

Y pasamos al cuarto punto del orden del día, comparecencia de la presidencia del Gobierno de Aragón a solicitud de los veintidós diputados del Grupo Parlamentario Socialista para informar de las actuaciones políticas que va a adoptar ante el Gobierno Central con el fin de garantizar en el ejercicio presupuestario 2012 el Plan Miner y el Fondo especial para Teruel.

Para la defensa de esta petición de comparecencia tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Socialista, en este caso su portavoz el señor Sada por tiempo de quince minutos.

El señor diputado SADA BELTRÁN: Gracias, señor presidente.

Han pasado ya ocho meses del Gobierno de la presidenta Rudi, del Gobierno del Partido Popular en Aragón. Y este Gobierno señora Rudi sigue en estado de “*shock*”, sigue paralizado, sigue sin esas ideas que decían ustedes antes de las elecciones, en plena campaña electoral que tenían para cometer la lucha contra la crisis económica y, sobretodo, decían tener un proyecto para Aragón y para los aragoneses.

Mientras tanto la economía de Aragón sigue agravándose, el **¿empleo?** sigue incrementándose, y ustedes presentan un presupuesto doblemente tardío y que para nada representa un proyecto que decían tener para Aragón, porque no aborda ni su Gobierno, ni este presupuesto, abordan los fundamentales problemas de Aragón que es la reactivación económica y la lucha por el empleo, las políticas sociales y su mantenimiento y por último, que es de lo que vamos a hablar, no aborda las políticas de equilibrio territorial fundamentales en un territorio como el nuestro con una gran extensión y una dispersión de la población en el territorio muy importante.

De esto es lo que queremos hablar con referencia a una provincia y a una parte importantísima de esa provincia. ¿De verdad señora presidenta yo no sé que le pasa con Teruel? ¿Yo no se que le pasa con Teruel? Pero es sintomático ya que en su Gobierno, y lo denunciemos en su momento, no haya ni un solo representante de este territorio. Creemos que hay gente sobradamente capacitada, incluso dentro de su partido, le puedo garantizar que en nuestro partido si, en el suyo a la vista está, no lo sé, pero creemos que también. Pero no solamente es cuestión de personas, no es sólo cuestión de personas. En sus políticas, por decir mejor, en sus no políticas hacia el territorio también manifiesta sus no políticas incluso zancadillas, con algunos aspectos fundamentales de la política en Teruel. Podíamos citar muchos, pero voy a referirme a algunos antes de entrar en el Plan Miner.

Lucha frontal en la línea de flotación con la política universitaria. Ustedes con la política universitaria y en concreto con el grado de psicología están dando un golpe fundamental importantísimo y casi mortal a un aspecto como es la descentralización universitaria que afecta, por

supuesto, a Teruel. Platea, gran apuesta sobre la logística, dentro de la política de la logística, del anterior Gobierno, estaba la apuesta de la logística en Teruel con Platea.

Sabemos todos que desde luego la logística al menos por las actitudes de su Gobierno y de su consejero, no son precisamente muy favorables a la logística o a la política de la logística que se hacía anteriormente por el Gobierno. Pero desde luego con lo de Platea están ustedes yendo un paso más allá. No solamente están poniendo en duda el futuro de Platea, sino que esta vez no desde su Gobierno si no desde un gobierno municipal, están poniendo en graves aprietos financieros al futuro de esta importantísima infraestructura para el desarrollo, no solamente de la ciudad de Teruel, sino de todo su entorno.

Caudé, también su Gobierno y su consejero están poniendo constantes trabas a la resolución de ese importantísimo contrato firmado para el desarrollo de Caudé. Pensar que este tema de Caudé es un simple tema de la instalación de una empresa más o de una empresa en Teruel, es no conocer Teruel ni conocer la importancia que tiene esa inversión en Teruel. Es la primera inversión importante que se va a realizar en un sector estratégico y de futuro que puede traer para el futuro de Teruel otras nuevas inversiones. Pero parece ser que su Gobierno sigue sin entender que esto es algo más de la instalación o no instalación de una empresa sino que es una apuesta por el futuro y desarrollo económico de Teruel. Sigue sin entenderlo.

Y también el Plan Red, lo voy a repetir y lo repetiré cada vez que salga a esta tribuna. Porque el Plan Red siguen pensando ustedes que es una simple cuestión de infraestructuras, de inversión en infraestructuras, sin entender absolutamente que es una apuesta estratégica por el desarrollo de Aragón. Si hay una cuestión fundamental para el desarrollo de Aragón, y en concreto de Teruel, es la apuesta por las infraestructuras, por las comunicaciones, por la posibilidad de que las personas y las inversiones estén más cerca unas de otras, y sobretodo, de las zonas más apartadas a las zonas más industrializadas.

Y siguen dándole otro golpe de muerte a un tema fundamental también para el desarrollo de Teruel. El retraso en infraestructuras fundamentales, como son los hospitales de Teruel y Alcañiz, también están sufriendo importantes retrasos en los dos centros hospitalarios únicos que existen en Teruel. Y siguen pensando o seguirán pensando que siguen con una política sobre Teruel. Todas ellas están en retroceso, todas las que se habían iniciado **¿en?** desarrollo territorial están en retroceso y con muy poco visos de mejorar a corto plazo.

Y por último, entre otros muchos que podía citar, la movilidad, están disminuyendo y rebajando claramente las inversiones o las subvenciones al transporte urbano, pensado que es un gasto, que el transporte interurbano, cuestión fundamental en la movilidad en nuestro territorio, fundamental y que por supuesto no pueden ser rentables, no se pueden plantear como gasto, señora Rudi.

Es una inversión, es fundamental para el desarrollo equilibrado de nuestro territorio, es favorecer que las personas puedan vivir en su sitio, es favorecer el acercamiento de los servicios fundamentales a los ciudadanos por lejanos que estén. Y eso, la primera cuestión de su política ha sido reducir en este tema. No le voy a citar la anécdota o la mala anécdota de muy mal gusto que dijo su consejero sobre la necesidad de que Teruel tuviera tren de viajeros o simplemente fuera un paso de mercancías, considerando casi a Teruel en ese aspecto, considerando casi a Teruel un desierto y no una zona donde vive gente y tiene que vivir más *[Aplausos PSOE]*. Y esa es su obligación y su responsabilidad en la política.

Pero se podría pensar que no podría ir peor esto, pues sí. Con este Gobierno a podido ir a peor, toda cuestión es susceptible de empeorar. Y lo que ha empeorado fundamentalmente en Aragón, ¿saben qué es? Que además de su Gobierno, en Madrid está el gobierno del señor Rajoy. *[Aplausos PSOE]*. Eso es lo que ha vuelto a empeorar sobre la situación de Teruel.

El decreto. Hasta ahora habíamos mantenido siempre las formas pero está a la vista que se pierden con facilidad. *[Murmillos]*.

El decreto del Gobierno. Mire, la primera medida que toma este Gobierno del señor Rajoy es el famoso decreto de recortes. Decreto de recortes que por cierto señora Rudi, o miembros de su Gobierno, le dije hace unos días que es de las pocas comunidades autónomas, la suya, que no ha evaluado el impacto sobre la economía aragonesa que tiene ese decreto, y que otras comunidades autónomas han evaluado entre un 2% y un 3% del PIB. Lo cual va a llevar a una disminución de sus ingresos. Pero parece estar simplemente sentada tranquilamente viendo pasar todas estas cuestiones sin preocuparle, al parecer lo más mínimo. No ha evaluado ese impacto, pero además de eso, tiene un impacto real y concreto sobre el territorio. Y ese impacto real y concreto es sobre el tema del Plan Miner.

Antes le voy a decir una cuestión sobre este decretazo, porque es un decretazo que en Aragón tiene importancia, lo que parece ser, y más viendo el Plan Miner, es que la juega de otras Comunidades Autónomas que no eran precisamente del PSOE sino sobretodo la valenciana, la murciana y el ayuntamiento de Madrid, la estamos pagando los que hemos hecho los deberes. *[Aplausos PSOE]*. Como era la de Aragón. Ese es el problema señora Rudi.

Y el Plan Miner está suprimido, guste o no guste, por desgracia. Porque vamos a intentar ¿y le? vamos a decir que le apoyamos en todas las gestiones que realice y que vaya a realizar, cuente con nuestro apoyo para conseguir que esto se reponga. Pero hasta ahora el Plan Miner desapareció, y no solamente desapareció, sino que el señor Soria ratificó esa desaparición. No me voy a detener mucho y aquí quiero además mandar un saludo a algunos de los alcaldes de esa zona y al presidente de la comarca que yo creo que es una cuestión fundamental, no solamente para Aragón y para ellos, sino para todos los ciudadanos.

Mire, el Plan miner, que le vuelvo a repetir que es algo que estamos pagando nosotros por las juergas de otras comunidades autónomas donde sí que ha habido un despilfarro en muchos aspectos, lo volvemos a pagar los más débiles, y dentro de Aragón, la parte más débil, que es una parte de Teruel con graves problemas de subsistencia y de supervivencia como son las cuencas mineras. No voy a extenderme mucho porque yo creo que todos los que estamos aquí conocemos suficientemente la importancia del Plan miner, pero sí que quería hacer un pequeño resumen sobre la cuestión. El Plan miner ha supuesto en la primera parte que tuvo y en esta segunda estaba suponiendo un impulso fundamental a las infraestructuras productivas a la inversión en esta zona. Tanto es así que la evaluación del primer plan que hubo al segundo ha supuesto una importante creación de empleo, por lo cual estábamos en la buena dirección. Ha supuesto que por ejemplo, con referencia a Asturias, y eso a veces nos ha perjudicado, estamos diez puntos mejor de empleo, después de la ejecución del primer Plan miner que Asturias, Aragón está mejor que Asturias. Por lo tanto, estábamos en la buena dirección y ahí hay que seguir insistiendo porque es fundamental para el desarrollo de esta zona.

Mire, las alternativas a la cuencas mineras, al trabajo en las minas, no solamente es una cuestión de más infraestructura productiva de que suponga más creación de empleo, el problema de las cuencas mineras es que no había alternativa natura a ese empleo. Por lo tanto no era solamente la supervivencia de los empleos, sino la propia supervivencia como territorio y como entidad y como colectivo, ese era el problema y eso era el que abordaba el Plan miner [*aplausos desde los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*], no solamente era una cuestión de unos centenares más de empleo o no, sino que nos jugamos la propia supervivencia de una importante parte del territorio aragonés. Mire, está clarísimo estas cuestiones, pero ya no solamente preocupa el Plan mines, porque además le voy a recordar una cuestión, la segunda parte del Plan miner es 2006-2012, pero usted es conciente y creo que lo conoce que este tipo de ejecuciones llevan una tramitación lenta, una tramitación por la complejidad de los proyectos mismos lenta, por lo tanto no se ha empezado a ejecutar todavía la mayor parte de los proyectos, pero eso sí, ha supuesto una importante inversión ya de los municipios, por lo tanto, además de la propia supervivencia del territorio, además de la supervivencia de los ciudadanos de ese territorio de los empleos, también nos estamos jugando por las inversiones adelantadas por los municipios la propia supervivencia económica y financiera de la mayoría de los ayuntamientos que pertenecen a las cuencas mineras. Ese es el riesgo que estamos teniendo en estos momentos, pero no solamente es el Plan miner, sino también el Fondo especial de Teruel. Hasta ahora no nos han confirmado para nada que vaya a seguir el plan especial de Teruel, y es también una apuesta importante por infraestructuras fundamentales para el desarrollo ya de toda la provincia, y por supuesto también de esa parte importantísima que son las cuencas mineras, esa es la cuestión.

Y la última que le quería plantear, señora presidenta. Además de estas dos cuestiones hay una cuestión clara, la supervivencia de las cuencas mineras no solamente tiene que ser con las alternativas de otras infraestructuras o de otros desarrollos económicos, tiene que estar ligada fundamentalmente también al carbón, y esa apuesta no le he oído nunca jamás decir ni al Gobierno que usted preside, ni al Gobierno de España, la apuesta clara por el carbón y la apuesta clara por el carbón, que en el subsuelo de Aragón, quizá sea la bolsa más importante de carbón que hay en España. Es seguro prácticamente que es la más importante, y usted sabe, que después de la prórroga hay que tener una apuesta fundamental, no solamente por seguir prorrogando la quema del carbón, sino por plantear importantes fondos en investigación para conseguir porque la seguridad de la quema del carbón va a estar en una quema limpia del carbón. Y esa es una apuesta fundamental que tiene que liderar esta comunidad autónoma si usted cree en el desarrollo de este territorio [*aplausos desde los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*].

Mire, señora presidenta, yo creo, le vuelvo a repetir, le ofrecemos desde el Partido Socialista, como desde el primer día, en todos los temas fundamentales, aunque jamás ha respondido, el apoyo nuestro para cualquier gestión que realice con este tema. Es fundamental el recuperar el Plan miner, es fundamental plantear la renovación del Plan especial de Teruel, es fundamental plantear la apuesta futura por el carbón y por la investigación porque es el futuro de estas cuencas mineras. Tiene usted todo nuestro apoyo para esto, pero desde luego le impulsamos, le queremos impulsar, y hasta ahora sí que tengo que decir que algo ha servido estas comparecencias, la presión de las cuencas mineras, la presión propia del resto de grupos porque se acaba de convocar después de tiempo la Comisión de seguimiento del carbón en una situación crítica. Me dirá después de meses, es que cuando han quitado el miner no ha sido hace meses, es que ha sido hace un mes, es que lo ha quitado el señor Rajoy, no lo ha quietado ningún otro gobierno, la primera medida que toma el señor Rajoy [*aplausos desde los escaños del Grupo Parlamentario Socialista*].

Mire, para concluir, tenga todo nuestro apoyo, tenga la seguridad de nuestro apoyo, pero ¿...? vaya a Madrid ejerza como presidenta de esta comunidad autónoma y sobretodo ejerza como presidente de los aragoneses y aragonesas y también los de Teruel y de las cuencas mineras.

Nada más y muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias señor Sada.

A continuación para dar respuesta tiene la palabra el consejero de Industria e Innovación por tiempo de quince minutos.

El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): Señor presidente.

Señorías.

Constituye un honor para mí atender y defender las actuaciones políticas, como se dice en la comparecencia del Gobierno de Aragón para defender dos asuntos, dos proyectos que a lo largo de estos últimos años ha sido clave para el desarrollo socioeconómico en un caso de las comarcas mineras y para el reequilibrio del territorio como ha sido el Fondo de inversiones de Teruel denominado Plan especial de Teruel. Digo que constituye un honor porque la política energética que se ha tenido que aplicar en Aragón y en España como consecuencia de la entrada en la Unión Económica Europea en el 86 ha hecho que todas las decisiones de los sucesivos gobiernos de España de los sucesivos, se hayan visto afectadas en primer lugar por la decisiones Ceca de los tratados cuando existía la comunidad del carbón y el acero y en segundo lugar por los reglamentos comunitarios que han marcado una línea donde los gobiernos europeos y el Gobierno de España no es una excepción, han marcado una línea en una dirección, reestructurar sectores no competitivos, vamos a dejarlo así, como ha sido la minería del carbón en Europa, y sobretodo articular medidas de compensación para evitar los impactos económicos y sociales de esos sectores, de esa reestructuración y digo en Europa. El caminar de la minería en España que tenía la friolera de veinticuatro millones de toneladas de producción, y ha pasado a las 8,5 o 7,5 millones de toneladas, como saben, más de dos millones se producen en Teruel en la última orden que se publicó en el boletín oficial, es decir, hay una reestructuración por lo cual se ha perdido capacidad de producción de carbón por los efectos, como saben, de las cuestiones también relacionadas con el cambio climático y las emisiones de CO₂ y ha habido por supuesto, una reducción dramática en los puestos de trabajo. Para articular esas medidas de reestructuración o de reconversión, como ha ocurrido en otros sectores, creo que se creó el foro adecuado, digo que creo que se creó en su momento el foro adecuado que es la negociación entre porque cualquier marco de ayudas o planes de reconversión o reestructuración de los sectores, tendría que ser sometidas a Bruselas y en este caso es el Gobierno de España el competente para estas cuestiones. Se creó un marco adecuado, como saben, que tuvo lugar en la articulación de un convenio o un plan 98-2005 el primero, después de algunos planes anteriores, como saben, desde las decisiones Ceca del año 93, el plan 98-2005 y se articuló una mesa que son los afectados, en este caso eran los representantes más afectados como son de los sindicatos mayoritarios y el Gobierno de España y luego posteriormente se unió a esa articulación de las medidas y del pacto por hacer la reconversión de una manera socialmente por decirlo, responsable, se unió Carboundión. Eso en Aragón ha tenido la trascendencia, como saben, de que en el primer plan serio, coherente que a la vez se instrumentalizó en Aragón con otra mesa de negociación seria donde se llegaron a acuerdos la mesa de la minería de Aragón articuló el funcionamiento de unas medidas orientadas, por un lado a reestructurar, adecuando las producciones y gestionando las cuestiones relativas al cierre de las minas, a las prejubilaciones, al

¿vale? del carbón, etcétera, etcétera, que podía estar hablando con sus señorías cien horas de esto, y otras medidas a la reactivación de esas comarcas mineras.

Por decirlo de alguna manera importante, el Gobierno de España nos dio a las comunidades autónomas la gestión de los proyectos de infraestructuras, la gestión de los proyectos empresariales. Sin embargo, por ejemplo, la gestión de los proyectos formativos la lleva el propio instituto del carbón. Es decir, que yo creo que ¿ya? ha habido siempre una magnífica sintonía y colaboración en todas las cuestiones con este plan con el Gobierno de España.

Y lo dice alguien que desde el año 87 está implicado, ha estado implicado en estas cuestiones. Yo he negociado, y lo saben sus señorías con secretarios de estado del Ministro Piqué, del Ministro Montilla, del Ministro Clos, del Ministro Sebastián y ahora del Ministro Soria. Y siempre creo que ha precedido, primero, una buena relación entre el Gobierno de España y el Gobierno de Aragón, y lo digo y lo ratifico en esta mesa, con los ministros y los secretarios de Estado, y además de eso se ha derivado que la ejecución del Plan 98-2005 en Aragón, 98-2005 luego me referiré a las últimas cuestiones, ha tenido unos efectos muy positivos basados en ese espíritu de consenso y en esa implicación y colaboración entre Gobierno de España, Instituto de carbón, Gobierno de Aragón, comarcas mineras, empresarios de las comarcas mineras, sindicatos y alcaldes.

Yo creo que ha habido un clima de entendimiento y al final los datos son los que son. El plan 98-2005 trajo a Aragón trescientos millones de euros, cincuenta mil millones de las antiguas pesetas si mal no me equivoco. Se realizaron doscientos cincuenta y un proyectos, todavía quedan cuatro como se decía por el portavoz del Partido Socialista en ejecución porque son proyectos difíciles de gestionar y, como digo, además el Plan alternativo se hicieron cien proyectos empresariales con una creación aproximadamente de más de dos mil empleos.

Estamos hablando de que ese plan fue modelito, posteriormente, como saben, el reglamento 2002 de la Unión Europea propició el nuevo plan 2006-2012 y se ha ido trabajando con normalidad hasta el año 2011. Y le voy a decir señorías, porque creo que todos saben cuales son las dificultades, los alcaldes que aquí están saben cuales son las dificultades actuales y la dificultades no comienzan con la publicación del decreto ley, comienzan antes.

Saben ustedes sus señorías que en el caso que nos ocupa a Aragón la anualidad prevista para el plan 2006-2012 estaría situada en torno a cincuenta y ocho millones de euros, del plan 2006-2012 se han ejecutado veintitrés convenios por un importe de veinticinco millones de euros, que están completamente ejecutados y pagados, incluso saben que el Gobierno de Aragón va adelantando el dinero a veces para pagar a los ayuntamientos y posteriormente cuando se mandan todas las certificaciones vuelve el dinero de Madrid, y a partir del año 2011 empiezan los problemas con la disposición adicional cuadragésimo primera de la ley 39/2010 de presupuesto del

2011, y lo sabe sus señorías, que establece que cualquier proyecto susceptible de recibir fondos, creo que conocen bien la documentación, necesita el informe favorable de hacienda.

Y así tenemos seis proyectos, algunos se enviaron en mi etapa anterior, tenemos seis proyectos por un importe de 9,38 millones de euros que durante todo el año 2011, antes **¿ya de la aparición?** del decreto ley, estuvieron en el instituto. Es decir, ahí les contaré las gestiones que hemos hecho para desbloquearlos y que muchos de los alcaldes y municipios afectados los conocen.

Además, aprobados por la mesa de minería hay otros once proyectos señorías que no tiene la culpa ni en Gobierno de Aragón, ni el Gobierno de España, ni el instituto del carbón, hay once proyectos que importan 10,9 millones de euros seleccionados también por la mesa de la minería y que están por indisponibilidad de los terrenos, por falta de proyectos, por alguna cuestión no han llegado en el estado de tramitación adecuado para que sean remitidos al instituto del carbón, con lo cual no es imputable esa acción, esa cuestión, al Gobierno de España, a ningún Gobierno de España. Si acaso, digo yo, pregunto, si no salieron los informes del ministerio de hacienda hasta 31 de diciembre o hasta que cambió el Gobierno de España, por algo sería, ¿no?

Y por último, quedaría afectado por este decreto ley como saben, pues la previsible anualidad del 2012. Como saben sus señorías se había signado a Aragón la cantidad aproximada de cincuenta y ocho millones de euros, y tenemos como digo, repito, veinticinco millones de euros en veintitrés proyectos ejecutados, tenemos diez millones de euros en otras once actuaciones que están en los ayuntamientos y que hemos mandado a Madrid, aunque faltan documentaciones, etcétera, etcétera. La situación es la siguiente. Efectivamente se aprueba el decreto ley que establece una no disponibilidad, porque en el texto del decreto ley, lo tienen sus señorías, no hace ninguna referencia, ninguna referencia a retención de fondos de las partidas correspondientes.

Aparece una cuestión en la web de la Moncloa y a partir de ese momento, lógicamente, se crea incertidumbre y aquí lo tengo que decir, saben sus señorías, que la propia presidenta del Gobierno de Aragón habló inmediatamente con el Ministro de Industria, yo mismo con la presidenta de Gobierno de Aragón estudiemos hablando también con el Ministro de Industria, y este consejero ha estado hablando con el secretario de estado y hablando con el presidente del instituto del carbón para manifestar la preocupación que creo que a nadie se le escapa, que es no sólo del Gobierno sino de esta Cámara, de los alcaldes, de intentar a ver la solución que buscamos por estas cuestiones, a esta fecha.

No obstante también por volver a lo anterior, saben que hay esos seis convenios que les decían que están parados desde marzo, y creo que alguno de los alcaldes que aquí están los conocen muy bien. Es decir, pendientes del informe vinculante preceptivo del ministerio de hacienda para que una vez con ese informe vinculante se remitan a la Comunidad Autónoma y se firmen con los

respectivos ayuntamientos. Y ahí están esos proyectos. No obstante, se han mandado cartas en los meses de septiembre, en los meses de diciembre, tanto al Ministerio de Hacienda, como al Ministerio de Industria reiterándoles el interés del Gobierno de Aragón por que estos proyectos eran de vital trascendencia para las cuencas mineras.

Además también en este caso desde mi departamento se envió una carta al secretario de estado manifestando el estado de todos los proyectos con su estado físico de tramitación e incluso yo me consta que la propia presidenta del Gobierno de Aragón mandó un correo al señor Ministro Montoro para explicarle la situación que afectaba a Aragón. Es decir, se han hecho todas las gestiones políticas al máximo nivel para intentar buscar una solución a los primeros proyectos, por decirlo de alguna manera, los más antiguos que son los seis proyectos por importe que les he dicho de 7,8 millones de euros.

Y además, hablando con el secretario de estado, se han enviado a Madrid, que lo sepan sus señorías, los once proyectos que aunque faltan trámites de disponibilidad de los terrenos, de proyectos, etcétera, etcétera. Entre los cuales creo que alguno de los alcaldes que están aquí afectados, los hemos mandado también **¿a la secretaria de estado del Plan carbón?**. Es decir, se han hecho todas, todas las gestiones políticas necesarias para explicar que la situación, que el interés del Gobierno de Aragón es que se mantengan los fondos del Plan Miner en la línea de las posibilidades.

Termino haciendo una referencia al Plan de inversiones de Teruel. Es verdad que terminaba para contestar al señor Sada, terminaba el convenio, el protocolo firmado terminaba el 2011 y ya se han hecho gestiones con la subsecretaría del Ministerio para que figure esa partida en los presupuestos del 2012.

Ya están hechas las gestiones y hay un compromiso verbal que así va a ser. Además, como saben sus señorías, tanto en el Plan Miner del carbón, como en el Plan fondo inversión de Teruel, este Gobierno ha puesto en los presupuestos el fondo Miner adicional del Plan Miner y además a puesto en el presupuesto los treinta millones de euros para el fondo de Teruel.

Es decir, en lo que a mí respecta, yo les pediría a sus señorías ese espíritu que ha reinado estos años de consenso porque unos y otros, otros y unos, con el Gobierno de España ha hecho posible que este plan, por decirlo de alguna manera, y no soy yo el indicado para decirlo, ha sido un plan de éxito. Como dice usted muy bien señor Sada, incluso se pone de modelo el plan de Aragón porque son proyectos que han desarrollado infraestructuras útiles para la actividad económica. Han desarrollado proyectos como los accesos a cuencas mineras, calidad de las aguas, polígonos industriales, líneas eléctricas. Y creo señor Sada, que este Gobierno, como le digo, hemos hecho y estamos haciendo todo lo posible por intentar buscar una solución para que no se vean defraudadas las expectativas de los municipios mineros.

Muchas gracias. *[Aplausos PP]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

Para réplica el señor Sada por tiempo de cinco minutos, tiene la palabra.

El señor diputado SADA BELTRÁN: Gracias señor presidente.

A partir de ahora ya sabemos que además de no haber ningún miembro en el Gobierno procedente de **¿torel?** Ya ni si quiera la presidenta le parece oportuno salir a una comparecencia tan importante como Teruel. *[aplausos PSOE]* para este Gobierno Teruel desde luego no sé si existe pero desde luego en los temas fundamentales esta claro que no.

No merece que la presidenta salga aquí a comparecer, para este tema estando presente, sin ni siquiera ninguna excusa. Me empiezan a preocupar algunas cuestiones señor Aliaga, porque pensaba que iba a salir la presidenta, le pido disculpas señor Aliaga y por eso me he dirigido a ella, le toca a usted salir con este papelón.

Le voy a decir a usted y al presidente de su partido señor Biel, que parece que han estado esperando a que estuvieran ustedes en el Gobierno para que el Gobierno Central empezara con una batería de cuestiones en contra de Aragón. El plan Miner, el Transvase, etcétera. Parece ser que han esperado a que ustedes estuvieran *[aplausos PSOE]*

Espero desde luego que sea para bien, aun así espero que sea para bien, luego no pinta muy bien el tema desde que ustedes han entrado en el Gobierno, coincidiendo, no quiero decir que la causa sea esa, pero ha coincidido la cuestión.

Señor Aliaga, nos ha explicado perfectamente, nos ha dado una clase magistral de lo bien que ha funcionado el Plan Miner. Si ya lo sabemos, de lo bien que ha gestionado el Gobierno anterior el Plan Miner, si ya lo sabemos, lo que usted mismo decía hace unos meses, siendo consejero también del ramo, con otro Gobierno, dice el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España se han volcado con las cuencas mineras, si ya lo sabemos, si usted lo ha dicho también aquí.

Usted era consejero y es consejero, lo que parece ser que no se ha enterado, señor Aliaga y le pido que empiece a enterarse, es que el presidente y el Gobierno no es el mismo ni aquí, ni en Madrid, y eso es lo que ha cambiado, diga usted lo que diga *[aplausos PSOE]* y por eso le es difícil defender algunas de las cuestiones que usted está defendiendo.

Nos ha hecho una exposición que sí, que todos los tenemos, yo creo que las inversiones realizadas, el retraso en las inversiones. Quedan aun del anterior plan por algunas inversiones por finalizar y por pagar. Queda todo este plan también.

Hay una cuestión que le digo, dentro de los convenios firmados, usted es consciente y lo sabe, que los convenios son al principio complejos y están todos en ejecución, no por el retraso,

sino porque la propia complejidad de los proyectos llevan un proceso largo. Pero lo que sí que no me ha dicho es que el problema que hay ahora es que hay municipios, que han adelantado ya parte de esas inversiones, y que se han quedado con el problema. Se han quedado probablemente sin recibir esta cuestión.

Me decía: había retrasos en los pagos, en la ejecución de proyectos, es que aquí no estamos hablando de retrasos, estamos hablando de que están desaparecidos los fondos, por lo tanto da igual que los justifiquen, que no los justifiquen, que los ejecuten, que no los ejecuten, que no lo van a cobrar, porque no hay fondos, ni ahora, ni en el futuro sino se resuelve este problema [*aplausos PSOE*] es un problema muy trascendente y muy diferente al que había en estos últimos años, señor Aliaga, por eso le pedimos ¿qué va hacer? Y no me lo ha dicho.

No me vale que me diga que van a reunirse, es que hasta ahora me decía: “es que la señora Rudi, la presidenta ha estado con el Ministro Soria”. Conclusión de la reunión de la señora Rudi con el Ministro Soria es que la primera vez que le preguntan en el parlamento de Madrid por el tema ratifica que han desaparecido esos fondos y no plantea cuando van a estar [*aplausos PSOE*]

La influencia de la señora Rudi es espectacular en esa reunión. Mire le vuelvo a repetir lo mismo señor Aliaga, hay una zona, unos habitantes, una parte del territorio fundamental en Aragón que se está jugando la supervivencia, presente y futura. La supervivencia como territorio, como habitantes, la supervivencia financiera como municipios y sobre todo algo que no me ha comentado es qué futuro piensan plantear para el futuro del carbón, y eso es un tema fundamental para garantizar, a largo plazo el futuro de esa zona.

Pero sobre todo señor Aliaga, dígame qué va hacer el Gobierno al que usted pertenece, el Gobierno, la presidenta a la que usted ha representado aquí, que menudo papelón le ha tocado para conseguir que el plan Miner se reponga, que el plan especial de Teruel, se reactive, se vuelva a firmar, y qué va hacer para la investigación en el carbón que es lo que garantiza definitivamente el futuro de estas cuencas. Dígame usted señor Aliaga si puede decirlo. Nada más y muchas gracias. [*aplausos PSOE*]

El señor PRESIDENTE: Gracias señor Sada. El señor consejero por tiempo de cinco minutos, puede también intervenir.

El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): Muchas gracias señor presidente.

Señor Sada, yo creo que lo he dejado medianamente claro que hemos estado desde que apareció el decreto ley defendiendo, hemos estado y están los documentos escritos y las cartas. Estamos trabajando en esa dirección. A ver señor Sada que yo soy bastante pragmático, yo llevo

poco más de un mes en este Gobierno, y el Gobierno de España un poco más de un mes, ¿qué ha hecho el Gobierno de España desde el mes de marzo del año pasado que le mandó este consejero los convenios? Hasta diciembre, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto... [aplausos PP] yo mire, señor Sada, nos conocemos todos, yo no voy a entrar en debates demagógicos, pero sabemos lo que llevamos entre manos, y aquí hay alcaldes que saben lo que llevamos entre manos.

Yo creo que el tema es, nosotros hemos estado llamando a Madrid, mandando cartas, lo que nos interesa es las gestiones que se están haciendo para desbloquear los fondos. Luego hablaré del carbón. Hemos estado trabajando durante el año 2011, yo hasta que me fui del Gobierno, con convenios que los he mandado yo a Madrid, en marzo, junio, julio, septiembre, hemos puesto convenios en Madrid y nadie de Madrid ha desbloqueado que era lo más fácil, desbloquear esos convenios, entonces, “más claro agua”.

Segundo, ¿qué capacidad de negociación tiene este consejero en Madrid con los doce millones de euros que hay en once convenios que no tenemos la documentación de los ayuntamientos? Sino podemos firmarlo, ¿qué capacidad? Estoy hablando en términos técnicos, porque creo que a los ciudadanos, a los sindicatos mineros.

Tercero, ahora se va a reunir la Comisión del Carbón. El día veinte.

Cuarto, en el plan –que no se lo leen a veces- marca que se pueden firmar convenios del plan 2006-2012 hasta el 2014, no es la primera vez que hay dificultades con el Miner, ya lo sabe, porque son proyectos complejos y es una gestión compleja. Pero de verdad vamos a dar margen, déjenos a ver si negociamos estas cuestiones como estamos haciendo, y en todo caso posiblemente como le decía hasta el punto señor Sada –y lo digo por los alcaldes- que hemos mandado a Madrid proyectos que no tienen toda la documentación completa para intentar amarrar los fondos, porque el plan sabe usted que dura 2006-2012, pero teóricamente se pueden firmar convenios, según firmó los sindicatos en el plan hasta el 2014.

Yo creo que hemos dado muestras de trabajo, en lo que se refiere al carbón, lo sabe su señoría, hemos defendido hasta el punto de ir a Bruselas con el reglamento nuevo que han publicado, pero ha habido reuniones posteriores que estamos yendo a Bruselas. Vamos a ver, yo creo que en esto, yo no lo sacaré a colación, porque estamos todos de acuerdo, el carbón de Teruel, reserva estratégica, segundo en el ¿..? y en el Laboratorio de Técnicas de la Combustión se están haciendo proyectos de I+D para el secuestro de Co2. Tercero hemos autorizado reservas de subsuelo para almacenar Co2.

Yo creo que vamos todos en la misma dirección, por eso lo que nos interesa y lo que les interesa a los alcaldes sobre todo es que se desbloqueen estos fondos, yo estoy convencido que con las gestiones que se están haciendo con la presidenta al frente lo conseguiremos, y en lo que

respecta a mí partido señor Sada, nosotros lo dije al principio, “arrimar el hombro al tajo” y por eso me quedo con esas últimas palabras que ha dicho usted de colaborar.

Creo que en este barco estamos todos, en este proyecto de sacar adelante el fondo de Teruel, se lo he ratificado de que se están haciendo gestiones para que figure la dotación y yo estoy seguro que la presidenta, con las gestiones que ha hecho me autoriza a mí que lo diga el tema puede estar claro que hay fondo de inversión en Teruel para el 2012.

El plan Miner, déjenos trabajar en estos días. Hay un margen de maniobra señor Sada, vamos a ver qué pasa. Porque lo que afecta, se lo recuerdo porque es verdad, afecta a no disponibilidad de un presupuesto prorrogado, técnicamente. Veremos a ver la foto del presupuesto del 2012, vamos a ver. Y en eso estamos trabajando, ¿de acuerdo?

Muchas gracias, en todo caso. *[Aplausos PP]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

A continuación pueden intervenir el resto de los grupos parlamentarios por tiempo de cinco minutos, empezando por Izquierda Unida, el señor Romero tiene la palabra. Le recuerdo señor Romero por tiempo de cinco minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, decirle señora Rudi, señora presidenta, que nos parece a nuestro juicio, al Grupo de Izquierda Unida, una falta de respeto estando usted presente aquí en la Cámara, que a propuesta, en esta ocasión, del Grupo Socialista de que comparezca para hablar del fondo de inversiones de Teruel y de el Plan de la minería, no de usted la cara y no explique que está ocurriendo en Madrid para que los recortes estén llegando a una provincia, como es la provincia de Teruel.

Dicho esto, mala papeleta para el señor Aliaga, y creo poco inteligente la postura del Gobierno de hacer que salga el consejero que durante doce años ha gobernado con el Partido Socialista para dar la sensación de que todo seguirá igual y que por lo tanto, el plan de la minería continuará igual porque tiene el mismo gestor. Con el señor Aliaga compartimos y estamos convencidos de que seguro que si el, dependiera de él, estarían los sesenta millones para el 2012 del fondo de inversión de Teruel y estarían los doce millones que se han perdido.

Pero este no es un debate técnico, porque en el debate técnico, el Grupo de Izquierda Unida ya ha solicitado a través del artículo 12 de este reglamento de la Cámara, que se nos conteste qué infraestructuras y qué proyectos empresariales se han desarrollado durante los dos planes del carbón, el 1998-2005 y el 2006-2012. Este no es un debate de perfil técnico, es un debate de perfil política y el problema es que el Gobierno de la Nación, el Gobierno nuevo del Partido Popular por

primera vez se atreve, algo que no había ocurrido en la historia de los planes del carbón, a paralizar, a eliminar unos fondos que son necesarios para el desarrollo de las comarcas mineras.

Y en ese sentido el Real Decreto Ley de 30 de diciembre es un mazazo duro, representa un mazazo muy duro para la provincia de Teruel, y especialmente para las cuencas mineras. Y estamos aquí hoy para hablar si desde el Gobierno de Aragón hay credibilidad para garantizar que se van a conseguir, que no se pierdan esos doce millones de euros, y se va a conseguir dentro de la alarma social que se ha creado dentro de la provincia de Teruel y que vienes a vienes la política de recortes del señor Rajoy del Gobierno que ustedes han alabado y que querían que llegase a Moncloa, saben que puede ocurrir que en la presentación de los presupuestos 2012 haya un recorte al fondo de inversiones de Teruel. Y de eso venimos a hablar aquí, de política. Porque técnicamente coincidiremos con el señor Aliaga que el plan del carbón ha sido un plan positivo para las cuencas mineras, que es mejorable como todos los planes, que ha creado más de dos mil empleos, que ha creado muchas infraestructuras para competir en igualdad de oportunidades des de las comarcas mineras para desarrollar la provincia de Teruel, que ha creado infraestructura de comunicaciones, que ha mejorado las redes gasísticas y de electricidad, que ha ampliado los equipamientos sociales, que ha contribuido a mejorar el entorno ambiental de los pueblos mineros, que además, se ha invertido mucho dinero que ha generado empleo eventual y a consolidado un entramado productivo importante en el desarrollo de la provincia.

Pero eso es insuficiente, el problema es que se pierden doce millones de euros, el problema es que no sale la convocatoria desde Madrid del programa de de reindustrialización fundamental para la provincia de Teruel, el problema es que además no hay voluntad de negociar un nuevo plan hasta el 2018, fecha que intentaremos combatir para que no se cierren las minas de carbón. Y eso es de lo que venimos a hablar aquí, y por ello lo que le va a pedir el Grupo de Izquierda Unida es lo que le va a dar es un consejo y va a hacer una reflexión.

El consejo es que usted tiene que dar la cara en las cuencas mineras, que usted y su Gobierno tienen que ir a explicar lo que está ocurriendo, que usted debe de reunirse con los alcaldes y las alcaldesas de las comarcas, de los pueblos mineros para explicarles que grado de afectación va a tener la política que el señor Rajoy, que su Gobierno en Madrid, está practicando. Que usted debe de hablar con la ciudadanía, que usted debe de hablar con los agentes sociales, con los empresarios y con los sindicatos que están preocupados. Que hoy, se ha suspendido una movilización porque se ha propuesto con esa movilización, se ha presionado para que se convoque la comisión de seguimiento, pero el que se convoque la comisión de seguimiento no es garantía de que se resuelva el problema principal.

Y de todo ello es de lo que queremos hablar, y además de ese consejo una reflexión. El problema, y de lo que hoy venimos a hablar, es un problema de credibilidad. Usted tiene muchos

frentes abiertos, ya no hablemos del trasvase del Ebro sacado por el señor Cañete, hablemos de los vienes eclesiásticos, hablemos de la travesía central por el Pirineo, hablemos del Canfranc, hablemos del desdoblamiento de la 232 desde ¿...? a Figueruelas, hablemos de la A-68, hablemos de la A-40, hablemos de un sinfín de infraestructuras que ustedes hoy todavía no están resueltas [*corte automático del sonido*] se suma, con esto termino, se le suma el fondo de inversiones de Teruel, se le suma el Plan de la minería y, por lo tanto, lo que le pedimos es que ya no es tiempo de promesas, es tiempo de hechos, es tiempo de acción, es tiempo de que demuestre a los turolenses, que demuestre a los aragoneses que la opción que votaron en mayo del año pasado era la opción para sacar a Aragón de la crisis.

Y lo que estamos viendo es que no solamente no están sacando a Aragón de la crisis, sino que la que están sumiendo más todavía y especialmente a los turolenses en la provincia de Teruel.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Romero.

Por parte del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista su portavoz, la señora Ibeas, tiene la palabra por tiempo de cinco minutos.

La señora diputada IBEAS VUELTA: Gracias, señor presidente.

Señorías.

Señora presidenta, ya ha demostrado que es usted igual que su predecesor, no le ha costado prácticamente nada. Ya ha dejado de comparecer y **¿ya, bueno pues, hará usted aparecerá?** cuando quiera. Pero está demostrando la prioridad de los temas que usted quiere tratar.

Señor Aliaga, qué sorpresa, qué película nos ha contado usted. Como que no le hemos escuchado películas en la pasada legislatura. Y que venga usted hoy a contarnos aquí como si viniera de nuevo. Usted que decía que estaba razonablemente satisfecho, muy satisfecho de cómo se habían hecho las cosas. Pero usted siempre está satisfecho.

También estaba satisfecho de negociar con la promotora ILD para Gran Escala, incluso cuando alguno de sus miembros en estos momentos está en la cárcel. Pero usted siempre está satisfecho. Usted es el comentarista. Era el comentarista de turno del Gobierno anterior, y ahora es el comentarista de turno en estos ámbitos tan importantes del nuevo Gobierno, como si no necesitáramos algo más que comentarista. Entonces para venir a contarnos aquí que va a trabajar, que ha trabajado con unos y con otros.

Mire, es lamentable escucharle a usted, haberle escuchado en la pasada legislatura y escucharle ahora aquí en la posición de Gobierno en la que está. El día 3 de noviembre la señora Rudi, la señora presidenta, pedía que se convocara un consejo de política fiscal y financiera. Precisamente porque como se había hablado de la prorrogación de los presupuestos generales del

Estado, quería conocer cual iban a ser las repercusiones, efectivamente, que iba a tener en los convenios que están negociados, que estaban negociados, tal momento con la Comunidad Autónoma.

Pues había una preocupación, estábamos en 3 de noviembre, el 30 de diciembre nos enteramos que el Partido Popular, señor Aliaga ustedes han ido con el Partido Popular al Gobierno, por lo menos a respaldar directamente al Gobierno, porque han ido en coalición a Madrid, y han acordado ustedes por lo tanto también, un plan de recorte de gastos de la Administración Central del Estado y, evidentemente, aquí sacó **¿a colación?** el Real Decreto Ley de 20 de diciembre y el acuerdo de no disponibilidad presupuestaria, que mucho tiene que ver con todo esto.

Al final, de lo que estamos hablando es que usted es partícipe, usted, su partido y el Partido Popular son partícipes de que se haya suprimido la dotación para el Plan Miner del carbón, **¿para?** la minería y para el desarrollo de alternativas para las comarcas mineras. Y usted nos puede contar aquí lo que quiera, lo que quiera, con música, sin música, bailando, sin bailar. Suena exactamente igual, no necesitamos consejeros así, no necesitamos Gobiernos así. Necesitamos Gobiernos que gobiernen.

Se anuncian los recortes, pero es que de qué nos está hablando señor Aliaga, si el Ministro a dicho que lamentablemente va a haber más recortes para los sectores de la minería. ¿De qué está hablando usted? ¿Con quién habla realmente? ¿Qué le cuentan? O mejor dicho, qué nos quiere contar, qué milongas nos quiere contar aquí en estas cortes. Cuando ustedes lo que tendrían que hacer es explicar qué han hecho hasta el momento para que se garantice las partidas presupuestarias que estaban comprometidas por el Gobierno anterior central con esta comunidad autónoma, y concretamente con Teruel y las comarcas mineras. Eso es, no nos venga a contar la historia del Plan de la minería, ¿y qué sucede? Pues que, no sé, ¿no tienen ustedes una respuesta adecuada a toda esta cuestión? Es inconcebible, es absolutamente inconcebible que no se sepa nada, pero que finalmente el día 17 de enero tuviera lugar el Consejo de política fiscal y financiera y no se habló de este tema. ¿Entonces para qué quería la señora presidenta que se convocara hace meses un consejo si luego resulta que el Gobierno ni siquiera va a sacar este tema? Que no se dan cuenta que la tomadura de pelo llega y el circo llega ya a unos límite que realmente no se merece la ciudadanía aragonesa, por mucho que se ría alguno de los consejeros del Gobierno. Es muy poco seria la función que están ustedes desempeñando, como la están desempeñando. Entonces, ¿qué quería usted salvar señor Aliaga?, ¿qué quería usted salvar? Porque lo mismo se dice que el recorte va a lastrar el empleo como dice también que no, esto se va a arreglar, que el carbón tiene futuro. Así de esta manera con lo que tenemos encima de la mesa, ¿con lo que usted nos ha contado hoy? En absoluto, y ustedes se limitan a mandar cartas a mostrar la preocupación, interés del Gobierno, pero ¿usted sabe qué se está jugando realmente en estos momentos el futuro de las comarcas turolenses,

el futuro de Aragón, el futuro de las cuencas mineras? Y sin inversiones no hay desarrollo, no hay futuro, luego queremos esas inversiones ya, queremos que el Partido Popular, el Gobierno de Rajoy eche marcha atrás y usted no sé si es la persona más adecuada para defenderlo que votó en contra de la proposición no de ley 243/2003 [*corte automático del sonido*] impulsos serios en esta línea. Luego no venga aquí a contarnos que todos hemos seguido la misma línea, usted y su partido, no.

El señor PRESIDENTE: Gracias señora Ibeas.

Por parte del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, el señor Peribáñez tiene la palabra por tiempo de cinco minutos.

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Gracias señor presidente.

Señorías.

Gracias señor consejero por su información, una información que preocupa a Aragón y de forma especial a la provincia de Teruel, yo me atrevería a dar un paso más, creo que preocupa a todos los aragoneses por la incidencia y repercusiones del proceso de reconversión de la minería del carbón. Pero para saber lo que nos estamos jugando hoy tenemos que hacer un poco de historia y me iría al Plan 1999 del 2005 del que ha hecho ya una referencia usted, pero creo que es importante recalcarlo. Estamos hablando de doscientos cincuenta y un proyectos en infraestructuras con una inversión de aproximadamente trescientos millones de euros, noventa y nueve proyectos empresariales generadores de empleo, con una inversión, con una ayuda de cincuenta y seis millones de euros a la que hay que sumar la inversión empresarial de aproximadamente trescientos noventa millones de euros. Si sumamos la media anual entre la ayuda y las inversiones en los proyectos empresariales sacaríamos una media de más de noventa millones de euros o aproximadamente noventa millones de euros y eso no se puede desquebrajar de la noche a la mañana. Precisamente, esa situación, esa conciencia del Gobierno significó que el Gobierno de Aragón y la Administración General del Estado firmaran con fecha 24 de julio de 2006 este segundo plan de 2006-2012, que tiene una situación muy a tener en cuenta, y es el consenso del grupo técnico de la Mesa de la minería, de los sindicatos y de las asociaciones empresariales que tienen la capacidad, la sensatez y la objetividad de poner encima de la mesa proyectos que interesen a todo el territorio. Proyectos que como usted ha comentado antes del suelo industrial hasta infraestructuras turísticas agrícolas y ganaderas y cualquier otra que entiendan, que consideran relevantes para el desarrollo económico.

En el 2006, por hacer un resumen rápido porque no hay demasiado tiempo, y usted ha comentado que habría muchas horas para hablar del tema, estamos hablando de ciento trece

proyectos empresariales, con una ayuda de 37,8 millones de euros, doscientos cincuenta millones de inversión empresarial y alrededor de mil puestos de trabajo. Sacamos también una media de más de cuarenta millones al año, con más de cinco cuarenta puestos de trabajo, muy importante, no se puede pasar de esto a la nada de la noche a la mañana. Y es cierto que la aprobación del decreto 20/2011 de 30 de diciembre ha creado bastantes incertidumbres, entre otras cosas porque las medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público puede suponer, de momento la paralización, puede suponer la eliminación de estas ayudas. Este grupo parlamentario y creo que todos estamos de acuerdo en la corrección del déficit público, pero si se produce esta eliminación, si de forma paralela se deja de invertir a nivel empresarial y por lo tanto ni se mantiene ni se crea empleo, creo que esto no va a contribuir a la corrección del déficit público, sino todo lo contrario.

El Gobierno de Aragón se mantiene firme con su compromiso con dicho plan, de hecho ya reflejaba en su presupuesto una partida presupuestaria para lo que le llamamos darle viabilidad a ese plan de la dirección general de Aragón adicional al miner. Usted ha dicho como está defendiendo en este momento el Gobierno de Aragón esta situación. Ha dado fechas, estamos hablando de que prácticamente todos los días representantes del Gobierno de Aragón están hablando con representantes del Gobierno de España. Hay que también tener en cuenta las palabras del ministro diciendo que no se deben de cerrar ni las centrales ni las minas que suministran el carbón, y esa es la posibilidad que tenemos nosotros para seguir consiguiendo ayudas. En cuando al Fondo Especial de Teruel se crea precisamente por las particularidades de esta provincia, la apuesta del Gobierno de Aragón es clara, ya lo ha reflejado en sus presupuestos, hablamos de inversiones públicas que conllevan y posibilitan la inversión privada y por consiguiente la creación de empleo y espero, me alegro el haberle oído que el Gobierno de España opine lo mismo y se refleje en sus presupuestos.

En definitiva, y como resumen, estos proyectos son vitales para Aragón y en especial para la provincia de Teruel, de hecho este grupo político al margen de lo que opinen otros, lo considera *[corte automático del sonido]*. Si se pretende equilibrar el territorio creo que Aragón lo va a poner fácil al Gobierno de España y señor consejero tenemos que seguir trabajando, tenemos que desbloquear esta situación porque para que Aragón y Teruel.

El señor PRESIDENTE: Vaya terminando señor diputado.

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Termino señor presidente. Hay que apostar por esta situación para que Aragón y además Teruel, además de existir, tenga vida.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias señor Peribáñez.

Por parte del Grupo Parlamentario Popular, su diputada, señora Vallés, tiene la palabra por tiempo de cinco minutos.

La señora diputada VALLÉS CASES: Gracias señor presidente.

Señorías, después de haber escuchado las argumentaciones de los diferentes grupos de estas Cortes, créanme que tenía dudas sobre cuál era el objetivo de la comparecencia porque creía que era las actuaciones políticas que se habían realizado para mantenimiento del Fondo de Inversiones de Teruel y del Plan miner pero lo que he oído al principio ha sido lanzar una serie de clichés sobre una serie de retrocesos, de determinados proyectos, universidad, Caudé, Platea, el Plan red, hospitales, transporte, movilidad, que realmente no son el mejor ejemplo de cuál ha sido la gestión tal y como se está viendo. Y por decir una circunstancia decirle que en la provincia de Teruel realmente el incremento del transporte por carretera supondrá una mejoría para la movilidad teniendo en cuenta que solo veinte municipios de los doscientos treinta y uno tienen acceso por medio del tren. Pero, bueno, evidentemente, después de haber escuchado la extensa y clara información dada por el Gobierno de boca del consejero de Industria e Innovación sobre las actuaciones ya realizadas y las negociaciones abiertas en relación con los instrumentos de apoyo económico, específico del Estado a Aragón, más concretamente a la provincia de Teruel, poco más puedo añadir a lo ya expuesto, salvo reiterar nuestro compromiso y apoyar el trabajo que está realizando desde el Gobierno autonómico para conseguir lo que creo que todos estamos deseando como es que se mantenga tanto el fondo de inversiones como la parte correspondiente del Plan miner.

Dicho esto, sí que me gustaría utilizar mi turno de intervenciones para dejar claras algunas intervenciones que se han planteado sobre el plan y sobre el fondo cuya importancia, necesidad, finalidad y objetivos, no voy a entrar, pues es de todos conocido, creo que por todos compartido, además que contamos con dos iniciativas más que se tramitarán con posterioridad y creo que permitirán profundizar más en esta materia. En primer lugar me gustaría, con el portavoz del Partido Socialista dejarle claro una cuestión terminológica, estamos hablando del Fondo de Inversiones de Teruel, no del Fondo Especial de Teruel, porque el Fondo Especial de Teruel desapareció el año 2005, ustedes le cambiaron el nombre por el Plan de actuación específico para Teruel, del cual habría mucho que hablar, porque poco se ha hecho en estos siete años.

Dentro del plan de actuación específico de Teruel se encuentra incluido el fondo de inversiones de Teruel. Pero evidentemente ese plan de actuación específico para Teruel habría mucho que hablar o poco, porque siguen siendo promesas incumplidas para los turolenses, véanse

ustedes la sesenta y ocho, la cuarenta, la doscientos treinta y dos, de ahí los temas que tengamos pendientes con Teruel porque evidentemente en años anteriores poco se ha hecho.

Pero vayamos al fondo de inversiones de Teruel que nació en el año 1992, con un objetivo de compensación de desigualdades y que tras sucesivos convenios, el último se firmó en el año 2007 concluyó el 31 de diciembre del 2011.

Fondo sobre el que el anterior Gobierno, tanto el de España como el de Aragón, firmaron un protocolo en marzo del 2011 para su mantenimiento hasta el 2016, un protocolo, un acuerdo de voluntades que se dejaron pendientes de instrumentalizar. Tal vez porque seguían las declaraciones en consonancia con las declaraciones del Secretario General del Partido Socialista en la provincia de Teruel, que decía que se estaba trabajando en el fondo de inversiones de Teruel, para su mantenimiento, que si bien la situación del país no es la misma y se esta duplicando las Administraciones Públicas a que se apreten el cinturón, y añadía: “el primer objetivo será que se renueve y el segundo que se mantenga la cuantía” Se terminó el Gobierno Socialista, ni se renovó, ni se firmó, ni hay una cuantía comprometida. Dejaron pendiente el acuerdo y dejaron pendiente una complicada y difícil situación presupuestaria.

Como ya se ha dicho por parte del Gobierno, el voluntad del Gobierno de Aragón su mantenimiento, de ahí que los presupuestos de la Comunidad Autónoma se haya dotado, tanto la parte correspondiente a la Comunidad Autónoma, como también se han consignado la parte del Gobierno de España y se han mantenido conversaciones con el Ministerio de Hacienda, que ha manifestado y ha confirmado de manera verbal su mantenimiento para el año 2012.

Respecto al plan Miner, decir que en el territorio y aquí hay muchos representantes del mismo, se ha recibido con alegría las declaraciones del Gobierno de España sobre la voluntad de mantener en funcionamiento las explotaciones mineras y las centrales térmicas, algo demandado, solicitado y acordado por estas Cortes, y cuestión ésta sobre la que nunca con tanta claridad se había manifestado un Gobierno de España.

No voy a negar que existen dudas sobre qué ocurre con el plan Miner, teniendo en cuenta la situación presupuestaria del Gobierno Central. Se está trabajando como aquí se ha dicho, tanto con el Ministerio de Industria, como el Ministerio de Hacienda, para su mantenimiento. Pero quiero dejar clara, que el real decreto del 30 de diciembre no menciona para nada el plan y la información que corresponde, hace referencia solamente a las infraestructuras que se encuentran recogidas en el plan Miner, pero no al resto de las vías contempladas en el propio plan.

Y sí que es verdad que también se ha determinado por parte del propio Ministerio la necesidad de modificar, o de revisar todos aquellos convenios que estaban con cargo a otros presupuestos anteriores, porque también hay que recordar que el 31 de diciembre [*corte automático de audio*] que no están obligadas, decaen de los propios presupuestos.

El señor PRESIDENTE: Vaya terminando señora Vallés.

La señora diputado VALLÉS CASES: Me gustaría dejar claro una serie de cuestiones sobre la propia ejecución y es fundamentalmente que en estos momentos de los cincuenta y ocho millones que tenía el presupuesto en el plan Miner actual, frente a los doscientos noventa y cinco, solo están comprometidos el 43,8% que desde el 30 de junio del 2010 no se ha reunido la mesa de la minería para realizar ninguna actuación en materia de infraestructuras y que nueve millones treinta y siete, están bloqueados por el Partido Socialista, por el Gobierno del Partido Socialista durante el año 2011, que bloqueó igual que el plan de desarrollo **¿rural?** este plan Miner.

Ustedes por omisión han hecho realmente un gran daño al ámbito minero de la provincia de Teruel. Para terminar quiero manifestar nuestro apoyo a este Gobierno, que en la peor situación presupuestaria se está trabajando porque el fondo Miner y el fondo de inversiones se mantengan y que en Teruel mantengamos los mayores fondos posibles para nuestro crecimiento.

Muchas gracias. *[aplausos PP]*

El señor PRESIDENTE: Gracias señora Vallés. Para terminar la comparecencia, el señor Consejero por tiempo de máximo de diez minutos, si quiere puede intervenir.

El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): Gracias señor presidente.

Yo a mi juicio creo que ha quedado el tema bastante debatido, yo señor Romero es verdad que la historia alguno la juzgará, el proyecto colectivo de buscar soluciones a las cuencas mineras ha tenido el éxito que ha tenido porque ha habido unidad política, entre todos, lo he dicho que ha sido la clave, canalizando a través de la mesa de la minería las iniciativas y ha habido a veces alcaldes que se han quedado sin proyectos y se han quedado dolidos, otros que ha tenido más proyectos, pero al final también se han aplicado en estas cuestiones parámetros objetivos, que son los propios que marcaban la filosofía del plan.

Pérdida de empleo, porque al final no va a llevar el fondo a donde no se ha perdido empleo, y fíjese, lo voy decir en esta Cámara para que se lea, el plan de la minería ha sido muy generoso, porque hay comarcas en Aragón y voy a decir alguna, ¿cuántos puestos de trabajo ha perdido el calzado en el Aranda? Y no ha tenido un plan Estatal del calzado. ¿Cuántos puesto ha perdido en la comarca de Belchite? Que yo recuerde había mil quinientos empleos en la **¿..?** y auxiliares.

Partiendo de que ha sido un plan generoso, que el Gobierno de España y debo recordarlo porque yo también estaba ahí señora Ibeas, lo siento, estaba allí. La empezó el señor Piqué, lo firmó

el señor Lanzuela, y no estaba allí por casualidad, ni estoy aquí por casualidad, aunque a usted no le gusta lo que yo hago, pero luego se lo explicaré.

Yo creo que todos los Gobiernos de España, señor Sada, los sucesivos, yo he tenido contactos me parece que ha sido con seis Ministros. Paloma Sandín de Cáceres, el señor Folgado, Carmen Becerril, con todos los Secretarios de Estado. Siempre ha habido una buena sensibilidad y creo que la va haber ahora con Aragón. ¿por qué? Porque hemos sabido hacer las cosas bien.

Y como llevamos desde el año 87 no en vano, yo en el 87 ya estaba en el plan Miner, porque había los líos que teníamos, otros no podían estar señor Romero, usted también estaba donde había minería, yo bajaba a la Oportuna y a la Inominada, que están cerradas, y a la **Minaluisa**.

Estos veinticinco años sí que esos planes Miner y esa concordia colectiva política, empresarial y sindical yo creo que han tenido un buen resultado, y las comarcas mineras incluso usted y yo lo sabemos que tenemos proyectos de envergadura importantísima parados por la crisis económica que no ha provocado este consejero. Porque según la señora Ibeas yo soy el responsable de la crisis industrial de Aragón, de la del Comercio y de todas las crisis.

Ahora estamos trabajando en lo que estamos trabajando pero el desafío es mayor, el día que se publicó la orden el día 31 de diciembre en el Boletín Oficial del Estado, nos garantiza cinco mil horas para la central de Teruel. Carbón, y lo ha dicho el Ministro, además este mes de enero el carbón ha producido más energía en España que la nuclear, lo sabe el señor Sada.

Yo creo que el Gobierno de España ya ha dado unas muestras y lo ha dicho el Ministro de que cuenta con el carbón, de hecho ha tomado una decisión que ya volveremos hablar, que cuenta con el carbón, como reserva estratégica. Yo creo que hay indicios de que el Gobierno de España está preocupado por la cuestión.

Y nos queda la mayor, está el reglamento del 2010 publicado por Bruselas, con el cierre de las minas no competitivas que tendremos que tomar alguna decisión. El Gobierno de Aragón con el de Castilla ¿**León**? El Gobierno de España tampoco le ha parecido mal, porque hizo todas las gestiones con Brusela y al final ahí en Bruselas está la cuestión de reducción del carbón, ya lo sabe.

Pero hemos impugnado y tenemos en el tribunal de Luxemburgo el reglamento de Bruselas, es decir, Gobierno de Aragón, Gobierno de España, porque hay que trabajar como usted bien señala que conoce muy bien el tema 2013-2018.

Estoy convencido señor Romero, que si se quita lo de devolver las ayudas del reglamento europeo, estoy convencido que hay minas de Aragón que son competitivas, porque está subiendo el precio del carbón, porque los señores de China, en el mundo se consumían en el año 2000, tres mil setecientos millones de toneladas de carbón y en año 2010 se consumen seis mil setecientas.

Y la demanda energética del mundo está creciendo con el carbón y eso lo sabe usted. Yo soy de los que tiene fe, no me invento películas de que el carbón de Teruel será competitivo y con la demanda de energía que viene en el mundo con la escasez de recursos, el petróleo a ciento once, el gas indexado y el carbón internacional subiendo de precio, el tiempo a algunos nos dará la razón. Luego hay que trabajar sobre todo en el horizonte 2013-2018.

Yo señora Ibeas qué culpa tengo de ser feliz, porque intento trabajar, las películas se las inventa usted, porque no tiene representantes en las cuencas mineras y no le cuentan lo que pasa allí, los que estamos allí con representantes políticos, de verdad señora Ibeas que no, que esto va en serio, que llevamos trabajando veinticinco años en este asunto y nos estamos dejando la piel, no ponga en cuestión y diga que me invento películas.

Yo mando cartas al Secretario de Estado, hablo con él, me voy a Madrid, vuelvo, hablo con el del carbón, por intentar, se lo he dicho en una frase de una canción que yo canto, arrimar el hombro al tajo, es decir yo no estoy inventándome películas, yo le cuento aquí la realidad. Que tenemos seis proyectos, que algunos los mandé yo en marzo y por la disposición transitoria separaron hacienda, esto lo sabemos todos.

Tenemos once proyectos que no han mandado los ayuntamientos los deberes, y no los puedo mandar a Madrid, y aun con todo los he mandado por si se pueden recuperar. Y tenemos la anualidad del 2012, y la convocatoria de los proyectos empresariales del 2011, no le echemos la culpa al Gobierno de España, porque no ha salido en el 2011, de proyectos empresariales.

Yo creo que el tema esta hablado, es serio, yo creo que todos y yo no dudo que usted le preocupa esto, ni diga que me invento películas. Estoy intentando, lo que he hecho en los últimos veinticinco años, con muchos alcaldes que aquí están, intentando resolver las cuestiones, las mayores y las menores en la medida de mis posibilidades.

Señor Peribañez, todo afecta, usted lo ha dicho muy bien, el fondo de inversiones de Teruel, ha hecho posible que a Calamocha –donde es usted alcalde- o al Jiroca, lleguen los gaseoductos, lleguen las infraestructuras, lleguen las empresas y el fondo de inversiones, el Plan Miner también ha favorecido, porque incluso hay empresas que tienen la base en Calamocha y se han implantado en las cuencas mineras.

Creo que son dos instrumentos que el Partido Aragonés a lo largo de su historia, ha estado siempre allí defendiendo con uñas y dientes, y creo que son dos instrumentos muy válidos y que al final tendremos que seguir defendiéndolos con ese coraje y con esa valentía. Señora Vallés también conoce muy bien cual es la situación real de los proyectos y estoy convencido, como no puede ser de otra manera que al Gobierno el apoyo de los dos grupos que los sustenta no va a dudar en ningún momento.

Y a los señores alcaldes, vamos hacer lo posible, como hemos hecho en los últimos años, de que salgan esos proyectos adelante. Todo no depende de nosotros, pero pondremos toda la fuerza que podamos para que salgan los proyectos adelante. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias señor consejero.

Siguiente punto del orden del día. Comparecencia de la Presidenta del Gobierno de Aragón, por acuerdo de la junta de portavoces, a propuesta del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, con objeto de pronunciarse sobre el modelo universitario aragonés e informar sobre las medidas que tiene previsto adoptar su Gobierno ante las dificultades económicas por las que atraviesa la Universidad Pública de Aragón y las consecuencias que de ello derivan.

Tiene la palabra la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte, por tiempo máximo de quince minutos.

La señora consejera de Educación, Universidad, Cultura y Deporte (SERRAT MORE):
Muchas gracias presidente.

Buenos días señoras y señores diputados.

Es para mí una satisfacción comparecer de nuevo en esta tribuna en representación del Gobierno de Aragón para hablar de la Universidad Pública de Aragón. En esta comparecencia yo creo que son dos las cuestiones que se nos plantean, que por un lado tienen que ver con el modelo universitario, y por otra parte las medidas de financiación en un contexto de crisis.

Voy a analizar los dos puntos por separado y terminaré con unas conclusiones de carácter general. Pero antes de entrar y como consideración previa, creo que aunque es obvio debo de decir que en esta materia estamos trabajando en un diálogo permanente con la Universidad de Zaragoza, desde el departamento y de forma fundamental y continuada desde la Dirección General de Universidades.

En relación al modelo universitario en Aragón, yo creo que son tres los aspectos que se debe de analizar, por una parte el marco normativo, es decir, la legislación. Por otra parte lo que es la programación universitaria y en tercer lugar algunas cuestiones estructurales que creemos que en estos momentos son de gran importancia, que tienen que ver por una parte con la contratación del profesorado y por otra parte con la práctica por la puesta en marcha de los *práctincum* en relación con los nuevos grados.

Entrando en el primero de los puntos, la legislación, sin ninguna duda el modelo universitario de Aragón está definido en la ley 5/2005 de ordenación del sistema universitario de Aragón. Porque es en esta legislación donde se establecen los procedimientos generales de autorización de los universidades, de los centros y de las enseñanzas, donde se establece el régimen