

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (PERIS MILLÁN): Buenas tardes. [Se inicia la sesión a las dieciséis horas y treinta y tres minutos]*

Damos la bienvenida, en primer lugar, al señor consejero y a todo el equipo que le acompaña a esta, su Comisión de Industria e Innovación.

El primer punto, como es habitual en esta casa, lo dejamos para el final de la sesión. Y pasamos al siguiente punto del orden del día, comparecencia del consejero de Industria e Innovación a propuesta del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, al objeto de informar sobre las acciones, actuaciones, medidas y gestiones realizadas por el Gobierno de Aragón para dar continuidad a la actividad de la factoría de Tata Hispano y el mantenimiento del empleo, ante los compromisos adquiridos y acuerdos aprobados en las Cortes de Aragón con los trabajadores de Tata Hispano.

En primer lugar tendrá una intervención por un tiempo máximo de diez minutos el señor consejero, don Arturo Aliaga. Cuando quiera, puede comenzar.

*El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señor presidente. Señorías, muy buenas tardes.*

Efectivamente, este consejero siempre intenta cumplir las proposiciones que se aprueban en las Cortes. En este caso hay dos cuestiones que nos afectan, dos proposiciones, la 386/13, relativa a la continuidad de la actividad y puestos de trabajo de la planta Tata en Zaragoza, en la cual —las leo porque es importante matizar algunas cuestiones— «las Cortes instan al Gobierno a ejecutar de forma inmediata todas las medidas posibles de apoyo con su financiación, que hagan posible la continuidad de la actividad empresarial y el mantenimiento de los puestos de trabajo de la planta de Tata Hispano mediante la creación de una cooperativa de trabajadores, sociedad anónima laboral u otras fórmulas propuestas por los trabajadores». En este caso concreto, luego me referiré.

Y, en segundo lugar, la 397/2013 también que, aparte de manifestar, como para todos es, fue y tiene que seguir siendo la pérdida de empleos en las industrias aragonesas, «1, apoyar a los trabajadores en la negociación con Tata Hispano con el fin de adoptar un acuerdo que satisfaga a la plantilla y les permita conservar los medios de producción y el *know how*, adquiriendo el Gobierno de Aragón el compromiso de cooperar transitoriamente con todos sus medios, incluidos los instrumentos financieros, en el mantenimiento de la actividad y el empleo de esta planta hasta la constitución y rodaje de la fórmula jurídica elegida por los trabajadores para responsabilizarse de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

esta factoría y continuar en el futuro. 2, utilizar todos los medios que tenga a su alcance para propiciar que esta factoría cuente con carga de trabajo en este nuevo proceso.»

Efectivamente, es un mandato claro y que este consejero intenta llevar hasta las últimas consecuencias pero en estos momentos —y entiéndame, señoría, el proponente— que no me puedo extender en demasía. Puedo contar toda la historia, puedo contar todas las gestiones que llevaron a la conclusión de la planta, puedo contar la negociación *in extremis* para conseguir la mejor indemnización posible para los trabajadores pero, en estos momentos y a partir de la fecha de la salida de los trabajadores de la planta, se inició un proceso donde una empresa, una consultora especializada, jurídica en Zaragoza (y así me consta porque hablo habitualmente con ellos), está redactando un plan de negocio donde se habla de qué medios emplear, qué modelos producir, con qué licencias, qué mercados atacar, cuál es la financiación necesaria, qué apoyos podría recibir la planta desde el Gobierno de Aragón, en su caso esa sociedad, porque tenemos que actuar sobre la sociedad y esa es una cuestión que estamos hablando con la empresa consultora especializada que está redactando el plan de negocio.

Y, dos, lógicamente cualquier plan de negocio de una SAL constituida por los trabajadores pasa por disponer de unos activos y de las licencias necesarias para, en su caso, comercializar productos que esa nueva SAL tendrá que operar bajo licencia, en este caso, de la empresa Tata Hispano.

Bueno, a la fecha de hoy, señor Romero, en mis conversaciones habituales con la empresa que está redactando el plan de negocio están para que en el momento que lo tengan redactado entremos ya en serio a la segunda parte, aunque yo también he mantenido conversaciones con Tata en el sentido de que todavía no está definido qué tipo de autobuses fabricar, qué licencia precisa para, en su caso concreto, ponernos a trabajar en las dos partes que usted decía.

Yo he trasladado a la multinacional Tata el interés del Gobierno de Aragón en que si hay un proyecto viable, lógicamente, vamos a trabajar con ese proyecto viable y con los trabajadores para intentar las dos cuestiones: apoyar con los medios económicos y financieros de ayudas públicas bajo la normativa en la que estamos, que son ayudas europeas y son ayudas a la inversión y no ayudas al funcionamiento. Y, desde luego, como ya lo expliqué en mis anteriores comparecencias, siempre voy a mantener la misma posición de intentar buscar clientes —por decirlo de una manera que se me entienda— para que esos trabajadores, caso de constituir la sociedad, ayudar a la comercialización de ese producto en las líneas que he venido haciéndolo últimamente (algunas con éxito, otras no tanto), pero en todo caso hoy, en este momento procesal, estamos a la espera del plan de negocio.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Pero tengo que decir a su señoría que fruto de este compromiso en la Orden de ayudas que publicó el departamento —creo que lo hemos comentado o lo he comentado aquí en alguna...— el 15 de noviembre del año 2013, que son ayudas al desarrollo de la actividad industrial de Aragón para el año 2014, abrimos una nueva modalidad de ayudas y además, señoría, el plazo que damos para los expedientes normales, en esta nueva línea del ADIA tiene, por decirlo de alguna manera, por trimestres. Es decir, que si surge un expediente nuevo en el segundo trimestre o en el tercer trimestre, siempre tenemos un mecanismo para que pueda entrar no en los plazos que normalmente son todas convocatorias; se dan veinte días o un mes para presentar las solicitudes y, en ese caso ya, una vez presentada la solicitud, la empresa sigue con su inversión y, como digo, se le concede la ayuda en su caso, etcétera, etcétera.

En este caso concreto la convocatoria del ADIA publicada en el Boletín Oficial del 15 de noviembre de 2013 contempla ese tipo de ayudas para estos casos específicos que ayudas para la adquisición de activos fijos vinculados a un establecimiento cuando este haya cerrado, esté en proceso de cierre o lo hubiera hecho de no haber sido adquirido y los activos se hayan adquirido por un inversor independiente o por los propios trabajadores de la empresa que no sean propietarios.

Es decir, hasta donde este consejero ha podido hacer, contacto con la empresa que está elaborando el plan de viabilidad. Segundo, contacto con la compañía Tata para que se defina exactamente a partir de ese plan de negocio y plan de viabilidad qué activos va a necesitar la nueva producción, qué naves, qué equipamiento, qué licencias para la continuación, a partir de ese plan de viabilidad, establecer el mecanismo de ayudas, de avales, de lo que sea necesario, bajo los instrumentos jurídicos que tiene aprobados el Gobierno de Aragón.

Ya lamento que no pueda informar más pero, como el plan de viabilidad según se me informa no está completamente finalizado, y lógicamente en mis conversaciones con Tata también ha de conocer, como le he dicho, qué licencias, qué modelos, qué tipo de activos va a necesitar, porque en la factoría había trescientos trabajadores y el nuevo proyecto empieza con cien, luego se está definiendo el proyecto y, a partir de ese momento, no tenga usted duda de que yo informaré, bien a esta comisión, o mediante preguntas o pediré comparecencia para explorar todos los mecanismos posibles para dar cumplimiento a las resoluciones que por otra parte fueron aprobadas por unanimidad y que es el sentir de todos intentar reflotar el proyecto industrial de la emblemática factoría de Tata.

Son explicaciones que doy aunque, si ustedes leen la prensa de hoy, lógicamente está esbozado lo que acabo de contar. Quizá si se creen lo que este consejero les está diciendo, las conversaciones se vienen manteniendo desde que se cerró la planta y, como he dicho, sí que hay un

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mecanismo previsto de ayudas para este tipo de expedientes concretos como consecuencia del cierre de empresas en previsión de que puedan hacer un expediente nuevo a partir de una compañía creada por los propios trabajadores.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor consejero.

Concluida la exposición, se puede suspender por un tiempo máximo de treinta minutos para preparar la exposición o defender los grupos parlamentarios. Entiendo que no hace falta, por lo que pasamos a la intervención de los representantes de los diferentes grupos parlamentarios. Comenzamos. Señor Romero, cuando quiera puede comenzar. Ocho minutos.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Muchas gracias, señor presidente.

Y, en primer lugar, agradecer al consejero de Industria e Innovación su comparecencia hoy aquí en esta comisión al mismo tiempo que también agradecer a las personas que le acompañan de su equipo.

La primera pregunta que nos deberíamos hacer es si en Zaragoza, si en Aragón una empresa histórica como ha sido Hispano Carroceras en su día, que terminó siendo Tata Hispano, merece la pena que seamos capaces de echarle una mano para no perder ese valor y esa historia que ha ido unida de cientos de trabajadores que han pasado por esa empresa y del futuro que creemos que puede tener esa empresa. Esa es la primera pregunta que nos tenemos que hacer.

El Grupo Parlamentario de Izquierda Unida cree que el Gobierno de Aragón no está pensando en el futuro de Tata Hispano, en este caso ya simplemente los trabajadores al desaparecer Tata, y el Gobierno de Aragón no está asumiendo, desde nuestro punto de vista, el papel que debería asumir.

Lo que le pedimos al consejero simplemente es que, igual que puso la alfombra roja el Gobierno de Aragón cuando vino la multinacional Tata y compró poco a poco las acciones hasta que se hizo en el 2010 con el cien por cien del capital de Hispano Carroceras, haga lo mismo con ciento cuatro valientes, ciento cuatro trabajadores que han decidido continuar ese proyecto empresarial. Esa es la síntesis: la misma alfombra roja. Es más, en el momento de crisis actual creemos que la alfombra roja tiene que ser más larga todavía para ciento cuatro trabajadores que van a invertir la capitalización del desempleo que les corresponde por haber trabajado durante muchos años en esa empresa; lo van a invertir en el accionariado para construir y para crear la sociedad anónima laboral, que no un proceso empresarial de una empresa que viene de fuera, como ocurrió con Tata, que vino a lo que vino y que se marchó cuando evidentemente quiso marcharse.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Ese es el objetivo de esta comparecencia. Es pedirle al Gobierno de Aragón el mismo trato para esos ciento cuatro trabajadores para que este proyecto salga hacia delante.

No vamos a entrar, y ya hemos pasado página de lo ocurrido, ya hemos hecho las críticas que teníamos que hacer, ya hemos dicho cuál ha sido el planteamiento de Izquierda Unida con respecto a este proyecto. A partir de ahí, lo que queremos es pensar en el futuro. Y el futuro lo que creemos es que pasa por la proposición no de ley que se aprobó en las Cortes a iniciativa del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. También se aprobó otra proposición no de ley el mismo día del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista. Y en nuestro caso, el apartado que más nos preocupa es, y nos importa, es: «adquiriendo el Gobierno de Aragón el compromiso de cooperar transitoriamente con todos sus medios, incluidos los instrumentos financieros, en el mantenimiento de la actividad y el empleo de esta planta hasta la constitución y rodaje de la fórmula elegida por los trabajadores para responsabilizarse de esa factoría y continuar en el futuro».

Ya sabemos cuál es la fórmula jurídica que han decidido. Es una sociedad anónima laboral. Ya tiene nombre. Está constituida oficialmente. Bien ha dicho el consejero que han depositado toda su confianza en una consultora que está trabajando el plan de futuro de esta empresa realizando los correspondientes proyectos de viabilidad, estudiando todo tipo de ayudas y pensando cuál es el camino que a partir de ahora tiene que recorrerse.

Le voy a decir que los trabajadores hubieran deseado que durante estos cuatro meses desde que se aprobó esa iniciativa alguna llamada del Departamento hubiera tenido..., lo hubieran deseado. Porque usted sabe que el trabajo de la consultora es un trabajo meramente técnico, pero el Gobierno bien podía haber dado más ánimo a esos trabajadores con alguna llamada de teléfono. No es importante pero hubiera sido deseable.

A partir de ahí, el Gobierno tiene una tarea que lo que le pedimos es que hoy nos la concrete. Y le vamos a hacer preguntas claras. La primera: si usted recuerda, cuando toma la decisión Tata de cerrar contrata a una consultora (Price Waterhouse Coopers) y llega al acuerdo que cuando más dinero le ahorre más indemnización tendrá esa consultora. Y entre las propuestas que le hace Tata a la consultora es que cuanto más consiga de quita de los créditos contraídos con el Ministerio de Industria, es decir, con el Estado, más cobrará esta consultora.

Pues mire, el Gobierno de Aragón tiene una finalidad en esta cuestión que debe de cumplir, y es hablar con el Gobierno del Estado para intentar llegar a un acuerdo con Tata para que el Gobierno de Aragón, en base a la ayuda que le ha prestado durante años en muchísimos campos a la multinacional Tata, consiga hacerse con los terrenos y las instalaciones a nombre del Gobierno de Aragón y que eso permita a posteriori, en ese acuerdo entre el Estado, Tata y Gobierno de Aragón

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que el Gobierno de Aragón ceda o arriende las instalaciones a un precio razonable a los trabajadores, en este caso ya a la sociedad anónima laboral para que parta en unas condiciones razonables en un momento de crisis difícil donde cualquier actividad supone un reto. Primera cuestión que podría gestionar el Gobierno de Aragón y que sería el mayor deseo de los trabajadores, encontrarse con unos terrenos y unas instalaciones de carácter público que su gobierno se las arrienda un precio razonable. Primera cuestión que podría hacer.

Segunda cuestión que podría hacer: poner a disposición sus instrumentos financieros. Es cierto, usted ha dicho que ha modificado, y es de agradecer, las líneas de ayuda para que los trabajadores de ciertas empresas —y usted sabe que también se hizo por Inasa Foil, eh— puedan adquirir los activos de empresas que han cerrado y puedan continuar con la actividad. Bien, es una medida y ahí está.

Pero usted sabe también que depende de su departamento y está dentro de la Corporación Empresarial Pública de Aragón la Sociedad para el Desarrollo Industrial de Aragón (Sodiar), y usted sabe que es necesario que el Gobierno participe en este proyecto como un socio más protegiendo el proyecto porque debería calificar este proyecto de interés general, desde el punto de vista del empleo, por el número de trabajadores que representa y por...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, tiene que terminar.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:*... y por no perder la actividad histórica. Y ahí esperamos contestación del consejero. Y en ese sentido también le hemos de decir —y con ello voy terminando, señor presidente— que el Gobierno, en el último párrafo, el último punto de la proposición no de ley habla de que utilice todos los medios para propiciar que la factoría cuente con carga.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, por favor, termine ya.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Termino.

El Ayuntamiento de Zaragoza ya lo está haciendo. Es evidente, el Ayuntamiento de Zaragoza tiene transporte urbano y ha adquirido en bastantes ocasiones autobuses carrozados por esta empresa. Pero el Gobierno también puede ayudar, no solamente animando al Ayuntamiento de Zaragoza sino a otros ayuntamientos de la Comunidad y fuera de la Comunidad con los que guarda relación.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Por todo ello —y concluyo, señor presidente— lo que queremos es que este proyecto se mire desde la óptica de que el gobierno es uno más de esos trabajadores y se empuje y se le ponga la misma alfombra roja que cuando vino la multinacional se le puso por parte de la Administración.

Creo que es de justicia, después de todo lo ocurrido, que como mínimo el gobierno aporte esas condiciones a los ciento cuatro valientes que han decidido arriesgar su patrimonio para poder continuar trabajando.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor Romero. Pasamos al representante de Chunta Aragonesista durante un tiempo de cinco minutos, cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias señor presidente. Buenas tardes señor consejero, a usted y a sus colaboradores que le acompañan hoy.

La verdad es que pasamos un capítulo más a la situación de TATA. Llevamos ya varios meses hablando de este tema en las Cortes, después de diferentes problemas, engaños incluso por parte de la empresa, de TATA, que no tuvo una buena posición de lealtad con los trabajadores, con ciertos abusos que, bueno, hoy ya criticamos incluso por parte del gobierno el que la situación por parte de TATA no fue la mejor.

No estamos de acuerdo, ya se lo hemos dicho en muchas ocasiones con cómo se implicó el gobierno en su momento pero creo que hoy es momento de hablar de futuro, ya se lo comentamos también en la última pregunta del anterior periodo de sesiones que hablamos también de este tema, una pregunta de Chunta Aragonesista.

Ahora hay que hablar de futuro y de ver las posibilidades que esta nueva empresa tiene y la viabilidad que puede tener y el apoyo que le puede llegar por parte, entre otros, del Gobierno de Aragón.

En este momento, como decía, los trabajadores ya están fuera, ahora están involucrados en un nuevo proyecto, en un proyecto que puede ser interesante, que se está analizando su viabilidad por parte de este grupo de trabajadores con el apoyo de una consultora externa y bueno, yo creo que el Gobierno de Aragón también puede echar una mano buscando y apoyando con las herramientas que tiene para hablar de esa viabilidad de este proyecto ya que están metidas en él ciento cuatro personas que conocen el sector, que tienen ilusión en llevar adelante un proyecto que puede ser interesante.

Y yo creo que también en la parte de asesoramiento es lo que le hemos pedido en otras ocasiones, asesoramiento, pero también económicamente, por supuesto, en todo ese global que se

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

intente apoyar para ver si este proyecto es viable o no porque los trabajadores son los primeros que son conscientes de todo lo que hay ahí, de lo que se están jugando. Estamos hablando, como decía, de ciento cuatro puestos directos, con un número que puede ser importante de puestos de trabajo indirectos, con subcontratas que estarían en la planta. Un compromiso interesante de trabajar con empresas aragonesas, lo cual también es de valorar.

La verdad es que el proyecto sigue avanzando, va dando pasos, ahora están analizando ese plan de viabilidad que bueno, yo creo que todos tenemos ganas de conocer y hay incluso gente externa que se está sumando al proyecto para adquirir puestos de responsabilidad si la planta continuara, si la empresa continuara, con lo cual pues bueno, se van dando los pasos con firmeza, con tranquilidad y buscando siempre que el proyecto sea viable, por lo tanto va cogiendo esa forma.

Es necesario en este momento el apoyo del Gobierno de Aragón, que se cumplan las iniciativas, usted lo ha dicho que ha venido a comparecer, entre otras cosas, por la petición por supuesto de Izquierda Unida pero también para hablar de esas dos iniciativas, pero hay varios temas importantes en los cuales la viabilidad de la empresa está, es clave saber qué va a pasar con esos dos temas.

No se sabe nada del precio que quieren poner a las patentes y al terreno y a la maquinaria y a la infraestructura que tienen allí en este momento. No sé si usted ha tenido algún contacto con TATA, le han dicho algo sobre qué interés tienen, por dónde se van a mover, ya que en este momento están en pleno proceso negociador, que no se sabe por dónde se están moviendo y, desde luego, nos gustaría saber si en esas conversaciones que ha reconocido que tenía con TATA le han dicho el interés que pueden tener desde la India por aportar patentes, por ver el precio del suelo.

Desde luego, si no hay un precio más o menos simbólico de todo esto los trabajadores son conscientes de que la viabilidad del proyecto desde luego se reduce con lo cual es importante que se sepa por dónde se quiere mover la empresa.

Creemos también que es necesaria la mediación del departamento con el Ministerio de Industria, la multinacional en este momento debe 10,5 millones de euros al gobierno central. Este dinero puede ser clave en una negociación cuando hablamos de los precios de patentes y de las infraestructuras que existen en este momento.

Nos gustaría saber si ha hecho usted alguna gestión con el ministerio para ver si van a presionar a la empresa para que devuelva este dinero o bien se podrá utilizar en una posible negociación.

Como le decía, no sabemos hasta qué punto ha entrado en esa negociación. Creemos que es importante que...

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Palacín, tiene que ir terminando.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* ...—voy terminando— entre en ella, que tenga un papel directo, estos ciento cuatro trabajadores yo creo que son conscientes, o emprendedores tendríamos que decir ahora, de los riesgos que asumen y quieren el apoyo del Gobierno de Aragón para seguir generando empleo futuro y desarrollo si es posible, por supuesto, en Aragón.

Y por eso me gustaría conocer que me concretara esas dos preguntas que le he hecho, a ver exactamente por dónde se pueden mover.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor Palacín. Tiene la palabra ahora el representante del Partido Aragonés, señor Peribáñez por cinco minutos, cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias, señor presidente. Consejero, gracias por la información que nos ha podido dar, bienvenido a esta comisión y al equipo que le acompaña.

Decía el portavoz de CHA que son varios meses hablando de TATA y efectivamente así es y creo que seguiremos hablando una temporada más porque han salido de un proceso complicado y entran, están involucrados en un nuevo proyecto que no es sencillo.

Bueno, yo creo que usted, de la forma que acostumbra, nos ha expuesto, nos ha hecho saber cuál es la realidad de cómo se encuentran las negociaciones en este momento.

Me parece de alguna manera atrevido decir que el Gobierno de Aragón no está pensando en el futuro de TATA, en este caso sería en el futuro de los trabajadores, y que no asume el papel que debería, después de haberle escuchado, porque si no hubiera dicho nada y no hubiera dado ningún dato pues hasta yo lo podría entender.

Bueno, yo entiendo que el Gobierno de Aragón tratará de facilitar todo a estos trabajadores igual que en su día trató de facilitar a la compañía, por lo tanto si queremos utilizar el símil de la alfombra roja pues me parece muy bien pero yo creo que el Gobierno de Aragón está tratando de llevar a cabo todas las acciones y todas las actuaciones que signifiquen que estos ciento cuatro trabajadores, que indudablemente han emprendido una empresa complicada, nunca mejor dicho, porque la vida de los empresarios no es sencilla, pues tenga las mismas posibilidades cuando menos que el resto.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y digo cuando menos porque usted ya nos ha comentado que dentro del orden de ayudas del 2014 se ha establecido una nueva modalidad, esto creo que es lo que tiene que hacer la Administración, conocer cuál es la realidad y la dificultad de las empresas y de los trabajadores, unos trabajadores que se convierten en una sociedad anónima laboral para facilitar el trámite administrativo y para posibilitar las ayudas de la forma más rápida en situaciones concretas y en situaciones específicas como es la de TATA.

Indudablemente se aprobaron dos iniciativas y creo que si mi memoria no me falla fue por unanimidad, por lo tanto todos los grupos políticos estábamos de acuerdo en lo que decidimos y en que esas decisiones lógicamente se tenían que convertir en realidad y parte de esos parlamentarios que tomamos la decisión de esas iniciativas por unanimidad forman parte del gobierno, hay unos que sí y hay otros que no, por lo tanto yo creo que estamos involucrados en una decisión que, como digo y ya ha dicho usted, de lo cual me alegro más que lo haya dicho usted que yo, de que se intenta convertir en realidad.

Ha dicho que algo que creo que nos debe tranquilizar, por cómo es usted y por cómo lo conocemos trabajando: “seguiremos trabajando hasta las últimas consecuencias” y efectivamente quien lo conoce, y creo que lo conocemos todos, es así.

Yo creo que huelga hacer comentarios y echar la vista atrás en ver cómo evolucionó desde el momento en que se conoció la noticia hasta el final, ya tuvimos la ocasión de formular distintas preguntas, incluso de exponer en un pleno, presentes los trabajadores.

Bueno, yo creo que se están dando los pasos adecuados. Creo que son los acertados. Indudablemente nos gustaría terminar mañana en vez del uno de marzo. Pero bueno, se está trabajando con esta consultaría, se está llevando un plan de negocio, un plan de viabilidad, que entiendo que es imprescindible para adoptar una serie de medidas adecuadas para que esa viabilidad tenga unos resultados en el presente y también en el futuro.

Ha dicho usted que sigue en contacto con Tata desde que se cerró la puerta; por lo tanto, yo creo que lo conoce usted, no ha dejado a ningún empresario sin recibir, sin tratar de sacar adelante a su empresa, y —lo que es más importante— tampoco a dejado a ningún trabajador a expensas de lo que un determinado empresario con una mala intención haya podido hacer.

Yo creo que es imprescindible tener a disposición los activos y las licencias y lógicamente yo entiendo que cualquier gobierno —los que estamos, los que hemos estado y los que estarán— son los primeros interesados en buscar y en encontrar un proyecto que tenga viabilidad para ayudar para poner a disposición los medios financieros —que esa es una parte de los acuerdos de las iniciativas— para que esto se convierta en realidad.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Usted ha dicho que se están...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Peribáñez, tiene que terminar.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Termino, presidente.

Usted mismo ha dicho que está tratando de buscar clientes para la comercialización del producto. Creo que es importante hacerlo. Creo que es importante llevar a cabo ese diseño de autobuses que nos hagan continuar con ese buque insignia que ha sido la última empresa, Tata Hispana Carrocera, en un momento anterior; pero creo que también es imprescindible el poderlos colocar en el mercado. Eso es lo que está usted tratando también de buscar clientes que posibiliten la compra de esos vehículos que se puedan hacer.

En definitiva, consejero, le animamos a que no decaiga en su empeño y le animamos a que siga trabajando en esta línea y ojalá se puedan conseguir primero en beneficio de los trabajadores y paralelamente en beneficio de todos, incluido el Gobierno de Aragón, los objetivos que se pretenden.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor Peribáñez.

Tiene la palabra el representante de Grupo Parlamentario Socialista.

Cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado BECERRIL GUTIÉRREZ:* Buenas tardes, consejero y al equipo que le acompaña.

Nuevamente volvemos a hablar de un tema, el tema de Tata, como otros temas que hemos hablado de otras empresas.

Es verdad que se han presentado varias proposiciones no de ley, existen preguntas sobre esta empresa en particular.

Ya en la intervención del propio Grupo Socialista hablábamos de las dificultades que tenía Tata, de las dificultades financieras y de los problemas que en nuestras intervenciones anteriores y también quedan aquí reflejadas había que ver un poco cuáles eran las fortalezas y cuáles las debilidades de la propia empresa.

Nosotros ya expresamos que dentro de los problemas que tenía la propia empresa era la del día de la demanda, como muy bien lo hemos hablado muchas veces, que existían dificultades por lo

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

tanto en la financiación debido principalmente a ese aumento de la competencia y básicamente también muchas de las veces en los trámites administrativos.

Unas pérdidas que las cuantifica en casi sesenta millones y un descenso de pedidos de casi un 38%. Este es el bagaje, estos son los antecedentes y con esto se ha tenido que trabajar.

Usted viene aquí señor consejero a iniciativa de Izquierda Unida a objeto e informar sobre las acciones, las actuaciones y las medidas que el Gobierno de Aragón ha llevado a cabo, entiendo yo, desde que se presentaron esta proposición no de ley y desde la pregunta por escrito que le han hecho a usted.

Usted ha explicado y creo que con responsabilidad ha explicado cuál es la situación actualmente de Tata. Intentan crear una cooperativa [¿¿¿??] laboral. Lo ponen en manos de una consultora que están redactando un plan, un plan de negocio, y como en toda la redacción de un plan, el plan hay que guardarlo hasta que no se sepa exactamente cuales van a ser los activos de los que se disponen, las licencias con los que se van a contar, etcétera.

También dice usted que todavía no está muy definido el producto, es una cosa básica. Hay que definir el producto porque si no se sabe qué producto se va a hacer difícilmente se puede llevar a cabo un plan.

Y por parte del Gobierno de Aragón dice que ha mostrado un interés, no me cabe la menor duda. A través de medios económicos sabe usted que hemos discrepado algunas veces de la propia Unión Europea porque creíamos que debería haber activos a la inversión. Eso lo hemos dicho muchas veces. Usted dice que sea la producción y no al funcionamiento, y que lo básico —que también para nosotros es básico—, fundamental no solamente es elaborar un producto sino luego venderlo, el buscar clientes y el comercializarlos.

Con todo esto, señor consejero, sabemos que usted ha puesto en marcha una nueva línea de ayudas. Sabe que por activa o por pasiva dentro de nuestro grupo —y se lo hemos expresado tanto pública como a nivel privado— que era necesario poner en marcha unas líneas de ayudas a empresas que cerrase y que a posteriori los propios trabajadores quisieran continuar con dicha actividad. Y para nosotros, señor consejero, decirle que también lo que dice Izquierda Unida estamos de acuerdo que es necesario que por parte del Gobierno de Aragón se intente poner suelo e instalaciones. Es básico.

Como también es básico el apoyo financiero, como no puede ser de otra forma; pero también creemos que también es básico el adquirir patentes, sino es imposible que pongamos suelo, que apoyemos financieramente, porque si no tenemos patente difícilmente puede haber negocio.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Finalmente y por terminar mi intervención decirle que creemos que después de todo esto y de toda mi explicación creemos que el Gobierno de Aragón además de todas las ayudas que le pueda ofrecer, creemos que debería tutelar el proyecto. Es algo fundamental para que esta empresa con una historia...esta historia al cabo de los años no se vuelva a repetir porque estaríamos dando un paso en falso y nuestro fin no sería el dar trabajo a los trabajadores porque daríamos trabajo hoy para despedirlos mañana.

Muchas gracias, señor consejero.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor Becerril.

Para terminar tiene la palabra la representante del Grupo Parlamentario Popular, señora Arciniega, cuando quiera puede comenzar.

*La señora diputada ARCINIEGA:* Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero y las personas que le acompañan de su departamento.

Quiero también agradecer como han hecho los portavoces de los otros grupos. Como representante del grupo que apoya el gobierno quiero agradecerle su comparecencia y quiero agradecerle también la labor que usted ha llevado a cabo con esta empresa y la labor que le ha tocado llevar a cabo con todas y cada una de las empresas que en estos años de dificultades han tenido que someterse a ERE o han tenido que pasar por cierres y reducción de empleo.

Porque sé que como consejero de Industria —que es lo que aquí comparece porque hay algunos portavoces de otros grupos que parece que le están tratando como consejero de la propia empresa Tata— le pone la alfombra roja a todas y cada una de las empresas y sobre todo si son industriales dentro de la comunidad autónoma. Y se las pone porque eso representa riqueza, eso representa valor añadido y eso representa un potencial en nuestra comunidad que es bueno para el empleo, que es bueno para todos.

Ahora, de ahí a tener que tomar una participación activa y una participación directa como algunos de los portavoces de los grupos de la oposición sobre todo el portavoz de Izquierda Unida quería en cuanto a tener que buscar los clientes, se puede hacer, se puede favorecer, pero me parece que es ir un poco más allá de lo que se puede permitir y un poco más allá de lo que son las reglas democráticas. Intervenir en lo que pudiera ser los pedidos de los ayuntamientos o intervenir en la gestión directa de una empresa. Porque además hemos de garantizar desde el gobierno, desde el gobierno se ha de garantizar desde las instituciones públicas, se ha de garantizar la igualdad de acceso a todas y cada una de las empresas que estén instaladas en el territorio y en otros territorios

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

—porque también pertenecemos a la Unión Europea—. Se ha de garantizar que las reglas sean claras, con lo cual hay unos concursos a los que se deben establecer; y también se ha de garantizar el que no se favorezca a unos con respecto a otros.

Yo sé que usted y el gobierno respetan todas estas normas, se mueven dentro de estos parámetros y sé que con todas estas premisas van a intentar que este proyecto porque representa a una empresa de hace unos años, pero también si fuera un proyecto nuevo ustedes estaría ahí delante apoyando con todos los instrumentos que hay desde el Gobierno de Aragón. Instrumentos financieros que ya nos ha mencionado a través de la empresa Sodiari, a través de Aria, a través del Plan Impulso, a través de todas y cada una de las políticas, y a través de cada una de las medidas que a lo largo de estos dos años y medio de legislatura se han ido tomado en esta comunidad para evitar que la situación fuera más catastrófica de lo que ha sido o de lo que en algunos casos está siendo.

Con respecto a esta empresa, desgraciadamente ha tenido una historia no muy positiva en cuanto a la gestión, y Tata Motor adquirió en un momento dado unas acciones, no la mayoría, sino que adquirió unas acciones a través de unos préstamos que luego eso es lo que han derivado en esa propiedad.

No sabemos si ha sido una cuestión diferente de filosofía, una cuestión de gestión totalmente distinta a la que podía ser la que ha llevado aquí, pero no se puede culpar para nada en absoluto a la falta de apoyo por parte de las instituciones ni la falta de colaboración entre el Gobierno de Aragón, el Gobierno de la nación y las empresas, porque estas colaboración sabemos... Usted, señor consejero, tiene un futuro pro delante que no sabemos cuál es, pero sí que sabemos perfectamente cuál es su pasado y su pasado está totalmente condicionado a este apoyo.

Yo quería un poco reflejar en una anécdota de hace dos meses, que nos encontramos con un empresario que nos decía: estoy total y absolutamente sorprendido de que el consejero de Industria de Aragón nos coge el teléfono a la hora que sea, para lo que sea y en cualquier momento; atiende nuestras llamadas y atiende nuestras demandas.

Pues esto es lo que yo, como portavoz del grupo mayoritario que sustenta al Gobierno es lo que le pido, que siga haciendo no solamente contrata, sino que lo siga haciendo con todas y cada una de las empresas que están en dificultades y que no están en dificultades, porque también las que no están en dificultades deben de alguna manera sentir ese apoyo y ese respaldo de la comunidad y deben sentir que las políticas que se hacen desde el Gobierno son políticas garantes del futuro industrial y de la garantía de empleo y de que, sobre todo, deben estar aquí para colaborar y generar valor añadido a nuestra región.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Con esto yo termino y, señor consejero, ánimo y que siga trabajando en la línea en la que lo está haciendo.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señora Arciniega.

Para terminar la comparecencia tiene la palabra el señor consejero por un tiempo máximo de diez minutos. Cuando quiera.

*El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ):* Muchas gracias, señor presidente.

Ya es triste que al final algunas empresas de Aragón las hunden los de fuera. Ya es triste. Y lo dice un consejero y un ingeniero industrial: nos las hunden los de fuera.

Porque esta empresa, que se fundó por un aragonés en el año treinta y nueve, que llegó a fabricar autobuses, que en el año sesenta y dos exportaba camiones y autobuses, que en el año sesenta y seis formó parte del Grupo Barreiros, que cuando lo compró el Grupo Barreiros, la Chrysler se deslavazó de esta parte de la empresa y la compró una empresa belga, y luego lo hizo mal y la cogieron los trabajadores e hicieron una SAL.

Otra vez, señorías, como ahora, la historia se repite: los de fuera siempre han perjudicado en este caso las actuaciones.

Y ahí empieza mi propia historia porque, efectivamente, a partir del año noventa y tres, curiosamente entran los mejicanos, la empresa vive un periodo de expansión —hay que decirlo— e incluso en el año 2000-2001, lo saben sus señorías que fue un autobús de Hispano Carrocera fue autobús del año en España... Entra capital mejicano, deja la SAL y se forman los acuerdos para que la empresa sea una sociedad anónima y, posteriormente, como bien se ha señalado, en 2005 entra el grupo indio Tata que se hace cargo, como bien decía la señora Arciniega, del 21% del capital, comprando a crédito el resto. Y al final, en el año 2009, Tata adquiere el cien por cien, la empresa india.

Ya es triste que una empresa como Tata no haya sido capaz de darle viabilidad a una empresa como la zaragozana, con unos trabajadores cualificados, con una forma de hacer las cosas, como he dicho, que ha llegado a ser autobús... Autobuses en España con los diseños de Pininfarina con los italianos, etcétera, etcétera... Es triste, como digo, todo esto.

En cuanto a algunas preguntas concretas, la historia se vuelve a repetir una vez más y voy a decir algunas de las causas.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Es verdad que la producción ha registrado un descenso debido a la crisis del sector en España pero, hombre, ¿una empresa como Tata, que tiene red comercial en todo el mundo, no ha sabido colocar los autobuses de España? ¿Por qué han perdido sesenta millones de euros en cinco años? Sesenta millones de euros en pérdidas operativas. ¿Por qué han gestionado tan mal que seguían perdiendo, no hacían innovación, seguían perdiendo...? y han rechazado pedidos no sé por qué.

Han puesto unos precios que eran no competitivos, ya lo expliqué, que estaban viniendo autobuses carrozados de otros países más competitivos cuando la tecnología, se supone, y todo el *knowhow* estaba en España y con una política empresarial un tanto opaca.

Y este proceso, señor Romero, señor Palacín, señora Arciniega, señor Becerril, señor Peribáñez, este proceso inicia el declive y lo voy a decir, en el año 2010, cuando empiezan a salir directivos y el consejero se entera; empiezan a decirme proveedores que no funcionan bien las cuestiones.

Algunos de los clientes —no voy a decir que yo haya conseguido— a los cuales casi con prevaricación, o cohecho, como se digan esas cosas ahora, yo he instado a comprar autobuses de Tata, me llaman y dicen: oiga, consejero, que se despegan los suelos. Y alguna vez hemos tenido problemas de calidad porque yo no sé quién llevaba el control de calidad. Es decir, una gestión empresarial un poco, a mi juicio, caótica.

Al final algunas contestaciones. Volvemos a estar como estábamos al principio y al final la responsabilidad recae —siempre nos pasa igual con algunas empresas— en los que estamos pegados al terreno. Y nos cae la responsabilidad, como dice el señor Romero... en primer lugar, es verdad, yo lo hice, ¿sabe usted, señor Romero, que en el acuerdo de cierre tenía una máxima aprobada por la India de 10,5 millones de euros para las indemnizaciones y este consejero llamó a la India y se tuvieron que dejar aquí un talón de catorce millones de euros con treinta y nueve días? Y me echaron una mano el comité con las movilizaciones y los representantes de los sindicatos, como sabe usted y bien conoce.

¿Por qué? Pues porque habían autorizado una partida, como usted dice, en ese convenio, con una consultora, y al final esa partida se tuvo que ver superada por la presión social de todos, no la del consejero: de las Cortes, de los trabajadores, de los representantes de esos trabajadores, del comité de empresa y de la presión política de los grupos de las Cortes. Por lo menos, como he dicho, habiendo perdido sesenta millones de euros en los cinco últimos años. ¡Qué brillante gestión la de algunos!

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Segundo. Con el Ministerio de Industria claro que hemos hablado. Y hablamos. Hay un préstamo para hacer unas cosas; si no se cumple, hay que devolverlo. Pero el préstamo lo pidió la empresa, lo tiene que devolver la empresa, ni lo puede devolver el Gobierno. Y el préstamo, que era del ICO, en fin, hay un mecanismo como sabe usted en la devolución de subvenciones o de préstamos que es jurídico y ahí está, y lo estamos hablando y lo hemos hablado con el ministerio.

En tercer lugar, los instrumentos financieros siempre... o el instrumento del ADIA, Avalia o Araval, hay que ponerlo a un expediente administrativo, se llame SAL equis, Hispano SAL,... O sea, yo no puedo decidir dar un aval a un ente en constitución. Es decir, que en el momento en que esté perfilado el expediente, lógicamente volveremos... tendremos que sentarnos para ver cómo, con la normativa, que decía la señora Arciniega, europea, la normativa aragonesa, la normativa comunitaria, podemos ayudar.

Y no le quepa la menor duda, porque los tres últimos autobuses que vendió la empresa estuvimos y tuvimos que colaborar... Los tres últimos, estoy diciendo, que se vendieron en Aragón, tuvimos que colaborar con un ayuntamiento de Aragón, como usted sabe, para que si hay una oferta...

Claro, Ley de contratos del Estado; pliegos, cláusulas,... pero ahí la sensibilidad también de la propia empresa que tenía que comprar los autobuses para la concesión de servicio público, pues a veces tocando sensibilidades se consigue por redundancia sensibilizar de que, aparte de hacer una cuestión económica, también influyen las cuestiones sociales. No le quepa la menor duda.

Señor Palacín, yo no estoy en esa negociación, no estoy porque no se me ha llamado. Lo que sí que, desde el primer día, lo he dicho, que se fueron los trabajadores, a mí me llamó el gabinete y me dijo: cuando tengamos organizado el proyecto lógicamente hablaremos con la Administración. Si a mí me piden que ponga un técnico de los míos, que los tengo, y buenos —no de los míos, del Gobierno de Aragón—, para apoyar el plan, yo lo pondré. A lo mejor con ese primer documento trabajamos. Pero no le quepa la menor duda de que haremos todo lo posible.

En la negociación con proveedores o apertura de nuevos mercados lo digo también: vamos a estar. Y, según se me dice, en esa negociación que hay con Tata puede haber algún acuerdo de confidencialidad también. Entre ellos, entre los representantes.

Entonces, si a este consejero tienen entre la empresa, Tata, y los propios, un acuerdo de confidencialidad y no se lo quieren saltar... Pero no les quepa la menor duda de que vamos a estar ahí.

Ahora sí que a mí me gustaría hacer una reflexión y en esto tenemos que ser serios también. No me gustaría que por voluntarismo hiciéramos perder las aportaciones a los trabajadores. No me

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

gustaría. Y nos tenemos que mirar el informe de viabilidad pensando en la viabilidad a medio y largo plazo.

Yo no quiero, señor Romero, señor Palacín, señor Peribáñez, medallas de haber reabierto Tata, no las quiero. Prefiero acompañarles dentro de diez años y ver que la fábrica funciona con los ciento cuatro trabajadores o con doscientos, porque hay un riesgo importante. Y vuelvo a la primera parte de mi intervención: si una compañía con la red comercial de Tata, con la capacidad financiera de Tata, con la investigación de Tata...

¿Sabe usted que le subvencionamos quinientos mil euros del año 2000 a 2009 para desarrollar un autobús ecológico y no le pudimos pagar las ayudas porque no desarrolló la investigación? Si lo tengo aquí todo.

Es decir, que al final ese expediente hay que verlo bien y no hagamos para salir del paso sino ayudar a lo que usted ha dicho: a los trabajadores a que haya un proyecto de viabilidad a medio y largo plazo, porque algunas otras SAL que se han puesto en marcha en esta Comunidad Autónoma de Aragón —y esto al menos uno permítanme la licencia de la experiencia—, a veces no han acabado bien, y otras han tenido que acabar como acabó esta primera: siendo compradas y entrando en una marca que tuviera la potencia comercial del exterior. Digo el caso de Tata Méjico, que también bajo ese paraguas nos hizo una planta en Marruecos, señor Romero, y al final el mercado del norte de África que era de Aragón se empezó a suministrar desde Marruecos y ahí ya tuvimos alguna diferencia que otra.

Y, para terminar, cuando quieran, tanto a nivel personal, particular,... me lo dicen y yo haré todo lo que sea posible.

Y si no he llamado a los trabajadores... yo es que no sé si tengo tiempo ya, señor Romero. Bastante tenemos con otros expedientes. Es decir, que no es una cuestión de desprecio, todo lo contrario, porque me he reunido durante estos años muchas veces con ellos; me los encuentro en la calle, los saludo y no tengo ningún problema en hablar con ellos. Pero, si no tengo ninguna información, ¿qué les voy a vender yo? ¿Entiende?

En todo caso, como sé que ustedes hablan con ellos, pues les transmiten lo que este consejero piensa y creo que es lo mismo que si se lo dijera yo.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor consejero.

Pasamos al siguiente punto del orden del día, comparecencia del Consejero de Industria e Innovación, a propuesta del G.P. de Izquierda Unida de Aragón, al objeto de informar cómo afecta a

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Aragón, al empleo y a las empresas mineras aragonesas, incluida Carbonífera del Ebro, Sociedad Anónima, la Resolución de 30 de diciembre de 2013 de la Secretaría de Estado de Energía, por la que se fijan las cantidades de carbón, el volumen máximo de producción y los precios de retribución de la energía, para el año 2014, a aplicar en el proceso de resolución de restricciones por garantía de suministro.

Para empezar y por un tiempo máximo de diez minutos tiene la palabra el señor consejero. Cuando quiera puede comenzar.

*El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ):* Bien. Gracias una vez más, señor presidente.

Señorías, volvemos a hablar de minería, volvemos a hablar del carbón y me van a permitir que en esta parte primera de la intervención, como he hecho ya comparecencias del nuevo Plan del carbón que, por cierto, lo tenemos en Bruselas parado, voy a hacer una explicación yendo a los puntos clave y luego, con lo que ustedes quieran saber más en concreto, yo intentaré contestarles.

En primer lugar, dos minas subterráneas, una lógicamente es la de Mequinenza, en el proceso que sabemos, y otra la de Sanca (Ariño) y tres a cielo abierto, que saben que están en C&A General Minera y dos de Sanca, Teruel y Zaragoza.

En segundo lugar tenemos hoy cuatrocientos setenta y seis mineros en Aragón de los cuales trescientos ocho están en subterráneas y en cielo abierto ciento sesenta y ocho más. También tenemos aparte los propios mineros que quedan de Endesa en las labores de restauración, pero esos ya, después del cierre de Estercuel, como saben sus señorías, que dio al traste con cuatrocientas treinta mil toneladas de carbón, no los contamos.

Y, en cuanto a la resolución, que ustedes conocen posiblemente mejor que yo, porque tienen más tiempo, estamos hablando de que la minería en Aragón en el año 2014 son un millón novecientas cuarenta y un mil toneladas de las 6,311 millones de toneladas en España. Y en el año 2014 la orden de asignación es el 30,88% del carbón nacional. Ahí están los datos.

Vuelvo a insistir en el empleo. El 30% de la minería aragonesa sobre el nacional solo ocupa al 7,79% del total de los trabajadores y eso me lleva a la conclusión que siempre he defendido, que la minería aragonesa puede y debe y tiene, y tenemos que hacer todo lo posible para que sea competitiva a medio y largo plazo. Y no me voy a extender, pero estamos bajo dos paraguas, bajo dos losas, una a la izquierda que es la directiva 72/2009, que es la que permite a los estados miembros, en virtud del consumo autónomo, decidir, como se decidió con el Decreto de restricciones que nos costó, querido señor Velasco, trabajar para que saliera; es decir, la directiva

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que permite, en virtud de fuentes de combustión autóctonas, que la política nacional pueda decidir una parte del consumo de carbón, que es la directiva que se ha utilizado para asignar el 7,5% en el nuevo plan de toda la energía general en España térmica.

Esta es una losa más ligera, que es la que nos ha permitido el decreto de restricciones. Y la otra losa, que es la que sabemos, que es la decisión de 2010 que, por cierto, la impugnamos a la Comisión de las Comunidades Europeas y nos han dicho que no ha lugar la reclamación, lo puedo explicar, que es la que dice que hay un plan de cierre, ayudas al cierre y, bajo ese plan, se enmarca el nuevo Plan de la minería y el carbón, como saben sus señorías, que es el que está ahora en Bruselas, después de alcanzado un acuerdo. Y si han alcanzado un acuerdo entre Carbounión y los sindicatos será el menos malo posible, pero es un acuerdo.

Y, como digo, ese Plan del carbón y ahora viene el sufrimiento que nos han costado todos los planes, de que Europa dé viabilidad a las ayudas de Estado del Gobierno de España para ese Plan de la minería 2013-2018.

En cuanto a cómo afecta la orden, ya lo he dicho. En primer lugar, desaparece de la orden Mequinenza, por una cuestión que hemos debatido, hablado, ante la negativa en este caso de Endesa a quemar el carbón de Mequinenza. En segundo lugar, ganamos cuota —si se puede decir ganar cuota— porque las noventa mil toneladas que perdemos en Mequinenza hemos ganado treinta y cinco mil en subterráneos, saben, y además hemos ganado ciento y pico mil a cielo abierto. Es decir, que Aragón gana ciento treinta y cinco mil toneladas aunque pierde noventa mil de Mequinenza, luego se mantiene.

Y ahí al menos Endesa, sí que el compromiso que dijo que cualquier otro carbón de otra cuenca minera que sea compatible con su central iría a la central, y al menos eso de momento está garantizado, las nuevas toneladas asignadas.

Y, en cuanto a la mina de Mequinenza, estamos en un momento procesal, en un *impasse* complejo. En primer lugar, ya saben que los trabajadores han estado hablando con la empresa y la propia empresa ha manifestado que, bajo las condiciones de ayuda del nuevo decreto es inviable extraer carbón.

Eso unido... Saben que son decrecientes y de los cincuenta euros se pasan a veinticinco.

Y, en segundo lugar, como saben, la empresa está barajando y hablando con sus trabajadores para presentarse al plan que expliqué aquí de ayudas al cierre. Y ahora tenemos un problema porque, como consecuencia de que el Plan del carbón de España no está todavía aprobado por Bruselas, no pueden salir las ayudas al cierre, la convocatoria pública para que pueda acogerse Mequinenza.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Yo les puedo decir que ya hace un tiempo, a partir de que la empresa me comunica que tiene que evaluar que es insostenible la situación con ese nuevo marco de ayudas y además con la situación que se crea con lo de Endesa, que va a acogerse al plan de cierre y me insta a que hable con el ministerio para que al menos haya una sensibilidad especial en ese plan de cierre y esto, sus señorías, ya me entienden lo que quiere decir, no es lo mismo que el plan de cierre sea a un año que sea a tres y que en esos tres años nos dé tiempo a recolocar a algunos de los trabajadores y no es lo mismo que en esos tres años se prejubilén algunos de los trabajadores.

Y en eso estamos. Yo les puedo decir que al menos a mí se me ha transmitido de la Secretaría de Estado, al igual que se respetó el acuerdo al que en principio habíamos llegado de que no se podía perder ni una tonelada de Aragón, y efectivamente en la resolución sí que se incluyen las toneladas perdidas de Mequinenza, también al menos se me ha garantizado que en el momento que tengamos sobre la mesa un plan de cierre de Mequinenza, al menos se comprometen a estudiarlo con este consejero porque, como saben ustedes, al menos vamos a hacer las cosas bien.

En otro orden de cuestiones, la orden que todos ustedes conocen perfectamente decía así, recuperamos las noventa mil a cielo abierto, recuperamos treinta y cinco mil subterráneo y en cuanto a la generación eléctrica, pues bueno, ahí ganamos unos megavatios de [aginación?] de la central, ganamos unos megavatios y a lo largo de este proceso se acuerdan que perdimos los de Escucha, al final la central térmica de Teruel se convierte en el buque insignia de la generación eléctrica de España.

Yo creo que es suficiente decirlo aunque tenemos sobre la mesa el otro proceso que es el que nos ocupa y nos preocupa.

Hay dos cuestiones, lo de la central térmica, añadido, si ven los datos que salen en la propia orden, en cuanto costes fijos y costes variables pues la central térmica de Teruel en los costes variables es la más barata para el sistema de generación, tiene ustedes los datos, no me voy a extender, porque es un central muy eficiente desde el punto de vista de la generación eléctrica.

Por otro lado estamos, y yo eso lo digo también aquí, de que las empresas mineras que están operando en las cuencas turolenses, tanto SAMCA como Cía. General Minera, al objeto de convencer a Endesa para que haga las inversiones y garantizar que pueda haber carbón en condiciones a futuro si hace las inversiones la central, hay permisos de investigación en marcha y se están estudiando ayudas para garantizar las toneladas, esos dos millones de toneladas de carbón nacional que sería el sueño de mantener la central térmica de Teruel.

Digo que las toneladas que se perderían, en su caso, del cierre de la subterránea de Ariño podían ser compensadas con otras líneas que están abiertas en Castel de Cabra, permisos de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

investigación, es decir, que al menos hay una voluntad en las empresas mineras, están abriendo, están estudiando permisos de investigación para en el momento, como van así las ayudas decrecientes a la producción subterránea, tener toneladas y preparadas otras acciones de cielo abierto para, digo, asegurar a Endesa el departamento de la central.

Insisto en lo de la central. Dos cuestiones, lo he explicado muchas veces, o bien acogerse a las diecisiete mil quinientas horas con lo cual teníamos un serio problema, los quinientos empleos de la central, cuatrocientos en las minas, o bien hacer la inversión que todos estamos esperando y yo, al menos, tengo la constancia que el propio ministerio es sensible con esta cuestión y que Endesa es sensible, al menos sabe de la voluntad de los aragoneses, no solo del Gobierno de Aragón sino de muchos ayuntamientos, la Diputación de Teruel, que están rogando para que Endesa haga esas inversiones, incluso el esfuerzo que se está haciendo por parte de las compañías mineras de hacer minería a futuro competitiva para hacer contratos a largo plazo que garanticen que la central no va a tener suministro de carbón, bien tenido en cuenta que la central térmica de Andorra funciona con un 56% de carbón autóctono y hay que seguir trayendo carbón de importación para hacer la mezcla, como decimos, más eficiente.

En cuanto, por volver un poco atrás, sí que es verdad que uno, cuando el caso de Mequinenza ya lo conté pero sí que es una pena que la crisis también ha puesto en cuestión otros proyectos y en este caso el de Mequinenza saben ustedes que este consejero aprobó un proyecto de combustión en lecho fluido que daría salida y que ha encontrado dificultades de financiación y se aprobó en el 2008 un proyecto en Mequinenza.

Ahí está el proyecto. Las dificultades de financiación me consta que la empresa ha estado buscando estas cuestiones pero como quiera que en el año 2006 los trabajadores y la propia central de Escucha firmaron el acuerdo de cierre, si recuerdan algunos de los que están aquí, ya se puso en marcha el mecanismo, se había puesto en marcha el mecanismo de buscar alternativas al carbón de Mequinenza en la propia cuenca, en el propio Mequinenza con esa central que este consejero les autorizó pero que las dificultades de la financiación y la incertidumbre en el mercado eléctrico puso en cuestión.

Para terminar, yo lo he dicho, lo digo y lo diré, si hay una minería que tiene futuro es la aragonesa, sería un craso error que se perdiera la minería aragonesa por dos cuestiones, una, que es estrategia energética, lo he puesto como ejemplo, cuando en febrero del año 2012 Europa estuvo nueve días sin gas, incluso hubo fallecidos, es decir, yo creo que España no puede permitirse el lujo de prescindir totalmente del carbón y si resulta que en Teruel tenemos el carbón más competitivo y en Teruel tenemos la central más competitiva, al menos de lo que hagamos los aragoneses, el

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

gobierno y los grupos políticos que tengamos y tomemos las resoluciones por unanimidad, que no quede por nosotros y que no perdamos esa minería y esa central.

Pero en principio yo lo tengo que decir, a veces en estas cosas, en las últimas negociaciones que hemos tenido con el ministerio hemos tenido un poco de suerte, porque hemos mejorado la presencia de las toneladas de Aragón en el cómputo nacional y además el impacto en el empleo de la minería lógicamente pesa la minería subterránea de Ariño pero tal y como se ha afectado a otras comunidades autónomas, nos ha salvado los que nos ha salvado siempre, que es una minería más competitiva, incluso la subterránea, incluso vean las órdenes, las ayudas que recibía la subterránea en otros territorios y la subterránea de Aragón, y creo que también hay que decirlo que al menos yo estoy satisfecho con el resultado de la orden y del plan de la minería como lo han firmado los sindicatos y los empresarios del carbón y el propio ministerio.

Solo espero y deseo que cuanto antes, y ya urge, se apruebe por Europa el plan del carbón y podamos poner todos los mecanismos que prevé y además, sus señorías algunos ya lo saben, incluso para paliar los efectos por una decisión de mi gobierno, del Gobierno de Aragón, hemos sacado una convocatoria con el fondo de Teruel para paliar los efectos de la convocatoria de ayudas a proyectos empresariales, ayudas al cierre, ayudas a otros proyectos, ayudas a prejubilaciones.

En fin, como conclusión, el efecto pues ahí está. Las cuotas de carbón, las cuotas en la central. Solo lamentar la pérdida de esos empleos mineros que vienen siendo habituales en esa cuenca porque en el periodo 2006-2012 se prejubilaban ya treinta y seis y seis, cuarenta y dos o cuarenta y cuatro mineros en la cuenca de Mequinenza.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias señor consejero. Concluida esta intervención podemos suspender por un tiempo máximo de treinta minutos. Entiendo que no hace falta, así que pasamos a la intervención de los portavoces de los diferentes grupos parlamentarios.

Comenzamos por Izquierda Unida, señor Romero, cuando quiera, ocho minutos, puede comenzar.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Muchas gracias, señor presidente. Y agradecer al consejero la información que en esta comparecencia nos ha transmitido, nos ha dado.

Señor Aliaga, usted sabe y es así, usted es un optimista convencido y la verdad es que es muy bueno para estar en política y más para estar en el gobierno ser optimista y además con la que está cayendo ser optimista pues es de agradecer, que haya gente en el gobierno que sea optimista.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Lo cual no quiere decir que de vez en cuando también conozca la realidad expresada por otras personas que no son de su gobierno, en todo caso somos de la oposición.

Y mire, usted no sé si lo reconocerá algún día pero estoy convencido de que, porque además considero que es una persona correcta y sincera, pero estoy convencido que un día nos dirá que el Partido Popular desde que entra a gobernar en 2011 machaca la minería del carbón. Y algún día lo reconocerá.

Dejemos el tiempo que corra, pero lo terminará reconociendo. ¿Por qué? Porque desde que entra el gobierno del Partido Popular en 2012, la primera medida que toma es paralizar todas las ayudas a los proyectos de infraestructuras antes de que terminara 2011. Y fíjese, que entró a finales de diciembre el gobierno, que tomó posesión.

La segunda medida es cuando elabora los presupuestos, pegarle un tajo al plan del carbón incumpliendo todos los acuerdos firmados con los sindicatos y con los empresarios mineros de aquí te espero. Pero es que luego, en el presupuesto del 2013 hace lo mismo y sin ningún tipo de pudor. Es decir, el gobierno en la minería del carbón no ha visto un plan de reconversión necesario para que unas comarcas en el futuro tengan vida. Ha visto una bolsa de dinero disponible para llevarla hacia otros sectores, con la excusa de si me dejaron un déficit que no era el esperado, y con la excusa de la crisis. Pero esos recursos eran para lo que eran, y no para lo que han sido.

Usted sabe que es vergonzoso que a estas alturas más de dos años de gobierno del Partido Popular en el gobierno del Estado no haya sacado la convocatoria pública de ayudas a las empresas que quieren asentarse en estos territorios mineros para intentar crear empleo y hacer justamente el proceso de reconversión con alternativas que se pide en estos planes que se firman.

No sé si terminará la legislatura este gobierno y habrá sacado esa convocatoria. Fíjese lo que le digo. Eso ha hecho y considero que le honra el que usted desde su departamento haya sacado una pequeña línea de un millón setecientos mil euros para pequeños proyectos en esta zona de influencia porque usted sabe que había proyectos que era necesario arroparlos.

Y nosotros sabemos que usted ha intentado por todos sus medios que algunos proyectos que estaban interesados en asentarse las comarcas mineras se terminarán asentando o por lo menos estuvieran la protección o el paraguas del Gobierno de Aragón, y eso se lo agradecemos, pero nunca con los instrumentos y las posibilidades que tenía el gobierno porque no tenía esos recursos económicos.

¿Qué es lo que usted nos vende? Y nos parece razonable. Lo que puede vendernos. ¿Qué es? Que Aragón, ya lo sabemos, tiene la minería más competitiva del Estado. Que Aragón es capaz de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

generar toneladas a un precio más razonable que otros sitios. Y es lo que usted puede vender, y siempre lo dice. Es cierto.

Estos planes del carbón son para ir cerrando minas, para ir reduciendo trabajadores, para ir apartando empresas. Y eso es la realidad, y desde que entró el Partido Popular pisó el acelerador en ese proceso y el ritmo está siendo más rápido.

¿Usted cree que en el 2014 esté el plan paralizado en Bruselas? Cuando es un plan que tenía que haber estado depositado en Bruselas en el verano de 2012 para que todos los contratiempos se resolvieran el uno de enero que tenía que entrar en vigor y estuviera. ¿Acaso no estaban después de todas las movilizaciones que machacó el gobierno no dando su brazo a torcer en ningún momento no podía a ver llegado a un acuerdo con los sindicatos y con los empresarios mineros? Por supuesto que sí.

Y ¿qué es lo que nos preocupa de esta comparecencia? Lo que nos preocupa —y lo hilo con lo de Tata, con lo de Hispano Carroceras anterior— es que hay una empresa que se nos queda por el camino. Y que es una empresa que cuando ocurre el problema el gobierno acude a ayudar. Explica en los medios de comunicación que hay que salvar esta empresa, se sienta con esa empresa. Intenta negociar para que eso salga. Pero al final ¿qué ocurre? Que el gobierno del Estado tira la toalla, y que al final la partida la gana Endesa.

Y el gobierno del Estado y el Gobierno de Aragón tienen suficientes instrumentos para negociar con Endesa, soluciones parciales, que era lo que se pedía. Porque lo que estaban pidiendo es intentar llegar al 2018, y se ha quedado en el 2014. Con un problema, que no ha salido todavía el plan de cierre y que ahora mismo están bastante fastidiados, que ya hay trabajadores que han perdido el desempleo porque no cobran. Han perdido, han agotado las mensualidades.

Y ¿cuándo va a sacar el plan de cierre el gobierno del Estado? Pues si nos fiamos de los incumplimientos con la minería del carbón, no lo sabemos. Cuando le apetezca, porque la irresponsabilidad una tras otra ha sido tan mayúscula que es difícil poner una fecha al gobierno del Estado. Imagínese que le ponemos la fecha como la convocatoria del Miner que tenía que haber salido hace tres años, por poner un ejemplo. Usted sabe que esta convocatoria, que esta resolución si la comparamos con la del año pasado...ya la del año pasado —que recogía lo de carbonífera, que se vendió como un éxito— al final era “fuegos artificiales”. Pero esa convocatoria...ya se había perdido casi quinientas mil toneladas en Aragón, y estaban en un millón ochocientas veintitrés. Ahora hemos bajado veinte mil toneladas en la de 2014. No es significativo. De acuerdo. Pero seguimos perdiendo empresas, minas, trabajadores y toneladas.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y esa es la preocupación, ¿por qué? Porque si hubiera alternativas y el 80% de los habitantes con derecho a trabajar estuviera trabajando en otra actividad diferente a la minería no tendríamos esa preocupación. Pero cuando el 80% de la gente que trabaja depende de esa actividad, tenemos que tener esa preocupación. Y para eso sirven estos planes.

En ese sentido, lo que queremos es que el Gobierno de Aragón dado que ya se ha perdido esta empresa y no hay vuelta atrás, y no vamos a entrar en lo que opina Izquierda Unida ni lo que opina el gobierno, sino que hay que intentar hacer el mejor plan de cierre...ahí es donde le pedimos al gobierno que se centro, y donde le pedimos al gobierno que busque posibilidades de que en esos planes de restitución de esta mina puedan estar el mayor número de trabajadores. Donde le pedimos que en los informes preceptivos que son necesarios para el cierre de esta...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, tiene que ir terminando.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* por parte del gobierno...Le pido igual que al consejero, que sea ha ido un poco de minutaje...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, en la anterior comparecencia, el señor consejero se ha quedado corto de tiempo, y usted se ha pasado dos minutos.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Disculpeme. Voy terminando, señor presidente.

Le pido que haga ese esfuerzo, y que los informes que pasen por el Gobierno de Aragón preceptivos para mandarlos al Estado, intenten apoyar al mayor número de trabajadores.

Y con el proceso de reconversión de la minería y de las nuevas empresas que puedan asentarse, haya un compromiso de recolocación con esos trabajadores, y con la posibilidad de que otras empresas mineras puedan recibir estos trabajadores también que dejó barajarse en un momento determinado, también se busque una solución.

Ese es el compromiso.

Terminaré diciéndole que ha sido un extraordinario error que Endesa haya tomado la decisión de acogerse al plan de cierre las diecisiete mil quinientas horas asignadas en el plan nacional de asignaciones de emisiones sin la garantía de que el gobierno de Estado ante la posibilidad de hacer las inversiones y revertir, no haya una garantía de que lo pueda hacer.

Y sin la garantía de que la comisión europea pueda permitir ese cambio reversible ha sido un error. Y el Gobierno de Aragón —y así en una iniciativa lo hemos planteado y lo debatiremos— y

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

el gobierno del Estado tenían que haber en el momento de necesidad de crear empleo como es éste, a una empresa que estaba dispuesta a hacer la inversión y que tiene beneficios todos...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, por favor, termine, que lleva más de dos minutos.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Termine. Más de mil millones, haberle obligado a hacer esas inversiones, y eso hubiera sido lo responsable para los desempleados en las comarcas Mineras de un gobierno que trabaja por sus...

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Romero, termine ya la intervención.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Gracias, señor presidente.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Seguimos con el turno del grupo parlamentario Chunta Aragonesista, señor Palacín, por un tiempo máximo de cinco minutos.

Cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias, presidente.

Agradecerle, consejero, las explicaciones que nos ha dado. Ya lo hemos dicho en muchas ocasiones, creemos que las decisiones que se están tomando desde el gobierno centro hasta este momento no están beneficiando para nada la minería aragonesa.

También le adelanté en su comparecencia cuando vino a explicarnos el nuevo Plan Miner, que nos parecía insuficiente pese a que podía ser el menos malo, que había habido un acuerdo entre sindicatos y empresarios, pero que creíamos que había cifras insuficientes, por ejemplo, en todo lo que supone reactivación y para nuevas infraestructuras y para mejorar la situación y para mover la economía en la zona al final es lo que creemos que este nuevo plan se quedaba y se queda justo.

El problema ya no es que en 2018 puedan cerrar las minas por imposición de la Unión Europea, el problema es que —lo estamos viendo— a fecha de hoy es que pueden cerrar ya y están cerrando ya por decisiones desde nuestro punto de vista erróneas, como son las que están afectando en este momento a la mina de Mequinenza, que ya sabemos la situación que tiene, en este momento no hay futuro, pero sí que es momento de tomar medidas y de intentar que el problema que tienen en este momento sea el menor posible.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Está claro que el Plan Miner no ha acabado con la incertidumbre que venimos denunciando en estas Cortes desde hace tiempo en las comarcas mineras; que al final, con todas estas decisiones, siguen y continúan en el olvido. Y nos parece preocupante el incumplimiento del Decreto del carbón que ha hecho Endesa; Endesa está haciendo lo que le da la gana. Hay que recordar que es una empresa italiana y que le importa muy poco lo que pase aquí.

Casos... Hoy hablamos del carbón, pero existen muchos otros. Esta empresa está, en este caso, desde luego desde una decisión empresarial, abusando y saltándose las decisiones del ministerio a la torera y parece que aquí no pasa absolutamente nada, no se le presiona desde... nosotros creemos ni desde el Gobierno de Aragón ni desde el Gobierno central, cuando sí que se le podría presionar para que... Al final estamos hablando en este caso, si nos ceñimos a Mequinenza, que es una de las partes de esta comparecencia, de noventa mil toneladas, lo que consume en un día la central de Andorra, si no me equivoco. Estamos hablando de muy poco.

Se le está permitiendo un informe de parte, un informe que ellos han querido, no les han servido los otros dos informes que había; se les han permitido muchas cosas que creemos que no se tendrían que haberle permitido y el Gobierno tendría que haber sido mucho más firme.

¿El problema que hay ahora? Pues los trabajadores de Mequinenza, que están en una situación difícil, en una situación complicada, llevaban tiempo con sucesivos ERE, han perdido prestaciones por desempleo... En este momento hay muchos que se pueden quedar tirados y hay alguno que no está recibiendo ningún ingreso y que su situación personal es complicada, por lo tanto creemos que hay que intentar avanzar lo máximo posible en ese plan de cierre y que el Gobierno de Aragón aquí tiene mucho que decir también.

Pueden decirnos que si está parado en Europa y eso no nos perjudica. Por supuesto que nos perjudica. Pero hay que estar preparado y tener las gestiones dispuestas para que la empresa no tenga que tomar alguna medida mucho más drástica, mucho más complicada, que entonces dejaría a los trabajadores totalmente indefensos, totalmente en la calle, y eso es lo que al departamento, al Gobierno de Aragón le tiene que preocupar: la situación que está viviendo en este momento la empresa carbonífera, que es agónica, y por eso no sé si se han planteado sacar alguna línea de ayuda para que la empresa pueda mantenerse durante un tiempo hasta que este plan de cierre se pueda llevar adelante, porque quizá sea la preocupación más grande que tienen en este momento los trabajadores; por un lado están los compañeros que no están recibiendo ningún tipo de aportación pero por otro lado es que se pueden quedar tirados porque no se lleva adelante ese plan de cierre.

Le pedimos que hable con el ministerio, que presionen para que desde luego la parte que viene por parte del Gobierno de Aragón se resuelva lo antes posible y la parte que viene por parte

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

del Gobierno central también para que estos treinta y tantos trabajadores que, como dijo el señor Soria, son insignificantes para dentro del volumen de la minería de todo el Estado, con unas palabras que nos parecen vergonzosas porque estamos hablando de personas y creemos que un ministro, por mucho que sean una o cinco mil no puede decir esas palabras, pues que se les resuelva la situación dentro de la mejor forma posible y esperemos que ahí el Gobierno de Aragón esté a la altura.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Señor Palacín, tiene que terminar.

Gracias, señor Palacín.

Tiene la palabra el representante del Partido Aragonés, señor Peribáñez. Cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias, señor presidente.

Gracias, señor consejero, por la amplia exposición que ha hecho en esta comparecencia respecto de cómo se encuentran todas las peticiones a las que hace referencia el punto número 3 del orden del día, con especial referencia a Carbonífera del Ebro, la resolución del 30 de diciembre, en las cantidades de carbón, el volumen máximo y los precios de retribución.

Bueno, ha hecho usted una exposición de la realidad de nuestra minería, unas subterráneas y otras a cielo abierto.

Es cierto que hay un importante número de mineros a los que puede afectar sin ninguna duda el tema de las minas subterráneas, que indudablemente tiene una menor incidencia en cuanto a la extracción de mineral que las de cielo abierto, donde indudablemente es bastante más sencillo y eso nos permite que sean mucho más competitivas. De hecho, usted ha puesto un dato encima de la mesa lo suficientemente contundente para entender que es así, del prácticamente el 31% de la extracción del carbón en toda España se lleva a cabo en Aragón prácticamente con el 8% de los trabajadores del conjunto de España.

Por lo tanto, por un lado nos hace ver que la minería en Aragón, la de cielo abierto, es competitiva, sin duda alguna, porque tenemos yacimientos importantes y otros que además las empresas están tratando de investigar y tratando de captar para hacer sus deberes y convencer a Endesa, a la térmica de Teruel, que efectivamente debe de seguir manteniéndose porque indudablemente también una parte importante de la provincia de Teruel con respecto a la minería va

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

detrás de esta situación. Y, por lo tanto, eso nos hace ser competitivos pero al mismo tiempo no nos hace estar satisfechos ni estar contentos.

Decía el portavoz de Izquierda Unida que usted es optimista. Es tremendamente bueno ser optimista, pero además usted lo es porque conoce datos reales y nos los quiere transmitir con el mismo optimismo que usted los vive.

Creo que nos hemos olvidado de algo tremendamente importante y es el marco europeo donde se van dictando las medidas y que no son de antes de ayer, ni son de 2011, ni son de 2010. Hay un calendario... las ayudas y las restricciones de estas ayudas están calendadas y no es precisamente el Gobierno de Aragón ni el Gobierno de España en esta legislatura el que ha marcado esas pautas.

A usted le he oído en más de una ocasión que de todos los estados miembros, quizá media docena se escapan a ese impulso a mantener la minería, pero la mayoría de los estados miembros de la Unión Europea no les interesa nada el carbón. De ahí que la minería en España esté sufriendo y por lo tanto también la aragonesa.

Seguramente, señor consejero, señorías, se ha llegado al acuerdo menos malo, pero es el mejor acuerdo y, fruto de este acuerdo, es la firma del ministerio, de los sindicatos y de Carbounión.

Bueno, es cierto también que este Plan del Carbón que usted mismo ha comentado que está paralizado en Bruselas y que no acabamos de entender, porque ya debería de haberse puesto en práctica hace algunos meses, pues bueno, de alguna manera impiden que esas ayudas que van a las zonas mineras ahora mismo se tenga una previsión más o menos organizada. Y, bueno, como también decía el portavoz de Izquierda Unida al que me refiero en este momento y lamento que no esté, es de agradecer la sensibilidad y el esfuerzo que está llevando a cabo el departamento para finalizar aquellos proyectos quizá de menor enjundia pero no de menor importancia en determinadas localidades.

Es de lamentar que la orden a la que se refiere la iniciativa, la del 30 de diciembre de 2013, aparezca o, mejor dicho, desaparezca Mequinenza —voy terminando presidente—, en primer lugar porque nos deja unos trabajadores, que no voy a reiterar por agilizar mi exposición, en una situación laboral tremendamente complicada y que esto es fruto de que precisamente Endesa tiene un interrogante de que no quiere quemar esas noventa mil toneladas precisamente porque el carbón no reúne los requisitos que la propia Endesa requería y que, si mi información no es mala, si me memoria no me traiciona, creo que está pendiente de un informe objetivo.

Bueno, no nos satisface el que Endesa diga: “puedo quemar no sé cuántas toneladas más con la compensación a esas noventa mil de Mequinenza” porque ya estamos hablando de las noventa

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mil de Mequinenza, estamos hablando de esa actividad laboral de unos trabajadores que tiene un vida —termino presidente— hecha en esa localidad y con una actividad.

Nos queda poco margen de maniobra y, bueno, yo también me quiero sumar a que además de esas ayudas decrecientes y por lo tanto la delicadeza de las empresas mineras para poner a disposición de Endesa todo ese suministro de carbón, no queda las ayudas al cierre, las ayudas al cierre en el que, consejero, le apelamos a que tenga la sensibilidad que demuestra constantemente y que trate de llevarla de la mejor manera posible para reubicar, para recolocar a esos mineros que, en cualquier caso, si hubiéramos podido solucionar el tema de Mequinenza indudablemente estaríamos hablando de otra situación del plan de la minería que aunque nos beneficia en términos generales, esta situación minimiza nuestro optimismo e indudablemente nos preocupa de cara al futuro.

Hay que seguir trabajando, la minería de Aragón tiene un futuro, desde nuestro punto de vista, interesante y vamos a tratar de solucionar el problema más cercano, más próximo y más inmediato que es el de los trabajadores de Mequinenza en este momento.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor Peribáñez. Turno para hablar del representante del Grupo Parlamentario Socialista, señor Velasco, cuando quiera puede comenzar.

*El señor diputado VELASCO RODRÍGUEZ:* Gracias, señor presidente. Señor consejero, bienvenido a la comisión una vez más.

Yo creo que convendría que habláramos claro, sobre todo a los turolenses, a los mineros, y les dijéramos que estamos en una situación crítica dentro de la evolución del sector de la minería que ha pasado momentos muy complicados, muy difíciles, y hemos tenido etapas distintas, siempre, en los últimos treinta años, siempre bastante complejas.

Pero esta es especialmente compleja, estamos ante una situación en la cual hay que definir si la minería ya cierra totalmente y lo que habría que estar evaluando es qué posibilidades tiene en este momento la minería de seguir avanzando en los próximos cuatro o en los próximos diez años y yo creo que eso hay que decir claramente cuáles son los problemas que tenemos.

Los problemas son muy serios. En primero lugar Europa no está apoyando para nada el tema del carbón y por lo tanto eso es una dificultad máxima porque hay directivas europeas que nos vinculan y que o empezamos cambiando ciertas sensibilidades de la Unión Europea, que en los últimos años ha estado gobernada por la derecha y que entienden que el carbón, ya se lo han cargado en alguno de los países, hay que cargárselo en el resto de los países que todavía están en

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

funcionamiento y esto lo hemos ido comprobando en los sucesivos decretos, en el primero del 2010 que ya nos dejaba una situación complicadísima que se superó en ese momento, pero que en estos momentos lo que vemos es que la situación es más complicada.

Por otro lado, el Gobierno de España actual tampoco ha hecho una apuesta firme, seria y clara sobre el tema del carbón. Están mandando yo creo que balones fuera al tema, le preocupa, ya tiene un problema bastante gordo, con todo el tema eléctrico y yo creo que para él la situación en este momento de las minas que quedan de interior es un problema menor y no le está dando la importancia que tiene para ciertos territorios y para ciertas comarcas lo que puede ser el cierre definitivo.

Y en tercer lugar, el último elemento complicado es que una empresa de referencia española que era Endesa en este momento está en manos de capital exterior y antes teníamos personas con cara y ojos a los que dirigimos pero en este momento, estoy haciendo un análisis objetivo y claro de la situación que tenemos y si quiere usted que hablemos de Endesa y de cómo se gestionó Endesa y hacia dónde fue Endesa, pues también podemos hablarlo, no hay ningún problema, si los datos están ahí.

Pero el hecho cierto es que hoy Endesa las decisiones no se toman en el territorio nacional y eso dificulta de una manera muy clara el funcionamiento.

Eso ¿a dónde nos lleva?, pues no lleva en primer lugar a los parches que podemos tener encima de la mesa en este momento, los parches ahora importantísimos es qué sucede con Mequinenza, qué sucede con los trabajadores de Mequinenza, y cómo se les da una salida lo más digna y lo más racional posible a esos trabajadores que ya está claro que la mina se va a cerrar.

Segundo problema, qué respuesta se da a los territorios que estaban viviendo de una manera clara y prácticamente en monocultivo de estas actividades y realmente ahí sí que el Gobierno de España podía tomar una iniciativa un poco más potente en esas cuestiones y creo que no las está tomando, es decir, ya hizo una batalla importante cuando los mineros se movilizan y les gana la batalla en ese momento y pasa por encima de ellos tranquilamente.

Y eso yo creo que es lo que hay que decir, señor consejero, yo creo que usted conoce el sector perfectamente, lo lleva trabajando muchas veces, ha estado en medio del problema en distintas crisis, pero esa es la situación que tenemos.

Y la última y más importante es qué pasa si Endesa no toma la decisión de hacer las inversiones necesarias para que la central pueda prorrogar su funcionamiento, pues que hay que decirle a los turolenses que pueden ir cerrando porque si no hay térmica para qué queremos

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

toneladas y para qué queremos explotaciones y para qué queremos ser los más rentables y para qué queremos lo que nos dé la gana.

Y ese tema lo tenemos absolutamente en el aire, lo tenemos en el aire, y yo creo que hoy es el problema mayor a resolver, el problema mayor es ver el compromiso a través del Gobierno de España con Endesa para que eso se pueda arreglar y pedirle al Gobierno de España que a los territorios afectados por estos cierres les proporcione las ayudas que les dé posibilidades para tirar hacia delante.

Esta es de las crisis que tenemos en la que los territorios cuentan con menor apoyo para poder salir de ello y está tirando con la fuerza que tiene el gobierno de la comunidad autónoma pero en el conjunto realmente la situación es compleja.

Termino señor presidente diciendo que yo creo que esa es la situación, la situación es crítica, la situación es complicadísima y no se ven rayos de luz ni rayos de esperanza, hoy no hay sobre la mesa ningún elemento que digas: “esto apunta hacia buen sitio”. El plan está parado, por tanto las ayudas al cierre no están, el futuro de la central térmica de Teruel no está garantizado y por tanto tenemos muchos problemas encima de la mesa que yo creo que ahí es dónde hay que trabajar, es decir, adelantarnos un poquito a lo que nos pueda pasar dentro de tres, cuatro o cinco años.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias señor Velasco. Para terminar tiene la palabra la representante del Grupo Parlamentario Popular, señora Arciniega cuando quiera puede comenzar.

*La señora diputada ARCINIEGA ARROYO:* Gracias señor presidente. Yo también, señor consejero, le agradezco en primer lugar los datos nuevos que nos ha aportado con respecto a la minería del carbón y que nos ha hecho una especie de resumen de cómo se encuentra la situación o de cómo se encuentra la difícil situación, por ponerle un calificativo, y en el punto en el que coincido con el señor Velasco en que hay que trabajar en el futuro y hay que trabajar en el futuro para sacar adelante la central de Andorra y en unas condiciones buenas y ventajosas.

Como ya hemos hablado bastante sobre el tema del carbón y yo creo que tampoco hay muchas más cosas nuevas que decir, lo que sí que querría, de alguna manera, es me parece total y absolutamente triste, penoso, lamentable, no sé cuántos adjetivos podría decir a la intervención del portavoz del Partido de Izquierda Unida que, desde luego, tiene o manifiesta con estas declaraciones semejante odio, semejante animadversión hacia un Partido Popular que está llevando a cabo unas políticas, un Partido Popular que tiene el respaldo de una gran mayoría de los españoles y que está

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

llevando a cabo unas políticas que, desde luego, tratan de beneficiar a todos y de no perjudicar en particular a alguien.

Ahora con la ceguera que caracteriza a algunos, solamente ven esto, cómo se trata de perjudicar, frases que oigo que solamente tajo al plan del carbón, incumpliendo en 2013. Yo no querría aquí decir cuál ha sido el origen de por qué la minería del carbón se encuentra en esta situación.

Estamos en un marco..., sí, ya que lo dice el señor Ibáñez o ya que lo oigo por ahí que no sé concretamente qué, sí que quizá el presidente este del desastre, al cual él aludió algún día, tenga algo que ver con esto, pero desde luego no era esa mi intención de venir a traer a colación la política del gobierno anterior porque el gobierno anterior también encontró sus dificultades y dejemos esa historia ahí.

Pero sí que me parece total y absolutamente, o sea, me parece triste, me dan ganas casi de llorar cuando escucho al señor Romero diciendo estas cosas porque con tantos años en los que se ha tenido a disposición de algunos municipios, a disposición de algunos representantes políticos, dinero para poder hacer muchas cosas ¿dónde está ese reflejo, dónde están los frutos de todas esas políticas, dónde todo lo que se ha invertido, dónde está lo que se podía haber invertido en mejores condiciones?

Y de verdad les digo que una excusa para cargarse, ¿de verdad piensan que realmente hay alguien, me da lo mismo que sea de un partido que sea de otro, que tenga estas intenciones, no dando su brazo a torcer?

Me preocupa que haya una empresa que se nos queda por el camino, vale, “que el gobierno tira la toalla, gana Endesa”. Señorías, Endesa es otra empresa que tiene una fuerza, que tiene una importancia y que yo creo que lo que hay que hacer no es ni pensar que gana, en la última intervención que tuve en el pleno parecía yo una defensora de Endesa a ultranza pero no es así.

Yo creo que hay que defender a todas y cada una y arremeter contra Endesa por parte del señor Romero me parece grave, lamentable, me parece irresponsable y fuera de lugar porque, señorías, lo que hay que hacer es tratar de que Endesa llegue a buen camino, llegue a cumplir sus objetivos, que será algo bueno para los turolenses como decía el señor Velasco.

Hay que trabajar para que realmente pueda estar ahí, para que pueda quemar esas toneladas de carbón en las cuales, desde luego, yo creo que a cualquiera que le preguntemos Aragón no sale perjudicado sino más bien sale beneficiado con respecto..., si nos miramos en un contexto, claro, si solamente queremos mirar nuestro ombligo, solamente vemos nuestro ombligo, y eso es lo que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

hacen algunos de estos representantes, solamente miran su pueblo, su casa, su mina, su portal, eso es lo único que miran.

Y con estas políticas y con estas miras tan cortas no podremos ir a ningún sitio porque también hay que valorar lo que es positivo de lo negativo y poder hacer de esa parte negativa algún beneficio que se pueda tener para la tierra.

Y con esto acabo porque de verdad, quiero solamente recalcar la tristeza que me da, una vez más, escuchar siempre lo mismo de siempre los mismos representantes.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias señora Arciniega. Para terminar tiene la palabra el consejero, cuando quiera señor Aliaga puede comenzar.

*El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ):* Una reflexión general puesto que yo creo que hay algo que yo creo que lo dije una vez en uno de los plenos, yo creo que una de las razones, y lo digo aquí, de que hayamos obtenido los datos que tenemos en la minería aragonesa actual es de que en estas Cortes siempre ha habido unanimidad en los temas de la minería, lo digo.

Y también los propios trabajadores, la huelga general de la minería de España se desconvocó en Aragón, se desconvocó en Aragón, y eso hay que recordarlo, y eso nos dio otras categorías para negociar.

Es injusto a veces, ustedes que están en las comarcas mineras, sobre todo el señor Romero, mire, las infraestructuras no fue el Partido Popular, fue el cierre del ejercicio con la disposición adicional de los presupuestos que dejaron once proyectos colgados y dejaron todos los proyectos colgados, el otro gobierno. Es injusto, es injusto, lo digo con cariño, porque esos presupuesto este gobierno, como hubiéramos hecho porque era normal, los hemos recuperado y hemos aprobado los once millones de euros que se quedaron colgados en infraestructuras, con toda sinceridad.

Y este gobierno, hay un plan del carbón, el otro también nos costó, el decreto de restricciones ¡anda que no nos costó con el otro gobierno!, es decir, hay un plan del carbón.

Luego voy a hacer alguna otra reflexión a sus señorías que igual les interesa. Si en el año 2011 las empresas mineras de Aragón cobraban equis millones de euros en ayudas, véase la orden del 2011, y en el 2012 han cobrado un tercio de ayudas y no ha cerrado ninguna, moraleja, vayan al boletín oficial y vean los expedientes de fiasco en otras comunidades autónomas y en la Agencia Tributaria fraudes y otras cosas. Lo podría explicar mucho mejor, pero no me atrevo.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Es decir, hemos hecho los deberes muy bien los políticos de Aragón, los trabajadores de Aragón y las empresas mineras de Aragón y eso nos está salvando.

Digo lo que he dicho, si en el año 2011, vean las resoluciones, que yo me he hecho esa pregunta y me la he hecho en los territorios mineros y dice la gente: “¡anda!, entonces ¿en Aragón se recibían veintisiete millones de euros para ayudas a la minería?” y ahora se recibe un tercio y no ha cerrado ninguna, las empresas, las empresas, no suma eso el presupuesto que tenía yo, en mi vida tendré veintisiete millones de euros de apoyar al resto de los territorios. Para que quede claro.

Segunda reflexión, ¿ha habido alguna empresa que haya venido a instalarse a Aragón y que no haya tenido todo el apoyo para que se pudiera instalar, hubiera o no convocadas ayudas de la minería? Rotundamente no. Todas las que han venido a instalarse han tenido.

Tercera. Si Aragón tenía veintidós millones de toneladas, España, y Aragón sacaba 2,6 porque esas que perdimos cerró Endesa, la mina de Estercuel, era el 10% de España y ahora tenemos el 30%, es un mérito de la minería aragonesa, es competitiva luego tenemos el 30%.

En este proceso, de los veintidós millones de toneladas que tenía España en la minería ahora tiene 6,3, Aragón tiene el 30%. Luego, viva Aragón otra vez por su minería y sus mineros.

La partida de Endesa. Es verdad que la política energética no se acaba de resolver, ni estaba resuelta antes ni está resuelta ahora, es decir, que alguna vez se habrá de resolver y no somos nosotros los que la tenemos que resolver pero habrá que hacer una política energética con productividad a largo plazo y en esa política energética el gobierno que está gobernando en España ha puesto en el plan del carbón un 7,5% del carbón de generación eléctrica, lo mismo que hizo el anterior gobierno que jugamos con el decreto de restricciones, es decir, que al menos sí que hay una sensibilidad, porque si no ya hubiéramos cerrado todas las minas, hay una sensibilidad con el carbón.

A mí las demás centrales no me preocupan, solo hay dos centrales en España que son las que, lo puedo adelantar, no cambiaré de opinión aunque pasen los años con lo que he dicho, lo voy a decir, la misma favorable interlocución que tenía en el ministerio con el anterior ministro tengo ahora con el actual ministro, se le explican las cosas, se le cuentan los problemas y si se nos puede resolver se nos resuelve, en el marco general del plan del carbón, y ha habido un trato yo digo que, hombre, usted lo sabe, en Asturias y en León dicen que el plan actual es el plan de Aragón, en Asturias y León dicen que el plan actual es el de Aragón, y no estoy conformándome.

En cuanto al tema de Mequinenza ustedes hablan, yo hablo, los trabajadores hablan y la empresa ¿por qué no habla, por qué no habla la empresa? Si este consejero antes de tomar posesión, cuando estaba de secretario de Estado, ¿por qué no habla la empresa? Porque con el señor Nemesio

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Fernández Cuesta negociamos que el carbón de Cercs, de Escatrón, que eran las centrales más contaminantes de España con la de Escucha, que lo he dicho en público, iban esos carbones más el de Cataluña, como iba a hacer el ciclo combinado nuevo en Escatrón que nos hicieran el favor de quemar el carbón en Escucha..., por favor.

Y entonces la empresa ¿qué planes tenía?, si había un acuerdo en el 2006 firmado en Escucha de que se cerraba. El Plan B, una central que ha hecho y que cuando tiene autorización de impacto ambiental empieza la crisis de financiación de muchos proyectos.

Entonces, no le echen la culpa, no nos echemos la culpa, que hable la empresa porque que sepan que han cobrado ayudas al cierre de otros expedientes, lo dejo ahí.

Endesa...a ver, teníamos noventa mil toneladas de cielo subterráneo en Mequinenza. Treintaicinco mil (más de un tercio) las hemos recuperado en el subterráneo de Ariño, y noventa mil en cielo abierto. A los efectos del cómputo de Aragón hemos ganado en toneladas y en empleo. Sino es la mitad, hemos ganado en empleo. Esas son las cuentas que hay que hacer.

Y si hacemos lo que hay que hacer —que yo lo he hablado con mi querido y amigo el ministro, como el anterior— y así está hablado de que hagamos un plan de cierre como dios manda tapando las bocaminas, restaurando medioambientalmente entre los unos que hemos sacado y los otros, estamos en paz en el impacto. Y además, dos, en Mequinenza hemos llevado otros proyectos y es una zona que precisamente tiene una de las...Mequinenza, digo, la comarca del Bajo Cinca, donde más fácil es recolocar, reorientar, de hecho, algún trabajador de Mequinenza ya tiene trabajo.

Yo creo que los territorios, efectivamente, la central...yo lo he dicho, señor Velasco, lo he dicho siempre, podemos tener todo el carbón del mundo, si no tienes amor, no vale nada —como decía aquel—. Pero escuchen un momento, por favor. Endesa sabe cuál es la posición del Gobierno de Aragón, por activa y por pasiva. De hecho, no es habitual. Es habitual ver las buenas...aún mantenemos buenas relaciones con Endesa porque estamos haciendo convenios y a veces cuando no llega la infraestructura, llega un poco antes; es decir, hay una buena relación.

Segundo, es una decisión lógicamente que no se toma en España, como casi ninguna central. Las unas se toman en España, las otras en Francia, los ciclos combinados en Francia, los otros en Estados Unidos...y a mí me consta que el ministerio tiene una especial sensibilidad por esa central. ¿Por qué? Porque las dos centrales estratégicas de España son por la Cuenca Minera de Compostilla, que es seguridad al sistema en el nordeste de España. La da la central de Compostilla. Y por la seguridad energética de España, la otra central, que mantiene el sistema eléctrico nacional con la cuota es la central de Andorra. Y la central de Andorra, si hay una central que tiene futuro...porque además, si los empresarios de la minería no confiaran, las empresas quieren seguir

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

porque están haciendo por Castel de cabra están ofreciendo la posibilidad de que Endesa haga las inversiones garantizando un carbón sin ayudas más barato y competitivo con acuerdos a largo plazo. Vamos a ver. Al final se despeja el panorama.

Yo también me llevaría un gran disgusto. Y no habrá sido por no hacer todo lo que se pueda, pero me llevaría un gran disgusto de que no tuviéramos la central con la decisión, como ustedes decían, de seguir operando. Pero, como digo, yo creo que todos estos grupos de las Cortes, los territorios, los sindicatos, creo que todos en la mente tenemos que esa central la veremos y la seguiremos viendo funcionando. Esperemos que no nos defraude ninguna empresa italiana, como siempre, porque a veces las decisiones se toman aquí.

En todo caso, yo les agradezco el tono; y el que hace todo lo que puede no está obligado a más.

Muchas gracias.

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Gracias, señor consejero.

Suspendemos un minuto la comisión para despedir al consejero, y reanudamos.

*[Se suspende la sesión]*

*[Se reanuda la sesión]*

*El señor presidente (PERIS MILLÁN):* Por lo tanto, reanudamos la comisión con el primer punto del orden del día, que es lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior. Queda aprobada por asentimiento.

Ruegos y preguntas. No hay ningún ruego, ninguna pregunta. Se levanta la sesión *[a las dieciocho horas veintiséis minutos]*.