

Sesión plenaria 24 y 25/03/22
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Buenos días. Por favor, vayan tomando asiento. Muchas gracias. *[Se inicia la sesión a las nueve horas y treinta y dos minutos].*

Vamos a dar comienzo ya a la sesión plenaria correspondiente al día de hoy, con el primer punto, que es la lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión plenaria celebrada los días 10 y 11 de marzo. Por asentimiento entiendo que queda aprobada; y continuamos con el segundo punto del orden del día, que es la comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la repercusión de la invasión de Ucrania en los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón. Para lo cual, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Susín, para su turno de intervención, tiene la palabra.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Señor consejero, el Grupo Parlamentario Popular ha pedido su comparecencia hoy ante este Pleno para que informe sobre las consecuencias, no solo de la invasión de Ucrania en los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, sino sobre las consecuencias y las medidas que han tomado o van a tomar para paliar la situación económica que hoy estamos viviendo.

Por enmarcar el debate me permitirá que haga un análisis general de la situación. Ahora mismo, en el mes de febrero, todavía no tenemos datos de marzo, pero serán, seguro, escalofriantes, el IPC ha subido en España hasta el 7,6%; en Aragón lo ha hecho al 8,5%; en la provincia de Huesca, en un 9,5%, la segunda provincia más inflacionista de España y las provincias de Teruel y Zaragoza, un 8,3%.

Ustedes hicieron sus cálculos presupuestarios con un crecimiento del PIB del 8,71, y les advertimos nosotros, la AireF, Funcas, el BBV, que no eran previsiones sensatas ni creíbles. Pues fíjese, señor consejero, hoy sus previsiones de crecimiento coinciden, pero no con el crecimiento económico, sino con el crecimiento de los precios y el empobrecimiento de nuestra economía y de los aragoneses.

Es imposible que me detenga en todos y cada uno de los sectores económicos afectados en Aragón, tanto por las consecuencias de la invasión de Ucrania como por la escalada desenfundada de los precios. Pero les recuerdo que, por ejemplo, el sector primario y la industria agroalimentaria suponen un 6,2% del PIB en Aragón y peligra ya la viabilidad de muchas explotaciones, sobre todo ganaderas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El sector industrial tiene un peso del 19%, del 20% del empleo y ya han parado su producción: Stellantis, BSH, Cast, FerroAtlántica, Pikolin, Megasa... Y así podríamos seguir... y así podríamos seguir con otras tantas empresas.

El sector del transporte, que tiene un peso del 3% en el PIB y del 5,5% del empleo, ya no aguanta más. Se lo advertimos desde el Grupo Parlamentario Popular ya en el mes de diciembre, cuando este sector presentaba ya en 2021 tasas de crecimiento negativo por el incremento del precio de los carburantes, como también tuvo tasas de crecimiento negativo la construcción con un peso del 6,6% en el PIB aragonés.

Todos estos sectores, además, se ven afectados por las decisiones políticas que se tienen que tomar desde el Gobierno de Aragón, como analizaré después. La invasión rusa en Ucrania ha agravado la crisis de materias primas que veníamos arrastrando desde 2021, pero la escalada de precios de la energía, los carburantes, la alimentación o los servicios, esa ya estaba aquí antes del 24 de febrero.

Los datos del IPC que hoy conocemos, a la espera de los de marzo, ya estaban aquí antes de la invasión de Ucrania. Esto es necesario que quede claro antes de empezar este debate. Y llegados a este punto, conscientes, por un lado, de la afección del incremento de los precios sobre los contratos y servicios que presta la Administración aragonesa y de la necesidad de tomar medidas con carácter inmediato sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, que se hicieron con unas previsiones macroeconómicas muy alejadas de la realidad y convencidos de que estas medidas deben afectar tanto al presupuesto de ingresos como al de gastos, priorizando ahora, porque ahora hay que priorizar, que el dinero esté en manos de las empresas y de las familias, aportando liquidez al sistema económico y ajustando los gastos de la Administración y revisando los contratos.

En esta situación, la pregunta es: ¿qué medidas ha tomado el Gobierno de Aragón hasta el momento? Porque lo único que hemos oído hasta ahora es que el señor Lambán pidió en la Conferencia de Presidentes otro fondo COVID y que siguieran suspendidas las reglas de estabilidad presupuestaria. Es decir, más dinero, más déficit y más deuda. Ese es el resumen de las aportaciones del señor Lambán en la Conferencia de Presidentes.

¿Qué han hecho ustedes hasta ahora para adaptar los Presupuestos de la Comunidad Autónoma a la grave situación económica actual? Porque además de pedir más dinero, más déficit y más deuda, algo tendrán que hacer ustedes. O si no han hecho

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nada, ¿qué es lo que podemos deducir del mutismo de este gobierno hasta ahora? ¿Qué van a hacer a partir de ahora?

Si analizamos los ingresos sobre los que ustedes tienen margen de maniobra, la pregunta es: ¿van a deflactar los impuestos autonómicos para evitar que los aragoneses tengan que pagar más impuestos, cuando no solo no está aumentando su poder adquisitivo, sino que lo están perdiendo a marchas forzadas? ¿Van ustedes, señor Pérez Anadón, a suspender el pago de tasas, licencias y otros costes asociados a los sectores más afectados por esta crisis, especialmente la agricultura, la ganadería o el transporte?

Porque está claro que hay que tomar medidas ya. Hoy mejor que mañana. Medidas que supondrán una pequeña merma de ingresos, pero que dotarán de liquidez a empresas y familias que ya no pueden sostener más el incremento de los precios.

Pero no solo los aragoneses se ven afectados directamente por este incremento de precios, también la Administración autonómica. Por eso le hago más preguntas: ¿qué medidas están tomando ustedes por la vía de los gastos? Por ejemplo, ¿qué medidas de carácter energético se han tomado o se van a tomar? La universidad, igual que muchas familias aragonesas o comunidades de vecinos, ya han parado sus calefacciones. ¿Con qué partidas presupuestarias van a afrontar ustedes la subida del gas, la electricidad o los carburantes? Porque las que habían presupuestadas ya no sirven. ¿De dónde van a quitar?

Porque estamos hablando de edificios administrativos, de colegios, de hospitales, de centros de salud, de residencias de ancianos y así hasta diecinueve millones de euros presupuestados en electricidad, siete en gas, 3,5 en combustibles. En otras palabras, prácticamente lo mismo que en 2021 y en 2021 hicieron corto.

Nos gustaría saber de cuánto prevé que va a ser el sobrecoste de la energía y de qué partidas van a prescindir para hacer frente a este importante incremento de costes. Pero la Administración tiene muchísimos más contratos de obras o servicios o suministros. Por ejemplo, vamos a Educación. ¿Se van a revisar los contratos de transporte escolar? Porque para las empresas de autobuses, el coste del combustible es tan inasumible o más que para la propia Administración. Y más cuando llevan más de seis meses de retraso en pagarles, igual que a los libreros que siguen sin pagarles. Porque la subida del IPC también está afectando al banco de libros. ¿O acaso pretenden que asuman ellos, a los que no les pagan en tiempo y forma, el incremento de precios en el próximo curso escolar?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Se van a revisar los contratos de los comedores escolares? ¿Cómo van ustedes a garantizar la viabilidad de estas empresas de catering? Algunas llevan un año de retraso en el cobro del comedor escolar. ¿Cómo van a garantizar la viabilidad de los comedores escolares? Y, sobre todo, ¿cómo van a garantizar la calidad de la alimentación de nuestros niños? Hoy, la fruta cuesta un 40% más que hace unos meses.

Porque el precio de los alimentos en Aragón, sin contar la luz o el transporte, se ha incrementado en global en un 7%. Y eso está afectando a muchas familias que empiezan a prescindir de la fruta, de la verdura, de la carne o del pescado. ¿Cómo van a afectar a los comedores escolares o a los centros asistenciales públicos?

Y respecto a la crisis de los refugiados, ¿se van a contratar más profesores y mediadores para atender a los niños ucranianos refugiados que estamos acogiendo en Aragón? Porque habrá que prever la dotación del capítulo I de Educación, que ya nació insuficiente en los presupuestos del veintidós. Y, por cierto, agilicen la escolarización de los niños. Se están quejando las asociaciones. No son tantos, no son tantos y no pueden estar en un centro de acogida o en un piso de acogida. Tienen que estar en el colegio.

¿Van ustedes a revisar los contratos de obras de infraestructuras de los colegios, de los centros de salud, de los hospitales, de las residencias o de los contratos de construcción y mantenimiento de carreteras? ¿Cómo se va a pagar el precio adicional de esos contratos por el incremento de los costes de los materiales de construcción o la escasez de los mismos por falta de materias primas? Porque los costes de construcción se han disparado en un 16% y cuatro de cada diez empresas constructoras aragonesas españolas ya están parando las obras.

El incremento del asfalto, de las mezclas bituminosas, de los derivados del petróleo, de la madera, el acero, el cobre o el aluminio, por ejemplo, ya han desvirtuado por completo los contratos vigentes. ¿Van a revisar esos contratos? ¿Cuántos contratos prevén que se van a paralizar? Porque ya habrán hablado, digo yo, con cada uno... en cada uno de los departamentos afectados, con las empresas constructoras. ¿Y qué ocurre con los contratos de obras vinculadas a la justificación de fondos europeos? Supongo que algo habrán avanzado y nos lo explicará.

Si analizamos el Departamento de Servicios Sociales que en el veintidós, en los Presupuestos del veintidós priorizó el ladrillo sobre las personas, además de la afección sobre los contratos de obras, que no es baladí, ¿qué ocurre con las plazas concertadas,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

señor Pérez Anadón? ¿Van a actualizar el precio que se paga a las plazas concertadas a la subida del IPC?

Ustedes dijeron que no iban a revalorizar esas plazas en el veintidós y estamos hablando, para que nos entendamos, de las plazas concertadas en residencias de mayores, menores, de discapacidad, de los centros ocupacionales... Y estamos hablando del incremento de la luz, del gas, de los alimentos; y hablamos no solo las plazas concertadas, que para ser ustedes los garantistas de los servicios públicos, el 70% de los servicios sociales en Aragón están concertados. Estamos hablando también de las residencias y de los centros del IASS, que también les afectan estas subidas y tienen su correspondiente reflejo presupuestario.

Pero si vamos a Agricultura y Medio Ambiente, se están viendo ya afectados, ¿verdad, señor Olona, los contratos, por ejemplo, de vehículos cuatro por cuatro y las autobombas por falta de suministro, y le recuerdo que son vehículos destinados a APNs y al operativo de extinción de incendios. Qué... *[corte automático del sonido]* proyectos de incorporación de jóvenes agricultores. ¿Y los de modernización de regadíos, que tienen que ejecutar y justificar en plazo? ¿Se están tomando medidas desde el Departamento de Agricultura?

Si seguimos analizando partidas presupuestarias -voy acabando, señor presidente- y contratos, el Departamento de Sanidad se lleva la palma. La planificación del veintidós estaba tan bien hecha que reducía en un 4% el presupuesto, como si no hubiera problemas y retrasos. Pero es que la partida de combustibles bajaba en un 10%, la de luz en un 7%, la de farmacia hospitalaria en un 52%, los implantes en un 30% y el material sanitario en un 64%.

Y aquí la pregunta es: ¿se van a revisar todos estos contratos? ¿Cómo se va a afrontar el incremento de precios en los contratos y suministros? En definitiva, señor consejero, las consecuencias de la invasión de Ucrania, de la subida del IPC anterior a la invasión, el incremento de los precios de la energía y los combustibles repercute en todas y cada una de las familias aragonesas que ya se están apretando el cinturón porque no pueden estirar más sus sueldos.

Está obligando a paralizar la producción de las empresas, está parando las obras de construcción, ha llevado a la huelga a los transportistas, ha sacado a la calle a las asociaciones y cooperativas del sector primario y la industria agroalimentaria y está poniendo en peligro la viabilidad de muchos autónomos y pymes que ya venían muy tocados de la pandemia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Nos gustaría que nos expusiera qué medidas ha tomado ya el Gobierno de Aragón ante esta situación y qué medidas va a tomar con carácter inmediato, tanto por el lado, señor consejero...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: -Acabo ya-, de los ingresos, dejando el dinero en manos de los aragoneses y qué pasos han dado para renegociar los contratos de suministro, servicios, plazas concertadas, justificaciones de proyectos, etcétera, etcétera; garantizando su sostenimiento y, por supuesto, qué medidas de ajuste de gasto se van a tomar eliminando partidas y gastos que son totalmente prescindibles, porque además de pedir en Madrid más dinero y permiso para seguir incrementando la deuda y el déficit, alguna medida habrán tomado ustedes o tendrán que tomar ya. Porque el tiempo pasa y la situación cada vez es más insostenible. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Susín.
Señor Consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Buenos días, presidente. Señoras y señores diputados.

En primer lugar, quiero mostrar mi solidaridad y la de todo el gobierno con el pueblo ucraniano, con el pueblo ucraniano por la destrucción y el dolor a los que se enfrenta con el brutal ataque a Rusia, desde hoy, hace un mes.

Nos enfrentamos a un momento crucial de la historia de Europa, un momento decisivo en el que debemos de fortalecer nuestro compromiso con la Unión Europea y España. La configuración del poder político, tal y como lo conocemos en la actualidad, sustentado en los pilares de la democracia, del Estado del bienestar y de la economía social de mercado está siendo amenazado por otro modelo, otro modelo antitético en sus valores y que nos trae a la retina imágenes de otra época que erróneamente creíamos superadas.

Sin duda, esta invasión tiene ya efectos para nuestra economía y de los aciertos que tengamos en las medidas a tomar dependerá que los daños que suframos no acaben siendo estructurales. Nosotros, como Gobierno de Aragón, asistimos a distintos foros,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

aportamos las soluciones que consideramos necesarias, siempre dentro de la capacidad de acción que tenemos las comunidades autónomas.

A nivel regional, estamos diagnosticando el alcance de las situaciones sobrevenidas y analizando las nuevas necesidades que puedan surgir. Pensamos que es necesario trabajar desde la unidad y el consenso, tanto en la respuesta a la guerra de Putin como a las sanciones programadas por la Unión Europea y también en el ámbito nacional. Todo esto sin demoras.

Hoy mismo, se reúne el Consejo Europeo. Los jefes de Estado y de Gobierno de los Estados miembros de la Unión Europea, acompañados del presidente de Estados Unidos, debaten en este momento sobre la agresión militar rusa contra el pueblo de Ucrania, la seguridad y la defensa, la energía, cuestiones económicas, también sobre el COVID-19 y las relaciones exteriores.

En cascada, la respuesta del Gobierno de España a las consecuencias de esta guerra se enmarca, como no puede ser de otra manera, en la senda europea y se concretará el próximo 29 de marzo con la aprobación del plan de choque en un Consejo de Ministros.

En la elaboración de este plan de respuesta a las consecuencias de la guerra estamos participando también las comunidades autónomas. El pasado día 13 tuvo lugar la Conferencia de Presidentes en la Isla de La Palma, a la que asistió nuestro presidente Javier Lambán y yo mismo. Uno de los acuerdos sellados en la Declaración de La Palma trata de la puesta en marcha de un plan nacional de respuesta a la guerra de Ucrania. Fue un acuerdo unánime, resalto, unánime, celebrado por todos y que debería seguir inspirando las actuaciones de todas las comunidades autónomas, incluido Aragón, tanto en el Ejecutivo como en el Legislativo.

El compromiso del Gobierno de España para su elaboración englobaba el diálogo con las comunidades autónomas, con las fuerzas parlamentarias, los agentes sociales, teniendo siempre en cuenta a los colectivos más vulnerables.

Este mismo lunes, respondiendo a esa hoja de ruta, se reunió la Conferencia Sectorial para el plan de respuesta a la guerra, suscrito por los asistentes de la Cumbre de Canarias y, por lo tanto, fruto de la misma y desarrollo de la misma. Estuvo presidida por la vicepresidenta de Economía y Transformación Digital, Nadia Calviño, por la de Trabajo y Economía Social, Yolanda Díaz. No pudo asistir la ministra... la vicepresidenta de Transición y asistió el secretario de Estado y, cómo no, también estuvo presente la ministra de Hacienda, María Jesús Montero.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Representando al Gobierno de Aragón, asistimos el vicepresidente del Gobierno, Arturo Aliaga, y yo mismo, como consejero de Hacienda. Además de esta reunión, diré que en este engranaje hay programadas en los próximos días otras para abordar problemas diferentes. Sin ir más lejos, hoy a las once de la mañana está convocada la Reunión Sectorial de Industria en la que nos representará el vicepresidente Aliaga.

Las propuestas tratadas en la reunión del pasado lunes han sido incluidas en el plan de medidas del Gobierno de España y que está defendiendo en el Consejo Europeo con el objetivo de dar una respuesta eficaz y solidaria a las consecuencias de la guerra.

Comenzaré señalando los ocho objetivos del plan de choque. Uno: bajar el precio de la energía, del gas, de la electricidad y de los carburantes. Dos: apoyar a los sectores y empresas más afectados. Tres: reforzar la estabilidad de los precios y evitar una espiral inflacionista. Cuatro: garantizar los suministros, especialmente gas y petróleo, así como evitar interrupciones en el transporte. Cinco: proteger la estabilidad financiera y debilitar una crisis como la del 2008. Seis: acelerar el despliegue de la recuperación económica a través del plan de recuperación, transformación y resiliencia. Siete: garantizar la eficiencia energética y ocho: reforzar la ciberseguridad.

Las propuestas de Aragón en esa Conferencia Sectorial se fundaron, o estuvieron fundamentalmente dedicadas a cuatro aspectos. Uno: el necesario respaldo presupuestario del Gobierno de España a las comunidades autónomas. Lamentablemente hemos visto que en estos dos años se ha tenido que gestionar también la crisis de la pandemia y esa experiencia sería oportuna para nuestra nueva crisis. Entonces, la unidad y la respuesta europea fueron fundamentales y deben de serlo también en estos momentos.

Somos conscientes que del sufrimiento de las consecuencias de esta guerra afecta a todos los sectores, pero tenemos que ser capaces de identificar a aquellos sectores más afectados y de las medidas que se orienten hacia ellos. Por ello, hemos pedido un nuevo fondo especial que posibilite atender las necesidades económicas y sociales que está provocando ya la guerra de Ucrania.

En segundo lugar, también solicitamos recuperar el Fondo de Solvencia Empresarial, como alternativas a la vía del déficit de las comunidades. Insistimos en la ampliación del ámbito de actuación del Real Decreto-Ley 3/22 de medidas excepcionales en materia de revisión de precios en el contrato público de obras. Nos preocupa y por eso lo hicimos, el encarecimiento de los precios de los materiales, por lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que hemos solicitado la ampliación, tanto del ámbito de los contratos como de los materiales y que se incluyan también los contratos de servicio y no solo los de obras.

El vicepresidente Arturo Aliaga, que insistió en todas estas medidas, incorporó también la moratoria en la amortización de los créditos ICO. Ahora quiero detenerme en lo que afecta a la Administración interna, puesto que así también se me ha demandado, a fin de abordar otros puntos de vista de la gestión. Hablo de nuestra parte, como consumidores también afectados.

El Gobierno de Aragón tiene centralizados los contratos relativos al suministro de energía eléctrica, gas natural, gasóleo C de calefacción y carburante para vehículos de parque móvil. Se tramitan como acuerdos-marco, que permiten garantizar el suministro a todas las unidades administrativas del Gobierno de Aragón y sus organismos autónomos: Salud, IASS, Instituto Aragonés de la Juventud, Instituto Aragonés de la Mujer e Inaem. También aquellas entidades de Derecho Público, empresas públicas, ayuntamientos, diputaciones y comarcas que se hayan adherido a cada uno de los mismos.

Actualmente están en vigor los siguientes acuerdos-marco: Acuerdo-marco sobre energía eléctrica, vigente hasta el 31 del uno del 2023. Acuerdo-marco sobre gas natural, vigente hasta el 28 del once del veintitrés. Sobre gasóleo para calefacción, vigente hasta el 1 de febrero del veintitrés. Y de carburantes para vehículos, vigente hasta el 1 de marzo del veinticuatro.

Con respecto al suministro de energía eléctrica, les diré, para que estando y teniendo que estar muy preocupados, tengan también cierto grado de tranquilidad, que el actual marco establece un sistema de precio fijo para cada tarifa eléctrica e incluye una revisión de precios anual. La última revisión se produjo en septiembre del 2001. Tiene efectos desde enero del 2022 y, como les acabo de decir, tendrá vigencia hasta enero del veintitrés.

El acuerdo-marco se aplica a todos los departamentos del Gobierno de Aragón y organismos autónomos y a ciento veinticuatro entidades locales que se han adherido. A lo largo del veintidós, ya no caben otras revisiones y el precio se mantendrá fijo hasta enero del veintitrés. Por lo tanto, con el actual acuerdo-marco, se garantiza que para todo el veintidós y enero del veintitrés, unos precios calculados de noventa y dos euros kilovatio/hora que, a día de hoy, como creo que todos ustedes me reconocerán, son muy buenos precios, cuando podemos estimar que la media, cuando menos, está siendo de doscientos cuarenta euros kilovatios/hora.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Suministro de gas natural. En el gas los precios se revisan cada trimestre, de modo que dependerá de cómo evolucione el mercado. De momento sufre las consecuencias y la tensión lógica en estos momentos. En este acuerdo-marco se suministra a todos los departamentos del Gobierno de Aragón, sus organismos autónomos y treinta entidades locales. La empresa ha garantizado el suministro durante todo el periodo de vigencia del acuerdo-marco, lo cual no es un dato menor, ya que numerosas licitaciones se están quedando desiertas... *[corte automático del sonido]* las empresas tienen dificultades de aprovisionamiento y liquidez.

Con respecto al de gasóleo y calefacción, la fórmula del precio aplicable a estos suministros consiste en un descuento en euros del litro del gasóleo. Se aplica también a todos los departamentos del Gobierno de Aragón, sus organismos autónomos y a doce entidades locales. En la actualidad hay un total de doscientos setenta y ocho edificios públicos sujetos al acuerdo-marco que utilizan este tipo de combustible para la calefacción.

Y con respecto al suministro de carburantes para vehículos, está basado en un descuento sobre el precio de venta al público del litro de carburante que marque el surtidor en cada estación de servicio en el momento de repostar. Tenemos garantizado el suministro en todos los casos y en su mayoría protegidos de los incrementos de precios. Creemos que es un buen blindaje.

Hasta aquí mi primera intervención, que al igual de las siguientes, he tratado y trataré que no deje ninguna excusa para deteriorar el clima y nivel de acuerdo que he visto y ha empeorado en las dos cumbres que hemos tenido las comunidades autónomas con el Gobierno de España.

Solo desde la preocupación y la serenidad podemos afrontar las actuaciones de un caudillo que está cometiendo crímenes de guerra en Ucrania. Nada más y muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Pérez Anadón.

Señora Susín, su turno de réplica.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente.

Señor consejero, yo supongo que usted será consciente de que la subida de precios ha venido para quedarse, ¿no? Porque el incremento de los precios, aunque pueda ralentizarse, no sabemos cuándo será.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo, los siete primeros minutos de su intervención, he pensado... yo pensaba que interpelaba al consejero de Hacienda de la Comunidad Autónoma de Aragón. Si llego a saber que interpelaba al presidente del Gobierno de España, pues me hubiera estudiado los Presupuestos Generales del Estado.

Pero en fin, de momento la única certeza que tenemos es que los precios van a seguir subiendo por la total inacción del Gobierno de la Nación que se está, que está viendo en esta situación una oportunidad para seguir recaudando y sangrando a un contribuyente que ya no puede más. Pero los precios, señor Pérez Anadón, no bajarán. Podrán bajar los de la luz, podrán bajar los del gas, podrán bajar los del combustible, pero el resto de precios ya no retrocederá.

Y eso va a seguir afectando muy seriamente la viabilidad de las cuentas públicas, la viabilidad de los proyectos y la sostenibilidad de los servicios públicos. Usted, para variar, no ha respondido a nada de lo que se le ha preguntado. Solo al tema de la energía. ¿Sabe por qué no ha respondido? No ha respondido porque no han hecho nada y porque no piensan hacer nada. Así de simple. Porque mientras Sánchez y Lambán estudian, diagnostican, identifican, otros países europeos ya han tomado medidas y otras comunidades autónomas ya han tomado medidas. Ustedes sigan estudiando, diagnosticando e identificando y ahogando a la sociedad aragonesa.

Ni se han revisado contratos, ni se han valorado las consecuencias, no solo sobre las cuentas públicas, sino sobre las repercusiones sociales, sobre la calidad de vida de nuestros mayores, de nuestros escolares, de las familias y sobre la viabilidad de muchas empresas aragonesas. Siguen diagnosticando e identificando.

Mire, el Grupo Parlamentario Popular hoy le tiende la mano. Inevitablemente hay que rehacer el presupuesto, hay que tomar decisiones sobre los ingresos y decisiones serias e importantes sobre los gastos. Nosotros queremos ser copartícipes de esas decisiones, pero ello implica hacer un análisis serio y riguroso de cómo se va a pagar y de dónde es necesario prescindir, porque hoy hay ya demasiadas cosas en juego. Hoy ya no vale un gobierno de cuatro repartiéndose el pastel para hacer caja de cara a la campaña electoral y la supervivencia de cada uno de los socios.

Hoy no hay pastel. Hoy lo que hay es problemas serios de mantenimiento de los servicios públicos y de sostenibilidad del tejido productivo y económico aragonés y, por lo tanto, de todas y cada una de las familias aragonesas. Hoy, el gobierno de Javier Lambán y el cuatripartito del PAR, Chunta Aragonesista y Podemos, tiene un remanente de tesorería negativo de mil millones de euros. Ustedes el año pasado no

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pagaron en tiempo y forma, como les gusta decir a los proveedores de la Administración. Se lo expliqué el otro día, los proveedores de la Administración son los frutereros, son los carniceros, los carpinteros, los farmacéuticos y todos y cada uno de los autónomos y pymes y empresas que proveen a la Administración.

Pero es que en el mes de enero de 2022, aprobaron el presupuesto en tiempo y forma y ya no han cumplido el plazo de pago a proveedores en tiempo y forma. Y siguen sin decirnos cuántos millones de euros quedan por pagar de facturas del veintiuno.

Hay que tomar medidas urgentes por la parte de los ingresos. Le he preguntado si van a deflactar impuestos autonómicos. No me ha respondido. Y la consecuencia de su silencio es que acabaremos pagando más impuestos. A sus señorías de la izquierda, que tanto les gusta hablar de progresividad, esto que vamos a ver es lo que se conoce como progresividad en frío, puesto que si no se refracta, por ejemplo, la tarifa del IRPF, los trabajadores y familias saltarán de tramo impositivo pagando más impuestos.

Le he preguntado si va a suspender el pago de tasas, licencias y otros costes asociados a los sectores más afectados por la crisis. No me ha respondido. Bien que se dieron prisa en aprobar una ley de tasas con subidas de hasta el 42% antes de los presupuestos, pero hoy no les preguntan a los afectados si están en condiciones de asumir esa subida.

Yo le he preguntado por los comedores escolares, por la actualización de los precios de las plazas concertadas, por el sostenimiento de los centros asistenciales. Usted no me ha respondido. ¿Cómo van a compensar el incremento de precios? ¿Con qué partidas?

Miren, la última vez que ustedes salieron corriendo de los gobiernos, en España había pobreza vergonzante. Niños que iban al colegio sin desayunar y que la única comida completa que hacían el día era la del comedor escolar. Hubo que habilitar comedores escolares en épocas de vacaciones para garantizar la alimentación. *[Comentarios]*.

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Nuestros mayores estaban sosteniendo a sus hijos y nietos con sus pensiones. ¿Cómo van a garantizar la... *[corte automático del sonido]* de la alimentación? ¿A costa de los proveedores, señor Pérez Anadón?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Nos ha hablado de la energía, ¿y el gas? Ha dicho usted que la revisión es trimestral. Hay cláusulas de revisión dentro de los presupuestos del 2022 de la electricidad. ¿Qué pasa con el gasoil a pesar de los descuentos? No me ha respondido cuánto prevén que es el incremento de la factura ni cómo se va a pagar. ¿O les van a apagar la calefacción y el agua caliente? ¿Cómo lo van a hacer?

Respecto a los contratos de obras, tampoco me ha respondido a lo que le he preguntado. ¿Se ha hablado con las empresas contratistas? ¿Se van a ampliar los contratos? ¿Se va a llegar al cumplimiento de los plazos de las obras financiadas con fondos europeos?

Mire, la comparecencia de la directora general de Contratación en octubre ya lo avisamos. Y el precio, el IPC estaba al 4%. Ella dio la callada por respuesta. Usted hoy también. Lástima que no está el señor Soro, hoy tampoco, esta legislatura tampoco va a salir el mapa concesional de transportes. Está judicializado porque los costes no llegan. Ahora todavía van a llegar menos. La Merced, el cuartel de la Merced de Huesca, el Museo del Ferrocarril se ha quedado desierto...

El señor PRESIDENTE: Finalice, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: -Acabo ya-. Las empresas constructoras no son capaces de acceder a esos precios.

Señor Olona, no hemos tenido respuesta tampoco del consejero de qué va a pasar con los proyectos de modernización. ¿Cómo van a compensar, señora Pérez, a los ayuntamientos? No les compensaron por el COVID... con el COVID. Están asumiendo competencias impropias. ¿Cómo les van a compensar la subida de precios? Bueno, no me da tiempo de hablar del IASS, ni de sanidad.

En definitiva, son muchas las cuestiones que están encima de la mesa, señor Pérez Anadón. Le reiteramos lo que le he dicho al inicio de mi intervención: le tendemos la mano para rehacer el presupuesto de forma seria. Solo hay dos condiciones: hay que deflactar impuestos y suspender el pago de tasas y licencias a los sectores económicos afectados...

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Y eliminar -acabo ya- absolutamente todo el gasto superfluo y eso pasa... y eso pasa por eliminar direcciones generales, altos cargos, asesores y todo el gasto en florituras, en florituras, y miradores que no nos podemos permitir. *[Comentarios]*.

Hagan algo, aparte de pedir a Madrid más dinero, más deuda y más déficit. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Por favor. Gracias.

Señor consejero, su turno. Espere un segundo a que se pueda oír. Yo creo que ya puede comenzar.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bien, no me desdiré de las últimas palabras que he dicho. Creo que la situación es de la suficiente importancia y gravedad como para que no confundir las voces con los ecos. Y trataré de seguir hablando de lo importante.

Y por lo tanto, le diré cómo fueron recibidas las propuestas que nosotros planteamos, tanto el señor Aliaga como yo, en la Conferencia Sectorial.

Empezaré por el Fondo de Solvencia en el que quiero recordar que fuimos la comunidad autónoma pionera en solicitar la incorporación de los remanentes no comprometidos en el 2021 en los presupuestos del veintidós. Ya el 15 de febrero enviamos sendas cartas a la vicepresidenta primera y a la ministra de Hacienda e Industria. Insistimos en ello en la Cumbre de Palma, a través, o con la voz del compañero presidente Javier Lambán.

Y en la reunión sectorial de esta semana. Fue una propuesta que, por cierto, que, por cierto, se incorporaron muchas comunidades autónomas que no lo habían hecho. Como está en las actas, diré que algunas tan significativas como Galicia o Castilla León.

Respecto a la existencia de un fondo extra, no hubo ningún compromiso concreto por parte del gobierno, lo cual no significa que no sigamos insistiendo en su habilitación. Si bien es verdad que la ministra de Hacienda planteó que existiría un “fondo generoso” - así lo dijo ella- transmito textualmente, para todo lo que tuviese que ver con los refugiados de Ucrania.

De igual modo, una mayoría importante de las comunidades autónomas hicimos referencia a la necesidad de ampliar el Real Decreto-Ley 3/22, guante que recogieron tanto la vicepresidenta Calviño como la ministra Montero, planteándonos en la misma

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

reunión incorporar todos aquellos materiales que creyésemos necesarios en el plazo de dos días, cuarenta y ocho horas. Cosa que ya hemos hecho, de acuerdo con lo solicitado por los Departamentos de Vertebración, Sanidad, Agricultura, Instituto Aragonés del Agua, Ciencia, Educación. Hemos añadido a los cuatro materiales que incluía el Real Decreto-Ley, quince nuevos materiales hasta un total de diecinueve materiales.

Planteamos además que se valore la posibilidad de extender el Real Decreto también a los contratos de servicio, especialmente los de conservación de carreteras. Y mire usted, como creo que estamos hablando de una secuencia lógica y hablamos del Consejo Europeo de hoy y mañana, estamos hablando del Consejo de Ministros del día 29. También les diré que en esa secuencia lógica, y dicho lo cual, les anuncio aquí que en el próximo Consejo de Gobierno se aprobará un decreto ley que entendemos dará satisfacción a las necesidades manifestadas por los contratistas de la obra pública de las Administraciones aragonesas.

No quiero obviar la voluntad de unidad que desde la diversidad política se plasmó en La Palma y con la Conferencia Sectorial del 21 de marzo. Digamos que si hubo un claro clima de unidad, sí que es cierto que con respecto a la toma de medidas hubo distintas posiciones. Unos gobiernos con respecto a la amenaza arbitral hablaban más claramente de la rebaja de impuestos; otros gobiernos entendían que era más oportuno establecer ayudas directas a los sectores más afectados por la crisis de Ucrania.

Cuando entremos, que habrá lugar, estoy convencido de que habrá lugar en eso, veremos por qué una y otra posición pueden tener aspectos importantes a defender.

Me dice la señora Susín, voy a tratar de no polemizar. He venido con la sana intención de no tener ninguna excusa o no dar ninguna excusa para polemizar en este tema, que no le contesto a nada. Bueno, si después de estas dos intervenciones donde le he hecho un repaso de todo lo que van a ser las obras, de todo lo que tenemos de suministros, de todas las medidas que vamos a poner en marcha, del decreto que vamos a poner en marcha... dice usted que yo no le digo nada. Usted lo abre... yo podía haber citado también los diecinueve materiales y hubiera estado mucho rato. Pero es lo mismo citarlos que enumerarlos, porque ya están mandados al ministerio.

La diferencia es que los mando el ministerio, que hay una cierta capacidad de que me hagan a lo mejor más caso que a su intervención parlamentaria, ¿verdad?
[Aplausos].

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero lo que sí que tengo claro es que lo que estoy respondiendo es lo que interesa a los aragoneses, a usted no sé si le interesa a los aragoneses sí que tengo claro que les interesa esto.

Y lo que sí que tengo claro que a las descalificaciones que usted ha hecho en toda su última parte de la intervención de la acción de gobierno, yo no contestaré porque lo considero una provocación y creo que en estos temas no ha lugar a provocaciones.

No crea que no tengo nada que decirle, podría ser hasta... hasta más divertido, ¿eh? *[Corte automático del sonido]* por mi parte.

Pero claro, cuando un partido que aspira a gobernar esta comunidad autónoma, resulta que todo el problema que tiene para solucionar la crisis de Ucrania es que se supriman gastos superfluos en asesores, *[aplausos]* dice muy, muy, muy mucho de la ilusión que le va a generar a los... a los...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): La ilusión que le va a generar a los aragoneses.

Y con respecto al tema de los impuestos, les diré una cosa. Miren, no son ni buenos ni malos, pero ustedes, que como yo, aunque simplemente sea por historia y por tradición, nos merece un respeto tanto Yahveh como Dios, tanto en la cultura hebrea como en la cultura cristiana. Mire usted, necesito dos tablas de piedra y diez mandamientos. Es que ustedes con uno lo solucionan todo: pase lo que pase, bajada de impuestos. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

Turno para el resto de los grupos. Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Buenos días, señor Pérez.

Desde luego, la situación actual reviste de una gravedad y de una incertidumbre que requiere, de cuando menos, un análisis sensato y sin restarle un ápice de gravedad e incertidumbre a la situación actual, yo creo que debemos afrontarla o intentar afrontarla sin, bueno, hacer alardes de ruido, de exasperación o incluso de capacidad... capacidad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

adivinatoria y siempre en clave terrible, ¿no? En fin, un catastrofismo propio que caracteriza y que ha caracterizado siempre a unas derechas, que bueno, que yo entiendo que estas situaciones las utilicen, las utilicen para perseguir dentro de esa campaña de acoso y derribo fines políticos, pero creo que eso ahora mismo no va a sumar si queremos garantizar respuestas ágiles y eficaces en un escenario, como digo, cambiante y plagado de incertidumbres, y garantizar medidas también que no solo eviten, que garanticen que la sociedad, bueno, pues sale de esta crisis sin más desigualdad, que creo que es lo fundamental.

Y ahora mismo quizá debemos hablar de reparto de cargas. Y en el reparto de cargas, señorías, pues usted, como decía el consejero, siempre proponen lo mismo: desfiscalizar. Ayudas que no sabemos cómo vamos a pagar porque no tenemos capacidad de ingresar, porque ustedes quieren acabar con todos los impuestos.

Ya me dirán a mí, ya me dirán a mí, señora Susín, ¿cómo se puede deflactar el... cómo se puede deflactar el IRPF, por ejemplo, de un mileurista? ¿Cómo? ¿Cómo se deflacta el IRPF de una persona que cobra dieciséis mil quinientos euros al año y no tiene que hacer ni siquiera la declaración de la renta?

Ustedes quieren deflactarle los impuestos a quienes quieren deflactarle los impuestos, que son, curiosamente, en algún caso, pues buena parte responsables de la situación que estamos viviendo. Y ustedes vienen aquí con la excusa de ajustar el presupuesto a la situación actual, pero realmente vienen aquí a plantear un pleno monográfico coincidiendo con el resto de derechas en las que una vez, y otra vez, y otra vez, independientemente de sea cual sea la condición y la situación, vienen a pedir bajadas de impuestos y a desfiscalizar, a recuperar la senda de la austeridad y del recorte, que es lo que ustedes eufemísticamente han venido aquí hablando de asesores, por no hablar de otras cosas.

Y sobre todo vienen a imponer una lógica que en otros... en otras crisis, en crisis anteriores, nos ha llevado a la debacle, a la debacle. Por lo tanto, antes de hablar de la de la reforma de los presupuestos, yo creo que requerimos de un diagnóstico y una capacidad prospectiva seria y rigurosa. Y sobre todo, también ir de la mano de medidas que palíen y que resuelvan estructuralmente buena parte de los problemas desde su raíz.

Y hay dos cuestiones fundamentales por eso, e Izquierda Unida cree que no estamos ahora en condiciones de saber y conocer el alcance necesario, el alcance necesario de esa reforma. Y la segunda es si tenemos o no tenemos herramientas a nivel

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de gestión presupuestaria para poder ir adaptándonos a las cuestiones que vayan deviniendo, como hemos hecho durante la crisis.

Porque claro, en estos momentos, y empezando a contestar a la pregunta primera, cuando la Comisión y los Estados de la Unión Europea están abordando cuestiones tan importantes como la raíz misma de este problema, que es precisamente el proceso especulativo de conformación de precios de la energía, que sí, ha venido alimentado por la crisis de Ucrania, por la crisis... por la invasión de Ucrania y la crisis energética del gas ruso, que supone solo el 1% del gas que consumimos en España, el 1%. Pero que eso tiene una, una razón y una explicación del porqué estamos pagando, por ejemplo, la hidroeléctrica al precio del gas.

Ustedes no hablan de eso y de eso es de lo que está hablando ahora mismo la Unión Europea. Y ahí deberíamos de plantear una situación común y compartida, una solución común y compartida, que es dejar, es impedir que las grandes empresas de la energía hagan el agosto con esos beneficios caídos del cielo que hacen que paguemos lo mismo una energía que cuesta 3 euros el kilovatio producir y lo pagamos, pues a doscientos, a lo que lo pagamos.

Eso es donde hay que ir, a la raíz de los problemas para garantizar precios justos. ¿Cómo se hace eso? Bueno, pues desindexando el precio del gas o simplemente gravando los beneficios caídos del cielo. ¿Para qué? Para tener recursos y poder acometer esas ayudas a esos sectores que están mal.

Pero eso se está debatiendo ahora. Tendremos que esperar. Segunda cuestión, señor consejero, a mí esto me preocupa porque es importante: política monetaria del Banco Central Europeo. Yo no sé si ustedes hablaron algo en esa reunión que tuvieron, pero a mí me gustaría saber si tiene alguna información sobre, bueno, la posibilidad de un incremento, de un endurecimiento de los tipos de interés, porque esto sería la puntilla y esto es peligroso para nuestra economía.

Tercera cuestión. Hablaba usted de la quinta palanca, de ese plan de choque que tiene que ver con la estabilidad. Recuperar la lógica de estabilidad fiscal en este escenario sería otra vez, otra vez un error y una catástrofe. Y a mí eso me preocupa profundamente. Yo quiero saber qué hablaron al respecto de ese quinto punto del plan de choque.

Y con respecto a si... *[corte automático del sonido]* o no para modificar el presupuesto, pues yo creo que sí, lo hemos demostrado. Lo que tenemos que tener clara es la voluntad de poder acometer cambios si son necesarios y urgentes en los momentos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

concretos que sea preciso y, sobre todo, y, sobre todo, tener una capacidad diagnóstica y prospectiva para saber actuar antes de que el daño esté hecho.

Ahora mismo, señorías, con semejante nivel de incertidumbres y de debates estructurales que van a condicionar cualquier medida que tomemos, sería prudente, cuando menos, esperar a que se tomen esas medidas y después actuar, actuar. Y no venir a este Pleno, a mi juicio, a agitar esa exasperación que no suma, que no suma y no resuelve tampoco.

Pero es verdad que en su hoja de ruta, independientemente de que la economía vaya bien, de que haya una guerra, de que haya una pandemia o de cualquier cosa, su hoja de ruta es clara: bajar impuestos, desfiscalizar al Estado para que sea lo privado lo que haga negocio con derechos fundamentales. Y ahí no nos van a tener, señorías.

Esta crisis se tiene que saldar con justicia, también en el reparto de las cargas, y el que más tiene, tiene que poner más. Y ojo, hay mucha gente que se está empobreciendo, muchos sectores productivos que se están empobreciendo, pero siempre los de abajo, siempre los pequeños, siempre los mismos. Los otros, esos otros del Ibex 35 están cuadruplicando, por ejemplo, en el caso de las energías, sus beneficios, señorías. Y de eso ustedes no quieren hablar. De eso ustedes no quieren hablar.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas gracias. Gracias, señor consejero, por las explicaciones y especialmente de cara a tomar medidas proporcionadas en base a la aplicación de la gestión y de medidas reales al pie de lo que es el territorio.

Naturalmente, como bien todo el mundo sabe, estamos hablando de acciones globales que vienen de otra parte del mundo, en donde en Aragón tendremos que ir en la senda que marca Europa.

Nosotros sí que queremos manifestar nuestra solidaridad con el pueblo ucraniano. También con las gentes que viven en Rusia, que viven el conflicto también de forma desgraciada y naturalmente con todo el mundo. Porque al final, pues bueno, esto no solo afecta a un territorio, sino que afecta prácticamente al mundo entero. Nosotros, el Partido Aragonés, siempre lo hemos dicho, creemos en la resolución de conflictos por la vía diplomática, la vía del diálogo y la vía de llegar a acuerdos, no de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

forma dictatorial o unilateral por parte de un señor, sino en base siempre a esa diplomacia y a ese diálogo que puede imperar no solo a nivel local, autonómico, nacional, sino también, como debe ser, a nivel internacional.

Además, todos sabemos, vivimos en un mundo globalizado. A lo mejor hace unas décadas algo que pasaba a nivel local, regional e incluso nacional afectaba más a una zona geográfica del mundo. Ahora, por desgracia, en una economía también, pues que tenemos globalizada, es así. No podemos cambiar, es así. Tensiones internacionales en otra parte, ya no solo de Europa o en otra parte del globo, pues afecta a todo el mundo. A todo el mundo lo hemos visto con los fletes marítimos, lo hemos visto con los precios de la energía, lo hemos visto también con las materias primas. No podemos permanecer tomando decisiones unilaterales, sino que lo que debemos hacer es tomar decisiones en bloque, estar unidos ante las adversidades y, en ese sentido, creemos que lo que es necesario es tomar medidas en bloque desde Europa.

Es verdad que hoy hay Consejo Europeo y lo que debe hacer España es eso, tomar medidas, siempre siguiendo la senda, siempre siguiendo el camino que se marca desde Europa. No podemos tomar como país medidas unilaterales, no creo que se vayan a tomar así. Y naturalmente no podemos tomar desde Aragón medidas unilaterales al margen de lo que pasa en España, al margen de lo que pasa naturalmente en Europa.

Nosotros sí que es verdad que todo ello se va a plasmar en ese paquete de medidas, ese esperado paquete de medidas en el que confiamos que se realizará el próximo 29 de marzo y es, en definitiva, donde surgirá ese Plan Nacional de Respuestas Urgentes ante lo que deriva del conflicto de Ucrania. Ese plan de respuesta, en definitiva, a la propia guerra de Ucrania.

Es verdad que la Conferencia de Presidentes de las Comunidades, pues Aragón estuvo, como ha dicho usted, representada por el presidente del Gobierno de Aragón, por usted mismo, y también se están tomando medidas en aras a otros sectores productivos, como puede ser el sector de la industria. Hoy el vicepresidente Arturo Aliaga, a las once tiene una reunión y, en definitiva, lo que se está haciendo es eso, intentar buscar medidas para paliar lo que está pasando de un conflicto que nos viene de forma global.

Y vuelvo a reiterar, yo creo que ese es el mensaje que queremos lanzar, las medidas que nosotros realicemos, que nosotros hagamos tiene que venir de esa senda que marca Europa y, por ende, del propio Gobierno de la Nación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Nada más. Apoyarle, apoyar esas reivindicaciones también que, como muy bien ha hecho y ha dicho usted, se han hecho desde Aragón en cuanto al respaldo que desde el Gobierno de España se debe hacer Aragón. El Gobierno de España debe arropar a las comunidades autónomas y también otro tipo de medidas como es esa recuperación del Fondo de Solvencia Empresarial. No tenemos que dejar solos, el Gobierno, la Unión Europea, no se tiene que dejar solo a las empresas, pymes y autónomos, que son las que crean empleo.

Con lo cual vaya por delante ese agradecimiento a esa reivindicación que se ha hecho desde Aragón al Gobierno de España. Y naturalmente, apoyaremos ese tipo de medidas. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.

Por el Grupo Parlamentario de Vox, señor Arranz.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Muy buenos días, señorías.

Oigo aquí a la izquierda y la extrema izquierda que nos hablan de que hacemos mucho ruido, que somos muy catastrofistas. Las derechas, las derechas. Ustedes, ¿en qué mundo viven? ¿En qué realidad viven? Una realidad paralela yo creo.

El ruido es la indignación, la desesperación, la ruina de muchos trabajadores honrados, de muchas familias que no llegan a fin de mes. Y no es todo Ucrania, no es todo Putin, no es toda la pandemia. Es un sistema de gobernar o de no saber gobernar, de no saber gestionar. Ustedes quieren repartir unas riquezas, unas riquezas que no saben crear. La izquierda no sabe crear riqueza. Lo único que quieren es impuestos y más impuestos. Y los sindicatos pidiendo más impuestos y en contra de los trabajadores en huelga. Lo nunca visto, lo nunca visto.

La invasión de Ucrania ha llevado a la Unión Europea a aplicar fuertes sanciones a Rusia, no solo comerciales, sino también financieras, acciones que tienen un fuerte impacto, obviamente, en su economía y en su estabilidad financiera. Efectos que también se notarán en España y, por tanto, en Aragón. Los efectos que ya estamos viendo, en primer lugar, son los derivados de las restricciones en el suministro de productos energéticos, materias primas y productos industriales y el desabastecimiento que se ha agravado con las justas reivindicaciones de los transportistas y su justa huelga.

Desde Vox, todo nuestro apoyo a estos transportistas y a todos estos trabajadores, a pesar de las izquierdas y a pesar de los sindicatos de vende-obreros. En

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

segundo lugar, sufrimos los de carácter financiero... sí, vende-obreros, vende-obreros, porque cuando alguien está en contra de los trabajadores y de los obreros, y está subvencionado y de la mano del gobierno, son vende-obreros, sí.

Y en segundo lugar, sufriremos las de carácter financiero, derivados del impacto sobre los precios que ya sufrimos y las subidas de los tipos de interés. Sobre esto último, la subida de los tipos de interés, en el caso de España y, por tanto, en Aragón, los perversos efectos serán bastante más importantes, dado el nivel de endeudamiento que tenemos, que les costará. Con los precios desbocados, recordemos que en el aumento general de los precios durante 2021 fue de 5,62 euros... -perdón- un 5,62%. Sin Putin mediante.

Y ya que se estiman posibles incrementos de hasta dos dígitos. Los ciudadanos, especialmente los que menos recursos tienen, los más vulnerables, pues van a tener que elegir entre pagar la calefacción, llegar a fin de mes o arrancar su coche para ir a trabajar. Eso ya será otro lujo. No tendrás nada y serás feliz -Agenda 2030-.

Mientras tanto, y según estimaciones de la AireF, la Agencia Tributaria está recaudando entre tres mil y tres mil quinientos millones de euros adicionales por IVA como consecuencia del alza de precios de productos energéticos como el petróleo, el gas, la electricidad, bienes de primera necesidad, cuya demanda no se ve afectada por la inflación. Esto sí que... aquí hay alguien que está ganando. Hacienda está ganando. ¿No le parece que desde los gobiernos estatal y autonómicos, no se tomen medidas para rebajar los impuestos? ¿No le parece que esto no puede ser? Que están haciendo caja con el empobrecimiento de los ciudadanos. ¿Les suena ALUMALSA? ¿Les suena FerroAtlántica? ¿Les suena Megasa? Estas empresas ya han tenido que tomar medidas y otras se están planteando si... se están planteando si seguir o si cerrar la actividad.

De las que aguantan, muchas trabajan a pérdidas y han multiplicado por tres su factura eléctrica y no se les ayuda. Es cuestión de tiempo que tengan que tomar complicadas decisiones, pues sobre su actividad o sobre sus trabajadores. La industria aragonesa clama medidas para evitar ERTes y cierres. No sé si les van a escuchar.

Sobre este asunto, el precio de la energía y posibles medidas a adoptar, se habló en la Conferencia de Presidentes de la que nos ha hablado, que se celebró en La Palma. Le pedimos que se comprometa aquí y ahora y haga todo lo que esté en su mano para que las rebajas impositivas lleguen cuanto antes. Esas rebajas que dicen que no van a hacer, por supuesto, porque ustedes son muy de izquierdas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Otros países ya se han adelantado: Polonia, Irlanda, Portugal y Bélgica; y han reducido la fiscalidad de los combustibles. Incluso Polonia también ha eliminado el IVA de los alimentos básicos y de los fertilizantes. Tomen ustedes ejemplo. Bulgaria no tomó ejemplo. Mire, Bulgaria ha caído el gobierno por la subida de los precios de la electricidad y por las manifestaciones que se han desarrollado en la calle.

Sobre el nivel de endeudamiento, pues ya saben que es un panorama desolador. ¿Han calculado desde su departamento el impacto que tendrá en el presupuesto una subida de los tipos de interés? Que es una realidad, es una realidad habida cuenta de que el Banco Central Europeo ya ha anunciado que reduce la compra de deuda y prepara la subida de tipos. Se acabarán los estímulos. Es hora de sacar músculo, pero... *[corte automático del sonido]* de darle encaje. ¿A costa de qué? ¿Recortes?

Desde luego, ustedes viven una realidad distinta a lo que viven los aragoneses y las empresas aragonesas, las pymes. Y desde luego, Putin no es la única causa ni puede ser la única excusa. No vale la excusa siempre para todo. El malestar social y las justas reivindicaciones de transportistas, ganaderos, agricultores y consumidores no las van a callar, ni siquiera con la represión de Marlaska a sus manifestantes. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Arranz.

Por el Grupo Parlamentario de Chunta, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Señor consejero, muchas gracias por sus explicaciones. Bienvenidos a todo el público que nos acompaña.

A ver, hoy, efectivamente, un mes después de que iniciara el conflicto bélico en Ucrania y de que sigue en aumento y que solamente produce excesivo daño, excesivas víctimas, en las que ya vamos a alcanzar los cuatro millones de refugiados, más de dos millones de personas dentro de la propia Ucrania que se están desplazando y que, evidentemente, tiene repercusiones en la economía global.

Lo digo esto porque parece, parece que después de oír a algunas señorías que en otras comunidades autónomas no está ocurriendo nada dentro de sus presupuestos o que ya están poniendo medidas encima de la mesa. Y también lo digo porque parece, porque parece que en el resto de Europa, a pesar de que hoy una reunión del Consejo Europeo, tienen ya todas las medidas tomadas y adoptadas para ver cómo acometemos los efectos de esta crisis económica, producida en parte por la guerra de Ucrania, pero que se viene

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

solapando a otras. Todavía no hemos salido de la recuperación... -perdón- de la crisis económica que produjo la COVID-19. Y le recuerdo, señorías, que la escalada de precios de la luz no empezó con la guerra de Ucrania.

Y aquí tenemos un problema importante: ¿cómo solucionamos los precios excesivos de la luz? ¿Cómo los solucionamos? Porque ustedes aquí a ese problema estructural no han planteado ninguna solución. Porque, claro, ya se bajó el precio del IVA. Pero las familias siguen pagando mucho dinero por el recibo de la luz y también las empresas. Con lo cual, habrá que influir también de una forma determinante en el precio del kilovatio. Porque, ¿alguien me puede explicar por qué en marzo, sobre el 8 de marzo, subió el precio del kilovatio a más de quinientos euros y con la posible amenaza de que se intervinieran los mercados, volvió a bajar al 50%?

Eso se llama especulación, y eso se llama jugar con las economías globales y también con el nivel de protección que tienen que tener los ciudadanos.

Así pues, señorías del PP, si ustedes fueran creíbles aquí y si de verdad quisieran rehacer un presupuesto, tendrían que haber apuntado también a las soluciones y cómo se traduce lo que usted ha dicho en cifras.

Si solamente incidimos en la parte que puede incidir la comunidad autónoma, porque les recuerdo, señorías, que nuestra dependencia en los ingresos, que es cuando podemos hacer después políticas de gasto, es muy alta, muy alta, es así. Y además tenemos un sistema de financiación que no cubre las necesidades de Aragón, con lo cual, si solamente podemos incidir, señora Susín, en los ingresos propios en los que tenemos por los tributos cedidos, estaremos... podríamos incidir por valor de cuatrocientos millones de euros. Con todo lo que usted ha dicho aquí, es evidente que con cuatrocientos millones de euros no podemos solucionar el problema que se nos plantea. Con lo cual, señor Pérez Anadón, evidentemente habrá que ir a la fuente que nos suministra, a la fuente que nos suministra para poder tener más presupuesto para comer todas... acometer todas las políticas de gasto que dice la señora Susín, que no diré yo que no hacen falta, que no diré yo que no hacen falta. El problema es que cuando ustedes gobiernan, para ustedes son totalmente prescindibles, pero cuando no gobiernan también son prescindibles algunas políticas que hacen que las familias y las empresas tengan más dinero en sus bolsillos.

Porque claro, por la vía de impuestos todos dejamos de pagar impuestos y algunos tendrán capacidad para poder seguir, bueno, pudiendo afrontar todas las necesidades. Pero otros, ustedes, a los que se oponen a las subidas del salario mínimo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

interprofesional, porque, ¿no es importante tener dinero por el salario que usted... que cada uno necesita recibir? ¿O que cada uno se merece recibir? Eso para ustedes no es importante. Porque, ¿no es importante que las pensiones se regularicen? Para ustedes tampoco.

Y ustedes ahora salen a defender, señorías de Vox, señorías del PP, a los agricultores, cuando ustedes han estado votando en contra de la Ley de Cadena Alimentaria en las que se dice que no se puede trabajar a... *[corte automático del sonido]*. *[Aplausos]*. Miren, señorías, sorber y beber es totalmente imposible y es lo que están haciendo ustedes, porque, por favor, me expliquen a mí qué chiringuitos de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ejemplo, han intentado ustedes que se quitaran.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Parlamentario de Podemos, señora de Santos.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidente. Buenos días a todos y a todas.

Las consecuencias de la guerra de Ucrania, que es lo que nos traen hoy a debatir, están afectando a nuestro país de forma severa. Lo primero, solidaridad con los afectados directos por la invasión rusa, pero también evidentemente afectan de forma grave a la economía o al aumento de los precios en nuestro país, o un aumento de inflación.

Así que, lo primero que hay que tener claro es que para gestionar esta nueva crisis tenemos que tener la estrategia, exactamente la contraria a la que hicieron las derechas en el 2008. Esta crisis no la pueden pagar los de abajo. No puede ser una nueva oportunidad para que los cuatro de siempre se hagan más ricos a costa de los de abajo. Necesitamos que el Gobierno de España, el Gobierno de Aragón, actuemos de forma ambiciosa, con determinación y, sobre todo, teniendo claro que trabajamos desde lo público para sostener un entramado de personas y empresas aragonesas por encima de esos cuatro oligopolios a los que siempre trata de favorecer la derecha.

Se precisa unidad. El debate de hoy es muy interesante. Pensaba o esperaba más de él de momento. En cuanto a posibles medidas, nosotros hemos lanzado y se está trabajando desde el Gobierno muchas, como bien ha explicado el consejero, se están

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

trabajando, se están pidiendo, se están impulsando. Hay que ser valientes, rápidos, pero cautos y prudentes.

Urge poner coto a la subida de la energía. Evidentemente, poner límite a los precios de la energía. El precio tiene que calcularse de forma justa de una vez y por eso hay que desvincular el precio de la luz del coste del gas, acabar con los beneficios desmesurados de las eléctricas, los beneficios caídos del cielo de las eléctricas. Aprobar un cheque para las familias, para los trabajadores, para los sectores afectados y no una tabla rosa del populismo... una tabla rasa del populismo de bajar impuestos, sino ir a quienes están afectados y urgen otras muchas cosas.

Garantizar, como hemos dicho, los suministros, las materias primas, también las energéticas, también las interconexiones de gas, garantizar la eficiencia energética, el despliegue de los MRR del Next Generation para esa recuperación económica que nos lleve hacia una mejor Europa. Medidas a corto, medio y largo plazo, reforzar la seguridad económica financiera de familias, empresas y Administración; mejoras del ingreso mínimo vital. Se han comentado muchísimas cosas. En todas estas cosas se está trabajando desde el Gobierno, evidentemente, atentos a lo que ocurre en Europa, a lo que ocurre en el Estado e impulsando medidas en esa línea de que no paguen los de siempre esta nueva crisis.

Hay que trabajar con unidad, que es lo que me temo, por lo que estoy escuchando en este Pleno de hoy, no vamos a volver a contar con el apoyo de la derecha. Me temo que tampoco van a criticar incluso las medidas que estén tomando sus propios compañeros en otras comunidades autónomas o en otros Estados. Pero no obstante, bien ha desgranado las medidas propuestas el consejero para el... para esa recuperación inmediata o ese nuevo afrontar esta nueva crisis que se suma a la que ya estábamos gestionando.

Evidentemente, tenemos una derecha irresponsable y caduca, lo sabíamos, pero una vez más nos ratificamos. No traen ideas, no traen un proyecto de país y meten en la marmita el momento de crisis, la tensión social, el catastrofismo, los bulos sobre impuestos, sus mantras, que no salen de esos, tal vez alguna esperanza de salida laboral para alguno de ellos después de la política. Mezclan luz, gas, carburantes, IVAs, impuestos, hidrocarburos, precios. Aderezan con una pizca de populismo barato cutre, mezclan y se vienen arriba cual Astérix bebiendo de la marmita para librarnos, ¿de quién? ¿De sus políticas? Porque todo esto es resultado de sus políticas. Esto no ha salido ahora de repente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esto que estamos viviendo con la luz, con los carburantes, es resultado de su gestión, de sus decisiones, de que siempre han gestionado y gobernado para hacer más ricos a los que más ricos eran de Consejos de Administración. Están ustedes protestando contra lo que vienen pregonando como la solución, el libre mercado, que las empresas decidan el precio de la energía. O sea, están protestando ustedes por lo que han hecho, pero además por el resultado de sus políticas, por la privatización de las energías con el impuesto al sol, con el peaje del sistema eléctrico, el IVA de la factura eléctrica que hemos tenido que bajar nosotros... Toda crisis es una oportunidad y en eso estamos.

Hay que eliminar definitivamente los lastres de la política de la derecha que nos han traído a la situación actual, que siguen sin aprobar, como bien han dicho, las leyes valientes que intentan... *[corte automático del sonido]* por ejemplo, en el campo, la Ley de la Cadena Alimentaria, y siguen sin aportar nada.

Mienten acerca de impuestos, acerca del modelo energético, acerca de los gastos superfluos -aquí voy a hacer una pequeña parada, porque creo que es importante-. Luego debatiremos sobre impuestos y energía. Gastos superfluos. Y el primer acuerdo del PP y VOX en Castilla es... y León: subirse los sueldos un 4,2%. Ejemplo de eliminar gastos superfluos. Maravilloso. *[Aplausos]*. Han empezado muy bien.

Prioridad al Gobierno de Aragón, como estamos haciendo. Servicios públicos. Economía aragonesa. Familias aragonesas. Crucial, crucial reorientar objetivos como están haciendo. Adelante. Ánimo. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora de Santos.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señor Saz. Por favor. Espere un momento, señor Saz. Puede empezar ya

El señor diputado SAZ CASADO: Gracias, presidente. Sí.

Bueno, la verdad es que yo estoy bastante preocupado con este tema, porque no es un tema baladí. Es un tema donde el golpe económico va a ser intenso y va a ser duradero y la cicatriz va a perdurar en el tiempo, desgraciadamente. O sea, no estamos ante un tema coyuntural. Tiene visos de convertirse estructural durante cierto tiempo. Por lo tanto, estoy preocupado por eso.

También estoy preocupado por el enfoque que he oído en algunos que me han antecedido de que las ideas de otros, sean de derecho o, en mi caso, sea liberal, son malas por ser diferentes. Yo creo que eso no es lo más recomendable en un sistema

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

democrático. Nunca me oyeron a mí decir que las ideas de las izquierdas, cualquiera que sea el modelo de izquierda, son malas por ser precisamente de izquierdas y diferentes a mis propios pensamientos.

Nunca debatiré y contrastaré sus propuestas, pero jamás descalificaré por el mero hecho de ser diferente. Yo creo que eso es precisamente lo que está produciendo el cómo se ha desatado, lo que está sucediendo en la guerra de Ucrania. Hay que respetar al que piensa diferente y no descalificarlo por pensar diferente, y eso me parece muy importante.

También estoy preocupado precisamente por la clase media. Es decir, aquí estamos hablando... algunos discursos irreales que se habla, parece ser el enriquecimiento de grandes cantidades de personas y de empresas. ¿Quién piensa en la clase media? Esta crisis la va a sufrir, la está sufriendo ya la clase media, que es el 80-85% de la sociedad española, de las familias, de las pymes, de los pequeños autónomos.

Pensemos en esa clase media. ¿Quién se está manifestando? Fundamentalmente la clase media, que ya no puede soportar el rigor que le impone el contexto económico, es decir, no protesta... son personas, pequeñas empresas que silenciosamente todos los días trabajan por construir economía, por construir sus ilusiones, por desarrollar sus proyectos. Pero que ha llegado un momento donde en este momento, preciso momento, están sufriendo.

Por lo tanto, a mí lo que más me preocupa es que el Gobierno de España está desasistiendo o retrasando las decisiones que mejorarían, o que aliviarían, mejor dicho, el sufrimiento que la clase media está afrontando en estos momentos y que se puede convertir en un verdadero problema y que puede desembocar en un problema de paro, de desempleo, de cierre de empresas y de enfriamiento de la economía.

Es decir, hay que actuar rápidamente. Ahí está uno de los focos que nosotros creemos que es lo más importante. Mi primera preocupación es, pues, por esa clase media.

No es fácil, es decir, no es fácil solucionar esta cuestión que tenemos. Ayer mismo, la Comisión Europea, ayer, emitió dos comunicados, uno para un comunicado para la seguridad alimentaria en cuanto a los precios, y una de las medidas que proponía era que los países utilizaran las rebajas de los tipos de IVA en determinados alimentos para facilitar o para rebajar el precio en el consumo. La Comisión Europea, que no es sospechosa de esas acusaciones de ser de derecha o ultraderecha, que fundamentalmente está construida o conformada por la socialdemocracia, por el liberalismo y por el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

conservadurismo, y no por los extremismos de uno u otro lado, y que está adoptando esas medidas y proponiéndolas.

Una segunda recomendación en un segundo documento, que ayer mismo elaboró la Comisión, destinado a gas y a electricidad, ya no alimentos, decía en una de sus recomendaciones: la mayoría de los miembros ya han establecido tipos reducidos de IVA para gas, electricidad o calefacción urbana, y recomendaba a los que no lo hubiesen hecho que lo utilizaran como un mecanismo de facilitar en estos momentos lo que es, pues los rigores que está produciendo el incremento de los precios.

La Comisión. Es decir, no pensemos que rebajar impuestos en estos momentos es una cuestión que facilita la vida a aquellos que están en ese 1% en el alto de la pirámide. No, la clase media es la que está sufriendo y nosotros creemos que ahí es donde hay que incidir.

Evidentemente, el tema de Ucrania, pues es un factor económico más, solo es uno. Es decir, hemos visto como en el año 2020 el COVID golpeó duramente a la economía y a la sociedad española, bueno, a la sociedad mundial. Pero estamos aquí hablando en España y en Aragón, ¿no? Y como en el 2021, cuando estábamos saliendo, parece ser, de esa situación económica complicada y social, bueno, pues empiezan a subir los precios, se produce un efecto inflación, en parte producido por la contención del gasto del año y medio anterior.

Bien, pero es que además hemos visto como ya en Estados Unidos, la FED ha subido un poco los tipos de interés, uno de los temas espeluznantes si se llega a producir, no lo sé, Dios quiera que no, en Europa una subida, por pequeña que sea, de los tipos de interés.

Y en febrero estalla la guerra de Ucrania, esa cruel invasión de Rusia sobre...
[corte automático del sonido] Y, a continuación, además, se produce el incremento de la factura energética.

No es fácil, señor consejero, yo lo sé que no es fácil. Yo sé que usted tendrá que afrontar medidas que van a ser a veces complicadas de entender. Pero lo que sí que le pido es que le inste, sobre todo al Gobierno de España, a que acelere la decisión. De que a veces hay que bajar los impuestos para atender a los rigores que se está produciendo, especialmente en la clase media. Y no podemos parapetarnos en el Consejo, en las estructuras europeas, porque decir que estamos analizando... es que la peor solución que se puede producir es la parálisis por el análisis, y hoy en día la mayoría de los países ya han adoptado medidas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por tanto, y le aseguro, no me inquieta... o sea, no me tranquiliza para nada que la ministra de Hacienda diga que “va a ser generosa con determinados fondos”, teniendo en cuenta la generosidad que ha demostrado con los transportistas que les ha ofrecido tres céntimos después de haber subido cincuenta céntimos el combustible.

Y además, es cierto que hay un acuerdo en el consumo eléctrico con la comunidad autónoma, pero también le diré que me inquieta que hace tres días el rector de la Universidad de Zaragoza hubiese emitido una carta en donde dice que los consumos eléctricos van a subir del orden de ocho millones. Entonces, están pasando cosas y hay que hacer...

El señor PRESIDENTE: Gracias.

El señor diputado SAZ CASADO: Pero, sobre todo, hay que atender a la clase media. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Sí. Gracias, señor presidente. Señorías. Señor consejero, muchas gracias por sus explicaciones.

Y voy a tratar de polemizar, ya que usted no podía, o más bien no debía, quizás, polemizar con las señorías del Partido Popular. Señora Susín, lo voy a hacer yo, si se me permite, y empezaré siendo, utilizando una pequeña vis cómica, recordando aquel anuncio, no sé si existe todavía el anuncio en cuestión, porque no es que vea mucho la televisión yo, pero había un niño, había un niño que se quedaba así mirando a un vehículo, no voy a decir la marca por eso de... y decía aquello de: “madre mía, madre mía”. Pues digo yo y añado: “madre mía, madre mía, cómo está la oposición de esta Cámara”. ¡Madre mía! ¡Madre mía, qué cantidad, qué cantidad de mezclas y de mezcolanzas hacen ustedes en sus planteamientos.

Que igual, yo no sé, posiblemente esos planteamientos que ustedes dicen, esas soluciones mágicas que ustedes reclaman, puede ser que les acerquen, puede ser que les acerquen en su día a los gobiernos, en futuras... en futuras elecciones. Pero desde luego, desde luego, señorías, ya se lo advertí en una ocasión en esta tribuna, lo vuelvo a advertir, y no quiero ser aquí ningún tipo de pregonero, esas soluciones ustedes no las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pondrán en práctica cuando lleguen, si llegan a esos gobiernos. Y lo saben, y lo peor es que lo saben.

Permítanme, hablando ya, entrando en el debate que nos ocupa, que les muestre una primera convicción que tiene este grupo parlamentario, reforzado además por datos y cifras objetivas. Ante lo que es un futuro incierto en estos momentos de nuestro país y del conjunto de la sociedad internacional, provocado por ese drama que es la invasión de Ucrania, este grupo parlamentario tiene la firme convicción de que si hay un gobierno que ha sido capaz, ha demostrado capacidad de adaptarse a las circunstancias y a las condiciones más excepcionales, nunca antes vistas, por cierto, y a las derivadas de estas, ese es el actual Gobierno de Aragón, encabezado por su presidente, Javier Lambán. *[Aplausos]*.

Y que con toda la humildad que requiere lo que voy a decir, si algún gobierno ha demostrado que se puede salir de una crisis, de una grave crisis de una manera diferente y repartiendo los costes de manera más justa y equitativa, ese ha sido el gobierno cuatripartito de esta región, ese ha sido el gobierno de Javier Lambán.

Y no me quiero olvidar en ningún caso que esto ha sido también posible gracias a la colaboración y al apoyo y al respaldo financiero y legislativo de otros dos gobiernos, el Gobierno central y el Gobierno europeo. Y lo digo, señorías, entiéndanme, sin estridencias ni triunfalismos. Pero lo digo con argumentos y datos en la mano, consciente, además, de que los mayores protagonistas de esta incipiente, que era recuperación económica, son en cualquier momento, en cualquier caso, nuestros vecinos, nuestras empresas.

Actualmente, señorías, contamos con más empleo que antes de la pandemia, más exportaciones que antes de la pandemia, más proyectos empresariales, más inversiones en nuestro territorio que antes de la pandemia. Y lo que seguramente más nos diferencia con ustedes: más dotación presupuestaria para el mantenimiento de los servicios públicos. Más dotación presupuestaria para la Sanidad, más dotación presupuestaria para la Educación, más dotación presupuestaria para la universidad, para sus becas y más para la dependencia.

Si ustedes, señorías de la oposición de esta Cámara, quieren o pretenden filmar otra película, inventarse el guion que a ustedes les conviene y adaptarlo a sus actores, no cuenten con este grupo parlamentario. Esa será otra película, la suya y posiblemente una nueva secuela de esa... de esa trilogía ya, o creo que van por la cuarta, de *Matrix*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Miren, les ha comentado el señor consejero un asunto que yo creo que de vital importancia en estos momentos en los que, bueno, las circunstancias obligan a lo que obligan. No es poco logro, no es poco logro en estos tiempos aunar a diecisiete voluntades territoriales en un mismo objetivo.

En definitiva, el Estado no deja de ser la suma de esos diecisiete entes, como digo, regionales. Y eso es lo que pretendía esa Conferencia de Presidentes y ese plan de choque que ha explicado el señor consejero, consensuar mensajes hacia dentro y hacia fuera de nuestras fronteras, porque incluso ese acuerdo... *[corte automático del sonido]* si no viene o si no se produce ese tan ansiado acuerdo consenso de los veintisiete de la Unión Europea.

Porque como decía, como decía antes, desde este grupo creo que nuestros gobiernos, el central y el autonómico, no parten de cero. Ese es el mejor aval con el que contamos, señor consejero, no partir de cero, como lo que hicieron otros anteriormente.

Este gobierno autonómico, vuelvo a decir, ya ha demostrado que puede adaptar sus presupuestos a circunstancias imprevistas y excepcionales, que entre sus prioridades siempre va a estar la defensa de los servicios públicos y el mantenimiento del empleo.

Y que para tan gran y ardua empresa seguro que va a contar con el apoyo presupuestario y político de la Administración Central. Les animamos, señor consejero, por tanto, a atravesar estas nuevas sendas inciertas con prudencia, con humildad, pero también con talento. El talento necesario para hacer de estas grandes y graves crisis mejores oportunidades. Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Galeano.

Señor Consejero, para contestar al resto de los grupos.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, a modo de prefacio de esta última intervención, y para que no se nos olvide a nadie, yo creo que es bueno recordarlo, porque además pienso que no debe gozar de la paternidad de nadie, sino de una paternidad compartida, después de este debate quiero acabar como he empezado: diciéndoles a todos ustedes cuál fue la declaración de Palma, suscrita por diecisiete comunidades autónomas.

Es verdad que no estaban todos los partidos que están en esta Cámara, aunque muchos a través de sus socios de gobierno representados y el Gobierno de España, ¿no? Entonces, claro, por que nos situemos un poco en qué estamos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Fíjense, el primer punto dice “respaldar al Gobierno de España en su posición ante el próximo Consejo Europeo”, que se va a celebrar hoy. Imagino que Sánchez, presidente animoso, se sentirá con más respaldo del que habría observado aquí algunos grupos de la oposición. Porque la verdad es que esto dura más bien poquito, ¿no? *[Aplausos]*. Esto es como lo de Penélope: tejer y destejer. Y es una pena lo de destejer porque cuesta muy poco destejer, con lo complicado que es tejer, ¿no?

El segundo punto fue impulsar la ejecución de fondos europeos. Aquí hubo un cambio trascendente. ¿Por qué? Porque por primera vez se llegó al acuerdo, porque, entre otras cosas, hay que reconocer que la gente que está ahí, independientemente del partido que pertenezcan, tiene que gestionar los intereses de sus ciudadanos en las comunidades, se llegó al acuerdo que era dejar... que era importante dejarse de fruslerías y empezar a trabajar claramente con lo que significaba el gestionar de una vez los fondos europeos.

El tercero era gestionar de una forma coordinada la acogida de refugiados ucranianos, que, por cierto, es de lo que menos se ha hablado aquí hoy, ¿verdad? Y cuarto, un Plan Nacional de Respuesta a las Consecuencias de la Guerra de Ucrania, que tendrá que venir del Consejo de Ministros del 29, y que sea abierto, que sea dinámico, que sea configurado a través del diálogo y donde el Gobierno deberá contar con las comunidades autónomas y las distintas fuerzas parlamentarias.

Lo digo para que sepamos un poco en qué marco nos desenvolvemos, porque si no aquí le dedicamos medio minuto al marco en el cual nos es referencia, léase la guerra de Ucrania, y de repente cada uno ya vamos a soltar nuestro libro.

No querré hacer lo mismo ni si quiera en esta intervención final y como respuesta al resto de los grupos políticos que han intervenido, quiero reflexionar sobre algo que me parece crucial. Y es que, pese a las incertidumbres existentes, solo una idea para mí parece, parece clara, ¿no? Y es que ahora más que nunca, la esperanza de mantener un entorno de recuperación solo tiene que ser de una forma muy resumida: con más Europa y con mejor Europa. A pesar de que ya ha transcurrido cerca de... bueno, vamos, cerca no, un mes de la invasión de Ucrania, estamos todavía en una etapa en la que resulta prematuro elaborar previsiones que cuantifiquen las consecuencias económicas de la guerra, por muy tarde que les parezca a ustedes, dada la escalada del conflicto y las sanciones, y cómo van a ser las sanciones, y de qué tipo van a ser las sanciones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esta evaluación es complicada no solo para Aragón, sino para el conjunto de España, ni siquiera para la eurozona, va a ser complicada para toda la economía mundial. Las sanciones que nosotros planteamos tienen la repercusión que tienen, también para nosotros, incluidos.

Bueno, no es una...no es una novedad en la historia económica, la cohabitación de una parte, como ustedes han dicho, de presiones inflacionistas y contractivas a la vez. La guerra de Ucrania lo ha acrecentado. Lamentablemente, esto nos recuerda a algunos de los riesgos que trajeron las presiones inflacionistas en Europa y en Estados Unidos, y creo que debíamos de tenerlas en cuenta. Y, por otra parte, las sanciones impuestas a Rusia van a tener, como digo, un impacto negativo para la economía europea, también para la española.

La importancia económica de Rusia, como todos ustedes saben, está en el poder de mercado que tiene sobre ciertas materias primas. En este contexto, no solo la energía aumenta el precio, sino también los alimentos. Esto nos lleva a concluir que si el Gobierno de España cayese en la tentación de adoptar medidas de modo unilateral, podríamos acabar repitiendo errores de épocas precedentes.

Mire, hablaremos de errores. Pasaré por alto acontecimientos previos a algunos conflictos bélicos, alimentados, entre otras causas, por crisis económicas y fenómenos populistas, que son hoy una lección para los días que vivimos. Es una dolorosa lección que todos los europeos debimos de aprender y debemos de aprender de lo que fue la Europa de entreguerras. Y diré sin acritud, diré, hoy ha habido aquí una intervención que claramente recuerda a esas intervenciones que se hacían en la Europa de entreguerras por parte de ciertos partidos políticos que las usaron para llegar de un modo democrático al gobierno y que luego hicieron lo que hicieron con sus países y con el resto de Europa. Cuidado con esas intervenciones, señores. Y si no quieren tener cuidado los que la hagan, por lo menos los demás, todos los demás, tengamos la valentía de denunciar. Eso sucedió. *[Aplausos]*.

Me parece también oportuno... *[Comentarios]*. Lea usted la historia.

El señor PRESIDENTE: Continúe, señor Pérez Anadón.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Lo que sí que me parece, lo que sí que me parece oportuno es exponer que tampoco se deberían de cometer errores como los que se cometieron aquí en España. Ni bueno ni

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

malo, en España. Año setenta y tres, los más mayores lo recordarán, los demás lo habrán estudiado, aunque sea mínimamente. Donde decisiones que se tomaron de un modo singular, alejadas de las restantes economías desarrolladas de Europa, supusieron un retraso en el proceso de ajuste que, en última instancia, no acabaron sino desembocando en el agravamiento del desequilibrio de fondo.

No se sienta nadie aludido. En la crisis energética del setenta y tres, con el último gobierno de Franco que continuó, tras su muerte, el inicio efectivo de la Transición, ¿por qué política se optó? Se optó por una política acomodaticia o compensatoria, por no decir por una política autárquica, autárquica, no teniendo nada que ver con lo que estaba pasando en el resto del mundo. ¿Y qué nos generó? Que condujo a que los agentes económicos en España estuviesen durante años alejados de la realidad. Con lo que nos costó luego, posteriormente hacer el ajuste, lo duro que fue y lo inevitable que fue por no haber estado en consonancia con lo que fueron las medidas europeas.

Por lo tanto, todo esto lo digo porque no podemos tomar medidas alejadas de nuestros socios, porque no podemos permitir que ciertos sectores dejen de ser competitivos o se queden sin acometer transformaciones precisas para acomodarse a las nuevas condiciones de los mercados internacionales. También esa era una de las condiciones de la política autárquica de la última época del franquismo, donde se presumía un rezumo populista de cara a los trabajadores. Y luego pasó lo que pasó, por no haber tomado los ajustes cuando se tenían que haber tomado.

Lógicamente, en esta respuesta europea al desafío deberán existir rasgos diferenciales entre los países. Yo eso lo tengo claro. ¿Debido a qué? A las propias características o estructuras diferentes en las economías europeas. En todo caso, este apoyo hasta cierto modo dispar entre países, debe ayudar a tomar decisiones consistentes a todos los agentes económicos.

Mire usted, yo creo que estamos en un momento en que la receta no es sencilla, pero es contundente. Europa y más democracia, Europa y más democracia. Por eso, por eso no quiero que nadie se sienta identificado, si no se quiere él sentir identificado, ¿verdad, con lo que he dicho. Que no es acusatorio, que no es acusatorio.

Porque hacer... miren ustedes, cuando en un tema tan grave como este se hacen asertos como decir es que las comunidades autónomas se están forrando con el combustible. Mire usted, cualquiera que lo sepa y haya estado en la gestión, sabrán que nosotros cobramos por número de litros, no por el precio del litro. Entonces, a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cualquiera de ustedes que están en el Parlamento, hasta ahí sí, hasta ahí sí que debemos de estar de acuerdo. Porque si no estamos de acuerdo en eso, solo caben, como siempre, dos posiciones: una la estulticia u otra, la mala fe. Y ninguna de las dos se les debe presuponer, ni siquiera permitir a un parlamentario, independientemente del grupo que sea.

Mire, ha habido una cosa que quiero resaltar del Grupo PAR, que me parece bien interesante. Ha sido el único que ha hecho alusión a algo que es interesante, que es el sufrimiento del pueblo ruso, que a veces nos estamos olvidando y que estoy convencido que también lo estará pasando mucho peor de lo que somos capaces de percibir, de percibir desde aquí, ¿no?

Y al señor del Grupo de Vox, si ya no se han sentido contestados con los que les he dicho hace un momento... hombre, que no exista Putin, que no exista la pandemia, que nosotros seamos solo nosotros, me parece... no diré un elogio a la ceguera, ¿verdad? Pero de verdad, de verdad, como para ir a la librería... a la óptica universitaria donde yo voy y hacerse un repaso de cómo tener uno la visión de escorada, ¿no?, de escorada.

Y con respecto al tema de los impuestos, miren ustedes, tampoco se puede hacer, se le puede echar tanto morro. Es decir, oiga, ¿qué están haciendo ustedes con los impuestos cedidos? Pero, ¿no sabemos todos qué impuestos cedidos tenemos? ¿Qué quiere que hagamos nosotros? ¿Con patrimonio? ¿Con sucesiones? ¿Con transmisiones?

El IRPF se devenga a 31 de doce, y cualquier persona que tenga dos dedos de frente en estos momentos no solo no lo reclama, sino que tiene la suficiente prudencia para ver cómo va a evolucionar durante todo este año, puesto que si se devenga a final de año será mucho mejor saber cuáles han sido las tensiones durante el año para tomar las medidas necesarias. *[Aplausos]*. Bueno, por favor, por favor, un poco, ya de... un poco ya...

El IVA, armonizado con la Unión Europea, un impuesto armonizado con la Unión Europea. Veremos a ver qué es lo que sucede y en base a eso, y en base a eso, lo veremos.

Es decir, es un debate en el cual me siento encantado, en el cual creo que, la verdad, podríamos estar mucho más tiempo, en el cual creo que cuanto más tiempo estuviésemos, los que de verdad estamos creyendo en que a través de la gestión podemos generar [...?], estaríamos más a gusto en ese debate. Lamento que en otros

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

casos, lo único que pasaría es que se repetirían los argumentos hasta la saciedad vacuos y huecos. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

Comparecencia de la consejera de Economía, Planificación y Empleo, a petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos, al objeto de informar sobre las previsiones del Gobierno de Aragón respecto a las consecuencias para la economía aragonesa en su conjunto, derivadas de la invasión rusa de Ucrania. En nombre del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señor Martínez, para su intervención tiene la palabra.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Gracias, señor presidente.

La verdad es que venía con otro talante para esta comparecencia, pero me he quedado bastante preocupado después de escuchar al señor Anadón y las intervenciones anteriores.

Como diría el señor Sanz, de Izquierda Unida, “profundamente preocupado”. Voy a tratar de reorientarlo. Yo no sé si no es que no somos conscientes de que estamos en guerra. Es que estamos en guerra. Por desgracia, estamos en guerra. Y hay una guerra que hay quienes la están pagando con todas sus consecuencias. Son los ucranianos a los que ha invadido Putin. Eso está ahí. Eso es una realidad.

Pero es que está en guerra toda Europa. Una guerra completamente diferente. Esta guerra no se juega con misiles, no se juega con tanques, no son tanques y misiles lo que estamos en este momento utilizando. En este momento, lo que estamos utilizando en esa guerra son medidas económicas. Es la política económica de la Unión Europea, del Gobierno de España y, por supuesto, del Gobierno de Aragón. Señor Anadón, me ha preocupado, me ha preocupado el planteamiento que ha hecho usted en su intervención.

Me va a permitir, señora consejera, que me refiera porque claro, me cambiaron el orden de las intervenciones y entonces no me queda más lugar, no me queda otra que contestar. Me ha preocupado que el Gobierno de Aragón caiga en una de las cosas en las que yo creo que ha pecado durante dos legislaturas ya, porque ya casi van a ser dos completas, y es en la complacencia. No caigan ustedes en la complacencia, en la complacencia... sí, señor Anadón, en la complacencia que puede suponer las diferencias que existen a la hora de gestionar por parte de un gobierno con respecto a aquel que tiene un negocio abierto, con respecto a una familia que tiene que pagar los recibos todos los meses a final de mes y que no puede permitirse lo que usted ha dicho que en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

este momento tiene el Gobierno de Aragón. Una familia y un negocio no puede permitirse un acuerdo-marco por el cual la electricidad se paga a noventa y dos euros/kilovatio. De aquí a final de año, pase lo que pase. No puede permitirse ese acuerdo-marco.

Una familia, un empresario, un autónomo que tiene una furgoneta, no puede permitirse una gasolinera y que tenga descuentos según va subiendo el gasoil. Ustedes sí lo tienen, lo acaba de decir. Parece que todo el mundo, todo está solucionado gracias a eso y no es así. Lo único que les digo es lo siguiente. Lo único que les digo es lo siguiente: no piensen que el mundo es así. No piensen que esa es la situación real. Los problemas se están produciendo y se está produciendo de una forma muy grave.

Y señores de la izquierda, creo que se habrán dado cuenta ustedes, se habrán dado cuenta ustedes, esto lo están pagando precisamente quienes menos tienen. Esto lo están pagando quienes menos tienen.

Vamos a analizar cuáles son las consecuencias. Vamos a aterrizar todo aquello de lo que hemos hablado en el debate anterior, porque parece que si no hablamos de entelequias. ¿Qué está pasando realmente si salimos ahí fuera? Porque la verdad está ahí fuera, señores, y es de la que nos teníamos que estar preocupando. No estar diciendo qué hará Europa o qué hará el señor Sánchez.

La realidad es la siguiente, señor Anadón. Señora consejera, ¿qué está pasando realmente? Uno: subirán los tipos de interés. ¡Oh, cuidado! Bueno, ya veremos como lo arreglan las grandes corporaciones, les aseguro que no van a tener problemas,

señores de la izquierda. ¿Saben quiénes tienen problemas ya cada uno de estos meses? Quienes tienen una hipoteca. Porque puede que los tipos de interés, de los que sí quieren hablamos de economía y demostramos cuánto sabemos todos, puede que los tipos de interés el Banco Central Europeo tarde en subirlos, pero el Euribor ya está subiendo. Las hipotecas se están revisando cada final de mes y esa persona que paga, que gana mil euros al mes, esa persona que gana mil euros al mes y cuya hipoteca la ajustó para poder pagar trescientos cincuenta euros, ya puede que la subida sea de cinco. Y dice uno: cinco euros, ¿qué va a ser?

Bueno, pero es que esa misma persona, cuando aquí estamos hablando del coste de la energía, se encuentra que la luz que todos los meses le costaba setenta y cinco euros ahora le cuesta ciento veinticinco. Ya son treinta. Y hombre, treinta de mil, les puedo asegurar que ya empiezan a ser cantidades importantes. Porque lo más probable

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es que estuvieran llegando, como se decía, se ha dicho toda la vida: justos a final de mes.

Cuando esta es la situación, cuando esto es a lo que nos estamos enfrentando, yo lo que creo es que ningún gobierno, ni del Estado, ni autonómico, lo que se puede permitir es lo que estamos viendo: pasividad, una total y absoluta pasividad. No hay nada encima de la mesa y por lo tanto la gente, ¿qué es lo que hace? Pues entonces la gente lo que empieza es a desesperarse. La gente empieza a manifestarse y la gente empieza a pasarlo muy, muy mal.

Si seguimos hablando de economía, la siguiente consecuencia sería una retroacción del consumo, que es lo peor que nos podríamos... lo peor a lo que nos podríamos ver abocados para salir de la crisis que ya tuvimos hace unos años. Porque como eso se retraiga también, entonces vamos apañados.

En este escenario, la pregunta que yo le hago, señora consejera, es: ¿qué medidas? ¿Cómo lo ve? Fíjese, vamos a hablar primero de cómo lo ve el Gobierno de Aragón. Porque lo que creo que ya tendrán ustedes es un análisis completo de cómo está afectando todo esto al tejido productivo, cómo está afectando al tejido productivo. Y se lo digo por lo siguiente, porque le vuelvo a repetir, estamos en guerra. Y mucho me temo, muchísimo me temo que en esta guerra va a haber hospitales repletos de negocios malheridos, de familias que ya tienen poco futuro económicamente como no les demos una solución, que las UCIs van a estar llenas de empresas en suspensión de pagos y que vamos a tener muchos muertos en las playas. Se lo puedo asegurar.

Si esto es así. Si esto es así, el Gobierno de Aragón ya tendría que saber exactamente cómo va a suceder y qué medidas va a poner encima de la mesa. ¿Cómo va a actuar? Es así de sencillo. No nos podemos permitir bajo ningún concepto el esperar a Europa, o esperar. Bueno, esperar podemos esperar desesperando al señor Sánchez.

Porque, señorías, vamos a ver, hace poco el señor Galeano ha dicho, ha dicho que el señor Sánchez lo que esperaba era el apoyo de Europa. Vamos a ver, señor Galeano, vamos a ver. ¿Usted cree que el señor Sánchez se hubiera decidido reducir lo que cuesta el gasoil, no habría tenido el apoyo de todos los partidos de este país? ¿Usted cree que habría habido alguno?

O sea, el señor Sánchez mañana dice que va a bajar el coste del gasoil, como han hecho en otros países de Europa, y cree que no habría tenido todo el apoyo. Cuatro. Mire, me habría gustado que hubiéramos sido los primeros. Me da igual si son cuatro o

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

diez. Esto es como les digo a mis hijos: las notas de los demás me importan más bien poco. Lo que me importa es la que saques tú. Me lo ha oído alguna vez.

Pero lo que creo es que el señor Sánchez, por supuesto que en esta ocasión habría tenido el apoyo de todos los grupos parlamentarios, de todos aquellos que representamos a los españoles en este país. Lo que pasa es que, claro, es muy bonito no hacer nada y decir: yo me quedo esperando a ver qué me dice Europa mientras lleno los bolsillos con los impuestos que estoy recaudando de más. Incluidos, por cierto, incluidos por cierto, aquellos que cobran mil euros, porque por desgracia, estos impuestos se están recaudando por una vía que es la de los impuestos, como el IVA, por poner un ejemplo. O lo de los hidrocarburos que paga todo hijo de vecino, todo hijo de vecino, sea gran fortuna o gane mil euros al mes.

Yo, señora consejera, sabe que he discutido mucho acerca de sus previsiones de crecimiento. Me imagino que en este momento han saltado por los aires. Ya entenderá que la revisión se va a tener que realizar. Me gustaría saber si ya están trabajando en ello y si puede anticipar, porque queda poco, digamos para que finalice el trimestre, si puede anticipar cuáles son esas previsiones.

Yo me temo que vamos a empezar a hablar, vamos a oír... Mire, me acuerdo perfectamente de la crisis anterior que había un término que nadie conocía, no sé si se acordarán ustedes, se llamaba prima de riesgo. La famosa prima de riesgo, que de pronto nadie sabía qué era y se convirtió en algo que casi en el periódico te lo daban o lo consultabas *on-line* en tiempo real, cómo estaba la prima de riesgo.

Yo creo que va a haber un término al que nos vamos a ver abocados, del que nos vamos a ver abocados a hablar, que es el de deflactor. ¿Sabe lo que es? ¿Verdad, señora consejera? Porque es lo que denotaría que entramos en un periodo de esta inflación que podría ser terrorífico, el deflactor.

Es decir, el Producto Interior Bruto crece, pero crece por la subida de los precios, no porque se produzca más, no porque la economía crezca. Y ese factor va a ser: ¿cuánto cree que va a ser en marzo, señora consejera? Yo creo que va a ser monstruoso. Va a ser monstruoso, porque el IPC será del 8%. Pero le aseguro que cuando uno va a echar gasolina y cuando uno va a comprar al supermercado, lo del 8% se queda bastante cortito, ¿eh?, bastante cortito con respecto a cómo subieron los precios.

Por lo tanto, señora consejera, yo lo que le pregunte es ante este escenario, un escenario de subida de precios de la energía, un escenario de subida de tipos de interés,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

subida del Euribor -me da exactamente lo mismo-, un escenario de subida del coste de las materias primas, un escenario de dinero paralizado y paralización del consumo y una escena en la cual se van a producir un vencimiento de los ICOs y todas las ayudas de la crisis, o para paliar o intentar paliar la crisis anterior, ¿cuál cree que va a ser la consecuencia en cada uno de los sectores de la Comunidad Autónoma de Aragón? Y por lo tanto, que me dijese exactamente qué es lo que pretenden hacer.

Creo que tienen margen de maniobra, deberían de tener margen de maniobra, deberían de tener ya las ideas encima de la mesa. Y desde luego, como decía Adela Cortina, si no hay ningún tipo de análisis, si ustedes todavía no tienen claro qué va a suceder, hasta dónde puede llegar, difícil es acertar, pero por lo menos hasta dónde puede llegar, como decía Adela Cortina, “el obviar el problema es el primer paso para la rendición”.

Pues quedo a la espera de sus planteamientos y en la segunda parte hablaremos de, bueno, cómo lo vemos nosotros y qué es lo que creemos que deberíamos hacer. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez.

Señora Consejera.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señor presidente. Muy buenos días, señoras y señores diputados.

Tal como comenzaba su intervención mi compañero, el consejero Carlos Pérez Anadón, en la anterior comparecencia, cabe recordar que hoy precisamente se cumple un mes de la infame invasión de Rusia a Ucrania y que cumplido este mes no podemos si no reiterar y reafirmarnos en cuanto a nuestra solidaridad con el pueblo ucraniano.

Una guerra, señor Martínez, que aparte de consecuencias como toda guerra, económicas, bien sean directas o indirectas, cabe resaltar que ante todo supone un desastre humanitario, un contexto en el cual sí cabe hablar de medidas económicas, consecuencias, insisto, directas e indirectas. Pero no cabe olvidar que son los misiles, que son las armas los que diariamente, por desgracia, siguen acabando con muchísimas vidas humanas.

Un mes en el cual todo ha cambiado y en el cual cabe, este 24 de marzo, volver la vista atrás, reflexionar. Acabábamos de salir, parecía que estábamos saliendo de una anterior crisis, y ya estamos añorando cómo vivíamos hace escasamente, hace unas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

semanas, hace un mes. Estamos en un contexto en el cual la aceleración de los acontecimientos hace que tengamos esa añoranza, hace que sean cada vez más patentes todos esos tiempos líquidos, modernidad líquida, ese espíritu de Zygmunt Bauman que no hace sino tener presente que aquello sobre lo que hoy estemos hablando, sobre lo que hoy estemos diagnosticando y, por supuesto, hayamos tenido oportunidad de analizar desde el Gobierno de Aragón, aquello por lo que usted está preguntando puede, sin duda alguna, variar mañana. Porque estamos en un contexto de incertidumbre y si algo hay que tener claro es que cuando la incertidumbre viene con semejante intensidad, todo puede acabar siendo líquido, en cuanto al diagnóstico y en cuanto a las certezas, señor Martínez, que una vez más parece usted tener frente al resto de la humanidad.

Verá, teniendo en cuenta que el mundo está, al igual que la economía, interrelacionado, interconectado, en definitiva, que estamos en una sociedad globalizada, las consecuencias, en primer lugar, cabe analizarlas y cabe tener en cuenta que son también, alcanzan un nivel global. Y que en este mes parece que lo que sí ha alcanzado un consenso es que se requiere de un sentimiento de comunidad más allá del análisis y el diagnóstico para llevar a cabo acciones, para adoptar respuestas, y ese sentimiento de comunidad que va mucho más allá y trasciende incluso el ámbito nacional, requiere de la unidad en la acción y de la unidad en la respuesta para pasar luego a cada idiosincrasia en materia económica.

Unidad en la acción y la respuesta, en primer lugar, por el propio valor intrínseco del concepto de la unidad, pero sobre todo por el calibre alcanzado a través de la onda expansiva del impacto ya presente, pero sobre todo, del potencial que puede alcanzar la onda expansiva de estas consecuencias sobre la economía, insisto, global.

Estamos ante un nuevo marco de incertidumbre, de una intensidad elevadísima. Y sin embargo, hay una certeza, sí hay una certeza también, se citaba en la anterior comparecencia. Los costes sobre la economía a un nivel global van a ser y ya son, de hecho, negativos. Todos, señor Martínez, todos somos ya más pobres. No solo a nivel aragonés o nacional, sino también en las economías de gran parte de los países del mundo.

Es complicado precisar anticipadamente el impacto. No sabemos cuánto va a durar esta nueva incertidumbre, este nuevo detonante y las consecuencias de la guerra, tanto por la duración como por la intensidad. Va a depender de la extensión, de la extensión territorial, de la extensión temporal, sobre todo, del conflicto. Y ya conocemos cuáles son los principales efectos en nuestra economía, y bajo ya al nivel

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

aragonés, que no es distinto, como comprenderá, del resto de las economías regionales y también nacional e internacional, en cuanto a su calado.

Podemos dividirlos en dos categorías. En primer lugar, los efectos directos, los que tienen sobre el mercado exterior y sobre la inversión extranjera directa. En el caso de Aragón, cabe resaltar que estos efectos directos son, diría, despreciables, pero aquí no hay nada despreciable. Son mínimos, muy pequeños.

Si nos remitimos a las últimas cifras, las del año pasado 2021, teniendo en cuenta los mercados, tanto el ruso como el ucraniano, usted citaba el mercado exterior y cabe recordar que las exportaciones a Rusia se contabilizaron en ciento veinticinco millones de euros, supone un 0,9% sobre el total de nuestras exportaciones y Rusia ocupa el destino número dieciocho en cuanto a la importancia de los destinos de nuestra producción.

¿Importaciones a Rusia? Se descifraron el pasado 2021, en veintitrés millones de euros, pasando Rusia a ser nuestro proveedor número cuarenta y uno. Respecto a Ucrania, en el 2021 fueron treinta y cinco millones de euros el volumen total de nuestras exportaciones. Supone un 0,2% del total global de las mismas. Ocupa Ucrania el destino número cuarenta y seis en importancia, mientras que las importaciones, por trece millones de euros, pasan a hacer de Ucrania el proveedor en el ranquin de importancia número cincuenta.

Son aproximadamente unas trescientas empresas las que exportan a esas zonas. No minimizamos el número, ninguna de esas trescientas empresas y son unas doscientas las que importan tanto de Rusia como de Ucrania.

Respecto a la inversión extranjera directa, la cifra también acaba siendo mínima. No hemos recibido nada desde estos destinos y en los últimos diez años, cuanto se ha invertido en estos países desde nuestra comunidad autónoma se cifra en un millón y medio de euros. Por lo tanto, insisto, el efecto directo es muy pequeño, ya que representan mercados pequeños para Aragón.

Pasemos al segundo de los efectos, a la segunda categoría, que ya empieza a cobrar relevancia como en el resto de las economías mundiales. Los efectos indirectos. Estos, en primer lugar, se comprenden por la inflación. La inflación que ya de forma inmediata notamos, sufrimos incremento de precios. En primer lugar, en dos tipos de bienes: las energías y algunas materias primas; y además en algunos precios agrícolas.

Respecto a la energía, se notó de inmediato el aumento del precio del petróleo y el aumento del precio del gas, que a su vez ha tenido por la onda expansiva un efecto

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

inmediato sobre el precio de la electricidad. Y esto es consecuencia debido al sistema marginalista de fijación de precios de esta energía.

El conflicto bélico está también afectando el aprovisionamiento y la cotización de algunas materias primas, como es el caso del níquel, del acero, del aluminio o del paladio. Teniendo en cuenta que estos tres últimos son fundamentales para la industria del automóvil, con una importancia más que conocida en nuestra economía.

Debemos tener en cuenta que Rusia es el principal productor de acero del mundo y que Severstal, el mayor suministrador ruso, ha comunicado ya la interrupción de las entregas de acero a la Unión Europea en respuesta a las sanciones impuestas.

Además, Rusia es el principal productor y exportador de paladio. Supone el 40% de todo el paladio mundial y resulta relevante porque este es imprescindible en la fabricación de convertidores catalíticos de los automóviles.

Y en tercer lugar, cabe resaltar que Ucrania es un proveedor fundamental de níquel, que se emplea en la fabricación de los microchips. Puede traer problemas adicionales, obviamente al cuello de botella que todavía estamos sufriendo en la fabricación de vehículos y otros bienes de equipo por la falta de semiconductores. El segundo de estos efectos indirectos tiene que ver con los productos agrícolas, ya que han visto subir su precio en el caso, por ejemplo, del maíz, del girasol o del trigo.

Ucrania es el principal proveedor de España de maíz y de girasol y el cuarto de trigo. El 16% de todo el cereal que importa España viene de Ucrania, siendo el segundo proveedor tras Francia. Rusia es el mayor exportador de trigo del mundo y Ucrania el cuarto. Convierte, por tanto, a esta área de Europa del Este en el granero del mundo. Las subidas de... *[corte automático del sonido]* con esto de la energía y algunas materias primas y algunos productos agrícolas, acaban y acabarán trayendo en segunda ronda la subida de precio del resto de los bienes intercambiados en estos mercados, impulsados por los costes de producción.

Lo que realmente preocupa de la inflación, aparte de todo lo sufrido, es aquella que configura la inflación importada, la que es totalmente externa a nuestra economía, la que queda plasmada en un modo exógeno porque es más duradera y mucho más difícil de combatir. No la impone un gobierno, no la impone un mercado. Viene como consecuencia, como ocurría y lo explicaba el señor Pérez Anadón, en todo conflicto bélico y a consecuencia de todo lo que hemos visto, que ha venido de forma inmediata sufriendo, ha venido sufriendo un alza de los tipos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor Martínez, en la segunda intervención, porque, por supuesto, más allá del análisis que pretendemos que sea serio y riguroso y desde la responsabilidad, y no dejándonos atacar o siendo susceptibles a la provocación, lo que queremos dejar claro en el Gobierno de Aragón es que son momentos de unidad en la acción, en el análisis, en el diagnóstico e incluso en la reflexión de todo cuanto está trascendiendo, más allá del propio conflicto que es la economía, la geopolítica, incluso, si me apura, una buena avanzadilla para plantearnos y no replantearnos, como pretenden otros, nuestro modelo: el modelo europeo y el que abarca el Estado del Bienestar. Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora consejera.
Señor Martínez.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Gracias, señor presidente.

Mire, señora consejera, que estamos de acuerdo. Sí, se lo he dicho ya, que estamos en guerra, asumamos que estamos en guerra. Y obviamente esa guerra es por la defensa de un estilo de vida, bueno, en la que creo que Europa y el mantenimiento de los ideales que han conformado Europa se tienen que defender. Hasta ahí estamos de acuerdo.

El problema es que las guerras pasan factura. Y según las decisiones que se tomen, la factura la pagarán unos o la pagarán otros. En este momento, lo que le estoy diciendo es que con la falta de decisiones por parte del Gobierno de España y del Gobierno de Aragón, la factura la están pagando precisamente quienes menos tienen. Y hombre, gobernando la izquierda resulta cuando menos curioso el asunto, ¿no?, señora consejera, que la factura de esta guerra la estén pagando los más vulnerables, los que menos ganan.

Por lo tanto, yo lo que creo es que lo principal no es solo estar de acuerdo en qué es lo que estamos defendiendo con esta guerra, no solo el asumir cuáles son los motivos o el estar de acuerdo con los motivos por los cuales vamos a tener que entender y asumir que vamos a tener que pagar un precio. De lo que le estoy hablando es de qué medidas tiene pensado poner en marcha el Gobierno de Aragón para que la factura de esta guerra no la paguen precisamente los que menos tienen, que yo creo que sería lo más importante y lo más relevante en este caso.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y por desgracia, me vuelvo... me encuentro la segunda versión de su discurso recurrente en Economía. Usted me habla del níquel, del precio del níquel, del precio del paladio, de los tipos de interés. Oiga, mire, es que todo eso, todo eso, yo creo que a los que en este momento trabajan en Aragón, a los que se están jugando sus negocios, pus hombre, les puede interesar, les puede interesar, pero les importa más bien poco. Les importa más bien poco. Lo que les importa es... lo que les importa es otra cosa completamente diferente. Lo que les importa es: ¿qué va a hacer el Gobierno de Aragón para intentar ayudarles? ¿Cómo les va a facilitar el poder mantener sus negocios?

Y entonces nos encontramos con que el Gobierno de Aragón lo que sigue yendo es a preocuparse y ocuparse únicamente de los grandes proyectos y de las grandes inversiones. Yo le diría una cosa, aparte de ir a Dubái, aparte de ir a Dubái, señora consejera, yo creo que sería interesante que visitasen una frutería de Monzón, una peluquería de Alcañiz, un taller de coches de Las Fuentes. Sería interesante. Aparte de ir a Dubái, sería interesante que visitasen todos esos negocios. Son negocios. Son la mayoría de los negocios de esta comunidad autónoma. Que se empapasen de cuáles son sus preocupaciones, que se empapasen de cuáles son sus problemas en este momento y que, por lo tanto, además de hacer una cosa, que me parece bien, ¿eh? Yo no estoy diciendo, como le he dicho una cosa... *[Comentarios]*. No hablo de eso... no. ¿Ven cómo lo sabía? ¿Ven cómo lo...? Porque la respuesta no... no, no, no, no, señores del partido, no. Miren, que en esta vida las cosas no son excluyentes, que uno puede ir a Dubái, pero lo que no tiene que hacer es no ir nunca a esa peluquería, vuelvo a repetir, a ese taller de coches o a esa frutería. Porque entonces está desasistiendo a la mayoría de los empresarios, a la mayoría de los negocios y a la mayoría de los trabajadores y a la mayoría de los autónomos de esta comunidad autónoma.

Y no les veo. No les veo. Esa es la realidad. Esa era la segunda preocupación. Bueno, pues me lo ha constatado usted también. Lo que le preocupa es: las grandes empresas. Qué, por cierto, que por cierto, señora consejera, sabe usted perfectamente que se van a ver afectadas. Y por desgracia, en esta comunidad autónoma nos ha tocado la lotería. ¡Bingo! Pleno al quince. Porque resulta que todos los sectores estratégicos son en los que más va a impactar todo esto se habían fijado ustedes, fíjese, empiezo con un análisis. No me voy... que me encantaría también, ¿eh?, se lo tengo que decir, que muchas veces me tengo que contener aquí para hablar de macro y micro y teorías que son encantadoras.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Fíjate el análisis que le voy a hacer, que parece ser que ustedes todavía no lo han hecho. El impacto en Aragón va a ser brutal, brutal, porque los sectores estratégicos sobre los que se mantiene la economía en esta comunidad autónoma, en los grandes niveles, digámoslo así, vamos a obviar de momento aquellos que ustedes todavía... con los que ustedes todavía no han trabajado son: automoción, coste de las materias primas, coste de suministros, problemas de suministro de microchips. La primera en la frente.

Siguiente: agroalimentación. Hombre, si no somos conscientes de que lo siguiente en lo que va a haber problemas precisamente por la guerra de Ucrania es en el sector agroalimentario, puesto que los cereales y todo lo que necesitan para desarrollar su labor, ¿verdad, señor Olona? Viene precisamente de esos países que ya estamos corriendo a buscar sustitutos, pues apaga y vámonos. Luego, el segundo: agroalimentación, también impacto directo.

Y el tercero, la joya de la corona. ¿O me está diciendo usted que en el sector de la logística en este momento, con los costes de la energía, con los costes del gasoil, que son los principales de ese sector, no se va a ver impactado? ¿Sabe qué es lo que sucede? ¿Verdad, señora consejera? *[Corte automático del sonido]* En el momento en que haya un impacto con el coste de la energía, la siguiente decisión de las empresas para ser competitivas es bajar sueldos.

Por lo tanto, le voy a decir una cosa: el impacto en esta comunidad autónoma va a ser brutal, brutal. Ya se lo digo. Ya veremos cómo lo aguantamos. Ya veremos cómo venden ustedes el que aquí no ha pasado absolutamente nada.

Pero creo que en esa situación, en estos momentos precisamente la que más en serio se lo tendría que estar tomando es la Comunidad Autónoma Aragón. Y yo lo que le pido son medidas.

Mire, señora consejera, en las guerras, en las guerras hay comandantes, hay coroneles. Unos dirigen batallones y otros llenan sacos de arena para hacer trincheras. Ninguno, absolutamente ninguno, puede eludir su responsabilidad. Ninguno puede quedarse de brazos cruzados. Y a mí me da que el Gobierno de Aragón, eso de llenar sacos de arena para hacer trincheras, muchas veces lo obvia, porque cree que va a estar con las órdenes del coronel.

Le vuelvo a repetir: ¿qué han pensado ustedes? ¿Qué pretenden hacer ustedes para intentar paliar los efectos de esta crisis económica? Para que no terminen pagándola los más pobres, precisamente. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez.
Señora Consejera, su turno de dúplica.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL):
Gracias, señor presidente.

Empezaba contradiciéndome, señor Martínez, sobre la automoción, para acabar dándome la razón. Sectores importantes en la economía global, en la economía aragonesa, que acaban repercutiendo de forma generalizada, también a los trabajadores y a los sectores o los eslabones más débiles de la cadena. Porque todo está interconectado.

Verá, señor Martínez, comenzaba usted su intervención, su primera intervención, y no se refería a mí. No he terminado de entender por qué decía: no me lo traía preparado. Señor Martínez, yo creo que si se lo traía preparado. Se lo traía todo preparado. *[Aplausos]*.

Porque verá, acabamos de salir de una crisis, salir entre comillas, para meternos en otra. Y lo que no puede ser es que no hayamos aprendido ninguna lección. No es cuestión de escudarse. Aquí es cuestión de trabajar con responsabilidad. Porque se lo decía, no está en cuestión un saquito o un conjunto de medidas económicas exclusivamente. Está en cuestión la economía, está en cuestión la situación geoestratégica y está en cuestión el modelo social, el Estado del bienestar. Lo que no cabe y no cabría replicar es que mientras hay quienes, porque forma parte de su obligación, se están arremangado, sean exclusivamente los gobiernos.

La sociedad, quien está esperando respuestas, como usted muy bien dice, tiene que ampararse y tiene que confiar en los poderes públicos y dese por aludido, porque poderes públicos no son exclusivamente los gobiernos.

Ha tenido aquí usted una comparecencia, que sí creo que traía preparada, señor Martínez, es una opinión totalmente personal, pero en la que usted vuelve a reclamar mucho y a no poner encima de la mesa ninguna aportación, ni la más mínima. Siga reclamando. Si vamos a continuar con nuestra obligación y responsabilidad desde la prudencia, desde la serenidad y no dejándonos, como le decía anteriormente, provocar.

Vamos a analizar, vamos a trabajar y vamos a estar al lado en la medida de nuestras posibilidades, pero siempre defendiendo porque no cabe otra, la unidad de acción y de respuesta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hoy hay dos citas importantes: el Consejo de la OTAN y el Consejo Europeo. Cabe esa unidad, estudiarla en materia de respuestas y cabrá, como no puede ser de otra manera, todas aquellas que a nivel también autonómico, incluido el local, se puedan llevar. Lo que no podemos es tener ahora mismo el mapa, la hoja de ruta con certezas, porque la incertidumbre, le recuerdo, es máxima. Y lo que no puede ser es no tener en cuenta que la onda expansiva, desde el lugar más lejano del mundo, al sector más grande, al más pequeño, acaba repercutiendo globalmente. La duración temporal y la intensidad de la incertidumbre podrán, en todo caso, modificar los efectos. Pero ya le decía que las certezas son, cuanto en materia de costes, ya estamos sufriendo y tenemos que, con la acción conjunta, tratar de mitigar. Ahí sí que podrá pedir, pero desde luego no podrá esperar que un gobierno autonómico tenga tanta capacidad y tanto poderío.

Esta reacción, que espero también venga mitigada, porque algo me dice a mí que vamos a tener muchísimas oportunidades de debatir sobre este tema, es la que cabría -y voy a retrotraerme a un concepto que escuchamos hace unos años y estaba en boca del señor Rajoy-. Me quedé con él, no cabe ahora, en estos momentos, en este contexto con incertidumbre, llevar a cabo el papel de *aprovechategui*, señor Martínez. No. Aquí todos tenemos que poner lo mejor de nosotros mismos y no hacer de contextos económicos tan duros, exógenos y que serán difíciles de radicar, no cabe el sacar partido, el sacar ventajismo y mucho menos el ser demagogo.

Mire, señor Martínez, todos esos sitios donde usted dice, no sé si por mí o por el gobierno, que no estamos, asegúrese muy bien antes de decir ciertas cosas, porque en la calle estamos usted y el resto. Todos tenemos ojos, todos tenemos oídos. *[Aplausos]*. Seguimos atendiendo a todo aquel que necesita del Gobierno de Aragón y queremos conocer de primera mano su situación. Pero por ahí sí que no vamos a pasar.

Verá, en cuanto a las soluciones y a las respuestas, trascienden de entrada a un gobierno autonómico. Pero eso no quiere decir que estemos paralizados. Lo primero que hicimos... *[corte automático del sonido]* fue reunir al diálogo social. Y respecto a ese futuro, a esas previsiones, volvemos a editar el grupo de trabajo como un observatorio económico, que tuvimos la oportunidad de tener junto a la Universidad de Zaragoza, encabezado por el profesor Bandrés, con motivo de la crisis del COVID, con motivo del *procés* catalán. Volvemos a tener ese escenario porque va a ser cambiante y porque partiendo del diagnóstico actual y todos los movimientos y dinamismo que vaya adquiriendo, queremos en todo caso tener esas tres posibles salidas, aun desconociendo la duración y la intensidad del conflicto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esperamos cuanto trasladen del Gobierno central y europeo en materia de unidad en las respuestas. Habrá que ver cómo actúa el Banco Central Europeo sin anticiparse, porque es cierto...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya finalizando, señora consejera.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): -Finalizo, señor presidente-. Es cierto que ante la actual situación de inflación cabría enfriar la economía con una subida de tipos de interés, no es menos cierto y es lo complicado en sus manos, tener en cuenta que la economía no se había recuperado y que una subida repentina de tipos de interés va a frenar esa recuperación.

Estaremos atentos. Sin embargo, no creo que sea inmediata esa velocidad que usted apuntaba. Con esta máxima incertidumbre tenemos que seguir reuniéndonos.

Ahora mismo están reunidas con parte de mi departamento aquellas personas representantes del diálogo social, que están estudiando la estrategia de desarrollo económico para tratar, entre otros puntos del orden del día, la situación actual y la previsión de acciones que podamos llevar a cabo, más allá de ese plan de choque que el día 29 conoceremos por parte del Gobierno de España.

Pero sí hay algo con lo que -sí, acabo, señor presidente- y es el conjunto de efectos inmediatos que ya conocemos. Más allá de los de la economía global, tenemos los del empleo a nivel regional. A nivel de empleo, y no hablo solamente de paro, debemos felicitarnos por contar con el mecanismo RED, con esos ERTEs que permitirán, en todo caso, paliar la situación de trabajadores y de empresas.

Ya se ha notado el conflicto y a fecha de hoy, acabo de actualizarlo, cuanto podemos decir es que tenemos ya, en este caso, cinco expedientes de ERTE provocados por el conflicto de Ucrania...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señora consejera, vaya finalizando ya.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Que son todos pertenecientes a la provincia de Teruel. Afectan a setecientos tres trabajadores y además a otros quince con una reducción de jornada. Con esto finalizo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

señor presidente, para que tengamos presente que estos efectos ya son inmediatos y que afortunadamente también contamos con mecanismos para, en todo caso...

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Mitigar la situación. Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora consejera.

Turno para el resto de los grupos. Por Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Presidenta, continuamos debatiendo sobre los efectos de la crisis económica generada después de la invasión de Rusia a Ucrania y la guerra. Y bueno, quizás sería bueno aprender, como decía la consejera, de lo vivido durante la COVID y en materia económica, valorar si realmente estábamos haciendo los deberes con la rapidez necesaria como para garantizar que esa dependencia de las grandes cadenas de valor, pues la íbamos supliendo, y vamos caminando y vamos avanzando hacia modelos más localizados, más resilientes y, en cualquier caso, y, en cualquier caso, menos dependientes de situaciones y fluctuaciones del mercado global, que ya se veía afectado con esas afecciones a la ruptura de las cadenas logísticas en ese momento. Ya vimos en ese momento también esa crisis de suministro que produjo un proceso inflacionista, que es verdad que antes de la... que Rusia invadiese a Ucrania, las previsiones apuntaban a una tendencia deflactora.

Pero es verdad que ahora mismo está disparado y la inflación está generando un efecto catalizador muy preocupante, sobre todo, y a juicio de Izquierda Unida, porque puede profundizar en abrir brechas de desigualdad que también fueron fruto y consecuencia de la salida de la crisis de la COVID, independientemente de que si no se hubieran desplegado las medidas que se desplegaron, podría haber sido mucho peor, ¿no?

Y hablo de desigualdad y creo que es allí donde tenemos que caminar para analizar también lo que está pasando en el ámbito del tejido productivo, porque es desde ahí desde donde tenemos que intentar también situar soluciones que impidan que familias, autónomos y pymes sean los paganos de una crisis que, evidentemente, va a costar superar. Esperemos que seamos capaces en común de hacerlo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Decía que las medidas que se tomaron para la COVID fueron necesarias, pero en este contexto quizá tengamos que tomar otras. Y yo comparto con la consejera que el ámbito de actuación quizás empiece por esperar que Europa esté a la altura y sea Europa, es decir, el debate que estamos conociendo sobre cómo actuamos en el elemento nuclear que ha generado el disparar los precios en el ámbito productivo y en el ámbito de los consumos familiares, que es la energía, pues parece que se tiene que resolver correctamente y no sé si Europa va a estar a la altura de asumir lo que tiene que asumir, que es garantizar medidas para que cada energía se retribuya como se tiene que retribuir. Y en cualquier caso, y si no es así, sacar el gas de la conformación del precio final de la energía y, sobre todo, garantizar que los beneficios caídos del cielo se acaban o se gravan.

Porque fíjense, señorías, en 2021 el Ibex 35 arrojó unos beneficios de más de sesenta y cuatro mil millones de euros. Y hablaba de desigualdad. Y no podemos permitir, como decía la Agencia Internacional de la Energía, que ese incremento llegue a doscientos mil millones de euros, precisamente por el agostito que se está haciendo debido a la crisis del gas. No podemos seguir pagando una energía, como decíamos antes, que cuesta tres euros producir el megavatio a precio de gas, como es la energía hidroeléctrica.

Pero es que es más, fíjense, señorías, y hablo de la energía porque es nuclear actuar sobre la energía, y no hay que caracterizar solo la situación de crisis que hay, hay que buscar soluciones. Es más, en 2019, el gasóleo A, el precio antes, el precio antes de impuestos, antes de impuestos era uno. Hoy, en la tercera semana del 2022, ese precio antes de impuestos del gasóleo A ha incrementado en más de un 94%.

Es allí, en ese incremento del precio antes de impuestos, que tiene detrás unas ONGs que se llaman BP, Repsol, etcétera, etcétera, etcétera donde hay que intervenir. Porque si no asumimos que las medidas ahora requieren de otra intervención, porque señores liberales y de las derechas, si el mercado está intervenido, ya hay un sistema regulado, pero este sistema regulado no está favoreciendo a las clases populares que luego utilizan como excusa y como coartada para pedir bajadas de impuestos, que luego afectan a las clases populares porque pierden servicios públicos.

Este sistema de regulación de mercados que existe beneficia a las grandes empresas y es allí donde deberíamos de estar debatiendo, en la raíz de los problemas. Cuestión una que nos parece fundamental.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, esa es una de las cuestiones; y otra de las cuestiones es la norma de la competencia. Es paradójico ver cómo determinadas opciones políticas se manifiestan contra lo que han votado a favor de algo que han votado en contra en el Parlamento, como por ejemplo, la regulación de venta a pérdidas en el sector agrario. Paradójico.

Pero también hay que hablar de la competencia que está pasando en el sector del transporte. ¿Qué está pasando en el sector del transporte? ¿O es que acaso no... el índice del IPC del transporte no ha subido un 12,8%? ¿Quién lo está repercutiendo? No lo está... *[corte automático del sonido]* los de abajo, lo están repercutiendo otros.

Bueno, pues igual hay que hablar también de la ley de la competencia en el artículo 17 y empezar a cambiar cuestiones para garantizar justicia también en el reparto de la riqueza cuando se produce, pero también en el reparto de las cargas cuando vienen mal dadas. Porque si no, de lo contrario, profundizaremos en lógicas, en lógicas de desigualdad muy peligrosas.

Y acabo ya. Hablábamos antes de los efectos de la guerra y de los efectos de las sanciones, esto es otro modelo de guerra, la guerra económica. Y se hablaba de, bueno, de ver cómo actuamos en materia de nuestra... para con nuestra economía. Izquierda Unida considera que los debates tienen que ir a la raíz en este momento y que es necesario, señora consejera, prospección y que tenemos que conjurarnos, sobre todo para no caer en la trampa de que sean los de siempre los que arrimen el hombro.

Y en ese sentido, una única pregunta le voy a hacer. Izquierda Unida considera que no se puede hablar de un pacto de rentas exento de otras cuestiones que tienen que ver con el reparto de estas cargas. Yo quiero saber qué opina usted, porque creo y considero que los y las que están haciendo el agosto con esta situación también tienen que arrimar el hombro.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Parlamentario Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas gracias, señora consejera.

Bueno, desde el Partido Aragonés lo hemos dejado bien claro. Vivimos en un mundo globalizado en donde prácticamente ya hace muchísimos años lo local se regía por el ámbito de influencia, pero, naturalmente, ahora cualquier tensión en cualquier

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

parte del mundo, pues afecta de manera global, no solo a Aragón, sino prácticamente a todo el territorio nacional, a Europa o incluso el resto del mundo.

Hoy, lo ha dicho usted, hay dos citas importantes. En primer lugar, se está celebrando el Consejo de la OTAN y eso es importante saberlo y también el Consejo Europeo. Nosotros reafirmamos nuestra posición, más allá de que nuestra razón de ser, naturalmente, es Aragón. Pero cualquier acción que se encare en este sentido se tiene que tomar en el marco que marca Europa. La senda europea es lo que nos va a marcar el camino a seguir, naturalmente a España, a nuestro país y luego a nuestra querida tierra que es Aragón.

Es verdad que estamos pendientes de ese paquete de medidas que se va a plasmar a partir del 29 de marzo. Estamos viendo cómo ya se está filtrando de alguna manera alguna serie de medidas que puede impactar en la mejora de los precios de los carburantes, de los precios de la energía. Pero eso tendrá que tomar a partir del 29 de marzo esas medidas que, de alguna manera, surge también de esa Conferencia de Presidentes de las comunidades, que derivó en ese Plan Nacional de Respuesta Urgente ante el conflicto que viene derivado de la guerra en Ucrania.

Además, se está tomando medidas también sectoriales. En estos momentos el vicepresidente del Gobierno está hablando de medidas para intentar impactar y mejorar dentro de lo que es la actividad, en este caso, en el sector de la industria. En un conflicto que, como muy bien ha dicho, tiene unos efectos que son directos Otros efectos indirectos. Los efectos directos que impactan más en lo que es el mercado exterior y en la inversión extranjera, que naturalmente repercute en nuestro país y en nuestra tierra, Aragón; y otros efectos de corte más indirecto que, de alguna manera, pues lo que hace es afectar a las diversas economías del mundo, de una manera más directa o de menos directa, independientemente de la dependencia en cada uno de los ámbitos de la guerra de Ucrania.

Es verdad que, hay que decirlo, este conflicto exterior afecta especialmente al aumento de la inflación, estamos hablando del aumento de los precios en general, de la energía, de los carburantes, de las materias primas. Y también eso deriva en una ralentización de lo que es el crecimiento. Ojalá en Aragón pudiéramos hacer algo, pero estamos hablando de un conflicto internacional que debe ser atajado y debe ser cogido con efectos y medidas en bloque. Y naturalmente, la respuesta tiene que venir de Europa. Y Europa tiene que marcarnos el camino a lo que es el Gobierno de la Nación. Y naturalmente, nosotros aquí en Aragón, en base a nuestra mayor herramienta, que es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

la del presupuesto, pues implementar políticas de corte social y especialmente de corte económico.

Desde el Partido Aragonés siempre lo hemos dicho, hay que crear las condiciones óptimas que reactiven la economía y eso se hace apoyando a nuestro sector productivo, no solo a la gran empresa, que también, que tiene a cientos y a miles de puestos de trabajo, sino también especialmente pensando en los vulnerables y pensando en esos autónomos, en esas pequeñas y medianas empresas, en esos agricultores, en esos comerciantes, en esos hosteleros, en esas empresas del sector turístico.

Nosotros sabemos que el Gobierno de Aragón ha implementado unos presupuestos importantes también para impulsar todo eso, y lo que tenemos que seguir haciendo es eso, marcar ese camino y naturalmente tomando medidas al respecto.

Y luego suscribo comentarios, y naturalmente que también venía de atrás del propio consejero de Hacienda, tenemos que pedir al Gobierno, al Gobierno de España que de alguna manera apoye a las comunidades autónomas para tomar medidas al respecto. Y una de ellas era, pues esas medidas que decía de intentar recuperar el Fondo de Solvencia Empresarial para que aquí, desde nuestros departamentos, desde su departamento, desde el Gobierno de Aragón, podamos implementar medidas que minimicen el impacto de la guerra de Ucrania. Para todo tipo de medidas, naturalmente, consejera, contará con nuestro apoyo. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.

Por el Grupo Parlamentario de Vox, señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Antes de empezar con el tema que nos ocupa, la comparecencia de la consejera de Economía, me quiero dirigir a los señores de Podemos. Señora de Santos, usted ha vertido falsedad en esta sede parlamentaria.

La noticia que usted ha referido a nuestro grupo es falsa. Usted se ha referido a un acuerdo anterior a la celebración de las elecciones en Castilla y León y Vox no estaba entre los miembros de la Mesa. En Vox vamos en otra dirección. Antes de ayer, 22 de marzo de este año, nos quedamos solos en las Cortes Generales en el Congreso, con nuestra propuesta para suprimir las subvenciones públicas a los partidos políticos. Y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

por último, le diré, ¿le suenan esas ONGs, esas puertas giratorias que tanto detestan? ¿Le suena el nombre Cristóbal Gallego, de Podemos? Asesor en el consejo de Enagás.

Comienzo con la comparecencia. Gracias por su comparecencia, señora consejera de Economía, señora Gastón. Al menos no se ha descolgado con afirmaciones como las que hizo la ministra Nadia Calviño, cuando hace unos pocos días afirmó que España está lejos de la zona y que es de los países de la Unión Europea que menos expuestos al impacto económico de la guerra está. En base a esto y a la experiencia con la crisis sanitaria, podríamos decir que cuando un socialista te hace una previsión, échate a temblar.

Aragón, ya lo ha dicho usted, vende poco a Rusia y a Ucrania. Apenas ciento sesenta y tres millones de euros, luego poco afectadas, como ya ha dicho, le repito, se verán en términos generales afectadas las exportaciones aragonesas, ya que son mercados efectivamente pequeños para Aragón.

Los problemas reales son los que afectan a la oferta productiva, que ya se conocían desde mucho antes del inicio de la invasión rusa de Ucrania. Y que esta, lo que ha hecho es incrementarlos y generar nuevas incertidumbres. Los incrementos en los precios del cereal y otras materias utilizadas por el sector agroalimentario, los componentes del plástico, semiconductores y de otra serie de materias primas importantes para la industria pesada, así como el incremento de los precios de los combustibles fósiles y la electricidad ya existían previamente al conflicto.

La inflación en febrero, que no recogía aún los efectos del escenario ruso-ucraniano, era del 7,6%. La variación anual del índice de precios industriales en febrero aumentaba hasta el 35,7%. Es la cifra más alta desde enero de 1976, del siglo pasado.

Claramente, los datos de incremento de la inflación ya se apuntaban incluso cuando se realizaron los presupuestos. Los precios del megavatio/hora en octubre ya superaba ampliamente los doscientos euros megavatio/hora. Igualmente eran conocidas las rupturas de stock de materias primas en la industria que encarecían los precios finales de los productos.

Señora consejera, la estimación que hizo su gobierno con el crecimiento del PIB al 7,1, lo hemos repetido incesantemente en Comisiones y en el Pleno de los Presupuestos del pasado mes de diciembre, estaban fuera de la lógica y del consenso. Es más, repetimos, eran imprudentes en un escenario de incertidumbre conocido y que lo único que mandaban eran mensajes equivocados, muy lejos de la realidad que por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ahora, desgracia... por desgracia, ahora, padecemos. Esa es la realidad que ya tenemos aquí tres meses después.

Hoy, con el conflicto en Ucrania, se generan nuevas incertidumbres en el corto plazo, con una previsión de inflación en doble dígito, como consecuencia de un aumento desbocado de los precios de la energía y del encarecimiento de los suministros, y que ya se ha transmitido por efecto de segunda ronda a todos los productos de la cesta de la compra de los aragoneses.

Y también es previsible una subida de los tipos de interés, como ya se ha comentado también, y por todo ello son más que previsible trimestres con crecimiento negativo de la economía. Desde Vox, no nos gusta nada el escenario previsible que viene. Y no es catastrofismo, es la realidad. La realidad y no contar cuentos de Disney a la población, que sabe lo que están sufriendo en sus propias carnes.

Ahora bien, usted es consejera de Economía de este gobierno del señor Lambán y, por ello le preguntamos: ¿cuáles son las medidas que su gobierno va a adoptar... [corte automático del sonido] -Termino ya, presidente-. ¿Cuáles son las medidas que su gobierno va a adoptar para amortiguar el palo que nos espera a todos los aragoneses como consecuencia de su falta de previsión y su falta de realismo? ¿Van a seguir actuando como el señor Sánchez con la estrategia del avestruz? ¿Y si piensan que es bueno recaudar y recaudar, aprovechándose de los incrementos de precios de todos los bienes y servicios para convertirse en los mayores comisionistas?

Muchas gracias. [Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario de Chunta, señor Palacín.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidente. Señorías, señora consejera, en un momento como el actual no podemos ignorar que volvemos a estar en un escenario de inestabilidad que va a afectar a la economía aragonesa, al tejido productivo aragonés, pero no solamente a nosotros, va a afectar al Estado, va a afectar a Europa y a muchos otros países. Estamos, en definitiva, en una crisis global.

Una situación que se suma a la inestabilidad que ya estábamos viviendo, ocasionada por la salida de la crisis del COVID, una situación que, como decía, estábamos saliendo, pues bien, ahora nos encontramos con este nuevo problema.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Una situación que va a provocar, que ya está provocando afecciones, que luego comentaré, acrecentando algunas que ya sufríamos por la pandemia y por los vaivenes de la economía mundial y que en este momento están produciendo afecciones nuevas.

Dentro de ellas hay variables que no podemos controlar, como es la duración del conflicto o esperemos que no suceda que el conflicto se pueda extender. Es cierto que Aragón tiene unos datos más positivos que otros territorios, pero hay varias cuestiones que son preocupantes y me voy a referir a esas afecciones.

El precio de la energía. Aunque este problema no solamente deriva de la invasión rusa, es un problema que tenemos hace tiempo, sobre el que hemos debatido en muchas ocasiones en estas Cortes, un problema ante el que el Gobierno de España no está haciendo nada. En esta ocasión, además, se pueden sumar las dificultades del abastecimiento, no en España, pero sí en algunos países europeos. Aunque aquí habrá que ver las posibles afecciones que puede provocar el cambio de posición del Gobierno de España con respecto al Sáhara, cambio de posición que Chunta Aragonesista no compartimos y que puede hacer que Argelia tome alguna medida, siendo uno de nuestros mayores proveedores de gas.

Tenemos el coste de la electricidad, de los carburantes, que están alcanzando unos precios que son absolutamente inasumibles para las familias, para los comercios, para las pymes. Hay empresas que van a tener verdaderos problemas para continuar. Pensamos que el Gobierno de España tiene que actuar, que no hay que esperar a finales de mes. Estas subidas están afectando a innumerables sectores: transportistas, agricultores, ganaderos, empresas que son grandes consumidoras de energía como ALUMALSA en Zaragoza; FerroAtlantica en Monzón y muchos otros sectores. La lista es muy amplia.

Otra afección es el coste de las materias primas en un mercado global. Vemos cómo suben los precios, lo que va a aumentar esos costes de producción, dificultando la viabilidad si lo sumamos además a esos costes de la energía. Toda esta situación va a suponer una subida de la inflación, una subida de los precios que puede ser generalizado.

Podemos tener problemas en las exportaciones, donde Aragón ha tenido muy buenos números en los últimos años, afecciones en el sector ganadero, en el porcino. Además de la sequía, podemos tener dificultades en los alimentos de todos estos animales en un sector que es motor económico. Por eso es necesario que el Gobierno de España actúe junto con Europa. Tiene que actuar con toda la firmeza del mundo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

bajando los precios de la energía y actuando para que no haya abusos por parte de las empresas energéticas. Tiene que haber actuaciones estructurales intentando evitar la espiral inflacionista, intentando estabilizar los precios. Acelerando la llegada de los fondos europeos e incluso pidiendo dedicar estos fondos a apoyar a las empresas en dificultades para poder mantener el empleo.

Crear nuevos fondos, tipo los fondos COVID, para apoyo a las empresas en problemas, como ya se pide desde el Gobierno de Aragón. Por eso es necesario contundencia, actuar ya y es lo que pedimos al Gobierno de España.

Ahora bien, es curioso lo de esta comparecencia. Quienes más defienden la libertad de mercado están ahora muy indignados por los efectos que ocasiona este propio mercado. Por eso tienen que ser consecuentes. No se puede pedir que el Estado intervenga solo cuando les interesa y cuando les viene bien.

Por otro lado, cambiando de tema, tenemos que reflexionar y actuar ante algo que puede ser una oportunidad. Tenemos que aprovechar para recuperar lo que decíamos durante la pandemia, hay que producir aquí. Tenemos que mejorar nuestro tejido productivo, el que crea empleo y asienta población. Como hemos visto durante todas estas crisis globales, tenemos falta de suministros. Por eso es tan esencial que haya un cambio industrial, que haya esa transición verde y digital y que, por fin, produzcamos aquí, buscando también esos cambios de consumo.

Tenemos que ser proactivos y, como decía, apoyar la producción industrial dentro de Europa. Y en esta situación, disponer de una oportunidad para atraer empresas, para generar empresas, crear un empleo estable, un empleo de calidad que permita un mayor territorio.

Por eso, consejera, ánimo. Frente a la anterior crisis ocasionada por la pandemia, nos enfrentamos con firmeza y con unidad. Y así hay que seguir. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Palacín.

Por el Grupo Parlamentario de Podemos, señor Escartín.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: “El desabastecimiento de ideas es el que me preocupa”, decía el otro día la viñeta de El Roto en *El País*. Señorías, llevamos tres horas de debate con el consejero de Hacienda y con la consejera de Economía y desde Ciudadanos, PP y Vox, ni una propuesta económica. Yo digo, voy a tomar notas para confrontar alguna propuesta en política económica, que es un poco los debates que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenemos encima de la mesa para ver qué diferentes propuestas han traído detalladas con sus asesores económicos, para ver qué podemos hacer desde aquí para impulsar y controlar al Gobierno de Aragón. Pero después de tres horas de debate... *[Comentarios]* ni una sola propuesta.

El señor PRESIDENTE: Por favor.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Ni una. Ni una sola propuesta. *[Aplausos]*.

Es que no puedo confrontarles en nada. Voy a tirar de lo que van diciendo ustedes en el ámbito estatal, en la parte tributaria, en la parte de los impuestos, porque aquí no he escuchado nada que impulse al consejero de Hacienda y a la consejera de Economía.

Bueno, lo primero, llevamos un mes de guerra. Compartir la solidaridad con el pueblo invadido, con el pueblo de Ucrania, nuestro dolor, nuestra angustia, nuestro no a la guerra, para que acabe esto cuanto antes.

Y a corto plazo, lo que está haciendo el Gobierno de España, lo que está haciendo el Gobierno de Aragón, articular con los agentes económicos, con los agentes sociales, con los sindicatos, un plan de choque con fondos extraordinarios que mitigue este bache, que pare las consecuencias que puede haber en familias, en trabajadores, en autónomos y en pymes aragonesas y españolas. Eso es lo que está haciendo el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España.

Yo quería empezar ampliando un poco el foco, el análisis, porque, señorías conservadoras, el consenso de su revolución económica ha saltado por los aires. No podemos seguir desregulando todo. No podemos seguir dejando estos flujos de capitales incontrolados por todo el planeta. No podemos permitir los paraísos fiscales. No podemos permitir que los que hoy se rasgan las vestiduras, algunas patronales hayan beneficiado, hayan tenido millonarios beneficios en las energéticas, en las empresas de transporte, en las farmacéuticas, en el negocio de armas. Y hoy esté pidiendo los trabajadores con los que estamos, los transportistas...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Agricultores, que tienen razón, la regulación de sus sectores. Esto es exactamente lo que nosotros proponemos; y tienen razón agricultores y transportistas. Hoy más que nunca hay que regular cuando vienen mal dadas, mal dadas. Pero ojo, que ha habido algunos que se la han llevado calentita. Hay algunos que en 2021 han multiplicado por cuatro sus beneficios, que pongan su parte. Eso es lo que nosotros estamos planteando.

Está claro que la vulnerabilidad de esta economía globalizada, interconectada le pasa factura cuando hay economías emergentes -estoy pensando sobre todo en China, pero también en India, en Brasil, en Argelia-, que aumentan su valor añadido y aumentan también su poder adquisitivo. Señorías, aragoneses, cuidado, no seamos nosotros en el futuro la mano de obra barata que necesitan esas grandes empresas multinacionales. Cuidado, que los cambios vienen muy rápidos. En Aragón tenemos suerte porque tenemos una economía diversificada. Pero ojo, se ha dicho ya: logística, automoción, primeras muy afectadas, pero no solamente turismo, todo nuestro tejido productivo, industrial. Dependemos de materiales y, sobre todo, de combustibles que vienen de lejos, que son los que están provocando el 80% de la inflación, de la subida de los precios. Y eso no depende solo de nosotros, no depende del Gobierno de Aragón, no depende ni siquiera del Gobierno de España. Y ahí somos muy vulnerables, porque vienen algunos emergentes con mucha fuerza.

Nuestro objetivo: proteger el empleo, proteger el poder adquisitivo de las familias, proteger la economía aragonesa, la economía española en un momento en el que las cadenas de valor en el que se sustentaba esta economía se están rompiendo absolutamente.

Queremos, como ya hablamos el otro día en la Lonja de Binéfar, como hemos hablado en la Comisión de Agricultura, como estamos hablando en la Comisión de Economía, que tenemos muchas posibilidades, pero necesitamos evolucionar. Señorías, necesitamos hacer algún cambio que no nos haga ser tan dependientes de lo que viene de fuera. Estamos hablando de soberanía, pero soberanía con principios universalistas, con principios de justicia social, de lucha contra la desigualdad, de pensar en redistribuir la riqueza. Y aquí voy a la principal de nuestras propuestas, señorías: cuando la política monetaria, la máquina de hacer cada vez más dinero que ha funcionado en los últimos diez años para rescatar a los bancos y a los banqueros ya no es suficiente. Lo que toca, señorías, es la política tributaria. Y lo que nosotros ponemos encima de la mesa es que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

el mantra de las derechas, de Ciudadanos, de PP y de Vox, de bajadas de impuestos y de rebajas fiscales, no funciona por sí sola.

Sí, bajemos impuestos, bajemos impuestos a trabajadores, a autónomos, a familias, a pymes, pero subamos impuestos a los que se están enriqueciendo en los últimos años. Beneficios en el año 2021. Iberdrola, tres mil novecientos millones... *[corte automático del sonido]*. Endesa, mil novecientos. BP, seis mil seiscientos. Repsol, dos mil quinientos.

Señorías, ¿no creen que de ahí, de ahí, de aumentar esa parte fiscal, vamos a tener el dinero que va a proyectar las políticas económicas y de rescate a las familias, autónomos y trabajadores que necesitamos en estos momentos? Y dejen de hacer demagogia, señorías del PP, fundamentalmente. Ustedes siempre cuando está en la oposición dicen que van a bajar impuestos, pero en el mercado eléctrico, que es el que ha provocado el 80% ahora mismo de la inflación que están sufriendo las familias, ustedes privatizaron el mercado eléctrico, ustedes pusieron el impuesto sobre el valor de la producción de la energía eléctrica, ustedes pusieron el impuesto especial sobre la electricidad, el impuesto al sol, el impuesto sobre el canon hidráulico. Subieron el IVA, todo lo que ahora está bajando el Gobierno de España, pero es que esta es una pequeña parte de la factura, desgraciadamente, señorías. Que esto no baja la factura eléctrica, que necesitamos meter mano a los millonarios caídos del cielo. Ahí es donde va a bajar la factura con una profunda reforma del sistema eléctrico.

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Acabo ya, presidente. Muchas gracias por su generosidad.

Hay que meter mano al fraude, a los paraísos fiscales, a los gigantes económicos que se siguen beneficiando a día de hoy de la crisis, igual que se han beneficiado de la pandemia, igual que se benefician de la guerra. Y hagámoslo con vocación internacionalista, universal, buscando soberanía, más democracia, más servicios públicos y más justicia social. En esa línea estaremos y eso requiere valentía y urgencia. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Escartín.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Campoy.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señora consejera.

Últimamente no hay muchas razones para alegrarse de casi nada. Quizás la única razón, la lluvia, que desde que Feijoo es ya prácticamente presidente del Partido Popular hasta llueve en España. *[Aplausos]*.

Dicho lo cual, señora consejera, cualquier intervención política en estos días en los que nos encontramos es mala; y es mala, motivada fundamentalmente por las circunstancias en las que nos encontramos, pero también por un despliegue de incompetencia política y soberbia que no tiene parangón ni en los anales de la historia política española ni en ningún país de los que nos rodean.

Señores diputados, ante una situación que exige un liderazgo sólido, potente, para salir de un caos, de una crisis descomunal como es la que nos encontramos, tenemos un gobierno frente al que nos hacemos todas las personas sensatas una pregunta: ¿es consciente del problema que hay en España? ¿O el gobierno de España, como no pagan ni energía, ni luz, ni combustible ninguno de sus miembros vive una realidad paralela? Que puede ser. O lo saben y no saben qué hacer, que también lo puede ser. Ni tan siquiera saben copiar de quienes están tomando ya medidas en el resto de Europa.

Y sí, ya lo sabemos, nos lo dicen todos los días, hay que aguantar hasta el Consejo Europeo de hoy y hasta el famoso día 29. Nos lo dicen todos y todos los días. Y a partir de ahí, si acaso, ya se verá si hay que tomar alguna medida.

Y mientras tanto, señora consejera, los aragoneses, los españoles, ¿qué? Ponga cada cual el verbo que quiera: a fastidiarse, a sufrir, a arruinarse, a llorar. Porque si los demás países europeos han decidido bajar impuestos y dar ayudas, aquí el fanatismo y el grito de la izquierda, el sectarismo, llámenlo ustedes como quieran, les impide bajar impuestos, aunque ello traiga un efecto inmediato demoledor: la ruina y la pobreza de los aragoneses y de los españoles, ya sean camioneros, ganaderos, pescadores, cazadores, Danone, Saica, autónomos... La ruina de los aragoneses y de los españoles.

¿Y qué dice el PSOE y Podemos frente a este drama que estamos viviendo? Frases de un calado tremendo. “Cada cosa a su debido tiempo”, una de ellas. “Una bajada del IVA no les ayuda a los transportistas”; y un racimo de perlas más de este estilo, más propias de patio de colegio o de barra de bar que de Consejo de Ministros, Ministres y Ministras.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Más de diez días de paro de transporte, ¿y todo a su debido tiempo? ¿Estamos zumbados o qué? Aquí, el Aragón y la España que madruga están sin poder llenar el depósito del coche en muchos casos. A veces sin poder poner la calefacción de casa o ducharse con un poco de calor. Apagando la mitad de las luces de los negocios, cerrando empresas, suprimiendo turnos en las fábricas, ¿y todo a su debido tiempo? Exactamente, señor Escartín, ¿qué tiempo? ¿Qué tiempo? Casi sin acceso a productos que tienen que ser transportados por una huelga a la que cada día se suma más gente. Hasta UGT y Comisiones Obreras se están sumando, imagínense cómo verán el percal.

Con una guerra en Ucrania, una inflación desbocada y con un gobierno que lo último de relevancia que ha hecho en los últimos días es aprobar una paga para que los jóvenes de dieciocho años puedan gastarlas. Unos cracks. Un gobierno que en vez de guardar, gasta, como Rodríguez Zapatero. Y ya saben ustedes lo que trajo como consecuencia. Aún lo estamos pagando diez años después.

Y digo yo: ¿y no sería mejor dársela a sus padres para que pongan gasolina? ¿Para que paguen la luz a los ganaderos? ¿Les parece una tontería esto? Transportistas, agricultores, ganaderos, pescadores amarrados, todos cabreados. Eso sí, todos fascistas. Porque España se le está llenando a Sánchez de fascistas y nos lo ha tenido que decir él desde el Falcon.

Y hasta el día 29, que es el día que se ha puesto en el calendario para dar solución a todos estos problemas en un Consejo de Ministros, pues miren, pueden faltar a la gente, ultraderecha o no, a los españoles, a los aragoneses, muchas cosas, pero no le da la real gana de bajar los impuestos a los carburantes... *[corte automático del sonido]* dar pagas para ir al teatro o comprarse un video a los de dieciocho, sí.

Todos, todos en Europa, todos los países han tomado ya medidas y en España hay que esperar al día 29. Desde el Falcon, viajando Don Pedro, a esperar a ver qué pasa. Con un paro en ciernes casi total, convocado por la gente y, en ese caso de paro total, si no hay transporte, las empresas aragonesas y las españolas van a dejar de producir todos los productos y no solo coches en Aragón o cajas como en Saica, sino también los esenciales. Y ante esta situación, ¿qué hace el gobierno? Nada, un desastre más absoluto.

Y termino ya. Ayer leía los periódicos valencianos, tuve esa curiosidad, donde Sánchez ha decidido que se construya la fábrica de baterías en Sagunto. ¿Y saben qué ponía en titulares? “La mejor noticia económica en décadas”. Decían en Valencia. Pero,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿saben qué decían hoy los aragoneses? La peor noticia económica en décadas. Lo contrario.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias. Vaya concluyendo, por favor.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Y concluyo ya. En este contexto, señora consejera, preguntarle a usted que nos informe sobre las previsiones del Gobierno de Aragón, si no fuera un tema tan dramático, a mí me daría la risa, porque creo que nos va a hacer un Pedro Sánchez: no nos va a decir nada de nada y va a hacer exactamente lo mismo que su líder, y eso que no tiene Falcon para volar. Un drama.

Y es que se lo digo siempre: no saben ni copiar de quienes están acertando en las decisiones. Copie, consejera, copie. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Sánchez.

La señora diputada SÁNCHEZ GARCÉS: Muchas gracias, señor presidente. Muy buenos días, señorías. Muy buenos días, señora consejera.

Lo primero de todo, darle las gracias por sus explicaciones y por ese análisis que nos ha hecho sobre el contexto y sobre cuáles van a ser los efectos de la invasión rusa sobre nuestra economía.

El partido al que represento está en contra de la guerra y está en contra de la guerra por motivos ideológicos, por motivos humanitarios y también por motivos económicos. *[Aplausos]*. Este impacto va a ser particularmente negativo en Europa y aunque España no dependa energéticamente tanto de Rusia como lo puede... como pueden depender otros países europeos, los costes sobre nuestra economía sin duda van a ser negativos, como lo serán en muchas otras economías, ya sean europeas o no.

Y ¿cuánto de negativos? Pues cuanto más se prolongue el conflicto y cuanto más se prolonguen las subidas de los precios de la energía, mayor será la traslación al resto de productos, porque repercuten sobre los costes de todas las empresas y por ende, también sobre las economías domésticas. Por lo que nuevamente, señora consejera, como usted decía, estamos ante un escenario de máxima incertidumbre y de máxima inestabilidad. Un escenario que también se daría si estuviese gobernando el Partido Popular junto a Vox. Habría pandemia y habría una guerra igualmente, pero saben qué

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es lo que no habría, señorías de la derecha. No habría escudo social, no habría ERTes, no se hubiese protegido a los trabajadores, a las empresas, ni a los autónomos, no se hubiese subido el salario mínimo interprofesional ni las pensiones, y tampoco se hubiese aprobado la nueva Ley de Cadena Alimentaria. Una ley cuyo objeto fundamental es proteger al eslabón más débil, los productores primarios, que son los agricultores y que son los ganaderos.

Porque aquellos que promueven o que presumen, mejor dicho, de defender el campo, el PP y el Grupo Parlamentario Vox votaron no a esta nueva ley. Y defender a los agricultores y defender a los ganaderos no es salir a caballo por las calles de Madrid con una bandera de España; a los agricultores y a los ganaderos se les defiende y se les protege como ha hecho este gobierno, legislando para prohibir la venta a pérdidas de toda la cadena alimentaria. Así es como nosotros, los socialistas, defendemos el campo y defendemos el mundo rural.

Y defendemos también nuestra economía y conscientes de las consecuencias más inmediatas, que no únicas, de la economía aragonesa, acabamos de escuchar al señor consejero de Hacienda que nos ha detallado cuántas medidas se han trasladado desde el Gobierno de Aragón, que, entre otras, se planteaba esa necesidad de replantear los fondos europeos, esa necesidad de acometer una reducción del precio de la energía y la necesidad de un nuevo fondo especial que posibilite atender las necesidades económicas y sociales que está provocando ya esta guerra.

Hoy es un día importante y determinante, ya se ha dicho aquí. Dos citas son las que se recogen en el día de hoy: se reúne el Consejo Europeo y el Consejo de la OTAN, y también el Gobierno de España, conocedor y consciente de la difícil situación que están atravesando los transportistas, tras poner sobre la mesa esos quinientos millones de euros de ayudas al sector, hoy vuelven a reunirse con ellos con la única intención de poder llegar a un acuerdo.

La próxima semana también se aprobará el Plan Nacional de Respuesta a la Guerra, que, entre otras medidas, como anunció ayer la ministra, recogerá la posibilidad de que las empresas y los autónomos más afectados por la situación actual puedan ampliar el vencimiento de los préstamos con el aval del ICO. Una nueva línea de avales ICO para garantizar la liquidez y se trabaja también con el Banco de España para ampliar los plazos de carencia.

Medidas todas estas que se verán beneficiadas las empresas y los autónomos aragoneses. Porque frente al ruido, desde el Partido Socialista lo que defendemos es la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

unidad y el trabajo conjunto, trabajo que tanto el Gobierno de Aragón como el Gobierno de España están realizando para hacer frente a esta crisis de una manera conjunta y de una manera coordinada con el resto de Europa.

Las soluciones deben ser rigurosas y deben ser estructurales. El Gobierno de Aragón está en ello. Lo que es imposible es que se pidan más ayudas, que se pueden pagar gracias a los impuestos, e intervenir el mercado por las disfunciones que genera y que las derechas que propugnan todo lo contrario, aparezcan ahora como los salvadores.

Menos mal que ustedes, señorías del Partido Popular, no han estado al mando de esta crisis de la pandemia, del COVID, ni de la guerra de Ucrania. Cuando estuvieron al frente de la anterior crisis financiera mundial a partir de 2011 ya sabemos las recetas que aplicaron: más impuestos, más recortes públicos en sanidad y en educación, menos inversiones, menos OPEs; y el que pueda, que se salve.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Sánchez.

Para contestar al resto de los grupos, señora consejera, tiene la palabra. Puede contestar ya, señora consejera. Espere un segundo, que parece ser que ha habido poco tiempo para todos. Puede empezar ya.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Muchas gracias, señor presidente... *[Comentarios]*.

El señor PRESIDENTE: Ya, ya, igual, igual ya podemos escuchar un poquito, un rato. Miren, vamos a ver, todos han escuchado hasta ahora a todos. Sigamos, que queda poco ya. Señora Gastón.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señor presidente. Seguiré.

Si de algo estamos convencidos en el Gobierno de Aragón, es que, dadas estas circunstancias, más allá de ciertas frivolidades que hayamos podido escuchar en este debate, comparto con el señor Escartín: ninguna aportación de cara al pragmatismo, a ver qué se puede hacer. Más allá de ciertos niveles, esas frivolidades, cuanto cabe esperar es que sepamos todos y todas estar a la altura de las circunstancias. Es un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

momento duro. Sí, también usted, si quiere la nombro, aunque parece que le sienta luego muy mal si le dicen el apellido, pero todos, incluida usted.

Estar a la altura de las circunstancias requiere el saber, habiendo aprendido de una crisis tan reciente como hemos padecido y es la de la COVID, saber que la unidad es fundamental, que el tomar medidas no puede ser al tuntún ni generar la expectativa falsa de que un gobierno autonómico, como el Gobierno de Aragón o cualquiera de los que el señor Campoy cita, hoy no, pero cita de vez en cuando con su mantra de copien y copien, tiene en sus manos la solución a esta situación compleja, difícil y, créanme, susceptible incluso de empeorar.

¿Qué aportamos colectivamente desde un parlamento como el aragonés, con debates de este calado? Yo creo que más bien poco. Yo creo que el análisis, la reflexión, la serenidad, tiene que ir, en todo caso, precedido de esos discursos que, por un lado, acompañan a algo que es totalmente normal y comprensible que esté ocupando a un gran sector, a una gran parte de nuestra sociedad, no exclusivamente en el ámbito económico, como es cierta ansiedad, cierto miedo, cierta falta de esperanza. Porque estamos, insisto una vez más, en un contexto marcado por la incertidumbre.

Cuanto no cabe realizar es ninguna llamada al alarmismo. No, desde el realismo cuanto cabría es analizar y adoptar respuestas y acciones conjuntas. Esto quiere decir que cabría esperar a este Consejo Europeo que se celebra hoy, cabe esperar a las propuestas del día 29 y personalmente, sí, quisiera aquí trasladar que, habiendo vivido una crisis tan cercana, cuanto también debemos exigir a las instancias que ahora mismo tienen en sus manos las posibles líneas, hoja de ruta, respuestas bajo las cuales deberemos actuar en todos los territorios es celeridad. Esa celeridad empezaría por tomar nota de cómo ahora mismo, y hablo a nivel europeo, se ha dicho, se está contemplando el sistema marginalista de la marcación de los precios de la electricidad, ver que más bien resulta y ha resultado poco equitativo y modificarlo. Pero no exclusivamente por una senda temporal que sea la del conflicto, sino en aras a que una vez resolvamos esta situación, de la cual si una certeza adicional cabe tener presente, es que también saldremos.

Cabría buscar ese equilibrio entre los territorios, que sí aportamos más que otros a la producción y a la facilidad energética respecto a otros que bien hacen uso de la electricidad sin haber puesto a disposición de la causa tantos recursos. Yo creo que es una de las posibilidades y lecciones que en este contexto debiéramos tener inicialmente y, ojalá comúnmente, para tener en cuenta de cara al futuro.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esta situación compleja, insistiré una vez más, no es exclusivamente a nivel económico, que es lo que nos ocupa esta mañana en dos comparencias solicitadas al Gobierno de Aragón, sino que va mucho más allá. Es que trasciende a la economía, es que son contextos, los que vivimos, que requieren de ese fino análisis sociológico por parte de todos. Porque la geoestrategia es una de las causas que hacen que vivamos esta incertidumbre y que no tengamos todas las certezas que nos gustaría tener para marcar ya hoy, 24 de marzo, esa hoja de ruta imprescindible para salir de esta situación.

Pero es que esa geoestrategia viene acompañada de la situación social. Tenemos por delante mucho en juego. Debiéramos tener claras cuáles son esas líneas por las cuales debiera discurrir la acción desde Aragón, desde el propio Estado miembro, todos y cada uno de los que forman parte de la Unión Europea y a nivel internacional. Esa altura de miras que debiéramos llevar a cabo debiera venir acompañada, si no de toda, lo cual sería deseable, al menos como en la época de la pandemia de la máxima unidad social. Tenemos la fortuna en nuestra comunidad autónoma y siempre sacamos pecho, yo creo que todos y todas, del buen clima social que tenemos. Afortunadamente, contando con la participación activa, una vez más en estas circunstancias, de los agentes sociales.

El diálogo social es el actor principal en estos momentos con el cual el Gobierno de Aragón ya ha podido contar, y esa celeridad que para otras cosas reclamamos la ha tenido en la puesta a disposición de empresas que han llevado a cabo acciones puntuales, pero importantes como el traslado, el transporte de ayuda, recogida fruto de la solidaridad aragonesa hacia Ucrania. El diálogo social ha puesto encima de la mesa, en la reunión mantenida con el presidente, la importancia y la petición de celeridad, también en la implantación del mecanismo RED, recogido en la última reforma laboral tan recientemente aprobada, fue hace apenas unos días, la pasada semana, cuando ya se aprobó tanto el fondo para la puesta en marcha del mecanismo RED, como la implantación de un sistema ágil para el mismo. Les citaba anteriormente en mi anterior intervención cómo ya en Aragón han sido cinco los expedientes de ERTE provocados por este conflicto bélico, los que ya han entrado en la Dirección General de Trabajo, y algo nos dirá a todos que no van a ser exclusivamente estos cinco los que vayan a presentarse. Pero afortunadamente tenemos el mecanismo, tenemos los fondos y tenemos la herramienta que ha quedado... ha venido para quedarse. Ya es una herramienta, un escudo social, económico y sobre todo laboral para quedarse como un instrumento estructural, afortunadamente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es el diálogo social también el que ha puesto encima de la mesa, y pasado ese 29 de marzo, cuando conozcamos el plan de choque que plantee el Gobierno central, pondremos en marcha el Observatorio Económico, ese diagnóstico de primera mano, esas tres posibilidades de cara a nuestro futuro más inmediato, en función de la incertidumbre, su intensidad, su duración y de esas medidas, ese plan de choque.

Pero si importante es el diagnóstico, más importante se ha revelado a lo largo de estos últimos años en ese observatorio, el seguimiento. De la mano de los agentes sociales, con el gobierno y que será puntualmente trasladado para que participemos todos. Y esa unidad en la respuesta, en la acción, debiera no solamente venir por la parte social con los agentes sociales, sino casi, casi imploraría que viniera por la parte política.

Poco aportamos si llevamos a cabo una serie de discursos en sedes parlamentarias en particular, a ello me estoy refiriendo que no traiga propuestas, que sean discursos al uso en un momento tan difícil y digo al uso para según qué grupos parlamentarios, y que lejos de aportar, como digo, o de traer propuestas, se limiten a generar mayores dosis de demagogia. La prudencia debiera ser generalizada porque estamos en tiempos difíciles.

Señor Campoy, yo tengo que decirle que particularmente sí he notado este cambio que han sufrido ustedes en el mismo mes. Parece que haya pasado mucho tiempo, pero en el mismo mes. Se nota su cambio de líder, pero no creo que tenga que ver con la meteorología, como frivolisaba usted. En su discurso, en su discurso hemos tenido ya un buen número de años con su anterior líder, en el cual el centro y el núcleo, por su parte, ha sido una sobredosis de petición de ayudas para todos. Ayudas, ayudas, ayudas. Hoy hemos podido evidenciar como ha habido un cambio. Están al unísono y su discurso es bajadas de impuestos. No cabe todo.

Yo ya me imagino que no puede pedir ayudas y pedir bajar impuestos. Seguiremos atentamente lo que su nuevo líder realiza en su comunidad autónoma. Por el momento no tenemos novedad, pero seguiremos atentamente. Porque tenga en cuenta, tenga en cuenta que de sus aportaciones... *[corte automático del sonido]* esta unidad y el éxito, que no solamente a nivel local, a nivel autonómico, incluso, ni a nivel nacional, pero sí en la celeridad, insisto en este concepto, en la intensidad, insisto también en este concepto, que la respuesta unitaria pueda dar para todos aquellos que hemos nombrado en estas dos comparecencias que forman parte de nuestra economía y de nuestra sociedad, que esperan respuesta, pero sobre todo, esperan que los poderes públicos, una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

vez más, no se limitan exclusivamente a los gobiernos, tengan encima de la mesa y pongan en práctica para calmar ciertas tensiones, pero sobre todo, para soliviantar aquello que, no olvidemos, con la guerra, con la invasión rusa en Ucrania como detonante, ha ejercido como impulsor y palanca de esta gran incertidumbre, de esta gran inflación y que puede ser el prólogo si no actuamos colectiva, comúnmente bajo el amparo de la unidad en esa respuesta y en esa acción, como un mero prólogo de la potencialidad que estaría por venir.

Actuemos como se espera de todos nosotros, de todas nosotras. Debatiremos...

El señor PRESIDENTE: Gracias.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Seguro, muchas veces de aquí en adelante sobre este tema. Gracias, señor presidente. Les trasladaré cuánto, no solamente desde el Gobierno, sino desde el Observatorio, vayamos llevando a cabo de la mano de la Universidad de Zaragoza y de los agentes sociales. Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Gastón.

Antes de continuar con el orden del día, les anuncio que haremos antes de la parada de comer... para comer dos proposiciones de ley, para su organización.

Continuamos con la comparecencia de la consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales, a petición propia, al objeto de informar sobre el refuerzo del servicio de emergencias a través del helicóptero medicalizado del 112. Para lo cual, señora consejera, tiene la palabra.

La señora consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales (PÉREZ ESTEBAN): Gracias, presidente. Señoras y señores diputados, buenos días.

En su momento solicité esta comparecencia porque entiendo, y creo que es una cuestión de todos, que el año 2022 puede convertirse perfectamente en un año clave para la evolución y mejora en la Comunidad Autónoma de Aragón del amplio concepto de la protección civil y de la gestión de emergencias.

Hay que empezar diciendo que se trata de un ámbito de actuación complejo, que exige precisamente que todas las Administraciones públicas hagamos una revisión, una mejora continua de los procedimientos para adaptarnos a la cambiante realidad que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

suponen las emergencias. Y es verdad que la realidad supera muchas veces la ficción y lo hemos visto en estos últimos dos años.

Evoluciones en materia de medios técnicos, de recursos humanos que resultan especialmente importantes en Aragón, cuyas particularidades geográficas, demográficas es de todos conocido y exigen, por tanto, el máximo esfuerzo por parte de todas las Administraciones.

Hoy voy a detallar un proyecto que convertirá a nuestra comunidad autónoma en una de las regiones más preparadas para dar respuesta a las emergencias con la mayor inmediatez las veinticuatro horas del día y en todo su extenso territorio. La ampliación del servicio de los helicópteros del 112 Aragón al periodo nocturno y el despliegue de una red en cada comarca de helipuertos con capacidad para el aterrizaje por la noche.

Un territorio que, como ustedes saben, cuenta con cuarenta y siete mil setecientos veinte kilómetros cuadrados, con municipios muy diversos y con dificultades en las conexiones, a veces por carretera, por su particular orografía. Unos obstáculos naturales que los servicios de rescate deben de salvar para dar una respuesta eficaz a la emergencia en unas condiciones óptimas. Hablamos, ni más ni menos, de salvar vidas, al fin y al cabo.

Desde el año 2000, el Gobierno de Aragón dispone de un sistema de emergencias vía aéreo, de manera que se puede acceder en un tiempo reducido a zonas que tienen una mala comunicación vial o están muy distantes de los servicios que en cada caso se demandan. En estos veintidós años de vida de estos helicópteros, han volado más de ocho mil doscientas horas con casi ocho mil salidas. Lo han hecho desde la Base Aérea de Zaragoza y la Base de Emergencias del Gobierno de Aragón en Blancos del Coscojar, en Teruel, con salidas desde el amanecer hasta el anochecer para atender todo tipo de emergencias por enfermedades, accidentes de tráfico, siniestros laborales. Con la iniciativa que planteamos, estos vuelos serán también posibles en horario nocturno.

Cabe destacar que el servicio cuenta desde el año 2017, con dos aeronaves de última generación, unos aparatos modelo F135T, muy solicitados por parte de los servicios sanitarios en todo tipo de emergencias. Su tripulación está formada por un piloto comandante y un mecánico, además del personal sanitario compuesto por un médico y un enfermero.

Con la mejora que vamos a introducir, aquellas personas que viven en pequeñas localidades, en muchos casos apartados de las grandes vías de comunicación, pueden

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tener la certeza de que van a ser atendidos en condiciones similares a los que residen en grandes núcleos de población. Este es nuestro principal objetivo con la puesta en marcha del servicio H-24, que es como se denomina al vuelo nocturno de helicópteros del 112.

Aspiramos a desarrollar un servicio integral sin interrupciones temporales y desde luego, para eso va a ser necesario un importante esfuerzo presupuestario por parte del Gobierno de Aragón, una buena coordinación interdepartamental entre nosotros y finalmente, la colaboración con las entidades locales. Dos ejemplos: si una persona sufre de madrugada un ictus en Benasque, el tiempo que transcurre desde el aviso al 112 o al 061 hasta que la ambulancia accede al Hospital Miguel Servet ronda las tres horas y media. Con un servicio operativo para volar de noche, esa persona podrá estar en el centro hospitalario en una hora y media.

Si alguien sufre de noche un infarto en la Iglesuela del Cid, por ejemplo, en ambulancia llegaría al Servet en tres horas. Con helicóptero, en vuelo nocturno, lo haría en apenas una hora y veinte minutos.

El servicio de emergencias sanitarias, que presta en este momento el 112, cuenta ya con varios de los exigentes... de las exigencias exigidas y requeridas por la Agencia Española de Seguridad Aérea, por AESA, para la habilitación de vuelos nocturnos. Por un lado, la empresa que presta el servicio para los helicópteros en Aragón a día de hoy ya tiene los certificados, ya tiene certificadas sus aeronaves para el vuelo nocturno. Por otro, tanto el piloto como el copiloto también disponen ya de la acreditación necesaria para realizar dichas operaciones. En cuanto a los requisitos de esa red de helisuperficies desplegadas en todo el territorio para poder atender en igualdad de condiciones a nuestros ciudadanos, todos los despejes y aterrizajes en las operaciones nocturnas deberán realizarse en superficies que cumplan con unas dimensiones de zona de aterrizaje y una señalización e iluminación y balizamiento muy concretos y acorde con la normativa AESA.

Este proyecto, señorías, supone sin ninguna duda, o pone en evidencia una vez más la intensa colaboración interdepartamental existente entre el Gobierno de Aragón, en este caso concreto, entre los servicios del 112 y el 061, y que se verá culminada con el futuro Centro de Emergencias Integrado.

También queda patente la estrecha cooperación que hemos establecido a lo largo de esta legislatura con las entidades locales y, en este caso concreto, con las comarcas, como responsables y competentes en materia de protección civil. Estamos manteniendo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

un contacto continuo para, junto con el Departamento de Sanidad, acordar qué espacios concretos se designarán en cada zona para instalar estos helipuertos aptos para el aterrizaje nocturno. Resulta evidente que la ubicación final de cada helisuperficie atenderá a criterios sanitarios.

A su vez, estamos en disposición de firmar un convenio para que el equipo facultativo que va en el aparato pueda acceder a los expedientes sanitarios. Una medida que dotará de mayor operatividad a los servicios de urgencia que prestan. Evidentemente, la mejora que supone este servicio supone una inversión importante para este gobierno. El cumplimiento de los requisitos exigidos por la Agencia Española de Seguridad Aérea comporta un esfuerzo económico que se reflejará en el incremento del presupuesto dedicado al servicio de emergencias mediante transporte aéreo.

Estamos hablando de que, precisamente que pueda operar este helicóptero las veinticuatro horas supone un incremento de en torno a un millón de euros al contrato anual. Un esfuerzo que se plasmará en la garantía de que, ante una situación de urgencia o de emergencia, todos los ciudadanos y las ciudadanas aragonesas serán atendidos en el mínimo tiempo posible, independientemente de dónde vivan durante las veinticuatro horas del día.

Por su parte, las entidades comarcales, contando con la colaboración y asesoramiento del Servicio de Protección Civil, deberán adaptar sus instalaciones a los requisitos exigidos por AESA y de cuyo mantenimiento anual se hará cargo... se hará cargo el Gobierno de Aragón.

En definitiva, este servicio, el servicio H-24 va a suponer un esfuerzo presupuestario en materia de emergencias muy significativo. Creemos, sin embargo, que este desembolso está más que justificado. Se trata, por un lado, de contribuir a salvar vidas y, por otro, de luchar contra la despoblación desde el ámbito que creemos más adecuado: implantar en el medio rural los mismos servicios de los que disponen las zonas urbanas.

Y lo hacemos precisamente haciéndolo posible, viendo la colaboración, la cooperación y el nivel competencial que tiene desplegada nuestra red institucional a lo largo y ancho del territorio. En primer lugar, en este año podemos asumir precisamente la ampliación de ese contrato y poder ampliar que los helicópteros puedan volar de noche, porque estamos trabajando en una red de emergencias única que coordina el departamento de la señora Díaz, a través de la AST, pero que estamos inmersos en ella otros muchos departamentos y que el presupuesto que teníamos destinado precisamente

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para ese servicio va a ser asumido al 100% por fondos europeos, que va a gestionar la Consejería de Innovación y de Universidad.

Y por otro, esta red precisamente de helipuertos, se ha pensado, compartido con las comarcas, que pueda hacerse con cargo precisamente a los remanentes que tienen acumuladas las comarcas. Tenemos que recordar que las comarcas hacen una encomienda de gestión por ley, servicios... servicios que prestan a través de una ley que la comunidad autónoma delega, es decir, es una delegación de competencias y que no tiene sentido, precisamente yo creo que el reforzar, el reforzar la institución de las comarcas como prestadoras de servicio, que yo, que siempre lo he dicho, no he sido dogmática, pero entiendo que hacen una magnífica labor... les molesta mucho a la bancada de la derecha de verdad que pueda explicar, que creo que es a lo que me debo y a lo que me someto, y por eso he pedido esta comparecencia. Bien, la red comarcal, que, insisto, creo que de esta manera se refuerza todavía más su imagen y la utilidad de su servicio, a través de esos remanentes puedan habilitar y puedan ayudar en la cooperación precisamente de este servicio, que sin ninguna duda mejora y da posibilidades al territorio, que es una de las funciones que también tienen las comarcas: acercar el servicio al territorio.

Eso es lo que quería compartir con ustedes, y estoy convencida que al margen de la lucha partidista que veo, el Partido Popular, que está como muy intenso en su reivindicación, creo que es una... *[comentarios]* es un buen servicio y espero contar con la complicidad y con el apoyo de todos ustedes. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora consejera.

Turno para los grupos. Señor Sanz, por la Agrupación de Izquierda Unida. Espere, señor Sanz. ¿Ya? Venga, ya puede comenzar, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Bueno. Buenos días, señora Pérez.

Sobre... debatimos hoy sobre el refuerzo del servicio de emergencias a través del helicóptero medicalizado del 111, y quizá la primera reflexión, y a mí me parece interesante hacerla, es precisamente que hubiese sido bueno, señora Pérez, contar precisamente con un análisis integrado que, de alguna manera, nos permitiese ver la foto del hacia dónde vamos con esa ley de emergencias que nos emplazamos a hacer en el ámbito de la Estrategia Aragonesa de Recuperación Social y Económica, pero bueno,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que en cualquier caso era de sentido común, habida cuenta de la experiencia vivida de la que hay que aprender.

Ese anteproyecto es verdad que lo conocemos todos y todas, pero no es menos cierto que no permite hacer un análisis sobre eficacia, eficiencia y, sobre todo, efectividad en materia de emergencias, de forma que todos los servicios que están llamados a participar en el mismo, y este es uno de ellos con claridad, viésemos qué papel iban a jugar, cómo se iban a coordinar, cómo íbamos a garantizar cuestiones que a Izquierda Unida le preocupan, como es la interoperabilidad o la coordinación, y cómo, sobre todo, se iban a reforzar en el marco también de los marcos legislativos previos que determinan y desarrollan la función de cada una de estas cuestiones.

No tenemos ese análisis. Por lo tanto, analizar única y exclusivamente un proyecto concreto como el que hoy nos presenta, pues no dejará de ser más que un ejercicio parcializado de reflexión en el que nosotros sí que queremos hacerle alguna pregunta porque desconocemos concretamente en qué... *[Comentarios]*.

Yo pediría silencio porque es muy complicado poder hablar escuchando un *reverb*, que decíamos si la portavoz del Partido Popular tiene a bien...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Continúe, señor Sanz. Efectivamente, vamos a escucharle. Adelante.

El señor diputado SANZ REMÓN: Decía que la primera cuestión, evidentemente, es esa, ¿no? Es decir, ¿qué papel va a jugar en el marco del desarrollo del artículo 27 del anteproyecto de ley? O en el artículo 81, tal y como determina la colaboración en el Centro de Emergencias. Una cuestión.

A partir de ahí, analizar si es o no es conveniente en nuestro Aragón amplio, orográficamente complejo y, bueno, con unas dificultades y unas deficiencias en el ámbito de llegada de servicios públicos esenciales, como es este caso concreto, en determinadas zonas del territorio, pues es, evidentemente, algo que todos compartiremos. Es necesario un sistema ágil y eficaz que garantice casos como el que usted ha dicho, por ejemplo, en Benasque, en Iglesuela del Cid y en otros muchos sitios, ¿no?

Ahora bien, claro, como no contamos con esa foto global, yo tengo que hacerle preguntas que tienen que ver si se va a ampliar o no se va a ampliar el ámbito de actuación de estos helicópteros para dar respuesta a otras posibles contingencias en el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ámbito de la actuación en materia de emergencias. Es decir, si... porque claro, el uso ahora es el que es. Los vuelos son los que son. Y en ese sentido, a nosotros sí que nos parece que hay que intentar optimizar y garantizar que, bueno, que haya sinergias entre los diferentes servicios.

Igual deberíamos, como le decía, tener esa foto global. Ahora, por ejemplo... claro, este portavoz no puede sino preguntar: ¿qué implicaciones va a tener esto, por ejemplo, en el ámbito de la gestión de emergencias sanitarias, cuando estamos debatiendo un pliego, que no conocemos todavía del servicio de transporte urgente por carretera, - ¿no? - sanitario? Pues claro, es decir, si no tenemos todos los datos, va a ser complicado analizar si realmente el servicio público es el que tiene que ser en términos globales.

Cuestiones concretas: gestión del personal, que tiene que ver también con la coordinación. Claro, estos helicópteros tienen que tener facultativos. Claro, y estos facultativos estarán en la base, entendemos. Y yo le pregunto: ¿qué coordinación va a haber con el resto de dispositivos de salud pública, teniendo en cuenta también los problemas que tenemos de personal, por ejemplo? Una cuestión que tendríamos, que tendríamos que valorar, sobre todo para no desaprovechar recursos, ¿no? Porque estamos hablando de que un facultativo en determinadas zonas del territorio, en el conjunto de las comarcas, es algo muy preciado.

Otra cuestión, los costes de licitación. Usted hablaba de que esto va a implicar esfuerzos presupuestarios. Las noticias que tenemos nos dicen que para los dos próximos años va a ser menos de seis millones. Yo no sé si estoy equivocado o no. Claro, si antes con tres millones al año, si estoy equivocado, me corrige, no podíamos volar de noche y por lo tanto no se podía contratar, se limitaba el tema del personal y demás. Ahora no sabemos si con estos seis millones va a dar para contratar el personal necesario, las adaptaciones necesarias y sobre todo para garantizar ese turno de noche para todo el personal, ¿no?

Eso es importante también. Bueno, que nos haga una aproximación del coste real del servicio a futuro. Nosotros podemos compartir que es necesario el compromiso y la corresponsabilidad de las comarcas para movilizar recursos también si hace falta y esta... la pregunta que yo le iba a hacer es: ¿qué iba a pasar después con esos recursos? Bueno, usted dice que va a mantenerlos el Gobierno de Aragón. Nos parece la opción más correcta, pero desde luego lo que sí que le pido es que nos diga si hay consenso con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

las comarcas, porque si no, al final esto va a parecer que es... *[corte automático del sonido]* paralela, ¿no?, la que vivimos.

Y señora consejera, para... para ir, para ir acabando, ¿no? Una cuestión que nos preocupa y que... *[Comentarios]*. Señora consejera, por favor...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Continúe, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Le pido que me escuche esta pregunta que le voy a hacer, porque me parece muy relevante. ¿Cómo vamos a coordinar la interoperabilidad, la coordinación, incluso el trabajo compartido entre profesionales facultativos, especialmente sanitarios, de servicios que responden a modelos de gestión de gestión diferenciada? Eso yo no sé muy bien cómo lo vamos a poder hacer.

Lo debatíamos cuando hablábamos del pliego de condiciones del transporte sanitario urgente, cuando hablábamos incluso del modelo mixto, que implicaba que los facultativos no estaban en la empresa contratada, sino que estaban dentro del sistema público y eso sí que hubiese permitido determinar la interoperabilidad. Pero ahora mismo, pues no sabemos muy bien cómo se va a garantizar esta coordinación. Y en cualquier caso, igual creo que esto es necesario abordarlo en el ámbito de ese análisis más complejo del sistema de la ley, del anteproyecto de Ley de Emergencias y de los informes y de los análisis económicos y de servicio que entendemos tiene que haber soportado precisamente la elaboración de ese anteproyecto de ley.

En cualquier caso, yo le agradecería que me contestase esas cuestiones.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora del señor Guerrero, por el Grupo Parlamentario Aragonés. Cuando quiera, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas gracias, señora consejera. Gracias por las explicaciones.

Yo creo que todo lo que tenga que ver con reforzar, reforzar las garantías de cualquier servicio, bien sea sanitario, de emergencias, de protección civil, de lo que sea en Aragón y que sirva para dotar de vida al territorio y al medio rural, yo creo que por lo menos merece la pena intentarlo. Yo creo que, en ese sentido, la iniciativa que usted

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

plantea va en esa línea de intentar aportar garantías al servicio, en este sentido de emergencias, durante las veinticuatro horas, no solo en diurno sino también en nocturno.

El hecho de intentar también implementar mejoras en ese servicio de helicóptero, también por la noche o incluso a la hora de desplegar una red de helipuertos en Aragón para dotar de servicio al medio rural, nosotros creemos que es acertado. Y en ese sentido luego, ya iremos optimizando, se irá mejorando lo que haga falta, pero creemos que la iniciativa es potente.

A mí me ha llamado la atención el hecho de los horarios, el hecho de que ha nombrado, por ejemplo, Benasque, de minimizar el impacto en horas de tres horas y media a una hora y media, es que en cuestión de minutos estamos salvando vidas, estamos salvando vidas. Y claro, si queremos ir todos a vivir a Madrid o a Barcelona... Pero hay gente que quiere vivir en Benasque, hay gente que quiere vivir en Benasque, hay gente que quiere vivir en Biescas, hay gente que quiere vivir en Mazaleón.

Es decir, al final lo que tenemos que dar es servicio, ¿para qué? Independientemente de algo que siempre predicamos, que es crear empleo, crear infraestructuras, intentar crear empresas en el medio rural, también dotar de servicios sociales, sanitarios a nivel de emergencia, de protección civil, de lo que sea para que la gente pueda seguir viviendo en sus municipios.

Y luego, naturalmente, tendremos que entrar en cuestiones y seguro que para intentar trabajar la coordinación, trabajar la interoperabilidad, trabajar qué vías de apoyo hay con otras administraciones, como se hace en el día a día. Ahí nosotros pedimos el mayor consenso posible, especialmente en las Administraciones comarcales, que están también en primera línea de lo que es el territorio. Y buscando esa coordinación, esa interoperabilidad, se buscará dar el mejor servicio posible para que la gente siga o pueda vivir en los pueblos de Aragón, que ustedes lo saben igual que yo, que somos el 10% de España, pero que además no somos una tierra plana, que hay mucha montaña, hay mucho valle, hay muchas comarcas alejadas del medio urbano.

Y en definitiva, el hecho de aumentar el servicio nocturno de esos helicópteros e incluso aumentar una red de despliegue de helipuertos para que puedan operar, es una buena noticia. En ese sentido, todo lo que sirva para aportar servicios en el territorio y naturalmente, intentar salvar vidas, en caso de emergencias, contará con nuestro apoyo.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Guerrero.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señora presidenta.

Señora Pérez, ¿cuál es el objeto de su comparecencia? ¿Es informar sobre el refuerzo del servicio de emergencias a través del helicóptero medicalizado 112, como figura en su solicitud? ¿O viene usted a apagar el fuego que se ha desatado en el territorio por el empeoramiento del servicio de transporte sanitario urgente en Aragón, especialmente en la provincia de Teruel?

Porque mire, lo único que hay a día de hoy seguro es que se ha renovado el contrato del 112, del helicóptero 112. Eso es lo único que hay seguro a día de hoy. Un servicio que, efectivamente, es un servicio fundamental, se ha convertido en esencial y que... y que ha salvado muchas vidas, como se ha hecho referencia y que es un servicio que hay que potenciar y más en una región tan dispersa y con tantas dificultades a veces de acceso en tiempo para poder atender de una forma urgente y debida a los accidentados o a las personas que precisan de esa atención.

Pero la verdad es que nosotros nos planteamos realmente el objetivo de su comparecencia, porque ya le digo, la renovación de un contrato... pues miren, no sé si tiene la entidad suficiente como para solicitar esta comparecencia. Y en cuanto a las mejoras que ha anunciado usted, pues el señor Lambán dijo en Teruel, cuando el día 23 de febrero anunciaron estas mejoras, dijo que este nuevo servicio estaría disponible en breve. Pero yo le pregunto, yo le pregunto: ¿cuándo se van a incluir estas mejoras anunciadas con el servicio del helicóptero medicalizado en los vuelos nocturnos? ¿Cuándo van a ser? ¿Se van a incluir en los pliegos que está preparando para el contrato de servicio de transporte sanitario urgente que depende del Salud? O, por el contrario, ¿se incluirá esta mejora cuando termine esta prórroga de dos años? Porque esto no nos lo ha aclarado. No nos lo ha aclarado. No, no, nos ha aclarado si este servicio va a estar disponible o se va a modificar el contrato antes de que acabe esta prórroga de dos años, o tendremos que esperar a esos dos años para realizar esa prórroga.

En cualquier caso, no servirá el mismo... no se podrá realizar una modificación del contrato actual porque estamos hablando de una cantidad muy relevante, de un millón de euros, según usted misma informó.

En cuanto a la necesidad, en cuanto a la necesidad de crear una red de helisuperficies, pues tampoco se ha extendido demasiado en las explicaciones. Nos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

quedan muchas dudas. No sabemos si se va a licitar el contrato de una forma inmediata. Entendemos que se realizará un convenio a nivel comarcal, eso sí que creo que lo ha explicado. No sabemos, insisto nuevamente, cuándo estima que estará operativa esta red de las treinta y tres helisuperficies. ¿Qué planificación en los trabajos tienen? ¿Qué criterios van a seguir a la hora de priorizar las actuaciones? ¿Qué importe de inversión estiman que será necesaria finalmente? Si será ese millón de euros o será un importe mayor. Si va a asumir el Gobierno de Aragón la totalidad de la inversión. O, ¿cuándo estiman que se van a licitar los contratos oportunos?

Porque, insisto nuevamente, tenemos muchas dudas respecto a cuándo va a estar disponible este servicio, esta mejora del servicio. Es una... es una mejora que han corrido mucho para presentarla, quizás por la urgencia de... como le he dicho, echar agua a ese fuego que se había desencadenado en el territorio por el empeoramiento, posible empeoramiento del servicio del transporte sanitario urgente terrestre, especialmente en la provincia de Teruel. Y evidentemente, en ese sentido tenemos muchas dudas al respecto.

También lo ha comentado algún otro portavoz, pero la verdad es que a nosotros también, a Vox nos parece muy poco prudente que se presente este proyecto cuando todavía no se han publicado los pliegos del contrato de ese servicio de transporte sanitario urgente terrestre. Porque de alguna manera tendrán que llevar los pacientes, tendrán que recoger los pacientes y llevarlos al helicóptero, a esa helisuperficie y de alguna manera, luego también se tendrán que llevar al hospital.

Por lo tanto, parece que hay una cierta descoordinación. No tal... no presuman tanto de esa coordinación, porque yo creo que quizás hubiera sido más prudente presentar ese plan de emergencias con... *[corte automático del sonido]* con todos los servicios, de una forma coordinada. Por un lado, se va a presentar... se presenta el helicóptero, las mejoras que va a haber en helicóptero y, por otro lado, se presentarán finalmente los pliegos del contrato de servicios de transporte sanitario terrestre.

En definitiva, en Vox tenemos muy serias dudas de cuándo van a ser efectivas estas mejoras y creemos que, pues las ha traído usted aquí por una... por un interés político de calmar la sensación de desafección que tiene el medio, el medio rural, especialmente de la provincia de Teruel, ante el posible deterioro del Servicio de Asistencia Sanitaria Urgente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en ese sentido, pues bueno, esperemos que... que no sea así y que, efectivamente, estas mejoras puedan estar disponibles para los aragoneses lo antes posible.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Morón.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señora Lasobras, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidenta. Buenos días a todos y a todas. Gracias, consejera, por las explicaciones.

Bueno, hoy ha venido aquí a hablarnos sobre el refuerzo del servicio de emergencias con el helicóptero medicalizado 112. Ya conocemos que se van a crear, en colaboración con las comarcas, una red de helisuperficies certificadas, donde se van a poder realizar operaciones nocturnas, lo que permitirá el traslado de pacientes a los hospitales de referencia en menor tiempo de respuesta y de traslado, cuando se trate de un caso de emergencia.

Con estas redes se va a contar... se va a contar con treinta y tres helisuperficies, que además vienen a sumarse y a complementar las más de ciento cincuenta que ya cuenta el Gobierno de Aragón. Estas bases van a dar cobertura en caso de emergencias a todas las comarcas aragonesas y suponen un recurso sanitario de gran importancia por su dinamismo, versatilidad, rapidez, dadas las circunstancias especiales de Aragón en cuanto a extensión, dispersión geográfica de la población y orografía.

Así se facilita el acceso de los usuarios al sistema de emergencias sanitarias y aumentará la calidad, disminuyendo los tiempos, como he dicho antes, de acceso a la atención urgente. Con este medio aéreo se pretende acortar el tiempo de respuesta a la hora de enfrentarse lo que los profesionales sanitarios llaman la hora de oro, sobre todo en entornos aislados, porque supone una respuesta eficaz, segura para el paciente que precisa cuidados hospitalarios de calidad. Por ello es importante reforzar y potenciar este servicio las veinticuatro horas.

Pero además también se reduce el tiempo de traslado a los hospitales, usted ya lo ha dicho, en casos de infarto, ictus o traumatismos, donde el tiempo de respuesta es también clave para la supervivencia y la recuperación de los pacientes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Antes de poner en marcha el vuelo nocturno, las unidades de soporte vital avanzado terrestre son las que han dado cobertura y respuesta a las situaciones de emergencia que se producían durante la noche con pacientes graves y críticos. El refuerzo de este servicio podrá servir para garantizar la equidad en el acceso al sistema sanitario público de la población de Aragón, especialmente en las zonas más alejadas de los hospitales donde se atienden a los casos de mayor complejidad.

Por otro lado, decir que el transporte sanitario aéreo constituye un complemento importante al transporte terrestre, que ambos forman uno de los eslabones fundamentales de la actuación médica prehospitalaria. Somos conscientes de que estos medios aéreos no reemplazan a las unidades móviles terrestres, lo complementan, puesto que su uso está indicado en situaciones concretas determinadas por la distancia, accesibilidad y gravedad.

Los medios aéreos formados por helicópteros medicalizados son básicos para Aragón, pero también es básico el servicio de transporte urgente sanitario por su singularidad geográfica y poblacional y por su dispersión territorial. Factores como la distancia, la accesibilidad y gravedad determinan la idoneidad del transporte aéreo, que es imprescindible en muchas situaciones de catástrofe y accidentes, tanto para la localización, rescate y evacuación de pacientes como para la aproximación de material y equipos a la zona afectada.

Para finalizar, decir que los helicópteros han revolucionado el concepto de evacuación asistida debido a la gran variedad de prestaciones que ofrecen. Así pues, con el refuerzo de este servicio de emergencias a través de este helicóptero, servirá para complementar el servicio de transporte urgente sanitario que existe hoy en Aragón y así permitirá ganar en cobertura sanitaria a toda la población aragonesa. Gracias, presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Lasobras.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Un momentito, señora Cabrera. Adelante, señora Cabrera, tiene la palabra.

La señora diputada CABRERA GIL: Presidencia, señorías. Buenos días, señora consejera.

Cualquier mejora en el servicio de transporte sanitario lo vamos a recibir de forma positiva. Y cualquier coordinación que se dé con ese servicio de helicóptero

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

medicalizado del 112, nos va a parecer favorable y nos va a parecer plausible. Así que hoy nos queda agradecerlos... agradecerle esas noticias que nos ha dado y por lo tanto esa información que nos ha facilitado.

Nos facilita la accesibilidad de Aragón a los servicios de emergencia y acercar a la ciudadanía a los centros hospitalarios debido a la orografía aragonesa y a la dispersión poblacional, debe de ser la premisa que cualquier gobierno progresista siga y, por lo tanto, no se puede poner en duda que todo lo que venga a mejorar esa situación es bienvenida. Y por lo tanto, las explicaciones que hoy ha trasladado en este Parlamento nos parecen oportunas y nos parecen positivas.

Esa mejora en el servicio nunca debería de llevar un deterioro en el servicio de transporte por carretera y, por lo tanto, no debería de restar dispositivos o mermar transporte sanitario terrestre urgente, como el que ahora mismo se ha llevado debatiendo a lo largo de tantos meses, también en estas Cortes de Aragón. Y por lo tanto, entendemos que ese transporte sanitario urgente terrestre es el que vertebra realmente el territorio y el que debe complementarse con este helicóptero medicalizado del 112.

Así que nos mantenemos a la espera de dos cuestiones que nos parece que son fundamentales y que nos parece que son importantes para que este debate se diera de forma completa. Una, por una parte, es el pliego de condiciones del transporte sanitario terrestre urgente y, por otra parte, es esa ley que esperamos que llegue pronto y que por lo tanto se va a tramitar en estas Cortes de Aragón, que no es otra que la de Emergencias y la de Protección Civil y de Emergencias en nuestra comunidad autónoma.

Por lo tanto, recibimos de forma positiva y oportuna esta noticia que usted traslada en este Parlamento. Pero como decíamos, a la espera de esos pliegos y a la espera de esa ley que como tiene la confianza de nuestro grupo parlamentario en que va a ser una propuesta en positivo para el territorio.

Dicho esto, comprendemos que el momento de mayor uso de los helicópteros va a ser por la noche y ello puede sobrellevar algunos costes que debemos de tener en cuenta, como por ejemplo la ampliación de helipuertos, la adaptación de la nave para adaptarla a un vuelo nocturno, el cual está restringido y solamente puede llevarse por una zona delimitada, que puede unir dos puntos, el A y el B entre dos hospitales y, por lo tanto, creemos que esa zona iluminada es por donde pueden pasar esos helicópteros y por lo tanto habrá que mejorarlo, adaptarlo, optimizarlo y conocer todos los recursos necesarios para el uso de ese helicóptero medicalizado del 112, que recibimos de forma

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

positiva que esté en uso 24/7. Veinticuatro días... veinticuatro horas, siete días a la semana y por lo tanto nos parece que es positivo esa propuesta.

Los helicópteros con climatología adversa simplemente no pueden... no pueden volar y por lo tanto, debería de desarrollarse un estudio para saber cómo se va a poner en marcha y por lo tanto es un análisis minucioso de la viabilidad. Aragón es rico en aire, en la zona del Valle del Ebro así lo demuestra, a veces borrascoso en el Pirineo. Y la climatología de Teruel en ocasiones también dificultaría o podría dificultar ese aterrizaje o esa puesta en marcha de lugares de localización o de atender a esa asistencia sanitaria por el aire, en este caso. Y por lo tanto, consideramos que debería de estudiarse de forma minuciosa la colocación de esas bases.

Dicho esto, valoramos positivamente la colaboración que debe de ser oportuna por parte de todo el Gobierno de Aragón. En primer lugar, con el Departamento de Sanidad, cuando hablamos de asistencia sanitaria. Por otra parte, con esta Presidencia, cuando hablamos de emergencias y, por otra parte también, por parte del Departamento de Universidad, Ciencia y Sociedad del Conocimiento cuando estamos hablando de la colaboración con la ATS, que nos parece fundamental.

Con todo ello, seguimos apostando por un transporte sanitario terrestre como básico, que debe de ser complemento y que debe de colaborar con ese helicóptero medicalizado del 112, nunca sustitutivo y por lo tanto debe de vertebrarse el territorio a base de -y me permitirá que aquí volvamos a reclamar-, de gestión pública, de esa internalización de los servicios como puede ser el transporte sanitario básico y por lo tanto esperamos, y tiene nuestra confianza, en que en esta puesta en marcha traiga de nuevo un beneficio para nuestra comunidad autónoma.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Cabrera.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señora Gaspar. Adelante, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada GASPAR MARTÍNEZ: Gracias, señora presidenta. Gracias, señora consejera, por la información que hoy nos ha facilitado en sede parlamentaria. Información que, por otro lado, ya conocíamos a través de los medios de comunicación o por lo menos parte de ella.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, desde Ciudadanos siempre hemos apoyado este servicio, hemos reconocido su utilidad y la importancia que tiene el mismo en una comunidad autónoma, como usted ha dicho, como Aragón, con un extenso territorio, con una orografía en ocasiones complicada y con una población dispersa.

Ya en la pasada legislatura, desde Ciudadanos presentamos iniciativas en las que pedíamos complementar y mejorar la red de helipuertos existentes en nuestra comunidad autónoma y votamos a favor de aquellas iniciativas que apoyaban y ponían en valor el servicio que desde los helicópteros del 112 se ofrece a los aragoneses. Mi compañero, el señor Domínguez, siempre ha puesto en valor este servicio, no solo por convicción propia y personal, sino también por convicción de nuestro grupo parlamentario.

Y hoy nos presenta usted en sede parlamentaria una iniciativa que mejora el servicio, y vaya por delante, que la iniciativa nos gusta y nos parece importante. Pero las mejoras que hoy usted ha anunciado, a nuestro grupo parlamentario nos generan una serie de dudas que hoy queremos poner encima de la mesa y nos gustaría que pueda responderlas en la segunda parte de su intervención.

Voy a comenzar hablando del momento en el que se anunció la ampliación del servicio a través de los medios de comunicación. Coincidió precisamente con la polémica generada por el nuevo pliego de condiciones, o borrador, o pliego inexistente, yo ya no sé cómo llamarlo, del contrato de transporte sanitario terrestre urgente en Aragón. Una polémica, donde parece ser que al eliminarse las ambulancias convencionales, tal y como se exige por normativa de la Unión Europea, la flota de vehículos existente iba a ser reducida, dado que esas ambulancias convencionales no eran... las existentes en la actualidad, no todas ellas eran sustituidas por soportes vitales básicos o avanzados.

Esta situación ha generado una amplia polémica entre los alcaldes, los vecinos y los grupos políticos. Todos los grupos políticos que estamos en esta Cámara, que además nos hemos posicionado en contra.

El presidente de Aragón, el señor Lambán, anunció la ampliación del servicio de los helicópteros con vuelo nocturno, diciendo: “La semana pasada dije en Teruel que el Gobierno de Aragón iba a mantener el servicio de transporte sanitario, como mínimo, en todos los pueblos en los que actualmente está operativo, mejorándolo sustancialmente, y una de las modificaciones positivas de esa reforma va a consistir en ampliar los servicios que prestan los helicópteros”. Y aquí va nuestra primera duda, señora

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

consejera: ¿la ampliación de los servicios que prestan los helicópteros o que van a prestar a partir de ahora los helicópteros, va a servir para cubrir la reducción en la flota de ambulancias que se preveía en el pliego, no pliego, borrador del transporte sanitario terrestre de urgencias? Porque si es así, señora consejera, estamos haciendo una torta como panes.

Y me explico. Un paciente para ser trasladado al helipuerto necesita una ambulancia. Si reducimos el número de ambulancias, no estamos dando el servicio necesario. Es más, no lo mejoramos, lo empeoramos. Le he dicho, señora consejera, y se lo repito, algo que le han dicho hasta sus propios socios de Gobierno, que el helicóptero debe ser complementario, no suplementario del transporte sanitario terrestre urgente. Algo que hoy se lo digo yo, pero es que se lo acaban de decir también sus socios de gobierno.

Además, ustedes han anunciado la puesta en marcha de este nuevo servicio sin fijar fecha para el inicio de los vuelos nocturnos. También se lo han preguntado y yo vuelvo a preguntar: ¿cuándo está previsto que los helicópteros puedan comenzar los vuelos nocturnos? ¿Va a ser necesario esperar a que al menos un helipuerto por comarca ya esté adecuado?

Y otra duda que nos surge en relación al anuncio realizado, en el que se señalaba que es el helicóptero ubicado en la base aérea de Zaragoza el que podía hacer vuelos nocturnos, no nos ha quedado claro con su intervención si solo va a ser el helicóptero de Zaragoza o van a ser los dos helicópteros existentes los que van a poder hacer vuelos nocturnos en Aragón.

Y finalmente, no quiero dejar de hablar del coste que la adecuación de los helipuertos para vuelo nocturno van a suponer. Ustedes estimaban el coste en torno a un millón de euros y han anunciado que van a firmar convenios con las treinta y tres comarcas para que dispongan de al menos un aeropuerto acondicionado para el uso. Hasta donde sabemos, el coste lo van a asumir las comarcas. Yo le iba a preguntar, pero claro, ya me ha respondido, si los convenios que se iban a firmar iban a ir acompañados de partidas presupuestarias. O sí tenían previsto ustedes, desde el Gobierno de Aragón, habilitar alguna línea de ayudas para que las comarcas pudiera llevar a cabo estas actuaciones. Pero ya nos ha dicho que el coste va a ir a cargo del remanente de las comarcas, y al final usted lo que hace es hacer saltar por los aires la autonomía económica de las comarcas, algo que ya dinamitó con la excusa de la COVID y ahora acaba de matar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, señora consejera, desde Ciudadanos compartimos la necesidad de llevar a cabo las mejoras señaladas, siempre que las mismas no sirvan para tapan la reducción de la flota de vehículos del transporte sanitario terrestre urgente en Aragón. Que una cosa no sirva de excusa para la otra.

Tenemos una gran oportunidad de hacer las cosas bien, así que confío en que sepan aprovecharla. Que garanticen, como dijo el presidente Lambán, que ningún pueblo va a perder la ambulancia que tenía hasta ahora, ninguno. Y que a la vez hagan de la necesidad virtud y mejoren los servicios de transporte de emergencias con helicópteros sin reducir la flota de ambulancias. Gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Gaspar.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular, señor Lagüens, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado LAGÜENS MARTÍN: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señora consejera.

Pues, se lo han dicho ya los grupos parlamentarios, prácticamente la mayoría. Usted ha venido aquí a presentar una caja con un lazo, pero no tenemos para nada claro... gracias, señor Fuertes. Para nada tenemos claro que esa caja contenga un regalo. Tendrá que dar muchas explicaciones porque en su primera intervención se ha dedicado a vender la puesta en funcionamiento de un nuevo servicio, que evidentemente mejora la calidad, pero que no está concretando. Es más, más bien ha concretado para mal que serán las comarcas quienes van a tener que financiar en parte este tipo de servicios. Y nosotros decimos que no estamos de acuerdo. No queremos que confisquen más los remanentes de las comarcas. *[Aplausos]*.

Y señora consejera, vamos a contextualizar, porque ya se lo han apuntado algunos portavoces que me han precedido en el uso de la palabra. Si yo le digo que todo esto trae causa de la presentación de aquella rueda de prensa *fake* que existió, que no existió, donde se dieron a conocer los pliegos del servicio de transporte sanitario por carretera y que generó el caos, el clamor popular, protestas en la calle desde el sector sanitario y también de los ciudadanos porque veían que estaba en peligro servicios de primera necesidad y calidad en el medio rural; y concretamente, fundamentalmente también en la provincia de Teruel.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Fue un desvío de atención y lo hizo el señor Lambán, usted estaba al lado cuando presentaban las obras del Hospital de Teruel. Esto es lo que hay, y eso es tapar la mala gestión del Departamento de Sanidad, del cual responde la señora Repollés. Fue un esperpento. No hubo información, hubo improvisación, precipitación. Se hizo el ridículo y además se alarmó a la sociedad innecesariamente.

Llegó a declarar la señora consejera de Sanidad, aquí en sede parlamentaria, que no estaban redactados los pliegos. Llegó a decir que todavía estaba pendiente la negociación colectiva sectorial de Aragón de lo que va a suponer el gasto de personal en adelante en el nuevo contrato de servicio del transporte sanitario por carretera. Por lo tanto, ¿cuál es el coste? ¿Cuál es el precio del contrato de servicio? Todavía no lo sabemos. No sabemos nada.

Mire, yo creo que la sociedad aragonesa está dando un claro y un serio aviso. No quiere improvisaciones, no quiere frivolidades y, sobre todo, no quiere ningún tipo de torpeza después de lo que han pasado. Por lo tanto, sanidad y emergencia es vital. Usted es la consejera de Presidencia, es verdad que tiene la competencia exclusiva en emergencias, pero también es verdad que Sanidad y emergencias son competencias compartidas y concurrentes. Y como presidenta... como consejera de Presidencia del Gobierno de Aragón, tiene que llevar esa coordinación al Consejo de Gobierno de inmediato.

Hoy comparece después de un mes que, evidentemente, conocimos en los medios de comunicación que se iba a mejorar este servicio a través de las H-24.7, etcétera, etcétera. También sabíamos que iba a costar un millón más el servicio, pero a la oposición hasta hoy ningún tipo de información: ni de los pliegos del servicio sanitario, ni de este. Hasta hoy, más que lo que conocíamos en la prensa, que es lo que usted nos ha contado en su primera intervención. Nada de los pliegos, nada de lo que es este avance. Necesitamos más información, tenemos muchas dudas; y además, estamos de acuerdo. Mire, esto es como el gran dilema del huevo y la gallina. ¿Qué fue primero? Pues mire, hasta la ciencia ha concluido que fue primero el huevo. Y para nosotros lo primero es preservar, mantener y mejorar lo que ya tenemos. Y en eso, el servicio de transporte de ambulancias es esencial, es esencial. Nos parece un gran avance esto, pero necesitamos saber cómo van a quedar esos pliegos y cómo va a quedar garantizado el servicio de ambulancias en el territorio.

¿Por qué? Se lo voy a decir por qué, señora consejera. Porque los ciudadanos, los aragoneses, tenemos la mala costumbre de que no podemos desplazarnos a los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

helipuertos o helisuperficies cuando estamos enfermos. Lo primero es el transporte sanitario por carretera. Esa es la primera prioridad, y están muy bien los treinta y tres helipuertos. Pero, cuántas dudas nos surgen, y espero que nos las aclaren en la segunda intervención, señora consejera, porque no ha dicho cuántos helicópteros van a estar operativos. En principio parece que dos. ¿Dónde se van a ubicar o seguirán en el mismo sitio? El coste ya lo ha dicho, pero vamos a hablar de la financiación. Es muy importante para nosotros. ¿Fondos europeos, señora consejera? ¿O recursos propios?

Si son europeos, serán coyunturales. Si son propios, serán permanentes y predecibles y cuantificables.

Por lo tanto, lo tendrá que aclarar cómo quiere prestar y financiar ese servicio.

Y hablan ustedes de la financiación con las entidades locales. Oiga, ya se lo he dicho al inicio, ya vale. Que las entidades locales han financiado todo el coste adicional de la COVID y no ha recibieron ni un duro, ni un céntimo de euro. Ya vale.... *[corte automático del sonido]*. En concreto, las comarcas. Usted dice, habla de las competencias de la colaboración. Colaboración, sí, pero la competencia es exclusiva y estatutaria del Gobierno en Aragón y las comarcas colaborarán en lo que puedan. Para eso reciben financiación y transferencias finalistas, que, por cierto, hay una deuda pendiente con ellas. Hay confiscados más de un millón de euros que les deben a las comarcas y ahora les dicen que tienen que financiar los helipuertos, helisuperficies. No, pueden colaborar, pero de esa manera no. No estamos de acuerdo y nos negamos.

Y además es que ya se están financiando a costa de las entidades locales. Se financian de las Diputaciones Provinciales con siete millones de euros, de las comarcas, como les digo, con la confiscación de más de un millón de euros. ¿Y ahora? Y los ayuntamientos, evidentemente colaboran también. ¿De quién es el suelo donde se van a construir las plataformas?

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado LAGÜENS MARTÍN: De los ayuntamientos. No les piden más, más que... más que la colaboración estricta y necesaria. La competencia y la financiación debe ser del Gobierno de Aragón, señora consejera.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Finalizo, señora presidenta. Hasta ahora, en el Departamento de Sanidad hemos puesto la lupa con la señora Marín, en el Departamento en lo que son competencias de emergencias estamos poniendo la lupa, pero le digo que con la información que ha dado hasta este preciso momento, y espero que en la contestación a los grupos parlamentarios lo aclare y detalle, desde luego, no nos quedará más remedio que a partir de ahora no poner la lupa, sino mirar con microscopio de precisión. Muchas gracias, señora presidenta. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Lagüens... perdón, señor Lagüens.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Villagrasa, cuando quiera tiene la palabra.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Muchas gracias, presidenta. Buenos días. Buenos días, señora consejera.

Aquí algunos portavoces de los grupos parlamentarios planteaban, bajo el formato de la duda, determinadas críticas veladas. Pero a mí me entra una duda fundamental y es, ante una mejora evidente en el sistema de emergencias y que repercute en la salud de todos los aragoneses, ¿están ustedes de acuerdo o en desacuerdo? ¿Lo consideran positivo o negativo? ¿Van ustedes alguna vez a dejar de criticar todo lo que haga el gobierno o se van a poner de la mano del gobierno y del resto de los grupos parlamentarios para decir las cosas que de verdad son buenas? *[Aplausos]*.

A mí me resultaría absolutamente difícil, señora consejera, desde las siete de la mañana que me levanto todos los días, estar diciendo que no a todo, estar criticando todo, *[comentarios]* estar condicionando todo.

Oiga, vamos... vamos a ver, señora consejera. Usted ha hecho una descripción del Aragón que todos conocemos o que deberíamos conocer: cuarenta y siete mil kilómetros de extensión, setecientos treinta y un municipios. Y ante un tema tan sensible como la gestión de las emergencias, como es el ámbito también sanitario, usted nos ha venido a presentar hoy aquí un proyecto de ampliación horaria de los helicópteros del 112 para que puedan realizar vuelos nocturnos, con toda esa parte también que usted ha hablado de la acreditación de la empresa, de ese servicio H-24 horas y para sorpresa de este portavoz, una noticia que es positiva y que, insisto, revierte

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en la mejora y en las oportunidades y en el bienestar del conjunto de los aragoneses, parece, señora consejera, que aquí han querido sacar todo elementos negativos por parte de la oposición.

Usted ha hablado del importante, también, esfuerzo económico que va a realizar la comunidad autónoma, ese trabajo también con el resto de Administraciones locales, ese trabajo interdepartamental al que usted se ha referido y algunos portavoces parece que no han querido escuchar del todo y con dos premisas fundamentales en su objetivo: mejorar el servicio y contribuir a salvar vidas.

Por tanto, cuando estamos hablando de cuestiones tan importantes y tan relevantes por determinadas intervenciones en esta tribuna, pues creo que no procedían. Hay elementos positivos, hay elementos que se han avanzado, hay certezas. Algunos han confundido la inversión que es necesario realizar en la ampliación de esas veinticuatro horas con el tener treinta y tres helipuertos en las comarcas.

Usted ha hablado también del incremento presupuestario, de lo que va a acontecer en el año 2022, de esa red que tiene que haber. Pero ante algunas de las intervenciones, es que me permitirán a mí, es que es muy, muy difícil de sostener el no a todo. Es muy difícil de sostener también cuando parte de las intervenciones y del leitmotiv vital de las últimas semanas de algunos grupos parlamentarios, no han querido escuchar al presidente Lambán, que en reiteradas ocasiones ha dicho que no se iba a quitar ninguna ambulancia. Ya se lo digo yo con otro tono, si quieren, para que ustedes sepan y se centren en el estado de la cuestión. Una cuestión positiva como es la ampliación del horario y la ampliación en el vuelo nocturno de los helicópteros del 112.

Estas cuestiones nada tienen que ver, señora consejera, con el tono habitual que últimamente está empleando el Partido Popular, donde hablan de confiscar los remanentes, las Diputaciones Provinciales, las Administraciones locales, la caja con el lazo... Oiga, si es que al final ya uno tiene que ser un poco más duro en algunos de sus planteamientos.

Hemos pasado una pandemia y esta comunidad autónoma, el país y el continente europeo y el mundo entero, ha estado abocado a las mayores de las calamidades, y ustedes están menudeando constantemente en determinados planteamientos políticos. ¿Acaso no ha sido suficientemente importante el esfuerzo que el Gobierno de Aragón ha hecho poniéndose al frente de todas las dificultades que ha habido económicas, sociales, en todos los aspectos? *[Aplausos]*. Miren que les que les hablo, que yo soy alcalde de un municipio y desde que el Gobierno de Aragón, desde que el señor Lambán gobierna,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

llega más dinero a los municipios y entre todos, todos tenemos muchos derechos, los individuos, los grupos parlamentarios, las Administraciones... Pero seamos honestos y hablemos también de las obligaciones, las obligaciones de contribuir a las soluciones. Y eso es lo que algunos hemos intentado hacer también desde la pandemia y no utilizar argumentos retorcidos constantemente, como el de confiscar los remanentes.

Pero bueno, señora consejera, la sociedad aragonesa, y decía el señor Lagüens, al cual el tono que usted ha manifestado hoy aquí no le pega para nada, porque usted es un hombre moderado, cabal, que sabe valorar positivamente las actuaciones como estas, decía: “la sociedad aragonesa no quiere frivolidades”. Y yo digo: la sociedad aragonesa lo que quiere es responsabilidad. Lo que la sociedad aragonesa quiere es política de altura, y lo que la sociedad aragonesa quiere también es información y proyectos de futuro.

Esto redunda en el futuro de la Comunidad Autónoma de Aragón para ser un territorio más cohesionado, para ser un territorio más vertebrado. Y desde el Grupo Socialista apoyaremos este proyecto, que usted ha venido hoy aquí a explicar, que usted además ha pedido a solicitud propia y que usted ha informado detalladamente sobre el proyecto H-24.

Todo el apoyo, señora consejera, y muy buenos días. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Villagrasa.

Turno ahora para concluir la comparecencia de la señora Consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales, por un tiempo de diez minutos. Señora Consejera, cuando usted quiere, tiene la palabra.

La señora consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales (PÉREZ ESTEBAN): Gracias, presidenta.

Bueno, en primer lugar, por aclarar, yo doy cuenta en este Parlamento de lo que me compete, de lo que asumo como competencia. Y me parecía pertinente, ya que, por cierto, ninguno de ustedes me lo ha pedido, ni en forma de comparecencia, ni relación de preguntas de información, absolutamente de nada. Compartir con ustedes una mejora que entiendo cualitativa del servicio y que, de alguna manera, trata a todos los ciudadanos por igual. Y por eso pedí yo la comparecencia a iniciativa propia para compartir con ustedes este servicio.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bueno, escuchando las reacciones les ha debido de escocer, les ha debido de doler porque, fundamentalmente a la derecha y fundamentalmente al Partido Popular, en esa nueva versión que nos tienen ya acostumbrados, en el que todo vale, que todo está fatal, pierden la legitimidad y pierden la credibilidad, sin ninguna duda.

Entonces, la intervención del señor Lagüens, lleva usted razón, señor Villagrasa. El tono de su intervención era más propio de la señora Marín, pero me ha sorprendido... me ha sorprendido usted, con el respeto y el cariño que le profesó, me ha sorprendido su intervención...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señores diputados.

La señora consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales (PÉREZ ESTEBAN): Y la verdad es que rechinaba, ¿no? Pero ya veía a la señora Vaquero, que también le estaba dando las recomendaciones pertinentes para que fuera, para que fuera duro en un servicio que yo, francamente, creo que no tiene muchas aristas. Pero bueno, me voy a esforzar en esta segunda intervención a intentar trasladarles más información, si es que lo que les preocupa de verdad es el fondo de la cuestión y no tanto el hacer un uso partidista, un uso ya electoralista, que están ustedes en la carrera electoral, que se van a cansar, han empezado demasiado pronto, para desgastar al Gobierno.

Mire, estamos inmersos, creo francamente, en la revolución de lo que va a suponer el transporte sanitario de urgencia. Y me refiero al 112, que es lo que yo he dicho. Y por supuesto, hago más las palabras que hizo el presidente y que lo ha hecho de manera reiterada. Señora Gaspar, usted ha cogido una parte de las intervenciones del presidente que le ha interesado y otras no. Se ha creído que, efectivamente, íbamos a incorporar, íbamos a ampliar el servicio a veinticuatro horas del helicóptero. Pero no se ha creído que efectivamente no va a desaparecer ni un solo servicio de las ambulancias. *[Aplausos]*. Eso no le interesaba porque efectivamente es el recurso para intentar desgastar y mezclar todo y no hablar de lo que yo hoy aquí he venido a compartir, a compartir con ustedes.

Fíjese, esta misma semana se ha reunido la Comisión de Protección Civil del Consejo de Cooperación Comarcal para abordar esta cuestión y que las propias entidades comarcales, a través del uso de la flexibilización que, por cierto, ha permitido el Gobierno del señor Sánchez, es que, claro, oírles hablar al Partido Popular de confiscar, cuando ustedes fueron causantes del mayor robo de la autonomía local de las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

entidades locales, porque efectivamente, lo único que les interesaba era recortar. Ustedes les da igual los servicios, ustedes la receta es recortar. No buscar fórmulas que hagan posible la prestación de los servicios. A ustedes, los ciudadanos les da igual. La prestación de los servicios les da igual. Eso lo ponen en el último sitio de la cola. Les da igual las ideas, cómo buscar fórmulas para conseguir los servicios, les importa un bledo. Lo más rápido es recortar y confiscar ustedes y que confiscaron cientos de miles de millones de euros a las entidades locales.

Bien, pues ha tenido una reunión para que, a partir de lo que los remanentes disponen, que son más de cincuenta y seis millones de euros, las entidades comarcales cooperen precisamente con este servicio en la que, el propio Gobierno de Aragón, va a hacer un esfuerzo importantísimo en la modificación y en la ampliación de ese servicio.

Decía el señor Morón: hay un interés político. Claro que sí, señor Morón, un interés político de mejorar la prestación de los servicios en el territorio. Cómo no, claro que lo hay, claro que lo hay. Porque dentro de nuestro proyecto político en el Gobierno de Aragón está el acceso a los servicios en igualdad de oportunidades, independientemente de dónde vivan, y esto mejora sustancialmente, sustancialmente el servicio.

Castilla-La Mancha fue la primera comunidad autónoma en el año 2005 que ha permitido que los helicópteros vuelen de noche. Pero fíjese, muchos ayuntamientos, la mayoría de los ayuntamientos, han invertido en la adaptación de sus infraestructuras para el vuelo nocturno, para hacer posible este servicio. Nadie lo ha cuestionado en Castilla-La Mancha, como nadie lo cuestiona en Aragón. Más de ciento cincuenta puntos, donde en este momento pueden aterrizar helicópteros, en diurno, y que los ayuntamientos están encantados de poner a disposición su suelo, y de arreglarlo, de adecuarlo para que pueda tener ese servicio. Porque es una mejora sustancial de los... de la prestación de sus servicios de los habitantes en ese medio rural. Y ustedes están ya, no poniéndose la venda, están incendiando para que las comarcas se nieguen a este servicio.

Yo espero y me voy a esforzar, desde luego, y así lo estamos viendo a priori que no lo van a lograr, como en la mayoría de las cosas. Llevan ustedes una legislatura utilizando a los ayuntamientos y a las comarcas como ariete en frente del Gobierno de Aragón. Pero yo estoy especialmente orgulloso de este Aragón, que somos capaces de ponernos de acuerdo, de cooperar, de complementar nuestros servicios en función de las competencias para poder mejorar la prestación de nuestros servicios. Y decía: no, es un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

oportunismo. No, no, ¿es oportunismo que seamos pioneros y que estemos incorporando mejoras a lo largo de la legislatura, como por ejemplo poder llevar sangre a bordo en los helicópteros del 112? Que hemos sido la única y pionera comunidad autónoma que lo hace posible desde hace dos años y que cuenta con un sistema, desde luego indudable, que protege vidas.

Fíjese, diecisiete pacientes se han visto beneficiados de un servicio de este tipo, que es nada más y nada menos, que puedan recibir una transfusión sanguínea en el propio vehículo de salvamento sin necesidad de llegar a su destino.

Otra muestra de la buena coordinación, señor Lagüens, lamento profundamente entre el 061 y el 112 que, desde luego, estamos teniendo. O, por ejemplo, todo lo que estamos haciendo para hacer un centro de emergencias único y que llevamos trabajando ya durante dos años y que se hará realidad en el año... el año que viene, en una integración física y tecnológica del 112, del 061 y de la policía autonómica en un único inmueble.

Todo esto son gestiones que estamos desarrollando para mejorar precisamente la gestión de las emergencias y yo hoy les hacía partícipes, porque entendía que es de interés de todos nosotros, de una mejora que entiendo sustancial y que implica, por supuesto, un esfuerzo presupuestario del Gobierno de Aragón y, por tanto, también la optimización de los recursos a lo largo y ancho de nuestro territorio.

El incremento precisamente de más del 10% en este presupuesto del año 2022 de la Dirección General de Interior, que va a permitir la construcción de una base de helicópteros en Villanueva de Gállego para la atención conjunta de Emergencias Sanitarias e Incendios Forestales, que lo hacemos en cooperación con el Departamento de Agricultura, que supone una inversión de un millón, de casi un millón y medio de euros y que, desde luego, esa base de Villanueva va a ser... va a albergar uno de los helicópteros, precisamente el helicóptero del 112 Aragón, que tendrá su sede en Zaragoza y también el de coordinación y aeronave de mando de incendios forestales. Hasta ahora la base es la base militar y ahora va a ser en Villanueva.

O las actuaciones que estamos realizando también en la base de Blancos del Coscojar, con una inversión que vamos a llevar aproximada de doscientos mil euros. Pretendemos también avanzar, y decía, precisamente la liberación de esta partida en este año 2022 de esta red digital de emergencias que está liderado por la consejera de Ciencia, a través de la empresa aragonesa de servicios telemáticos, de AST, pero

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

coordinados por Agricultura, Vertebración, Sanidad y Presidencia, para proporcionar unas comunicaciones seguras a los servicios de seguridad y emergencia.

Precisamente, que todo eso sea financiado con fondos... a cargo de fondos europeos nos permite poder asumir la parte del contrato, precisamente de la ampliación y la modificación de este contrato, que nos permite ampliarlo las veinticuatro horas de helicóptero, que será asumido al 100% por el Gobierno de Aragón, así como el mantenimiento de esas superficies, donde podrán aterrizar los helicópteros en los treinta y tres puntos de las comarcas.

Además de la elaboración de esta Ley de Protección Civil y Atención de Emergencias de Aragón, que espero poder... que pueda tener la luz ya en este Parlamento antes de finalizar este nuevo periodo de sesiones.

Yo creo que son asuntos relevantes, señorías. No suelo ser triunfalista, me conocen, en las políticas que tiene que ver con mi departamento, pero creo que este servicio no tiene peros, no tiene peros, más allá del todo vale para desgastar al gobierno, aunque sea menoscabo... en menoscabo del interés general.

Francamente, yo lo que he venido a hacer aquí es compartir una mejora de un servicio, de un servicio de gestión de emergencias, que nada más y nada menos, y he puesto... he puesto dos ejemplos: en Benasque y la Igesuela podríamos tener muchísimos salvavidas, porque un minuto precisamente es garantía de salvar una vida.

Y lo digo, gobernar es tomar decisiones, hacerlas posible. Del Partido Popular conocemos la receta: recortes. Si es escasa su nómina en la gestión, en la ejecución de los presupuestos, en su... en su última legislatura es inexistente su nómina de ideas, de iniciativa, de proyectos, de cómo hacer... *[corte automático del sonido]* precisamente en una cuestión de dificultad económica, en la que tenemos que atender muchos servicios. Bueno, pues entendíamos que la cooperación a través de las comarcas, disponiendo de un remanente que, además, es acorde a sus competencias, hace posible precisamente la prestación del servicio a lo largo y ancho del territorio, a través del aprovechamiento, insisto, de ese remanente.

Y ustedes, desde luego, bueno, además, decía: “se financian con dineros de la comarca”.

Mire, señor Lagüens, lo que hacemos es financiar servicios y buscar las fórmulas para hacerlo posible. Para eso creo que nos eligen los ciudadanos, para mejorar los servicios y buscar a través de la cooperación entre Administraciones que podamos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

hacerlo posible. No para confrontar instituciones, que es lo único a lo que ustedes cuando gobiernan y cuando están en la oposición, están dispuestos a hacer.

Creo -y lo digo-, estoy orgullosa de este Aragón que, pese a ustedes, que pese al Partido Popular, somos capaces de llegar, de ponernos de acuerdo para mejorar la vida de la gente, que al final es el objetivo que tenemos todos y cada uno de nosotros. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora consejera.

Continuamos con el debate y votación de la proposición no de ley, número 120/22, sobre la guerra en Ucrania, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Para la presentación y defensa de esta proposición no de ley, tiene la palabra la señora Orós, pero el Grupo Parlamentario Popular. Adelante, señora Orós.

La señora diputada ORÓS LORENTE: Bueno, pues buenos días, señorías.

Vamos a cambiar de registro y espero que en esto el tono y la actitud de todos sea distinta, que me han puesto hasta dolor de cabeza.

El 24 de febrero de este año, Rusia invadió Ucrania, una nación soberana, independiente, cuya integridad territorial no es negociable y, por tanto, en un primer momento quiero mandarles toda nuestra solidaridad, todo nuestro apoyo, porque son un ejemplo de lucha y de dignidad y están demostrándolo en la defensa de su país, en la defensa de su libertad y en la defensa de su democracia.

Hoy hace un mes que un tirano déspota con ensoñaciones imperialistas invadió Ucrania infringiendo todas las normas de Derecho internacional y tratando de justificar un ataque con mensajes mesiánicos, con mentiras y con falsos derechos históricos. Hoy hace un mes de una invasión injusta y violenta, con miles de muertos, desplazados y familias que huyen de una invasión con consecuencias imprevisibles.

Hoy hace un mes que despertamos del falso sueño del buenismo europeo, centrado en las políticas del bienestar, para darnos cuenta, además, que nuestro sistema, que la democracia, que la libertad, que la prosperidad no son intocables y que deben ser defendidos, porque, señorías, con la invasión de Ucrania no solo es un atentado contra un país, sino que es un atentado contra nuestro modo de vida. No es solo un ataque a una nación soberana, hecho gravísimo por sí mismo, sino que supone una amenaza a la estabilidad y a la seguridad de Europa, porque este es un ataque que debe ser respondido

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

por la comunidad internacional de una forma firme, contundente y el tiempo que sea necesario.

Lo que está sucediendo es una razón más que evidente que nos debe convencer de que, más que nunca, es necesaria una cultura de defensa europea. Debemos ser conscientes que la guerra no se circunscribe solo a países lejanos y que puede presentarse a nuestras puertas. Por eso no es solo una cuestión de solidaridad, sino también una cuestión de supervivencia. La defensa es una obligación. El ataque es una locura; y para defenderla debemos poner todos los medios y debemos estar todos unidos.

Todas las herramientas, las sanciones económicas, el envío de armas y la ayuda humanitaria. Aragón somos una comunidad comprometida con el Derecho internacional, con la Carta de las Naciones Unidas, con la integridad territorial de los Estados. Y eso es inviolable. Y además debemos acompañarnos de la Unión Europea y de la OTAN.

Por ello, debemos seguir tomando en el seno de las organizaciones internacionales de las que formamos parte, todas las medidas que sean necesarias, incluyendo también los recursos materiales, incluyendo también los recursos militares que solicita el Gobierno de Ucrania para responder a una agresión para restablecer la paz y la estabilidad de su país.

Y en coherencia, debemos compartir y respaldar la decisión del Gobierno de España de ayudar al pueblo ucraniano en suministrar a sus Fuerzas Armadas material de guerra para que pueda defenderse.

Es también importante apoyar cuantas actuaciones llevamos a cabo junto a la OTAN y a la Unión Europea para poner fin cuanto antes a esta salvaje invasión y reafirmar el respeto de este Parlamento al derecho que asiste a todas las naciones de preservar su integridad territorial, sin que pueda ser socavada por razones de proximidad geográfica, afinidad étnica o de lengua. Y expresar el compromiso firme de estas Cortes con los principios y defensa de la democracia, del Estado de Derecho y con la protección de los derechos humanos y de los derechos fundamentales.

Y por último, yo creo que también muy importante, la invasión de Rusia está destrozando ciudades enteras sin respetar a civiles, sin respetar los corredores humanitarios, que no son seguros y familias enteras son alcanzadas por morteros en sus casas o en su huida del horror. Se calcula que más de doce millones de personas, sobre todo mujeres y niños, van a huir de Ucrania. En este mes, tres millones y medio de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

personas refugiadas que están cruzando la frontera como pueden, temiendo por sus vidas y buscando seguridad y amparo.

Por eso es importante el compromiso y la solidaridad del pueblo español y del pueblo aragonés con el pueblo ucraniano. Es necesario un plan europeo de ayuda humanitaria para la población civil y un plan de contingencia para la acogida masiva de refugiados ucranianos que huyen de esa guerra.

En definitiva, es importante que todas las medidas de solidaridad de los diferentes Estados se aglutinen en un plan coordinado de ayuda humanitaria. Y también es importante que las instituciones españolas, cada una en el ámbito de sus competencias, lideren, coordinen, aporten recursos y sean eficaces en la gestión de los refugiados. Porque termino, señorías, está en juego lo más importante, que es la vida de las personas. Está en juego la integridad de un país, Ucrania. Pero también está en juego nuestro modelo de bienestar, de prosperidad, en definitiva, nuestro modelo de sociedad. Espero que apoyen esta iniciativa del Grupo Parlamentario Popular.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Orós.

Hay presentada una enmienda por parte de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Turno, por lo tanto, del señor Sanz para la defensa de esta enmienda. Adelante, señor Sanz, tiene la palabra por tres minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidenta.

Señorías, debatimos hoy otra vez sobre desde qué posición las Cortes de Aragón se posicionan, valga la redundancia, para avanzar hacia un mandato que trascienda de esta Cámara y sitúe una hoja de ruta para la resolución, para la pronta, para el pronto final de esta brutal, inaceptable y absolutamente... en fin, tiene pocas explicaciones una invasión de un país a otro, que es un país soberano. Tiene pocas explicaciones la vulneración del Derecho internacional, sea Ucrania, sea el Sáhara Occidental, o sea cualquier país del planeta. Ninguna.

A partir de ahí, hay que recordar que hace un mes esta Cámara acordó una propuesta de resolución, una resolución, una declaración institucional en la que nos emplazábamos a garantizar una salida, una salida en el marco de la política, en el marco de los acuerdos de Minsk. Unos acuerdos de Minsk que hablaban de la neutralidad de la zona este ucraniana, que hablaba también de los estatus de autonomía del Dombás.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Unos acuerdos de Minsk que, tanto el secretario de Defensa, el ministro de Defensa, Danilov, de Ucrania, como el propio Putin, de forma evidente invadiendo el país, han hecho saltar por los aires.

Y a partir de ese momento, el debate que tiene que plantearse este hemicycle hoy es: si no reafirmamos en esa posición, una posición que garantice el final inmediato de la guerra, la retirada de las tropas y la resolución de las causas subyacentes que existen. Y, como decíamos en ese Pleno, comprender no es justificar, pero para resolver hay que entender y saber lo que ha pasado y por qué está pasando; o nos estaremos equivocando, alimentando un conflicto que lamentablemente, lamentablemente se salda cada día que pasa vidas, destrucción y nos aleja de la civilización humana, de la humanidad y, sobre todo, de la legalidad internacional.

Izquierda Unida ha propuesto una enmienda, precisamente para cuestionar el desde dónde queremos resolver este conflicto. El grupo proponente nos sitúa los acuerdos... los acuerdos de la declaración, de la declaración de la Conferencia de Seguridad, de la Conferencia de Helsinki, que fue la Carta fundacional de la OSCE, de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa. Y nos lo sitúa ahí. A Izquierda Unida le parece bien, pero creo que tenemos que ir más allá. Los acuerdos de esa conferencia son sesenta y siete páginas y solo hace referencia a dos epígrafes muy pequeños.

Yo creo que Rusia ha invulnerado mucho más, y nosotros tenemos que asumir desde aquí si es realmente nos creemos esto en la defensa de la PNL que ustedes proponen, desde estos valores, que son los valores de la paz, desde estos valores la solución al conflicto.

Y señorías, la OSCE, que es una organización multilateral que aglutina a cincuenta y siete Estados que se juntaron precisamente para poner la paz y la resolución por vías políticas... *[corte automático del sonido]* a los conflictos, es antagónica a la posición de veintinueve países que conforman la OTAN. Porque, entre otras cosas, va a seguir fundamentalmente, yo comparto con el grupo proponente una cuestión fundamental, Europa no es la protagonista precisamente si dejamos en manos de la OTAN su acción exterior. Y ese es el gran problema que tiene Europa, que no tiene una política de seguridad compartida, pero tampoco tiene una entidad suficiente como para poder imponerse entre dos grandes bloques que, vuelvo a decir, vuelvo a decir, están detrás de este conflicto. Por lo tanto, la OTAN, que forma parte también del problema,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

señorías, y hay que verlo así, no va a traer la solución a Europa y tenemos que hacer lo posible por solucionarlo desde Europa...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN: Y esa cuestión es fundamental. Y yo este debate lo quiero hacer sin aspavientos, lo quiero hacer desde la razón y la reflexión. Es más, tanto Zelenski como Putin están entendiendo que la hoja de ruta para sentarse a negociar necesariamente pasa por hablar de la neutralidad y del estatus del Dombás. Por Minsk, que es lo que acordó esta Cámara hace quince días, hace un mes -perdón-, exactamente. Íbamos por el buen camino.

Yo les pido eso y les pido que, entre tanto, también en esa propuesta que les planteo, abordemos cuestiones que están deshumanizándonos como sociedad, como por ejemplo, la vulneración permanente del Derecho Internacional humanitario. Pero es que en un conflicto todas las partes lo hacen y hay que repudiar los bombardeos a colegios, a hospitales y a teatros. Sea quien sea quien los haga. Y hay que garantizar que eso no sucede.

Porque las víctimas, las víctimas, como siempre, son el pueblo, el pueblo llano...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vayan finalizando, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN: Decían que las guerras las provocan -acabo ya-, las provocan señores, normalmente blancos y mayores que se conocen y al final las libran jóvenes que se matan entre ellos y no se conocen y no querían ir. Bueno, pues desde allí, desde esa posición firme y contundente, yo les pido por favor que valoren esa enmienda y que avancemos en dar continuidad a lo acordado ya hace un mes.

En cualquier caso, ya sabe la proponente, le pido y le solicito también que hagamos una votación por separado, por cuestiones obvias, porque para nosotros es antitético hablar de la OSCE y hablar de la OTAN en el mismo documento.

Y no voy a entrar a considerar otras cuestiones con respecto a la organización del Tratado Atlántico Norte, que saben muy bien qué piensa esta organización. Pero por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

lo tanto, si queremos tener entidad propia, ejerzámola y hablemos de lo que tenemos que hablar, que es de reforzar Europa como un actor esencial y sin tutelas, porque la política de seguridad exterior de Estados Unidos, lo estamos viendo con el Sahara, lo vimos con Irak, etcétera, etcétera...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señor Sanz, por favor, finalice. Gracias.

El señor diputado SANZ REMÓN: No es la misma que la española y la europea.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.

Turno ahora de intervención de los grupos parlamentarios no amenazantes durante un tiempo máximo de tres minutos, comenzando por el Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchas gracias.

Bueno, nosotros hemos dejado antes patente nuestro... el sentir del Partido Aragonés. Nosotros apoyaremos esta iniciativa y apoyaremos esta iniciativa porque esto es muy fácil. No podemos hacer medidas locales, regionales o de forma aislada, de índole nacional, sino que aquí, y lo hemos dicho antes, en el día en el que se está celebrando el Consejo de Europa y que está reunido también la OTAN, pues no tendría ningún sentido ir de forma aislada; y más en un momento en el que prácticamente podemos decir que el mundo se está volviendo a reubicar. Geoestratégicamente están habiendo pasos importantes por parte de todos los países, independientemente de aquellos a los que les afecta de forma muy directa el conflicto de Ucrania y menos directa, pero que al final afecta al mundo entero y no solo incluso a nivel social o económico, sino también a nivel institucional.

Y nosotros en estos momentos, pues estamos donde estamos. Estamos en el seno de la Unión Europea, estamos en el seno de la OTAN y en definitiva, cualquier acción al respecto, el Gobierno de España, gobierne quien gobierne, también el actual, y hay que decirlo, y hay que apoyarle en los momentos buenos y en los momentos no tan buenos, pues toma decisiones en base a lo que se marca desde Europa y en base a esas reuniones de la OTAN, con lo cual nosotros apoyaremos esta iniciativa.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Guerrero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señora presidenta.

Señorías, como ya hemos manifestado en más de una ocasión, Vox condena rotundamente el ataque a la soberanía y a la integridad territorial de Ucrania perpetrado por las fuerzas militares rusas.

De hecho, Vox fue el primero, primer partido en advertir de esta amenaza. Lo hizo en las declaraciones de la Cumbre de Madrid y en el primer encuentro Regional del Foro de Madrid en Bogotá. Mientras Vox y sus aliados condenaban las maniobras militares de los rusos y llamaban a la defensa de Ucrania, los burócratas europeos trataban de desestabilizar los gobiernos legítimos y soberanos de Polonia y Hungría. Los mismos países, por cierto, que se han volcado en esta primera fase de la guerra en acoger a los cientos de miles de refugiados ucranianos.

En Vox, sin renunciar a la vía diplomática, afirmamos que hay que apoyar a Ucrania con toda la contundencia necesaria y con todos los medios económicos y militares que sean precisos, defensivos y ofensivos. En Vox somos muy críticos también con el papel que desempeñaron la Administración norteamericana y la propia Comisión Europea, que fueron incapaces de frenar la escalada que al final condujo a la guerra.

Y esta evidencia nos lleva a reafirmarnos en la necesidad de fortalecer una Unión Europea constituida como una comunidad de naciones libres que cooperen y aúnen esfuerzos para lograr objetivos comunes. Y no una Europa... una Unión Europea al margen de las naciones que la componen, de su historia, de su identidad y de su tradición cristiana.

Una Unión Europea que, a través de un sinfín de burócratas, nos quiere imponer una agenda que representa los intereses de unas élites, que no son las de los ciudadanos europeos y que nos han llevado a una falta de soberanía energética, alimentaria e industrial.

Frente a esa Europa débil, Vox propone una Europa fuerte, de Estados soberanos, dispuestos a defender sus fronteras frente a las amenazas externas, como hizo el valiente pueblo polaco. País al que todos los grupos políticos españoles, incluso el grupo proponente, representados en el Parlamento Europeo, excepto Vox, le han

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

retirado las ayudas y los fondos europeos, pese a ser la nación, como he dicho anteriormente, que más refugiados está acogiendo y que más ayuda está prestando al pueblo ucraniano.

Y finalmente, tampoco podemos darle un cheque en blanco a este gobierno, que ha demostrado defender únicamente sus propios intereses en contra del interés general.

Un gobierno poco fiable para los españoles y para sus socios y aliados internacionales, porque tiene en su gobierno y entre sus socios parlamentarios a los aliados de Putin, que ha actuado tarde y mal, como nos tiene acostumbrados y forzado por la presión de las Cortes Generales.

Por lo que proponemos al grupo proponente la votación por separado ante la imposibilidad de poder apoyar el apartado segundo de su iniciativa. Porque, insistimos, nosotros no nos fiamos de Sánchez ni de su gobierno. Y en cuanto al punto primero, pues propondríamos *in voce* que se sustituyese... *[corte automático del sonido]* las dos primeras líneas. Es decir, “comparten y respaldan la decisión del presidente de la Nación Española de ayudar al pueblo y al gobierno de Ucrania suministrando a sus fuerzas armadas”. Lo sustituiremos por “expresan la necesidad de seguir enviando -y luego sería ya prácticamente igual- material de guerra ofensivo al gobierno ucraniano con el que puedan defenderse de la injustificable agresión bélica que están sufriendo por parte del ejército ruso”.

Bien, pues esperamos que puedan aceptar esta enmienda *in voce* y que acepten lógicamente la votación por separado. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.
Grupo Parlamentario de Chunta, señor Palacín.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidente.

Hace un mes, la Rusia de Putin lanzó una invasión del territorio soberano de Ucrania en violación de la Carta de la ONU, una situación muy grave. Desde entonces hemos visto sufrimiento humano, una destrucción atroz de ciudades, de pueblos, de aldeas, bombardeos sistemáticos que aterrorizan a los civiles, bombardeos de hospitales, de escuelas, de edificios, de apartamentos y refugios.

Y todo esto se está intensificando, volviéndose cada vez más destructivo e impredecible cada hora que pasa. El único resultado de todo esto es más sufrimiento,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

más destrucción y más horror. El pueblo ucraniano está soportando un infierno y las repercusiones se están sintiendo en todo el mundo con el aumento vertiginoso de los precios de los alimentos, de la energía, de los fertilizantes que amenazan con convertirse en una crisis a nivel mundial, por lo que continuar la guerra es inaceptable.

Por eso toda la solidaridad con el pueblo ucraniano.

Para Chunta Aragonesista es el momento de Europa de tomar medidas coordinadas, igual que se ha hecho, igual que se está haciendo, de una Europa unida, de una Europa de los pueblos, de una Europa fuerte, de una Europa democrática y de una Europa solidaria.

Vivimos una situación en la que hay que dar una respuesta unánime. La Unión Europea ha actuado rápido, con contundencia, una actuación que hay que poner en valor y que, por supuesto, apoyamos. Europa ha actuado de forma positiva, igual que hizo con la pandemia. Se han tomado medidas principalmente para ayudar a las personas. Se ha mostrado unidad, se ha mostrado firmeza, tan importante en un momento de una inestabilidad tan fuerte.

Por lo tanto, hay que estar satisfechos con estos cambios en la gestión de la crisis que nos afectan y continuar, por supuesto, ayudando al pueblo ucraniano. Es necesario más Europa y estos acontecimientos así lo demuestran. También poner en valor las acciones que se han llevado a cabo desde el Gobierno de Aragón para colaborar con el Gobierno de España en el proceso de acogida de las personas refugiadas procedentes de Ucrania, para facilitarles la llegada en un momento tan difícil. Y, por supuesto, también en poner en valor la actuación y la respuesta de toda la sociedad aragonesa, por su implicación en este momento.

Chunta Aragonesista estará siempre del lado de la democracia. Estaremos siempre del lado de los derechos humanos y de la voluntad de la ciudadanía para poder decidir su futuro y que este futuro sea el mejor posible. Por ese motivo, votaremos a favor de esta iniciativa. Es necesaria firmeza, es necesario unidad ante una situación tan grave. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Palacín.

Por el Grupo Parlamentario de Podemos, señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL: “Tristes guerras”, decía Miguel Hernández. Triste la pluma de Lorca cuando por ello le asesinaron a la par que Miguel con su pluma

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

escribía lo mismo. Triste la intolerancia, la tiranía y desolador es el recuerdo de una guerra. Y triste será todo lo que llegue de ella y de otras guerras. Triste y más triste el enfrentamiento de dos pueblos. Triste la invasión. Tristes y más tristes la cara de quienes a nuestra tierra llegan.

Privet es la palabra que usaban ucranianos y rusos para saludarse, para decirse hola, un saludo que ahora no pueden hacerlo porque un tirano como Putin ha invadido un país soberano como era Ucrania.

En 1998, Putin fue nombrado primer ministro por un presidente que, en 1996 ganó sus elecciones, que fueron fraudulentas. Un fraude que lo reconocerían después aliados de su propio gobierno. Llevó a cabo políticas de privatización de los servicios públicos para dar privilegio a los suyos, a los oligarcas. Y decía algo así como que no habría matrimonios homosexuales mientras él gobernara.

Arremetía contra la diversidad, contra la libertad y contra los derechos LGTB en pleno siglo XXI. Negó la Agenda 2030, al cambio climático y persiguió todo tipo de activistas que fueran en pro de los derechos humanos, como eran las feministas. En 2008, el emérito intentó intervenir para que Repsol fuera adquirida por empresas rusas, un mero socio comercial para el monarca.

Más allá de condenar las actuaciones de un criminal, como hacemos hoy, hay que actuar con contundencia, entendiendo que la guerra no traerá nada bueno, ¿no?, y entendiendo que la meta es lograr esa solidaridad hacia el pueblo ucraniano. La paz, la mediación y, por lo tanto, apostar por una resolución de conflictos de acuerdo a Naciones Unidas, que debe de apostarse, por lo tanto, desde una mediación internacional.

Seguimos apostando por la diplomacia como principal tarea, incluyendo a mediadores internacionales. Debemos de forzar esa negociación para un mediato alto al fuego, y debemos de apostar por el tratado de no proliferación de armas nucleares. Las alianzas bélicas no nos llevarán, por lo tanto, a ningún sitio próspero, a ningún sitio llamado paz.

Hemos de establecer un protocolo, una coordinación, un sistema de protección internacional en todos los conflictos y para todas las personas que huyen de la guerra. La acogida debe ser un derecho y no debe de quedar a la suerte del presente o a la coyuntura política. Todos los ciudadanos del mundo tienen derecho al asilo, y todos los ciudadanos del mundo tienen derecho a huir de una guerra, de un conflicto bélico como es el que está viviendo el pueblo ucraniano.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A la finalización de la hostilidad no se debe de permitir que Ucrania no sea un territorio inestable, sin soberanía del propio pueblo. Hay que apostar, por lo tanto, por una autonomía energética y por energías verdes, para que no dependa de potencias agresivas. Por lo tanto, más estado social y mayor protección.

Nosotras nos reafirmamos en la defensa de la democracia, de la diplomacia y de impedir que esta guerra se convierta en un motivo para entrar en una espiral belicista de fines inciertos y que no interesan a nadie. Vaya nuestro abrazo de solidaridad hacia el pueblo ucraniano, pero también para tantas personas rusas que luchan en contra de la guerra y que son públicamente capaces, públicamente valientes, de decir que no quieren esa invasión de Putin hacia un país llamado Ucrania

“Tristes guerras. Malditas sean todas esas guerras y los canallas que las hacen”.
Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cabrera.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señora García.

La señora diputada GARCÍA GONZÁLEZ: Gracias, señor presidente. Buenos días a todos, señorías.

Bueno, yo creo que estamos aquí ante una PNL en el que reafirmamos nuestro compromiso con el Derecho internacional.

Es cierto que la invasión de Ucrania, yo creo que nos queda claro a todos los que estamos aquí presentes, que ha infringido todas y cada una de las normas de Derecho internacional. Ha infringido la soberanía territorial de Ucrania, en este caso, y ha infringido, además, y supone, más que infringir, supone una amenaza contra toda Europa y en concreto, contra la democracia de Europa.

Dicho esto, España está comprometido en determinadas instituciones, como es la comunidad, como es la unidad... como es la Unión Europea y la OTAN. Y nosotros reafirmamos nuestro compromiso en ese... en esa adhesión por parte de España a las instituciones de las que forma parte.

En ese sentido, la proposición no de ley presentada por el Partido Popular habla de apoyar cuantas actuaciones se lleven a cabo por parte del Gobierno en el seno de esas instituciones, lo cual vamos a vamos a apoyar igualmente, como la decisión de enviar tanto material humano... ayuda humanitaria como material de defensa a la zona de Ucrania.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España, pues, está comprometida. Nosotros como grupo, como grupo y como partido que realmente defendemos las instituciones, tanto europeas como las instituciones que defienden el Derecho internacional, vamos a seguir en esa misma línea.

En cuanto a la ratificación del acta final de Helsinki, sí que quería que ustedes tuvieran el detalle de que esta acta final de Helsinki se firmó en el contexto de la Conferencia de Cooperación y Seguridad, que era la primera vez que se hablaba de cooperación junto al tema de seguridad. Quiero que ustedes se den cuenta del detalle que el bloque occidental incidía en la cooperación humanitaria, mientras que el bloque soviético hablaba de esa cooperación entendida como la inviolabilidad de las fronteras, inviolabilidad que el propio grupo soviético está infringiendo hoy.

Dicho esto, y como me he afirmado, votaremos a favor de la PNL. Y por supuesto, en cuanto al punto... en cuanto al punto último, donde se expresa el compromiso y la solidaridad de estas Cortes y por supuesto, de nuestro grupo parlamentario con el fatal, el fatal... la fatal vida que en estos momentos están llevando los ucranianos. El fatal desenlace que va a suponer esta guerra, que va a cobrarse muchas vidas, muchos sueños y muchas infraestructuras... infraestructuras del propio país.

Dicho esto, evidentemente también sería deseable que se estableciese, que se buscara o se negociara con Bruselas un plan de contingencia, tanto para la ayuda humanitaria como para la acogida masiva de refugiados, una vez que lleguen aquí. Dicho lo anterior, como le digo, votaremos a favor porque consideramos que estamos en una guerra, formamos parte de unas organizaciones internacionales y como tal tenemos que responder en la parte que nos toca. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora García.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Pueyo.

El señor diputado PUEYO GARCÍA: Gracias, presidente. Buenos días.

El Partido Socialista condena enérgicamente la ilegal, injustificada e irracional agresión militar por parte de Vladimir Putin contra Ucrania, *[aplausos]* que además pone en riesgo la estabilidad, la paz y la seguridad europea y mundial.

Hay que recordar que Aragón fue la primera comunidad en elaborar un protocolo de coordinación para la acogida de personas, junto con entidades sociales y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ayuntamientos. A día de hoy, Aragón ha acogido cuatro mil seiscientos setenta personas desde el año 2015. Y en esta situación actual, como no podía ser de otra manera, se han puesto a disposición dos mil plazas de alojamiento para acoger a los posibles refugiados ucranianos.

Hay que prestar especial atención a los menores que pueden llegar solos y en coordinación con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, la Oficina de Extranjería y la Fiscalía para proteger el interés del menor, siendo muy rigurosos. También el Gobierno de Aragón pone a disposición de los refugiados las tarjetas sanitarias para que puedan recibir atención médica.

Asimismo, se ha puesto a disposición del Gobierno de España camas hospitalarias, algunas de ellas pediátricas o destinadas a atención de quemados, a las que podrían derivar pacientes procedentes de Ucrania, si así hiciera falta. También hay que recordar escolarizar aquellos niños y niñas que llegan de forma inmediata.

Desde el Gobierno de España, que también se ha comentado, se ha elaborado un plan de acogida en cuatro centros de recepción, atención y derivación.

También se cuenta con el programa de acogimiento familiar a nivel nacional para gestionar una bolsa de familias para acogimiento. El Gobierno de Aragón, como bien conocen ustedes, disponen de esa bolsa, en el cual actualmente hay noventa y ocho familias inscritas y que cuentan con la acreditación para poder acoger a menores.

También, por otro lado, se espera la llegada de personas de especial vulnerabilidad, en especial personas con discapacidad, niños oncológicos y niños procedentes de orfanatos.

El gasto de menores, Sanidad y Educación, como decía la señora García, se está trabajando en ello desde la Unión Europea para financiar este tipo de gastos. Además, el Gobierno de Aragón, por otro lado, ha dispuesto de ciento cincuenta mil euros para el Comité de Emergencias de la Comunidad para financiar proyectos humanitarios vinculados a la guerra en Ucrania.

Qué importante es la historia y su estudio para no... para no repetir las malas decisiones que se tomaron en épocas anteriores. Y aquí tenemos un ejemplo que explicar a las generaciones más jóvenes. La democracia es el mejor sistema que nos hemos dado. Por eso debemos cuidarlo y protegerlo. Y no todo vale, señorías. No todo vale. Siempre debemos dejar de lado... *[corte automático del sonido]* de intolerancia y odio. Es nuestra obligación, y más hacerlo en estos momentos de incertidumbre y de estabilidad política.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por eso, señora Orós, apoyaremos esta proposición tal y como ustedes la presentan. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Pueyo.

Señora Orós, para fijar su posición tanto para la enmienda presentada como para el resto de cuestiones.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: A ver. Primero aceptaríamos la votación por separado. En segundo lugar, sí que vamos a coger la enmienda *in voce* que nos ha planteado Vox; y después, con Izquierda Unida, hemos planteado las siguientes mejoras o transacciones. En primer lugar, el punto número uno... bueno, el punto número uno y el punto número dos, el uno con transacción, el dos quedaría como está. El tres como está. El cuatro sería una transacción con la enmienda... punto número cinco. Luego se lo paso todo... con la enmienda número cinco de Izquierda Unida. El cinco quedaría como está y el punto número seis sería el último punto de Izquierda Unida, que es el que insta al Gobierno de Aragón.

Espero que lo tengan más o menos claro. Yo pasaré todo el texto porque si lo tengo que leer, a lo mejor tardamos dos horas.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Presidente.

El señor PRESIDENTE: Entiendo, pues, en primer lugar, que habría seis puntos y que sí que permiten la votación por separado.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Sí, lo que... además escuche, yo creo que podría ser el uno y dos por separado y el resto todos juntos, en principio.

El señor PRESIDENTE: ¿El...? Perdón.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Uno y dos por separado y el resto hasta el sexto, podrían votarse en una misma votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Muy bien, como la enmienda *in voce* requiere que todo el mundo esté de acuerdo, ¿algún...?

El señor diputado PUEYO GARCÍA [desde el escaño]: Presidente, desde el Grupo Socialista...

El señor PRESIDENTE: ¿Sí?

El señor diputado PUEYO GARCÍA [desde el escaño]: No estamos de acuerdo en la enmienda *in voce*, por lo cual no aceptamos esa enmienda para esta proposición.

El señor PRESIDENTE: Entonces, entiendo que se votará igual. Un punto... o sea, el punto número uno, el punto número dos y luego el resto, en tres votaciones diferencias y sin la aceptación de la enmienda *in voce*. En el resto, tal cual lo ha dicho usted. Perfecto.

Pues, comenzamos la votación. Pasamos a votar el punto uno, que entiendo que conocen todos ustedes cómo está, cómo ha quedado al final. Vale.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Es el original, al no haber aceptado la votación *in voce*, pues es el que había en el texto.

El señor PRESIDENTE: Perfecto. Pasamos a votar, pues el punto número uno. Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y cinco emitidos. Votos a favor, cincuenta y seis; en contra, uno y ocho abstenciones. **Por lo tanto, queda aprobado el punto número uno.**

Votamos el punto número dos. Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos. Votos a favor, cincuenta y siete; en contra, cuatro y cinco abstenciones. **Por tanto, se aprueba el punto número dos.**

Ahora pasamos a votar el resto de los puntos, tal como ha quedado dicho por la portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos. Votos a favor, sesenta y seis; ningún voto en contra, ninguna abstención. **Por lo tanto, quedan aprobados estos**

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

puntos por unanimidad. Por lo tanto, queda aprobada la totalidad de la iniciativa, tal como se ha comentado.

Explicación de voto: Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí, en primer lugar, para agradecer la votación por separado y las transacciones que hemos efectuado, que ha permitido que prácticamente la totalidad de la propuesta fuese apoyada por Izquierda Unida.

No hemos apoyado, evidentemente, como bien saben, que nuestra política exterior dependa de las decisiones de la OTAN y que tengamos que depender de la OTAN, por cierto, organización que al cabo de la historia ha actuado al margen de la legalidad internacional. Hoy, por ejemplo, hace veintitrés años, exactamente del bombardeo de Yugoslavia, ilegal. Al margen de la legalidad internacional. Hoy, un 24 de marzo como hoy.

Por lo tanto, esa vaya en cuestión. Más Unión Europea y menos OTAN. Más OSCE y menos OTAN.

Mire, dos cuestiones rápidas: para el señor Morón, porque parece ser que usted no sabe quiénes son los aliados de Putin, los suyos. El señor Orbán, el señor Bolsonaro, la señora Le Pen, el señor Salvini. Esos son los aliados de Putin. El Partido Comunista es enemigo, adversario político. De hecho, el primer partido de la oposición en Rusia, señor Morón, por si no lo sabe usted.

Lo que pasa que a usted le viene bien toda esta mentira. Porque también pasa que en Ucrania, el Partido Comunista y ahora mismo todos los partidos de la izquierda están ilegalizados. Por lo tanto, la palabra es fundamental. La política es fundamental y el pluralismo, que está en el marco de las Naciones Unidas, es necesario. Y una cuestión rápida, señora García.

Mire, hablaba usted del bloque soviético. Creo que para poner en cuestión la necesidad de la OSCE. Es que Ucrania estaba en el bloque soviético. El bloque soviético hoy ya no existe, ¿sabe usted? Hoy ya no existe el bloque soviético. Usted ha hablado que el bloque soviético está invadiendo Ucrania. Yo no sé en qué mundo vivimos. Y si hemos aprendido que el Pacto de Varsovia, contrario a la OTAN, se disolvió hace muchos años, por contra que no hizo la OTAN, teníamos que haber reforzado la OSCE y no lo hicimos. Y así nos va, dejando en manos de Estados Unidos la diplomacia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y hoy tenemos una guerra, porque un loco tan loco, tan loco, tan loco como listo imperialista, que es el señor Putin, ha invadido un país sabiendo que eso iba a pasar hace muchos, muchos, muchos, muchos, muchos años.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

¿Por el Partido Aragonés? ¿Grupo Parlamentario de Vox, señor Morón.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Sí. Gracias, señor presidente. En primer lugar, agradecer al Grupo Popular que haya aceptado la votación por separado.

Bien, señorías, ¿quiénes son los aliados de Putin? Que parece que este es el motivo de controversia. Pues los aliados de Putin son los que han pedido, los que han pedido que se retiren las sanciones a Rusia. ¿Y quiénes han pedido eso? Pues el Grupo de Puebla. ¿Y quién está en el Grupo de Puebla? Pues el señor Zapatero, el señor Baltasar Garzón, la señora Irene Montero, el señor Enrique Santiago, la señora Adriana Lastra, el señor Gerardo Pisarello, o la señora Pilar Cancela. ¿Le suelen estos nombres al Partido Socialista, a Izquierda Unida y a Podemos? ¿Le suenan estos nombres?

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.

¿Grupo Parlamentario de Chunta? Grupo Parlamentario de Podemos.

La señora diputada CABRERA GIL [desde el escaño]: Sí, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE: Señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL [desde el escaño]: Yo creo que es un poco, me permitirá la expresión, demencial que se quieren hacer conexiones inconexas. Realmente, nosotras condenamos este tipo de totalitarismos, cuestión que no hacen otros grupos cuando se habla de estas actuaciones en otros territorios. Nada más y muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cabrera.

Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señora García.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada GARCÍA GONZÁLEZ [desde el escaño]: Sí. Gracias, señor presidente.

Mire, no pensaba intervenir, pero por alusiones del compañero de Izquierda Unida voy a intervenir. Yo creo que o me he explicado mal o me ha entendido usted mal. Yo lo que estaba hablando es que recordaba, recordaba, el pasado, que el acta de Helsinki se firmó en un momento dado y que había un bloque occidental y un bloque soviético. Y que, paradojas del destino, el bloque soviético defendía, defendía por encima de todo, la inviolabilidad de las fronteras. Es lo que he dicho, sin más.

Entonces, yo no sé qué tiene que ver que en el bloque soviético estuviera Ucrania. Es que no sé qué tiene que ver. O sea, yo lo que he hecho ha sido un recuerdo de lo que fue en su momento el acta de Helsinki. ¿Por qué lo ha hecho? Porque el acta de Helsinki estaba nombrada en la PNL, que es que si no tampoco lo hubiera nombrado. Sin más. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora García.

Grupo Parlamentario Popular, señora Orós.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Pues, en primer lugar, para agradecer a todos los grupos que, de una manera u otra han apoyado esta iniciativa. Y decirles: miren, el buenismo, el diálogo, la OCDE, el Acta de Helsinki, son importantes y necesarios, sí. Pero, lo ha dicho al principio, cuando a uno le atacan, se tiene que defender. Y cuando Goliat arremete contra el pobre David, la comunidad internacional y nosotros desde el año ochenta y dos somos miembros de la OTAN, que es el paraguas de seguridad, español también, para España también, sobre todo para España también en el ochenta y dos y en el ochenta y seis, con un referéndum. Yo me acuerdo de ese no la OTAN, ¿no?

Es obligación de España suministrar las armas que sean necesarias para que en el entorno internacional, europeo y de la OTAN ayudemos a un pueblo ucraniano que está siendo invadido. Usted está en contra del envío de armas, está en contra de la OTAN y está en contra del sistema, del bloque occidental. Que es el nuestro, desde el ochenta y dos. A usted a lo mejor le gustará más el oriental, pero en este caso está claro y, por tanto, el uno y dos para el Grupo Parlamentario Popular eran irrenunciables.

Y mire, usted ha sido coherente. Los que no han sido coherentes ha sido Podemos, que ha habido por ahí una abstención y no tenemos muy claro, y en el caso de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vox tampoco lo podemos entender, porque nos gustará más o nos gustará menos... no, nos gusta nada, pero hoy por hoy el Gobierno de España está presidido por quien está. Llegó tarde a la decisión, pero por fin se unió al resto. No había ningún país neutral, ni Suecia en este caso, y por tanto es necesario el envío de armas. Es importante las sanciones económicas y son muy importantes la ayuda humanitaria, porque las cosas muy chulas están cuando todo está tranquilo, pero cuando hay una invasión la obligación del pueblo es defenderse y desde luego cuando hay un ataque, la comunidad internacional, en este caso, sobre todo, ya no solo por Ucrania, sino por defender nuestros principios, la democracia, la libertad y el Estado de derecho y la integridad de los países, debemos ayudar.

Y esa era la única, la única opción por la que nosotros hemos planteado. Y desde luego es una pena que, en el caso de Vox y en el caso de Izquierda Unida, pues hayan... no hayan votado a favor del primero y el segundo, que eran los más importantes de los seis puntos de la misma. Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias. Muchas gracias, señora Orós.

¿Señor Pueyo? Nada.

Continuamos con el debate y votación de la proposición no de ley, número 124/22, sobre la renovación del contrato de Moto GP en MotorLand Aragón, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Para su presentación, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señor Gracia, tiene la palabra.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente.

Señorías, en el año 2009 nace en nuestra comunidad autónoma uno de los complejos deportivos más importantes del mundo. Nace MotorLand Aragón, y lo hace gracias al entusiasmo de una ciudad volcada con el mundo del motor y gracias también a un equipo de profesionales de reconocido prestigio.

Unas instalaciones, además, que el Gobierno de Aragón construyó bajo unas premisas, unas premisas que en el día de hoy me gustaría recordarles. MotorLand se construyó para vertebrar el territorio, para vertebrar Aragón, para impulsar también el desarrollo económico de la provincia de Teruel y del Bajo Aragón histórico.

Porque era necesario, porque hacía falta. Y también se construyó bajo la premisa de celebrar las mejores competiciones deportivas del mundo y de abrir las puertas de Aragón a todo el mundo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y poner en cuestión la renovación del Campeonato del Mundo de MotoGP, es poner en cuestión las premisas por las que se construyó este complejo deportivo. Señorías, el Campeonato del Mundo de MotoGP se viene celebrando ininterrumpidamente en MotorLand desde el año 2010. Solo una minoría, una minoría muy, muy ruidosa, ha cuestionado este proyecto. Y esta minoría lo cuestiona desde la distancia y también desde el desconocimiento de los beneficios que genera esta empresa pública en el territorio.

MotorLand no da pérdidas, señorías. No tiene deudas con los bancos y está al corriente con sus proveedores y todas las empresas públicas, absolutamente todas, reciben aportaciones del Gobierno de Aragón. Precisamente para eso, para que no den pérdidas.

Señorías, algunos partidos de esta Cámara, los único... lo único que les molesta es que el Gobierno de Aragón se gaste siete millones de euros para pagar el canon de MotoGP. Siete millones de un presupuesto de siete mil millones de euros, es decir, un 0,1% del presupuesto.

Pero miren, hay una diferencia entre MotorLand y el resto de empresas públicas, porque cada vez que el Gobierno de Aragón aporta siete millones de euros para celebrar el Campeonato del Mundo de Moto GP, MotorLand genera más de treinta millones de euros de beneficio en el territorio. Y esto no lo digo yo, esto lo dice un estudio de la Cámara de Comercio. También un estudio que se realizó por parte de la Universidad de Zaragoza. Beneficios que repercuten en el territorio. Beneficios que se traducen en que las ocupaciones hoteleras del sector han pasado de media de un 30% a un 70%.

Se han creado nuevas empresas, se han generado cientos de puestos de trabajo de forma directa e indirecta. Y es que en un solo fin de semana visitan Alcañiz más de ciento treinta mil personas. Y a esto, señorías, se le llama vertebrar el territorio.

Es también fomentar el desarrollo socioeconómico del Bajo Aragón histórico. Fruto de MotoGP, más de ciento cincuenta millones de personas en más de doscientos países de los cinco continentes saben dónde está Aragón.

Y es que esta es la mejor campaña de publicidad que ha tenido en toda su historia esta comunidad autónoma. Y estas cifras que he dado, señorías, las conocen perfectamente en Andalucía, en Valencia y también las conocen en Cataluña. Y por eso, todas estas comunidades autónomas ya han renovado el contrato de MotoGP para los próximos cinco años, porque saben perfectamente los beneficios que genera acoger en sus comunidades autónomas un campeonato del mundo de MotoGP.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en estos momentos, señorías, la continuidad de este campeonato está en riesgo. Está en riesgo el futuro de muchas empresas y de muchos puestos de trabajo. Y está en riesgo porque solo se ha renovado el contrato para el año 2022, mientras el resto de comunidades autónomas lo han renovado para los próximos cinco años.

Aragón solo ha afirmado para este año. Es que, de cuatro circuitos que hay en España que pueden celebrar esta competición, nos hemos quedado solos, señorías. El resto de comunidades autónomas ha renovado el contrato.

Miren, nosotros no queremos ser más, pero tampoco queremos ser menos que Andalucía, Valencia o Cataluña. Por ello hemos presentado esta iniciativa parlamentaria, porque queremos que el Gobierno de Aragón renueve el contrato de MotoGP para los próximos cinco años, lo mismo que han hecho otras comunidades autónomas. Porque desde el Partido Popular no queremos destruir la vertebración de nuestra comunidad autónoma que tantos... *[corte automático del sonido]* nos ha costado construir.

No queremos devastar los pilares del desarrollo socioeconómico del Bajo Aragón histórico, y menos ahora que se ha cerrado la central térmica de Andorra. Porque es que parece que algunos partidos en esta Cámara se han propuesto cerrar todo lo que genera empleo y riqueza en el Bajo Aragón histórico. Y tampoco, tampoco queremos cerrar las puertas de Aragón a millones de personas en todo el mundo. Porque, señorías, ¿de qué nos sirve tener unos de los mejores circuitos del mundo si no podemos celebrar las mejores pruebas deportivas del mundo?

Por todo ello, y voy acabando, señor presidente, esperamos el apoyo de todos los grupos parlamentarios de esta Cámara a esta iniciativa parlamentaria, para que el Gobierno de Aragón convoque ese Consejo de Administración y apruebe en un plazo de tres meses, la renovación del contrato de MotoGP para los próximos cinco años. Porque, señorías, en el Bajo Aragón estamos hartos. Estamos hartos de esperar a tener un hospital que se debía haber construido en tres años...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

El señor diputado GRACIA SUSO: Y llevamos ya diez años. -Acabo ya, presidente-. Estamos hartos de esperar la autovía A68 y les puedo asegurar que haremos todo lo posible para no perder este tren. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Se ha presentado una enmienda por parte del Grupo Parlamentario Vox. Señora Fernández, tiene la palabra.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidente.

Sobre MotorLand es conocido, sobradamente conocido, el interés que Vox ha manifestado por la viabilidad y el futuro del complejo automovilístico de Alcañiz.

A lo largo del año pasado, pedimos las comparecencias del director gerente, interpelamos al vicepresidente del Gobierno y presidente de MotorLand, presentamos proposiciones no de ley, preguntamos e incluso solicitamos la realización del último informe de la Cámara de Cuentas, bastante esclarecedor, por cierto, respecto de todas las inquietudes que nos surgieron.

En Vox, después de todo esto, hoy seguimos afirmando necesaria la realización del Campeonato del Mundo de MotoGP en MotorLand, entre otras razones, por las ya conocidas: impacto económico en la zona y la imagen de calidad que transmite Aragón y España por los premios de calidad que ha obtenido.

Pero es que, además, creemos que es importante poner en valor a nivel internacional las instalaciones para el desarrollo de futuros proyectos industriales con las marcas del sector de la automoción. Por todo ello, no entendemos, señor Aliaga, que pueda jugar a generar incertidumbre para decir una cosa y al día siguiente la contraria. La incertidumbre siempre existe, pero nos parece irresponsable que desde el Gobierno y el Ayuntamiento de Alcañiz se dediquen a generarla.

En el último contrato formalizado entre Dorna Sport y MotorLand en 2016, que abarcaba hasta 2021, no vimos a la señora Gastón con tantos reparos. Se formalizó el contrato con una cláusula, que va en la línea de la enmienda que hemos presentado y que entendemos, por tanto, que la mayoría de los grupos estarán de acuerdo.

Por otro lado, no es descartable que, dado el sistema de rotación de pruebas, haya algún circuito peninsular que no le interese. Y dado que MotorLand presenta unos niveles de gestión para estas pruebas muy altos, pueda aspirar a organizar algún premio más. Y en este sentido va el tercer punto de nuestra enmienda, en el que pedimos que figure una disposición, una disposición adicional para que en el caso de que Dorna Sports lo necesite, se pueda celebrar otro campeonato del mundo MotoGP en MotorLand Aragón, adicional a los contratados en aquellos años de rotación en los que no esté previsto la rotación del mismo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esperamos que acepten nuestras enmiendas y, no obstante, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, por supuesto, votará a favor de esta iniciativa.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Intervención del resto de grupos. Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señor Gracia Suso, después de escuchar un discurso más enternecedor que arrebatador, para ser de Alcañiz, decirle una cuestión de partida, ¿vale? Cuando usted habla de esas ruidosas formaciones políticas que desde la distancia, ¿verdad?, nos oponemos. Mire, no estamos hablando de oposición. Y lo de la distancia es más que discutible, la coherencia, no. Le recuerdo quién gobernaba Alcañiz antes que usted. Igual por coherencia sé mantener determinadas posiciones cuesta, pero Izquierda Unida siempre ha dicho lo mismo.

Izquierda Unida siempre ha dicho que este proyecto, lo que debe garantizar es una serie de cuestiones que ahora mismo no están garantizadas. Y ya no lo dice Izquierda Unida, lo dicen dos informes de la Cámara de Cuentas. Y el primero ya se hizo hace unos cuantos años. ¿Y sabe qué pasa? Pues que las recomendaciones que estas Cortes hicieron a esa entidad todavía no se han puesto en marcha. Por eso debatíamos el otro día una proposición no de ley, en la que instábamos a dos cuestiones fundamentales: ese estudio riguroso en el plazo de seis meses sobre las repercusiones económicas y sociales que tiene el circuito en el entorno. Porque claro, yo lo he visto muy seguro. Quizá debería usted presentarse a alguna oposición de auditor de cuentas con la seguridad con la que afirma determinadas cuestiones. Yo no me atrevo a cuestionar determinadas entidades.

Y la segunda cuestión era planificar y llevar a cabo las medidas necesarias para garantizar la viabilidad económica. Porque es verdad que necesitamos hacer esta cuestión y en este contexto se produce el debate que se está produciendo, que tiene otros motivos, otros motivos a los que usted aduce seguro, algún grupo político yo espero que los ponga aquí sobre la mesa, que hablan de limitar la duración del contrato o hablar de un contrato para un año y no para equis.

Bueno, nosotros creemos que es cauteloso y que es bueno y positivo, que si vamos a desarrollar este tipo de medidas, también garanticemos por cautela no asumir compromisos a medio y largo plazo, mucho más allá. Porque claro, mire, y se lo voy a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

decir claramente y con esto acabo, señor Gracia Suso, ustedes nos acusan de atacar a MotorLand, pero su irresponsabilidad, su costumbre de no querer asumir con análisis rigurosos la viabilidad de la sociedad, sus patadas para adelante permanente son las que nos están llevando a esta solución... a esta situación.

Y eso, y eso que ya lo debatimos hace unos cuantos meses... unas cuantas semanas usted y yo es de lo que deberíamos hablar. Por lo tanto, evidentemente, Izquierda Unida no va a votar a favor de su propuesta, pero, sobre todo, porque se sustenta desde una lógica que es mentira, en primer lugar, y porque no aborda con rigor un debate que deberíamos de abordar entre todos y todas. Porque estamos hablando de una sociedad imprescindible para muchas cosas, pero también que necesita ser viable para ser... para cumplir con su función.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Parlamentario Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente.

Pues, señor Gracia Suso, se le ha olvidado decir una cosa: MotorLand también nació gracias a la gestión del Partido Aragonés. Y mire, yo he tenido que leer dos veces esta iniciativa porque no me lo creía.

Usted sabe que yo soy de la zona y usted además ha sido el alcalde de Alcañiz y vicepresidente del Consejo de Administración de MotorLand. ¿Y en serio usted nos propone esto? Mire, yo solo me cabe pensar que usted de esto quiere un titular.

Si votamos que sí, esto lo habrá llevado a cabo el Partido Popular. Y si votamos que no, pues... pues eso. Bueno, usted ya sabe de quién es el trabajo. *[Aplausos]*.

Mire, le voy a explicar unas cuestiones, le voy a explicar unas cuestiones... *[Comentarios]*...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Porque me da la sensación que usted no se fía de nadie o no se quiere fiar. Mire, si usted repasa las hemerotecas desde el año 2020, después de celebrarse aquel Campeonato del Mundo, verá que el vicepresidente del Gobierno de Aragón, el señor Aliaga, el que usted señala y Dorna, ya declararon que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aragón estará en los tres de los cinco grandes premios previstos para el futuro. Repase, señor Suso, repase.

Además, Aragón celebró, a pesar de una pandemia, el Gran Premio en el año 2020 y a su vez también celebró con todas las restricciones que había en ese momento, el del año veintiuno. Y usted lo sabe porque ya lo vio allí.

Usted también sabe que en el calendario oficial de MotoGP, el que está publicado y en el que figura el Gran Premio de Alcañiz, pero, ¿de verdad que usted se piensa que Dorna va a publicar eso en su calendario si no confiase en la gestión del señor Aliaga? ¿De verdad que se lo piensa? ¿Sabe lo que dicen en mi pueblo, señor Gracia Suso? Que el que no se fía de nadie... pues eso.

Ya le adelanto que está previsto llevar al Consejo de Gobierno lo que usted, además, ya sabe: la prórroga del contrato con Dorna, al menos tres de los cinco premios. Y saben que... sabe que se están ultimando los trámites, pero no en el plazo que usted nos marque, sino en el que marque el Gobierno.

Y le explico, porque como usted no se fía de nada, ya se lo voy a explicar, no obstante, aquí tiene al señor Aliaga, que creo que se lo ha explicado ya en numerosas ocasiones. Mire, señor, Gracia Suso, ¿sabe por qué no se ha llevado esto hasta ahora al Consejo de Gobierno? Pues porque con la séptima ola de COVID se creó una gran incertidumbre y no se sabía cuál iba a ser el canon y las condiciones establecidas. Pero señor Suso, es mejor venir aquí y hacer ruido como las motos, sí.

Y le decía que no daba crédito a su propuesta, porque usted sabe que se ha aprobado la dotación económica del 2022 para el Gran Premio, que parece mentira que usted haya sido... *[corte automático del sonido]* de MotorLand. -Un momento, presidente-.

El señor PRESIDENTE: Continúe.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: ¿O es que no se acuerda usted cómo se han celebrado otros campeonatos y cómo se han pagado? ¿De verdad que no se acuerda? Pues ya se lo explicará o se lo recordará el señor Aliaga.

¿Y de verdad que usted piensa que habiéndose celebrado MotoGP de 2010, el señor Aliaga no va a ser responsable? ¿De verdad que usted lo piensa? ¿Sabe por qué? Porque usted no confía en nadie, pero Dorna sí confía en el señor Aliaga.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Sabe por qué se celebraron dos campeonatos de superbike, dos campeonatos de MotoGP y dos mundiales de turismo en pandemia, señor Gracia Suso? Porque Aragón se arriesgó y el señor Aliaga se arriesgó. Y porque este gobierno sí cree en Alcañiz, sí cree en el territorio, sí cree en sus gentes y en sus empresas y también cree en el circuito de MotorLand.

Usted también le importa el circuito de MotorLand mucho, ¿verdad? Pues usted cuando tuvo la oportunidad, siendo usted alcalde, ¿en qué ayuda al circuito? Que yo también he tirado de hemeroteca. ¿Qué trato especial le dio al circuito? ¿La rebaja del IBI? Pues no, señor Gracia Suso, no. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo. Por favor, concluya.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Mire le... concluyo, presidente. Mire, le repito, esto va a ser llevado en breves al Consejo de Gobierno, señor Gracia Suso. Y le doy un consejo: confíe. Si usted duda del señor Aliaga, nosotros no, y sabemos que la gestión... cómo lleva la gestión del circuito y cómo se lleva.

Acabará con una frase que siempre digo: aparte... aparte y... no aparte y aporte. Y como buenos aragoneses que somos, le espero en septiembre en MotoGP 2022, de 2024 y de 2026.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Peirat.

Por el Grupo Parlamentario de Chunta, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente.

Más allá de que podamos estar de acuerdo con algunas cuestiones relacionadas con MotorLand, consideramos necesario destacar la labor y el buen trabajo de las personas que organizan y planifican estas pruebas, que es lo que ha permitido que tenga un reconocimiento internacional por parte del sector.

Es evidente y no puede negarse la inyección económica que supone este tipo de eventos en el sector hostelero. Participantes, personas aficionadas pernoctan y consumen durante los días previos y la propia competición, con valoraciones que van desde veinte a treinta millones de euros, según diferentes informes que se han publicado desde 2013. Además, la proyección internacional de este evento en todo el mundo trasciende al ámbito comarcal, porque también deja un impacto de la marca Aragón, con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

lo que supone para la imagen, por ejemplo, para el ámbito del turismo. Pero también queremos indicar una cuestión por la que siempre hemos sido muy críticos y cuestionados: el agujero económico creciente que deja en las arcas públicas. Estamos hablando de setenta millones de euros de pérdidas acumuladas desde su actividad cuando arrancó en el 2010.

Y es que al sobrecoste de la inversión inicial, está el de las subvenciones e inyecciones económicas del FITE y ampliaciones de capital, una cifra de doscientos millones de euros de dinero público. Y no lo digo yo, lo dice la Cámara de Cuentas de Aragón.

Así, los analistas indican que el eje del problema se encuentra en el modelo de negocio, ya que los derechos de la empresa pública que paga a la firma publicitaria, a Dorna, para organizar las carreras es siempre mayor a cualquier previsión de ingresos que pueda compensarla.

Y por ello, sería necesario diseñar una planificación más adecuada, porque no puede seguir siendo un pozo donde el fondo está cada vez más profundo, porque los recursos públicos, lo sabemos bien, son limitados. Y usted, señor Gracias Suso, nos trae hoy una PNL para la firma del contrato con Dorna hasta el 2026, lo que supondría una dotación de treinta millones de euros y todo el esfuerzo que conllevaría este compromiso económico para el Gobierno de Aragón.

Nos extraña porque usted ya conoce que se ha aprobado por el Consejo de Administración el pago de ocho millones de euros para el año 2022. Y el señor Aliaga ya se ha comprometido con Dorna en un acuerdo para los campeonatos del 2024 y 2026. Así pues, la celebración está garantizada y siempre y cuando el nuevo Ejecutivo así lo decida. Este gobierno está comprometido, con lo cual no habrá ningún problema si se sigue gobernando a partir del 2023 y si, además, no gobernamos nosotros y gobierna la derecha, como usted, supongo que no habrá ningún problema y está garantizado porque es lo que está pidiendo en su PNL.

En conclusión, no corre ningún tipo de peligro la celebración de este campeonato mientras esté gobernando el gobierno que existe actualmente. Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Lasobras.

Por el Grupo de Podemos, señora Prades.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente.

La postura de Podemos desde que llegamos a estas Cortes en 2015 no ha cambiado. En 2015, en la primera iniciativa que tratamos en una sesión plenaria sobre este tema, ya pusimos de manifiesto que para nosotras era fundamental invertir en I+D+i, en apostar también por TecnoPark, un parque tecnológico que debía ser puntero en innovación, investigación y también en formación, capaz de recoger todo el valor añadido que puede aportar el vínculo que históricamente tiene Alcañiz con el mundo del motor.

También dijimos que debíamos ser rigurosas con el dinero público y, por supuesto, mejorar en materia de transparencia, como ya puso de manifiesto la Cámara de Cuentas en su informe de 2013-2014 y que ha ratificado ahora. Pues Podemos sigue reivindicando lo mismo, pero además ahora, desde el Gobierno, desde la Consejería de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, Podemos está trabajando e impulsando proyectos estratégicos, como el vehículo autónomo y conectado, convocatoria que salió ya de la pasada semana.

Además, hemos invertido tres millones de euros para dotar al circuito de tecnología 5G, de un sistema de sensorización y telemetría, contrato que ya está licitado. También se ha firmado un convenio entre ITAINNOVA, el IAF, el Parque Tecnológico del Motor y MotorLand para seguir innovando y generando y conocimiento.

Y paralelamente a esto, se está trabajando en el desarrollo de un prototipo, un demostrador del coche autónomo y en su integración con la infraestructura 5G del circuito. Un proyecto que, sin duda, impulsará el sector estratégico en Aragón, como es el de la automoción, pero que al mismo tiempo nos permitirá sacar partido al circuito de MotorLand, más allá de los eventos deportivos.

Las aragonesas y aragoneses, más concretamente los turolenses, hemos invertido en MotorLand más de doscientos treinta y seis millones de euros de dinero público. Así que ahora se trata de no dejar caer esta inversión, pero también de hacerla más sostenible y rentable financieramente.

El Partido Popular nos pide que en tres meses se convoque el Consejo de Administración de MotorLand y que se autorice al presidente del mismo a la firma del contrato con Dorna para los próximos cinco años. Usted sabe que esto cuesta treinta millones de euros y que tenemos que modificar los Presupuestos de 2022 para toda la comunidad autónoma.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor Gracia Suso, hubiese estado bien que en su iniciativa hubiese explicado usted a las aragonesas y aragoneses de dónde quiere quitar usted esos treinta millones de euros, de dónde quiere recortar.

Sabemos de sobras que el Partido Popular no tiene ningún problema en hipotecar a las aragonesas y aragoneses a largo plazo. Nos lo dejaron... *[corte automático del sonido]* cuando quisieron dejarnos una hipoteca de más de quinientos millones de euros hasta el 2042, en su intento privatizador de la sanidad aragonesa.

Señor Gracia Suso, yo le recomendaría que en sus declaraciones ni sea cínico, ni acuse, ni mienta. Podemos desde el Departamento de Ciencia, Universidad del Conocimiento, es el único departamento que hemos asumido que eso no funciona y hemos planteado una solución para darle viabilidad con treinta millones de euros invertidos y un contrato licitado. Ya me dirá usted si eso no es creer en un proyecto.

¿El Partido Popular tiene alguna propuesta para garantizar la viabilidad de MotorLand, más allá de las carreras? Porque el Partido Popular en cuatro años que gobernó no puso ni un euro para, más allá de la viabilidad del circuito.

En estas Cortes se lo han dicho, se aprobó hace un mes una PNL sobre la...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: -Concluyo-. Sobre la sostenibilidad de MotorLand. Ustedes votaron en contra de realizar un estudio riguroso de las repercusiones económicas y sociales. Votaron en contra de planificar medidas para garantizar su viabilidad y votaron en contra de publicar el contrato con Dorna.

El Partido Popular es muy generoso con el dinero público, sin proyectos, eso sí. Pero de lo de la transparencia les viene muy grande. Lo de enseñar los contratos les viene muy grande. Igual les da que hablemos de MotorLand, como que hablemos de mascarillas en Madrid. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Prades.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señora Bernués.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente. Buenos días. Volvemos otra vez a hablar de MotorLand, precisamente como volver otra vez la mula al trigo. Yo entiendo que sea un tema recurrente para todos los grupos políticos,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pero al final yo creo que en el fondo todos queremos lo mismo, todos queremos la viabilidad de MotorLand, todos apostamos por ese proyecto estratégico que es tan importante. Ciertamente es que nosotros, por supuesto, votamos a favor cuando se realizó, o se quería realizar un estudio sobre las repercusiones económicas y sociales de ese circuito.

Nos parece que era interesante porque siempre, además, hemos apostado por reconocer ese rol y ese retorno de la inversión que en muchas ocasiones no es palpable, es intangible absolutamente. Y hay una parte de imagen y de, bueno, de todo lo que conlleva ese conocimiento, que no se puede valorar de otra manera.

Es cierto también que queremos garantizar, cómo no, esa viabilidad económica que en un momento determinado se ha puesto, pues se ha puesto incluso en duda. Hay doscientos treinta y seis millones invertidos en un proyecto que para nosotros nos ha parecido siempre estratégico.

Con esos detalles a valorar dentro de lo que ha propuesto siempre la Cámara de Cuentas y que, por supuesto, nosotros respetamos, pero siempre, como digo, teniendo en cuenta esa parte de retorno.

Para nosotros MotorLand es más que un circuito, es un proyecto estratégico de proyección internacional para vertebrar el territorio. Así lo hemos dicho siempre y así lo mantenemos y así va a seguir siendo. Pero desde luego, sí que le preguntamos al señor consejero, efectivamente, si solamente firmamos en el 2022 como empresa multinacional y como empresa rigurosa que es Dorna, qué seguridad le podemos dar para que Aragón, en función de quien llegue en el 2023, bueno, pues valore o no esa presentación para el 2024, para que lo tenga en cuenta y para que se celebre ese circuito, y para que, bueno, pues tengan en el mapa posicionado internacionalmente a Aragón.

Con lo cual, evidentemente, y aquí está el vicepresidente de Aragón, señor consejero de Industria, tiene que evidentemente garantizar para todos los aragoneses y para esa proyección nacional e internacional que necesita Aragón, no solamente para el 2022, sino evidentemente no pensar en quién vendrá después y que arree con eso. Cuando en realidad son proyectos estratégicos, igual que la nieve e igual que otros.

Así que nosotros evidentemente apostamos por MotorLand. Seguimos apoyando como ese proyecto de importancia para la zona y para Aragón. Muchas gracias.
[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Bernués.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Urquizu.

El señor diputado URQUIZU SANCHO: Muchas gracias, señor presidente.

Hoy, señor Gracia Suso, la verdad que usted ha venido aquí a contar dos cosas: a contarnos que Alcañiz tiene un fuerte vínculo emocional, histórico con el motor y a decirnos que tiene importantes repercusiones económicas en la zona.

Y no nos ha contado nada más. ¿Y sabe por qué no nos ha contado nada más? Porque el Partido Popular no ha hecho nada más por MotorLand. *[Aplausos]*. Y se lo voy a explicar con hechos.

En el año 2009 se inaugura MotorLand con un gobierno del Partido Socialista y el Partido Aragonés. En el año 2010 se hace el primer Gran Premio de Aragón con un gobierno del Partido Socialista y del Partido Aragonés. En el año 2016 se renueva el convenio con Dorna, con un gobierno del Partido Socialista.

En esta legislatura se ha batido el récord de grandes premios en el circuito de MotorLand y no ha habido solo cuatro, sino cinco grandes premios con un gobierno del Partido Socialista. Y en el año 2022, se vuelve de nuevo a garantizar que va a haber, no solo carreras de gran premio ahora, sino también en el 2024 y el 2026, con gobierno del Partido Socialista y el Partido Aragonés.

Por lo tanto, los hechos son estos. En ningún momento aparece el Partido Popular en ninguno de los grandes hitos de MotorLand, así que eso es lo que ustedes nos tienen que contar.

Además, es un proyecto en el cual todas las cosas buenas que le han pasado han venido de la mano del Partido Socialista, no han venido de otra mano. Y si hay una garantía que en el 2023 seguirá habiendo grandes premios, ese es el Partido Socialista. *[Aplausos]*.

Por lo tanto, señor Gracia Suso, usted y yo tenemos pocas cosas en común, pero algunas sí que tenemos. Tenemos que usted fue alcalde de Alcañiz y yo soy alcalde de Alcañiz. Usted fue el vicepresidente de MotorLand y yo soy ahora el vicepresidente de MotorLand. Y le hago la siguiente pregunta: en todas sus intervenciones en los Consejos de Administración, ¿cuál fue su aportación a la gestión de MotorLand? ¿Qué es lo que usted aportó cuando estaba sentado? ¿Qué es lo que usted hizo cuando era vicepresidente de MotorLand? ¿Nos puede decir cuántas empresas llegaron de su mano? Que es todo lo que usted iba diciendo. Usted estuvo ahí, ¿cuál ha sido su legado?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Realmente, señor Gracia Suso, usted de legado en MotorLand tiene bastante poco.

MotorLand es un proyecto de ciudad y es un proyecto de provincia. Por lo tanto, es un proyecto que tendría que estar alejado del ruido político. Tendría que ser un proyecto que no generara un ruido y una incertidumbre que están generando ustedes. Por eso, no tiene ningún sentido la iniciativa que hoy ha traído aquí. Ningún sentido. Sería mucho más responsable que apoyaran el proyecto sin enredar. Eso sería mucho más responsable.

Estos debates la verdad es que generan incertidumbre y, como le digo, aportan bastante poco. Mire, voy a acabar y voy a ser breve porque realmente su iniciativa tiene poco que aportar al debate público. Hay un proverbio alemán que dice que “qué sentido tiene correr cuando estamos en la dirección equivocada”. Pues usted hoy está en la dirección equivocada, señor Gracia Suso. Está en dirección equivocada.

Y no se preocupe, en el año 2044 y en el año 2026 habrá grandes premios en MotorLand. Y si los alcañizanos quieren, lo veré yo como alcalde. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Urquizu.

Señor Gracia, para fijar su posición con la enmienda presentada por Vox.

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: Sí, señor presidente.

Mire, le comento. Respecto a la enmienda de Vox, que tenía tres puntos, en el punto uno, no lo vamos a aceptar porque es exactamente lo que pedimos nosotros en nuestra iniciativa. Por lo tanto, consideramos que no tiene sentido. Respecto al punto dos, tampoco lo vamos a aceptar porque lo que se está proponiendo es que en el 2023 al nuevo gobierno se le deje un plazo de tres meses para elegir si renueva o no el contrato. Por lo tanto, estaríamos en la misma situación que estamos ahora y por tanto, ese punto no tiene absolutamente ningún sentido.

Respecto al punto tres sí que estamos de acuerdo. Estaríamos dispuestos a incluirlo en la iniciativa nuestra como punto dos, porque estamos de acuerdo en que dentro de ese contrato por cinco años se celebre la mayor cantidad de competiciones posibles de MotoGP.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Gracia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Tienen todos claro lo que se va a votar? Se ha explicado perfectamente. Procedemos, pues, a votar con esa asunción del punto tres como punto dos, entiendo, y lo demás prácticamente igual. Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos. Votos a favor, treinta y uno. Votos en contra, treinta y cinco. Ninguna abstención. **Por lo tanto, decae dicha iniciativa.**

Explicación de voto: ¿Izquierda Unida? ¿Grupo Aragonés? ¿Grupo Parlamentario de Vox? ¿Grupo Parlamentario de Chunta? ¿Grupo Parlamentario de Podemos? ¿Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Grupo Parlamentario Popular, señor Gracia.

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: Sí. Gracias, señor presidente.

Nada, yo solo quería comentarle al señor Sanz que con usted poco debate hay. Lo que dice usted es verdad, lo que decimos los demás es mentira. Le recomiendo que haga una propuesta para incorporar esa propuesta al Estatuto de Autonomía del Gobierno de Aragón, señor Sanz.

Mire, se le voy a decir sinceramente: a mí que Izquierda Unida, que Chunta, que Podemos votara en contra, era algo esperado. Ellos siempre dicen o se autodeterminan o proclaman como los defensores de lo público. Pero MotorLand, que es un circuito 100% público, pues demuestran que no lo apoyan, por lo tanto esos defensores de lo público, lo meten en un cajón y lo cierran con llave, ¿eh? Porque defensores de lo público ustedes, cero. De lo que les interesa, eso es lo que defienden ustedes.

Miren, es triste. Es triste que, por ejemplo, en el Ayuntamiento de Alcañiz se aprobara una declaración institucional para renovar el contrato de MotoGP todos los años que fuera posible. Estaba el señor Urquizu, está Izquierda Unida y apoyó esa declaración institucional. Ustedes llegan aquí y hay cierzo, el cierzo les hace cambiar de criterio.

Miren, pero aún les voy a decir más: en la comarca del Bajo Aragón, esta iniciativa calcada, calcada, se aprobó por unanimidad. Y ahí está también Izquierda Unida, está el Partido Aragonés y está el Partido Socialista.

Y parece que ustedes piensan que los bajoaragoneses no se van a enterar de lo que ustedes votan aquí y se van a enterar, se van a enterar porque además me voy a encargar yo de que se enteren de lo que ustedes, de lo que ustedes votan aquí, de lo que

Sesión plenaria 24 y 25/03/22
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ustedes votan aquí. *[Comentarios]*. Sí, es que, señorías, es muy bonito votar ahí a favor y venir aquí a cambiar el criterio. Eso demuestra que ustedes no son un partido de fiar. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Gracia.
Grupo Parlamentario Socialista, señor Urquizu.

El señor diputado URQUIZU SANCHO [desde el escaño]: Muchas gracias, señor presidente.

Mire, señor Gracia Suso, ¿sabe de qué se tiene que encargar? De lo que se debate en los Consejos de Administración de MotorLand, donde ustedes están representados.

Entérese, pregúntaselo a los representantes del Partido Popular en el Consejo de Administración de MotorLand, que no tienen posiciones muy diferentes a las que sostiene este gobierno y que les expliquen por qué sucede lo que sucede.

Así que más que intentar generar ese ruido que no beneficia a nadie, como le he dicho en mi intervención, y que no genera más que incertidumbre, infórmese de lo que sucede dentro de la empresa que puede, no sé si mientras era miembro del Consejo de Administración se enteraba, pero ahora que no está, por lo menos pregunte a sus compañeros de partido. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Urquizu.

Pues, se suspende la sesión hasta las cuatro y media. Gracias.

[Se suspende la sesión a las catorce horas y cincuenta y nueve minutos].