

Sesión plenaria 30-12-2020  
(Tarde)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Buenas tarde a todos. Continuamos con la sesión plenaria. Sesión 15: Departamento de Economía, Planificación y Empleo. Comenzamos con el turno de defensa de los votos particulares o enmiendas. Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Campoy, tiene la palabra. *[Se reanuda la sesión a las catorce horas cincuenta y ocho minutos].*

*El señor diputado CAMPOY MONREAL:* Muchas gracias, señora presidenta.

Este es el debate más importante que se produce cada año en estas Cortes. Hablamos de muchos temas, pero este, los presupuestos que van a tener los aragoneses para el próximo año, es el debate sin duda más importante, el más esperado por todo el mundo, pero, sobre todo, por los que lo están pasando mal.

Y, además, este año, se contextualizan en un escenario de profunda crisis económica, ocasionada por la crisis sanitaria de la COVID-19.

Y, como estamos viendo, la recta final ya de este año 2020, el punto de partida, señorías, es muy negativo, muy negativo en Aragón, es muy malo, tanto en lo sanitario, como en lo económico.

Y lo voy a explicar: el surgimiento de nuevos rebrotes y el aumento de casos en Aragón, hemos llegado a ser líderes nacionales, en esto sí que hemos sido líderes, no nos permiten o no nos deberían permitir ser optimistas respecto a los próximos meses, o al próximo año, en lo que respecta a la situación sanitaria; por lo que las medidas impuestas por el Gobierno actual de Aragón, socialista y “podemita”, a la movilidad y a la actividad económica, en Aragón hoy tenemos muchos comercios, hostelería, nieve, ocio nocturno... con muchas limitaciones y, en su gran mayoría, prácticamente cerrados, seguirán estando presentes, les digo, estas limitaciones en muchos municipios y en muchos sectores en el próximo año.

En esta situación sería necio no tener en cuenta que todas las previsiones económicas se van a revisar a la baja y, consecuentemente, el año que viene, antes de despegar, antes de arrancar, antes de subir la persiana en Aragón, pinta ya mal, pinta ya muy mal.

Pues bien, dicho lo que antecede, que era necesario, el asunto en este debate de presupuestos, debería ser muy sencillo. Los aragoneses lo están pasando mal, en Aragón nos van mal las cosas, los que tiran del motor económico en Aragón están sufriendo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

mucho, y el Gobierno, esta Administración, la de este lado, la socialista, “podemita”, “parista” y “chuntista”, debería tener el deber y la responsabilidad de escuchar a todos los que lo están pasando mal y plasmar negro sobre blanco en los presupuestos, las necesidades más acuciantes de Aragón.

Y, como les digo, hasta hace muy poquitos días, hasta que comenzó la tramitación parlamentaria de estos presupuestos, los aragoneses no sabíamos cómo lo iban a hacer ustedes. No sabíamos si iban a aceptar enmiendas y sugerencias de la oposición en general, como dicen, de cara a la galería y del Partido Popular, en particular.

Vamos a las cifras de Departamento de Economía. 2020: ciento treinta y nueve millones. 2021: ciento cincuenta y ocho. Incremento, dieciocho millones. Un trece por ciento escaso de los presupuestos. Con el mayor endeudamiento de la historia, casi nueve mil millones.

No les voy a negar.... casi nueve mil, no cabecee, señor Pérez Anadón, casi nueve mil.

No les voy a negar que, concretamente, el Partido Popular, nos hemos quedado muy sorprendidos, porque creíamos que con un presupuesto tan expansivo y con tantos aragoneses pasándolo mal, el Departamento de Economía iba a tener algún cero más.

Pues bien, les cuento todo esto porque ya veníamos cojeando toda la pandemia. Los autónomos, los hosteleros, el sector de la nieve, las pequeñas empresas, las empresas familiares... no han recibido prácticamente ayuda del Departamento de Economía en todo el año.

Y con este presupuesto, ustedes, la izquierda solidaria, véase la ironía, vienen a decirnos que les contemos a los aragoneses que van a recibir el año que viene el peor de los años económicamente que se recuerda en Aragón, van a recibir un trece por ciento más.

¿Saben ustedes cuánto es el trece por ciento más de cero? Cero. Cero.

Y vamos a las enmiendas, señora consejera, que también la veo cabecear y eso es que me presta atención. Y me gusta.

Vamos a las enmiendas. ¿Qué enmiendas les hemos presentado? Y me jugué una comida con usted a que no me aprobaban ni una. La he ganado. La he ganado.

¿Qué enmiendas le presentamos? La primera: aumentar la partida de subvenciones a la internacionalización de pymes. Que animalada, ¿eh? Seiscientos mil euros.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La segunda: dotar de una partida específica de estrategia, para la estrategia aragonesa de seguridad y salud en el trabajo. Izquierda Unida, le gustaría, porque la han pedido ellos también.

La tercera: plan de sostenibilidad, autónomos y pymes. Quinientos mil euros.

La cuarta: quinientos mil para estrategias varias del INAEM, estrategia aragonesa de empleo, digitalización, plan especial de empleo...

¿A que parece sensato lo que estamos diciendo? ¿A que a nadie se le ocurriría votar en contra, si no se me viera la cara del que lo está diciendo? ¿A que a nadie?

¿Pues sabe cuántas ha aceptado la izquierda solidaria, véase otra vez la ironía? Cero, cero, cero. La misma cantidad o el mismo número... a los aragoneses no les produce ninguna risa, señora consejera... La misma, la misma cantidad, la misma cantidad que viene acompañando a este Departamento de Economía durante toda la pandemia. Cero, cero. *[Comentarios]*.

Miren, cada año, cada año, lleva escrita su historia. Este año, en el que las personas hemos perdido casi todo: salud, seguridad, economía, sustento, relaciones, tacto, olfato... hoy, gracias a la izquierda solidaria, vamos a perder el mejor de los valores: el de la solidaridad, el de la ejemplaridad, el del pacto, el de juntarnos todos de verdad, no solo de boquilla, para mejorar Aragón, el de trabajar juntos, el de escucharnos, el del debate enriquecedor, el de aceptar las enmiendas a un presupuesto, si estas van a mejorar Aragón, el de escuchar, el de pensar en Aragón, en las personas, y esto, señorías, en el contexto de pandemia en el que nos encontramos, resulta, cuanto menos, asombroso.

Como se asombra los aragoneses de cómo el PSOE, Podemos, Chunta y PAR han desconectado de la calle y se han conectado solo entre ellos, que eso, ustedes, sí que lo han hecho muy bien, bien agarrados, para que no se pierdan el sillón o el sueldo.

Voy terminando ya. Lo que se espera de la oposición, señorías, es que haga oposición. Lo que se espera del Gobierno es que gobierne.

Donde toda la pandemia, y durante todo el debate de presupuestos, el Partido Popular ha hecho oposición, oposición constructiva, participativa, pensando en las personas, en los aragoneses.

La pregunta que yo formulo hoy es: ¿qué han hecho ustedes? ¿En quién han pensado? ¿En los aragoneses en el Senado o en el cuatripartito?

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora vicepresidenta primera (ROGRIGO PLÁ):* Gracias, señor Campoy.

A continuación, turno de palabra para el Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señora Fernández, cuando quiera tiene la palabra.

*La señora diputada FENÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías. Sección 15: Economía, Planificación y Empleo.

En esta sección, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón hemos creído necesario mantener vivas las diez enmiendas realizadas por considerarlas necesarias para mejorar la empleabilidad de los colectivos más vulnerables e incrementar la inversión destinada a fomentar el emprendimiento y la I+D+i del tejido empresarial, en colaboración con la Universidad de Zaragoza.

En Vox, hacemos una apuesta fuerte por la empleabilidad que, como todos ustedes entenderán, es crucial en la actual crisis económica, producida no solo por la crisis sanitaria, sino también por la incapacidad e inoperatividad tanto del Gobierno social, comunista, del señor Sánchez, como del cuatripartito aragonés.

Hemos presentado enmiendas en este sentido tan ultra, ultra, ultraderechistas, como las califican las sectarias izquierda y extrema izquierda, que el común de los aragoneses denominaría únicamente de sentido común.

Enmiendas que van encaminadas a lo siguiente: a incrementar partidas destinadas a ayudas a la contratación de la formación profesional dual, muy necesarias para mejorar la formación, cualificación y el desarrollo personal de los jóvenes que inician su camino profesional.

En Aragón, tenemos una tasa de paro juvenil superior al treinta y un por ciento, enmienda que resulta más que necesaria.

En esta línea, realizamos también una enmienda para incrementar las partidas destinadas al Plan aragonés para la mejora de empleabilidad joven; al incremento de la inversión del programa de fomento del empleo de autónomos; al incremento de la partida para ayudas a la empleabilidad de personas con discapacidad, dada su especial vulnerabilidad en la crisis económica actual; a la formación al empleo para mujeres jóvenes y mayores de cincuenta años; a incrementar la dotación presupuestaria del programa de parados de larga duración, cuatrocientos ochenta mil euros.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Todas estas enmiendas han sido rechazadas por el Gobierno cuatripartito y la izquierda, fuera de toda lógica, a pesar de ese cariño con el que nos han obsequiado a primera hora de la mañana, para decir que las habían estudiado con especial cariño, interés y mimo.

Por otro lado, entendemos que nos rechacen esas enmiendas porque suponen quitarles presupuesto a organizaciones sindicales y empresariales que, como la mayoría de los aragoneses perciben, aportan poco o nada a la empleabilidad, pero que al Gobierno le viene muy bien aderezar de dinero público, para evitar la conflictividad social, especialmente en esta época.

En Vox apostamos decididamente por el emprendimiento. Pensamos que la actual crisis supone una oportunidad para el desarrollo de nuevas propuestas empresariales, especialmente en el campo tecnológico y de energías limpias.

Para ello, hemos propuesto a la Cámara una enmienda para mejorar la transferencia a Sodiar, condicionando la ampliación de la línea de microcréditos, destinada a financiar proyectos de inversión ejecutados por emprendedores con casi un millón de euros.

Es urgente para Aragón crear campus, ecosistemas de emprendimiento, con proyectos de *startups*, que sean polos de atracción del talento y que permitan a Aragón y, por ende, a España, engancharse a la revolución tecnológica actual y a la nueva economía.

También, y relacionado con esto, hemos realizado enmiendas para mejorar las partidas destinadas a la inversión destinada a programas que mejoren la cooperación entre universitaria y empresas con alto valor añadido en I+D+I.

Solicitamos la aprobación de esta Cámara a enmiendas destinadas a la creación de un campus que fomentase la colaboración universidad-empresa para el desarrollo de vehículos propulsados por hidrógeno; un programa de formación y empleabilidad y emprendimiento para jóvenes universitarios para que pudiesen realizar prácticas en pymes aragonesas.

Este ha sido, en general, el sentido de nuestras enmiendas en esta sección. Entendíamos que, alguna de ellas, podría ser motivo de aprobación de este Gobierno porque son más que necesarias y porque carecen de componente ideológico alguno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pero, sin embargo, nos hemos encontrado que este Gobierno ha aprobado una serie de enmiendas destinadas a dotar de más presupuesto, si cabe, a los sindicatos de clase y a las asociaciones empresariales.

También, curiosamente, han aprobado una enmienda de Ciudadanos sobre un microcrédito para autónomos, muy similar a la nuestra, pero, mientras la de ellos solamente movía cincuenta mil euros de presupuesto, la nuestra movía un millón de euros.

Por otro lado, y como no podía ser de otra manera, han aprobado enmiendas de Izquierda Unida, dinero que han detraído de partidas destinadas a incrementar las energías limpias, como la movilidad eléctrica, para destinarla a organizaciones agrarias y sindicatos, para programas de asesoramiento y coordinación a las personas que acuden a las campañas agrícolas. Esto ya lo hacen los ayuntamientos, pero parece ser que a ustedes les gusta más que lo hagan los sindicatos.

Les invitamos a que reconsideren el apoyo a estas enmiendas de apoyo a la empleabilidad para los colectivos más vulnerables, el apoyo al emprendimiento, aunque sabemos que ustedes no tienen intención de debatir nada con nosotros, aunque hablemos de partidas sin contenido ideológico.

Esto se llama sectarismo, señores, a pesar de ese cariño que dicen que han dedicado a leer nuestras enmiendas.

Gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señora Fernández.

Turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Martínez, tiene la palabra.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Muchas gracias, señora presidenta. Me voy dirigir a usted, señora consejera, porque, al fin y al cabo, lo que vamos a aprobar es el presupuesto con el que va a usted a trabajar durante este año que viene.

Mire, mire, ha habido muchas veces y ha habido por parte de nuestro Grupo Parlamentario que creemos que, obviamente, nuestra función desde las Cortes y la suya desde el Gobierno no es la de crear puestos de trabajo, no es la de montar empresas, no es la de lanzar proyectos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pero sí que es cierto que le hemos dicho muchísimas veces que creemos que la política tiene una función fundamental, que es la de influir.

A veces, hay gestos que pueden no parecer nada y en cambio lo son todo. Y se lo digo porque eso es lo que hemos hecho nosotros con estos presupuestos. Eso es lo que se ha hecho, precisamente, por parte de Ciudadanos, votando a favor de este presupuesto. Y es lo que se ha hecho votando a favor de la sección de Economía, de la que usted es consejera.

Y se lo digo por lo siguiente: decía el señor Campoy qué es lo que se esperaba de la oposición. Bueno, yo creo que, de la oposición, de momento, lo único que se espera es que haya una labor de control e impulso. Y lo que sucede es que, en determinados casos, como ha sido este de Ciudadanos, en este momento creemos que el impulso se lo teníamos que dar al Gobierno de Aragón apoyándolo en estos presupuestos.

¿Por qué? Un motivo muy sencillo, para los que venimos del mundo de la empresa y venimos de dar la batalla, de trabajar y de sudar la gente, precisamente, ahí en la calle.

¿Cuál es la cuestión? Cuando mayor unidad, cuando mayor consenso hay en un territorio, más sencillo es que vengan a invertir las empresas. Las empresas del exterior, lo siento, es así. En este momento no nos queda otra.

Lo que necesitamos, en primer lugar, son inversiones del exterior, esas decisiones que muchas veces se toman fuera, se toman asumiendo los mínimos riesgos posibles, y un territorio en el cual hay consenso, un territorio en el cual un Gobierno cuenta con muchos apoyos, obviamente, va a suponer una mayor facilidad para que usted atraiga a esas inversiones.

¿Qué sucede? Que... lo que sí le voy a decir es algo que quiero que quede ya claro desde este momento, señora consejera. Les estamos dando oportunidad. Ciudadanos en este momento al Gobierno de Aragón lo que está haciendo es dándole una oportunidad. En concreto, a su consejería, lo que es la oportunidad que merecía, porque creemos que es el momento adecuado.

Y como creemos que además el 2021 tiene que ser un año de oportunidades, de eso voy a hablarle en los dos minutos que vienen a continuación.

Porque hay algunas cuestiones que están referidas precisamente a las oportunidades, no ya de su Gobierno, al que le estamos dando nosotros la oportunidad,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

sino los que están ahí fuera y creemos que no han atendido algunas de nuestras peticiones.

Miren. Hay dos enmiendas en concreto, de las cuales les pediríamos que reconsiderasen ustedes su voto. Dos enmiendas en concreto.

Una para impulsar el Plan de Segunda Oportunidad, que ya está legislado y que necesita de una dotación si su departamento, obviamente, quiere ayudar a todos aquellos que quieren acudir o volver a intentarlo, después de que hayan tenido una situación crítica, fruto de esta pandemia.

No nos han aprobado. A ustedes les damos una oportunidad, pero ustedes no quieren aprobar fondos para que aquellos que quieren tener la segunda, puedan tenerla. Se lo exigiremos a lo largo del año. Ya se lo digo, señora consejera, aun cuando le aprobemos este presupuesto.

La segunda parte, la oportunidad que tienen que tener todos aquellos que por motivo precisamente de esta pandemia, van a ver cómo sus trabajos cambian o les hacen, o lo que necesitan, es desarrollar nuevas competencias.

Y le dijimos: ustedes gestionan cuarenta y tres millones de euros para la formación, para que aquellos que en este momento se van a enfrentar a cambios en su vida laboral, a cambios en las competencias que tienen que desarrollar, puedan tener una oportunidad encontrar su trabajo... un nuevo trabajo o aquel que tienen en este momento lo puedan mantener. Oportunidad para ellos, señora consejera.

El cheque formación tampoco nos lo han aceptado. Llevamos ya varios años pidiéndolo, seguiremos pidiéndolo, independientemente, independientemente, de que en este momento le vayamos apoyar el presupuesto.

Y la que sí que nosotros pusimos encima de la mesa en el área de economía, era una solicitud que esta sí han atendido. Tengo que reconocer que esta la han atendido, que es pues que haya un decreto de simplificación administrativa.

Porque precisamente aquellos que quieren aprovechar las oportunidades, las pocas que haya, por duras que sean ahí fuera, y quieren aprovechar esas oportunidades, mínimo nosotros se lo pongamos fácil.

Y yo creo que ese, el equipo económico, cuando hablábamos, ¿verdad, señor Saz?, de qué es lo que había que hacer, obviamente, para apoyar este presupuesto, una de las prioridades que tenía que haber era que saliese adelante ese decreto de simplificación administrativa.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Porque, como le he dicho muchas veces, nosotros no montaremos las empresas, pero solo tenemos que poner fácil a aquellos que van a hacerlo.

Por lo tanto, dicho eso, dicho que lo que estamos dando es una oportunidad, lo que sí le voy a decir, señora consejera, es que a lo largo de este año nosotros vamos a seguir con esa labor de control y de impulso.

Y lo que sí esperamos, obviamente, ya se lo anticipo, es una respuesta a la altura y esperamos de su departamento, ya que no hay todo el dinero que a nosotros nos habría gustado que hubiese, yo creo que eso no va a suceder nunca, pero obviamente no va a ser... claro, todos vamos a querer siempre muchísimo más, señora consejera.

Pero lo que sí le vamos a pedir es un esfuerzo adicional, le vamos a pedir un esfuerzo adicional.

Mire. Usted siempre me ha dicho que parecía que bastaba con el diálogo social. Nosotros lo hemos ejercido. Los representantes de Ciudadanos nos hemos reunido con los agentes sociales, donde ya les digo, señores de Vox, nos guste o no nos guste, son los que representan al tejido empresarial y los que representan a los trabajadores.

Nosotros no podemos, por desgracia, sentarnos con todas las empresas, no podemos sentarnos con todos los trabajadores, pero sí hacerlo con aquellos que precisamente los representan, confiando en su trabajo, que tienen misiones asignadas muy importantes y es por ese motivo precisamente por el que hemos aumentado, o hemos pedido que se aumentara la dotación.

Nosotros ya hemos empezado a dialogar con ellos. Estaban de acuerdo con este presupuesto. Así se lo digo al Gobierno. Estaban de acuerdo, de momento estaban de acuerdo con este presupuesto. Ahora hay que ver cómo se ejecuta.

Y, por lo tanto, como creemos además que ellos son los que tienen la voz o tienen una voz que debe ser escuchada, en base a ese diálogo social del que usted siempre ha hablado, nosotros tomamos la decisión.

Pero aparte de eso, señora consejera, empieza el 2021, empieza el 2021 y no va a ser un año sencillo, seguro y usted lo sabe perfectamente.

Mire, solo hay una cosa que sí le pediría: no saquen tanto pecho de las cifras cuando son buenas, no saquen tanto pecho el presidente y usted de las cifras, eso se lo voy a pedir, porque, sinceramente, aquellos que lo están pasando mal, no les hace ninguna gracia estar pasándolo mal ellos y viendo cómo el presidente al Gobierno y la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

consejera de Economía dicen que las cifras son las mejores de España o que las cifras en este momento nos podemos dar casi casi por satisfechos.

No creo que sea lo más conveniente. Sí, señora consejera, ustedes están continuamente diciendo que somos los que más vamos a crecer, que las exportaciones, que el sector industrial... eso es lo que se está viendo en la prensa. Lo único que les pido es que dejen es, eso que son titulares, sí, señora consejera, dejen eso que son titulares y pónganse y pónganse... sí, señora Gastón, lo siento mucho, es lo que hacen ustedes, o sea, no les he visto todavía... no les he visto ninguna actuación de otro tipo, de momento, a partir del 2021 se las vamos a pedir y se las vamos a exigir, porque para eso van a tener en nuestro apoyo.

Pero yo, señora consejera, vuelvo a repetirle: tienen ustedes una oportunidad. Esperemos que estén a la altura de la que les hemos dado. Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Martínez.

A continuación, turno de defensa para la Agrupación Parlamentario Izquierda Aragón, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, al igual que pasó el ejercicio pasado, el año pasado, en el presupuesto del año pasado, esta sección ha sido la sección de la que más problemas hemos encontrado para intentar entendernos, en la que, consejera, menos sensibilidad hemos encontrado para poder hacerlo y en la que, quizá, más cuestiones pendientes quedan de los acuerdos que hemos ido acumulando a lo largo del ejercicio, de la legislatura, incluso de la investidura del presidente, habida cuenta que es una sección que para nosotros es crucial, más en un momento en el que estamos hablando de la necesidad de un cambio de modelo productivo.

Aprobábamos nosotros y nosotras, desde Izquierda Unida, la negociación de este presupuesto con muchísima modestia, muchísima modestia, incidiendo en cuestiones que nos parecían profundamente importantes, que ya venían arrastradas en clave de déficit, a nuestro juicio de atrás y que requerían una respuesta.

En primer lugar, políticas de salud laboral y prevención de riesgos. Usted ya sabe que para Izquierda Unida esto es una cuestión nuclear. Es verdad que la actividad económica, tal y como algunos la entienden, corresponde o dejamos que se haga en el marco de la actividad del ámbito privado, pero no es menos cierto que la garantía de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

cumplimiento de la norma... la norma laboral, en materia de salud laboral, sí que nos compete en tanto... en cuanto tenemos alguna competencia.

Y, desde esa perspectiva, el impulso de la Estrategia Aragonesa de Prevención de Riesgos o el impulso de las medidas preventivas imprescindibles para garantizar que la salud laboral llega a esas empresas de pequeña dimensión, prácticamente más del noventa y cinco por ciento del tejido empresarial aragonés en el que no hay delegación de personal en materia de salud laboral, es algo imprescindible.

Son dos cuestiones, además, y es importante decirlo, recurrentes, por necesarias y previsibles, por esperadas, viniendo de un portavoz, como es el portavoz de Izquierda Unida.

Nuestra formación política considera que esto es nuclear, fundamental, y ha vuelto a ponerlas encima de la mesa. Ya la puso el año pasado. Ya han sido objeto de debates en esta Cámara, que han salido aprobados. Y volvemos otra vez a encontrarnos con la negativa de su aprobación en un año, además, en el que nuevos riesgos, también para la salud, no solo de las personas en concreto, sino la salud colectiva, habida cuenta de que la COVID, ya... ya es una realidad en el ámbito laboral también y, por lo tanto, tiene que considerarse como una enfermedad que afecta al ámbito profesional. Con nuevas realidades, en ese sentido, como las que han vivido los temporeros este ejercicio, pues consideramos que era también necesario incidir en esa cuestión.

Más aún en un año en el que ni siquiera se ha ejecutado el presupuesto que había para la política de alojamientos. Ha sido un problema, pero no ha sido un problema de los trabajadores y las trabajadoras del campo. Ha sido un problema de falta de previsión, que Izquierda Unida ya ha situado en diferentes debates, tanto en esta Comisión como en el ámbito de la Comisión de Agricultura y que volvíamos a situar encima de la mesa en estos presupuestos, porque considerábamos que era importante avanzar en esta... en esta materia.

Ninguna de estas cuestiones se ha visto positivamente aceptada y nosotros consideramos que son fundamentales. Izquierda Unida mantiene vivas estas enmiendas, la 373, la 374, 379 y la 380, especialmente esa 373 por la relevancia que tiene de... de deuda, a nuestro juicio, ese impulso de la Estrategia Aragonesa de Prevención de Riesgos Laborales y, ya les adelanto, que, en buena medida, la decisión final de este portavoz, va a depender del resultado de esta votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Otra de las cuestiones fundamentales que Izquierda Unida ha situado encima de la mesa era la necesidad de avanzar un “poquico”, un poco, nada más que un poco, en ese nuevo modelo productivo, con el protagonismo reconocido y reconociéndolo de nuevos actores, imprescindibles para avanzar hacia una economía más resiliente, más capaz de dar respuesta y soporte también a las estructuras productivas, en aquellos sectores en los que están menos desarrolladas, y hablo del medio rural. Una economía que, además, situase encima de la mesa como objetivo y, coincidiendo con ellos, los objetivos que tiene que arrojar el aprendizaje de la COVID. Es decir, volver a poner el bienestar en el centro de la economía y los cuidados sobre la mesa y, entonces, en ese sentido, como bien sabe, hablábamos de la economía social.

Tampoco aquella enmienda que iba precisamente para impulsar el Plan de Economía Social se ha visto satisfecha. Estamos hablando de la 395, que también queda viva para el debate. Bueno, si en las dos únicas cuestiones en las que Izquierda Unida, más allá de aquella enmienda que situamos encima la mesa, como hicimos el año pasado, para garantizar la empleabilidad de los mayores y la inserción de los mayores de cuarenta y cinco años en el paro, que este año ha sido admitida por la mitad que, en el ejercicio pasado, pues si esas dos cuestiones no se han visto satisfechas, pues nos preocupa sobremanera.

Y hablaba de la economía social. Nosotros estamos muy de acuerdo con la ley que se va a impulsar, habida cuenta de que ya no habrá ningún tipo de ningún tipo de...bueno..., de motivo, por el cual no impulsar decididamente este sector.

Pero es que creemos, señora consejera, que es imprescindible reconocer un hecho. Un hecho que es en nuestra vida económica, la vida economía de la comunidad, de una relevancia importante, como es el peso del sector de... de este sector, en el ámbito... en el ámbito de la... actividad económica.

Más allá de la dificultad que existe, evidentemente, para poder caracterizar toda su dimensión, porque es muy amplio y es muy diverso. Pero, sin lugar a dudas, más de un 3,3% del empleo, más de dos mil quinientos millones de volumen de negocio, etcétera, etcétera, justifican, estamos hablando de un veinticuatro por ciento de los trabajadores y trabajadoras, justi... o sea, veinticuatro mil, perdón, justifican de forma evidente la necesidad de actuar ya, de reconocerlos ya, de crear herramientas contando con el sector, ya.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

No puede pasarnos como nos ha pasado con otras leyes de otro tipo, en el caso concreto, por ejemplo, de la ley de autónomos u otras leyes de otros departamentos, que quedan muy bien sobre el papel pero que luego falta su desarrollo.

Por lo tanto, lo único que pedía Izquierda Unida es que se empezase a trabajar ya, precisamente para que la implementación y el despliegue de la ley ya llegara con los trabajos más o menos adelantados. Porque es una realidad que vive, existe y va a seguir existiendo, independientemente de lo que haga el Gobierno, de lo que haga otro ejecutivo.

En ese sentido, lo mejor es alinearnos y trabajar de la mano. Por lo tanto, estas cuestiones son fundamentales para que Izquierda Unida determine definitivamente su voto.

El año pasado, la portavoz del Partido Socialista se comprometió desde esta tribuna con Izquierda Unida en desarrollar buena parte de estas cuestiones. El balance, el balance de ese compromiso este año a nosotros no nos satisface.

Por lo tanto, lo que pide Izquierda Unida es la aprobación de las enmiendas y ya se encargará Izquierda Unida de hacer balance del cumplimiento, de lograr el cumpliendo esas enmiendas.

Ese es, exclusivamente, ese es, el compromiso que yo les pido. En su mano está que la posición política de esta formación *[corte automático del sonido]*.

Como va a pasar con el conjunto de departamentos y al articulado de la norma sea positiva, que es la voluntad que tiene Izquierda Unida y que, en cualquier caso, va a seguir siendo la voluntad que tenga Izquierda Unida para seguir trabajando en una recuperación que desde luego no puede dejar a nadie atrás y en ese sentido, consideramos que hay cosas que aportar, desde la voluntad firme y el compromiso firme de esta formación política desde el inicio de la legislatura de remar, en la medida lo posible, en la misma dirección que el Gobierno de Aragón. Nada más

*La señora vicepresidente primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Sanz.

Continuamos con las intervenciones. Turno en contra de fijación de posiciones. Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Sánchez, tiene la palabra.

*La señora diputada SÁNCHEZ GARCÉS:* Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señora consejera, muy buenas tardes, señorías.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Permítanme que comience mi intervención reconociendo y poniendo en valor el esfuerzo y el trabajo que ha realizado el Gobierno de Aragón en este ejercicio.

Es decir, debemos de recordar que, sin tregua por parte de la pandemia, el Gobierno de Aragón y los cuatro partidos que lo forman, en ese ejercicio de responsabilidad y de compromiso adquirido con los aragoneses, han sido capaces de elaborar un presupuesto para el ejercicio 2021.

Es decir, nuestra comunidad contará desde el día 1 de enero de 2021 con un presupuesto que permitirá, desde el minuto número uno, empezar a trabajar y poner a disposición de la ciudadan... de la ciudadanía, todos cuantos recursos se disponen.

Y es que otros ejecutivos autonómicos, con menores dificultades de las que ha contado nuestra comunidad, no han sido capaces de elaborar sus cuentas en tiempo y forma, como sí han sido capaz el Gobierno del señor Lambán. *[Aplausos]*.

Este Gobierno ha elaborado un presupuesto histórico, un presupuesto expansivo y un presupuesto social, un presupuesto que tiene dos objetivos claros: defender los servicios básicos del Estado del bienestar e impulsar la recuperación económica.

Es verdad que Aragón está sufriendo las consecuencias de la pandemia, como está sufriendo el resto de economías mundiales, pero también es verdad que Aragón lo está sufriendo de una manera distinta a otras economías.

Tanto el Informe del Centro de Predicción Económica como las previsiones de Funcas, coinciden en que en este año 2020, Aragón será la cuarta región con menor caída del producto interior bruto.

Pero es que además distintos indicadores dan muestra de esa diferenciación de Aragón con relación a otras autonomías. Sí, señor Martínez, sacamos pecho de estas de estas cifras porque trabajamos para ello. Trabajamos para que, por ejemplo, en el mes de octubre, nuestra región lidere el incremento de la... de la cifra anual de facturación industrial y lidere también el ranking regional de las exportaciones aragonesas durante el mes de octubre.

Y es que además también es de recordar que, tras escuchar algunos de los discursos catastrofistas de algún portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra, debo decir y de recordar, que la AIREF, una autoridad independiente, avala las previsiones de los escenarios macroeconómicos para 2020 y 2021 que son, sobre las que se elaboran estos presupuestos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y es por ello, en este contexto real, donde se enmarca el presupuesto del Gobierno de Aragón y el presupuesto del Departamento de Economía, Planificación y Empleo. Y es, precisamente, para la consecución del segundo de los objetivos de este presupuesto, que era impulsar la reactivación económica, donde entra en juego el Departamento de Economía, Planificación y Empleo.

Un departamento que cuenta con una dotación de 158,4 millones, lo que supone un incremento de más del trece por ciento con respecto al presupuesto anterior.

Un presupuesto que, como bien dijo la señora consejera, el día que lo presentó, tiene como principal finalidad y objetivo esencial, la dinamización de la economía aragonesa, para favorecer su crecimiento y la creación de empleo.

Y, para ello, se sustenta sobre tres pilares fundamentales: el fomento del empleo a través del INAEM, el apoyo y acompañamiento al tejido productivo, la captación de... de inversiones, el crecimiento empresarial y la promoción y el desarrollo económico.

Y, todo ello, como no puede ser de otra manera, de la mano de los agentes sociales en el marco del diálogo social y en línea con las prioridades establecidas en la Estrategia Aragonesa de Recuperación Social y Económica.

Y es que, como este presupuesto, el del presupuesto del ejercicio 2021, recoge lo acordado en la Estrategia, contará con el mayor apoyo de la historia: cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados de esta Cámara.

Pero es que además también cuenta con el respaldo de los agentes sociales y económicos, de los sindicatos y de los empresarios y de los representantes también de los municipios de las comarcas y de las provincias.

Porque no debemos olvidarlo, señorías, ante una situación excepcional, necesitábamos un presupuesto excepcional. Y este presupuesto lo es por importe, por apoyos y por medidas.

Muy brevemente, en cuanto a las enmiendas que se han presentado, destacar que los cuatro grupos que apoyamos al Gobierno hemos aprobado un total de siete... de siete enmiendas, presentadas a la sección 15 y 51, y que movilizan más de un millón de euros.

De Ciudadanos han sido aprobadas el cincuenta por ciento de las enmiendas presentadas, y de las presentadas por Izquierda Unida, también se han aprobado alguna de ellas y me gustaría destacar la del apoyo a la inserción laboral de mayores de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

cuarenta y cinco años, ya que tiene un importe significativo de setecientos cincuenta mil euros.

En cuanto al resto de enmiendas presentadas, el Partido Popular tiene tan poco que aportar que no ha podido ni dedicar un minuto a las propuestas que ha realizado. Hasta Vox, en este caso, se ha esforzado más que el Partido Popular.

Y, antes de terminar, sí que me gustaría recordar unas palabras, y para ello abro comillas: “yo soy de los que piensa que no podemos votar en contra de iniciativas que vayan en favor de las personas, estaríamos mandando un mensaje muy negativo a las personas, a los que debemos nuestro trabajo, a aquellas que nos han votado, a aquellas que se esperan mucho de nosotros”.

Menos mal que acaba de entrar el señor Campoy, porque no estaba hasta ahora en el debate, porque le quería preguntar si les suenan estas... estas palabras, igual como no me ha escuchado, no me puede contestar.

Se lo digo yo, son unas declaraciones tuyas hace apenas menos de dos meses en esta Cámara, unas declaraciones que en el día de hoy cobran mucho sentido, porque qué mejor iniciativa que un presupuesto para presentar este Gobierno en esta Cámara. *[Aplausos]*.

Un presupuesto en tiempo y forma que será aprobado el 1 de enero de 2021. Y es que solo con la aprobación de los presupuestos se pueden poner en marcha y llevar a cabo todas aquellas partidas presupuestarias que se destinan a los autónomos, a las pymes, a los desempleados, en definitiva, a los aragoneses y a las aragonesas, a las personas a las que se refería aquel día el señor Campoy.

Por ello todavía les invito a que reflexionen, señorías del Partido Popular, todavía están a tiempo de sumarse a seis de las ocho fuerzas políticas, de sumarse, no solo a los cuatro partidos que apoyamos al Gobierno, sino de sumarse a todos nosotros, de sumarse a Izquierda Unida y a Ciudadanos, que han sabido dejar de lado las diferencias y han sabido dar importancia a lo que realmente hoy en día es importante, que son los aragoneses y que son las aragonesas. El voto del Partido Socialista y de los grupos que apoyamos al Gobierno, está claro, votaremos a favor de la sección 15 y votaremos a favor de este presupuesto.

Por ello, señora consejera, solo me queda desearle todos los éxitos del mundo, que pueda ejecutar este presupuesto al cien por cien, porque de ello se verán beneficiados



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

todos los aragoneses y todas las aragonesas y, sin duda, todos esos beneficios tendrán una clara repercusión en nuestra economía.

Nada más y muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Sánchez.

Continuamos con el debate de la sección 16... señor... no me haga decir el nombre... Vamos a pasar de sección, sección 16, Departamento de Sanidad. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Marín, tiene la palabra.

*La señora diputada MARÍN PÉREZ:* Muy bien. Muchísimas gracias, señor presidente.

Señora consejera, señorías, podríamos hablar de rodillo para referirnos a la forma en la que los grupos políticos que conforman el Gobierno de Aragón han actuado respecto a las enmiendas presentadas por el Partido Popular para el proyecto de ley de presupuestos para el año 2021. Y no nos equivocaríamos.

Desde luego, la aplicación de ese rodillo es algo habitual en el Gobierno de Aragón, pero yo creo, y lo creo sinceramente, que no solo hay rodillo en su actuación, sino que también hay una gran dosis de incompetencia, de ignorancia y de indiferencia por su parte, y me explicaré.

Podríamos hablar sin temor a equivocarnos de rodillo, cuando el Partido Popular presenta una enmienda para que el Gobierno de Aragón firme un convenio para la atención a las personas con ludopatía, y esa enmienda es votada en contra por PSOE, Podemos, Chunta Aragonesista y PAR. Eso puede ser normal, ese voto en contra.

Lo curioso, donde se demuestra ese rodillo, es que, a renglón seguido, Izquierda Unida presenta dos enmiendas sobre esta cuestión, sobre la atención y ayuda a las personas con ludopatía, y los grupos que conforman el Gobierno votan a favor.

Enmiendas de Izquierda Unida, sí, enmienda del Partido Popular, no. Ambas dirigidas a lo mismo, ambas en la misma dirección.

Ahí, creo, se demuestra el rodillo de forma nítida, de forma cristalina y no se escuden en el origen del presupuesto, porque todos los que estamos aquí somos mayorcitos ya.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pero, como les decía al comienzo de mi intervención, también este Gobierno ha demostrado, con su talante frente a las enmiendas que hoy debatimos, otras actitudes, también otras aptitudes, pero eso es otra historia, como, por ejemplo, la ignorancia.

Y le sigo poniendo ejemplos. El Partido Popular, hemos vuelto a solicitar y ya van tres años seguidos, si no me equivoco, que se liciten las obras para la reforma del centro de salud de Barbastro. Y ustedes, señorías del PSOE, de Podemos, de Chunta Aragonesista y del PAR, han votado que no.

Han votado que no porque ignoran las necesidades de Barbastro y de los barbastrenses. Han votado “no” frente a una necesidad real, real, de mejorar la atención sanitaria de diecisiete mil personas, de diecisiete mil aragoneses y han votado que no, porque demuestran, ignoran, las necesidades de Barbastro, como las de otros muchos lugares de Aragón, no quiero pensar, de hecho, no voy a hacerlo, que hayan votado que no porque la enmienda es del Partido Popular y les puede más el sectarismo del Pignatelli que las necesidades de Barbastro.

De todas maneras, me gustaría saber, de hecho, lo preguntaré, qué piensan los concejales del PSOE y del PAR de esta ciudad y qué piensan los habitantes de Barbastro que les votaron a ustedes, señores del PSOE, Podemos, Chunta Aragonesista y del PAR, para que desde estas Cortes de Aragón defendieran sus intereses, entendiendo sus intereses por los intereses de los barbastrenses, no por los suyos propios, que es lo que están ustedes haciendo.

Pero también han demostrado esa ignorancia en otras enmiendas, en realidad, en casi todas, cuando han votado, por ejemplo, en contra de mejorar el centro de salud de Utebo con más medios profesionales, concretamente, con un pediatra urgencias o con más medios materiales, concretamente, con un ecógrafo.

Y es que algo tan sencillo, tan común, es lo que realmente necesitan, pero ustedes lo ignoran y, en consecuencia, votan que no y no apoyan a Utebo y no apoyan las necesidades reales de esta localidad.

Y a mí me gustaría saber también qué piensan sobre esto los siete concejales del PSOE que tiene esta localidad o los dos concejales de Izquierda Unida. Incluso me gustaría saber qué piensa sobre esto la alcaldesa de Utebo a la sazón del PSOE y todos los utebanos que les votaron a ustedes para que defendieran sus intereses y hoy no lo han hecho.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

O qué pensamos, y esta vez me voy a Teruel, cuando una vez más, y ya van demasiadas, los grupos parlamentarios que conforman el Gobierno de Aragón vuelven a votar en contra de Teruel, vuelven a votar en contra de mejorar la farmacia y la cocina del Hospital San José, sirva, como ejemplo, ignorando el gran papel impagable que este hospital ha hecho durante esta pandemia.

El Hospital San José, se lo explico, que poco me cuesta, es un hospital que acoge a pacientes para cuidados paliativos y otras cuestiones muy concretas, pero durante esta pandemia, cuando el Hospital Obispo Polanco se ha visto colapsado, porque se ha visto colapsado, ha atendido gracias a la inestimable labor y profesionalidad de sus trabajadores a todos los pacientes COVID que necesitaban esta atención.

Y hoy, algo tan sencillo como mejorar la farmacia y la cocina de este hospital, tan sencillo y tan necesario, no es apoyado por todos ustedes. Supongo que por ignorar la extraordinaria labor que este hospital presta en la ciudad de Teruel y el impagable trabajo que sus profesionales han llevado a cabo durante esta pandemia.

O bien, ante los tres ejemplos que acabo de relatar, y que desde luego se podrían trasladar al resto de las enmiendas presentadas, no es tanto ignorancia lo que ustedes reflejan, sino más bien indiferencia, indiferencia ante los problemas reales que presenta una sociedad, indiferencia ante los problemas que presenta nuestra tierra.

O bien las tres cosas: rodillo, ignorancia e indiferencia, lo cual empieza ya a ser terreno peligroso.

Pero me falta saber qué refleja un voto, un voto especialmente hacia una enmienda presentada por el Partido Popular, una enmienda, la 413, en la que nosotros hemos recogido una promesa, una promesa de la consejera de Sanidad, una promesa suya, señora Repollés, y la hemos traído a este plenario para saber por qué usted no la ha cumplido y por qué ustedes, señorías, la han votado en contra, y encontrar la palabra exacta que defina esa actitud.

Y esa enmienda no es otra que la que traslada una promesa de gratificación a los profesionales sanitarios de Aragón por su labor durante esta pandemia. Señora Repollés, el día 29 de mayo de 2020. Usted habló de “Plus COVID-19”, muy rimbombante, vacuo, pero rimbombante. Y prometió una gratificación a los profesionales sanitarios por su trabajo.

Una promesa que hoy, 30 de diciembre de 2020, usted todavía no ha cumplido. Y el Partido Popular, hemos traído esa promesa, a esta Cámara, a la ponencia de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

presupuestos y ustedes, señorías de la izquierda de este Parlamento, *[corte automático del sonido]*.

Entre todos, podríamos buscar la palabra que define esa actitud, que bien podría ser, por ejemplo, la de “mentira”, esa encaja muy bien. O tal vez la de “hipocresía”. Porque, claro, queda muy bonito empezar todas nuestras intervenciones dando las gracias a los profesionales sanitarios y después votar “no” a lo que ellos se merecen. Eso también podría ser hipocresía.

O también incompetencia, porque ustedes, Gobierno de Aragón y quienes lo apoyan, son incapaces de cumplir una promesa y de apoyar y de agradecer, pero de verdad, no solo de palabra, sino también con realidades, el trabajo realizado por todos nuestros profesionales sanitarios durante esta pandemia.

Y son capaces de votar que no...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada MARÍN PÉREZ:* ... cuando es el Partido Popular quienes les quiere agradecer su trabajo. En resumen, y concluyo, presidente, ustedes se muestran indiferentes ante las necesidades de Aragón, incompetentes para resolver esas necesidades e incapaces de admitirlo y, al final, sus carencias las pagamos todos los aragoneses.

Los aragoneses hemos estado demostrando, hemos demostrado estar a la altura de las circunstancias durante esta pandemia, pero hoy más que nunca su Gobierno y ustedes, señorías del PSOE, de Podemos, de Chunta Aragonesista y del PAR, hoy más que nunca, han demostrado ustedes que, desde luego, no lo están.

Muchas gracias, presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Marín.

El Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, a lo largo de la jornada de hoy, los grupos de la oposición nos hemos tenido que oír, más de una ocasión, que estamos ajenos, que desconocemos que ha habido una pandemia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Presumen mucho de incremento de partidas presupuestarias en las intersecciones, en Sanidad, trescientos millones.

Pero, claro, si tenemos en cuenta que la sección de Sanidad habitualmente siempre ha sido deficitaria y que, a final de año, no le ha llegado para pagar ni siquiera las nóminas y que ha tenido al final que acumularse un déficit, que ya casi es crónico y que ha sido denunciado por la Cámara de Cuentas en más una ocasión, pues a lo mejor sus trescientos millones no son tantos.

Y a lo mejor, y a lo mejor, lo que, por lo menos, nuestro Grupo, hemos intentado, ha sido intentar mover algunas de esas partidas con gran dificultad, porque realmente no sobra dinero en esta sección, para centrarnos en lo que es más urgente, las necesidades más urgentes.

En Vox creemos, que debemos centrar todos estos... todos los esfuerzos en reforzar y mejorar los servicios públicos sanitarios de todos los ciudadanos, tanto de los que viven en la ciudad de Zaragoza, en Huesca y Teruel, como también en el medio rural, porque todos, todos, tienen derecho a recibir una sanidad pública de calidad, vivan donde vivan.

Y también en tiempos de pandemia se deben garantizar los servicios sanitarios. En situaciones extraordinarias como las que estamos viviendo, en situaciones de crisis como la actual, es cuando queda patente lo que realmente es más importante. Alguna de sus señorías, creo que, de la bancada de la izquierda, lo ha dicho a lo de la mañana, completamente de acuerdo.

Los recursos son escasos y debemos ser responsables a la hora de priorizar las necesidades. La salud debe de ser una prioridad. Tuvo que llegar una grave pandemia, que ha dejado tras de sí más de setenta mil vidas para darnos cuenta.

Los recursos movilizados por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, a través de las enmiendas en esta sección, ascienden a 11,8 millones de euros, enmiendas que finalmente no han conseguido los suficientes apoyos y que, a continuación, voy a pasar a describir, como he dicho anteriormente, para que sus señorías sepan lo que este presupuesto se ha perdido.

Plan de reducción de listas de espera quirúrgicas y de primera consulta especializada por un importe de tres millones de euros. Sinceramente, señorías, no sé cómo pretenden reforzar la sanidad pública y que la sanidad pública asuma las abultadas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

listas de espera, sin invertir en la sanidad pública. Podría ser una pregunta así lanzada al vuelo, para que alguno la recogiera.

Antes de dudar su apoyo a la sanidad pública, tendrán hoy de todas formas, la posibilidad de reconsiderar su voto a esta enmienda, votándola específicamente al finalizar el debate.

Apoyo a las entidades locales para el acondicionamiento y mejora de consultorios médicos locales, así como el equipamiento de los mismos por un importe de dos millones de euros. Esto va en relación con lo de que es una sanidad que tiene que ser para todos, no solamente para los que vivimos en la ciudad, también para los que viven en el medio rural.

Refuerzo de la plantilla de atención primaria por dos millones de euros, bueno. Dotación de equipos de soporte, atención domiciliaria y paliativos con un millón de euros. La partida de destino, capítulo 1, contratación de personal para atención de estas necesidades. En relación a esta enmienda, me voy a detener un poquito, y voy a considerar, o voy a poner en su conocimiento un dato que probablemente muchos de ustedes desconocerán, pero que, bueno, algunos pensarán que es una coincidencia, ¿verdad?

Pero es verdad que en aquellos países en los que se ha legalizado la eutanasia, se invierte menos en cuidados paliativos. Quizás por eso, quizás por eso, ahí lo dejo, no sean tan casual que aquellos grupos parlamentarios que defienden, que están defendiendo en el Congreso los Diputados y en el Senado una ley de eutanasia, hayan votado en contra de esta iniciativa que hemos planteado. *[Comentarios]*.

En Vox hemos apostamos por la vida y consideramos que una sociedad desarrollada debe dotar adecuadamente aquellas unidades sanitarias que velan por la calidad de vida de los enfermos terminales hasta su muerte natural de una forma digna.

Los Gobiernos social-comunistas, en España, tienen otras prioridades: legislan para la muerte. Un país que está a la cola de cuidados paliativos, pero que se quiere convertir en referente mundial de la ley de eutanasia. Hemos traído nuevamente esta enmienda, para votación específica, con el fin de que sus señorías puedan reconsiderar su posición.

Contratación de personal para reforzar las unidades de salud mental, un millón de euros. En esa... a esa me referiré al final de mi intervención.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Creación de plazas de pediatría en todos los centros de salud de base donde no existan, con un millón de euros. Insistimos: sanidad de calidad para todos, con independencia de dónde vivan, en pueblos o en ciudades.

Refuerzo de las unidades de trastorno de la conducta alimentaria por, seiscientos cincuenta mil euros. Bien, este es un clásico. Este ya lo trajimos el año pasado y la rechazaron, una vez más, situación que para estas mujeres ha empeorado. Con lo cual todavía peor, todavía más delito no a apoyar esta... esta necesidad tan urgente que están sufriendo estas mujeres, otras mujeres que se están quedando atrás.

Adquisición de vehículos para médicos y personal sanitario en sus traslados en el entorno rural, quinientos mil euros. Sanidad de calidad para todos.

Programas de prevención del consumo de alcohol y otras sustancias, incremento de partidas con trescientos cuarenta y cinco mil euros, tampoco.

Plan de Prevención de Obesidad Infantil con doscientos cincuenta mil euros, tampoco.

Haciendo una breve valoración de todas las enmiendas registradas, por todos los grupos en el área de sanidad, se han presentado un total de cincuenta y tan solo han sido aprobadas siete, por un importe total de 1,4 millones de euros, importe verdaderamente intrascendente, para el presupuesto a la consejería, superior a dos mil trescientos millones de euros.

Las enmiendas aprobadas, nos vamos a detener únicamente en una, porque las demás, pues no merece la pena perder ni un solo minuto. Vamos a hablar de la enmienda aprobada del Grupo Ciudadanos para refuerzo del personal en atención a salud mental por 1,2 millones de euros.

Vox registró la enmienda número 417 por un millón de euros, con la misma motivación, idéntica partida de destino y similares partidas de origen, que una sí fuera aprobada y otra rechazada es algo que nos preguntamos, y que se preguntan, se preguntan, todas aquellas personas que han confiado en nuestra formación.

Pero ustedes saben la respuesta. La respuesta es que el sectarismo es la seña de identidad de este Gobierno.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Gaspar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada GASPAR MARTÍNEZ:* Gracias, señor presidente.

Comenzaré recogiendo las palabras que mis compañeros de Ciudadanos ya han dicho en sus anteriores intervenciones: este no es el presupuesto que Ciudadanos hubiera aprobado para hacer frente a la crisis sanitaria, a la crisis social y a la crisis económica generada por la COVID-19.

Por lo tanto, estos no son los presupuestos de Ciudadanos, pero también diré lo que he dicho en muchas ocasiones anteriores: ante situaciones excepcionales hay que adoptar medidas excepcionales.

Y, desde Ciudadanos, hemos actuado con responsabilidad, con capacidad de diálogo y con consenso, bases de la política útil, de la política constructiva. Esta sí, de verdad, que desde que llegamos a estas instituciones allá por el año 2015, hemos venido practicando en Ciudadanos.

Una política útil, una política constructiva que nos ha permitido alcanzar acuerdos, acuerdos como el de hoy, con los presupuestos, pero también acuerdos como el de la reducción del impuesto de sucesiones que adoptamos y que alcanzamos en la pasada legislatura.

Y esos acuerdos son los que hoy nos van a permitir votar a favor de los presupuestos para la Comunidad Autónoma del año 2021. Un año que, por desgracia, va a estar marcado por la crisis global que ha generado la COVID-19.

Y ahora voy a hablar de las enmiendas que hemos presentado en el ámbito de Sanidad. Hemos presentado enmiendas en cuatro ideas fundamentales: hacer frente a las listas de espera en nuestra comunidad autónoma, ofrecer un reconocimiento a los profesionales de nuestra comunidad autónoma, a los profesionales de la sanidad de Aragón, que tanto esfuerzo y que han estado al pie del cañón desde el inicio de la pandemia, y garantizar una sanidad de calidad en el medio rural.

También, como ha dicho el señor Morón, hacer frente a una de las lacras del ámbito de la salud mental, que afecta especialmente a la población de jóvenes... más joven de nuestra comunidad autónoma, como son los trastornos de conducta alimenticia.

Señor Morón, un millón doscientos frente a un millón, pues obviamente, doscientos mil euros más, esa es la diferencia.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Comenzaré hablando de las listas de espera, listas de espera que ya durante el año 2019 se vieron considerablemente incrementadas y que, este año 2020, por culpa de la pandemia, no se han visto reducidas, sino que se han visto todavía más incrementadas.

Hubo que cancelar y retrasar intervenciones y primeras consultas diagnósticas para hacer frente a lo urgente, atender a los pacientes afectados por el coronavirus, pero hacer frente a lo urgente, no debe hacer que nos olvidemos del importante. Y solucionar el atasco que las listas de espera sufren en nuestra comunidad debe ocuparnos y preocuparnos.

Por eso presentamos enmiendas para incrementar los conciertos sanitarios, para que se pudieran hacer frente a estas listas de espera en el corto plazo, a través de las derivaciones de aquellos pacientes que así lo desearan. Lástima que esta iniciativa no haya sido aceptada.

También presentamos enmiendas a fin de desbloquear de una vez el cobro de la carrera profesional y de que, al menos, las cuantías que estaban asignadas para el cobro de carrera profesional en el presupuesto del año 2020 se igualaran en este 2021, porque algunas de estas cuantías en el presupuesto al 2021 han sido recortadas. Lástima que esta enmienda tampoco haya salido adelante.

Y, sobre todo, lo lamentamos porque especialmente en un año tan duro como ha sido el 2020 para los profesionales de la sanidad en Aragón, el Gobierno de Aragón ha dejado los reconocimientos y mucho aplauso, pero en pocas medidas concretas que mejoren la calidad de vida, la calidad de la salud laboral y las condiciones económicas de los profesionales de nuestra sanidad.

Y en este apartado me van a permitir que haga un reconocimiento a la enmienda presentada por el Partido Popular para crear una partida de gratificación a los profesionales sanitarios. Una enmienda que los grupos que apoyan al Gobierno han decidido votar en contra y que desde Ciudadanos considerábamos que tenía que contar con nuestro voto a favor.

También hemos presentado enmiendas en relación a la sanidad en el medio rural. El Gobierno de Aragón en el presupuesto del año 2021 no ha incluyó la partida que estaba destinada a la mejora y adecuación de los consultorios médicos. Y en Ciudadanos siempre hemos defendido la importancia de apoyar económicamente a los ayuntamientos para el mantenimiento y adecuación de los consultorios rurales, ya que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

estas estos consultorios son los que acercan la sanidad a los habitantes de los pequeños municipios de Aragón.

Presentamos una enmienda para mejorar los equipamientos y la media tecnología de los consultorios médicos.

Enmienda, que ha sido rechazada también y, esperamos, señora consejera, que este rechazo no suponga que la intención del departamento de Sanidad es mantener los consultorios médicos cerrados este año también.

Y, finalmente, hemos presentado una enmienda... enmiendas para dotar de mayor presupuesto al área de salud mental, especialmente enfocadas a la atención de los jóvenes y adolescentes que sufren trastornos de conducta alimenticia.

Porque no nos olvidemos: todos los que estamos aquí debemos trabajar para dar soluciones y atender a nuestros jóvenes. No nos olvidemos. Ellos son el futuro de nuestra comunidad autónoma.

En este sentido, sí que queremos agradecer al Gobierno la especial sensibilidad que ha tenido aceptando estas enmiendas... estas enmiendas presentadas.

Como he dicho al principio, estos son los presupuestos que el Gobierno de Aragón considera necesarios para hacer frente a la crisis sanitaria, económica y social que la COVID está generando en Aragón, y que también, como dicho al principio, no son los presupuestos de Ciudadanos.

Desde Ciudadanos, no vamos a dudar que son los presupuestos que, según ustedes, convienen a nuestra comunidad autónoma y mantendremos la lealtad que durante estos meses de pandemia hemos demostrado. Mantendremos nuestra mano tendida y apoyaremos cuantas iniciativas busquen salvar vidas, salvar empleos y salvar familias.

Pero, señora consejera, señores del Gobierno, no se olviden que la lealtad es un camino de ida y vuelta, que no solo consiste en pedir lealtad a los grupos que estamos en esta Cámara, sino que también consiste en devolver esa lealtad.

Hoy desde Ciudadanos les vamos a dar un nuevo voto de confianza. Pero está en su mano, es su responsabilidad, señores del Gobierno, ejecutar de manera responsable los presupuestos que hoy nos presentan, demostrar a toda la sociedad aragonesa que, efectivamente, estos son los presupuestos que necesitamos para salir juntos y más fuertes de esta crisis.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

No dilapiden el voto de confianza que hoy les damos. Demuestren que son merecedores de esa confianza y demuestren, no a nosotros como Grupo Parlamentario, sino a toda la sociedad aragonesa, que merecía la pena confiar en ustedes. Gracias.

*[Aplausos].*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Gaspar.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Gracias presidente.

Señora consejera, yo creo que este año ha puesto de manifiesto las debilidades estructurales de nuestro sistema de salud.

Es verdad que para hacer frente a una crisis absolutamente inédita, para la que no estábamos preparados, pero es verdad que, cuestiones como los recortes sufridos durante décadas y décadas en el ámbito de lo público, cuestiones como las políticas de contratación y formación, también, especialmente de nuestros médicos de atención y enfermeras de atención primaria; cuestiones como la apuesta clara por un sistema profundamente hospitalario en el que las redes básicas han perdido el protagonismo que deberían de tener para avanzar hacia un modelo de salud preventivo, que cure lo menos posible, porque provenga la enfermedad, y hablo de atención primaria, salud mental, salud pública, fundamentales, se han demostrado fundamentales y van a seguir siéndolo, especialmente salud mental en el ámbito de la poscrisis.

Pues, bueno, estas cuestiones al final nos han puesto negro sobre blanco que nuestro sistema tiene carencias estructurales muy complejas de abordar en el debate de modificación de partidas presupuestarias.

Más a más, la inoperancia efectiva para resolver los problemas estructurales mediante la concertación que, históricamente, lastraban nuestra realidad sanitaria y hablo de las listas de espera, etcétera, etcétera, ponen de manifiesto, junto con los aprendizajes que... aprendizajes que nos deja esta pandemia, la necesidad de reforzar los servicios públicos, en especial el dispositivo de salud.

La necesidad de avanzar hacia un fortalecimiento evidente de dicha... de dicha cuestión.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y, por lo tanto, abordar un profundo... una profunda reflexión que sitúe encima de la mesa y en agenda, lo antes posible, todos los cambios oportunos para avanzar hacia ese modelo mejor.

Un modelo que está pensado, que tenemos además acordado y que viene reflejado en buena medida en la Estrategia... en el Plan de Salud 20/30.

Por lo tanto, no hay otra cosa que hacer más que empezar a hablar los... los pasos oportunos en ese... en ese camino.

Es cierto y yo le reconozco al Gobierno, que estos presupuestos ya contemplan un incremento evidente en materia de personal, fundamental, que estos presupuestos también recuperan y ponen encima de la mesa inversión en cuestiones fundamentales, pero no es menos cierto que quedan pendientes otras que tendremos que ir abordando, que también están contenidas en esa estrategia, como el avanzar hacia esa farmacéutica pública que debemos desarrollar.

En cualquier caso, consejera, señorías, Izquierda Unida es muy consciente y muy consciente de que seguimos inmersos en una crisis sanitaria profunda.

Hoy, además, los datos adelantados por parte del Gobierno no son nada halagüeños y, por lo tanto, entendemos que en un contexto tan complejo como el actual es complicado empezar a hacer cambios estructurales.

Lo decía bien el responsable de salud pública en el ámbito de la comisión de estudio del modelo residencial aragonés, decía: “hay que intentar caminar y hay que intentar transformar en tiempos de paz”.

Bueno, podemos estar de acuerdo. Pero no es menos cierto, señorías, que la llegada de la vacuna ya vaticina la posibilidad de que este año sea el año oportuno para empezar a caminar en esos cambios estructurales y en esos cambios profundos.

Y es allí, precisamente allí, donde Izquierda Unida ha querido poner el peso específico de su acción política durante ese trámite parlamentario que, como saben, y porque he venido diciéndolo y recalcándolo a lo largo de este debate, no solo contempla medidas de corte económico, sino también acuerdos políticos que vienen a desarrollar ese acuerdo de investidura que propició que el señor Lambán fuera presidente de esta comunidad y que vienen a reforzar posiciones fundamentales para avanzar en ese modelo.

Y no son otras que el refuerzo de la atención primaria, el impulso de la internalización de determinados sectores hasta ahora privatizados, que esta Cámara ha

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

acordado estudiar para recuperar, como el 061 y que se han demostrado eficaces en otras comunidades autónomas.

Nada más y nada menos que por una cuestión económica, pero también por una cuestión de garantía de prestación de derechos, sobre todo de trabajo digno y de calidad del servicio. Y más allá, la necesidad de impulsar la salud comunitaria como un dispositivo efectivo para reforzar ese carácter preventivo que tiene que tener nuestra salud.

Son cuestiones estructurales que difícilmente tenían encaje en el ámbito de un debate presupuestario, pero que hemos acordado a otro nivel y esperamos, desde luego, desde Izquierda Unida, y creemos que así va a ser, por lo menos así, como le digo, lo esperamos, se pongan ya en marcha a lo largo de este 2021, toda vez, como les decía, que esa vacuna ya está inaugurándose y, por lo tanto, la zozobra, el miedo que teníamos hace cinco meses, cuando la ciencia aún no había resuelto este problema ya es menos.

Por lo tanto, empecemos ya con esos cambios. Para acompañar estos cambios de corte estructural, Izquierda Unida también ha decidido incidir presupuestar en cuestiones básicas que al final, además, han reforzado la respuesta de, por ejemplo, en el ámbito residencial, ¿no?

Y hablamos de la necesidad de compartir, de coordinar la historia sociosanitaria. Es fundamental, señorías, si queremos avanzar también en esa dimensión de la salud, mucho más allá de la enfermedad, tenemos que incorporar todos esos elementos. Bueno, veamos cómo podemos hacerlo. Eso es importante, pero hay más cuestiones.

El juego. Lo hablábamos esta mañana en el debate sobre la necesidad, en el debate de la sección 10 con la consejera, sobre la necesidad de la reforma de la Ley del Juego, también lo hablábamos en clave tributaria y hablábamos también ahora mismo en clave de salud.

Porque es un problema de salud pública las ludopatías. Tenemos que reforzar ese asunto. Y dentro de esa dimensión global, del concepto de salud, la salud laboral tiene que operar. Lo hablábamos ahora con la consejera de Economía. La visión sistémica del modelo de sociedad que queremos implementar tiene que trasladarse en lo concreto, y eso es lo que ha intentado Izquierda Unida situar encima de la mesa desde su modesta aportación a lo largo de todas y cada una de las secciones de este presupuesto en clave económica.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por lo tanto, nosotros consideramos, señora consejera, que este año es un año clave, y le vamos a otorgar la confianza, una confianza coherente con la que hemos venido desarrollando a lo largo de toda la legislatura.

La utilidad no es un traje que se pone y se quita. Decir que hoy somos útiles es lo mismo que decir que ayer éramos inútiles. Nosotros y nosotras entendemos que trabajamos para mejorar las condiciones... las condiciones de vida de la mayoría social de la gente, de las personas.

Eso lo hemos hecho desde el primer minuto y eso lo vamos a seguir haciendo. Esto se llama coherencia. Y desde esa coherencia hemos llegado a acuerdos. Hoy volvemos a rubricar uno.

Lo que pedimos, señora consejera, es que se cumpla nada más y nada menos y, desde luego, el compromiso efectivo para hacer el seguimiento de estos acuerdos, como siempre ha tenido Izquierda Unida y para profundizar en ellos y alcanzar otros que profundicen, como le decía, en una salida que refuerce nuestro sistema público, en este caso concreto, el de salud, que se ha demostrado esencial.

Yo creo que los trabajadores y las trabajadoras del sistema sanitario, más que aplausos, requieren un reconocimiento público que pasa también por la mejora, la mejora del sistema de la red pública de salud, y, en ese sentido ahí nos encontrará, porque, desde luego, nos lo creemos firmemente. Nada más. Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra o fijación de posiciones en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* Gracias, presidente.

Este presupuesto que vamos a aprobar hoy cuenta con dos grandes cualidades.

La primera, son los presupuestos más expansivos de la historia de Aragón, y la segunda, son los presupuestos que históricamente van a recibir más apoyos: cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados diremos que sí.

Sean sinceros por lo menos en esto, señorías del PP, ya les hubiera gustado que unos presupuestos, a propuesta suya, tuvieran estas dos características.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pero no son suyos, son del cuatripartito que forma el Gobierno de Aragón, transversal y progresista y que, además, ha conseguido sumar más apoyos en beneficio de todos los aragoneses y aragonesas.

Es el mejor presupuesto que se ha podido elaborar para Aragón en la complicada circunstancia en la que nos encontramos y todos los que estamos en este hemiciclo somos conscientes de ello.

De ahí ese importante apoyo a los siete mil cuatrocientos cincuenta y cinco millones de euros del presupuesto, del que únicamente se desmarcan los dos grupos de la derecha más extrema.

Un grupo que, por no creer, no cree ni en las autonomías. Y el otro que, siguiendo la estela de sus líderes nacionales, solo busca la confrontación y la crispación, algo totalmente contrario a lo que necesita la sociedad actual para salir de esta crisis sanitaria, social y económica sin dejarnos a nadie atrás.

Se vieron obligados en su momento a apoyar esa Estrategia de la Recuperación Social y Económica, porque, evidentemente, no se podían desmarcar de los empresarios, pero ahora rechazan en su totalidad unos presupuestos que soportan esa recuperación social y económica.

Contradictorio. Pero las contradicciones son algo habitual en las políticas del Partido Popular.

Como he dicho, se trata de un presupuesto expansivo y ambicioso en las cifras, con el objetivo prioritario e ineludible de centrarse en la atención en la pandemia y en sus efectos sanitarios y sociales. Y, por supuesto, también en esa reactivación económica.

Centrándonos en la sección 16, en la sanidad ha quedado demostrado que las comunidades autónomas que más han invertido en su sistema sanitario son las que mejor están pudiendo gestionar esta crisis. Y Aragón se encuentra entre ellas.

Aragón apuesta por una sanidad pública fuerte y, según los últimos datos del ministerio, invierte más de mil seiscientos euros por habitante en salud, cuando la media estatal está doscientos euros por debajo. Y en concreto, en la Comunidad de Madrid, se sitúa en mil doscientos euros por habitante.

¿Casualidad? No, no lo creo. Comunidad gobernada en los últimos años por el Partido Popular. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por cierto, inversión es sinónimo de compromiso político y compromiso político es, sin lugar a dudas este presupuesto de Aragón para el 2021 en materia sanitaria. *[Comentarios]*.

Es el departamento que más ha crecido: un 12,35%. Casi un catorce por ciento si incluimos los fondos los fondos REACT...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor. Continúe, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* ... que espero que ahora, que ya son una realidad para ustedes sean más crédulos.

El Departamento de Sanidad va a gestionar en total dos mil quinientos treinta y ocho millones de euros, esa cuantía supone el treinta y ocho por ciento del total del gasto. Y creo que se va a entender mejor la importancia de la sanidad para Aragón, cuando decimos que este Gobierno casi destina dos euros de cada cinco a la sanidad para los aragoneses y a las aragonesas. Dos de cada cinco euros. *[Aplausos]*.

Y esto ha sido así en los últimos cuatro presupuestos. Y más, si cabe, en este año por responsabilidad y liderazgo de este departamento frente a la crisis del COVID-19, hay que seguir invirtiendo en salud pública, hay que apostar por una sanidad pública fuerte, hay que seguir invirtiendo en asistencia sanitaria, en primaria y en especializada, en tecnología, en infraestructuras, y eso es lo que refleja este presupuesto.

El presupuesto inicial de Sanidad ha sido mejorado con la aceptación de siete de las cincuenta enmiendas presentadas, es decir, un catorce por ciento de aceptación. Si esto es rodillo, señora Marín, ¿qué era el 0,44 o 0,46% de las enmiendas que se aprobaron en el 2014 y el 2015? ¿Qué sería eso? ¿Qué sería eso? *[Aplausos]*.

Aumentan las partidas, entre otras, las destinadas a la prevención...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor. Continúe, señora Moratinos, continúe.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* ... aumentan las partidas, entre otras, las destinadas a la prevención de las ludopatías y a la atención de las adicciones. Temas muy demandados por todos los grupos parlamentarios de esta Cámara.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Se aumentan en ciento veinte mil euros partidas para avanzar en nuevas tecnologías, en concreto, en nuevas funcionalidades de la historia clínica para el ámbito social, algo que se ha visto claramente necesario también durante esta crisis.

Y se destinan un millón doscientos mil euros para reforzar la salud mental, salud mental que, de por sí, ya era una prioridad en el presupuesto inicial.

Se han aceptado o transaccionado enmiendas que son acordes con los planes que sirven de línea de acción de este departamento y no se han aceptado aquellas que actualmente se está negociando con la mesa sectorial o, por descontado, aquellas que rebajaban cuantías del capítulo 2, en concreto, de limpieza y de desinfecciones. *[Aplausos]*.

En la situación actual, señora Marín, yo creo que la limpieza y la desinfección es prioritaria para luchar contra la COVID, con lo cual, rebajar esas partidas contradictorio, una vez más.

De las líneas generales de esta sección, yo destacaría las inversiones en infraestructuras, la tan demandada por toda la provincia de Huesca remodelación de las urgencias del Hospital San Jorge, con 4,4 millones de euros y, por supuesto, las dos grandes infraestructuras de Teruel: el Hospital de la capital de la provincia y el de Alcañiz, así como las obras del centro de salud del barrio de Jesús.

Se destinan ciento siete millones de euros a...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor. Que, yo creo, que con alguna vez que manifiesten su contrariedad es más que suficiente, no todo el tiempo. Continúe, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* ... siete millones de euros pagados al personal sanitario. A día de hoy, la consejera lo ha repetido en innumerables ocasiones, están contratados todos los profesionales sanitarios en nuestra comunidad autónoma.

Más de cuarenta millones de euros para salud pública, el centro neurálgico de esta pandemia. Y allí, en esta dirección general, se aumentan más de novecientos mil... más de novecientos mil euros para la compra de vacuna, esa vacuna contra la COVID-19. Y concluyo, porque no me da tiempo a desgranar más importantes partidas.

Vamos a comenzar un año 2021 esperanzador, con la vacuna contra el COVID distribuyéndose por todas las comunidades autónomas, con los presupuestos de Aragón

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

y del Estado aprobado, lo que nos va a permitir apoyar a los sectores económicos que se han visto más afectados, en mayor medida, por esta crisis, el turístico y sus allegados, y así ir superando los baches que hemos ido encontrando, a pesar del lastre que, para los aragoneses y aragonesas, son los grupos parlamentarios de la derecha.

Con la vacuna, nos encontramos en un punto de inflexión en la dicha, pero no podemos bajar la guardia, tenemos que seguir protegiéndonos y siendo responsables y los profesionales sanitarios, van a tener que seguir redoblando esfuerzos en rastreo, en atención, en la vacunación... por lo que no puedo concluir sin agradecerles una vez más su trabajo.

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Moratinos.

Continuamos con la sección número 17, Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, para la defensa de los votos particulares o enmiendas.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Gayán, tiene la palabra.

*La señora diputada GAYÁN SANZ:* Gracias, señor presidente.

Señora Díaz, en un año terrible y ya maldito para la historia de la humanidad, en un año donde un microscópico virus ha matado millones de personas y ha enfermado a muchas más, en un año donde han colapsado las economías mundiales y en un año donde la ciencia y la tecnología se han revelado como la única solución posible para recuperar nuestra forma de vida anterior a la aparición de esta apocalíptica enfermedad infecciosa, usted, nos presenta unos presupuestos para el área de ciencia, universidad y digitalización de la sociedad, que no son los que este grupo parlamentario y toda la sociedad aragonesa estaba esperando.

Desde los medios de comunicación, desde las asociaciones científicas, desde los representantes políticos y desde la sociedad en general, se está pidiendo un significativo impulso de la inversión en ciencia en este país, porque llevamos años perdiendo progreso y talento, y ya no podemos permitirlo más. Esta crisis supone el espaldarazo definitivo a la economía del conocimiento y la digitalización y los países o regiones que se queden atrás no podrán disfrutar del progreso y de la riqueza de aquellos otros que sí han apostado y siguen apostando por la ciencia, el conocimiento, la tecnología... como pilares de una economía del Siglo XXI.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por eso, tras doce meses fatídicos terminamos este 2020 con una vacuna ya disponible, efectiva y segura. Una proeza científica que solo ha sido posible gracias a una gran inversión en ciencia sostenida por los países en los cuales la ciencia es un motor de desarrollo, como Estados Unidos o Alemania, y al trabajo de cientos de miles de científicos en todo el mundo, como el de la bioquímica Katalin Karikó, cuya idea hace treinta años, de hacer vacunas basadas en ARN fue rechazada año tras año y, que sin embargo, gracias a su perseverancia, Karikó ha terminado siendo la vicepresidenta de la empresa alemana, propietaria de la vacuna que todos esperamos ponernos muy pronto. Sirva esta breve reseña de esta científica como un pequeño homenaje a todos los científicos y también a todos los sanitarios del mundo que están combatiendo en primera línea, para que la humanidad pueda superar esta pandemia de la manera más rápida y menos lesiva posible.

Y ahora sí, señora Díaz, comenzaré por la presentación de nuestras enmiendas, a unos presupuestos en los que lamentablemente la ciencia aragonesa sigue sin encontrar un Gobierno que la respalde, un Gobierno que la impulse y un Gobierno que crea de verdad en ella como motor económico del territorio, porque después de analizar los datos del presupuesto, y no de sus ruedas de prensa, estos presupuestos no van a transformar nuestra sociedad, no van a traer a nuevos investigadores y no van a apoyar a los científicos, porque su departamento no ha ganado peso en el reparto de los recursos, porque su incremento respecto al año 2020 es de solo un 3,4%, y en el reparto de los fondos europeos, su consejería obtiene un 12% de los mismos, a pesar de que son unos fondos para impulsar la transformación digital de la sociedad, y esa es una competencia cien por cien de su departamento. Es más, 75% de los gastos no financieros de su departamento va destinado exclusivamente a la universidad, por tanto, para ciencia y digitalización nos queda un último 25%, pero incluso este año el presupuesto de la Dirección General de Investigación e Innovación disminuye un 15%. Sí, 15%, han oído bien. Precisamente en este año, donde la sociedad ha entendido la importancia de la ciencia y está reclamando mejoras en esta inversión. Dígame, señora Díaz, con estos exiguos cimientos, ¿cómo pretende impulsar la ciencia aragonesa y el conocimiento? Para este 2021 no hay ayudas extraordinarias a la investigación y a la captación de talento excelente y su apoyo a la Fundación Araid, aquella que es el único programa que tenemos en Aragón para atracción de investigadores, se reduce a los mínimos necesarios para que dicha fundación no incurra en quiebra técnica.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por eso hemos presentado una enmienda que mejoraba su financiación y le permitía continuar el programa este 2021, y también, otra para crear un nuevo programa de movilidad en el extranjero para nuestros investigadores postdoctorales, otra para el desarrollo de proyectos de I+D en líneas prioritarias de la comunidad, pero ninguna de estas enmiendas contó con el apoyo del Gobierno.

Por eso, señora Díaz, le vuelvo a repetir: los investigadores aragoneses ya no esperan nada de usted, y en cuanto a la digitalización, hemos presentado varias enmiendas para aumentar las partidas destinadas a mejorar el despliegue de la banda ancha, tanto en polígonos industriales como localidades sin cobertura o con muy baja calidad, una demanda que no por históricamente reclamada deja de estar justificada, ya que para los que vivimos en el mundo rural, este déficit de cobertura nos está moldeando nuestro día a día.

Presentamos enmienda también para mejorar esa formación TIC de las personas mayores, especialmente del mundo rural, porque ya que sí es importante tener una buena cobertura, también lo es conocer todas estas herramientas.

En último lugar, dos de nuestras enmiendas ampliaban la financiación destinada al desarrollo de proyectos de tecnología 5G en localidades pequeñas, que incentiven así la productividad económica del medio rural y su vertebración territorial, pero tampoco en esta área, ninguno de los grupos del Gobierno apoyó nuestras enmiendas ni las considero oportunas necesarias. ¿Acaso son todos ustedes urbanitas que disfrutan de fibra óptica en sus domicilios? Salgan de los despachos, conozcan las carencias del mundo rural, escuchen a los autónomos y las Pymes que no pueden digitalizar sus negocios, a los estudiantes que no puedan conectarse a sus clases online o a los emprendedores que intentan asentarse en un pueblo donde no hay internet, y luego voten no, para cambiar esta realidad.

Finalmente, dentro de la biodiversidad, presentamos la única enmienda que este Gobierno nos ha admitido en este departamento que, junto con otra, son las dos únicas que, al Grupo Popular, de las más de doscientas cincuenta, nos han apoyado el grupo del Gobierno. Si eso no es pasar el rodillo, será pasar la apisonadora, otra cosa no sé. Y se lo digo porque esta enmienda que pretendía fomentar los estudios de ingeniería y tecnología en nuestros jóvenes para reducir esa brecha de género existente ya la presentamos el año pasado, pero fue rechazada. Así que nos alegramos de que este año se haya considerado necesaria, aunque no lo suficiente, porque han reducido la partida

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

un 25% y, quizá sea, porque la señora Díaz que ahora ya cuenta en su departamento con una comisión asesora de mujer y ciencia, ha comprendido que es su obligación aumentar la presencia femenina en las áreas STEM.

Para el personal investigador en formación contratado por la Universidad de Zaragoza, presentamos una enmienda al articulado que establecía una mejora en sus retribuciones, ya que resulta totalmente incoherente que una sociedad exija los más altos requisitos para el acceso a la función docente y, sin embargo, no retribuya a estos profesionales como se merecen. Esta enmienda de nuevo ha sido rechazada y, por tanto, usted, señora Díaz, tendrá que justificarse ante este colectivo, porque incluso de que el señor rector se comprometió a cumplirla si usted la aceptaba.

Otra de las enmiendas presentadas se centraba en mejorar la aportación de la DGA a las diferentes sedes de la UNED, sin embargo, las muestras fueron rechazadas y una presentada por Ciudadanos similar, fue aceptada, aunque en esa enmienda se reduce un 25% los fondos asignados para la puesta en marcha del Instituto de Investigación Gastronómica en Huesca, un centro reclamado por la Asociación de Empresarios de Hostelería y Turismo y que, usted, señora Díaz, se comprometió...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada GAYÁN SANZ:* Sí, ya termino.

Se comprometió hace más de un año a promoverlo. Quizá la señora Acín no encontraba otras partidas de dónde recortar, pero les aseguro que existían. En la partida de gasto eventual de gabinete, había margen para ello, porque la señora Díaz ha aumentado un 22% este gasto. Para esto parece que sí que hay, señora consejera.

Y ya termino, dejando para el final las partidas de la financiación a la universidad, porque, a pesar de los anuncios de su consejería de que aumenta la realidad, es que, por ejemplo, la partida de becas ha bajado más del 50%, y por eso presentamos una enmienda para mejorar la financiación de las becas COVID, de cuatrocientos mil a novecientos mil euros, como usted había prometido. Y como ya esperaba que me dijera “no” con la cabeza, le traigo aquí el informe de la unidad de control interno de la Universidad de Zaragoza ante el presupuesto del 2021 de esta universidad, donde se concluye que las diferencias encontradas entre los ingresos previstos por transferencias del Gobierno de Aragón en los presupuestos de la universidad y los detallados en el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

presupuesto de la conserjería, ascienden a más de once millones de euros y son partidas de transferencia básica, de infraestructuras de fondos COVID.

Por tanto, señora Díaz, ¿porque que se ha infradotado la partida de la financiación de la universidad?, ¿porque no están correctamente dotadas estas partidas? ¿A qué obedecen esas discrepancias?, ¿cuándo y cómo cumplirá los compromisos adquiridos con la universidad? Puede hacerse muchas fotos con el señor sector, pero eso no va a cambiar las conclusiones de este informe.

Muchas gracias. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora Gayán.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Enmiendas ley de presupuestos 2021 sección 17 de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento.

En esta sección, el grupo parlamentario Vox, hemos creído necesario mantener las enmiendas que tienen por destino apoyar a las universidades y fundaciones del ámbito de la cultura y la enseñanza universitaria con centros ubicados en distintas provincias de la Comunidad de Aragón.

Así, hemos presentado enmiendas destinadas a la mejora de la financiación de los cursos impartidos en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Jaca, incremento de la partida destinada a la Fundación Universitaria Antonio Gargallo, Universidad de Verano Teruel o incremento del fondo de la Fundación Ramón J. Sender de la UNED, en Barbastro, que incomprensiblemente se ha visto reducido como ustedes sobradamente saben, de vital importancia para esta localidad.

La finalidad de estas enmiendas es procurar ayudar a estos centros en la formación de los alumnos de Aragón, en sus conocimientos especializados, la difusión del conocimiento a través de la extensión académica y universitaria, y la transferencia del conocimiento al servicio de la cultura y del desarrollo económico y social en aras de lograr mayor calidad de vida.

Deseamos resaltar y destacar la enmienda efectuada por nuestro grupo, que supone dotar de la cantidad de dos millones de euros de incremento a la partida

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

destinada a la Fundación de la Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo ARAID. Dentro del compromiso que nuestro grupo parlamentario tiene con la sociedad del conocimiento y especialmente con la I+D+I es, por tanto, una apuesta firme y decidida por el conocimiento por los métodos científicos, así como por el intercambio técnico con otras instituciones y entidades, tanto españolas como extranjeras. Nos preguntamos en este ámbito de la sociedad del conocimiento y de la investigación como con un 15% menos de presupuesto para ciencia e investigación, vamos a conseguir lo que pretendemos.

Por último, hemos considerado oportuno y conveniente, vía enmienda, el incremento de financiación a la Fundación Científico-Tecnológica, Aula Dei, con el objetivo de fomentar la calidad y la excelencia en todas sus actividades. No entendemos que el resto de los grupos no apoyen estas enmiendas, porque dichas propuestas carecen de matiz ideológico, como ya hemos dicho en anteriores intervenciones, y únicamente están encaminadas a buscar la coordinación entre el mundo universitario y científico. ¿Porque la izquierda en materia de tecnología, investigación y desarrollo no quiere apoyar ningún tipo de partidas de este estilo? ¿Será porque para ello debe hacer el esfuerzo de acercarse a la cultura del mérito y el esfuerzo?, retos por los que no apuesta y desgraciadamente, ya estamos acostumbrados a ver a lo largo de estos años, ya que prefieren la sociedad subsidiada.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Acín.

*La señora diputada ACÍN FRANCO:* Gracias, señor presidente.

Ante situaciones excepcionales, respuestas excepcionales que corroboran nuestra capacidad de consenso en épocas convulsas en las que el ciudadano aragonés merece siempre y ahora más que nunca, que nos unamos de verdad con hechos y no palabras para reconstruir nuestra tierra.

En el Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, el resultado no es todo lo satisfactorio que hubiéramos deseado dada nuestra mano tendida con unas simples líneas o naranjas relativas a cuestiones que no son más que progreso en innovación e investigación para Aragón. En nuestras administraciones, en nuestras

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pymes y en nuestras universidades. Invertir en compra pública innovadora la Administración local, dotar al Instituto Tecnológico de Aragón de más recursos para apostar por sistemas de inteligencia artificial en Pymes, incrementar la financiación por objetivos de la Universidad de Zaragoza y aumentar la partida de la unidad para impulsar la creación de aulas de exámenes, concretamente en Alcañiz.

Comenzaré por el aula de la UNED de Alcañiz: En febrero de este año presentamos una iniciativa para la creación de una subsede en esta localidad turolense, que fue aprobada por unanimidad. Se presentó una enmienda desde el equipo de Gobierno social solicitando que fuera una sala estudio o *coworking* por lo que la transaccionamos para que realmente fuera una subsede y, finalmente se aceptó.

En septiembre el ministro universidades, el señor Castells, avanzó que se había llegado a un principio de acuerdo con el Ayuntamiento de Alcañiz, con señor Urquizu, para instalar un centro de educación a distancia, que además fuera un centro de estudios humanísticos, a modo prototipo para que posteriormente se extendiera a otras localidades españolas. En la memoria del presupuesto del Gobierno de Aragón designado a universidad se incluya una partida correspondiente a la UNED, concretamente a la creación de aulas exámenes en distintas localidades, con espacios de trabajo y basadas en medios digitales para vertebrar el territorio, algo que habíamos solicitado en nuestro grupo, tal y como comentaba anteriormente, pero el aumento fue únicamente diez euros respecto al año anterior. Ante esa situación decidimos aumentar esa partida en treinta mil euros para dar impulso a la creación de dichas sedes, tal como había anunciado Castells. Finalmente, la enmienda ha sido aprobada por una cantidad inferior a la solicitada por un principio.

Respecto a las tres enmiendas presentadas que han sido rechazadas, solicitamos un aumento de cien mil euros en la financiación por objetivos de la Universidad de Zaragoza. Desde nuestro grupo consideramos fundamental esa financiación por objetivos que favorece la excelencia universitaria, como bien he dicho alguna vez, la financiación básica, aunque no condicionada, limita demasiado a la Universidad de Zaragoza, cuyo principio como el de todas es el de la autonomía universitaria, pero este principio se ve distorsionado por financiaciones de este tipo. Siempre digo que el sistema de financiación mixto, por poner un ejemplo, permitir y apostar desde las universidades por invertir en financiación por objetivos que priorizaban proyectos estratégicos, como puede ser la inteligencia artificial, la eficiencia, la excelencia en el



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

ámbito docente, en el investigador y en la empleabilidad de los egresados, conectarían la Universidad de Zaragoza con la sociedad, algo fundamental para sentirla cercana.

Otra de nuestras enmiendas rechazadas tiene que ver con la compra pública innovadora a la Administración local. Hace unos meses también presentamos una iniciativa para impulsar la CPI desde el Departamento de Innovación en esta consejería. Se aprobó por unanimidad, también con enmiendas, algunas del equipo de Gobierno, en una de ellas se matizaba que se continuará con el impulso de la CPI puesto que ya se estaba llevando a cabo, pero lo cierto es que no hay una apuesta real por esta modalidad tan adecuada para evitar bloqueos en tiempos de crisis en el sector tecnológico y, además, con la ley de simplificación administrativa, los escollos a salvar se pueden reducir considerablemente.

La compra pública innovadora es una herramienta de política pública mediante la cual, un comprador público adquiere una solución, que puede ser un bien o un servicio que todavía no está en el mercado, pero podría desarrollarse en un tiempo razonable. ¿Qué ventajas hubiera ofrecido a los municipios de Aragón una apuesta real por la compra pública innovadora? Pues es lo que se refiere Administración local se hubiera podido limitar la adquisición de bienes y servicios, se hubieran alcanzado mayores niveles de satisfacción y de reconocimiento en esos ayuntamientos. Para las empresas innovadoras les hubiera permitido escalar e internacionalizarse, creando círculos virtuosos de la innovación, la CPI abre puertas a Pymes o “startups” de nuestro territorio tan castigadas por esta crisis, puesto que trabajar con el sector público puede abrir puertas a una nueva red de clientes. Se les da la posibilidad de contar con un entorno real donde realizar sus pruebas y testeos y, para los territorios beneficiarios de esa compra pública innovadora, hubiera supuesto un vector de desarrollo local. Que estas empresas locales “startups” innovadoras participen en procesos de compra, mejora la competitividad y la sostenibilidad en el territorio. Todos estos beneficios son perfectamente aplicables a la otra enmienda rechazada, a la de dotar de más recursos al ITA para invertir en inteligencia artificial para Pymes. Se están utilizando herramientas de inteligencia artificial desde el ITA sí, pero queda mucho por hacer al respecto.

Europa marca la hoja de ruta y asigna a los fondos y están eficientemente invertidos. No podemos dejar la pasar la oportunidad de innovar, de avanzar en innovación. Hay que esa saber gastar los fondos que vienen de Europa. El Gobierno español ha explicado que los proyectos que recibirán financiación se elegirán desde La

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Moncloa. Los ministerios han de abrir un buzón de correo electrónico para que las autonomías envíen lo que creen conveniente. Que no exista un programa de ayudas directas a Pymes y autónomos, implica que muchos no se repondrán, porque no estamos hablando de una crisis pasajera.

Por estas razones. Pedimos a esta consejería que se use el dinero que viene de Europa de manera sensata y que se ejecute bien, todo el presupuesto para no dejar a nadie atrás y no haya que lamentar a posteriori lo que se pudo hacer y no se hizo.

En conclusión, en líneas generales votaremos favorablemente al presupuesto de este departamento, porque desde nuestro grupo a abanderamos el diálogo frente a la confrontación, la respuesta a las necesidades de los aragoneses frente al no por el no y la capacidad para llegar a acuerdos en beneficios de todos frente al rechazo, simplemente por no pensar de la misma manera, aunque reitero, hubiéramos deseado un poquito más de predisposición por su parte, en este departamento.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Acín.

Para turno en contra, fijación de posiciones en primer lugar por Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, Izquierda Unida está satisfecha con el resultado del debate de esta sección, una sección que aborda cuestiones de una trascendencia evidente, la universidad, la educación, la formación de nuestros profesionales, por ejemplo, en materia sanitaria o en cualquier otra materia, pero sobre todo también investigación. La ciencia. La ciencia, que ha sido quizá pues, el protagonista, la protagonista de este año, pero también la protagonista por ausencia quizá, de décadas y décadas en las que había sido relegada de forma clara y en las que bueno, pues ahora mismo vemos los resultados de esas políticas de abandono a algo tan básico como es la investigación y la ciencia.

Yo de verdad, cuando escucho alguna intervención en determinados portavoces cuyos partidos han tenido previamente responsabilidades en el ámbito del impulso, este tipo de políticas, cuando menos me sonrojo. Vivimos momentos en los que la política está perdiendo memoria, y eso es peligroso. Yo creo que la política es dialéctica, es historia y sobre todo, es la constatación de la coherencia a lo largo precisamente de los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

años. Podemos cambiar, podemos modificar posiciones, pero desde luego, somos lo que hacemos y con eso tenemos que vivir. Y desde esa perspectiva, cuando menos censurar alguna de las intervenciones y alguna de las afirmaciones que se van escuchando.

Nos preocupaban dos cuestiones, nos preocupaban dos cuestiones al abordar esta sección que, como ya pudimos compartir con la consejera, veíamos un cambio, nos parecía positivo, pero no advertíamos dos cuestiones que nos parecían importantes: Una, la situación de los sectores más precarios en el ámbito de investigación. La investigación necesita de ese personal técnico de apoyo, Izquierda Unida quería incidir en esa cuestión. Así lo planteó en enmiendas y así fue recibido favorablemente por los grupos que soportan al Gobierno, por el Gobierno y ha sido aceptadas.

Es importante continuar con esa apuesta decidida por la ciencia, esta formación política, si lo considera, no solo porque no se haya sacado de esta, o no vaya a sacar de esa a través de la vacuna, sino porque realmente, si queremos un cambio modelo productivo, si queremos esa investigación, ese desarrollo trasladado también a sectores productivos. Necesitamos imperiosamente dos cuestiones: inversión en ciencia, no solo desde lo público, también el compromiso de la iniciativa privada y, el impulso desde lo público como tractor de la economía que tenemos, que estamos llamados a ser, precisamente del desarrollo, determinadas puestas en valor, determinadas líneas de investigación a través de cuestiones, vuelvo a decir, como la que hemos dicho antes, de esos acuerdos en la EARSE, de esa farmacia pública que acordamos impulsar en dos medidas de esa Estrategia Aragonesa de recuperación social y económica, precisamente, gracias al talento de nuestra comunidad científica, que es mucho. En Aragón, tenemos grandes científicos y científicas.

Igualmente, nos preocupaba y, en el caso concreto ya, de la enseñanza de la educación superior, nos preocupaba que los efectos sociales económicos de esta crisis redundasen en la imposibilidad de acceso por parte de los sectores que por su situación socioeconómica, esos jóvenes, que por su situación socioeconómica podían verse, podían ver truncadas sus carreras formativas y, creíamos importante señalar un compromiso, que ya dijo la consejera en el debate de presentación del presupuesto, pero que no veíamos concretado con nombres y apellidos en el presupuesto, que era el tema de las becas salario. El acceso a los estudios y la continuidad en los mismos no puede depender de la situación socioeconómica de las personas. El derecho hay que garantizarlo y, por lo tanto, desde esa perspectiva de derecho aportamos la necesidad de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

introducir en el presupuesto esa pequeña partida que esperemos, evidentemente, será ampliada y ampliable, así me consta, para garantizar que nadie se queda atrás, también en la educación superior.

Bien, todas estas enmiendas presentadas por esta organización y los acuerdos políticos de impulso que acompañan a este debate han sido bien valorados, bien vistos y aprobados, previsiblemente, así lo veremos en el debate, en la votación posterior y, por lo tanto, nuestra posición política con este departamento es favorable e Izquierda Unida votará a favor.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señora Carbonell.

*La señora diputada CARBONELL ESCUDERO:* Muchas gracias, señor presidente.

Salgo a defender la sección 17 del presupuesto. La que hará realidad durante el 2021, ese gracias a la ciencia que tanto se ha oído estos días a propósito de la llegada de la vacuna contra el COVID-19. En concreto el presupuesto para consejería de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, en contradicción con lo dice la señora Gayán crece un treinta y cinco coma, siete millones de euros más o, lo que es lo mismo, crece un 13,7% con respecto al presupuesto del 2020, el cual, también creció un 7,06%, lo que demuestra el compromiso claro e inequívoco del Gobierno de Aragón por la ciencia y por el cumplimiento del Pacto de la ciencia que exigía, no son un aumento estable y creciente financiación, sino entender que la inversión de la ciencia es contracíclica, es decir, que hay que invertir más en los momentos de recesión o paralización de la economía. Y lo estamos haciendo. Desde Podemos Aragón sabíamos que el error de la crisis anterior de abandonar a nuestros investigadores no se podía repetir y, por ello, estamos demostrando que se puede gobernar de manera distinta.

Esto, con sus señorías del PP ni pasó en la crisis anterior ni pasa en las comunidades autónomas donde ellos gobiernan. El presupuesto para el año 2021, esta sección rozará por primera vez en la historia de Aragón, los trescientos millones de euros para la universidad, la investigación, la transferencia y la digitalización. A estas cuentas, señorías, han presentado un total de treinta y tres enmiendas para movilizar en torno a 9,6 millones de euros, lo que implica un poco más de un 3,2% del presupuesto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por lo tanto, se entiende que con ese 97% que no han tocado estas señorías, están de acuerdo y, llama la atención que estén de acuerdo con este 97% y, que PP y Vox no vayan a votar que no a esta sección. Se ve que aún, que, aún no gobernando, tienen ustedes gestos para con la ciencia.

De estas treinta y tres enmiendas, como comento, siete han sido aprobadas, cuatro de Izquierda Única, una de Ciudadanos, una del Partido Popular y otra de las cuatro fuerzas que sustentamos al Gobierno. Sobre las enmiendas rechazadas, ustedes han salido aquí a la tribuna a decir que se ha aplicado el rodillo cuando no es cierto, más bien tendrían que explicado, por ejemplo, ¿por qué el Partido Popular, había quitado setecientos mil euros a la transferencia básica de la Universidad de Zaragoza?, no tuvieron bastante con asfixiar universidad cuando gobernaron, que debe ser, que les ha sabido malo que este presupuesto para la transferencia suba para la universidad en once millones de euros. Nunca un Gobierno en un solo ejercicio había aumentado tanto la financiación de nuestra universidad pública y parece que les molesta y, si al PP le molesta, lo de Vox va más allá. Le quita a la universidad, la friolera de tres millones de euros, así sin disimular, que la universidad pública parece que no va con ustedes. Deben pensar que se investigan los bares en vez de las universidades, sino no se explica este recorte tan semejante.

Llaman la atención las enmiendas del Partido Popular sobre Defensa con la boca pequeña de la dignificación de las retribuciones y las condiciones laborales de nuestros investigadores más noveles. Y llama la atención, lo digo porque por un lado dicen que están pidiendo dinero para un programa movilidad preelectoral, y por otro, sacan ese dinero precisamente de sus salarios, de sus sueldos, de esos investigadores predoctorales. Lo mismo ha indicado aquí que crean una línea de subvención para proyectos de I+D en líneas estratégicas y lo vuelven a sacar de la partida de estos sueldos de predoctorales y de las subvenciones de grupos consolidados. Debe de ser, que piensan que el año que viene los investigadores más jóvenes piensan vivir del aire y que van a viajar mucho, vamos, desde aquí consideramos que es un poco política de postureo desde la oposición, sin creerse para nada ni la retención del talento, ni el papel de la juventud en nuestro sistema de ciencia.

También decir que llama la atención otra enmienda del PP que pretende condicionar las inversiones de la universidad pública, esas que dejaron a cero cuando ustedes gobernaban y les debió de saber a poco, y ahora quieren vulnerar la autonomía

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

de la universidad y saltarse la Comisión Mixta para usurpar una decisión que le compete a la universidad. ¿Es verdad, así como la defienden?

En definitiva, las enmiendas que no han sido aprobadas más que aportar, venían a cuestionar la política de este Gobierno, en su defensa, por una universidad pública y por una investigación pública y de calidad.

Desde Podemos, Aragón, y ya para terminar, señor presidente, nos alegra ver que esta Cámara vaya a ratificar unas cuentas que apuestan por ARAID y por la retención de la excedencia, con un 20 % más de inversión. Cabanalalita y Alcita como centros punteros y como responsables en la transferencia a nuestra economía para dotarla de mayor valor y que se atiende con urgencia al despliegue de la digitalización y banda ancha aumentando un 40% más el presupuesto de la dirección general y ACT. Sabemos que Aragón tiene talento, tiene un buen ecosistema de ciencia y lo que necesita de nosotras, nuestras señorías, es justo esto.

Este presupuesto, este respaldo para que, si el 2020 ha sido el año donde la ciencia nos ha dado un ejemplo de implicación y dedicación, este año 2021, perdón, 2021 sea el año donde salgamos de esta crisis con una economía más asentada en el conocimiento investigación.

Muchas gracias. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Carbonell.

Continuamos con la sección 18, Departamento de Educación, Cultura y Deporte, para la defensa de los votos particulares o enmiendas.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Cortés, tiene la palabra.

*La señora diputada CORTÉS BURETA:* Muchas gracias, presidente.

Señorías, estamos en último pleno del año y curiosamente es el pleno más importante porque tiene, contiene la votación y el debate de las cuestiones más importantes para nuestra comunidad, para Aragón, y para los aragoneses.

Los presupuestos que se van a aprobar contienen no solamente unos números, no solamente unas cifras puestas, negros sobre blanco, sino que deberían contener esperanza, deberían contener ilusión y, lamentablemente creo que estos presupuestos hoy contienen mucho de desilusión, de desesperanza y de decepción. Seguramente habrá aragoneses que vean satisfechas sus expectativas, pero hay muchos aragoneses

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

que han podido comprobar cómo este Gobierno no ha sabido estar, o no ha querido estar a la altura de estas expectativas y que, como han dicho ya algunos portavoces del Grupo Parlamentario Popular que me han precedido en uso de la palabra, que han podido comprobar como tantas y tantas promesas han quedado en esas promesas, pero incumplidas.

No estamos en un año ordinario ni en un año normal y el próximo año tampoco lo va a ser. Lamentablemente, la pandemia no nos está dando o tregua y hacerle frente tiene mucho más que de responsabilidad individual, a la cual desde luego apelamos desde esta tribuna, desde nuestro grupo, especialmente en estas fechas tan señaladas y que tantos riesgos pueden acarrear. Estas fechas, como digo, pueden traer consecuencias que debemos pagar entre todos cuando el nuevo año comience. Pero esos presupuestos son algo más como digo, porque son los presupuestos de la concreción de decisiones, de la concreción de un programa de gobierno, de un programa político, en este caso apoyado por seis formaciones políticas, señorías. Las cuatro formaciones que dan sustento al Gobierno, más otras dos formaciones que lo van a apoyar. Señores de Ciudadanos, que lástima, que lástima. Con doscientos cuarenta euros de movimiento en sus enmiendas al proyecto de educación, merecen ya su aprobación.

En lo que hace referencia a Educación, Cultura y Deporte, señor Faci, se lo dije en la primera comparecencia sobre presupuesto, creo que es un presupuesto de continuidad, es un compromiso, un presupuesto, perdón, conformista muy poco ambicioso por la situación tan excepcional que no está tocando vivir, porque lo corriente, lo ordinario, lo habitual eso ya va de suyo en el presupuesto. Para estos presupuestos del 2021, que se esperaba algo especial, puesto que va a ser un año especial y todos lo sabemos y, eso necesita de medidas extraordinarias de las que pocas hemos encontrado en el presupuesto.

No vamos a hablar de infraestructuras, ustedes lo fían todo, a parte de lo ya licitado a los fondos europeos y a ese plan de infraestructuras nuevo que nos ha anunciado para el cual quedan dos días para entrar en vigor, 2021/2025, que, sin embargo, del que nada sabemos de momento y, llegado el caso, habrá que pedir cuentas sobre ello. La única enmienda que hemos mantenido respecto infraestructuras es la que hace referencia al nuevo centro educativo de La Muela, puesto que entendemos que reconvertir una infraestructura ya hecha en un centro educativo no es lo más adecuado y creemos que lo más adecuado sería pensar en un proyecto nuevo. Lo que sí hemos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

pedido ha sido partidas para restaurar y arreglar y, bueno, pues reponer las faltas de algunos centros educativos, puesto que se van deteriorando y hay que arreglarlos, señor consejero.

No creo que hayamos presentado unas enmiendas que sean inasumibles por su departamento, sino más bien al contrario que creo que son las que cubren algunas deficiencias intolerables: Es el caso de la destinada a cubrir las necesidades de profesionales sanitarios que necesitan tanto los centros ordinarios como los especiales. No me cansaré de decirlo, el curso pasado acabó sin acabar de cubrir esas plazas y este año, como digo, lleva el mismo camino. ¿Dónde está ese compromiso con la educación especial? ¿O las que incrementa la inversión en la educación de adultos, las que pretenden facilitar vivienda de profesores y maestros en el mundo rural? ¿O la partida necesaria para las ayudas a las familias que matriculen a niños de cero a tres años y que estas Cortes ya entendieron que eran necesarias y le instaron a que se crearan? Sin embargo, no las hemos encontrado en ese presupuesto.

He visto, he escuchado esta mañana defender en esta tribuna, algún grupo o colgarse la medalla, la defensa de la concertada. Creo que una buena defensa de la concertada hubiese sido exigir el adelanto de ese proceso de escolarización y una defensa a la concertada la veremos cuando haya que renovar los conciertos y, veremos por cuántos años se renuevan esos esos conciertos.

La partida dedicada a Patrimonio también ha sido objeto de estas enmiendas. Lo dijimos desde el primer día: patrimonio sigue siendo el hermano pobre de este presupuesto, sin tener en cuenta que forma parte ese patrimonio de la riqueza de nuestra tierra, nuestros pueblos y además a la vez es una fuente de riqueza, puesto que es la base del turismo y es mucho más fácil, además, conservar, que no dejar perder y luego tener que restaurar. Iglesias, castillos, conjuntos históricos necesitan y están a la espera de nuestra ayuda económica para poder sobrevivir al paso del tiempo, y para seguir siendo testigos de nuestra historia. Hablamos de la muralla de Manzaneda, castillos de Alba del Campo, Valderrobres o Fuentes de Jiloca, Iglesias como La Fresneda, Monreal de Ariza, Palacio de los condes de Arcillo, un centro cultural en Oliete, incrementar la financiación de la fundación de bodas de Isabel, que todos sabemos la importancia que tiene para Teruel, fundaciones como el pueblo viejo de Belchite, así como para la consolidación de ese pueblo viejo que sí que es historia viva y, necesita de nuestro apoyo económico.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La Colegiata de Santamaría de Calatayud, ayuda para su claustro mudéjar y que decir de la catedral de Huesca, es una capital de provincia que todavía no tiene su plan director y que necesita y está a la espera de recibirlo. Y dejo para el final por su importancia y por el momento que es, una de nuestras insignias en patrimonio, en cultura, en nuestro símbolo de lucha, y es el Real Monasterio de Sijena. No basta con un compromiso oral de inversión, ese compromiso debe reflejarse en los presupuestos.

Lo he dicho desde principio de mi intervención, creo que no ha sido ambicioso el presupuesto en Educación, Cultura y Deporte, y creo que nosotros además tampoco hemos presentado unas enmiendas que fuesen a desbaratar ese presupuesto, sin embargo, no se ha admitido ni una sola de las presentadas por el Grupo Parlamentario Popular. Ustedes constantemente apelan a la necesidad de llegar a un acuerdo, de llegar a un consenso, pero luego no admiten ni una sola enmienda, y eso no dice mucho de esa voluntad de consenso, porque el momento para dialogar y consensuar en un presupuesto, es precisamente en el proceso de preparación o de presentación de enmiendas. Yo le recomiendo a algunos grupos que hacen gala de ese consenso, que lean un libro muy interesante que se llama “La trampa del consenso”, donde se saca una conclusión que a veces esa conclusión, ese diálogo es una trampa. No sé, no se extiende el acuerdo, el consenso, lo que se extiende, o lo que se deja extender es la responsabilidad, con lo cual todos serán responsables de ese presupuesto.

Nosotros más bien empezamos a pensar y termino, presidente, que sus llamamientos a la mano tendida o arrimar el hombro, se están quedando en un simple eufemismo y, lo que realmente quieren es que clavemos la rodilla ante ustedes y ante sus decisiones y ante su gestión, y eso no lo van a encontrar en el Grupo Parlamentario Popular. Otros grupos si parece que están cómodos en esa postura, pero el Partido Popular no. Con nosotros como oposición responsable, nos encontrarán siempre para acordar y para trabajar, pero no nos pidan que doblemos la rodilla ante decisiones ya tomadas, porque eso no lo vamos a hacer.

Muchas gracias presidente. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Cortés.

Por el grupo parlamentario Vox, señor Arranz.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señorías, buenas tardes. Para Vox, la educación es uno de los pilares básicos que sostienen nuestra sociedad y nuestro estado social. Una inversión imprescindible para el presente y para el futuro de una comunidad. Asimismo, la cultura es un valor, un derecho, riqueza material e inmaterial y también una industria y un negocio que hay que proteger. Por cierto, hace poco nos reunimos con asociaciones del sector de la cultura y nos comentaron que se sentían abandonados. Tomen ustedes nota, porque esa es la realidad.

En esta sección Vox ha creído necesario mantener las enmiendas destinadas principalmente al refuerzo de la educación y la cultura. Volviendo a nuestro compromiso y seña de identidad por mantener la reducción del gasto ineficiente o superfluo y el objetivo de reforzar partidas relacionadas con Educación, Cultura y Deporte.

En este sentido, parte de nuestras enmiendas han trasladado partidas de gasto destinadas a financiar la Dirección General de Política Lingüística a nuevas partidas o refuerzo de las ya existentes.

Vox, claramente, pretende suprimir la Dirección General de Política Lingüística e integrarla dentro de la Dirección General de Patrimonio y Cultura. No es necesaria esta dirección general, que no es más que una configuración política e ideológica, un artificio, que favorece la utilización de las lenguas y dialectos como elementos diferenciadores y de confrontación, cuando no de plataforma pancatalanista. Si bien, sí que entendemos, las lenguas cooficiales y/o los dialectos propios de cada región, como parte de nuestra riqueza cultural de ese acervo inmaterial que debemos conservar y proteger. España es un país plural y diverso, lo que nos enriquece y nos enorgullece, evidentemente.

Las enmiendas que entendemos necesarias y mantenemos, tienen como objeto el refuerzo de las plantillas centros educativos, especialmente en la educación concertada, donde hasta muy poco, no se han podido realizar ese desdoblamiento de aulas, esa división de días en primaria y secundaria por falta de medios a la contratación de profesores, desdoblamiento que sí se ha realizado de forma adecuada de los centros públicos, con la finalidad de reducir la ratio de alumnos y, de esta manera, reducir también el riesgo de contagio de la COVID.

Los departamentos de orientación y también las plantillas de profesores al objeto de dar una atención más adecuada al colectivo de alumno con necesidades especiales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En aras a la inclusión real en la diversidad tan pavoneada por la progresía, pero tan olvidada en cuanto a medios económicos y recursos humanos cuando bajamos a la realidad. En esta cuestión Vox es claro, está a favor de la educación inclusiva, pero reconoce el magnífico trabajo, profesionalidad y la necesidad evidente de la educación especial.

La mejora también de las inversiones destinadas a institutos de educación secundaria, así como la bonificación a las familias con hijos de cero a tres años para que puedan matricularlos en centros privados de educación infantil homologados, con objeto, al existir una falta evidente de plazas públicas y, con objeto de favorecer la conciliación familiar, así como incrementar la dotación prevista para las once guarderías públicas de la DGA.

Se han propuesto premios a la excelencia los estudios al objeto de incentivar la cultura del esfuerzo y el mérito, más necesaria que nunca con la nueva Ley Celaá o Ley LOMLOE.

Del mismo modo, queremos mantener una serie de enmiendas que van dirigidas a ampliar y mejorar el presupuesto en áreas de cultura y patrimonio, como son: mejorar la financiación destinada a la reubicación del arte románico en el Pirineo, al objeto de mejorar la ruta del románico y atraer inversiones y turismo en los valles, contribuyendo a mejorar la situación de despoblación y procurar el mayor asentamiento de población en estas zonas.

La digitalización de archivos y documentos históricos aragoneses, para garantizar su correcta conservación y posterior divulgación frente a la falsificación histórica catalanista, y la mejora de la financiación para la conservación del Museo Diocesano de Barbastro.

La creación de un programa específico de promoción y difusión de la historia y patrimonio de España y Aragón. Las obras de restauración del monasterio de Sijena, carente actualmente de partida presupuestaria, el incremento de la financiación para la conservación de la catedral de Tarazona, la elaboración de un plan de rehabilitación y restauración de la torre de la catedral de Huesca y sin aceptar su llamada Ley de la memoria democrática, la cual pretendemos derogar, somos así de claros, si aceptamos, y propusimos apoyar la investigación, la localización de fosas, la recuperación de restos y la clasificación de ADN sin discriminación por mandos, ni sectarismos, ni manipulaciones históricas de ningún tipo. Únicamente procurar a las familias que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

puedan enterrar a sus familiares allegados con total dignidad. En eso estamos de acuerdo.

Y, por último, el apoyo directo a las escuelas taurinas de Zaragoza y Huesca. Ninguna de estas propuestas o enmiendas ha sido aceptada, ustedes sabrán. Votaremos evidentemente, que no al presupuesto de esta sección.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señor Arranz.

Por el grupo parlamentario Ciudadanos, señor Trullén.

*El señor diputado señor TRULLÉN CALVO:* Gracias, señor presidente.

Señorías, muy buenas tardes. Yo creo que merece la pena dedicar unos momentos, se ha hecho en otras ocasiones en este debate, pero dedicar unos momentos a ser conscientes del contexto que estamos viviendo, un contexto claramente marcado por la pandemia del COVID-19. Una pandemia que nos ha dejado más de dos mil seiscientos fallecidos en Aragón este año y además, centenares de aragoneses que han sufrido la enfermedad tienen ahora secuelas graves. La pandemia del COVID-19 nos ha traído también una crisis económica sin precedentes que afecta a muchos sectores de la sociedad y entre ellos, a los sectores de la cultura y del deporte.

Y la pandemia del COVID-19 nos ha traído la peor crisis de la historia reciente de la educación. Evidentemente, estamos ante una situación excepcional, y ya se ha dicho otras veces en esta Cámara hoy, ante una situación excepcional, se requieren soluciones excepcionales. Y excepcional fue la respuesta que se dio a la ciudadanía aragonesa cuando en junio se aprobó la Estrategia para la recuperación social y económica, una estrategia aprobada por casi todos los partidos políticos presentes en esta Cámara, por los agentes sociales y por la Federación de Municipios, Comarcas y Provincias. Una estrategia que marca las líneas políticas básicas para poder luchar contra las consecuencias de esta terrible pandemia.

En Ciudadanos, desde el primer momento entendimos que estos presupuestos que hoy se están debatiendo aquí, constituirían la memoria económica de esa estrategia para la recuperación. Estos son los presupuestos de la reconstrucción y, por lo tanto, hemos entendido desde el primer momento que debían contar con el mayor apoyo social y político posible, y por eso tendimos la mano al Gobierno de Aragón para hablar, para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

dialogar, para negociar, para pactar y para en último término, poder aprobar de forma conjunta estos presupuestos. Y el Gobierno de Aragón ha entendido también la excepcionalidad de la situación que vivimos y nos ha escuchado.

Nosotros pusimos encima de la mesa una serie de líneas naranjas para poder negociar: no subir impuestos, apuntalar la financiación de la educación concertada, dotar suficientemente a la sanidad y a la educación, impulsar los instrumentos de apoyo para Pymes y autónomos, traer a estas Cortes una ley de eliminación de trabas burocráticas, una ley que termine por fin con el Aragón del vuelva usted mañana.

Y todas esas condiciones se han cumplido y, como se han cumplido, nos sentamos a tratar de mejorar los presupuestos mediante las enmiendas y hemos conseguido que se aprueben el 40 % de las enmiendas que hemos presentado, entre ellas, dos relacionadas con educación y una con deporte. Esto constituye un hito para un partido de la oposición que votó en contra de la investidura de este Gobierno y cuyos votos no son necesarios para sacar estas cuentas adelante, y esto da idea del momento excepcional que estamos viviendo. La sociedad aragonesa nos pide que lleguemos a consensos, a pactos y que les solucionemos los problemas, y esto es lo que estamos haciendo en Ciudadanos, pactar con el diferente y encontrar soluciones a los problemas de la ciudadanía.

Estos presupuestos tienen que acometer la solución de las consecuencias, he dicho anteriormente, de la peor crisis de la historia reciente de la educación. Merece la pena recordar también que durante el último trimestre del curso pasado la actividad lectiva presencial estuvo cancelada, suspendida. Merece la pena recordar también que al comienzo de este curso había muchísimas dudas acerca de si íbamos a ser capaces o no de mantener las aulas abiertas y un funcionamiento. Afortunadamente, y esto merece ser recordado todos los días, gracias al gran esfuerzo de toda la comunidad educativa, gracias a las medidas de seguridad implantadas por el Departamento de Educación en coordinación con el Departamento de Sanidad, hemos conseguido lo que es un éxito de toda la sociedad aragonesa, demostrar que los centros docentes son centros seguros, garantizar que las aulas pueden permanecer abiertas y en funcionamiento. No me quiero ni imaginar las tremendas consecuencias y futuras, que habría traído para toda la sociedad aragonesa, el no haber sido capaces de garantizar este hecho.

Señor Faci, en Ciudadanos vamos a seguir siendo un partido de la oposición, un partido con la mano tendida pero exigente y vigilante, y no puede ser de otra manera,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

porque nuestro modelo educativo difiere de su modelo educativo. El modelo de sociedad, la ideología [*corte en la grabación*] es diferente a la ideología de liberalismo invisibles, diría yo, no se pueden mezclar. De la misma manera que el agua y el aceite, de la misma manera que los conservadores y los liberales, no nos podemos mezclar ni confundir por mal que le pese alguno y, señora Cortés, hablando de conservadores, si a usted le parecen pocos los doscientos cuarenta mil euros que hemos podido mover en el Departamento Educación, Cultura y Deporte, no me quiero ni imaginar el adjetivo que pondrá a los cero euros que ha conseguido mover usted.

Como digo, tenemos un modelo educativo diferente y tenemos diferentes formas de alcanzar, por ejemplo, la universalización en la educación de cero a tres años. A nosotros no nos gusta el modelo de aulas de dos años que están promoviendo, especialmente en el entorno urbano. Nosotros queremos seguir financiando las escuelas municipales de educación infantil, queremos seguir apoyando a los centros privados homologados de educación infantil y, queremos que se garantice que ninguna familia deje de escolarizar a sus hijos en educación infantil por motivos económicos.

Y otra discrepancia fundamental que tenemos, es en relación con la necesidad de una dirección general específica para la política lingüística. Presentamos una enmienda al respecto y se rechazó. Hoy habrá que votarla de nuevo, porque la hemos mantenido viva, señor Faci, nosotros apoyamos la difusión y la promoción de las lenguas de Aragón, pero consideramos que es mucho más eficiente esa promoción desde la Dirección General de Patrimonio. No es necesaria, una dirección general específica de Política Lingüística, señor Faci, ¿qué le voy a contar? su departamento tiene siete direcciones generales. Que gran momento sería ahora en ciernes de una crisis económica brutal para poder aligerar un poco el departamento y dedicar el dinero precisamente a la promoción de las lenguas de Aragón, y concluyo ya, señor presidente.

En Ciudadanos, estamos actuando con responsabilidad, estamos garantizando la estabilidad política, estamos aportando pacto, moderación, centralidad política. Estos no son nuestros presupuestos, pero estamos en una situación excepcional que requiere de medidas excepcionales. La sociedad aragonesa lo que está reclamando es que nos sentemos, que nos pongamos de acuerdo, que alcancemos consenso y que les solucionemos los problemas, y eso es lo que estamos haciendo todos juntos.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Gracias, señor Trullén, para la agrupación parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor parlamentario SANZ REMÓN:* Si, gracias presidente.

Señor Trullén, muy invisibles no serán con los conservadores cuando en apenas quinientos metros gobiernan juntos la ciudad más importante de esta comunidad.

En fin, bueno, a lo que vamos. Coherencia y sobre todo relevancia de lo que estamos debatiendo. Para nosotros este departamento, señor Faci, sabe que es crucial, porque la educación, la cultura, el deporte, el mantenimiento del patrimonio, la memoria, o la memoria, porque alguno, aunque alguno le pese, son elementos absolutamente vitales y fundamentales. Son claves, no solo para evitar brechas, para evitar que las que existen se incrementen, pero para evitar unas nuevas, sino también son vitales para garantizar la calidad de nuestra democracia. Una democracia avanzada tiene que fortalecer estos pilares fundamentales si queremos que avance. Y en esa línea han ido evidentemente las enmiendas de Izquierda Unida al presupuesto y también los acuerdos que lo acompañan

En materia educativa, materia educativa, es evidente que este ha sido un año complejo y para Izquierda Unida, como suele ser habitual, atender las necesidades de los alumnos con necesidades especiales o con necesidades educativas de acompañamiento necesarias, ha sido fundamental. Eso es lo que ha protagonizado en buena medida esos acuerdos y esas enmiendas y, a eso se suma también, se suma también, la apuesta clara por la red pública.

Se ha hablado mucho de la concertación, bueno, yo les agradezco que cuando menos hayan sido honestos a la hora de presupuestar lo que nos cuesta año tras año, como en años anteriores, la educación concertada, pero también les agradezco que este año fortalezcamos las herramientas que desde las que dispone el departamento, para garantizar el despliegue efectivo de la LOMLOE cuando se ponga en marcha y, garantizar así una escolarización equitativa en esos centros sostenidos con fondos públicos de la concertación. Eso es lo que hemos acordado, es importante decirlo, es importante avanzar también, que hemos incrementado los gastos, el presupuesto económico para gastos de funcionamiento de los centros, que en buena medida, en buena medida han tenido que desembolsar y adelantar gastos derivados de la crisis y también cuestiones fundamentales, porque consideramos que nos preocupan

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

mutuamente, tales como la escuela rural, la reducción de ratios o la vuelta a la presencialidad con las garantías necesarias de profesorado, que así se requiera para que sea segura la red de cero tres... En fin, son cuestiones que están en la agenda política de siempre, son cuestiones que ya habían sido objeto de acuerdos previos y que en este presupuesto redundaremos, iremos redundado en este debate en ellos también.

En el ámbito deportivo, Izquierda Unida ha visto satisfecha la enmienda que había presentado y, por lo tanto, que tenía que ver con el ámbito rural y, por lo tanto, el Departamento de Educación en esas facetas, a nuestro juicio, es correcto. Veremos a ver cómo desplegamos este año las políticas para hacer frente a la recuperación efectiva de lo que fue y lo que supuso la COVID el año pasado, pero estamos completamente de acuerdo.

En materia de memoria único que pide Izquierda Unida es que se cumpla la ley. No pide nada más, igual que se exige que se cumplan otras leyes pues nosotros desde luego, no queremos derogarlas, pero sí queremos que se cumpla la ley. Por una cuestión también necesaria de calidad democrática, más en tiempos de reacción en tiempos de bueno, de blanquear determinadas opciones que deben que deben pasar a la historia franquismo, fascismo deben pasar a la historia como lo que fue y desde esa perspectiva está bien que cumplamos con lo que dice la ley.

Lamentablemente, el señor Faci no podemos decir lo mismo de las políticas en materia cultural. Nosotros no entendemos la política de materia cultural como la subvención a las escuelas taurinas. No, nosotros apostamos por la política cultural en este presupuesto en tres ámbitos, el ámbito del articulado, con ese compromiso que pedíamos para que se blindase una inversión de veinticinco euros por habitante en materia cultural, no nos alejaría tampoco astronómicamente de lo que ahora se dispone para este departamento que está en esa materia, pero sí que cuasi no duplicaría a medio largo plazo, cual, es una necesidad también por lo que respecta a la cultura como un derecho, que sí que ha sido objeto de enmienda, ese tema de garantizar el acceso al derecho cultural, ese estudio que se tiene que hacer y, sí que se ha visto aprobada.

Pero lo decíamos también, en el articulado metíamos esa enmienda, la metíamos en esta sección precisamente para desarrollar lo que aprobamos ya en el mes de abril, que era la necesidad un plan de reactivación cultural que tuviese en cuenta la naturaleza compleja del ecosistema cultural, que no solo se circunscribe al ámbito empresarial, sino que también hay un ámbito societario asociativo importante en ese sentido y que



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

debemos seguir manteniendo por su fragilidad, pero sobre todo por su valor, el valor, su aporte a la calidad democrática también de nuestra comunidad.

Lamentablemente, tampoco se han visto, satisfechas esas enmiendas, ni aquellas que tenían que ver con un compromiso efectivo de que parte de los fondos europeos dispusiesen también para este sector. En cualquier caso, sí que es verdad, hemos comprometido impulsar en ese plan y que esperemos que se cumpla ese acuerdo, porque desde luego, es vital. No podemos dejar a un sector como este en la estacada. Aquí se ha hablado de otros sectores productivos y es verdad que todos están en buena medida pasándolo mal, pero en este caso concreto yo creo que es uno de los más afectados por la crisis y las medidas que hemos tenido que tomar. Por lo tanto, lo que hay que hacer es disponer de medidas extraordinarias y lamentablemente, Izquierda Unida no ve en este presupuesto que esas medidas extraordinarias estén contempladas.

No obstante, como bien decía, por todas aquellas cuestiones, sí que han sido recogidas y tenidas en cuenta por parte de los grupos que apoyan al Gobierno y el Gobierno en sí mismo de cara a la educación, al patrimonio a la memoria, en fin, a una serie de cuestiones, al deporte, Izquierda Unida votará favorablemente esta sección con el compromiso mutuo de seguir impulsando esa hoja de ruta que a todos nos llama, que es el fortalecimiento de la escuela pública única, garante de la igualdad, de la calidad, de la equidad en el ámbito educativo.

Nada más. Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias señor Sanz.

Turno ahora de fijación de posiciones, en este caso por el señor Urquizu del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra.

*El señor diputado URQUIZU SANCHO:* Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que estamos debatiendo la sección ya 18 de Educación y si hay una materia que define a los socialistas es justamente la materia educativa. De nuestra mano han venido gran parte, sino todos los avances que se han producido esta materia en nuestro país, incluso en el actual modelo educativo sigue siendo el modelo que establecimos a través de la LOGSE una ley hecha bajo gobiernos socialistas. Pero, además, como voy a defender es una sección que también recoge la transversalidad de este Gobierno y de los apoyos que va a recibir este presupuesto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Para nosotros, como decía, la educación es fundamental por tres motivos en estos momentos: en primer lugar, porque como siempre son los cimientos sobre los que se asienta cualquier sociedad, los valores, la convivencia, a la forma de entender el modelo de vida tiene que ver con la educación y, es ahí donde se asienta cualquier sociedad. En segundo lugar, porque, aunque es una materia del presente y estamos debatiendo 2021, los presupuestos, es una materia de futuro. Estamos hablando sobre futuro de Aragón y sobre cómo se va a construir en casi todos sus vectores, no solo de la convivencia y los valores, sino también en su modelo laboral, porque va a depender mucho de cómo esté capacitada la gente o va a tener mucho con ese modelo productivo que tanto hablamos. Y, en tercer lugar, porque en estas circunstancias la educación ha cobrado seguramente más importancia, si cabe, porque la crisis sanitaria puede generar muchas desigualdades y una de ellas sería la educativa y por eso es importante atajar esta situación.

Por eso el presupuesto en educación es expansivo como es todo su presupuesto y tiene varias líneas de trabajo: En primer lugar, más infraestructuras educativas, en concreto, dos nuevos colegios Arcosur y Portovenecia que se van a sumar a los seis que han empezado ya en funcionamiento este mismo curso escolar y, por lo tanto, seguimos mejorando las infraestructuras educativas. Segundo, lugar, con más profesorado, un incremento del 7% que van a ser seguramente cuatrocientos nuevos profesores que se sumarán a los cuatrocientos cincuenta que ya se han incorporado también en este curso escolar. Además, tiene la ambición de modernizar, especialmente la formación profesional, en todo lo que tiene que ver con el campo tecnológico, y también aspira a más igualdad. Por eso mejora las becas comedor, las becas de material curricular, así que también tiene aspiración de tener más igualdad. Es un presupuesto que también completa al deporte, de que hemos hablado, han hablado un poco sus señorías, pero que también alcanzan presupuesto de ocho con tres millones de euros en materia deportiva de apoyo a todo el sector deporte de Aragón, y eso también es importante.

Y finalmente, con más cultura, en patrimonio, en fomento de la lectura en... por cierto, ayudas al sector. Decía el portavoz de Vox que se habían reunido con la gente de la cultura, es verdad que su opinión de la gente de la cultura es un poco variable, ¿no? a veces hay titiriteros a veces son su gente de la cultura, depende en qué momento o ámbito se expresan, pero esa gente de la cultura, por cierto, acaba de tener una resolución actual de ayudas por cuatro millones de euros del Gobierno de Aragón para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

todas las empresas y autónomos del sector. Por lo tanto, si algo estamos haciendo es ayudar al sector de la cultura.

Además de eso, y esto lo que les quería decir, es un presupuesto que muestra esa transversalidad ¿y en qué sentido?, porque apuesta por un modelo de convivencia pacífica entre los diferentes modelos educativos de nuestra comunidad autónoma, la educación pública, junto con la concertada y es ahí donde se muestra esta transversalidad, es un presupuesto que prácticamente mejoran en dieciséis coma cinco millones de euros, la financiación a la concertada, un aumento de un 10% y que significa que se cubre todo el gasto que tiene este modelo educativo. Por lo tanto, como digo, es un modelo con claro sello Socialista, pero que apoya y se apuesta por esa transversalidad en los apoyos que tiene este Gobierno.

Finalmente, señores del PP, yo entiendo que su voto negativo, tiene muchas motivaciones, lo que no tiene ese motivo de la coherencia y lo digo por esto último, porque usted los domingos se manifiestan a favor de la concertada, pero hoy van a votar en contra de la mejora de la financiación de la concertada. Es lo que va a hacer hoy. Se manifiestan los domingos, pero cuando tienen que votar, votan en contra. Además de eso además de esa incoherencia, en materia educativa, la verdad es que ustedes no llegan no llegan a tener esa visión, creo que realista, de nuestra comunidad autónoma, porque cuando ustedes hacen todo ese tipo de discurso, se olvidan prácticamente la inmensa mayoría de las escuelas que hay en nuestra comunidad autónoma, que son las escuelas rurales, que son públicas, las que casi nunca hablan, las que casi nunca tienen una propuesta y que cuando gobernaron lo único que hicieron fue cerrarlas. Así que es un presupuesto que apuesta por la escuela rural, que es la del modelo de escuela que define justamente a esta comunidad autónoma.

Yo entiendo que el único motivo para oponerse a la materia educativa, estos presupuestos, es hacerlo, si me permiten, desde del extremismo. Por eso, ustedes se van a quedar solos. No. Se van a quedar con Vox, es decir, que ustedes lo que van a hacer es votar con aquellos que se sitúan en la parte más extrema del arco parlamentario pudiendo tener muchas más opciones, así que ustedes lo hacen o se oponen a estos presupuestos desde posturas ideológicas extremistas, sin atender a lo que contienen.

Y es verdad, es verdad, estos presupuestos, no son sus presupuestos, ¿saben por qué? porque ustedes intentaban hacer dos cosas al mismo tiempo, intentaban hacer dos cosas al mismo tiempo casi siempre, que es: bajar los ingresos y aumentan los gastos,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

una cosa difícil de hacer en cualquier presupuesto, pero eso eran sus propuestas y por eso no son sus presupuestos, porque suelen proponer cosas... por cierto, cuando están en la oposición, pero cuando están en el Gobierno, lo que hacen es bajar los ingresos, lo de aumentar los gastos se les olvida. Pero cuando están en la oposición intentan hacer cosas imposibles como esas.

Si, ya para finalizar, señor del Partido Popular, ser alternativa, ser alternativa significa alguna cosa más que oponerse, significa también hace ser corresponsables de los problemas. Eso significa ser alternativa, ser corresponsable de los problemas de la gente, y ustedes aún no se han corresponsabilizado con muchas de las cosas que están pasando en Aragón. No se han corresponsabilizado con estos presupuestos, sus propuestas, que me está diciendo la señora Vaquero, se reducen en materia educativa a siete millones de euros sobre un total de mil cien millones de euros, estamos hablando de 0,6% en materia educativa. Dicho otra forma, deben estar de acuerdo con el 99,4% restante, porque no han dicho nada más, es decir que toda su propuesta educativa es un 0,6% de los presupuestos autonómicos en materia educativa. No tienen nada que decir sobre el 99,4% restante.

Así que, señora Vaquero, señora Vaquero, la próxima vez, pues intenten trabajar un poco más, porque incluso, creo que tenían algunos errores en sus enmiendas, pero intenten hacer un poco mejor su trabajo, que seguramente para eso les eligieron. *[Murmullos]*.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Continúe, por favor. No establezcan un diálogo. Continúe, señor Urquizu.

Gracias.

Lo que no tiene solución, y aquí acabo, que la única alternativa posible que tienen para esta comunidad autónoma es junto a Vox, es decir, la oposición. *[Aplausos]*

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Urquizu.

Pasamos al debate de la sección diecinueve, Departamento de Industria, Competitividad y desarrollo empresarial.

Comenzaremos por la defensa de los votos particulares o enmiendas con el Grupo Parlamentario Popular, señor Gracia Suso, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado GRACIA SUSO:* Gracias, señora presidenta.

Después de las últimas intervenciones voy a intentar un poco centrar el debate, lo que nos interesa a aragoneses que es lo que aprobamos hoy aquí. Hoy es un día triste. Es un día triste porque se va a aprobar un presupuesto que no es acorde a las necesidades dramáticas que tienen los aragoneses hoy en día.

Señor consejero, lamento comunicarle que en el caso de Industria su presupuesto no es un presupuesto expansivo, no lo podemos calificar con esa palabra. Su presupuesto, el de su consejería es el más pobre de todo el Gobierno de Aragón, concretamente un 1% del presupuesto, y señor Aliaga, nosotros no se lo vamos a aprobar este presupuesto tan ridículo, pero sus socios de Gobierno sí, señor Aliaga, sus socios sí.

Mire, de seis mil cuatrocientos millones, su consejería solo dispone de sesenta y cuatro millones para reactivar los sectores más afectados por esta pandemia. De seis mil cuatrocientos millones, solo a disponer de sesenta y cuatro millones para la industria, el comercio y el turismo, sesenta y cuatro ridículos millones para sectores que prácticamente generan el 50% del PIB Aragonés. Y luego tienen ustedes tienen el cuajo de anunciar que este es el presupuesto que va a servir para reactivar nuestra economía.

Y visto este presupuesto, yo creo que ya podemos afirmar que es un presupuesto inútil para afrontar los graves problemas que sufren los aragoneses, y nuestros sectores estratégicos. Es un presupuesto que además refleja que el señor Lambán y a sus socios de Gobierno, que a partir de ahora les voy a llamar los desaparecidos, les da absolutamente igual la situación del turismo, la situación del comercio, la situación de hostelería, de las Pymes, las cuencas mineras o de la comarca del Aranda. A ustedes les da absolutamente igual que esta pandemia esté llevando a la más absoluta ruina a miles de familias aragonesas. A ustedes les da absolutamente igual que miles de aragoneses ya estén en el paro.

Señor consejero, el presupuesto que esperaba hoy el Partido Popular para el área de industria debería ser haber sido un presupuesto radicalmente distinto al que usted ha presentado, porque la situación que están atravesando los aragoneses es radicalmente distinta a la situación que tenían hace unos años. Debería ser un presupuesto en el que ustedes hubieran priorizado unas políticas orientadas al apoyo de las actividades más afectadas por esta pandemia. Como, por ejemplo, señorías, el ocio nocturno que hoy se ha estado manifestando las puertas de estas Cortes de Aragón, denunciando que su

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

presupuesto es una infancia. Y no lo hemos dicho nosotros. Es el presupuesto más desprovisto de todas las consejerías. Los sectores que dependen de su consejería son los que más han influido en la caída del PIB aragonés y el Gobierno del señor Lambán los ha dejado abandonados.

Eso sí, a los aragoneses ustedes les van a dejar una deuda de diez mil millones de euros, es decir, la deuda más expansiva de la historia de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Pero, señorías del Gobierno, yo no sé si son tan infelices que piensan que a los aragoneses les puede importar que el presupuesto hoy se apruebe. No sé si ustedes piensan que los aragoneses van a dormir mejor, porque este presupuesto sea aprobado por seis grupos de la Cámara. No sé si ustedes de verdad, entienden que a los aragoneses les preocupa que este presupuesto sea expansivo, porque ya les adelanto que no. Lo que les preocupa a los aragoneses es el contenido de estos presupuestos. Eso es lo que interesa a estos aragoneses.

Si el presupuesto va a servir realmente para solucionar los graves problemas que están sufriendo las medias de familias en nuestra comunidad autónoma. Lo que nos preocupa es que en menos de un año se han perdido ocho mil negocios. Lo que nos preocupa es que en menos de un año se han perdido catorce mil empleos. Lo que nos preocupa es la gente que ahora mismo está en un ERTE, y lo que les preocupa es si este presupuesto va a servir para solucionar todos esos problemas. Y al Partido Popular lo que más nos preocupa, es que ustedes hoy no tienen la más mínima idea de cómo solucionar todos estos problemas.

Y si usted ustedes no se creen que acabo de decir, no estaría mal que salieran a la calle y se lo preguntaran a la gente. Ustedes presentan aquí un presupuesto estéril para los aragoneses y sazonado para los suyos. Han presentado un presupuesto en industria, que es un copia y pega del presupuesto de años anteriores, por ejemplo, el comercio o el turismo están las mismas partidas con los mismos importes, algo, señor Aliaga, que debe impedir aplicar el plan de recuperación económica y social. Señor Aliaga, ustedes deberían bajar a la tierra y empezar a hablar con todos los aragoneses.

Este presupuesto es ridículo y desde el Partido Popular sí que hemos querido presentar diferentes iniciativas, iniciativas las cuales, por ejemplo, queremos que se hagan los estudios necesarios para mejorar las telecomunicaciones en los polígonos industriales, también hemos hecho enmiendas para que se haga un mapa de la cobertura

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

móvil en nuestra comunidad autónoma. También les quiero decir que hemos duplicado la partida para fomentar la transformación digital en el comercio aragonés. Hemos presentado enmiendas para fomentar un turismo sostenible, un turismo que fomente la movilidad eléctrica y también, hemos presentado enmiendas para mejorar los espacios museísticos, las cuencas mineras, realizando inversiones que conviertan a estos espacios en lugares más atractivos para los potenciales turistas.

Señor Aliaga, usted, en su secretaría general técnica, ha multiplicado por cinco los gastos de personal ha pasado de cuatrocientos mil euros a dos millones de euros y le tengo que decir que este va a ser un récord difícil de superar. Nosotros en nuestras enmiendas no hemos quitado ningún puesto de trabajo, lo que estamos evitando es que ese engorde la Administración. La Secretaría General Técnica, la señora Gastón, ha reducido su presupuesto en seiscientos mil euros y nosotros entenderíamos que el suyo, subiera en seiscientos mil euros, pero no que lo multiplicada por cinco.

Por lo tanto, señora Gastón, yo creo que las cuentas están bastante claras y lo que se trasvasa de una consejería pasa a la otra. Miren, ustedes no han aceptado ni una sola enmienda al Partido Popular, algunos compañeros nos han dicho que han pasado el rodillo, yo creo que como el señor Soro ya no hace carreteras, por las de Industria han pasado todo el parque de maquinaria de golpe. Miren, ustedes son alérgicos a pactar con el Partido Popular, pero no les preocupa pactar con partidos, que no respetan el orden constitucional, como es Unidos Podemos, y en esto también se parece a ustedes al señor Sánchez. La diferencia entre los que van a aprobar estos presupuestos y los que no vamos a aprobarlo, es que nosotros creemos en que Aragón tiene futuro, y ustedes, como han reflejado en estos presupuestos, solo creen en ustedes mismos.

Por lo tanto, señor consejero, votaremos no, a su presupuesto de Industria.  
*[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Gracia.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Sección diecinueve industria, competitividad y desarrollo empresarial. Como ya hemos anunciado en otras ocasiones y aunque no es motivo de esta fase de enmiendas y en aras de buscar una mayor eficiencia del gasto público, nos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

gustaría volver a manifestar la necesidad de unificar la consejería de Industria Competitividad y Desarrollo Empresarial y la de Economía, Planificación y Empleo, ya que gestionan esos presupuestos poco significativos, por sí solos exiguos, como acaba de decir, de mi predecesor en la palabra, concretamente el de índole en el presupuesto de industria y que conjuntamente sí que generarían sinergias de estructuras y gestión y, por lo tanto, de ahorro. Ahorro que podría destinarse al fomento de la industria.

Dadas las limitaciones de este presupuesto que presenta esta consejería, nuestra única enmienda ha ido dirigida a la captación de industria y, por lo tanto, de inversión en la capital altoaragonesa. Consiste en efectuar un estudio de viabilidad para la implantación de un apeadero de mercancías en plataforma logística de Huesca Plus, detrayendo dinero de asesores eventuales del Gabinete de la consejería por importe de noventa mil euros. La instalación de un apeadero agilizaría el movimiento de mercancías entre comercio procedente de la costa y las redes viarias interiores, creando un punto de logística centralizada de mercancías situada en el interior de la provincia de Huesca. Ello mejoraría la distribución para la industria agroalimentaria, potenciaría la distribución a través de contenedores, en tránsito de camiones, la mejora de comunicaciones e incluso la potenciación del transporte en el sector de hierros y acero.

Ello incluso podría descentralizar Zaragoza y atraer inversión y trabajo tan necesario a Huesca, favoreciendo las exportaciones e importaciones a las Pymes de la región. No entendemos que el resto de los grupos no apoye enmiendas como esta en un momento tan necesario para revitalizar la economía y apostar por reinventarnos en un nuevo modelo productivo que tras la pandemia ha destruido tanto tejido empresarial y riqueza.

Este presupuesto, desde luego no va a ayudar a sacar del agua a todos los que ya se están ahogando, han aumentado las colas del hambre, autónomos que siguen bajando persianas, parados que no cobran su prestación hasta dentro de unos meses, mientras siguen con sus pagos, situaciones dramáticas y agónicas de muchas familias aragonesas y más que serán a partir de febrero. Eso sí, a pesar de que sus señorías han mirado cada una de las enmiendas con absoluto cariño, lo cual agradecemos.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Bernués.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN [desde el escaño]:* Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías. Ciudadanos apoyará esta sección de Industria, igual que lo va a hacer con el resto del presupuesto, como ya hemos venido indicando todo el Pleno de hoy.

Creo que no nos podemos poner apocalípticos, como ha hecho sus señorías del PP durante todo este Pleno, que es el peor presupuesto de la historia, que es estéril, que nadie baja la tierra, que no saben de gestión, que no va a servir para nada... me lo le ido apuntando, con lo cual es que ha sido así, todos sus portavoces lo han reconocido. Sí, sí, desde luego vez yo también les digo que no es el presupuesto que Ciudadanos quería, y me imagino que tampoco es el presupuesto que PP quería, pero en algún momento tenemos que llegar a unos acuerdos, con lo cual creemos que es lo mejor para todos los aragoneses que en este momento lo están pasando mal.

Hay un tema importante en donde hay, por supuesto, sectores que están necesitados ayuda y no les voy a quitar la razón, desde luego, todo el sector de la hostelería, todo el sector de la nieve, todo el sector del ocio nocturno, todo el tema de turismo, que, por supuesto que necesitaría más ayudas y todo el mundo necesitaría más ayudas, pero en algún momento tenemos que encontrar ese punto medio para lograr esos acuerdos.

Por tanto, sí que es un hito en Aragón, y esto me lo tendrán que reconocer, un partido que no está en el Gobierno, que decida apoyar unos presupuestos concretos, debido al diálogo y a la moderación de nuestro partido. De todas formas, parece que aquí siempre se tiene que estar en contra de todo. Los unos contra los otros y los otros contra los unos. Que importante es la centralidad, que importante es que nos escuchemos, señorías del PP, que dejen hablar y que escuchen todas las partes que están aquí *[Aplausos]* porque tienen la manía de interrumpir a todo el mundo y no dejan hablar, y no están escuchando a nadie.

Muchas gracias, pero es que es verdad, llega un momento que es que... así es que ni les van a lograr escuchar ni se van a entender nunca. Por eso estamos aquí, por eso existe Ciudadanos, porque estamos en el centro, en el centro señora Marín, en el centro. Liberalismo, una palabra que no conoce, que no conoce. De todas formas, les digo igual que a los señores de Vox que nos acusaban de veletas, ahora resulta que ser moderado,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

ahora resulta que es ser veleta, no lo había entendido nunca. Para ustedes, entiendo también que sea difícil de entender la palabra liberal en todas sus acepciones, pero bueno, para nosotros no.

En un punto en el que políticamente estamos alejados, señor Sanz, pero personalmente le tengo aprecio, le tengo que dar la razón, porque usted ha dicho que la política y vuelta, y vuelta al PP con la burra al trigo ¿eh? ¿Vamos a utilizar el diccionario que nos han regalado hoy? Le decía, señor Sanz, que la política es dialéctica y que usted ha dicho: “somos lo que hacemos y con ello tenemos que vivir”. Le tengo que dar la razón, es así. La política es dialéctica, aunque a alguno se les haya olvidado.

Saben que Ciudadanos apoyamos al sector empresarial, que estamos en el ADN en el ayuda autónomos, la ayuda a empresarios, mujeres y hombres, que son los verdaderos héroes en estos momentos. Nosotros hemos dialogado con el Gobierno, hemos planteado varias líneas naranjas que han asumido, que han apoyado, han aceptado y que por eso vamos a votar que sí. No subir impuestos, apuntalar la educación concertada... Se lo ha dicho muy bien el señor Urquizu, que no está aquí, es que van a votar en contra, es que otra vez la coherencia. Decreto de simplificación administrativa, veremos a ver. La materia transversal en todos los departamentos, especialmente al señor vicepresidente, consejero de Industria se lo recordaremos y, además, usted sabe que estaremos intentando que se cumpla ese decreto de simplificación administrativa para todo el tema de las subvenciones que están preparando y, fortalecimiento de los instrumentos de apoyo al tejido empresarial. Claro, llegaba al señor Gracia Suso y hablaba de que había aumentado la partida de la Secretaría General Técnica al señor Aliaga, no le tengo que sacar la cara al señor Aliaga, que ya se las ha sabe sacar solo. Pero, claro, es que eso ya lo ha explicado varias veces, no tenemos que perder el tiempo en esto con el Departamento de Economía, el Departamento de Industria... *[Aplausos]* otra vez. Miles de veces lo explicaba aquí delante y usted lo sabe, señor Gracia Suso.

Bueno, no obstante, le voy a decir al consejero de Industria que evidentemente, igual que Ciudadanos apoya al tejido empresarial y a los autónomos, se que está en el ADN de su partido, del PAR, la centralidad y el apoyo a estos empresarios, a estos autónomos y a autónomas que están levantando la persiana todos los días en Aragón.

Por lo tanto, agradecerle todas esas medidas que ha aprobado. Nosotros hemos presentado varias enmiendas en cuanto, bueno, pues un valor de setecientos diez mil euros, en cuanto a un plan de atracción de empresas en el parque tecnológico Walqa,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tuvimos una comparecencia hace poco, con lo cual le agradecemos que tenga a bien haber aprobado esa enmienda que le hemos presentado, necesaria, por supuesto, para además cuadrar las cuentas del parque tecnológico y que ayudará a la revitalización del parque en Huesca. Hemos presentado otra enmienda de Fomento indexar competitividad, modernización y digitalización de Pymes, así como otra de ayuda a las empresas turísticas y fomento del turismo, tan importante en estos momentos de pandemia, y que tan difícil está suponiendo para el sector. Esas líneas de fomento para los BIS, tenemos ya en la mano el anteproyecto de los *Business Improvement District* para la mejora y la creación de esos centros de negocio abierto, que creo que van a ser un punto muy importante para el desarrollo del comercio minorista en Aragón, necesario y que yo creo que señor consejero, que podemos ser pioneros en este momento en el desarrollo de estos centros de negocio.

Y muy importante también, el fomento del espíritu emprendedor en jóvenes. Necesario además también para esa Asociación de jóvenes empresarios, esas asociaciones también de mujeres empresarias que son los que revitalizan y ponen en valor todo el conocimiento empresarial en Aragón. Ha habido dos enmiendas que, desgraciadamente no han tenido lugar en cuanto implantación de puntos de recarga y en las ayudas al asociaciones de hostelería, que usted sabe que lo están pasando muy mal, tanto Huesca, Zaragoza como Teruel, porque, y en eso le tengo que en el tirar un poquito de las orejas, porque sabe que ha hecho, han hecho estas asociaciones de hostelería, un gran esfuerzo con todo su personal para sacar a sacar de dudas a todos sus asociados en contra o faltando todo ese personal que quizá faltaba la Administración para resolverlo, pero bueno.

En principio por lo demás, nosotros estamos contentos. Seremos, vigilantes en la ejecución presupuestaria, eso sí que le dijimos la última vez que, por favor, ejecutara todo el presupuesto en algunos de sus departamentos no llega al 10% el nivel de ejecución presupuestaria. Le volvemos a repetir que no es nuestro presupuesto, pero se han introducido unas marcas básicas de Ciudadanos que van a fortalecer a los aragoneses y todo esto, con capacidad de diálogo, unido a la centralidad y a la moderación.

Es un presupuesto excepcional que nosotros desde Ciudadanos apoyaremos y les agradeceremos.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Bernués.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Gracias presidente.

Señor Aliaga, su sección afectar a sectores fundamentales que se han visto muy castigados, evidentemente, por esta, por esta pandemia y es difícil. Es difícil, y yo creo que es un error también distinguir entre límites competenciales con otros departamentos.

Esta mañana, por ejemplo, debatíamos con la consejera de Presidencia, sobre una medida que afecta al sector del comercio, al sector de la hostelería, que tiene que ver con la búsqueda de la reducción de los costes fijos de producción, por ejemplo, a través de esa mediación con los propietarios de los locales, con ellos y los afectados titulares de negocios, afectados por la COVID. Bien, bueno, pues es un ejemplo claro de que la transversalidad a la hora de plantear una salida justa de la crisis tiene que permear absolutamente todos los departamentos.

Dicho esto, es verdad también que su departamento contempla políticas de competencia exclusiva muy importantes, como es la política energética, que ha querido ser una de las cuestiones que han centrado la actividad través de las enmiendas y de las políticas propuestas de este grupo parlamentario, en este debate de presupuestos del 2021. Es indudable el gran protagonismo que están teniendo los sectores de las energías renovables en el ámbito de nuestra actividad productiva y de nuestra comunidad, especialmente el de la energía eólica. Señor Aliaga de Aragón, produce ya, ha producido ya el 49% de toda la energía eólica instalada en todo el Estado, 49% en los últimos años solo aquí en Aragón, lo cual, bueno, pues es una muestra clara de ese despliegue, pero es verdad que, al juicio de Izquierda Unida, para nosotros y para nosotras, no se está respondiendo a ese incremento desde una perspectiva de planificación correcta.

Mañana, señorías, mañana mismo, finalizará el Plan de Energías Renovables 2013/2020, con el que estamos planificando toda esta avalancha, permítanme la expresión, de nuevas instalaciones, con lo cual cabría pensar que la situación 2021 es muy distinta a lo que era en 2013, lo cual hace pensar que es necesario actualizar esa planificación y avanzar en una nueva estrategia en materia de energía renovables. ¿Por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

qué? por cuestiones de corte ambiental, nosotros hemos venido preguntando qué afecciones estaba teniendo esto, por ejemplo, en zonas de especial protección de aves, en lugares de interés comunitario...

Pues ahí hay una serie de discrepancias y también por una cuestión que tiene que ver con las condiciones, el empleo, la propia Estrategia de Ordenación del Territorio de Aragón y aquilatar todo eso en un ámbito de propuesta colectiva de revitalización del medio rural, pero también, pero también desde una perspectiva de profundizar en la producción de energía para facilitar también el autoconsumo, en aras de empezar a democratizar un sector profundamente verticalizado, oligopólico y que tenía que ver también esta segunda cuestión con otra de las líneas que han caracterizado las enmiendas de Izquierda Unida, que ha sido precisamente el de intentar focalizar nuestros esfuerzos, no solo en la en el impulso a las renovables al ámbito de la actividad productiva, sino también hacer un esfuerzo especial, especial para avanzar en el autoconsumo doméstico. Nosotros proponíamos sacar de un lado y meterlo en otro para no tocar, para no tocar otras cuestiones más sensibles.

Bien, es verdad que esas enmiendas no han podido ser, no ha podido ser, el dinero que nosotros proponíamos para elaborar esa estrategia y tampoco incrementar los fondos para autoconsumo doméstico. Si bien es cierto, señor Aliaga, que hay un compromiso político para profundizar en esas dos cuestiones, la una por una necesidad objetiva de planificación y la otra por una necesidad también objetiva de avanzar hacia un modelo pues mejor, ¿no?, como es el modelo del autoconsumo energético.

Un compromiso político, además, que aborda otra cuestión que a nosotros nos parecía importante. Debatimos mucho usted y yo con el tema de los números de apertura de días de apertura los centros comerciales. Volveremos otra vez a lo que nos permite, como estaba antes, la norma a esos diez días de apertura, con lo cual es una buena noticia y yo creo que estas propuestas sumadas también aquellas que tienen que ver con la apuesta que Izquierda Unida ha redoblado en este ejercicio por la vía enmiendas por el turismo ciclable, [...?] y también esas infraestructuras ciclistas que pongan en valor, pues de las vías verdes, en colaboración con otras administraciones, hasta otras rutas que nos permitan vertebrar y ponernos en el mapa de la movilidad ciclista Europea junto con la políticas también ese sentido que se están haciendo el departamento Vertebración. Yo creo que vamos a ir avanzando en la línea correcta en este sentido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Todas estas cuestiones, señor Aliaga nos hacen, bueno, pues asumir una posición positiva de cara a la votación de esta sección en los presupuestos y, desde luego, Izquierda Unida, como se caracteriza, será, pues muy tozuda en el seguimiento de las mismas, para que se ejecuten, tanto las enmiendas económicas, como los acuerdos de corte político que he descrito en esta y en otras secciones con anterioridad.

Nada más y muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Sanz.

Turno en contra en fijación de posiciones.

Por el grupo del Gobierno, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Muchas gracias.

Señor Gracia Suso, la búsqueda de la felicidad es un trabajo constante. Yo no sé si es Coca-Cola, pero me lo repetían mucho de pequeño y yo sigo buscando la felicidad y la verdad es que, en la sección de Industria, pues la he encontrado. No se usted, yo creo que con el tiempo, *[aplausos]*, con el tiempo, usted la acabará encontrando cuando vea, cuando vea, que no todo es presupuesto. Y además usted el que viene de la política local, y que sabe que no todo es dinero, sino que hay otros factores positivos, como es la agilidad administrativa, la eficiencia y la gestión, convertir un euro de lo público en diez o veinte de lo privado... Yo creo que usted, dentro de esa búsqueda constante que tiene de la felicidad, yo creo que la va a encontrar.

Y le voy a dar un dato: con los doce mil megavatios que se están gestionando en Aragón, se van a mover y se van a crear más de siete mil millones de euros en nuestra comunidad autónoma *[Aplausos]*, casi lo mismo que el presupuesto de la comunidad solo con una pequeña sección del Departamento de Industria, con lo cual, dentro de esa búsqueda constante que tenemos ambos, yo creo que al final del año veintiuno conseguirá entender y encontrar de que no todo es presupuesto, no todo son los sesenta y cuatro millones de euros que, naturalmente, yo coincido con usted que me gustaría que fueran cien, doscientos, pero aquel señor, el consejero de Hacienda probablemente tendría que hacer unos equilibrios importantes y lo que se busca dentro del Gobierno es la responsabilidad entre todas las áreas de cara a esa búsqueda constante de la felicidad. No solo la del Gobierno, sino la de la oposición y especialmente la de aquellos para los cuales servimos, que es la de todos los aragoneses.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Entonces, dentro de esa materia que le he nombrado, como puede ser, solamente hablando de energía, más de siete mil millones de euros, el equivalente prácticamente al presupuesto de la comunidad autónoma que se va a mover, probablemente sea la segunda comunidad autónoma dentro de lo que es España. Pero además, dentro de esa felicidad y búsqueda constante que tenemos ambos y, que creo que tenemos todos aquí, dentro de lo que es el departamento, ya se han tramitado más de ocho mil expedientes entre hostelería, turismo, etcétera, etcétera. Señal de que los aragoneses, las Pymes, los autónomos, que a todos nos preocupan, tienen también interés, tenemos interés el Gobierno en paliar esos graves efectos que tienen la crisis económica.

También cerca de trescientos setenta y cuatro expedientes de lo que es el ocio nocturno, más de cien de los feriantes, a los cuales también tuvimos un compromiso y también se les va a tener en cuenta sin ir más lejos y, naturalmente, dentro de esos equilibrios que buscamos de cara a defender al comercio de proximidad con las grandes superficies, con esos diez días de apertura sean en festivos, con esos más de setenta millones indirectos que se moverá a través de lo que es también el sector del comercio, u otros planes, como puede ser el Plan Miner, el Moves, el Plan Renove, que ya prácticamente han salido ya comprados, doce mil, doce mil electrodomésticos en Aragón, gracias a ese Plan Renove y otros muchos datos que le podía dar alrededor del Fite, con más de veinte millones de euros o, como tiene que ver líneas estratégicas dentro del departamento, como es la Fundación del Hidrógeno.

Por cierto, en 2004, cuando, señor Aliaga, hablaba de hidrógeno y a lo mejor muchos, lo trataban de visionario y a lo mejor de loco, permítame, señor vicepresidente, hoy en día el hidrógeno es vector de crecimiento y de desarrollo, no solo en Aragón, sino que lo va a ser en España en Europa y en el mundo.

Por tanto, señor Gracia Suso, seguiremos buscando esa felicidad. Se lo digo con cariño, estoy seguro de que a lo largo del presupuesto saldrá por lo menos medianamente satisfecho y, dentro de ese presupuesto que tenemos de responsabilidad, no solo de la exención, sino especialmente en esa crisis sanitaria, social y económica, yo me atrevería decir también, a nivel global que puede llegar a ser institucional y territorial, no en Aragón, sino fuera de Aragón, todos tenemos el deber de intentar apoyar esos presupuestos y, además, cuando seis de las ocho fuerzas políticas que componen el Parlamento, están apoyando los presupuestos cuando hay una amplia mayoría, es señal de que por lo menos no solo se gobierna de cara a lo que plantea el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Gobierno del cuatripartito, sino que se busca un acuerdo de amplia base pensando en todos los aragoneses.

Por tanto, yo encarecidamente, pues le pediría el apoyo también a esta sección. Les pediría también el apoyo, como no puede ser de otra manera, a esos presupuestos de amplia base del gobierno de Aragón, unos presupuestos excepcionales en una situación excepcional y, acabaría aludiendo a la felicidad que hablamos antes, de que la felicidad está hecha para ser compartida, señor Gracia Suso, a todos los que están aquí por favor, voten a favor de esta sección que creemos que es para todos aragoneses, y voten a favor de un presupuesto de amplia base que también beneficiará a todos los aragoneses.

Muchas gracias. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Y por último, para concluir el debate, debatimos la sección treinta, de diversos, departamentos y para la defensa de los votos y enmiendas, tiene la palabra, representando al Grupo Parlamentario Popular, la señora Vaquero.

*La señora diputada VAQUERO PERIÁNEZ:* Gracias, señor presidente.

Señorías, vamos llegando al final de este debate, donde hemos tenido ya la oportunidad desde mi grupo parlamentario de definir y de retratar cuáles son estos presupuestos, cómo van a ser para los aragoneses y, en definitiva, porque nosotros vamos a votar no a estos presupuestos.

Unos presupuestos decepcionantes, hemos dicho, sí, unos presupuestos inútiles, porque no van a conseguir nada de lo que en estos momentos necesitan los aragoneses, unos presupuestos apoyados en el engaño y en el error y, sobre todo, unos presupuestos insuficientes.

No a partir del momento en el que se apliquen, que ya podríamos decir que también entonces eran obsoletos, sino que son insuficientes desde su nacimiento y también desde su concepción. Son insuficientes para afrontar la crisis económica y social y, por ello faltan y traicionan y menosprecian el espíritu de la estrategia. Esa estrategia que ofreció el Partido Popular bajo un pacto al presidente del Gobierno de Aragón y que nos llevó a trabajar y hacer un ofrecimiento para trabajar sobre los principales ejes de esa estrategia, la recuperación territorial, la recuperación de nuestra economía productiva, la recuperación del empleo y la recuperación de las políticas



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

públicas. Y estos presupuestos decepcionantes, inútiles e insuficientes, van a ser incapaces de afrontar cualquiera de esos ejes.

Mire, nosotros no vamos a ser cómplices del fracaso del Gobierno en la recuperación económica y social, de la misma manera que tampoco hemos sido cómplices, aunque hemos tendido muchas veces la mano, en afrontar la crisis sanitaria.

Señor presidente... *[Murmillos]* no vamos a ser cómplices ni de estos presupuestos, ni como digo del fracaso del Gobierno en esta crisis sanitaria.

Decía el señor Urquizu que el Partido Popular se proclama como alternativa. Efectivamente, somos la única alternativa y, para eso hacemos propuestas, para eso hemos presentado doscientas cincuenta y seis enmiendas. Precisamente para afrontar esta crisis social y económica. Para eso, durante la pandemia hemos presentado muchas propuestas, muchas propuestas que le podría relacionar mucho de ellas, y que ustedes acabaron aplicando tarde y mal, y por eso Aragón ha sido una de las comunidades autónomas que ha liderado los peores datos de la gestión de la pandemia en contagios, en fallecimientos en residencia, en condenas por la vulneración de derechos fundamentales, en esas continuas oleadas y muchas cosas más le podría decir.

Por eso somos alternativas, porque hacemos enmiendas para la recuperación social y económica y porque hemos hecho aportaciones y propuestas para afrontar la crisis sanitaria, aunque ustedes, como digo, llegaban aplicar estas propuestas tarde y mal.

Y no vamos a ser cómplices, y hoy a lo largo de este debate hemos oído muchas justificaciones. Hemos oído muchas excusas, algunos parlamentarios incluso parecía que estaban pidiendo perdón, algunos parlamentarios, incluso se preguntaban que ¿por qué le llaman la veleta?, algunos parlamentarios decían que ahora que somos liberales, cuando antes eran socialdemócratas y ahora otra vez aquí, en este Parlamento, volverán a ser socialdemócratas, mientras en otras instituciones siguen siendo liberales. Y todavía algunos se pregunta ¿por qué les llaman la veleta? Somos la oposición responsable y la oposición coherente y leal a todos los aragoneses. Por eso, a nosotros no nos llaman la veleta, porque somos la oposición responsable y leal a todos los aragoneses.

El señor Guillén ayer jugaba con una dicotomía entre la oposición inútil, la oposición responsable... señor Guillén, usted tiene ya muchas tablas. Usted tiene ya mucha experiencia que le da una sapiencia también para saber diferenciar entre política útil, política inútil y política responsable. Y yo creo que usted sabe perfectamente a qué

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

se estaba refiriendo cuando hablaba de política inútil, esa política que complementa muy bien a los palmeros de un Gobierno. La política inútil es el perfecto complemento para los políticos palmeros [*Aplausos*]. Usted sabe y además, le gusta la política inútil que se puede propiciar en este Parlamento, porque su único interés es el pensamiento único. A ustedes lo único que les molesta son los grupos que discrepan y que les dicen lo que en la calle le repiten y, especialmente las últimas semanas permanentemente, que son un Gobierno que no están dando respuesta a los aragoneses, y sí, estamos en la sección treinta.

La sección 30 que el señor Lambán, al alimón con el señor Page ha decidido incluir como previsión de ingresos en estos presupuestos. Pero lo cierto es que son ingresos que se prevén para unas necesidades de antes de ayer y, que ustedes fían a unos fondos que se recibirán pasado mañana. ¿Nos pueden decir ustedes cuando se van a recibir estos fondos? ¿Cómo se van a recibir? ¿Para qué? Efectivamente, estos fondos carecen de certeza y tienen que servir para políticas de gasto e inversión que son necesarios para ya, y ustedes, una vez más, los han utilizado incluyéndolos en los presupuestos con el único interés de aumentar el techo de gasto y con el único propósito de volver a incurrir en más déficit.

Por eso hemos dicho que estos presupuestos son los que van a generar más deuda. Sí, señor Pérez Anadón, más déficit, más desaceleración, más desempleo, más depresión... Estos son los impuestos que vamos a ir viendo cómo van a ir sumando [...?]. Estos fondos ni el propio Gobierno han podido decir todavía ni asegurar a que se van a destinar. Volveremos a ver anunciada propaganda tras propaganda, los doscientos dieciséis millones, los que vendrán para el siguiente año... pero el caso es que todavía no se sabe cuándo se van a recibir.

Fían políticas... y nadie se cree que puedan tener un efecto multiplicador en el crecimiento de 2021 que ustedes pregonan. Nadie se puede creer que vayan a tener incidencia en la ejecución de estos presupuestos en el 2021. Porque llegarán cuando ustedes todavía no puedan aplicarlos a esos proyectos. Amén de que no utilicen ese sectarismo ideológico para hacer prevalecer sus intereses a la hora de elegir esos proyectos por encima de los que necesitan los aragoneses.

Ustedes con estos fondos, los dice la propia memoria de la de la sección treinta, hablan de que son estimativos, de que se podrán modificar, de que están a expensas de una normativa reguladora... Por lo tanto, el único objetivo, el único objetivo de incluir

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

estos fondos es tratar de asegurarse dos ciento dieciséis millones para incrementar el techo de gasto cuando saben perfectamente, porque no han sido capaces de responder, cuándo, ni cómo, ni a que los van a dedicar, ni siquiera qué programas son los que están valorando y, no van a llegar para atender a las necesidades de los aragoneses.

Por eso una vez más mi grupo parlamentario, ante la desconfianza que le produce este Gobierno, y el fracaso que han tenido en afrontar los principales problemas de los aragoneses, votaremos una vez más, no, a esta sección.

Muchas gracias. *[Aplausos]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señora Vaquero.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Sección treinta. En esta sección del grupo parlamentario Vox en Aragón, hemos creído necesario mantener las dos enmiendas realizadas.

Como saben, tras la crisis sanitaria se ha generado una crisis económica, en gran parte, debido a la incapacidad e incompetencia de este Gobierno para gestionar la caída de la inversión y el consumo. Este Gobierno, al igual que el Gobierno central, no ha realizado ningún diagnóstico serio de los motivos que la han generado. Se ha dado por hecho que la crisis económica es consecuencia directa de la crisis sanitaria, obviando los indicadores macroeconómicos que ya incidían en una caída previa de la inversión y consumo, y que la crisis sanitaria posterior no ha hecho más que acelerar. Desgraciadamente no se ha creado ningún comité de profesionales multidisciplinares externos e independientes para determinar las amenazas y debilidades, las fortalezas y oportunidades en las que se encontraba la economía aragonesa, como parecería oportuno por la novedad, gravedad y profundidad de esta crisis.

Sin un diagnóstico serio y real, difícilmente se podían definir los objetivos y medidas estrategias necesarias para salir de la crisis. No se ha realizado dicho diagnóstico, porque se tenía miedo. Miedo a que ese necesario comité independiente pudiera destacar ineficiencias estructurales. Miedo porque las medidas a tomar no fueran del agrado de un Gobierno tan ideologizado como ciego, cuya respuesta la crisis son medidas volubles al albur de los acontecimientos y carentes de planificación alguna.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La salida a la crisis de este Gobierno es la fácil, pero, desgraciadamente, la equivocada, por dañina para el futuro a medio y corto plazo. Todo se fía a un incremento brutal de la deuda como solución mágica, obviando que solamente el consumo del pago del servicio de dicha deuda ya supone el presupuesto de varias consejerías. Sinceramente, esperábamos que ante la magnitud de la crisis, este Gobierno dialogante y de pactos, estuviera dispuesto a escuchar las propuestas de Vox y no discriminara a los miles de aragoneses que representamos.

Queremos recalcar nuevamente que no es verdad que Vox se negaba a participar en la estrategia para la recuperación social y económica. Lo que nos negamos es, a que dicha estrategia no se discutiera en sede parlamentaria de forma transparente, con luz y taquígrafos sin un análisis previo e independiente de la crisis. Es por eso, que en esta sección hemos presentado enmiendas para paliar en cierta manera el decil de gestión del Gobierno y ayudar directamente al tejido económico de Aragón. Es por eso que nuestras...esas dos enmiendas se destinan en una nueva línea de ayudas de cinco millones, ayudas directas para cubrir necesidades de liquidez a autónomos y Pymes afectados por la COVID-19 del sector comercial e industrial, y una línea de uno y medio millones de euros de ayudas directas, a bares, cafeterías, ocio nocturno, hostelería y restauración, con destino para financiar las necesidades circulantes.

Señores diputados, no esperamos que aprueben nuestras enmiendas, pero al menos han tenido que escucharnos y de esta forma escuchar la voz de miles de aragoneses, la voz de los indignados que han sufrido su incompetencia en sus carnes, la voz de los valientes que madrugan todas las mañanas para sacar a sus familias adelante, la voz de los que no tienen miedo a nada ni a nadie, la voz de los que no comulgamos con el pensamiento único y no nos doblegamos al sectarismo que impera en esta Cámara y, en definitiva, la voz de muchos aragoneses que ya no creen en ustedes.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz, desde el escaño.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Si, presidente.

Esta sección habitualmente es verdad que no suscitaba mucho debate. Este año sido suscita como no podía ser de otra manera, y este portavoz, quiere empezar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

diciendo: Bien. Bien por el paréntesis austeridad, bien por la llegada de los fondos europeos, a pesar de los esfuerzos de la derecha europea, para boicotarlos con el presidente del Partido Popular a la cabeza. *[Aplausos]* Bien bien, porque vamos a contar con esos fondos, bien también, porque se consignan presupuestariamente por el presente y por el futuro. Sí señor claro que sí, y por el futuro, porque estamos hablando de presupuestos expansivos, de incremento de personal y de políticas públicas, y de servicios públicos. Bien. Bien, imprescindible.

Por lo tanto, correcta a visión, correcta la dirección. Ahora bien, habrá que profundizar, porque este año va a ser el año de la elección también, y en ese sentido elegir significa tomar partido. No podemos estar mirando hacia un lado o hacia otro, como decía un gran cantautor cubano. Tenemos que elegir y vamos a tener que elegir.

Izquierda Unida en esta sección treinta, ponía encima la mesa dos cuestiones que son fundamentales y que una de ellas, por lo menos es objeto intrínseco a la naturaleza esos fondos estructurales que nos van a llegar a través de los fondos React, que es el medio ambiente. Hay compromiso para invertir en esa materia, esperemos que se cumpla. Hay compromiso también para invertir en la otra de las cuestiones que para Izquierda Unida era nuclear y, que volvemos a decir, creemos que no está lo suficientemente bien tratada, que es la cultura, pero en cualquier caso, desde luego, bien, para Izquierda Unida la sección treinta en lo que respecta a la aparición en ella, la deducción en ella de los fondos europeos que, sin lugar a dudas, van a ser imprescindible para salir a la crisis. Tenemos fondos europeos, tenemos superación de austeridad. Ahora tenemos que empezar a hacer los deberes aquí, como decía al principio de este debate, cuando debatíamos sobre articulado para avanzar en un sistema de ingresos mucho más resiliente que cuente con una fiscalidad justa, una fiscalidad progresiva y que también cuente con ingresos por la vía de la actividad productiva con la implicación del sector público.

Señorías, acaba este debate y creo que es bueno decir que este año 2021 va a ser un año crucial, como les decía, y en ese sentido, desde luego, Izquierda Unida va a ser muy exigente a la hora de determinar o de proponer un camino correcto que desde luego, tiene que ser, a nuestro juicio, el camino de la igualdad de equidad, de la solidaridad, de la justicia y, sobre todo, de la redistribución de la riqueza y del entendimiento del incremento de las brechas sociales.

Nada más, gracias

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra o de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, presidente.

Bueno, estamos a la sección treinta y estamos hablando de todo menos de la sección treinta. Se ha mencionado aquí en un alegato difícilmente comprensible, pues parece que ustedes no se acuerdan de determinados mensajes. Me refiero al Partido Popular, hasta que Vox no los ha mencionado, es decir, dejen de mirar a Vox y sean ustedes, porque solo cuando sean ustedes se encontrarán. *[Aplausos]*

Su mensaje tiene que ser suyo, solo de ustedes. Aprendan de la Unión Europea, donde los conservadores, los liberales y los socialdemócratas, hemos pactado una operación de rescate *[Aplausos]* que va a ser suficiente, con cerca de una duplicación de lo que es el presupuesto a la Unión Europea para rescatar a los europeos. Aprendan de eso, no aprenden de aquellos, como bien ha dicho el compañero de Izquierda Unida, que han pretendido bloquear el funcionamiento de la Unión Europea y, que solo se han sumado a ese presupuesto, no es presupuestos sino ese especial tratamiento presupuestario, cuando han sido advertidos de que se podía aplicar la cláusula de descuelgue y, por lo tanto, van a quedar fuera de los cerca de un billón de presupuesto.

Bien, nosotros apoyamos... le recomendaría, les recomendaría que leyesen mucho a Tocqueville, Tocqueville que es del Siglo XVIII, que es un francés que yo a veces nombro porque creo que es una de las representaciones verdaderas del liberalismo. Era muy aplaudido por la derecha conservadora que él llamaba rancia, no tiene que yo lo comparto, cuando apoyaba a ese conservadurismo, pero era muy aquí muy criticado cuando apoyaba a el entonces socialismo emergente. Y el no entendía y explicaba que él solo apoyaba lo que eran sus ideas. Unas veces con los conservadores, otras veces con los socialistas. Eso es lo que pretendemos. Y eso lo que hacemos en esta ciudad, a ustedes les apoyamos en el Ayuntamiento de Zaragoza ¿les molesta?, no le molesta y a mí tampoco, porque lo creemos con convencimiento y aquí apoyamos en este momento el Gobierno en este presupuesto como una situación excepcional, porque creemos que hay que hacerlo, porque creemos nosotros que hay que hacerlo, porque seis y ocho grupos lo hacemos, me da igual, aunque fueran solamente dos grupos. Creemos que hay

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

que hacerlo. Porque las organizaciones sociales tan dispares como UGT, Comisiones, CEOE y Cepyme lo apoyan, porque las asociaciones municipales la apoyan.

Ustedes están en su legitimidad. Yo no la voy a discutir, pero no me acusen con determinadas argumentaciones, que son simplemente calificativos, que no son ciertos, porque yo creo que eso no es debate político. Su debate político es otro, y cuando consigan su verdadero debate político conseguirán mejores resultados.

Bien, voy a la sección 30, porque si no me voy a alargar demasiado. *[Aplausos]* La sección 30, es una sección que generalmente no es importante, pero este año sí que es importante, este año es importante por dos motivos: El primer motivo es porque por primera vez el fondo de contingencia está bien dotado, eso me satisface plenamente, es decir, muchos años, muchos años e incluso el año pasado, nosotros presentamos una enmienda para que se dotase adecuadamente el Fondo de contingencia para este año. Por fin, se dota adecuadamente y me parece que es una buena una buena solución.

El Fondo de contingencia no es nada más que una caja para imprevistos, o sea y, por lo tanto, tenemos, y más en esta situación, tener que tener hay unos imprevistos preparados. Por lo tanto, es una buena decisión. Pero el segundo, la segunda nota característica, no me quejaré en el resto de los componentes, son los fondos React. Los fondos React son una oportunidad de crecimiento. Son una oportunidad que no podemos dejar de pasar. Son una oportunidad que a nosotros nos inclina a apoyar en esta ocasión al Gobierno con convencimiento pleno.

Nosotros tenemos la oportunidad de hacer modificaciones estructurales, nosotros tenemos la posibilidad de crecer económicamente, tenemos la posibilidad de hacer cosas que nunca hemos podido hacer en esta comunidad autónoma, porque vienen fondos que han sido, son equivalentes a los últimos cuatro o cinco años de la gestión de los fondos europeos. Tenemos una oportunidad histórica, y aquí deberíamos de estar todos juntos, lo más posible, en apoyar en esta cuestión a lo que son los fondos React.

Pero además los fondos React dentro del programa *Next Generation* son exclusivamente el 6%. Si uno analiza el programa europeo, en España va a suponer un poco más cerca del ocho o nueve por cien, según la distribuciones previas aproximadamente, es decir, hay un 90% de los fondos... lo que son los fondos para la recuperación, donde vamos a ver cuánto viene a España, es decir, y nosotros creemos que en este caso no solo los fondos de la sección treinta, o sea, los fondos que ahora vienen del fondo React, sino que hay que estar preparado para cuando vengan, y ya

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

veremos a ver cómo se reparten esos fondos, nosotros deberemos de tener capacidad de conciliación para hacer inversiones estructurales, para hacer cambios estructurales o para ponerle en bandeja a nuestro tejido económico empresarial, la posibilidad de hacer modificaciones estructurales que hagan crecer a esta comunidad autónoma.

Esa es una oportunidad que no sabemos, va a durar un par de años, quizá tres, una oportunidad que no la vamos a volver a ver en varias décadas. Es una oportunidad que es muy equivalente al plan Plan Marshall.

Es una oportunidad que todavía no entiendo cómo se puede estar discutiendo vienen, no vienen, o cuando vendrán o cuando no vendrán. No sé si son doscientos dieciséis, claro que es una estimación, no sé si van a ser doscientos cuarenta, pero es que, aunque fueran ciento cincuenta, me quito el sombrero, y los tendríamos que gastar. Es que hay oportunidades, la peor situación que se nos puede provocar es generar una inestabilidad política de forma que empresas que puedan venir a Aragón a invertir, porque tenemos posibilidades. Tenemos que pensar en ello, señor presidente, creemos una sensación de inestabilidad, por eso, que seis de ocho grupos, apoyen estos presupuestos, y especialmente este capítulo treinta, que haya organizaciones empresariales, todas, que los sindicatos, todos, que las asociaciones municipales, todos, apoyen estos presupuestos en este concreto aspecto, significa una imagen de estabilidad que va a hacer que nosotros podamos atraer talento económico y posibilidades de inversión.

Eso es lo único que estamos diciendo. Claro que no son nuestros presupuestos. Claro que mi presupuesto sería diferente. Claro que yo tengo grandes diferencias con algunos integrantes e ideológicas de este gobierno cuatripartito, como ellos las tienen conmigo, pero la grandeza de la política es ser capaces de pactar. Yo estaría, nosotros estaríamos, dispuestos de pactar con cualquiera que pueda beneficiar a Aragón y creemos que tenemos una oportunidad única de mejorar Aragón, y por eso vamos a votar que sí a esta sección 30 y a todo lo demás.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señor Saz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Galeano. Que hoy, como muchos de ustedes sabrán, tiene doble mérito, el que esté aquí con la intervención.

Tiene la palabra.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado Galeano Gracia:* Gracias señor presidente.

Lo que no quería yo alargar demasiado el debate, pero como ha venido aquí la señora Vaquero a hablar de su libro, pues también he tenido que prepara yo aquí alguna revista.

Y lo primero que tomo es la palabra del señor Saz, porque, señora Vaquero, no quiere ser cómplice de este presupuesto y seguramente no va a votar, no va a votar afirmativamente a esta sección, pero fíjese si es especial este presupuesto y excepcional que el... bueno, da igual esto ya. Con la sección 30, con la sección 30 cumplimos hasta un mandato que dejó la anterior presidenta del Partido Popular, la señora Rudi, que estableció un porcentaje.

Un porcentaje sobre el gasto no financiero y que, en este caso, por primera vez, como ha dicho, señor Saz, se cumple... *[Murmullos]*.

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor. Son muy malas horas ya, pero un poquito de calma que ya queda poco.

Siga. Señor Galeano.

*El señor diputado Galeano Gracia:* Se cumple lo cual, lo cual no deja de ser curioso en esa prudencia de esos Gobiernos social machistas, comunistas, revolucionarios de los que ustedes siempre hacen mención.

El problema, señor Saz, no es tanto que el presupuesto de los fondos europeos esté en una fecha o en otra, que sean más o menos establecido ya a la hora de hacer este debate, o hace veinte días, o hace cuarenta. El problema, si uno lee algunas declaraciones de los principales representantes populares en Europa, del Partido Popular, quiero decir, es lo que hay de fondo en su creencia de cómo se han articular esos fondos, esos fondos de recuperación europeos.

Porque recuperando algún artículo del señor González Pons, al cual suelo leer y además no niego que tiene artículos que no da puntada sin hilo, hablaba por allá por el mes de junio, hablando en esas negociaciones de los fondos React de los que ustedes han mencionado. Bueno, él comentaba que quizás habría que marcar una condicionalidad de esas ayudas, que los políticos alemanes han considerado, han considerado inoportuna la aprobación del ingreso mínimo vital, aquí en nuestro país, en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

España, justo dos días después aparecer España como el segundo país más beneficiado por el plan de reconstrucción económica.

Piensa que es un mensaje, traslada exterior, que, si aprobamos una medida como ingreso mínimo vital y, pedir, además, unas cantidades de fondos, que es contraproducente. Si España tiene fondos suficientes como para establecer una medida social que no existe en Alemania, no debería necesitar tanta ayuda de la Unión Europea.

El plan supone que se emitirá deuda pública conjunta de los países europeos avalada por el presupuesto comunitario, que se sostendrá en una deuda pública de la Unión Europea estable en el tiempo. Pero dice: Como federalista europeo que soy, celebro este plan de reconstrucción, pero no nos engañemos, somos veintisiete estados, prometiendo, poniendo dinero en el montón.

Y qué razón puede tener un estado para poner en el montón europeo más de lo que se lleva, o que derecho tenemos nosotros a coger más de lo que ponemos. No creen en el principio de solidaridad ni de la progresividad, no creen ni en el principio de solidaridad territorial, ni creen en el principio de solidaridad, ni de solidaridad fiscal.

Dice el señor Pons: “la solidaridad por definición no es obligatoria y debe corresponderse con agradecimiento y responsabilidad”. Tiene todo el sentido que estos países que van a recibir más del resto de la Unión Europea, cumplan con las condiciones macroeconómicas de un plan nacional de recuperación. Esta es la verdadera realidad que marca sus principios políticos, en continuar en una Europa, en continuar en una Europa desvertebrada entre el norte y el sur.

Si hace falta un plan o una Europa que dé el dinero a las empresas privadas para llevar a cabo ellas sus planes de reconstrucción. Nosotros, como les hemos mencionado anteriormente, estamos en otra historia. Estamos en esa idea de una Europa que venga a vertebrar los territorios, que venga a construir un auténtico modelo de bienestar social, tanto en el norte de Europa, como en el sur de Europa.

Y estos presupuestos. Estos presupuestos que aquí hoy aprobamos, de los que ustedes no quieren ser cómplices, van a tratar de ofrecer confianza, seguridad. Van a tratar de ofrecer a nuestros ciudadanos aragoneses y aragonesas, una esperanza de que el año dos mil veintiuno pueda ser más positivo en todos los ámbitos que, el desgraciado dos mil veinte, que nos ha llevado esta pandemia de la COVID-19.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Con fondos, doscientos dieciséis, doscientos cincuenta millones, señor consejero, este grupo parlamentario...estos seis grupos parlamentarios que apoyan hoy los presupuestos, le emplazan a que el día 1 nos pongamos manos a la obra.

Gracias, señor presidente.

*El señor presidente (SADA BELTRÁN):* Gracias, señor Galeano.

Pues finalizado el debate, vamos a proceder a la votación. Por favor, ruego que cierren las puertas, inmediatamente que termine la votación se volverán a abrir.

En primer lugar, vamos a proceder a la votación del articulado al proyecto de ley y, en primer lugar, dentro de esto, la votación de los artículos y las disposiciones a los que no se mantienen votos particulares ni enmiendas, aprobados en comisión con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Grupo Aragonés, Chunta Aragonesista, Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Y la abstención de los grupos parlamentarios Popular y Vox.

Los artículos y disposiciones a los tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

Hay dos, se repite. Repetimos la votación. Hay dos votos telemáticos que intentaré sumar cada vez que...en cada una de las votaciones.

Repetimos la votación. Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos, votos a favor, cuarenta y siete, diecinueve abstenciones. Quedan aprobados dichos artículos.**

Posteriormente, vamos a pasar a votar los votos particulares y las enmiendas que se mantienen al articulado, se ha solicitado por el Grupo Parlamentario Popular, Votación específica de algunas enmiendas, que se agrupan para su votación según el sentido del voto expresado en la ponencia y ratificado en la comisión correspondiente.

En primer lugar, con voto a favor de los grupos parlamentarios Popular y Vox, y en contra de los demás grupos parlamentarios, en concreto, la enmienda número 74, Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Perdón. ¿Dónde ha estado?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Disculpe señor presidente, ¿Podemos repetir la votación? El señor Saz no ha podido votar.

*El señor PRESIDENTE:* Perfecto. Repetimos la votación de la enmienda número 74.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor, diecinueve en contra, cuarenta y ocho. Ninguna abstención. Queda, queda rechazada dicha enmienda.**

Con voto a favor de los grupos parlamentarios: Popular, Ciudadanos y Vox. Y en contra de los grupos: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Grupo Aragonés y la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida es la enmienda número setenta y cinco del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes ante y siete emitidos votos a favor, treinta y uno en contra, treinta y seis. Ninguna abstención Queda rechazada dicha enmienda.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios: Popular, Ciudadanos y Vox en Aragón, en contra los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Es la enmienda número 110 del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno. En contra, treinta y cinco. Una abstención. Queda rechazada, pues, la enmienda número 110.**

Votación de los artículos y disposiciones a los que se han mantenido votos particulares y enmiendas agrupados, según el sentido del voto expresado la comisión de Hacienda presupuestos administración pública.

En primer lugar, votación del artículo 2 de las disposiciones adicionales undécima... decimosexta y trigésimo quinta y la disposición final cuarta, que han sido aprobadas por la comisión con el voto a favor de grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Aragonés y Agrupación Parlamentaria

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Izquierda Unida. Y el voto en contra del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Y la abstención del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, tres. Y abstenciones, dieciséis. Quedan, aprobados dichos artículos y disposiciones.**

Votación de los artículos: 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21, 25, 33, 34, 35, 44, 45,47, 51, 55.

Disposiciones adicionales: segunda, octava, vigésima, vigesimoquinta, trigésimo sexta y...Trigésimo séptima. Disposición transitoria tercera, anexo cuatro, que han sido aprobados por la comisión con el voto a favor de grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés, Izquierda Unida. Y el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular y Vox.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Quedan, aprobados dichos artículos y disposiciones.**

Votación del artículo 17, que ha sido aprobado por la comisión por la comisión, con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y agrupación Parlamentaria Izquierda Unida. El voto en contra de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, treinta y una. Ninguna abstención. Queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 23, que ha sido aprobado en la comisión con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Aragonés e Izquierda Unida. El voto en contra grupo bancario Popular. Y la abstención del grupo parlamentario Vox en Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

**Sesenta y cinco presentes, sesenta y cinco...Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, dieciséis. Y tres abstenciones. Por tanto, quedan aprobados, queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 27, que ha sido aprobado en la comisión con el voto a favor de grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Vox en Aragón, Aragonés y Agrupación parlamentaria de Izquierda Unida. El voto en contra del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cincuenta y uno. En contra, dieciséis. Ninguna abstención. Por tanto, queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 53, que ha sido aprobado en comisión con el voto a favor de los grupos parlamentos: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés. Y abstención del Grupo Popular Vox en Aragón y, la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete. En contra, ninguno. Y veinte abstenciones. Por tanto, queda aprobado dicho artículo.**

Votación de las disposiciones adicionales novena y décima novena, que han sido aprobadas por la comisión con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés. El voto en contra del Grupo Parlamentario Popular y Vox. Y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete. En contra, diecinueve. Y una abstención. Queda aprobado dichas disposiciones adicionales.**

Votación de la disposición final tercera, que ha sido aprobada en comisión con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos Chunta Aragonesista,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Grupo Aragonés, y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. El votó en contra Grupo Parlamentario Ciudadanos y Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Y la abstención del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, quince. Y dieciséis abstenciones. Queda aprobada dicha disposición final.**

Votación de la exposición de motivos que ha sido aprobada en la que en comisión con el voto a favor de los grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés. Y la abstención del grupo parlamentario Vox en Aragón, y de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación

Finaliza la votación

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. Ningún voto en contra. Y diecinueve abstenciones. Queda aprobada dicha disposición...Dicha exposición de motivos**

Votación, a continuación. Votación de los votos particulares y las enmiendas que se mantienen a las distintas secciones del presupuesto. Se ha solicitado por distintos grupos la votación específica de algunas enmiendas que se agrupan, para su votación, según el sentido del voto expresado en la ponencia, ratificado la comisión.

Con voto a favor del Grupo Parlamentario Popular y Ciudadanos, Partido de la ciudadanía. Y en contra de los demás grupos parlamentarios. A la sección diez y sección dieciocho, que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, veintiocho. En contra, treinta y nueve. Ninguna abstención. Por lo tanto, se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor de los grupos Popular...de los grupos parlamentarios: Popular, Ciudadanos y Vox. Y en contra de los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Equo, Chunta Aragonesista y Aragonés, y de la agrupación parlamentaria de Izquierda

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Unida, a distintas secciones distintas enmiendas que tienen ustedes también en la ordenación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno. En contra, treinta y seis. Ninguna abstención. Por lo tanto, decaen dichas enmiendas a las secciones que vienen referidas en la ordenación del debate.**

Continuamos con voto a favor del grupo parlamentario...De los grupos parlamentarios: Popular y Vox en Aragón. Y en contra de los demás grupos parlamentarios, a distintas secciones y que...con las consiguientes enmiendas y que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Presentes, sesenta y siete, emitidos sesenta y siete. Votos a favor, diecinueve. En contra, cuarenta y ocho. Ninguna abstención. Por lo tanto, también se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor del grupo parlamentario Vox en Aragón. En contra los grupos parlamentarios: Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Y la abstención del Grupo Parlamentario Popular. También las enmiendas a las distintas secciones que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación

Finaliza la votación.

**Presentes sesenta y siete, emitidos sesenta y siete. Votos a favor, tres. En contra, cuarenta y ocho. Y dieciséis abstenciones. Por lo tanto, se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor de la agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida de Aragón y en contra del resto de grupos parlamentarios, a la sección, también que viene recogida en la ordenación del debate y, que luego constarán en el acta.

Comienza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, uno. En contra, sesenta y seis. Y ninguna abstención. Por lo tanto, se rechaza también dicha enmienda.**



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Con voto a favor de los grupos parlamentarios: Popular, Ciudadanos y Vox en Aragón. En contra de los grupos: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés. Y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. También las enmiendas a las secciones que tienen la ordenación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno. En contra, treinta y cinco. Y una abstención. Por lo tanto, decae dicha enmienda... dichas enmiendas.**

Con voto a favor de los grupos parlamentarios: Popular, Ciudadanos y Vox en Aragón y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Y en contra los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y aragonés...Diversas enmiendas a la sección 15.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Presentes sesenta y siete, emitidos sesenta y siete. Votos a favor, treinta y dos. En contra, treinta y cinco. Ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazadas también dichas enmiendas a la sección 15.**

Con voto a favor de los grupos parlamentarios: Popular y Ciudadanos y la de Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Y en contra de los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Vox en Aragón. También diversas enmiendas a la sesión quince que tienen en la relación del debate.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, veintinueve. En contra, treinta y ocho. Ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazada dichas enmiendas.**

Con voto a favor del grupo parlamentario Popular y la Agrupación Parlamentario Izquierda Unida. Y en contra del resto de grupos parlamentarios, a distintas secciones que, vuelvo a repetir, luego quedan recogidas en el acta.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, diecisiete. En contra, cincuenta. Ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazada dichas enmiendas.**

Y, por último, con voto a favor del Grupo Parlamentario Popular en contra de los grupos parlamentarios: Socialista, Podemos, Equo, Chunta Aragonesista, Vox en Aragón, Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Y la abstención del Grupo Parlamentario Ciudadanos, a la sección 30. Una enmienda, la sección 30, que luego quedarán recogidas en el acta.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, dieciséis. En contra, treinta y nueve y doce abstenciones. Por lo tanto, quedan también rechazada dichas enmiendas**

Y a continuación, pasamos a votar cada una de las secciones del presupuesto.

En primer lugar, votamos la sección 1: Cortes de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra. Ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad.**

Sección 2: Presidencia del Gobierno de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cincuenta y uno. En contra dieciséis. Queda aprobada la sección número 2.**

Sección número 3: Consejo Consultivo de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra. Ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad la sección número 3.**

Sección número cuatro: Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón. Comienza la votación.

Finaliza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

**Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra. Ninguna abstención. Se aprueba la sección número 4 por unanimidad.**

Sección número 05: Vicepresidencia del Gobierno.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Se aprueba la Sección número 5.**

Votamos la sección número 9: Consejo Económico y Social.

Comienza la votación. Perdón ...

**Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos. Votos a favor, sesenta y seis. En contra ninguno. Ninguna abstención. Por tanto, se aprueba por unanimidad la sección número 9.**

Pasamos a votar la sección número 10 del Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 10.**

Sección número 11: Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 11.**

Sección número 12: Departamento de Hacienda y Administración Pública.

Comienza la votación

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 12.**

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Sección número 13: Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 13.**

Sección número 14: Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Comienza la votación... *[Murmullos]*

Ha votado... ¿se repite la votación? Sí, queda... queda feo. En la foto ha quedado plasmado de todas... *[Risas]*.

Se repite la votación de la sección número 14.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 14.**

Sección número 15: Departamento de Economía, Planificación y Empleo.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y... sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete. En contra, diecinueve. Una, y una abstención. Queda aprobada, por lo tanto, la sección número 15.**

Sección número 16: Pasamos a votar la sección número 16: Departamento de Sanidad.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 16.**

Continuamos votando la sección número 17: Departamento de Ciencia, Universidades y Sociedad del Conocimiento.

Comienza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 17.**

Votamos la sección 18: Departamento, Educación, Cultura y Deporte.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 18.**

Sección 19: Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada. La sección número 19.**

Votamos la sección 26: Administraciones comarcales.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna excepción. Queda aprobada la sección número 26.**

Y, por último, votamos la sección 30: Diversos departamentos.

Comienza la votación.

Finaliza la votación.

**El sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. Por lo tanto, queda aprobada la sección 30 y, por lo tanto, la totalidad del presupuesto.**

Muchas gracias.

*[Aplausos]*

Pasamos al turno de explicación de voto y, les recuerdo que cuando finalice el Pleno, los portavoces tenemos ahora una junta de portavoces.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por la Agrupación Parlamentario Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Señorías, creo que hemos debatido mucho a lo largo de la del día de hoy. Creo que lo que corresponde ahora es desearles a todos ustedes que empecemos el año que viene de la mejor manera posible y, sobre todo, que al final del año que viene, podamos cerrarlo con una sonrisa, esa que este año, evidentemente, se nos ha robado.

Yo creo que lo que toca ahora, que tenemos más presupuestos, es empezar a cumplirlos. Empezar a cumplir esos acuerdos. Desde luego, Izquierda Unida estará allí para ello. No solo para empujar en las medidas que consideremos oportunas, sino también, sobre todo, para exigir a aquellas que hemos acordado y que tienen que ponerse en marcha.

Nada más y muchas gracias, señorías.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Aragonés, Señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE [desde el escaño]:* Sí, muchísimas gracias.

Bueno, yo creo que, en este año tan complicado, en este año clave, por responsabilidad, en aras a la unidad, por nuestro deber con los aragoneses, nosotros apoyaremos estos presupuestos que, afrontan los problemas sociales, pero que también generan oportunidades a nivel económico. Por tanto, para que Aragón siga siendo feliz y sea más grande en España y en Europa, votaremos a favor de estos presupuestos.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]:* No me voy a extender ya más, porque creo que ya vamos a muchas horas de debate. Simplemente ratificar que, nuestro grupo considera que estos no son los presupuestos que necesita Aragón, pero, no obstante, nuestro grupo confía, confía plenamente en la fuerza y el coraje que tienen

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

los aragoneses, y estoy convencido de que saldremos adelante, y saldremos de esta crisis, pese al gobierno.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES [desde el escaño]:* Gracias presidente.

Pues yo quiero terminar el debate de hoy con un deseo, y es que estos presupuestos nos duren hasta el 31 de diciembre del 2021 y que no venga otra pandemia o cualquier otra crisis o cualquier otro evento de las características, de ese que haga saltar por los aires el presupuesto, como ocurrió en este año. Sin más agradecer a los grupos parlamentarios que han apoyado el esfuerzo que se ha intentado hacer desde el gobierno. Ahora ya tenemos un presupuesto, la mejor herramienta política con los mimbres que teníamos y que, evidentemente, se pone a disposición de la ciudadanía aragonesa.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señora Martínez.

Por el Grupo Podemos Equo. Señora Prades.

*La señora diputada PRADES ALQUÉZAR [desde el escaño]:* Gracias, señor presidente.

Felicitarlos también a todos los aragoneses, porque hoy hemos aprobado los presupuestos más sociales en la historia de Aragón, y también los que más apoyo han recibido. Dispuestos todos debemos estar ya para ponernos a trabajar a partir del uno de enero, para beneficiar a toda la ciudadanía aragonesa.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Prades.

Por el grupo parlamentario Ciudadanos. Señor Pérez.

*El señor diputado PÉREZ CALVO [desde el escaño]:* Gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Es explicación de voto. Nosotros hemos votado que sí, hemos votado que sí con el convencimiento de que queremos ser necesarios, y para ser necesarios lo primero que uno tiene que ser es: ser útil. Queremos construir, y para construir uno tiene que ser constructivo.

Hemos dicho, han dicho mis compañeros que, esto no es el presupuesto que habría hecho Ciudadanos, pero tampoco es el presupuesto que habría hecho Podemos. Tampoco es el presupuesto que había hecho Chunta, que habría hecho el PAR o que habría hecho el PSOE. Por eso, quizá, de esta pandemia hemos obtenido suficiente cura de humildad, como para ser conscientes de que ninguno de nosotros es tan bueno como todos nosotros juntos.

Al final, en lo que consiste es en primar el interés general de los aragoneses por delante de cualquier otro tipo de interés. En anteponer tus convicciones a tu propia conveniencia. Y en entender que la política no es un fin en sí mismo, sino, el medio para alcanzar esos fines.

Desde el recuerdo emocionado, a quienes se han quedado en el camino, hemos votado sí, con el deseo de que cuando esta pandemia pase, cuando remontemos el vuelo, cuando volvamos a coger velocidad de crucero... Podamos mirar a nuestros hijos, a nuestros nietos a la cara y decirles que, desde la responsabilidad, desde la visión de estado, un treinta de diciembre de un aciago año dos mil veinte, hicimos lo que debíamos precisamente para no tener que deberles nada.

En definitiva, votamos a favor del presupuesto, de la reconstrucción, porque desde la sensatez, desde la responsabilidad, desde la moderación desde la centralidad...Es mucho más fácil el sí que intentar justificar el no, a partir de la rabia, la frustración, la impotencia y los ataques personales, algo que hemos visto a lo largo del día de hoy en esta Cámara.

Nada más, feliz año nuevo a todos ustedes, señorías. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señor Pérez.

Señora Susín.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]:* Gracias, presidente.

Señor Saz... ¿se ha ido el señor Saz? No.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Con todo el cariño le digo que si hoy Tocqueville le hubiera visto votar con socialistas y comunistas se le hubiera caído la peluca, se lo aseguro. Y como decía Tocqueville, cuando el pasado ya no ilumina el futuro, el espíritu también a la oscuridad, ya sabe que tiene compañeros que están volviendo a la luz. Cuando quiera estamos donde estábamos.

Hoy, señorías, cada grupo parlamentario habrá vestido -por lo de la luz, para que no cambien la oscuridad- cada grupo parlamentario habrá vestido, e incluso justificado, el santo como ha querido y podido, algunos hasta el aburrimiento.

Pero la realidad es que hoy han aprobado un presupuesto cuya única virtud es la que ya empieza a ser marca de la casa, que está aprobado en tiempo y forma. Pero es un presupuesto continuista, que sigue sin solucionar los viejos problemas, e inútil para solucionar los problemas que tienen los aragoneses.

Ustedes aplauden hoy aquí, en la calle no les aplauden, porque no hoy, no solo no ha solucionado los problemas de los ciudadanos, los comerciantes, los hosteleros o los autónomos, sino que están hipotecando nuestro futuro y el de nuestros hijos sin solucionar los problemas de hoy. Hoy el Partido Popular como oposición responsable ha dicho: No.

Ustedes querían, señor Lambán, acatamiento y seguidismo. Que barato les ha salido el acatamiento y el seguidismo. Tres millones de euros les ha costado, y con eso, no se salvan ni los bares de Huesca.

Aunque ahora resulta, verdad señorías, que ser moderado y liberal es que te den hechas las enmiendas. El Partido Popular, pedía bajar impuestos, pedía priorizar, pedía compensar a los que se han obligado a cerrar, pedía apoyar a quienes peor lo están pasando, pero eso suponía rehacer el presupuesto y valía más de tres millones de euros, así que el Partido Popular dice: No, por responsabilidad, por coherencia y por lealtad con los aragoneses. No seremos cómplices de hipotecas a las futuras generaciones sin salvar a las presentes, y ahora hágannos un favor salgan a la calle a ver si les aplauden.

Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias señora Susín.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado GALEANO GRACIA [desde el escaño]:* Bueno. Al margen del debate presupuestario, sí que, de todo corazón, les quiero agradecer a todos aquellos que me han dado su preocupación y sus muestras de interés en este doble pacto que yo, aquí, encima, una cosa ha salido, veremos a ver cómo va la segunda.

Gracias a los servicios, no lo dicho antes, gracias a los servicios de esta casa, a los servicios jurídicos, por todo el apoyo que nos prestan en una ponencia, tan difícil a veces de tramitar, como sabe, la de los presupuestos.

Gracias a los portavoces de los grupos parlamentarios que han apoyado estas cuentas y en la buena fe y en su colaboración, en su trabajo: señor Saz, señora Prades, señora Martínez, señor Sanz, señor Guerrero... Creo que no me dejo ninguno.

Gracias al Grupo Parlamentario Socialista, sobre todo a los trabajadores, he dicho a los que han trabajado en el apoyo. También les agradezco el trabajo, señora Susín, que la veo muy sensible, agradezco el trabajo de la señora Susín, también el del señor Morón, en la ponencia. Agradezco el trabajo siempre, siempre, espectacular del Grupo Parlamentario Socialista, de todos los trabajadores del Grupo Parlamentario Socialista.

Y simplemente, señorías, unas palabras que, que veía antes de Cervantes, que creo que vienen muy a cuento: Él escribía que había que confiar en el tiempo que suele dar dulces salidas a muchas amargas dificultades, en este caso, como parecía que el tiempo no podía ser suficiente, confiemos en que también, junto con el presupuesto que hoy aprobamos, podamos llegar a esas dulces salidas.

Gracias a todos.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Galeano.

Les recuerdo que la junta de portavoces no será donde habitualmente la hacemos, sino en la sala Jiménez Abad.

Pues antes de levantar la sesión, darles las gracias y desearles lo mejor para la finalización del año, y, sobre todo, para el año que viene.

Muchas gracias.

*[Se levanta la sesión a las diecisiete horas].*