

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (SABES TURMO):* Bueno, buenas tardes, señoras y señores diputados. Si les parece comenzamos. *[Se inicia la sesión a las diez y seis horas y treinta y un minutos.]* Son las cuatro y media y, sí les pediría que intentáramos en esta comisión ser puntuales. Aunque no siempre es fácil, pero intentemos entre todos poder comenzar siempre a la hora fijada.

Comenzamos con esta sesión la actividad de la Comisión de Desarrollo Rural y Sostenibilidad de la IX legislatura. Quiero expresarles mi voluntad de que presidir esta comisión supone presidirla de forma neutral. Yo creo que, ese es uno de los planteamientos que quiero hacerles desde el principio, es decir, que en mi condición de presidente y también del resto y, hablo en nombre del resto de la mesa.

Pues al final nosotros somos eso, personas neutrales que vamos a intentar favorecer el debate, la discusión ideológica, -evidentemente- pero, sobre todo, esa discusión ideológica y ese debate, basado en un planteamiento que, creo, para el que fuimos elegidos todos y cada uno de nosotros, en función de las diferentes formaciones políticas por las que nos presentamos.

Que es al final defender el interés de los aragoneses y de las aragonesas, en este ámbito, en el de desarrollo rural y sostenibilidad, en un ámbito muy importante para nuestra Comunidad Autónoma.

Por tanto, lo que vamos a intentar los miembros de esta mesa -y personalmente- es defender, como les digo, los intereses de los aragoneses, como todos ustedes también van hacer. Y, por tanto, estamos a su plena disposición los miembros de esta mesa. Marta de Santos se incorporará de forma inmediata en los próximos minutos, según nos han comentado sus compañeros. Digo que ese es nuestro interés, nuestro planteamiento y, así es como vamos a trabajar a partir de ahora.

Sin más, comenzaríamos con el primer punto del orden del día que, sería la lectura y aprobación del acta de la sesión anterior. El acta la han recibido instantes antes de comenzar esta sesión, por tanto, si les parece, dejaríamos este punto para el final -como se han hecho en otras comisiones- para que dé tiempo a su revisión por si hubiera algún elemento que hubiera que corregir o que hubiera que matizarse, de este acta. Espero que no sea así, pero por lo menos tendremos un tiempo.

Y por ello, continuaremos con el segundo punto del orden del día que, sería la comparecencia del consejero de Desarrollo Rural y Sostenibilidad, don Joaquín Olona, a fin de que nos informe, de las líneas generales de los planteamientos de su departamento, a lo largo de esta legislatura.

He de comentarles que en relación esta comparecencia, en primer lugar, fue solicitada por veintiún diputados del Grupo Popular y posteriormente, el consejero a petición propia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y evidentemente, podríamos haber discutido sobre cómo ordenábamos los tiempos de esta comparecencia, pero de acuerdo la mesa -y quiero agradecerle, en este caso al Grupo Popular sus facilidades- pues será primero el consejero el que tome la palabra y posteriormente los grupos.

Sin más, el señor consejero Joaquín Olona, tiene quince minutos para su exposición. Muchísimas gracias.

*El señor consejero de Desarrollo Rural y Sostenibilidad (OLONA BLASCO):* Buenas tardes, señor presidente, señorías.

En mi primera intervención ante esta comisión al tiempo que comprometo mi lealtad, quiero manifestar mi convicción en la política como herramienta imprescindible para liderar, promover o acompañar, los procesos de innovación institucional que considero imprescindibles llevar a cabo, para lograr un verdadero proceso de desarrollo agroalimentario, forestal rural y ambiental, en Aragón.

Unos procesos en los que es preciso involucrar, a todos los agentes y actores, interesados. Señorías, en esto se resume sustancialmente lo que pretendo hacer en el departamento cuya dirección política se me ha encomendado.

La política debe servir para buscar soluciones eficaces, sobre todo a los conflictos colectivos derivados de la desigualdad económica, social y territorial. Ayudar a poner acuerdo donde no lo hay introduciendo los cambios e incentivos necesarios para ello, es la directriz fundamental por la que pretendo guiar mi actuación y, por consiguiente, la del departamento.

Reforzar los vínculos del complejo agroalimentario, del sistema forestal y del medio ambiente, entre sí. Pero sobre todo y, como principal objetivo, con el empleo, el crecimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio territorial, es requisito fundamental al que todas las actuaciones llevadas a cabo por el departamento, deben atender sin excepción.

Porque es la falta de empleo y renta, lo que vacía de ciudadanos nuestro medio rural. La agroalimentación, no sólo debe seguir jugando un papel esencial en el desarrollo de nuestro mundo rural y del conjunto de Aragón, sino que constituye una prioridad estratégica del nuevo Gobierno de Aragón.

Ciertamente, no es novedoso hablar del complejo agroalimentario como sector estratégico. La novedad tiene que ser, va a ser y está siendo visibilizar este carácter estratégico en la agenda política y en la acción de gobierno. También lo será, obviamente, en términos de resultados y, concretamente, de contribución al crecimiento económico, al empleo y a la vertebración social y territorial, de Aragón.

El medio forestal, los “*agrosistemas*” y espacios de alto valor natural, las actividades tradicionales que enraizan nuestra cultura y que modelan nuestro paisaje, configuran un sistema

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

fuertemente interrelacionado que, debe contribuir de forma mucho más visible y eficaz, al desarrollo rural y del conjunto de la comunidad.

Para ello hace falta consensuar nuevas a nuevas actitudes, nuevos comportamientos, nuevos objetivos y nuevas formas de relación, entre los diferentes agentes e intereses implicados, así como entre el campo y la ciudad. Es un reto que el departamento pretende liderar. La productividad laboral resulta determinante para la competitividad, pero también -y sobre todo- para las rentas del trabajo y la calidad de vida.

La productividad media de los agricultores aragoneses es de veintiocho mil quinientos euros, mientras que la del conjunto del de la economía aragonesa, es de cincuenta y dos mil.

El hecho de que la agricultura muestre una productividad y una renta, más baja que la del resto de los sectores de la economía, no es una particularidad de Aragón. No es un problema específico de Aragón, es una característica intrínseca de la agricultura en los países desarrollados. Su tratamiento, de hecho, es la razón de ser de la política agraria moderna y obviamente una prioridad central que me propongo abordar desde el departamento, enmarcada en la triple dimensión económica social y territorial que implica la sostenibilidad.

Sin presupuestos públicos, señorías, no hay política. Pero avanzar en los propósitos enunciados, no sólo exige dinero. Ni la despoblación, ni los problemas que obstaculizan y amenazan el futuro agrícola, forestal, rural y ambiental de Aragón, no son de naturaleza exclusiva y estrictamente presupuestaria. Son consecuencia, dicho con el máximo respeto, de un insuficiente desarrollo institucional.

Entendido ello como una inadecuada configuración de normas, formales e informales, que involucrando a todos, no generan los incentivos necesarios para promover el desarrollo que necesitamos. Ni tampoco crean las restricciones adecuadas que impidan hacer lo que a todos perjudica. Una inadecuada situación de la que, las carencias presupuestarias públicas extremas, así como los comportamientos públicos y privados, poco o nada ejemplares, no son causa sino efecto.

Hasta aquí, la exposición de los principios generales a los que pretendo que responda el departamento. Paso a continuación a esbozar la aplicación de estos principios, a las cuestiones que considero más relevantes e ilustrativas. Espero que, en mi segunda intervención para responder a sus señorías, me permita completar lo que ahora sólo puedo exponer de forma sucinta.

Me propongo impulsar la consecución de una PAC más equitativa y eficaz, social, económica y ambientalmente. Que contribuya, de verdad, al empleo y al desarrollo de una agricultura productiva, en el en el marco del modelo familiar y de la actividad vinculada al territorio. Todo ello, aprovechando el margen, ciertamente limitado, que en el contexto de la Unión Europea corresponde a nuestra Comunidad Autónoma.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Se trata de un reto político de máxima relevancia y con un impacto social, económico y territorial, de tal naturaleza que debe situarse en el máximo grado de innovación institucional que pretendo promover.

El desarrollo de una estrategia de acción para la competitividad agroalimentaria de Aragón es la prioridad máxima del departamento, en coherencia con la asignada a la agroalimentación por el propio presidente del Gobierno de Aragón que, ha situado inmediatamente a continuación de la recuperación de los de los servicios básicos y de la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Las ayudas financieras a los proyectos agroalimentarios deben ser un incentivo eficaz para conseguir los objetivos estratégicos planteados. En particular y en cualquier caso, deben contribuir a generar empleo neto y crear valor añadido económico real.

Deben fomentar las interrelaciones productivas locales y regionales, favoreciendo a la racionalización y eficacia, de la cadena alimentaria y de la cadena de valor. Pero también debe contribuir, a mejorar la productividad y la rentabilidad económica, de las explotaciones agrícolas, de las economías de los agricultores, cuyas materias primas se pretende valorizar a través de estos proyectos de carácter agroalimentario.

El aumento de la dimensión económica de las explotaciones y de las empresas, debe considerarse un objetivo esencial, para luchar contra la excesiva fragmentación que sufre el sector.

La apuesta por la competitividad no excluye la necesidad de desarrollar acciones complementarias, pensando en los mercados locales y los circuitos cortos, atendiendo con ello a relacionar la oferta de productos que responden a este enfoque específico, con la demanda que sobre los mismos también plantea nuestra propia sociedad.

En este ámbito, entre otras herramientas... es donde cabe situar el desarrollo de una posible ley específica cuyo estudio conviene abordar. Para responder simultáneamente a los dos enfoques complementarios que acabo de describir, se plantean las siguientes prioridades de carácter general.

El rejuvenecimiento del sector, impulsando la incorporación de jóvenes, coordinando los dos pilares de la PAC de forma mucho más efectiva. La reducción de la brecha de género. La apuesta por la transferencia del conocimiento, como vía para mejorar la rentabilidad de las explotaciones.

Los seguros agrarios, señorías, son la única medida realmente eficaz y sostenible, para afrontar los riesgos inherentes a la actividad agrícola. La aplicación de ayudas a quienes no aseguran, cuando se producen eventos extraordinarios, desincentiva el seguro perjudicando dicha política.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La sanidad animal y vegetal, es otra de las prioridades a tener en cuenta. El desarrollo y extensión, de la agricultura ecológica, de la agricultura de conservación y de las buenas prácticas “*agroganaderas*”, es una prioridad que debemos atender con especial atención.

El desarrollo de una imagen de marca para el conjunto de los productos de Aragón y la integración de la gastronomía, como área de interés y ámbito de promoción específica, de los productos agroalimentarios.

La ganadería extensiva merece capítulo aparte, siendo su protección y apoyo, un requerimiento determinante para evitar su desaparición y, con ello, la pérdida del patrimonio genético y cultural que supone, así como de los importantes servicios ambientales que desempeña.

El desarrollo que necesita Aragón, exige innovar con urgencia la gobernanza del agua. En mi intervención del pasado viernes en el Pleno ya adelanté las líneas básicas, en lo que se refiere al regadío que, es un factor estratégico clave para nuestro desarrollo agroalimentario. Manifestando que el enfoque de la vigente política de regadíos exclusivamente basada en el ahorro de agua, es completamente desacertada. Y, lo es en nuestro contexto, debiendo reorientarse si queremos ser coherentes con nuestra realidad y con nuestros propios intereses económicos, sociales y ambientales.

Generalizando lo expuesto para los regadíos, las instituciones a fortalecer para una gobernanza de los usos y del ciclo, del agua propia del siglo veintiuno, son las comunidades de usuarios. Son a su vez, si se les dota de los incentivos adecuados, la clave para garantizar la gestión pública del agua, evitando su privatización y asegurando, la participación efectiva y responsable, de los usuarios.

La gestión sostenible del monte, atendiendo a la demanda social existente sobre su cuidado, debe ser el objetivo central de una política forestal que, en Aragón, todavía está por configurar en sus términos más prácticos, concretos y operativos. En todo caso, no cabe pensar reducirla a la prevención y extinción de incendios, aun siendo esto una prioridad indiscutible.

Es preciso, no obstante, trasladar a la sociedad la idea de que, en nuestro contexto mediterráneo y geográfico, los incendios son inevitables formando parte, al igual que las avenidas fluviales, del ciclo natural al que también está sometido el monte.

Pero también es preciso sensibilizar a la población, sobre el hecho de que las actividades humanas, directa o indirectamente, pueden causar incendios con graves consecuencias, siendo éstos, los que pueden y deben evitarse.

Es preciso adoptar nuevas fórmulas y criterios, para formular y fomentar, la coordinación de la protección y conservación de los recursos de alto valor natural, con su uso y disfrute social. Así

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

como con su traducción en actividad económica y empleo, para las zonas que ubican dichos recursos y que asumen, las cargas y servidumbres correspondientes.

Completar el desarrollo de la Red Natura 2000, atendiendo a criterios de sostenibilidad económica, social y ambiental, de las zonas objeto de actuación, es una prioridad urgente consecuencia de los sucesivos incumplimientos, en los que hasta ahora se ha incurrido.

El enfoque de la innovación institucional, resulta clave para afrontar los retos que suponen la mitigación y adaptación, al cambio climático. En Aragón, tanto por su repercusión en el ámbito de los sectores difusos, como por su potencial en términos de mejora, la prioridad debe ponerse, precisamente, en el sistema agroalimentario.

En este sentido, se van a potenciar las acciones ya iniciadas mediante el proyecto Agroclima, liderado desde el departamento y orientado a promover, la cooperación innovadora ante los actores del complejo agroalimentario, con el propósito de animar acciones ambiciosas, relevantes y visibles, en relación con la mitigación y adaptación al cambio del clima. Habiéndose constatado ya una magnífica acogida e interés, por parte de los agentes más representativos del sistema agroalimentario, se vislumbra un prometedor desarrollo.

El Plan de acción para la descontaminación integral del lindano que, considero imprescindible implementar, supone abordar el mayor problema de contaminación ambiental, que enfrenta Aragón; y con el que, desgraciadamente, tendremos que convivir muchos años.

En materia de calidad ambiental, el departamento aborda un amplio abanico de temas adicionales que, sin tener la relevancia y la gravedad del lindano, también resultan prioritarios. Así, abordamos la reorientación, del aula de medio ambiente urbano existente aquí en Zaragoza. La reorientación del servicio público de gestión de neumáticos usados, haciendo frente a diversos procesos judiciales y penalizaciones. Afrontamos también la revisión del Plan GIRA. Convenios de sellado de vertederos con distintos municipios, incluida Zaragoza. Y el fortalecimiento de la red de control de calidad del aire, por destacar los más relevantes.

La metodología líder que en su momento fue una innovación institucional de primer orden, debe abordar ahora nuevo impulso innovador centrado en el papel que deben desempeñar los propios grupos de acción local. Grupos que, deben asumir los retos de la cooperación entre los propios grupos, tanto aragoneses como del resto de la Unión Europea. Así como la dinamización de la actividad económica en los territorios sobre los que actúan.

Finalmente, la reconstrucción de los servicios públicos también involucra a los recursos humanos y materiales, del propio departamento. Y de cuyo buen funcionamiento, depende la consecución de los objetivos descritos. En este contexto es preciso orientar, la estructura y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

funcionamiento del departamento, incluyendo las entidades públicas adscritas, a las prioridades estratégicas expuestas.

Urge recuperar, la capacidad y enfoque técnico perdido, propio de la administración agraria y como consecuencia, de la burocratización asociada la gestión de la PAC, así como al vaciado, no siempre justificado, de funciones técnicas a favor de las empresas públicas.

En el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, el Inaga, así como en el Instituto Aragonés del Agua, ya he dado las instrucciones para garantizar una actuación absolutamente transparente, profesional, objetiva y fiable. Atendiendo exclusivamente a los fines de interés públicos para los que el instituto, fue creado.

El mismo criterio he aplicado en el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, habiéndose adoptado las medidas preliminares necesarias, la empresa pública Sarga, enmarcada en la corporación pública empresarial aragonesa, presenta una situación muy compleja y las decisiones fundamentales, todavía están por adoptar.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Muchas gracias, señor consejero. Y gracias por acotarse a los quince minutos exactos que tenía para su intervención.

El reglamento en este momento plantea la posibilidad de suspender la sesión, durante treinta minutos, de cara a que los portavoces de los grupos, con sus respectivos grupos, puedan apuntar o puedan realizar o acotar, todavía más, su intervención. Si desean, hacemos ese receso de treinta minutos o si no, continuamos.

¿Continuamos? ¿Os parece? Bueno pues, con la exactitud que ha tenido el consejero de sus quince minutos, le pido a los portavoces de los diferentes grupos que se ciñan, a esos cinco minutos que, según el reglamento, tienen para su intervención. Si les parece, comenzamos con el Grupo Mixto.

*La señora diputada LUQUIN CABELLO:* Gracias, presidente.

Intentaré ceñirme a los cinco minutos -que me miraba todo el mundo mal-. La verdad es que soy la primera, agradecerle la comparecencia al señor Olona, darle la bienvenida a esta comisión que va a ser su comisión, y al equipo que le acompaña.

En primer lugar, la verdad, una consejería de Desarrollo Rural y Sostenibilidad nos parece adecuada porque se va adecuando, a las líneas de las directrices europeas. Pero sabe que, a Izquierda Unida le hubiera gustado que hubiera un departamento, una consejería de medio

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

ambiente exclusiva, porque creemos que es un tema que merece la pena haber tenido una consejería propia, un departamento propio con política transversal y prioritaria.

Agradecerle y, no me va a caber ningún tipo de duda que, durante estos cuatro años, a lo largo de la legislatura, el medio ambiente va formar parte de forma muy directa no sólo en el trabajo de su departamento, sino también vinculado con el resto de las políticas que tienen que tener un carácter transversal.

Son muchos los temas que hay que poner encima de la mesa y espero y entiendo que, efectivamente, usted incidiera mucho más en lo que han sido hoy, esbozarnos las líneas muy, muy, generales porque usted sabe también muy bien, lo he dicho en otras comparecencias, cuando uno esboza una serie de planes, el diagnóstico lo compartimos, suena bien. Pero luego, lo importante es el cómo y en el cómo se necesitan los recursos, se necesitan las acciones, se necesitan los cronogramas y se necesitan los presupuestos.

Es verdad que no todo es dinero, y es verdad que se puede hacer muchas otras cosas, pero es verdad que también se necesitan recursos, no sólo económico sino capacidad de recursos humanos, capacidad de poder consensuar y dialogar.

Y, sobre todo, llegar a soluciones que en muchos casos usted hereda, pero que tiene encima de la mesa y que, por lo tanto, va a tener que darle una solución. Voy a empezar con lo que usted ha acabado, con todo el tema de la problemática de Sarga, usted sabe cuál es la realidad en estos momentos de las brigadas y de los operativos. Y, desde luego, es un tema que no puede dejar en el tiempo, porque realmente es algo que usted tiene que abordar con valentía y, sobre todo, poner soluciones y escuchar. Creo que es fácil el ponerse de acuerdo, sobre todo, porque usted tiene claro cuáles son las demandas, cuáles son las necesidades.

Y, por lo tanto, estaría bien que su departamento se estrenara solventando un problema que lleva enquistado desde hace muchísimo tiempo y que está afectando no sólo al medioambiente, sino a muchísimas familias, y que demostraría la buena voluntad que tiene la consejería, como digo, para solventar un problema que en estos momentos usted hereda, pero que tiene la obligación, como no podía ser de otra manera, de llevar a cabo y, por lo tanto, solventarlo.

En materia de desarrollo rural, yo también con estos cinco minutos, voy a esgrimir lo que desde Izquierda Unida creemos que es fundamental y necesario, que se debe trabajar y que desde luego le garantizo que a lo largo de esta legislatura en diferentes iniciativas y diferentes propuestas pondremos encima de la mesa.

Del tema de la lucha contra despoblación estamos todos de acuerdo, no he escuchado nunca ningún grupo hablar que no estemos en contra de la lucha contra despoblación porque, además, viviendo en Aragón sería absurdo el no hacerlo. El problema es ¿cómo abordamos esa lucha contra

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

la despoblación?, ¿con qué tipo de acciones, planes y propuestas concretas? Se ha intentado trabajar con el tema a nivel, yo entiendo que no sólo depende de Aragón, pero que hay mucho para trabajar coordinados con el Gobierno de España y coordinados con la Unión Europea.

Y cuando no entramos en determinados tipos de objetivos -que no entramos- tenemos un serio problema porque si no luchamos contra la despoblación, no podemos vincularnos directamente algo tan fundamental como viene ligado al desarrollo sostenible, que es la vertebración territorial y la capacidad de poder asentar población en nuestro territorio.

Y ese es uno de los grandes retos y aquí además la agricultura, la ganadería de día, determinado tipo de empresas, juegan un papel fundamental para crear empleo en el medio rural que al final es el que está garantizando, como digo, ese desarrollo sostenible. Y para empezar a poder garantizar, a asentar población y vertebración de territorio, necesitamos planes concretos de la lucha contra la despoblación. Creo que debe ser uno los objetivos que su departamento tiene que poner encima de la mesa.

Por otro lado, usted lo ha dicho, necesitamos resaltar la importancia de la Política Agraria Comunitaria, ¿se necesita una PAC? sí, ¿se necesita esta PAC? no. Desde luego, Izquierda Unida, estamos en contra de cómo se ha enfrentado la política agraria comunitaria. Hablamos de la necesidad de aplicar criterios de justicia social, estamos hablando de la necesidad de estar apostando de una forma clara por lo que hace referencia al agricultor activo.

Y vemos cómo, lamentablemente, tenemos la problemática en Teruel. No sabría explicar, porque en estos cinco minutos no lo puedo hacer, como se han (...) fuera del objetivo, pero que usted va a tener que hacer un esfuerzo importante de coordinarse con el Gobierno de España y con la Unión Europea.

Yo creo que, desde luego, es uno de los grandes retos porque, además, Aragón con la PAC nos jugamos absolutamente mucho y porque, además, luego hay determinado tipo de población que se siente o sectores agrarios con agravios comparativos de un territorio a otro del propio Aragón.

Y, por lo tanto, ustedes tienen que tener capacidad para solventar, como digo, una Política Agraria Comunitaria que es profundamente injusta en estos momentos, además, con el agricultor activo. Y donde al final lo que se está primando son esas grandes terratenientes y no se prima a aquellas personas que están trabajando y permítame la expresión “la tierra para el que se la trabaja”, pues vamos a trabajar en esa dirección y vamos a avanzar.

Hablamos de la necesidad de los programas de desarrollo rural 2014-2020, porque además están enmarcados en la propia estrategia europea del 2020 con más empleo, inversión 3% del producto interior bruto de la Unión Europea, investigación más desarrollo más innovación, lucha contra el cambio climático, etcétera.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Un instrumento fundamental para el desarrollo del medio rural aragonés, estamos hablando que se le va a contar cerca de mil millones de euros cofinanciados principalmente por Europa y con aportación del Estado. Nos gustaría, entiendo que va a ser una prioridad en su departamento, pero ¿cómo se va a enfocar? y ¿cómo se va a trabajar?

El impulso de los programas Leader, sabe usted que han jugado un papel fundamental. La red líder en estos momentos comprende veinte grupos de acción local, con cien técnicos de desarrollo rural beneficiándose casi setecientos municipios aragoneses, es decir, prácticamente todo el territorio.

Han creado cerca de diez mil empleos y para Izquierda Unida creemos que hay que hacer un impulso y hay que seguir trabajando en esa línea, como digo, todo vinculado con la necesidad de vertebrar territorialmente y apostar por el desarrollo sostenible.

Estrategia aragonesa agroalimentaria sí, cuidado, la pasada legislatura tuvimos muchísimas estrategias. Una que era rimbombante y que se llamaba “estrategia aragonesa para la competitividad y el crecimiento”, que sobre el papel sonó absolutamente bien. Sobre la realidad tenemos que decir que lamentablemente ni fue competitiva ni creó empleo.

Por lo tanto, vayamos a apostar de una forma clara por una estrategia aragonesa agroalimentaria, porque además creemos desde Izquierda Unida que es fundamental potenciar todo lo relacionado con las denominaciones de origen, hablamos del ternasco de Aragón, vinos, aceite, jamón, etcétera. Además, de apoyar y potenciar el cooperativismo y la economía social.

Me permitirá un segundo que me pare, en algo que creo que hay que potenciar y hay que trabajar de una forma clara e importante, por parte de su departamento. Ustedes tienen un centro como el CITA, el Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria, con doscientos trabajadores y trabajadoras entre personal de la administración y la investigación. Que es puntero, y yo creo que, desde luego, tiene que ser uno de sus institutos mimados y creo que tiene que venir vinculado directamente con todo este tema que usted ha puesto encima de la mesa al hablar de la estrategia aragonesa agroalimentaria.

Con el tema de la sostenibilidad, desde Izquierda Unida seguimos defendiendo la necesidad de construir otro modelo productivo, y por lo tanto las marchas de las políticas tienen que venir enfocadas en la racionalización y en el ahorro de recursos. Y la conciencia ecológica tiene que venir en paralelo a todo lo desarrollado con el proyecto socioeconómico.

Equilibrio, sostenibilidad y perdurabilidad frente a depredación, agotamiento de recursos y territorio. Encima de la mesa, usted ha pasado, pero me gustaría que lo expusiera encima la mesa con el tema de las depuradoras, un tema que ha dado para mucho, que usted ha paralizado, yo se lo agradezco, porque ha sido uno de los grandes caballos de batalla con lo que significó todo el Plan

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

de depuradoras, porque al final hacíamos que los pueblos se tenían que adaptar a las depuradoras y no las depuradoras a los pueblos, una cosa absolutamente, vamos a decirlo, sarcástica.

Nos gustaría, exactamente cómo se va a trabajar por usted tiene allí un elemento importante, se han paralizado, qué tipo de acciones y de actuaciones piensa usted poner encima de la mesa.

Con el tema desarrollado, con toda la política integral del agua, yo creo que también ustedes tienen mucho trabajo que hacer y tenemos que, por tanto, avanzar y ser capaces de consensuar políticas del agua y que consigan el máximo, (...) en la unanimidad en esta Comunidad Autónoma. O sea, esta de que las políticas del agua, son unas políticas que generan controversia y que, por lo tanto, tiene que hacer un esfuerzo a la hora de cómo enfocamos todo carácter integral del agua.

El problema del Lindano, tal y como usted ha señalado, es un problema que usted hereda, pero en algún momento tendremos que empezar a ponerle soluciones. Y sabemos perfectamente en Izquierda Unida que solo Aragón no va a poder, pero que se necesita el compromiso y en este caso sí que se necesita un compromiso absolutamente presupuestario y de cronograma, tanto con la Unión Europea, como el Gobierno Central, que lamentablemente hasta la fecha, como digo, ha brillado bastante por su ausencia.

Algunas preguntas concretas, usted ha hablado de la Red Natura 2000, estamos de acuerdo porque sabemos además que los reiterados incumplimientos nos están haciendo perder incluso también recursos, y por lo tanto qué tipo de actuaciones tiene previstas de forma inmediata, porque eso es algo que urge.

Hablamos de la necesidad desde Izquierda Unida, de algún tipo de actividad legislativa. Se tiene previsto aprobar alguna ley de conservación de la biodiversidad, creemos que es fundamental empezar a trabajar en esa dirección.

Hay una gran paralización en todo lo que hace referencia a espacios naturales protegidos. La pasada legislatura el consejero, el señor Lobón, la verdad es que no tenía una mala palabra, pero tampoco tuvo una buena acción y, por lo tanto, nos quedamos en un limbo absolutamente en el que se hizo muy poquito y se trabajó muy poco en la línea de aprobar y de trabajar en espacios naturales protegidos.

Así como, en aprobar determinado tipo de planes de recuperación y conservación de especies en peligro, que en este caso también trabajamos mucho y se quedó al final, permítame la expresión, “en agua de borrajas”, lo que hace referencia, por ejemplo, al uruguayo o al oso pardo.

Como digo, señor consejero, realmente son muchos los temas, son muchas las cuestiones que se van a poner encima de la mesa. Hemos hablado también de la necesidad de apostar por la agricultura ecológica, de la ganadería extensiva y como le digo, creo que usted tiene una gran tarea por delante, mucho camino por recorrer, mucho camino hecho. Pero que, además, tiene

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

instrumentos que estaría bien que se potenciarán, porque creo que hay una serie de instrumentos, institutos y capacidades que en esta Comunidad Autónoma no se le ha sacado todo el rendimiento posible.

Muchísimas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Le hemos dado nueve minutos, ha tenido nueve minutos. Con lo cual todos los portavoces en este caso y como excepcionalidad de la Mesa, tendrán nueve minutos para dirigirse al consejero.

Tiene la palabra el portavoz de Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía.

*El señor diputado DOMÍNGUEZ BÚJEDA:* Muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, enhorabuena por su nombramiento y por el bien del sector le deseó suerte en su nueva etapa, porque supongo que por trabajo y compromiso no será.

En el tiempo que dispongo, sólo deseo incidir en una de las ideas generales que deberían ser objeto de desarrollo en su política de gobierno. En el departamento que usted va dirigir, como bien sabe, hay encima de la mesa muchos temas candentes. Y, desde mi punto de vista, el mayor de todos, sin desmerecer al resto, es el problema que hay con respecto a la PAC ya la división de estratos de las ayudas de la comunidad aragonesa.

En la exposición que usted acaba de realizar, comparto con usted el 80% o el 90% de todas las cosas que ha dicho. La verdad es que me ha parecido una exposición que se acercaba mucho a lo que nosotros pensamos. Con algunas diferencias, por supuesto. Pero la verdad que ha hecho una exposición, desde nuestro punto de vista, bastante buena. Con lo que acaba de manifestar. Pero las soluciones que ha dado, con respecto a la PAC, son buenas, y se debe empezar a trabajar de manera inmediata.

Pero desde nuestro punto de vista, a día de hoy, existe un agravio entre los agricultores de Aragón, viéndose perjudicados, fundamentalmente, los agricultores de Teruel y la zona de Ojos Negros. Desde Ciudadanos, le pedimos que traslade a la ministra la modificación de mapas comarcales de estratos en secano y regadío para eliminar estos agravios y así converjan en la misma ayuda como avala el II principio de reforma de la PAC. Nosotros creemos que es de justicia y abogamos por una modificación total de la PAC en muchos de los aspectos. No cabe una reforma tal y como se ha estado haciendo hasta ahora.

Se deben establecer límites de ingresos del que está perjudicando a la ganadería extensiva. Y desde Ciudadanos apoyamos a los jóvenes agricultores y a las explotaciones familiares. El

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

problema es el agravio comparativo que se establece en la PAC y apoyamos, en sí, la iniciativa de Agrigate.

Otro tema que nos preocupa, y en especial a un turolense como yo, es la despoblación. Estamos perdiendo casi mil habitantes por año. Una verdadera tragedia. Las soluciones son varias. Pero son sobre todo económicas y de voluntad para paliar esta (...). No tenemos la varita mágica, pero si podemos contribuir a dar una solución.

Mejora de infraestructuras viarias. Normalmente, donde más población se pierde suele haber, la verdad, unas infraestructuras viarias de muy baja calidad. Yo, de donde provengo, en Teruel, las infraestructuras viarias son... Tenemos unas carreteras en las zonas donde tenemos menor índice de población... Pues sí, suelen ser zonas de montaña, pero suelen ser bastante mejorables.

Hay que dar incentivos a las empresas que hagan ciclo completo de productos que se producen en la zona. Como puedan ser arcillas, alabastros, resinas, biomasa, canteras, etc. Somos el primer productor mundial de alabastro y no tenemos ninguna empresa de transformación de alabastro. Una pequeñita que hay en Albalate y nada más.

Hay que fomentar la ganadería extensiva. Apoyar proyectos territoriales ambiciosos. Como la Serranía Celtibérica, un proyecto que lleva el profesor Burillo. La verdad es que es un proyecto bastante atractivo, que con lo que es la red de lugares que quiere hacer y evitando lo que es el límite de las provincias, podríamos entrar en (...) dos que nos podría dar muchas más ayudas de las que tenemos.

Concienciar a la Unión Europea de dónde vivimos realmente. Que sea consciente del problema que tenemos en el medio rural para poder entrar en planes futuros de ayudas para el desarrollo de todo el territorio rural. La Unión Europea, si entendiera nuestro problema, la verdad es que tendría que dar mucho más dinero como está dando a otras zonas como pueda ser la Laponia, o pueda ser Escocia.

Fomentar nuevas rutas turísticas que hagan del turismo rural, un incentivo. Y que sean de larga duración, para que las estancias sean más largas, a lo cual se podrían generar muchas más casas rurales, muchas más infraestructuras, que la gente podría aprovechar para ganar ese dinero que luego le abogarían a estar allí, en la zona.

Otro tema delicado, dentro de su departamento, es el tratamiento de purines. Como bien sabe, en la zona del Matarraña, tenemos un grave problema. Debido a la gran concentración de granjas, hay un exceso de purines, y los campos de cultivo se están masificando de este producto. Hay filtraciones por exceso al agua de boca. Hay que pensar en modificar la ley para poder sacar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

esos purines de la zona y ampliar la distancia de veinte kilómetros para el aprovechamiento de ese fertilizante en otras zonas donde sería bienvenido.

Uno de los ejemplos es el problema del lindano por filtración que afectó al agua de boca, en el Gállego, por no poner medidas medioambientales en 1980, con la famosa Inquinosa. Así que podíamos poner medidas para que no se vuelva a repetir lo mismo.

Hay que potenciar el sector agroalimentario ya que este sector está diversificado por todo el territorio, lo cual es clave contra la despoblación. Fomentar nuevas marcas de denominación como pueda ser el azafrán del Jiloca, la miel de Teruel, la patata de Cella, el tomate rosa de Barbastro, la batata de Chía, la ternera del valle de Benasque, el orujo del Colungo o la fruta dulce de Fraga, melocotón y nectarina. Nuevas denominaciones del vino. Promocionar, a nivel mundial, nuestros productos y una colaboración público-privada.

Fomentar la agricultura, los mercados de proximidad, para obtener mayor valor añadido. Fomentar la formación profesional vinculada al sector agroalimentario. I+D+i en el sector para desarrollar infraestructuras agroalimentarias.

Me voy a referir, también, a otro tema que también es de especial atención, por lo menos para Ciudadanos, que son los nuevos regadíos. Los nuevos regadíos que se creen deben de ser más técnicos, o sea, debe haber una mayor modernización. Existen trescientas setenta y cinco mil hectáreas de regadíos. Hay agua de sobra. Pero el problema es que muchos regadíos están anticuados, hacen riego a manta y devuelven mucha agua al medio, pero muchas veces contaminada. Hay que modernizar regadíos. Como agua por goteo, la aspersión, crear comunidad de regantes, regadíos sociales, etcétera.

Hay que apoyar las concentraciones parcelarias. No digo “acostecer”, porque la situación no lo permite. Pero crear un sistema de permutas viales, desde el punto de vista productivo y económico, para las explotaciones. Y dar facilidades en préstamos y créditos a los agricultores para su realización, con ayudas de la Unión Europea.

Para finalizar, me gustaría que este Gobierno tomara nota y fomentara el sistema de seguros agrarios, dotándolo de presupuesto suficiente para que su coste sea asumible y adaptando sus coberturas a la realidad de los riesgos de Aragón. Por ejemplo, las últimas granizadas o las riadas del Ebro.

Y para terminar, me he dejado el tema del Sarga. Consideramos que tiene usted un problemón con el tema del Sarga. Hace falta una reestructuración. Hace falta apoyar a los trabajadores que están el campo, que están en el monte haciendo labores de mantenimiento y de extinción. Y creemos que, con cuatro, cinco, seis meses, no se puede realizar una labor en condiciones. Esta reconstrucción tiene que ser, a poder ser, planificada con todos los grupos y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

llevarlo con un acuerdo. Porque la verdad es que el problema del Sarga se está enquistando, y cada vez va peor.

Y ya, pues nada, darle las gracias, consejero, y, sobre todo, desde Ciudadanos, nuestro apoyo a la fundación Quebrantahuesos, que me gustaría que estuviera con ella, porque está haciendo una labor importantísima.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Tiene la palabra la diputada del Partido Aragonés.

*La señora diputada GUILLÉN CAMPO:* Gracias presidente. Señor consejero, en primer lugar, le quiero trasladar la felicitación del Grupo Parlamentario Aragonés por su nuevo cargo y, a la vez, agradecerle su intervención hoy aquí.

Para empezar, quiero comenzar haciendo un llamamiento a la dignificación y al reconocimiento de la profesión de agricultor y ganadero. Un llamamiento. Es un sector que, no entendemos por qué razón, el hijo de un agricultor puede ser abogado, pero el hijo de un abogado parece que no pueda ser agricultor. Entonces queremos hacer ese llamamiento a la dignificación y concretarlo en la puesta en valor de esta profesión.

¿Y esto en qué se traduce? Bueno pues se traduce en los compromisos de defensa de la explotación familiar, en el apoyo al relevo generacional y a los jóvenes con la transmisión bonificada de las explotaciones. En la formación en gestión, incluyendo la mujer. En las subvenciones en sistema de seguros. En la colaboración con las asociaciones ganaderas de razas autóctonas. En el fomento del cooperativismo y en muchos otros aspectos, que no voy a mencionar, pero que, como ve, en muchos de ellos coincidimos con los que ha mencionado usted.

Usted, señor consejero, ha anunciado que el próximo día 7 se reunirá con la ministra, en Madrid, por el tema de la reforma de la PAC y el agravio comparativo a los agricultores turolenses. Nos gustaría que aprovechara esa reunión y que le trasladara otros temas también de gran importancia para esta comunidad autónoma, como es el Programa de Desarrollo Rural Sostenible.

Un programa que, en 2011, ya se vio paralizado, y su financiación comprometida, por el tema del incumplimiento de déficit. Este año, según el consejero del ramo del Gobierno, tampoco se va a cumplir. Con lo cual esperamos que traslade esta inquietud que nos genera este tema.

Otro asunto sobre el que nos gustaría saber es su opinión acerca de la utilización de transgénicos en agricultura. Un tema que parece ser que será delicado, y más aún, conociendo las discrepancias que surgirán sobre este tema dentro del grupo del Gobierno y de quienes les han apoyado. Y, por eso, me gustaría que definiera, aquí, cuál es su postura al respecto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En el tema de la agroindustria y la potenciación de la agroindustria, coincidimos plenamente. Es esencial impulsarla para generar valor añadido y para mejorar las rentas de los productores aragoneses.

Otro tema clave de su departamento es el agua. Un recurso de vital importancia para la supervivencia de la población aragonesa y del medio rural y urbano y la garantización de esa depuración de aguas, que es una obligación para todas las generaciones venideras. Por eso voy a comenzar hablando del Plan de depuración. Un plan de depuración que fue de los más ambiciosos de Europa y que, de hecho, tomaron como ejemplo otros países. Esto no me lo invento yo. Se le concedió un premio, el segundo premio, por parte de una revista, de las más prestigiosas de este sector a nivel internacional, en 2008. A ninguno de los que estamos aquí se nos escapa que el plan ha atravesado sus dificultades, a pesar de que, este último año, se ha avanzado en el desbloqueo de las actuaciones pendientes.

Sin embargo, estos planes de depuración, también han sido objeto de especial crítica por parte determinados partidos. Partidos que ahora forman parte del Gobierno o de sus imprescindibles apoyos parlamentarios. Por eso, yo le quería preguntar si piensa usted modificar, de alguna manera, la planificación prevista.

Otro tema clave, en este momento, es el apoyo a las mejoras de los abastecimientos y el ciclo de agua, los saneamientos. Y aquí sí que quiero hacer una especial mención a la problemática del lindano, surgida en Sabiñánigo, a partir de la fábrica de Inquinosa, y que afecta a toda la cuenca del río Gállego. Un tema que, además, trasciende mucho más allá de lo ambiental, va al tema de la salud y el bienestar de muchas personas. Y sí que le quiero preguntar qué prevé su consejería en cuanto a este tema.

Continuo con las infraestructuras hidráulicas, que son un factor clave para afrontar un futuro viable, no sólo para la agricultura, sino para todo el territorio. Y le pregunto ¿qué va a pasar con las principales piezas de regulación del Pacto del Agua? ¿Qué va a pasar con Yesa o qué va a pasar con el sistema Almudévar-Biscarrués? ¿Piensa modificar de alguna manera la posición del Gobierno de Aragón en esta materia?

Hay mucha preocupación en cuanto a este tema porque es uno de los más criticados por su socio de Gobierno, y porque se ha difundido que el nuevo Gobierno de Navarra, que además es apoyado de manera decisiva por Podemos, al igual que el Gobierno de Aragón, va a hacer lo posible para paralizar el recrecimiento de Yesa.

Además, en una entrevista que a usted mismo le realizaron el pasado 20 de junio, en el periódico de Aragón, dijo que ponía en duda que se pudieran llevar adelante las obras pendientes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Sin embargo, el presidente Lambán, ya se ha pronunciado en sentido contrario, a favor del proyecto. Por eso queríamos que nos definiera mejor este tema.

Los trasvases, por desgracia, siguen siendo una amenaza. Antes con el PP en Levante y ahora con Ciudadanos. Ayer, nos encontramos, además, con una noticia que saltó a la prensa sobre la suspensión cautelar de dos de los artículos de la ley aragonesa. Uno de ellos relativo a la reserva hídrica. Estamos al tanto, según declaraciones tuyas, de que defenderá la correspondiente cuota, que son los seis mil quinientos cincuenta hectómetros cúbicos que define nuestro Estatuto de Autonomía. Y le instamos a que no ceda a ningún cambio en la Ley autonómica de Aguas de Aragón que perjudique a nuestra comunidad.

Otros temas que nos preocupan, también, como son la restitución de los territorios afectados por embalses y las medidas que el Gobierno establezca para minimizar los impactos de las crecidas del Ebro.

Y otro pilar fundamental, y ya paso a la parte medioambiental, de su departamento es Aragón. Ya sabemos todos que tenemos un territorio privilegiado, por su biodiversidad, por sus paisajes y por sus recursos naturales. Y es una responsabilidad de todos, de los ciudadanos y de las administraciones, el proteger y el conservar nuestro medio.

Pero entendemos que hay que hacerlo buscando el entendimiento entre conservación, desarrollo y empleo. Porque no hay que olvidar que las personas también forman parte de ese medio natural que hay que proteger, y que han sido, a lo largo de la historia, las conservadoras y mantenedoras de ellos.

A la hora de crear nuevos espacios naturales, se ponen los focos en la población local que, a menudo, se muestra reticente a la creación de esos espacios. Pero ¿por qué esas reticencias? Bueno pues, el problema de raíz es que la población local no quiere espacios protegidos porque impiden, o ellos creen que impiden, en cierta medida, el desarrollo de esas zonas.

Y en parte es así. Y lo voy a explicar con un ejemplo. En Escocia, hay unas determinadas islas donde hay una gran cantidad de avifauna, entre ellas, el pigargo europeo. Bueno pues este pigargo europeo es una especie que desapareció de Escocia hace tiempo. Se vio muy amenazada y ahora, con planes de reintroducción, la han recuperado. Bueno, pues este recurso natural, que debería estar súper protegido para que no se fuera a terminar, se ha convertido en un recurso natural, en un activo económico y empresarial de la zona.

Esto hace que la gente se fije ahí y que pueda vivir de un recurso natural que tienen. ¿Qué es lo que no ha hecho Escocia? Lo que hacemos aquí. Que es prohibir o limitar, hasta el extremo, el uso de esos recursos, o de esas especies, que podrían constituir un recurso más económico para las zonas y evitar así la despoblación de la que hablaban mis predecesores.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Esto corta de raíz la posibilidad de desarrollar sosteniblemente esas zonas. Y digo sosteniblemente, porque no hay nada más sostenible que una población local que aprovecha los recursos naturales disponibles y que, además, se convierte en el principal defensor de su medio natural. ¿Por qué? Porque valoran ese recurso también por la economía que se genera en torno a él. Yo no esté descubriendo nada nuevo. Como les digo, esto se hace en muchos países europeos. Y le pregunto en ese sentido, si va a desarrollar su departamento alguna medida en ese aspecto.

Con todo esto no quiero que se entienda que el Partido Aragonés está en contra de la creación de espacios protegidos. Ni mucho menos. Todo lo contrario. Lo que defendemos es que se tiene que hacer en consenso con los habitantes del territorio. En ese sentido, le traslado dos preguntas. ¿Va a plantear la declaración de nuevas zonas protegidas? Y ¿qué piensa hacer para mejorar la gestión de los actuales espacios protegidos y promover, tanto su conservación como el beneficio para los habitantes de las zonas, incluida las periféricas?

Le recuerdo también que todavía hay que desarrollar los planes de conservación de la Red Natura 2000, que abarca casi el veintidós por ciento de nuestro territorio y que es sumamente importante para la futura gestión y protección de esos espacios.

Voy concluyendo. Mencionar también un tema que ha salido de gran relevancia, que es el tema de Sarga. Que, a la vista de una entrevista que hicieron hace unos pocos días, se deduce una contradicción, cuando decía que no cabía, cito textualmente, “no cabe contemplar ni disponer de grandes cantidades presupuestarias para abordar acciones de inversión que son propias del departamento en el que yo dirijo”.

Pero después se comprometía a lograr la estabilidad laboral para los trabajadores de esa empresa. También esa, me imagino que habría sido la voluntad del anterior gobierno, pero precisamente, las limitaciones presupuestarias lo impidieron. Por eso le pregunto, cómo piensa eludir esas limitaciones que usted mismo asume que hay para cumplir ese por compromiso.

Y finalizo diciendo que, en esa misma materia, el verano ha sido especialmente nefasto en cuanto a incendios forestales. Aunque la campaña no ha acabado aún. Usted ha anunciado la necesidad de prever ya la actividad preventiva de cara a la próxima temporada. Y queríamos saber cómo va a hacerlo. Nada más. Muchas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Muchísimas gracias, diputada. Tiene la palabra el portavoz de Podemos Aragón.

*El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA:* Buenas tardes, consejero, diputados y el equipo que ha venido de la consejería. Como es mi primera intervención, voy hacer un poco lo que habéis

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

hecho los demás. Vamos, yo voy a hacer un pequeño diagnóstico de cómo vemos esto del desarrollo rural y la sostenibilidad. Y luego voy a ir un poco, o bien a cosas que no se han comentado, o bien a cosas que vayan saliendo en esta comisión. Porque creemos que va hacer falta debate.

El diagnóstico, rápido. Nosotros creemos que estamos en un momento delicado, a nivel global, a nivel de sostenibilidad y desarrollo rural y que hay dos opciones. O hacer más de lo mismo, o cambiar. Si usted promueve hacer más de lo mismo, nos va a tener enfrente. Si usted promueve cambiar, y con criterios de sostenibilidad, pues posiblemente coincidiremos en algunas cosas. Este diagnóstico no es que lo haga yo, vamos, lo va a hacer todo el mundo a nivel científico y a nivel campesino. El que pisa la tierra ya ve lo que hay.

Para ordenar un poco mi discurso, voy a utilizar los elementos. Agua, tierra, fuego y aire. Por ordenarme yo mi cabeza, ¿vale? En agua, voy a sacar temas que algunos ya habéis sacado. Que es el tema del plan de descontaminación del lindano que, como retórica, está bien, pero a nosotros ya nos apetece saber cómo va a ser en concreto. Y nos gustaría participar, porque creemos que es el principal rival amenaza que tenemos, a nivel medioambiental, en Aragón.

Al hilo, no habéis mencionado el grave problema que tenemos de contaminación de ríos y acuíferos. Sobre todo por los nitratos, herbicidas, plaguicidas, tóxicos, el glifosato, que campa a sus anchas y demás. Si tiene alguna medida pensada.

Y, ahora ya sí, en tema de agua, lógicamente, usted, que ha hablado... ¿Cómo lo dicho? De innovación institucional. Si sigue apelando al Pacto del Agua de 1992 como paraguas para sostener todos los pantanos, que nosotros cuestionamos, pues creemos que es una contradicción.

Nosotros, desde aquí, ya decimos que sería buen momento para plantear el diálogo y dejar de lado, un poco, las posiciones enquistadas, caducas y que no son reales ahora mismo entre regantes y afectados por grandes obras. Y lo queremos plantear es si realmente queremos recrecimiento de Yesa, el pantano Biscarrués, el trasvase Mularroya, etc.

Sigo con el agua. Nosotros ya sabe que estamos por la nueva cultura del agua y es lo que vamos a defender. Porque creemos que es la que hace compatible la defensa del territorio con la justicia social. Y, además, con regadíos sostenibles y agua a demanda para las zonas de riego. Hay que recordar que yo soy un regante, y riego a demanda, o sea que no voy a tirar contra mí mismo

Al hilo también de lo que yo vivo, el tema las riadas. Seguimos esperando un plan ambiental del Ebro, o como lo quiera usted llamar. Pero que, en definitiva, con criterios técnicos de sostenibilidad y soluciones, pues impida que los afectados por las riadas, año tras año, estemos, o bien inundados nuestros campos, o nuestros núcleos urbanos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Yo creo que ya es hora de establecer un criterio concreto para indemnizaciones, en caso de inundación de campos, para redefinir los usos de las zonas que están cada día más afectadas por las riadas. Incluso cambiar un poco el ordenamiento territorial para hacer aprovechamientos forestales u otros en las zonas de la ribera.

Por último, lo habéis mencionado ya algunas, el Instituto Aragonés del Agua, usted ha dicho que lo va a cambiar, que ha puesto criterios técnicos. Sobre todo vamos a estar muy atentos ¿no?, porque sobre todo en lo que respecta a los proyectos que aquí se han vendido, hace un momento, como modernos y aplaudibles a nivel europeo, pues nosotros creemos que es un grave problema ¿no? Los proyectos de saneamiento y depuración del agua que se han hecho sobre todo en la última legislatura en Aragón.

Esperamos que empecemos una gestión razonable y sostenible de las aguas sucias que aseguren que la gestionemos y al mismo tiempo tengamos ríos vivos, que es lo que queremos. Bueno paso a la tierra ¿vale? Dejo un poco de lado el agua.

Me preocupa cuando usted habla de agricultura que habla solamente de productividad, competitividad y luego menciona un poco la agricultura ecológica, la instalación de nuevos agricultores y ganaderos, etcétera. Nosotros tenemos como pilar la soberanía alimentaria, es decir, que nosotros si conseguimos que consumamos de lo que se produce en Aragón pues luego seguiremos hablando de más cosas.

Estamos hablando en un Departamento de Sostenibilidad, lo principal es que aprovechemos lo que producimos en Aragón y que fomentemos canales cortos, como usted ha dicho, mercados locales y luego además como producimos mucho más de lo que necesitamos en Aragón, pues apoyemos desde el Gobierno de Aragón la internacionalización y la exportación de lo que nos sobra díganos.

En ese sentido me gustaría también escucharle que hablara de biodiversidad agrícola, de defensa de las semillas y los cultivos propios, el tema de los transgénicos que además ya habéis presentado, yo creo, el Grupo Popular una pregunta al hilo, pues también nos interesa saber ¿no? Qué proyectos experimentales está recibiendo el Gobierno de Aragón o qué idea lleva, si va a hacer público el mapa de experimentos de transgénicos a cielo abierto en Aragón, que en la última legislatura se ocultaban. Lo cual nos hace pensar que es un poco extraño ¿no?, que los transgénicos (...) un montón pero no decimos dónde se está produciendo. Extraño.

El tema de las tierras públicas tampoco lo ha mencionado. Me parece que sería interesante que el Gobierno de Aragón aprovechara y recuperara la iniciativa de favorecer tierras para quien quiera trabajarlas, que a día de hoy es el principal escollo con que nos encontramos los jóvenes agricultores. Que tenemos ganas de acceder a la tierra pero no podemos. Y unido a ello, lo habéis

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

mencionado todos, la Política Agraria Común es súper importante lo que usted ha planteado, que en lo que tiene usted mano pues cambie los criterios para fomentar esa agricultura familiar.

Pero a mí me gustaría recordar una cuestión global a nivel europeo internacional que está apoyando tanto el Partido Socialista como el PP, que es el TTIP, que por mucho que usted cambie lo que tiene competencias en Aragón de la PAC, si permiten que se apruebe este TTIP pues realmente estamos yendo contra los agricultores y ampliando la brecha entre los ricos propietarios y los pobres, cada vez más pobres, trabajadores del campo.

En temas de despoblación, lo mismo que habéis dicho los demás, es algo fundamental y esperamos detalles para que nos diga qué va a emprender ¿no? A nosotros nos gusta mucho el proyecto de serranía celtibérica, más que nada porque estamos en Aragón con los territorios más despoblados de Europa y es importante.

Sigo con la tierra. Proyectos que están amenazando la tierra, fractura hidráulica y *fracking*. Tenemos ahora mismo varios proyectos en diferentes territorios de Aragón, ¿qué idea lleva usted?

Con respecto a la caza, que no la habéis mencionado. El Partido Popular y el PAR nos dejaron una Ley de Caza que es encantadora para los cazadores. A nosotros nos llegan desde otros sectores de agricultores, de vecinos y de ecologistas, pues bastante controversia, ¿qué ha pensado usted con respecto a esta Ley de Caza?

Proyectos que pueden afectar a la tierra. Nos ha llegado en la demanda de la gente de (...) debajo del pantano (...) precisamente del proyecto de extracción de minas de Potasa, ¿qué idea lleva con respecto al Gobierno Aragón o con respecto a la mina de Borobia, que afecta al río Manubles y un poco al territorio vecino de Soria y también a Aragón?

En temas de gestión de residuos, usted ha dicho que va a revisar el Plan GIRA y un poco lo que son los vertederos. Me imagino que también las incineradoras, me gustaría también conocer detalles, no ahora ¿eh Joaquín?, que no es idea tampoco de que respondas. Yo era un poco sacar todo lo que vamos a ir trayendo a esta Comisión o nosotros u otros grupos para marcar posiciones por así decirlo.

Algo que no se ha mencionado, que todavía no me queda muy claro si es de esta Comisión o de la de vertebración del territorio, que los nuevos estamos todavía un poco ubicándonos. Aramón, si tiene alguna idea desde este departamento se lo preguntamos a Soro mañana. Se lo preguntemos a Soro también para ver que nos contestáis.

Como veis que vengo que ardo es porque ya voy a pasar al fuego, en el tema de Sarga y Sodemasa nosotros lo hemos dejado claro, estamos pidiendo una auditoría. Una auditoría de qué es lo que ha pasado en los últimos años con respecto a esta empresa pública, que ya hemos dicho que la consideramos totalmente oscura y llena de irregularidades y al mismo tiempo que se hace una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

auditoría lo que queremos es una buena gestión de los bosques de Aragón, que ahora mismo creemos que están abandonados.

Y para acabar temas de aire. Habéis mencionado el cambio climático, creo que todas, pero ninguna habéis mencionado el principal foco de emisiones de gases de efecto invernadero en Aragón, que es la central térmica de Andorra. Bueno, ahí lo dejo, ¿qué hacemos?, ¿seguimos dilapidando fondos europeos y dejando de lado la reversión de las comarcas mineras hacia otros sectores como podrían ser las energías renovables?, ¿seguimos apostando por un carbón que ya sabemos que no tiene futuro?, ¿o seguimos hablando de cambio climático un plan retórico y nos iremos luego a la cumbre de París dentro de unas semanas para decir que queremos combatir el cambio climático cuando el principal foco es la térmica de Andorra y no metemos mano a eso desde hace años?

Con respecto a la contaminación también ha dicho qué va a hacer, va a fortalecer el control de los planes de contaminación del aire, pero es que ahora mismo en Aragón eso es súper urgente, porque en la anterior legislatura, el Gobierno Aragón ha tenido también muchas irregularidades al respecto. En concreto se está denunciando desde diferentes colectivos que estamos superando los índices de algunos contaminantes como el ozono troposférico, eso es algo que hay que meter mano porque es un tema de salud pública, importante.

Y acabo ya ¿vale? Temas de energía, que tampoco sé muy bien si los vas a tocar tú o le va a tocar a otro consejero. Pues me imagino que con el cambio de gobierno en Madrid en breves, podremos volver a fomentar las renovables pero a día de hoy tenemos que seguir aguantando proyectos de autopistas eléctricas para exportar energía, hidroeléctricas. Estos proyectos los iremos trayendo a esta comisión porque nos siguen llegando demandas.

Y por último, me he quedado un poco perplejo cuando has hablado de educación ambiental y solamente has dicho que vas a mantener abierto -o algo así- el Centro de Educación Ambiental de Zaragoza. Espero que hagamos algo más. Que ahora mismo en Aragón tú le preguntas a mucha gente de dónde sale el tomate, o lo que es la fotosíntesis de las plantas o el ciclo del agua y te van a mirar con cara de aba.

Creemos que el tema de educación ambiental tiene que ser uno de los pilares de una consejería que se llama desarrollo rural y sostenibilidad. Y nada más, gracias.

*El señor presidente SABES TURMO:* Muchas gracias señor diputado. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA:* Muchas gracias señor presidente. Bienvenido consejero, enhorabuena por la elección como consejero del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad. Y también aprovecho esta ocasión para felicitarle por los cargos que va a ocupar en el Consejo de Demarcación del Ebro, en los cuales pues también fue elegido en la pasada semana.

Bienvenido a esta su casa en la que estoy convencido que todos los grupos que conformamos esta Comisión y el Pleno podremos debatir, confrontar, proponer e impulsar ideas, proyectos y políticas que conjuntamente hagan de Aragón un referente nacional en lo que a desarrollo rural y sostenibilidad se refiere.

Agradezco el tono, el trasfondo y también el contenido de su intervención en la cual se entiende y además también se destila el profundo conocimiento que usted tiene de la materia y en este caso su valiente y decidida apuesta a llevar a cabo grandes transformaciones de la política aragonesa en lo que a su departamento concierne.

Refrendo su posición y tomando un poco el hilo de esa valentía con la cual usted realizaba esta primera intervención, en llevar acaso procesos de innovación institucional. Pues el nuevo tiempo político que se nos presenta tiene que ser el marco en el que desarrollar una política en mayúsculas en el desarrollo de distintas áreas como la política forestal en el medio rural, sobre la agroalimentación ambiental y sobre los diversos sectores como el agrícola y el ganadero en Aragón.

En primer lugar me voy a referir al conjunto de líneas políticas que usted nos ha esbozado en esta primera intervención y así ha recordado también los grandes retos que tiene Aragón y que tiene su departamento en este nuevo tiempo. Me referiré en primer lugar a su preocupación y me consta también su trabajo en la solución de conflictos y en trabajar en aras de la igualdad económica, social y territorial.

Aquí usted tiene pues un gran reto, un reto de primera magnitud y que su departamento pues va a afrontar. La apuesta -permítame que me refiera también de una manera prioritaria- la apuesta por parte del ejecutivo con el sector de la agroalimentación como motor económico y de desarrollo del medio rural, estableciéndolo como una prioridad estratégica del nuevo Gobierno, denota su sensibilidad, no solamente hacia el sector sino también a todo lo que representa, (...) en los pueblos de Aragón. Lo cual yo como vecino de un pueblo de los de Aragón pues le agradezco públicamente.

El trabajar en resolver materias como las que usted nos ha citado de la renta agrícola, del problema agrícola, de la despoblación de nuestros municipios, la escasa productividad con esa doble dimensión en la que hay que realizar un esfuerzo en generar incentivos para promover el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

desarrollo y todo ello acompañado de un impulso en los presupuestos, nos parece una posición inteligente y en la que va a contar con el apoyo del Grupo Socialista.

Hemos asistido pues a la exposición de las líneas generales y usted pues ha reconocido cuáles son esos grandes retos, cuáles son las materias que con urgencia cabe abordar de una manera más rápida en nuestra Comunidad Autónoma. Compartimos sus postulados acerca de la reforma de la Política Agraria Común, con lo que usted propone con el objetivo de crear una PAC más equitativa, eficaz, social, económica, y ambientalmente, y que se base en la actividad que se basa el trabajo, y que se base en la vinculación al territorio, siendo también, y cabe reconocerlo, y hay que ser honestos con nosotros mismos, y reconociendo el margen de actuación que tiene nuestra comunidad autónoma, en esta política de contexto, o de contexto comunitario.

Sabemos que es un asunto complejísimo, con muchas aristas, pero adelante pues con su empeño, y con ese proceso de innovación institucional, en el que usted pues se refiere, y promueve, en relación a lo manifestado también por el resto de los grupos, pues entiendo que tendremos en el próximo pleno ocasión también de debatir acerca de la soluciones a la política agraria común, a la posición desde Aragón, y a hablar de distintos temas, como ya ha comentado algún otro de los diputados.

De igual modo, tiene que ser una prioridad la posición del Partido Socialista, tal y como usted también ha apuntado, es la apuesta por esa agroalimentación, por esa industria, que no solamente genera circuitos de productos de proximidad, sino que luego además, también es una industria importante para el mantenimiento de la población en el medio rural, y que además de tener un valor añadido, lo que sí que tiene es una extraordinaria vocación exportadora.

Hablábamos antes de la soberanía alimentaria, pues creo recordar, si la cabeza y los datos no me fallan, que en Aragón producíamos alimentos para más de diez millones de habitantes, con lo cual la apuesta como prioridad estratégica por el sector de la agroalimentación, pues es uno de los postulados que también compartimos, al igual que el trabajo para rejuvenecer el sector primario, la apuesta por la protección de la ganadería extensiva, la protección de nuestros recursos paisajísticos y naturales, o la gestión inteligente de los fondos líder.

La política de seguros agrarios, usted ha incidido mucho tuvimos oportunidad de debatirlo en el anterior Pleno, como el Gobierno de Aragón, como el departamento de desarrollo rural y sostenibilidad, hace un importante esfuerzo junto con otras administraciones, para que los seguros agrarios sean mucho más accesibles para los agricultores y para los ganaderos, hasta en un 40-45%, y pues podamos entre todos seguir profundizando en el sistema de política de seguros, que está avalado, y que está también reconocido a nivel europeo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Es importante también, como usted ha reconocido, ya no voy a referir más por motivos de tiempo, al proceso de descontaminación del lindano y a otras de las actuaciones que ha descrito; nos parece muy importante, la actuación también en asuntos como las concentraciones parcelarias, y si me permite, hablaré de los regadíos posteriormente, pero en este punto, considero que también es importante, que es muy relevante, que a su vez seamos conscientes de la necesidad, tal y como usted ha expuesto, de la lucha contra el cambio climático, de mejorar nuestra calidad ambiental, y que desde este departamento, no solamente se lleven a cabo acciones de trabajo, sino que necesariamente, también se tendrán que abordar estas cuestiones con una política global, así como con mucha pedagogía, pues lo que nos jugamos, lo que están riesgo es el futuro del planeta y en este sentido, retomo el hilo argumental, que antes he dejado; usted ha hablado de la nueva gobernanza del agua, de los regadíos; yo, desde el Partido Socialista, pues entendemos que también que hay que trabajar en los procesos de transformación de las zonas de regadío; en cuanto regadío social, aquellas zonas de interés nacional, sin ir más lejos en la zona de Monegros, para que al final, entre otras de la comunidad autónoma, para que al final toda esta implementación, y todo este trabajo de vocación pues nos lleve hasta a una situación en la que tengamos una justicia histórica, legal, y social, para la consecución de un Aragón muchísimo más próspero.

Me gustaría también, reconocer su compromiso, en estos procesos de innovación institucional, no solamente pensando en la actividad productiva de los distintos sectores que comprende su departamento, sino en una verdadera política a medio plazo, en la que se van a llevar el cambios profundos y cambios en instituciones, como usted comentaba, y creando las condiciones adecuadas de posibilidades de trabajo, y de igualdad de oportunidades, también en el medio rural, y me despediré señor consejero, en este Parlamento, en estas comisiones se han citado ilustres aragoneses y en este momento pues voy a ser casero, y voy a citar a otro aragonés ilustre, quizás menos conocido que su Martín Cortés, un cosmógrafo, un geógrafo del siglo XVI, pues que publicó el arte de navegar de los primeros libros científicos para navegar, y que desde la estepa de Monegros, soñó con el mar, pues bien hagamos valedores de ese talento que tantos personajes ilustres han tenido en nuestra tierra, y trabajemos conjuntamente por este empeño.

Le deseo mucha suerte en su andadura, y como decía un gran profesor de derecho, que yo tuve, además de suerte, justicia, pues todo su trabajo, y el de su equipo está puesto en la labor de este departamento. Muchas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Muchísimas gracias señor diputado, tiene la palabra la portavoz del Partido Popular.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada POBO SANCHEZ:* Muchas gracias señor presidente. Buenas tardes señora Lona, y bienvenida a esta Comisión de Agricultura, es la suya después de habernos estrenado ya en el pleno, y que volveremos a vernos, si no pasa nada en este pleno siguiente, con otras iniciativas. La verdad es que ya sabe, en nombre de la consejería, ya se lo dije, el nombre es agricultura, ganadería, y medio ambiente, pero en todo caso, respetamos la decisión que usted decidió de poner desarrollo rural y sostenibilidad.

Yo le voy a decir, mi intervención, desde luego va a ser totalmente diferente a la del resto de los grupos. Usted viene hoy aquí para comparecer, para marcar las líneas generales de su departamento, que podía haber hecho lo mismo la señora Luquin, porque hemos hablado de lo mismo, y si estuviera el señor Laplana diría “Anda, pero si lo que ha dicho usted son las mismas líneas que se dijeron hace cuatro, hace ocho, y hace doce, que casualidad”, entonces yo no voy a hablar de toda la retahíla, porque lo que nos interesa realmente es cómo las va a hacer este gobierno, porque ahí es donde podemos discrepar los diferentes grupos políticos, las líneas hemos hablado todos, y vamos a hablar prácticamente de lo mismo, y a mí lo que me interesa es como las vamos a hacer.

Mire señor consejero, una cosa es el discurso y otra cosa es poner los pies en la tierra; poner los pies en la tierra, y ver cuáles son los verdaderos problemas que tenemos, pues todas las personas, que desde luego son afectadas por su departamento; la verdad es que cuando se le nombró a usted, pues la verdad es que todos tuvimos cierta ilusión, por el conocimiento personal hacia usted, y desde luego los agricultores han puesto muchas esperanzas en usted, con que espero que con su gestión no les defraude, para todas las líneas generales que se han nombrado en este departamento, además de voluntad, ganas, y proyecto, se necesita inversión, y el otro día, yo ya se lo comenté; lo que sí que tengo que decir es una cosa, en política, muchas veces uno llega con mucha ilusión, pero no siempre puede hacer todo, por tanto digo, señora Lona, no se deprima si esto no es así, se lo digo de todo corazón, porque en política pues pasa de todo.

Vamos a ver cuál va a ser la forma de actuar del departamento en los próximos presupuestos que ustedes están elaborando, ahí es donde se ve realmente la voluntad política que tiene el departamento, de impulsar en cada una de las líneas generales que usted hoy nos ha propuesto aquí, que es lo que se va hacer realmente. La verdad es que se lo dije el otro día, y se lo vuelvo a decir hoy, nosotros estamos preocupados por las declaraciones del señor Lapan, y por las suyas mismas donde hablaban de que lo que primaría, sería la recuperación de unos servicios básicos, la lucha contra la pobreza, y la exclusión social, que no tengo nada en contra, estoy de acuerdo, pero usted apelaba a que si no se hacían tantas inversiones, pues tampoco pasaba nada.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Mire, yo le digo señor Olona, no estoy de acuerdo con usted, nosotros no queremos que la consejería de Desarrollo rural y Sostenibilidad, no sea el patito feo del Gobierno de Aragón, y le pido que por favor, que haga este departamento lo digo porque hay más de cincuenta mil familias que dependen de lo que se haga en este departamento, y lo considero relevante suficientemente para que se tengan en cuenta.

Ha dicho muchas líneas, y la voluntad es mucha, pero lo que le digo, al final si no se tiene dinero y no se pueden realizar esa serie de cuestiones, al final la frustración no es para quien no lo realiza, sino para quien los tiene que recibir; y le digo señor Olona, el campo aragonés es verdad que necesita de esas ideas nuevas; hemos hablado muchas veces, y el otro día me hacía una relación de propuestas de qué agricultura moderna es por la que apostamos; nosotros también, pero necesitamos inversiones necesarias para modernizar las instalaciones, puesto que junto con la innovación y la investigación, al final generan más productividad, que es lo que realmente queremos, y una agricultura mucho más competitiva que, desde luego, y sin duda alguna, va a contribuir a ese desarrollo económico de nuestro de nuestro campo aragonés.

Usted ha hablado en numerosas ocasiones y hoy lo ha repetido también en varias, de innovación institucional, de ese cambio de normas, de costumbres, de sentimientos, de comportamientos, eso está muy bien, está muy bien, y es verdad, para eso quizá no necesita usted inversión, pedagogía mucha, como ha dicho su compañero, inversión no tanta. Pero mire, esos cambios de actitudes en el sector, sólo se puede producir, o por decreto, o con buenos planes de formación o cuando hay un estímulo, o se ven incentivados para poder hacer, y eso sólo se puede producir cuando realmente los agricultores y ganaderos, sus rentas estén aseguradas.

Para que las rentas estén aseguradas, se necesita un instrumento, un instrumento que es el seguro de rentas, que les permita no estar todo el día mirando al cielo, no estar todo el día mirando si tenemos sequía, o si tenemos granizo, sino que realmente puedan ejercer esta actividad con la seguridad de que tienen las rentas para poder seguir viviendo en unas condiciones dignas.

Hablaban de los seguros agrarios ¿Cómo no? ¿Cómo no? Elemento fundamental para que cuando hay este tipo de inclemencias climatológicas, nadie se sienta damnificado, y ahí sí que tiene que hacer usted pedagogía. Y el otro día, hablábamos usted y yo, hay muchos agricultores que como los años van como van, no aseguran las cosechas, porque no tienen disponibilidad de presupuesto, pero realmente es un error.

Y ahí sí que me gustaría preguntarle si va a cambiar la política de seguros agrarios o no, o qué línea de seguros es la que usted plantea, o si ese seguro de rentas del que ha hablado va a ser posible plantearlo. También usted comenta, en muchas ocasiones, que quiere recobrar la ilusión de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

la Administración agraria; dice que está triste, y el encefalograma plano. Supongo que usted habrá determinado las causas para llegar a esa conclusión.

Yo le preguntaría cuál es la medicina que usted va a aplicar para ese problema. Quizás esa falta de ilusiones, la falta de recursos de los propios técnicos, para poner en marcha todos los proyectos que tiene el gobierno de turno, planteados.

Habla usted de política de agua y de regadíos, en la que todos hablamos, y que será motivo de otra interpelación, eso ya se lo aseguro. La verdad es que el otro día, hablábamos de la necesidad de esos nuevos regadíos, pero también de la necesidad de la modernización, también hablamos de elementos fundamentales como son los pantanos, como son las balsas, y usted ha hecho declaraciones, donde ha dicho en alguna ocasión, que las obras hidráulicas, en algunas está de acuerdo, y en otras no.

A mí lo que sí que me gustaría, ya digo que será motivo de una interpelación, porque no da mucho de sí el tiempo, que diga cuál es la postura del planteamiento respecto a las obras nuevas, porque claro, la obra nueva necesita mucha inversión en cuanto a modernización, que sí que hay una línea dentro de las infraestructuras rurales, pero ¿Cuál es la postura del departamento en cuanto a las grandes obras del agua de Aragón?

Luego habla también de la paz, ¿Cómo no? usted ha pregonado en todos sitios que no le gusta. Eso lo ha dicho alto y claro, por lo tanto no desvelo ningún secreto. Mire, yo le voy a decir una cuestión, hay cosas de la paz que a nosotros tampoco nos gustan, pero sí que hay que recordar, que el otro día fue firmada esa paz, por todos, por todos los implicados con las asociaciones agrarias. Además, hay otra cosa, yo sí que me gustaría que me dijera aquí, también será motivo de interpelación, porque esto es muy largo, ¿Qué es lo que más le interesa cambiar del APA? porque mire, nosotros somos de una opinión que el dinero, es verdad que una parte debe ir a esa generación de empleo, pero hay otra parte importante, que es la renta de los agricultores. Usted sabe, las rentas agrarias que están teniendo en estos últimos años por problemas de sequía, y por los problemas de las condiciones climatológicas, y por los bajos precios de venta que hemos sufrido en el campo aragonés.

Hay agricultores que han tenido que pedir un préstamo y lo digo en mi piel, para poder soportar los gastos de esta campaña, que además no han cogido ni un grano ni medio. Y le digo, si usted apuesta, y lo ha dicho alto y claro, por el trasvase de fondos del primer pilar al segundo, ¿Usted cree que los agricultores, con la que está cayendo, sino se les asegura esa renta básica, van a poder soportar, o se tendrán que ir muchos a la calle? y ustedes, ¿Van a tener que atender con esa renta social básica, a muchos más de los que ahora van a destinar recursos? Me preocupa.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Luego por supuesto, hay otro tema, el compromiso que el Partido Socialista y estas Cortes hicieron con los con los agricultores de Teruel. Yo solo le digo una cosa, primero si va a hacer cumplimiento de esa proposición no de ley aprobada, y segundo, usted que es técnico, usted que sabe lo que hay en **¿LAPA?**, quiero que sea alto y claro, y diga aquí en esta comisión, y sino en otra interpelación que le haremos, si es posible igualar los estratos, **¿Cómo y de qué forma, sin perjudicar a nadie, y sin perjudicar las percepciones que va a tener Aragón en esta ¿LAPA?**

Eso quiero que lo diga alto y claro, y usted dijo que no iba a mentir, y espero que no lo haga, porque si no hubiéramos defraudado a mucha gente. Lo que sí que quiero poner de manifiesto es que en campañas electorales, se dicen muchas cosas a sabiendas de que a veces no se puede cumplir, y mentir a la gente es lo peor que se puede decir, y sobre todo mentir a los agricultores que se dejan la piel cada día en el campo por sacar sus cosechas adelante, y por hacer todo lo posible para que la gente coma de los productos que ellos hacen.

Un segundo. Los temas de despoblación, quiero saber si usted realmente, o su departamento, perdón, después de esa moción que se aprobó en el congreso por todos. Vamos a ver, le quiero preguntar, si desde Aragón piensa plantear alguna medida específica para poner en marcha, para evitar la despoblación en todo el territorio aragonés, porque es muy bonito decir “Se aprueban estas medidas”, pero luego no se pone en marcha ninguna, y desde Aragón, y gente de su partido que ha insistido, perdón, del partido en el gobierno que usted está, que ha insistido en estos temas pues me gustaría saber cuál es la acción que hace, y luego decirle que la ITI, ahora con las serranías, el celtibérico, que parece que todos estamos ahí, tenemos aprobar una ITI en Aragón.

Además la presentó el Partido Popular, la señora Rudi con una modificación del programa operativo, y que ha sido aprobado en Europa, porque la presentó el gobierno de la señora Rudi en tiempo, pues veremos a ver, estoy preguntándole si está de acuerdo o no, pero mire, me quedan muchos temas, pero bueno, hay muchos temas y no lo voy a poder hablar, pues hablaremos de medio ambiente, del ganado, por supuesto, de las plantas de depuración, que hoy se han pulido, pues me imagino que hablaremos más adelante también.

Pero me gustaría terminar con una frase señor Olona, y sin ningún tipo de acritud. Muchas son las cosas que se pueden desarrollar en este departamento, poco presupuesto va a haber para hacerlas, y yo le digo, usted ha dicho en estos momentos que tenía unos grandes retos, y yo le digo, ya digo sin ningún tipo de acritud, si usted no consigue eso retos ¿se va a mantener en la consejería del departamento? nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Muchas gracias señora diputada. Como han visto hoy, esta mesa ha sido laxa en los tiempos, será la primera y única vez en la que sea laxa en los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tiempos. Ningún portavoz ha preparado una intervención para cinco minutos, con lo cual no nos hagamos trampas nosotros mismos. Hoy únicamente era la comparecencia del consejero para poder mostrar las líneas generales del departamento, pero la próxima, a partir de las próximas comisiones, que sepan que no sucederá así, por tanto a los cinco minutos, se les retirará la palabra.

Tiene a continuación la palabra el consejero, evidentemente el reglamento dice quince minutos; creo que todos los portavoces atenderán a que tenga el tiempo que necesite para responder a sus intervenciones.

*El señor consejero de Desarrollo Rural y Sostenibilidad (OLONA BLASCO):* Gracias señor presidente, y bueno gracias a sus señorías. Primero por mi recibimiento, y por el tono que han tenido, y sobre todo por poner de manifiesto y completar el diagnóstico en el que efectivamente todos estamos de acuerdo. Ustedes también han hecho un diagnóstico, ¿no? tampoco he oído muchas propuestas, pero bueno en cualquier caso, yo lo agradezco, porque sirve para identificar, bueno pues en definitiva, los grandes problemas que tenemos.

Creo que ha quedado clarísimo que tenemos grandes y graves problemas, grandes y graves conflictos, y yo voy a insistir en la innovación institucional. A lo mejor es una palabra un poco pedante, o un término un poco pedante, y voy a insistir que no es un problema de dinero. Claro, hombre yo ya fin, el arte de navegar al que yo también soy monegrino al que se refería Martín Cortés, se refería navegar en sentido físico ¿no? bueno pues, aquí tenemos que navegar en sentido figurado.

Yo después de escucharles, me queda todavía más claro que tenemos graves deficiencias institucionales y que existe la necesidad imperiosa y la urgencia de abordar este proceso con nuevas, nuevos enfoques, nuevas maneras.

Yo insisto en el presupuesto, hombre, bueno yo claro algunas declaraciones creo que se les da un poco la vuelta y lo entiendo, es decir, hombre primero el objetivo prioritario es el que es, que se ha declarado y el Gobierno. Y yo estoy de acuerdo, ¿eso quiere decir que el departamento que yo dirijo no va tener presupuesto? Pues hombre estoy seguro que no y además les voy a decir ahora por qué.

También, hombre que se, diga yo soy consciente que no estamos, yo no he venido en un momento donde se van a poder hacer grandes inversiones, ahora claro, decir que eso lo he dicho y lo afirmo y soy consciente de ello. Y mi gestión va a ser coherente con ese planteamiento, hombre de ahí lo que no cabe deducir es que no se va a poder resolver absolutamente nada o como el caso al que se refería concreto, que eso va a impedir resolver un problema muy concreto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Que dentro del departamento, siendo muy grave y muy complicado, bueno pues es una parte del departamento una parte especial del departamento, como es el que se refiere al problema de las de las cuadrillas forestales. Hombre yo creo que tampoco exageremos hasta ese punto.

Bien, digo presupuesto del departamento. Miren, desde hace veinticinco años, Aragón viene recibiendo del orden de más de quinientos millones de euros al año, que no es poco dinero. Ahora mismo lo que recibimos vía PAC, son quinientos setenta millones de euros al año, yo no entiendo que tengamos un problema de presupuesto, quinientos setenta millones sólo de presupuesto comunitario con la pequeña parte de cofinanciación, que tenemos que poner en el segundo pilar.

A mí me parece muchísimo dinero, después de veinticinco años -que el otro día también les daba algunos datos- los resultados son muy malos, ha empeorado la productividad agrícola, ha empeorado la renta. Si lo medimos como correctamente en términos, en euros constantes, el despoblamiento no se ha frenado, se ha acentuado, los problemas ambientales se han agravado.

Entonces, en fin, que yo creo que es reconocer un hecho, sólo con dinero no arreglamos esto, entonces, hombre lo he dicho yo sin política, o sea perdón, sin presupuesto no hay política, de de eso también soy consciente.

Yo me hago la siguiente pregunta ¿qué tenemos? ¿Una política con presupuesto? yo creo que no, tenemos un presupuesto sin política. Estos quinientos setenta millones es un presupuesto sin política. Y esa es, en fin yo le llamo innovación institucional, llámenle ustedes como quieran ese es el reto, ese es el reto.

Yo no tengo la varita mágica, ni milagros no voy a hacer ¿si no consigo ningún reto seguiré? pues no, me iré. Ahora no se preocupe señora [*Comentario de la diputada Pobo Sánchez.*] señora Pobo, a ver hombre yo soy nuevo en política, pero hombre, estoy curado de espantos.

Entonces he venido con mucha ilusión, lo digo, ¿verdad? y no me voy a desanimar a la primera de cambio, eso también se lo aseguro, pero que desde luego algunas cosas van ser a difíciles que me convenzan, porque me baso en hechos, en hechos.

Yo les agradezco que ya me han admitido que no, que en fin que no conteste a todo, porque... y me voy a tomar esta libertad porque es evidente que si no tendríamos que estar allí hasta las diez de la noche ¿verdad?

Entonces a ver, despoblamiento, lucha contra el despoblamiento, esto en fin, no me voy por la tangente, obviamente es una política que espero que no me la achaquen exclusivamente a mí ¿verdad? Es una política que corresponde a toda la política.

Bien, pero sí que tenemos mucho que hacer desde mi departamento ¿cuál es la principal arma para luchar contra la despoblación? la PAC, la PAC, la PAC que el primer pilar, que el segundo pilar, que el segundo pilar, que el primer pilar, esto es un mareo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Miren, lo de los estratos. Lo dije el otro día y lo vuelvo a repetir, los estratos, las regiones productivas es una martingala para que todo quedase igual y ¿hay agravio en Teruel? Sí, pero no es el único agravio. Hay un agravio que me parece gravísimo, los jóvenes, los jóvenes los estamos masacrando, a ver, tenemos una PAC que está basada en derechos históricos y está basada en el desacoplamiento. ¿Qué es lo que hay desde mi punto de vista? ¿Qué es lo que hay que hacer en la PAC? pues quitar los derechos históricos y quitar el desacoplamiento.

Si no, lo que tenemos es una política que desincentiva la producción, es un lastre para la economía y un impedimento para la incorporación. Estamos dando dinero en el segundo pilar para que se incorporen los jóvenes y con el primer pilar les estamos perjudicando. Es una contradicción terrible, esto es un reto político, es un reto político que no se resuelve sólo con un decreto porque si lo hacemos o si lo hacemos con una proposición no de ley...

El otro día la señora Luquin a mí me ilustró, cuando decía, hizo sacó una serie de PNLs, ¿no?, bueno pues podemos seguir haciendo PNLs, ¿eso es la innovación institucional también? A ver ¿son efectivas? O sea, a ver yo puedo ser un genio -que no lo soy- y puedo venir aquí con la varita mágica, no serviría para nada tampoco. Entonces, creo que tenemos por delante y yo les propongo un reto político de primer orden, sólo con la PAC, sólo con la PAC.

Y además, creo y no es ninguna barbaridad, ni ninguna presunción excesiva que Aragón tenemos la obligación de ser un referente, de ser un referente en agricultura, en agroalimentación, en agua, en agua. Tenemos -yo digo- esto, hasta una obligación y eso no lo vamos a resolver poniendo unos euros más en el presupuesto, que no se preocupe que yo también he dicho, he declarado: yo quiero ser el representante, el embajador el este del sector en el Gobierno, esa es mi obligación.

Claro que es para mí una enorme responsabilidad la buena acogida que he tenido en el sector, es una grandísima responsabilidad y efectivamente yo me juego mi prestigio personal, defraudando al sector. Por lo tanto, para mí eso es una gran carga, grandísima, pero estoy convencido que no lo vamos a resolver con más o menos euros. Porque tenemos, yo tengo la evidencia de que no es así, de que no es así.

Por lo tanto, la PAC, pues yo lo planteo como lo que acabo de decir, un gran reto político pero que hay que contar con la sociedad, con los agricultores. No sólo con los agricultores, con los contribuyentes que son quienes pagan. Y ahí pues creo que hay un, como digo un reto enorme.

Bueno, yo creo que también dentro de esta idea de nuevas, de la innovación institucional, yo creo que esto ya no es un tema de terratenientes, ni de campesinos...

Yo creo que ese es un concepto anticuado, que creo que no sólo no contribuye sino que dificulta el entendimiento, no sé... Y mi pedagogía desde luego no va ir por ahí, yo creo que son

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

términos que en fin, que han quedado ya completamente obsoletos. No es cuestión de pobres ni ricos es cuestión de racionalidad, es una cuestión de justicia. Es cuestión de sentido común, a ver es cuestión de que no tiene sentido pagar por no hacer nada, así de sencillo y eso no es ni de uno, ni de otro, ni de en fin.

No es una cuestión ideológica, es una cuestión de sentido común, es que eso no lo entiende nadie es que nuestros ciudadanos, es que dudo que puedan entendernos. No es que lo dude, es que estoy seguro que eso es incomprensible para cualquier persona normal, para cualquier conciudadano nuestro. Y eso lo tenemos que cambiar y eso no se va a cambiar con los estratos dichosos, perdonen por este... no se va a cambiar con los estratos.

A ver, hay que unificar estratos, hay que hacer muchas más cosas ¿por qué se aplicaron los estratos? ¿Por qué? y lo dicen los propios reales decretos “para minimizar el efecto de la convergencia” Es que ese es el objetivo, por lo tanto, estamos hablando de cambios profundos y eso es lo que yo quiero trasladar, cuando hablo de esta innovación institucional.

Cambios profundos, cambios que, si no estamos de acuerdo que, si no se hacen de acuerdo todas las fuerzas políticas, con la sociedad, con los interesados... Porque al final, si no es cuestión de que nos pongamos de acuerdo aquí, si es cuestión de que estén de acuerdo afuera ¿No? De que los conflictos -que ha quedado aquí bien claro que existen graves conflictos- los ayudemos a resolverlos, no a echar leña al fuego o a echar gasolina a los incendios.

El tema de los seguros, mire, el tema los seguros cuando se plantean ya... Claro que hay una situación difícil ¿Eh? Y todo es comprensible. Pero, desde luego, cuando estamos planteando ayudas a los que no aseguran, estamos perjudicando el seguro y eso, es la pescadilla que se muerde la cola.

Yo creo que ha llegado el momento ya de cortarlo. Es decir, oiga, aquí lo que tenemos que apostar, si es que estamos de acuerdo que, yo vamos, mi propuesta yo estoy convencido es -lo he dicho antes- es la única, la única forma de luchar contra...

A ver, la agricultura es una actividad muy arriesgada, por lo tanto, es consustancial. Y, además, el modelo que tiene de seguros España está reconocido internacionalmente y nos estamos dedicando nosotros a echarle piedras. Entonces, bueno, pues, en fin, otra innovación institucional en su momento, de primer orden, los seguros agrarios.

Bueno, respecto de la productividad y la competitividad, yo comprendo que en algunos ámbitos no suena bien. Pero seamos realistas, incluso bueno, se ha dicho, el propio argumento. Es decir, efectivamente en Aragón producimos alimentos para diez-doce millones de habitantes, somos un millón. ¿Tenemos que defender los productos locales? Por supuesto ¿Eh?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Esta mañana he estado en Borja y me he permitido felicitarles por su apuesta que hicieron -y permítanme este ejemplo concreto- por la garnacha. Ahora todos lo vemos muy claro, bien, pues la garnacha era una variedad denostada, despreciada en Aragón. Bueno, pues, en la comarca de Borja decidieron apostar y, ahora presumimos por todo el mundo con la garnacha.

Claro que tenemos que apostar por nuestros productos locales, pero después los tenemos que llevar al mundo y, no nos engañemos, para eso hace falta competitividad.

La competitividad es muy sencilla de entender, es exportación. Es exportar y exportar no es... Es una actividad comercial. Yo creo que no es una cuestión ideológica, vender no es una cuestión ideológica ¿Eh? Y no podemos pensar en vender todo dentro de Aragón porque no nos vamos a comer... ¿Verdad? Lo de los doce millones. Entonces, yo creo que, en esto yo creo que es suficiente con un poco de sentido común y de realismo.

El acceso a la tierra es un problema gravísimo y ¿de dónde viene? De la PAC. Viene de la PAC ¿eh? de los derechos históricos. A ver, los agricultores... En fin, que por supuesto, la profesión de agricultor yo creo que está ya... Que, en fin, ya no es lo que era ¿verdad? Yo soy hijo de agricultor, soy yerno de agricultor, tengo nietos que su padre es agricultor. Por lo tanto, a ver, en esto se ha avanzado muchísimo pero quizá falta un rematarlo ¿verdad?

Es una profesión absolutamente digna, en fin, eso yo creo que ya nadie lo cuestiona ¿eh? En fin, quizá queda algún matiz, pero bueno, yo creo que eso ya no...eso ha dejado de... O sea, no planteemos problemas que no existen, por tanto, ¿verdad? quizá quede algún matiz.

Decía que lo del acceso a la tierra... El acceso a la tierra es un problema derivado de la PAC. Los agricultores, en definitiva, responden efectivamente a los incentivos. Para cambiar las cosas hace falta incentivos. No se cambian solas ni porque alguien lo diga, ni alguien lo quiera. Hace falta incentivos, ¿financieros? Sí y además también de otra naturaleza. ¿A que están respondiendo los agricultores? Pues como cualquier persona normal a los incentivos que ofrece el sistema, ¿qué es incentivos ofrece el sistema? pues los derechos históricos... En fin, todo esto que sabemos. Pues esto lo tenemos que cambiar y no lo vayamos a cambiar nosotros solos. En fin... *[El interviniente consulta su documentación.]*

Por hablar de medio ambiente porque no me quiero centrar... Bueno, no quiero eludir dos cuestiones que sé que son muy polémicas. El tema de las obras hidráulicas. Yo he dicho, a ver, yo estoy de acuerdo con unas y con otras no. Bueno pues sí, eso es un poco tal...Quiero decir, que a ver, yo no estoy definiendo que hacer pantanos, embalses a “*troche moche*” por cualquier sitio. Las que están en marcha: Yesa, lo he dicho públicamente, sí; Biscarrués, sí; las balsas de Almudévar, sí ¿Por qué? Porque son imprescindibles. Mularroya, también ¿eh? El otro tema polémico... Y, lo digo, porque son imprescindibles para nuestra economía.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El otro tema polémico, los transgénicos. A ver, yo... Aquí cuando hablamos en Aragón de transgénicos sólo tenemos un transgénico que es el maíz ¿eh? Eso de los mapas, tal... Pues vamos a ver, el noventa y ocho, no sé, la cifra no la... No sé si es el noventa y ocho, o el noventa y nueve, o el noventa y siete, o el noventa y nueve y medio, del por ciento del cultivo de maíz en Aragón es transgénico ¿Por qué? ¿Porque somos caprichosos? No. Porque tenemos taladro ¿Eh? ¿Hay otras formas de luchar contra el taladro? Trabajemos en eso ¿Eh?

Mi posición, yo creo que es irrelevante mi posición personal sobre los transgénicos, pero no tengo inconveniente en decirla. Yo ¿qué opino sobre los transgénicos? Pues que tienen riesgos similares -o muy parecidos- a los que tiene cualquier otro... Procedimientos de mejora convencional.

Cuando una variedad se mejora, aparece un nuevo genotipo y ese nuevo genotipo conlleva proteínas, conlleva procesos bioquímicos, que llevan los mismos riesgos ¿eh? Que un procedimiento transgénico. Esa es mi opinión personal, pero yo creo que no tiene mayor importancia mi opinión personal.

Seamos también realistas. A ver, que prohibimos el maíz transgénico en Aragón, bueno, yo digo una cosa, seamos conscientes ¿eh? que el problema del taladro no está resuelto, punto número uno. ¿Eh?

Y, segundo, seguiremos importando maíz transgénico, luego nos pondremos una losa en los pies. Prohibiremos a nuestros agricultores que produzcan, que utilicen una tecnología que evita el taladro ¿eh? Y, nuestra industria agroalimentaria importará muchísimo más, todo el que dejemos de producir, de maíz transgénico.

Esa es la situación. ¿Mi opinión? Pues que estamos perjudicando nuestros intereses y, lo fundamental, cuando no existe ningún estudio... ¿Existen riesgos? Sí ¿Existe algún estudio definitivo aceptado que demuestre que el maíz transgénico, el que aquí se utiliza, produce daños al medio ambiente, a la salud? No. No existe ningún estudio científico y yo reto a que si alguien lo tiene que lo ponga encima de la mesa ¿eh?

Bien, paso a las cuestiones... A ver, el tema del lindano, por desgracia en estos momentos, yo lo he dicho públicamente, no hay solución tecnológica para la destrucción del residuo. Lo único que podemos hacer es lo que estamos haciendo: aislarlo y vigilar no tener fugas.

Eso es lo que he dicho públicamente y lo que repito aquí. Y, lo que yo sinceramente y honestamente, creo. ¿Lo podemos resolver nosotros solos? No ¿Tenemos que pedir ayuda? Sí ¿Nos la darán? Ojalá, en eso es mi compromiso trabajar.

Sí que diré una cosa ¿Cuál es mi prioridad en este tema? A ver yo he encontrado esto en el departamento absolutamente descontrolado internamente, no digo el programa del lindano, sino que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

está desorganizado ¿eh? Y que quede claro, no estoy diciendo que el problema esté descontrolado porque no lo está ¿eh?

Y no es cierto que la gente haya bebido agua con lindano. O sea, si queremos asustar a la población, bueno, yo desde luego eso no lo voy hacer, porque no es cierto. Lo que sí tenemos es mal organizado, la estructura administrativa. Porque lo tenemos disperso entre el departamento, en Sarga... En fin, no es... O sea, un problema tan grave, les diré que depende de un interino. Sólo les diré eso. Eso es lo que más me preocupa en estos momentos.

Les agradezco que todos hayan coincidido en el problema que tengo con Sarga ¿eh? Porque... *[Comentario de la diputada Pobo Sánchez.]* Bueno, pues perdón porque efectivamente, usted no lo ha dicho, pero permítame... Que tenemos un problema... Tengo un problema muy grave con Sarga.

Entonces, vamos a ver, qué cosas tengo claras y cuáles no. Tengo clara que en Aragón hay una gran necesidad, que es cuidar los montes. Esa necesidad existe, ese trabajo se está haciendo a través de Sarga, de una forma, pues, en fin, es evidente, con bastantes problemas.

Para mí lo importante es que esa necesidad existe y esa necesidad la tenemos que abordar, bueno, salvo que sus señorías decidan que no hay que cuidar los montes en Aragón ¿verdad?. Bueno pues salvo que ocurra eso, esa necesidad para mí está clara y el instrumento que tenemos en estos momentos efectivamente, tengo muchos instrumentos para trabajar, efectivamente. Bueno pues ese es uno de ellos. Pero les diré, el resto de cosas no las tengo nada claras a qué necesidad, a qué necesidad responden. Estoy hablando de Sarga, eh, estoy hablando de Sarga.

No tengo claro el resto de actividades que se hacen a qué necesidad responden, y hay otra que lo tengo medio claro, que es el tema de la retirada de cadáveres, la retirada de cadáveres evidentemente es una necesidad.

Sé que hubo una, hay una PNL ¿verdad?, que instaba al gobierno a hacer, bueno pues, en eso estamos trabajando, ¿verdad? Pero hay muchos ámbitos de Sarga que de verdad, que aún no he entendido a qué necesidad responde.

Bien. Respecto de los espacios naturales protegidos. A ver, sí que hay, a ver hay cuestiones que yo creo que están claras, lo del urogallo, está muy avanzado; el decreto, eso saldrá. Hay algunas protecciones que yo no veo, vamos que creo que las debemos sacar adelante, como es la declaración de los Mayos de Riglos, Mayos de Agüero, la Peña Rueba de Murillo de Gállego como monumentos naturales. Es decir, hay cuestiones que creo que lo que tenemos que hacer es hacerlo. Además nos lo han dejado ya prácticamente hecho, por lo tanto, rematémoslo.

Bien, yo lo que me planteo como reto en relación con los espacios naturales, a ver. ¿El reto para mí es ampliarlos? No. A ver, tenemos un problema serio con los espacios naturales protegidos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Los planes, la Red Natura 2000, tenemos una carta de emplazamiento por no haber hecho los planes de gestión. ¿Qué es lo que voy a hacer ahí? Pues nos hemos puesto a correr para hacer los planes de gestión, que se tenía que haber hecho hace diez o quince años.

Entonces, para mí. ¿Tiene sentido ampliar la red espacios naturales, cuando tenemos la casa -sí me permiten la expresión sus señorías- sin acabar, revuelta? Tenemos muchas cosas, tenemos delimitaciones de espacios naturales, pero no tenemos ni planes de gestión, ni programas de ordenación de recursos naturales y, sobre todo, no tenemos una cosa, -y se ha dicho y estoy de acuerdo- las personas que viven en el entorno o en el ámbito o dentro de los espacios naturales no reciben el beneficio que deberían recibir.

Y ese es el reto y eso es otra innovación institucional o le llamen como quieran. Entonces, vamos a trabajar ahí antes de seguir ampliando y ampliando y ampliando. Ampliando, ¿para qué? ¿Para enfadar al final a todos a toda la población rural de Aragón? Pues yo creo que no, me parece que no es muy inteligente.

Que tenemos que avanzar en la protección de los recursos naturales ¡Por supuesto que sí! ¡Por supuesto que sí! Pero no lo queramos hacer todo al mismo tiempo, porque no avanzamos. Bien. ¿Yo no sé cómo voy de tiempo? *[Risas.]* Pero no querría tampoco... *[El Presidente le responde con el micro apagado.]*

Bueno una pequeña puntualización. El CITA... no lo digo para corregir, el CITA es del Departamento de Innovación.

Lo digo, porque esta misma mañana hemos tenido una reunión... Hemos tenido una reunión, la consejera de Innovación, la consejera de Industria y yo mismo, con nuestros equipos, -y esto tiene poco de innovación institucional, esto no...- con el propósito para atender el mandato y la voluntad de coordinarnos, de coordinarnos pero de coordinarnos de verdad. Que queda igual.

Algunos de mis colegas, dicen: "No, es que el CITA tendría que estar tal..." Qué más da dónde esté el CITA, lo importante es que sea eficaz.

O sea, lo importante es que el CITA genere conocimientos que nosotros, porque esa es nuestra función con la actual configuración y esta es una prioridad a la que me he referido y casi quiero terminar porque creo que es donde, para mí, lo que más esperanza tengo en el futuro. Es la transferencia del conocimiento.

Eso es lo que necesitan nuestros agricultores nos lo están pidiendo y creo que no estamos sabiendo leerlo. Lo que nos están pidiendo, lo que necesitan es mejorar sus explotaciones aplicando el conocimiento, que es lo que lleva haciendo la agricultura desde hace diez mil o doce mil años, aplicar el conocimiento.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En fin, no quiero abusar más del tiempo y disculpen porque sé que me he dejado casi todo en el bolsillo, pero desde luego he empezado diciendo que comprometía mi lealtad con esta comisión, y permítanme que termine diciéndolo y quedando a disposición para dar todas las explicaciones que sean necesarias y responder a todas sus preguntas.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SABES TURMO):* Muchas gracias señor consejero. Le pediríamos que nos acompañara cinco minutos más y concluiremos la comisión.

Quedan tres puntos en la orden del día.

El punto número 3 sería la delegación, en su caso, de la comisión en la mesa de la misma a efectos de lo previsto en el artículo 56 del Reglamento de la cámara.

Les pregunto a los portavoces si debemos leer el artículo 56, que creo que lo habéis escuchado, leído y visualizado todos.

¿Lo aprobamos por unanimidad, les parece? ¿Sí? ¿Por asentimiento?

Pues muchas gracias.

Punto número 4, sería la lectura y aprobación del acta de la sesión anterior, que tienen a su disposición desde el comienzo de la sesión.

¿Les parece que la aprobemos por asentimiento?

Y el punto, en este caso sería punto número quinto.

Ruegos y preguntas. ¿Algún ruego, alguna pregunta?

Pues nada más, muchas gracias a todos ustedes.

Se levanta la sesión. *[Se levanta la sesión a las dieciocho horas y dieciséis minutos.]*