

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Bien, previo a esta comisión, les rogaría que durante el turno de intervenciones nadie dijera adiós, sino que daremos al final un turno para que cada uno de los presentes pueda, si quiera, despedirse o decir lo que considere, puesto que solo tenemos hoy un punto del orden del día y vamos por lo derecho esta vez.

Uno, ¿hay alguna cuestión sobre el acta? Pues si no hay ninguna cuestión sobre el acta. Dos, comparencia del consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, a petición propia, al objeto de informar sobre las gestiones realizadas y la actual situación en que se encuentra la recuperación de los edificios y de la explanada de Los Arañones, así como la reapertura de la línea internacional Zaragoza-Canfranc Pau.

Y para eso, don José Luis Soro Domingo, tiene la palabra.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO): Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes, señorías.

Ha querido el azar que la última Comisión de Vertebración de esta legislatura haya coincidido con una fecha emblemática para Canfranc. Como saben sus señorías fue precisamente tal día como hoy, un 27 de marzo, un Viernes Santo de 1970, cuando tuvo lugar el descarrilamiento de un tren en Francia, en Estanguet, que provocó el cierre de la línea internacional. Provocó el cierre del tráfico y el declive a lo largo de estas décadas, el abandono de la explanada.

Intentaré resumir en estos diez minutos las acciones que hemos desarrollado y la situación en la que se encuentran para combatir ambas cuestiones, para reabrir la línea internacional y además para recuperar la explanada de Los Arañones.

Intentaré ser esquemático y breve, señor presidente, para después ampliar la información que sus señorías requieran.

En cuanto a la reapertura de la línea internacional, tenemos en marcha dos proyectos europeos, uno de ellos financiado con fondos Canfraneus, con fondos POCTEFA, es el proyecto Canfraneus dos. Con este proyecto lo que estamos haciendo es actualizar un estudio de seguridad recíproca entre los dos túneles que circulan, como saben, en paralelo, el carretero y el ferroviario. Había un estudio de Ineco, de 2011. Y lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que estamos haciendo con financiación europea, como digo, es actualizar este estudio y estará finalizado este trabajo, previsiblemente en el mes de septiembre.

Y el segundo proyecto europeo en el que venimos trabajando ya hace muchos meses, como saben sus señorías, es un proyecto financiado con el Mecanismo Conectar Europa, un proyecto que nos permite realizar todos los estudios, los proyectos constructivos previos, para poder empezar las obras.

Estamos en este momento fundamentalmente centrados en la acción principal, la previa al futuro que haremos en este estudio, que es lo que hemos llamado la convergencia. Determinar cuáles son las especificaciones técnicas, los requisitos de explotación necesarios, para que Canfranc figure y funcione como tiene que funcionar, como una sola línea, que un tren salga de Zaragoza, llegue a Canfranc, cruce el Pirineo y llegue hasta Pau.

Este trabajo que lleva realizándose ya muchos meses por Ineco, consta de nueve entregables, nueve informes. De estos nueve informes ya han sido entregados, aunque todavía no se han validado, cinco informes. El análisis de la infraestructura existente y del marco normativo. El estudio de gálibos, importantísimo, como entenderán sus señorías, de cara a la electrificación, fundamentalmente. El estudio de demanda de viajeros y de mercancías. La previsión de tráfico ferroviario. Y el análisis de capacidad y explotación. Estos cinco entregables, estos cinco estudios, ya están.

Y están pendientes de finalización, se está trabajando en estos momentos, en los estudios de carga por eje y longitud de trenes, el estudio sobre electrificación, el estudio sobre señalización, sobre RTMSs, sobre seguridad de los trenes. Estos tres estudios previsiblemente los recibiremos en el mes de junio. Y el último estudio es el de impacto socioeconómico de los tráfico transfronterizos, que recibiremos, en principio, en el mes de septiembre.

Una vez que estén terminados estos estudios, sobre esa base, con esas especificaciones, con esas previsiones comunes a toda la línea, será posible empezar a redactar los proyectos de ejecución definitivos para la reapertura.

Otra acción fundamental que estamos desarrollando en este marco, en el marco del Mecanismo Conectar Europa, es la identificación de la estructura organizativa más adecuada para gestionar este proyecto. Saben sus señorías que no tenemos una estructura organizativa estable con la Aquitania, con España, con Francia, lo que se está planteando es un análisis, esta acción la lidera Aquitania, cuál puede ser la estructura organizativa para, como digo, impulsar el proyecto de la reapertura.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y además, algo clave, detectar las fuentes de financiación para ejecutar las obras. Como saben, el Canfranc estuvo incluido desde el principio en el nuevo Reglamento del Mecanismo Conectar Europa dentro, evidentemente, de la red global, y se trata de que cuando se abra la convocatoria del nuevo período de programación 2021-2027, podamos obtener fondos europeos para las obras que nos lleven hasta la reapertura.

Por último, también, dentro de este proyecto europeo, estamos adecuando el proyecto constructivo de un apartadero ferroviario en plus, para que se adapte a trenes de setecientos cincuenta metros. Ya está licitado, está adjudicado y lo tendremos durante este año.

Muy brevemente, como ven, hemos avanzado mucho en lo que es el trabajo en el conjunto de la línea, pero el túnel internacional quedó excluido del proyecto europeo que conseguimos. Por tanto, lo que, tenemos la intención con los mismos socios, con el Ministerio de Fomento, con Adif, con Nueva Aquitania y con el gestor francés de infraestructuras ferroviarias, es, ante la nueva convocatoria del Mecanismo Conectar Europa que ha lanzado la Comisión Europea, volver a solicitar un, nuevos fondos para esta, en esta ocasión, trabajar en el túnel internacional.

Para analizar el estado de la infraestructura, ver también cuál sería la estructura administrativa más conveniente para su gobernanza, el diseño de las instalaciones y equipamientos, etcétera.

El plazo acaba el 24 de abril para presentar la solicitud, estaría cofinanciado, como el que tenemos en la actualidad, al 50% y como digo, es una cuestión en la que estamos trabajando en estos momentos, fundamentalmente con el Ministerio de Fomento.

Y, por último, en cuanto a la reapertura, teníamos previsto, así lo solicitamos, tanto desde Aragón al ministerio, como desde la región de Nueva Aquitania a su ministerio, la convocatoria de una nueva reunión del grupo de trabajo cuatripartito. Entendíamos que era muy necesaria esta reunión para validar los estudios a los que me refería antes, esos nueve estudios, para decidir cuál es la estructura organizativa de la que nos vamos a dotar, como les explicaba antes y para respaldar la solicitud, como decía, de nueva financiación europea, al amparo del Mecanismo Conectar Europa.

Se cursó la solicitud. Hablamos con el ministerio. El ministro estaba dispuesto, pero las circunstancias políticas en la convocatoria de elecciones, pues hacen que sea

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

imposible en este momento la convocatoria del cuatripartito, como habría sido nuestro deseo.

Esto, señorías, en cuanto a la reapertura.

En cuanto a la explanada, evidentemente tuvimos que empezar por el principio, que fue la planificación urbanística. Empezamos por una modificación del Plan general de Canfranc que se aprobó en mayo de 2017. Se trataba de clasificar como sistema general ferroviario una parte de la parcela al este, para desplazar allí el tráfico ferroviario, de modo que quedara liberado el resto de la parcela del uso ferroviario y pudiera destinarse a otros usos diferentes del ferroviario.

Como digo, el plan general se aprobó en mayo del 2017, la modificación del plan general, impulsamos también la aprobación de un plan parcial para la ordenación pormenorizada del sector de los suelos, fuera del uso ferroviario, que se aprobó en junio de 2017.

Quiero destacar algo que ha sido fundamental en el trabajo y es que toda esta documentación urbanística fue redactada, como los proyectos de los que después hablaré, por técnicos del departamento. Ha sido por trabajo de funcionarios y funcionarias, de empleados y empleadas de la Dirección General de Urbanismo y de Suelo y Vivienda de Aragón, que han trabajado con la pasión, con el amor que hemos puesto todos por Canfranc y estoy seguro que esa ha sido una pieza clave para el, llegar al punto al que hemos llegado.

Como digo, una vez aprobada la modificación del plan general y el plan parcial, eso nos permitió ya licitar la ejecución de todas las actuaciones necesarias para recuperar la explanada. Como saben, en septiembre del año 2017 licitamos en un solo contrato, licitamos conjuntamente, la redacción del proyecto y la ejecución de la nueva estación, a nueva estación que sustituirá a la actual, la actualización de un proyecto que había redactado Aepo en 2007, de nuevo, hace días. Era necesario actualizar este proyecto.

Contratamos también la actualización del proyecto y además, la ejecución de las obras de la nueva playa de vías, la redacción del proyecto y ejecución de obras de rehabilitación de la estación internacional, la redacción del proyecto y ejecución de las obras de urbanización de todo el sector y, por último, incluía también el contrato, el arrendamiento del edificio de la estación internacional por un plazo de sesenta y nueve años, para su explotación en los usos terciarios permitidos en el planeamiento.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y la adjudicataria del contrato fue la UTE formada por Acciona Construcción y Avintia Proyectos y Construcciones, y firmamos el contrato en enero de 2018.

¿Cuál es la situación actual -intentaré, señores, señor presidente, ser breve- la situación actual de cada una de las obras que estamos desarrollando a través de la UTE?

En cuanto a la playa de vías, que tiene un coste, diré importe sin IVA, tiene un coste de 5,5 millones de euros. Después de redactar esa actualización del proyecto que decía, conseguimos la aprobación por Adif en octubre de 2018. Se ha trabajado en todo momento con absoluta sintonía, de la mano de Adif y evidentemente, los criterios técnicos a los que nos hemos sometido, es los que nos ha trasladado Adif.

Como digo, el proyecto se aprobó en octubre del 2018. Ese mismo mes ya, iniciamos las obras. Obras que están ejecutadas en parte, la nueva playa, las nuevas vías, las tres nuevas vías de mercancías ya están en funcionamiento, como saben. Falta la playa de vías de viajeros. Pero hemos hecho ya trabajo común, de drenajes, etcétera. Como digo, iniciamos en octubre, la previsión es que concluyamos la ejecución de la nueva playa de vías completamente, viajeros y mercancías, en este mismo verano. En agosto la previsión es que esté terminada.

En cuanto al nuevo edificio de viajeros, la nueva estación, un importe de millones más IVA. Partimos de un proyecto básico que redactó en 2017 la Universidad San Jorge. Sobre ese proyecto básico se redactó por la UTE, un proyecto de ejecución que fue aprobado definitivamente por Adif este mismo mes. Ha sido aprobado definitivamente después de muchas conversaciones, muchas modificaciones, mucha supervisión.

Este mismo mes de marzo se ha aprobado el, definitivamente el proyecto. Por lo que, este mismo mes de marzo, el día 13 firmamos ya el acta de replanteo y hemos empezado ya, vamos a empezar de forma inminente las obras que tienen un plazo de ejecución de ocho meses.

Aunque ya hemos hecho trabajos previos que podíamos hacer antes de tener el proyecto aprobado, la limpieza y desbroce del terreno, el levantamiento de las vías antiguas y lo más importante que ya hemos ejecutado, el desmontaje de las placas de fibrocemento que estaban en la cubierta, desmontaje y, evidentemente traslado a vertedero autorizado.

En cuanto al, a la, en cuanto a la rehabilitación de la nueva, a la rehabilitación de la estación internacional, el importe de esta rehabilitación asciende a 12,5 millones de euros. El proyecto está todavía en fase de supervisión. Pero tuvimos la oportunidad de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

obtener financiación del Ministerio de Fomento a cargo de un nueve y medio cultural. Solicitamos financiación para la parte exterior de la rehabilitación, para lo que tiene que ver con marquesinas, andenes, fachada, carpinterías.

Obtuvimos esa financiación, de un total de estas obras de 4,3 millones, hemos obtenido una financiación del ministerio de dos millones. Hicimos una separata y esto ya se ha firmado este mismo mes de marzo, el acta de replanteo de la separata y empezaremos de forma inmediata las obras, insisto, exteriores con un plazo de ejecución de dieciocho meses. El resto ya, los trabajos interiores, se podrán empezar cuando terminemos la redacción del proyecto.

No obstante, ya se ha invertido por Suelo y Vivienda de Aragón desde que adquirió el, la estación, incluso antes, una cantidad muy importante, 9,5 millones de euros para consolidar el edificio, fundamentalmente la cubierta y la estructura. Y además a lo largo de los años 2014, 2015, 2016, 2017, hemos restaurado los lienzos del vestíbulo, como saben, con la colaboración de la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Aragón.

Termino enseguida, señor presidente.

En cuanto a la obra urbanizadora, en este caso, partíamos de un proyecto básico redactado por la Universidad de Zaragoza. En 2018 se redactó el proyecto de ejecución que está en este momento en tramitación todavía. El Ayuntamiento de Canfranc aprobó inicialmente este proyecto de urbanización en enero de este mismo año. Ya está (...) de información pública y está ahora mismo en trámite de, esperando informes previos a la aprobación definitiva de la CHE, de la demarcación de carreteras, de Patrimonio Cultural, de Adif, etcétera.

En principio, la urbanización del sector la podríamos hacer cuando se desafectara del uso ferroviario, es decir, cuando ya los trenes circulen al este en la, en las nuevas vías. Pero hemos hablado con Adif la posibilidad de empezar urbanizándolos parcialmente, antes de que ocurra eso. Con lo que empezaremos la urbanización, al menos parcialmente, en cuanto podamos y tiene una duración, la ejecución de la obra de urbanización, de dieciocho meses.

Y la última cuestión, señorías, al margen de todo lo que he venido diciendo, también con financiación europea, a través de un POCTEFA más amplio, que tiene que ver con el Camino de Santiago, hemos, estamos ejecutando, terminaremos en junio, terminaremos muy pronto, la rehabilitación de uno de los edificios de la estación, la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cochera francesa, el edificio más cercano hacia el norte de la estación internacional, para ubicar allí un centro de acogida, interpretación del Camino de Santiago.

Como digo, esta obra tiene que un importe sin IVA de algo más de cuatrocientos mil euros, ya está adjudicada, ya está en marcha. Esta misma mañana hemos visto cómo están los trabajos y, como digo, en junio se habrá terminado. Será el primer edificio que habremos conseguido rehabilitar en Canfranc.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Si lo desearan, dispondrían de treinta minutos para la retransca. Pero imagino que al ser la última sesión no hay dicha retransca.

Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación Chunta.

El señor diputado BRIZ SÁNCHEZ: Gracias, señor presidente.

Y bienvenido, señor consejero, a la última Comisión de Vertebración.

Y yo no quiero transgredir las recomendaciones del presidente, pero sí que me gustaría decir que no deja de ser un símbolo para nosotros, lo digo nosotros, usted y yo, miembros de Chunta Aragonesista, simbólico por tener que hablar del Canfranc, que es una de las señas de identidad de Aragón y, por supuesto, y espero que en este tema no haya discrepancias, sería una de las, digamos, metas u objetivos como un pacto de Estado en Aragón por esta infraestructura fundamental de comunicación.

Por lo tanto, yo celebro que terminemos esta comisión hablando de esto y que, por supuesto, comparezca para hablar de todo lo que usted ha hablado.

Hay que recordar que el pasado, el contexto histórico de esta infraestructura, desde esos lejos o lejanos años setenta, pues ha caído mucho. Y yo también quiero reconocer que el trabajo de todos los anteriores, lógicamente ha posibilitado, con mejor o peor suerte que esto pueda llegar a este punto. Y desde luego creo que deberíamos seguir teniendo un consenso importante de todas las fuerzas políticas para que esto prosperase y llegase a buen término, como bien usted ha dicho, con lo difícil que ha llegado a ser, a tener a las cuatro administraciones sentadas en una mesa.

No sé si recuerdan las legislaturas anteriores que, bueno, pues Francia no tenía muy claro el proyecto, Aquitania, pues sí, había discrepancias, el Ministerio de Fomento, Adif, la Administración aragonesa. Bueno, yo creo que es un tema fundamental.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y luego un, otra cosa que nos ha provocado, yo creo que ciertos inconvenientes, es que cara a Europa no hayamos tenido claridad de planteamiento, ¿no? A veces hemos debatido demasiado, que si la travesía central, que si Canfranc, cuando realmente, yo creo que son cosas distintas y que posiblemente lo importante es lo que se ha hecho, plantear proyectos, como usted bien decía, a través de Conectar Europa.

Pues, proyectos presentables rigurosos y, por supuesto, factibles de tener la financiación y el apoyo de Europa, que lo ideal sería que no solamente estuviesen en la red global, sino que estuviesen en la red básica en un momento determinado. Yo creo que por ese camino hay que seguir andando.

Efectivamente, Francia y España tienen que estar de acuerdo. Tiene que haber unos estudios compartidos, como ha ocurrido en este caso. Por supuesto, tiene que haber ese, estudios de convergencia de los que usted hablaba.

Y por supuesto, hay que intentar organizar eso de la mejor manera posible. Porque yo creo que esté la Administración que esté, el gobierno que esté, esto tiene que continuar y yo creo que esa es una de las premisas fundamentales. Y por eso sería muy importante que hubiese esa continuidad en la solicitud que usted planteaba del 24 de abril, donde se nos reconozca más financiación para ese túnel internacional que un día u otro provocará, seguramente que ese tren tan deseado por unos y por otros, pueda ser una realidad.

Y por supuesto, la parte de la reunión del cuatripartito. Pues yo creo que, efectivamente, la situación quizá ahora no sea la más propicia, pero que hay que continuar trabajando en esa línea.

Y luego ya, para referirme al último tema que usted ha dicho. Yo creo que el proyecto de Los Arañones ha sido muy controvertido. Porque, bueno, no quiero referirme al histórico de los años 2000, con todo lo que ha significado los convenios, los planes parciales, los, modificaciones del plan general.

Pero yo creo que en esta ocasión se ha conseguido varias cosas. Primero, tener un proyecto factible y sostenible. A mí me da esa sensación. Porque luego le van a preguntar al señor consejero que cómo se financia, que qué pasa con la urbanización, que lo que decíamos era una cosa y ahora parece que es otra.

Yo creo que usted lo dejará claro que, por supuesto, el plan urbanístico es un plan sostenible, que yo creo que mantiene un equilibrio entre unas cosas y otras, que además se va a hacer una nueva estación con el haz de vías, como usted decía, con un presupuesto importantísimo y que también esa vieja estación, esa, digamos, mítica

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estación que tantas cosas nos ha recordado y, desde el punto de vista histórico y emocional, pues por supuesto, sirva para tener ese símbolo que además tenga, pues funciones de tipo comercial, turístico o del tipo que sea más adecuado.

Por lo tanto, yo creo que se ha intentado hacer un esfuerzo muy importante desde personas de la casa, que yo creo que es muy importante de agradecer que se, haya sido posible desde el propio departamento.

Y por supuesto, yo creo que se ha hecho también una labor encomiable, en cuanto a que sea un plan sostenible desde la modernidad y que además mantenga todos los edificios más representativos y más simbólicos de esa estación, como puede ser el de los franceses, bueno, todo lo que todos sabemos que ha habido en esta estación.

Por lo tanto, señor consejero, yo creo que usted, ojalá sigamos trabajando en esta línea la legislatura que viene, por supuesto, pero usted y el Gobierno de Aragón ha marcado una línea a seguir. Yo creo que es una línea factible de consenso, de acuerdo entre todos y que yo creo que para Aragón y los intereses de Aragón, podía ser fundamental.

Porque poner en comunicación esa famosa, Corredor Cantábrico-Mediterráneo a través de Francia, para un tráfico ferroviario de mercancías, sería clave para la economía y las comunicaciones.

Por lo tanto, yo, señor consejero, lo único que quiero decirle, seguramente se entenderá mal, es decir, qué va a decir Briz del consejero, pues yo creo que, yo le doy la enhorabuena, porque además lo siento así y yo creo que hay que seguir por ese camino, esté quien esté y en las próximas legislaturas. Porque yo creo que está más cerca que nunca.

Y como decíamos, y con esto termino, señor presidente, más vale pájaro en mano que ciento volando. Pues el Canfranc es el pájaro que tenemos en la mano y que, por supuesto, no habría que soltar en este momento. Si alguien cree que haciendo disquisiciones políticas o que a través de atajos o haciendo no sé qué especulación consigue algo más, se está equivocando de lado a lado.

Por lo tanto, podremos discrepar en los detalles, pero yo creo que en el centro, en el nudo gordiano de la situación tenemos que dar acuerdo.

Por lo tanto, muchas gracias y como el señor presidente ha mantenido un protocolo bastante claro, pues yo en las despedidas querría también decir alguna cosa cuando toque.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don José Jesús Esteban, Ciudadanos.

El señor diputado SANSÓ OLMOS: Gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor consejero.

Yo creo que sobre la viabilidad económica financiera del proyecto de la nueva, de la estación internacional, pues hablaremos en las próximas legislaturas, quien esté, evidentemente y de, y si se prueba positivo, pues podemos aplicarlo, por ejemplo, a otros sectores como o a otras empresas, como Hospederías de Aragón.

Dicho esto, creo que la reapertura de la línea internacional, creemos desde Ciudadanos, que debe convertirse en la demostración de esa viabilidad de que el transporte por ferrocarril en España a su paso por los Pirineos, pues es real, ¿verdad?, es viable y es y está aquí. Especialmente me refiero al de mercancías, porque sabemos que los núcleos poblacionales que enlazaría, pues no tienen tanto peso propio.

Yo creo que hay motivos ambientales y, sobre todo, de eficiencia de costes que justifican lo que exponemos.

Y además, ese aspecto vertebrador, el aspecto vertebrador que debe protagonizar el restablecimiento de esta línea internacional para las comarcas por las que circula el Canfranc, es indudable.

Y no se trata tanto de reivindicar un concepto nostálgico, decimonónico, del ferrocarril, sino de presentar este medio de transporte y esta línea en particular como una forma competitiva y eficiente y más respetuosa, desde el punto de vista medioambiental, como digo, que otros medios de transporte.

Asimismo, la restauración del entorno de la estación debe servir como, para revitalizar social y económicamente todo el valle. Aragón tenía pendiente la rehabilitación de esa joya arquitectónica que supone la estación internacional de Canfranc.

Tampoco desde Ciudadanos queremos, ni podemos, olvidar, hay que agradecer la labor desempeñada por los técnicos del departamento y de la Universidad de San Jorge. Hay que agradecer, reconocer, todo el trabajo y el interés demostrado durante la legislatura y cómo no, también no podemos olvidarnos del empeño decidido que ha demostrado, *¿monsieur?* Alain Rousset, el presidente regional de Nueva Aquitania,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

porque creemos que sin él este proyecto de reapertura comercial de la línea sería, seguiría siendo imposible.

No podemos entender, quiero incidir aquí, no podemos entender ambos proyectos, la rehabilitación del entorno de la estación internacional y la reapertura comercial de la línea, de forma separada. Creo que van y deben ir, indisolublemente asociados, unidos ambos y con la perspectiva de ser la locomotora económica de todo el valle. Como decíamos, esta línea creemos que debe convertirse en la demostración real de que esa futura Travesía Central Pirenaica es viable. Pero debemos demostrarlo con números y aquí tenemos la oportunidad.

Esta es la oportunidad que estábamos buscando, que los aragoneses hemos estado esperando y reivindicando durante tantas décadas y que ahora toca ponerse manos a la obra y demostrar efectivamente, que todo lo que hemos estado diciendo durante tantos años, tenía fundamento técnico, fundamento económico y que esas estadísticas prometedoras tienen visos de convertirse en realidad.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Doña Berta Grupo Aragonés.

La señora diputada ZAPATER VERA: Gracias, presidente.

Bienvenido, consejero a esta nuestra última Comisión de Vertebración.

Bueno, ha hecho una, un breve resumen de lo que han sido, ¿no?, estos casi cuatro años.

Yo, la verdad es que hubiera, me hubiera gustado que no viniera casi al principio y casi al final, porque el proyecto en sí yo entiendo que tiene muchos trámites burocráticos y demás, pero quizá, yo recuerdo que la última vez que habíamos hablado en esta comisión fue para hablar de aquel hotel de cinco estrellas que se puso encima de la mesa y ya no volvimos a hablar. Usted hablaba del 2017, mayo del 2017, cuando se aprobó esa modificación del Plan general de Canfranc y no hemos vuelto a saber.

Eso no quiere decir que no hayan trabajado ustedes, ni yo me pongo a valorar lo que ustedes han trabajado, que no me cabe ninguna duda y el propio departamento con los propios técnicos. Pero, claro, viene todo ello como ya como súper avanzado y ya muy encarrilado con lo que usted, con el icono que usted plantea.

Bueno, yo, como digo, me hubiera gustado verlo un poco antes o por lo menos viendo hacia dónde va. Usted ha planteado un arrendamiento a sesenta y nueve años. Ya

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

está decidido, entiendo, ya está eso avanzado. Ahí no ha profundizado tanto, a mí me gustaría que en su réplica, pues pudiera contarnos esos sesenta y nueve años que me parecen una barbaridad, bajo qué criterio ha decidido que sean sesenta y nueve años el arrendamiento.

De todo lo que ha nombrado que, como digo, no dudo de la cuestión técnica e incluso usted, como consejero, que ha sido una apuesta suya firme y decidida para reabrir una línea que ha estado casi cincuenta años cerrada. Pero se me queda un poco coja, cojo algo, y es la cuestión económica. Usted ahí dado, ha estado dando datos, pues, doce millones por un lado, 5,5 por otro, tres con otro. Es decir, no tenemos que olvidar la importancia económica que tiene la reapertura de la línea del Canfranc.

Ha nombrado mucho los proyectos europeos, cosa que yo, bueno, pues también es muy alentador que ustedes hayan y supongo que habrán intentado buscar todas las, financiación europea habida y por haber.

Pero, claro, a mí hay algo que lo ha nombrado un poco de soslayo y que querría profundizar, dice que ha habido muy buena relación con Adif, que se han llevado muy bien con el Ministerio de Fomento.

Pero no sé si en sus reuniones mantenidas con el ministerio, porque les han dado millones por el 1,5 cultural. Pero en el presupuesto del 2018 el Gobierno de España tenía presupuestados quince millones para la línea del Canfranc, a propuesta del Partido Aragonés, unas enmiendas que presentamos. Yo no sé si usted ha ido a reivindicar esos quince millones aprobados en un presupuesto del ministerio.

Porque está muy bien llevarse bien con todo el mundo. Pero, claro, usted, tanto usted como yo sabemos, que un proyecto de esta envergadura no puede hacerse frente con recursos del propio Gobierno de Aragón, ni de la propia comunidad, no solo ni siquiera del propio ministerio, sino, pues como bien han planteado a nivel de Europa.

Como digo, me gustaría saber si han hablado en aquel, en esas reuniones con el Ministerio de Fomento, porque, claro, esos quince millones, pues hubieran dado un impulso muy importante. Fíjese, usted ha dicho que han puesto 9,5, Suelo y Vivienda, en estos casi cuatro años. Pero para un ministerio, que tenga quince millones en un presupuesto en una anualidad, pues a nosotros nos hubiera sacado con, nos hubiera sacado bastante de esta cuestión.

No sé si han hecho una estimación a plazos, aparte de los económicos, de cuándo podríamos estar hablando que todas estas inversiones puedan realizarse y puedan llevarse a cabo, ¿no? No sé si, yo sé que es un proceso largo, pero, claro que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿nos lo planteamos a veinte años? ¿o nos lo planteamos a, la reapertura a diez? Quiero decir, ese dato me gustaría saberlo.

Como digo, yo creo que han hecho ahí un buen encaje de bolillos para poder encajar la mayoría de las cuestiones. Pero cuando habla de la urbanización, también me gustaría que pudiera explicarnos alguna cosa más, del... porque eso, también en aquella primera comparecencia en la que vino, que dijo que iba a haber viviendas que... eso me gustaría un poco que nos lo definiera más. O es que realmente lo dejan abiertos, abierto, para ver que, quién lo plantea. Bueno, es, era una de las cuestiones que yo quería mencionar.

Espero, no lo sé si usted será el próximo consejero de Vertebración, para que la línea Canfranc se lo plantee como un proyecto. Pero, bueno, yo creo que ha iniciado un proyecto un poco en solitario y creo que un proyecto de esta envergadura, seguramente hubiera requerido un apoyo más unánime o por lo menos más partícipe, de todos los grupos para hacerlo nuestro y que no solo fuera suyo.

Nada más y muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Muy bien. Pues creo que el diputado Gay tiene la palabra, porque tiene encendido la luz roja.

El señor diputado GAY NAVARRO: Muchas gracias, presidente.

Gracias, señor Soro, por sus explicaciones.

Voy a intentar ser breve y lanzarle varias cuestiones que creo que no han quedado del todo claras en su intervención y a ver si se me las puede responder en la segunda parte.

Por una parte, ya se ha comenzado a retirar parte de la antigua edificación y se han retirado las columnas principales y las vigas de hierro fundido, si no entiendo mal. Le pregunto si era realmente necesario y nos preocupa porque la rehabilitación puede que destruya los elementos históricos arquitectónicos y querríamos saber si esto va a ser así o no. No **¿entiendo?**, vale.

Luego una pregunta que sí que queda en el aire, que la ha comentado un poco también el PAR, es aquel hotel de lujo del que se habló en un tiempo, después, no se ha vuelto a hablar y hoy en su comparecencia tampoco ha hablado. Entonces, querríamos saber, por un lado, si ese hotel de cinco estrellas que copó titulares en su momento, si esto sigue en pie o no sigue en pie. En caso de que siga en pie, ¿sabemos costes?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Sabemos quién lo va a llevar? ¿Quién lo va a financiar? Que al final esto es importante.

Si no sigue en pie, hágame un gesto y no hago el resto de preguntas. Sigo, vale, de acuerdo. Sigue en pie. Se sabe que en España, lamentablemente, cualquier obra de gran envergadura conlleva sobrecostes y plazos alargados. Esto lo vimos con el AVE, por ejemplo, hace poco salieron unos datos. ¿Existe algún tipo de cláusula para protegernos de estos sobrecostes y esto sobre, posibles sobre plazos? No voy a darlo por sentado, pero bueno, con la historia que tenemos en Aragón y en España reciente, es posible que esto exista.

De nuevo, una vez que se construya este hotel, ¿quién lo va a gestionar? Porque ya hemos visto casos, por ejemplo, de hospederías, cuya empresa gestora lo ha hecho, pues bastante mal y al final lo pagamos entre todos. Si la concesionaria decide cerrar, ¿qué va a suceder?

Y ya, ya digo, estas preguntas son más centradas en su anuncio y me gustaría hacerle, bueno una valoración, un poco política. Hoy los medios se hacían eco de su visita a Canfranc junto con directivos de Adif y recalcaban, que era una visita de gestión, entrecomillo de gestión. También la cuenta de Twitter de Adif hablaba de -comillas- “visita técnica”.

Claro, esto está porque estamos en periodo preelectoral y como usted sabe, no se puede inaugurar, no se pueden hacer anuncios. Incluso ha habido partidos que han vetado algún acto de alguna ministra del PSOE ante el Gobierno central. Obviamente, no vamos a denunciarlo ante la junta. Pero sí queríamos decir que bueno, que sí que es verdad que hoy se cumple un aniversario, etcétera, pero, nos chirría un poco, se lo digo.

De acuerdo, lo haré, lo haré.

Sin más, ha sido un placer debatir un año y medio con usted y ojalá, termino ya, hubiera sido mejor, hubiera, me hubiera gustado no criticar tanto su política de vivienda. Nos hubiera gustado que, ponerle mejor mata.

Muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Sí, Grupo Socialista, doña Olvido Moratinos.

La señora diputada MORATINOS GRACIA: Gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y bienvenido, consejero, se supone, seguro, a la última comisión de esta legislatura.

Y yo voy a comenzar por agradecer en nombre propio, en nombre del territorio y, por supuesto, en nombre de este grupo parlamentario, el trabajo, el esfuerzo, la implicación y la voluntad que ha habido desde todo el Departamento de Vertebración, el consejero y, por supuesto, como ha comentado, de todos los técnicos y trabajadores y, por supuesto, del Gobierno de Aragón, en estos dos temas.

Porque quiero recordar que estamos hablando de dos temas, por un lado, la recuperación de los edificios y de la explanada de Los Arañones, de lo conocido como el edificio de la estación de Canfranc y, por otro lado, la reapertura de la línea Canfranc-Oloron.

Yo decir que, y agradeceré a usted y agradeceré también a los vecinos y a las vecinas de Canfranc y de la comarca de La Jacetania y del territorio en general, porque ellos también han luchado y han logrado conservar vivo en la memoria el espíritu de la estación y la lucha ha sido constante para llegar al punto al que estamos actualmente.

Y además un momento importante, porque es una deuda pendiente que tenía Aragón con su patrimonio. Porque yo quiero recordar que la estación de Canfranc, el edificio de la estación de Canfranc, es bien de interés cultural, con lo cual yo creo que era obvio que había que acometer trabajos en ella. Trabajos de los que se lleva hablando muchísimo tiempo. No es algo que se lleve, que sea actual, porque partimos de 1994 con ese convenio que se firmó entonces, otro convenio en el 2005.

Una adenda en el 2013 a este convenio del 2005, y donde ya entran a formar parte, yo creo que todos, las instituciones o los estamentos que tienen que implicarse en el tema, el Ministerio de Fomento, el Gobierno de Aragón, el Ayuntamiento de Canfranc, ese Consorcio Urbanístico de Canfranc 2000, Suelo y Vivienda de Aragón.

Y a partir de allí es donde yo creo que esto toma un derrotero positivo. Un derrotero positivo que se ha ido trabajando a lo largo de los años con esa rehabilitación de la cubierta y de la estructura.

Con esa rehabilitación importantísima del vestíbulo llevada a cabo por un taller de empleo de la comarca de La Jacetania y que ha servido para, como digo, para tener, seguir teniendo en la memoria la estación de Canfranc y que se pudieran comenzar a hacer esas visitas guiadas para darla a conocer. Además, con una media de cuarenta mil personas que la han visitado al año, en estos años que se ha podido acceder. Además de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

esa iluminación, que también ha seguido dando a conocer esta estación y este patrimonio cultural.

Y luego, como decíamos, esa rehabilitación que se va a dar en parte, en la mayor parte de los edificios de la propia estación en el dormitorio de maquinistas españoles, en el de franceses, en los pabellones de entrada, en el depósito de locomotoras y como ha dicho, en la cochera francesa, que es donde se va a albergar este centro de acogida para peregrinos.

Donde nos unimos y aquí también agradecer el trabajo que se ha hecho desde el departamento, a otro tema básico, transversal y prioritario para este territorio y para la comarca de La Jacetania, como es el Camino de Santiago. Con lo cual yo creo que aquí se unen dos vértices importantes, Camino de Santiago y estación de Canfranc.

Me consta que creo que va a estar terminado para principios de este verano, para junio, probablemente estará. Únicamente, si nos puede confirmar que la fecha está más o menos en orden y que va a ser así, que este verano ya podrá ser aprovechado.

Y luego el otro tema que teníamos hoy en la comparecencia era la reapertura de la línea ferroviaria Canfranc-Oloron. Yo aquí también agradecer, y en este caso agradecer a Crefco y a Creloc, a las dos coordinadoras por la reapertura de la línea ferroviaria, una del lado español y otra del lado francés. Porque sin duda alguna son las que han mantenido vivo el espíritu de la reapertura de esta línea ferroviaria.

Yo recuerdo ir a esos días de reivindicación a, de la reapertura, a Canfranc, desde hace muchísimo tiempo y sí que es cierto que en estos últimos años, es, los que estamos allí de años a, decimos o es ahora o no será. Porque realmente, ahora sí que vemos ese horizonte de la reapertura de esta línea y sin duda alguna, estas dos coordinadoras han tenido muchísimo que ver.

Y yo creo que es algo importante y como se ha dicho, para el desarrollo económico del territorio, importante para Canfranc, importante para La Jacetania, pero importante para todo Aragón.

Por un lado, por el desarrollo turístico que puede tener, aunque no, sabemos que no va a ser el pilar fundamental de esta reapertura, pero, por supuesto, para ese transporte de mercancías y ese desarrollo económico que se puede dar en la zona, sobre todo si se tienen en cuenta esos proyectos también de apeaderos que hay de las distintos términos de, del contexto para hacer el desarrollo de distintos polígonos industriales.

Con lo cual, como decimos, yo creo que es el momento, que se han unido fuerzas, que Nueva Aquitania, que Aragón, que España y que Francia, están en el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mismo camino y que, por supuesto, que unidos iremos a Europa a pedir esfuerzos para esta reapertura, que sin duda es importantísima para todo el territorio.

Insisto, agradecer al departamento y a todo el Gobierno que, por fin, sí, hay esfuerzo, trabajo y voluntad por estos dos puntos importantes de la estación de Canfranc.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don Ricardo Francisco Oliván Bellosta de parte del Partido Popular.

El señor diputado OLIVÁN BELLOSTA: Muchas gracias, señor presidente.

Bienvenido, consejero.

Tengo que decir de antemano que para mí es un honor hablar en esta última comisión de un tema tan importante para mi provincia, como es este, por supuesto para el conjunto de Aragón, pero sobre todo para mi provincia.

No le voy a criticar lo que alguno ha insinuado, porque creo que es humano intentar venir el último día, en el último minuto, a sacar pecho de lo poco de lo que se puede sacar pecho. Yo creo que cualquiera en su lugar hubiera hecho lo mismo. Usted lo ha hecho. No le critico porque digo que es humano.

Dicho esto, reconocemos desde nuestro partido que en esta cuestión y no en otras, usted ha sabido abanderar, el Gobierno y usted, una reivindicación histórica del conjunto de Aragón.

Una llama que se ha mantenido viva durante muchos años gracias a los habitantes del territorio, a los entes locales, a los empresarios, a los diferentes gobiernos autonómicos, incluso -incluso- nacionales, con mayor o menor implicación, pero siempre, siempre ha habido una llama ardiendo. Y que visto cómo está el tema en estos momentos, todos tenemos confianza en que en los próximos años sea una realidad.

Usted ha hecho un planteamiento que, como alguien ha comentado, tiene dos partes bien diferenciadas. En la parte de desarrollo del plan parcial del entorno de la estación, donde se van a habilitar usos residenciales, usos terciarios, zonas verdes, etcétera, donde se va a habilitar una nueva estación para uso estrictamente ferroviario.

Y luego la parte concerniente a lo que es el gran proyecto de comunicación ferroviaria, que es, no el túnel del Canfranc, ni siquiera el tramo Canfranc-Pau, sino la conexión de Zaragoza con Pau, que es la red de la que creo que tenemos que hablar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Respecto al primer asunto, han quedado en el tintero algunas cuestiones que algún compañero ha adelantado, respecto a usos que en su momento se comentaban. Han comentado el tema del hotel. A nosotros nos parece muy bien que se haga un hotel, pero le voy a decir una cosa que creo que ya lo comenté en su momento con usted, no sé si en público o en privado, pero se puede repetir perfectamente.

Cuando se habla de un hotel de las características que definieron en su momento, nuestro partido piensa enseguida en experiencias parecidas que fracasaron. Y estoy hablando de Panticosa.

Cuando hablamos de un hotel de cinco estrellas, hay que pensar en qué tipo de perfiles de clientes vamos a intentar captar y qué es lo que demandan esos clientes cuando van a ese tipo de establecimientos. Y nos tenemos que preguntar, yo hago la pregunta, no la voy a responder, si existen atractivos suficientes para ese tipo de cliente. Reitero, el de hotel de cinco estrellas, que no es cualquier tipo de clientes, en estos momentos en el territorio, en estos momentos.

Si hay justificación suficiente para que vayan allí a pasar unos días. Es una cuestión, a lo mejor no usted, sino quien vaya a explotar el hotel se tendrá que plantear de antemano.

Hay una cuestión que a nosotros no nos preocupa cuando hablamos de buenas infraestructuras, porque las buenas infraestructuras tienen una rentabilidad que va mucho más allá del simple cómputo de gastos y de ingresos. La viabilidad, la rentabilidad, mejor dicho de esta actuación más la apertura, dependerá de si de verdad se produce un desarrollo económico inducido como consecuencia del paso de los trenes por ese territorio. Ese sería el beneficio de esta actuación.

Pero usted sí que habla, habla de unos ingresos de setenta y cinco millones de, unos gastos de **¿setenta?** y cinco millones de euros y unos gastos de, perdón, y unos ingresos de veintiséis y hecha en las espaldas, en sus documentos del Gobierno central y la Unión Europea una parte importante de la compensación de esos gastos. Me gustaría que me concretara, en qué medida hay concreción de estas aportaciones del Gobierno central y de la Unión Europea para compensar los treinta y cinco millones de gastos de la actuación que se va a acometer allí.

Respecto a la apertura -y le pido treinta segundos más- hay temas respecto a la apertura que son importantes. Algo se ha comentado y digo de antemano una cuestión, para nosotros una obra de infraestructuras y más esta, no es un fin en sí mismo. Parece que para algunos de ustedes sí. Para nosotros es un medio para conseguir el objetivo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

último que antes he comentado, que es el desarrollo del territorio por donde atraviesen los trenes que circulen por la vía del ferrocarril internacional, una vez conectado debidamente.

Hay que acometer obras muy importantes del entorno, de cuatrocientos millones de importe en Francia y de ciento diez, ciento veinte millones en España. Y no nos olvidemos que el túnel es el paso, pero la comunicación conlleva mucho más y hay una asignatura pendiente en Aragón, en Huesca, en la provincia de Huesca, fundamentalmente, que es la mejora integral de la vía.

Mientras no se haga la mejora integral de la vía, no tendrá mucho sentido hablar de una línea internacional y no hay que olvidarse de este aspecto. Y lo digo pensando en el próximo Gobierno central, que tendrá que tomar nota de esta cuestión.

Y hay otra cuestión importante que ha comentado la señora Moratinos y en relación con lo que antes decía, pasando trenes no se desarrolla un territorio, se desarrolla aprovechando el paso de esos trenes. Y en consecuencia, el Gobierno de Aragón, esté quien esté, tendrá que acometer actuaciones para que ese aumento del tráfico previsible de mercancías que se produzca como consecuencia de la apertura de la línea, favorezca de verdad al territorio.

Y para eso, actuaciones referentes a la habilitación de zonas logístico-industriales en el corolario de este, de esta, de este recorrido, serían, no necesarias, sino fundamentales para que de verdad la reapertura tenga beneficio en el conjunto del territorio. Y de esto, por supuesto, creo que todos, fundamentalmente el Gobierno que venga, tiene que tomar nota.

Muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Concluye, señor consejero. No es menester que se despida, porque también procederemos a darle la palabra al diputado que fue de esta legislatura.

Adelante, señor consejero.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO): Gracias, señor presidente.

Entiendo que no me pone el tiempo. Me pone el tiempo. Pensaba que no me iba a limitar mi última intervención, el tiempo.

En primer lugar, muchas gracias a todos por el tono.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor Oliván, soy humano, sé que a veces no lo padezco, pero soy humano, sí. Y no es una cuestión de sacar pecho, es una cuestión de que, evidentemente creo que valía la pena venir a hacer balance. Y yo no hago el orden del día, es la Mesa de la comisión la que hace el orden del día y tuvo a bien incluir esta comparecencia. Si no hubiera decidido la Mesa incluir esta comparecencia, no estaría hoy aquí.

Señor Briz, creo que da usted en el clavo con una frase que he apuntado de que está el, que esté el Gobierno que esté, esto tiene que continuar. Yo creo que esa es la clave, entender que este no es un proyecto de una legislatura, que va mucho más allá y que este no es un proyecto de un Gobierno, ni de un consejero, que es un proyecto absolutamente colectivo que representa, que condensa muchísima simbología para el conjunto de los aragoneses. Yo creo que esa es la clave.

Se ha hecho mucho trabajo. Acertamos en el enfoque, hablo de la reapertura con esa visión transnacional, con esa visión logística, y eso es lo que nos ha permitido la implicación de Europa que usted destacaba, que, evidentemente es clave.

Señor Sansó, completamente de acuerdo en que no estamos hablando de algo romántico o algo nostálgico. No, no, estamos hablando de desarrollo económico y estamos hablando de competitividad de las empresas. Estamos hablando de que es una vergüenza que en España solo el 4% de las mercancías se transporten por ferrocarril.

Estamos a la cola, solo estamos por delante de países muy pequeños o países insulares. Somos los últimos de la cola y es una obligación, no es una opción. Es una obligación descarbonizar el transporte y hacerlo a través del ferrocarril, por cuestiones medioambientales, pero también por cuestiones sociales y por cuestiones logísticas.

Estoy de acuerdo, lo que usted ha planteado, que no podemos ver de forma separada la reapertura de la internacional y la recuperación de la explanada, pero sí que es cierto que yo he intentado siempre separarlas en mis intervenciones públicas para no mezclar y que se entendiera. Y no, para que no pareciera que los avances en uno de los, de estos aspectos también suponían avances en el otro.

Señora Zapater, no hemos hablado más porque no me han llamado. Si tenía interés en hablar de Canfranc, haber pedido mi comparecencia y habría venido encantado. Se lo aseguro que habría venido siempre que me hubieran llamado. Vengo y sirve de poco porque hay cosas que me ha preguntado hoy, ya lo expliqué. Muchas cosas de las que me han preguntado hoy, ya lo expliqué cuando licitamos el contrato, fíjense si hace tiempo, en septiembre del 2017.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Por qué un alquiler de sesenta y nueve años? Pongo, hago hincapié en esto, que siempre la estación internacional, ese bien de interés cultural, como decía la señora Moratinos, siempre va ser patrimonio de los aragoneses, a través de la empresa pública Suelo y Vivienda de Aragón.

¿Por qué se hace un alquiler de sesenta y nueve años? Porque se establece una renta creciente a cargo de la adjudicataria, a cargo de la UTE, que nos permite recuperar la inversión que se va a hacer en la rehabilitación, esos 12,5 millones más IVA que se va a invertir en la rehabilitación, los recuperaremos a través del alquiler. Ese es, esa es la, el motivo del plazo de sesenta y nueve años.

¿Cómo se financia este proyecto? Pues ya lo expliqué en su día, con los plurianuales que tenemos aprobados ya en el Gobierno de Aragón. Y sí que hay una parte y esto ya lo expliqué también en su día, una parte del precio que pagamos a la UTE, conformada, como decía, por Acciona y por Avintia, se paga en especie entregando dos parcelas de terciario, a los lados de la nueva estación y dos parcelas de vivienda.

Hay una pata que financiamos así en especie y el resto, la mayor parte, a través de aportaciones económicas a lo largo de la ejecución, ¿cómo?, pues a cargo de los presupuestos de la comunidad autónoma.

En los planes parciales a los que se refería el señor Briz de los años noventa, lo que se planteaba en la estación de Canfranc, en la explanada, era conservar únicamente la estación internacional, derruir todo lo demás, para hacer muchos bloques de pisos y especular y ganar dinero. Y aquí el cambio ha sido radical. Aquí lo que estamos planteando es algo completamente diferente. Lo que estamos planteando aquí, en esta operación, como digo, es recuperar el espacio y no especular en absoluto.

Por lo tanto, claro que nos cuesta dinero. No estábamos planteando hacer caja con Canfranc. Nos cuesta dinero y lo pagaremos, como digo, en su mayor parte, a través de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón. En cuanto a las inversiones en la línea, son muy importantes. Me consta que se acaban de aprobar una serie de proyectos de, en la propia línea, diferentes tramos, que se licitarán pronto. Eso es muy importante.

Pero fíjese que en materia ferroviaria es más importante todavía la planificación. Está muy bien que se vayan haciendo obras, pero me preocupa mucho más que una vez que tengamos los estudios de convergencia, cuando sepamos cómo tiene que ser el Canfranc del futuro, la línea del futuro, obtengamos esa financiación para la inversión,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cantidades que serán superiores a las que planteaba el señor Oliván, que son las que hemos hablado siempre.

Si conseguimos lo que estamos luchando, que reflejan los estudios de convergencia en términos, evidentemente, en el ancho de vía, de gálibos, de electrificación, será más. Será más dinero que ese y necesitaremos el apoyo, sin duda, de la Unión Europea. Claro que hemos reivindicado siempre al ministerio que haga las inversiones, pero, insisto, me preocupa mucho más la planificación en materia ferroviaria a medio y largo plazo.

En el, en la licitación no se habla en ningún momento de un hotel de cinco estrellas. Lo aclaro nuevamente esto. Se habla en la, en el plan parcial, se establecen una serie de usos terciarios permitidos, en la, no solo en la estación internacional, también en las otras dos parciales del terciario, que no solo necesariamente va a ser hotelero. Evidentemente, podrá haber tiendas, restaurantes, lugares para el arte.

Es decir, que será uso terciario y sí que habrá un hotel, que se han estimado quienes han presentado una oferta que sí que será rentable y será viable. Evidentemente, si no, no habría habido esa licitación. Y como digo, ahí no ha cambiado nada, seguirá habiendo un hotel en los términos que decida la explotadora, ¿quién va a explotar? El adjudicatario.

Ya he dicho que la UTE Acciona (...), que es la que se ha adjudicado todo, redacción de proyectos, ejecución de obras y explotación, directamente o a través de un tercero en los términos que se establece en el pliego y en el contrato.

En cuanto a la urbanización. La urbanización, el proyecto de urbanización lo aprobó el ayuntamiento. Se ha redactado, he dicho, aprobación inicial, exposición pública, ha habido alguna alegación, por cierto. Estamos esperando informes y al final ese documento lo aprueba el ayuntamiento, que es el que determinará finalmente cómo queda la urbanización.

Yo creo que se ha hecho un gran trabajo para el proyecto de urbanización y se va a conseguir generar una gran plaza pública, se va a generar un espacio que va a ser interesantísimo

Señor Gay, la estación internacional es un Bien de Interés Cultural, por lo tanto, todas y cada una de las actuaciones que hemos hecho han contado con la aprobación de la Comisión de Patrimonio.

No solo en la estación, en todo lo que es el área, por ejemplo, también en la actuación que estamos haciendo de peregrinos del Camino de Santiago en un edificio

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que no es la estación internacional, también está dentro del área de influencia del BIC y también, evidentemente, con la aprobación de la Comisión de Patrimonio.

Recuerde, por ejemplo, que para retirar el escudo franquista que había en el vestíbulo tuvimos que solicitar autorización a Patrimonio y para ubicar una réplica del escudo que previsiblemente Alfonso XIII había inicialmente en 1928, también fue con la autorización de Patrimonio.

Pero creo que estaba usted refiriéndose a las marquesinas, cuando ha hablado de unas columnas que hemos retirado. Unas marquesinas que ha habido cierto revuelo con esto de las marquesinas.

Vamos a ver, ¿se han retirado marquesinas? En primer lugar, con autorización de la Comisión de Patrimonio de Huesca, punto uno y punto dos. Las marquesinas que se han retirado, que son el Paño norte y en el sur, no son originales, son un añadido muy tardío.

En las fotos originales de la época sabe perfectamente que la marquesina, que es una maravilla, que esa marquesina cubría los Paños, este y oeste y los torreones de los sistemas norte y sur no había marquesinas. Es un añadido posterior que incluso tapa las ventanas. Ahora se ve muy bien, ahora que se ha retirado, está en cuña y tapa las ventanas.

Por eso se ha retirado, porque es un añadido posterior que afectaba incluso al aspecto exterior del edificio.

Les va a venir muy bien, además, porque hay algunas de las columnas de la marquesina que está deteriorada y se han acopiado para poder utilizar las que se han retirado para sustituir alguna de las que tendremos que incluir.

Tenía usted una preocupación, ¿quién va a explotar? Ya le he dicho, pues la UTE, que es la adjudicataria, con la cuestión de cláusulas sobrecostes, que (...).

Yo estoy súper orgulloso del pliego de Canfranc, es un pliego que teníamos redactado ya antes del verano. Preferimos darnos el verano del 2017 para madurarlo más, para dar una vuelta y finalmente se aprobó en septiembre.

Es un pliego que creo que protege muy bien los intereses de los aragoneses y está todo esto muy previsto. Es un contrato a muy largo plazo, sesenta y nueve años son muchos años y creo que está perfectamente protegido.

Mire, la visita de la presidenta de Adif, como se pueden imaginar ustedes, está programada hace muchos meses, muchos meses. No sabíamos que iba a haber elecciones cuando programamos la visita de la presidenta de Adif.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sí que habíamos buscado la fecha emblemática, porque queríamos, habíamos previsto hacer un acto de conmemoración importante sin contar, evidentemente, con que iba a haber elecciones generales y lo que decidimos con una presidenta de Adif fue mantener la fecha y hacer un acto absolutamente respetuoso con la legislación electoral y por eso esta mañana no ha habido convocatoria de medios, sencillamente.

Hemos hecho una inspección de hora y media a las obras. Ha podido ver las obras, se ha ido enamorada de Canfranc, que era lo que pretendíamos. Se ha ido encantada y yo creo que va a ser para el futuro muy bueno, ¿no? Esa implicación, ya no solo de la institución, sino de la propia presidenta de Adif en este proyecto tan apasionante, como es la recuperación de la explanada de Arañones.

Señora Moratinos, gracias por su agradecimiento que formulaba. Sabe que aquí ha habido un trabajo importantísimo, como decía, del personal del departamento, de la Dirección General de Urbanismo y de Suelo y Vivienda de Aragón.

Y quiero destacar también, que antes no le he dicho, el gran grado de colaboración y de complicidad con el Ayuntamiento de Canfranc y especialmente con su alcalde, con Juan Fernando Sánchez, ha sido un trabajo colectivo.

Le confirmo que en junio estará culminada la obra de peregrinos, va a ser una obra magnífica. Se basa, sobre todo, en las cerchas originales, se van a ver desde todos los sitios. Es una obra muy interesante, con un proyecto también redactado, no sé si lo he dicho, redactado también por técnicos de la Dirección General de Urbanismo con gente de la casa.

Por supuesto que hay que (...) de lo que han sido claves, evidentemente lo he dicho siempre en todas mis intervenciones, han mantenido viva la llama. Posiblemente no estaríamos hablando de Canfranc si no hubiera sido gracias al trabajo de (...)

Y que lo decía usted algo que enlazo con el señor Oliván, porque decía algo parecido. Que la reapertura no es un fin en sí mismo, completamente de acuerdo, señor Oliván. Es un medio, insisto, como le decía el señor Sansó, de crecimiento económico y de competitividad y la obligación moral de “descarbonizar”. Como decía, el transporte.

Me consta que hay proyectos muy interesantes, en alguno está implicado al Ayuntamiento de Canfranc y el Ayuntamiento de Jaca y de Sabiñánigo para aprovechar el gran flujo que suponen las líneas ferroviarias.

Conocemos, Canfranc nació gracias al (...) que Sabiñánigo también y muchos otros ejemplos. Por lo tanto, no se trata de que los trenes paren, sino de construir esos nudos importantísimos, logísticos, a lo largo de toda la línea.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Como le decía, ya le he explicado antes, señor Oliván, no ha habido ningún cambio en los usos. Los usos son los que establece el Plan parcial, como digo, y el contrato, por lo tanto, habrá un hotel. Pero además de un hotel, estoy convencido que en el resto de suelo terciario habrá fórmulas alternativas de alojamiento. Supongo, supongo será así. Pero, insisto, será quien explote finalmente esas instalaciones quien decida lo que se hace.

Me preguntaba cuál es la aportación de la Unión Europea o del Gobierno central en las obras de la explanada. Ninguna, más allá del nueve y medio por ciento cultural, en el resto de todos los proyectos europeos, la inversión, los fondos europeos que recibimos tienen que ver con los trabajos para la reapertura del área internacional, pero no para los trabajos de la explanada.

Salvo, como digo, un 9,5% cultural y la financiación vía (...) de una parte del 65%, creo recordar, el edificio de peregrinos.

Y claro que la clave es la mejora integral de la vía, por supuesto y de lo que se trata es de, hacia qué mejora integral de la vía tenemos que ir, ¿hacia cual tendremos que ir? A la que determinen los estudios de carga por eje, se está planteando ya veintidós toneladas y media. Evidentemente, ahora mismo no las superaría.

La longitud de los trenes, que va a ser clave. En zona montañosa es muy complicado llegar a los setecientos cincuenta metros, pero eso es lo que habrá que intentar.

La electrificación, que tiene muchísimo que ver con los gálibos. Hay muchos túneles, un solo túnel, una sola infraestructura que no te permita las veintidós toneladas y media te afecta a toda la línea. Por lo tanto, un gálibo que permita la electrificación, todo el tema de señalización o una complicación añadida, que son los pasos a nivel en el lado francés, en el lado **¿occitano?**

Por eso digo, es muy importante que Adif vaya haciendo inversiones, que Fomento vaya haciendo inversiones en la línea, pero la clave es esa planificación de la que hablaba, una vez que tengamos los estudios de convergencia validados.

Cuando sepamos cuál es la línea, insisto, como usted lo decía perfectamente, porque esa es la clave. Que un tren que salga de Zaragoza y llegue PAU y sea absolutamente interconectado y que funcione como si fuera una sola línea. Como digo, cuando tengamos estos informes, con eso tendremos que hacer la inversión.

La inversión, aun no tenemos, evidentemente, los presupuestos. Los tendremos cuando se desarrollen los proyectos después de estas acciones de convergencia. Yo me temo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que serán superiores a las cifras que siempre hemos manejado, porque está siendo una inversión ambiciosa.

Y la electrificación, como saben sus señorías, supone mucho dinero de infraestructuras y por eso es tan importante entender que una vez que tengamos ya los proyectos constructivos, el conseguir financiación europea para la obra y tenemos la puerta abierta del mecanismo Conectar Europa, será clave.

Además, por supuesto, el apoyo estratégico de la Unión Europea, que supone el reconocimiento de los proyectos. Como digo, era apoyo también financiero. Y no me despidió, porque me ha dicho el señor presidente que no me despida todavía.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Bien. Vamos a dar la palabra a los grupos, después al consejero y finalmente a la mesa.

Seguimos dentro de la comisión, porque no hemos agotado el turno de ruegos y preguntas y bueno, a discreción, sin tasa ni limitación. Tiene la palabra primero don Gregorio Jesús Briz.

El señor diputado BRIZ SÁNCHEZ: Gracias, señor presidente.

Bien, yo celebro que usted apadrine el final de esta, como presidente de esta comisión.

Yo tengo que decir que, después de ocho años como portavoz, primero de la Comisión de Infraestructuras, después de Vertebración. Pues, lógicamente, es una andadura muy importante cuando realmente yo, desde mi punto de vista, ha sido una época de crecimiento.

Yo vine aquí con mucha ilusión, me voy con, no sé si la misma ilusión, pero, evidentemente, habiendo aprendido muchas cosas. Yo sabía poco de trenes y de carreteras y a través del (...), pues he ido acompañando al señor Campoy. Pues he ido viendo cómo era Aragón desde el mapa y desde la realidad muchas veces, ¿no?

Hemos hablado de muchas cosas y ha sido una época de crecimiento para mí y por supuesto es un honor representar a Aragón, ser parlamentario y yo creo que es una función excelsa.

Por lo tanto, yo creo que por ahí, yo creo que me voy por si acaso no sabemos lo que dieron las urnas, nos despediésemos de manera definitiva.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por otra parte, yo quiero agradecer a la Mesa de trabajo por varias razones. Sobre todo, porque ha sido amena, ¿no? Porque el presidente es un hombre que utiliza la facundia con bastante agilidad, y yo lo quiero decir así y que, bueno, pues eso también a veces ameniza las comisiones.

Y luego también quiero agradecer tanto al señor Gálvez, como al señor Corrales, la facilidad que ha habido para los órdenes del día, para las propuestas. Yo creo que eso es importante, porque hemos tenido un consenso fácil, ¿no? En líneas generales después de que se aplicó el reglamento. Por lo tanto, eso es importante.

Y al señor Blasco como letrado, y a los que le antecedieron en esta comisión, porque ha habido también “rotatividad” en un momento determinado.

En cuanto a los portavoces, me gustaría ir un uno por uno. Si me lo permite, señor Oliván. Usted como hoy, pues adjunto.

Yo le digo que ha sido un buen trato con usted, pero yo querría que le encomendase y le transmitiese al señor Campoy, mi salutación más afectiva y que, desde luego, hemos llegado a estar casi vestidos como si fuésemos los revisores de Renfe discutiendo de trenes aquí, ¿no? Ha sido ameno y realmente, pues dele, pues de mi parte, lo mejor para su vida profesional y política venidera.

Con el señor Sabés, y la adjunta señora Moratinos. El señor Sabés ha tenido una cosa muy importante que yo quiero resaltar. Porque en política no es tan fácil a veces, es su lealtad, ha habido lealtad. Siempre hemos defendido al Gobierno, ha habido que ponerse de acuerdo, y yo agradezco con este departamento la lealtad que ha tenido en todo momento.

Por lo tanto, señor Sabés, yo le agradezco públicamente y le deseo, si usted sigue de parlamentario, que lo va a hacer seguramente. Pues que siga en el camino de los éxitos y si no, en la otra vida que dicen desde la broma, pues que le vaya bien.

En cuanto a Podemos, también ha habido alternancia. Señor Gay, usted vino aquí con entusiasmo. Lógicamente, no es tan fácil como parece desde fuera, y por supuesto, hemos hecho todo lo que hemos podido.

Hemos sido compañeros de viaje, ojalá hubiéramos estado dentro del equipo y hubiéramos colaborado de verdad para que hubiera ganado el tour el Gobierno. Pero bueno, cada uno ha jugado su papel y usted ha hecho el que le correspondía, y por supuesto, también le agradezco el tono y la forma.

Y sobre el señor Sansó quiero detenerme un momento, simplemente. Yo agradezco la singularidad, no voy a decir pintorescas propuestas a veces y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

disquisiciones, que las ha tenido. Pero le ha dado también una nota de frescura a la comisión. El señor Sánchez ha tenido, pues esa graciabilidad de decir, bueno, pues aquí queda lo que yo opino sobre las cosas.

Por lo tanto, me quedo con el *¿slowly?* que además de turismo. Yo creo que este departamento ha hecho alguna cosa más, que me referiré al final.

Y con la señora Zapater he tenido un problema. Yo agradezco también el tono, su forma, su amor por el Bajo Aragón, por supuesto. Y quizá lo que ha tenido en su actuación, quizá como deficiencia, es la amnesia. Ha tenido algunas zonas de amnesia.

Porque cuando gobernaba el PP y el PAR, pues evidentemente, pasaban cosas y ella, pues a veces ha tenido una memoria selectiva que yo creo que puede ser un problema de amnesia, aunque es muy joven para ello. Pero bueno, en todo caso, señora Zapater, yo le agradezco el tono y la forma.

Y luego sobre el departamento quería decir, señor consejero, y quiero poner esto en valor. A usted no le ha tocado bailar, voy a cuidar a modernizar el refrán, ni con la más guapa ni con el más guapo. Yo creo que ha sido uno de los feos y las feas este departamento, dificultades, problemas, muchos frentes abiertos.

Pero yo creo que ha hecho una cosa. Ha dado la cara, ha sido honesto y ha trabajado con rigurosidad.

Por lo tanto, eso es lo que hay que hacer en política, ser honesto, riguroso y con los medios que uno tiene, hacer todo lo que pueda y más. Yo creo que eso nadie se lo podrá reconocer a usted y al equipo que le acompaña, porque eso sí que lo he vivido día a día y por supuesto, yo le agradezco ese trabajo y espero que los aragoneses se lo agradezcan.

Por lo tanto, a todos, si nos vemos en la casa, pues seguiremos trabajando y si no, pues les deseo lo mejor para sus vidas, tanto profesionales como privadas. Y por supuesto, yo me voy de aquí con una cosa fundamentalmente, lo que queda cuando te vas de los sitios es los afectos y los apegos, lo demás es anécdota. Muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don Jesús Esteban.

El señor diputado SANSÓ OLMOS: Pues sí. Desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos, pues este diputado solo puede confesar, pues su más sincero agradecimiento a todos ustedes, señorías, que han sido mis compañeros durante los cuatro años de esta legislatura y de los cuales he aprendido cada día. Y también al

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

personal de esta, a todo el personal de esta institución por su apoyo, atención y paciencia, paciencia continua, ¿no?

Yo creo que ha sido una experiencia vital muy muy enriquecedora, desde luego. De la que estoy seguro que podré aplicar todo lo aprendido. Pues, tanto en el resto de mi vida profesional como en la vida personal.

Ha sido un honor, efectivamente, ahí coincidimos con el señor Briz, me llevo este bagaje conmigo. No sabemos si repetiremos o no repetiremos o en qué lugar, ¿no? Y me pongo a su disposición de todos ustedes en el futuro, para todo lo que esté en mi mano, ¿no?

Y para acabar, pues quiero pedir disculpas a todas aquellas personas a las que en algún momento pueda haber molestado o pueda haber ofendido, durante el ejercicio de esta ocupación. Así que, muchas gracias a todos, señor presidente, ha sido un honor.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Doña Berta.

La señora diputada ZAPATER VERA: Gracias, presidente.

Bueno, yo a todos igualmente. Es una comisión, además en la que tradicionalmente los portavoces han sido mucho más hombres. Por lo tanto, yo me siento siendo única de mi partido y me siento, bueno pues bastante orgullosa de haber sido la portavoz de esta comisión, ¿no?

Como digo, una comisión muy de hombres, en la que ya van apareciendo mujeres y eso, espero que, en la próxima legislatura, pues ya al final sea una normalidad.

Gracias al presidente y gracias a la mesa, sobre todos los grupos minoritarios. Cuando hubo ya ese cambio en el Reglamento de las Cortes, también nos permitió formar parte mucho más activa de las propuestas los grupos que no tenemos representación.

Y bueno, yo personalmente agradezco la colaboración, porque no nos hemos sentido minoritarios en ningún momento a la hora de hacer propuestas.

Y bueno, no voy a nombrar a nadie, excepto al señor Briz, que me ha nombrado personalmente y también le digo que la amnesia debe ser colectiva, porque usted tampoco se acordaba en alguna ocasión de cuando estaba en la oposición lo que pedía y las cosas que luego ha hecho en el Gobierno. Por lo tanto, igual es esta sala la que nos hace tener a todos amnesia. Nada más y muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Doña Marta. No, le dejo como portavoz a usted después.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias.

Bueno, pues yo quiero agradecer también el gesto de todos los compañeros de esta comisión. Que, bueno, aquí a los recién incorporados y hemos ido pasando diferentes compañeros de Podemos Aragón por esta comisión, pero realmente entrar a formar parte de este grupo, ha sido fácil trabajar con ustedes.

Realmente el ambiente permitía el debatir con tranquilidad y dejar allá los enfrentamientos que pudieran surgir más allá del debate político.

Espero realmente poder coincidir con muchos de ustedes en la siguiente legislatura, porque realmente demostrará que somos gente implicada con nuestro territorio, que creo que ya lo hemos demostrado, pero es un placer trabajar con gente tan comprometida.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don Raúl.

El señor diputado GAY NAVARRO: Bueno, simplemente decir que yo llegué, como decía Briz, a mitad de la película y que, bueno, puse la quinta, como hago con la silla de ruedas, para ponerme al día.

Costó, porque esta comisión complicada, tiene muchos temas. Me he centrado más en vivienda y usted lo sabe bien, señor Soro, pero bueno, creo que ha sido así, intenso. He aprendido mucho.

Y, sobre todo, me llevo el recuerdo de un adversario político, que no enemigo, que es el señor Campoy, que me gustaría que se lo dijera. Que a veces estas cosas pasan, te puedes llevar bien con adversarios políticos sin llegar a **¿dos?** manos desde puntos de vista muy diferentes.

Y lo mismo, ha sido un placer y en las elecciones veremos quiénes nos vemos de nuevo aquí o quienes no nos vemos.

Y sí que me queda pendiente, señor Soro. Le dije un día que en 2030 usted y yo nos tomaríamos un café en un bar y que no sería accesible. Dentro de unos años volvemos a hablar. Gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Diputado Villagrasa, diputada Moratinos y luego cierra el portavoz. Diputada Moratinos.

La señora diputada MORATINOS GRACIA: Agradecer,

para mí ha sido un placer estar en esta comisión como portavoz del área de turismo, un área que creo que en esta comisión se le ha dado la importancia que tiene. Porque yo creo que todos tenemos que hacer sentir que el turismo es transversal, sobre todo en muchas zonas de nuestra comunidad autónoma tiene una importancia vital y tiene que ser transversal a todas las políticas que se realizan.

Con lo cual, agradecer desde la mesa que se le haya dado esa importancia al turismo y conseguir que siga siendo así.

Por supuesto, agradecer también la colaboración que ha habido por parte de todos los compañeros en los temas relacionados con este sector y a la consejería que, a pesar de que muchas veces se dice que ha sido el consejero de Turismo, ha sido consejero de Turismo y muchas cosas más.

Pero sí que es cierto que, en el sector turístico, yo creo a mi modo de ver, que se ha dado un avance importante.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don Fernando.

El señor diputado SABÉS TURMO: Pues nada, agradecerles a todos ustedes, dentro de las discrepancias o de las coincidencias.

Que yo creo que esa es una de las virtudes que tiene esta casa, pero sobre todo el respeto que ha habido en esta comisión.

Evidentemente, ha habido debates y momentos duros, pero siempre cuando ha acabado la comisión. Creo que hay algún aspecto que nos vamos a llevar y es que, de esta comisión, algunos nos llevamos algunos amigos o amigas y creo que eso es importante. Ya digo desde la discrepancia, desde la discrepancia política y de los planteamientos.

Y luego, yo sí que quiero agradecer la relación que ha habido con la consejería. En muchas ocasiones se nos han dicho que había dos gobiernos en esta comisión, bueno, pues creo que esta comisión y los dos portavoces que han sustentado al Gobierno han demostrado que ha existido un gobierno con dos formaciones políticas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y que incluso en esa discrepancia que también hay en algunos puntos y que, evidentemente, el resto de grupos han intentado poner en evidencia. Como el tema, por ejemplo, de la nieve, que era recurrente en esta comisión, siempre ha habido un respeto y siempre ha habido un trabajo continuo pensando en esta comunidad autónoma y pensando en Aragón.

Y así es como como hemos trabajado, quiero agradecer, consejero, su trabajo, el de su equipo, que ha sido el de Antonio, el de **¿Dani?** Etcétera, etcétera, a todo su equipo, que ha sido una correa de transmisión extraordinaria, de información, de colaboración y que, evidentemente, sin su apoyo y sin su implicación, pues nos hubiera sido mucho más complicado al señor Briz y a mí, en este caso, ejercer como portavoces y, por supuesto a la Mesa.

Creo que nadie puede decir que ha habido algún tema en el que una persona de la Mesa lo ha vetado y eso es importante, incluso cuando a veces veías el orden del día y decías, pero esto en este momento. Bueno, pues yo creo que esa es una virtud que ha existido en la Mesa y hay que agradecerles.

Y espero que quien esté en la próxima legislatura, continúe trabajando con el mismo espíritu, con un espíritu de crecer, de hacer un Aragón mejor. Y digo, independientemente del prisma en el que cada uno de nosotros lo miramos. Muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Doña Rosa.

La señora diputada PLANTAGENET-WHYTE PÉREZ: Bueno, gracias, ya que me da la oportunidad de hablar, yo no he sido portavoz de esta esta comisión.

Pero sí que me voy a despedir de todos ustedes, porque a mí se me plantea, bueno, no sé, un futuro político incierto y yo llevo en esta casa veinte años. Con lo cual, me han brindado la oportunidad, no pensaba hacerlo, pero me han brindado la oportunidad de poderme despedir.

Y claro, veinte años, yo comencé en el 1999 y he visto pasar cuatro presidentes ya, casi de comunidad autónoma y muchos compañeros. Empezamos de cero y ahora, bueno, pues he llegado a ver a Pepe Soro, gran amigo, de consejero, que fue una gran alegría, verlo ahí.

Yo creo que hacemos Aragón cada uno de nosotros. Y yo me voy con esa sensación después de veinte años, que trabajamos por hacer un Aragón mejor. Hacemos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

política por hacer que nuestros ciudadanos sean mejores. Y yo me voy con una gran satisfacción de tener muchos amigos, muchos compañeros y haber trabajado lo mejor que he podido aquí en estas Cortes, que la verdad es que es algo impresionante, es un orgullo. Yo me voy con ese orgullo de haber sido parlamentaria durante veinte años en esta casa. Y gracias a todos.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Doña Yolanda. Bueno, pero doy la oportunidad, sería una falta de referencia. Don Fernando, ¿tiene usted? No, porque cierre el que ha hecho de portavoz. ¿Usted quiere palabra don Fernando? Pues don Ricardo.

El señor diputado OLIVÁN BELLOSTA: Yo me he comunicado telepáticamente con el señor Campoy y voy a intentar trasladar lo que me dice.

Me dice que ha venido a una comisión siempre con ganas porque nunca se ha aburrido. Y me dice que nos ha aburrido porque se ha encontrado un ambiente agradable dentro de la discrepancia.

Una Mesa encabezada por Florencio que ha hecho las cosas muy bien y que ha hecho el debate muy fácil.

Unos compañeros, que no rivales, que han aportado sus ideas dentro de la discrepancia, pero todos apostando por lo mismo. Y con mucha capacidad de cesión. Que ha dado como resultado una buena proporción de consensos en esta comisión, cosa que no se puede decir de otras.

Y venía también contento, porque con su forma de plantear las cosas hacía que todos lo pasáramos bien. Más allá de los serios, de los debates, que todos tenían su fondo, que, en definitiva, en todo caso eran cuestiones importantes, o de vivienda o de turismo, de carreteras, de ferrocarriles, etcétera, etcétera.

Y se va contento de esta comisión. Seguramente seguirá, porque cree que ha dejado buenos amigos, gente con la que se puede hablar fuera de aquí de cualquier cosa, con la que se puede tomar un café en un bar accesible o en un espacio accesible, o no.

Con los que se puede hablar de chascarrillos, pero siempre con esa mínima complicidad que hace el haber compartido muchos momentos con objetivos comunes, que no nos olvidemos que es lo que nos trae a todos aquí.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El objetivo común es el de hacer posible que nuestra comunidad autónoma sea cada día mejor, apostando cada uno y cada grupo y cada partido y cada uno personalmente lo mejor que pueda. Muchas gracias.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Pepe Soro, que ha sido diputado también de esa legislatura.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO): Pues, muchas gracias.

Yo llevo dieciséis años viniendo a estas Cortes, empecé como asesor a media jornada una legislatura, la siguiente legislatura estuve de asesor a jornada completa, en la siguiente estuve de diputado y una parte de la legislatura de portavoz y esta última legislatura de consejero.

Yo tengo muchísimo respeto al Parlamento, muchísimo. Creo que es una pieza clave, claro que la democracia se ejerce en las calles y en las plazas, por supuesto. Y en las redes sociales y en el trabajo y en las asociaciones, pero creo que el parlamentarismo es clave, es importantísimo. Así que, por ese respeto, espero haber estado a la altura.

A veces no es fácil el papel de consejero, yo cuando era diputado y venían algunos consejeros, algunas actitudes no las entendía, creo que tiene que ser muy diferente la actitud de quien es diputado y portavoz y la de quien es consejero.

Y a veces te tienes que morder la lengua. Si alguna vez no lo he hecho, pido disculpas, a veces les aseguro que es muy difícil, pero he intentado estar a la altura de lo que se espera de un consejero en estas Cortes. Muchísimas gracias a todos y a todas.

Ha sido un placer debatir con vosotros. Gracias a Florencio, excelso presidente de la comisión, la verdad es que has conseguido muchas veces **¿destensionar?** Y se agradece muchísimo en la comisión y en el Pleno.

Gracias muy especialmente a Fernando y Olvido, ha sido un placer. Hemos sido, como decías, dos partidos y un solo gobierno y ha sido todo muy fácil trabajar con vosotros.

Gracias, por supuesto, al doctor Briz, del que todos aprendemos tanto. Yo he crecido políticamente a su lado y he aprendido muchísimo de él. Y aseguro que saber qué está aquí Gregorio daba muchísima tranquilidad al Gobierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y mis últimas palabras de agradecimiento quiero que sean para mi equipo, para mis compañeros, no mi equipo, mis compañeros. Alguno alguna vez, pues me ha dicho, que, siempre que vienes, vienes con catorce.

Sí, porque somos gregarios y trabajamos a gusto juntos y yo al final he puesto la cara para bien o para mal, he puesto la voz, pero esto ha sido un auténtico trabajo en equipo y creo que quienes lo habéis vivido lo sabéis. Así que, gracias especialmente a los compañeros y compañeras con los que tengo el honor de trabajar.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Señor letrado, ¿quiere decir algo? ¿Don Andoni? ¿Don Andoni, secretario?

El señor diputado CORRALES PALACIO: No, yo, a mí no me gustan nada, nada, nada las despedidas nunca me han gustado, ¿eh?

Pero no, sobre todo agradecer a Florencio, que con él he aprendido mucho. He tenido que mirar mucho el diccionario de esas palabras que tanto ha dicho, algunas no las he encontrado, también tengo que decir la verdad.

Agradecer a todos, a todos los compañeros, porque os considero compañeros. La facilidad y esos pequeños rifirrafes que hemos tenido. Yo no voy a pedir perdón, es, la actividad parlamentaria es así, ese, el juguillo ese que da.

Yo no sé si voy a seguir o no, espero que no, os lo digo. Pero sí que voy a echar de menos es una cosa, es esos rifirrafes entre Gregorio y el señor Campoy, en el que me he divertido mucho.

Y de esta comisión me voy aprendiendo mucho, sobre todo, un aragonés de adopción que soy, pero ya soy un aragonés más. Que me he aprendido muchas carreteras de esta comunidad autónoma, muchas las conocía y otras me ha tocado estudiarlas.

Y nada, como no soy de despedidas, tampoco voy a hablar mucho más, que aparte que soy muy llorón y me voy a echar a llorar. Nada. Muchas gracias a todos y ha sido un placer.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): Don Fernando Galve.

El señor diputado GALVE JUAN: Sí, muchas gracias, Florencio y muchas gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y bueno, pues yo es que ya llevo también despidiéndome unos cuantos días. La verdad es que yo llegué a esta comisión hace ocho años, entonces ocupaba el puesto de Florencio. Y llegué y las dos primeras personas que me encontré fue a mi compañero, a Javier Campoy y al señor Briz. Que es que encima con Gregorio luego hemos estado unidos siempre en Educación, en comparencias, en infraestructuras.

Y la verdad es que siempre he estado con él y ha sido un placer. Y siempre se lo digo, yo de mayor quiero ser como tú y contigo aprendo mucho. Y él se lo toma a coña, pero es verdad, es verdad.

Como digo, ha sido un placer poder trabajar con todos vosotros en esta legislatura y nos lo habéis puesto muy fácil a la Mesa, porque siempre ha habido buen ambiente, ha podido haber alguna pequeña discrepancia, pero ha habido buen ambiente.

Todos los temas se han tratado, todas las posturas han sido escuchadas y no hemos tenido ninguno problema. Así que, la verdad es que dar las gracias al señor Sabés, al señor Gay, al señor Briz, a la señora Zapater, al señor Sansó.

Y también a mí a mi grupo, a mi grupo parlamentario, encabezado por el señor Campoy, que la verdad es que, tanto la pasada legislatura como esta, pues siempre me lo ha puesto muy fácil a la hora de poner los órdenes del día, ¿no? Y siempre confiando en la Mesa.

Y cómo no, a mis compañeros de Mesa, al señor Corrales y al señor Florencio Madrigal, al amigo Florencio, que la verdad es que he aprendido mucho con en él, también he aprendido mucho vocabulario, Florencio. Pero también he aprendido cosas buenas, bueno, pues desde su experiencia como político y como profesor.

Así que, muchísimas gracias a todos, que cualquier cosa que necesiten de mí en el futuro, no duden en solicitármelo, yo estaré en Andorra, en Teruel, es mi lugar. Así que, allí donde esté les echaré una mano. Y cualquier cosa que necesiten, bueno, pues ahí estaré. Muchas gracias a todos.

El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL): No me va a poner nervioso Corrales.

Ha sido un gran beneplácito presidir esta comisión. Quiero rememorar al incombustible de don Gregorio Jesús y voy a solaparlo, porque suscribo, exceptuando las críticas dulces que ha hecho a algunos compañeros o compañeras. Sí, toda la paráfrasis que ha hecho de esta comisión.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La verdad es que a veces se puede elegir o cuando se llega a cierta madurez política se puede exigir. Y yo exigí estar en esta comisión, porque entendí que era la comisión más política, en la medida en que, dada la diversidad del Parlamento, había un departamento regido por Chunta Aragonesista, alguien se ha referido y para mí era un pequeño reto el hecho de lograr la convergencia del Gobierno y del resto de los grupos políticos.

Pero, ya digo, la pedí y estaba en condiciones de exigirla y se me otorgó. Y ha sido un gran beneplácito, porque para mí hay algo insoportable, que es la homogeneidad, el que todo sea igual.

Esta comisión ha tenido, como ustedes han dicho, grandes individualidades. Todos a su manera, grandes parlamentarios, desde las personas más modernas como don Raúl Gay, que llegaba con la frescura de la radicalidad de muchos planteamientos, a las personas que rodaban, como Jesús Esteban Sansó con su partido y tenía la frescura de solo emplear un minuto de cinco.

Y el resto de compañeros experimentados en las distintas (...) de gestión o de grupos o de experiencia o de salto de experiencias, como don Ricardo Francisco, desde su consejería. Entonces, realmente ha sido un gran placer.

Yo, es la etapa más pacífica para mí, más productiva y fructífera de la política en términos pacíficos, porque es el legislativo. Y ha sido una gran oportunidad esta dirección de grupos, que para mí han sido la más fructífera de toda mi vida, teniendo en cuenta que en la universidad se moderan muchos grupos.

Y desde ese punto de vista, aprecié con el fallecimiento de Antonio Torres, el dolor que me producía una persona de otro partido, por el hecho de que había estado conviviendo con él cada semana, cada semana. Y el convivir con otras personas cada semana te da tamaña medida y tamaño de la personalidad de cada uno.

Entonces, digo que para mí realmente y sin lloros, y sin súplicas, y sin lagrimeos. Realmente ha sido una gran satisfacción, cuento entre mis amigos, que a veces se comunican a veces no, pero con lo que llama el Heraldo, la expulsión de las listas del Senado de García Madrigal, pues he recibido muchas llamadas de los compañeros y compañeras de otros partidos también. Y bueno, ha sido grato ver que era una cosa llana y una cosa correcta.

Bien. Hemos funcionado muy bien, no ha habido violencia, ha habido paz. Los órdenes del día se ha dicho, se han dicho, los hemos consensuado, hemos mimado a las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

más jóvenes como Berta. Digo, porque estaba sola en su grupo, así que ha sido un placer.

Y pasamos al punto siguiente del orden del día, ruegos y preguntas. ¿Hay alguna cuestión? Se levanta la sesión. Señorías.