

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Buenos días. Comienza la comisión de Economía y Empleo [*a las diez horas treintaicinco minutos*].

El punto primero del orden del día lo dejaremos para el final como suele ser habitual. Y el punto segundo, comparecencia del Director Gerente del INAEM a propuesta del Consejero de Economía y Empleo, al objeto de informar sobre el análisis de los resultados del plan Impulso 2013 desarrollado por el INAEM.

Para su exposición tiene la palabra el señor director gerente durante un tiempo máximo de diez minutos.

*El señor Director Gerente del INAEM (ESCARIO MARTÍNEZ):* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, comparezco ante esta Comisión de Economía y Empleo a petición propia para informar de resultados y desarrollo del Plan Impulso 2013.

Como bien saben ustedes, se produce una ampliación del déficit de esta comunidad autónoma para 2013 autorizada por el consejo de política fiscal y financiera como producto de la consecución del objetivo del déficit 2012; y de esta elevación de gasto, ciento cincuenta millones de euros se dedican a la implantación y puesta en marcha del Plan Impulso.

Y sobre todo en medidas que van destinadas a mejorar la actividad económica, el empleo y apoyar a los colectivos más desfavorecidos.

En el marco del Plan Impulso 2013 y desde el Instituto Aragonés de Empleo, se han desarrollado esas medidas que hoy vengo aquí a examinar y a informar, que están dotadas con dieciséis millones trescientos sesentaicinco mil euros.

Las seis medidas son los incentivos a la contratación de jóvenes menores de treinta años, parados de larga duración y personas mayores de cuarenta y cinco años. El refuerzo de las convocatorias de emprendedores y autónomos, el plan de orientación laboral, el plan de inserción laboral, el plan extraordinario para el mantenimiento de empleo en los centros especiales de empleo y, por último de talleres de empleo.

Si ustedes me permiten, pasaré al desarrollo y resultados de cada uno de ellos.

En cuanto a los incentivos a contratación para jóvenes menores de treinta años, parados de larga duración y personas mayores de cuarenta y cinco años, decirles que la convocatoria para la ejecución de esta medida data del once de septiembre de 2013 del Consejero de Economía y Empleo por la que se aprueban las bases reguladoras de dicha

convocatoria y se aprueba en la convocatoria de dichas subvenciones en el BOA publicado el doce de septiembre de 2013.

Los beneficiarios de estas subvenciones, como he comentado anteriores, son jóvenes menores de treinta años, personas mayores de cuarenta y cinco y parados de larga duración. Entendiendo como parados de larga duración aquellas personas que están en el desempleo doce meses de los últimos dieciocho.

Se han subvencionado contratos que van desde el uno de julio de 2013 al treinta de noviembre el mismo año; y evidentemente, los contratos tienen que hacerse sobre personas que estuvieran desempleadas y que estuvieran inscritas en las oficinas de Instituto Aragonés de Empleo.

Las modalidades han sido las siguientes. Para jóvenes menores de treinta años podrían utilizarse los contratos en prácticas, los contratos de formación y aprendizaje, los contratos de relevo y un cuarto grupo de otro tipo de contactos para llevar un control de los mismos.

Trabajadores mayores de cuarenta y cinco años, cualquier tipo de contrato; y personas paradas de larga duración, cualquier tipo de contrato.

El presupuesto para la ejecución de esta medida ascendió a nueve millones ochocientos sesenta y cinco mil euros, de los cuales se ha ejecutado el 99,22% —nueve millones setecientos ochenta y ocho mil doscientos cuarenta y un euros—. Lo que ha permitido la subvención de mil quinientos veintinueve contratos.

Las peticiones fueron mayores —dos mil setenta y cuatro—. Luego me referiré a todo el plan, todo lo que ha generado el empleo y mil quinientos veintinueve contratos, como digo. De ellos, mil ciento treinta y ocho en servicios. Doscientos sesenta y cinco en industrial. Noventa y tres en construcción y treinta y tres en agricultura.

Por dar algún dato más: contratos indefinidos, ochocientos trece; contratos temporales, setecientos dieciséis. Número de trabajadores contratados por edad y sexo: novecientos cincuenta y dos, menores de veintinueve años; cuatrocientos treinta y ocho, mayores de cuarenta y cinco. Y dentro del sector, entre treinta y cuatro que, evidentemente, son parados de larga duración, ciento treinta y nueve.

Respecto al refuerzo de convocatorias para emprendedores y autónomos sería la acción segunda de este informe, la ejecución de esta medida se realiza mediante la orden del once de septiembre de 2013 del Consejero de Economía y Empleo. Se amplía la convocatoria de las subvenciones de emprendedores y autónomos reguladas en el decreto 111/2014 del veinticuatro de abril del Gobierno de Aragón. Y estas subvenciones en un inicio fueron convocadas por orden del once de marzo de 2013 por

el Consejero de Economía y Empleo, quedando de esta forma reforzadas en su presupuesto inicial.

Esta convocatoria que en un principio estaba dotada de tres millones doscientos ochenta mil euros y abarcaba todos los supuestos contemplados en la convocatoria desde uno de octubre de 2012 hasta el treinta de septiembre de 2013. Como digo, esta convocatoria ya fue ampliada mediante la orden de veintidós de agosto de 2013 en cuatrocientos cuarenta y seis mil seiscientos treinta euros por el consejero de Economía en el boletín oficial número 117, de uno de septiembre de 2013. Y posteriormente se vuelve a ampliar con el plan Impulso, como he comentado anteriormente, en un millón de euros de los que se ha ejecutado el 96,74%; es decir, 967.391,71 euros y que haya permitido subvencionar a doscientos ochenta y ocho nuevos trabajadores autónomos.

La tercer línea fue el plan de orientación laboral mediante la orden de diecisiete de octubre de 2013 de Consejero de Presidencia y Justicia. Se publica el convenio de colaboración entre el Instituto Aragonés de Empleo y los agentes empresariales sindicales más representativos de nuestra comunidad autónoma.

También contemplado dentro del plan impulso de 2013, las personas participantes en el plan han recibido los siguientes servicios: acciones de carácter individual o grupal, de orientación profesional para el empleo, articuladas en itinerarios de inserción dirigidas a mejorar las posibilidades de ocupación de estas personas y en su inserción en el mercado de trabajo.

Y por otro lado, acciones formativas que han sido presenciales y online para poder dar respuesta a una comunidad autónoma que, como ustedes saben, es bastante dispersa; y por tanto, también lo que hicimos es tenerlo en cuenta.

Este plan se ha dirigido a un total de tres mil doscientas personas en todo el territorio aragonés. De ellas, mil doscientas ochenta han sido jóvenes entre dieciséis y treinta años; y además, seiscientos cuarenta mujeres de este colectivo (el 50%). Entre treinta y uno y cuarenta y cinco años, seiscientos cuarenta personas. De ellas también unas trescientas veinte debían de ser mujeres. Y para mayores de cuarenta y cinco, mil doscientas ochenta personas, de ellas al menos la mitad (seiscientos cuarenta) tiene que ser mujeres.

Los objetivos del plan de orientación laboral de Aragón es realizar una labor, una entrevista de acogida y un itinerario de inserción, un itinerario de diagnóstico al 100%; es decir, a las tres mil doscientas personas. Lo que hemos venido a llamar, personas atendidas.

Y en una segunda fase realizar acciones de orientación profesional para el empleo y de formación para el 50%, como mínimo, de los destinatarios; es decir, mil seiscientas personas. Lo que a nosotros hemos llamado personas tutorizadas. Que vienen además apoyadas con esas acciones de formación a las que antes me refería.

El punto undécimo del citado convenio —que se firma entre el Gobierno de Aragón y las principales agentes sociales sindicales y empresariales de esta comunidad autónoma— dice que como máximo estas entidades tendrán dos meses para justificar el trascurso de este convenio. Dado que el plan impulso terminó el veintiocho de febrero —razón por la que hoy estoy aquí, el primer día laboral después del veintiocho— no tenemos todavía ese informe definitivo. Lo cual no quiere decir que no hayamos hecho el seguimiento. En la última reunión que el INAEM mantuvo con las agentes sociales implicados en este convenio, que fue el cinco de febrero, ya teníamos dos mil novecientas cuarenta y nueve personas atendidas, mil doscientas noventa y seis tutorizadas, y habían pasado por cursos de formación dos mil tres personas. Como digo, tendremos datos definitivos como máximo dentro de dos meses y si ustedes quieren estaré encantado de pasar por aquí a explicárselo.

Esta medida estuvo dotada con un millón de euros.

La cuarta línea fue los planes de inserción laboral. Se realiza mediante orden del once de septiembre de 2013 del Consejero de Economía y Empleo por el cual se convoca las subvenciones otorgadas por el Instituto Aragonés de Empleo, para la realización de un plan de inserción laboral dentro del Plan Impulso 2013. Este plan de inserción laboral va dirigido a personas que habiendo participado anteriormente en acciones de mejora del empleo entre el uno de septiembre de 2011 y el treinta y uno de agosto de 2013, puedan insertarse en el mercado laboral. De hecho, el objetivo de inserción que se les pide a las entidades sin ánimo de lucro que llevan a cabo esta acción, es una inserción del 30%.

Se consideran acciones que han mejorado su empleabilidad cuando estas personas en estas fechas que he comentado (del uno de septiembre de 2012 al 31 de agosto de 2013) han recibido acciones individuales de orientación o acciones grupales de orientación, así como acciones de formación para el empleo.

Los colectivos sobre los cuales se ha distribuido este plan —que culminó el veintiocho de febrero también, el viernes pasado— el 40% tienen que ser jóvenes entre dieciséis y treinta años, y el 50% tienen que ser mujeres. El 40% tienen que ser desempleados mayores de cuarenta y cinco años, y el 50% tienen que ser mujeres. Y el

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

20% tienen que ser desempleados de 31 y 45 años, y el 50% tienen que ser mujeres. Y, sin perjuicio de lo anterior, el 5% como mínimo tienen que ser personas discapacitadas.

Estos programas se han llevado a cabo mediante la colaboración de dieciséis entidades sin ánimo de lucro sobre ochocientas personas, como digo, hasta el pasado viernes, 28 de febrero, de las cuales, como digo, el 30% tendrán que ser, como mínimo, insertadas.

Esta medida está dotada con un millón de euros. Viene a aumentar toda la partida de programas de inserción en el empleo que lleva poniendo en marcha el Gobierno de Aragón y que llegan a los cinco millones ciento treinta y ocho mil novecientos noventa y nueve euros, lo que posibilita trabajar con dos mil ochocientos sesenta y nueve personas.

La quinta medida y penúltima es el Plan extraordinario para el mantenimiento de empleo en los centros especiales de empleo.

El pasado 15 de julio de 2013 se firma un acuerdo entre el Gobierno de Aragón y las principales plataformas representativas de las personas con discapacidad para la utilización y sostenibilidad de las entidades que representan y de los empleos que se generan, sobre todo en los centros especiales de empleo.

En cumplimiento de dicho acuerdo y de su compromiso de buscar recursos adicionales en los presupuestos del Gobierno de Aragón que permitan mejorar subvenciones de corte salarial, mediante la Orden del 11 de septiembre de 2013 del consejero de Economía y Empleo, se ponen en marcha una serie de ayudas extraordinarias para contribuir al mantenimiento, como digo, del empleo en estos centros. Y esto se traduce en una ayuda de setecientos cincuenta euros por cada trabajador con especiales dificultades para su inserción laboral, destinando a ello setecientos mil euros en esta medida y contribuyendo, como digo, al mantenimiento de ochocientos sesenta y cuatro puestos de trabajo.

Asimismo —y aunque no forme parte del Plan Impulso quiero recordarlo hoy—, mediante la Orden del 24 de septiembre de 2013 del consejero de Economía y Empleo, se convocaron nuevamente subvenciones de carácter extraordinario para subvencionar los empleos de aquellas personas que tienen especiales problemas para su inserción laboral en los centros especiales de empleo, lo cual dotaba de setecientos cincuenta euros adicionales a los del Plan Impulso, destinándose otros setecientos mil euros del presupuesto ordinario del Gobierno de Aragón.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando, señor Escario.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

*El señor director gerente del Instituto Aragonés de Empleo (ESCARIO MARTÍNEZ):* Sí

Y digo esto porque así en el año 2012 y 2013 hemos podido subvencionar el coste salarial de estos trabajadores en el 67% del SMI y no en el 50% al que estamos obligados, con lo cual estamos muy por encima del objetivo.

Y por último, la última medida han sido los programas de talleres de empleo mediante resolución del 11 de septiembre de 2013. Dos programas: el Programa general y el Programa de empleo a emprendedores.

El coste de la medida han sido dos millones cuatrocientos ocho mil euros novecientos cincuenta y nueve euros. Se han realizado cuarenta y cinco talleres, treinta y nueve generales y seis de emprendedores. Quinientos veintisiete nuevos trabajadores han trabajado en estos programas, al margen de las ciento veinte personas entre directores, docentes y personal administrativo.

Concluyo ya, señor presidente, sobre los resultados y medidas del Plan Impulso 2013, recordando la cantidad asignada al Inaem, de dieciséis millones trescientos cincuenta mil euros, recordando su ejecución (96,4% de ejecución) y mediante seis medidas que han generado dos mil cuatrocientos sesenta y cuatro puestos de trabajo directo y ochocientos trece de ellos de carácter indefinido, sin contar todavía los que traerán los planes de inserción laboral que les he comentado, que sería el 30% de las ochenta personas, como mínimo.

Nada más. Muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra los grupos parlamentarios si ningún grupo pretende la suspensión. Iniciamos por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, señor Romero, por un tiempo máximo de cinco minutos.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar agradecer la comparecencia a petición propia en este caso del Departamento de Economía y Empleo y de su consejero para que hoy comparezca aquí el director gerente del Inaem y haga un análisis de los resultados del Plan Impulso 2013 desarrollado por el Inaem.

En primer lugar, le he de decir, aunque es una cuestión colateral pero es básica, que el director gerente es conocedor de que en el ejercicio 2013 que, a pesar de los

esfuerzos de muchas de las medidas que el Gobierno planteó, la comunidad de Aragón junto con otra comunidad en el Estado fue única comunidad junto con otra en que creciera el desempleo en el ejercicio 2013. Es decir, solo hubo dos comunidades donde el desempleo creció en 2013, una la comunidad de Aragón, y además creció en un 6,83% según la EPA del cuarto trimestre; y situaba Aragón con ciento treinta mil trescientos desempleados. Queremos ponerlo sobre la mesa para que nos situemos en la situación.

Decía el director gerente en muchas de las comparecencias que hemos tenido oportunidad de tener aquí en esta comisión que la función del Inaem no era crear empleo.

Creo que hoy, cuando usted facilita estos datos, sobre la mesa evidentemente planea el que el Instituto Aragonés de Empleo con estas medidas está creando empleo. Es más, usted sabe que el consejero de Economía, cuando se aprueba el Plan Impulso, comparece en las Cortes, se le pregunta cuál va a ser el empleo que van a crear las treinta y cinco medidas contempladas en el Plan Impulso, y él dice que no puede decir una cifra puesto que sería engañarnos y, evidentemente, matiza que creará empleo sin cuantificar.

Más adelante, no en las Cortes sino en los pasillos de las Cortes con los medios de comunicación, se aventura a dar una cifra de tres mil empleos que crearía el Plan Impulso y posteriormente, a principios de este año, a través también de los medios de comunicación, a través de una rueda de prensa, manifiesta que son cuatro mil los empleos que se han creado este año.

Curiosamente, en la documentación que el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida le pide al consejero sobre la política general del Gobierno de Aragón en materia de empleo en el último trimestre de 2013, en la contestación habla de las seis medidas que usted ha desarrollado aquí, como no puede ser de otra forma.

Y en la suma que hemos hecho nos salen cuatro mil doscientos empleos. No sé si serán esos los empleos con los que el consejero se aventura a decir una cifra, pero sí que nos gustaría debatir sobre ellos.

Usted habla de una primera medida, que son incentivos a la contratación de jóvenes desempleados menores de treinta años, mayores de cuarenta y cinco años y de larga duración; y dice que se ha apoyado una totalidad de dos mil ciento sesenta y tres en la documentación que nos aporta el consejero al Grupo Parlamentario de Izquierda Unida a petición nuestra.

He visto que algunos datos pueden estar actualizados y no son los mismos, pero estamos en esas cifras.

Habla de dos mil ciento setenta y tres contratos, de los cuales novecientos setenta y dos han sido fijos. Por lo tanto, evidentemente en esa convocatoria se dice que se tiene que mantener durante un año ese empleo. A partir de ahí, estamos hablando de que puede haber dos mil ciento sesenta y tres empleos que se mantengan durante un año, de los cuales algunos —de lo que nos alegramos—, novecientos setenta y dos son fijos, pero hasta los dos mil ciento sesenta y tres son eventuales, con solo garantía para la concesión de la ayuda de que se mantengan durante un año.

En el segundo punto dice «refuerzo de la convocatoria para emprendedores y autónomos» y habla de doscientos ochenta y ocho nuevos trabajadores autónomos, según los datos que nos facilita. Es cierto, aquí sí que le hemos de hacer una petición para que la tengan en cuenta, y es que esta convocatoria, algunos de los emprendedores, de las personas que han estado interesados en acogerse a esta convocatoria, se han quedado en una situación muy complicada porque ha habido más solicitudes de la capacidad presupuestaria de la propia medida y lo que ha ocurrido es que las personas que se han interesado por esta medida han tenido que darse de alta desde el primer momento de la convocatoria, es decir, desde septiembre, y luego la resolución les ha llegado a últimos de enero, en febrero,... y la resolución, una vez que se ha agotado el crédito, a algunos les ha llegado denegada.

Por lo tanto, han tenido que darse de alta, han tenido que estar más de seis meses, y luego les ha llegado denegada y contaban con esos recursos, con lo cual creo que esto, de cara al día de mañana, habría que arbitrar alguna fórmula para que no hubiera dificultad o, en todo caso, quedara estrictamente claro que si quedan fuera no va a haber ningún tipo de devolución de esa inversión que han hecho de ese gasto que han hecho las personas que lo han solicitado.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando, señor Romero.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Sí, voy terminando.

En la siguiente medida nos habla del proyecto del taller de empleo; al principio hay una partida de dos millones ochocientos mil y al final quedan dos millones cuatrocientos cincuenta mil. Y habla de quinientos veintisiete alumnos más ciento veinte personas. Ciento veintisiete alumnos con el salario mínimo interprofesional y



ciento veinte... Lo digo porque la relación del empleo, comprendemos este tipo de programas..., hablamos de un empleo con el salario mínimo interprofesional.

Después hablamos del Plan de orientación laboral, que seguimos insistiendo que hemos hecho una petición para que usted venga aquí a comparecer, que no es el programa más adecuado para gestionarlo —voy terminando, señor presidente— a través de los agentes sociales.

Pensamos que se ha diseminado un programa que era un buen programa desde lo público hace años y que ahora se ha mermado en cuanto a trabajadores que lo desarrollan, y nos parece que esto se debería haber hecho de otra forma, y así se lo hemos hecho ver también a los agentes sociales.

Y después habla de los planes de inserción laboral, doscientos cuarenta empleos, y el plan extraordinario, ochocientos sesenta y ocho puestos de trabajo para el mantenimiento de empleo en los centros de trabajo. Es decir, que, compartiendo muchas de las medidas, la pregunta —y con ello termino, señor presidente— es: todas estas medidas que han supuesto esos dieciséis millones de euros de forma extraordinaria, ¿se van a mantener dentro de la flexibilización del déficit que tiene aprobado el Gobierno del Estado con la Unión Europea hasta el 2016 en la medida de la aplicación presupuestaria de la Comunidad de Aragón? Es importante tenerlo en cuenta y ser conscientes que el empleo que se crea es un empleo eventual en la mayoría de los casos y es un empleo con un salario mínimo dentro de lo que es el salario mínimo interprofesional. Simplemente para que tengamos conocimiento de cómo se ha desarrollado este programa.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Romero.

A continuación, por el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, señor Soro.

*El señor diputado SORO DOMINGO:* Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, bienvenido nuevamente a esta comisión, señor director gerente del Inaem. Gracias por los datos. Realmente ha sido una comparecencia de ofrecer datos. Yo —lo he dicho alguna vez más; lo voy a volver a decir— le agradecería muchísimo que igual que hacen otros compañeros suyos o consejeros, cuando se trata de tener datos, el tenerlos con antelación nos es muy útil porque, como comprenderá, hoy lo que tenemos que hacer es una valoración política de unos datos, de una lluvia de datos que usted nos acaba de ofrecer. Es muy complicado; no nos facilita nada las cosas.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Mire, hoy mismo, a continuación hay otros puntos, hay una comparecencia, y no sé si fue el jueves o el viernes ya la directora general de Turismo ya nos mandó documentación sobre esa comparecencia, y le aseguro que así es todo muchísimo más útil. Yo creo que hoy habríamos sido más útiles a los ciudadanos —de verdad, se lo digo de verdad, eh— si hubiéramos tenido los datos. Porque además los datos son los que son. Si no vamos nadie a discutir, evidentemente, la realidad de los datos que usted ofrece. Por supuesto que son los datos reales, claro, pero, como le digo, yo le agradecería mucho en el futuro que tuviéramos los datos antes. Sobre todo porque, sabe usted —supongo que lo sabe—, que llevamos, no solo desde Chunta Aragonesista; me consta que también el Grupo Socialista y el Grupo de Izquierda Unida preguntan de estas cuestiones hace meses. Es que hace meses que estamos pidiendo datos, estamos pidiendo el grado de ejecución, estamos pidiendo muchos datos. Yo tengo pendientes muchísimas solicitudes de información sobre el Plan Impulso que no he recibido todavía.

Cuando el señor Bono plantea que venga usted aquí —el día 16 de enero creo que es la fecha en la que se solicita por el señor Bono... el 14 de enero—, en esa fecha ya tiene los datos, señor Escario. Ya saben que pueden venir a contar esos datos. Quiero decir que me parece que deberían hacer las cosas de otra manera. Se lo estoy diciendo de una manera absolutamente constructiva, como ve, y le ruego eso, que en el futuro tengamos los datos antes.

Mire, le voy a poner solo un ejemplo: una repuesta a una pregunta de cuál es el grado de ejecución, en una pregunta además del Grupo Socialista, su respuesta es —esto en enero, el 15 de enero, el día siguiente de pedir el señor Bono su comparecencia—: «el grado de ejecución del Plan Impulso en la fecha indicada es acorde con las previsiones inicialmente establecidas». Eso es tomarnos el pelo a la oposición, señor Escario. No lo ha firmado usted, eh; lo ha firmado el señor Saz. No le estoy diciendo que lo haya firmado usted. Pero yo creo que es muy bueno, la transparencia, es muy bueno que hoy venga a dar datos, pero si nos los dieran antes, pues seríamos —repito— mucho más útiles.

Porque, fíjese, ¿qué puedo hacer yo hoy? Pues puedo hacer muy pocas cosas. Puedo hacer algo que es calcular... Usted dice «ochocientos trece indefinidos»; bueno, pues puedo calcular que hay mil seiscientos cincuenta y uno temporales, y puedo calcular que se está generando un 67% de contrato temporal. A usted igual le parece suficiente porcentaje el treinta y pico de indefinidos. A mí no, pero ahí no nos

pondremos de acuerdo, ya lo sé. Más vale un temporal que está en el paro —también lo sé—, pero, como le digo, no nos conformamos con eso, ¿no?

Yo puedo hacer otra cuenta, otra cuenta con los datos que usted me acaba de dar. Decir: «bueno, pues ha habido dieciséis millones trescientas cincuenta mil y se han creado dos mil cuatrocientos sesenta y cuatro puestos de trabajo, ¿cuánto dinero público nos ha costado cada puesto de trabajo? Seis mil seiscientos treinta y cinco euros». Como comprenderá, acabo de hacer ahora mismo —no de memoria, eh, con el móvil—... he hecho esta división. ¿Qué valoración le parece a usted? A mí me parece mucho dinero posiblemente. Quizá no es el colmo de la eficiencia. Pero no puedo desagregar los datos. Me acaba de dar usted un montón de datos; no puedo desagregarlo. Sí que sé que sin embargo para los centros especiales de empleo son setecientos cincuenta por trabajador, solo; con lo cual, para el resto de trabajadores será mucho más de seis mil seiscientos treinta y cinco. Si estos datos los hubiéramos tenido antes, señor Escario, le aseguro que habríamos podido exprimirlos más y habríamos podido sacar muchas más conclusiones.

Así que yo, mire, yo, solo dos cuestiones. La primera, ya sabemos lo que no hablan del 2015, lo que usted nos ha contado ahora es lo que no habrá en el 2015. Hay ochocientos trece indefinidos —a ver si hay suerte y aguantan—, pero todo el empleo temporal que se destruirá, se terminará en este ejercicio, mil seiscientos y pico, al no haber Plan Impulso para el año que viene, al obsesionarse ustedes... y ya sé que no es competencia suya; usted gestiona el dinero que recibe; ya lo sé. Al decidir el señor Saz y el Gobierno disponer de los recursos públicos que se disponen y no disponer de estos recursos para el 2015, pues ya sabemos que todo no se podrá hacer el año que viene. O sea, que habrá mil seiscientos y pico trabajadores que no tendrán trabajo gracias, desde luego, a las políticas públicas.

Y luego, otra cuestión que a mí me dejó helado: en una respuesta a una pregunta que sí que formulamos —la respondieron el 20 de enero—. Salió en prensa —termino ya, señor presidente—, salió en prensa las dificultades que tenían las empresas, el retraso en percibir las subvenciones. Se nos respondió por el consejero de Economía que no, que no, que no pasa nada. Y fíjese lo que dice el consejero de Economía después de contarnos un poco cómo funciona esto: «ningún empleador ha realizado la contratación por haber obtenido la subvención. Al contrario, han solicitado la subvención porque, en función de sus necesidades empresariales, habían realizado la contratación». ¿Para qué sirve todo esto? Quiero decir, si los empresarios contratan y luego tienen la suerte que tienen la subvención, ¿de qué sirven los seis mil seiscientos

treinta y cinco euros por trabajador? Si quiere, se la paso, pero ya le digo publicada la pregunta el 20 de enero, y esto es del 17 de febrero. Le repito: «ningún empleador ha realizado la contratación por haber obtenido la subvención. Al contrario, han solicitado la subvención porque en función de sus necesidades empresariales habían realizado la contratación». No entiendo después, señor Escario, de verdad que venga aquí... lo que ha dicho.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando, señor Soro.

*El señor diputado SORO DOMINGO:* Terminó ya, señor presidente.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Soro.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Aragonés, señor Ruspira, tiene la palabra.

*El señor diputado RUSPIRA MORRAJA:* Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor director gerente.

No dejan de sorprenderme desde la oposición. Me imagino que irá implícito al desarrollo de ese papel. Cuando nos toque, igual lo entiendo mejor.

Me gustaría decirle muy pocas cosas. La primera, agradecerle su información, su aportación de datos, porque además son cifras incontestables. O sea, ¿tan complicado es desde la oposición decir «se ha gestionado adecuadamente los dieciséis millones trescientos sesenta y cinco mil euros a través del Instituto Aragonés de Empleo»? ¿Tan complicado es decir esto?

Se nos ha puesto al Plan Impulso a los pies de los caballos desde el minuto uno desde la oposición, señor Escario. Desde el minuto uno. Usted, me parece que es la primera intervención que se produce en este parlamento para hablar de datos del Plan Impulso porque finalizó el viernes pasado. Y está hoy usted aquí el lunes, día 3, explicándonos los datos que corresponden a aproximadamente el 10,91% del total de esos ciento cincuenta millones de euros. Insisto, de un plan que es de carácter coyuntural, porque hemos tenido la posibilidad de desarrollarlo gracias a la flexibilización del déficit, como usted bien apuntaba, al pasar de siete décimas de nuestro PIB a 1,3 en el año 2013.

Mire, se ha criticado porque no iba a generar la posibilidad de crear empleo. Se le ha criticado porque su ejecución iba a ser insuficiente. Se le ha criticado porque no

iba a haber tiempo suficiente como para poderlo gestionar adecuadamente. Todo esto se lo hemos oído. Yo, que soy portavoz de Hacienda y de Economía lo he escuchado a lo largo de estos últimos meses. Pero, además, con una vehemencia y una beligerancia fuera de lo normal. Y hoy usted acude aquí, a esta comisión, nos explica todos los datos, nos habla de un 96,4% de ejecución del total de los 16,365 millones de euros; nadie le ha mencionado por el momento —a ver si el señor del Partido Socialista igual le felicita por el 96,4%; yo ya lo adelanto que yo sí que lo hago—, pero aquí no pasa absolutamente nada. El papel, como bien dice alguno, lo aguanta todo.

Mire, señor Escario, yo le voy a decir más cosas. La primera es que se contrata empleo, pero no lo contrata el Inaem. ¿Usted ha incrementado plantilla, señor Escario? Es que hay que oír cada cosa en estas comisiones. Me imagino que serán... Hay algunos que se ponen nerviosos según que cosas que no hay ningún problema. No pasa nada. Hay que dejar que cada uno avance por la vida como estime oportuno. Aquí la cuestión es muy sencilla, señor Escario. Aquí, quien contrata son las empresas y los autónomos. Es que, si no, que me digan, de las cifras que se han puesto encima de la mesa si el Instituto Aragonés de Empleo ha contratado a alguien. Es que aquí me sorprende que es que algo que es tan obvio como que quien contrata son las empresas y los autónomos y los emprendedores siguen sin entenderlo, o por lo menos juegan al papel de intentar echar mierda en este sentido a la gestión realizada desde el Gobierno de Aragón. Y creo que está en el diccionario esta palabra.

Mire, se hablaba del Plan de orientación laboral. Suscriben ustedes un convenio con UGT, Comisiones Obreras, CREA y Cepyme-Aragón, y también se permiten el lujo de decir que esta no era la forma adecuada de hacerlo. Pues que se lo digan a las fuerzas sociales de la Comunidad Autónoma de Aragón. Yo le insto a, si es posible dentro de sus posibilidades presupuestarias, que estudie la posibilidad de mantener esta línea de colaboración con los agentes sociales. Son tres mil doscientas personas que han sido atendidas y tutorizadas y creo que es un dato importante a tener en cuenta. Yo se lo pongo encima de la mesa, estudie la posibilidad, señor Escario.

Más cosas les digo. Los planes de inserción laboral se han colaborado con dieciséis entidades sin ánimo de lucro, resulta que son ochocientas personas atendidas para intentar insertarlos laboralmente y con doscientos cuarenta mínimo de inserción laboral directa. Tampoco se dice ninguna palabra positiva al respecto.

Es que usted menciona refuerzo de convocatorias para emprendedores y autónomos y se queda corto, se queda corto, Aragón está mal y se queda corto el refuerzo, es que es de sentido común el análisis y solicitan desde Izquierda Unida que se

haga un esfuerzo por el problema jurídico que se ha creado. Efectivamente, es que la dificultad de creación de empleo nos hemos llevado una gratísima sorpresa.

En vez de hacer la lectura y decir: “hay setecientas y pico personas que se han encontrado con un problema” dígase: “llevamos una grata sorpresa entre todos nosotros porque la ciudadanía y la sociedad civil empuja y crea empleo, a pesar de las circunstancias”.

No, ese mensaje positivo tampoco. En vez de generar confianza creemos frustración y desconfianza para a ver si podemos llegar así a las elecciones del año 2015, señor Escario.

Mire, yo también le digo una cosa, me sumo a la propuesta que hace el señor Romero, es cierto, y le voy a contar una anécdota. Me encontré con un taxista en una de las setecientas cincuenta personas el viernes pasado y me lo dijo directamente y además con absoluta educación y con un pesar tremendo porque había hecho un esfuerzo para lanzarse.

Hay que darle una vuelta jurídica también a ese tema, creo que habría que intentar hacer un esfuerzo jurídico, de análisis, porque hemos dañado la realidad empresarial a pesar de que luego hay respuestas que dicen que las empresas lo piden por interés empresarial, no por crear empleo, otro mensaje también importante a tener en cuenta en estas circunstancias.

Mire, no, señor Escario. Aquí el que hace esfuerzo para crear empleo lo hace desde el minuto uno y las líneas de ayudas y subvenciones que se generan en la Administración pública tienen que ser colaboradoras, tienen que coadyuvar a esa creación de empleo y ahí tenemos un déficit importante y habría que darle también, como le digo, una vuelta jurídica al respecto.

Pero es que habla usted del mantenimiento de —voy terminando señor presidente— ochocientos sesenta y cuatro empleos en centros especiales de empleo. Se ha pasado del 50% al 67% de ayuda económica. Nadie le ha preguntado, ¿lo va a mantener hasta final de legislatura o como esto forma parte de un plan coyuntural va a desaparecer en el ejercicio 2014 y en el 2015?, porque como estos partidos que gobiernan somos tan malos y vamos en contra de todo el mundo yo se lo pregunto para que quede claro en esta comparecencia, señor Escario. ¿Se va a seguir colaborando en esa dirección con los centros especiales de empleo?

Y por último, los programas de talleres de empleo crean empleo directo, forman a chavales y a no tan chavales para intentar aportarles una carrera profesional adecuada en ese sentido. Me consta que estos programas están bien acogidos en el territorio, ¿se

va a hacer un esfuerzo en seguir manteniéndolos durante el año 2014 y lo que nos permitan durante el año 2015, señor Escario?

Mire, para finalizar solamente le diré una cosa, los datos son incontestables y lo sencillo en esta comparecencia, en vez de aprovechar los cinco minutos, que además se lo agradecemos por su presencia hoy aquí, era decirle que ha gestionado usted eficientemente, ha aprovechado que en el sector empresarial en Aragón hay emprendedores, hay autónomos y empresas que creen en las posibilidades de nuestra Comunidad Autónoma de Aragón, se ha creado empleo por parte de ellos y de ellas y esperamos y deseamos que esta línea y esta tendencia positiva que todo apunta al año 2014 y al año 2015 se mantenga, se convierta en una realidad y podamos seguir creciendo económicamente que es lo que todos, y eso espero y remarco todos con mayúsculas porque si no no lo entendería, es lo que deseamos para que el futuro de Aragón y el presente sea mucho mejor.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor Ruspira. A continuación, por el Grupo Parlamentario Socialista el señor Larred tiene la palabra.

*El señor diputado LARRED JUAN:* Gracias señor presidente. Señor director gerente, yo creo que lo primero que me ha quedado claro de su intervención es que usted viene cuándo y cómo quiere, no como cuando solicitamos las comparecencias la oposición que viene cómo y cuándo la mesa quiere.

Dicho esto, le quiero agradecer sinceramente esta extensa información que hace tantos días usted nos hizo llegar a los grupos parlamentarios y que por lo tanto ya no hemos tenido necesidad de utilizar los treinta minutos que nos permite el reglamento para poder estudiar lo que usted hoy nos acaba de decir.

Claro, también le tengo que decir que ya no tengo por qué darle las gracias al consejero cuando a una pregunta de mi compañero el señor García Madrigal nos dio información sobre este tema y nos dijo que con el Plan Impulso el Inaem iba a gestionar seis medidas, dieciséis millones trescientos sesenta y cinco mil euros, coincide con lo que usted nos ha comentado.

Pero claro, nos dice que el Plan Impulso era para incentivar la Economía, para incentivar el empleo y de cara a los colectivos más desfavorecidos. Pues entonces yo creo que es lo que tenemos que evaluar, a ver cómo está.

Pero permítame que le dé dos datos previamente. Mire, a fecha 31 de enero de 2014 el número de parados en Aragón eran veintidós mil novecientos cuarenta y siete más que en julio del 2011 que es el mes en el que ustedes entraron a gobernar.

El incremento, pues yo no sé cómo lo consideraran ustedes, yo lo considero preocupante, el 24,98%, cuando en la media de España en este mismo periodo el incremento es del 18,01%, es decir, siete puntos peor.

Entonces, primera pregunta, ¿usted cree que este Plan Impulso ha sido suficiente para bajar el empleo o ha sido manifiestamente insuficiente y se hace necesario aportaciones económicas más importantes, implantación de un nuevo Plan Impulso, incluso colaboración con agentes sociales y partidos políticos?

Segundo dato que le doy, a esta misma fecha, el mismo periodo de tiempo, el número de afiliación a la Seguridad Social yo diría que todavía es peor que el que le he dicho de paro porque nada más y nada menos que hemos descendido en cuarenta y seis mil novecientos siete afiliados a la Seguridad Social.

Es decir, para que todos nos hagamos la foto de cómo está la situación, cada mes que ustedes gobiernan se pierden en Aragón casi mil puestos de trabajo y casi dos mil afiliaciones a la Seguridad Social.

Y ahora vamos a desmenuzar el Plan Impulso, la información que usted nos ha dado y que también nos dio el consejero.

De los nueve millones ochocientos sesenta y cinco mil euros destinados a la contratación de jóvenes menores de treinta años, mayores de cuarenta y cinco, etcétera, usted ya nos ha dicho los números, a mí me parece bien y me los tengo que creer, lógicamente, pero le voy a hacer una pregunta ¿cuántos de estos trabajos, de estos contratos de trabajo están en vigor hoy en día? A mí me gustaría saber eso.

¿Por qué le digo esto?, porque mire, nos ha preocupado sobremanera que muchas empresas están criticando al Gobierno de Aragón porque no les están llegando los dineros de esta subvención y claro, estos contratos corren un peligro extremo.

Aún le diría más, no solo nos preocupa eso, nos preocupa que alguna de estas empresas se haya metido en este proyecto de contratar nueva gente por estas subvenciones y ahora, como el Gobierno de Aragón parece ser que no les paga, no solo corran peligro las contrataciones sino la propia empresa y eso ya sí que sería lamentable.

Entonces, yo le pregunto ¿han empezado ustedes a pagar las subvenciones? Otra pregunta, ¿de verdad tienen el dinero? Porque claro, no vaya a ser que no tengan el



dinero y estemos aquí todos esperando algo que no puede venir. A mí eso sí que me gustaría saberlo.

Segundo tema. Han destinado ustedes un millón de euros, además de lo que había ya en presupuestos, para emprendedores y autónomos, que han permitido subvencionar doscientos ochenta y ocho nuevos trabajos de autónomos, como usted nos ha comentado.

Claro, yo le voy a dar también otro dato, cuando ustedes entraron, según datos oficiales que a mí me han hecho llegar, el número de autónomos en Aragón era de alrededor de ciento seis mil. ¿Sabe usted cuántos hay a esta fecha?, ciento tres mil.

Claro, yo le pregunto, es que ustedes están perdiendo la friolera de cien autónomos desde que ustedes gobiernan por mes, ¿son suficientes las medidas que están tomando en el plan impulso para el tema de emprendedores y autónomos? ¿De verdad usted cree que con estos datos se puede venir aquí, a estas Cortes, a que el señor Ruspira diga que lo está haciendo maravillosamente bien? Pero yo le tendré que decir que no lo hace tan bien, es que yo soy de la oposición, claro, yo le tendré que decir que no lo hace tan bien.

Porque simplemente por los datos. Yo creo que sería más conveniente, no lo sé si usted lo ve así, como ya le he dicho antes, poner otro Plan Impulso, si es tan bueno, poner otro Plan Impulso encima de la mesa, sentarnos en una mesa, sentarse usted, el gobierno, con los grupos de la oposición, con los agentes sociales y planificar, pero planificar seriamente un pacto para que el paro en Aragón no sea tan alarmante, señor presidente, le ruego un minuto más, solo una línea más, es que si no no llego...

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Un minuto y una línea, señor Larred, los tiene concedidos.

*El señor diputado LARRED JUAN:* Muchas gracias.

Tercer tema, dos millones ochocientos euros han destinados ustedes, según nos ha comentado, a talleres de empleo, solo voy a hablar de esto ya, quinientos setenta y siete alumnos. Yo le veo, señor director gerente, dos problemas, que algunos proyectos se quedaron fuera, no entraron, y la duración, que solo dura tres meses.

Pero como el objetivo de estos talleres de empleo es la inserción laboral, yo le preguntaría ¿qué inserción real de estos quinientos setenta y siete alumnos de talleres de empleo va a haber o tienen previsto?, porque claro, ha terminado hace dos días, entonces no lo sabemos, pero habrá una previsión.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Y la verdad es que no me da tiempo de hablar de los demás temas del plan, pero claro, yo, señor director gerente, con estos datos, con ciento catorce mil, solo un dato, ochocientos diecinueve parados a fecha de hoy, de ellos veintiún mil doscientos treinta son menores de veinticinco años, ¿sabe lo que supone? Ya no hago cuentas cuando entraron ustedes, fíjese, ni si quiera en el 2011. Con el 2012, el 5,10% más parados menores de veinticinco años que en el 2012.

Con esto, con los datos que le he dado de la afiliación a la Seguridad Social...oiga, yo de verdad, los datos no son muy positivos, el plan Impulso ustedes nos lo venderán como quieran pero los datos son los datos. Ustedes nos podrán hablar de tendencias. Las tendencias son muy relativas y se pueden manipular o son manipulables todo lo que se quieran, pero los datos son los datos, y son inequívocos. Ahí están, ¿qué respuestas les damos a estos parados? ¿Qué respuesta damos con una bajada tan importante en la afiliación a la Seguridad Social? Esto es lo que nos tenemos que preguntar nosotros y ustedes como gobierno. Gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Larred.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, señora Vallés, tiene la palabra por un tiempo aproximado de cinco minutos.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Gracias, señor presidente.

En primer lugar, yo también voy a dar la bienvenida al Director Gerente del INAEM a esta Comisión de Economía y Empleo, y continuaré dando las gracias por venir y dando las gracias por la información y aclaración que nos ha dado. Por venir a explicar a petición propia algo que nos han venido reclamando todos los grupos, y que se empezó la pasada comisión cuando el Consejero de Economía y Empleo explicó los efectos que el Plan Impulso había tenido en materia de financiación y la política de financiación del gobierno que continúa hoy con la comparecencia del Director Gerente del INAEM para conocer los efectos que se ha producido en la materia de empleo y fundamentalmente en las políticas activas de empleo, que él gestiona directamente.

Evidentemente, señor Soro, la información no sé si la tenía; pero yo me leo las contestaciones, las respuestas que hacen los demás grupos, y no he podido obviar que se han contestado a todas las preguntas. La transparencia al gobierno en esta materia ha sido clara cuando se han tenido los datos porque las preguntas se hicieron desde el primer minuto, incluso antes de que se pusiera en marcha el propio Plan Impulso. Conforme se han ido produciendo los efectos, hemos tenido conocimiento de los efectos directos

sobre el empleo y sobre la propia economía, y han explicado incluso el *¿¿patrón??* de empresa, el sector turístico o las líneas del INAEM que hoy ha planteado, que algunos datos sí que se han modificado porque estamos en progresión. Se acabó el veintiocho de febrero e incluso algunos de ellos, como nos ha comentado hoy en director gerente, no se tienen todavía los datos definitivos.

Yo esperaba —a lo mejor es que soy un poco ingenua— que con esta comparecencia y con la explicación de los datos dejaríamos de hablar del plan impulso como un elemento de pura demagogia y entraríamos a hablar si realmente estas medidas que se adoptaron cuando nos permitió por la flexibilidad en el déficit contar con mayor recursos económicos, si habían tenido un efecto directo sobre el empleo, si había producido un efecto directo sobre el crecimiento económico y si habían producido un efecto directo sobre las personas más desfavorecidas, que eran los objetivos del Plan Impulso.

El Plan Impulso se creó teniendo en cuenta la mayora capacidad económica de esta comunidad autónoma y el interés y el compromiso y responsabilidad que tiene este gobierno de llevar a cabo una política de crecimiento económico y de creación de empleo como política prioritaria. Ese fue el principal objetivo, esa fue la razón de ser y, evidentemente, los datos que ahora tenemos son más favorables que los que podíamos tener si no hubiera habido Plan Impulso.

Yo a veces no quiero entrar en la guerra de datos estadísticos, simplemente le recuerdo siempre al Grupo Socialista que cuando este gobierno entró —dato SEPA— la diferencia con la media de España era de 4,46 puntos por razones de paro, por la situación que el paro es una situación, una política, un problema de todo el país; y ahora la diferencia en datos SEPA es de 5,46. Un punto por encima. Tal vez ese dato ellos lo obvian por razones evidentes.

Estamos con un plan que de los cuales dudaron. Como decía, todos ustedes votaron en contra. Ahora nos piden su *[¿¿¿??]*. Vienen aquí con datos y cifras concretas, y con las cifras en la mano ustedes siguen poniendo en duda incluso sus propios datos.

Es evidente que la situación económica es difícil, que se han llevado a cabo medidas en todos los sentidos. Ya he dicho que además las políticas activas de empleo ha habido en emprendimiento, en financiación y en internalización; de las cuales también tenemos conocimiento. Pero es evidentemente que las que se han adoptado en materia de política activa de empleo han tenido un efecto muy directo.

A mí me llama la atención también que ustedes, por ejemplo, cuando hablan de que se han quedado personas sin poder acceder a estas ayudas, no tengan en cuenta el propio dinamismo que tiene la economía, el tejido productivo empresarial.

Las ayudas económicas que se establecen de políticas activas de empleo no son la razón fundamental para llevar a cabo la contratación de personal. La razón fundamental para contratar personal es porque la actividad económica de la empresa así lo plantea. Y que la ayuda económica viene a ser ese punto de inflexión cuando un empresario duda o no sobre llevar a cabo esa contratación, pero no es la razón fundamental; por tanto, eso lo tenemos que tener en claro cuando planteamos cualquier tipo de política activa de empleo. Que no tiene que ser la razón fundamental, sino simplemente un impulso para que se lleve a cabo esa creación.

Cuando hablan ustedes de la falta de pago de algunas líneas de directivos a la contratación de jóvenes empleados menores de treinta, de larga duración y más de cuarenta y cinco años, yo le pediría al Grupo Socialista que preguntara a los empresarios porque yo personalmente este fin de semana tuve una reunión con algunos empresarios y tengo conocimiento de que ya han cobrado esas ayudas. No sé si la habrán cobrado todos. Seguro que el director gerente nos podrá dar más información, pero ya la han cobrado algunos de ellos.

Podría entrar en cada uno de los datos correspondientes y los efectos que se han producido sobre todo en algunos de ellos que se puso tan en duda como el plan de orientación laboral que aquí vino a ser motivo de muchos planteamientos y muchas discusiones, pero que nos ha demostrado que ha tenido eficacia con un millón de euros dirigido y que ha afectado o beneficiado dos mil novecientos cuarenta y seis personas.

Yo me quedaría con las cifras finales o globales de todo este Plan Impulso en materia de políticas activas de empleo.

Por un lado, que se ha gestionado —de los ciento cincuenta millones— por el INAEM dieciséis millones trescientos cincuenta. Con un grado de ejecución el 96,4%. Con un efecto directo de empleo de dos mil cuatrocientos sesentaicuatro personas, de las cuales, ochocientos diecinueve son fijas. Es decir, se ha apostado también por un empleo de calidad.

Con un plan de inserción del que se han beneficiado ochocientas personas y de que hay un compromiso o los efectos de inserción de un 30%, que supondrán doscientas cuarenta personas más. Que ha permitido el mantenimiento de ochocientos sesenta y cuatro puestos de trabajo especiales de empleo, y ha permitido la orientación laboral de

más de tres mil personas. En realidad, ha beneficiado directamente (yo he hecho la suma) a siete mil ochocientas sesenta y siete personas.

La creación de empleo solamente con las políticas activas de empleo ha sido dos mil cuatrocientos sesenta y cuatro; si sumamos la que ha supuesto la creación de empleo de las políticas de financiación, de emprendimiento y de internacionalización, y el mantenimiento de esas empresas supera los cuatro mil puestos de trabajo, tal y como se manifiesta en los propios informes.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando señora Vallés.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Termino ya.

[¿¿¿??] la conclusión de esta comparecencia respecto al Plan Impulso, que ustedes tanto dudaron y lo negaron, y hoy hemos tenido las cifras, y verdaderamente hemos de manifestar la idoneidad, eficacia y eficiencia con la que se ha gestionado.

Por nuestra parte nada más. Agradecer al director gerente su trabajo y, sobre todo, animarle al importante trabajo que en estos momentos le ha tocado desarrollar. Muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señora Vallés.

Para finalizar la comparecencia, tiene la palabra el señor director gerente por un tiempo máximo de diez minutos.

*El señor Director Gerente del INAEM (ESCARIO MARTÍNEZ):* Muchas gracias, señor presidente.

Sinceramente no venía aquí esperando que a todos los grupos les pareciera bien la ejecución del Plan Impulso, ni que nos fueran a dar las gracias por ejecutarlo por alto grado de eficacia, me refiero presupuestaria, del 96,4%.

No venía con esa idea, pero tampoco con la idea de que todo lo que hagamos este mal.

La verdad es que se nos critica incluso cuando veníamos al día siguiente de acabar el Plan Impulso. Es una cosa que llama la atención, que acabara el veintiocho de febrero, que esté yo aquí el día tres y que también eso sea una crítica. A mí me llama la atención.

En cualquier caso, algunos de ustedes me comentaban que hubieran querido tener los datos con anterioridad.

Trece iniciativas parlamentarias, once de Chunta Aragonesista, una del PSOE y una Izquierda Unida demandando información, documentación y/o comparecencia. Trece. Hemos respondido a todas, excepto una por falta de tiempo (la última que ha entrado). Cada vez que han querido tener algún dato del Plan Impulso por parte del INAEM lo han tenido.

Parece que estamos aquí obviando datos, pero yo precisamente no vengo a sacar pecho. Hablo de lo que hay. He dado datos fríos. Son así. Les puede gustar o no, pero la transparencia siempre que ustedes han preguntado algo, ahí he estado; por eso es verdad que me llama la atención porque si algún grupo hubiera querido algo más de información a lo mejor tenía que haber preguntado más de una vez, como ha hecho algún grupo de la oposición sobre el Plan Impulso desde su desarrollo.

Hemos hablado de las diferentes políticas activas que se han desarrollado desde el Plan Impulso.

El Plan Impulso, señor Romero, se lo vuelvo a preguntar: el INAEM no genera ningún empleo ni medio. El INAEM no lo genera, lo genera las empresas. Se lo ha dicho el señor Ruspira y yo se lo recuerdo. Lo genera las empresas, lo genera los autónomos, lo genera las entidades sin ánimo de lucro; pero nosotros no lo generamos. Nosotros ponemos en marcha...pero no ahora, siempre, y todos los sistemas públicos de empleo generan subvenciones y ayudas para ayudar a todos a que generen trabajo. Nosotros no hemos creado ni una sola plaza más en la RPT del INAEM ni en la del Gobierno de Aragón.

Por cierto, quiero decir —lo iba a dejar para el final, pero lo voy a decir ahora— que la carga de trabajo que ha supuesto el Plan Impulso para los trabajadores del INAEM sin haber contratado a nadie más ha sido de un nivel de exigencia máxima. No del director gerente, hablo de las personas que trabajan en el INAEM, los casi quinientos trabajadores que trabajan en el INAEM. Y creo que es merecedor de un reconocimiento público porque podíamos haber destinado parte del dinero del Plan Impulso en contratar personal para su desarrollo, porque así se recogía, y no hemos querido contratar ni a una persona con unas cargas de trabajo en las direcciones provinciales y las oficinas enorme, precisamente para que los recursos fuesen donde tienen que ir, que es a las personas que se lo merecen.

Me comentaba el señor Romero un baile de cifras. Yo creo que entiendo por dónde va.

Me hablaba de cuatro mil doscientos puestos de trabajo; esa es la totalidad del Plan Impulso, no es el Inaem; es la totalidad del Plan Impulso. Nosotros ya le he comentado un poco los datos por dónde han ido.

Le hablaba de dos mil setenta y cuatro peticiones contra mil quinientas veintinueve en el programa de contratación; peticiones contra subvenciones. Es posible que haya un baile porque, claro, ustedes nos piden datos mientras se está desarrollando el plan, y es posible que hasta su finalización haya habido alguna diferencia.

Hablaban del refuerzo de la convocatoria de emprendedores y autónomos. Mire, yo les voy a dar datos... y, de nuevo, yo aquí solo doy datos, las apreciaciones personales me las voy a guardar.

Número de subvenciones concedidas en 2013, mil doscientas. Es que no ha habido ningún año que haya habido más solicitudes concedidas en autónomos. Claro que nos gustaría disponer de más presupuesto pero, entre otras cosas, y usted lo sabe mejor que yo, tenemos un techo de gasto. Y, por otra parte, en Fondos propios el Gobierno de Aragón es el año, desde 2007 —y he sacado 2007 porque es el último año que he mirado—, es que es el año que más... solamente fondos propios, sin contar financiación, es que es el año que más ha destinado el Gobierno de Aragón a políticas activas de empleo.

Entonces, el número de subvenciones concedidas, como les decía, es de mil doscientas. Pero es que, además, dice: además deberían de dejarle claro a la gente lo que puede pasar... Vamos a ver, yo voy a leer textual lo que pone en la convocatoria de emprendedores: «Una vez agotado el crédito presupuestario existente se procederá a denegar las subvenciones que no puedan ser atendidas por falta de disponibilidad presupuestaria. Las solicitudes que se hayan denegado por falta de crédito en un ejercicio determinado no causarán derecho en los siguientes». Lo dice la convocatoria, pero que es que es la misma convocatoria que llevamos utilizando hace años.

¿Que se ha quedado gente fuera? Ojalá tuviéramos más presupuesto, pero es que el presupuesto es limitado y saben ustedes... No voy a decir por dónde venimos ni la situación que tenemos, porque es que además no nos lleva a nada compararnos con momentos anteriores y con gobiernos anteriores, de verdad, es que no nos lleva absolutamente a nada. Porque, si nos metemos en tantos por ciento de incremento de paro en otros años, aquí no acabamos nunca.

Yo lo que intento, de verdad, es poner un poco en realidad lo que estamos haciendo, que les puede gustar o no, pero que es que no sacamos nada si estamos continuamente tirándonos los trastos.

El Plan de orientación laboral. Me extraña a mí que a un representante de Izquierda Unida no le parezca bien que los agentes sociales desarrollen un plan de orientación laboral. Supongo que lo sabrán los agentes sociales pero, vamos... Digo que me extraña porque en épocas pasadas, por cuatro lo destinado; y no me parece mal, es que no me parece mal. Por cuatro.

No le he visto ninguna queja en momentos anteriores cuando se destinaban cuatro millones de euros a orientación laboral por los agentes sociales.

Se comentaba el tema de los centros especiales de empleo, señor Ruspira, si vamos a seguir adelante con esta política activa. Sí, vamos a seguir adelante. Recuerdo que el 50% del SMI es obligado por la Estrategia Española para el Empleo que, simplemente, como dato, no pusimos nosotros en marcha, pero ahí está y la cumplimos.

Ahora, lo que sí que es verdad y nadie puede negar es que el esfuerzo presupuestario que se está haciendo en 2012, que se ha hecho en 2013 y que se va a hacer en 2014 ahí está. Si es que yo no me invento nada, está ahí. Y resulta que del 50% estamos en el 68%. Solo hay dos comunidades autónomas que estén pagando más del 50%, y una de ellas es Aragón.

Sobre el Programa de los talleres de empleo, se ha criticado el salario de... Vamos a ver, es que los talleres de empleo, la concepción de los talleres de empleo —y podemos estar equivocados en el Inaem, pero siempre ha sido así, no ahora: desde siempre— no es conseguir un empleo a las personas, es formarlos, es capacitarlos, es que adquieran competencias para luego insertarse en un complicado —ya lo sabemos— mercado laboral.

Por cierto, complicado mercado laboral que, como sigamos valorándolo por los datos puntuales, mañana nos vamos a llevar una grandísima sorpresa porque parecerá que todo va bien. Y no lo va, no va bien. Lo que pasa es que no nos podemos mirar siempre y analizar el dato del paro en un momento preciso; hay que mirarlo con perspectiva. Y les puedo decir que el dato interanual, que ya el mes pasado fue menor que el de enero del año anterior, el dato interanual de febrero es impresionantemente bueno. Pero eso no significa que tengamos un problema y eso no significa que el tema haya...

¿Creo que hay un cambio de tendencia? Sí, lo creo, pero lo creo porque el dato interanual nos está diciendo que vamos mejor. Hay muchísimas cosas que hacer, hay muchísimas cosas que mejorar en el Inaem y supongo que en otros departamentos del Gobierno de Aragón, pero negar la evidencia la verdad es que tampoco es bueno; pero



Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

además es que no es bueno, no para el Gobierno de Aragón, es que no es bueno absolutamente para nadie.

Me preguntaba el portavoz del Partido Socialista si ha sido suficiente el Plan Impulso. Bueno, pues evidentemente todos querríamos haberlo dotado de un presupuesto superior, pero me imagino que habrá dos mil cuatrocientas personas en este momento que estarán contentas de que el Plan Impulso se haya puesto en marcha. Creo que será así.

Pero sí que quiero recordar las críticas que el Plan Impulso vino teniendo desde mucho antes de que se pusiese en funcionamiento. Y recuerdo que una de las críticas — porque las leo, porque me informo, porque es mi obligación hacerlo— era precisamente sobre la ejecución: no íbamos a poder ejecutar, no iba a dar tiempo de ponerlo en marcha. Bueno, pues esta es la constatación de que sí que daba tiempo a ponerlo en marcha; es verdad, con el esfuerzo de mucha gente, sobre todo de los trabajadores del Inaem en este caso en particular, no del director gerente, de los trabajadores del Inaem. Y sí que se podía ejecutar, además en un grado de ejecución muy, muy, muy elevado. Por lo tanto, hay veces que es que se critican las cosas antes incluso de ponerlas en marcha.

Por eso me pregunto yo: cuando ustedes dicen si va a haber Plan Impulso en 2014, ¿lo dicen para criticarlo de nuevo antes de ponerlo en marcha o porque realmente creen que es importante ponerlo así?

Yo, sinceramente, no les puedo contestar a esa pregunta porque depende de dos cosas: una, del cumplimiento del déficit en la comunidad autónoma y, dos, de una flexibilización del techo de gasto. Y ninguna de las dos competencias son del Inaem. ¿Me gustaría? Sí, pero no depende de mí.

Lo que sí que les puedo garantizar es que estamos en una negociación ahora mismo con el Gobierno de España en lo que es el Plan de garantía juvenil, que ustedes conocerán, entiendo, perfectamente, y que de ahí sí que va a haber fondos adicionales 2014 y 2015, y n+3, es decir, para su ejecución hasta 2018. Y ahí va a haber una cantidad importante de dinero para este país, para esta comunidad autónoma y que supongo que en la próxima conferencia sectorial en este mismo mes de marzo, en la convocatoria que tengamos nos informarán sobre ese particular.

Y nada más. Simplemente terminar diciendo que llevamos una progresión importante en cuanto... y hablo de los programas de los que estamos hablando, es decir, Emprendedores, Inserción, Orientación y Talleres de Empleo y Escuelas Taller. Llevamos una progresión importante. Desde hace aproximadamente cinco años el

presupuesto ha ido *in crescendo* hasta en un momento en el que en el año 2013 el 25,64% del presupuesto relacionado con las políticas que yo he comentado aquí se destina a ello.

Es decir, jamás en la historia de la Comunidad Autónoma de Aragón, jamás se ha destinado un tanto por ciento tan elevado, en tanto por ciento y en cantidad. Pero no quiero compararlo con ningún año en particular porque podrían ustedes pensar que estoy de nuevo comparando algo que, como digo, no nos lleva a ningún sitio.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Escario.

Suspendemos la sesión durante unos minutos para recibir a la nueva compareciente.

*[Se suspende la sesión.]*

*[Se reanuda la sesión.]*

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Bien, pues muchas gracias. Se reanuda la sesión una vez solucionado un pequeño incidente técnico, con la comparecencia de la directora general de Turismo, a propuesta del consejero de Economía y Empleo, al objeto de informar sobre la «Evolución del turismo de Aragón en el año 2013. Datos y estrategia».

Para su presentación, tiene la palabra la señora directora general de Turismo durante un tiempo máximo de diez minutos.

*La señora directora general de Turismo (ALLUÉ DE BARO):* Buenos días. Gracias, presidente.

Bueno, pues como bien dice la convocatoria, el título de la comparecencia, vamos a arrojar un poco el análisis de lo que han sido los datos estadísticos del año 2013 en materia de turismo que suele ofrecer el Instituto de Estadística, tanto el de Aragón como el de España, en cuanto a los datos que tenemos de viajeros, pernoctaciones en hoteles, turismo rural, *campings* y apartamentos turísticos. También haré una referencia a las consultas en oficinas de turismo, y por último hablaré de la estrategia en cuanto a promoción.

En general, decir que el año 2013 ha sido un año positivo para el turismo de Aragón. Veníamos de un año 2012 que no había sido del todo satisfactorio, no solo en nuestra comunidad autónoma sino en toda España, debida en la bajada de la demanda

nacional, y por lo tanto las acciones de promoción y el vuelco que se ha tratado de dar tanto en el aumento de extranjeros como en la mejora de pernoctaciones, ha dado que tengamos resultados positivos en prácticamente todos los ítems a valorar. El único resultado negativo que tenemos en Aragón es el de *campings*. El resto tenemos datos muy positivos incluso por encima de la media española. Tenemos treinta y un mil quinientos viajeros más que el año 2012, ocho mil pernoctaciones más, y destacar que en cuanto a extranjeros hemos batido una cifra récord de los últimos años en Aragón.

Voy a ir analizando alojamiento por alojamiento. En primer lugar, entraré a hablar de los datos en alojamientos hoteleros para pasar después a los extrahoteleros. En cuanto a hoteles, la ocupación hotelera en Aragón ha crecido en 2013 más del doble que España; hemos tenido en total dos millones ochenta mil ochocientos ochenta y ocho viajeros, lo que supone un aumento de un 2,6% con respecto al año 2012. Y en cuanto a pernoctaciones, se han arrojado cuatro millones treinta mil treinta y siete pernoctaciones en Aragón en el año 2013, un 1,6% más que en el año 2012.

En cuanto a extranjeros, también en hoteles hemos superado la cifra récord de extranjeros con cuatrocientos mil alojándose en los hoteles aragoneses, y en total, sumando los extranjeros de hoteles, apartamentos, turismo rural y *campings*, ofrecemos la cifra de quinientos veintiséis mil doscientos cuatro, que también hace una cifra récord de los últimos siete años. Tenemos mejores datos en extranjeros que en el propio año de la Expo.

En cuanto a los datos positivos, decir y destacar que, en cuanto a provincias, la provincia más ventajosa ha sido la de Huesca, con un aumento de un 7%, y Teruel con un aumento de un 2,3%, y por supuesto del Pirineo aragonés, que arroja una cuota de mercado del turismo aragonés del 25%. Uno de cada cuatro turistas que vienen a Aragón lo hacen a través del Pirineo aragonés. Y en Zaragoza, más o menos, nos quedamos como estamos; en la provincia de Zaragoza el incremento ha sido poco notable, solo de un 0,19%.

Si descendemos a comarcas, las comarcas más turísticas en el año 2013 han sido La Jacetania, con un incremento de un 13,6% en viajeros y un incremento de un 18% en extranjeros; seguida del Alto Gállego, que arroja una cifra de un crecimiento de un 9,3% y también en extranjeros de un 18%; el Sobrarbe está por encima del 8% y también con un incremento importante de extranjeros. Le sigue Ribagorza, Hoya de Huesca, y por último Teruel, la Comunidad de Teruel, con un aumento de un 20% de extranjeros y un incremento de un 4,6% en viajeros.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Si observan el gráfico, yo creo que la tendencia es más que evidente. Es el gráfico que ofrece el Instituto Nacional de Estadística, y yo creo que desde inicios del 2011 la tendencia es al alza y hemos terminado el 2013, como digo, con todos estos datos positivos.

En cuanto a apartamentos destacar que hemos crecido un 11% en viajeros y en pernoctaciones con respecto al año 2012 y también destacar el aumento considerable que ha habido en el número de extranjeros, hemos crecido en apartamentos turísticos un 23%.

Los apartamentos turísticos están salvando también la caída del único dato negativo que es el de campings y lógicamente las familias, sobre todo los nacionales, buscan otro tipo de alojamientos que les ofrezca también la posibilidad de desayunar, comer y cenar en el mismo alojamiento.

En tercer lugar tenemos turismo rural, los alojamientos de turismo rural, que se mantienen estables pero destacando un 40% de incremento en el número de extranjeros que se han alojado en viviendas de turismo rural.

Y por último, como decía, el único dato negativo es el de campings, también es verdad que las circunstancias meteorológicas del año 2013 no fueron las más convenientes para campings pero hay queda, hay una bajada de un 7,4% aunque también se mejora en el número de extranjeros.

Decir que los precios y los empleos se han mantenido estables con respecto al año 2012 y que en cuanto a gastos que ofrece Gatur destacar que mientras el nacional se gasta una media de treinta euros al día, sin contar la pernoctación, el extranjero lo hace casi tres veces por encima, con un gasto de ciento siete euros sin contar, como digo, las pernoctaciones.

Entramos en materia de oficinas de turismo para destacar que este año también en cuanto a consultas en oficinas de turismo hemos arrojado cifras muy positivas, muy por encima de los datos del 2012, un 15% más que los datos del 2012, con un total de novecientas cuatro mil ochocientas cincuenta y cinco visitas.

Ha habido incrementos tanto en el número de nacionales que ha consultado como en el número de extranjeros, crecimientos de un 13% y de un 27% respectivamente.

En cuanto a los mercados que más consultan destacar en cuanto a nacionales que después de los aragoneses son los catalanes, madrileños, valencianos, vascos y andaluces los que más han consultado en nuestras ciento treinta y siete oficinas de turismo de todo Aragón.

Y en cuanto a turistas extranjeros destacar los mercados en los que además hemos incidido durante el año 2013 en cuanto a promoción que son el mercado francés, italiano, el inglés, el alemán, el holandés y el belga.

En total, como digo, hemos aumentado un 15% en materia de consultas en oficinas de Turismo.

En cuanto a la campaña en portales de turismo saben que uno de los objetivos del año 2013 en materia de turismo ha sido reorientar las acciones de promoción que se venían dando tanto en el mercado nacional como en los mercados extranjeros para tratar de volcar los datos hacia el aumento de extranjeros, Aragón dependía muchísimo del mercado nacional, estábamos en torno a un 90% de nacionales y un 10% de no nacionales, estos datos del año 2013 han dado un vuelco a esos tantos por ciento llegando a un 80% de nacionales y un 20% en extranjeros, precisamente porque se ha ido a trabajar en acciones de promoción hacia mercados extranjeros en los que en el corto plazo garantizábamos un retorno directo.

Y por lo tanto, otra de las acciones que se han venido dando también para mejorar todos los datos era el posicionamiento *on line*. Aragón no tenía un buen posicionamiento *on line*, se han hecho muchísimas acciones en materia de *on line* para tratar de mejorar ese posicionamiento.

En la actualidad el 89% de los viajes se reservan a través de Internet y por lo tanto los destinos tienen que estar bien posicionados en todos los portales turísticos en los que en estos momentos se están contratando las reservas de viajes.

Por lo tanto, el Gobierno de Aragón ha establecido diversos convenios con distintos portales turísticos que han hecho que aumentemos las reservas en alojamientos un 3,5% y que aumentemos, sobre todo, en materia de restauración en un 56%. También hemos aumentado las reservas a través de los portales turísticos en escapadas con un 16% más que en el año anterior.

Por último destacar el estudio que hemos realizado del perfil del viajero que visita nuestra comunidad autónoma, ha sido a través del estudio con [Aimer?] sobre hábitos de viaje, tipología del visitante, gasto turístico y valoración que el turista que viene a Aragón hace de nuestra comunidad autónoma. La metodología seguida ha sido encuestas de julio a diciembre del 2013, ha sido presencial y el nivel de confianza es de un 95,5%.

El perfil que arroja el estudio de [Aimer?] dice que el turista medio tiene cuarenta y tres años, el 87,9% proviene de España, sobre todo de Madrid, Barcelona, Valencia y Navarra, el 12% proviene del extranjero; el 75% de los viajeros, de los

turistas, que vienen a nuestra comunidad autónoma repite; la duración de las pernoctaciones es sustancialmente por encima el de extranjeros por el de nacionales, nacionales está en 2,4 y el de extranjeros en 5,5 noches; las preferencias de las visitas en primer lugar vienen a través de viajes reservados en turismo cultural, en visitas a familiares, en paquetes de nieve, en turismo rural y en turismo deportivo.

La mayoría organiza el viaje a través de los portales turísticas de Booking, Trivago, Atrápalo, Ryanair, con los que tenemos el Gobierno de Aragón contratos firmados con ellos.

El 75% viaja en coche. El gasto medio del turista viene a ser cerca de setenta euros el día, sin contar la pernoctación y los lugares más visitados son el Pilar, la Aljafería, Albarracín, la ciudadela de Jaca, el mausoleo de los amantes, el monasterio de Piedra, la zona de la Expo, Huesca, Ordesa y Loarre.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando, señora directora general.

*La señora directora general de Turismo (ALLUÉ DE BARO):* Lo que más valoran de los aragoneses es la hospitalidad y también el trato de los profesionales del Turismo y la nota media que al final arrojan a la comunidad autónoma como destino turístico es de un 8,16%. El 98% recomendará volver a visitar nuestra comunidad autónoma.

Y el impacto económico del segundo semestre del año 2013 fue de mil ciento sesenta y nueve millones de euros.

Finalizo ya, simplemente como resumen del análisis de los datos, que en materia de Turismo en Aragón estamos ante un cambio de ciclo, tocamos el suelo en materia turística en junio de 2012 y a partir de entonces el crecimiento está siendo considerable, el crecimiento sigue siendo al alza tanto en 2013 como en lo que llevamos de 2014.

En el 2013 yo creo que fue el despegue de lo que creemos que va a suponer el año 2014 porque en materia de promoción el año 2013 se ha duplicado los esfuerzos en materia de promoción turística en los mercados internacionales y por lo tanto en el medio plazo y en el corto plazo notaremos también los cambios, no solo en el 2013 sino sobre todo en el 2014.

Y, como digo, en resumen, hemos aumentado viajeros, hemos aumentado pernoctaciones, muy por encima de la media española, hemos alcanzado cifras record en extranjeros y yo creo que la política y la estrategia que se lleva en materia de promoción

turística está siendo la adecuada puesto que los datos así lo reflejan. Cuando se invierte en promoción el retorno del turista es directo.

Muchísimas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señora directora general. Y si ningún grupo quiere la suspensión de la comisión continuamos con la intervención de los grupos parlamentarios.

En primer lugar el Grupo Parlamentario Izquierda Unida, señor Romero por un tiempo de cinco minutos.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* Muchas gracias señor presidente. En primer lugar agradecer la comparecencia de la directora general de Turismo, agradecerle además que lo haya hecho a petición propia, que lo ha haya hecho a petición del propio consejero, de quien depende la dirección general, el consejero de Economía y Empleo.

Interpreto con esta comparecencia que el año que viene, sean buenos o malos los resultados, todos esperamos que sean buenos y así lo apunta la propia directora general, comparecerá también para darnos cuenta de los resultados.

Y agradecemos que nos haya hecho llegar con tiempo la información que nos ha permitido analizarla y poder venir hoy con documentación de cara a las dudas que tenemos que podamos resolverlas o por lo menos intentarlo.

Los resultados, lo ha dicho, han sido positivos y por lo tanto para que el portavoz del Grupo Parlamentario Aragonés no nos diga que no agradecemos lo que hace el gobierno, agradecemos el trabajo que ha hecho el gobierno y estamos satisfechos con los resultados que plantea el gobierno que han sido, evidentemente, unos resultados que siempre pueden ser mejorables pero han ido al alza.

A partir de ahí hacemos las primeras reflexiones. Tenemos treintaiún mil quinientos viajeros más. 1,2%, nos parece que es un porcentaje tibio, pero es cierto que la tendencia es buena.

Hay ocho pernoctaciones más. Es un porcentaje muy pequeño en comparación en porcentaje con los seis millones setecientos mil pernoctaciones que ha habido; pero, evidentemente, que haya ocho mil de más que no ocho mil de menos lo consideramos positivo.

El efecto que habla usted de la consolidación de la marca Aragón lo ponemos en duda. Creemos que es precipitado, creemos que tal vez nos ocurre como algunos otros

programas, como el Plan diferencial de promoción turística, que son documentos que aguantan muy bien sobre el plan, pero a la hora de ponerlos en la práctica se necesitan recursos económicos, se necesita una planificación, un cronograma y creemos que adolece de estas cuestiones estos planes.

Ha resaltado también los elementos que han sido negativos. Están sobre la mesa. Hablamos de un 7,7% en la ocupación de camping tanto de viajeros como de pernoctaciones, y hablamos también de un 3,1% menos en turismo rural. Por lo tanto, aquí hay que hacer una reflexión. Me he permitido en la documentación que he pedido esta mañana a los compañeros y compañeras del grupo parlamentario saber en los medios lo que se está hablando del turismo, y lo cierto es que con unos resultados tibios, pero positivos se han llenado páginas y páginas en los medios de comunicación. No sé cuando haya un avance más significativo solo se escribirá sobre el sector turístico, pero lo cierto es que han conseguido atraer la atención de los medios de comunicación con los resultados que se han tenido sobre el ejercicio 2013.

Pero hemos impreso la evaluación intermedia del programa de desarrollo rural de Aragón 2007-2013 y hay un punto que creo que es bueno que lo conozca la directora general. Es que habla que se empieza a detectar cierta saturación en el sector de turismo rural en algunos municipios. De cara al día de mañana la planificación de sus políticas es cierto que el turismo rural si además tenemos en cuenta que en un año positivo ha ido a la baja, deben reflexionar sobre lo que está ocurriendo con respecto a la oferta en algunos municipios.

Dicho eso les voy a hacer tres preguntas, y me gustaría si es posible que me contestara a las tres preguntas. La primera, como he dicho, para que no diga el portavoz del Partido Aragonés ni usted tampoco que los datos son positivos, los compartimos y le felicitamos, la pregunta que le hago es: ¿Desde el comienzo que ustedes toman posesión como gobierno en 2011 cuántas pernoctaciones y viajeros hemos perdido en Aragón? Dicho de otra forma. Claro, nosotros tenemos que analizar no solo lo que ha ocurrido en un año, sino que cuando se presenta los partidos políticos a unas elecciones y a partir de ahí se conforma un gobierno, partimos de unos datos que evidentemente el gobierno — su programa electoral de los partidos, en este caso, Partido Popular-PAR— intenta mejorar; y lo cierto es que a fecha de hoy se han perdido muchas pernoctaciones y muchos viajeros.

Que el 2013 ha sido bueno lo hemos reconocido, pero todavía estamos muy lejos de recuperar lo que teníamos al principio en el año 2011. Simplemente que nos confirme esos datos, ¿cuántas pernoctaciones...? Si lo tiene como dato, o simplemente



nos sirve que nos diga “seguimos muy por debajo de alcanzar lo que ya teníamos en 2011.

Segunda pregunta, de los cuatro mil empleos que habla el Consejero de Economía —departamento al que usted pertenece— ¿cuántos se han creado en el sector turístico? Porque dentro del sector turístico de las treintaicinco medidas, había medidas de impulso al turismo. ¿Cuántos han sido los que se han creado?

No le voy a preguntar como a su antecesor, el director gerente del INAEM, si eran de salario mínimo interprofesional, si eran eventuales, si eran fijos, si eran solamente de un mes o de seis mes...no, simplemente cuántos se han creado, por saber de los cuatro mil cuántos imputan al sector turístico.

Por último, nosotros tenemos una espina clavada con el tema de las hospederías. Usted lo sabe. Y hemos sido críticos. Porque mientras estábamos vendiendo FITUR en el mes de enero, a últimos de enero, en Aragón lo que estaba ocurriendo es que estábamos cerrando las hospederías de Aragón. Y cuando pedimos en FITUR y salimos a vender que Aragón es un destino turístico de calidad y que hay que potenciarlo tendríamos que ser consecuentes con uno de nuestros sectores que son los alojamientos en hospederías, que es un reclamo importe de calidad.

En ese sentido no voy a entrar que cuarenta trabajadores han perdido su empleo, ni mucho menos. Lo que quiero saber es los datos de las hospederías durante el año 2013, si usted los tiene, de cómo han contribuido a estos resultados. ¿Por qué? Porque en el 2014 con el tiempo que van a estar cerrado no serán esos. Y la pregunta que le haría es ¿no cree usted que hubiera merecido la pena llegar a un acuerdo o buscar una solución para que ni un día hubieran estado cerradas esas hospederías y hubieran seguido funcionando aunque hubiera sido de forma provisional a través de la sociedad turismo de Aragón para no crear esa incertidumbre y ese descrédito que hacia el exterior se ha creado? No he tenido tanta suerte como el Gobierno de Aragón en que siempre se hable del turismo como han hecho ustedes con los datos, y de esto ha salido bien poco, pero nos gustaría saber qué opinión tiene usted. Y si usted, sabiendo lo que iba a ocurrir no accedió a que desde lo público se hubiera gestionado hasta que ustedes también...que sabemos cual es su propuesta de sacar a concurso para que lo gestionen en proceso de adjudicación las empresas del sector. La conocemos, la respetamos, no la compartimos, pero evidentemente la respetamos. Pero si durante esos meses hubiera sido desde lo público, ¿no cree usted que hubiéramos avanzado mucho en este sector?

Y decirle simplemente —y con ello concluyo, señor presidente— que venimos presentando iniciativas en esta comisión de potenciar el turismo. No estamos teniendo

mucho éxito, lo comprendemos porque somos un grupo parlamentario de la oposición. Sin ir más lejos en la anterior comisión que tuvimos venía una propuesta con una proposición no de ley con diez propuestas de potenciación del turismo...bueno, pues que algunas de ellas podemos entender que no fueran compartidas, pero algunas otras eran interesantes y hubiera sido bueno que se apoyaran. Seguiremos defendiendo este sector porque creemos que es clave para la economía de Aragón y es un sector que no solo merece la pena, sino que crea muchísimo empleo y es necesario en el momento en el que estamos.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, señor Palacín, tiene la palabra.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias, señor presidente.

En primer lugar, agradecer la comparecencia y las explicaciones a la directora general.

La verdad es que con las cifras del año 2013 nos estamos están vendiendo un vaso medio lleno cuando la realidad es que estamos hablando de un vaso que bien podría ser medio vacío o no llegar a medio vaso todavía.

La verdad es que hay un parámetro positivo, del cual nos alegramos, que son los visitantes extranjeros. La verdad es que se han mejorado las cifras, esa es la realidad y le damos la enhorabuena en este caso, pero el triunfalismo con el que se nos ha vendido toda esta información se termina cuando nos ponemos y analizamos otros parámetros.

Lo primero es que partimos de una situación muy mala; con lo cual, la mejora se nota muchísimo más. Hay un cambio de tendencia y, desde luego, eso es positivo. Pero aquí tenemos un dato preocupante en el cual no les hemos oído decir nada y es lo que pasa con el turismo nacional.

El turismo nacional no está teniendo unas buenas cifras, no hay una mejora. El número de pernoctaciones en global, si juntamos todos los tipos de alojamientos disminuye. Y aquí estamos hablando de prácticamente el 90% del turismo que nos visita en Aragón. Con lo cual yo creo que hay que analizar las causas, hay que ver qué motivos hacen que el turismo nacional no haya seguido la misma tendencia que el turismo extranjero. Bien puede ser la crisis económica, pero no sabemos si ustedes han analizado todo esto y nos gustaría que nos comentara esas causas o qué medidas sobre todo van a tomar para intentar mejorar y acabar con esta tendencia.

Si vamos a la tipología de alojamientos nos encontramos que hay algunos que han bajado, como son los campings y el turismo rural, con una subida pequeña en los hoteles. Si hablamos de turismo nacional en los hoteles la subida es prácticamente imperceptible. Estamos hablando de un 0,7%. Con una subida de pernoctaciones totales en cuanto a nivel nacional de un 0,24%, que se puede decir que es casi imperceptible. Por lo tanto, ese medio lleno se puede convertir en ese medio vacío que le comentaba.

Otro dato que nos preocupa con respecto a Aragón es la tasa de ocupación, que una de las tasas de ocupación más bajas. Ustedes hasta ahora nos han vendido las cosas positivas pero también hay cosas negativas, como la tasa de ocupación. Estamos muy por debajo en la lista de las comunidades autónomas, solo ganamos a Castilla-La Mancha, con lo cual ese dato tiene que preocupar.

También ha bajado la facturación media diaria de los hoteles por cada habitación, donde tenemos unos datos que además son malos si lo comparamos con otras comunidades autónomas del Estado español.

Todo esto ya ha llevado además a una caída de los ingresos, con lo cual los establecimientos sufren las consecuencias y esa es la realidad; hay muchos establecimientos en el territorio que están en este momento en serias dificultades.

Aragón, comparado con el resto de comunidades autónomas, ha perdido posiciones y eso es algo que nos preocupa. A todo esto, creemos que hay que buscar soluciones porque hay que ser conscientes de que el turismo es una de las principales salidas en un momento de crisis como el actual. Tiene un peso importante en el PIB aragonés, hay un gran número de pequeñas empresas, en las que existe también un gran número de trabajadores, con lo cual nos tiene que preocupar de forma primordial.

Todavía estamos muy alejados de las cifras de cuando empezó la crisis, de las cifras sobre el año 2006, existe todavía un descenso de viajeros y pernoctaciones. Por ejemplo, un dato es en el Alto Aragón; esos datos, pese a que han mejorado, todavía estamos muy lejos.

Hay zonas de interior en todo el Estado que podrían asemejarse a Aragón, pero que incluso podemos decir que tienen una riqueza natural menor e incluso una riqueza cultural sin desmerecerlos, por supuesto, no tan rica como nosotros, y que tienen mejores datos que nosotros; podemos hablar de Navarra o de La Rioja.

Por lo tanto, creemos que hay que buscar esa colaboración entre el Departamento de Cultura, de Patrimonio, con Turismo. Me gustaría saber si realmente están colaborando, qué están haciendo, qué medidas están tomando para trabajar de

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

forma coordinada para buscar ese turismo de interior que, como decía, está por debajo de comunidades autónomas que están al lado nuestro.

Tenemos cifras de viajeros y pernoctaciones que están, como decía, lejos de los datos de antes de esta crisis, por eso creemos que hay que seguir trabajando, hay que mejorar las herramientas y los mecanismos de promoción, mejorar los paquetes que se presentan o que se intentan vender, aprovechar nuestro patrimonio cultural y natural, impulsar —ya ha dado datos de que van mejorando— la promoción *on line*, porque hay que intentar retomar los niveles a los cuales estábamos en los años 2006-2008. Y, desde luego, eso es lo que nos preocupa, al igual que la situación que está viviendo el turismo nacional en Aragón.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Palacín.

Por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés el señor Ruspira tiene la palabra.

*El señor diputado RUSPIRA MORRAJA:* Muchas gracias, señor presidente.

Lo primero, buenos días, señora directora. Darle la bienvenida aquí a la Comisión de Economía y Empleo.

Una pequeña introducción porque, claro, le puede sonar extraño; la referencia al portavoz del Partido Aragonés por parte del portavoz de Izquierda Unida es porque en el anterior debate, la comparecencia del director del Inaem, les criticaba el hecho de que con datos incontestables de buena gestión y ejecución del presupuesto del Inaem dentro del Plan Impulso no lo valoraban positivamente y seguían atacando el efecto positivo del mismo ante las cifras contestables e incontestables que se presentaban por parte del señor Escario en la anterior comparecencia.

Dicho esto, que era simplemente para su aclaración personal, porque me imagino que no entendía nada, nos volvemos a encontrar con el vaso medio vacío desde la oposición. Por parte de los partidos que apoyamos al Gobierno queremos ver el vaso medio lleno pero, mire, en vez de hacer un discurso triunfalista voy a cambiar también la estructura de mi discurso en honor al señor Romero en este caso y voy a intentar ser crítico constructivo.

Honestamente, y hablo a título personal y en el Partido Aragonés lo compartimos, creemos que en Aragón, los años 2011, 2012 y 2013 han sido los tres años peores económicamente hablando que se han vivido probablemente en los últimos

cincuenta. Fíjese qué titular le acabo de dar; es decir, esa es la opinión que tenemos, que lo estamos sufriendo todos, especialmente las personas más vulnerables y que se encuentran en desempleo.

Y dentro de ese trienio los años 2012 y 2013 no hay más que mirar la evolución económica del Producto Interior Bruto que hemos tenido a nivel nacional y en Aragón, y ha sido decrecimiento en ambos casos por encima del 1%, señora directora.

Y resulta que los datos de 2012 —y los conocemos todos en lo que nos ocupa, que es el turismo— fueron muy duros de digerir en el año 2012.

Y hoy usted viene, si me permite el término, en un estado de ánimo positivo. En el discurso de la aprobación de los presupuestos de 2014 este portavoz de Hacienda, en este caso de Economía, creía que lo más importante era que había que ganar confianza y transmitir a la ciudadanía que se puede salir de esta situación, a pesar de que económicamente, desde un punto de vista global, el año trece ha sido muy duro —ya sé que no estoy hablando del tema que nos ocupa, pero aprovecho esta oportunidad—, resulta que en el sector turístico, uno de los seis nombrados estratégicos en la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento, en el año 2013, con un decrecimiento por encima del 1%, la tendencia ha cambiado y los datos, aunque tibios —voy a utilizar el mismo adjetivo— han girado en el aire. Otros sectores no.

No habría más que ir a preguntar, por ejemplo, a la industria o a la construcción, por poner dos ejemplos, y ver los datos macroeconómicos de evolución en el año 2013, muy duro económicamente, insisto, tanto en Aragón como en España.

Por eso me va a permitir —y esto sí que es un juicio de valor— que este portavoz le transmita que cree honestamente que hay tres sectores en la Comunidad Autónoma de Aragón, que son la industria agroalimentaria, las nuevas tecnologías y el turismo, que es el que nos ocupa en este momento, que sí que están transmitiendo mensajes claros de que pueden convertirse en pilares fundamentales para la recuperación económica en nuestra Comunidad Autónoma de Aragón en el año 2014, en el año 2015 y siguientes. Con la ventaja adicional de que, en el caso del sector turístico, como bien apuntaban los dos anteriores portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, con la posibilidad además de crear empleo, además desterritorializado, si me permite la palabreja, con presencia prácticamente en todas las comarcas de nuestro territorio y además con proyectos de muy difícil deslocalización porque están atados y ligados directamente a los recursos endógenos, llámese patrimonio cultural, llámese nieve, llámese turismo deportivo o llámese turismo, si me permite incluso, ornitológico, por poner un ejemplo más variopinto.

Esa es la realidad y, por lo tanto, lo que tenemos que seguir haciendo es decir abiertamente, como partido que apoya a la oposición —ya sé que la oposición no lo puede decir— que la apuesta por la promoción, tanto *on line* como *off line*, está dando sus resultados positivos, incluso en el año 2013, con un decrecimiento económico y en una coyuntura de crisis económica muy potente. Por lo tanto, no voy a ser triunfalista pero sí que diré que me siento suficientemente satisfecho con los resultados que se han obtenido en 2013 a pesar de la coyuntura en la que se encontraba la economía aragonesa a lo largo del año 2013 en lo que nos ocupa, que es el turismo.

Dicho esto —y creo que es mensaje muy claro y que quería que constara en el acta de esta sesión— sí que me sorprenden tres cosas: uno, estamos entre el 15-20% de turismo extranjero, sin embargo el 75% viaja en coche y el 8,7% en autobús, con lo cual optar a incrementar el turismo extranjero en zonas alejadas territorialmente hablando y a muchos kilómetros de distancia va a ser complicado. Por eso valoro positivamente el hecho de que la promoción en lo que respecta a ferias internacionales se haga en un círculo de influencia suficientemente claro como para que haya la logística adecuada para transportar al turista extranjero a nuestro territorio o puedan desplazarse —y me estoy refiriendo a los países europeos más próximos—, por lo tanto creo que sería relativamente absurdo hacer un gasto importante de promoción, mejor dicho, de inversión importante en promoción en países excesivamente alejados y con poca conexión.

Sí que es cierto que, si analizamos el perfil, nos damos cuenta de que la pernoctación media para el turista extranjero es del 5,5% y el del nacional 2,4%. Está clarísimo que la demanda nacional ha bajado, pero sí que el peso porcentual de más del 80% de turista nacional nos hace seguir trabajando en esa dirección porque todos esperamos y deseamos que la economía nacional mejore.

Y, por lo tanto, turistas nacionales de origen País Vasco, Cataluña, Valencia y Madrid, especialmente —ojo, y del propio Aragón, no nos olvidemos—, está claro que puede ir creciendo y que permita la posibilidad de que las pernoctaciones la media se incremente y que el gasto... Hacía una referencia entre treinta y ciento siete; la media son casi setenta euros pero es que el peso porcentual del turista extranjero es importante; a lo mejor es porque se encuentra en una situación económica mejor o aquel turista extranjero que sale, sale con unas posibilidades de poder adquisitivo mayores que lo que hace el turista nacional.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Ruspira.*

*El señor diputado RUSPIRA MORRAJA:* Rápidamente.

La última pregunta, me sorprende tremendamente la preferencia del 45,9% turismo cultural y 6% de nieve. ¿Este dato es así? Es sorprendente en el estudio.

Y sí que me gustaría también —esto es una sugerencia— que se hiciese un estudio, ahora que estamos terminando la legislatura y a lo mejor no tenemos la suerte de poder continuar trabajando por el turismo en la próxima legislatura, respecto a la influencia de la ciudad de Zaragoza en el turismo en Aragón. En cuanto a oferta y demanda.

También me gustaría, ya que le están reclamando en el papel lógico de la oposición, de su presencia aquí a principios del año que viene para hablarnos de los datos turísticos del año 2014; tampoco me importaría conocer los datos del turismo cómo ha evolucionado y de la colaboración interinstitucional —y creo que me está entendiendo perfectamente— de la ciudad de Zaragoza dentro de los dígitos y de las cifras y de los datos globales y de la tendencia alcista o no de la ciudad de Zaragoza en el turismo de la Comunidad Autónoma de Aragón. Por lo tanto, ya se lo pongo encima de la mesa, se lo dejo a su propia voluntad, pero sí que me gustaría conocer esos datos.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Ruspira.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor García Madrigal tiene la palabra.

*El señor diputado GARCÍA MADRIGAL:* Gracias.

Muy buenos días, señora directora general. Gracias, por su elegancia en la exposición y por la previa aportación de documentación, que dice mucho de su conocimiento de las Cortes. De manera que gracias.

Los años sesenta fueron los años de la llamada década del desarrollismo y había dos paralelismos en la sociedad española: por una parte, la tecnología que aportaba la creación de las grandes ciudades sanitarias, como Miguel Servet o La Paz, y, por otro lado, el turismo y la apertura del turismo y la movilidad de los transportes con el turismo. De manera que el Partido Popular ha sentenciado ya la investigación y la tecnología —no existe, la ha depauperado por completo—, pero aún nos queda el turismo y, afortunadamente, está en manos en parte del Partido Aragonés.

En las mejores canciones de la historia del pop español pues estaba el Vuelo 502 a Mallorca, y El turista un millón novecientos noventa y nueve mil novecientos noventa

y nueve de los Stop, de manera que, bueno, turismo tiene continuidad en nuestros liderazgos, en nuestro liderazgo mundial en términos de mundialización, y de ahí la importancia de hablar del turismo extranjero. Hemos compartido escuela, señora directora general, en Turismo de Zaragoza, y en consecuencia tenemos esa afinidad de experiencias; y por tanto quiero hacer reconocimiento público y expreso de que usted es una personalidad activa, trabajadora, pero me permitirá ser crítico aunque se refiere más a otras cuestiones estructurales del Departamento y no a su propia actividad.

De manera que sí que ha sucedido, porque sucede y está contaminado este gobierno por una suerte de euforia de los datos, que, desde luego, el laudatorio tendría que venir de las palabras de otros. El lavatorio sí tendría que ser aseo personal. Pero, bueno, nos ocurre aquí que tienen ustedes una enfatización de los datos que yo entiendo que un gobierno crítico no tendría que ser así. ¿Por qué? Porque todo tiene contrarréplica. Si hablamos mucho de visitantes, igual creamos una especie de concepto de masificación del turismo y de bajo perfil de excelencia. Por tanto, tenemos que ponderar qué es lo que vamos a hacer. Nosotros no vamos a entrar en cifras del año 2013 porque ya se ha dicho por los que me han precedido, pero sí que hay que hacer una interpretación diferente.

Mire usted, recordarle que entendemos que se ha desapoderado mucho al Departamento y a la Dirección General con la minoración de créditos, en materia presupuestaria. Entendemos también que se ha fragmentando el Departamento, de manera que la nieve, con la importancia que tiene, de peso ponderado que tiene, la tiene el Departamento de Presidencia a través de la presidencia de Aramón; que por la encomienda de gestión en Teruel pues es el Departamento de Industria, y también porque lleva macroyectos como MotorLand o Dinópolis.

Y resulta que incluso no sé si hay una pregunta trampa del portavoz del PAR en referencia a los datos de la capitalidad del turismo de Zaragoza, cosa que me entristece porque al final es como si la Dirección General de Turismo solo quedara en la provincia de Zaragoza, digo, insisto, no por consecuencia de su trabajo, que aprecio y valoro públicamente y notoriamente, como he dicho.

Entonces, en definitiva, si analizamos el turismo extranjero, los resultados, malos. Porque en España es verdad que ha habido un crecimiento de cifras estadísticas históricas con récords históricos, de manera que los ingresos por turismo extranjero se elevaron a más de cuarenta y cinco mil millones de euros, máximo histórico. Y antes, si recuerdan, los que miran las hemerotecas que sean más jóvenes o los que somos de más de cincuenta, pues decía la historia del franquismo o predemocrática que era el turismo



el que equilibraba la balanza comercial. Pues este año también el saldo positivo en materia de servicios lo ha ofrecido turismo en España con más... casi treinta y tres mil millones de euros, por ser un año récord de visitantes. Es decir, que ha consolidado España ese liderazgo mundial que hemos dicho en materia turística.

Ya lo hemos dicho. Claro, hay que ser críticos. 2011, 2012, 2013: el turismo, la cuota parte que tiene Aragón en el turismo extranjero es 0,53%, 0,47% y 0,43%. Entonces, obviamente, aunque en números absolutos tengamos más turistas extranjeros, en términos de la cuota proporcional que tenemos, ha bajado enormemente; de manera que somos, y hemos obtenido el puesto número doce, con el que yo no me conformo.

Por ejemplo, en alojamientos de turismo rural en extranjeros hemos bajado de 2011 a 2014, de enero a enero, el 50,27%. Lo que digo es que no tendríamos que hacer lecturas eufóricas, sino que tendríamos que ver qué pérdidas significativas hemos tenido en la evolución de este propio gobierno. No hablo ya de la historia de Zapatero y de su herencia sino en la propia perspectiva de este gobierno. Y hacer otra interpretación para hacer otras estrategias, que es lo que usted decía. Pero, bueno, intentando ir muy rápido, hay un parámetro verdad, que es el tema del empleo. Obviamente, usted ha pasado de puntillas porque realmente bajábamos, aunque fuera poco. Pero, claro, si miramos el empleo, y yo, lo que digo es que miremos el indicador del empleo en la hostelería, en las agencias de viajes, en materia turística, por la prorrata de riqueza. De enero de 2011 a 2014 decayeron mil seiscientos treinta y tres inscripciones en la Seguridad Social en el sector, lo que representa, lógicamente, lo que representa.

Por tanto, reconviniendo en un sentido totalmente positivo, nosotros proponemos que hagan una lectura crítica y no eufórica de los datos. Véase la evolución del sector y qué podemos ir introduciendo, tómese como indicador el empleo y, si crecemos en empleo y en la perspectiva de este gobierno, médanse con ustedes mismos en la perspectiva de este gobierno. Aumenten los presupuestos en materia turística, que nosotros los vamos a apoyar, que lo vamos a apoyar. Hagan y generen suplementos de crédito; me da igual cómo se llamen pero generen suplementos de crédito, e, insisto, me comprometo a apoyarlos, eh, públicamente. Y, bueno, recaben la reunión de competencias fragmentadas en materia turística, que yo entiendo que si usted tuviera esas herramientas, desde luego tendríamos y facilitaríamos el turismo.

Y solo ya la posdata. Es, saltando a historicismos otra vez, esa página entera que hemos leído sobre la recreación de la coronación de los reyes de Aragón, qué nos puede usted decir y si verdaderamente eso va a suponer suplementos de crédito o si no, de dónde se va a extraer.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Muchas gracias, señora directora.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor García Madrigal.

Por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Solana tiene la palabra.

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* Muchas gracias, señor presidente, y muy bienvenida, señora Allué, por la información también que nos ha dado. Se lo agradecemos enormemente.

Hace cerca de un año, en abril del año pasado, compareció usted aquí para explicarnos la política general de su departamento. En ella nos explicaba las medidas que se iban a tomar y que se iban a desarrollar dentro del Plan diferencial de promoción turística englobado dentro de ese pilar básico que tenemos en Aragón dentro de lo que es la Estrategia de Competitividad y Crecimiento, como es el turismo pieza importantísima para el desarrollo de Aragón.

En aquella comparecencia ya hablábamos, yo mismo hablaba, de que se estaban produciendo cambios importantes en los modelos de comercialización que había que tener en cuenta, que había un descenso del consumo interior que había que tener en cuenta y que en aquel momento se estaba compensando también en cierta manera con convenios con Turespaña y otras comunidades autónomas en cuanto a lo que es la promoción de turismo en las zonas de interior. No podemos comparar en ningún momento las zonas de costa, las zonas de playa, las zonas de sol con el tipo de turismo que hay en el interior; nos tenemos que comparar con las comunidades que tienen especialización en turismo de interior, y no podemos mezclarlo todo, como se está haciendo.

Y también hablábamos de que se estaba viendo, evidentemente, un incremento de visitantes extranjero. Usted ha comentado antes que estamos evolucionando a un 80-20% dentro de lo que es Aragón, un 80% de turismo nacional con un 20% extranjero, cuando hace escasamente un año o año y medio estábamos en un 90-10%, hecho que es importante tener en cuenta porque además queda constatado también que el turismo extranjero, aparte de pernoctar más días, también tiene una media de gasto más importante que el nacional.

Y también dijimos que había una serie de restricciones, fundamentalmente presupuestarias, las que nos marcaban las circunstancias de la estabilidad presupuestaria, y que teníamos que destinar los esfuerzos, la mayoría de los esfuerzos, a

inversiones, que también son inversiones, en promoción y no tanto a inversiones en inversiones reales.

Como consecuencia de eso yo hice un comentario, en este mundo no sobrevive el más fuerte, hablando o asimilándolo al que más gasta, yo lo asimilé al que me gasta, sino que sobrevive el que mejor se adapta, el que mejor evoluciona a las circunstancias.

Y eso es lo que se está demostrando desde su departamento, que se están adaptando a las circunstancias, a los nuevos modelos de comercialización, a las nuevas necesidades, a las nuevas formas de vender turismo en todo el mundo.

Hemos hablado muchas veces de los esfuerzos que ya se están haciendo desde el departamento, líneas de financiación, asistencias a ferias, nuevas tecnologías, respaldo a asociaciones empresariales del turismo y potenciación de sectores con turismo rural de nieve, de montaña, turismo cultural y de la naturaleza que siempre nos critican que siempre estamos reiterando las medidas y las actuaciones que se están llevando.

Se ha asistido a catorce ferias nacionales y veintiuna internacionales, ahí tenemos la filmina de las asistencias que están previstas para este año.

Se ha asistido a actos de promoción en ciudades con conexión aérea, con AVE. Se están lanzando y promocionando la nueva manera de comercializar *on line*, a través del marketing *on line* o de aplicaciones a móviles u otro tipo de formas de promocionar *on line* tan importantes para ahora.

Por lo tanto nosotros estamos totalmente de acuerdo con lo que se está haciendo, estamos totalmente apoyando la línea que están ustedes siguiendo y además lo que nos tenemos que fijar es que se están dando los resultados. Esta política tiene unos resultados que en parte son por la tendencia económica que está cambiando pero en parte también son por las medidas que se están tomando.

Le voy a leer simplemente una serie de notas de prensa que han salido en las últimas semanas, en la última, más reciente: “la ocupación hotelera en Aragón creció en enero de 2014 un 15%, más del doble que en el resto de España”, en enero, más del doble que en el resto de España. “La ocupación hotelera en la comunidad sube un 2,5 en 2013”, del Diario de Huesca, del Diario del Altoaragón: “signos de recuperación en el turismo altoaragonés en 2013, mayor gasto por turista y día que la media nacional y mejora de la ocupación hotelera”.

Hablamos de los turistas extranjeros con el record que hemos tenido con quinientos veintiséis mil turistas extranjeros. Hablamos del impacto del turismo en el gasto que ha sido de mil ciento sesenta y nueve millones en los últimos seis meses.

Hablamos también de que las pernoctaciones de los viajeros aumentarán o aumentaron un 3% en el año 2013.

Todo eso son noticias que refleja la prensa y que algunos portavoces critican que se hable del turismo en Aragón, cuando es lo más importante que se hable de turismo de Aragón.

Los hoteles vuelven a ganar viajeros tras la caída de 2012 y bate records de extranjeros, o de Teruel que el turismo extranjero aumentó un 16,7% en la provincia de Teruel el año pasado.

Entre todas estas buenas noticias y entre toda esta información que al final lo que denota es que hay una clara tendencia de mejora en el sector turístico y es con lo que nos tenemos que quedar, encuentro una noticia, de todas estas noticias positivas solo encuentro una noticia negativa, muy negativa, que es del señor García Madrigal, que hizo una rueda de prensa diciendo que esto era la apocalipsis turística mundial y decía el señor García Madrigal que Aragón ofrece pésimas cifras y unos datos tristísimos.

Bien, pues son una isla en el mar, en el océano, señor García Madrigal, negar la evidencia, negar los datos no es para que seamos nosotros, lancemos las campanas al vuelo pero negar los datos y la evidencia del cambio de tendencia y de la mejora en los datos turísticos pues también creo que es erróneo.

Y me quedo también con una noticia, que igual es que...

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando señor Solana.

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* ...ya mismo, señor presidente, igual es que no está el señor García Madrigal gestionando asuntos turísticos en Zaragoza pero fíjese, dentro de todas estas buenas noticias, crece el turismo extranjero pero Zaragoza sigue sin despegar. No le quiero recordar quién está gestionando el turismo en Zaragoza capital, señor García Madrigal.

Muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor Solana. A continuación para dar respuesta a las cuestiones planteadas, señorías, tiene la palabra la señora directora general por un tiempo de diez minutos.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

*La señora directora general de Turismo (ALLUÉ DE BARO):* Bueno, Zaragoza forma parte de la Comunidad Autónoma de Aragón pero también es cierto que tienen competencias propias que no tienen otros ayuntamientos, pero bueno.

Voy a tratar de responder a todos los portavoces parlamentarios, les agradezco también el tono de las respuestas.

Yo creo que he venido aquí para nada intentando ofrecer un tono triunfalista. Ya he dicho al inicio de la comparecencia que los datos del 2012 habían sido unos datos que no nos hubiera gustado ofrecer seguramente a ningún gobierno pero es que, como también he dicho, han sido datos negativos no solo en Aragón sino en todas las comunidades autónomas. El año 2012 no fue un año bueno en materia de Turismo en general.

Pero sí que es cierto que lógicamente el 2013 ha arrojado cifras muy por encima de las del 2012 teniendo en cuenta que estamos todavía en una situación de crisis económica, como decía el portavoz del Partido Aragonés, mientras que en estos sectores de la economía se están arrojando cifras negativas, en el Turismo no, en el Turismo se están arrojando cifras positivas y esto hay que destacarlo porque es cierto que el sector del Turismo se está convirtiendo en un sector estratégico para la economía aragonesa.

Y por lo tanto los datos son los que son, son datos reales, los ofrece el Instituto Nacional de Estadística, no nos los inventamos desde la Dirección General de Turismo, y lo que sí que es cierto hemos crecido en prácticamente todos los ítems que les he ido poniendo encima de la mesa, ¿hemos crecido en viajeros?, sí, ¿hemos crecido en pernoctaciones?, sí, ¿hemos crecido en extranjeros?, cifra record. Y los datos son los que son, yo no puedo engañarles.

El único dato negativo, que también lo he dicho que no lo oculto es el de campings, pero el resto, hoteles, oficinas de turismo, turismo rural, etcétera, etcétera, arrojamos cifras por encima de la media española

Y no hemos perdido posiciones, no sé de dónde se han sacado que la comunidad autónoma está por debajo de La Rioja o de Navarra. La Comunidad Autónoma de Aragón es la segunda comunidad autónoma de interior que mejores datos ha arrojado en el 2013, solo nos ha superado Castilla y León. Castilla y León ha sido la primera comunidad autónoma de interior y la segunda ha sido la Comunidad Autónoma de Aragón.

Y en la comparecencia de hace justo un año, uno de los retos que nos habíamos puesto encima de la mesa era ser líderes del turismo de interior de Aragón y hemos subido posiciones colocándonos en la segunda comunidad autónoma con mejores datos

en turismo de interior y espero que en el 2014 podamos estar a la cabeza de los datos en turismo de interior.

Pero es que no nos podemos comparar, como decía el portavoz del Partido Popular, porque no somos ni París ni Marbella, somos una comunidad autónoma que puede sacar pecho del turismo de interior, no podemos ofrecer ni vender el turismo de sol y playa que vende la marca España y es así, por desgracia, y ya estamos tratando el resto de comunidades autónomas de interior de modificar la estrategia de la Secretaría Estado de Turismo para tratar de incrementar el número de turistas que nos visitan a España a través del turismo de interior porque la costa ya está saturada y por lo tanto, si queremos crecer tendrá que ser a costa del turismo del interior.

Como decía, hemos incrementado con una cifra record el número de turistas extranjeros, hemos volcado los datos que también nos habíamos propuesto de no depender tanto del mercado nacional. Hemos cambiado ese 90% de nacional y 10% de extranjeros a un 80-20 y en el 2014 nuestro reto es un 75-25 y de hecho, en la pantalla está aunque se va a apagar la pantalla del ordenador, hacemos un esfuerzo todavía mayor que el que hemos hecho en el año 2013 para volcarnos en una mayor presencia tanto en ferias internacionales como en acciones de promoción directa a público final en ciudades donde tenemos conexiones buenas en materia de infraestructuras.

Y por lo tanto espero que en el año 2014 podamos dar todavía mejores resultados positivos sobre todo en materia de turismo de extranjeros para no depender tanto del nacional. Porque el nacional, como me preguntaba el portavoz de Izquierda Unida y de Chunta Aragonesista, por desgracia todavía no se ha acabado de recuperar de la crisis económica y entre tener que pagar una hipoteca y viajar las prioridades son absolutas, o sea, está clarísimo, y mientras haya un descenso de la demanda nacional la prioridad de este gobierno será tratar de compensarlo con el turista extranjero, que gasta más, pernocta más y compensa la bajada de la demanda nacional.

Con respecto a los datos del 2013 ya le he dicho que son irrefutables, que los datos son los que son. Incrementamos en absolutamente todos los ítems: viajeros, pernoctaciones, extranjeros...Pero es que el Instituto de Estadística acaba de publicar los datos de enero de 2014. Y decíamos que partíamos de un año 2012 malo, que el 2013 ha sido mejor, y que el inicio del 2014 está siendo mucho mejor que en el 2013 que ya han sido mejores que el 2012. Con lo cual, en el 2013 hemos incrementado un 15% en las pernoctaciones en establecimientos hoteleros y de un 10% en el número de viajeros. Muy por encima, más del doble que la media nacional. Estamos hablando de que en hoteles hemos crecido un 15% en viajeros y un 10% en pernoctaciones. En

apartamentos turísticos hemos crecido un 40% en el mes de enero. En turismo rural hemos crecido un 11% en pernoctaciones. Hemos incrementado el turista extranjero en un 40% en el mes de enero.

Lo que quiero resaltar es esa tendencia que está habiendo al alza y que estamos modificando las estrategias en materia de promoción para acomodarnos a la nueva situación económica que está viviendo este país, y que está dando los resultados positivos porque hay una estrategia y porque las cosas se están haciendo relativamente bien. Sin tratar de ser eufóricos ni triunfalistas, por supuesto. De eso que no quede ninguna duda.

Los empleos no se han destruido. Se han mantenido. Si me habla de los empleos que se han destruido en materia de agencias de viajes, le diré que como usted muy bien sabe porque también ha trabajado en materia de turismo, la tendencia de la demanda del turista está cambiando. Las agencias de viaje por desgracia se están cerrando y están modificando las estrategias de negocio para comercializar en el online y por lo tanto, si se cierran las agencias de viaje presencial se va a destruir el empleo en materia de agencias de viaje. Pero por el contrario, se está manteniendo el empleo del resto, con lo cual se está compensando en lo que son contrataciones, restauración, hoteles, empresas de turismo activo, etcétera.

Le pido disculpas al señor portavoz del Partido Aragonés porque en los datos que dudaba sobre el número de personas que viajaban en coche, autobús, etcétera, solo me refería a los nacionales, no a los extranjeros.

En cuanto a los datos que hacen comparaciones con el 2006, me han pedido comparaciones con el 2011...yo he tratado de sacar la cifra que se tenía en el 2009 que fue el inicio de la crisis porque podemos hacer comparaciones de todos los años, pero desde el inicio de la crisis —que fue en el 2008, 2009— hemos mejorado en pernoctaciones en ciento diez mil seiscientos cincuenta y cinco; con lo cual, la tendencia desde el inicio de la crisis es alcista.

Y si hablamos del número de extranjeros, le diré que ni en el año de la EXPO, que se batieron las cifras en absolutamente todos los ítems que se barajaban, hemos tenido mejores resultados que en el año de la EXPO en materia de extranjeros.

Y como bien decía el señor portavoz del Partido Aragonés, ojalá todas las administraciones trabajáramos codo con codo para tratar de arrojar mejores cifras de las que se están arrojando, que están siendo positivas, pero a mí me encantaría dar cifras mejores, manejar otros presupuestos y contarles otras cosas. Pero los datos son los que son, y con el presupuesto que hay se están arrojando cifras positivas; con lo cual,

entenderemos que el presupuesto al menos es justo para tratar de volcar todos los datos negativos que veníamos dando.

Ojalá, por ejemplo, se nombraba el Ayuntamiento de Zaragoza, es verdad que el Ayuntamiento de Zaragoza tiene competencias en materia de promoción propias que no tienen otros ayuntamientos por el número de población. Ojalá el ayuntamiento de Zaragoza, y usted ha estado al frente de turismo de la ciudad y tuvo muy buenas cifras, y yo también las tuve todavía mejor... bueno, porque la tendencia seguramente... ni era por usted ni por mí, la tendencia era al crecimiento y era al alza. Y los datos que estaba manejando la ciudad de Zaragoza no tiene nada que ver ni con los que usted manejaba ni con los que manejaba hoy. Le puedo hacer referencia de absolutamente todos los datos, pero no lo voy a hacer por respeto porque no creo que sea ni el foro ni la situación adecuada porque me encantaría que la ciudad de Zaragoza tuviera datos positivos. No ha sido así en el 2013 y espero que las cosas mejoren. Espero seguir trabajando con el ayuntamiento de Zaragoza como lo estamos haciendo hasta ahora para tratar de mejorar esos datos.

En cuanto a las preguntas de hospederías y de la recreación de la coronación, le diré que en cuanto a hospederías como bien saben nos hemos visto obligados al cierre temporal por un tiempo de dos meses debido a que no ha concursado nadie, o concursaron pero no consiguieron los avales bancarios de las empresas que se presentaron al primer concurso que hubo para gestionar la red de hospederías del Gobierno de Aragón. No ha sido así en la segunda convocatoria del concurso. Por suerte les informe de que tenemos varias empresas que han optado a cada una de las cinco hospederías de la red de hospederías del Gobierno de Aragón, con lo cual, todo hace prever que habrá adjudicaciones en la cinco y por lo tanto, no se cerrarán ninguna.

Igual que les digo que también la hospedería que ustedes han preguntado en varias ocasiones de Ayepuz ha tenido tres empresas que han pujado por la misma. En ese momento era la única que estaba cerrada con respecto a las otras cuatro; y por lo tanto, espero que con los trámites que estamos haciendo de tratar de agilizar al máximo para que mientras estos dos meses que cierran las hospederías para renovarlas, limpiarlas, adecuarlas y hacer las obras de mejora que estamos haciendo, podamos en la primavera de este año poderlas reabrir con nuevos adjudicatarios y además adjudicatarios locales. Con lo cual, esperamos que se incremente el empleo de la zona porque de los cuarenta puestos de trabajo que usted mencionaba, la mayor parte de ellos —prácticamente treintaicinco puestos de trabajo— han sido recolocados porque la empresa que gestionaba las anteriores hospederías tiene más líneas de negocio y ha



recolocado a todos sus trabajadores. La única hospedería que no ha recolocado a sus trabajadores ha sido la de Rueda por motivos muy distintos, y esperemos que cuando se adjudiquen las nuevas puedan también contar con las personas que no han podido ser recolocadas. Esa es la intención también nuestra.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Debe ir acabando, señora directora general.

*La señora Directora General de Turismo (ALLÚE DE BARO):* En cuanto a la recreación de la coronación, como usted bien decía, sí que hay un objetivo por parte de la dirección general de turismo de poder realizar una acción fuerte en la ciudad de Zaragoza para el año 2015. Nos hubiera gustado poderla hacer para el veintitrés de abril de este año, pero por la capacidad de movilización que necesita y requiere este tipo de recreaciones históricas en las que queremos movilizar a diez mil personas nos es imposible tenerlo para este año, y estamos trabajando con muchísimos segmentos de la economía Zaragoza para poder hacer esa recreación histórica de la coronación de los reyes de Aragón, que no solo va a incrementar el conocimiento de la historia de nuestra comunidad autónoma a todos los propios aragoneses, sino que lo que pretendemos es crear un evento de atracción turística de primer nivel que atraiga a público también nacional de las comunidades autónomas limítrofes, que para eso se va a contratar una campaña de difusión nacional. Y generar también riqueza en el sector servicios, puesto que se ha hablado con hoteles, restaurantes, pastelerías, grupos recreacionistas, grupos de teatro... para poderlo llevar a cabo.

Simplemente, les adelanto que sí, que hay un interés. Ha habido bastantes reuniones. Nos queda todavía mucho trabajo por delante. En cuanto haya algo más firme podré dar más información, y el interés es ese, el crear otro evento más fuera de las fiestas del Pilar, fuera de la Semana Santa zaragozana que siga atrayendo a un gran público y a un número importante de turistas que pernocten en la ciudad de Zaragoza durante toda esa semana.

Muchísimas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muy bien. Muchas gracias.  
Suspendemos la sesión durante un par de minutos.

*[Se suspende la sesión]*

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Señorías, reanudamos la sesión.

Punto cuarto del orden del día, debate y votación de la proposición no de ley número 97/12, sobre las obras del parador de Veruela, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Nos falta el portavoz del Partido Popular en la materia pero, bueno, podemos empezar —como es el último— con el Grupo Parlamentario Socialista que es el que ha presentado la proposición no de ley. Señor García Madrigal, tiene la palabra por un tiempo de ocho minutos.

*El señor diputado GARCÍA MADRIGAL:* Gracias, señor presidente.

Bueno, veníamos a recapitular en el tema que nos ocupa, el parador de Veruela, que ha habido muchos compromisos fallidos del Gobierno. Traemos una proposición no de ley que se registró de modo muy coherente hace dos años y que, de modo muy pertinente, se trae en este momento procesal, habida cuenta de los últimos acontecimientos y del relato de los hechos a propósito de los compromisos que habíamos ido adaptando en términos de paradores y, en concreto, en términos de parador de Veruela.

Claro, en este asunto resultan concernidos los gobiernos populares en todos sus estratos: el Gobierno del Estado o de la nación, el Gobierno de Aragón, la presidencia también de la Diputación Provincial de Zaragoza.

Se ha hecho en términos de paradores una política de tierra quemada. Ahora hacíamos alusión a la pena, al daño que se produce y que se ha producido con el cierre de la red de hospederías como alojamientos públicos porque, señorías, imagínense... A veces en lo público no hacemos una valoración de los perjuicios, pero imagínense ustedes un hotel que cierra, y lo que eso supone en la cancelación de sus eventos, de sus bodas, de sus bautizos, de sus comuniones y de otros eventos, aparte de las pernотaciones y el hecho de que no está en la oferta y el daño que eso supone.

Bueno, pues esto es lo que ha venido ocurriendo. Es decir, que este sábado el parador de Bielsa volvía a abrir sus puertas después del expediente de regulación de empleo y en su día aquí hicimos una entonación de mea culpa en la que en cierto modo quiso entrar el propio Gobierno del Partido Popular y no se han ido cumpliendo porque ha habido limitación de servicios en los paradores, de manera que ha habido más cierre

de más tiempo en Bielsa, ha habido limitaciones en el resto, como en Teruel, que perdía servicios esenciales, a pesar de que siempre que se para allí se ven turistas extranjeros.

Bueno, pues nosotros hemos ido trayendo la cuestión de Veruela por la importancia que tiene para Tarazona y el Moncayo, para la propia comarca de Borja también, por la línea de desarrollos que había allí con la Garnacha, por la importancia que tenía el entorno natural, por la importancia que tienen las comarcas y el desarrollo de Aragón.

Y estuvimos planteando cómo se financiaban las obras pendientes, cómo se adelantaban, si se daban garantías o no. Y, bueno, la Diputación Provincial de Zaragoza, si recuerdan ustedes, dijo que iba a adelantar créditos, que iba a adelantar gestiones para que la puesta en marcha fuera en 2013. Y, obviamente, todos convinimos en la importancia de los alojamientos turísticos, en concreto del parador, del efecto anclaje que realiza en el turismo y de la importancia para las comarcas de Borja y Tarazona, con el Parque del Moncayo, con la expansión que ha supuesto la apertura de la catedral de Tarazona y, evidentemente, con los atractivos que tiene la zona y la propia proyección ahora de la Garnacha en mercados extranjeros.

En febrero de 2013 al consejero Bono se le recordaban también por parte del Partido Socialista las inversiones que se habían realizado y decía que era una de las comarcas más desaprovechadas, que tenía un plan de competitividad turística y que, obviamente, había que allegar la apertura lo más pronto posible del parador y que estaba en contacto con el ministerio. Es decir, de estas cosas que se dicen y se marchan, porque realmente el propio Gobierno lo olvida o no tiene fuerza suficiente —y hablo del de Aragón— para trasladar al Gobierno de España las necesidades perentorias que eso conlleva. No hablamos ya de una inversión de más de veinte millones de euros, lo que supone de costes de mantenimiento y de deterioro de esa infraestructura.

En definitiva, el Grupo Socialista hace ya un año pudo concernir a todos los grupos parlamentarios de manera que se introdujo, hablando de turismo rural, una enmienda y se introdujo de manera que se aprobó el poner en funcionamiento cuanto antes y considerar el parador de Veruela como en disposición de ponerse en funcionamiento.

Bueno, más de doce meses después, más de un año después, a una pregunta del Grupo Parlamentario Socialista en el Parlamento nacional, en las Cortes Generales, contesta el Gobierno de una parte que no ha cumplido la diputación provincial porque tenía que haber hecho unas cesiones, de acuerdo a los acuerdos —y perdón por la expresión— que estuvieran y fueran concordantes con los acuerdos que habían

adoptado la diputación provincial, ya que provenían, evidentemente, desde el año 2004 y que suponen que tienen que hacer unas cesiones de estancias que no ha realizado.

Y, bueno, esta es una respuesta a una pregunta escrita del Grupo Parlamentario Socialista en las Cortes Generales y todavía habla de que más de doce meses durarán las obras de acometida eléctrica, las obras de estacionamiento y jardinería, y *sine die* queda la conexión a la media tensión. Y eso sin haberse licitado todavía.

Luego, aun en el mejor de los casos y según la respuesta escrita del propio ministerio, 2014 no verá la luz, según sus propias indicaciones, prescripciones o predicciones el parador de Veruela.

Por tanto, a nadie se le escapa que ha habido acuerdos permanentes en estas Cortes y, por tanto, venimos a volver a recordar, no de modo pasado, sino que hubo pregunta, hubo una proposición no de ley, hubo una moción posterior en donde todos nos poníamos de acuerdo que se iba a poner en marcha, hemos vuelto a repreguntar y en esa repregunta, lejos de decirnos y que nos dijeron que se cerraría en 2013, no se abrirá en 2014 por todos los indicios.

Por tanto creemos que esta proposición no de ley, si hacemos un esfuerzo, pudiera arrastrar algún tipo de causalidad para que cuanto antes se urja el parador de Veruela y, bueno, que dé también la diputación provincial una respuesta en el sentido de si mantiene los compromisos en términos de adelantar gestiones, créditos, de manera que se pueda acabar cuanto antes.

Es igual porque los gobiernos tienen una continuidad y lo importante son las estructuras institucionales pero sí que es verdad que fue con un gobierno socialista, digamos, en todos los estratos gubernamentales, incluido el Ayuntamiento de Zaragoza, y en la pre Expo, en la pre Expo, que se vio la conveniencia de que Veruela pudiera ser un referente de parador nacional.

Y lo cierto y verdad es, insisto y acabo con la respuesta escrita del gobierno, que ya no es una cuestión solo de falta de educación y de deferencia que no se dejó entrar a los responsables del Partido Socialista en el grupo parlamentario el otro día en Veruela, siendo que también resultamos en su día preocupados por toda esta situación de crear un parador y partió en aquel momento el origen de nuestros gobiernos, aparte de esa falta de educación pues realmente insisto, hay que aligerar en virtud de los presupuestos de tiempo y presupuestos de dinero que en este momento está respondiendo el propio ministerio competente en materia de Turismo.

Y por tanto traíamos esto, es la manera de poder revalidar el que lo aligeremos cuanto más mejor.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor García Madrigal. No se han presentado enmiendas por lo tanto pasamos a la intervención de los grupos parlamentarios.

Por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, señor Romero, tiene la palabra.

*El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:* El Grupo Parlamentario de Izquierda Unida va a apoyar esta proposición no de ley. Compartimos plenamente las palabras del portavoz del Grupo Socialista y en todo caso, por complementar, decir que cuando surge el conflicto de los paradores no pensábamos que esta cuestión iba a terminar como terminó.

Seguimos sin aceptar, siendo respetuosos con lo que se hizo pero sin compartir y sin aceptar, que haya paradores como el de Alcañiz que a raíz de esa restructuración estén cerrados una temporada, un periodo del año. Seguimos sin compartir que en Bielsa ocurra lo mismo y seguimos sin compartir que otros como el de Teruel tengan ciertos servicios paralizados durante un periodo de tiempo del año.

Con respecto a Veruela creo que en Aragón todos compartimos que es una necesidad poner en marcha este parador, que se viene insistiendo por parte de muchas instituciones, por parte también de grupos parlamentarios aquí en las Cortes, concretamente hoy el Grupo Parlamentario Socialista, y nos parece oportuno que se realicen todas las gestiones oportunas para que al final se vea la luz en ese parador, se gestione de la mejor forma posible a través, evidentemente, de la sociedad Paradores de España y evidentemente haga su efecto en una comarca como la comarca donde está ubicado el parador, la comarca del Moncayo, y que por lo tanto dé un empujón al turismo en esa comarca y para bien en la provincia de Zaragoza.

Acabamos de analizar los datos que nos traía la directora general y se ha constatado que la provincia de Zaragoza los datos no han sido positivos, por lo tanto herramientas o medidas como esta creemos que pueden ir en la dirección de intentar atraer a mayor turismo, turismo de calidad, y a partir de ahí creemos que es positivo y necesario.

Por lo tanto apoyaremos la medida.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor Romero. Por el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, señor Palacín tiene la palabra.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias señor presidente. Chunta Aragonesista vamos a apoyar esta iniciativa que al final lo que está pidiendo es que el Gobierno de Aragón se involucre de una forma clara y definitiva en la finalización de las obras del parador de Veruela para que al final se produzca la apertura lo antes posible que es lo que yo creo que nos tendría que interesar a todos.

Destacar que se trata de una iniciativa del año 2002 con lo cual, como ya sabemos, la obra lleva un retraso importante. Estamos hablando de un proyecto que se acordó en el año 2004, que se suponía que iba a estar abierto en el año 2008 para aprovechar el tirón que iba a suponer para Aragón la Expo. Pasó la Expo y no se abrió.

Se le han ido añadiendo fechas, primero el año 2012, luego el año 2013, pero a fecha de hoy no sabemos exactamente cuándo puede estar terminado con lo cual hablamos de que está arrastrando un retraso de seis años con un parón de las obras incluidas, con un parón y con una bajada en los presupuestos del Estado para terminar la obra lo cual supone que haya más retraso y que la cosa se ponga todavía más complicada.

Además tenemos que sumar la situación convulsa que vivieron los paradores en Aragón, que terminó con un periodo de cierre de algunos paradores, ya ha salido en el anterior debate.

Las últimas respuestas que ha dado el gobierno hace que no seamos demasiado optimistas con la apertura del parador de Veruela y aquí estamos hablando de una actuación, de una construcción que permitiría fomentar el turismo, por consiguiente favorecer y dar un impacto económico importante en la localidad donde se ubica el parador, en Vera de Moncayo, pero también en las comarcas afectadas, como serían la de Borja y la de Tarazona, durante no sabemos cuánto tiempo, seguramente todo el año, porque no sabemos el periodo de apertura viendo los antecedentes que hemos vivido.

Por eso creemos en la importancia de que el Gobierno de Aragón se implique en todo este proceso, que se termine ya con este retraso excesivo de seis años y que el Gobierno de Aragón lleve adelante las gestiones que sean oportunas para que al final se cumpla el objetivo que es la apertura del parador de Veruela.

Muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor Palacín. Por el Grupo Parlamentario Aragonés, señor Ruspira tiene la palabra.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

*El señor diputado RUSPIRA MORRAJA:* Muchas gracias, señor presidente. Buenos días de nuevo.

Estamos delante de una iniciativa parlamentaria, señor García Madrigal, que habría que ser capaces de responder cuatro o cinco preguntas, aunque fuesen incluso, si me permite el término, retóricas.

El primero, si solamente miramos la fecha de presentación de la proposición no de ley, 16 de marzo del 2012, y hoy, en el mes de marzo del 2014, estamos debatiendo el mismo tema y está vigente, sería la primera justificación para decirle que tiene usted toda la razón, porque transcurridos dos años el problema no ha sido resuelto, por lo tanto el poner encima de la mesa una iniciativa de impulso al Gobierno de Aragón y a la Administración central, que es el segundo tema que tocaré ahora, tendría su lógica cien por cien.

Segunda pregunta que habría que responder. Si este es un proyecto que arrancaba en el 2002, que se licitaba en el 2004 y que tenía que quedar terminado para el 2008 ¿qué es lo que ha sucedido para que no se abriera en el 2008?, porque que yo sepa el ministro Soria está desde el 2011 si no me equivoco, a veces me equivoco con los años, pero este es un proyecto que no hubiera tenido que llegar a tener que ser analizado en la actual Administración central con el actual gobierno estatal. Si el proyecto estaba licitado para el 2004 y se tenía que abrir en el 2008 todos tendremos que asumir, todos, todos, asumir nuestra parte de culpa, también el Gobierno de Aragón anterior tenía que haber impulsado más a la Administración central, fíjese si estoy tirando piedras en mi propio tejado.

Es decir, la Administración central en la anterior legislatura no resuelve el problema, la actual ahora lo tiene que resolver, tendremos que asumir nuestra parte de culpa como Gobierno de Aragón anterior, por no haber sabido impulsar adecuadamente a la Administración central y terminar este proyecto para la Expo que era un punto de referencia turístico y económico brutal para nuestra Comunidad Autónoma de Aragón.

No obstante, tercera pregunta, usted está marcando la necesidad de impulsar, ha sido muy correcto en la exposición de su petitem, todo hay que decirlo, porque si nos hubiera puesto encima de la mesa quién es el que tiene que gestionar este proyecto, todos los sabemos, es la sociedad pública Paradores de España y todos, todos, y eso que ha habido unanimidad en estas Cortes, sabemos que el proyecto empresarial público Paradores de España estaba en una situación crítica, crítica, hace dos años, con rumores incluso de posible privatización y creo que tenemos memoria de ello todos los que estamos en esta comisión que para eso participamos en ella.

Es decir, se encuentra el ministro que el motor de ejecución de esta decisión que tenía que ser paradores de España, con la aportación económica correspondiente de su ministerio, era un proyecto que estaba, con todos los respetos, en entredicho, y creo que desde Aragón se apretó, permítame el verbo, y se presionó para que no afectase de manera muy importante a la red de paradores, los cuatro que tenemos hoy en marcha en nuestra comunidad autónoma. Algo de pelo en la gatera hemos dejado pero la verdad es que las perspectivas inicialmente eran mucho peores y desde estas Cortes no nos tembló la mano a nadie en plantear una posición unánime y presionar en esa dirección a la Administración central. No creo que en ese sentido podamos ponernos ningún pero en esa situación.

Cuarto comentario o cuarta pregunta retórica, si a esta iniciativa usted hubiera añadido, ya sé que no es el caso y me estoy saliendo por la tangente, hubiera puesto un modelo de gestión igual no había unanimidad porque hemos tenido otro debate recientemente como es el de la red de hospederías de Aragón y no coincidimos en el modelo de gestión entre todos los partidos.

Por lo tanto ¿qué quiero decirle con esto a su favor?, que ha sido lo suficientemente cauto o inteligente, no tengo ningún rubor en decirlo, de hacer una redacción en la que se indique al Gobierno de Aragón, que no es el competente en este caso, que apriete, presione, trabaje con la Administración central y que, en colaboración con todas las administraciones correspondientes, y hacía referencia a la Diputación Provincial de Zaragoza, apunte muy correcto, para que el parador de Veruela tenga en marcha su inminente puesta en funcionamiento a lo largo de este año que, como usted bien apunta, creo que no va a ser durante el año 2014 por los plazos que se están informando y por las obras que están pendientes de hacer.

Por lo tanto, ¿a dónde quiero llegar señor García Madrigal? Desde el Partido Aragonés, asumiendo nuestra cuota de responsabilidad o de culpa en cuanto a no haber sido capaces de terminar este proyecto en la anterior legislatura en coordinación estrecha desde el Gobierno de Aragón con la Administración central, entendiéndolo que el parador de Veruela tiene que ser y puede ser un referente turístico y motor de desarrollo socioeconómico en su propia comarca y limítrofes, desde el Partido Aragonés, y más teniendo en cuenta de que esta iniciativa está fechada en marzo del 2012 y desgraciadamente está vigente en marzo del 2014, el Partido Aragonés, de la misma forma que en otros proyectos de carácter turístico nos hemos puesto de acuerdo y hemos buscado la unanimidad en esta Comisión de Economía y Empleo, votará a favor de esta iniciativa.



Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor Ruspira. Por el Grupo Parlamentario Popular señor Solana.

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* Muchas gracias señor presidente. Señor García Madrigal, para que no le produzca desazón mi intervención ya le anticipo que le vamos a apoyar esta propuesta.

Pero le voy a decir una serie de asuntos. Hombre, nos alegramos que desde el Partido Socialista trabajen y luchen y hagan propuestas para que se mantengan los paradores nacionales.

Hace escasamente tres años el Partido Socialista lo que quería era vender paradores nacionales, le recordaré un plan del señor Zapatero donde tenía prevista..., sí, sí, claro, es que el señor Zapatero..., solo han pasado tres años pero es que nos va a durar muchos años más el señor Zapatero, va a pasar a la historia durante muchos años más.

El señor Zapatero quería vender paradores nacionales...

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Señorías, por favor.

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* Sí, ya sé que no les gusta oír esto y algunos que han estado gobernando en Aragón tampoco pero es la realidad.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Señorías por favor. Señor Solana, aténgase a la cuestión por favor.

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* Muchas gracias, muchas gracias. El señor Zapatero quería vender paradores nacionales, quería vender y privatizar las administraciones de loterías del Estado y quería vender, entre otras cosas, Aena. Esto es lo que querían hacer.

Entonces me alegro que ahora ustedes le enmienden la plana y digan que tenemos que defender paradores nacionales.

Por otro lado también, como ha dicho el señor Palacín y ha dicho el señor Ruspira, era un proyecto que se inició en 2002 y querían inaugurar en 2008, épocas de bonanzas económicas, qué pasó entre 2002 y 2008 para que ese parador no se hubiera

inaugurado ya en 2008. Curiosamente lo que ustedes fueron incapaces de hacer en bastantes años con bonanzas económicas pretenden que los demás lo hagan en plena crisis y en dos años.

Por otro lado, usted se ha referido a una pregunta que ya le contestó el consejero, una pregunta que le hizo usted y que le voy a transcribir porque es el resumen de la posición y de la postura del Gobierno de Aragón en este asunto.

Usted preguntó: “qué medidas adoptará el gobierno y en qué tiempos para la pronta apertura del parador de Veruela y considerando las inversiones ya realizadas”. El consejero le contestó textualmente y leo textualmente: “bueno, medidas directas ninguna porque es de la red de paradores nacionales”, evidente, es una responsabilidad exclusiva de la red de paradores nacionales, “pero dicho esto naturalmente estamos interesados, tenemos ahora una relación bastante fluida por motivos obvios de los paradores que han tenido problemas y que siguen teniendo todavía algún fleco pendiente y por este motivo esa fluidez con la secretaría de Estado y con la presidencia de paradores nos permite conocer el estado de la situación”.

Por cierto, ustedes hablaban del cierre y de la apertura de Bielsa. Toda la vida lleva cerrando varios días, un mes y pico, Bielsa, toda la vida, no es de ahora que hace cierre temporales en función de la estación y no es una cosa que haya sucedido ahora, lleva muchos años haciéndolo.

Le sigue el consejero: “la idea que tenemos es que aún no han tomado una decisión en paradores sobre lo de Veruela. Son conscientes de que es una inversión realizada que no debe desaprovecharse y nosotros hemos puesto de manifiesto que en este territorio hay un plan de competitividad turística 2010-2014 del Gobierno de Aragón donde van destinados dos millones trescientos mil euros entre la Administración central, el gobierno y la comarca de Tarazona y el Moncayo, por tanto, dado que existe este plan de competitividad, donde una parte de esos fondos ya los aporta el gobierno central, hombre, no sería coherente que esto quedase en una posición estancada”.

Evidentemente, y muy resumido, no es competencia del Gobierno de Aragón, el Gobierno de Aragón está haciendo gestiones, hay que aprovechar esas sinergias que ya hay y paradores nacionales no ha demostrado hasta ahora interés en que no siga adelante ni en que se cierre.

Usted mismo ha hablado de una pregunta en el Congreso de los Diputados donde desde paradores se transmite que se están tramitando expedientes relacionados con las siguientes obras: la línea de acometida eléctrica enterrada interior con un plazo de ejecución de un mes y las obras de estacionamiento y jardinería en un plazo de

ejecución de doce meses, es decir, paradores sigue teniendo la intención de continuar las obras, lógicamente con el ritmo de ejecución que permite las disposiciones presupuestarias que hay.

A pesar de todo esto, ya he visto que le producía desazón no solo a usted sino a algún miembro de su grupo, a pesar de esto vamos a apoyar la propuesta.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Solana. Por lo tanto, y simplemente una aclaración, como se ha hablado de las fechas, en esta comisión esta proposición no de ley entró muy recientemente porque estaba presentada para el pleno, simplemente porque en esta comisión no llevaba tanto tiempo como los dos años pendiente.

Pasamos pues a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de ley?: **se aprueba por unanimidad.**

Pasamos al turno de explicación de voto. Señor Romero, señor Palacín, señor Ruspira, señor García Madrigal.

*El señor diputado GARCÍA MADRIGAL:* Sí, agradecer muy especialmente al Partido Aragonés su generosidad porque la posición del Partido Socialista la hemos expresado en la comparecencia, digo recientemente, de la propia directora general de Turismo y a propósito del sector de la nieve.

Ustedes saben que este portavoz tiene bastante autonomía en la estipulación de criterios y no le duelen prendas en hacer concordancias para generar riqueza en Aragón.

Turismo, lo venimos diciendo y lo decimos de verdad, creo que tenemos que apuntalar todos y lo que hemos aprobado aquí es que tenemos que buscar con la cooperación la apertura más inmediata posible.

Y bueno, y al Grupo Popular y a su portavoz, a ver, agradecerle muy especialmente las relecturas de las preguntas que hace el Partido Socialista, tanto en el parlamento nacional como en el parlamento nacional de Aragón, o sea, que bueno, gracias por esa relectura y por ese refrescar de las preguntas cuyos textos tenemos aquí.

Gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias señor García Madrigal. Señor Solana.

Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón

*“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”*

*El señor diputado SOLANA SORRIBAS:* Sí, reiterar dos cuestiones, en primer lugar, que a pesar de que apoyemos esta propuesta no, algún portavoz lo ha hecho, el señor Romero lo está haciendo continuamente, no mezclamos hospederías con paradores, no tiene absolutamente nada que ver, además ya le ha explicado hoy al señor Romero la directora general que las personas que trabajaban en las empresas que tenían adjudicadas la gestiones de las hospederías muchas están recolocadas y esa propuesta que se hacía de que podíamos hacer una gestión pública durante este periodo de tiempo, es legalmente inviable, hubiera sido una subrogación de trabajadores cuya responsabilidad no la tiene el Gobierno de Aragón sino las empresas que las gestionaban.

Y ya para finalizar me gustaría que el señor García Madrigal que conoce muy bien estos asuntos, le explicara una tarde, un par de horas, a lo que están ustedes tan habituados, una tarde, un par de horas le explique usted al señor Lambán lo que le he dicho al señor Romero, la diferencia que hay entre paradores y hospederías, porque en esa visita frustrada que tuvo el señor Lambán al parador de Veruela dijo que lamentaba la voluntad del gobierno del PP de entregar estos negocios y las hospederías a las empresas privadas.

Evidentemente lo que está demostrando es un claro desconocimiento, espero que le dé tiempo de aquí a las elecciones a ponerse al día de las cosas de Aragón, un claro desconocimiento de lo que son las hospederías y cómo funcionan y lo que son los paradores y cómo funcionan; y lo que son los paradores, y cómo funcionan y quién los gestiona. Muchas gracias.

*El señor presidente (BLASCO NOGUÉS):* Muchas gracias, señor Solana.

Retomamos el orden del día. El punto primero, lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior. Queda aprobada.

Ruegos y preguntas. No hay ruegos, no hay preguntas. Se levanta la sesión [*a las trece horas trece minutos*]