

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: *[Se inicia la sesión a las once horas y cuarenta y cinco minutos].* Y, en primer lugar, con la lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones celebradas los días 4 y 5, y 10 y 11 de noviembre. Se entiende que se aprueba por asentimiento.

Pues continuamos con el debate y votación de totalidad del proyecto de ley de Presupuestos de la Comunidad de Aragón para el ejercicio 2022. Y, en primer lugar, para su presentación y defensa de dicho proyecto de ley, el consejero de Hacienda, en nombre del Gobierno de Aragón tiene la palabra por un tiempo de quince minutos.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, señor presidente. Buenos días, señoras y señores diputados.

Por tercer año el Gobierno de Aragón trae a esta Cámara unos presupuestos que queremos poner en marcha el día 1 de enero. Son unos presupuestos que alcanza la cifra de siete mil cuatrocientos cuarenta y cuatro millones de euros, seis mil ochenta de gasto no financiero y mil trescientos sesenta y cuatro de gasto financiero; y cuentan en su conformación con los fondos Next Generation y, especialmente, dentro de ellos los fondos MRR.

Presentamos unos presupuestos para un cambio de ciclo que acelere la modernización del sistema productivo aragonés y fomente el empleo. Simultáneamente es un presupuesto que protege los servicios del bienestar, unas cuentas que despegan hacia la normalidad rota por el COVID-19.

Desde que se inició la pandemia hemos confeccionado unas cuentas atípicas y poco comparables, es más, me atrevo a asegurar que distintas entre sí, las del veinte de la de veintiuno, las del veintiuno de las del veintidós y así consecutivamente, obligados además a una necesaria flexibilidad.

Sin embargo, continuamos con el propósito de huir de triunfalismos y alegrías en el gasto. En todo caso, nadie puede negar que es el segundo presupuesto más alto de la serie histórica, con 55,7 millones por encima del siguiente, sin contar con los fondos europeos tras la cifra récord en 2021, que tuvo un 0,14% más de dinero para hacer frente a gastos extraordinarios. Y, sin embargo, aquí se ha negado. La verdad es que no espero que haya rectificación.

En la Comisión de Hacienda expliqué ya pormenorizadamente los principales rasgos de este presupuesto, expansivo, pero prudente. Después, más detallado en la Comisión... en las comisiones respectivas por cada consejero o consejera. Me interesa

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

remarcar que el 63% del techo de gasto se sigue dedicando, puesto que es idéntico el porcentaje, al mantenimiento y mejora de las políticas sociales, una de nuestras grandes prioridades.

La segunda gran prioridad que, como saben, es la creación de riqueza y empleo, tiene una aportación en estos presupuestos de ciento cuarenta y cuatro millones de euros más, repartidos entre los departamentos implicados en la actividad económica. De hecho, la capacidad inversora se refuerza hasta setecientos setenta y ocho millones, es decir, el 10,45 más del Presupuesto.

Los ingresos no financieros ascienden a cinco mil trescientos veintisiete millones de euros. Quiero repetir algo que ya dije el lunes en Comisión: “quien dude de estas cifras de ingresos, hoy ya no lo puede hacer con buena fe”. Las cifras son las que son. Si persisten, hoy tendremos que volver al episodio “Cuaderno de cuentas del señor Rubio”.

Aún recuerdo a los adivinos del año pasado pronosticando que los fondos europeos no iban a llegar, llegaron. Hubo que pronosticar entonces que se iban a repartir sin transparencia, se repartieron. *[Aplausos]*.

Solo servirían para tapar deudas en el caso de que llegáramos a gastarlo. Bueno, vamos, que intentaron que el debate del Presupuesto de la Aljafería, se convirtiese en una sesión del Gran Houdini en la Aljafería. No, señores, no. Por desgracia, esto es más plúmbeo y para demostrarlo paso a explicarles los ingresos:

Sistema de financiación autonómico, tres mil ochocientos veinticinco millones de euros, 136,7 millones más, un 3,7 más que en el veintiuno. Recordar aquí que el Gobierno central asumirá la liquidación negativa de Aragón por un importe de 259,6 millones de euros.

Tributos propios y cedidos, cuatrocientos setenta y cuatro millones, con un incremento del 7,4 gracias a la recuperación de la actividad.

Fondos finalistas, 738,8 millones de fondos europeos y conferencias sectoriales, incremento del 0,5, salvo en el caso de los Next Generation. En dependencia, 67,7 millones en línea con este año, aunque podría llegar a incrementarse.

Ingresos varios, 118,7 millones por tasas, precios públicos, etcétera, con un incremento del 9,2 debido al crecimiento de la actividad. Compensación por el sistema de información inmediata del IVA del diecisiete, ciento tres millones, con lo que se cierra un viejo contencioso con el Gobierno de España.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Desaparece la transferencia correspondiente al 1,1 del PIB, recogida el año pasado y que ascendía en cifras globales en torno a cuatrocientos millones de euros.

A estas cantidades hay que sumar los recursos de la Unión Europea, a través de los fondos Next Generation, en el caso de los React-EU, son 100,7 millones y en los MRR, 195,7 millones. y el déficit, cuyo 0,6 viene a significar 240,7 millones.

Hay otros ingresos por la acumulación de vencimientos pendientes que acaban sumando todos ellos mil quinientos setenta y nueve millones. Los gastos tienen en el capítulo uno de Personal, la cifra de dos mil quinientos cuatro millones, 43,5 millones más que el año anterior, de los que 20,7 corresponden a Sanidad y 15,6 a Educación y que representan un 33,64 sobre el gasto total.

El 7351 del Presupuesto del año próximo, en el capítulo de Bienes y Servicios, capítulo dos, se destina a gasto social. En torno al 53,13 a dar cobertura al gasto sanitario. El 11,18 financiará el funcionamiento de los centros asistenciales del Instituto Aragonés de Servicios Sociales y los conciertos del citado instituto.

Educación abarcará el 9,2 para centros docentes no universitarios, transporte y comedor de gasto escolar, entre otros. Los gastos financieros del capítulo tres se reducen en 15,2 millones y se sitúa en 157,6 millones. Quiero agradecer aquí al equipo de la Dirección General de Presupuestos por su trabajo bien hecho en favor de los intereses generales de la comunidad.

Importante son también las cifras del capítulo cuatro con mil seiscientos noventa y dos coma, cuatro1.692,4 millones, concentrándose el gasto mayoritariamente en ayudas a la política agraria común, 426,7 millones; a la farmacia no hospitalaria, 474,1 millón; a la transferencia básica de la Universidad Zaragoza, 179,4 millones; a la enseñanza concertada, 177,8 millones; a las ayudas a la dependencia, 83,5 millones de prestaciones económicas y ayuda a domicilio; a la transferencia a la CARTV, con cincuenta millones; las transferencias a las comarcas con 47,2 millones y para planes y programas de servicios sociales con el Ayuntamiento Zaragoza, 11,2 millones.

Quiero destacar en el capítulo siete, la correcta programación del Fondo de contingencia y el aumento de las inversiones hasta los setecientos setenta y ocho millones, absorbiendo más del 10% del Presupuesto. El capítulo seis de Inversiones reales, alcanza los 373,9 millones de euros, entre los que se incluyen, por un lado, los 39,7 millones del programa Next Generation, a través de los fondos React-EU concebidos en el ejercicio 2021.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, por otro lado, 98,4 millones de fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Atendiendo al peso de las inversiones, cito, en primer lugar, las infraestructuras y equipamientos sanitarios, con ciento once millones de euros. Figuran aquí las dotaciones destinadas a los hospitales de Alcañiz y Teruel, 69,5 millones, así como cuarenta y dos millones en otros equipamientos y actuaciones en Atención Primaria y especializada; centro de salud del Barrio Jesús, centro de salud del Perpetuo Socorro, centro de salud de Barbastro, hospital de San Jorge y centros de Caspe y Calatayud.

La inversión en carretera con 48,7 millones experimenta un aumento de 4,1 millones con respecto al veintiuno, destinados fundamentalmente al programa ordinario de inversiones en carreteras de la Red Autonómica Aragonesa 2021-2025.

Importante también el esfuerzo inversor en materia agraria, además de la consolidación de la ejecución de los planes del Pirineo de depuración, que actualmente tiene comprometidos cincuenta y dos millones del total de los cien previstos. Señoras y señores, ¿recuerdan? Cada vez agua más pura en el Pirineo y, además, en este caso menor ruidosa que otrora, quiero recordar.

¿Dónde va el dinero de las inversiones además de eso, se preguntan algunos? Pues también a los centros educativos como el nuevo centro infantil María Zambrano, los de primaria, Parque Venecia, Valdespartera tres y Soledad Puértolas. Los de secundaria, Julio Verne, San Jorge, Rosales del Canal y de Valdeatalaya y el nuevo colegio Ricardo Mur en Casetas por un valor total de treinta y dos millones o la extensión de la banda ancha ultrarrápida en Aragón y la implantación de la administración electrónica.

En el capítulo siete, de transferencias de capital, sube a 404,2 millones, casi noventa y ocho millones más que en el anterior ejercicio, entran aquí proyectos como Canfranc, la nueva Facultad de Filosofía y Letras, ayudas al sector agroalimentario y turístico, la prevención de incendios, la economía circular, el Fondo de Inversiones de Teruel, las viviendas del cuartel de La Merced de Huesca o las transferencias a la Corporación Empresarial de Empresas Públicas de Aragón.

Concluyendo el apartado de gasto hay tres secciones presupuestarias que reflejan la paulatina vuelta a la normalidad. La sección treinta sería la primera que incluye los gastos del conjunto de la administración y que asciende a mil seiscientos trece millones y que incorpora, además del cofondo de contingencia, con 30,4 millones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Se nota el efecto de la bajada de los gastos financieros y la desaparición de los fondos [...?], también así las administraciones comarcales que cuentan con 63,3 millones presupuesto, igual al 2010 o sanidad, que tiene un presupuesto para el 2022 de dos mil doscientos cuarenta y dos millones, ciento setenta millones más que en el 2020 y que comparándolo con el 2021, el año más crítico, son alrededor de setenta millones más, una vez descontado el gasto imputado al COVID.

Esta triple estrategia de un Aragón social, verde y digital, defendida con énfasis por el presidente del gobierno desde el inicio de la legislatura ha venido a converger con los planes modernizadores de la Unión Europea, estaba en los presupuestos de este año y estará en los del próximo.

Recorre de modo transversal partidas muy diferentes de todos y cada uno de los departamentos, acompasando las cuentas con los planes adelantados por el presidente de la comunidad.

Podría explayarme en este punto en un ejercicio supongo que inútil con datos sobre las circunstancias económicas y sociales de Aragón en la actualidad, ya lo hice ante la comisión, los doy por asimilados y espero que, si son objeto de debate o puesta en cuestión, sea con más consistencia y más templanza que la vida hasta ahora.

Entiendo el papel de algunos en la oposición, les molesta que estemos en muchos parámetros en positivo por encima de la media nacional y nos reprochan que lo recordemos.

No se equivoquen, no es autocomplacencia, es realidad, lo decimos porque son además instrumentos de todos, repito, de todos, para mejorar la vida de los aragoneses.

No les voy a reiterar los numerosos estudios que existen corroborando la situación. Permítanme, sin embargo, utilizar a modo de ejemplo, la encuesta de población activa del último trimestre que registra en Aragón una tasa de paro del 8,7%, la más baja desde 2008 y casi seis puntos por debajo de la media del país, situada en un 14,57%.

Pese a todo, queremos estar aún mucho mejor, porque ni todos los aragoneses y territorios viven en las mismas condiciones ni el gobierno renuncia a su papel de motor regional, en colaboración con la sociedad civil y con el tejido productivo y con el resto de los partidos invitados a sumarse a la necesaria e importante relectura de la EARSE.

Me remito a las explicaciones y datos que dio el presidente Lambán la semana pasada en su discurso del debate del estado de la comunidad, donde remarcó la importancia de proyectos estratégicos relacionados con energías renovables, movilidad,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

transformación digital, investigación, internalización o turismo y comercio, sin olvidar la vivienda.

O el anuncio de hace dos días de puesta en marcha de suelos industriales, de cuya consistencia ya podemos dar fe en el PTR y daremos, tardando bien poco, en Malpica. Hechos. Señoras y señores diputados, es lo que se nos pide, hechos.

En un discurso en el que se habló especialmente de futuro y progreso desde la esperanza y la confianza, reconociendo el mérito de los aragoneses como sociedad a los que no se puede piroppear por sus valores para acto seguido, decirles que Aragón está en decadencia.

Aragón, señoras y señores, no es nuestro, es de los aragoneses y aragonesas que lo hacen día a día con su esfuerzo, con sus ilusiones, sus anhelos, sus sufrimientos y su esperanza.

Señoras y señores diputados, creamos en Aragón tanto como nuestros conciudadanos, acompañémosles para hacerlo mejor y llegado el día ellos dirán y no se equivocarán.

El presupuesto del 2022 participa, lógicamente, de una visión optimista y proactiva, pero con los pies en la tierra. Sabemos que la vuelta a la normalidad, si por fin se produce, no será un camino tillado.

Desde el Departamento de Hacienda me apresuro a decirlo, en ningún momento hemos renunciado a las dos grandes preocupaciones fiscales de las comunidades autónomas y del Gobierno de España, que son la corrección del déficit y la aminoración deuda pública.

El Consejo de Política Fiscal y Financiera estableció para 2022 una tasa de referencia al 0,6, un máximo de 240,7 millones de euros y lo que es lo mismo, 164,3 millones menos de gasto que el año... que este año.

En cifras del Banco de España del segundo semestre de este año, nuestra deuda supone el 25,3 del PIB aragonés, dicho en términos comparativos, como aviso para catastrofistas, estamos un 1,6 puntos por debajo de la media de las comidas autónomas y el informe económico financiero que acompaña al presupuesto nos comprometemos a una reducción hasta del 22,9% de la ratio deuda PIB para este año.

El esfuerzo realizado para controlar el déficit se concretó a cierre de 2020 cuando Aragón fue una de las nueve comunidades autónomas que registró superávit, cincuenta y ocho millones de euros, o lo que es lo mismo, el 0,17 del PIB. Por cierto, la primera vez desde que existen normas de estabilidad allá por el inicio de los años 2000.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La economía mundial lejos de estabilizarse, afronta ahora nuevos retos...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): que cambian el panorama de un día para otro. Ahora con desafíos como el precio de la energía, los problemas de las cargas de suministro o el riesgo de inflación entre otras amenazas mundiales.

La Comisión Europea ha iniciado ya el proceso para reactivar el 2023 unas reglas fiscales, pero de momento aboga por una senda fiscal progresiva para dañar, para no dañar a las economías.

Tomamos buena nota y nos apuntamos al empeño europeo de reflexionar sobre la política fiscal de una modo inteligente, gradual y sostenible. Agradecemos la comprensión de la Unión Europea, más sensible a las necesidades del mundo que algunas fuerzas políticas españolas.

Con la máxima humildad, vamos a procurar estar a la altura de las circunstancias, ayudando desde el Gobierno de Aragón al reto europeo de transformar la economía, acompañando al Gobierno de España en sus políticas de mayor igualdad y cohesión, construyendo un país...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor...

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Un momento, señor presidente.

Y procurando a los aragoneses, vivan donde vivan, mejores oportunidades de futuro.

Aunque no son tiempos de confrontación permanente en la escena pública, no renunciamos a seguir dialogando y colaborando con todos los grupos y en todos los ámbitos de la sociedad y la economía aragonesa.

La experiencia de estos años ha sido fructífera. Los presupuestos del año pasado salieron con un amplio apoyo, gracias a la responsabilidad de Ciudadanos e Izquierda Unida, que enriquecieron las propuestas del cuatripartito.

No avanzaré ni un milímetro más...

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias...

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Con respecto a lo que pueda suceder. Veremos. Sin embargo, ya digo que lo hecho hasta ahora es coherente, porque la posición de Izquierda Unida y de Ciudadanos significa poder seguir avanzando, no como otros grupos que votando en contra sin presentar alternativa ni una enmienda a la totalidad simplemente votan en contra.

Nada más.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

Dos grupos han solicitado intervenir en el turno en contra y, en primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Popular la señora Susín.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente. Señora Zamora, supongo que tendré legitimidad para salir, porque por un momento me ha parecido que estábamos en Cuba y no en Zaragoza.

Señorías, antes de entrar a valorar este proyecto de presupuestos y esgrimir los motivos por los que nos van a llevar a no apoyarlos, me permitirán una reflexión.

Todos los años por estas fechas se repite como una coletilla la ya manida frase de que este es el debate más importante que se produce en el parlamento. Por cierto, otro año más que en el debate más importante no está el presidente Lambán y la consejera de economía se acaba de ir, con la que está cayendo.

Pues bien, aparte de lo de tiempo y forma, que también con ustedes el debate más importante, señor Pérez, Anadón, debería ser el debate de la liquidación del presupuesto.

Estos días hemos visto a un consejero tras otro comparecer vendiendo otra vez esa Disneylandia de la que nos hablaba la semana pasada el señor Lambán, pero en esas comparecencias se repetían idénticas promesas a las del año pasado. Me recordaban a los Reyes Magos en Hueca que suben al casino y los niños, todos los años, verdad señor Aliaga, todos los años renuevan las promesas, pues era exactamente lo mismo.

Algunos consejeros incluso llegaron a reconocer que las promesas del año pasado no se habían podido cumplir, porque o no habían llegado, escuche, señor Pérez Anadón, lo dijeron los consejeros, o no habían llegado los fondos o no se podían utilizar para lo que nos lo habían vendido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Recuerda que yo se lo advertí en esta tribuna? Ustedes no han cumplido con esas promesas. Como decía ayer la señora Marín, este presupuesto es de papel, pero una vez más la realidad no está en el papel y lo saben, lo sabían el año pasado y lo saben este.

No lo van a cumplir, porque el dinero presupuestado en nubes de algodón al final se ha destinado a pagar nóminas, a pagar recetas de farmacia, pagar prestaciones y a pagar todas esas cuestiones que inevitablemente hay que hacer frente con el presupuesto.

También a la luz, que curiosamente este año bajan las partidas de luz en todo el Gobierno de Aragón mientras a los españoles nos sube, algo no está bien diseñado.

Pero esa Disneylandia del señor Lambán, todas estas partidas, las ineludibles, no tienen venta publicitaria y eso sin contar los fondos europeos del año pasado para elevar el techo de gasto que ni podrían servir para lo que nos contaron que iban a servir y ni siquiera han llegado. Pero eso sí, el puesto de nubes de algodón lleno de promesas vacías.

Algún consejero, señor Aliaga, osó decirle a una portavoz que no era una comparecencia sobre ejecución presupuestaria, pues inevitablemente sí lo es, señor Aliaga, porque por sus hechos los conocemos, nosotros y los aragoneses que ya solo ven promesas vacías y lo iré desgranando a lo largo de mi intervención.

Señor Pérez Anadón. El año pasado nos dijo que Aragón iba a crecer entre un 8,37 y un 10,99 del PIB. Le dijimos que no era serio y usted se enfadó. Pues bien, según la Fundación Basilio Paraíso finalizará Aragón en 2021 con un crecimiento del 5,6 y eso tiene consecuencias.

Y si quiere mándeme los cuadernillos de Rubio a casa, pero yo se lo voy a volver a repetir. Esas diferencias entre sus previsiones de crecimiento y la realidad del crecimiento real suponen que ustedes no han pagado en tiempo y forma a los proveedores de la Administración, supone que los empresarios a los que no dejaron trabajar y aun así ha sido la comunidad autónoma que peor ha gestionado la pandemia, no han cobrado las ayudas, supone que sigue creciendo la deuda y además supone que ustedes no cumplen sus promesas.

Pero bien, este año, según ustedes de forma prudente, Aragón va a crecer un 7% falso, señor Pérez Anadón. Se lo están diciendo todas las instituciones, se lo ha dicho esta semana el Consejo de Economistas de Aragón, le dijeron que tenía que revisar el crecimiento a la baja y usted erre que erre, así que falso, no crecerán un 7% y eso nos

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

llevará finalizar 2022 con dos mil... con nueve mil doscientos millones de euros de deudas, y si quiere vuélvase a enfadar, pero el año que viene si traen presupuestos, se lo recordaré otra vez.

Sobre la base de ese mismo crecimiento dice que van a recaudar un 7,4 más en tributos propios y cedidos y un 9,2 en tasas, precios públicos, cánones y arrendamientos. Dice usted que porque mejora la economía, el otro día le quitaba importancia a ese punto del PIB.

Decía que total era un poquito menos de recaudación. Oiga, es que un poquito menos de recaudación es el centro salud del Perpetuo Socorro es el centro de salud de Barbastro, son colegios y son tantas y tantas y tantas cuestiones.

Así que, falso, señor Pérez Anadón, recaudará más sabe por qué, por el hachazo fiscal que nos va a pegar a todos los españoles el señor Sánchez, así que es falso que nos suban ustedes los impuestos, los sube Sánchez. Bueno, ustedes también, eh.

Señor Olona, un 558% más, es que el otro día no lo entendía cuando se lo dijo el señor Celma, prevén recaudar en impuestos contaminantes. Eso no son mil euros eh, es de ciento cincuenta mil a ochocientos setenta mil euros.

Porque ustedes a todo aquel que genera actividad económica, ayuda pocas, hachazos todos. Dice que no suben las tasas, falso, señor Pérez Anadón. Si aprobamos hace un mes una ley de tasas que tenía subidas hasta del 24% y creaba nuevos hechos imposables y otra vez, a los que generan actividad económica, hachazo, a los que les van a subir ahora las cotizaciones sociales, hachazo y luego no les pagan las ayudas prometidas, por cierto.

¿Saben lo que están haciendo otras comunidades autónomas? Las del Partido Popular, bajar impuestos, bajar impuestos, señor Pérez Anadón, para compensar y equilibrar la subida de Sánchez. Ustedes no. Ya veremos el año que viene en qué quedan sus medidas cuando bajen las de todas las comunidades autónomas y las nuestras suban.

Y no digan que, bajando impuestos, no digan que bajando impuestos no se pagan servicios públicos. Falso. Se recauda más, porque se genera más actividad económica y si no tanto que les gusta compararse miren a Madrid, Andalucía o a Galicia que recaudan más.

Si seguimos analizando los ingresos... mire lo de los fondos europeos es como la parábola de los panes y los peces, los multiplican cada vez que un consejero sale a la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tribuna, pero si no se lo creen ni ustedes, es que ayer la consejera de sanidad los llamo futuribles. Si no se lo creen ni ustedes.

Vamos a ver y voy a hablar otra vez de promesas y ejecución presupuestaria. En el debate del estado de la comunidad, según el presidente Lambán, iban a llegar a Aragón en 2021 dijo, no menos de mil millones de euros, ¿a 1 de octubre sabe cuánto han llegado? Se lo digo yo, sople, sople, siga soplando.

¿A 1 de octubre sabe cuánto han llegado? Ochocientos mil euros de MRR justicia, nada más.

Y otra cosa, otra cosa. Señorías de la izquierda, los fondos europeos no son ningún maná que nos cae del cielo, es deuda, es deuda que devolveremos todos los españoles, así que utilicen bien esos recursos porque los tenemos que devolver y esto si llegan, porque de momento la segunda entrega está en duda por los esperpentos del gobierno de Sánchez y de Podemos que cada día los están poniendo más en riesgo.

Primero la reforma laboral, ahora la reforma de las pensiones, es que Europa ya no se fía de ustedes y eso lo pagaremos todos los españoles. Pero es que además están cometiendo otro error de bulto, está presupuestando gasto estructural con ingresos coyunturales. Treinta millones de euros para pagar nóminas y peonadas a sanitarios de fondos europeos.

Si sigo con los ingresos, mil ochocientos seis millones de deuda, no hace falta que diga nada más. No hace falta que diga más. Y vamos a los gastos. Voy a empezar por un clásico, el capítulo uno, las nóminas. No me respondió usted el lunes y voy a volver a repetir la pregunta a ver si tengo más suerte.

Dónde está, porque igual le tengo que mandar yo el cuadernillo de Rubio a usted. Dónde está, señor Pérez Anadón, el dinero necesario para pagar las nóminas, que con lo presupuestado no alcanza. Donde está el dinero necesario para pagar el 2% de la subida salarial a los funcionarios prevista en los Presupuestos Generales del Estado y explíquenos cómo se puede aprobar una ley de presupuestos que de entrada no tiene cobertura presupuestaria, de dónde va a dotar el crédito necesario para hacer frente al pago de nóminas a los seguros sociales y al 2% de la subida salarial.

Según usted en la sección treinta, según el señor Faci, también. No, en la sección treinta no. vuelvo a repetir, eso es el fondo de acción social. ¿Dónde está el dinero para subir setenta millones, señor Pérez Anadón? Los setenta millones que usted necesita para pagar la extra no están en la sección treinta.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo ya entiendo que decir de verdad que pagar nóminas, pues no queda bonito, en ese puesto presupuesto de nubes de algodón del señor Lambán, pero es que hay que pagarlas y no están presupuestadas, pero luego se pagan y se pagan con el dinero que prometieron para colegios, para centros de salud, para banda ancha... ¿sigo?

A ver si luego me explica usted dónde está el dinero que falta para pagar las nóminas y el 2% de la subida salarial de los funcionarios, porque lo que sí que hemos visto sube es un 2% los gastos de alta dirección. Ahí sí que se han implicado, un 2% en los gastos de alta dirección.

Señor Olona. Sabe dónde puede sacar usted el millón de euros que nos dijo que no podía sacar de ningún sitio para los seguros agrarios que ha recortado, pues del chiringuito *podemita* que tiene usted montado en la consejería. Seguro que entre directores generales y asesores le sale más de un millón de euros y de paso se quita usted un problema.

Aunque también le diré, también le diré que en el pecado llevan ustedes la penitencia. Y de eso también hablaré más tarde, y ahora voy por bloques políticos.

Hablaba usted el lunes, señor Pérez Anadón que estos presupuestos tienen dos objetivos: crecer y distribuir, vamos con las políticas de crecer y vamos a utilizar sus datos, los de su informe económico, financiero y no los del Partido Popular.

Las promesas, por cierto, para encontrarla se lo dije el lunes, se lo vuelvo a repetir, vamos a tener que ir a los presupuestos del 2030, si tiene a bien nos los pase, este fin de semana nos los estudiaremos y las buscaremos.

Se reducen en un 4,97% las políticas destinadas al desarrollo económico, esas que decía el señor Lambán que nos iban a situar dentro de diez años en posiciones de liderazgo nacional.

Señor Aliaga, mire, yo, con todo el cariño, puedo entender la sobreactuación con la que usted vino a contarnos los presupuestos de su departamento. Por fin le han metido una inyección económica, cuarenta y cuatro millones de euros, importante, pero es que usted es consciente de que con eso afronta los viejos problemas, que usted también va a utilizar fondos estructurales para gastos...al revés, fondos coyunturales para gastos estructurales. Sí, porque lo aplica a lo de siempre y su departamento no crece absolutamente nada.

No se aprovechan los fondos extraordinarios para nuevos proyectos que vertebran la comunidad autónoma apoyando a las comarcas que sufren desde hace años el cierre de sus principales fuentes de empleo y riqueza, debería servir también para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

definir políticas energéticas de este gobierno, para compensar la crisis del comercio al que le reducen un 9,25%. La inversión tiene que servir para deslocalizar nuestro tejido industrial y para reforzar las políticas de comercio exterior.

El señor Lambán inició la semana pasada ya la campaña electoral, como se ha hecho ahora el señor Pérez Anadón, en Zaragoza, solo en Zaragoza. Prometió dos millones y medio de metros cuadrados de suelo industrial en Zaragoza, qué pasa con las políticas de despoblación.

Le ha explicado usted, señor Aliaga, que tenemos dos plataformas logísticas vacías en Huesca y en Teruel, se lo explicado y le ha explicado que el gobierno PAR-PSOE gastó miles de millones de euros, entonces de pesetas, en polígonos industriales, en todo el territorio que hoy son eriales, ¿se lo ha explicado? Pues explíquese.

Explíquese, porque el resto del territorio agradeceríamos estar presentes de vez en cuando. Y las estaciones de esquí, futuribles también, como los de la consejera, se los van a pedir a Europa, dijeron ustedes, como las promesas de los Reyes Magos, señor Aliaga, la reunión de las estaciones de esquí. Sí, sí, sí... *[Comentarios]*.

Señora Gastón, no está, vaya. Nuestro tejido productivo, nuestras empresas y las familias tienen que hacer frente a nuevas subidas del precio de la energía, de las materias primas, del transporte...también ahora de las cotizaciones sociales, de las deudas que les ha dejado el cierre de la actividad durante la pandemia.

Señorías de la izquierda, qué les ofrecen ustedes, les ofrecen prestamos, les ofrecen avales. ¿Son ustedes conscientes de verdad de la situación de nuestro tejido económico compuesto fundamentalmente por autónomos, pymes y micropymes?

Hoy Aragón tiene un 30% más de concursos de acreedores, señor Pérez Anadón, yo creo que no lo saben porque el señor Lambán ni los nombró. Eso sí que es importante, no nombrar todos los autónomos, todas esas empresas que son las que generan empleo y riqueza en nuestra tierra. Eso sí que es importante, que el presidente del Gobierno de Aragón se olvide de todos ellos en el discurso de su Disneylandia.

¿Qué es lo que les ofrecen ustedes? Pues que se endeudan más. El Presupuesto de Economía, al igual que el del señor Aliaga sustituye la financiación de gastos estructurales con fondos europeos y no se utilizan esos fondos para proyectos innovadores que asuman los actuales retos, como el freno exportador, la crisis de los microchips, los costes energéticos y no tienen o en cuenta nuevos programas que atiendan nunca a ninguna estrategia a medio largo plazo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Podríamos hablar también de las políticas de empleo, ¿dónde están los ciento veinte mil puestos de trabajo que prometió aquí el señor Lambán?

Mire, es que mí me recordaba a ese chiste tan viejo sobre Felipe González, el de los ochocientos mil puestos de trabajo que acabaron siendo ochocientos o mil, a eso me recordaba el señor Lambán aquí hablando de esos ciento veinte mil veinte puestos de trabajo.

En fin, no voy a hablar de ciencia, pero no porque no me interese la ciencia, es que a la que no le interesa escucharme es a la consejera de ciencia, porque a la consejera de ciencia que está encantada de conocerse y de ser investigadora nunca utiliza el método empírico, que es el que utilizan los investigadores serios.

Ella se informa por Tik Tok, llega a la comisión y dice todas las barbaridades que le vienen a la cabeza. Que si el gobierno del PP recortó veinte mil millones en ayudas a la investigación. Oiga, pero si este año hay trece mil millones en el presupuesto de los Presupuestos Generales del Estado. ¿Dónde están los veinte mil.?

Que si el Gobierno del PP recortó mil millones de euros a las universidades...
[corte automático del sonido] Andalucía baja, recorta el presupuesto en universidades, es que ustedes lo suben un 3,6, Andalucía lo sube un tres.

Así que la señora, la investigadora consejera Díez, en vez de utilizar el método empírico, como hacen todos los investigadores serios, pues es más bien seguidora del método Popper, ¿verdad? Ella utiliza la falacia del consecuente: el PP gobierna, el PP recorta. La izquierda es buena, la izquierda no recorta.

Aconséjenle por favor, que no se informe por Tik Tok, que es una señora hecha y derecha que gobierna y que maneja un presupuesto de trescientos millones de euros y que haga el favor de que cuando dé cifras, las demuestre, igual que nosotros le podemos demostrar todas las cifras que mi portavoz de ciencia dio en la comisión y ese 3% de la subida de las universidades.

En definitiva, no voy a hablar más del presupuesto de ciencia, porque está visto que no le interesa a la consejera...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo...

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Voy acabando.

Señor Pérez Anadón, seguimos sin saber para qué son los veintitrés millones de fondos europeos de la sección treinta. Según la memoria, para afrontar la temporalidad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

del empleo, según usted para imprevistos, según el señor Faci, para la extra de los funcionarios y según la señora Díaz, son para ella, para conectividad y Administración electrónica.

¿Le importaría aclararnos en la comisión para que son esos fondos? Ya que no quiso hacerlo en la comisión y acabo con esta intervención.

Solo le he hecho dos preguntas. Yo espero tener suerte que nos las responda y luego ya hablaremos de lo de distribuir.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín.

Entiendo que va a responder, señor consejero, a los dos grupos. Pues por el Grupo Parlamentario de Vox, señora Fernández, tiene la palabra.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Señor Anadón, buenos días, bienvenido a este debate del proyecto de ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Es sabido que Vox no apoyará los presupuestos, los presupuestos que se plantean y que afectarán a todos los aragoneses durante el año 2022 son, desde nuestro punto de vista, desde el punto de vista del grupo parlamentario Vox en Aragón, continuistas, como ya dijimos y una corta pega de los anteriores, por tanto, ajenos a la realidad social y económica del momento.

Tras el análisis de los presupuestos, vemos que no supone ninguna novedad significativa y, por tanto, nos lleva a pensar que no resolverán problemas y además persisten en las mismas ineficiencias, son irreales, irresponsables y electoralistas y ponen en riesgo la recuperación a medio plazo que deberíamos tener, o que debemos tener.

Vamos a ir explicando a lo largo de la intervención el porqué de esas afirmaciones y haremos aportaciones que posteriormente se verán plasmadas en las enmiendas que realizaremos con el objetivo de mejorar el proyecto de presupuesto dentro de las limitaciones que la técnica legislativa nos permite, pero que por la experiencia de otros años, no confiamos en absoluto en que prosperen dada la escasa generosidad del cuatripartito, pero aun así nosotros trabajaremos para mejorar en la medida de lo posible este presupuesto.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ya comentamos en el debate del techo de gasto que estos presupuestos se han construido sobre unos cimientos de ingresos no financieros poco creíbles cuando no imposibles.

Respecto a los ingresos. Estos presupuestos dependen principalmente de la financiación estatal, es decir, de los Presupuestos Generales del Estado, los cuales se han realizado sobre unas perspectivas de crecimiento del PIB nacional absolutamente ficticio y que nada tienen que ver con el consenso de la mayoría de los servicios de estudio de las entidades financieras como Banco de España Airef, incluso la Comunidad Europea.

Por tanto, igualmente en lo referente al crecimiento del PIB en Aragón, creemos que no han tenido en cuenta los efectos de una inflación que en el mejor de los casos persistirá a lo largo del próximo año los efectos de cuello de botella de las cadenas de valor en la industria por la carencia de materias primas que afecta a la balanza comercial y los incrementos brutales de la factura energética que afectan tanto a oferta como a demanda.

Por eso su anuncio del 7.1 del crecimiento del PIB, como ya se lo dijimos también, aparte de ser increíble, es improbable e imprudente y supone una temeridad para justificar el techo de gasto y, por tanto, para justificar este presupuesto.

Ustedes saben perfectamente que un menor crecimiento del PIB supone una menor recaudación y, por lo tanto, unos menores recursos para atender a servicios públicos como se deberían de atender.

Por otro lado, estos presupuestos y principalmente la mejora de la competitividad de nuestro tejido empresarial a la llegada y posterior implementación de los fondos europeos.

Queremos recordar que la llegada de estos fondos no depende de la gestión del Gobierno de Aragón, sino que dependen por una parte de la ministra comunista que estaba negociando la reforma laboral y por otra, de los bandazos que se están dando en la reforma de las pensiones.

¿Qué es lo que hace tanta gracia? Es que todavía no me lo explico, me parece grave el tema. Sin olvidar las presiones ejercidas por los socios independentistas del gobierno del señor Sánchez en el reparto que finalmente se haga de estos fondos,

Es decir, la condicionalidad, la incertidumbre de su llegada es máxima. Por eso nos parece una temeridad que el gobierno de Aragón los incorpore, más aún cuando ustedes tienen la experiencia de este año 2021, con lo cual esa metodología que ustedes

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tienen a la hora de elaborar los presupuestos no nos parece ni rigurosa, ni prudente y va a seguir punto contribuyendo a incrementos del déficit público nacional que se traducirán en mayor deuda pública.

Ustedes, en el futuro, en un medio plazo, serán corresponsables de seguir incrementando sin freno el endeudamiento de España, que tendrá que pagar no solo esta generación, sino también la de nuestros hijos y nietos, reduciendo su Estado de bienestar futuro.

Porque es hablando de deuda pública, de deuda pública, es un escándalo que se destinen más de mil quinientos millones de euros de presupuesto de Aragón al servicio de la deuda.

Esos mil quinientos millones es la suma de la totalidad del presupuesto de las consejerías de Educación y de Ciudadanía y Derechos Sociales, escandaloso es que de cada diez euros del presupuesto se destinen dos a pagar deuda, ratio que además se incrementa de año en año.

Pero claro, cuando los socialistas y comunistas dicen que hay que recaudar más impuestos para pagar al Estado del bienestar no explican que la mayor parte de la recaudación no va destinada a mejorar sanidad, educación o servicios sociales, sino a pagar intereses de deuda y a mantener unas macroestructuras administrativas excesivamente burocratizadas, ineficaces y, por consiguiente, con escasa utilidad para la ciudadanía.

Señor Pérez, ya se lo dijimos, estos presupuestos no son valientes porque no afrontan reformas estructurales necesarias. Todos somos conscientes de las carencias en el ámbito sanitario y educativo. Todos somos conscientes del incremento de las necesidades asistenciales. Todos somos conscientes de la necesidad de destinar recursos a la innovación como medio para crear riqueza y empleo, pero al final los recursos son limitados y se pierden en otros fines.

Y bien, a lo largo de esta semana hemos estado presentes en las diferentes comisiones, analizando y debatiendo el presupuesto de cada consejería y podemos concluir que no podemos apoyar este presupuesto porque le vamos a dar algún detalle.

Sanidad. Respecto al área de sanidad se vuelven a cometer los mismos errores de ejercicios pasados que presentaban insuficientes créditos iniciales, como ya puso de manifiesto también la Cámara de Cuentas y, en concreto, el capítulo de gastos corrientes y gastos de personal.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En el presupuesto de esta consejería de Sanidad no se acomete ninguna actuación para solucionar las necesidades de atención primaria ni las carencias en atención especializada, ni se toman medidas para corregir el deficiente servicio sanitario e infraestructuras precarias de los consultorios médicos en el ámbito rural. Seguimos hablando de problemas estructurales.

Educación, en este departamento nos ha llamado la atención especialmente la escasa sensibilidad por la educación especial con una partida presupuestaria que apenas crece.

Todos sabemos que hay familias que han visto con muchísima preocupación que sus hijos con necesidades especiales no gozan de los medios necesarios en cuanto auxiliares para garantizar un trato y un bienestar adecuados en el aula.

Seguimos con educación. Tampoco se acomete una reforma de calado al objeto de reducir la interinidad. Seguimos con educación, las cantidades destinadas a la promoción del deporte sigan siendo bajas. Es muy difícil que con este presupuesto se cubran las necesidades de la juventud que tienen especialmente en pueblos y barrios de las ciudades cuando el deporte es un componente esencial en el desarrollo de los más jóvenes.

Agricultura. En este departamento lo primero que queremos poner de manifiesto que es destacar que el agricultor y ganadero son los principales interesados en la conservación del medio natural, porque es un medio de vida.

Por ello, sería necesario incrementar la inversión en concentraciones parcelarias para desarrollar explotaciones más competitivas y modernizar las instalaciones de regadío para hacer un uso más eficiente del agua.

Agricultura también, apostar por medidas que favorezcan el relevo generacional apoyando a los jóvenes agricultores con medidas directamente relacionadas con la fijación de población, así como la actividad cinegética y ganadera y, asimismo, apostar por el aseguramiento agrario.

Ciudadanía. En este departamento debemos denunciar la falta absoluta de desarrollo de la Ley de Discapacidad y Dependencia de Aragón. El presupuesto no contempla las ayudas comprometidas, no se llevan a cabo las convocatorias de las ayudas para hacer frente a los gastos derivados del COVID ni se revisan los catálogos de precios por plaza, ni se amplían los servicios a las nuevas necesidades.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En este mismo, en esa misma consejería no podemos pasar por alto la deficiente gestión de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital y su desarrollo.

También vemos en Aragón que las necesidades de los aragoneses son prioritarias y, por lo tanto, la cooperación al desarrollo debería de tratarse desde el ámbito estatal.

Consideramos también necesario revisar y reformar el sistema de tutela de menores, porque no se entiende que desde el ámbito autonómico se tengan que dedicar 5,8 millones de euros para atender a los menores extranjeros no acompañados.

La postura de Vox es clara y en la medida de lo posible deben de ser repatriados con sus familias, ser educados y criados en sus países y entornos familiares y culturales, y ustedes, que nos dicen que estamos alejados de la realidad, son ustedes cómplices del engaño al que le someten al hacerles venir a una sociedad de fantasía muy diferente a la que se encuentran cuando llegan aquí.

Ciencia, universidad y sociedad del conocimiento. Pues valoramos la apuesta firme por la investigación con la creación, que se tenía que haber creado ya, de ese fondo de I+D+i, aunque creemos que debería haber sido una apuesta más ambiciosa para acercarnos al resto de Europa.

Vertebración, políticas de despoblación. Lamentablemente, este presupuesto no tiene una apuesta clara por el ferrocarril, medio de transporte tan demandado en el medio rural y que, además, esta baja apuesta choca con ese Aragón verde del que tanto presumen o que tanto proclaman.

La inversión en mantenimiento de carreteras es otra vez más insuficiente y ambos, ferrocarril y carreteras, influyen muy negativamente en la vertebración del territorio.

Presidencia y Relaciones Institucionales. Varios aspectos a destacar en el ámbito de la justicia. Vemos importante apostar por una justicia más ágil, moderna y eficaz. Deben incrementarse los esfuerzos en este sentido.

Ayuntamientos. No vemos una un avance en las partidas presupuestarias que aseguren la adecuada financiación de los ayuntamientos.

Inseguridad en el medio rural. Destacar que se necesitan abordar los problemas de seguridad en el medio rural y volver a incidir en la falta de efectivos de Guardia Civil.

Políticas de mujer. Las políticas desarrolladas en materia de igualdad y protección de la mujer, a pesar de consumir muchos recursos, no son efectivas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y respecto a la radio y televisión pública aragonesa, apostamos por un modelo de gestión en el que tienda a autofinanciarse, la televisión pública que se nutre de recursos públicos debe garantizar unos contenidos políticamente neutros, en ningún caso, como sí que lo es, debe ser utilizado como altavoz o correa de transmisión del gobierno de turno.

Economía Industria, autónomos. Seguimos echando de menos un compromiso real y contundente para apoyar a este colectivo, porque siguen siendo tratados como el patito feo del entramado empresarial, y por eso queremos hacer una mención especial a colectivos como la hostelería, el comercio, los feriantes, el ocio nocturno que tan mal lo han pasado y lo siguen pasando durante todo este tiempo de crisis de pandemia.

Como ya comentamos también en la comparecencia de economía, realizaremos nuevamente enmiendas a los presupuestos destinadas a suprimir las cantidades asignadas a los sindicatos de clase en temas de formación, formación, tanto de parados como de trabajadores.

Porque no están a nuestro entender y lo repetimos igual que hicimos en la comisión. Estas partidas se destinan, por un lado, a pagar favores presentes y futuros para evitar movilizaciones que en otra circunstancia, nadie nos cabe la menor duda, de que ya se habrían dado y que tendríamos las calles incendiadas.

Y, por otro lado, a pagar las cuotas de afiliación de estos sindicatos para que se mantengan artificialmente están representando a menos trabajadores.

Por último, desde Vox, ya sabe, apostamos por la creación de una unidad administrativa transversal dotada con funcionarios de diferentes consejerías al objeto de aportar ese carácter transversal para poder abordar la gestión de los fondos europeos, sobre todo en lo correspondiente a la ejecución de los proyectos que sean beneficiados con los fondos de las ayudas MRR.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señora Fernández.

Turno ahora del señor consejero, que dispondrá de diez minutos para responder a los grupos parlamentarios que han manifestado su voto en contra. Cuando quiera, señor Anadón, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):
Voy a tratar de responder a los dos grupos que se han posicionado en contra de los presupuestos. Yo creí que, de la comisión a aquí, entiendo que había poco tiempo, se había hecho una tarea de introspección, reflexión, incluso hasta de estudio de los presupuestos, siempre con el acervo que cada uno tenemos ideológico cultural, pero en cualquier caso de estudios.

Pero da la impresión de que no y además no solo eso, sino que da la impresión de que aquello que yo creía que habíamos avanzado en la comisión no solo no lo hemos avanzado, sino que se vuelve otra vez aquí cual tozudo del chufla chufla como no te apartes tú.

Pero bueno, yo les voy a decir. Miren ustedes, a Vox le voy a contestar más bien poco y no es por faltar al respeto a Vox que les puedo decir que lo tengo, pero lo hace poco favor la señora Vaquero cuando habla de los ministros comunistas y le dice: “sí, señora, dices la verdad, dices la verdad”.

Tanto dice la verdad que contestarle al Partido Popular es lo mismo que contestarles a ustedes, porque ya no sé dónde están ellos y dónde están ustedes. Pero en cualquier caso han utilizado los mismos argumentos.

Miren, hablan ustedes de los ingresos, y vuelven a decir otra vez que los ingresos son increíbles, yo de verdad, de verdad, yo lo expliqué la vez pasada. Espero a ver si ahora en su grupo, señora Susín, hay otras mentes más abiertas que por lo menos le hacen a usted reflexionar sobre lo que le voy a decir.

Mire usted, de dónde vienen los ingresos a la Comunidad Autónoma de Aragón, vienen de las entregas a cuenta que son tres mil ochocientos veinticinco millones, que no se cuestionan, todas las comunidades autónomas utilizan esa cifra para hacer sus presupuestos, el mayor ingreso.

Vienen de fondos finalistas, que son trescientos 338,8 millones que no se cuestiona, porque son finalistas, vienen de la dependencia, sesenta y siete, estimación prudente y que no se cuestiona, vienen de las transferencias del IVA en este caso, más la deuda la Mora y los años que hemos pasado, ciento tres, millones no se cuestionan.

Luego todos esos ya no se cuestionan qué quedan, quedan los tributos cedidos que están previstos en cuatrocientos setenta y cuatro millones y que nosotros decimos que se va a crecer en un 7,4% del PIB, no porque suba, sino porque va a haber más recaudación.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bueno, pues el 4,5% de los cuatrocientos setenta y cuatro millones sí que sería la previsión más baja que ha existido en ningún sitio que hiciera previsiones, 4,5 a 7,4, son trece millones, de cuatrocientos setenta y cuatro a cuatrocientos sesenta y uno. Gran problema, trece millones. Hablo de previsiones, trece millones.

Pero si vamos ahora a las tasas, los ingresos varios, los precios públicos, arrendamientos, vemos que nosotros prevemos ciento dieciocho millones, poniendo el criterio más bajo serían ciento trece millones, cinco millones.

Pues miren ustedes, dieciocho millones sobre siete mil millones, que es el presupuesto, que pueda haber de diferencia en las previsiones por las cuales el Partido Popular y los Vox utiliza como principal argumento para decir que no se pueden aprobar estos presupuestos.

Y además les voy a decir más, saben qué les digo, que se va recaudar más, que no solo no va a haber dieciocho millones de diferencia, sino que va a haber diferencia en positivo sobre lo que ha presupuestado este gobierno, ya se lo anuncio, ya se lo anuncio, son previsiones, pero ya se lo anuncio. No hay más que ver cómo va.

Mire usted, previsiones las suyas, previsiones las suyas. Aquí llegaron los pobres socialistas en 2011, porque les iban a arreglar ustedes el Reino de Aragón de una pasada. Pues llegó 2012, previsión de crecimiento, 0,5, resultado de crecimiento, 4,4.

Hombre. Eso sí que son previsiones y eso sí que van cientos y cientos de millones por la gatera. Eso son las previsiones que usted hizo.

Cuál es el otro problema. Los impuestos, los impuestos, ya noto un cierto punto de inflexión que no sé si se lo habrá autorizado a usted señora Susín, el politburó.

Ya no habla de infierno fiscal aragonés, habla del hachazo fiscal de Sánchez, será porque se ha dado cuenta de que aquí seguimos estando muy por debajo de la media en presión fiscal, tan por debajo que estamos un punto y pico por debajo de Madrid, un punto y pico por debajo de Madrid.

Y ahora tiene que recurrir al señor Sánchez y cómo decía su compañera de Vox, su compañera de bancada y a la ministra comunista de los fondos europeos, tienen que recurrir a esas cosas para no hacer creíble lo que aquí estamos diciendo.

Pues mire usted, la deuda, los impuestos ya se lo he dicho, pero vamos a ver la deuda. Vamos a dar la deuda. Les digo una cosa, en temas de deuda, ustedes, un poquito de por favor deberían de tener, un poquito de por favor deberían tener.

Mire, solo en los años de azul, solo en los años de hace un ustedes duplicaron un 109% la deuda con respecto a la que recibió de Marcelino Iglesias y le voy a decir, en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

todos los años que lleva Lambán menos de la mitad de deuda de lo que ustedes dejaron y no me digan ustedes que estaba muy mal la situación y que esto que hemos tenido debe ser una gripe pasajera, lo de la pandemia, no me digan ustedes que ha sido por eso, pero, en cualquier caso, esa es la deuda.

Hombre, un poco de memoria. Por cierto, los MRR no generan deuda, a pesar de lo que usted dice, no.

Mire, la nómina se va a pagar todos los meses. No se preocupe usted. Se lo digo, sabe con qué no lo vamos a pagar, señor partido popular, con el Plan Impulso, con el Plan Impulso se lo juro que no lo vamos a pagar, como hicieron ustedes.

Hacer un Plan Impulso para llevar a Aragón a las más altas cotas del cielo y acabar pagando las nóminas con el Plan Impulso, vaya impulso eh, vaya impulso.

Eso fueron las cosas que ustedes hicieron y las cosas que deben ser un poco más previsores, y yo no se las quiero echar en cara. Simplemente les tengo que decir que tienen que saber de qué cosas deberían ustedes sacar pecho y de qué cosas no deberían de sacar ustedes pecho.

Aparte de eso creo que ha sido fundamental en los impuestos, deuda, los gastos en las nóminas... es curioso, se meten con lo de los con los suelos industriales que plantea el señor Lambán. Qué cosa más curiosa.

Yo creo que están un poco con el... tienen que actualizar el catecismo. Ya le dije el otro día que a partir de ahora, cuando hablen de Zaragoza un pelín más de respeto, no vaya a ser que tengan problemas ustedes con su futuro político o personal.

Les parece mal Les parece mal ahora que haya polígono polígonos industriales, polígonos industriales en Zaragoza, polígonos industriales que ya existían y qué hace el Partido Socialista, qué hace este gobierno, este gobierno en vez de irse a nuevos polígonos a crear o recrear los polígonos, ver la posibilidad de con una economía que ya se ha gastado una situación y unas infraestructuras existentes, podemos desde el punto de vista del desarrollo sostenible, usar esos polígonos precisamente para las grandes empresas en Aragón.

Pero es que no lo hacemos en Zaragoza. Yo no sé qué polígonos podrían hablar ustedes, a lo mejor el de Tarazona. Puede hablar de otro, el de Tamarite, ¿el de Tamarite está en Zaragoza también? Pues ahí tenemos, un polígono más en Tamarite.

Con lo cual yo no sé de verdad, de verdad, por qué no hacen algo infinitamente más constructivo si no tienen argumentos para votar en contra, si los argumentos para votar en contra se disuelven como un azucarillo cuando usted habla de previsiones,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuando usted habla de deuda, cuando usted habla de impuestos, se disuelven como un azucarillo, por qué si además no han hecho ningún esfuerzo, ningún esfuerzo.

Hombre, que hay una cosa que yo no termino de entender, reconozco que me está costando dentro de este parlamento, no hacen ningún esfuerzo en presentar una enmienda a la totalidad, hagan unos presupuestos alternativos, pero no hagan estas faenas de aliño para votar en contra. No hagan estas faenas de aliño para votar en contra de verdad, de verdad. De verdad, si ustedes se sienten con vocación de gobernar ante él una alternativa a los presupuestos que plantea este gobierno, no las cuatro cosas de argumentario que dicen en cualquiera de los Plenos, porque claro, entonces, entonces tienen poca razón para votar en contra.

Tienen poca razón para defender los intereses de tantos ciudadanos como les han votado, que son muchos diputados y se podían trabajar un poco más. Me explico, y además tienen la ayuda en este caso del discurso de Vox, que tampoco es tan distinto al de ustedes. Fíjese si había magma ahí para hacer unos presupuestos alternativos.

A eso es lo que yo que me estaba refiriendo cuando decía en mi primera intervención que veo bastante más positivo, veo bastante más positivo las posiciones de otros grupos, que no sé que pasará el 30 de diciembre que no sé si votaron a favor. No sé si se abstendrán, no sé si incluso en base a lo mal que lo podamos hacer, votarán en contra.

Pero digo una cosa, por lo menos plantean una oposición positiva de tratar de mejorar unos presupuestos que seguro que son mejorables. Desde luego, lo que no son es para tirar a la papelera o a la basura cuando no tienen ustedes nada que presentar como alternativa. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor consejero.

Turno de réplica para cada uno de los grupos parlamentarios para responder al consejero. Se comienza por el Grupo Parlamentario Popular, señora Susín, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Y sigue sin decirme de dónde va a pagar las nóminas, sigue sin decirme. Oiga, yo...si yo lo entiendo. Si es que el problema es que le sobramos todos, porque no sé qué hace de consejero de Hacienda de Aragón, debería estar de presidente del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

porque está visto que usted es más listo que el Airef, Funcas, que Ibercaja, que el Consejo de Economistas de Aragón...usted es el más listo el mundo.

Y por cierto, ese gráfico que ha enseñado, yo he visto más columnas rojas eh, azules he visto cuatro.

Mire, señor Pérez, Anadón. Si algo nos quedó claro la semana pasada, con el discurso del señor Lambán y toda esta semana con las de con las intervenciones de los consejeros, es que ustedes y con la que acaba de hacer usted aquí, tienen que hablar del pasado y del futuro, porque son incapaces de ofrecer soluciones al Aragón real del presente.

Y lo hemos visto en estos presupuestos, argumentos...todo el pleno necesito yo, necesito todo el pleno para darle todos los argumentos que tenemos página por página del presupuesto. Mire, vuelvo a repetirlo: son irreales, son imprudentes, se lo dice el consejo economistas que revisará las previsiones, que esto se lo han dicho también al gobierno de Sánchez, que revisen las previsiones.

Claro, ustedes las hacen al alza, pero es que las consecuencias se saben después. Por eso le decía que el debate más importante debería ser el de la liquidación del presupuesto.

Y utilizan los fondos europeos para cubrir los gastos de siempre, para dejar pasar las oportunidades.

Pueden seguir ustedes hablando del pasado, no tienen otro argumento. Si quiere, yo le cuento como los pobres socialistas en el noventa y seis salieron corriendo de los gobiernos, verdad, y hubo que pedir un préstamo para pagar las pensiones.

Si quiere, les recuerdo, como los pobres socialistas, después de congelar las pensiones y de bajar el sueldo a los funcionarios salieron de los gobiernos para ponerse detrás de las pancartas.

Pero no tiene ningún sentido, no es falso, no, demostrable. Pero no tiene ningún sentido, señor Pérez Anadón. Ahí afuera hay un millón doscientos mil aragoneses que no quieren ver Cuéntame, que ya la han visto, que lo que quieren son respuestas, quieren propuestas y quieren soluciones y, sobre todo, con esos fondos europeos que le vuelvo a recordar, son deuda que tenemos que devolver todos, no ustedes, todos, todos los españoles con los impuestos.

Yo no he dicho MRR, la mitad de los fondos europeos que van a llegar a España van a cargo de deuda y hay que devolverla, señor Pérez Anadón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, mientras ustedes hablan del pasado en Aragón, por ejemplo, vamos a hablar de argumentos. Ustedes han engañado a nuestros agricultores con la reforma de la PAC, señor Olona, no puede ser, no puede ser que el sector agroalimentario que genera el 10% del PIB en Aragón esté en manos de la consejería más ideologizada del gobierno.

En su presupuesto desaparecen las subvenciones a la caza necesarias para el control de especies cinegéticas que perjudican a nuestros cultivos. Se eliminan, usted sabe que ustedes han eliminado de ese plan de cuenca treinta embalses necesarios porque supone que no se van a poner en marcha ciento sesenta mil hectáreas de modernización de regadíos.

Usted tiene que recortar en los vehículos de los APN, en seguros agrarios, en ayudas para catástrofes, en medidas agroambientales, reducen un 82% las transferencias a corporaciones locales y todo para qué, para pagarle peaje a Podemos. para pagarle y premiar la excelente labor que el director general de medio natural y gestión forestal hace en favor de nuestros agricultores y ganaderos, y usted tiene que poner en manos de ese director general la mayor parte de los fondos europeos de su departamento, que no van a ir destinados precisamente a generar innovación y desarrollo en el campo aragonés.

Señor Soro, en teoría su departamento crece, también crecía el año pasado por los fondos europeos, pero usted mismo lo reconoció, no pudo ser. Cree usted, cree usted que podrá ser este año... porque no estaba usted cuando he contado las promesas de los Reyes Magos de Huesca, señor Soro, podrá ser este año, sí...

Porque claro, sin esos fondos europeos su departamento sigue exactamente igual, seguiremos y ya sé que no le gusta que se lo diga, señor Juste, teniendo las peores carreteras de España con una inversión de 0,35% de su departamento. Eso sí, nos volverá a seguir contando otro año más lo del Plan de carreteras que nunca llega y que si llega, irá íntegramente a deuda.

Por cierto, acláreme una cosa. Lo es su plan de carreteras es privatización, colaboración pública privada o cambio de paradigma, solo por curiosidad.

El fondo de cohesión territorial para luchar contra la despoblación, tres millones. No me extraña. No me extraña, ahora el señor Lambán solo promete para Zaragoza capital y además parece que después de la visita de la ministra, el 20% de las subvenciones de costes salariales a las zonas despobladas tampoco está ya muy claro.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Otra nube de algodón del quiosco del señor Lambán. Usted, señor Soro, anuncio que seguiría financiando los trenes entre Caspe y Fayón y Zaragoza y Binéfar, dónde están en el presupuesto, señor Soro, para al año que viene, el año que viene los Reyes Magos otra vez, señor Soro, dónde están los trenes...

El mapa concesional caducado y judicializado, alguna ayuda para el sector del transporte que anuncia movilizaciones. Tampoco están.

Vivienda, once millones, diez de fondos europeos, señor Soro, pero si ustedes sacaron el año pasado una nota de prensa anunciando cuarenta millones de fondos europeos para rehabilitar barrios, donde están, en el quiosco de nubes de algodón de la Disneylandia del señor Lambán.

Las políticas sociales descienden en un 4,97% según los datos del gobierno, no los nuestros. Señor Faci, en sus manos están esos aragoneses del futuro a los que el sistema educativo debe ofrecerles las herramientas para un futuro cambiante, tecnológico y que precisará de habilidades diferentes a las que nosotros adquirimos, puesto que muchos de los empleos que ocuparán ni si quiera somos hoy capaces de imaginarlos.

¿Y qué les ofrecen ustedes a nuestros alumnos y a los profesores que deben formarse en esos nuevos entornos educativos? Pues les ofrecen cero euros para el campus digital, recortes en la partida de innovación y participación, no saben todavía que van a hacer con los fondos europeos que van a llegar para FP, infraestructuras que no se ejecutaron el año pasado y que siguen en el mismo papel sine día y si hablamos de equidad, eso que tanto les gusta hablar, dónde está la partida del banco de libros, porque ustedes invitan a barra libre, pero pagar de momento pagan los librereros y ni siquiera pagan a los centros sus gastos de funcionamiento, y no lo digo yo, lo están diciendo los equipos directivos de los centros escolares todos los días en los medios de comunicación.

Ni a los ayuntamientos, acumulan una deuda importantísima en el pago del comedor escolar a las empresas de catering, disminuyen un millón de euros las becas de material curricular y comedor escolar, eso era equidad y con los fondos europeos, pues ni siquiera sabe lo que van a hacer, como si no hubiera necesidades, aunque ahora como una puede llegar a nado a la EBAU suspendiendo, los centros escolares se pueden convertir en ludotecas donde los chavales pasen el tiempo.

Eso sí, cuando cumplan dieciocho años, un cheque de cuatrocientos euros para que jueguen a la Play, todo muy redistributivo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y hablamos de patrimonio cultural, la DGA de patrimonio, la Dirección General de Patrimonio no se ha molestado ni en cambiar la memoria. Es la misma del año pasado, no han introducido las nuevas partidas.

El señor Lambán habló de tres proyectos: la ampliación del Museo de Zaragoza, el archivo general de Aragón y la orquesta sinfónica, dónde están los presupuestos, en os del 2030 o en el quiosco de nubes algodón de Disneylandia.

Sigo hablando de distribuir, sanidad, treinta millones de fondos europeos de los cuarenta y tres que tienen de más para pagar nóminas y peonadas, peonadas que en contra de lo que dijo el otro día la consejera de Sanidad: “el PP eliminó”, porque ustedes saben perfectamente que ese es un sistema pernicioso.

Oigan, ¿y por qué no se incrementan las plantillas siempre despedir a más de dos mil trabajadores para hacer frente a las listas de espera? ¿Pero no faltaban médicos? ¿Entonces por qué los despiden?

Faltan médicos porque los despiden y además de despedirlos todavía blindan más los contratos sanitarios temporales en lo del articulado de la ley, ¿y si viene una séptima ola con qué personal lo vamos a afrontar?

Pregúnteselo al señor Juanma Moreno. ¿Cómo se va a cubrir la farmacia de la residencia si baja la farmacia hospitalaria? Ahora resulta, ahora resulta que, verdad, señora Marín. Qué tiempos aquellos. Ahora resulta que cerrar consultorios locales que cuando usted estaba en la oposición eran recortes, ahora se llama “cambio de paradigma”.

Oiga. ¿Ustedes, de verdad conocen su medio rural? ¿Ustedes ven a nuestros mayores con un ordenador, con una cámara, pasando consulta con un médico? Y eso si tienen cobertura en su pueblo para conectarse a Internet. De verdad, de verdad, esto es de traca.

Quisiéramos llegamos con cuentas. Se trata, señora Broto, efectivamente, del presupuesto del engaño social. Señora Zamora, a mí se me caería la cara de vergüenza si yo dijera cómo usted que somos la comunidad autónoma que más prestaciones básicas ha tramitado, está orgullosa de que Aragón tenga colas del hambre, de verdad está usted orgullosa, baja la inclusión social de cuarenta y cinco millones a catorce millones de euros, como si no hubiera necesidades.

Y no voy a hablar, no voy a hablar de la dependencia porque ya no me da tiempo. Señora Broto, usted estaba en ese gobierno, en ese gobierno que en junio tuvo que suspender la intervención del pago a la dependencia porque no había dinero en las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

partidas, estaba el dinero suspendido y ese gobierno, usted era consejera. Así que cuentas, los cuentas al colegio aquí, ni una más.

Mire, señor Pérez Anadón. Bueno, señora Pérez, qué quiere que le diga, sigue sin engañando a los ayuntamientos, sigue sin recuperar el dinero de las comarcas, siguen sin devolverle a los ayuntamientos el dinero que le quitaron, el Fite, el Fite, un auténtico desastre de gestión, al señor Olona...

La señora vicepresidenta segunda (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Le ponen fondos europeos para los bomberos forestales, pero en su presupuesto las policías y los bomberos, completamente olvidados.

En definitiva, señorías del cuatripartito, superen el pasado sueñen todo lo que quieran con el futuro, pero trabajen por el presente, porque una vez más aquí nos traen cuentas de papel, pero que no tienen, como decía la señora Marín, cuentas en papel.

Acabo ya, señora presidenta. Estos presupuestos están mal diseñados, siguen sin asignar el dinero a los gastos reales, que es adonde irán: a nóminas, a la luz, a prestaciones, a todos los gastos necesarios e ineludibles, porque como el algodón de azúcar, sus promesas se diluyen en tiempo y forma.

Así que el 1 de enero utilicen la oportunidad para hacer políticas reales que permiten transformar y consolidar nuestro sistema productivo y a salvar a las personas, pero de verdad, no de boquilla y entonces sí podrán soñar con ese mañana.

Y mientras como les dice la señora Vaquero, salgan de la caverna de Platón, en la que solo ven sombras que reflejan su realidad y verán cómo les deslumbra una realidad, la de los aragoneses, que no saben ni conocen, ni saben cómo afrontar. Gracias.

La señora vicepresidenta segunda (RODRIGO PLA): Gracias, señora Susín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Su turno de réplica, señora Fernández, cuando usted quiera tiene la palabra.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidenta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor Anadón, como no ha querido contestarnos porque ha dicho que el del mensaje del Partido Popular era idéntico que el de Vox, teníamos alguna propuesta.

Le hemos ido desgranando todo lo que fuimos diciendo en las diferentes comparecencias de las consejerías, hemos manifestado algunas quejas sobre presupuestos, hemos dicho que haríamos enmiendas, sabemos que no van a surtir efecto, porque para ustedes...ustedes no son generosos con nosotros, ya lo hemos dicho así que seguiré con la segunda parte de mi libro, porque no tengo nada que rebatirle ya que usted no me ha rebatido nada a mí.

Como le hemos dicho en la primera intervención, los presupuestos son continuistas, ajenos a la realidad social y económica de Aragón y en Vox consideramos que hay otra forma de hacer las cosas.

Les instamos a que el sector público no incurra en gastos innecesarios, que ahorre cuando sea posible, que el gasto público se efectúe de un modo racional, evitando el despilfarro de recursos o la mala gestión del mismo.

Nuestro objetivo no es la reducción del sector público, sino mejorar su eficiencia, lo cual, a posteriori sí que permitirá liberar recursos de este para destinarlos a tener más y mejores servicios públicos.

Entendemos que el logro de este objetivo de reducir...de hacer más eficiente el sector público es irrenunciable por una serie de motivos: uno, por la innegable realidad de que vivimos en una economía global que exige al sector privado, pero también a la administración pública a ganar en eficiencia, y para esto sería o es crucial una ley de simplificación administrativa con un enfoque mucho más realista y con un desarrollo normativo práctico que permita de verdad agilizar trámites y reducir la burocracia.

Incuestionable es también el envejecimiento de la población que inevitablemente está incrementando la demanda de servicios sanitarios y de asistencia sanitaria de titularidad pública, lo cual puede empujar el gasto público hacia cifras elevadas, lo puede subir hacia arriba y esto vemos que no está reflejado en las partidas presupuestarias en las consejerías de Sanidad qué decir de Derechos Sociales.

Por eso, desde Vox apostamos por políticas que refuercen y mejoren la calidad de estas áreas asistenciales, cuidados paliativos o salud mental, entre otras.

Entendemos también que hay mayores necesidades de gasto público social debido sobre todo o fundamentado en subsidios de desempleo y en ayudas a las empresas como consecuencia de la crisis que estamos viviendo y creemos necesario que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

se revisen las políticas de empleo y formación dada la ineficacia de las mismas en relación al montante de recursos que consumen.

Las acciones formativas deben adecuarse a la realidad del mercado laboral actual y al sector empresarial, verdadero creador de empleo y de riqueza, la mejor ayuda que se les puede dar es dejarles trabajar, no ponerles trabas burocráticas que entorpecen su desarrollo y reducir la carga impositiva que soportan.

Por otro lado, consideramos también urgente y necesario adoptar medidas encaminadas a introducir un mayor control sobre la utilización de los recursos públicos. Ustedes dicen que no tenemos ideas, que solamente criticamos el presupuesto, que planteemos uno alternativo, pero es que yo lo que veo, lo que vemos en Vox es que cuando planteamos recortes o mayor control de en los recursos públicos o cualquier otra cosa que no les agrada es que simplemente no quieren escuchar la verdad, como ya le dije también en el debate del techo de gasto, les molesta escuchar la verdad.

Consideramos también necesario adoptar medidas encaminadas a simplificar la organización de la administración autonómica, revisando las funciones y responsabilidades asignadas a los distintos departamentos que la componen y en este sentido, nuestras propuestas son conocidas y pasan por, y tampoco les gusta nada, eliminar la Vicepresidencia del Gobierno y que dichas funciones, las realice Presidencia, unificar las consejerías de Economía e Industria y en una única Consejería de Economía y Desarrollo Empresarial, recogiendo además todo lo relativo a la innovación. Por otro lado, unificar Educación, Cultura y Deporte con la Dirección General de Universidades y proponemos también, seguimos recortando, la eliminación de determinadas direcciones generales, Dirección General de Desarrollo, de Planificación y Desarrollo económico. Nos evitamos el comentario.

Dirección General de Comercio Ferias y Artesanía, Dirección General de Política Lingüística, unidad de policía adscrita a la comunidad autónoma, pasando sus miembros a depender de la unidad de policía judicial del cuerpo nacional o antes de dudosa necesidad, como el Comisionado para la Agenda 20-30 o el Observatorio Aragonés de Violencia de la Mujer, entre otros.

En cuanto la función pública, en Vox apostamos por actuar en el ámbito de la gestión de los recursos humanos, con un plan de carrera del funcionariado, donde el mérito, el esfuerzo, el talento y la formación continua sean valores a tener en cuenta.

Creemos que es del todo necesario la fijación de objetivos e implantar sistemas de valoración de los resultados alcanzados y, por último, vemos igualmente

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

imprescindible avanzar en la digitalización de la Administración. El objetivo es claro: conseguir reducción en los costes administrativos y mejorar la calidad del servicio prestado a empresas y particulares, que es lo que posibilita una interacción continua y contribuye también a la eficacia al disponer las distintas unidades administrativas de una mayor cantidad de información en formato electrónico que con la pandemia se puso en evidencia la carencia absoluta de la administración en este sentido, fue la empresa privada la que salió adelante por sus propios medios.

En definitiva, urge adoptar estas medidas. Los retos son grandes y el tiempo apremia y los aragoneses nos demandan soluciones diferentes y efectivas, menos propaganda y discursos huecos.

La coyuntura social y económica actual es totalmente diferente, por lo que se exigen soluciones diferentes y valientes y no persistir erre que erre, como les gusta decir en las mismas políticas de siempre. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Su turno de dúplica, señor consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, se me dice que no contesto a ninguna pregunta concreta, pero es que tengo un problema de cierta importancia para seguir el hilo discursivo de estos dos grupos.

Hemos visto una primera salida en tromba por parte de la portavoz del Partido Popular, donde negaba lo más estructurante para un presupuesto, negaba los ingresos, decía que eran increíbles, hablaba de que iban a hundir a la economía por los impuestos y que todo eso iba a generar una deuda que podía hacer imposible el funcionamiento de la comunidad.

Da la impresión de que la he debido de convencer porque en esta segunda intervención no ha dicho ni una palabra de todo esto y no ha rebatido ninguno de los datos, datos, datos, cifras que le he contestado yo porque claro, lo de decir, hablar del infierno fiscal o del hachazo de Sánchez, pues ya me parece bien para una tertulia, pero claro, cuando se viene a un debate presupuestario era bueno compartimentar los temas: esto se lo digo por esto, y resulta que usted se va a ir cuatrocientos millones aquí y usted resulta que le va a pasar como le pasó al señor Lambán, que llegó en el quince y de repente tuvo que meter doscientos millones del Cepa, porque si no directamente la Corporación de Empresas iba al garete.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si me dice cifras, me dice situaciones, a lo mejor a lo mejor me hago una idea de dónde lo estoy haciendo mal, pero claro, hablándome de ejemplos que sobre todo... y le termino porque es muy curioso, no solo no me ha contradicho nada, sino que resulta que de los once minutos usted ha hablado dos treinta de los presupuestos, lo demás se ha dedicado a dar un repaso por cada una las consejerías tratando de hacer señalamientos puntuales en cada consejería con aquello que le podría significar más demagógico.

Preguntaré yo, preguntaré yo, para qué han tenido ustedes todas las comisiones durante esta semana. Para qué van a tener ahora un mes y medio que va a ser el plazo de enmiendas, con ponencia incluida.

¿Tan mal andan ustedes de munición que ya tienen que ir retabillando como cuando pasa cuando ya no puedes segar? Cuando no se puede segar, se respiga. Pues ahí están ustedes, respigando antes de empezar el debate presupuestario. *[Aplausos]*.

Me dice usted que usted es el más listo. No, cómo voy a ser yo el más listo, si fuera el más listo...en fin. Pero, mire, no sé si seré el más listo. Solo le voy a decir una cosa: yo a usted no lo voy a contestar igual.

Me permití ayer, como ya era un poco tarde y me gusta ser último en el despacho, mirar lo que dijo usted en el diario de sesiones en el 19 y el 20, ojéesele usted, si se diferencia tres calificativos con lo que usted dijo en el 21, nos iremos a cenar, no se preocupe que yo a usted le pago la cena, donde usted quiera.

Pero claro, me hablan de que los presupuestos no cuadran. Es más, le he oído que a no sé quién le ha dicho de repente, Juanma, Juanma Moreno. Claro, como lo hace Juanma Moreno a mí también me cuadran. Meto novecientos cuarenta y seis millones de un fondo COVID que no existe, pero yo lo vuelvo a decir ahora en pleno, lo vuelvo a decir en pleno. ¿Se imaginan ustedes si Carlos Pérez Anadón le metiese mil millones que no existen a la consejera Sira Repollés para que abriese el Hospital Miguel Servet y su sector de Salud durante este año, y resulta que no estuvieran en ingresos y se lo estuviese metiendo en gastos?

Hombre. Hombre, yo creo que se nos *encorrerían*. Nos tendríamos que ir por Ariza corriendo por lo que menos para pasar a Castilla, a pasar a Castilla. Que mire usted la que están montando por una previsión de dieciocho millones, que yo les hablo de mil, que es lo que han hecho ustedes en Andalucía. No nos lo ponga por ejemplo, no nos lo ponga por ejemplo.

Mire usted, se lo dije en Comisión, nosotros lo reivindicamos, creemos que es bueno. Creemos que hay que pasar de 0,6 a 1,1, pero sabe dónde lo hemos reivindicado,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en todos aquellos sitios posibles donde es factible de que pueda suceder y lo ha hecho el presidente de la comunidad autónoma y lo seguiremos haciendo pasado este fin de semana en Galicia.

Lo que no hacemos es meterlo engañando a todos y cada uno de los ocho millones de andaluces. Eso es lo que no hacemos. Eso es lo que no hacemos.

Mire, y sigo más, sigo más. Mire, como ha entrado en harina...va, a mí me gusta también.

Las ayudas a la hostelería. Mire usted, las ayudas a la hostelería el grave problema que ustedes sacan aquí, mire, las del Estado. Pregúntele hoy a cualquiera de las empresas que la solicitó y que Hacienda dijo que eran susceptibles, que las tiene ya.

No se preocupe usted. Luego si acaso me dice quién es y se lo digo, que seguro que lo conocerá usted. Porque a partir de hoy están todos y cada uno de los millones ingresados en el banco.

Les quiero decir, hombre... *[Comentarios]*. Les voy a decir una cosa, qué alejados están ustedes de la gestión, cuantos años hace que no menean un papel, que no hacen más que ruido. *[Aplausos]*.

Mire, el 10 de septiembre fue el día que se acabó el plazo para solicitarlo y hoy, 19 de noviembre están cobrando, pero le diré más: no está el señor Aliaga y a lo mejor como es más prudente que yo no lo hará, pero yo lo voy a hacer, y las de hostelería de Zaragoza, las de hostelería de Aragón, las de solo el gobierno de Aragón no está pagadas y lo voy a contar, porque no hay manera de llegar a un acuerdo con Zaragoza y con Teruel porque no quieren poner el 20%.

Y lo tienen que saber todos los ayuntamientos, y qué va a suceder si esto sigue así, que por ser de Zaragoza y Teruel y estar regidos por quién están regidos, van a cobrar menos del 20%. Casualmente los ayuntamientos más pobres del mundo, Zaragoza y Teruel, eso es lo que va a pasar con las ayudas a la hostelería.

Y con respecto a lo que hay que devolver, devolver nosotros, aún estamos devolviendo, se lo dije el otro día, aún estamos devolviendo treinta y cinco millones cada año, treinta y cinco millones cada año de la anterior deuda de la comunidad autónoma. Hasta 2030.

¿Sabe qué ha hecho el gobierno socialista? Las doscientos noventa y cinco nos las ha cobrado e inmediatamente nos ha hecho una transferencia por la misma cantidad, con lo cual los ciudadanos de Aragón no van a tener ni un euro de deuda de esos ciento noventa y cinco millones, diferencia también de cómo se gestiona.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y no hagan demagogia, no hagan demagogia, sobre todo con cosas delicadas, que parece mentira para lo bien que ustedes manejan los temas laborales y no confundan las finalizaciones de contratos temporales en sanidad, con los despidos, que eso es mucha demagogia con el trabajo de profesionales aragoneses que han dado todo lo que han podido.

Y resulta que ahora da la impresión que el Gobierno de Aragón no va a poder intervenir en Zaragoza. Esto ya es lo más bonito, esto ya es lo más bonito, que se cabree el Grupo Popular porque el Gobierno de Aragón intervenga en Zaragoza, ¿es que no hay déficit en Zaragoza?

Mire usted, si a los jóvenes de Zaragoza les salir a la vivienda en alquiler por las orejas, seguramente el señor Soro y el Gobierno de Aragón tendrían otras prioridades donde hubiese jóvenes, que no hay en todos sitios, pero el problema, el problema es que ninguna de esas actuaciones se está haciendo por la otra administración competente que se pueda hacer, y quién la va a hacer, pues alguien que tiene tanto derecho, faltaría más, a solucionar los problemas a los zaragozanos, más del 50% de habitantes de esta comunidad como el Ayuntamiento de Zaragoza. En este caso, el Gobierno de Aragón, señores del Partido Popular, el Gobierno de Aragón.

Y el Gobierno de Aragón en viviendas, y el Gobierno de Aragón en suelos industriales y el Gobierno de Aragón, que ha conseguido que lo que ustedes dejaron en la UVI en estos momentos tengamos que ampliar otros sitios porque no hay un metro para una gran implantación y me refiero a Plaza, eso que ustedes dejaron en la UVI tratando de sacar beneficio político con situaciones espurias que no se pudieron demostrar.

Me explico, esas es la actuación. Esa es la actuación del gobierno...

El señor PRESIDENTE: Por favor, ya está bien que esté un poco animado esto, pero no tanto. Siga, continúe. *[Comentarios]*. No, no, si lo digo porque si no, no le van a dejar hablar. Continúe.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Si yo estoy el rato que quieran.

Mire, y no se preocupe la señora de Vox. Mire, es que, claro, me dice usted: “no puedo decirle nada de estos presupuestos porque son continuistas”. ¿Sabe qué le digo, con todo el cariño del mundo? Ojalá fueran continuistas. Yo tengo una mala pata como

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

consejero de Hacienda...no ha habido manera que me dure un presupuesto con lo justo para presentarlo.

Fíjese si es justo para presentarlo que les voy a contar un dato, esto es noticia, noticia para que rumien, para que rumien durante los tiempos de las enmiendas a ver qué les parece. Les voy a contar cuál es.

El techo de gasto, el techo de gasto les he dicho que iba a ser seis mil ochenta millones es el que va a ser, pero saben cuándo va a ser solo, el día 1 de enero, porque el día 2, y lo digo como noticia, el techo de gasto de la comunidad autónoma serán seis mil doscientos cuarenta millones de euros, es decir, ciento sesenta millones de euros más.

¿Por qué? Porque el gobierno socialista de Madrid, de acuerdo con la IGAE, de acuerdo con Europa y sin cometer ninguna ilegalidad, pues ha sucedido que todos aquellos fondos MRR que nos están llegando en estos momentos, que no es fruto de... *[corte automático del sonido]* que algunos ni siquiera han llegado todavía, resulta que en vez de que nos aparezcan como superávit del presupuesto de este año, que los tengamos que devolver y encima nos generen superávit, lo que va a suceder es que de acuerdo con la IGAE, nos va a permitir traspasarlos al 2022, poderlos gestionar el 2022 y le doy ya la buena noticia de que la Comunidad Autónoma de Aragón tendrá el 2 de enero un techo de gasto de seis mil doscientos cuarenta millones.

O sea que fíjese si son poco continuistas mis presupuestos. Me duran un día. Continuistas nada. Me habla de gastos innecesarios, no me dice cuáles.

Le voy a decir una cosa que sí me ha preocupado, cuando habla de lo mal que está y de la poca Guardia Civil que hay.

Como se que a usted le gustan estos temas, le voy a invocar a la historia. Cójase usted el anuario del Ministerio del Interior y váyase usted desde que el tiempo es tiempo, desde que estamos en democracia, a ver cuál ha sido el régimen de plantillas en el Ministerio del Interior, y si resulta que en la época socialista no ha habido siempre el doscientos o doscientos cincuenta más de plazas convocadas...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo...

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Examinadas e incorporadas que en los gobiernos de la derecha, a usted también le pago una cena. Estoy generoso. Porque se les llena la boca de hablar de una serie de cosas y luego lo que tiene que haber que son efectivos para que esa gente tenga una jornada

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

laboral razonable, unas condiciones buenas, nadie se acuerda de ellos, pero precisamente no se acuerdan cuando gobierna, cuando gobierna la derecha, señora de Vox, cuando gobierna la derecha.

Y es una pena y es una pena porque eso por lo menos nos lo podía dar a la izquierda. En cuanto a las fuerzas de seguridad del Estado, infinitamente mejor tratadas cuando gobierna la izquierda.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Pérez Anadón.

Turno de fijación de posiciones, en primer lugar, por Izquierda Unida, señor Sanz.

Espere un momento señor Sanz que termine este debate y seguiremos...yo creo que ya puede continuar. Ya puede comenzar, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Hombre, señor Pérez, hubiera estado... hubiera sido todo un detalle que hubiera consignado esos ciento sesenta millones de euros que nos acaba de anunciar para poder analizarlos y poder decir también hacia dónde ir, o que esos millones que planteaban los diferentes portavoces en sus diferentes comparencias los hubiésemos conocido.

En cualquier caso, yo comparto con usted que bueno, pues afrontamos el debate en un contexto del debate de presupuestos de 2022, en un contexto bien distinto, tras una maratónica semana de debates con cada uno de los y las consejeras, hoy afrontamos un debate muy serio, muy importante de toma en consideración de los presupuestos del 2022 y como usted decía, y yo comparto, lo hacemos en un contexto distinto.

Es verdad que con un auge de la positividad que esperemos se minorando, pero en cualquier caso, con más certidumbres que este propio debate hace apenas un año, y lo hacemos porque estamos, por mucho que digan las derechas, en el ámbito, en el contexto de un marco general de una tendencia general de recuperación, no exenta de incertidumbres debido a las crisis de materias primas y de componentes que estamos padeciendo.

Pero que después de todos los esfuerzos desarrollados, tanto a nivel europeo como a nivel del Estado, que podemos decir, han supuesto una salida acertada de una crisis sistémica global no conocida con anterioridad, pues nos permiten, nos permiten decir que la situación de certidumbre hoy es mayor que hace un año y que, por lo tanto,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estamos en el buen camino para poder abordar una salida en las mejores condiciones de esta... de esta crisis.

Decía que son políticas acertadas las de Europa y especialmente las del gobierno de la nación, porque también son las políticas que caracterizan, que caracterizan en buena medida las aportaciones extraordinarias que afronta...que contiene este presupuesto y estamos hablando de esos fondos, de esa inyección económica vital, tanto de la Administración General del Estado como de los fondos europeos.

Medidas a las que hay que sumar esa que usted ha anunciado o medidas como el pago del IVA, acabando con ese contencioso o medidas como las políticas de protección con esos ERTE o esos ceses o esa relajación de las normas de austeridad que Izquierda Unida desean, no vuelvan a regir como hasta ahora se entendían.

Por lo tanto, señor Pérez, el escenario es propicio, es propicio para analizar si realmente estas cuentas son reflejo de la puesta de largo del desarrollo con ambición de los aprendizajes que nos deja la pandemia, y le voy a recordar cuáles son para Izquierda Unida esos aprendizajes.

La puesta en el centro de las políticas públicas para acabar con las brechas preexistentes a la pandemia y suturar todas aquellas nuevas necesidades que se han visto con claridad, unos servicios públicos por lo tanto, fuertes, en los que hay que hacer cambios estructurales en materias básicas como derechos sociales o sanidad para garantizar derechos, también nuevos que se han visto absolutamente, absolutamente imprescindibles y otras cuestiones fundamentales como un cambio claro y meridiano en materia de políticas de prevención de la pobreza.

Unas políticas además de servicios públicos tienen que servir para avanzar hacia un nuevo modelo productivo que avance hacia cadenas de valor más localizadas que nos permita también analizar los riesgos sistémicos de nuestras...de la industria aragonesa que participa de las grandes cadenas de valor ahora mismo, en situación de fragilidad, para avanzar hacia un modelo económico con mucha más resiliencia.

Un modelo económico que vertebré mucho más allá de la ciudad, Zaragoza y diversifique, garantizando la reindustrialización de las zonas rurales más afectadas por fenómenos como, por ejemplo, el de las tierras de las minas del carbón o que desarrolle con potencialidad el I+D+i con valentía para generar bienes, para generar actividad productiva que profundice, como les decía antes, en esos aspectos que se han visto tan necesariamente imprescindibles como, por ejemplo, la soberanía en materia de bienes básicos como el que tiene que ver con asuntos farmacéuticos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En definitiva, un nuevo modelo productivo que apueste con prioridad hacia otros modelos de producción y también hacia otros actores en los que evidentemente hay que hablar de los autónomos, pero no quiero olvidarme y voy a poner aquí ese nuevo agente social que supone la economía social aragonesa que ya representa, pues un 3,4% del empleo total de nuestra comunidad o un 6% del total de las empresas.

En definitiva, un nuevo modelo productivo con esa agricultura y ganadería social y familiar en el centro con claridad más allá de los debates políticos de la PAC, también con las políticas propias, un nuevo modelo productivo que apueste por un sector energética de otra manera, con participación, transparencia, planificación y democracia, garantizando el acceso a la luz, el derecho a este bien fundamental y también que ponga en el centro, como no puede ser de otra manera, biodiversidad del medio natural.

En fin, en definitiva, es un nuevo modelo productivo que incorpora de forma transversal las dos cuestiones fundamentales también para las que están dispuestos los fondos europeos, son la sostenibilidad de forma clara y rotunda y radical, radical señoría significa ir a la raíz de las cosas, y eso es lo que Izquierda Unida propone.

Eso y también en materia de igualdad debatíamos con el presidente también que otra de las prioridades fundamentales era la centralidad del trabajo. Una cuestión fundamental.

La crisis la han sacado adelante los hombres y mujeres de este país y de esta comunidad y en ese sentido, también hablando especialmente de la situación de las mujeres, mujeres que sufren toda la carga de la precariedad y que sufren además violencias estructurales devenidas de no tener resuelto los problemas anteriores en materia de servicio público, un sistema público de cuidados en condiciones y en materia de empleo, un modelo productivo que realmente tenga mucho más valor añadido y que no nos arroje a la precariedad permanente, como arroja la cifra de brecha salarial del 24%.

A partir de ahí, a partir de ahí estas cuestiones son las que Izquierda Unida esperaba ver reflejadas con valentía en los presupuestos que hoy presentan y tenemos que lamentar que hay importantes deficiencias, cuando no grandes decepciones, señor Pérez.

El calendario que hemos vivido, pues ha hecho qué hoy debatamos el final del debate de la Comunidad y la toma en consideración de los Presupuestos. Izquierda Unida no va a variar su posición, como tampoco va a variar su valoración a tenor de lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que ya anunció el señor Lambán con respecto a lo que suponía con claridad un cambio de prioridades para el gobierno.

Consideran que las prioridades han cambiado. Ahora parece ser, como usted decía, que lo importante es la reactivación de nuestra economía, esos fondos europeos que van a servir para eso y a nosotros no nos preocupa el 0,14 más el 0,14 menos, señor Pérez, nosotros queremos hablar de política.

Cómo vamos a hacer esos cambios, cómo vamos a garantizar cuestiones imprescindibles que tienen que ver con los cambios que necesitan nuestros servicios públicos. Cómo vamos a gestionar de otra manera. Y eso tiene su reflejo en los presupuestos y eso es lo que no hemos encontrado.

Nosotros compartimos con usted, es posible que no sean necesarios todos los esfuerzos económicos devenidos de la pandemia para hacer frente, por ejemplo, a las camas o las UCIS o a la compra de respiradores, es evidente, pero si no hablamos de eso, hablamos de cómo gastamos de cómo...de qué priorizamos y eso es lo que Izquierda Unida quiere debatir con usted, eso, le quiero hablar de política. No quiero hablar de cifras nada más.

Porque eso es lo que determina realmente si realmente estamos aprendiendo de esas cuestiones que nos deja la pandemia. Para Izquierda Unida estos presupuestos deberían de servir para plantear prioridades de transformación con cambios estructurales en materia de servicios públicos, en materia de dar respuestas a las necesidades, de avanzar hacia políticas de derechos del siglo veintiuno y el cambio de modelo productivo que vaya mucho más allá de lo que se plantea y cómo se plantea fundamentalmente.

No vamos a entrar en el pormenor de cada una de las secciones. He tenido el placer de debatir con las diez y los diez consejeros que han venido a contarnos sus secciones. No vamos a hacerlo aquí otra vez, pero sí vamos a hablar, sí vamos a hablar de esos cambios estructurales, y si están o no están en el presupuesto, Izquierda Unida entiende que no los ve.

Y le voy a decir cuatro o cinco cuestiones muy muy básicas, porque para Izquierda Unida el error es plantearse, señorías, volver a el cómo gestionábamos en el 2020, es no incorporar todos los aprendizajes imprescindibles que nos deja la pandemia en sanidad, en atención primaria, en políticas de personal, en servicio en sanidad rural.

Es que hay cambios con propuestas concretas que ustedes conocen, que la consejera sabe que hemos aprobado en estas cortes. Hablan del pacto, cúmplalo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

trasládalo a los presupuestos, es que no se ve ese cambio en los presupuestos, señor Pérez, no se ve, no se ve, nada, ninguna novedad relevante, ninguna novedad relevante en lo que respecta a la gestión, al cómo, al cómo diseñamos nuestro modelo sanitario, pero es que cuando vamos a hablar de cuidados, los cuidados que han sido una cuestión evidente, puesta de largo en la pandemia, nada nada de nada nuevo en materia de cuidados, con ambición para garantizar un servicio público de cuidados que dé respuesta mucho más allá de nuestros mayores, para hablar de los niños, para hablar realmente de un sistema de servicios públicos que garantice, que garantice la corresponsabilidad de la administración pública en materia de igualdad. Nada de nada.

Que hablamos de prevención de la pobreza. Ahora que le veo hablar con la consejera de Derechos Sociales, prevención de la pobreza, señorías, entiéndanme, prevención de la pobreza es evitar que alguien entra en círculos de pobreza, no atenderla cuando no tiene remedio la situación.

Prevención de la pobreza es ampliar los circuitos de protección. Hemos debatido ya sobre la prestación complementaria. Es que hemos pasado de cincuenta y nueve millones a ocho y me dirán, son ampliables, pero es que los ocho millones determinan la vocación del Gobierno de Aragón para con esta cuestión fundamental e Izquierda Unida considera que hay que ampliar el derecho y el escudo de protección.

Hay que garantizar una renta mínima y a partir de ahí actuar en las situaciones de vulnerabilidad que pueden llevar, que pueden llevar a que las personas entren en círculos de pobreza, así garantizamos que avanzamos en derechos, así garantizamos que avanzamos en cuidados, no se ve en este presupuesto.

Por lo tanto, como les decíamos, hay muchas cuestiones por ver y muchas cuestiones por cubrir, les hablaría de educación, les hablaría de otras cuestiones, pero no lo voy a hacer, estas cuestiones ejemplifican con claridad el porqué de Izquierda Unida por qué Izquierda Unida mantiene esta posición crítica ante unas cuentas que no presentan cambios estructurales en materia derechos y por la izquierda imprescindibles.

Nos devuelven en el horizonte, y usted lo decía en su intervención y lo hemos escuchado en casi todas las comparencias de presupuestos al horizonte del 2020, a la nueva normalidad, que es la vieja normalidad, que nunca fue normal porque siempre hubo desigualdad previa.

A eso nos llevan y nosotros les preguntamos, les preguntamos qué va a pasar cuando no haya fondos europeos, qué va a pasar cuando volvamos a las cifras con nuestra capacidad ordinaria de ingresos para poder aquilatar, para poder dar respuesta a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

todas estas necesidades, a las brechas previas y a la brecha nuevas, qué va a pasar, señor Pérez, y hay que volver a hablar de fiscalidad.

Y fíjese, este debate ya está cerrado en el ámbito del debate presupuestario. Ya no hay nada que hacer, pero sí políticamente tenemos la obligación de afrontar ese debate. Cómo vamos a garantizar la sostenibilidad, como vamos a contrarrestar los discursos falsos, los discursos hipócritas de la derecha y de la extrema derecha que dicen que hay que bajar impuestos y luego piden ayudas sin ningún tipo de condicionalidad.

Cómo vamos a garantizar que esa pelea cultural que se lleva, que nos tiene que llevar a toda la sociedad a la corresponsabilidad con lo público y con los derechos de forma absolutamente comprometida, se impone en esta comunidad autónoma, si ustedes no quieren abordar ese debate y es una responsabilidad histórica.

Porque de aquí saldremos, de este año saldremos con unas bases sentadas y si no tocamos eso, si no tocamos los ingresos, va a ser difícil avanzar hacia esas bases, señor Pérez Anadón y usted y yo lo sabemos.

Por lo tanto, no hablamos del 0,14 más, 0,14 menos, hablamos de política, señor Pérez e Izquierda Unida no ve política en muchas de las cuestiones que le está diciendo su portavoz.

Hay otras maneras también de incrementar la capacidad económica de nuestra comunidad. Hay capacidad de hacer actividad productiva, la hay, pero tampoco aparece en el presupuesto con nitidez.

Yo entiendo que los fondos europeos vengán condicionados como debatía con el señor Olona, pero bueno, habrá que intentar ser capaces de cuando menos, dirigir cuando menos orientar o cuando menos profundizar en herramientas públicas que den respuesta a acuerdos políticos en la estrategia en estas cortes, pero también a necesidades básicas.

Para cuándo esa empresa de farmacia que hemos acordado hasta en dos puntos de la Estrategia Aragonesa. Empresa pública de farmacia, para cuando, para cuándo vamos a impulsar también el debate de una empresa pública de energía, señor Pérez, para cuando.

Nada para economía social específicamente en este presupuesto que se ha demostrado ser la más resiliente a la hora de superar los golpes sistémicos planteados por la COVID, pero también ahora a la hora de afrontar los retos de nuestra economía.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero es que si hablamos de los retos de nuestra economía, señorías, qué vamos a hacer la prospección si es que no hay prácticamente nada para analizar el sistema productivo global, en el que nuestra industria, por ejemplo, está inserta para valorar las propias debilidades y las propias particularidades de nuestro sector. Es que hay que mejorar esa capacidad también de analítica y tampoco aparece.

Por lo tanto, es que es como si estuvieran de espaldas a la realidad en algunas cuestiones y a nosotros nos preocupa profundamente, señor Pérez, vamos a intentar enmendarlo, ya se lo digo.

Por lo tanto, acuerdos y acuerdos para cumplirlos, para cumplirlos. La empresa la empresa pública de farmacia, la empresa pública de energía o cuestiones que ustedes mismos han anunciado y que tampoco después de las comparecencias tenemos claro cómo lo vamos a llevar a cabo.

Comunidades locales, energéticas. Bueno. Si nos parece bien, pero concreten es que no aparece, no aparece, en fin. En definitiva, un presupuesto como decían ustedes además, que nos lleva al 2020.

Para nosotros es complicado, muy complicado no sentirnos interpelados por el llamado al pacto, pero hoy vamos a ser nosotros los que llamemos al pacto, señor Pérez, hoy vamos a ser nosotros los que decimos que Izquierda Unida va a enmendar en esta dirección y en otras muchas estos presupuestos.

Y lo vamos hacer con vocación, como siempre hacemos, de construcción, de mejora, pero desde unos planteamientos políticos serios que responden a los aprendizajes que nos deja la pandemia.

Nosotros esperamos que ustedes asuman el cumplimiento de los acuerdos previos pendientes que trasladaremos vía enmienda en esas áreas que le he enseñado, pero también en otras muchas y que avancemos hacia acuerdos, si es posible, si es posible.

De entrada, ya adelantamos que este presupuesto es muy complicado, pero que muy complicado de enmendar, porque hay cuestiones...

Por ejemplo, esta mañana estaban las gentes de cooperación en la calle manifestándose, cómo enmendamos el presupuesto para garantizar el cumplimiento de un pacto que ha firmado este gobierno y qué hacemos los grupos políticos, muy difícil.

¿Cómo garantizamos que transformamos lo que hay para garantizar, por ejemplo, una... *[corte automático del sonido]*? Por lo tanto, ahí hay determinados departamentos que ya de partida van a ser extremadamente complicados, pero Izquierda

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Unida se va a dejar la piel y les emplaza a que afronten ese debate con honestidad y con vocación de acuerdo, porque de lo contrario va a ser muy complicado rubricar el día 30 una votación final en la que Izquierda Unida se pueda sentir parte de un presupuesto que ya le adelanto, pues vemos con mucha crítica, y eso nos va llevar a que en el día de hoy esta formación política no vote favorablemente a determinadas secciones.

Por supuesto que Izquierda Unida va a facilitar la toma en consideración del presupuesto, faltaría más. ¿Por qué? Porque lo que hace falta es debatir en torno a lo que la gente necesita y no utilizar esta esta tribuna para soflamas absolutamente contradictorias entre sí y para posiciones políticas que, a nuestro juicio, suman poco y ayudan menos.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, muchísimas gracias.

Bueno, como saben, nosotros vamos a apoyar en las próximas votaciones que se realizan alrededor de los presupuestos, naturalmente en la toma de consideración.

Pero en primer lugar, porque yo creo que hay que tener en cuenta, el Grupo Parlamentario Aragonés es consciente, ya no solo a merced del acuerdo de gobernabilidad que tenemos de amplia base o a la responsabilidad que podemos tener a la hora de generar cierto... de fomentar las políticas activas a nivel social y de empleo en nuestra tierra, sino especialmente porque yo creo que debemos ser conscientes, señorías, del contexto en el que estamos y del cual venimos.

En primer lugar, en un contexto complejo alrededor de la subida de los precios de la energía, de los combustibles, de la situación de pandemia. Al final, los presupuestos en Aragón, en esta tierra noble, donde hay siempre un espíritu de pacto, lo que pretenden es dotar de certidumbre a las administraciones, a los vecinos y especialmente a las pymes y a los autónomos.

Pueden gustar más, pueden gustar menos, pero yo creo que al final las cifras son cuantitativas y creo que sus señorías, independientemente de lo que vayan a votar, en su fuero interno, creo que se sienten orgullosos o por lo menos saben que no son unos malos presupuestos, sino más bien todo lo contrario.

Saben que los presupuestos del año 2020 y 2021 tuvo que haber modificaciones importantes para luchar contra esa crisis social y especialmente sanitaria, que provocó la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pandemia, pero como dijo el consejero de Hacienda en su comparecencia, yo creo que importante y además muy clara y concisa en las Cortes de Aragón, son unos presupuestos que lo que pretenden es que sean de la recuperación económica.

Y eso no significa que en cada departamento que tiene su cometido a nivel sanidad, a nivel políticas sociales... tenga su misión, pero al final lo que pretenden estos presupuestos del año 2022 son unos presupuestos que deben servir para impulsar y reactivar la economía una vez que ha pasado esta situación de pandemia.

Unos presupuestos que, como bien sabían, pues contaban con siete mil cuatrocientos cuarenta y cuatro millones de euros y que con ese anuncio del propio consejero al final se va a elevar ese techo de gasto hasta y corríjame, señor consejero, los seis mil doscientos cuarenta millones de euros, es una magnífica noticia.

Al final el hecho de que no compute como superávit y haya que devolverlos y que sí que se pueda a merced a las gestiones realizadas por el gobierno, por usted, de que tengamos un techo de gasto de seis mil doscientos cuarenta millones de euros, pues hombre, yo creo que no es una noticia, es una magnífica noticia, señor consejero, y de hecho, yo creo que todos nos debemos alegrar.

Y a nosotros nos gustan los presupuestos, porque, en primer lugar, son unos presupuestos responsables. Siempre hemos dicho que, aunque sean unos presupuestos que sirvan para reactivar la política ya no solo social o sanitaria sino especialmente por el impulso de la economía, deben ser unos presupuestos responsables.

No puede ser que tengamos barra libre de aquella manera. Tenemos que ser prudente, señor consejero, y usted eso siempre lo ha dicho de alguna manera y nosotros lo agradecemos.

Mantienen la presión fiscal, fundamental, mantienen la presión fiscal fundamental para las familias para las pymes, para los autónomos y para todas las empresas.

Es un presupuesto que se va a aprobar en tiempo y en forma, fundamental para que a partir del mes de enero los diversos departamentos puedan implementar esa política social, sanitaria y económica, con lo cual yo creo que nos tenemos que alegrar de que aprobemos unos presupuestos en tiempo y en forma para que de alguna manera ya en cuanto se aprueben el próximo 30 de diciembre, ya se pueda incentivar esas políticas propias de lo que son los departamentos y además deban servir para generar riqueza.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo dijo usted, señor consejero, y suscribo sus palabras. Es importante generar riqueza para luego poderla redistribuir. Es que no puede ser al revés, es que no puede ser al revés, no debe ser al revés.

Con lo cual nosotros suscribimos eso y a partir de ahí, pues ya sabe, nosotros estamos contentos de unos presupuestos que, además de que fortalece el sistema más social sanitario, también incide de forma importante en sectores claves como la agricultura, la ganadería, la industria, la logística, el comercio, el turismo, esos entes de creación de riqueza y ya le agradezco también más a nivel personal el hecho de que naturalmente ya no solo como gobierno, sino que hay departamentos que aumentan de forma importante, también el vicepresidente prácticamente en un por tres el presupuesto en referencia, por ejemplo, al año 2019.

Unos presupuestos que ponen en valor servicios públicos, sanidad, carreteras, infraestructuras, vivienda, conciliación, digitalización, conectividad, banda ancha, telecomunicaciones, todo aquello que nos preocupa también, aquello que queremos al medio rural, más aun sabiendo la realidad que tenemos en el territorio y que también impulsa esos pilares que Europa, el Gobierno de España nos dicen como es el tema de la digitalización, tan importante que creo que ya todo el mundo anda concienciado y también todo lo que tiene que ver alrededor de la economía verde y de la transición justa.

Por tanto, señor consejero, gracias por sus explicaciones, unos presupuestos realistas, solidarios que aumentan la economía y que pretenden llegar a todos, pretenden contar con todos, merced a esa estrategia de la reactivación social y económica y que, en definitiva, dotan de certidumbre a Aragón para que nuestra tierra siga siendo un territorio próspero en Aragón, en España y en el mundo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.

Por el grupo parlamentario de Chunta, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidente. Señor consejero, señor Pérez, muchas gracias por su intervención.

Bueno, yo voy a empezar diciendo con algo que le molesta profundamente a la derecha, por lo menos es de las cosas que más se queja. De nuevo estamos en unas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

fechas similares que el año pasado votando la totalidad al presupuesto y de nuevo al ejercicio que viene, tendremos un presupuesto.

¿Es para agradecer? Pues no, señorías, pero refleja claramente la voluntad que tiene este gobierno con la ciudadanía.

Voy a seguir con otra cuestión que me parece importante. Durante toda esta semana se supone, se supone, como explicaré un poco más, que hemos analizado con detalle los presupuestos y yo creo que da, después de lo que hemos oído hoy, esta mañana, también lo que hemos oído en las cortes, en las comisiones, para hacer algún análisis y poner algunos de los que se quejan delante del espejo.

Habla la derecha de que están mal calculados porque las previsiones son erróneas, que variarán las previsiones. Yo, señorías, hay algo claro, es que el tiempo de las certezas y si alguna vez ha existido, ahora mismo ya no existe y que somos conscientes de las dificultades que supone el precio de la energía, dificultades que ustedes hacen poco porque sean tantas, sino todo lo contrario.

El desabastecimiento de suministros y, por supuesto, creo señorías, que esto no es una causa determinante para no hacer el presupuesto, porque si no, dígame en qué fecha del calendario se haría un presupuesto. Creo que no habría.

Por otro lado, hemos hablado y hemos oído de que los... esto lo dicen cuando llegamos al capítulo de gastos, de que los ingresos son pocos y que necesitamos más para... todo aquellos... todo aquello que ellos echan en falta.

También se ha oído hablar de la debilidad de nuestros ingresos. Una de ellas es la dependencia de los mismos, pero es que esto tampoco es ninguna novedad. Cuando los ingresos de esta comunidad autónoma no han sido dependientes de otras administraciones.

Yo creo que es que ahora mismo no sé de qué se sorprenden ustedes. Conocen perfectamente de dónde provienen los ingresos y que las reglas de juego del reparto no las fijamos aquí.

En cuanto a la financiación autonómica, creo que hemos debatido largo y tendido, los fondos finalistas, otra línea, es decir, los provenientes de conferencias sectoriales, el Fite, de los fondos a dependencia. Seguiremos insistiendo, señora Broto, para que continúe mejorando la financiación el Gobierno de España.

Los fondos europeos ya existían algunos, los Feder, los fondos Social Europeo y ahora aparecen los Next Generation pensados y diseñados para salir de la crisis que estamos atravesando.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y siguen demostrando, señorías, que a ustedes les siguen incomodando en este caso doscientos noventa y seis millones de euros como les molestaban el año pasado.

Qué hacemos, los ponemos en el presupuesto, no los ponemos como decían ustedes que presupuestariamente parece poco ortodoxo o nos permitimos el lujo de no ponerlos a disposición para recuperar la economía.

Y claro que sabemos que dejaran de existir estos fondos, a estas alturas de la película creo que ya todos nos tendríamos que haber dado por enterados que son una medida de choque para salir de la crisis.

Continúo con los ingresos, tributos cedidos y propios, que es donde podemos intervenir con mayor autonomía, resulta que son cuatrocientos setenta y cuatro de un total de siete mil cuatrocientos cuarenta y cuatro. Además de no aumentar la presión fiscal por varias cuestiones, entre otras cosas, por un acuerdo de gobernabilidad. ¿Ustedes creen que en este importe es donde se pueda hacer la verdadera revolución fiscal que están pidiendo otros?

Seguimos en la búsqueda para mejorar los ingresos, el déficit, ¿lo subimos del 0,6 al 1,1? Podríamos haberlo hecho. Las reglas fiscales siguen estando suspensas, pero, claro, tampoco debemos generar demasiada deuda.

Entonces, señor consejero, ya solamente le quedan las cuentas de la lechera como hace el Gobierno de Andalucía. Usted se inventa la partida que quiera, pues el COVID... el fondo COVID que nos daba el año pasado y usted dice que, ¿qué pasaría? Se lo voy a explicar yo: lo que pasaba cuando gestionaba la señora Rudi, que aumentaba la cuenta cuatrocientos trece. Porque ellos no lo fijaban en el presupuesto, pero luego estaba en el gasto real.

Así pues, bueno, pues claro, podríamos engordar la cuenta cuatrocientos trece. Dice la derecha que son continuistas. Bueno, yo le puedo decir que desde hace seis años o desde hace seis presupuestos, lo que se ha hecho es seguir continuando a fortalecer los servicios públicos. Si ustedes le llaman a eso continuistas, desde luego que nosotros no vamos a hacer nada por alejarnos de ese camino que emprendimos.

Porque si ustedes se fijan en el gasto social y en las partidas que hay para atender este paso... las políticas sociales, si lo comparamos con el 2020, porque compararlo con el 2021 por ese fondo COVID sería un error, ustedes verán que no han sufrido ningún recorte las partidas en políticas sociales. Así pues, yo creo, señorías, que no deben menospreciar las cuentas y que sean mucho más rigurosos en sus exigencias, porque todo no puede ser a la vez: bajar impuestos que son muy altos, pero no son tan

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

altos; que cuadren las cuentas; que no suba... que no se ponga más déficit; que no se genere más deuda.

Yo, señor consejero, usted dice que muy listo o que no era el más listo, pero si al final consigue hacer la cuadratura esta del círculo y resolver esta ecuación que plantean será también para ponerle mejor nota.

También he oído algunos comentarios en estas sesiones de la Comisión de Hacienda como que las modificaciones presupuestarias y los créditos ampliables fueran una novedad de este presupuesto. Yo no sé, pero creo que la mayoría de todos los que estamos aquí, de todos los que estamos aquí tenemos bastante experiencia como para saber que esto es cosas que ocurren habitualmente.

Y luego también compararlo con la ejecución que se tiene ahora. Yo creo que esto es hacerse trampas al solitario. Ustedes, mejor que nadie, conoce también que la mayor parte de la ejecución se hace en el último trimestre del año.

Decía el señor consejero, que “la previsión de ingresos es prudente”. Nos lo tendríamos que creer cuando lo decía usted, pero, bueno, yo me lo creía. Pero resulta que hemos oído a varios consejeros la previsión de ingresos que podía haber extraordinaria por los acuerdos llegados a las conferencias sectoriales, con los criterios acordados, pero que todavía no estaba definido el reparto final y se podrían haber pintado ya en ese presupuesto y tendríamos más techo de gasto y tendríamos más oportunidad de poner... de que el déficit fuera más alto... no, de que generará más dinero el 0,6 de déficit. Sin embargo, no se ha hecho.

Debatimos las cuentas con un techo de gasto no financiero de seis mil ochenta millones de euros, el segundo más alto, para atender a dos objetivos que se ha fijado el Gobierno y que mi grupo parlamentario comparte: crear riqueza y frenar las desigualdades sociales. Estas cuentas reflejan que las partidas que más crecen son las correspondientes a inversión, pero estas cuentas también reflejan que la atención social, como les he dicho, no decrece y todas ellas están por encima de la inversión social del 2020. Todas las partidas.

Así, pues podemos decir que seguimos en nuestro empeño de mantener el Estado de bienestar y seguir apostando por la revitalización económica. Aspectos destacables de este presupuesto y que determina nuestro voto favorable y que presentan novedades respecto a otros ejercicios.

Empezaré por Sanidad, plan INVEA. ¿Se acuerda, señora Susín, cuando ustedes lo pintaban en cero la reequiparación de medios de alta tecnología? ¿Se acuerda? Y, por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cierto, señora Susín, en referencia a la lista de espera y por la multitud de debates que hemos tenido usted y yo cuando éramos las dos portavoces en la Comisión de Sanidad, evidentemente, y esto es una certeza, la lista de espera ahora está disparada. No mucho más ni no mucho menos que cuando ustedes gobernaban. Pero le voy a explicar dos diferencias, dos diferencias que diferencian la gestión de un Gobierno y de otro.

Cuando ustedes gobernaban llegamos a tardar más de un año en conocer las cifras de la lista de espera. Con los cual, ustedes, poco valientes y poco transparentes. Y otro más, en esta ocasión, este engrosamiento, ¿sabe a qué se debe, verdad? Apareció la COVID y hubo que suspender la actividad quirúrgica programada.

¿Sabe por qué engrosaban la lista de espera cuando ustedes gobernaban? Porque no ponían ni un solo recurso para que la gente fuera atendida. Esa es la diferencia, señora Susín.

Educación, crece más de cuarenta millones. Crece el capítulo uno. Novedades: la modernización de la formación profesional. Universidad de Zaragoza, transferencia básica: más de siete millones con el compromiso de cubrir el gasto corriente al 100% Diferencia cuando gobernaba el Partido Popular: íbamos a los tribunales. La Universidad de Zaragoza nos emplazaba en los tribunales.

Ciudadanía y Derechos Sociales: inversiones previstas, nuevos equipos residenciales de adaptación de los ya existentes por valor de más de treinta millones de euros. El Partido Popular rechaza esta inversión, señorías, rechaza que se dote a la comunidad autónoma de más centros residenciales y de los que ya existen se readapten y se modifiquen, y sufran las reformas necesarias para adaptarse al modelo del siglo XXI.

¿Por qué les parece mal, señora Broto? Yo creo que sí que sé por qué es. Porque son plazas públicas. Por eso les parece mal la inversión en este departamento.

Partidas, bueno, voy a entrar un poco más en detalle en el departamento que dirige el señor Soro, porque parece que ustedes no estuvieron muy atentos en esta comisión. Hablaba usted que dónde estaban las ayudas... que no encontraban las ayudas al sector del transporte por carretera.

Yo le voy a decir cuántos son, cuántos millones son y dónde está: 5,2 millones, capítulo cuatro: Dirección General de Transporte. Lo busque ahí que lo encontrará. Yo creo que a estas alturas ustedes ya tendrían que saber mirar los Presupuestos. El problema es que sí que lo saben, el problema es que ustedes no se lo han mirado y han

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

llegado aquí con el mismo mantra que empezaron antes de conocer la Ley de... el anteproyecto de presupuestos.

Seguimos, para mantenimiento, mejora y explotación de la red autonómica de carreteras: 48,7 millones. Se quejan de que les parecen insuficientes. Mire, que se queje Vox de esto, que no estaba y a lo mejor ni se le esperaba, pues, pues, oiga, pues yo lo puede entender, yo lo puedo entender, pero que se quejen ustedes, solo que hubieran hecho un poco más, es decir, que hubieran hecho algún kilómetro tanto de nuevas como de conservación no tendríamos que estar acudiendo a un Plan extraordinario de carreteras. Así que lecciones ustedes poco.

Otra cuestión que les quiero explicar, que lo explicó el señor consejero en la Comisión de Hacienda cuando le tocaba, pero que tampoco se enteraron: convenio con Renfe para dos líneas, la Caspe-Fayón y la Zaragoza-Binéfar. Hasta Valencia, señor Vox ya le podemos... ya le adelanto que no podemos pagar. Las que son inter comunidades, esas les corresponde al ministerio, le guste o no le guste.

Nuevo convenio, vale, se firman estas dos líneas. ¿Qué día entra en vigor? El 1 de enero del 2022. ¿Qué se acuerda también en ese convenio? Que se pagará a anualidad vencida, con lo cual, el dinero de ese convenio lo busquen en los presupuestos del año que viene, que lo tendrán. No se preocupe.

Seguimos, claro, hablaba el señor consejero también les adelantó de 66,2 millones de remanente de los fondos de recuperación y resiliencia. Le avisó. ¿Se podían haber engrosado antes y tener un techo de gasto más alto? Sí. ¿Era prudente? No. ¿Por qué? Porque en las conferencias se habían fijado los criterios, pero... perdón, ¿era prudente poner los estos... los que se han fijado en las conferencias? No. ¿Están los criterios? Sí, pero todavía no se sabe el reparto.

De los del año 2021, es decir, los que tenían que haber venido este año. El señor Soro les explicó en la Comisión que había firmado ya la aceptación. No sé cuándo estará ya la transferencia, probablemente poco. ¿Da tiempo a ejecutarlos desde mitad de noviembre hasta el 31 de diciembre? No. ¿Qué ha pasado? Que en el articulado, en la disposición adicional novena, está y viene regulado cómo se pueden utilizar esos remanentes de tesorería. Así que de improvisaciones, señorías, yo creo que ustedes nos pueden decir poco, por no decir nada.

Yo, señor consejero, que no vote la derecha a esta totalidad de los presupuestos me parece lo normal. Porque no compartimos objetivo político, no lo compartimos y creo que va a ser muy difícil compartir... *[corte automático del sonido]* por nuestra

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

historia, por nuestra cultura, pero ¿sabe por qué? Porque la estrategia de este Gobierno es recuperar Aragón y la estrategia de la bancada de la derecha es recuperar sus distintas formaciones políticas. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Podemos, señora de Santos.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidente. Buenos mediodías ya a todos y todas. Gracias sinceras, por esta semana algo maratoniana y algo intensa, pero sobre todo a la gente de la Comisión de Hacienda, al presidente, a toda la Mesa, al letrado, porque ha sido más que interesante, ¿no? Ha sido toda una vivencia. Todos los consejeros han dado sus explicaciones y qué *poquicas* preguntas de sustancia han recibido, pero gracias, no obstante, por plantearlas.

Porque es importante tener unos presupuestos el día... disponibles el día 1 de enero para que se puedan ejecutar. Y es una de las cosas que teme el consejero, que encima la gente ejecute, ¿no? Pero bueno, es una de esas cosas que otros saben que es malo para el consejero y es bueno para los aragoneses. En ese sentido, es una de las cosas que no hay que dejar de recordar como positiva.

Es un presupuesto de gastos... o sea, de ingresos más que realista, como bien se ha demostrado ya en lo que llevamos de debate de toda esta semana y el Pleno de ahora, por eso no me voy a meter dentro.

Acerca del endeudamiento está controlado, es el permitido, es correcto. La previsión de crecimiento es absolutamente realista, prudente y está avalada. Mayor control de gasto, mayor transparencia, con las contingencias e imprevistos cubiertos. Quiero decir, tiene tal cantidad de cosas que, con solamente con el titular igual ya ofenden a la derecha, que es normal, porque demuestra que lo hacemos bastante mejor.

No aumenta la presión fiscal. La oposición pide menos impuestos, con lo cual, normal que voten en contra, me ratifico en lo que dije el otro día y esperamos enmiendas de reducción de gasto, ¿no? Asociadas a esos menos impuestos que piden.

Yo, mi grupo parlamentario, Podemos, pediría más ingresos. Claro que sí. Echamos de menos los cuarenta millones de sucesiones, por supuesto, y pedimos y trabajamos para ello para la modificación del sistema de financiación autonómico o el sistema fiscal estatal, pero hoy no es el debate.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Además, hemos sabido captar ingresos. Porque los Next Generation no han llegado cómo así. De hecho, han llegado pese al voto negativo de la derecha. Nunca olvidemos que intentaron que no llegaran esos fondos para las nuevas generaciones para la recuperación económica. Pese a ello, insisto, ha llegado y, además, gracias al trabajo de los consejeros de los equipos del Gobierno de Aragón y de nuestros equipos en Aragón.

Porque, por ejemplo, podemos poner en valor esos grupos científicos que han optado por encima, muy por encima de la media de toda España a esos concursos en los cuales se optaba a más fondos de los que nos hubieran repartido solo por criterios de población. Es decir, Aragón, además, ha sabido captar muy por encima de los fondos que nos habían preparado. Y llegan y están llegando.

Dicen que, bueno, además, están llegando otros fondos gracias a que ese gobierno progresista que estamos también en el Estado, entiende, compartimos hoja de ruta y, por ejemplo, cosas que pusieron titulares y tanto vendieron sin sustancia económica detrás están llegando fondos como, por ejemplo, ese pacto de Estado contra las violencias machistas.

Además, es un presupuesto -ya lo decíamos estos días- que va acompañando a toda una serie de políticas sociales en materia de legislación o ejecución. Cuentas atípicas y poco comparables entre otras legislaturas, otra de las fases también que hemos dicho. Nos hemos ido teniendo que adaptar a cada año de esta legislatura. No solo no era fácil ser cuatro fuerzas políticas diferentes las que hiciéramos la gestión esta legislatura, sino que además cada uno de los años ha sido diferente. Nos hemos ido adaptando perfectamente y por eso creo que estamos demostrando que sabemos gestionar y que sabemos hacer presupuestos, que es una de las cosas que, sin duda, hay que poner encima de la mesa.

Los Presupuestos del 2021, los últimos, tenían como objetivo hacer frente de frente a la emergencia sanitaria, los del veintidós tienen el objetivo de trazar el camino para la recuperación, seguir garantizando derechos a través de los servicios del Estado de bienestar, cohesionar la sociedad. Son, sin duda, unos presupuestos para crecer y para redistribuir.

Unos presupuestos hacia el Aragón de los derechos: verde, morado y digital. Esto ya lo hemos dicho también en este contexto social y económico con la pandemia todavía presente. Hoy sin ir más lejos se acaban de dar nuevos datos. ¡Ojo! Cuidado,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

insistimos, esto no ha acabado, no es una broma, no es una pesadilla, sigue presente y hay que seguir atendiéndola. ¿Cómo se afronta desde este presupuesto?

Aprovechamos para apuntalar el Estado de bienestar y aprovechamos para adaptarnos también a la situación de emergencia climática para avanzar en materia de Igualdad y remontar esas deficiencias que habíamos heredado de la anterior crisis o de la gestión ideológica de los anteriores. Erradicar violencias machistas, construir un Aragón de futuro, moderno, digital y adaptado a la realidad del siglo XXI.

En definitiva, un presupuesto que acompaña a los y las aragonesas con los fondos Next Generation por las nuevas generaciones, que por eso se llaman así. Hace un trabajo digno, mejor acceso a la vivienda, a la Educación, a la Sanidad de calidad, un Aragón donde los cuidados sean y además cuidar esté reconocido de la mano de la ciencia, del conocimiento, en un planeta cuidado. Un Aragón en el que todos accedemos a derechos y Aragón es real.

Esto es verdad que tiene que escocer mucho a la derecha, que tan poco le gusta eso del acceso a los derechos públicos para todos, hayamos nacido en el código postal donde hayamos nacido. Entiendo que voten en contra también por esta razón.

¿Los ejes? Pues fortalecemos los pilares del bienestar, que son las competencias de una comunidad autónoma. La verdad es que da mucho gusto trabajar precisamente en aquello que supone el Estado de bienestar y aquello que blindo los derechos básicos, los derechos sociales, la Educación, la Sanidad, la seguridad.

Dentro de lo social, hemos dicho ya muchos números, vamos a intentar decir menos hoy, pero sí, sin duda, tanto, insisto, de la mano del Gobierno central se están blindando el sistema de atención a la dependencia y a los cuidados. En dos años hemos duplicado la inversión.

Aquí en Aragón se está haciendo una gestión impecable. Sí, señora Broto, menos mal que se están tramitando las ayudas, porque las ayudas no nos valen con que estén pintadas, que es lo que hacia la derecha. Hay que ejecutarlas, hay que gestionarlas y hay que hacer que lleguen a los hogares, y esa es la gran diferencia. *[Aplausos]*.

La activación del sistema de cuidados, sin duda, es una de las mejores herramientas que tenemos para luchar contra la despoblación rural que tanto hablan. Es una oportunidad, sin duda, para crear empleo de calidad y de implantar la igualdad.

El mejor ejemplo sobre esta apuesta para cuidados, dignificar cuidados de la mano del ministerio, en este sentido, vamos a hablar del Plan Corresponsables, otra vez, porque no nos cansaremos. No solamente predicamos, sino que, cuando tenemos la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

oportunidad y llega al presupuesto lo ejecutamos de manera ejemplar en base a lo que tanto llena las bocas.

Todas las familias de Aragón acceso gratuito a la conciliación, todas. Estén donde estén y hayan nacido donde hayan nacido. Porque, no solo las mujeres, sino también los hombres tienen que conciliar, pero además se dignifica la labor de cuidado, se reconoce a esas cuidadoras que han dejado todo por cuidar y se les va a dar por primera vez en la historia un reconocimiento laboral.

Además, son diez millones de euros para garantizar la conciliación, el trabajo digno y real, trabajo de verdad contra la despoblación y la puesta en valor de los derechos reales.

La sanidad: más de un treinta por ciento de este presupuesto. Seguimos apostando por la Sanidad, evidentemente, lo hemos dicho ya, no estamos en el pleno pico, pero, no obstante, a la consejera lo sabe, a todos nos parece que es poco, en Sanidad podríamos meter más, y más, y más, siempre tenemos más ideas y para hacer mejores, a pesar de se apuesta por infraestructuras, como bien han dicho históricas, que por fin, nadie se inventa terremotos ni nada, sino que se están haciendo ya.

Por fin, seguimos apostando por la vacunación, seguimos apostando por acompañar, por la renovación tecnológica, por la salud pública, programa de drogodependencias, prevención de VIH, educación para la salud y seguiremos trabajando para mejorar, por ejemplo, la salud mental que aquí, como han visto ya en los votos, no vale con decirlo, hay una salud mental para quien se las puede pagar, que es lo que están defendiendo los liberales y hay una salud mental para todos y todas las aragonesas, que es lo que estamos defendiendo en este presupuesto o mediante las peleas que estamos teniendo en el Gobierno.

Así que, por favor, evidentemente, la educación... que pelear, claro que peleamos, somos un cuatripartito, discutimos todo el rato, ¿a que sí? Y es normal, como en cualquier casa, *[Comentarios]* basta, no interrumpa, por favor.

Educación, otra palabra, mira, educación justo, me sale educación, *[Comentarios]* por favor, dejamos atrás, por fin, la Ley Wert y los recortes.

Apostamos por las infraestructuras y por la pública, caminamos hacia el Aragón de futuro, universidad, ciencia digital, cero a tres años, es que hay tantas palabras... en un intento de no hay mejor en la defensa, que un buen ataque se revela el Partido Popular contra la consejera.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Además, no la apoya ni la extrema derecha, o sea, que ellos solicos se han quedado allí.

Señora Susín, ustedes no están para dar lecciones de nada, y menos de gestión y de política de universidad y ciencia. Yo sé que a ustedes les ha costado lo de abrir el tomo de los presupuestos, y muchos se lo ha leído, por lo que han estado expresando, y que se han guiado por portadas.

Entonces, yo le he traído unas portadas, a ver si con esto, en plan Barrio Sésamo, *[Comentarios]* la universidad, llevará a los tribunales a la DGA por primera vez en la historia. La DGA garantiza mil millones de universidad de Zaragoza hasta ahora hasta el 2026. *[Comentarios]*

¿Se entiende así verdad? Esto no es pragmatismo, ni palabras así, sino que es... cuando decía el señor Celma, “esto es un presupuesto de ladrillo” sí, porque se construye, no se pinta solo, se ejecuta.

Evidentemente, la edad de Rudi fue un oscuro pasado para la universidad. Esperemos haberlo superado correctamente.

Mira, también tenemos suspendidas las clases de la tercera y cuarta planta de Filosofía tras caer parte de un techo. Las obras de Filosofía y Letras avanzan en plazo y estarán para el curso 2023. Es otro ejemplo facilicos, directos tenemos muchos, ¿eh?, pero además tenemos, porque yo sí que me miro, no solo esto, sino los de otras legislaturas.

Las ejecuciones que tampoco les gusta, porque las desviaciones presupuestarias son monumentales en sus presupuestos, con lo cual, ¿por qué se ocultan o atacan para intentar defenderse? Ustedes resultan tan creíbles, hablando de ciencia y universidad, como de lucha contra la corrupción.

Hablan de Tik-Tok, porque lo que saben, y han demostrado sobre informática o tecnología es que son más de borrar discos duros a base de martillazos.

Vivienda, sigamos, apuesta firme por la rehabilitación y por ampliar el parque público de viviendas. Es necesario que todo el mundo tenga pecho para vivir.

Ustedes les regalan las viviendas a los fondos buitres y nosotros trabajamos para que no haya casas sin gente ni gente sin casas. Evidentemente, claro que hay un presupuesto que no les gusta, Seguridad, esa inversión real sobre la red de emergencias para todas las emergencias de Aragón, esa vertebración y el trabajo digno en el mundo rural, ese empleo de calidad en el Inaem, pero también en todas las áreas y políticas del Gobierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Avanzamos con políticas contundentes para revertir la temporalidad, las que nos impuso el Partido Popular con esas modificaciones de la reforma laboral, pero también con inversiones y presupuestos para dignificar el trabajo en Aragón desde cualquier aspecto, industria agrogestión forestal, cuidados, todos.

Apostamos por una recuperación verde, espero que después de la COVID, creo que no lo han entendido muy bien, o fingen no haberlo hecho, que además tenemos un contexto de cambio climático y que además hay que cumplir leyes europeas, que si no, luego nos paran de inversiones, porque apostamos por inversiones que no cumplen la ley.

Bueno, espero que hayan entendido que la economía es imprescindible, o sea, para que le vaya bien la economía, es imprescindible la salud en los ecosistemas o los impactos ambientales, antes o después, acaban transformándose en impactos sociales y económicos, y es lo que nos ha enseñado la COVID.

Es imprescindible ese modelo, cambio de modelo energético, no solo de tecnología, sino también de modelo social, administración ejemplarizante, esas figuras de protección que, más allá del titular o el cartel, generan, de verdad, por primera vez desarrollo socioeconómico en el territorio.

En definitiva, hemos sabido captar esos fondos Next Generation y enfocarlos correctamente hacia dónde tienen que ir.

Construimos un Aragón feminista con la vida del centro y nos queremos vivas, el IAM está haciendo un esfuerzo tremendo y lo están haciendo bien. Plan corresponsables, compromiso en igualdad, el pacto de Estado que, por fin, tiene dotación económica, también contra la violencia vicaria, porque un maltratador no es un buen padre, evidentemente.

Es evidente que a los aragoneses y aragonesas les va mucho mejor cuando hay gobiernos progresistas aquí y en el Estado.

La derecha ha entrado en la dinámica de las mentiras y no soporta este presupuesto, porque es real.

Y por ejemplo, cuando nos dicen lo de las fechas, que no ha entrado en forma o no sé qué, les decimos vete a Madrid, vete a Andalucía o vete a Murcia, que es que, la realidad nos ha dado, nos ha regalado la oportunidad de gestionar una crisis diferente que ustedes y, todas aquellas cosas que les decíamos: “no las hagan, así que va a ser peor”, y ustedes hicieron a sabiendas y lo hicieron peor.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Les decíamos: “no rescaten tanto a los bancos y rescaten a los hogares y a las empresas aragonesas” y se vio el resultado, a lo mejor lo hicieron adrede, igual nos endeudaron con los bancos para poderles rescatar, en vez de irse al ICO, para poderles rescatar y dejarnos abandonados a los demás.

Ha quedado todo como muy claro.

Dicen que parecemos Disney. A mí lo que me parece es que ustedes nos llevaron a las peores versiones originales de los... *[corte automático del sonido]* y ustedes nos llevaron a las peores versiones horribles de los hermanos Grimm. Así lo he dicho, no lo ha recogido bien el micro.

De todas maneras, aquí hay ideología y lo hay, y mucha, los del veintidós están hechos para la recuperación, los del quince fueron para las crisis. En el quince, insisto, estaba la derecha, no solo el Partido Popular, que entonces eran todos lo mismo, que los otros están aquí desmarcando como que no supieran nada, pero como si no fuera de ellos.

Entonces, en ese sentido, nada, dos tonterías, una reflexión final: Me parecía como que no se habían leído los presupuestos he dicho, pero hay gente con mucho nivel aquí y, cuando han confundido aumento de ingresos con aumento de fiscalidad, es un error inducido.

Saben que no se han modificado los impuestos, lo único es que como se ha reactivado la economía, se recauda más, con lo cual, o por ejemplo, dice que hemos subido las tasas CO2, emisiones de gases de efecto invernadero, que la suben en Europa, y eso lo saben, con lo cual lo único que están intentando, es instalan mentiras.

Bueno, ese era un paso importante para seguir avanzando hacia un mejor Aragón.

Enhorabuena y a por ello. *[Aplausos]*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora de Santos.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO: Bueno, intentaré bajar el tono, aunque no del contenido. Gracias, presidente.

Señor Pérez Anadón, le he de decir que se ha confundido totalmente en una apreciación que ha hecho esta mañana, de arriba abajo, porque empezó diciendo que iba a ser un debate plúmbeo, y la verdad, que yo le he visto muy animado en algunos ratos,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

y a alguno otro también, entonces, lamento decirle que se ha confundido, como estamos viendo y todavía queda alguno todavía por intervenir aparte de mí.

Hemos visto seis grupos que han intervenido, hemos visto dos grupos con una crítica feroz, hemos visto cuatro grupos con una adhesión inquebrantable, hemos visto cómo unos a otros se llaman cavernícolas, hablando del mito de la caverna, que no es tal el mito, sino que es una alegoría en realidad, hemos visto críticas sin perdón, hemos visto perdones a cualquier tipo de presupuesto, hemos visto unos que hablan del día más luminoso, otros que hablan de la noche más oscura.

Es decir, esto no es normal, o sea, perdóneme, pero a mi juicio, hace un tiempo ya que esto está pasando, no en este Parlamento, no, en general, en lo que es la política española, pero había un tiempo en que eso no pasaba, había un tiempo en que se producían consensos y se producían acuerdos, a pesar de la disparidad de los criterios de las distintas fuerzas políticas.

Y permítame que yo apele a ese espíritu, ahora que esta intentándose debilitar el espíritu de la transición, el espíritu del año setenta y ocho, el espíritu de ese constitucionalismo que ha dado una de las páginas más relevantes de la historia España. Yo lo defiendo, lo entiendo siempre que puedo, porque precisamente esa capacidad de consenso, esa capacidad de entendimiento, esa capacidad de concordia es lo que ha provocado durante los últimos cuarenta años, o al menos los primeros veinticinco, acuerdos de gran calado y nos ha colocado en una situación de poder avanzar.

Apelo a eso, es que yo lo digo siempre, yo creo en eso, creo en la capacidad de entendimiento, más allá de creer que el día de la noche son dos partes de un mismo presupuesto, porque ni es de día ni es de noche, hay escalas, hay matices, hay cosas que están bien, hay cosas que no están bien, hay cosas que no se puede hacer de otra forma, hay cosas que sí que se pueden hacer de otra forma.

Y esos espacios, hay espacios para el entendimiento, y ahí es donde nosotros nos queremos ubicar. No sé si habrá entendimiento, no lo sé, no tengo ni idea, lo dirá el tiempo, bien pronto lo veremos, dentro de un mes, pero los liberales nos colocamos ahí, porque creemos en ese espíritu de transición y por eso, pues estamos en esta parte del debate, no estamos o no rechace, tampoco estamos en el sí a los presupuestos y estamos aquí esperando, pues ver cómo se desarrollará en los próximos días en las fases de enmiendas, en las fases de acuerdos y en las fases de consensos.

Intentaremos construir, como hicimos el año pasado, y este año intentaremos construir de una manera diferente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por cierto, usted ha dado una primicia de que van a venir dineros que no estaban pintados en el presupuesto como ha hablado la de Podemos.

Pues le doy otra primicia: que intentaremos hacer alguna enmienda con eso, a pesar de que va a ser difícil, puesto que no están pintados en los presupuestos, pero algo haremos, se me ocurrirá, ya se me ha ocurrido, y eso es lo que haremos.

El año pasado aprobamos el presupuesto, porque creíamos que era una situación excepcional, especial. Una situación que ya me hubiese gustado a mí que todos aquellos que están en la oposición hubiesen apoyado a sus gobiernos, a sus distintas instituciones, porque era un momento realmente complejo para gobernar, muy difícil, muy incierto.

La incertidumbre gobernada por todos sitios y nosotros creímos que había que hacer un ejército de responsabilidad y por eso apoyamos aquel presupuesto especialmente, además también he de decir que primero hicimos una fase de ley de colaboración previa al presupuesto, donde introducimos unas líneas naranjas y después hicimos una fase de enmiendas, unas enmiendas que más o menos han sido pues ejecutadas.

Era un año excepcional, era un año... ojalá no se repita en ese sentido, por esa situación tan extraña que tuvimos que vivir. Este año, pues vamos a ver qué va a dar de sí, vamos a ver qué podemos hacer, estamos viendo que la situación COVID, a pesar de los bamboleos que da, puede ir, y va a ir desapareciendo, se va mitigando, se van reduciendo las reducciones de movilidad, ya se han reducido o de determinadas restricciones, que por otra parte, me hubiese gustado que hubiesen sido más cortas en el tiempo, esas restricciones a las libertades, que podía haber sido sin duda ninguna como en algún otro país ha pasado, pero, bueno, lo hemos gestionado así. Lo tanto, eso es lo que veremos.

Pasamos al presupuesto: seis mil ochenta millones de techo, gasto no financiero, que parece ser que vendrán unas generaciones de créditos que se nos aportaran, ha dicho usted esta mañana doscientos millones más. Bienvenido sea, bienvenido sea, esa indicación que dice a partir del 2 de enero.

Ya le dije en Comisión: no son suficientes, nunca lo son, algún otro portavoz, incluso de los partidos que apoyan al Gobierno lo ha dicho, no son suficientes, no lo son, porque nunca lo son.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Me gustaría que fuesen eficientes, la eficiencia la viene determinada por lo que es la gestión presupuestaria, y ahí tenemos un punto débil. Y sí que son mejorables, y ahí es donde nosotros vamos a participar.

He oído el mantra que se seguía diciendo estos días dentro las comisiones por los consejeros, de que este es el segundo más alto de la historia, yo ya lo dije, no es una cuestión numérica, la importancia, la potencia de un presupuesto no la da su potencia numérica, sino, por una parte, la potencia de ejecución y por otro, la calidad de la composición interna del presupuesto.

No es lo mismo que tenga mucho capítulo uno, a que tenga poco capítulo uno y mucho capítulo seis, no es lo mismo que tenga mucho capítulo seis y siete, y muy poco dos. No es lo mismo, por lo tanto, es muy diferente. Y nosotros creemos que ese presupuesto tiene debilidades, porque todos las tienen y paso a señalarle, como ya le dije en comisión, las debilidades, que unas son externas, que me preocupan y otras son internas, que las va a sufrir el propio presupuesto.

Las externas: el Gobierno de Pedro Sánchez está generando incertidumbres. Incertidumbres, ya no hablo, que genera muchas, si no, me voy a referir concretamente a las previsiones del PIB del 2021, es decir, si las previsiones del Gobierno que empezaron en un ocho con ocho, la última estimación que se ha hecho por la Comisión Europea, la semana pasada, es del cuatro con seis, es casi la mitad, es decir, el propio Gobierno tuvo que corregirse rebajándose, casi en un 25% y quedarse en un seis con seis, en el segundo trimestre del año, y las rebajarlas.

Y después se ha ido rebajando por distintas instituciones y por distintas entidades financieras, algunas de las que aparecen reflejadas en la memoria que usted aporta en el proyecto.

Por lo tanto, esa falta de previsión, es decir, que en aquel momento ya había voces que decían que, ojo, que no podíamos crecer a ese importe, es una debilidad externa, y luego le diré por qué. La falta de previsión del Gobierno de la Nación.

Segundo, en el 2022, se habla igualmente ya, de un crecimiento del 7%. Todos sabemos que no vamos a crecer al 7%. Todas las instituciones... ojalá crezcamos, nos hayamos confundido todos y que crezcamos a siete, pero no vamos a crecer a siete. La última estimación del Banco de España es cinco ocho, cinco nueve, incluso el BBVA la rebaja.

Bien, ahí hay una debilidad, incluso la propia Airef señala que gran parte de lo que significa la rebaja del el PIB, viene como consecuencia, del incumplimiento del

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

programa de reformas que el Gobierno presentó a Bruselas, que está tardando en arrancar y como consecuencia de que no se están poniendo en marcha la reforma de ese plan de reformas de transformación y resiliencia, resulta que eso calcula la propia Airef, ha supuesto uno coma, uno, uno coma, dos puntos de rebaja del PIB, y eso solo obedece al Gobierno, fundamentalmente, genera una incertidumbre.

Además, el 11 de noviembre también, la semana pasada, la Airef señaló al Gobierno de España que tenía que cumplir las recomendaciones que le había dado en el tercer trimestre de 2021 y el Gobierno le contestó que no los cumplía, y le contestó porque creía que no, y la apreciación de la Airef es, que el plan de actualización, lo que la actualización del plan de resiliencia está incompleto y es inconsistente.

Por lo tanto, a mí eso me preocupa mucho, porque está rodeando a lo que son el resto de los presupuestos, en este caso, el de la comunidad autónoma.

Y vamos a las internas. Una: el propio presupuesto, desgraciadamente, y ese es un mal síntoma, pero eso es algo que se ha producido ya otras veces, tiene un ahorro interno, un ahorro negativo. El resultado de los ingresos corrientes, gastos corrientes, negativo directamente en su presentación. Me preocupa. Si, es una preocupación, si esto fuese una empresa privada, pues empezaríamos mal el 1 de enero. No hago más comentarios sobre esto.

Dos. El cuadro macro: Vamos a ver, estamos perdiendo mucho tiempo hablando del cuadro macro de lo que son las expectativas macro de Aragón, y yo lo he dicho siempre, y no este año, sino el anterior, y siempre que he podido. Es inapreciable los posibles errores que pudiera haber por parte del Gobierno en los ingresos propios que correspondan del Gobierno de Aragón.

Y es que eso es así, no tiene impacto, pero eso lo he dicho siempre y efectivamente, en eso estaré con usted, no tiene impacto, pero el impacto, es el que he dicho antes: si el Gobierno de la Nación se confunde, como parece ser que al final está pasando, en sus previsiones de ingresos, pues vamos a reducir, y lo hemos visto durante veintiuno, como se reducen las transferencias de las conferencias sectoriales o cualquiera de las transferencias de los programas que tenemos conveniados o acordados o que vamos a recibir procedentes de los capítulos pues, cuatro o siete del Gobierno de España, y eso ya ha pasado y eso puede volver a pasar.

Por eso esa debilidad externa que señalaba puede tener impacto como debilidad interna en el presupuesto, donde tenemos determinados ingresos que pueden venir, pero

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mucho ojo, porque, no me refiero al sistema de financiación, porque en las conferencias sectoriales podemos ver que se nos pueda dar algún tajo como pasó en el veintiuno.

Ojalá no pase, simplemente estoy señalando y no soy catastrofista, riesgos que yo veo.

Los datos económicos del Gobierno Aragón, pues bueno, tenemos un buen paro. Yo, estoy contento de que mi comunidad sea la que menos paro tienen todas, y ojalá permanezcamos ahí mucho tiempo, pero también tenemos debilidades, los de menos de veinticinco años están en peor situación que en el resto de España, bueno, que la media española, pues porque tenemos un 25%, pues porque se ralentiza la desaparición de ese paro de menores de veinticinco años de diferente forma a como se hace en el resto de España.

Y en el riesgo de ejecución, me limitaré a decir, que antes, las de Podemos decían que saben gobernar, porque saben hacer presupuestos. Saber gobernar no es saber hacer presupuestos, saber gobernar, es saber ejecutar.

En la previsión de ingresos: Estos días hemos oído también que, como queda un cuarto, los últimos meses, los últimos tres meses, puesto que los datos colgados por la intervención son a 30 de septiembre y no más allá, se va a ejecutar más rápidamente, no.

Se ejecutará algo, pero el propio documento económico de avance de liquidación ya dice, que la ejecución va a estar, de gasto, en torno al ochenta y ocho por cien, es lo que dice, es lo que dice. No tengo la página, pero es lo que dice. Ochenta y ocho por cien, ojalá sea más, pero es lo que dice el avance de liquidación y, por lo tanto, tenemos ahí una inejecución importante.

En definitiva, estos presupuestos lo que sí que han puesto de manifiesto es que aquí hay una especie de rueda presupuestaria, una especie de ruleta presupuestaria, donde la bolita ha caído en los departamentos de los que no son socialistas, porque son los que ciertamente más han subido en lo que son los ingresos. Un criterio, podía haber ido otro, pero el criterio que se aplica es ese.

¿Qué nos preocupa de este presupuesto? ¿que creemos que tiene que tener este presupuesto? Primero: los programas funcionales, a la vista de lo que se ve en los propios informes que usted presenta, financieros, nos preocupa una bajada en carretera y en transportes, 4,14%, aquí tenemos carreteras que hay que arreglar. Pues baja un 4,14%.

El programa funcional: el programa funcional de investigación y desarrollo baja un once con quince, según datos de ustedes, en sus propias clasificaciones funcionales,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

o los desarrollos económicos, bajan un cuatro con noventa y siete, un 5%, según su propia clasificación, no hay segundo punto, no hay un mecenazgo científico que nosotros creemos que debe potenciarse para enlazar lo que es la empresa, con lo que la ciencia, una modernización de la ciencia.

Tercero, no hay suficiente atención a los sectores productivos agrarios, o debería haberlo más. Que comparta una modernización del mundo agrario y de la agroindustria. Hay una lentitud con la ejecución de las concentraciones parcelarias, por no hablar de la ganadería brava.

Creemos que hay que incrementar, cuarto, los conciertos en las escuelas infantiles de cero a tres años, aunque sea con conciertos con privados, obviamente, no hay ningún problema en la concertación privada de cero a tres años. No es algo que deba de preocuparnos.

Cuarto, el emprendimiento, llevamos defendiendo dos años que el emprendimiento debe ser potenciado. Si no tenemos jóvenes que quieran emprender, no vamos a tener empresarios en el futuro, no es malo ser empresario, Esperemos que se profundice.

El año Cajal, ya sabe usted que nosotros proponemos el año, que el año 21 tiene que ser el año Cajal, es decir, hombre, pues una consideración especial presupuestaria, debería ser bien consignada en los presupuestos.

Cajal decía que las ideas buenas duran poco tiempo y que hay cogerlas al vuelo y ejecutarlas. Es una buena idea que haya un año Cajal, pues tenemos que ejecutarlo lo antes posible.

En materia de industria, este año, no sé, a ver si somos capaces de poner en marcha los BIT, porque el año pasado, parece ser que iban a salir, pero no han salido.

La mediación, pierde fondos. Creemos que no debe perder fondos.

Sanidad. La atención primera primaria necesita una modernización, necesita una clasificación y la modernización de la atención primaria, es un modelo, un poco obsoleto ya, deben de solucionarse los problemas de listas.

Decía la compañera de Podemos, y utilizaba la palabra “acusatoria”, pero no veo porque tiene que ser acusatoria, porque yo a usted no le acuso de su pensamiento, de que los liberales no estaban con la salud mental, que el año pasado, debería informarse usted, de que pusimos en marcha una enmienda de 1,5 millones que fue votada por su propio grupo. *[Comentarios]*

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Continuamos. El tema que más me preocupa de lo que debe ser este presupuesto. Creo, creemos desde los liberales, creemos que hay espacios para el alivio fiscal, sin duda ninguna... *[corte automático del sonido]*, incluso los consejeros, alguno de los consejeros que han pasado por esta semana han sacado pecho de que el nuevo ICA, el IMAR, tiene menor recaudación que la anterior, como un ejercicio de que estaba haciendo bien.

Bueno, pues hay un espacio para mejorar, lo están reconociendo ustedes, es decir presentan aquí un impuesto que va a tener menor presión fiscal sobre los españoles, sobre los aragoneses, bueno, hay más espacios, creemos que sí, nosotros creemos que hay espacio para ellos, y en esto, se dice que la presión fiscal en Aragón o sube, vamos a ver: la presión Aragón sube, porque la presión en Aragón, fundamentalmente se compone de la presión de las figuras tributarias de la Nación, fundamentalmente, y la presión a nivel nacional sí que está subiendo y, por lo tanto, sí que sube.

Y para ello necesitamos reproducir a la baja, a contrarrestar esa subida fiscal, algo aquí. Sí. Acabo ya, señor presidente.

Nosotros creemos, por tanto, que hay un alivio fiscal, y aquí en esto apelaré, el señor Aliaga me conoce bien, yo le conozco bien, conocemos los dos lo que pensamos, el PAR o el mismo y yo mismo, y siempre hemos estado en el bloque del alivio fiscal y creo, que podemos configurar un bloque de alivio fiscal y conseguir de alguna forma mejorar esa situación, porque, sinceramente, yo creo que, usted habla con muchas empresas, nosotros, yo también hablo con empresas y en este momento, las empresas están realmente preocupados por su situación de la fiscalidad.

No es verdad, eso de que no hay presión fiscal. Están muy preocupadas, porque están viendo distintas figuras tributarias y, por tanto, tenemos que hacer algo aquí para, desde el bloque de la fiscalidad solucionar estos problemas.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado SAZ CASADO: Simplemente, le tendemos la mano. Nosotros nos abstenemos, porque creemos que el presupuesto es mejorable. Habrá algunas secciones que votaremos a favor, pero vamos a ver si somos capaces de construir con consenso.

Muchas gracias.*[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Gracias, señor presidente.

Señorías, como tengo o niños en la edad del universo Disney, voy a estirar un poquito más lo del universo Disney que nos ha dejado aquí la señora la señora Susín.

Señorías del Partido Popular, un lugar llamado Fantasía, un lugar llamado Fantasía, *[Aplausos]* un lugar en donde ustedes vuelven, a redactar los presupuestos para esta comunidad autónoma, tiempo, paciencia, que aún queda.

Señorías, ya pueden darle a la lámpara de Aladín o a cualquier otro tipo de magia, Los Reyes Magos de Huesca, de Zaragoza o de Teruel, que muchos ciudadanos, miles de ciudadanos, no quieren regresar al Mundo de Nunca Jamás, a ese mundo, a ese mundo en el que ustedes de la mano de Vox, seguramente suprimirían impuestos por doquier, unos y otros impuestos, llegando así a una civilización sin impuestos, más conocida como el Libro de la Selva.

Y, señorías del Partido Popular, llega un momento que con esto de las ayudas y de los pagos y demás no sé a quién confundir con esas realidades falsas, no digo ya paralela, esas realidades falsas.

Señorías del Partido Popular y señorías de Vox, por dejarlo un poco más claro, ¿a qué ayudas se refieren ustedes cuando dicen que no están pagadas o que nos han pagado? ¿A las de la orden de Industria, señor Suso Gracia, a la orden de Industria de 21 de julio de 2020, de un monto de cuatro millones de euros, complementada con la de 11 de septiembre, de dos millones de euros más y dirigida, por ejemplo, a hoteles, alojamientos, turísticos, campings, con tres mil doscientas noventa y siete solicitudes, dos mil setecientas correctas, y pagadas antes de Navidad de 2020?

¿A la de 11 de noviembre, con cinco millones de euros más, de cuatro mil novecientas solicitudes, tres mil... es verdad, mil quinientos cincuenta y cuatro correctas y pagadas?

¿O la más reciente de 13 de mayo de este mismo año, por la que se movilizan cincuenta millones de euros que, como ha dicho algún otro portavoz anteriormente, hablen ustedes con sus compañeros, para saber cuándo se van a tramitar?

¿O no serán los casi ocho millones de euros de materiales de protección y transformación digital para autónomos, para pymes y entidades de economía social, que me mira la señora Gastón, porque lo sabe, que es de su departamento, que se

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

concedieron tres mil noventa y ocho ayudas, agotando, señora Gastón, el presupuesto de manera completa?

¿O las del Plan Remonta, ese plan de fomento del empleo en los municipios de las cuatro comarcas pirenaicas y de Gúdar-Javalambre del Inaem, presupuestó con 2,5 millones de euros para la contratación y que ha permitido financiar a quinientas veintiséis contrataciones? *[Aplausos]*.

No sigo con las líneas de liquidez, las que se han puesto en práctica desde Avalia, Sodiari, Suma, Teruel, por no decir los ERTE, que son el principal escudo social y laboral de este Gobierno central de Madrid, aplicados, no solamente para los trabajadores, sino también para las empresas.

O quizá señor Guillén, se refiere a las ayudas que pagó su departamento, de la señora Rudi, de las riadas, que tenían de 2015 y fueron pagadas en 2017, igual todavía están pensando que estaban sin pagar, no, están pagadas y hemos tramitado señorías. *[Aplausos]*.

Lo que sucede es que la comparación es odiosa, es que en este caso la comparación que ustedes pueden hacer de esa supuesta en realidad paralela que quieren construir, es más odiosa que nunca, porque, claro, comparándolo con otras salidas de crisis anteriores, esto no tiene un pase.

Bueno voy a entrar con el presupuesto, ya un poco más en concreto, señor Pérez, señor consejero, le enviaba la señora Susín, le enviaba a usted, no sé si el que desplaza a FMI, a Washington y tal, si le preguntan si usted conoce Rato, diga que no lo conoce, no tiene el placer de haberlo conocido, no sea que al final le taponen la silla. *[Aplausos]*.

Más en serio, señorías, algunos ciudadanos, algunos de nuestros vecinos, seguramente que ansían olvidar lo que ha sido año 2020, incluso parte del año 2021 es absolutamente comprensible que quieran, es humano que quieran olvidar determinados episodios vividos.

Una pandemia fuera de todo conocimiento generacional ha marcado para siempre nuestros días, un auténtico punto de inflexión, por encima seguramente, estarán de acuerdo conmigo, de otros acontecimientos históricos que hemos vivido nuestra generación, como la caída, por ejemplo, de las Torres Gemelas, la del muro de Berlín o la del propio banco de inversión de Lehman Brother y todo lo que ello generó. Porque en el año 2020, señorías, se nos cayó la forma de vivir, caída en sentido amplio, universal en todo el mundo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es lógico, como digo, querer olvidar esto, pero que lo es no es lógico ni debería ser, ni debería ser objeto de esta oposición, es olvidar lo que fue aquel año 2020 y su traslación al ámbito político y al ámbito presupuestario, porque venimos de un presupuesto absolutamente excepcional y como decía usted, señor consejero, ojalá podamos seguir con esta política continuista de presupuestos, como vendrá a ser este del 2022 y futuros, aunque no sé si colará... le disculpo, señor Pérez, no hay un problema... porque este es un presupuesto, como digo, en perspectiva histórica es absolutamente, vuelvo a decir excepcional, un presupuesto potente, oportuno y necesario para reforzar las políticas de nuestra comunidad autónoma.

Para avanzar en ese impulso que necesita seguramente nuestra economía, para reforzar los servicios públicos, pero sin olvidar tampoco que debemos seguir protegiendo la salud de nuestros ciudadanos.

Un presupuesto, que decía el señor Saz, en la comparecencia de esta semana, comentaba lo de la grasa y el músculo, es verdad que es un presupuesto que tiene músculo, no les niego que pueda ser objeto de potenciar ese músculo, pero no nos olvidemos tampoco de fortalecer los huesos, señor Saz, de fortalecer los huesos, que son los que permiten el equilibrio y que no nos caigamos.

Y no creemos no creamos que esas políticas, que determinados grupos de aquí de la Cámara, cómo el Partido Popular expresan con alguna de sus propuestas que, por cierto, las llaman liberales, cuando realmente son liberales, digamos así por una parte, o sea, hablan de liberalismo, hablan de tomar medidas de ayudas, se meten luego en el tema intervencionista y además es un liberalismo, bueno, para que vamos a resumir lo que solicita en muchas ocasiones el señor Campoy en las comparecencias de Economía.

¿Saben lo que se parece, señor Campoy? Ustedes tienen de liberales con este tipo de medidas que proponen, lo que la Gallina Caponata de comunista, fíjese lo que le digo, lo que la Gallina Caponata de comunista, porque, claro, ustedes hablan de ayudas y de que no se cumplen, y de que hay muchos requisitos, hay que poner requisitos para unas ayudas, otras como dice Vox, hay que ser muy rigurosos, para otras no...

Ustedes no hablan de ayudas y de poner subvenciones que han de cumplir unos requisitos, ustedes lo que tienen en muchos casos es una barra libre.

Ustedes lo que quieren es casi, casi le diría, una especie de renta universal que los socialistas, ese es otro debate, lo que vamos siempre a defender este Gobierno cuatripartito, es la rigurosidad en empleo y en el uso de lo que son los recursos públicos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vuelvo al Presupuesto, señora Orós, atiéndame, cuando habla usted del ladrillo. En las comparecencias lo decía el otro día. Usted hablaba de que este Gobierno va a invertir en ladrillo y no en las personas. Se confunde usted en el tipo de ladrillo, podemos convencer si quiere a la señora Broto, en su consejería que licite en todo caso en pladur en lugar del ladrillo, pero, como bien le decía algún otro portavoz, es muy diferente el ladrillo para construir, es muy diferente el ladrillo para construir vivienda pública, vivienda pública, facilitar el acceso a la vivienda a nuestros jóvenes o construir ladrillo o aplicar el ladrillo para el cuidado de nuestros mayores, que no otro tipo de inversiones en ladrillos pasadas que todos sabemos las consecuencias. *[Aplausos]*.

Son cuentas estas, las que presenta este proyecto de ley, que invierten, como le gusta decir al señor Olona, al consejero Olona, setecientos millones en vena, que dice usted, señor Olona, inyectamos setecientos millones en el sector agrícola y también fomentamos y potenciamos ese crecimiento importantísimo en materia de medio ambiente, en materia de medio ambiente.

Dígale, señor Saz, le escuchaba ahora con el impuesto que estamos tramitando del IMAR. Explíqueme al señor Celma lo de que no va a subir la presión fiscal en concreto con este impuesto.

Por cierto también. señora Susín, habla usted de las leyes de tasas, los impuestos, los incrementos de tasas... en ese mundo de fantasía que decía anteriormente, no creo que esté el señor Moreno Bonilla, el Gobierno de Andalucía, a pesar de que es de sus mismas siglas, cuando aprueba una Ley de Tasas que le puedo demostrar que supone un incremento de recaudación en torno al treinta por ciento, con lo cual, pues que ustedes dicen aquí en un momento dado en la oposición, luego no tiene ningún tipo de validez cuando llegan, como digo, a los Gobiernos.

Miren, señorías, en este contexto que les comento y además sometido, lo decían todos los portavoces, con la prudencia que debe ser hoy en día obligada desde que convivimos con esta triste pandemia del COVID, hay quien puede acercarse a esta herramienta presupuestaria con ánimo constructivo, con respeto y quien lo aprecia como la excusa perfecta para desgastar para debilitar la acción de este Gobierno, sin importarle además, comparar previsiones con datos pasados, sin importarle que esas previsiones hayan sido hechas con unos datos y ahora se hagan otras previsiones con otros datos diferentes.

Aquí aplicamos una serie de conceptos absolutamente diversos para tratar de confundir al personal. Pero vamos más allá, y decimos como decía la señora Marín, en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sanidad, poco menos que, no está la señora Marín entre nosotros, pero seguramente me está escuchando. Estos son unos presupuestos que se pueden modificar, efectivamente, sometidos a modificaciones presupuestarias, como siempre lo ha sido, como siempre se ha usado.

¿Hay algún momento más idóneo en la historia de nuestra democracia, que utilizar las modificaciones presupuestarias en un entorno de tanta incertidumbre, de tanta volatilidad, de tantos fallos de antecedentes históricos que el actual? pero si tenía que ser una herramienta que estuviera bien vista desde el punto de vista de la flexibilidad y la adaptabilidad.

No duden, señorías, no lo duden, que Aragón cuenta con mimbres suficientes para impulsar con fuerza nuestra economía, para avanzar con paso firme en esta recuperación de la que estamos, no lo duden, inmersos.

Para avanzar con paso firme, estamos convencidos de que estos presupuestos, señor consejero, son una herramienta adecuada y que viene a complementar otras herramientas de las que dispone esta sociedad, porque no es la única ni es autosuficiente, ni es ni mucho menos excluyente, pero desde el punto de vista político, desde el punto de vista de la obligación que aquí todos tenemos como Poder Legislativo, en consonancia con la colaboración, con el Poder Ejecutivo.

Es, sin lugar a dudas la herramienta principal, como decía otro día el consejero y vicepresidente del Gobierno aragonés, señor Aliaga en un acto de entrega de premios, hablaba de los deberes que teníamos los parlamentarios y las obligaciones y que la principal, señor Aliaga, seguramente es acometer un presupuesto anualmente y que además esté en tiempo y forma el día 1 de enero.

Por cierto, tan bueno es que esté el uno de enero como que luego la ejecución y el desarrollo y la vida de ese presupuesto, sea larga y sea, pues como pasa señor consejero, con los presupuestos hasta ahora, hasta ahora aprobados por este Gobierno que lleguen bien lejos, hasta prácticamente diciembre del año natural.

Por tanto, desde este grupo parlamentario, les anunciamos, como no puede ser de otra manera, el voto positivo a esta tramitación de este proyecto de ley y ahora pongámonos, como nos emplazaba el señor Aliaga, a trabajar a ello con diligencia y con buena fe.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Galeano.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, empezaré estos quince minutos haciendo una discriminación clara, una discriminación clara, porque creo que es de justicia. Dirigiéndome primero y fundamentalmente de modo más concreto, tanto al portavoz de Izquierda Unida como al portavoz de Ciudadanos.

Puesto que son dos grupos que no conformando parte del Gobierno han entendido que estos presupuestos deberían de ir para adelante, que estos presupuestos son francamente mejorables, como ellos han dicho, pero en cualquier caso han apostado por algo que yo creo que es importantísimo, y es que una comunidad parece razonable que pueda gestionar, y gestionar bien desde el 1 de enero y, por lo tanto, ellos también confían en que es posible que pueda caber habiendo unos presupuestos que estén bien, independientemente del resultado final.

Le diré una cosa que le dije el otro día y se la digo desde la posición más de tratar de llegar a acuerdo posible al portavoz de Izquierda Unida se lo dije el otro día en comisión. Él está teorizando durante todo este debate, me da la impresión de que, y abusando, perdón, perdón, apoyándose, apoyándose en unas palabras del presidente Lambán, en que han cambiado las prioridades.

Yo creo que se ha dicho así no es correcto, se lo dije en comisión, vamos a ver, yo creo que lo que ha cambiado es la situación. O sea, el que crea que hoy podemos discutir exactamente igual los presupuestos y las políticas presupuestarias y las prioridades previstas y las necesidades de cómo usar ese presupuesto hoy, finales del veintiuno, con respecto a lo que era a finales del veinte, podrá establecerse matices, pero lo que está claro es que las prioridades no es un problema que cambien, se ha cambiado la situación y el otro día, incluso intentando de acercarme un poco a usted, puesto que antiguo soy también y de todo he leído en esta vida, unas cosas me han quedado más y otras menos, me hablaba del materialismo dialéctico, yo decía: hombre, no puede ser que ante situaciones distintas el mecanismo de análisis en pueda ser completamente igual, ante situaciones distintas a las conclusiones que llegarnos a posibilidades de actuación distintas para solucionar, además, seguramente otros problemas.

Pero bueno, en cualquier caso, decirle que así es como lo veo yo, decirle, cuando me ha dicho los MRR, los MRR hasta el 2 de enero no pueden estar en el presupuesto, si estuvieran en del presupuesto, estarían sumándonos como si tuviésemos superávit.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Usted afirma que el Gobierno de España lo hace bien, yo también le diría una cosa: y el de Aragón también. *[Aplausos]*.

No voy a hacerlo, sería por mi parte poco juicioso, incluso un poco temerario ponerme a establecer comparaciones, pero le diré una cosa: Mire usted como son las partidas en algunos asuntos que usted ha hablado del Gobierno de España y mire usted como son en el Gobierno de Aragón y notará que ha sido o mejor o igual, que peor por parte del Gobierno, no hay ninguna de las que ustedes tienen tanto interés en que funcione.

No puede ser, que formando parte usted del Gobierno de España, le parezca muy bien lo del Gobierno de España y sea excesivamente crítico, porque si no, hay una solución, que a mí tampoco me compete, pero vamos, tampoco el cierro, y es que se incorpore al Gobierno y entonces igual le parece mejor alguna de las cosas que estamos haciendo.

Me habla del modelo productivo y me dice que no lo ve, que no lo ve cuando hablamos de cuidados, que no lo ve cuando hablamos de mujeres. Hombre, a mí eso un poco me duele, ¿no? Porque si estuviéramos hablando de otras cosas diría que tal... pero estamos hablando de cosas que yo creo que cuando menos sentimos nosotros tanto como ustedes.

Le diré: ¿no ve los cambios estructurales? Pues, mire, yo se lo voy a decir. Cuando habla de cuidados, ¿usted cree que las tres residencias que se van a hacer nuevas con los presupuestos de este año no tienen que ver nada con los cuidados? ¿Cree que la residencia del Buen Pastor, por gente muy cercana a usted reivindicada desde hace décadas, no tiene que ver nada con los cuidados? *[Aplausos]*

¿Cree que la residencia de Ateca no tiene que ver nada con los cuidados? ¿Que la residencia de Fonz no tiene que ver nada con los cuidados? ¿Que los doce millones que vamos a meter en mejorar las nuestras no tiene que ver nada con los cuidados? ¿Que en Sanidad estemos presupuestando setenta millones más de lo que tenía el veinte no tiene que ver con el análisis que hacemos, donde tenemos claro que, independientemente, que la situación del COVID, ya no es la misma, tenemos, no podemos hacer un desenganche de cien a cero y que, por lo tanto, tiene que seguir habiendo un deslizamiento que vaya a cubrir esas necesidades? *[Aplausos]*

Hombre, yo, señor Saz, le digo, puede decirme que más, pero lo que no puede decir es que no ve que esas políticas tiene que ver.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El derecho discurso, se lo he dicho claro, me dice: ¿cómo le podemos ganar a la derecha? Pues mire, yo no sé cómo quiere usted ganar de la derecha, le digo como los socialistas le hemos ganado muchas veces. Le hemos ganado planteando una sociedad donde se crece y luego se redistribuye, así es como mayoritariamente en este país, desde la democracia, el partido que más ha gobernado ha sido del Partido Socialista.
[Aplausos]

No le quiero decir que sea malo, claro, hombre, no lo entenderán mal los ciudadanos. Pero además le digo una cosa: ¿Sabe que tenemos que incorporar a la izquierda? que lo llevo diciendo mucho tiempo. La izquierda tenemos que incorporar a esos criterios, los de eficacia y eficiencia, porque yo me resisto y me resistiré durante toda la vida, que la izquierda no podamos demostrar que gestionamos infinitamente mejor que la derecha y de un modo más eficiente. *[Aplausos]*

Para mí, eso también es ser de izquierdas, también ser de izquierdas. *[Comentarios]*. Bueno, bien, ¿ve cómo soy de izquierdas? *[Comentarios]* No, yo más bien cómo braman *[Aplausos]*.

Ciudadanos. Ciudadanos dice que no ha sido un debate plúmbeo, bueno, he tratado de que no lo fuese, ¿no?, de que no lo fuese.

Me plantea usted ¿que habrá posibilidad de llegar a acuerdos con MRR del veintidós? Bien, de acuerdo es una nueva vía. Le tengo que decir, llegamos a acuerdos en el veintiuno, llegamos a acuerdos y creo que hemos cumplido. Con lo difícil que a veces es, tengo que decirle, y usted lo conoce igual que yo, porque usted se ha chequeado conjuntamente, una gran parte de las enmiendas que ustedes incorporaron, son enmiendas que se han cumplido, que no siempre suele suceder que eso pase.

Me habla de las debilidades externas del presupuesto. No le voy a contestar, porque no las puedo, porque no las puedo obviar, perdón, las obvio porque no las puedo solucionar.

Pero las internas que me dice usted tampoco son de aquí, fíjese, para la más ligada a la realidad de las debilidades internas de este presupuesto que usted me plantea, es que, debido a cómo será el Presupuesto General del Estado, puede ser, que no nos vengan alguno de los fondos que nos tengan que venir.

Bueno, pudiera ser, no pienso que suceda, pero en cualquier caso, no sería una debilidad interna de este presupuesto, son fondos finalistas, y como usted bien sabe, que a esto se ha dedicado, si vienen se dedicaran a eso, y si no vienen, no generarán ningún

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

agujero en el presupuesto, puesto que son fondos finalistas para lo que tienen que estar. Así que yo eso, por lo menos yo no lo entiendo como una debilidad.

En ejecución. Mire usted, en ejecución, yo creo que va a ser más alta de lo que usted dice, yo creo que a finales de diciembre, va a estar a noventa y dos, noventa y tres

¿Le digo una cosa? ¿Les digo una cosa a todos? No estoy satisfecho, creo que este Gobierno tenemos que hacer más, tenemos que hacer más en los temas de ejecución. Pueden ser cifras muy semejantes a las que tiene otros Gobiernos, pero eso nosotros no nos debe permitir dormir en el sueño de Morfeo. Nosotros tenemos que tener más grado de ejecución. *[Aplausos]*.

Lo mismo que también, no me lo ha dicho usted en público, pero me lo ha dicho alguna vez en privado. Me preocupa, lo que más me preocupa de todas las redes fiscales precisamente es el periodo medio de pago a proveedores. Creo que tenemos que ser más eficaces y creo que tenemos algunas bolsas que nos lastran de verdad, lo que es el conjunto, que hace que parezca peor de lo que es, pero que, en cualquier caso, en algunas cosas que nos lastra el periodo medio de pago a proveedores.

Me dice que este presupuestos, suben los no socialistas, pues mire usted, para empezar es que les toca, por una razón clara, porque estamos hablando, y se lo decía al portavoz de Izquierda Unida, que no es lo que ha dicho, lo que dice que dijo el presidente, que han cambiado las prioridades, no, a cambiado la situación y cómo cambia la situación, creemos que es imprescindible que desde este Gobierno se acompañe en el mayor número posible de economías que nos da este presupuesto siempre exiguo, precisamente para el lanzamiento, relanzamiento que necesitamos de lo debe de ser la economía en Aragón.

Y luego, igual pasa otra cosa, igual es que nosotros tenemos más cultura, el PSOE, de no “giralizar”, de no hacer de taxidermistas de los socios, como hacen otros partidos, y a lo mejor, pues somos más cómplices de que ellos también tienen que seguir estando cómodos con nosotros cuando gobiernan, pero bueno, eso ya es un tema vez de cada cual.

Me dice que hay posibilidades para el alivio fiscal. Lo veremos, lo veremos, pero le diré una cosa: fíjese, me puede usted como ejemplo, van a bajar el IMAR, que le va a generar un agujero más del que existía.

Bueno, pues sí, es un acuerdo político, lo toman aquí en las Cortes y se va a bajar, ya veremos de donde, me dice que la presión fiscal que no hago las cuentas bien, claro que las hago bien, faltaría más que subiendo todos, bajase yo. Lo que digo, es que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

la media, nosotros seguimos estando con presión fiscal bastante por debajo de la media, lo mismo que el día que también el PIB, usted sabe que precisamente nos bajará la deuda, porque subirá el PIB y entonces tendremos menos porcentaje.

Pero bueno, eso es una discusión que está muy bien técnicamente, pero creo que no, no desvirtúa para nada la afirmación que he hecho.

En cualquier caso, me quedo con algo que me parece importante: la voluntad de poder profundizar en un texto que ustedes creen que puede ser mejorable.

Como puede ser mejorable, quiero ir empezando a terminar, diciéndoles que quiero dejar algo que no suelo hacer normalmente, y es espacio para los agradecimientos, porque creo que tienen que tener una importancia capital en la vida parlamentaria.

Muchas gracias, por lo tanto, a los que van a propiciar, como ustedes los que son del Gobierno, que se discuta este proyecto de presupuesto y, gracias a los que no haciéndolo, han participado en el debate aportando visiones y valoraciones diferentes. Cada grupo su manera. Han trabajado y analizado los datos en un tiempo récord. Lo reconozco.

La tarea sigue ahora con la presentación y debate de enmiendas, que es una labor pendiente de todos. Los grupos políticos que no van a votar negativamente, que no quiere decir que vayan a apoyar después el presupuesto, han defendido desde sus respectivos puntos de vista una visión de Aragón en positivo, aunque necesitara según ellos, equilibrar mejor el territorio y suprimir brechas sociales, que a todas, a todos nosotros nos inquieta.

Creo que hay una coincidencia unánime en los asuntos básicos y los problemas pendientes, y todos participamos de la ilusión por aprovechar este tiempo post COVID para abrir nuevos horizontes. Si no surgen nuevos presupuestos, perdón, nuevos sobresaltos, el presupuesto del año veintidós, será para todo este Parlamento una buena herramienta para conseguirlo.

Doy gracias especiales a mis compañeros y compañeras del Consejo de Gobierno, que de nuevo han demostrado gran responsabilidad en aras al interés general y a favor de una buena coherencia en el ejercicio del poder, que tiene como principal valedor al presidente Lambán.

Cada consejera o consejero ha puesto su cuota de participación y por qué no, también de presión, también de presión, para hacer posible este nuevo presupuesto en tiempo y forma.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Les aseguro que hemos buscado un equilibrio entre todas y cada una de las áreas, respondiendo a las necesidades de cada una, a los planes estratégicos en marcha y escuchando las prioridades departamentales, que son las que han dicho todos y cada uno de los consejeros.

Hago también extensiva esta gran gratitud a los interlocutores que de las fuerzas políticas que desde fuera han tenido la generosidad de arrimar el hombro y poner atención en los lugares que podemos llegar al encuentro.

Sobra decir, que las cuentas que les presentamos cumplen con los requisitos contables que se nos exigen, como es lógico, es decir, tienen una buena factura y siguen una ortodoxia pura, por cuanto no se pliegan a innovaciones poco consistentes, como otros, en los ingresos.

De nuevo, la prudencia a guiado nuestros pasos.

Al margen de todo, los presupuestos para el veintidós tienen vocación de futuro, de mirada amplia, a la vez que realista y prudente.

Este proyecto de ley de amplio horizonte y consenso se cimenta en la confianza en Aragón, en su tejido productivo, en sus ciudadanos, en la necesidad de crecerse, ante las adversidades y en la confianza de saber aprovechar las oportunidades.

Aragón cree en sus potencialidades, y lo demuestra desde que sus planes estratégicos empezaron a contar a la sociedad que teníamos talento, posibilidades. Así comenzó la apuesta por la logística, la agroindustria, por la movilidad, por la potenciación de las fuentes de riqueza propias y las fortalezas que en todo el territorio tiene.

Con la aprobación inicial de los presupuestos, hoy, renovamos esa confianza en nosotros mismos y en el futuro, sumando iniciativas, recuperando esta idea clásica y eterna, de que la unión hace la fuerza.

Tengo que decirles, y resumiendo ya, que mis explicaciones ya están dadas en la Comisión y en el Pleno.

En nombre de todo el Gobierno, remarco que para nosotros son las principales características del proyecto del presupuesto, las siguientes:

Uno. El presupuesto del veintidós es el segundo más alto de la historia, apoyado con fondos especiales del Gobierno de España y especialmente de la Unión Europea.

Dos. Es un presupuesto pensado para el cambio de ciclo económico acompasado con el esfuerzo del Estado del bienestar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tres. La mejora y eficacia de los servicios públicos, así como la creación de empleo, siguen siendo para todo Gobierno objetivos irrenunciables.

Cuatro. Está enfocado a la salida de la crisis sanitaria y a la modernización de la economía que promueve Europa, en un contexto que sabemos internacionalmente es inestable y con nuevos desafíos.

Cinco. Es un presupuesto expansivo, sin holguras ni triunfalismos, que abre camino a la necesaria estabilidad financiera que se impondrá tras la pandemia. Seguiremos trabajando para que la economía aragonesa adquiera un nuevo impulso en ámbitos emergentes y de innovación.

Proponemos, por lo tanto, un presupuesto de recuperación, modernización, progreso, solidaridad y pacto, que convierta Aragón en territorio atractivo y productivo.

Desde el Gobierno, queremos intensificar la colaboración público-privada, ayudar a crear riqueza y empleo de calidad, sobre todo entre nuestros jóvenes.

Es un presupuesto que como en años anteriores, debe ser necesariamente flexible, flexible para acoplarse a las necesidades que tendremos seguro sobrevenidas.

Un presupuesto propiciado por la solidaridad de todas las fuerzas políticas que integran el Gobierno... *[corte automático del sonido]*.

En definitiva, un presupuesto que da respuestas a las necesidades de los aragoneses, viva donde vivan, sin que nadie quede atrás.

Un presupuesto prudente que deseamos de amplio consenso, que esperamos sea útil y provechoso a partir del 1 de enero próximo.

Nada más y muchas. *[Aplausos]*

El señor PRESIDENTE: Gracia, señor consejero.

Pasamos a continuación a votar cada una de las secciones, por favor... Pasamos a votar.

En primer lugar, la sesión número uno Cortes de Aragón. Comienza la votación. Finaliza la votación. Les recuerdo también que hay un voto telemático que iré sumando.

Sesenta y seis presentes; sesenta y seis emitido.

El señor diputado: Señor presidente, ¿podemos repetir la votación?

El señor PRESIDENTE: Repetimos, pues la votación a la sección de Cortes de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete votos presentes, sesenta y seis, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra y ninguna abstención. **Se aprueba, pues, por unanimidad.**

Pasamos a votar la sección número dos de Presidencia del Gobierno de Aragón. Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cincuenta y dos. Ningún voto en contra. Quince abstenciones. **Por lo tanto, queda aprobada también la sección número dos, al igual que la número uno.**

Pasamos a votar la sección número tres, con el Consejo Consultivo de Aragón.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, veintisiete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra y ninguna abstención. **Se aprueba por unanimidad la sección número tres.**

Pasamos a votar la sección número cuatro. El Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra y ninguna abstención. **Se aprueba la sección cuatro por unanimidad.**

Pasamos a votar la sección número cinco, de Vicepresidencia del Gobierno.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho. En contra, diecinueve. Ninguna abstención. **Por tanto, se aprueba la sección número cinco, de Vicepresidencia del Gobierno.**

Sección número nueve del Consejo Económico y Social de Aragón.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y cinco emitidos. Votos a favor, sesenta y cinco. Ningún voto en contra, ninguna abstención. **Por tanto, se aprueba por unanimidad la sesión número nueve.**

Sección número diez, Departamento de Presidencia y Relaciones institucionales.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Por lo tanto, se aprueba la sección número diez.**

Sección número once, Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y seis emitidos. A favor, treinta y cuatro. En contra, diecinueve. Trece abstenciones. **Por lo tanto, se aprueba la sección número once.**

Sección número doce, Departamento de Hacienda y Administración Pública.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección número doce.**

Sección número trece, Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección número trece.**

Sesión número catorce, Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

Comienza la votación. Sesenta y siete presentes, sesenta y seis emitidos. Votos a favor, treinta y cinco. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección número catorce.**

Votamos la sección número quince, Departamento de Economía, Planificación y Empleo.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y cinco. En contra, diecinueve. Trece abstenciones. **Queda aprobada la sección número quince.**

Votamos la sección número dieciséis del Departamento de Sanidad.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos...Repetimos, repetimos la votación a la sección dieciséis del Departamento de Sanidad.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y cinco. En contra, diecinueve. Trece abstenciones. **Con lo cual queda aprobada la sección número dieciséis.**

Sección número diecisiete, Departamento de Ciencia, Universidad Sociedad del Conocimiento.

Comienza la votación. Finalizar la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección de los diecisiete.**

Sesión número dieciocho, Departamento Educación, Cultura y Deporte.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección número dieciocho.**

Sesión número diecinueve, Departamento de Industria y Competitividad y Desarrollo Empresarial.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y cinco. En contra, diecinueve. Trece abstenciones. **Queda aprobada la sección número diecinueve.**

Sección veintiséis, a las Administraciones Comarcales.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Queda aprobada la sección número veintiséis.**

Sección número treinta, Diversos departamentos.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis. En contra, diecinueve. Doce abstenciones. **Con lo cual queda aprobada la sección número treinta.**

Y, por último, pasamos a votar la totalidad del presupuesto.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y cinco. En contra, diecinueve. Trece abstenciones. **Con lo cual, queda aprobada la totalidad del presupuesto.** *[Aplausos]*

Pues una vez fijadas las cuantías globales del estado de ingresos y gastos, turno de explicación de voto. Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Pues. Mire, señor Pérez, Izquierda Unida no iba a abstenerse en la votación definitiva, si lo iba hacer en varias de las secciones, porque consideramos que son como punto de partida francamente mejorables, pero al final se ha acabado absteniendo.

Y se ha acabado absteniendo por su intervención con respecto a lo que este portavoz ha puesto encima de la mesa.

Mire, no sé si me ha escuchado cuando hablaba de cuidados, le he especificado, especialmente, por ejemplo, he dicho: más allá de los mayores, la política de cuidados, la conciliación, la corresponsabilidad, administraciones en el ámbito de la conciliación, etcétera, etcétera, no se han visto reflejadas, y así es, señor Pérez.

Cuando le hablábamos de primaria, usted vuelve a hablar de cifras. Yo le decía de cambios estructurales. Decía usted: “ha cambiado la situación, el materialismo...”, claro, el materialismo dialéctico, por eso Izquierda Unida el año pasado y el anterior, cuando estábamos en mitad del pico de la pandemia, no pedía cambios estructurales, porque sabía y era muy consciente de que imposible en ese contexto hacer cambios estructurales.

Pero ahora que ustedes mismos están diciendo que ha cambiado la situación y que ahora hay que atender otras cuestiones. Es el momento de esos cambios estructurales y nos los hemos visto en el presupuesto y no los hemos visto en el presupuesto, y no estoy hablando de cantidades, estoy hablando de procedimientos, de política, vuelvo a decir de política.

Por lo tanto, franca decepción.

Desde luego, esta formación política mantiene la vocación de llegar a acuerdos. Hemos votado en buena parte de las secciones favorablemente, porque consideramos que siendo mejorables, porque son todas mejorables, puede ser un punto de partida para la negociación, y en aquellas en las que nos hemos abstenido, evidentemente, es porque consideramos que va a ser muy complicado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y la votación definitiva, vuelvo a decir, y con esto acabo, pues viene a al albur de sus palabras, porque yo no sé cuál es la vocación de los grupos que soportan al Gobierno y en concreto, del que usted representa, el Partido Socialista para alcanzar acuerdos durante la tramitación de este presupuesto con Izquierda Unida.

Yo le he preguntado eso en su intervención, no he escuchado en su respuesta absolutamente ninguna alusión a ese menester.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Grupo Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE [desde el escaño]: Bueno, celebrar el que le hemos dado un paso firme e importante para seguir impulsando las políticas sociales, económicas y dotar de certidumbre a Aragón, esta tierra.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Dirigirme al señor Anadón, que aunque ya sabía que nuestro voto, desde el inicio habíamos dicho que no íbamos a apoyar en los presupuestos, sí que nos a... en el turno de dúplica o de explicación a los dos grupos que nos hemos opuesto, ha dicho que nos quejábamos mucho, pero no poníamos ninguna solución encima de la mesa.

Veo que tampoco me ha escuchado, si no me ha escuchado desde allí se lo digo desde aquí.

Nosotros planteamos un gran recorte de gasto político. No nos estamos metiendo con el sector público, gasto político. Pero ustedes eso les da urticaria.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Grupo Parlamentario de Chunta, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES [desde el escaño]: Gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por cortesía parlamentaria, para agradecer a todas las fuerzas políticas que han intervenido para que este debate de totalidad salga adelante.

Y luego otra cuestión, señora Fernández, si de verdad usted quiere reducir gasto político, lo primero que tendría que haber hecho es votar que no, a la sección cero uno.

Muchas gracias. *[Comentarios]*

El señor PRESIDENTE: Gracias.

Por el Grupo Podemos, señora De Santos. No.

Por el Grupo Ciudadanos, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]: Sí.

Bueno, reiteramos nuestra oposición, que es una posición de, “vamos a esperar que pasa” a ver qué pasa en la fase de las enmiendas donde nosotros creemos que se puede llegar a acuerdos de cierto calado, y así he entendido que de alguna forma lo ha entendido el consejero de Hacienda.

Creemos que se pueda hacer algo más aparte, lo que se figure en el presupuesto por las familias, por las pymes, por las clases medias aragonesas y que hay un espacio, sigo reiterándolo, para todo el alivio fiscal y que puede ponerse en marcha, pues bueno, quizá desde un bloque del alivio fiscal, pero que nosotros creemos que si que hay un espacio, porque están muy preocupadas las empresas.

Bueno, a ver si llegamos a acuerdos. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz.

Grupo Parlamentario Popular, señora Susín.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Señor Pérez Anadón, usted dice las cosas que dice, sin despeinarse y algún día le va a crecer la nariz.

¿Cuándo se enviaron los convenios de las ayudas de hostelería a los ayuntamientos de Huesca de Zaragoza y Teruel?, el lunes, el lunes 15, este lunes, cuando comparecía usted.

¿Cuándo van a pasar por Consejo de Gobierno? el día veinticuatro, hasta el día veinticuatro no se pueden pagar las ayudas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, señor Aliaga, había que dar algunas explicaciones también, respecto a lo que ha dicho el consejero, porque los ayuntamientos han puesto el dinero para pagar a los negocios que ejercen su actividad dentro del término municipal.

Explique usted, qué chapuza han hecho con las bases para que estos ayuntamientos tengan que pagar las ayudas a negocios que no están en su término municipal.

Y de todas formas, agradecidos tendrían que estar a los ayuntamientos que están haciéndoles las labores de inspección. *[Aplausos]*

Ustedes no les han dado ni un duro a los ayuntamientos para hacer frente a la crisis del COVID, pero ahora invitan a barra libre, pagan a los ayuntamientos y encima tienen la caradura de mentir sobre el convenio. *[Aplausos]*

Bien, otro año más han aprobado el trámite inicial de los presupuestos, bueno, ya les han dicho las autoridades económicas, que deberían replantearse las previsiones... si, el consejo de economistas se lo ha dicho... pero todas las autoridades económicas les han dicho que sus previsiones de crecimiento son totalmente irreales.

Independientemente de eso, el Grupo Parlamentario Popular, hará lo que hace siempre, trabajar las enmiendas desde una oposición real, y las trabajará para un Aragón Real.

A pesar de que todos tenemos claro, ustedes y nosotros, de que el debate de las enmiendas es una trampa por la propia tramitación presupuestaria.

Gracias. *[Aplausos]*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín.

Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA [desde el escaño]: Si, señor presidente.

Nada, agradecer a los grupos parlamentarios que han mostrado su apoyo a este presupuesto.

Un presupuesto que, señora Susín, con el tema de las previsiones económicas que usted alude continuamente, tengo aquí 8,8, 8,7, crecimiento en términos nominales, que pronostica este Gobierno, Andalucía, 8,6, una diferencia, absolutamente brutal y Galicia, 7,8.

2ª Sesión plenaria 19/11/21
(Presupuestos totalidad)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Cuando revisen los demás, igual nos planteamos revisar nosotros, pero creo que son previsiones muy en línea, muy en línea con el de otras comunidades autónomas gobernadas por ustedes.

Como decía entonces, “excusas de mal pagador”. Como decía su compañera de Madrid: “en fin, no sé, hasta luego”.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Galeano.

Pues concluido el orden del día, se levanta la sesión.

[Se levanta la sesión a las quince horas y dieciséis minutos].