

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (GARCIA MADRIGAL):* Señorías, invitados, buenas tardes.

Bueno, vamos a iniciar la primera Comisión de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

Bienvenido señor consejero, bienvenido el equipo.

Señorías es su casa. *[Comienza la sesión a las dieciséis horas y treinta minutos].*

La primera cuestión es la lectura y aprobación de la sesión anterior pero lo dejamos para el final, vamos pues a la sustancia que es la comparecencia del consejero.

Como quiera que el consejero tiene experiencia en las leyes parlamentarias, le sugería yo que no se extendiera demasiado y que sintetizara aunque lógicamente, aunque esto no sea la definición de esta comisión, al ser la primera de líneas generales el tiempo será casi, casi a discrecionalidad del ponente, pero insisto, no es la pauta común que vamos a llevar en esta comisión. Es sólo la primera de líneas generales, en consecuencia, ustedes ya conocen que había dos solicitudes de comparecencia y vamos a organizar los tiempos, como si fuera una comparecencia a petición propia y también se refundía la del Partido Popular y en definitiva, señor consejero, podemos empezar la comparecencia.

*El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO):* Muchas gracias señor presidente.

Muy buenas tardes señorías.

Quien les habla tiene experiencia parlamentaria, pero también tiene un departamento con cinco direcciones generales, una de ellas muy amplia, así que les voy a rogar que tengan algo de paciencia. Intentaré que los minutos no tengan más de ciento y pico segundos, pero como digo va a ser imposible. Lo adelanto, señor presidente, que me ciña al tiempo.

Quiero empezar diciendo en esta primera comparecencia que es un placer estar aquí, quiero decir, además, que es la primera vez que un consejero aragonésista y de izquierdas comparece en este parlamento y por eso es un momento de mucho disfrute para Chunta Aragonesista.

Es la última vez que hablaré de mi partido en estas Cortes.

En mis primeras palabras quiero comprometerme públicamente con ustedes, a que compareceré siempre que lo soliciten y, además, a que lo haré a iniciativa propia siempre que considere que hay cuestiones que requieren del conocimiento y del debate parlamentario.

Mi relación con las Cortes, también por mi pasado parlamentario se va a basar en la máxima transparencia, en la máxima lealtad y en la máxima colaboración. Confío que en el futuro

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

seamos capaces de alcanzar acuerdos en beneficio de la ciudadanía que es para quien todos nosotros, ustedes y yo mismo debemos trabajar.

Les adelanto que por motivos de tiempo y a pesar de que me excederé en el límite, no podré entrar en todas las facetas de un departamento tan amplio, tan complejo y tan transversal como el que dirijo y, por eso, quería anunciarles que ya he solicitado la comparecencia de todos los directores y directoras generales ante esta comisión para que puedan exponer con mayor detalle las líneas estratégicas de todas las áreas del departamento.

Quiero además en este momento agradecer públicamente al igual que al resto de colaboradores de mi gabinete, a todos los directores y directoras generales, que hayan aceptado este reto, el reto apasionante de gobernar para transformar Aragón desde el aragonesismo y la izquierda.

Y les digo que estamos completamente decididos a hacerlo en el futuro, con audacia y con coherencia.

Y empiezo, entro en harina ya, con la cuestión que es la prioridad absoluta para mi departamento, la cuestión en la que vamos a focalizar todos los esfuerzos. La vivienda, como no podía ser la manera, la política social de vivienda.

Pretendemos que la Dirección General de Vivienda, gracias al trabajo y a la entrega de su personal y en colaboración con el resto de administraciones y, por supuesto, con la sociedad civil se convierta en un instrumento eficaz, para garantizar el Derecho constitucional para disponer de una vivienda digna y adecuada.

Antes de nada, tengo que decir que en este momento tenemos un reto urgentísimo, ante nuestra, ante el que tenemos que tomar decisiones. Tenemos que proveer de una vivienda a todas las personas refugiadas, que espero que en un plazo muy breve vamos a acoger en Aragón.

Porque ese es el primer paso, que dispongan esas personas de una vivienda que les permita rehacer su vida en paz y en libertad. Sin vivienda es imposible, evidentemente, disfrutar del resto de derechos. Y en este sentido, les anuncio que la empresa pública “Suelo y Vivienda de Aragón”, va a aportar noventa y cuatro viviendas de su propiedad, para ceder a las familias de refugiados y refugiadas. De este modo, estimamos que podríamos dar una solución habitacional a unas cuatrocientas personas.

Como ven son casi un centenar de viviendas, que además pueden ser ocupadas de inmediato una vez que se resuelvan los suministros y el mobiliario, porque no precisan obras importantes de reparación y que, además, se ubican en municipios de Aragón en los que actualmente no existe demanda de vivienda para alquiler social.

Estas vivienda son las siguientes: en el Alto Aragón se ubican veinte de estas viviendas: nueve en Canfranc, cuatro en Benabarre, dos en Binéfar y el Grado, una en Fraga, Almunia de San Juan y La Naja. En la provincia de Zaragoza son cuarenta viviendas: veinte en Calatayud, quince en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Tauste y cinco en Favara. Y en las comarcas turolenses, treinta y cuatro viviendas: once en Escucha, ocho en Andorra y Formiche Alto, cuatro en Cañizar del Olivar, dos en Gea de Albarracín, y una en Fuentes Claras.

Como ven señorías, este centenar de viviendas se encuentra repartido en dieciséis localidades de catorce comarcas aragonesas. De este modo, además de acoger a estas personas y cumplir con un compromiso ético ineludible, facilitaremos el objetivo de alcanzar su plena integración social e incluso de esta manera, conseguiremos vertebrar el territorio aragonés, haciendo posible el arraigo de población en el medio rural.

Este es un objetivo inmediato en materia de vivienda y el otro objetivo irrenunciable de mi departamento en esta materia consiste en ampliar sustancialmente el parque de viviendas destinadas a alquiler social, para las personas que residen en Aragón. Muy especialmente, señorías, las personas que viven con la amenaza de un desahucio.

En este momento, según la información que nos ha remitido el IASS, hay señalados en los meses de septiembre y octubre, un total de quince desahucios de ejecución hipotecaria, que podremos retrasar -como saben- dos años y veintiuno de alquiler. Y ahí sólo podremos ser capaces de pasarlo un mes. Estoy hablando, por tanto, de treinta y seis familias, treinta y seis dramas a los que tenemos que dar una solución.

Como saben señorías, en año 2013 se creó la Red de Bolsas de Viviendas para el Alquiler Social de Aragón. En este momento disponemos de un total de doscientas cincuenta y seis viviendas cedidas a esta bolsa, doscientas cincuenta y seis. Todas ellas, están siendo gestionadas por entidades sociales a través de convenios suscritos a este efecto, como saben: Ozanam, **¿Cairo Sinca?**

Y, además, viviendas gestionadas por la Sociedad Municipal de Vivienda de Zaragoza. De esas doscientas cincuenta y seis viviendas, un total de ciento noventa y cinco están arrendadas, ciento noventa y cinco. De ellas, además, quiero destacar que setenta y ocho han sido cedidas a personas desahuciadas en el marco del convenio suscrito con el Consejo General del Poder Judicial. Les anuncio que hoy mismo, se ha asignado vivienda a una persona desahuciada.

De las viviendas no arrendadas, un total de sesenta, por tanto, treinta y cuatro están pendientes de reparaciones, para poder ser ocupadas. Por lo tanto, en este momento únicamente contamos con veintiséis viviendas vacantes disponibles. Veintiséis, son diez menos de las que como les decía, vamos a necesitar para hacer frente a los desahucios de septiembre y de octubre, que les recuerdo que eran treinta y seis.

Creo que es evidente que este número de viviendas es absolutamente insuficiente para cumplir los objetivos que perseguimos. Las cifras hablan por sí solas, hasta el momento señorías, se han registrado un total de tres mil novecientas cuatro solicitudes de vivienda para alquiler social,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

casi cuatro mil solicitudes de vivienda para alquiler social y diariamente les aseguro que en la dirección general se siguen recibiendo solicitudes.

Por ahora se han aceptado novecientas cincuenta y dos solicitudes de modo que dado que únicamente se ha asignado vivienda a ciento noventa y cinco solicitantes, hay actualmente setecientas cincuenta y siete solicitudes pendientes de asignación de vivienda. Es decir, setecientas cincuenta y siete personas incluidas en la bolsa que les hemos dicho que tienen derecho a una vivienda y es evidente, que no disponemos de viviendas para poderse las facilitar.

A esto hay que añadir, además, las solicitudes que todavía están en fase de tramitación que ascienden a mil seiscientos nueve más los casos derivados de desahucios que van surgiendo a lo largo de todos los meses.

Señorías, es evidente que en estos momentos no podemos ni de lejos, hacer frente al volumen de petición de vivienda social.

Hemos generado además una expectativa que no vamos a poder cumplir, es así de duro y creo que tenemos la obligación de decirlo así de claro. No somos los culpables de la situación creada pero somos los responsables de buscar la solución y así afrontamos esta situación.

Además un dato muy importante. Se han denegado mil doscientas veintiocho solicitudes por no cumplir los requisitos exigidos para ser beneficiario. Uno de estos requisitos -como saben bien- es por la aplicación de la Ley de Subvenciones, porque se configura el acceso a la vivienda de alquiler como subvención.

Uno de estos requisitos como digo es, no hallarse al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias o frente a la Seguridad Social, en definitiva, tener frente a Hacienda o frente a la Seguridad Social.

Evidentemente, muchas de las personas que necesitan vivienda, tienen este tipo de deudas y otras. A juicio de este consejero es sencillamente indecente, negarles el derecho por tener deudas.

En definitiva, esta es la situación -como digo-, esta es la realidad, nuestra obligación es volcar soluciones y desde el departamento muy brevemente, nos planteamos los objetivos. En primer lugar y a la mayor brevedad pero tras un amplio proceso participativo, aprobar una ley de vivienda de Aragón. Una ley en la que ya estamos trabajando y que entre otras cuestiones deberá afrontar la moratoria de los desahucios para deudores de buena fe, por causas sobrevenidas y familias en riesgo de exclusión social, realojo obligatorio y alquiler social.

Entre otras cuestiones, desde luego, que configuren el derecho a una vivienda e igualmente nos planteamos modificar tanto los requisitos de acceso a la vivienda, a la bolsa de viviendas de alquiler social, por ejemplo como decía en la encuesta relativa a las deudas, como, además, los criterios de concesión de las ayudas al alquiler.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pretendemos que de verdad, todas las personas que lo necesiten están en condiciones de poder optar al menos a obtener esta clase de ayudas, eso en primer lugar.

En segundo lugar, en el marco de esta nueva ley de vivienda es imprescindible poner en marcha un nuevo plan aragonés de gestión de la vivienda social. El vigente lo damos por amortizado, por concluido, es evidente que ha sido insuficiente.

Un plan en el que por un lado nos proponemos el aumento sustancial del parque de viviendas, como decía al principio, es una necesidad absolutamente perentoria. Vamos a intentarlo a través de varias vías, incorporación de las viviendas propiedad de los distintos departamentos del Gobierno Aragón, aportación de más viviendas por las entidades financieras y, por supuesto, por las **¿AEV?**, aumento de las viviendas por parte de particulares a través de campañas de sensibilización e incentivos.

En definitiva, como digo, disponer de más viviendas porque si no, es evidente que será imposible, pero además el nuevo plan que estamos diseñando tenemos claro que debe atender a varias realidades diversas, que requieren soluciones diferentes.

En primer lugar, necesitamos viviendas para dar respuesta a la emergencia social ocasionado por los desahucios, viviendas específicamente a ese fin.

En segundo lugar, viviendas de alquiler social para la población más vulnerable y en este ámbito debemos trabajar estrechamente con otros departamentos, sobre todo, con el de derechos sociales y ciudadanía. Y para ello, desde la dirección general, vamos a promover la creación de una mesa de trabajo interdepartamental para dar una respuesta unificada y coordinada desde la Administración.

En tercer lugar, necesitamos también viviendas de alquiler social con precios asequibles y ayudas para inquilinos dirigidas a la población que tiene cubiertas sus necesidades básicas, pero que tienen dificultades reales para poder hacer frente al alquiler. Y, muy especialmente, en determinados colectivos más vulnerables, como mujeres víctimas de maltrato machista, o familias monomarentales o monoparentales.

Pero, por último señorías, tampoco podemos olvidar del todo otro segmento de la población ciertamente muy reducido en los últimos años, pero que continúa optando por la adquisición de vivienda protegida. Y en este caso, debemos también tener presente esta necesidad, debemos plantearnos promover viviendas, fomentar el acceso desde el cooperativismo y desde nuevas formas de tenencia. En definitiva, aprender de lo que está haciendo en algunos países de Europa en los que estas cuestiones están muy desarrolladas. Hay mucho más que hablar de vivienda, tendremos oportunidad de hacerlo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Continúo con otro de los aspectos del departamento, otro ámbito fundamental que es la movilidad y las infraestructuras, una dirección general potente en la que se han fusionado las antiguas direcciones generales de carreteras y de transporte.

En materia de carreteras el departamento tiene la competencia en la conservación, explotación y gestión administrativa de casi cinco mil setecientos kilómetros, que equivalen a la mitad prácticamente del total de kilómetros, de los once mil quinientos que discurren por Aragón.

Hay muchísimo que hacer, por supuesto, pero les anuncio que el anterior gobierno, no nos ha dejado sin margen de maniobra para el próximo año. Tenemos las manos atadas porque prácticamente todo el presupuesto del 2016 en materia de carreteras está ya comprometido en este momento, les explico.

La Dirección General de Movilidad e Infraestructuras, tiene actualmente en ejecución o en contratación obras de acondicionamiento y de conservación ordinaria y extraordinaria de carreteras con proyección plurianual al ejercicio 2016, por un importe de 21,7 millones de euros, que ya digo que están ya comprometidos.

Además, es necesario dedicar al menos unos 2,8 millones de euros para revisiones de precios e intereses de demora, pagos pendientes de otras obras anteriores recientemente terminadas y otro reajuste de anualidades. Y les aseguro, que en el departamento a diario vemos la necesidad de ir solucionando estas cuestiones que se van planteando.

Además, en el capítulo de inversiones, figura también el compromiso de las anualidades del 2016 de los pagos de las resoluciones de contratos del Plan Red y eso asciende a 3,15 millones de euros.

Existen también, compromisos presupuestarios para la ejecución de actuaciones concertadas con administraciones locales a raíz de la convocatoria de 2015, pero que tienen proyección al 2016 por un importe de 2,6 millones de euros.

También se ha aprobado y se ha contabilizado un convenio con la DPZ y la DPT aún no ha formalizado, pero como digo ya, el gasto comprometido para el acondicionamiento de la Carretera A-1412 que compromete también 2,3 millones de euros para el 2016 y para el 2017.

Por último, las previsiones de inversión en materia de conservación ordinaria para 2016 para los contratos de servicios de conservación, los contratos de vialidad invernal, el suministro de fundentes, es decir, lo mínimo para ir tirando. Eso ascenderá previsiblemente a 16,2 millones de euros, que calculamos estimando los importes que en ejercicios anteriores se han venido dedicando a esta cuestión. No sé si han ido sumando a la vez que lo decía, yo lo he hecho, y uniendo otras actuaciones menores que habrá que hacer, se llega a un nivel de inversión en 2016, ya a este momento, todavía en 2015 de casi cincuenta millones de euros ya comprometidos, que es una cantidad similar al crédito inicial del capítulo 6 en 2015 que fue 49,7 millones de euros.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señorías, esto es lo que hay, la conclusión creo que es evidente que no es previsible que tengamos demasiado margen presupuestario el año que viene para iniciar actuaciones nuevas de inversión. A parte de los nuevos contratos de conservación y viabilidad invernal que son absolutamente necesarios para mantener la actividad de conservación, que eso sí que es, desde luego, prioritario. Esta es la herencia recibida en materia de carreteras.

En materia de transportes, el principal reto del departamento consiste en elaborar un nuevo mapa concesional del transporte interurbano de viajeros por carretera.

Este nuevo mapa concesionado...

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Señor consejero ha agotado usted el tiempo pre asignado de quince minutos, le sugiero que no exceda de treinta.

*El señor diputado SORO DOMINGO:* No llegaré a treinta previsiblemente. Como decía..., lo intentaré señor presidente.

Como decía, debemos tener el nuevo mapa concesional en funcionamiento, antes, al menos el 1 de enero de 2018.

Señorías, todos los contratos de gestión, las antiguas concesiones administrativas caducarán el 31 de diciembre de 2017. Y por lo tanto, tenemos poco más de dos años para afrontar una reordenación global completa del mapa de servicios de transporte atendiendo a las actuales necesidades de movilidad que tenemos ahora. Y además, un año antes de esa fecha, del 31 de diciembre de 2017 deberemos publicar en el *Diario Oficial de la Unión Europea* las características básicas de los servicios a licitar.

Esto es, por tanto, la urgencia que tenemos, sabemos que el anterior gobierno encargó a una empresa un estudio, que realizara un análisis funcional, económico y jurídico de las características de los transportes a licitar. Aún no disponemos de ese informe, nos han dicho que lo recibiremos en breve y a partir de ese momento es cuando podremos empezar a trabajar.

En todo caso, les adelanto que la voluntad del departamento es diseñar ese nuevo mapa de servicios con la máxima participación del sector. Y para ello les anuncio que vamos a revisar y a poner en funcionamiento cuanto antes el consejo, el llamado Consejo "Regional" de Transportes de Aragón que fue creado en 1986, pero que en la actualidad no funciona.

Además de la gestión de carreteras y del transporte en un ámbito fundamental del trabajo del departamento y especialmente de este consejero en el ámbito las infraestructuras, consiste en hacer de portavoz frente al Gobierno central y frente a la Unión Europea de las justas reivindicaciones de Aragón para exigir obras necesarias y para ir compensando el déficit inversor que hemos ido sufriendo a lo largo de décadas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La estrategia del departamento creo que es conocida, lo que estamos intentando es desarrollar políticas cooperativas y de colaboración, buscar sinergias y aliados, coordinarnos con otros agentes institucionales, políticos, económicos, sociales tanto aragoneses como de otras comunidades autónomas e incluso de Francia para sumar y reforzar nuestras reclamaciones, así lo hemos hecho, señorías.

Con relación a la reapertura de Canfranc, el desdoblamiento de la Nacional-232 y la Nacional-II o el Ferrocarril Valencia-Teruel-Zaragoza. En el caso, señorías, del Canfranc hemos buscado la complicidad del Gobierno Regional de Aquitania, hemos acordado con ellos solicitar conjuntamente fondos europeos para avanzar hacia la reapertura y de esto, por supuesto, les mantendré puntualmente informados.

Además, el día 9 de este mes, mantuvimos una reunión en el Ministerio de Fomento con el secretario de Estado de Infraestructuras, Transporte y Vivienda, a la que asistió también el subsecretario de Fomento y otros cargos de la cúpula del Ministerio.

En esa reunión entre, otras cuestiones, solicitamos al Gobierno central que el compromiso político que figura en los presupuestos generales del Estado, que se concreta en una fecha de finalización de la obra 2020 y una inversión por plurianual, una proyección de casi ochenta y cuatro millones de euros. Les pedimos que se concretara en un convenio con Aragón y algo muy importante, en un calendario de actuaciones. Eso está solicitado y vamos a seguir negociando en esa línea.

En cuanto al resto de infraestructuras que dependen del Gobierno central, a lo largo del verano nos hemos ido reuniendo con los alcaldes y alcaldesas de los municipios por los que discurren la Nacional-232, la Nacional-II, la Nacional-260, en todos los casos independientemente de su color político.

En estas reuniones hemos debatido, hemos pactado incluso con los representantes de los vecinos y vecinas, la estrategia a seguir en cada caso. Y así el 9 de septiembre en la reunión que les comentaba con el secretario de Estado, trasladamos a fomento la reivindicaciones que nos habían trasladado los alcaldes y alcaldesas y nuevamente intentamos abrir vías de diálogo y de colaboración con el Gobierno central para avanzar en nuestras reivindicaciones.

Lo hemos hecho públicamente, en esa reunión se nos informó de que las obras de desdoblamiento de la 232 entre Figueruelas y Gallur, comenzarían este año y entre Gallur y Mallén se comprometieron a que sería el año que viene, se nos dijo que en el eje pirenaico, en las obras en Ribagorza entre, el congosto Ventamillo y Campo podrían empezar el año que viene, que se estaba trabajando de una forma intensa.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y que también iban a intentar acelerar los problemas con la declaración de impacto ambiental del tramo entre (...) y Fiscal. Eso es lo que se nos dijo y desde luego señorías vamos a estar muy vigilantes para que estos plazos se cumplan.

En cuanto al desdoblamiento de la Nacional 2, trasladamos al Ministerio lo que habíamos consensuado con los alcaldes y alcaldesas. Exigir, no el desdoblamiento, sino el rescate anticipado de la AP-2 que vence en 2021.

El Ministerio, tengo que decirles, que nos trasladó sus dudas jurídicas, sus dudas económicas, pero se comprometió al menos a plantearse en realizar un estudio sobre la posibilidad del rescate, algo por cierto, que se ha debatido y aprobado en estas Cortes. Y como digo, seguiremos en contacto con el Ministerio.

También en esa reunión con el secretario de Estado y su equipo, debatimos sobre la posibilidad que se nos abre con relación al corredor Cantábrico-Mediterráneo.

Señorías el informe final de la Comisión Europea sobre el corredor Mediterráneo de diciembre 2014, afirma expresamente y cito literal, -producido el inglés- que “sería importante estudiar un caso particular relacionado con las secciones españolas, la inclusión dentro de la línea principal, entre otras, de la línea convencional Valencia-Teruel-Zaragoza con el objetivo de conectar las dos principales ramas del corredor español y a este respecto es importante incluirla en el alcance del estudio”.

Eso es lo que se dice en un tomo grueso, en un párrafo y es lo que hemos visto que podía abrir la luz de esperanza, para impulsar de una forma decidida el Cantábrico Mediterráneo.

En definitiva, la Comisión abre la puerta a que la línea ferroviaria Valencia-Teruel-Zaragoza, se incluya como ramal en el corredor Mediterráneo, es decir, que tenga la consideración de la infraestructura prioritaria a nivel europeo, con todo lo que eso implica a nivel político, económico y temporal.

No es un hecho en absoluto, tenemos que seguir trabajando muy duro en Madrid y en Europa para conseguirlo. Por eso este lunes día 14, hace un par de días, nos reunimos en Valencia con la consellera de Vivienda Obras Públicas y Vertebración del Territorio de la Generalitat. También para sumar, para trabajar de forma conjunta en dos reivindicaciones que compartimos, en primer lugar, el desdoblamiento de la 232 -a la que ya he hecho referencia- Y en segundo lugar el ferrocarril Valencia-Teruel-Zaragoza.

Señorías, llegados a este punto, creo que es necesario para evitar malentendidos que explique, con algún detalle, la estrategia que estamos desarrollando desde el departamento con relación a las conexiones con Europa. De esta manera, podrán reaccionar sus señorías a lo que yo digo y no a lo que la prensa de Valencia dice que digo. Yo les propongo que ésta sea la tónica en el futuro, que me oigan a mí antes de opinar, porque desde luego no me habían oído.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señorías, nos planteamos una estrategia con tres horizontes diferentes, que tienen por objeto proyectos de alcance diferente y -esto es muy importante- plenamente compatibles.

A corto plazo el Canfranc. Ya he hablado de él, una fue una fecha irrenunciable, el 2020, aquí señorías no daremos ni un paso atrás, no renunciamos ni una sola traviesa. Esto quiero dejarlo... clarísima la apuesta decidida, entusiasta de este consejero por el Canfranc y creo que a lo largo de estos pocos meses, que llevo el cargo, ya he trabajado mucho en esta línea.

A medio plazo señorías, el corredor Cantábrico-Mediterráneo y sólo vemos una posibilidad realista, hemos hecho un ejercicio de realismo, que se incorpore gracias a lo que plantea la Comisión Europea, como un ramal del corredor Mediterráneo a todos los efectos, es decir, dentro de la red básica.

¿Esto significa defender el cordón Mediterráneo? No, señorías esto significa defender que el ramal Teruel-Zaragoza-Valencia, se incorpore al corredor Mediterráneo para aprovecharnos de las indudables ventajas que nos reportaría, creo que es muy diferente. Sinceramente, creo que es la primera vez que me oyen hablar de esto, porque -como digo- han reaccionado sin haberme oído, eso es lo que estamos planteando.

Y sobre todo señorías, lo que estamos planteando no significa renunciar a la TCP como proyecto estratégico ¿a que no me habrían decir todavía esto? porque no habrían esperado a oírme en ningún momento. Porque ese es el tercer horizonte que nos planteamos, la TCP, y señorías no querido tirar de hemeroteca y eso me ha preparado mi equipo, pero no soy yo el que dice que la TCP y el corredor Mediterráneo son compatibles.

Se lo he oído, en innumerables ocasiones, a responsables fundamentalmente del Partido Popular aquí en Zaragoza y en Madrid. Consulten la hemeroteca -como yo he hecho- porque de repente parece que lo que era compatible, hay incompatibilidad de caracteres de repente.

En definitiva señorías, lo voy a decir muy claramente, soy consciente de que sigamos hablando de esto, después de sus intervenciones y que vamos a tener sesión de TCP para largo.

Pero al menos, quiero dejar claras las cosas, personalmente, no través de la presa valenciana para que sepan de verdad a qué atenerse. El Gobierno de Aragón no renuncia al proyecto de la TCP. Pero señorías ahora mismo, tenemos sobre la mesa dos proyectos muy urgentes y además -como digo- compatibles en los que nos estamos jugando, el todo o nada, en los próximos meses: el Canfranc y el corredor Mediterráneo.

Y ese es el motivo de la urgencia por la que estamos trabajando en esas dos líneas. Sinceramente señorías, me parecería una irresponsabilidad no impulsar de forma decididas esas dos infraestructuras, Canfranc y corredor Cantábrico-Mediterráneo, ahora que por fin vemos la luz.

Creo firmemente señorías, que es posible ser realistas y pragmáticos sin perder la coherencia y que lo que pedirá la audacia, queremos también ser audaces.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Avanzo señor presidente, porque me quedan por exponer líneas estratégicas de tres direcciones generales...

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Le sugiero cinco minutos más.

*El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO):*... me faltará sólo uno más creo.

Ordenación del territorio, urbanismo y turismo lo haré de forma muy breve. En ordenación del territorio, el principal objetivo del departamento, consiste en que de una vez por todas en Aragón, se desarrolle verdadera política de ordenación del territorio, que hasta ahora no lo ha habido nunca.

Y esto no sólo es reaccionar a los proyectos, esto es actuar de forma proactiva, pensar, planificar, actuar en positivo para decidir el Aragón que queremos y avanzar hacia él. Con una finalidad fundamental que es liderar la lucha contra la despoblación, el objetivo concreto fundamental en esta materia es, desarrollar, llevar a la práctica, la estrategia de ordenación del territorio la (...) que fue aprobada la pasada legislatura.

Y para ello, será necesario desarrollar los instrumentos que prevé la legislación de ordenación del territorio, las directrices de ordenación territorial zonales y especiales, programa de gestión territorial, índice sintético que se contempla la EOTA, desarrollo como digo, de la EOTA. Además seguir realizando mapas de paisaje, mantener actualizados los que tenemos.

Y algo muy importante, el reto que nos planteamos es que toda la ciudadanía, todos los agentes sociales y económicos conozcan el potencial y las herramientas de una auténtica maravilla que tenemos, que es el Instituto Geográfico de Aragón, el IGA.

En urbanismo, nos encontramos con un reto que debemos afrontar cuanto antes. Señorías, de los setecientos treinta y un municipios aragoneses, doscientos cuarenta y cinco, doscientos cuarenta y cinco, el 35% carecen de la más mínima figura urbanística, nada. No tienen ni la delimitación de suelo urbano.

En muchos casos son municipios de población inferiores a trescientos habitantes, pero hay algunos significativos o con un nivel de población importantes: Sos del Rey Católico, Maluenda, Villanueva de Huerva, Mesones de Isuela, ¿Murese?, ¿Muriente? Y así como digo, un largo etcétera.

Este es el compromiso señorías, trabajar para que al final de la legislatura, ni uno sólo de los setecientos treinta y un municipios aragoneses, siga sin al menos una delimitación de suelo urbano.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Otro problema, hay también otros cincuenta y tres municipios que tienen como figura urbanística las normas subsidiarias, que ya no existen, las tienen de forma transitoria, pero es una figura que ya no existe.

Nos planteamos también en esta legislatura, que esas normas subsidiarias se homologuen a la figura urbanística que proceda, plan general o delimitación de suelo o en otro caso que se redacte un nuevo plan de planeamiento. También nos planteamos redactar las directrices especiales que sustituyan, a las también desaparecidas, normas subsidiarias provinciales, nos lo planteamos a lo largo del 2016.

Y también en el año que viene, nos planteamos acometer la sustitución integral del viejo Reglamento de Planeamiento, del año 2002 y elaborar un reglamento relativo a las entidades urbanísticas colaboradoras.

Y señor presidente, me queda sólo finalmente hablar de turismo. Lo hago de forma más sintética, el turismo está en este departamento, en el Departamento de Vertebración porque es un elemento vertebrador de primer orden. Y por eso depende -como digo- de este departamento.

Enumero de forma sintética las líneas estratégicas principales, que van a guiar la acción de la dirección general.

En primer lugar, apostar por la calidad. Éste es el punto de partida en turismo, apostar por la calidad.

En segundo lugar, apostar por un turismo sostenible. En nuestro medio natural tenemos un gran potencial: ornitología, senderismo, BTT, turismo fluvial... Una serie sectores en los que somos referente y que tienen muchísimo recorrido.

También impulsar el turismo patrimonial, el mudéjar, el románico, la propia historia de la Corona de Aragón son elementos clave, para este tipo de turismo.

Un reto es desestacionalizar la oferta, disfrutamos una gran demanda turística en el sector de la nieve, pero es necesario que fuera de las temporadas más álgidas, recurramos a otros sectores para equilibrar la balanza.

En materia de promoción, orientarnos a mercados emergentes sin destinar, sin descuidar los destinos tradicionales y algo muy importante, difundir también el turismo aragonés entre la ciudadanía aragonesa.

Otro objetivo, es el que llamamos turismo de experiencias, poseemos una variada gama de productos turísticos balnearios, nieve, congresos, naturaleza, patrimonio cultural. Y lo que pretendemos es que esas experiencias puedan acompañarse de experiencias también en el territorio, turismo activo, acampadas, ornitología, enoturismo. En definitiva, que haya sinergias claras entre los diferentes sectores del turismo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Planteamos, también, impulsar la gastronomía aragonesa, planteamos favorecer el uso de las nuevas tecnologías. Hoy en día, la mayoría de la población accede a la información a través del Smartphone, y tenemos que estar además en los portales turísticos especializados. Vamos a plantear, también, reforzar la inspección turística, para evitar las prácticas intrusistas.

Y, por último, algo muy importante, en una materia como el turismo, en la que confluyen varias administraciones, mejorar la coordinación, básicamente a través del Consejo de Turismo con la coordinación con los técnicos de turismo de ayuntamientos, diputaciones y comarcas y también con Tourespaña.

Señorías, esto es lo que les quería contar, no está todo, sé que hay omisiones que iremos cubriendo, como digo, en las próximas comparecencias de los directores y directores general. Y en todo caso, estaré encantado de cualquier tema nuevo que ustedes expongan, les contestaré en mi siguiente intervención.

Muchas gracias señor presidente.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Gracias señor consejero, salvo indicación expresa de los grupos continuamos la sesión. Como bien conocen, a través de los grupos tiene la palabra don Gregorio Briz del Grupo Parlamentario Mixto.

*El señor diputado BRIZ SÁNCHEZ:* Gracias señor presidente. Buenos días, buenas tardes señorías. Bienvenido señor consejero a su comisión y todo el **¿estat?** de departamentos del secretario general, los directores generales, jefe de gabinete, asesores, etcétera.

Bien, yo le quiero felicitar por su nombramiento en público, por supuesto, y quiero que tenga el mayor éxito posible porque, evidentemente, si usted tiene éxito y el departamento y el Gobierno de Aragón, Aragón tendrá éxito sin lugar a duda.

Y quiero decirle otra cosa muy importante, he sentido una situación de confusión y de desorientación, acostumbrado cuatro años a tener allí delante al señor Alarcón, comparado con usted, -y no es una flor sin una constatación- he conseguido enterarme de cuántas viviendas tenemos en la bolsa de alquiler de la vivienda social después de cuatro años, porque no era fácil, sólo hay que leer sus comparecencias.

Por lo tanto, yo creo que es un tema importante, decir la verdad y concretar la realidad que tenemos y **¿qué se quiere hacer con ella?** y **¿qué se puede hacer con ella?**

Además, yo creo, que he dicho tres cosas: transparencia -los directores generales comparecerán para explicar su situación de su línea en el departamento-, lealtad y colaboración.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El señor Alarcón, nos decía siempre que colaborásemos y participásemos, pero cuando hizo el plan de carreteras no hizo caso a nada y cuando hizo el plan de vivienda social no le hizo caso ni al subdirector general, que se tuvo que ir.

En definitiva, recuerdan el señor Rogelio Silva, bueno pues, hay una diferencia importante. Y luego quiero también poner en relieve lo que usted ha hecho y su equipo, han estado en el territorio, han visto las cosas en primera mano, han estado viendo el estado de la cuestión desde Aquitania.

Bueno, por ciento, que el departamento con Aquitania tardó dos años en reunirse, pero bueno no está mal. En Valencia, con todo lo que se pueda criticar de los planteamientos como bien usted ha explicado, ha estado con los alcaldes, ha estado en los aeródromos, ha estado en el territorio, que es lo importante para conocer de primera mano lo que está sucediendo.

Y estamos ante un departamento muy importante, muy importante, como vertebrador y como creación de riqueza. Evidentemente estamos en un tiempo difícil, pero no cabe duda que los servicios de calidad que dan las carreteras, el urbanismo, la vivienda, el transporte, etcétera, crea empleo y crea desarrollo y crea vertebración y eso es algo fundamental.

Por lo tanto, yo le diría que usted lo que ha hecho en esta comparecencia, es poner el balón en el suelo.

El señor Alarcón pasó cuatro años jugando a voleibol, no había manera de poner el balón en el suelo. Usted, por lo menos, ha puesto el balón en el suelo y eso es importante.

Voy a tener poco tiempo, entonces voy a ir a lo fundamental.

La vivienda, yo creo que la vivienda era un planteamiento fundamental ya entonces y es ahora. Y quizá con una cosa nueva, que también ha dicho usted, que la vivienda protegida hay que ponerla también en el escenario, evidentemente no es solamente la vivienda de carácter social, el alquiler de vivienda, el desahucio, etcétera, etcétera, el derecho que tiene la Constitución. Sino que realmente hay que plantear también en esos términos.

Los refugiados, evidentemente, me parece fundamental que se le dé una alternativa y que haya que conseguir nuevas viviendas a través de las **¿ARE?**, a través de la cesión de particulares - que también es un territorio que el señor Alarcón no ha explotado adecuadamente-, por lo tanto, yo creo que hay que hacer un esfuerzo importante porque con doscientas cincuenta y seis viviendas, no es suficiente, no es suficiente y ese es un esfuerzo que hay que hacer y yo lo pongo en valor también, ese planteamiento que ustedes hacen.

Como bien dice, efectivamente, tiene treinta y seis desahucios y solamente veintiséis viviendas, eso hay que arreglarlo.

Y una cosa que también quiero decir y eso es importante, el señor Alarcón hizo una maraña legal y de normativa y de expectativas incumplibles, que luego después el Justicia de Aragón puso

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

en evidencia porque tardaba dos años en dar una vivienda a alguien que tenía ya la solicitud aprobada. Y efectivamente, cuatro mil solicitudes de vivienda, cuando evidentemente pues no hay capacidad para esto, incluso setecientas cincuenta y siete solicitudes pendientes.

Entonces, esa expectativa que se ha creado es un verdadero drama porque se estaba mintiendo a la ciudadanía y eso es un problema importante. Por lo tanto, yo quiero que eso también quede constancia de ella.

Y fundamental, nosotros le dijimos muchas veces en esta comisión y en el Pleno de las Cortes, que tenía que hacer un nuevo plan de la vivienda social, de manera sistemática y ordenada. Y eso es lo que creo que hay que hacer y usted lo ha dicho perfectamente, donde recoja los temas fundamentales, los realojos, los desahucios, el alquiler social, que se regule todo eso. Y efectivamente, un plan aragonés de gestión de la vivienda social, que acompañe a esta Ley de la Vivienda.

Por lo tanto, yo creo que es importantísimo el planteamiento y además saber hacia dónde va dirigido, como bien decía usted, dirigido a las familias vulnerables, a los desahucios, a las personas que tienen problemáticas concretas como los monoparentales, etcétera.

Bien, sigamos el camino, el Plan Red, ¿se acuerdan ustedes del Plan Red?, nosotros estábamos en contra, el señor Campoy también estaba en contra. El Partido Socialista no estaba en contra, el Partido Aragonés tampoco, pero otros partidos estábamos en contra.

¿Qué hizo el señor Alarcón? Hizo un plan de carreteras que lógicamente no desarrolló porque económicamente no se podía, pero claro lo que ha hecho me parece todavía más grave, que estemos hipotecados en un año hasta el 2016, pues evidentemente eso dice poco de un Gobierno. Porque lo dijo muchas veces, es que yo estoy...

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Señor Briz, ha consumido usted el tiempo pre asignado, le sugiero que cinco minutos como mucho más.

*El señor diputado BRIZ SÁNCHEZ:* Vale, gracias señor presidente, es que tanta dirección general es complicado. *[Risas.]*

Bueno, en definitiva, en definitiva, lo que decía es que él realmente decía que estaba hipotecado por el gobierno anterior, por el Plan Red, en fin, todas estas cosas. Bueno pues ya ven ustedes, que son las cosas ¿verdad? que cincuenta millones de euros están ya comprometidos, bien, pues evidentemente poco más que decir.

Sobre el tema de transportes, pues efectivamente es un tema deben trascendental, se va a hacer el mapa concesional de trasportes y yo creo que hay que hacer un trabajo importante porque

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Aragón es un territorio complejo con dificultades, transporte rural, transporte escolar, etcétera. Bueno, pues yo creo, que es un tema que es interesante.

Y luego yo voy a centrar un poco más en las relaciones con el Estado, esas relaciones con el Estado que el señor Alarcón y yo le decía que lo que tenemos que hacer para disfrutar de Canfranc es hacer una asociación -él y yo- de trenes de proyectos miniatura, para disfrutar del Canfranc, porque si no, no le íbamos a hacer. O que a lo mejor veíamos en el año cincuenta la Travesía Central.

Bueno, pues yo creo que ya tenemos algo más adelante. Yo creo que hay que intentar con el Estado y usted ha ido y se ha reunido con ellos, para que se consigan las obras pendientes. Yo creo que el Canfranc, si esos ochocientos millones es un compromiso firme para el año que viene, yo creo que en el 2020 es un horizonte que se podría cumplir. Por lo tanto, vamos a ser, digamos, por lo menos esperanzadores con este tema.

Yo quería hacer, digamos, mención también con esas relaciones, que con Valencia se han tenido tan poco fluidas y que parece que a usted le critican porque ha ido a Valencia a poner un poco digamos razón y prudencia en las cosas.

Fíjese los trenes de mercancías que tenían que venir por la línea de Sagunto a Teruel, que a ver quién iba a poner los tres mil millones que tanto se le criticó a Zapatero, por ciento.

Se iban por la línea de Tarragona por la imposibilidad de transitar a determinar velocidades por la línea Teruel-Zaragoza.

Por lo tanto, ¿qué queremos, tener una vertebración adecuada, unas líneas adecuadas, un desarrollo adecuado y que haya una inversión Europa, sin entrar en desarrollos políticos, que si apoyamos a la del Mediterráneo? Yo creo que no tiene nada que ver, es decir, que no caigamos en que somos "*procatalanistas*", porque fíjese se han venido al Mediterráneo y no, ahora no defiende la estación central.

Yo creo que eso es un planteamiento erróneo, se puede hacer una cosa y la otra. Y yo creo que si Europa reconociese la posibilidad de hacer esa línea, tres mil millones de euros para poder tener una comunicación Levante-Aragón clara y adecuada y, evidentemente, no excluir otras líneas, como puede ser el Canfranc o la estación central, que yo tengo mis dudas personales, pero bueno evidentemente no tenemos que renunciar a nada, pues yo creo que sería muy claro.

Y por otra parte, el tema de carreteras. Yo creo que nosotros propusimos hace ya mucho tiempo también en estas Cortes que hubiese una deliberación del peaje, que se tratase cuánto cuesta eso, y eso no se ha hecho, pues yo creo que es un buen camino, la Nacional-II es más interesante esa fórmula que el desdoblamiento

Y, desde luego, contentos y felices con que Gallur y Mallén se puedan lógicamente desdoblar cuanto antes y continuar hacia el mediterráneo en la medida de lo posible.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por lo tanto, yo creo que estamos en el camino de hacer cosas y de intentar que Madrid, lógicamente, cumpla sus compromisos porque tenemos una sequía impersonal durante muchos años de los presupuestos.

Y para terminar, fundamentalmente, yo creo que, en la ordenación del territorio, yo tengo ahí dos pegas personales. Yo creo que la Ley de urbanismo habría que haberla revisado. Yo creo que el Partido Popular hizo algo que no me parece bien. Introdujo otra vez la especulación. Bueno, es una opinión. Y luego la LOTA, pues también habría que darle una vuelta. Pero, en definitiva, su planteamiento de desarrollar la estrategia de ordenación del territorio me parece la correcta. Y en urbanismo, pues poner en orden en los municipios, con sus planes de urbanismo, que algunos tienen las normas estudiadas.

Y en cuanto al turismo, pues, evidentemente ¿qué le voy a decir yo? Que vengo de una zona que vivimos del vino. Pues, lógicamente, es algo fundamental para vertebrar territorio, para crear riqueza añadida, valor añadido, y que por supuesto, es fundamental.

Por tanto, señor consejero, termino. El apoyo de este Grupo Mixto lo tendrá en la medida en que corresponde, evidentemente, lo que está diciendo con lo que nosotros pensamos y, lógicamente, para cualquier cosa, está nuestra colaboración a su servicio. Muchas gracias, señor consejero.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Mucha Gracias, don Gregorio Briz. Por el Grupo Ciudadanos, Jesús Esteban Sansó.

*El señor diputado SANSÓ OLMOS:* Gracias, señor presidente. Señor consejero, directores generales, bienvenidos. Como hemos comentado esta tarde, bienvenidos a esta consejería. Me quedo con la frase de “realistas y pragmáticos, sin perder la audacia”. Me ha gustado. Quiero felicitarle.

Y le doy la bienvenida también al realismo de los números. La verdad es que tenemos lo que tenemos. Usted lo ha dicho muy bien. Los recursos son los que son. Yo pensaba que no iba a decir la famosa frase de “la herencia recibida”. Pero bueno, la ha soltado. Espero que el año que viene ya no la podamos decir.

Y, sí, desde luego que es usted el consejero de vertebración del territorio, movilidad y vivienda. Sobre todo, movilidad, porque este verano, desde luego, para seguirle a usted... Doy fe que se ha movido. Con lo cual, estoy seguro de que se ha acercado a la problemática real que comentábamos antes, de cada situación, de cada territorio, y que, a partir de ahora, tendrá un diagnóstico mucho más cercano y preciso de los problemas de cada zona.

Encomiable -como decía también- la labor de síntesis, de capacidad de concreción de todos los datos de una consejería tan amplia. Ha esbozado usted las grandes líneas de su departamento. Sí

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

que hemos echado de menos concreción, pero no podía ser de otra manera, con tan breve disposición de tiempo, sobre vías secundarias, N-420, Benasque, Bielsa, etc.

Ha comentado usted también la necesaria atención que debemos dedicar a la partida de mantenimiento y conservación de las vías actuales. Evidentemente, si durante estos últimos años ha habido también recortes, no sólo sociales, sino en este tipo de infraestructuras, ahora el esfuerzo que debemos ejecutar para dejar de seguir perdiendo el nivel de conservación de las vías, es mucho mayor.

Ha comentado usted también, en el tema de la vivienda... Compartimos el enfoque social sobre la problemática de la vivienda. Hemos visto datos muy concretos de la problemática, absolutamente dramática. En eso estamos acuerdo.

Y nos ha gustado mucho también, los horizontes, la definición de los horizontes a corto, medio y largo plazo. Corto plazo, el ejemplo clave sería Canfranc. A medio, lo de la compatibilidad. Nos ha gustado mucho la compatibilidad del ramal de Zaragoza a Valencia, respecto al Corredor Mediterráneo. Ahí compartimos plenamente esa visión de aunar sinergias, de esfuerzos, con la Comunidad Valenciana.

Y vemos totalmente necesaria la prolongación hacia el norte. Uno que es de Huesca, siempre echa de menos esa prolongación hasta el norte. Creemos que los seis cientos kilómetros que separan los pasos de la Junquera e Irún, sí que requieren de un tercer paso, como la TCP, que sería el objetivo clave del tercer horizonte, del largo plazo. Y que debemos empezar la reivindicación, si no la hemos abandonado nunca, está claro, para que se nos escuche.

Con el tema la N-II, estamos totalmente de acuerdo que los recursos que podríamos dedicar a un desdoblamiento de la N-II, con la vista puesta en el 31 de agosto del 2021, que es final la concesión de la AP-2, quizá nos permitieran dedicarlos a la vía inmediatamente al sur, la meridional, que es que es mucho más necesaria, la N-232, sin menospreciar, por supuesto, el tráfico de esta vía, de la N-II. Ahí también nos encontrará.

Y con el tema al turismo, pues también he visto que se ha dado usted mucha prisa. Ha esbozado las grandes líneas y, de acuerdo con las líneas básicas. Y esperemos, a partir de ahora, que nos vayan concretando partidas y actuaciones. Hasta ahora hemos visto muy buena disposición en acercarse al territorio y escuchar los problemas, y ahora esperemos, como le digo, la asignación de recursos, de partidas. Muchas gracias.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Muchas gracias, señor don Jesús Esteban. Por el Grupo del Partido Aragonés, doña Berta Zapater.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada ZAPATER VERA:* Muchas gracias, señor presidente. Antes que nada, buenas tardes. Enhorabuena, consejero. Darle la enhorabuena personalmente por este nombramiento en una consejería que, lo que tiene, es un nombre muy largo, yo creo. Y por supuesto, muchos temas que tratar. Vamos a intentar también ser lo más rápidos posible. A ver si somos capaces, en cinco minutos, de resumir los temas.

Saben, como “aragonesistas” del Partido Aragonés, nos tendrá siempre en aquellas iniciativas y proyectos que defiendan Aragón frente a cualquier cosa. Pero sí que es cierto que, bueno, nos gustaría saber, por un lado, la posición que tiene, en este caso desde la consejería. Sabemos que hay proyectos muy importantes que van a vertebrar el territorio. Esta consejería, la define la vertebración del territorio, por lo tanto, hay proyectos. Lo vimos el otro día en Caudé, como manera de potenciar.

Tenemos otra serie de proyectos de un componente muy turístico, como pueden ser Dinópolis, Motorland, etc. Nos gustaría saber, un poco, la posición que tiene este consejero, esta consejería, respecto a ese tema. El Partido Aragonés algo tiene que decir en todos estos proyectos porque hemos sido, en ocasiones, promotores, a veces, responsables.

Y, pues bueno, sí que nos gustaría saber, igualmente, con la nieve de Aragón, sabemos que no es de su consejería, pero también entendemos, y nos gustaría saber la posición que tiene respecto a unificar. Sabe que, respecto al turismo internacional, la unión de las estaciones, pues hace que realmente sea un proyecto mucho más atractivo.

La sensación que me ha dado al escucharle es que, el turismo, ha pasado de ser, de la anterior legislatura una asignatura troncal, y ahora se ha convertido en esta consejería en una manía. Realmente son cinco minutos los que le ha dedicado al turismo, cuando, bueno, siendo un eje tan estratégico de los cinco ejes que tenemos en esta comunidad autónoma, pues hemos considerado que ha sido de lo último, y, por lo tanto, pues a nosotros realmente nos preocupa.

Sabe que la dirección general la llevó el Partido Aragonés. Que se hicieron muchas cosas y cuando le estaba oyendo, pues simplemente no le he oído decir nada nuevo. Le he oído decir todo lo que ya se estaba haciendo. Entonces, bueno, eso sí que nos preocupa.

También decirle que nos gustaría saber, desde que ha entrado de consejero, cuando la anterior dirección general se cesó en marzo, tenía dos terceras partes del presupuesto todavía sin gastar en este departamento, en el de turismo. Querríamos saber realmente qué se ha hecho con este tema.

Más cosas. Querría saber, querríamos saber, también, el tema de los convenios que hay en marcha en turismo con “Aragón con Gusto” y el de las tres rutas del vino y el programa de Enoturismo en Aragón, que son convenios que están ahí. Que también nos gustaría saber su departamento, en este caso su consejería, qué idea tiene.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En su programa electoral también, que lo he estado leyendo, decían que querían revisar el decreto de establecimientos turísticos ilegales. Desde agosto, se ha aprobado este decreto y nos gustaría saber si se ha regularizado todo, aunque venga el director general, pues bueno, si puede darnos alguna pincelada y si ha habido sanciones respecto a la regulación de estos establecimientos.

No he oído hablar de (...). No es en esta consejería, ¿verdad? Y sabía que estaba por ahí. Pero bueno.

*[Comentario del diputado Briz Sánchez.]*

Sí, por eso tenía dudas, y bueno, he pensado que seguramente no esté.

Respecto al tema de carreteras, sí que le exigiríamos, señor consejero, que no reble, porque realmente sí que le estamos viendo y eso sí que nos tendrá siempre defendiendo, lo que son la defensa de las carreteras nacionales. Pero, lógicamente, tampoco le vamos a permitir que las carreteras autonómicas se nos queden de lado.

Habla de presupuestos acabados. Pero también le tenemos que decir que, bueno que, hay un plan de carreteras al que tenemos que darle esa salida que, por lo tanto, en los presupuestos siguientes y posteriores vamos asegurarnos que eso sea así.

Usted ha dicho que no, pero realmente todos los medios así lo reclamaban. Sorprendidos nos quedamos cuando oímos hablar de la Travesía Central del Pirineo. Yo lo he estado viendo, aquí, ahora y algo nos tendrán que decir cuando hablan de que la DGA apuesta por cambiar el chip y apoyar el Corredor Mediterráneo antes que la TCP. Claro que el Canfranc es a corto plazo, claro que el Corredor del Cantábrico mediterráneo es a medio. Pero desde luego, nosotros consideramos que no se puede dejar ese proyecto, no lo podemos aparcarse, no es paralelo, es complementario. Y por lo tanto, una cosa no tiene que ver con la otra, o sí que la tiene que ver, entonces nosotros consideramos que no hay que renunciar a eso.

Dos temas interesantes que también los hemos estado hablando, oyendo hablar del tema de vivienda, es el decreto aragonés de la vivienda ¿no? el todo lo que se va, ¿no? Con el tema de urbanismo, la intención de modificar esta Ley 3/2009 que su compañero de partido hablaba, porque también pues aparecía como que tenía intención de modificar esta ley de urbanismo; un tema que tampoco es un tema muy... pero bueno, que también es un tema de urbanismo, es el tema de las plusvalías.

Recientemente, ha salido que a algún ciudadano, le han dado la razón respecto al impuesto de plusvalías; en el tema de urbanismo, también podríamos hablar de eso y debatir. Ya tendremos tiempo pues eso, de hablar de transporte, de líneas regulares, de mercancías, de ferrocarril, de planes estatales... En fin, bueno, pues cuestiones que como le digo, contará con el Partido Aragonés, en cada una de las medidas que hagan vertebrar el territorio, ahí nos tendrá siempre que asienten población, y que la gente pueda decidir dónde vivir.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Igualmente, nos encontrará en todas las cuestiones como le he dicho, en las que no nos reble, y que por lo tanto exija al Gobierno central, aquellas actuaciones que Aragón se merece, y donde no nos encontrará, es en todo aquello que limite el desarrollo de Aragón, en beneficio de otras comunidades, ni en aquellas cuestiones que hagan que Aragón no crezca, sino que disminuya su competitividad, liderazgo, y en perseverancia. Muchas gracias.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Gracias Doña Berta. Por el grupo Podemos, doña Violeta Barba tiene la palabra.

*La señora diputada BARBA BORDERIAS:* Gracias señor presidente, muchas gracias señor consejero por la comparecencia.

Me ahorro el largo agradecimiento, que si no me cortará el presidente en el orden de la palabra, para controlar el tiempo. Está claro que no podemos obviar la importancia de la temática de la consejería que usted dirige, nada menos que encargándose de dos temas, que desde Podemos Aragón, entendemos que son capitales para asegurar unas condiciones de vida dignas, para los aragoneses y aragonesas, como son las políticas de transporte de la comunidad autónoma, tan extenso en una comunidad como la nuestra, tan extensa en territorio, pero dispersa en núcleos poblacionales, y con desigual densidad de población.

Pero también, sobre todo, con las políticas de vivienda, las cuales entendemos como usted ya bien ha dicho, y en eso, lo cierto es que coincidimos que han de ser la piedra fundamental del trabajo de su consejería, en un momento de absoluta y verdadera emergencia habitacional, como la que actualmente sufrimos.

Sabemos que uno de los meses anteriores, una de las cosas en las que usted y yo divergáramos, era sobre la utilización del término emergencia ciudadana.

Aprovecho que está aquí hoy -con tan buen ánimo para escucharme- para volver a traer el término a colación, y solicitar desde Podemos Aragón, una verdadera actuación transversal, como ya ha dicho, que va a iniciar, de lo cual realmente nos alegramos. Así como una actuación atrevida, desde su consejería, para terminar con la situación de emergencia habitacional que entendemos existe, y para paralizar de forma inmediata los desahucios dentro de las competencias que tenemos en la comunidad autónoma de Aragón, o asegurando en su caso, un real ojo inmediato desde la Administración.

Asimismo, le deseamos un buen camino para conseguir cambiar las políticas de grandes infraestructuras, sin ceder a lo que seguro serán presiones de los intereses económicos y financieros, que parece que son los que han venido Gobernando Aragón en los últimos años, en cuanto a política

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

urbanística y política habitacional se refiere. De forma muy somera porque no da tiempo a más, ya tendremos cuatro años para hablar del tema.

Voy a pasar muy por encima en temas de transporte, y en temas de vivienda.

Lo cierto es que nos alegra mucho escuchar el término liberalización en vez de desdoblamiento. Le pedimos que apueste por la liberalización, y le pedimos que apueste de forma firme ante Madrid, tanto porque son los propios vecinos de las zonas los que solicitan que sea la liberalización de la AP-2 y la liberalización de la AP-68, en vez de los desdoblamientos, como por una propia cuestión de justicia y de efectividad.

Entendemos que existen las infraestructuras que deberían ser públicas y que están gestionadas por empresas privadas, a pesar de que han sido ya debidamente amortizadas, y por tanto, le preguntamos si ha solicitado ya el informe al Ministerio de Fomento de lo que costaría liberalizar tanto la AP-2 como la AP-68.

¿Para cuándo se espera el mismo? es algo que nos gustaría que concretara un poco más. Entendemos que calendarizar este asunto es un tema de prioridad, dados los altos niveles de siniestralidad. Asimismo, le preguntamos si tiene ya previstas las actuaciones para facilitar los accesos a los pueblos dentro de la ruta por las que pasan dichas autovías de peaje, dichas autopistas de peaje, que esperamos sean dentro de poco autovías.

A este respecto, y ya que hablamos de la AP-2, sacar un tema a colación, y es el tema del mantenimiento de los puestos de trabajo en los bordes de las de las autopistas, que en este caso le toca gestionar, y con esto me refiero al cierre de las estaciones de servicio, que parece que se están sucediendo en el área de Fraga, con nada menos que veintidós despidos a realizarse dentro de los próximos días. Queremos saber si sobre esto tiene algún tipo de postura su consejería, sobre todo, porque si vamos a empezar a derivar a medio plazo, corto plazo, esperamos transporte por dichas autovías.

Entendemos que las áreas de servicio, por no hablar de las políticas de empleo, son especialmente importantes. En materia ferroviaria, lo cierto es que nos alegramos de la apuesta por el eje Zaragoza-Sagunto. Entendemos que todo el mundo se alegró mucho cuando la Comisión Europea anunció que se iba a incluir dentro del plan estratégico del corredor mediterráneo, pero lo cierto es que sabemos que dicha cofinanciación no se producirá si el gobierno central no decide apostar por ella, por lo tal entienda el comentario coloquial.

Esperamos que persiga lo suficiente al ministro correspondiente, para que esa financiación se produzca, y entendemos además, que hay que presupuestarla dentro de los próximos presupuestos generales del Estado, porque si no tampoco vamos a llegar al horizonte 2020-2021, que planteaba la propia Comisión Europea.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Con respecto al tema de Canfranc y la travesía central del Pirineo, no voy a entrar, no vamos a entrar desde Podemos Aragón, a discutir si es complementaria o no, pero sí que hacemos mención a que el día tiene veinticuatro horas, y las presiones dan para donde dan, con lo cual, entendemos que hay que decidir por donde se apuesta, y esperamos, como ya he dicho, que la apuesta sea claramente por la reapertura del Canfranc, porque al final si estamos apostando por una, y apostando por otra, esperamos que no se deje a medias ninguna de las dos.

Por lo tanto, por un tema de efectividad, le pedimos que apueste claramente por la reapertura del Canfranc, y luego ya si eso, por la travesía central del Pirineo, que parece que es mucho más discutible que se pueda realizar. Aunque a veces quede feo hablar de Zaragoza, ya que comparativamente es la que cuenta con las mejores infraestructuras. Lo cierto, es que es la que cuenta con la mayor densidad de población, por eso le pedimos desde Podemos Aragón, que apueste claramente por un plan de intermodalidad, que asegure una buena conexión sostenible, además entre los distintos grupos. Por eso le preguntamos desde este grupo sobre la estrategia que tiene pensado seguir en este asunto.

Le instamos a que apueste por una mejora y una expansión de las líneas de cercanía, y en concreto, le preguntamos cuál es la posición con respecto al consorcio de transportes de Zaragoza, y si tiene prevista alguna tarjeta única que unifique los distintos medios de transporte al alcance de los usuarios. Sabemos que son muchas preguntas, que dará tiempo contestar a lo que dé, lo dejaremos si no, para siguientes comisiones.

Con respecto al área de vivienda, lo cierto es que me sumo al agradecimiento con respecto a la claridad, porque sabemos, la gente que venimos militando en movimientos anti desahucios, o que conocemos los mismos, que el hecho de conocer cuánta vivienda pública tiene una administración, es altamente dificultoso, por eso le agradecemos la claridad. Coincidimos plenamente en la necesidad de aprobar una ley de vivienda de Aragón, algo que se viene reclamando desde los distintos movimientos sociales, y distintas campañas.

Nos ha dado usted las cifras actuales del parque público de vivienda, contestando a una de las preguntas que habíamos realizado por escrito desde este grupo parlamentario, pero lo cierto es que teniendo en cuenta que actualmente tenemos cuatro mil solicitudes pendientes de tramitación o de asignación, lo cierto es que le vamos a pedir que vaya un poco más allá, y que se cree un registro de vivienda vacía. Un registro de vivienda vacía en Aragón, que no sirva solamente para saber cuánta vivienda pública tenemos, sino también, para cuánta vivienda vacía hay en manos de las grandes entidades bancarias y de las grandes inmobiliarias que sabemos que muchas veces, compran incluso provenientes de los propios desahucios, para continuar con las políticas de especulación y de mantenimiento de precios.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Asimismo, entendemos que los convenios firmados con las AREP son completamente insuficientes. Las viviendas que dieron el mes de mayo no sirven más que para realizar, lo que entendemos es una pequeña lavada de cara, y por tanto, solicitamos que se estudie incluso la legalidad de la expropiación del derecho de uso, mientras se mantiene esta situación de emergencia habitacional para los tenedores de grande número de vivienda, entendiéndolo, como tal, como digo, a las entidades bancarias.

Existen otras muchas medidas en materia de vivienda. Sí que le vamos a solicitar si han estudiado la modificación, por ejemplo, del convenio de colaboración sobre la detección de supuestos de vulnerabilidad, porque como digo, una cosa es que sepamos los números de solicitudes que tenemos pendientes, otra cosa es que conozcamos el número de desahucios que se realizan en la Comunidad Autónoma de Aragón, muchas veces incluso por la propia vergüenza que da a las familias, el poner dicha situación en conocimiento de la Administración pública.

Por eso entendemos que existen medidas que se pueden realizar, como por ejemplo, unos convenios especiales con los colegios de abogados, el Colegio de Abogados de Aragón, o el de Zaragoza, Huesca y Teruel, para que el propio turno de oficio...

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Vaya concluyendo señoría.

*La señora diputada BARBA BORDERÍAS:* Sí, ya termino señor presidente.

Ponga en conocimiento de la consejería el número de lanzamientos que se realicen o para implantar oficinas de mediación y formación dentro del propio campo del **¿IAS?** que aseguren que dicha situación se conoce y, por tanto, se le puede dar salida desde la propia Administración pública.

En cualquier caso agradecer la claridad, y gracias señor presidente y señor consejero.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Gracias señoría, doña Violeta.

Tiene la palabra ahora por el Grupo Socialista don Fernando Sabes.

*El señor diputado SABES TURMO:* Muchas gracias presidente.

Gracias señor consejero por su comparecencia y enhorabuena por el nombramiento y, evidente, bienvenido a lo que es su comisión. Bienvenida que también le doy al resto de miembros de su equipo, que creo que tienen un trabajo muy importante para nuestra Comunidad Autónoma.

Y de su éxito en esta consejería junto con el Gobierno del que conforman, pues evidentemente saldremos beneficiados todos y cada uno de los aragoneses, que al final, es para lo que nos eligieron a todos los que estamos ocupando estos escaños en las Cortes de Aragón.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Evidentemente, también les quiero dar las gracias a todos ustedes y darles la enhorabuena de participar en esta comisión, en la que confío, en la que podemos discutir, podemos hacer nuestros planteamientos. Pero como les decía siempre, con una idea y con un objetivo que es ayudar a que esta consejería, evidentemente, el Gobierno Aragón pueda desarrollar unas políticas y unas acciones que beneficien a todos los aragoneses.

Hoy el consejero Soro, ha venido a explicar unas líneas generales de su departamento para esta legislatura. Una legislatura que será complicada, creo que a nadie se nos escapa que será una legislatura muy complicada, y no sólo por la herencia, que también, así nos lo ha explicado el consejero Gimeno estos días, pero digo que no solo por la herencia sino por lo que también muchos hemos visto y hemos sufrido, y en eso coincidía con el diputado Briz en estos últimos cuatro años la que era su análoga, que era una consejería en la que de vertebración del territorio no tenía absolutamente nada -al menos ese es el planteamiento de algunos- porque lo que primero hacía esa consejería era no tener en cuenta a las personas que representaba en ese territorio, ni a las personas que vivían en ese territorio.

Y les garantizo, que los que venimos del mundo rural y hemos sido y somos alcaldes del mundo rural, lo hemos sufrido en los cuatro años, también al frente de nuestros cargos en el ámbito local.

Y lo digo, porque a mí me alegra que haya una consejería en la que prácticamente la primera palabra sea vertebración del territorio, pero vertebración. Y, sobre todo, porque en esta Comunidad Autónoma se ha utilizado en demasiadas ocasiones la palabra vertebración para no decir absolutamente nada, para no ejecutar absolutamente nada ligado realmente con la vertebración, o ha sido justificada para hacer todo lo contrario, para aplicar políticas que no tenían nada de vertebradoras.

Por eso, a mí cuando conocí la denominación del departamento, pues a las personas que vivimos en el territorio nos sentó muy bien, confiando en que se pudieran desarrollar políticas vertebradoras para nuestra Comunidad Autónoma, para toda nuestra Comunidad Autónoma.

Una Comunidad Autónoma, señor consejero, que como usted bien sabe se desangra poblacionalmente. Yo creo que ese es un tema fundamental para una consejería como la que usted dirige, es decir, una consejería en la que evidentemente, tiene que trabajar con el territorio, pero un territorio como les decía, que se desangra poblacionalmente, a excepción de las grandes capitales para las que también evidentemente hay que trabajar, como decía anteriormente otra diputada.

En ese sentido, sí que le pido un esfuerzo y le pedimos un esfuerzo en que sea también este un eje de acción muy claro, es decir, tenemos que un mundo rural despoblado al que no podemos desatender ni mucho menos, que continúa perdiendo año tras año población, y evidentemente en contraposición con los grandes pueblos, con las grandes ciudades en las que sí que se continúa

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

incrementando esa población; pero no podemos primar a unos sobre otros en ese sentido porque al final estaríamos desvertebrando el territorio, que es lo que ha sucedido en los últimos cuatro años.

Por tanto, yo creo que quizás además de intentar esbozar algunos de los aspectos propios, internos, de la consejería, creo que este elemento debe ser fundamental de cara a la política que podamos desarrollar o que se pueda desarrollar, en este caso, desde la consejería.

Y sí le pido otro cosa, otro aspecto le pedimos desde el Grupo Socialista, y es que no se puede vertebrar el territorio, como han pensado algunos, únicamente aplicando criterios economicistas al territorio. Porque evidentemente lo que se hace automáticamente es desvertebrar el territorio, y es realizar y aplicar políticas contrarias a esa vertebración del territorio, si únicamente planteamos criterios economicistas y de rentabilidad económica, no social, a las acciones que se desarrollan en el territorio.

Y ya sé que esto no es competencia del Gobierno de Aragón, pero estoy pensando en leyes que ahora están mareando en el ámbito local, como si los tesoreros tienen que ser de una manera u otra con el coste que supone para los ayuntamientos, o si hay una reforma en la que se dice qué competencias tienen cada unos, al final, los ciudadanos lo que nos piden es que les prestemos los servicios de forma correcta, de la mejor forma posible, con el menor coste posible, evidentemente, pero sobre todo con la mayor racionalidad posible, pero siempre pensando en el ciudadano no sólo con esos criterios economicistas, que la verdad, no tienen demasiado sentido en un territorio como el nuestro, como la Comunidad Autónoma de Aragón.

Eso es lo que entendemos algunos, la vertebración del territorio. Y por las conversaciones que hemos mantenido con usted en estos, desde que tomó posesión, pues creo que coinciden bastante en ese ánimo de cómo vertebramos el territorio.

Y también coincidimos con usted, que esto no puede ser como ha sido otras veces, la consejería de Obras Públicas, la consejería de Carreteras, sin un criterio de territorio, insisto, que se pueda aplicar para poder pensar en estas áreas. Y evidentemente hay muchas líneas de acción, usted lo ha planteado, una consejería con muchas direcciones generales, una consejería muy completa, pero evidentemente que forma parte de un Gobierno de Aragón en el que en este caso hay una coalición PSOE-Chunta, como ya ha apuntado anteriormente. En la que también puede haber aspectos que ligen a este departamento, el que podamos tener...

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Cinco minutos señoría.

*El señor diputado SABES TURMO:* ...tener puntos en el que no coincidamos del todo, pero estoy convencido de que con el diálogo, con el trabajo, sobre todo con el trabajo, con el trabajo en mayúsculas, podamos encontrar siempre un punto de apoyo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Voy adelantando, porque si no veo que voy a superar los diez minutos, que me cortará el micro.

Personalmente nos alegra la exposición que ha hecho sobre vivienda, y nos alegra, porque evidentemente es una prioridad, una prioridad que tenemos en estos momentos social. Pero también, y en eso hemos mantenido ya reuniones, que algunos alcaldes lo han planteado, también algunas otras políticas vinculadas con la vivienda que se puedan desarrollar sin que probablemente al Gobierno de Aragón le cueste económicamente, prácticamente, nada, sino que, sobre todo al Gobierno de Aragón lo que permita es un acompañamiento, permitan una ayuda, permita un asesoramiento, que creo que también es importante muchas veces para los ayuntamientos de nuestra Comunidad Autónoma. Y evidentemente, ahí, también si les digo al resto de los diputados que pues hay una buena sintonía en las reuniones que se han planteado.

También le pido un aspecto que es el de rehabilitación, que no olvide también este aspecto, que creemos que también es fundamental en una comunidad autónoma con mucho inmueble envejecido, pero por otro lado también, porque es una posibilidad de generación de puestos de trabajo y de actividad económica muy importante para nuestra Comunidad Autónoma.

Sobre carreteras, creo que usted ha apuntado muy bien, nos olvidemos de las carreteras en el 2016, porque ya el anterior gobierno nos ha dejado comprometido absolutamente todo. Claro, los que hemos sufrido la acción del anterior consejero y del anterior director general en carreteras, algunos estamos hartos de las medias suelas, de escuchar esa cantinela que en estas Cortes se reiteró continuamente de hablar de medias suelas, de que se iba a hablar.

Yo les animo a todos que viajen por el territorio, creo que lo hacen y verán que de las medias suelas prácticamente no queda ni la suela, no queda absolutamente nada. Hay auténticas carreteras autonómicas que son caminos rurales mal asfaltados, esa es la situación, usted es consciente de eso, sabemos que tendrá que hacer un esfuerzo muy importante con el problema añadido presupuestario que tiene en estos momentos, no de la situación del Gobierno de Aragón, sino también, del compromiso que hay para el año que viene ya de muchísimas partidas que ya están cerradas y que con gastos plurianuales no se pueden tocar en estos momentos, o prácticamente no se pueden atacar.

Hablando del plan de carreteras, y ya se lo hemos transmitido algunos, en el plan de carreteras creemos que hay que hacer una reflexión, porque fue un plan de carreteras impuesto en el que no se escuchó al territorio en ningún momento, en el que las alegaciones que se plantearon prácticamente no fueron asumidas, ninguna, muchas de ellas racionales, por tanto, habrá que hacer un planteamiento también de la viabilidad de ese plan de carreteras, que creo que debemos hacerlo también en estas Cortes de Aragón.

Concluyo, señor presidente. Me queda muy poco.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Animarle a que sea punta de lanza las reclamaciones con el Gobierno central, basta ya de sumisión del Gobierno de Aragón con lo que está diciendo el Gobierno central, basta ya. Necesitamos ser contundentes en reclamaciones, como lo ha sido ya y como lo va a seguir haciendo este Gobierno con el tema de Canfranc, con desdobles de vías, con la liberación de peajes.

Basta ya de ser sumisos, porque al final nos estamos jugando la seguridad, nos estamos jugando también el desarrollo económico de nuestros territorios, y de nuestra gente, y la posibilidad al final de que nuestra gente se pueda quedar a vivir en los territorios, que es al final la mayor política, la mejor política de vertebración territorial que podamos desarrollar.

Evidentemente, voy a cerrar, prácticamente voy a cerrar con el tema de turismo, no menos importante lo sé, se lo que se está pensando en este Gobierno de Aragón sobre la materia de turismo, en territorios donde probablemente va a ser el primer o es el primer pero también en otros territorios donde es un sector complementario que, permite un asentamiento poblacional muy importante para nuestras gentes, para nuestros vecinos, para nuestros ciudadanos.

Habrán aspectos en los del turismo los que podamos divergir. Tema de la unión estaciones, en las que hay una parte en la que podamos coincidir y otra parte en la que, seguro que discutiremos, no hay ningún problema. Pero al final, insisto, creo que debemos discutir para con el territorio, insisto, nuestra postura, siempre pensando en la gente del territorio. Siempre pensando en los representantes que hay en el territorio podamos encontrar un punto de encuentro que conforme que ayude a generar, unas mayorías prácticamente por consenso, consensuadas. Para poder desarrollar las políticas que quieren también en el territorio.

Sólo dos preguntas, creo que lo de la TCP, creo que ha quedado bastante claro y desde el Grupo Socialista, evidentemente, no renunciamos. Lo hemos dicho de forma muy clara, coincidimos con usted que, también, quizás hay demasiado ruido y no deja ver muy bien, lo que se está diciendo y lo que está trabajando en esta línea.

Pero le quería hacer, sobre todo dos comentarios que me gustaría que posteriormente pudiera ampliar algo más, sobre comunicaciones transfronterizas que creo que es un tema importante para nuestra Comunidad Autónoma y luego, los aspectos de dos aeropuertos que ya sé que su idiosincrasia es diferente, el de Huesca y le Teruel, pues un poquito qué lleva usted en la cabeza, en cuánto a que va a desarrollar desde el Gobierno; también, evidentemente, qué va a hacer con el Gobierno central en el caso del aeropuerto de Huesca.

Nada más, señor consejero gracias y gracias señor presidente, por el tiempo de más.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Gracias don Fernando. Tiene la palabra, por el Grupo Popular, don Javier Campoy.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado CAMPOY MONREAL:* Muchas gracias señor presidente. Señorías. Bienvenido, señor consejero.

En primer lugar, quiero felicitarle por su nombramiento, ya lo hice en privado y hoy que tengo la oportunidad, lo hago en público, a usted y a todo su equipo, secretario general, directores generales, asesores... y desearles los mejores y los mayores éxitos. Sabe que le aprecio a nivel personal y que le tengo el mayor de los respetos como parlamentario.

En esta su primera intervención, nuestra primera oportunidad, como grupo político, como grupo parlamentario, de dirigirnos a usted y por eso quiero comenzar ofreciéndole colaboración. Nos ponemos a su disposición, señor consejero, para trabajar juntos en beneficio de nuestra tierra, de Aragón, esperando de verdad, que está buena disposición por nuestra parte, también la encontremos en la suya y la encontremos en todo su departamento.

Yo ya le avanzo, por nuestra parte, así será, pero no será una entrega sin condiciones. Colaboraremos y participaremos, cuando existan objetivos claros, concretos, como ha definido hoy; de creación de empleo, de fijación de población, de diseño claro de comunidad, de continuidad en todo lo que se hecho bien hasta ahora, de cambiar las cosas que se pueden cambiar -y desde luego, como no puede ser otra manera- con evaluación periódica y transparente en este Parlamento.

En ese camino, señor consejero, nos encontraremos y lo recorreremos juntos sin dificultad. Le adelanto también, como hemos hecho ya, que intentaremos presentar, las mejores iniciativas y propuestas que le ayuden -tanto a usted como a todo su equipo- a mejorar su gestión, porque el éxito en su gestión será el éxito de todos aragoneses.

Por lo tanto, señor consejero, le avanzo que va tener en cuanto a nuestro grupo, una oposición leal y constructiva que siempre antepondrá, el interés general al interés de nuestro partido, de nuestro grupo.

Porque nuestra prioridad absoluta, señor consejero, es arrimar el hombro -si se me permite la expresión- y colaborar y contribuir a encontrar, las mejores soluciones y las más rápidas posibles, a los problemas que de verdad acucian hoy a todos los aragoneses.

Bien, dicho lo cual, de obligada cortesía parlamentaria tratándose hoy de la primera intervención suya como consejero, vamos a su discurso.

Ha comenzado por vivienda, por el que es a nuestros derechos, el derecho fundamental. Quien tiene que tener la vis atractiva. Quien tiene que gozar de la mayor protección en estos momentos de debilidad, en estos momentos de emergencia social y en estos momentos de tanta necesidad.

Nos ha hablado del Plan de gestión social de vivienda, nos ha hablado de colaboración con entidades sociales, nos ha hablado de los convenios, nos ha hablado de la colaboración con el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Consejo General del Poder Judicial... y todo eso está muy bien y todo eso, parte, usted lo ha podido desarrollar, porque se comenzó a trabajar en la anterior legislatura.

Siga buscando usted soluciones que nos va encontrar para ayudarle, que nos va encontrar para trabajar juntos y que nos va encontrar, desde luego, para solucionar el dramático problema de la vivienda.

Nos ha dicho que tiene dos objetivos claros, aparte de los antedichos. Una nueva ley de vivienda de Aragón y modificar algunos requisitos de criterios de ayudas a alquileres. Desde luego, insisto, en todo lo que sea ayudar para modificar y para mejorar, nos va encontrar usted a nosotros.

He echado de menos que hablara de rehabilitación urbana -imagino que hablará cuando toque- dónde hay tanta tarea por delante, tanto en la ciudad como en los núcleos rurales; dónde el otro día, leíamos en un medio de comunicación que Zaragoza tiene hasta sesenta mil viviendas sin ascensor y en quince mil de ellas, no se pueden instalar. Busque financiación para todos estos programas, actúe sobre el territorio, cuide al medio rural, cuide los municipios y desde luego, vamos a estar con usted, donde nos necesite.

He echado de menos que hable de comercialización de activos del Gobierno de Aragón. Que hable de PAZ, de la promoción del aeropuerto de Zaragoza. Bueno, no ha hablado ni del aeropuerto de Zaragoza, ni del de Huesca que está empezando a resucitar, ni del de Teruel donde tanto se ha trabajado en la última legislatura. Imagino también que es por falta de tiempo y que nos hablará cuando toque.

No ha hablado del Consorcio de Transporte del Área de Zaragoza, lo he echado de menos. Del Consorcio del Aeródromo de Teruel, tan necesario para Teruel. Del Consorcio para gestión del Túnel de Bielsa, la Agrupación Europea de Cooperación Territorial Espacio Portalet, imaginó -insisto- que todo ello por falta de tiempo.

Sí ha hablado -y sí le ha dedicado mucho tiempo- a hablar de carreteras y nos parece muy bien, desde luego, que nos parece muy bien porque hay muchísimo por hacer. Había mucho por hacer hace cuatro años y hay mucho por hacer también hoy.

Pero, fíjese usted, ha comenzado diciendo que prácticamente no puede hacer nada para el próximo ejercicio dieciséis porque tiene comprometidos -ha dicho- 21,6 millones de euros y mire usted, cuando entramos el Partido Popular con el Partido Aragonés al gobierno, hace cuatro años, teníamos comprometidos prácticamente veinte millones. El partido al que usted pertenece, el Gobierno al que usted pertenece, dejó comprometidos prácticamente veinte millones también en (...) y si usted me pregunta ¿Me parece bien? ¿Me parece mal? Y yo le digo: ni me parece bien, ni me parece mal ¿Por qué? Porque el atender a las carreteras de Aragón, a la conservación, a los puntos con problemas de seguridad vial, es algo que requiere atención continua. Uno no llega y le dice: “Ya no firmo convenios” “Ya no licitó obras”. Se licitan constantemente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y hace cuatro años, cuando nos encontramos comprometidos, todos estos millones de los (...) nosotros ¿Dijimos algo? No. Nos pusimos a trabajar.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Seis minutos, señor Campoy.

*El señor diputado CAMPOY MONREAL:* La oposición ¿Dejó de exigir porque había este compromiso? Desde luego que no, siguió exigiendo. Yo le digo que usted que es muy creativo, muy trabajador y desde luego, está preparado en encontrar soluciones y desde luego, va a seguir atendiendo -no me cabe ninguna duda- la conservación, la rehabilitación y a mejorar la seguridad de nuestras carreteras y ahí, señor consejero, nosotros vamos a estar con usted.

Ha hablado de transporte de viajeros -terminó en dos minutos- ha hablado de que finalizan los contratos concesionales, trabaje, estudie, pregunte a todo el sector, busque la mejor solución para atender la demanda que tenemos en Aragón.

He echado de menos que nos hable del transporte escolar, que nos hable de ayuda de servicios para temas de interés especial, como es la línea de Plaza, imagino que nos hablará. Nos ha hablado del ferrocarril, no nos ha hablado del contrato de gestión del servicio público, imagino que nos hablará, en cuanto pueda.

Nos ha hablado del eje Sagunto-Teruel-Zaragoza, me parece muy bien, trabaje, busque que se conceda el título nobilísimo de infraestructura prioritaria, atienda a esa estructura. Nosotros hemos trabajado en ello, continúe, coja el testigo, ojalá lo consigamos.

Ha hablado de la Nacional-II, de la Nacional-232, se ha avanzado muchísimo en los últimos años y se ha avanzado mucho, en la anterior legislatura y usted el otro día pudo “reanunciar”, -porque ya lo había anunciado el Ministerio- que se va comenzar en la dos tres dos este año, el desdoblamiento. Desde luego que nos parece muy bien y vamos a seguir apoyándolo, porque todos los partidos en estas Cortes, hasta ahora, lo han apoyado de forma unánime y desde luego, vamos a seguir haciéndolo así.

Y por último, nos ha hablado del Canfranc, de que por fin hay fondos en los Presupuestos Generales del Estado, para el año que viene. Para que, prácticamente, la reapertura en el 2020 sea una realidad. Se ha trabajado mucho también, estos últimos cuatro años, para que nosotros ahora en estas Cortes podamos decir eso. Continúe con el trabajo que está bien hecho gracias a una anterior legislatura. Culmínelo y desde luego, este Parlamento -no me cabe ninguna duda- que le ayudará a que el Canfranc sea una realidad en el 2020. De momento, en la consignación de los presupuestos generales del Estado para el año viene, tenemos ochenta y cuatro millones y esto sí que es un hito histórico. Nunca, hasta ahora, había habido una consignación con esta cantidad.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y mire por lo de la foto, va a Valencia se hace una foto apoyando el Corredor Mediterráneo porque usted en Valencia, dijo lo que dijo y está grabado y dijo, que apoyaba el Corredor Mediterráneo y hoy usted viene aquí y dice otra cosa, dice que apoya la Travesía Central de los Pirineos. En Valencia, dijo una cosa y aquí dijo otra.

A mí me parece bien, si lo que usted ha hecho hoy aquí es una rectificación, se la acepto. Pero vaya a Valencia y rectifique también. Porque si no lo que parece, es que dice una cosa aquí y otra cosa allí y mire, en un tema tan prioritario para Aragón, como es la Travesía Central de los Pirineos y abrir Canfranc, tonterías ninguna, tonterías ningunas y ceremonia de la confusión, ninguna. Por lo tanto, señor Soro, no me cabe ninguna duda de que rectificará en Valencia y de que esto, quedará como una anécdota.

Y no me puedo resistir, señor Briz, que hoy ha ejercido prácticamente como *viceconsejero*. Formación y pasión le sobran *[Risas.]* y ha dicho, algo así de que se puede hacer una cosa y la otra y casualmente, tengo aquí la transcripción de la primera comparecencia del consejero, en la anterior legislatura, tal día como hoy, en la que dijo algo así como: “en todo caso, si es posible, yo rectificaré aquí o donde corresponda, mi planteamiento, pero me da la sensación de que quieren hacer lo uno y lo contrario y eso a veces, en política es imposible”.

Termino como empecé, señor consejero le deseo los mayores éxitos. Espero, además, que en esta legislatura, con todos los problemas que van existir y los que nos vamos a encontrar, seamos capaces entre todos de desarrollar las mejores políticas, las que redunden en beneficio de los aragoneses. Muchas gracias.

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Don Javier, le hemos dejado veinte y un segundos más que el resto de los grupos, por ser generosos. Muchas Gracias.

Señor consejero, ya sabe usted que el tiempo *preasignado* son quince minutos, adelante.

*El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO):* Gracias, señor presidente, no sé cómo lo voy a hacer.

Tengo la intención... Cuando era diputado en estas Cortes me quejaba mucho de que no se me respondían las preguntas, voy a intentar responder a todo. De verdad que lo voy a intentar y mire, en primer lugar, les quiero agradecer a todos, el tono.

Me parece que es un buen punto de partida que haya consenso en cuestiones importantes y que todos hayamos dicho que estamos dispuestos a trabajar juntos. Desde luego, por parte del departamento, de los miembros de mi equipo, les aseguro que no va a faltar.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por cortesía parlamentaria, ya que se están tramitando conjuntamente la comparecencia solicitada por mí y la solicitada por el Partido Popular, comenzaré dando respuesta al Partido Popular.

Ha hecho usted una relación muy completa, de todo de lo que no he hablado. En algunas cuestiones por cuestión de tiempo, efectivamente, en algunas cuestiones las intentaré responder a lo largo de esta intervención y en todo caso, estoy a su entera disposición, por supuesto para comparecer, para hablar de cualquier otra cosa.

Ha hablado usted de colaboración, de lealtad. Pues, señor Campoy, dentro de esa colaboración y de esa lealtad, yo le agradecería que antes de salir en los medios de comunicación, me llamara. Se lo digo así de claro que no reaccione, a lo que dicen que dije, sino que reaccione a lo que de verdad digo y se lo digo, con ese aprecio y respeto, mutuo y recíproco que nos tenemos. Hemos demostrado cuando era el revés, cuando era usted el consejero y era yo el portavoz de mi grupo.

Empiezo. Mire, voy a empezar también por la TCP, no rectifico y lo digo de forma tajante. No estoy rectificando porque sostengo lo mismo que dije en Valencia. No sé qué declaraciones ha oído o leído, si están dentro o fuera de contexto. Fue una comparecencia conjunta con la consellera, hubo preguntas que respondí y le aseguro que a lo que íbamos a Valencia, es justo a lo que he dicho hoy, justo a eso.

Por lo tanto, quiero que quede claro, que no rectifico que digo lo mismo que dije y mire, en todo caso el día 28 de este mes, en principio, si no hay cambio de agenda, nos devuelve la visita del Gobierno de Valencia. Vendrá la consellera, vendrá a su equipo, seguiremos hablando, se comparecerá ante los medios de comunicación. Por lo tanto, no se preocupe que habrá oportunidad de dejar las cosas claras.

Yo les pido algo de confianza, hoy me han dado mucha ¿eh? en general. En general no, todos. Pero, como digo, vamos a tener un poco de paciencia que faltan menos de dos semanas y seguiremos avanzando con el tema. Pero sí que quiero dejar claro que no rectifico, porque digo lo mismo que dije.

Otra cosa es que se hayan interpretado mis palabras en determinada forma y sin duda, la prensa valenciana, las ha interpretado a su conveniencia y de eso soy consciente y lo digo, así de claro. Creo que con esto es suficiente de momento, sé que seguiremos hablando de esto pero creo que de momento, al menos dejamos aquí la cuestión bastante más clara.

Canfranc, vamos a ver, para el año que viene hay dos millones, no hay ochenta. Para el año que viene hay dos millones, más uno -creo- por enmienda del Partido Popular plurianual, de ochenta y tres y pico y dos mil veinte. Es un avance, pero está simplemente... Estará publicado en el *BOE*, nada más.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por eso, lo que pretendemos -que antes me preguntaba alguien, no recuerdo qué portavoz- lo que pretendemos con el Gobierno central es que eso se transforme, en un convenio y en un compromiso, de verdad de un calendario como el que tenemos con Aquitania desde el año 2013. Eso es lo que estamos planteando, yo ya les iré contando si ha servido de algo o no, la reunión con secretario de Estado.

Ya les iré contando, pero de momento, como le digo, en eso quedamos, en poder plasmar en compromisos reales, lo que es sólo una declaración de voluntad política y unos presupuestos generales del Estado.

Mire, en materia de vivienda, se ha trabajado mucho -dice usted- y bien. Bien. Yo no le digo que no se hiciera con buena intención, pero los resultados son los que son; y luego, ha habido un problema de opacidad evidente que yo creo que ha quedado, claro y manifiesto que, en esta primera comparecencia, queríamos solucionar.

Yo he dado muchos datos, la directora general de Vivienda dará más y todas las solicitudes que hagan ustedes y los tenemos desglosados. Es decir, toda la información, máxima información. Porque no queremos ocultar nada, porque hemos de tomar las decisiones conjuntamente y para eso, tengo que ser conscientes, de verdad, de la situación complicadísima que tenemos y eso, lo podemos hacer entre todos, sino será, como le digo, muy difícil.

No digo que no se trabaja, yo creo que no se ha acertado y no pasa nada, pues lo vamos a reorientar. Mire posiblemente seremos capaces, entre todos, de tomar decisiones adecuadas en materia de vivienda, gracias a la experiencia fallida, de algunas de las cuestiones que se pusieron en marcha, los requisitos... Pues bueno, pues ahí tendrá también una importancia lo que se hecho hasta ahora.

Una de las omisiones es rehabilitación, sí porque creo que han visto que he intentado, un enfoque mucho más social, la rehabilitación es, sin duda, una de las apuestas también del departamento. Lo digo así de claro y es un tema, del que la directora general hablará muchísimo más.

Dice usted, igual me equivoco, pero creo que el director general de Carreteras del último gobierno del Partido Socialista anterior, era del Partido Aragonés. No sé si me equivoco, pero creo que sí que era del Partido Aragonés y no era del Partido Socialista, que era el señor Ruspira -espera- ¡Ah! Bien, bueno. Sí, el director general, digo que no era del Partido Socialista, sino del Partido Aragonés, que ha sido socio suyo. Pero no pasa nada, es un detalle sin importancia.

En todo caso el viernes que viene, por lo que sé, de la semana que viene, tendremos una interpelación sobre carreteras y tenemos oportunidad, de profundizar mucho más en la cuestión. Estoy deseando que llegue el viernes que viene, ya hablaremos de estas cuestiones y hablaremos, de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

muchas más cuestiones, autobuses escolares... Ya le digo, hay muchas cuestiones que, por cuestión de tiempo, no hemos profundizado.

Por ciento, hay una cuestión que quizá plantee, con el permiso del presidente y con la comprensión del director general de Movilidad e Infraestructura y es que he pedido una sola comparecencia, del director general y es posible, si a ustedes les parece bien, que lo que planteemos, en dos comparecencias. Que venga un día a hablar de carreteras y otro día de transporte. Porque si no le va a volver a pasar al director general, lo que me ha pasado a mí hoy y creo que sería mucho mejor que profundicemos en las dos cuestiones.

En todo caso, gracias por el tono y seguiremos discrepando e intentado trabajar, buscando el bien común, desde luego, de todos los aragoneses.

Señor Sabés, muchísimas gracias por el apoyo. No es casual que el departamento se llame de Vertebración, este no es el departamento de Obras Públicas, lo he dicho muchas veces, es el de Vertebración. Por eso tenemos ordenación del territorio, por eso está turismo, el número es muy largo, pero no está turismo, pero ahí está, porque es parte de Vertebración, porque es muchísimo más. No es una cuestión nominal, es una cuestión conceptual.

Lo que queremos de verdad, es vertebrar el territorio y eso se hace no sólo con las infraestructuras -que también- se hace con muchos otros elementos y para eso hace falta la planificación y el diseño previo de las políticas, que es lo que es, la ordenación del territorio.

Queremos impulsar decididamente la ordenación del territorio, de la que también he hablado poco por cuestión de tiempo y les aseguro que, al turismo no le quitamos ninguna importancia por haber hablado poco tiempo. Es un problema de, como digo, de espacio hoy.

Decía usted que “Aragón se desangra poblacionalmente”, es cierto, el medio rural aragonés se desangra poblacionalmente y que “no hay que tomar decisiones, sólo con criterios economicistas”; completamente de acuerdo, le voy a poner un ejemplo, tenemos previsto revisar el Plan general de carreteras, desde una óptica que no se hizo así que es la óptica, de la ordenación del territorio, de la vertebración del territorio. No sólo para decidir donde se invierte, hay que contar con los aforos, los vehículos que circulan. Hay una cuestión de vertebración del territorio, muchísimo más amplia. Es un ejemplo, pero creo que estamos absolutamente, en la misma línea.

Ha hablado usted, de que tenemos discrepancias, en el Partido Socialista y Chunta Aragonesista. Sí y fíjese, yo creo cada vez más, que las discrepancias nos enriquecen. Se lo digo de esta manera y estamos aprendiendo a discrepar y a seguir compartiendo lo que nos une y seguiremos discrepando en muchas cosas, no tenga usted la menor duda que ocurrirá así y creo que no será, en absoluto, un problema.

Planteaba usted hablar algo más sobre comunicaciones transfronterizas, muy brevemente porque además son proyectos apasionantes. Hay algo en común entre lo que se está planteando, el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

espacio Portalet, que por cierto tuvimos la asamblea el viernes pasado y por eso no pude estar en el Pleno y también en el Consorcio del Túnel de Bielsa, que es trabajar conjuntamente con la Administración francesa, no sólo en vialidad invernal, sino en muchas otras cuestiones culturales, sociales.

Y hay una cuestión muy próxima, que vendré a explicar con detalle, que es la concurrencia a los fondos POCTEFA, a los fondos FEDER, a través del programa operativo de recuperación territorial: España, Francia, Andorra. Ahí hay unos proyectos muy interesantes, ya se aprobaron los de Portalet el día 11 de septiembre, se aprobarán previsiblemente los del Consorcio del Túnel de Bielsa en la asamblea que está prevista el 28 de septiembre. Y como digo, es un tema muy interesante y cuando quieran vendré a hablar de ello. De comunicaciones transfronterizas más allá del Canfranc.

Aeropuerto de Teruel. Tenemos previsto tener reunión del Consejo Rector del Consorcio el lunes que viene, -si no me equivoco- y ahí se plasmará el apoyo decidido del Gobierno al aeropuerto. Sobre todo porque vamos a aprobar lo más relevante, que es la licitación de la segunda fase de la pavimentación de la campa. Eso nos va a permitir, casi duplicar la vía.

Yo estuve el otro día en Teruel, y a mí me impresionó ver cuenta aviones apartados en Teruel. Pues pensar que puede llegar a ver cien, me impresiona mucho más.

Algo que se ha hecho muy bien en esta legislatura, no tengo ningún problema en reconocerlo, porque se ha acertado en cuál debía ser el negocio en ese aeropuerto y sin duda es éste, el estacionamiento, la reparación, el desguace de aviones y como digo se convocará con un sistema novedoso, que cuando quieran yo vengo y les cuento.

El aeropuerto de Huesca posiblemente también hemos acertado con el enfoque. Ya sabe que no es nuestro sino de AENA, pero sí que tenemos una sociedad desde la que se apoya el aeropuerto y posiblemente hemos acertado también con el enfoque de la escuela de pilotos.

Estuvimos el otro día reunidos y vamos a mover el tema cuanto antes para que se puedan hacer obras. Y, desde luego, también máximo impulso a la posibilidad de que avance la escuela de pilotos en el Aeropuerto de Huesca.

Decía, terminó con esto. De acompañar al ayuntamiento, es lo que estamos intentando acompañar, a los ayuntamientos.

Yo no había conocido tantos alcaldes y alcaldesas en mi vida, como en estos dos meses. En reuniones con muchos de ellos, pero nos hemos reunido con el Ayuntamiento de Allepuz, nos hemos reunido con los alcaldes, consejero comarcal, Plataforma del Aranda, frente a una reivindicación de un tema de carreteras, y es lo que vamos a seguir haciendo. Reunirnos con todo el mundo, porque creo que esa es la obligación principal de quien estamos en política y más en un Gobierno que es escuchar. Escuchar para luego intentar resolver las cuestiones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señora Barba estamos muy de acuerdo en muchísimas cosas, en materia de vivienda yo creo que estamos de acuerdo en lo esencial. Efectivamente hace falta una actuación transversal que a dicho usted y atrevida.

Yo hablaba de audacia, es el mismo concepto, o sea eso es lo que queremos. Creo que estamos demostrando desde principio de la legislatura, que no queremos hacer lo de siempre, que queremos seguir haciendo las cosas que se hacían bien, pero queremos innovar, que le queremos dar una vuelta y queremos asumir riesgos. Vamos a asumir riesgos en materia de vivienda, lo que planteamos es echarle imaginación a ver cómo lo tenemos que hacer.

Y no se va a decidir esto ni en mi despacho, ni en el despacho de la directora general, o sea vamos a tener cuanto antes, un texto con propuestas. Usted ha hecho hoy alguna, el registro de viviendas vacías, la expropiación. Vamos a tener un texto borrador para empezar a trabajarlo cuanto antes, porque esa es la intención, hacerlo de forma participativa, este ámbito de la vivienda social es un ámbito en el que la sociedad está muy organizada, y eso puede ser muy interesante, contar con la aportación de, cómo hacemos a diario.

O sea, la directora general tiene relación continua con estos desahucios, con la **¿PA?** y lo que les ofrecemos a usted y a todos es colaboración para acertar, esta vez sí, después de la experiencia que hemos tenido, -acertar esta vez sí- de cómo hacemos para luchar contra la emergencia habitacional.

Creo que no se hizo público, pero yo ya me he reunido con el juez decano el 22 de julio, me he reunido con el Colegio de Abogados el 20 de julio. Es decir, que toda la revisión de todo lo que hay que hacer de otra manera y mejor, tanto en el ámbito judicial como el ámbito profesional del Colegio de Abogados, es algo que ya hemos empezado a hablar.

Y desde luego habrá que ver cuál es el papel que le toca jugar a la Sareb me permitirá que como luego queremos ir a reunirnos con ellos y queremos además que sea eficaz la reunión y que consigamos viviendas. Pues voy a ser muy cortés y no voy a decir mucho más de la Sareb pero desde luego, entendemos que ese tiene que ser, un granero fundamental en el futuro de las viviendas que tenga una función social. Porque es una cuestión simplemente de justicia. Y así lo entendemos y compartimos.

Al de carreteras, estamos de acuerdo con pretender la liberalización, el problema es: ¿Quién lo paga? El otro día con el secretario del Estado nos decía: “Es que, con liberalizar ya está” Y digo: “Ya, pero es que lo pagamos nosotros.” Digo: “Si lo pagáis vosotros, estamos encantaos”. Es otro tema, del que tenemos que arreglar muy despacio, los convenios que hemos heredado también del gobierno anterior, en los que financiamos competencias que son del Gobierno central. Es decir, que habrá que tener cuidado de cómo lo hacemos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

No sé cuándo tendremos el informe del Ministro de Fomento, sobre la liberalización, el rescate anticipado de la AP-2. No lo sé, ni si lo tendremos, lo que se comprometieron era a darle una vuelta y a vez si lo hacían y le aseguro que el director general, va a estar encima de la cuestión.

Sí que les digo que plantearon dudas jurídicas porque dijeron: “Es que hay que rescatar toda la autopista”. Y dijimos: “Que barbaridad”. O sea, pero si de lo que estamos hablando es, cuando de repente se acaba el tramo desdoblado, que es Aragón. ¿Para qué vas a rescatar desde Lleida o hasta...? Si no hace falta, lo que estamos planteando es una cuestión de justicia, estudiar esa posibilidad.

Sí que se comprometieron a darle una vuelta y ver tanto jurídicamente, como el coste económico. Sin duda, desdoblar cuando va a acabar el siglo XXI es absurdo, y de aquí hemos hecho un ejercicio de realismo con los alcaldes sentados en una reunión en el Pignatelli. Es que no se va a desdoblar, entonces vamos a utilizar.

Y hay algo que ya abrimos también el debate el otro día, con la secretaría de Estado. La AP-7 que vence la concesión en el 2019 ya han anunciado que no se va a renovar. Tendremos que conseguir también el compromiso de que no se va a renovar a partir del 2021, no sólo es anticipar el rescate, sino incluso intentar que sea mucho antes.

Hablaba usted de las estaciones de servicio de Fraga, es algo que sabe, que no es competencia nuestra, tenemos además alguna pregunta yo creo, que para respuesta oral, ya no sé si es oral o escrita, vamos a intentar enterarnos. Les adelanto que vamos a intentar enterarnos, pero no es competencia nuestra y no sé si nos podremos informar bien de cómo está el tema.

Con el tema del ferrocarril de Teruel, Valencia, Teruel, Zaragoza y la inclusión del informe, en el informe de la Comisión Europea, no anuncia la comisión que se vaya a incluir.

He leído textualmente lo que dice el informe, porque no podemos tampoco relajarnos con esto, es que no está diciendo que se vaya a incluir. Lo que está diciendo es que hay una posibilidad, y es lo que vamos a estudiar, si estamos todos de acuerdo, esa posibilidad.

Cuando hablaba usted de (...) de presiones, no tengo ninguna presión, y no voy a aceptar ninguna presión en ningún ámbito, ningún ámbito. Jamás lo he hecho en mi vida profesional, ni política y le aseguro que tampoco lo voy a hacer en este momento.

Hablaba de Zaragoza, y efectivamente ha habido otra omisión, que es el Consorcio de Transportes del Área Metropolitana de Zaragoza, tenemos previsto tener una reunión del consorcio pues no sé si es el lunes que viene o al siguiente. Ahí se va a hablar de algo importantísimo que son las directrices territoriales. Ya se ha estado trabajando muy bien, muy bien en el consorcio.

Tenemos que hacer algo muy difícil, un sudoku complicado que es: tenemos que revisar el mapa de todos los servicios de la Comunidad Autónoma de Aragón -como he dicho-, y eso es muy complejo, pero a la vez tenemos que ser capaces de acertar en las directrices del área metropolitana

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

porque habrá que ajustar y eso, además, tenemos que coordinarlo con el Plan de movilidad sostenible del Ayuntamiento de Zaragoza, al menos, que pueda algún otro ayuntamiento que lo haga. ¿Cómo lo vamos a hacer? Espero que bien, espero que seamos capaces de coordinarnos por supuesto en el consorcio, de coordinarnos, ya nos hemos reunido con el Ayuntamiento de Zaragoza vamos a hablar con el de Utebo, es decir, poco a poco iremos coordinándolo pero sin duda, tenemos una apuesta absoluta por el Consorcio de Transportes.

Ha hablado de la tarjeta única, son cuestiones que ya están en el borrador de directrices y hay muchas más.

Como digo, la apuesta decidida, desde luego, por las cercanías es algo en lo que he invertido mucho tiempo antes de ser consejero y vamos a seguir haciendo desde luego esa apuesta.

Señora Zapater, seguro que nos encontramos muchas cuestiones, como “aragonesistas” del Aeropuerto de Caudé ya he hablado, esa apuesta decidida, efectivamente ni Dinópolis, ni Motorland, ni Nieve de Aragón dependen de mi departamento, tampoco de Plaza. Entenderán que la posición del Gobierno la dan los consejeros responsables. En este caso en la mayor parte de los casos Economía, pero no le voy a ocultar que tanto Dinópolis como Motorland tiene que ser un revulsivo para el turismo, tanto en Teruel como en el Bajo Aragón, en Alcañiz y en el Bajo Aragón, eso es, desde luego, una realidad.

Mire, Nieve de Aragón, la nieve. Rehuyo el debate de la nieve, fíjense si no rehuyo el debate de la nieve, que en el mes de julio creo que fue, convocamos una reunión recién llegados. Convocamos una reunión con todo el sector de la nieve en Jaca, una tarde vinieron representantes de todas las estaciones de esquí altoaragonesas y turolenses, vinieron de todos los ayuntamientos, empresarios, comarcas. Vino todo el mundo. Y yo delante de todos ellos dije lo que hay. Y delante de todos ellos dije, que estoy en contra de la unión de los valles, de la unión de los valles.

Que estoy en contra. Que Astún y Candanchú es otra historia. Pero desde luego, que lo que es unir las estaciones de Aragón con la Estación de Formigal, yo estoy en contra y mi socio de gobierno no está en contra y no se ha roto el Pignatelli ni nada así. Lo planteamos así delante de todos ellos y yo les propuse un pacto. Un pacto que consiste en que dejemos aparcado eso porque eso no hay dinero para hacerlo en los próximos cuatro años. Esto creo que también es una evidencia.

Y lo más inteligente es que sigamos trabajando juntos en el resto que nos une, el 90%, salvo eso. Es decir, que ya le aseguro que no rehuyo el debate sobre la nieve y que apostamos por la nieve con otros criterios, con criterios de sostenibilidad. Hemos sido contrarios a otros proyectos que hemos entendido especulativos y agresores del Pirineo. Pero, como le digo, no vamos a rehuir jamás el turismo de nieve y para nosotros, para este gobierno y para este consejero, es un sector esencial, fundamental, que tiene que ser el motor de muchos otros sectores turísticos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En el turismo se han hecho muchas cosas bien y hay que seguir haciendo las que se han hecho bien continuar y hay otras cosas que sería bueno darles una vuelta e innovar, pero sí que se han hecho muchas cosas bien. No tenemos datos todavía de cómo ha funcionado el tema de establecimientos turísticos, cuánto ha afluído. Cuando los tengamos desde luego se los facilitaremos.

En carreteras, no voy a reblar, si no me estoy rindiendo. Si no estoy diciendo "es que el actual consejero de Hacienda no nos va a dar dinero", si no estoy diciendo eso. Pero creo que era honesto que sepan de dónde estamos partiendo y ya les iré contando cómo va el tema.

Vamos a intentar disponer de la máxima cantidad para invertir en carreteras y sobre todo acertar con la priorización.

Yo creo que poco más podíamos decir pero nos ha parecido que (...) esto empezar a contarles del Plan General de Carreteras cuáles son las actuaciones prioritarias, cuando no sabemos si vamos a tener dinero. Hemos preferido hacer este ejercicio de sinceridad.

En cuanto a la TCP, hablaban ustedes expresamente de Heraldo Aragón. Mirar lo que está entrecorrido de mis declaraciones ¡eh!. Lo que está entrecorrido lo asumo, lo que no, no. Son interpretaciones. En todo caso escuchen los audios que están colgados en la página web del Gobierno de Aragón.

Acepto el Decreto Aragonés de la Vivienda, era el compromiso electoral, era el compromiso incluso con *Stop* Desahucios y otras plataformas. Pero en un primer estudio preliminar hemos visto que no basta con un decreto, que es mejor plantearnos una norma con rango legal porque hay que modificar leyes y hay que, además, que reconocer derechos y entendemos que eso se hace a través de una ley.

Planteo una cosa que ha planteado también el señor Briz, que era la modificación de la Ley de Urbanismo. No lo ha dicho intencionadamente porque entendemos que sí que hay que reformar de forma inmediata determinados reglamentos, como qué he dicho. Y en la Ley de Urbanismo tengo más dudas.

Mire, desde un punto de vista de técnico jurídico, de concepto social, de cómo entendemos el urbanismo, habría que modificar la Ley de Urbanismo. Hay cuestiones que entendemos que han sido muy perjudiciales para el desarrollo de algunos fueros de Aragón. Pero también en la realidad es que hemos tenido la Ley de 1999, la del 2009, la del 2013, en esto se entremezcla en las leyes estatales que en ocasiones son contradictorias.

Hay que tomar la decisión, no está tomada, hay que tomar la decisión si los motivos técnicos van a prevalecer o no sobre lo que entendemos que es, bueno, que es la seguridad. Hay hastío en los operadores urbanísticos sobre esta cuestión.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Ya le digo que ya ve, no estoy diciendo de si sí ni no, sino que es algo que estamos planteándonos y sin duda el director general de Urbanismo que de esto sabe muchísimo, infinitamente más que yo, les podrá dar cumplida cuenta cuando comparezca.

Con la LOTA pasa algo parecido. En la LOTA también hay cuestiones que queremos revisar, ahí sí que queremos revisar pues determinadas cuestiones sobre todo de iniciativa privada, que vimos cómo se metían en la ley, que no nos convencen, en absoluto.

No sé si voy dejando cosas, estoy intento responder a todos. Señor (...) se lo agradezco muchísimo el tono. De hecho, yo he viajado mucho y usted también porque hemos ido coincidiendo este verano en determinados sitios en los que iba como consejero y venía usted como portavoz de su partido. No puedo (...)

Efectivamente, es una cuestión compleja que el director general de Carreteras podrá hablar. Ha hablado usted del problema de la conservación. Mire, según dice el Plan general de carreteras, cada euro que nos invierte en conservación supone cinco euros, (...) ordinaria, supone cinco euros en conservación extraordinaria y creo que son veinticinco después cuando es necesario rehacer la carretera. Por lo tanto, hay que intentar hacer esa inversión, hay que intentar hacer la conservación ordinaria, que es la clave para rentabilizar el dinero que se invierte en materia de carreteras.

Le agradezco el apoyo expreso sobre el Corredor Cantábrico-Mediterráneo. Gracias por haberme entendido lo que planteábamos el otro día desde Valencia. Y gracias también por el apoyo.

En cuanto al rescate anticipada, la P2, por cierto, usted a dicho algo que es completamente cierto. No basta con rescatar ya está, en absoluto. Hay que esponjar esa, para convertir esa autopista en autovía hay que esponjar, hay que plantear nuevos accesos a más pueblos. Después hace falta una inversión, es algo también que hablamos claramente con el Gobierno central y creo que quedó claro también en nuestra reunión.

Termino ya, por supuesto, señor Briz, le agradezco muchísimo el apoyo. No tenía ninguna duda de que esto iba a ser así *[Risas.]* Y, mire, le agradezco el apoyo, no el apoyo en este momento, sino el apoyo que he recibido de usted en los últimos meses. No han sido meses fáciles y el apoyo que he recibido de un compañero como usted le aseguro que ha sido muy importante.

A la cuestión de la ley de urbanismo, ya he contestado.

Y por último, señora Luquin, lamento que no tenga voz en esta comisión, lo lamento de corazón porque estoy convencido que la opinión de izquierda Unida, que es un actor fundamental en la política aragonesa sobre las cuestiones de mi departamento y las propuestas que usted pueda hacer, habrían sido muy interesantes. Lamento que no tenga voz, sabe que estoy a su entera disposición. Sigo teniendo el mismo móvil y las mismas ganas de seguir hablando con usted.

Muchísimas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (GARCÍA MADRIGAL):* Gracias, don José Luis.

Vamos, pues, a ver que esta comisión ha empezado creo que adecuadamente vertebrada. Creo que ha sido un ejercicio de temas de densidad y constructivo y tiempo tendremos, en consecuencia, de hacer debates con más calor y más emoción.

Mientras que recoge el señor consejero las carpetas, pasamos al punto número tres que, como ustedes conocen, por cuestión al uso, es la delegación del artículo 57 del Reglamento de la Cámara en términos de delegación a la Mesa y a Presidencia. Si no hay cuestiones lo consideramos aprobada.

Y retomamos el primer punto del orden del día. En su caso, ¿si hay alguna cuestión respecto de la aprobación del acta? Queda pues aprobada.

¿Ruegos y preguntas?

Señorías, señor consejero, equipo que acompaña, muchas gracias. *[Se levanta la sesión a las dieciocho horas y dieciocho minutos.]*