

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Buenas tardes, señoras y señores diputados. Comenzamos la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. *[Se inicia la sesión a las dieciséis horas tres minutos].*

El primer punto, como siempre, lo dejaríamos para el final de la sesión e iniciaríamos directamente con la solicitud conjunta de comparecencia del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, a petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, al objeto de informar sobre las afecciones previstas en el sector primario y la agroindustria aragonesa por las consecuencias derivadas de la invasión rusa en Ucrania; y a petición también del Partido... del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre cómo la invasión de Ucrania va a afectar a los presupuestos del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente y qué medidas tiene pensado adoptar para paliar las consecuencias.

Comenzará el señor consejero con un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Estábamos... Gracias, señor presidente.

Señorías, estábamos comentando informalmente que, bueno, de esto ya hemos venido hablando y quería iniciar mi intervención remitiéndome a la propia intervención del presidente de Lambán, del consejero de Hacienda, el consejero de... la consejera de Economía y mías mismas en el Pleno, pero no para pretender con esto, ¿verdad?, ya dar por finalizada mi intervención, ni porque me parezca, ni porque me parezca inoportuna, o que sobre esta, esta... esta comparecencia. Al contrario, espero que podamos... una magnífica oportunidad para poder profundizar en algunas cuestiones.

Bueno, también quería hacer referencia, bueno, es evidente que nosotros tenemos como comunidad autónoma la capacidad que tenemos, pero sí, en este caso, sí que quiero lanzar o sacar en favor de la PAC. Yo nunca he cuestionado la PAC, digo cuestiono cómo se plantea, pero en este caso tenemos un instrumento magnífico como es la PAC, la vía que nos facilita, ¿verdad?, poder participar y poder proponer y poder poner a disposición del sector y del propio conflicto medidas potentes, porque son a escala europea.

Bien, la invasión rusa, pues en fin, que comenzó el 24 de febrero, sabemos todos que provocó un inmediato y un fuerte aumento de precios de materias primas, repercutiendo en la oferta y demanda de los productos agrícolas. La crisis está teniendo graves consecuencias en la oferta de cereales a escala mundial. Está provocando una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

subida de precios, que se suma al alza de los precios de la energía y de las fertilizantes. Y esta situación, unido a las legítimas, quiero subrayar, legítimas sanciones impuestas por las instituciones europeas a Rusia está generando una importante perturbación acumulada en los mercados mundiales y de comercio, que se suma a la crisis que ya veníamos arrastrando como consecuencia de la COVID y de los importantes aumentos de costes que también ya se venían produciendo. Todo esto está poniendo en peligro la continuidad de la producción agroalimentaria y afectando gravemente a los agricultores.

Hemos de tener en cuenta que Ucrania y Rusia concentran volúmenes muy importantes, importantísimos, del comercio mundial de cereales. Y no me voy a extender en esto, pero sí, por ejemplo, a título de ilustrar lo que acabo de decir, es que concentra, entre los dos países, el 30% del comercio mundial del trigo o el 50% del comercio mundial del girasol.

Hay un aspecto que quizá no hemos puesto énfasis suficiente estos días pasados, y es que Rusia ya anunció el pasado 4 de marzo la suspensión de las exportaciones de fertilizantes, y esto, pues está perturbando también de una manera gravísima el mercado de fertilizantes. Rusia también es el principal proveedor, como sabemos, de combustibles fósiles, pero también de fertilizantes.

La FAO ya ha advertido del riesgo de que los precios internacionales de los piensos y de los alimentos se disparen muy por encima de los niveles actuales, que ya de por sí son muy elevados. Estamos ya en niveles del 2007-2008, que recordarán ustedes, fue... se habló entonces ya de una crisis alimentaria importante.

Tenemos que tener en cuenta que la Unión Europea no solo importamos, ¿eh?, y España no solo importamos, es que también exportamos cereales y exportamos, por ejemplo, seis millones de toneladas, seis mil millones de toneladas a Oriente Medio y África del Norte, cuyos primeros proveedores son Rusia y Ucrania.

Quiero decir con esto que estamos desestabilizando, que estamos perturbando la seguridad alimentaria mundial, no solo la nuestra, sino también de los países menos desarrollados. Y esto, pues arrastra graves, graves riesgos.

La repercusión de los precios de los alimentos para el consumidor debe considerarse en el contexto del impacto de la pandemia, que aún no hemos terminado de resolver y que ya contribuyó a aumentar los precios. Entre el dos mil... entre enero del 2021 y enero del 2022, en la Unión Europea los precios de la alimentación han subido un 4,7%. Lógicamente, cada país con impacto distinto, pero estamos hablando ya de una subida importante para el conjunto de la Unión Europea.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es preciso recordar que la PAC, conforme al tratado de funcionamiento, plantea dos grandes... se le asignaron dos grandes misiones. Equiparar la renta de los agricultores, que, en fin, ya saben que esto ya lo vengo reivindicando, que nunca se ha llegado a conseguir. Y el otro gran objetivo o misión sí conseguida, fue garantizar la seguridad alimentaria. Ahora nos estamos dando cuenta que esto segundo no está tan garantizado. No lo tenemos tan seguro como nos parecía hace tan solo pocas, pocas semanas.

Y tenemos riesgo, estamos poniendo en riesgo el abastecimiento, no tanto el abastecimiento, sino el acceso a una alimentación asequible, sobre todo en nuestro contexto desarrollado a los sectores sociales más vulnerables. Ahora comprendemos o deberíamos comprender que la Unión Europea no solo debe ser más independiente en ámbitos estratégicos como la Defensa o la energía, sino que también debe ser capaz de garantizar la seguridad alimentaria en todo momento, ¿eh?, en todo momento y, sobre todo, en momentos como estos.

En cualquier caso, bueno, sobre esto ya me he venido pronunciando, es decir, tenemos que apostar, esa es mi posición, sobre la producción, sobre la productividad. No nos podemos permitir la ociosidad. Y en este sentido, se han ido ya tomando decisiones.

Hace tres semanas, el ministro de Agricultura adoptó las medidas necesarias para facilitar la importación de cereales de países terceros, flexibilizando algunas medidas que, bueno, que en principio, desde luego, garantizan las condiciones de seguridad. Bueno, en principio y en final. Yo mismo lo he apoyado, ¿eh?, yo lo he apoyado y desde luego creo que era imprescindible para, sobre todo, pensando también en los consumidores.

El pasado miércoles 23 de marzo, el ministro Planas acudió al Consejo de Ministros de Agricultura con una serie de propuestas consensuadas en la Conferencia Sectorial, que se celebró el día 16 de marzo, y a la que yo mismo llevé una posición acordada en el seno de la mesa que tenemos constituida “Aragón, de granero a despensa”, y que reuní ese mismo día por la mañana.

Al final, esas propuestas que se adoptaron en esta conferencia sectorial han tenido, han tenido éxito, fueron aceptadas por la... por el Consejo de Ministros y de hecho se tradujeron en tres disposiciones, dos reglamentos y una decisión. Un reglamento delegado por el que se establece una ayuda excepcional y adaptación para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

los productos de los sectores agrarios dotados con quinientos millones para el conjunto de Europa, de los que se asignan, ya están asignados, 64,49 millones a España.

Una decisión por la que se... de la Comisión Europea, por la que se establecen excepciones en lo que atañe al cumplimiento de determinadas condiciones relativas a la ecologización, al *greening*, concretamente el barbecho, que ustedes habrán oído hablar estos días y lo podemos detallar después.

Y otro reglamento, un tercer reglamento por el que se concede ayuda al almacenamiento privado de carne de porcino y se fija el importe de la ayuda. Los efectos más inmediatos de la crisis los vamos a afrontar, los vamos a poder afrontar sobre la base de las normas comunitarias que acabo de citar, que llevan sus recursos financieros procedentes del Fondo de Crisis, pero que también se deberán complementar por el Ministerio. Y ya les anuncio que desde el Gobierno de Aragón tenemos intención también de hacer lo propio, comprometiendo, pues los fondos propios, del propio Gobierno de Aragón, para que, en definitiva, para hacer frente y ayudar a los ámbitos, a los sectores, pues más... que más... más críticos en este momento.

Ya anuncio que el próximo jueves nos ha convocado el ministro Planas para un Consejo Consultivo, que es la figura, ¿no?, en la que tratamos los temas comunitarios para tratar... para establecer, vamos a decir, las bases de cómo articular estas ayudas. Concretamente, estos reglamentos comunitarios lo que establecen es que los Estados miembros tenemos que identificar qué sectores o qué ámbitos a nivel de sector, consideramos que deben ser objeto de esta... lo que yo considero primera ayuda, porque creo que tendrá que haber más.

Quiero hacer referencia también a una resolución que me parece muy importante del Parlamento Europeo, publicada el mismo día 24 de marzo, sobre la necesidad de un plan vigente de la Unión Europea para garantizar la seguridad alimentaria dentro y fuera de la Unión Europea, como consecuencia, obviamente, de la invasión rusa.

Plantea cuestiones que, algunas de ellas, no me va a dar tiempo ahora a citarlas todas, pero las podremos ir desgranando. Yo, desde luego, mi posición es apoyarlas, apoyarlas y dado que tienen el amparo de esta resolución, exigir las, ¿verdad? Exigirlas en los ámbitos a los que tenemos acceso, que fundamentalmente es el Consejo Consultivo y la Conferencia Sectorial.

Estamos hablando de que desgraciadamente nos encontramos no solo ante -y permítanme que termine para no extenderme en el tiempo-, que no es una cuestión de coyuntura, que la coyuntura la vamos a abordar, que vamos a disponer y vamos a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

habilitar ayudas para hacer frente a la situación concreta, pero que nos enfrentamos ante un problema estructural muchísimo más grave que nos tiene que hacer cambiar algunos planteamientos en relación... volvemos, vuelvo a decir lo mismo, en relación con la PAC. Ahora desde otro punto de vista al que hemos venido debatiendo y que espero, como he dicho, que en los próximos minutos podamos... pueda detallarles más y podamos debatir de una manera más concreta.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, consejero.

A continuación, tendrá la palabra el portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, por tiempo de ocho minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente. Bienvenido a su comisión, señor Olona, consejero de Agricultura.

Y la verdad es que en la mayoría de las cosas que usted ha dicho, pues puedo estar de acuerdo. Pero el problema que nos enfrentamos, desde luego, ya es... ya es... ya está encima de, como se suele decir, de los bolsillos del sector primario, tanto desde el... desde los agricultores, ganaderos, agroalimentaria... la subida de las materias primas es ingente. Y me quedo con esto que ha dicho usted, aparte de que hay muchas cosas de que yo le puedo dar la razón, esos 64,9, pues, millones que va a apoyar para Aragón el Gobierno de España, bienvenido sean, pero tendremos que saber dónde lo inyectamos.

Porque 64,4 millones para determinadas cosas puede ser muy importante, pero sesenta millones para... si queremos apoyar realmente una rebaja de esas materias primas, pues va a ser inviable. Por ahí no podemos tirar, señor Olona, porque va a ser completamente inviable.

Pero me quedo con ese problema estructural y de verdad, con cambiar las acciones y cambiar la PAC. Desde esta comunidad autónoma, lo único que podemos decirle a usted, señor consejero, y yo le he estado diciendo que desde luego esta PAC, antes de que llegara ese acuerdo ya se tenía que haber cambiado. Y yo sé que usted ha sido uno de los que ha intentado cambiar, pero que el otro día en Europa hubo una votación en el Parlamento Europeo y el PSOE apoyara restringir la producción agrícola, no me lo estoy inventando, está en la votación. ¿Qué estamos haciendo, señor Olona?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Restringir la producción agrícola. Pero que, ¿aún no hemos cambiado el chip? ¿Aún no hemos cambiado el chip? Lo que no puede ser es en la situación que estamos de falta de materias, de falta de cereales, de falta de fertilizantes, con un problema energético tremendo... Vamos a ver, lo que no podemos hacer es seguir pagando la improductividad, como usted dice.

Nosotros traíamos muchos cereales, fertilizantes, incluso energía de Rusia y de Ucrania, pero nosotros sí que exportábamos a otros países, como usted bien decía, al norte de África y a otros países más del tercer mundo que, desde luego, señor Olona, aquí en Aragón producimos diez veces más que consumimos; y es lo que tenemos que hacer, pero lo que no podemos dejar es nuestro propio mercado desabastecido. Vivimos en un mundo globalizado, está clarísimo. Yo ahí no me voy a oponer, pero desde luego vamos a premiar, vamos a premiar la producción agrícola, no a restringirla.

Eso es una votación del Parlamento Europeo de hace cuatro días, ¿eh?, que no me la estoy inventando, pero de verdad, vamos a cambiar el chip, señora Gimeno. Esto es una cosa del Partido Socialista y yo sigo sin entenderla, sigo sin entender y estoy seguro que usted tampoco. Lo único que claro, le tocará lo que le toque. Pero no puede ser, no puede ser.

Vamos a tener... vamos a cambiar esa improductividad, vamos a dejar de pagar esos derechos históricos, vamos a pagar al que realmente produce, al que realmente produce. Ese cambio de la PAC tiene que ser ya, señor Olona, y usted llega hasta donde llega, igual que nosotros, pero tenemos que seguir diciéndolo. Yo no voy a cejar en el empeño, pero creo que es el momento que desde los poderes políticos, tanto el ministro como desde la Unión Europea, se den cuenta de que por aquí no vamos a ningún lado. Lo único que vamos a generar es más miseria, más miseria y así no podemos ir a ningún lado.

Me hablaba también usted, señor Olona, de la seguridad alimentaria. Señor Olona, no es la misma la seguridad alimentaria que tiene Argentina, con todos los respetos, a la seguridad alimentaria que tiene la Unión Europea. Y estamos ahora pidiendo cereales, con toda la razón, fundamentalmente para piensos, pero estamos pidiendo, por favor, a Argentina que nos venda cereal.

Si nosotros podemos producir ese cereal. El otro día tuve una interpelación con usted y estuvimos hablando ya de esto. Seguir fomentando la modernización de regadíos, seguir fomentando el regadío. Ese reglamento que usted nos acaba de hablar sobre... sobre el barbecho, completamente de acuerdo. ¿Cómo voy a estar en contra de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que se pueda producir en el barbecho? Todo lo que sea producir es bueno, y más en el contexto que estamos. Pero vamos a ver, ¿hay algunos políticos en Europa que aún no se han enterado la que tenemos encima? Sobre todo en el sector primario.

Es que del sector primario, señores, se come, señor Olona, del sector primario se come. Tú puedes dejar de ir al bar, puedes dejar de hacer... de coger el coche un día. Pero lo que no puedes hacer es dejar de comer. Y eso es lo que tenemos que fomentar. Y ese cambio, ese cambio en la PAC que usted lo ha dicho, y ese problema estructural que, desde luego, creo que es algo que tiene que ser de ya, inmediato, inmediato. Porque la situación ya no es la subida de precios, porque la subida de precios es ingente, la subida de precios que ha habido, hablamos de la crisis del 2007-2008. No tiene ni comparación. Seguramente, señor Olona, no me lo estoy inventando, ¿eh?, son todos los análisis que están haciendo, pues los organismos que se dedican a ello. Vamos a tener dos cifras en inflación el próximo mes. No me lo estoy inventando. Ojalá, no, ¿eh? Yo estoy deseando de que no, pero hay algún organismo que ya da las dos cifras, que podemos llegar a un 10%.

Eso es inviable en una sociedad donde la clase media cada vez está a menos. Y en este sector primario, cualquier desajuste, señor Olona, y usted es consejero de Agricultura y lo sabe mejor que yo, cualquier desajuste va en cadena todo, va en cadena. Y lo que tenemos que hacer, sobre todo, es proteger nuestra... nuestro tejido empresarial y nuestro tejido agrícola y ganadero.

Pero fomentando, fomentando la agricultura y la ganadería productiva, productiva. Si no lo digo, reviento, pero lo voy a volver a decir. No podemos tener dos millones cuatrocientas mil ovejas pagadas y realmente tengamos en Aragón un millón doscientas. No puede ser, porque estamos premiando un millón doscientas mil ovejas que no producen, que no existen. Y eso es la PAC.

Y usted, yo sé que usted la ha intentado cambiar, pero es que tenemos que seguir, tenemos que seguir.

La estrategia de “La granja a la mesa”, no me voy a meter más de la cuenta porque tampoco quiero yo que... vamos a intentar que salgan todas las opciones que tenemos de cambio y que esto salga para bien. Pero, ¿la estrategia de “La granja a la mesa”? No es que yo la quiera cambiar, es que lo han de ver ustedes. Señor Olona, lo ha de ver usted. Veremos a ver cuánto dura. Veremos a ver cuánto dura. En este contexto, es una estrategia fallida. Es una estrategia fallida, fallida.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y el problema, y el problema, ya le digo, yo creo... yo creo que va a más. Creo que va a más. Exportamos seis mil millones de toneladas. Sí, señor Olona, pero ¿cuánta importamos? Por el mundo globalizado, está claro. Así que cuanto más produzcamos, muchísimo mejor.

Yo simplemente lo único que me gustaría que en esta comisión de Agricultura todos fuéramos en la misma línea, todos. Digo todos, porque hasta hace cuatro días no ha habido manera de ponernos de acuerdo en un tema tan vital y tan importante como es la PAC en Aragón y la supresión de esos derechos históricos que nos están llevando a la ruina, a la ruina al campo aragonés. Y a ver si nos damos cuenta, señores, que aunque haya tantos perceptores de PAC que no producen como perceptores de PAC que producen, no les tengan miedo a esos votos, no les tengan miedo a esos votos, que lo único que tienen miedo es a los votos.

Eso es una tragedia y es una verdadera vergüenza, desde luego. Y eso hay que quitaron sí o sí. Y nos vamos a dar cuenta. Y el día que venga ese fallo del mercado, entonces diremos: ¡ahí va! ¿Qué hemos hecho? Pues yo no, a mí no me pidan responsabilidades porque llevo desde el primer día.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Tendrá, a continuación, ocho minutos el portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Gracias, presidente.

La pregunta que se le hace al Gobierno de Aragón es dentro de las competencias que tiene el señor Lambán y que tiene el señor Olona como consejero. ¿Qué están haciendo? ¿Qué medidas ponen encima de la mesa para reducir el impacto de la crisis que estamos viviendo? Que se suma a la crisis, que se suma a la crisis del aumento de precios de las materias primas, que se suma a la crisis del aumento de la electricidad, del gasoil. Todo esto se ve adherido, se ve aumentado por la invasión de Ucrania.

Y la respuesta a la pregunta es muy sencilla, y la respuesta en estos momentos depende del Gobierno de Aragón, depende del Gobierno de España. Y quienes juzgan seremos los ciudadanos y en este caso la oposición, que tenemos que evaluarlos.

Ahora hay dos... dos problemas puestos encima de la mesa, uno de manera mayoritaria y social: nos manifestamos en la calle. En Madrid, más de seiscientos mil

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

agricultores, ganaderos, cazadores, gente del mundo rural que puso una serie de demandas y reclamaciones a las instituciones, a los grupos que estaban en el gobierno.

Quien quiera demonizar a todas las personas que salen a la calle, simplemente porque le parece que electoralmente no le son beneficiosas, creo que se equivoca, porque tampoco hará un diagnóstico correcto de cuál es la situación en la que nos encontramos. Eso es más que objetivo, porque las personas que están ahí se ven afectadas en su trabajo diario por la crisis que estamos sufriendo. Si hacen una huelga los transportistas, afecta al sector primario. Porque, o bien les afecta por el transporte del ganado, de materias primas, porque no llegan las piezas para arreglar sus tractores al taller. Si hay una invasión de Ucrania y si aumenta el precio de los piensos, afecta a los ganaderos aragoneses porque la comida que dan a sus animales sube el precio.

Entonces, la respuesta, más que datos generalizados y que se pueden reproducir en todas las instancias, es, oye: ¿qué respuesta está dando el Gobierno de Aragón para paliar esto? Junto a las demandas concretas que hace el sector y que hace el mundo rural en una manifestación pública, yo he venido también a la encuesta de competitividad que elaboró la CEOE en Aragón, junto con el Consejo Empresarial y con Ibercaja.

Se preguntaba, concretamente, cómo consideran que van a comportarse los diversos indicadores y áreas con incidencia económica directa a lo largo del primer semestre del año 2022. Y se muestra un claro sesgo negativo, por supuesto, precios de la energía y materias primas le dan en cabeza el factor de riesgo, con nueve y 8,7 sobre diez.

Continúa la invasión de Ucrania, con cerca de ocho puntos sobre diez. Después subidas de impuestos, con 6,9; la dificultad en la contratación, cerca de siete puntos sobre diez; la negociación colectiva, con 5,7 y la evolución de la pandemia, ya por debajo de cinco.

Son datos objetivos, preocupación de la gente del mundo rural, preocupación de los empresarios. En este caso, nos podría afectar a la industria agroalimentaria, que es decisiva y determinante en el futuro de nuestra comunidad autónoma.

Si esto no se quiere escuchar para dar respuesta, ya no solo es una cuestión de la oposición, ni siquiera es una cuestión puramente electoral. Es una cuestión de inmadurez política que no quieren analizar la realidad para asumir competencias. ¿Que la PAC es una gran herramienta? Eso no solo lo tenemos claro, sino que es en estos momentos obligación de todos los grupos políticos y de quienes nos dedicamos a esto para ponerla en valor de cara a la sociedad.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En momentos como estos, todos los que tenemos preocupación y queremos poner en valor el trabajo de nuestros agricultores, de nuestros ganaderos y de la funcionalidad y la utilidad de la Política Agraria Común, tenemos que mostrar a la sociedad que si no fuese por políticas comunes en el ámbito agrario y ganadero como está, ahora mismo tendríamos... nuestro problema se agravaría, y no por dos, por cuatro o por cinco, sino que la situación sería de una crisis terrible, de hambre en nuestra Nación, si no fuese... en toda Europa, si no fuese por políticas como la Política Agraria Común. Pero eso es ya un tema de traslado a la opinión pública.

Junto a las demandas concretas del mundo rural en Madrid, junto a encuestas de industrias competentes para opinar. Si a esto añadimos que la subida de la mayoría de impuestos tanto del Gobierno de Aragón como del Gobierno de España, en este contexto podemos decir que no es el caldo de cultivo más apropiado para salir de una crisis económica como la que estamos, de una crisis que nos supera porque está originada mucho más allá de nuestras fronteras. Pero la respuesta que estamos dando desde nuestro ámbito de competencias no es la más adecuada.

Si a la inflación, al encarecimiento de las materias primas, a la dificultad de importar determinados productos, en nuestra comunidad autónoma y en nuestro país nos caracterizamos por subir los impuestos por encima de cualquier país y de otra comunidad autónoma. Cojan el impuesto que quieran en materia de Medio Ambiente en nuestra comunidad autónoma, el que quieran, el que quieran de los muchos que tenemos, estaremos por encima de cualquier otra comunidad autónoma.

Ya no hablo del resto de impuestos porque no es competencia mía. No es el mejor clima y reconocerán conmigo que la productividad se verá mermada si las políticas no son las adecuadas y si además se castiga con más impuestos a nuestros productores, la productividad se ve mermada. Eso es objetivo, claro y nítido.

Después tenemos, que usted ha puesto encima de la mesa también, la flexibilidad que se ha dado para la importación de algunos productos. Si lo de la PAC es una oportunidad para venderlo a la sociedad de consumo en la que vivimos, para explicarles cuál es el dato positivo, cuál es el porqué de la Política Agraria Común, también esto, para quienes entienden el medio ambiente, casi como una religión que no se puede dialogar con ellos, no se puede racionalizar con ellos sin ningún debate, es para explicarles en este momento por qué nos estamos negando a implantar, a implantar en nuestro entorno europeo determinadas producciones simple y llanamente por una falta de objetividad sobre la ciencia, sobre los avances tecnológicos para implantar en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestro país, por ejemplo, determinados productos transgénicos, cultivos transgénicos. Ahora son buenos, ahora que no podemos producir nosotros que tenemos carestía de determinados productos y que abrimos la mano para importarlos. Ahora no existe problema.

Estamos castigando día a día a nuestros agricultores, obligándoles a producir menos con cultivos mucho más vulnerables a plagas y a la producción, y ahora que tenemos problemas de producción, ¿abrimos la mano? Pues yo digo: quizá esté bien abrir la mano, pero quizá cuando pase esta crisis debemos de poner en su sitio a todos aquellos que el medio ambiente no solo lo contemplan como la única variable, no tienen en cuenta ni la seguridad alimentaria, ni los precios, ni el número de habitantes de cada país. Solo ven el medio ambiente como una religión que les obliga casi a debatir sin tener en cuenta ningún otro argumento lógico ni racional.

Porque, seamos sinceros, es que estamos importando maíz y cereal de invierno que en España no dejamos producir a nuestros agricultores. O sea, estamos importando maíz, que en la zona de donde proviene el consejero, de donde provengo yo y donde provienen muchos de ustedes, no dejan producir a nuestros agricultores, y su producción sería mayor con menos cantidad de agua por hectárea y mucho menos vulnerables sus producciones a la afección de plagas.

Las crisis también ayuda a muchos a ponerlos en su sitio, ¿eh?, a ponerlos en su sitio. Y yo lo invito, señor Olona, a que en ese sentido sea valiente, sea valiente y represente a la mayoría de los agricultores de esta tierra y a la mayoría también de los ciudadanos y los votantes, porque solo puedo hablar en mi nombre y en el del Partido Popular, pero estoy seguro que otros grupos políticos, e incluso el suyo, estará de acuerdo conmigo. Gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

A continuación, el resto de grupos parlamentarios. Comenzará Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente.

Escuchando al portavoz del Partido Popular recordaba los debates sobre las excusas que se ponían en los años sesenta cuando se implementó la Revolución Verde y se tecnificó, modificó e implementó el modelo actual de producción. Y nos hablaban de que las variedades de alto rendimiento, las VAR, servirían para acabar con el hambre en el mundo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Miren, lo cierto es que la situación, y así estamos, ¿eh?, así estamos. No solo no se ha acabado con el hambre en el mundo, sino que precisamente esas cuestiones han profundizado precisamente en el hambre en el mundo. Porque el problema, señorías, es el modelo que tenemos ahora en materia alimentaria a escala global. Y lo que ha hecho esta crisis devenida de la invasión de Rusia a Ucrania y la guerra producida, pues no ha hecho más que catalizar y acelerar esta cuestión de la mano de una cuestión que ya veníamos advirtiendo antes, que es precisamente el final de las... de la era de los combustibles baratos. Esto es una realidad. Y además afectadas por la COVID también esas cadenas globales de valor, que han puesto en jaque los modelos económicos que se fundamentaban en la dependencia internacional.

Y esto lo hablamos mucho durante los años de pandemia. Hablábamos de la resiliencia, hablábamos de la localización de producciones, hablábamos de modificar y hablábamos también en ese marco, en los debates de la estrategia, de la estrategia del “Campo a la mesa”; y hablábamos de la seguridad alimentaria, pero desde una perspectiva que va más allá y entiéndanme, hablábamos de la soberanía alimentaria y hablábamos desde esa óptica, desde lo que conceptualmente implica la soberanía alimentaria, que no es otra cosa que una serie de principios acordados por el movimiento campesino internacional, que hablaban de alimentar al pueblo, es decir, de cultivar para la alimentación, de valorar a quienes proveen el alimento, de localizar los sistemas de alimentación en el territorio, de garantizar, por lo tanto, un empoderamiento local, de desarrollar conocimiento y destreza al albur de estas cuestiones y de trabajar de la mano de la naturaleza y no contra ella.

Esto que les acabo de leer es la declaración de los principios de la soberanía alimentaria, que Nyéléni en 2007 hizo la “vía campesina”, que es la que pare, permítanme la expresión, en esta comisión creo que es acertado el concepto, el concepto de soberanía alimentaria.

Miren, tenemos problemas derivados de todas estas cuestiones que les acabo de decir. Es decir, en primer lugar, una agricultura profundamente dependiente de la energía, del petróleo. Y eso tiene que ver con los fertilizantes derivados del petróleo, con los fitosanitarios, con el transporte, con los piensos... Tiene que ver también con el modelo de agroexportación en el que hemos fundamentado nuestra agricultura. Hombre, claro, ese es el problema fundamental. No nos hemos dedicado a producir lo que necesitamos, hemos dedicado a producir lo que es evidentemente rentable a escala global. Y ahí hay un problema muy gordo que va añadido a otros y que, además, tiene

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

otras trastiendas. Y luego hablaremos de la situación, por ejemplo, de las exportaciones de porcino a China, señor consejero.

Y en este contexto, quizá sería bueno, independientemente de las medidas que se están tomando. Por cierto, ahora mismo, más allá de esos sesenta y cuatro millones, ya hay un anuncio de unos trescientos veinte que se van a disponer para el sector primario. Esperemos que el consejero nos diga si se van o no se van a gestionar por la vía de las Conferencias Sectoriales de Agricultura para ver cómo podemos paliar el golpe en Aragón con estas cuestiones.

Pero en este momento lo que deberemos es, bueno, pues repensar. Yo estoy de acuerdo con que la política agraria es la principal de las medidas, la principal de las herramientas que tenemos para proteger, pero ¿qué tenemos que proteger?

Usted decía, señor consejero, “ya no estamos haciendo un chequeo de los sectores”. A mí me preocupa el modelo que hay detrás de cada una de esas producciones, porque tenemos que garantizar un modelo de agricultura que vertebré, que sea socialmente positivo, en el sentido de que garantice la pervivencia de un modelo de agricultura social que nos hemos... nos hemos acordado que vamos a defender, señor consejero, y eso es lo que hay que salvaguardar en este contexto. Porque a nosotros nos preocupa sobremanera, por ejemplo, como le decía, bueno, pues la situación que atraviesan nuestros productores de porcino, que tienen que importar grano, que les sale muy caro, para exportar, por ejemplo, a China.

Pero es que ahora no solo el grano se ha encarecido, sino que también han bajado las exportaciones, en este caso concreto a China. No han bajado las exportaciones a Gran Bretaña, que han incrementado un 70%, a pesar de las declaraciones del ministro. Han bajado a China, a la mitad. Y ya advertíamos precisamente de la autosuficiencia china para producir su porcino.

¿Qué va a pasar con todos esos ganaderos que han hecho sus inversiones? Porque este debate lo he tenido con usted y lo he tenido con el director general de Planificación Económica, con la directora... con la consejera de Economía y no ahora, ni antes de la COVID, al principio de la legislatura. Y ese es el debate de fondo. ¿Qué modelo queremos para Aragón y para España? Y esta cuestión la tenemos que poner en la agenda cuando planifiquemos políticas, porque, claro, ahora vamos a poder cultivar en los barbechos. Yo le quiero preguntar que me diga qué impacto va a tener esto en Aragón: girasol, por ejemplo, con barbechos poco productivos. ¿Qué efectividad va a tener, objetiva? Ninguna, ninguna.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, quiero decir, algo más que estas cuestiones tendremos que poner encima... encima de la mesa. Y el problema es recuperar el carácter que nos acercaba a estos principios de la soberanía alimentaria que tenían un principio de la PAC. Usted ha citado dos de los pilares fundamentales, pero había más. Y usted y yo hemos debatido mucho sobre, por ejemplo, la preferencia comunitaria o la intervención de mercados. Claro, no sé quién ha dicho por aquí: es que tenemos que importar. Es que la OMC, entre otras cosas, impone determinados modelos y también impide determinadas ayudas.

Bueno, pues es que igual hay que repensar esas cuestiones también en el marco europeo y dotarnos de una política agraria que, como la inicial, sirviese no solo para la garantía de rentas, no solo que no la ha cumplido, para el abastecimiento seguro. Esa seguridad que ustedes dicen alimentaria y yo, además, soberanía alimentaria, sino también para garantizar precios razonables, estabilizar mercados y esa preferencia comunitaria, que creo que es importante.

Pero claro, eso colisiona -acabo ya, presidente- con el libre mercado. Y ese es el problema de fondo. No se puede ahora mismo intentar que, con una crisis global que ha roto todas las cadenas de valor, no salgamos afectados. Y en eso, como en todo, tenemos que decidir qué modelo queremos que sobreviva y cómo queremos garantizar que la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria sea una realidad en nuestro país y en Europa.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Grupo Parlamentario Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías. Y buenas tardes, señor Olona.

En primer lugar, agradecerle las explicaciones ofrecidas en un análisis realista al que me permitirá que realice algunas reflexiones, aunque como usted ha explicado casi todo, voy a ser un poco breve.

Usted también decía que esto lo hemos hablado en diferentes Plenos, y es así. Ha comparecido el presidente del Gobierno de Aragón y otros consejeros. Como ya sabemos, la crisis que está sufriendo el mundo rural en general ya se venía gestando en los últimos meses de 2021 y primero... y primeros días del 2022, antes del estallido del conflicto de Ucrania, que ha venido, por supuesto, a agravarlo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Usted hacía referencia a la necesidad de fertilizantes, y es que esta necesidad de fertilizantes es una evidencia en el campo español y aragonés. Son componentes básicos de la producción, tanto, por ejemplo, el amoníaco como los fosfatos. Dos de los grandes componentes de estos elementos básicos para los agricultores.

En la actualidad, a nivel internacional, como todos sabemos, el precio de la urea está por encima de los novecientos dólares por tonelada y el amoníaco vale mil quinientos dólares por tonelada. A estos costes de producción hay que sumar, además, el incremento de los costes del combustible fósil, que ha venido experimentando grandes subidas, poniendo en grandes dificultades la rentabilidad de nuestras explotaciones agrarias.

Tras el inicio del conflicto, el 10 de marzo de 2022, Rusia, como todos sabemos, decidió suspender temporalmente las exportaciones de fertilizantes, según anunció el ministro de Industria de ese país, tras el anuncio de su presidente de evitar aumentos de precios significativos en el mercado alimentario ruso. Energía, falta de elementos para fabricar piensos, caída de los productos de fertilizantes, aumento de los combustibles, cierre del mercado ucraniano de importaciones de cereales, cierre de Ucrania de las exportaciones de aceite de girasol, paralización del mayor exportador a España de cereales básicos, especialmente del maíz y del trigo. Han elaborado una tormenta perfecta para el campo aragonés y español, que se ha convertido en un verdadero quebradero de cabeza para todos.

Cambiar de vendedores en medio de la campaña de compra de cereal, en un mercado que trabaja básicamente a futuro, donde los proveedores no pueden cambiar de clientes con facilidad, también es una situación preocupante. Ello se traduce en una mayor dificultad para nuestros productores para mantener la cabaña ganadera y para nuestros agricultores. También, muy importante lo que usted hacía referencia acerca de la cadena alimentaria.

Ayer se anunció, como todos sabemos, que se materializará en un Real Decreto dentro de las medidas del Gobierno de España, un plan de cuatrocientos treinta millones de euros destinado a los sectores de la Agricultura, Ganadería y Pesca, en el marco del Plan de Respuesta del Impacto de la Guerra de Ucrania. Todos sabemos de las limitaciones que, como el Gobierno de Aragón, tenemos, pero sabemos que el mundo rural precisa de una solución urgente desde Bruselas y de Moncloa insistiremos en paliar los efectos de esta guerra, que es injusta, pero es la que nos ha tocado vivir.

Muchas gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señor Olona, gracias por su exposición.

En primer lugar, querría hacer referencia a los comentarios que ha realizado respecto a la escasez de materias primas. Ha comentado, también lo comentó en el Pleno a la pregunta que le realicé hace ya dos semanas, en el sentido de que no se prevé, pues que vaya a haber un desabastecimiento. Y yo entiendo que como consejero de Agricultura, pues tiene que lanzar un mensaje de seguridad y de optimismo, pero bueno, esperemos que sea así. Pero lo cierto, lo cierto es que también se preveía que podía haber una parte de ese cereal de Ucrania que podría, no obstante, llegar, pero parece que el gobierno ucraniano no está por esa labor y que va a conservar ese cereal por las necesidades que pueda tener.

Entonces, sí que es verdad que hay otros mercados que se están abriendo, pero falta potasa, faltan fertilizantes, faltan una serie de materias primas necesarias y, bueno, pues evidentemente esperemos que el sistema mundial, por decirlo de alguna manera, de provisión de alimentos, no falle. Pero evidentemente hay que buscar soluciones, hay que buscar soluciones a nivel internacional y soluciones a nivel nacional.

En cuanto a ese desbloqueo de importaciones de cereal de determinados países, ¿no?, Estados Unidos, México y Argentina, fundamentalmente... claro, a nosotros nos surgen muchas dudas porque realmente no sabemos hasta cuándo se van a flexibilizar estas, estas... estas medidas, que van a permitir la importación de estos cereales.

Y claro, también ha hecho referencia a que estos cereales son seguros para la salud, pero evidentemente son seguros, pero están... están elaborados y están con otras condiciones diferentes a las que se exigen en la Unión Europea y se les exige a los agricultores españoles, y eso supone una competencia desleal.

Por lo tanto, a nosotros nos preocupa sobremanera primero, primero, el que se recurra a esta solución, que, bueno, si no hay otra solución, pues habrá que recurrir a otra solución, pero que no se agoten todas las soluciones posibles dentro de nuestra... de nuestras propias posibilidades. Y, en segundo lugar, el tiempo en el que se apliquen estas medidas. Porque al final esto no deja de ser, pues ahondar en un problema que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estaba, de alguna manera, condicionando el campo... el campo español y que es una de las quejas fundamentales del campo español.

En cuanto al incremento de los precios de los combustibles, yo le querría preguntar: ¿qué le parece la rebaja de los veinte céntimos por litro de gasoil, el combustible agrícola? Porque, claro, de alguna manera, el Gobierno de España ha optado por la paga, la paguita, por las ayudas. Nosotros hubiéramos optado por otras soluciones, evidentemente, hubiéramos optado por mejoras fiscales.

Ustedes ha dicho que el Gobierno de Aragón está también pensando en complementar también esas ayudas que van a llegar del Ministerio. Y una pregunta que le quiero hacer es si se han planteado, no obstante, aparte de esas ayudas, algún tipo de mejora fiscal que, por otro lado, el Gobierno de España parece que no... no lo quiere contemplar.

Y ya para terminar, le quiero preguntar respecto al tema de la PAC. que ha... que lo ha sacado a colación también. Ha comentado que, pues ahí va a ser necesario cambiar algunos planteamientos. Me gustaría saber un poco a qué se refiere con esto, es decir, nosotros sí que tenemos claro que, evidentemente esta guerra está poniendo... está poniendo en evidencia el fracaso de muchas políticas que se estaban llevando en la Unión Europea, muchas políticas verdes que, sin embargo, cuando queremos nos la saltamos. Es decir, y esa condicionalidad, por ejemplo, la que estábamos haciendo referencia medioambiental o laboral, pues ahora la vamos... nos la vamos a saltar, precisamente porque tenemos una necesidad. Pero es verdad que probablemente peligran las propias ayudas de la PAC, en el sentido de que esta guerra va a pasar una factura a la Unión Europea y ya de por sí la PAC se estaba reduciendo sus fondos, y me gustaría saber un poco qué opinión tiene al respecto, respecto a los fondos que puedan llegar de la PAC en el futuro, si se pueden modificar y también si puede haber algún tipo de modificación en cuanto a la condicionalidad, pues tanto medioambiental como laboral.

Y luego finalizaré con una cuestión, es el tema de la soberanía alimentaria. Un tema, igual que lo de la preferencia comunitaria, que nuestro grupo ha estado insistentemente trayendo a distintas proposiciones a esta comisión que, de forma infructuosa, porque nunca se han conseguido llevar adelante, se han aprobado. Parecía que era una cosa, pues no sé, como demasiado nacional, ¿no?, eso de hablar de soberanía nacional y de preferencia comunitaria, pero bueno, o xenófoba incluso. Pero bueno, ahora parece que todo el mundo está en esta cuestión de la soberanía alimentaria.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo cierto, lo cierto es que hay una serie de sectores en este país, y concretamente vamos a poner un ejemplo aquí en Aragón, como es el vacuno de leche, hay una serie de sectores que es que se les está dejando morir, y eso es soberanía alimentaria. Me gustaría saber qué medidas está pensando, está ideando su Consejería para afrontar esta situación. Porque el futuro me imagino que habrá que prestar un poquito más atención a estos sectores que nos proveen de elementos indispensables para consumo de alimentos de primera necesidad y que es en estos casos cuando estamos en medio de una guerra, cuando vemos que realmente son fundamentales y que tenemos que tener una provisión de ellos o garantizar una provisión de ellos. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.
Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí. Gracias, presidente. Buenas tardes, consejero.

Está claro que vivimos unos momentos de inestabilidad a nivel mundial que se suman a la salida de la pandemia. Tenemos los precios de la energía, los precios de los carburantes, los precios de la electricidad, una subida de los precios en los cereales, la falta de materias primas. Menos mal que las últimas lluvias van a minimizar esa sequía que estábamos viviendo, porque la situación podía ser complicada, pero a mí me gustaría quedarme con sus palabras. Ha dicho que ante el problema coyuntural se va a actuar, se va a resolver, pero tenemos un problema estructural ante el que hay que actuar y estoy totalmente de acuerdo, tenemos un problema absolutamente estructural y ojalá Europa nos hayamos dado cuenta de una vez que tenemos que hacer una Europa más independiente, que producir aquí, buscar ese cambio de modelo de consumo. Pero por supuesto, ese cambio de modelo de producción.

Tenemos que ser capaces de garantizar la soberanía alimentaria, algo de lo que se ha hablado en muchas ocasiones en estas Cortes, no solamente lo han tenido ustedes en Vox, hace años que se habla de soberanía alimentaria. Mi grupo ha traído ese debate en muchas ocasiones.

Hay que modernizar. Es esencial investigar, mejorar la producción y algo muy importante: actuar en la PAC. La PAC es clave que cambiemos el modelo de PAC. Tenemos que defender, por supuesto, la PAC, pero no podemos defender esta PAC. Esta PAC no funciona y nos tenemos que dar cuenta de lo que está sucediendo con ella.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Los objetivos de la PAC, usted también ha comentado dos de ellos: equiparar la renta del resto con los agricultores. Eso no se ha dado. No ha funcionado. Nació también con el fin de abastecer a la sociedad de alimentos, la soberanía alimentaria. Y estamos viendo que no es así.

Por lo tanto, hay que cambiar esta PAC. No es un problema solamente de las políticas verdes, es un problema de derechos históricos, allí es un problema muy grave los derechos históricos. No se puede seguir defendiendo los derechos históricos y pedir que se rebajen requisitos de seguridad alimentaria y abrir la mano, por ejemplo, a los transgénicos. Hay que incentivar la producción. No puede ser que se siga cobrando sin producir. Eso es increíble. Si no se actúa sobre eso, ¿de qué nos sirve esta PAC?

Hay que defender el agricultor activo, al que produce y mientras no se haga eso, va a ser muy difícil que la PAC actual sirva. ¿La tenemos que defender? Por supuesto, pero tenemos que seguir trabajando para cambiarla.

Y esta situación de crisis a nivel mundial nos está demostrando la importancia de cambiar ese modelo. Lo que no podemos hacer, y vuelvo a insistir, es pagar a quienes no están produciendo, porque entonces nos estamos engañando. Nos estamos engañando todos los que estamos en esta comisión y estamos engañando a la sociedad. Si se sigue pagando a los que no producen, luego no nos podemos quejar de que nos falte, que está fallando la soberanía alimentaria. Tenemos un problema.

Y luego van a producirse problemas que pueden ser puntuales, como decía, coyunturales, que se resolverán. Los problemas que puede sufrir el porcino, que es un sector muy importante en Aragón. El problema de los piensos, la subida de los precios, los problemas que puedan surgir con las exportaciones. Igual también tenemos que reflexionar sobre todo eso.

La dependencia que tiene el sector del petróleo, los fertilizantes. Antes hablaba de la subida de los precios de los carburantes. El otro día, en una iniciativa, hablábamos de los beneficios que están teniendo algunas empresas energéticas. Un ejemplo, Repsol. Habrá que pensar también por qué tienen semejantes beneficios. Porque algo está fallando cuando hay problemas de suministros y cuando hay problemas que, al final, el agricultor que se sube en su tractor todos los días está sufriendo y pagando las consecuencias.

Y luego el tema de la seguridad alimentaria, yo creo que esperemos que sea una actuación, como decíamos, coyuntural, de este momento, porque esto no nos puede servir para que se baje la guardia, para que se rebajen algunos requisitos y para que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

empecemos a hablar de que todo vale y no sé de qué forma. Antes lo decía, si no se pueden defender mantener los derechos históricos y pedir que se rebajen requisitos. Acabemos con los derechos históricos. Incentivamos la producción. Es que si no se hace eso, estaremos engañando a la sociedad y se está dando un discurso falso, manipulador y mentiroso.

Hasta que no se cambie, no se va a conseguir. Muchas gracias, consejero.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, consejero de Agricultura.

Excelencia, eficiencia y sostenibilidad. El otro día charlábamos agricultores y ganaderos en la Lonja de Binéfar y coincidíamos que estamos en un punto de inflexión determinante en el sector primario global.

Siempre las crisis son un momento de oportunidad. Yo voy a ver el vaso medio lleno en vez de medio vacío, porque coincidimos en que en Aragón y en España estamos produciendo alimentos de gran calidad, muy competitivos en los mercados internacionales. Podemos decir que somos ejemplo de muchas cosas, pero todavía tenemos por delante muchísimos pasos que dar para mejorar.

Analizando el contexto, la agricultura y la ganadería que nos nutre, que nos alimenta, la que producimos aquí en Aragón, es muy frágil por la dependencia del gasoil, fundamentalmente, también de fertilizantes, de otros insumos, incluso de cereal. El 48% del cereal que necesitamos aquí lo estamos importando.

Frente a ello, y además, la uberización del campo, la especulación con la comida que se está dando en todo el planeta, tenemos la necesidad de fomentar la soberanía alimentaria. Pero la soberanía alimentaria, que ahora está en boca de todos, también de Vox, cuando algunos llevamos veintipico años trabajando por la soberanía alimentaria, no es ni la autarquía franquista, ni la autosuficiencia neoliberal, ni la dictadura alimentaria. Es decir, que la soberanía alimentaria no va de dejar el mercado alimentario en manos de cuatro poderosos, como defienden algunos sectores de la ultraderecha y de las élites globalistas, aunque luego aquí traigan otros discursos.

No es la que condena a la mayoría de los agricultores aragoneses, españoles y de otras partes del mundo. La soberanía alimentaria es darle una vuelta a la capacidad que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenemos de tomar decisiones aquí, con las capacidades agrícolas que tenemos en Aragón y en España, que son enormes.

Tenemos la suerte, de una parte, de tener sol y viento, que frente a una dependencia brutal del transporte dependiente de energías fósiles, fundamentalmente de camiones, pero también de barcos y de aviones, nos tiene que hacer no solamente producir más y más energía renovable, que es algo que ya estamos haciendo, sino también cambiar algunos procesos industriales y, sobre todo, de transporte, que nos permitan adaptarnos si queremos seguir vendiendo y seguir produciendo para alimentar a muchas más personas en el mundo.

Necesitamos seguridad y estabilidad para consumir más materias primas que tenemos aquí. Ahora mismo, la Alfalfa de Aragón y la Alfalfa de España se lleva a sesenta y cinco países y el otro día en la Lonja de Binéfar charlábamos que, quizás, nutricionistas, veterinarios, ganaderos, integradoras están viendo cómo cambiar el cóctel, digamos de alimentos para el ganado, para ver qué producciones tenemos aquí que nos hagan ser menos dependientes de lo que estamos importando, fundamentalmente soja, maíz, trigo, cebada. En fin, todo lo que usted ha dicho que viene de Ucrania, de Rusia y de otros lugares como Brasil, Estados Unidos, etcétera.

Bueno, pues vamos a ver qué capacidad tenemos de ir reequilibrando nuestro sector ganadero intensivo que es tan potente en Aragón, y qué capacidad tenemos de producir más y de mejorar la productividad agrícola, pero sin poner en riesgo la estrategia a medio y largo plazo. Tenemos clara que la coyuntura nos obliga a flexibilizar algunas cuestiones, como ya están encima de la mesa y nosotros no estamos poniendo peros, como puede ser el tema de los barbechos, o puede ser el garantizar el abastecimiento de piensos de grano que necesita ahora mismo el sector ganadero. Pero a medio plazo tenemos la obligación de seguir profundizando en la estrategia de transición ecológica. ¿Por qué? Lo primero, ¿sabemos cuánta agua vamos a tener disponible en esta campaña y en la que viene? ¿Saben ustedes a qué nivel están los pantanos de España ahora mismo?

Seamos conscientes. Queremos más productividad, queremos más producción, pero para eso necesitamos fertilidad en la tierra, capacidad productiva, por supuesto agricultores, pero también necesitamos agua. Cuidadito si hacemos dobles cosechas en muchas más hectáreas, a ver si no vamos a tener regadíos suficientes por la pluviometría que tenemos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es decir, la transición ecológica, en la cual, agricultores y ganaderos son los auténticos protagonistas, porque no va a llegar ningún extraterrestre a producir alimentos, sino que son los profesionales, son los que nos van a permitir ahondar en esa economía circular que ya se practica en Aragón. Cuando tienes un ganadero que alimenta a sus animales de sus propios campos, de sus propias cosechas, utiliza el purín como abono orgánico para seguir fertilizando los campos suyos y los de alrededor, ahí tenemos un ejemplo perfecto de que si se hacen las cosas bien, podemos ser ejemplo y podemos ser mucho menos dependientes de las importaciones, en este caso de abonos químicos.

Es decir, que yo cuando digo que podemos ser ejemplo en muchas cosas, hablo en presente también, y a futuro, otra serie de cuestiones que tenemos que ir mejorando. Y como veo que las derechas critican mucho, pero proponen poco, que siguen en ese no a todo y cuanto mejor, peor. Y lo puedo decir tranquilamente porque he escuchado a Ciudadanos, a PP y a Vox no han dicho ni mu de las ayudas que le siguen dando a los agricultores de sofá, cuando ahora más que nunca, la PAC debería ser una millonada de dinero público... tú sí, el portavoz de Ciudadanos sí que lo ha dicho y ha apoyado al Gobierno de Aragón y a la mayoría social y agraria de estas Cortes de Aragón para la eliminación de los derechos históricos. Pero PP y Vox ni una palabra.

La eliminación de los derechos históricos hoy nos permitiría tener muchos más millones para activar esas ayudas directas que necesita el sector. Pero además, reformamos una ley de cadena alimentaria en el Congreso, que no tiene el apoyo ni de Vox ni del Partido Popular; y es exactamente lo que piden: agricultores, ganaderos y transportistas, no vender a pérdidas, trabajar y vivir de ese esfuerzo, tener precios dignos y rentas suficientes.

La transición ecológica no voy a profundizar. Y por último, la Ley de Agricultura Familiar, que está así, votaron en contra de su toma en consideración en estas Cortes: Ciudadanos. PP y Vox. Y precisamente, lo que estamos haciendo en estas Cortes es legislar en favor del profesional, del que vive en nuestros pueblos, del que vertebra el territorio, del que necesita nuestra ayuda. Y eso es lo que tenemos entre manos. Y como sé que ustedes son tan flexibles y tan generosos, serán capaces de cambiar su posición para que salga por una abrumadora mayoría una ley que es importante para el sector.

Por último, y para acabar, el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España está haciendo lo que tiene que hacer, que es trabajar con el sector mano a mano, con las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

OPAs, con las organizaciones agrarias, con las cooperativas, en ese foro de debate para pasar de “La despensa al granero”, porque el mundo rural no despierta con gritos golpistas. Al mundo rural no hace falta que las derechas les despierte, que la gente ya está despierta de siempre...

El señor presidente (SABÉS TURMO): Vaya acabando, por favor.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Y es muy consciente de sus problemas.

Para nosotros siempre va a ser el sector primario una actividad económica estratégica. Y agricultores y ganaderos van a tener todo nuestro apoyo. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Sí, gracias, presidente. Buenas tardes, señoras y señores diputados.

Y en primer lugar, pues señor consejero, darle por supuesto la bienvenida a esta comisión. Usted hacía referencia a que en estos días en las Comisiones, en los Plenos, hemos hablado, hemos debatido mucho sobre el conflicto entre Rusia y Ucrania, en todas sus vertientes y en todos sus aspectos.

Por supuesto, pues primero ponemos por delante el drama humano, las muertes, la ayuda humanitaria necesaria, la ayuda desde nuestra comunidad autónoma y después, pues ya las consecuencias que esta guerra está teniendo en nuestra sociedad y también en nuestra economía.

Yo creo que usted ha hecho, y entre todos creo que hemos hecho un... han hecho un análisis de la producción, de la situación de mercado, un análisis contextual que nos da mucha información y por supuesto, pues que es imprescindible, por un lado para entender los problemas a los que nos enfrentamos o que nos encontramos. Y por otra parte, pues para poner en marcha, algunas ya se han puesto, desde luego, acciones o políticas adecuadas para paliar, corregir o compensar este tipo de desequilibrios actuales y también hacernos planteamientos de cara al futuro.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sí que quería resaltar algo que usted ha dicho y que es de vital importancia, el tema PAC, que ya se ha hablado. Es en la PAC donde debemos buscar el marco, ese marco jurídico administrativo que ampare nuestras propias medidas y actuaciones. Y esto es la forma más rápida de dar respuesta a las consecuencias de esta invasión rusa a Ucrania.

Y, pues yo también quería hacer un pequeño inciso, que cuando oigo algunas de las intervenciones de algunos portavoces, de verdad que hacen que cuestione pues cuál es nuestra labor aquí, si facilitar las cosas, si buscar soluciones, si apoyar al sector o por el contrario, criticar, alarmar y no aportar. Porque recuerden, yo también les voy a recordar que ustedes no hicieron absolutamente nada por mejorar esta PAC, esta PAC de la que ahora no paran de criticar y desde luego que me parece poco ético y de bastante... de un cinismo extremo que digan algunas cosas aquí, aquí en Aragón y frente a un consejero que, como también ha dicho el señor Domínguez, pues fue valiente y luchó hasta el final, pues por una reforma y por unas propuestas de cambio.

Y tampoco ustedes apoyaron esa ley de la cadena alimentaria ni otras muchas medidas encaminadas a corregir aspectos estructurales de nuestro sector. Ahora sí, nos encontramos ante un problema más de tipo coyuntural, aunque desde luego este conflicto, pues también está sacando a la luz aspectos que hasta ahora no nos planteábamos, ¿no? Como que la Unión Europea debería reducir esa dependencia alimentaria exterior para garantizar la seguridad alimentaria en todo momento, o que en Aragón, como ya se ha dicho, deberíamos reforzar, pues nuestro sistema productivo agrícola, puesto que aproximadamente el 40% de las materias primas necesarias para la fabricación de piensos proceden del exterior, aunque, por parte del Gobierno de Aragón, también quedó... de hecho, en la interpelación que le hizo el señor Domínguez, pues se hace todo lo que se puede, se apuesta por la modernización de regadíos, por nuevos regadíos, todo medidas, pues para aumentar esa producción, esa productividad.

Saben que se han tomado medidas, pues muy concretas, medidas a muy corto plazo, como la flexibilización de algunas exigencias para la importación de cereales de países terceros, que en este momento es totalmente necesario. Es totalmente necesario. Es un momento en el que debemos hacerlos... hacerlo. Ayudas excepcionales de adaptación para los productores de los sectores agrarios o el permitir el cultivo de barbechos o ayudas, también, usted lo comentaba, al almacenamiento privado de carne de porcino.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por último, señor Olona, también nos hablaba, pues de esa reunión que tiene personalmente con el ministro Planas esta misma semana. Esperemos que se desarrolle bien. Y también hacía hincapié en la relevancia de defender esas propuestas incluidas en la Resolución 2022/2593 sobre la necesidad de un plan urgente de la Unión Europea para garantizar la seguridad alimentaria dentro y fuera de la Unión Europea en vista de la invasión rusa de Ucrania.

Usted decía que apoya esas propuestas, ¿no? Yo quería resaltar, porque creo que no le ha dado a usted tiempo, pues quería resaltar algunas de esas propuestas incluidas en esta resolución que creo que son importantes. Por supuesto, considerar urgentemente, pues cómo desarrollar sistemas agroalimentarios más autónomos. Lo que hablábamos, reducir la dependencia de las importaciones. Movilizar ayudas financieras comunitarias adicionales a las que... a las ya aprobadas para los sectores afectados.

En este momento, pues está sobre la mesa el tema del aumento de los precios, sobre todo de los fertilizantes. Flexibilización, pues en varios aspectos, ¿no?, con respecto, por ejemplo, a los pagos anticipados a productores. Flexibilidad, como hablábamos, en importación de productos básicos, ¿no?, procedentes de terceros países, sin menoscabar, desde luego, las normas de la Unión Europea.

Hablamos también de proporcionar, pues a los Estados miembros claridad con respecto a la cláusula de fuerza mayor en la PAC. También dar prioridad a los cultivos proteaginosos en este momento, o si es adecuada, también, en este momento, pues la estrategia de “La granja a la mesa”. Nosotros tampoco lo tenemos claro.

Pues que las tierras se utilicen principal y únicamente para la producción de alimentos y piensos. Creemos que en este momento eso es primordial. También dotar a los Estados miembros, pues de una flexibilidad necesaria para permitir temporalmente, pues la producción agrícola de los agricultores en superficies incluso de interés ecológico. También aumentar los límites para la aplicación de nitrógeno procedente de estiércol animal.

En este momento, pues creemos que hay que fomentar la sustitución, pues de fertilizantes minerales, sobre todo por el alto coste que tiene, ¿no? Y también no tolerar, pues que toda esta especulación contribuya... la especulación contribuya a generar crisis e inseguridad alimentaria, debiéndose tomar, pues las medidas necesarias para la supervisión de los mercados.

Me gustaría terminar, pues diciendo que estoy convencida -y así lo estamos viendo- que, tanto desde el Gobierno de España como desde el de Aragón, por supuesto,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

se han activado todos los mecanismos y herramientas que tenemos. Y es más, se han aprobado, pues una batería de medidas, un plan de choque que sin duda ayudarán a contrarrestar los nefastos efectos que el conflicto bélico de la invasión rusa a Ucrania están teniendo, pues para nuestra sociedad, para nuestra economía y, en concreto, para el sector agrario ganadero.

Cuente con nuestro apoyo, consejero. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Pues cerrará esta comparecencia, con diez minutos, el consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Muchas gracias, señor presidente.

Como nos acaba de decir la diputada señora Gimeno, yo desde luego, les agradezco - ella ha dicho que entre todos hemos hecho un análisis-, yo, desde luego, les agradezco, porque es verdad. Yo creo que me han ayudado todos ustedes a completar el análisis que, por mí mismo, ¿verdad?, por razones de tiempo y de visión, pues no he podido hacer y, en fin, todos ustedes han dicho cuestiones que comparto. Lo digo ya de antemano.

Bueno, voy a tratar de responder. No voy a... es una lástima; siempre me pasa igual, que no podemos... no puedo contestar todo lo que me plantean y dar cuenta de todo.

Mire, señor Domínguez, yo desde luego, este... en fin, pues puede haber determinadas votaciones, no lo sé, donde se vota una cosa... en fin, bueno... yo les recomiendo a todos, si me lo permiten, señora Gimeno veo que lo ha hecho, esta resolución del Parlamento Europeo a mí me parece interesantísima. Y les aseguro una cosa: estoy seguro de que todos ustedes, cada uno de ustedes, van a encontrar cosas con las que van a estar de acuerdo y con las que van a estar menos de acuerdo, pero todos ustedes van a encontrar cosas con las que están de acuerdo.

Yo he subrayado algunas cuestiones que coinciden prácticamente con lo que ha dicho la señora Gimeno, y mi propósito es defender algunas de ellas. Una muy particularmente que han hecho ustedes referencia a varios, señor Domínguez, con el tema de la estrategia "De la granja a la mesa".

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, la Comisión Europea ya ha dicho que no la va a tocar, que no la va a revisar. Bueno, esa es la posición de la Comisión Europea. Los gobiernos son poco proclives, ya se lo digo también, a cuestionar lo que dice la Comisión Europea. Yo creo que hay que... no se trata de cuestionarla, se trata de decir bueno, señores, vamos a ver. Igual que nos pasó con la COVID, de repente nos dimos cuenta de que no teníamos tanta seguridad sanitaria como nos creíamos, pues nos acaba de pasar igual. Tenemos que poner encima de las cosas, tenemos que ser realistas. Es que ya ha habido evaluaciones y este documento hace referencia a eso. Señores de la Comisión, tengan en cuenta los estudios de evaluación que ya hay de instituciones científicas, incluso de universidades, de centros tecnológicos, donde se pone de manifiesto que va a haber una pérdida del 10% de la producción.

¿Nos podemos permitir eso? Yo tengo claro que no, ¿eh?, yo tengo claro que no. Ahora, ¿eso es cuestionar la sostenibilidad? Pues no, y eso creo que es una trampa. Es que, que yo diga que haya que revisar la estrategia “De la granja a la mesa”, yo no estoy diciendo que estoy en contra de la sostenida ambiental. ¿De cuándo aquí se plantea que la productividad y la sostenibilidad necesariamente son incompatibles?

Pues ese es el reto que tenemos por delante. Y en eso, y ese es el punto, si me permiten, donde todos nos podemos encontrar. No se trata de un punto medio, se trata de buscar soluciones reales y que la sostenibilidad ambiental, tengámoslo claro, si no hay económica, no habrá sostenibilidad ambiental, porque no nos lo vamos a poder permitir.

Ya estamos teniendo algún aviso, algún ejemplo. Estamos teniendo que flexibilizar cuestiones que, si ya lo estamos haciendo. Al final se tendrá que hacer lo que se tenga que hacer y tendremos que ser realistas. Ha dicho usted, señor Domínguez: el fallo de mercado... bueno, es que el fallo de mercado ya se ha producido. Es que ya lo tenemos aquí.

Señor Celma, yo... a ver. Vamos a ver, podríamos debatir si el Gobierno de Aragón tiene que hacer cosas distintas, muy distintas o muy iguales, pero digamos, al margen de la PAC. Lo podríamos discutir, pero da igual, no lo podemos hacer. Es que la PAC no solo son recursos financieros, es que es el marco jurídico administrativo, como acaba de hacer referencia la señora Gimeno. Es que es así. Imagínese usted, señor Celma, tendríamos que hacer para cada ayuda un marco, unas bases reguladoras, ¿eh?, unas bases reguladoras. Eso ya de por sí la complicación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero es que esas bases reguladoras a lo mejor no nos las aprobarían. Es que nos las podrían recurrir. Es que la PAC, insisto, no solo son los pagos directos, es que es el marco jurídico que permite o no las ayudas. Y sin... y sin un marco jurídico, todos ustedes saben que no podemos convocar ayudas. Tenemos que tener un marco jurídico.

Este marco jurídico es lo que ahora nos da la PAC y es un instrumento potentísimo. En ese sentido lo quería decir. Por lo tanto, cuál es... le contesto a su pregunta: ¿Qué es lo que vamos a hacer desde el Gobierno de Aragón? Poner, complementar financieramente, con fondos propios ese marco. No pretender ir a nuestro, permítanme la expresión, a nuestro aire, por libre, porque nos vamos a pegar un batacazo. Es que no lo podremos hacer. Es que lo que nos vamos a encontrar es con nuestra... nos encontraríamos con nuestra propia ineficacia, porque nos encontraríamos esto, que en caso de poder sacar las convocatorias, pues seguramente serían recurridas por la propia... por el propio Tribunal de Cuentas. No podemos... hay una cuestión de competencia. En fin, usted esto sé que lo conoce, pero permítame contestarle en base a este argumento, que creo que lo es.

En cuanto a las flexibilidades y demás. Mire, yo estoy de acuerdo que no se puede renunciar a la tecnología. Yo soy de la opinión que Europa se equivoca con esa renuncia ideológica a los transgénicos. Y lo digo claramente. En Aragón se cultivan transgénicos. Los estamos cultivando. No hay ninguna evidencia científica, ninguna. Vamos en contra del resto del mundo. No tiene ningún sentido, no tiene ningún sentido.

Eso es una cuestión que, bueno, que nos tendremos... algún día nos daremos cuenta que eso, pues no... pues eso, es una cuestión meramente ideológica y que no tiene ningún sustento científico.

Ya sé que esto... en fin, yo les digo lo que pienso. Y a ver, una cosa: y si ustedes... yo no voy a decir ahora cosas completamente radical distintas de las que decía hace diez años, salvo que haya llegado a la convicción de que estaba equivocado. Y en esto, pues sigo pensando que es así y ahora mismo tenemos que adoptar condiciones de flexibilidad. No concretamente en los transgénicos. Lo que hemos hecho, concretamente lo que ha hecho el Ministerio, y le contesto señor Morón. A ver, lo que se han autorizado son diez, concretamente, diez materias activas que, efectivamente en Europa no podemos utilizar, seis porque se considera que no tienen ningún problema, ningún problema para la salud y cuatro porque se considera que no tienen ningún problema y que son absolutamente seguras reducir los límites de residuos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pues esa es la realidad. Entonces, si no plantea ningún problema para la salud, pues nos lo tenemos que pensar porque las estamos limitando.

Bueno, señor Sanz, mire, yo estoy totalmente de acuerdo en su formulación, la cuestión del modelo. A ver, yo quiero dejar claro que la coyuntura la vamos... la vamos a afrontar. Vamos a poner en marcha con fondos europeos, fondos estatales y fondos del Gobierno Aragón y se va a ver y se verá en las próximas semanas. Vamos a hacer frente a las dificultades más perentorias, a los sectores más castigados. Ya les adelanto, sintéticamente, en la ganadería, fundamentalmente por el problema de los piensos compuestos. Pero el problema es, como usted muy bien decía, señor Palacín, es que es la estructura. Es que esto pasará, la crisis lo pasaremos, en fin, pero pasará.

El problema es que seamos capaces de modificar algunas cuestiones de carácter estructural. Yo estoy de acuerdo con su formulación de la cuestión del modelo: la agricultura familiar, la Ley de Agricultura Familiar. Ese es el modelo que estamos defendiendo.

Mire, el modelo de agroexportación, pues yo lo defiende. Porque en Aragón, si renunciamos a la exportación, pues se acabó el sector y agradezco la definición y la aclaración que ha hecho el señor Escartín, se lo agradezco realmente: ¿qué entendemos por soberanía? Pues bien, es la capacidad de decidir, efectivamente.

Yo creo, por cierto, la soberanía no es ningún objetivo comunitario. En el tratado no van a encontrar esa palabra. Yo creo que hay que hablar de eso, pero en fin.

De suficiencia, efectivamente, señor Escartín, creo y se lo agradezco también, aquí nadie está planteando la autarquía. Eso sería... es que sería destructivo para nosotros. Bueno, podemos dejar de producir porcino y producir muchos más cereales. No nos los vamos a comer nosotros, solo somos un millón doscientos mil habitantes. Por lo tanto, señor Sanz, permítame, yo el modelo de agroexportación, lo tenemos que revisar en algunos aspectos, pero nosotros tenemos que exportar.

China no tiene garantizado el abastecimiento, no lo tiene garantizado. En fin, el impacto del barbecho, me decía. Lo siento, me va a tener que dar algún minuto más, señor presidente, pero no muchas más, ¿eh?

A ver, treinta mil... a ver el pacto del barbecho, del secano poquísimo, del regadío, muchísimo. Son treinta mil hectáreas. Oiga, mire, no podemos tener el regadío... treinta mil hectáreas de regadío ociosas. Si todo nuestro propósito de la legislatura pasada y esta es hacer veintiocho mil y tenemos treinta mil en barbecho, eso no tiene ningún sentido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señora Peirat, el problema de los fertilizantes. Mire, tenemos una oportunidad de oro. El tema, o sea, este texto, ha hecho referencia la señora Gimeno, lo que dice es, entre otras muchas cosas, aumentar los límites de aplicación del nitrógeno. Mire, en Aragón solo podemos utilizar como mucho doscientas unidades de nitrógeno procedente de los estiércoles. Para llegar a los cuatrocientos o los cuatrocientos cincuenta que requiere un maíz, necesariamente el agricultor tiene que utilizar, complementar el resto, los doscientos kilos que faltan con nitrato amónico, con urea. Eso es un disparate agronómico monumental.

Tenemos una oportunidad, pero hay que cambiar la directiva y esta resolución nos da un amparo. Yo eso me he propuesto insistir y trabajar en ese sentido.

Señor Morón, dice: ¿a qué cambios se refiere usted en la PAC? A lo que estaba diciendo. No tanto en la PAC, sino la estrategia, la estrategia, la estrategia “De la granja a la mesa” con ese planteamiento de reducir la producción. Es que no estamos para reducir la producción.

Y por supuesto, claro que sí, señor Palacín, se lo agradezco muchísimo. Usted ha dicho, y yo lo suscribo totalmente. Si seguimos pagando a quienes no producen, ¿de qué productividad estamos hablando? Tenemos que ser coherentes. No podemos estar diciendo que hay, que hay que... en fin, que hay que apostar por la tecnología, para hablar en términos generales y al mismo tiempo defender los derechos históricos. Mire, un problema de estas ayudas en el marco de la PAC es que también las recibirán algunos que no producen nada y esos tienen muy pocos sobrecostes. Quien no produce nada no tiene ningún sobrecoste.

Bueno, pues este... yo aludo a la coherencia a la que usted, señor Palacín, hacía referencia. Y desde luego no podemos, ¿verdad?, seguir en esta senda, y menos reclamando la producción y la productividad y, pues manteniendo derechos históricos, manteniendo... en definitiva, no es otra cosa que recursos ociosos.

Señor Escartín, yo, en fin, le agradezco la precisión que ha hecho. Ya sé que en alguna cuestión que acabo de decir no está de acuerdo. Bueno, pues, en fin, en otras estoy yo totalmente de acuerdo con usted. La definición que hace de soberanía alimentaria, la fragilidad que se ha puesto de manifiesto, efectivamente. Eso es lo que tenemos que reconsiderar. La oportunidad que tenemos con la Ley de Agricultura Familiar. Yo, desde luego, les pido, me sumo a su petición. Reconsiderenlo, porque eso es el modelo que creo que interesa... que interesa a Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y señora Gimeno, pues en fin, le agradezco que ha hecho referencia a los regadíos, porque los regadíos es una herramienta potentísima para mejorar nuestra producción y, en definitiva, para mejorar nuestro... para reducir nuestro grado de dependencia. Y le agradezco que haya analizado este documento porque, en fin, ha dado usted claves que a mí no me ha dado tiempo a decir y que, por lo tanto, las doy por dichas. Así que muchas gracias.

Perdone, señor presidente. Me he pasado lo menos posible.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor consejero.

Pero en proporción a otros diputados que han intervenido, tampoco ha sido suficiente. Si les parece... si les parece... si les parece, señoras y señores diputados, hacemos un receso de dos minutos, despedimos al consejero y continuamos la sesión.
[Se suspende la sesión].

El señor presidente (SABÉS TURMO): Reanudamos la sesión *[se reanuda la sesión]* con el punto número tres: debate y votación de la moción número 8/22, dimanante de la interpelación número 14/22, relativa a la política general en materia de gestión ambiental y en concreto a la actividad del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, Inaga, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Tendrá, señor Romero, un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Muchas gracias, señor presidente. Muy buenas tardes, señorías.

La verdad es que me hubiera encantado y me encantaría no tener que volver a hablar de este tema, no haber tenido que volver a presentar una moción consecuencia de interpelación, porque eso significaría que el problema estaba resuelto, pero no es así. Y debemos, debemos seguir insistiendo.

Esta creo que es la tercera, creo no, es la tercera moción, consecuencia de interpelación que presentamos en esta legislatura y espero que, como en otras ocasiones, ya que en algunos casos son coincidentes, se apruebe por unanimidad.

Igualmente espero que en esta vez los resultados sean los deseados y veamos, cómo no, en el Inaga, los problemas se solucionan, cómo disminuyen los expedientes sin resolver y cómo se resuelven todos aquellos que están fuera de plazo, que no son pocos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ya sé que no es... que no es fácil de lograr, pero creo, señorías, que este debe ser nuestro compromiso y nuestro propósito, compromiso el del Gobierno y nuestro propósito como diputados. Y es que el Gobierno no puede conformarse con esa cantinela de que este es un mal endémico y que obedece a un problema estructural.

Existe un problema y debe solucionarse, porque ya lo hemos dicho muchas veces, son muchos los aragoneses, muchos los promotores, muchas las pequeñas y medianas empresas y autónomos que ven tambalear su economía por el retraso en la resolución de esos expedientes que están esperando, en los que tienen depositadas sus expectativas de futuro.

Y, desde luego, a la vista de los resultados, soy consciente de que la solución no... no es fácil, pero tampoco la pasividad es buena amiga y desde luego, no es... no es la solución. Planteamos esta iniciativa desde una perspectiva totalmente propositiva y totalmente constructiva, recogiendo incluso algunas de las cuestiones que se plantearon por el propio consejero en la pasada... en la pasada interpelación.

El propio consejero me animó a que persistiera en el intento y así... y así lo hago. Pero eso no es suficiente. Lo que quieren los promotores, lo que quieren esas pequeñas y medianas empresas, esos aragoneses, esos autónomos, lo que quieren es que sus expedientes se resuelvan en plazo y que no se queden durmiendo el sueño de los justos.

Miren, el día... miren, el día 11 de marzo, cuando realizamos la interpelación, había... estaban tramitándose cinco mil doscientos sesenta y cuatro expedientes. Hoy, día 29, y con los últimos datos que aparecen en la página de transparencia, que consta del día 25 son cinco mil seiscientos cuarenta. O sea, doscientos y pico expedientes más... -perdón-, casi cuatrocientos expedientes más. Y esa es la constante que se sigue habitualmente.

Y ya centrándonos en la moción y desde el máximo respeto al medio ambiente, y así se dijo también en la interpelación creo que debería revisarse... planteamos la revisión de la legislación ambiental en línea con lo que el propio consejero apuntaba. Y si es un problema estructural, la solución también debe ser estructural y cuanto más se tarde en acometerla, más difícil será volver a la senda de la normalidad.

Nos parece también muy importante aplicar cuando sea posible la declaración responsable y la comunicación previa para liberar la entrada de muchos expedientes. La resolución de los expedientes relacionados con las energías renovables, y hacíamos mención en la interpelación, tienen unos hitos marcados por el Ministerio, como ustedes

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

bien sabrán, hitos que deben cumplirse. Y si no se renueva al personal que ahora mismo se está ocupando, esas once personas que se están ocupando de resolver esos expedientes, la acumulación de expedientes retrasados y la acumulación de expedientes fuera de plazo será todavía mayor y crecerá todavía más.

Creemos que en este momento, con la situación que se está dando, aunque sea de manera temporal, incrementar los trabajos con Sarga y con las consultoras externas con las que se suele trabajar, creemos que aliviaría el número de expedientes que se encuentran fuera de plazo y que sería una buena medida.

Y hemos añadido un punto seis, que es innovador o novedoso en este aspecto, y es que gracias a las tecnologías actuales creo que tenemos una mayor capacidad o más capacidad que nunca para poder recoger datos. Las posibilidades que nos brinda el *big data*, es decir, para poder contar con toda esa información, hay que aprovecharla, hay que aprovecharla. La Administración aragonesa en su conjunto y el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, en particular, deben aprovechar al máximo las oportunidades que brinda esta ciencia de datos, este *big data*.

Se puede ofrecer una mejor información, más completa para poder tomar decisiones y además hacerlo en menor tiempo. Hay muchos proyectos que serán muy iguales, que si tenemos ese repositorio probablemente no haya que hacer hincapié en ellos más que lo justo. Yo creo que con todo esto y apostando por esas soluciones, creo, les aseguro que son cuestiones que planteamos con voluntad de aportar, con voluntad de que salgan adelante, haciéndonos eco de la propia interpelación y de la propia reivindicación del consejero. Y por todo ello es por lo que les pedimos, les pedimos el voto a favor. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.
Grupo de Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, señor presidente.

Señor Romero, creo que es la tercera moción que debatimos sobre este asunto, sobre el problema que hoy en día tenemos con el Inaga, porque, bueno, no tiene capacidad para sacar en plazo los expedientes ambientales, de autorización ambiental que le corresponden.

Yo creo que es importante también, antes de empezar a hablar, de qué estamos hablando. No solo estamos hablando de plazo, de trámites preceptivos para la actividad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

humana, sino que estamos hablando precisamente de la preservación del medio ambiente para el correcto desarrollo de las actividades humanas. Es decir, eso es importante porque depende de lo que pongamos en el centro del debate, pues parece que unas cosas justifican medidas que, desde luego, Izquierda Unida no comparte. Podemos estar de acuerdo en alguno de los puntos que propone, pero hay alguno de los puntos que propone que usted sabe que Izquierda Unida no comparte porque los hemos debatido ya a lo largo de... a lo largo de estos... de estos últimos tiempos y sobre todo también en debates como el de la Ley de Simplificación, ¿no?

Para Izquierda Unida, la resolución de estos problemas no pasa por la desarticulación de los mecanismos de control vía autorización previa, privatización de los órganos de control o declaraciones responsables sobre cuestiones tan básicas, precisamente, como la preservación del medio ambiente.

No podemos dar la espalda a una realidad, una normativa cada vez más prolija en materia de protección ambiental, que impera y obliga a nivel europeo. Una exigencia, por lo tanto, que lleva implícita una mayor profesionalización y una mayor eficacia por parte del Inaga. Y la respuesta es: ¿cómo resolvemos esas carencias?

Para Izquierda Unida lo que hay que hacer es, pues como ya hemos debatido con esa Ley de Simplificación Administrativa, no es rebajar los estándares de calidad. Incluso deberíamos de hablar de estándares de seguimiento en las autorizaciones para temas, por ejemplo, como los que ha hecho usted referencia con respecto a las instalaciones de aerogeneradores y placas voltaicas. Ahora mismo damos autorizaciones, pero no hacemos el seguimiento. Quizá deberíamos de garantizar que eso también se produjese y en ese sentido es necesario incrementar el personal.

Por eso hay algún punto que podemos compartir, como ese precisamente que habla del mantenimiento de profesionales. Pero hay otros que no. Hay otros que no y que tienen que ver, pues con las cuestiones que ya le decía. Así que creemos que la externalización de un servicio público de este cariz no es la solución. Creemos que la comunicación y declaración responsable previa, como mecanismo para la autorización, tampoco es la solución. Más aún cuando tenemos un incremento de actividad en cuestiones tan fundamentales y de tanto impacto como la ganadería extensiva, que aglutina el 70% de los retrasos... intensiva -quiero decir-, o el tema de la energía.

Así que ya lamento, no es nuevo. Ya sabía cuál iba a ser la posición de Izquierda Unida. Izquierda Unida no va a votar favorablemente a su propuesta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente.

Volvemos a hablar del Inaga, señor Romero, un tema que creo que nos ocupa y nos preocupa a todos.

Ya le adelanto que el Partido Aragonés también votará en contra de su iniciativa y votaremos en contra porque, en primer lugar, no compartimos esa pasividad de la que nos habla. Sí que sabemos que es un tema difícil de solventar, pero centrándonos en cada uno de los puntos de la iniciativa, le diré que, en cuanto al primero de los puntos, comentarle que se ha procedido a la revisión de la legislación medioambiental aragonesa al objeto de agilizar la gestión ambiental, garantizando no solo el respeto al medio ambiente, sino lo que es fundamental: el mantenimiento del carácter básico de legislaciones ambientales, tanto española como europea.

En cuanto al segundo de los puntos, decirle que se está procediendo a modificar tecnológicamente algunos de los procesos de gestión en tipologías con expedientes especialmente retrasados. Sabemos que es complicado, pero también somos conscientes de que todos esos expedientes deben de resolverse.

En cuanto al tercero de los puntos, como bien sabe, se ha acometido la puesta en funcionamiento del mecanismo de comunicación previa para los expedientes de caza y pesca. En cuanto a lo que usted nos manifiesta sobre la prórroga del contrato de personal temporal contratado, decirles que se está trabajando en combinación con los distintos departamentos del Gobierno de Aragón con competencias en el tema, en la prórroga de esos contratos programas de personal temporal contratado para resolver los expedientes relacionados con las energías renovables.

También comentar que se ha impulsado especialmente el volumen de contratación en asistencias técnicas, tanto con el medio propio Sarga como con consultorías privadas. Y por último, con respecto al último de sus puntos, decirle que la simplificación administrativa pretendida desde el Gobierno de Aragón goza de la herramienta de la producción legal habida al efecto, que se verá perfectamente complementada en los próximos meses.

Por lo tanto, como ya le he dicho al principio de la intervención, no compartimos esa pasividad de la que usted nos habla y creo que el voto ya ha sido expresado al principio de mi intervención. Muchas gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente.

Bien, el consejero Olona ya reconoció en octubre del año pasado, del veintiuno, que el Inaga no había reducido el atasco de expedientes medioambientales y que estaba por encima de los cinco mil expedientes sin respuesta.

Según manifestó, este retraso obedecía más a un problema estructural que a una falta de medios o de personal. Y coherentemente, en el presupuesto del Inaga para el ejercicio 2022, no se registró ningún cambio cuantitativo en lo que es la masa salarial respecto al ejercicio anterior, tan solo en lo que el crédito presupuestario correspondiente a capítulo I, pues tan sólo se experimentaba la variación dispuesta para la adecuación a los Presupuestos Generales del Estado.

No obstante, y con el fin de reforzar el impulso de los proyectos de energías renovables en Aragón, se aprobó el programa de ejecución temporal de energías renovables, que recoge en el punto segundo y tercero del acuerdo, la ejecución del programa... del programa de ejecución temporal de energías renovables, que recoge el nombramiento de personal interino para hacer frente a esta... a este plus, digamos, de trabajo que iba a requerir el programa.

En la primera fase se hablaba de la incorporación al Instituto Aragonés de siete técnicos, o sea, de ocho técnicos y al final finalmente se incorporaron siete. Y en la segunda fase está previsto todavía incorporar tres más, que todavía no se han incorporado. No sabemos exactamente cuántos se incorporarán.

Lo que está claro es que, a la vista del atasco que hay en el Inaga, en Vox consideramos que el esfuerzo que se está haciendo a nivel... a nivel de personal, pues es claramente insuficiente, pero es que además, si es cierto o si asumimos el planteamiento del señor Olona y de algunos portavoces que le han precedido en el uso de la palabra, si el problema es un problema estructural, pues entonces yo creo que tendrían que convenir con nosotros en que, efectivamente, habría que abordar otras cuestiones, como reformas en lo que es la legislación ambiental aragonesa o en los trámites y procedimientos que se están realizando, como se recoge en la iniciativa que presenta el grupo proponente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es decir, que a ustedes no les parece bien que se critique la falta de personal, pero tampoco les parece bien que se diga que hay que modificar los trámites o los procedimientos o la propia legislación ambiental. Es decir, que parece que a ustedes lo que les parece bien es que exista ese atasco en la tramitación de los expedientes.

Por lo tanto, nosotros vemos que esta iniciativa es bastante completa en el sentido de que aborda todas estas cuestiones, que creo que son todas cuestiones que podrían mejorar el servicio del Inaga que presta a los ciudadanos y, por lo tanto, votaremos a favor. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidente.

Debatimos sobre la actividad del Inaga y de la gran cantidad de expedientes que tiene y que le llegan. Esa es la realidad. Estamos hablando de un problema histórico, que se está acrecentando en los últimos meses, en los últimos años, con la gran cantidad de proyectos de renovables que están entrando en todo el territorio y que no sabemos cuándo va a terminar.

Pero no es verdad que el Gobierno de Aragón no esté haciendo nada. El Gobierno de Aragón lo que está es tomando medidas para resolver un problema que podríamos llamar estructural, como ya reconoció el consejero en su momento. Están tomando medidas para siempre, salvaguardando el medio ambiente. Se están tomando medidas como cambios en procedimientos, modificando y mejorando la tecnología, buscando el apoyo de Sarga o prorrogando contratos temporales, muchas medidas que aparecen en esta iniciativa.

Por lo tanto, el Gobierno de Aragón está actuando. Negamos que no esté haciendo nada. Está buscando resolver un problema que se arrastra desde hace muchos años y esperamos que todas estas medidas que se están tomando surjan efecto, resuelvan el problema. Pero como la mayoría de estas... de estas... de esta iniciativa, de las medidas que se están... que aparecen en esta iniciativa se están desarrollando, votaremos en contra y esperamos que realmente sirvan para resolver este problema histórico.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente.

Bueno, si el Partido Popular ahora tilda la acción del Gobierno de Aragón en el Inaga, de pasividad. ¿Cómo adjetivaría lo que hicieron ustedes cuando gobernaron en el último gobierno con Luisa Fernanda Rudi? Empezando por que en su programa llevaban que iban a eliminar el Inaga, iban a privatizar básicamente, que es lo que les gusta a ustedes. Pero no lo hicieron.

Entonces, cómo calificaron en ese momento su gestión cuando el debate que tuvimos el otro día en el Pleno, bueno, que tuvieron ustedes en la interpelación el consejero y usted sobre el Inaga, dejó bien claro que el nudo que tenemos viene de lejos. Ni siquiera viene de esta legislatura, ni de la anterior, ni de la anterior. Viene del año 2003 y tiene mucho que ver con la transposición de toda la normativa ambiental, que es un mandato que tenemos en Aragón desde todo lo que viene en normativa... normativizado desde el Gobierno Central y desde Europa, que es algo que ustedes en algunos casos tampoco hicieron. Y hemos tenido amenazas todavía encima de la mesa por multas y procesos judiciales, por no cumplir con la transposición de algunas directivas europeas, que es algo que el Partido Popular, pues suele olvidarse.

Y también una mayor complejidad no solamente del sector porcino que se ha mencionado, sino sobre todo de los parques de las energías renovables, que son los que, pues muchas veces complejizando la actividad del funcionariado o de las consultorías privadas o de Sarga, que son las que están haciendo el trabajo, ¿no?

Lo que pide el PP en esta iniciativa, pues realmente no impulsa al Gobierno de Aragón, no propone ni suprime el Inaga y un planteamiento, digamos más radical o más estructural y lo que plantea son cosas que ya se están haciendo. ¿Revisar la legislación ambiental aragonesa? Sí, es lo que estamos haciendo, porque es ley y es obligatorio. ¿Modificaciones tecnológicas? Claro, agilizar los expedientes.

Pero es que además, tiene retranca el Partido Popular que exija con fechas concretas. Cuando ustedes mientras gobernaron no hicieron absolutamente nada de esto. Hablan de declaración responsable y comunicación previa. Sí, lo estamos haciendo ya en los expedientes de caza y de pesca, como bien saben, en Aragón, pero es que además tenemos entre manos la Ley de Simplificación Administrativa en estas Cortes. Estamos legislando para que esto se haga no solamente en el Inaga, sino en todos los departamentos del Gobierno de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Proponen prorrogar el contrato del personal temporal contratado, que saben que lo está estudiando y lo está trabajando el Gobierno de Aragón para prorrogarlo un año más. Plantean, cómo no, las externalizaciones. Que ahí es donde nosotros pinchamos hueso. Nosotros creemos que si creemos que el Inaga tiene funciones importantes para dar servicio a los aragoneses, tiene que ser una función que asumamos dentro de las competencias de la estructura que tenemos en el Gobierno de Aragón. No nos gusta tanto que dependamos de consultoras privadas, incluso de externalización de asistencias técnicas a Sarga.

Hablan también de innovación, que es algo que sabe que lo llevamos Podemos en esta legislatura dentro del Gobierno de Aragón, que estamos haciendo un esfuerzo importantísimo para modernizar toda la Administración aragonesa y digitalizar a nivel administrativo todo lo que es la cooperación intercentros.

Y acabo ya, presidente, diciendo que vamos a votar en contra, porque esta iniciativa, aun siendo conscientes de que el Inaga tiene que mejorar mucho en su gestión y en el desatascos, pues esta iniciativa del Partido Popular no consigue impulsar en nada al Gobierno de Aragón que no esté haciendo ya. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Acín.

La señora diputada ACÍN FRANCO: Gracias, señor presidente.

Volvemos a debatir en esta comisión una moción acerca de los atrasos en los expedientes del Inaga, que nos trae de nuevo el Partido Popular. Ya ha apuntado el señor Romero que estaría encantado de dejar de insistir en este asunto, pero la realidad es que cuanto más tiempo pasa, más expedientes se acumulan, tal y como podemos observar en la web de la Consejería, casi más de cuatrocientos... casi cuatrocientos expedientes.

Lo dijimos en nuestra intervención anterior, las cuestiones medioambientales cada vez más complejas y la preocupación por el medio ambiente han llevado en los últimos años a constantes cambios legislativos de los que derivan cada vez más requerimientos. Si a esta situación le sumamos la propia naturaleza del Instituto, que, tal y como aseveró el señor Olona en su interpelación y también se ha repetido aquí en las distintas intervenciones, comenzó en el instante mismo de su creación, al tratarse de un problema estructural, pues es muy difícil de dar con la solución.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Un problema de gestión, no político, afirmó también el señor consejero en 2003, año de su creación por el PAR, que gobernaba con el PSOE, el Instituto ha pasado por Consejerías de Agricultura de todos los colores. Durante ocho años, en manos del PAR, con Alfredo Boné en Medio Ambiente. En 2011, dos consejeros del PP que tampoco pudieron solucionar el problema. Y desde 2015, el señor Olona, lidiando con este asunto.

En la moción, entre los puntos que se solicitan está el de revisar la legislación ambiental aragonesa para agilizar aspectos, según palabras textuales también del consejero, “tenemos una normativa muy poco valiente, sobre todo en materia natural, que generaliza, que no concreta y que termina dejando un margen de interpretación al técnico correspondiente, que es dificilísimo de gestionar”. Tenemos que cambiar el enfoque de nuestra propia legislación ambiental.

La Ley de Simplificación Administrativa está enfocada en esa agilización, pero debemos ir más allá, a la concreción, para evitar ese margen de interpretación que desvía demora y eterniza los expedientes.

Y quería detenerme en el último punto de la moción, señor Romero, de implementar un repositorio de información aplicando estrategias más innovadoras dentro de la Administración aragonesa, que permitan una toma de decisiones más ágil y bien informada aplicando la ciencia de datos.

Le tengo que decir que la Comisión de Ciencia, desde nuestro grupo parlamentario, presentamos una iniciativa que se aprobó para la creación de entornos únicos de datos para afrontar el ciclo de vida completo de la gestión de políticas públicas en cada departamento del Gobierno de Aragón, incluido Medio Ambiente, para mejorar la forma en la que se toman las decisiones mediante el acceso y el uso de datos, en aras de lograr una mayor efectividad de las políticas públicas que se adopten. Se parece a su petición, ¿verdad

Pues, casualmente su partido se abstuvo en la votación. Imagino que a usted le habría parecido más interesante por lo que aquí solicita y nos habría votado a favor. Nada más que añadir, apoyaremos su moción. Gracias, señor presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Parlamentario Socialista.

El señor diputado PUEYO GARCÍA: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Antes de entrar en materia, me gustaría destacar la gran labor que hacen las personas que trabajan en el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental. La cantidad de expedientes que estudian es considerable y el tiempo que le dedican incesante. Así que es justo destacar este compromiso que tienen los trabajadores.

El número de expedientes ha crecido considerablemente, cinco mil ciento noventa y ocho expedientes a día de hoy activos. Pero, ¿conocemos cuántos se han resuelto en los últimos años? Más de ochenta mil, lo que supone más del 40% de todos los pendientes desde la creación del Inaga en el año 2005.

Más de quince mil en los últimos meses. Yo creo que estos números marcan notablemente el aumento de expedientes que ha habido en el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental.

Y es que el nivel ha subido de una forma tan brutal que ha desbordado al propio instituto. Pero no será por la dedicación de sus trabajadores o por la existencia de presas externas. Además, los proyectos de energías renovables, como explicaba el señor Palacín, en los dos últimos años ha hecho que se dediquen verdaderos esfuerzos para poder, además, contestar en tiempo y forma al Gobierno de España cada expediente necesita casi una tesis doctoral, ya lo dijo el consejero. Es muy complicado, unido a la presión exagerada que se realiza por parte de la sociedad en cada caso, que lleva al enfrentamiento de las posiciones y genera un mayor volumen de documentos a estudiar.

Aun con todas estas premisas, la gestión que se está realizando va en línea de mejorar la situación actual. Ya se lo han explicado los portavoces que me han precedido en la palabra y no voy a... no voy a incidir en ello porque creo que queda bastante claro. Por todo ello, el Grupo Parlamentario Socialista votará en contra de su propuesta.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Pues, pasamos, por tanto, a votación. ¿Votos a favor? Ocho. ¿Votos en contra? Diez. **Por tanto... por tanto, decae la proposición no de ley... la moción -perdón-**.

Explicación de voto: ¿Izquierda Unida? No. ¿Grupo Aragonés? Tampoco. ¿Grupo Vox? ¿Chunta Aragonés? ¿Grupo Podemos? ¿Ciudadanos? No. Grupo Popular, señor Romero.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Sí, muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Unirme... en lo único que puedo estar de acuerdo es en lo que han dicho sobre los trabajadores del Inaga, que efectivamente están desarrollando un arduo trabajo con los pocos medios que pone a su disposición el Gobierno de Aragón.

Agradecer el voto favorable tanto de Vox como de Ciudadanos, y hombre, es que ese mantra de que no lo hizo el Partido Popular o echarnos la culpa de los cuatro años que gobernamos nosotros. Mire, el señor Lambán, con unos o con otros, lleva ya siete años gobernando, tiempo han tenido para solucionarlo.

La verdad es que no me deja de sorprenderme la capacidad que tienen para decir lo mismo y lo contrario, sin ningún tipo de rubor. Para votar en contra ahora, lo mismo que hace unos meses votaron... votaron a favor y si no ahí está la hemeroteca.

Y fíjense, es que la situación no solo no ha mejorado, sino que ha empeorado. Han intentado en esta moción, consecuencia de interpelación, para no votarla a favor, justificar lo injustificable, incluso con argumentos contrarios a los que expusieron por la interpelación... se expusieron en la interpelación y que defendió el propio, el propio consejero.

Miren, ese cuello de botella que se está convirtiendo ahora mismo y que se produce en el Inaga, tiene una repercusión muy negativa en las economías familiares, en todos los aragoneses. Me da igual que sean pequeñas empresas que autónomos.

Y la verdad es que resulta difícil entender, entender su, me perdonarán, pero me resulta muy difícil entender su posición y su voto... y su voto contrario. Es una situación de ahogo, es una situación agónica y de parálisis de gestión de este gobierno de Aragón. Y ustedes no solamente demuestran estar satisfechos, sino que además lo aplauden. Es que no hay quien lo pueda entender.

Y tendrán que explicárselo, como digo, a muchos promotores, a muchos autónomos, a muchas pymes que llevan más de un año, algunos de ellos esperando la resolución de sus expedientes. Porque además, como les decía, todo eso al final repercute en su economía familiar.

Mire, cada vez, cada vez más nuestros agricultores, nuestros autónomos, nuestros ganaderos apuestan más decididamente, y antes se ha dicho, por la tecnología, apuestan por un... por la I+D+i. Apuestan por todo esto que es novedoso y no tiene... es que no encuentro ningún sentido que un gobierno que, además, se autocalifica de digital con esta votación se quede en la era analógica. Porque una cuestión es lo que anuncian, lo que dicen y otra totalmente contraria lo que hacen. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.
Grupo Socialista.

El señor diputado PUEYO GARCÍA: Gracias.

Señor Romero, usted ha solicitado en esta proposición que se realicen mejoras y que se pongan encima de la mesa. Le hemos explicado las mejoras que se están realizando. Esperamos que sirvan de verdad para mejorar y aligerar las peticiones que se realizan en el Inaga.

Yo creo que así queda bastante claro.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Siguiente punto: ruegos y preguntas. ¿Ningún ruego? ¿Ninguna pregunta?

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. ¿Se aprueba por asentimiento? Pues, muchas gracias a todos ustedes. Se levanta la sesión.

[Se levanta la sesión a las diecisiete horas cincuenta y cuatro minutos].