

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Buenas tardes.

Iniciamos la sesión de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública *[se inicia la sesión a las dieciséis horas y tres minutos]* de las dieciséis horas, con tres puntos en el orden del día:

La aprobación de actas, ya tenemos las dos actas de las comisiones de esta mañana. Si no hay objeción a ellas, las damos por aprobadas. Pues Quedan aprobadas por asentimiento.

El segundo punto del orden del día es la comparecencia del señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, para informar sobre el proyecto de ley de presupuestos de la comunidad autónoma para el ejercicio 2022, en lo concerniente a su departamento.

Bienvenido, señor consejero, señor Olona, como sabe, tiene la primera intervención por un tiempo estimado de veinte minutos.

Por lo tanto, tiene la palabra.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO):* Muchas gracias, presidente. Señorías, buenas tardes.

Bueno, voy a tratar de explicar en veinte minutos los aspectos que me considero más relevantes del proyecto, partiendo a la base de que ustedes ya lo han mirado y que después, contestando a sus preguntas, pues tendré la oportunidad de detallar precisamente pues la que a ustedes mayor mayor interés le suscite.

El proyecto del departamento, el proyecto consolidado, cuando decimos consolidado, incluyendo el presupuesto que corresponde al Instituto Aragonés del Agua y al Inaga, asciende a 863 de euros, que supone un aumento del 47,6 millones respecto a 2021, que fue, les recuerdo, de 815 millones.

Se trata del departamento que mayor incremento de presupuesto tiene, en términos absolutos, en términos absolutos, en millones de euros.

Un presupuesto que supone el 11,6% del gasto, del presupuesto total del Gobierno de Aragón, que, en fin, que ya tienen ustedes en su globalidad y que estamos explicando los distintos consejeros y frente al 10,9% que supuso en 2021, luego también hay un incremento en términos relativos.

Solo es superado por Sanidad, y por Educación y digo esto bueno, pues para ponerlo en contexto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Este crecimiento del 47,6 millones se produce fundamentalmente por el refuerzo de financiación que realiza el Gobierno de España y de las aportaciones ya comprometidas de la Unión Europea a través de los fondos Next Generation, europeos, a tantos los fondos EURI Feader, que es la cantidad que tenemos en el departamento, como los fondos MRR y los fondos Feder.

Es también, y considero que es importante dejar claro, que yo deje claro, que esta cifra, en esta cifra, solo hemos incluido aquellos importes que ya están absolutamente comprometidos y las transferencias que están absolutamente garantizadas, incluso, desde el punto de vista formal.

Hay partidas que ya contamos con ellas, pero por no responder a estas condiciones que acabo de decir, no están incluidas en este presupuesto y que aparecerán, incorporaremos a lo largo del 2022 y aparecerán en la liquidación del presupuesto, como mayores ingresos que les puedo garantizar que se van a producir.

Se trata de un presupuesto ambicioso, tanto en las cifras como en lo que supone en términos de gestión, y desde luego creo que es una importante contribución a mejorar las bases productivas, la estructura productiva.

El presupuesto en el sentido que acabo de decir incide directamente en el sistema productivo fundamentalmente a través del sistema agroalimentario. Un sistema agroalimentario que supone del orden del 10% del PIB regional y más del 12% del empleo total de la comunidad autónoma, pero además de esta contribución económica, también inciden muy directamente en la innovación, en el conocimiento.

Y, desde luego, yo quiero destacar los servicios públicos que esenciales tan esenciales, como son: el saneamiento y la depuración, la extinción de los incendios forestales, la sanidad vegetal y animal o la seguridad alimentaria, así como de manera más genérica la lucha contra la despoblación, contra la desigualdad de renta que sufren los agricultores, con la desigualdad de oportunidades que todavía sufre el mundo rural, así como contra la lucha de esa brecha de género que también sufre, sufrimos en términos de género.

Y una brecha de género, especialmente acusada en la actividad agraria, en fin, no hace falta, que creo que es innecesario, que ponga el énfasis el problema de la masculinización y especialmente también porque así nos viene determinado y aparte de convicción, se nos obliga a que sea una contribución importante en relación con la lucha contra el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Luego se trata de un presupuesto con una clara orientación económica, pero también, con una clarísima orientación en sentido, si me permiten decirlo, social y ambiental, en los términos que acabo de expresar.

Recordarán que año tras año, he venido poniendo el acento en la ejecución. Simplemente voy a resumir la idea: esto vuelve a ser un presupuesto para ser ejecutada, y el resto, bueno, pues yo creo que vengo avalado por los elevados niveles de ejecución que hemos ido acreditando a lo largo de estos años, de estos años.

Reconozco que es un presupuesto en términos de procedencia de fondos, pues bueno, muy dependiente, absolutamente dependiente, eso no hay que ocultarlo de los dos fondos europeos. Ahí está el reto, ser capaces de gestionar esto, y para que tengan ustedes una idea en términos de origen de fondos, pues les diré que el 61%, concretamente 529 millones proceden del Feaga y el Fead, o sea, los fondos financiados desde la PAC. Un 1,8% aporta la Administración General del Estado, un 6% los fondos Next Generation, React y MRR, fondos propios, un 30%, un 30,57%, y bueno, si suman estos porcentajes, le sale el 100%.

Por lo tanto, es evidente que estamos ante, insisto, un presupuesto que, este crecimiento presupuestario, tiene mucho que ver, todo que ver, con el impulso de los fondos europeos que hemos recibido, que vamos a recibir.

Siempre que he venido a presentar los presupuestos, les he insistido en el compromiso y la seguridad de la completa absorción de fondos. En nuestro caso, en nuestro departamento, esto es una cuestión clave, la capacidad, el reto de gestión y la capacidad que supone ello y que hay que aplicar para ello para ser capaces de absorber todos estos fondos, además aportando los fondos propios que son necesarios y que en las cifras que les he dado quedan garantizados.

El presupuesto con cargo al programa de desarrollo rural para 2022 es de ciento dieciséis millones, sin incluir los fondos EURI y Next Generation, lo que vuelve a estar por encima de la ejecución media mínima anual que se situaba, se sitúa en 105 millones exigidos por la senda financiera.

Quiero decir que, además de los fondos europeos en extraordinarios, seguimos teniendo que gestionar y teniendo que garantizar esta absorción, por ejemplo, de esta componente tan importante que, como ustedes conocen, muy bien, que es el programa de desarrollo rural, que ha sido objeto de prórroga.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Tras la aprobación de los reglamentos comunitarios de transición, Aragón puede disponer de los fondos adicionales que permiten este año 2022, mantener esta senda financiera. Hemos, he tenido, en relación con la prórroga, tenemos garantizada la continuidad de él, el nivel de apoyo, el nivel de financiación a través del PDR que hemos venido teniendo.

Sobre todo, digo esto, porque, como saben ustedes, porque ya lo he dicho muchas veces, nosotros, Aragón 2020, pues ya habíamos ejecutado la completa, la totalidad del programa. Con lo cual si no tuviéramos, hubiera habido esta prórroga, en estos momentos no tendríamos PDR, así de claro y así de sencillo y por eso se lo expreso en estos términos.

Pero fin, yo sigo incidiendo en lo que siempre incido todos los años, que la orientación del presupuesto o lo importante no son solo las cifras, evidentemente, si no sé si no tenemos cifras, no tenemos presupuesto, pero lo importante es la orientación política, de este presupuesto.

Quiero insistir en los retos y desafíos que afrontamos en materia de agroalimentación, gestión forestal, biodiversidad, clima, contaminación, que no pueden resolverse exclusivamente con aumentos presupuestarios.

Estamos ante un importante aumento presupuestario, pero esto no nos garantiza que cumplamos, que respondamos, que demos respuesta a estos retos.

Lo digo, porque es necesario seguir incidiendo, esto no es presupuestario, pero es determinante para que el presupuesto cumpla su función en los cambios estructurales internos de mejora de la organización del propio departamento, de la organización administrativa, y esto este año, nos vamos a poner, vamos, nos van a poner a prueba, al tener el tener que gestionar este volumen de fondos en unas condiciones tan específicas, va a suponer un gran reto para el departamento en este sentido, que creo que estamos bien preparados, o sea, no nos viene de sorpresa, yo considero que estamos bien preparados, para dar respuesta en base al trabajo que venimos haciendo.

Bueno, no les voy a insistir, pero lo quiero citar. El objetivo de la mejora de la renta, que tanto hemos trabajado, que entra en nuestra propio planteamiento de reforma de la PAC, pues sigue siendo relevante, sigue siendo coherente, sigue siendo estando ahí y nada contradice más que bueno, pues la escasa ambición de la propia PAC que hoy no procede... me refiero, la escasa ambición de la reforma de la aplicación, de la reforma de la PAC, pues no nos va ayudar, verdad, pero nada nos impide que, y bueno,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

como ustedes mejor que nadie saben, aquí, en estas mismas Cortes, está la Ley de Reforma de protección de la agricultura familiar, que va en ese sentido.

Bueno, en definitiva, les voy a dar una cifra que creo que al menos a mí, me ayuda para tener, porque si no con tanta cifra, pues yo mismo, pues reconozco que a veces me puedo perder también.

Miren, de esos 863 millones, que es el presupuesto, insisto, permítanme que lo resuma: dos cifras muy sencillas. setecientos millones de los ochocientos sesenta y tres, les garantizo que van a ir directamente al sector, al sector, entendamos por sector, agroalimentario rural, al ámbito de gestión del departamento. setecientos millones en números redondos. setecientos millones, los ciento sesenta y tres restantes, bueno, pues bien, pues es gestión, otras cuestiones, otras cuestiones, pero esto es directamente, directamente de la creación de riqueza.

De esos setecientos millones, dos componentes fundamentales: cuatrocientas ayudas directas a renta por distintas vías, como a veces decimos coloquialmente en el departamento inyección en vena directamente. Cuatrocientos cincuenta millones y 259 millones a inversión, o bien sea inversión directa o bien sean ayudas a la inversión. En cualquier caso inversión.

Por lo tanto, creo que estamos ante unas cifras que bueno, que prometen un importante impacto.

A continuación, voy a hacer un esquema, siguiendo al que todos los años les he hecho, en fin, por ser coherente y facilitar la interpretación.

En definitiva, esos ochocientos sesenta y dos millones tienen dos componentes principales, que se las acabo de resumir de una manera global, pero de una manera más formal.

La primera, que son cuatrocientos cincuenta y cuatro millones, es la PAC, la PAC en términos de pagos directos que son esos cuatrocientos cincuenta que les acabo de decir. Bueno, sí quitamos esos cuatrocientos cincuenta y cuatro millones, nos queda, si hacen la resta, cuatrocientos diez. Y de esos cuatrocientos diez millones es lo que continuación les voy a explicar, porque eso constituye la esencia del presupuesto del departamento.

En definitiva, esos cuatrocientos diez millones: al ámbito medio ambiente se destinan ciento sesenta y tres. Esto supone un incremento respecto del año pasado de un 14,7%, un aumento de veintidós millones en cifras absolutas, en términos absolutos y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

¿que entendemos, que entiendo por medio ambiente? Lo mismo que he entendido todos los años: biodiversidad y medio natural, al que se destinan cincuenta y cuatro millones extras, la partida que más aumenta, un 40%, cambio climático y educación ambiental, 19,7 millones, con un incremento del 35%, el Inaga, 5,8 millones, que no aumenta nada es exactamente el mismo presupuesto que en el año pasado, y al Instituto Aragonés del Agua, setenta y nueve millones, con un aumento de un millón de euros.

Bueno, esto es lo que hay que sumar, los cientos sesenta y tres millones destinados al ámbito del medioambiente que, como les acabo de decir, supone un incremento del 14,7%.

Voy a omitir los detalles, los iré explicando después. Si que les quiero es en este capítulo, que hacemos un gran un gran esfuerzo en términos de fondos propios, porque los temas son fundamentalmente fondos que nos vienen, sobre todo en gestión forestal y el medio natural, en relación con el saneamiento y depuración. Hacemos un enorme esfuerzo para mantener el ritmo y el compromiso de ejecución del Plan Pirineos. Aun así, aumentamos un millón de euros, que a lo mejor no es muy llamativo, pero que supone un gran esfuerzo en la medida que lo estamos abordando, fundamentalmente con fondos propios.

Bien, la segunda componente es: las estructuras agrarias de desarrollo rural, a este ámbito destinamos 98 millones, lo que supone un incremento de un 11%, bueno, estos importes se van a destinar en su totalidad a subvenciones e inversión, pero como he dicho antes, voy a emitir los detalles, porque si no, no me da tiempo a terminar.

Bien, en inseguridad calidad, promoción e innovación agroalimentaria, a esto destinamos 53,3 millones con un crecimiento del 12,8 %, perdón, con un crecimiento de 12,8 millones euros, que supone un crecimiento del 30 %. Aquí sí que voy a hacer un... no quiero omitir un detalle, porque aquí reforzamos mucho, tanto el ámbito de inversión de ayuda a la agroindustria, con veintidós millones, procedentes de la componente Next Generation, del Feader, eso es lo que nos permite garantizar o plantear una ayuda de veintidós millones a la agroindustria, a la inversión de la agroindustria.

Y reforzamos muchísimo la apuesta, este es un una petición del sector, la puesta por la promoción agroalimentaria, y aquí introducimos una novedad importante, y es que campaña de promoción nacional, primero la gestionamos desde el departamento, después la gestionó Sarga por razones operativas y también, para acercarnos a una fórmula, para adaptando, apostando por una forma de colaboración público-privada,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

hemos asignado una partida de 1,4 millones a la Asociación de Industrias de Agroalimentación de Aragón.

Quiero dejar muy clara una idea. Esto no es que estemos dando 1,4 a asociación para que... no, es para que ejecute, para que ejecute una campaña, una campaña de promoción agroalimentaria que ya tenemos muy claro qué es lo que hay que hacer y cómo debe hacerse, porque será la tercera campaña nacional que se aborda.

No quería omitir este detalle, porque creo que es una cuestión, que valoren ustedes en el sentido que consideren oportuno, pero que quería explicarles expresamente.

A ver, en materia en de sanidad y seguridad alimentaria. Bueno, pues también hay un importante crecimiento, no perdón, está incluido dentro de las cifras dentro de las cifras que les he dado.

Y la cuarta componente, es la coordinación y gestión de servicios agroambientales. A lo mejor antes, cuando les he dicho lo de los setecientos millones hasta los ciento sesenta y ocho millones. Bueno, ahí hay una importante cifra de gestión.

Bueno, pues tan importante como es gestionar toda la PAC, gestionar todo este volumen tan importante de fondos que requiere muchos medios, de muchos medios personales y de muchos medios materiales, informáticos... Estamos hablando de garantizar la ayuda, una gestión eficaz a cuarenta, más de cuarenta mil beneficiarios.

Bueno, pues en este ámbito de coordinación y gestión de servicios agroambientales, incluimos por su vertiente, todo el presupuesto necesario para hacer frente a la gestión administrativa y los servicios comunes del departamento, incluyendo la gestión de la PAC sin incluir, obviamente, lo que es propiamente PAC, tanto desde la Secretaría General Técnica que, por cierto, me acompaña el secretario general técnico, como desde la Dirección General de Producción Agraria. Se incrementa en un 3,5% del presupuesto, destinando un total de 85,5 millones de euros, que incluye partidas presupuestarias para el mantenimiento de servicios horizontales, en especial los correspondientes también a los servicios provinciales, o sea, tenemos que garantizar el buen funcionamiento de toda la red territorial integrada por las provinciales y las oficinas comarcales agroambientales que como ustedes saben, pues tiene una extensa red de distribución en el en el territorio.

Y aquí, sí que quiero también, un detalle importante: volvemos a hacer un esfuerzo en la adquisición de vehículos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Saben que tenemos graves deficiencias en materia de vehículos, de medios materiales y muy particularmente de vehículos, todo este personal, que está en el territorio, en fin, piensen en los agentes forestales, piensen en los funcionarios que van, que tienen que hacer los controles de la PAC. Bueno, pues todo eso no se puede ir a pie ni en bicicleta, perdonen la... y ahí tenemos... igual que los medios informáticos que necesitan.

Bueno, pues volvemos este año a hacer un esfuerzo de 1,3 millones de euros, incluyendo, añadiendo incluso una nueva partida de trescientos ochenta mil euros para alquiler, vamos a tratar de dar otro, insisto, un importante impulso a subsanar lo que reconozco que son serias deficiencias, y que tienen razón los funcionarios y su representantes sindicales, cuando pues bueno, pues cuando trasladan esta queja, porque esto es efectivamente, pues es un problema.

Bueno, como se me ha terminado el tiempo, señor presidente, lo dejo aquí, y bueno, simplemente, permítame añadir que, entendiendo que es un presupuesto coherente con las necesidades, en fin, de los ámbitos que corresponden al departamento, pues me permito pedirles que lo apoyen introduciendo, pues cuantas mejoras consideren convenientes, a través de las enmiendas que estoy seguro de que van a formular.

Por supuesto, a su disposición para contestar las preguntas ahora y para tramitar las enmiendas que ustedes consideren pertinentes realizar.

Así que muchas gracias.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor consejero, por ceñirse al tiempo también.

Abrimos turno de intervenciones por los grupos parlamentarios. Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SAN REMÓN:* Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, señor Olona, al señor Castellanos que le acompaña y al resto del equipo, bienvenidos a esta Comisión y agradecerle las explicaciones que, bueno, ha tratado de sintetizar en torno a esos cuatro grandes bloques, diciendo que no iba a detenerse en los detalles.

Nosotros sí que por algún detalle le preguntaremos porque, como bien sabe, el diablo está en los detalles, independientemente de que en estos presupuestos hay, bueno,



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

pues una corriente general en todos los departamentos que tienen un carácter inversor, como es el suyo, un carácter de gestión de fondos europeos para la transferencia directa al sector, en este caso concreto, marcado por la histórica aportación de las ayudas de la Unión Europea, para pagar la política agraria común, las ayudas PAC, pero este año, pero además añadido a eso, pues nos encontramos con esa inyección de fondos del mecanismo de recuperación de resiliencia.

Hablaba antes con ustedes y no había otra opción, otra manera de movilizar los asuntos competentes en materia de esas competencias concretas de sostenibilidad que hubiera los fondos MRR, más allá de esas transferencias de capital, capítulo siete, y más allá de esas inversiones, número seis que, bueno, en cualquier caso, es verdad, que alguna que ha comentado, pues son interesantes.

Y eso no le caracteriza su presupuesto en la faceta extraordinaria de alguna manera. Al final un incremento en inversiones, capítulo seis, este año, además, forma, bueno, pues importante para desarrollar obra pública, que esperemos revierta, lo que pasa es que claro, la inconcreción al final con la que hay que analizar estos presupuestos, pues nos impide saber si realmente, y ahí es donde está el diablo, en esos detalles, esto va a ir a primar ese modelo social que usted hablaba, o va a ir a primar otro tipo de cuestiones.

Nos preocupa. No mismo, hablar de unas cosas que de otras.

Capítulo siete, pues suben sustancialmente las transferencias de capital para todos los programas, menos para el de protección y mejora del medio ambiente, de estas, las que se destinan a entidades privadas, por encima de la media, un 25%.

Bien, esto es una fotografía compartida, como le digo, con el resto de los departamentos que tienen una vertiente económica marcada y a partir de ahí, pues, bueno, vamos a ir analizando alguna otra cuestión también relativa, pues al resto de partes del presupuesto.

Yo creo que el capítulo más importante de su departamento, realmente no puede ser otro más que de el de las transferencias corrientes, el de la PAC, que es obvio que marca el peso fundamental, un 56% del gasto, y bueno, la pregunta que cabe hacerle en este debate, también ahora, señor consejero, es: ¿qué margen nos dejan estos presupuestos para priorizar ese modelo social, esa explotación familiar y social ligada al territorio?, ¿Por qué? no hemos salido bien parados del debate de la Política Agraria

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Común y estas cuentas, pues vienen marcadas en un 56% de sus errores políticos que usted y yo compartimos, lo son, lo so.

No podemos pedir, y en el marco de sus competencias nosotros siempre le hemos exigido que lo que pide en la conferencia sectorial para que se aplique en el plan nacional, se aplique también a las políticas propias, hombre, este presupuesto, algún margen deja, por eso le he preguntado, para que nos explique qué vamos a hacer, porque al final, cuando hablamos de algo industria, que ha subido sustancialmente usted lo decía antes, habrá que priorizar, habrá que tener claro qué tipo de modelo priorizamos con este tipo de ayudas.

Hablábamos de infraestructura, también, o con el reparto de los PDR también.

Entonces en ese sentido nos importa. Yo comparto con usted que la mejora de la renta tiene que seguir siendo el objetivo, pero para eso también hay que analizar cuál es el modelo al que vamos a priorizar, porque priorizar otros modelos al final nos lleva a que los competidores pequeños, que es el modelo social, pues se queden en la estacada.

Programa de Producción Agraria y Gestión de Ayudas, que es el responsable de asegurar el pago básico, pues se merma poquito, baja. Es verdad que subimos un 20,5% para el tema de agua ambientales, que nos parece bien. Yo creo que incluso ahí podríamos valorar alguna opción de mejora, sobre todo también aunque prioritariamente, pues esas explotaciones ganaderas que consideramos importantes de impulsar, pero aquí habrá, tenemos que hablar.

El incremento más notable en inversiones propias, curiosamente, más notable en términos porcentuales, se produce en el programa de calidad y seguridad alimentaria. Le preguntaba antes, proveniente con los fondos del mecanismo recuperación.

No hemos sido capaces de saber para que se van a utilizar estos tres millones y medio, y pregunto, que nos diga: ¿en qué vamos a invertir esto?

Dentro la Dirección General de Desarrollo Rural, una cuestión concreta: la partida para el apoyo a las razas autóctonas, a los [...] de raza autóctona se mantiene. Ya considerábamos, recuerde el año pasado, debatíamos que se habían incrementado las asociaciones, se mantenía la misma partida, bueno, nosotros aquí incidiremos, porque creemos que es insuficiente.

Y es verdad, que se incrementan las inversiones propias y las subvenciones para capital, es verdad que las segundas, en menor medida en este caso que las primeras, pero también es verdad, y esta es una preocupación que quiero trasladarle, y es por esa

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

baja los seguros agrarios. Nosotros no entendemos por qué y queremos que nos los explique.

Hemos observado un incremento notable en los importes consignados a lo que denominan en el presupuesto, indemnización compensatoria en zonas desfavorecidas, pero, y aprovecho para decirle que la memoria de su departamento quizá hubiese que atinarla, hubiese que ajustarla en alguna cuestión, la propia memoria dice que, a pesar de ese incremento, no se contempla la recepción de nuevas solicitudes.

Entonces, la pregunta es: ¿ese incremento va a ir para los que ya son perceptores o va a abrirse a más delimitación territorial? que nos lo diga, porque una cosa colisiona de alguna manera con espíritu de la otra.

Y al igual que pasaba con el programa que le comentaba antes, hay una dotación para inversiones de tres millones seiscientos veintisiete, mil ochocientos noventa y ocho euros para inversiones que nos gustaría conocer. La concreción. Estamos hablando de Protección y de Medio Ambiente. Por saber.

Hablamos del Instituto Aragonés del Agua, se incrementa en 1 millón de euros, vuelven a ser protagonistas las transferencias a entidades locales que impulsa esa gestión sostenible del recurso, estamos de acuerdo, hay que cambiar, pero lo que yo le pido ya para este ejercicio presupuestario que empieza, el veintidós, es que tengamos concreto y definido ese nuevo Plan de depuración.

Porque no es tan importante el saber cómo se paga, sino saber el qué se paga. Estamos en el debate del IMAR, lo digo por eso. Y, en ese sentido, habida cuenta de que tampoco va a entrar en vigor el IMAR efectivamente, en este año 2022, de hecho en el presupuesto está consignado el, la recaudación por el ICA, pues bueno, quizá este año deberíamos de sentarnos a concretar ese nuevo Plan de depuración y saneamiento.

El Inaga nos sorprende que no se refuerce. Nos sorprende muchísimo que se mantenga tal cual, teniendo en cuenta el incremento de demanda que hay en materia y, que teóricamente estos fondos tiene que propiciar que haya más todavía, una mayor actividad económica, o sea, hay un incremento de demanda en esta cuestión. Por tanto, también me parece preocupante este asunto y que nos diga: ¿cómo vamos a reforzar con ese medio propio todo lo que es este asunto, que es un asunto muy importante y trascendental?

Y fíjese quiero hacer una reflexión con usted. Las tasas: en la memoria dicen que las tasas recibidas por las gestiones que se prestan simplemente cubren el 71% de los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

gastos efectivos, bueno, ya lo decíamos en la Ley de Tasas, habrá que actualizarlas todas. Yo espero y le emplazo ya, que a partir de enero, haga un trabajo de actualización de las tasas, porque al final, esos siete millones de diferencia los pagamos entre todos y entre todas, cuando los tendría que pagar, precisamente, la actividad económica, que tiene que ponerse a generar riqueza y a obtener riqueza, y en eso consiste esta cuestión.

A diferencia que en el ejercicio anterior, en materia de Medio Ambiente y Biodiversidad hay un incremento de inversiones que nos parece bien, las modificaciones de crédito que minoraban, además, las partidas de medio ambiente y biodiversidad con el tema de la COVID, que fuimos muy críticos con esa cuestión. Y nos parece bien ese incremento.

Ahora bien, hay que preguntarle, queremos preguntarle por alguna cuestión concreta, alguna partida concreta, como es la desaparición de la financiación de actividades de residuos y cambio climático con las entidades locales, Esa no está, estaba el año pasado y no está en este. Nos gustaría saber por qué.

Es verdad, que se incrementa también esa partida para el Lindano, creemos que es importante. La descontaminación de esa zona, yo creo que es debe histórico y que además es imprescindible.

Y una reflexión, señorías, a la hora de continuar facilitando determinadas actividades sin tener en cuenta pues previsiblemente lo que dentro de veinte años sí se tendrá en cuenta, es decir, nos pongamos a pensar cuando se instala, por ejemplo, en Inquinosa, en Sabiñánigo todo, vamos, generación de empleo, generación de riqueza, bueno, ahora tenemos un problema encima la mesa, pensemos también en las actividades productivas que impulsamos sin ningún tipo de rigor a veces.

Dirección General de Gestión Forestal y Medio Natural. Hemos contestado un incremento de inversión superior a quince millones, que bueno, en el programa de protección y mejora del medio natural, pero al entrar en el anexo y analizando concretamente vemos que veinte millones, veinte millones se llevan dos proyectos. Y le voy a preguntar por esos proyectos.

La prestación de servicios aéreos de extinción de incendios forestales, campañas 2012-2015, lo que aparece en la memoria, 2012-2015, que hay un error, es decir, cuando menos por lo desactualizado y estaría bien conocer.

Y en las actuaciones en prevención de riesgos y extinción de incendios, hablamos de inversiones que no salen concretadas y a nosotros nos gustaría conocer el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

detalle, porque creo que es una inversión muy importante como para bueno, pues que no nos llame la atención.

Conservación de la de biodiversidad y desarrollo sostenible, sube cinco millones en inversión, pero lo mismo: No sabemos para qué.

Y una cuestión que le quiero preguntar: sobre el del programa de desarrollo agroalimentario y fomento asociativo, que hay dos variaciones que nos llama la atención. Se baja las transferencias corrientes, se incrementa las transferencias de capital, yo creo que una cosa compensa la otra, igual es una cuestión técnica. Hay un incremento importante, pero ha bajado sustancialmente las transferencias corrientes en un 80%, entonces, igual es para compensar lo otro, pero, bueno, nos gustaría saber para qué.

Y aquí es la reflexión que le tenía que hacer, es decir: qué modelo agroalimentario y que espacio va a tener el modelo social y otros modelos alternativos también, de desarrollo agroalimentario más fijados al territorio a las cadenas cortas de valor va a tener cabida en esta cuestión. Porque de lo contrario, pues al final nos encontramos con lo de siempre, grandes grupos empresariales que no necesitan ser subvencionados, que compiten con los pequeños, que los desalojan y los expulsan y al final estamos diciendo que defendemos un modelo, pero que al final acabamos en otro.

Por último, acabo ya, presidente. Antes de concluir, yo no voy a entrar a valorar el grado de ejecución, este departamento se ejecuta al final, fundamentalmente por el tema de la PAC y es verdad, que tiene una capacidad de gestión y de inversión importante. No toca eso, pero sí que le voy a preguntar por aquellas cuestiones negociadas con Izquierda Unida en otros presupuestos, si están incorporadas.

Porque para nosotros ya eso es un punto de partida importante, de cara a valorar qué hacer con este presupuesto.

Programa de saneamiento bovino, por ejemplo, campañas de sensibilización y protección animal, partidas de incorporación, programa de fomento y consumo de la agricultura y ganadería ecológica, modernización de explotaciones, ganadería extensiva, apoyo, como le decía, a los criadores de razas autóctonas, banco de tierras, señor consejero, mercados agroecológicos o cuestiones relativas con la sostenibilidad y movilidad también y bicicleta y demás.

Bueno, cuestiones que iremos detallando y concretando también y debatiendo con usted en el término, en el debate de enmiendas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En cualquier caso, espero que me conteste a esas dudas que tengo al albur de las inversiones, porque si lo que diferencia a este presupuesto del anterior es precisamente la capacidad inversora, bueno, por lo menos saber en qué vamos a invertir.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor Sanz.

Turno para el Grupo Parlamentario Aragonés. Señora Peirat, tiene la palabra.

*La señora diputada PEIRAT MESEGUER:* Sí, muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Buenas tardes, señor Olona, y en primer lugar, agradecerle la exposición que ha realizado sobre el proyecto de presupuesto destinado a sus áreas de gestión para este próximo año 2022.

En el ámbito global debo indicarle que desde mi grupo parlamentario estamos de acuerdo con esa directriz que buscan estos presupuestos, a nuestro juicio, que no es otra, que hacer frente a los efectos de la crisis, pensando en el futuro inmediato, activando el futuro productivo y buscando que los efectos de la inversión pública se multipliquen a través de la colaboración público-privada.

Usted, señor Olona, decía que estamos ante un presupuesto coherente y esto para nosotros es muy importante de cara a su ejecución, actuaciones dirigidas al sector primario y medioambiental aragonés y con especial incidencia a nuestros agricultores y ganaderos.

Elementos esenciales no solo para la creación de riqueza y puestos de trabajo en su propio sector, a través generalmente de explotaciones familiares, sino también y, muy especialmente como herramienta clave para la sujeción de la población en el amplísimo territorio aragonés, la atracción de nuevos pobladores, así como en toda la labor medioambiental en la que colaboran.

Muy importante, tal y como decía al vicepresidente del Gobierno de Aragón, el señor Aliaga en el debate en el cual dijo textualmente: “porque, como sabemos, una de las herramientas claves para combatir la despoblación está siendo la agricultura en toda su extensión”.

Importante reflexión que nos debe hacer pensar mucho con respecto también a estos presupuestos. Todos recordamos la labor que realizó este sector durante la pandemia y que sigue realizando y creo que debemos sentirnos muy orgullosos de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

nuestra gente, de nuestros agricultores y de nuestros ganaderos, y yo creo que todos lo estamos.

Todo ello debe que debe hacernos pensar con total seguridad que la labor realizada por nuestro sector primario nunca había sido lo suficientemente reconocida en Aragón, no solo durante este año que hemos pasado de pandemia, como decía el señor Aliaga, ya que está siendo la herramienta clave para combatir la despoblación.

Siempre se daba por hecho que la situación del campo aragonés, con su importancia, pero sin llegar a visualizar que la sociedad aragonesa depende en gran medida de nuestros agricultores y ganaderos.

Por ello, como le decía al inicio de mi intervención, mi grupo parlamentario sí está de acuerdo en las cifras presentadas hoy en este proyecto de presupuestos.

Indudablemente nos hubiera gustado más inversión, más posibilidad económica para nuestro sector primario, pero tampoco debemos desdeñar en absoluto que el presupuesto que presenta aquí supone un aumento del 5,84% en relación al presupuesto anterior, creemos que esto es muy importante.

Estas cifras globales dan respuesta desde nuestro ejecutivo a la situación excepcional que nos generó la pandemia y de la que aún sufrimos sus consecuencias y supone toda una declaración de intenciones en el empeño del Gobierno de Aragón en atender la emergencia sanitaria, seguida de la social, e inmediatamente a continuación, la reactivación de nuestra economía y la recuperación de los sectores productivos al objeto de apoyar al máximo la creación de empleo y el mantenimiento y futuro de nuestros autónomos, pymes, comercios y explotaciones agrícolas y ganaderas, como hemos manifestado en multitud de ocasiones.

Puede comprobarse como focos de destino de las actuaciones de su departamento, una serie de objetivos esenciales para el desarrollo del sector primario y el medio ambiente aragonés, producción, innovación, seguridad alimentaria, extinción de incendios, despoblación, desigualdad de renta, brecha de género o defensa de la biodiversidad.

Y ha destacado igualmente algo con lo que coincidimos y es el papel que juegan esos fondos europeos. Los pagos directos a agricultores y ganaderos y otras ayudas del primer pilar de la PAC ascienden en este proyecto de presupuestos que usted nos ha presentado a 454,3 millones de euros para un total de cuarenta mil beneficiarios. Esta partida prácticamente se mantiene con respecto al año anterior.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por otro lado, en el segundo gran bloque del presupuesto de su departamento, donde se incluyen aspectos relativos al medio ambiente con un incremento de 14,6% en relación al ejercicio anterior estructuras agrarias, agrarias y desarrollo rural, con un incremento de un 10,8% en relación al ejercicio anterior, seguridad e innovación, con un incremento de un 30% y coordinación y gestión de servicios agroambientales con un incremento de un 3,5% que, como usted bien nos explicaba, esto suman los ciento setenta y tres millones de euros que, como digo, hoy nos los ha explicado usted en su intervención.

Nosotros confiamos en una buena gestión de este presupuesto que creemos satisfactorio para encarar la realidad creada por las consecuencias que nos ha dejado esta pandemia y para conseguir el desarrollo de nuestro sector primario, de la manera más segura posible.

Nuestros agricultores y ganaderos se han visto claramente afectados por estas consecuencias. El conjunto del medio rural aragonés también. Es el momento de actuar y conseguir situar a este sector, así como al medioambiental, en cabeza, no solo de nuestra estructura productiva, sino también en un auténtico referente para los demás.

Finalizaré mi intervención no sin antes recordar el medio rural, que es una de nuestras grandes prioridades, una prioridad para nuestro grupo parlamentario. Aragón, como todos sabemos, es una globalidad en la que sus pueblos, con todo lo que ello supone en términos demográficos, económicos, sanitarios, sociales, etcétera, tienen un peso especial y deben ser en coherencia de un tratamiento específico.

En este sentido, todos sabemos que tenemos proyectos encima de la mesa, como lo es, usted lo decía, esa ley de protección y modernización de la agricultura familiar, en la que entendemos que hemos de seguir trabajando, porque esta ley tiene más importancia de lo que parece.

Y acabaré como he empezado, agradeciéndole sus explicaciones y deseándole la mayor de las suertes en este próximo año, en el que tendrá la oportunidad de ejecutar este proyecto de presupuestos. Nada más y muchas gracias, presidente.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señora Peirat.

Turno para el grupo parlamentario Vox Aragón, señor Morón, tiene la palabra.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Gracias, señor presidente. Señor Olona, buenas tardes.

Gracias por las explicaciones que nos ha ofrecido. En principio, para iniciar el debate, un debate que evidentemente se va a prolongar a lo largo de estos días también con la redacción de enmiendas, presentación de enmiendas por parte de los grupos.

En principio nuestro grupo en esta primera intervención, sí que vamos a intentar centrarnos en cuestiones generales como ha hecho usted inicialmente, fundamentalmente pues en aquellos y aquellas partidas que entendemos son más... más relevantes, más desde el punto vista económico viendo qué variaciones han experimentado.

Y luego también un poco intentando hacer, porque realmente nos ha resultado muy complejo el seguimiento de esos fondos europeos, por dónde han ido distribuyéndose dentro del presupuesto y como le comentaré en algún apartado, pues la verdad es que no hemos llegado a interpretar exactamente si son fondos que están ya, como usted ha dicho, perfectamente justificados, son fondos que están ya, fondos que llegarán. Entonces, pues nos ha quedado ahí una cierta incertidumbre que se lo vamos a comentar.

Luego también hay dos cuestiones por las que le vamos a preguntar también, el tema de los seguros agrarios también por la modernización de las exportaciones y alguna cosilla más.

Pero bueno, en principio, en cuanto al presupuesto de la PAC pues hombre, yo creo que este año hay poco debate, poco debate. Yo creo que el debate lo tendremos el año que viene cuando realmente se aplique la nueva reforma de la PAC y probablemente las cosas, pues serán bastante diferentes a las que van a ser ustedes este año.

Por tanto, en ese sentido, pues la verdad es que no hemos visto una gran variación en cuanto las cantidades, sí que, por ejemplo, nos ha preocupado, como he comentado, que haciendo ese seguimiento de esos de esos fondos que van cruzando el presupuesto en distintas... en distintas partidas, pues hemos visto cómo, por ejemplo, hay fondos Next Generation, Feader por valor de tres millones cuatrocientos cuarenta y seis mil cuatrocientos cuarenta euros.

Eso yo creo que van directamente a la renta, entonces a mí eso me ha preocupado, porque yo todo el tema de fondos europeos realmente si no están aparte ya

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

de los fondos tradicionales Feaga y Feader, pues con aquellos fondos que vienen a través de mecanismos y que vienen condicionados, pues siempre me generan incertidumbre, y en ese sentido, pues sí querría saber si no es ningún problema para dotar correctamente la renta y complemento de renta de los agricultores y ganaderos en Aragón.

También hay una partida similar, que hemos encontrado en la Dirección General de Innovación y Promoción Agroalimentaria, que se ha referido, veintidós millones ciento sesenta y cinco mil. Pues hay una partida de ocho millones doscientos mil euros del fondo Next Generation rural. Bueno, pues también esa es una partida significativa, unos ingresos significativos y que tampoco sabemos hasta qué punto, pues está asegurada su percepción.

En cuanto a los fondos React-EU, pues sí que hemos visto que están fundamentalmente, los hemos localizado, fundamentalmente para razones... para inversiones en descontaminación, para el inicio del seguimiento hidrogeológico del emplazamiento de Inquinosa, iniciar esas obras., ¿no? Iniciar esa acción.

Luego también para continuar la gestión de los residuos de la fabricación de la fábrica de Lindano. Para programar la construcción de vías de acceso a la fábrica de Inquinosa, el trazado de la antigua depuradora de Sardás.

Bueno, todas estas acciones las hemos localizado a través de estos fondos React-EU, pero no hemos encontrado el importe por el cual están presupuestadas ninguna de ellas y en el capítulo de inversiones pues como le digo hemos encontrado una partida de 4,5 millones para acciones de descontaminación que no sabemos si corresponden realmente con estas actuaciones.

En la visión general de desarrollo rural. Bueno hemos visto también un incremento significativo en el capítulo uno pensamos que puede ser debido al incremento salarial correspondiente al incremento de los aprobados en los Presupuestos Generales del Estado del 2% por los empleados públicos y sí que le debemos hacer unas preguntas también en relación con el capítulo seis de esta dirección general.

Hay una serie de... hace referencia a una serie de obras en infraestructuras rurales, que tampoco, evidentemente vienen para nada detalladas y estamos hablando de cantidad significativas, por ejemplo, de medio millón de euros, creo que esas cantidades, pues hombre, sería conveniente poder tener algo más de información.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Luego también hay una partida de cien mil euros correspondiente al proyecto Ebro Resilience, pues este proyecto que interpretamos que puede ser también una nueva línea de subvención para la adquisición de zonas inundables. Pero bueno, pues es una interpretación que hacemos nosotros porque tampoco podemos hacer mucho más.

Quiero llamar la atención también por el tema de los seguros agrarios, como he comentado, no entendemos cómo nuevamente después de que el año pasado sí que se retomó, se volvieron a partidas del año diecinueve, por qué nuevamente se ha disminuido esta partida, es de seis millones seiscientos veintitrés mil euros, cuando el año pasado se había conseguido incrementar y volver pues a cifras, como he dicho, del año diecinueve.

Yo creo que otros grupos y el propio gobierno lo ha manifestado usted muchas veces, yo creo que es una apuesta que tiene que ser decidida por el aseguramiento agrario y que bueno, pues una partida que yo creo que no va a encontrar desde luego ningún tipo de oposición por nuestro grupo y creo que por ningún grupo. Por tanto, tampoco entendemos que se haya reducido casi en dos millones de euros.

En cuanto a la modernización de explotaciones, también queríamos llamar, no vamos a entrar detalle.

Evidentemente, no hay tiempo de entrar al detalle de todas las infraestructuras y las inversiones que hay, pero claro, nosotros tenemos una reflexión y es que pensando que estamos ahora en el trámite de la ley de protección y modernización de la agricultura familiar y que probablemente esta ley, pues va a conllevar, conlleva, si finalmente se aprueba va a conllevar, pues importantes modificaciones en lo que es, por ejemplo, la tramitación de la gestión de las concentraciones parcelarias.

Pues, hombre, no entendemos por qué el Gobierno de Aragón no hace un esfuerzo, no hace un esfuerzo inversor para intentar dar salida a todas estas concentraciones parcelarias, que eso estamos hablando de expedientes que vienen desde el año 2006, desde el año 2006.

Y más cuando, pues usted reconoció hace escasas semanas, reconoció las limitaciones que tenían y que tenían que centrarse en los proyectos más antiguos para intentar darles una salida.

¿Qué va a ocurrir con todos estos proyectos o cuando se apruebe, si finalmente se aprueba esta ley? ¿Qué va a ocurrir con todos esos proyectos? Porque nos vamos a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

encontrar con un montón de proyectos que están en marcha de hace muchos años y que no se va a saber exactamente qué solución dar.

En cuanto a la ejecución de los programas. Pues bueno, entiendo que a lo mejor no tenían datos muy actualizados. Sí que nos gustaría que si podéis poner algún dato un poquito más actualizado de los que se nos han podido facilitar pes que nos los pudiera dar.

Y en cuanto al Instituto Aragonés del Agua, ha hablado de que en principio no hay, no hay grandes variaciones, sí que nos ha llamado la atención que en el capítulo de inversiones se ha aminorado el capítulo seis, un 7.65% y entendemos que esto viene probablemente relacionado con una financiación externa proveniente también de fondos Next Generation que también pensamos que puedan complementar este apartado. Ya le digo que esto son cosas que nosotros nos suponemos, igual estamos equivocados, por eso espero que nos lo pueda confirmar.

Y para finalizar, dos cuestiones. Una ya la ha comentado el portavoz de Izquierda Unida, hace referencia a los sorpresivo digamos, de la falta de incremento del presupuesto del Inaga.

Yo creo que es de todo el mundo conocido la situación de falta de medios humanos, falta de recursos para poder tramitar o de falta de medios técnicos para poder tramitar los expedientes que se quedan eternizados y yo creo que también ahí el departamento tendría que haber hecho un esfuerzo, un esfuerzo para inversor y también en recursos personales, técnicos y de lo que fuera necesario para poder agilizar estos... estos procesos que está lastrando, pues en muchos casos inversiones, emprendimiento y que al final, pues eso, pues generan una merma económica importante también en nuestros agricultores y ganaderos.

Y luego para finalizar, también le han lanzado la pregunta anteriormente, pero yo creo que es conveniente recalcarlo, que, en el incremento presupuestario en inversiones, capítulo seis de gestión forestal, pues bueno, pues nos imaginamos que hace referencia sobre todo a la maquinaria de acondicionamiento de bases y tal, pero bueno, tampoco hay datos para tenerlo claro...saber de qué estamos hablando. Nos gustaría, si puede, nos dé algo más de información al respecto.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Muchas gracias, señor Morón. Turno para Chunta Aragonesista. Señor Palacín, tiene la palabra.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Muchas gracias, presidente. Señor Olona, bienvenido a esta comisión y gracias por sus explicaciones.

Estamos en un momento en el que, sin olvidarnos de la protección social y la defensa de los servicios públicos y la lucha contra la pandemia es el momento de reactivar la economía.

Estamos empezando a salir de la crisis provocada por el por el COVID, por lo tanto, es necesario que ese esfuerzo sirva para mover la economía, que es lo que está haciendo el Gobierno de Aragón con estos presupuestos.

En el caso del departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente en el mundo rural, donde no siempre es fácil generar esa actividad, mover la economía, por eso que el presupuesto del departamento aumente siempre es una buena noticia, porque al final estamos defendiendo al sector primario y también se está trabajando para luchar contra la despoblación.

Podemos hablar del sector de la parte agroalimentaria, que es muy importante para este territorio, estamos hablando del 10% del PIB, un 12% del empleo total que se genera en Aragón.

Por lo tanto, vemos que la importancia de su departamento es grande en el conjunto de la economía aragonesa, pero este presupuesto no solamente incide en esa parte agroalimentaria, ya que influye también en servicios públicos tan importantes como son la extinción de incendios, el saneamiento y la depuración, la sanidad vegetal animal o la seguridad alimentaria.

Y también en algo tan importante como es la lucha contra el cambio climático, que ya por suerte ya casi nadie niega y que en Aragón se tiene que ver como una oportunidad, una oportunidad también para poder llegar a generar empleo y, sobre todo, también el generar y mejorar las condiciones de vida a futuras.

Con estos presupuestos se sigue trabajando también hacia esos cambios estructurales los que tantas veces nos ha hablado en esta comisión, en una apuesta por el modelo mayoritario, agrícola y ganadero que es la agricultura y ganadería familiar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La mejora de la renta, uno de los problemas más importantes que tiene la agricultura y ganadería familiar, algo que ya se está trabajando, por supuesto, en esa ley de protección y modernización de la agricultura familiar.

Además por supuesto, nos hubiese gustado en esa reforma de la PAC que usted ha nombrado de refilón con el posicionamiento mayoritario en las cortes, mayoritario entre los sindicatos y porque, como ya dije en el debate de estado aragonés, esperemos que en Aragón sigamos trabajando en esa línea para apostar por el agricultor y ganadero activo, por la eliminación de las desigualdades y también por la eliminación de los derechos históricos, para entre otras cosas, apoyar que los jóvenes se puedan incorporar al sector los próximos años.

Si ya hablamos específicamente de los presupuestos, lo primero que me gustaría destacar, hablaba de la gestión, de la gestión, no solamente de las cifras y es la referencia a los fondos europeos que recibe el departamento Aragón, es un ejemplo de buena gestión.

Es algo que hay que destacar. Hay que destacar esa buena ejecución que históricamente se tiene y que eso además genera confianza en el sector para que se puedan alcanzar los objetivos de desarrollo que se han marcado.

Como ha dicho, el presupuesto aumenta en 47,6 millones, lo que pone de manifiesto la importancia que tiene para el desarrollo y el equilibrio de Aragón.

Ha hablado también de esos setecientos millones de euros que llegan directamente al sector, una cifra muy importante, que llegan al mundo rural aragonés. Hay una apuesta desde luego por el sector agroalimentario, por la transformación, por apoyar y dar ese valor añadido a nuestros productos, a los productos agrícolas y ganaderos, con un impulso de la promoción para mejorar el consumo y poder contribuir al crecimiento del sector, y eso redundará en la economía aragonesa y también en la generación de empleo, como decía antes, en el mundo rural.

Un apoyo también por la modernización del sector o incluso por la digitalización tan importante en un momento como el actual en el que los fondos europeos también van dirigidos a esa transformación digital.

Se apoya también la integración ambiental en el sector agrario, con una importante subida del 19%, se incluye un esfuerzo en la sanidad animal y vegetal. Tenemos que ser hacer frente a todos los problemas que están surgiendo en el territorio.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Podemos hablar de la charca que está suponiendo problemas en muchas comarcas aragonesas.

Hay que hacer un esfuerzo, el departamento, está haciendo un esfuerzo, pero es necesario continuar en él sin olvidar otros problemas que están siempre ahí latentes, como es el fuego bacteriano o la lengua azul. Por eso es importante ese aumento del 30% en todo lo relacionado también con la sanidad y la seguridad dentro de los presupuestos.

También hay un incremento importante en todo lo relacionado con la gestión forestal, una subida de alrededor del 41%. Hemos hablado muchas veces en esta comisión, una buena gestión forestal además de los beneficios que supone en cuanto a la seguridad, también permite y ayuda a generar empleo en el mundo rural.

También hay un aumento del 36,5% biodiversidad, lo que además de permitir mejorar la conservación de la riqueza de flora y fauna que tenemos en Aragón pensamos en Chunta Aragonesista que también es una ventaja importante que se puede utilizar también como una herramienta de desarrollo para el territorio.

Se incrementa también el importe destinado a la lucha contra el cambio climático con un 29% como decía, de lucha contra el cambio climático en Aragón, tiene que ser una oportunidad, una oportunidad que Aragón tenemos que liderar.

También me gustaría destacar la parte de los planes de depuración que entrarían a formar parte de esos cambios estructurales que se empezaron ya a partir del 2015 con ese cambio de modelo intentando hacer las cosas en la depuración de otra forma y desde nuestro punto de vista es positivo que se continúe con ese esfuerzo que, como decía, ya se comenzó en el año 2015.

Por eso para terminar, señor consejero, para Chunta Aragonesista son unos buenos presupuestos, unos presupuestos que van a ayudarnos, ayudará a Aragón, al mundo rural aragonés, a cumplir una serie de objetivos, objetivos que marcó el Gobierno de Aragón para proteger, para dinamizar el mundo rural aragonés y, sobre todo también mejorar la situación del medio ambiente en Aragón. Gracias.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor Palacín. Turno de intervención para el Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señor Escartín, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA:* Gracias, presidente. Buenas tardes, consejero y las personas que nos acompañan.

Primera cuestión, sobre el presupuesto de la sección catorce de Agricultura y Medio Ambiente en Aragón para 2022, a simple vista el presupuesto aumenta, aumentó en 2020, aumentó en 2021 y ha aumentado en 2022.

Segunda cuestión, entra en tiempo y forma en estas Cortes de Aragón, es decir, a 1 de enero el departamento va a tener unos presupuestos aprobados y esto que estamos haciendo normal no es para nada normal.

En Madrid llevan sin presupuesto desde 2019, en Andalucía están bloqueados y en Murcia aún no han aprobado ni el techo de gasto. Aquí a 1 de enero el Gobierno de Aragón, una vez más como acuerdo de legislatura, va a tener un presupuesto.

Tercera cuestión. Usted lo ha dicho, en bruto lo que gestiona este departamento es una cuantía muy importante solo por detrás de sanidad y educación. Esto está determinado lógicamente por los pagos, las transferencias del primer pilar de la política agraria común y una vez más tenemos que criticar que mientras se mantengan los derechos históricos, pues vamos a dar dinero de este presupuesto a gente que no trabaja en el campo, a gente que simplemente tiene papeles, tiene derechos históricos y se está beneficiando de una política agraria común injusta y que perjudica a los jóvenes agricultores a los trabajadores del campo.

Cuarta cuestión, lo decíamos y lo cumplimos en este presupuesto. No solamente tenemos la obligación de mitigar y adaptarnos al cambio climático, si no creemos que es una oportunidad para traer y canalizar fondos y lo estamos demostrando con todo el dinero europeo que está viniendo para las políticas ambientales, que son, con diferencia las que más se incrementan en el presupuesto de este departamento.

Reciben fondos públicos millonarios que luego detallaré en gestión forestal y en conservación de la biodiversidad y ahora voy a ir al detalle, voy a dejar de lado la parte de la PAC, que mientras la PAC sea continuista y mantengo el estatus quo va a ser ser parecida, va a incorporar algunos jóvenes agricultores, pero básicamente van a ser unos... en torno a los cuatrocientos cincuenta millones de euros de cada año.

Vamos a ver dónde se incrementan los fondos, fundamentalmente en la parte de medio ambiente, pero no solo. Antes voy a hablar de algunas cuestiones que tienen que ver con sector primario.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La primera, evidente, la innovación y la promoción agroalimentaria. Nos parece bien, que aumente el dinero en promocionar los alimentos de Aragón en las campañas publicitarias, que se haga a través de industrias agroalimentarias, que se haga con la campaña de alimentos nobles, que se intente que sobre todo los aragoneses y nuestros vecinos más cercanos conozcan los excelentes alimentos Aragonés y, sobre todo, que pasemos poco a poco, china chana, a ser del ganadero la despensa, es decir, que pongamos más dinero en la manufacturación y en el valor añadido de las excelentes producciones aragonesas.

Segunda dirección general, que vemos que tiene un aumento importante, desarrollo rural. A pesar de que los agoreros todos los años dicen que los PDR se van a hundir, aquí no solamente se está cumpliendo, sino que en algunos casos las partidas aumentan, como puede ser las ayudas a la agricultura y la ganadería de montaña, la modernización de explotaciones, las ayudas a los jóvenes agricultores, las partidas de medio ambiente y clima, los regadíos sociales, como puede ser el de Sarrión o el de Calcón.

Y además, una cuestión que nos parece muy importante. Usted lo anunció en sede parlamentaria en el pleno, el ministerio se comprometió con poner más dinero para los planes de desarrollo rural de los años futuros, pero, sin embargo, no lo recoge el presupuesto, nos parece prudente que así lo haya hecho.

Anuncia no solamente esos cinco millones que, parece ser, van a traer del Gobierno de España y otros que puedan venir de otros lugares. Me parece prudente que no los haya incluido en las partidas, con lo cual todavía pienso que pueda haber más dinero a lo largo del año 2022 para los PDR.

Una cuestión importantísima. El Instituto Aragonés del Agua va a continuar con la construcción de las depuradoras pendientes y, sobre todo, con el Plan Pirineos, que dejó totalmente abandonado el Partido Popular.

Siguen las obras de Formigal, Sallén, Benasque, Ansó, Canfranc Estación y Torla. Están en ejecución estas obras, se van a iniciar en 2022 la depuradora de Panticosa, se van a licitar las depuradoras de Cerler, Candanchú, Villanua, Aínsa y Boltaña, así como las ayudas a los municipios para construir sus propias depuradoras.

Esto es fundamental. Esto es una obligación, el gestionar mucho mejor las aguas grises de Aragón, con el pufo que nos dejó el Partido Popular en su último gobierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y, como comprenderán, me voy a dedicar a detallar lo que son las políticas ambientales. Son claramente las que más incrementa su presupuesto en este departamento.

La Dirección General de Medio Ambiente de Medio Natural y Gestión Forestal, aumenta su inversión en más de veintinueve millones de euros, un 40% más. Porque nos lo creemos. Nos creemos la gestión forestal sostenible, nos creemos las oportunidades para el medio rural, nos creemos que hay que preparar el monte frente al reto climático y lo demostramos con *perricas*.

Multiplicamos por 2,5 las inversiones en gestión forestal sostenible, para planificar, para infraestructuras forestales, para ordenación de montes, para certificaciones forestales, para nuevos aprovechamientos forestales y aprovechar mejor el valor añadido, para la conservación de las masas forestales como sumideros de carbono, para apoyar decididamente la silvicultura, para la estabilidad y la persistencia de los ecosistemas, para el control de plagas y evaluación fitosanitaria, para fomentar la investigación y que la transferencia del conocimiento lleguen hacia la gestión forestal, para la simplificación administrativa y la sistematización documental de la tramitación y la planificación forestal, para el impulso legal de la propiedad forestal pública, para operaciones de declaración de utilidad pública de deslinde, inscripciones catastrales de clasificación, mejoramiento de las vías pecuarias y los caminos rurales.

Y todo esto se va a incluir en el Plan Forestal de Aragón, que ya sabe que está en proceso de alegaciones y que muy pronto tendremos aprobado y en estas Cortes de Aragón para hacer un impulso decidido a la gestión forestal sostenible de la ganadería extensiva y de la dinamización socioeconómica del mundo rural aragonés. Como les decía, *perricas*.

Inversiones de más de cuatro millones de euros que se van a sumar a los veinte millones de euros que gracias a los fondos del mecanismo de recuperación y resiliencia, vamos a invertir para restaurar las zonas afectadas por incendios para trabajos concretos de gestión forestal sostenible, para mitigación de aludes, para la ordenación hidrológica y forestal de las cuencas torrenciales para evitar riesgos a los municipios, para elaborar instrumentos para la planificación forestal, para ayudas y subvenciones a la reactivación del sector forestal y para inversiones para ayudar a la ganadería extensiva.

Segundo, prevención y extinción de incendios forestales. En los seis años que llevamos Podemos en estas Cortes de Aragón hemos multiplicado el presupuesto por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tres, de los paupérrimos once millones que dejó el Partido Popular en Aragón a los treinta y un millones que tenemos, siete millones más en este presupuesto de 2022, porque nos lo creemos, la prevención, el trabajo digno y la seguridad en el mundo rural con presupuestos y partidas valientes.

Vamos a aumentar el dinero para el operativo Infoar, para que sea estable y profesional los doce meses al año, para que pueda atender otro tipo de emergencias en el medio rural.

Cinco millones de euros más para nuevos centros de operaciones para la lucha contra incendios forestales, cuatro millones para renovar el parque de autobombas con cuña para nieve, todoterrenos para los agentes de protección de la naturaleza equipados con rotativos de emergencias, un puesto de mando avanzado ligero para cuando hay varios incendios forestales a la vez, mejor el mantenimiento de los puestos fijos de vigilancia, una nueva herramienta informática para mejorar la gestión integral de las emergencias, siete nuevos planes de defensa contra incendios forestales en zonas de alto riesgo.

Y, por supuesto, las campañas de información, divulgación y sensibilización y una cosa importante que no corresponde este departamento pero que quiero mencionar, la colaboración que se está haciendo con el departamento de ciencia en la red de comunicaciones aragonesas, que es fundamental. Teníamos una red totalmente obsoleta y vamos a pasar a estar a la vanguardia de las comunicaciones para emergencias, no solamente del ámbito forestal.

El año pasado recordarán que yo celebraba la aprobación de los cuatrocientos planes de la Red Natura que íbamos a aprobar en 2021 y hemos cumplido y están en el BOA después de una década de retraso.

Ya dijimos que son herramientas abiertas y vivas que se pueden mejorar, que van ayudar a ordenar y planificar los espacios naturales y en este presupuesto lo concretamos con dinero, una inversión de 2,5 millones de euros en trabajos de planificación y gestión de los espacios naturales protegidos y de la Red Natura 2000, con subvenciones y ayuda concreta como los dos millones de euros para compensar a los setenta y ocho municipios que tienen su término municipal en los espacios naturales de Aragón, mejoras en infraestructuras por más de dos millones de euros o los anunciados la pasada semana, los seis millones de euros para el parque nacional Ordesa y Monte Perdido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Porque nos creemos la gestión forestal. Nos creemos que puede dinamizar mejor la economía rural, la madera, las setas, preparar los montes para el cambio climático, que seamos resilientes ante sucesos extremos, como pueden ser sequías, incendios, riadas, que lo hagamos en colaboración con la ciencia y siempre desde lo público.

Y todo ello sin olvidar la biodiversidad. Aumenta el presupuesto en un 36,5% con el que se va a actualizar el catálogo de especies amenazadas de Aragón, para lo cual necesitamos los planes de acción sobre especies de fauna amenazada que también están presupuestados con la recuperación de especies aragonesas amenazadas, cómo:

Balsas accesorias para mantenimiento y reproducción de los peces hospedadores para la reproducción del molusco Margaritifera Areculárea, que es uno de los proyectos más exitosos de biodiversidad del Gobierno de Aragón.

Para el plan de restauración y mejora de los hábitats del urogallo. Para la nidificación y recuperación del cernícalo primilla, para recuperar arboledas y árboles singulares, para el banco de datos sobre biodiversidad o para reformar y ampliar el centro de recuperación de fauna silvestre de La Alfranca.

Voy terminando, presidente. Voy a ocupar un “minutico” más o dos minutos. La Dirección General de Cambio Climático y Educación Ambiental sigue ejecutando la estrategia aragonesa del cambio climático, cumpliendo con lo que otros no hacían.

Ya saben que nos lo creemos, que celebramos hace poco la primera semana aragonesa por el clima con acciones sobre todo de debate y divulgación, pero además incluimos en este presupuesto algo importantísimo.

Estamos convirtiendo el Lindano en uno de los principales problemas medioambientales que tenemos en Aragón, una oportunidad para que seamos un foco de conocimiento e investigación internacional.

Ayer nuestro director general estaba en Bruselas precisamente con la comunidad científica internacional hablando de esto y este presupuesto incluye las partidas para el seguimiento hidrogeológico de los emplazamientos de Sardas y Bailín, para rematar el desmantelamiento de la zona cero del Lindano, que es la fábrica de Inquinosa en Sabiñánigo, para continuar en el centro de referencia de Contaminantes Orgánicos Persistentes Pirenarium con cinco millones de euros y el primer millón que ya hemos comprometido del ministerio de transición ecológica y reto demográfico.

Estamos atrayendo fondos europeos para el intercambio de experiencias con otras comunidades autónomas, también con la Universidad Zaragoza y en lugar de lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

que hace el Partido Popular, acordémonos en 2014, poniendo en riesgo las sesenta mil personas que beben el agua de boca del río Gállego a día de hoy, todo esto lo hacemos con la garantía estricta del control del agua de boca junto a la che del Instituto Aragonés del Agua.

Los residuos, que lo tenían absolutamente olvidado. El Plan Gira. Ya estamos introduciendo el contenedor marrón para residuos orgánicos, colaborando, lógicamente, con las entidades locales, no solamente en esto, sino también en el sellado de los vertederos que ya han cesado su actividad.

Hemos conseguido otro proyecto europeo para la economía circular de participación ciudadana y concienciación hacia el consumo sostenible, 14,7 millones de euros en este presupuesto para implantar la separación de origen, puntos limpios y materia orgánica.

Y ahora prometo que acabo ya, lo último. En gestión ambiental, el control de la contaminación, el mantenimiento y la renovación del equipamiento de la red de calidad del aire del gobierno, la validación de los datos, la elaboración de informes para garantizar que tengamos información detallada todos los aragoneses de la calidad de nuestro aire y todo esto sin olvidar el Aula de Medio Ambiente, que recordarán que la legislatura anterior, la de la octava legislatura, estaba absolutamente abandonada, estaba cerrada porque no se podían pagar.

Bueno, pues estamos después la pandemia volviendo montón de actividades para que seamos una administración ejemplarizante, no solamente en nuestros edificios en caminar hacia el ahorro energético, la sensibilización, sino con campañas divulgativas con todo el mundo.

Y todo esto, dentro el enfoque One Health, después de la pandemia nos tenemos que creer que nuestra salud y la vida en nuestros municipios depende mucho del cuidado del medioambiente y demostramos un año más que Podemos, no es el lobo, que Podemos afrontamos los desafíos ambientales y los convertimos china chana en oportunidades y en recepción de fondos internacionales para dejar atrás muchas cosas y avanzar hacia ese siglo veintiuno que deseamos, ese Aragón verde.

Muchas gracias, presidente.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor Escartín.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Turno de intervención para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Domínguez, tiene la palabra.

*El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA:* Gracias, señor presidente.

Qué mala suerte tengo siempre con intervenir después del señor Escartín. Me enciende.

Yo le digo una cosa. Cómo concreta el señor Escartín. Yo aquí con un tocho, como dice el de Izquierda Unida, concreta, concreción tremenda, Ojo cómo lo saca, no hay manera de poder sacar todo que ha dicho el señor Escartín de ahí eh, no hay manera.

Así que si me quiere mentir dos tacos tiene. Aquí se ha pegado una pamplina de mil pares de narices para los suyos, nos ha vendido la Margaritifera, al pastor... que se fastidie y viva aquí la ley natural y viva lo que quiera decir él, porque claro, yo no lo sé, con esto que tengo yo aquí es imposible, imposible que yo detecte lo que me acaba de decir el señor Escartín aquí, madre mía, ancha es Castilla.

Bueno, señor Olona, buenas tardes. Sí, que sí, sí, al final lo de siempre, ya te digo, lo de siempre, aquí...aquí vamos a tener Margaritíferas y pastores cada día diez menos y Margaritíferas crecerán por cincuenta y así funcionamos. Si les dejamos a ustedes así funcionamos.

Señor Olona, macroeconomía. Aquí nos trae una cifra, nos dice que es el segundo presupuesto, bueno, incluso mejor que el del año pasado. Sube por lo que nos ha dicho usted claro, porque son cifras que usted... sube un 11,6%, ochocientos sesenta y tres millones, pero ahora le voy a decir una cosa, el año pasó también era un gran presupuesto, este será el mejor presupuesto de la historia, el año pasado el segundo mejor.

Mire, le voy a decir una cosa a su favor y una cosa en su contra. De todos los departamentos es usted de los que más alta ejecución tiene con un 63%. Pero mire, señor Olona, esto es de ustedes eh, esto no es mío.

Todo esto que ve en amarillo, todo esto que ve en amarillo, lo tengo aquí, todo esto, 0% de ejecución. Todo. Esto son papeles suyos eh, 0% de ejecución, septiembre. Oiga. Si usted ejecuta todo esto de septiembre a diciembre, prometo, de verdad... en enero, hacer la genuflexión si hace falta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

De verdad, porque de verdad, yo creo que la ejecución a mí presupuestos como estos que luego la ejecución no es real, porque si usted me vende la... que puede ser de noventa y seis, este año no llegamos a noventa ni hartos de vino.

Con lo que queda aquí, pero ya le digo, podemos poner todas las cifras macroeconómicas o podemos decir todo lo que nos quiera decir el señor Escartín, pero veremos a ver. Estos son datos suyos, no son míos, se lo prometo. Yo si quiere luego se lo dejo y verá todo lo de amarillo al 0% de ejecución, 0% de ejecución, se lo prometo, así que espero que se acuerden de la Margaritifera, de los pastores y de ejecutar, señor Escartín, ejecutar.

Bueno. Yo le voy a hablar de mi libro, como se suele decir. Yo espero que este presupuesto en determinadas cosas que nosotros hemos detectado, que hay subidas, claro que hay subidas y bajadas también, en el global en la macroeconomía, hay una subida, yo lo entiendo, tenemos los fondos Next gen...mi inglés es un poco... Next Generation, tenemos los fondos React tenemos los fondos Feader.

Sí, hay un incremento, yo no lo niego, pero eso hay que ejecutarlo, señor Olona, eso hay que ejecutarlo. Luego todas las políticas que nos está hablando, suben todos los departamentos, pero sí es cierto que el departamento de biodiversidad y el departamento de gestión forestal son los que suben. Los departamentos podemizados. Otra vez le han tomado el pelo, pero no lo malo que se lo tomen a usted, es que todo lo que pueda hacer Podemos es perjudicial para mí, para mí y para lo que es el fondo global.

Yo, me gustaría que suban todas las partidas, que todo lo que nos ha contado, la gran parte sea verdad, sea verdad, tiene los datos.

Vamos a ver, señor Escartín. Yo no he dicho que sea mentira, he dicho que usted lo detecta y yo aquí no lo detecto, de verdad que no he dicho que fuera mentira, además están ahí luego las grabaciones para que se vea, pero claro, sube una barbaridad.

Pero mí me hace muchísima gracia cuando llegan determinadas cantidades y eso sí se lo pregunto, señor Olona, esos veinte millones sin concretar en el área de gestión forestal que usted nos ha concretado a mi preocupa.

Aquí se está hablando de extinción de incendios y estoy de acuerdo y en modernizar y todo esto, ¿qué se ha hablado de prevención, señor Olona?

Lo único que sabemos es que de junio a septiembre no va a ver prevención por la empresa privada...por empresa pública y esa colaboración público privada que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

aprobamos estas cortes, como todo el gobierno, voto de parte del Gobierno, ni un euro señor Olona, ni un euro. Por favor, contésteme.

O lo que trabajamos en las cortes sirve para algo o cerramos las cortes. Así de claro, si no sirve para nada se cierra, pero si no, si no, tenemos que cumplir el mandato que dicen los aragoneses, porque se supone que nosotros somos los representantes.

El señor Escartín nos dice, porque ya le digo, ha concretado todo lo que ha podido, ayuda a la ganadería extensiva. Cual, dígame, señor Olona, qué ayuda hay a la ganadería extensiva importante. Dígamela, porque yo no la he detectado.

A mí que podamos meter en algunos montes el ganado, bienvenido sea, lo llevo diciendo hace muchísimo tiempo, pero qué ayudas hay a la ganadería extensiva en general, en general.

¿Sabe qué dijo usted, señor Olona aquí en estas Cortes? El regadío y el seguro agrario es pieza fundamental en un territorio como Aragón. Se acuerda, la legislatura pasada, ¿porque vuelven a recortar un seguro agrario?

El seguro agrario, aparte de para granizo, para la sequía, también ese seguro debería de cubrir los daños que hacen especies cinegéticas. El otro día un señor en Épila, y usted lo conoce, señor Olona, el de los manzanos, que usted estuvo allí, está totalmente arruinado, ha dejado ya los manzanos porque se los han reventado y el seguro no le ha pagado ni un duro.

Pero otro día, otro agricultor, en una finca de almendros, ya imposible, lo dice el seguro, porque allí sí le ha matado el almendro y cuando mata el almendro el seguro se puede hacer cargo, ochenta euros le han dado el almendro, ochenta euros el seguro.

Vamos a hacer seguro agrario, vamos a hacer un seguro que proteja a nuestros agricultores y ganaderos en Aragón. Usted sabe el problema que estamos teniendo con el conejo. Lo sabe usted, se han hecho medidas aquí, yo he sido una de las personas que incentivó eso, lo hizo el gobierno señor Escartín, yo lo sé, pero yo he estado pendiente de eso y desde el minuto uno he intentado que ese decreto saliera y he aportado todo lo que podía.

Pero vamos a ver, no da de sí. Váyase a Valdejalón, váyase a Albalate, váyase a Almochuel, váyanse de verdad, están arruinados, arruinados, señor Olona, algo tenemos que hacer con todo eso.

Colaboración público privada en Sarga, ganadería extensiva que estamos haciendo, la ganadería intensiva, no se ha nombrado. ¿Vamos a seguir autorizando esas



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

modernizaciones y esas ampliaciones o en las zonas calientes, simplemente por ser zona caliente, que me quieren decir, qué es lo mismo el área de La Litera que el área de la Hoya de Huesca? ¿Y es lo mismo la zona de Monzón que la zona más baja de Monzón? No es lo mismo.

¿Es lo mismo el Puro Matarraña de Peñarroya, de Valderrobres que Calaceite y Monroyo, es lo mismo? Pues no dejan en Calaceite, en Calaceite no hay un exceso de granjas, sin embargo, sí hay un exceso de naranjas dentro de esas zonas calientes, señor Olona, qué va a pasar con todo eso, ¿va a haber realmente ese apoyo a la ganadería intensiva? ¿Vamos a seguir fomentando nuestros puntos? ¿Vamos a creernos que somos el primer productor nacional de porcino? ¿Vamos a creernos esa ganadería intensiva, que es lo que realmente genera el empleo y lucha contra la despoblación? ¿Nos lo vamos a creer? No veo yo nada para la ganadería intensiva.

Calidad y seguridad alimentaria. Bienvenido. Y además se ha nombrado, lo ha nombrado el señor Palacín y se lo agradezco en el alma. Sarca, tuberculosis, sarna, lengua azul...me alegro de esa subida.

Saben que habido problemas, señor Olona, y tengo que felicitar... no se me caen anillos y si lo tengo que criticar un día lo criticaré, pero no se me caen los anillos que el señor Novales ha hecho una gran labor y con un caso de tuberculosis se ha hecho una gran labor y se ha hecho buen trabajo. Pero ese dinero es para emplearlo.

¿Qué va a pasar con la mosca negra, señor Olona? Tiene una enmienda mía como más grande que este edificio. Y dirá que son pequeñas tonterías, no son pequeñas tonterías, son muy importantes para el mundo rural, muy importantes para el mundo rural.

Oso y lobo. Nos lo creemos o no nos lo creemos, señor Olona, quinientos mil euros señor Escartín, cincuenta mil euros que puse yo enmienda. Yo, mi partido, Ciudadanos.

La hemos vuelto a quitar, nos la creemos o seguimos engañando a los ganaderos, seguimos engañando a los ganaderos, si nosotros nos creemos este problema no puede disminuir, no puede disminuir.

Es como el seguro agrario, pero como quitas dos millones de euros al seguro agrario, con lo que costó, que casi les montamos el infierno el primer año de la segunda legislatura suya. Porque lo bajaron, lo suben al siguiente año y otra vez, dos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*milloncicos*. Dos *milloncicos* del seguro agrario, se los daremos a los *podemitas* a ver si se callan.

No puede ser, no puede ser, señor Escartín. Señor Escartín, que no puede ser, que no se puede quitar del seguro agrario.

Regadíos, modernización de regadíos. Jóvenes, agricultores y está ahí todo, jóvenes agricultores baja un pelín, las modernizaciones suben... concentraciones parcelarias. Vamos a hacer una ley que estoy totalmente a favor, sobre todo de esa agricultura que tenemos en Aragón tan especial que es la mayoría de España.

¿Cómo no apretamos un poquito más el acelerador? Lo ha dicho el señor Morón, me la ha quitado el señor Morón, no me lo ha quitado porque lo tenía pero lo ha dicho antes que yo, lo ha dicho el señor antes...

¿Cómo no apretamos un poquito con las concentraciones parcelarias? Le he nombrado muchas veces la del pollo. 2006, señor Olona, 2006, treinta concentraciones, estamos hablando de que Sarga va a ejecutarlas igual que la parte privada, parte de colaboración público privada que se va hacer.

¿Cómo no apretamos un poquito el acelerador? Nos creemos las concentraciones... usted me dijo que éramos el penúltimo reducto ya de España, Castilla y León y Aragón.

Usted se lo conoce muy bien, si usted es de La Almolda. Y usted cree en la concentración parcelaria, lo único que no sé qué pasa. Que todos los años pasa lo mismo. Sabe lo que viene en concentraciones parcelarias de ejecución a 1 de septiembre, señor Olona cero, cero.

Señor Castellanos. Hombre, por favor, o nos lo creemos o no mintamos a la gente. No podemos mentir a la gente, 0 % de ejecución en concentraciones parcelarias.

Yo ya no sé ni las intervenciones que llevo ni las PNL de concentraciones parcelarias, vamos a ver si lo hacemos.

Agroindustria, sube, bien promoción, bien, señor Olona, bien. Eso sí que es importante, con el secreto, con alimento nobles, nos sigue sin conocer ni Dios, pero vamos a seguir haciéndolo, pero no sé...es que y es que es verdad, es que de verdad llegas... a Galicia, calidad. Yo creo que lo sabe bueno, hasta las cucarachas que hay debajo de la tierra. Llegas alimentos nobles, el secreto... pero no hay manera.

Algo tendremos que idear, señor Olona, estrújense...yo haré todo lo que pueda también, debe ser que no hemos acertado, pero de verdad la promoción, fundamental.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El vino. Tenemos que seguir con las ayudas al vino. Sabe lo que es el vino en el exterior, mucho más que en el interior, señor Olona, somos más reconocidos en el extranjero que en el propio país y sobre todo que en Aragón y con las denominaciones de origen tres cuartos de lo mismo, las denominaciones de origen, vamos a seguir fomentándola.

Ganado Bravo, señor Olona, y ya treinta segundos. Ganado Bravo ni un duro. Yo no estoy hablando de dar ayuda directa como ha pasado en muchas subvenciones que se han tenido que dar, pero desde luego, la genética y lo sabe usted, es prioritaria y se han llevado muchas vacas al matadero.

Así que, desde luego, señor Olona, espero en la época de enmiendas, plana apícola. Me dejo muchas razas autóctonas. Me dejo muchísimas cosas, pero desde luego voy a intentar en esas enmiendas hacer todo lo posible por mejorar el presupuesto y, desde luego, veremos a ver la voluntad del gobierno a la hora de mejorar el presupuesto, señor Olona, manos a la obra.

Y señor Escartín, gracias por detallarme, sí es verdad, gran parte de lo que no he podido detallar yo.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor Domínguez.

Turno para el Grupo Parlamentario Popular, señor Celma.

*El señor diputado CELMA ESCUÍN:* Gracias. Gracias, presidente.

¿Cuál es la respuesta del gobierno del señor Lambán, del Gobierno del Partido Socialista, Izquierda Unida, Podemos, Chunta Aragonesista, Partido Aragonés a la principal crisis que van a sufrir en el sector primario agricultores y ganaderos? En los próximos meses y cuál es la respuesta del Gobierno de Aragón a graves problemas medioambientales que se están dando en nuestro país y nuestra comunidad autónoma.

Estas son las claves que hay que analizar en este presupuesto, igual que en otros tantos documentos que podemos analizar ya sea el plan de la cuenca del Ebro, ya sea el anteproyecto de la Ley del Suelo.

Todas las leyes de carácter agrícola, agroindustrial y medioambiental tienen el mismo fondo y son las que hay que analizar, porque no nos podemos creer tampoco a esa especie de socialistas buenistas que hablan que parece que quieren contentar a todos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

¿Saben por qué? Me gustaría creérmelos. Porque acaban siendo influenciados por personajes o personas políticas de Podemos que están en sus gobiernos y que piensan absolutamente distinto, el comunismo del siglo veintiuno, o por gente de la Chunta Aragonesista que no quiere valeses.

Este es el grave problema que tenemos en el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España, y es la falta de condiciones del socialismo y la influencia de comunistas del siglo veintiuno o denominémoslo como queramos. Esa es la realidad y yo se lo voy a poner en ejemplos concretos.

Digan ustedes cuál es la respuesta ante una crisis económica que va hacer que agricultores y ganaderos se sumen a huelgas y manifestaciones de transportistas y muchos sectores que se van a ver gravemente afectados los próximos meses, que se les ha subido los costes energéticos, los costes de producción, los costes laborales...

Esa gente va a salir a la calle, no por lo que lo diga, el PP, Ciudadanos o Vox, esa gente va a salir a la calle a manifestarse porque está sufriendo en sus propias carnes graves dificultades para sacar sus explotaciones adelante.

La respuesta del Gobierno de España y el Gobierno de Aragón. Ejemplos concretos. Yo me adentro en los presupuestos y lo que puedo ver es lo siguiente: por ejemplo, se aumenta 1,5 millones el gasto en personal. Ya me ustedes qué sentido tiene hoy aumentar 1,5 millones de euros del presupuesto en materia de personal.

Yo lo que veo en estos presupuestos del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente es que se aumentan nada más y nada menos que un 457% la recaudación en el impuesto de emisiones contaminantes. ¿Me pueden decir ustedes si podían pensar que esto iba a pasar desapercibido?

Sobre dos impuestos tiene que calcular la recaudación este departamento, el impuesto de emisiones contaminantes y la presión sobre impuesto de contaminación de las aguas, en ambos impuestos reconocen en los ingresos, que no solo tienen ninguna intención de bajar la presión fiscal, sino que pretenden aumentarla o pretenden hacer no sé qué trucos de magia para aumentarla, pero, en cualquier caso, disminuir la presión fiscal, nada.

Primera respuesta de Gobiernos del PSOE con podemitas o comunistas del siglo veintiuno es aumentar la presión fiscal a todo aquel que genere algo de productividad económica y eso en un año en el que analizado sector por sector, analizado sector por sector, el sector primario es el que más ha sufrido la crisis, un 6,7%.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Aumentamos presión fiscal en todos los campos que analicemos. Lo único que pueden decir claro a los aragoneses es: si podemos, les sableamos sus bolsillos. Si podemos, les aumentamos los impuestos, es lo que están diciendo.

Miren, desaparecen, por supuesto ayudas y subvenciones que estaban hasta ahora absolutamente claras y que puede ser una connotación claramente ideológica: a la Federación de Caza desaparece, aliados fundamentales para uno de los mayores problemas que tenemos en esta tierra, que es la superpoblación de muchas especies.

Saben a quién llamo yo cuando me llaman alcaldes, concejales o agricultores, porque en su pueblo ya no saben qué hacer con la superpoblación. Ustedes piensen que llamo a alguien del departamento. Pues desgraciadamente no, tengo que ponerles en contacto con la Federación de Caza, sí, eso es lo que tengo que hacer.

Les soluciona más problemas hoy en día la Federación de Caza a todos esos agricultores y administraciones públicas locales que tienen problemas con la superpoblación de especies que el propio departamento.

Posiblemente porque haya muchas personas con mucha credibilidad personal, como el señor Escartín, en lo personal, pero que en la gestión pública piensa diametralmente opuesto a todo que suponga ayudar a agricultores y ganaderos normales y corrientes, inventarse una nueva especie de agricultor y ganadero que existe en su imaginario colectivo, pero que no es el ganadero y agricultor real que tenemos en nuestra tierra y con el que crecemos económicamente.

Eso es lo que está ocurriendo. Por supuesto, la ayuda de la que hablaba la raza bovina de carácter de lidia, está desapareciendo, posiblemente por connotaciones ideológicas.

Pero cuál es la forma también de responder a los cambios que se van a producir en cuestiones medioambientales. Cuál es la propuesta que hace el Gobierno Aragón. Cuál es la propuesta de los Gobiernos del Partido Socialista con influencia de Podemos, Izquierda Unida, la Chunta Aragonesista. Cuál es su respuesta, en los presupuestos, cuáles es.

Bajar la ayuda a la modernización de regadíos. No es necesario, un millón trescientos mil euros menos en estos presupuestos, pero es que hace dos semanas hemos analizado el informe presentado por la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre el próximo plan de Cuenca.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Eliminan ciento sesenta mil hectáreas en nuestra comunidad autónoma de modernización de regadíos. Respuesta, al cambio climático, menos modernización de regadíos, menos embalses para gestionar y regular el agua, treinta embalses menos en el nuevo plan de cuenca.

Si lo estamos viendo, si ya me gustaría a mí, señor Olona, yo que sé, que usted fuese parte de otro Gobierno, pero es que quien le influye y está todo el día detrás, quien condiciona sus presupuestos está todo el día marcando, claro que sí, esta es la grave desgracia que estamos teniendo en Aragón y en España. Eso es lo que hay, y por eso tengo que denunciarlo.

Eso sí, para el cambio climático que tantos daños está produciendo por esas dificultades climáticas que se producen de sequías, aguas torrenciales en nuestros agricultores no nos acordamos que el seguro agrario es una pieza fundamental. Eso no les importa a los señores de Podemos ni del Partido Socialista y les reducimos dos millones del presupuesto.

En qué estamos pensando, en qué estamos pensando claro. Y después de esta realidad a mí gustaría lo que ha dicho el señor Escartín, me gustaría que se oyese en todo Aragón y si pudiese lo pondría en *prime time* para que lo viesan, dónde se va el dinero de los aragoneses. Que lo pongan por favor en *prime time*. Si pueden, ustedes que tienen influencia que lo pongan en *prime time* en los informativos de esta noche, de nueve a nueve y media que ocupen cinco minutos para que digan dónde se va el dinero de todos los aragoneses, en qué se va a invertir.

Que lo pongan y así lo sabremos. Que digan: oye, cómo piensa luchar este gobierno, el gobierno del señor Lambán contra el cambio climático, contra la crisis económica que afecta a nuestros agricultores y ganaderos y entonces que pongan la intervención del señor Escartín, yo estaría encantado.

Sería un ejercicio de transparencia y me evitaría muchas explicaciones. Cuando voy a los pueblos me evitaría muchas explicaciones y esto, porque hace... pues mire, le voy a poner la intervención del señor Escartín, sabe qué pasa, que este señor manda en el gobierno, este y sus amigos y compañeros políticos, mandan en el gobierno.

Y este es el resultado. Esperanza. Les queda un año y medio, porque no piensen que esto se lo va a perdonar la sociedad aragonesa, un año y medio, el reloj, el reloj, igual que cuenta para mi intervención, uno, cuarenta y cuatro y va para atrás, a ustedes

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

les queda eso, un año y medio, porque esa transparencia que a ustedes tanto les cuesta mostrar aquí nos damos cuenta todos ya.

Podemos incluso reducir los cuentakilómetros de nuestros coches y explicaré porque es que se están dando cuenta. Se están dando cuenta, porque vamos a ver, si en un contexto como el actual, en un contexto como el actual, lo único que se les ocurre a ustedes para afrontar, para afrontar el curso político que entramos es aumentar impuestos, bajar las ayudas de modernización de regadíos siempre que pueden influir para que se reduzcan embalses la regulación de agua. Pues ya me dirán ustedes.

El único punto, el único punto positivo que se puede reconocer es que gracias, gracias a la labor que hace la Asociación de Industrias Agroalimentarias, Aragón tiene una partida para poder desarrollar determinados trabajos que nos benefician a todos los aragoneses y consolidar la marca Aragón, es lo único, el resto o sigue igual con peor gestión o se bajan los recursos económicos y así señor Olona, así señor Olona, no podemos dar respuesta a las principales crisis que afectan al sector primario y medio ambiente y menos con un horizonte en el que hay muchos sueños frustrados por la reforma de la PAC que vendieron y no se va a producir y que debería tener una consecuencia clara e inmediata si hubiese gente con dimisiones y es una serie de dimisiones en cadena, porque han engañado a todos los agricultores y ganaderos de Aragón, especialmente a los de la provincia de Teruel. Muchas gracias.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor Celma, también por ceñirse al tiempo.

Cierra el turno de intervenciones el Grupo Parlamentario Socialista, señora Gimeno, tiene la palabra.

*La señora diputada GIMENO GASCÓN:* Gracias, presidente, y antes de empezar y, aunque el señor Olona me imagino que les contestará, no puedo dejar de decirle, señor Celma, que mucho ruido, mucho ruido, señor Celma, pero poco análisis y poco estudio de los presupuestos. Yo creo que es que en muchas cosas ni se las ha leído.

Porcentajes que se inventa, no se enfade, señor Domínguez, le estoy diciendo al señor...al señor Celma. Porcentajes que se inventa, conclusiones temerarias, alarmismo... en fin, poco rigor de verdad de sus argumentos, por no decir algo más

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

fuerte. De todas maneras, yo tengo más templanza y más aguante que el señor Domínguez, con lo cual no voy a alterarme de esa manera.

Desde luego, su análisis del presupuesto es bastante simplista a mi criterio, no son capaces de ver el conjunto y menos todavía, el enfoque y las políticas que hay detrás, se ciñen a cuatro datos concretos y, desde luego que no quieren ver más allá.

Pero bueno, si no desean salir de ahí y empeñarse en decir al sector que son unos malos presupuestos es su problema, de verdad, pero desde luego, no es la realidad.

Muy buenas tardes, señorías. En primer lugar, señor consejero, desde el Grupo Parlamentario Socialista darle por presupuesto la bienvenida a esta su comisión y agradecerle su comparecencia para explicarnos y presentarnos en esta ocasión los presupuestos, ese proyecto de presupuestos concernientes a su departamento.

Antes de entrar en materia y aunque se esté recordando en muchas de las comisiones de hacienda estos días, no quiero dejar la oportunidad de decir lo que es una realidad, una realidad objetiva, aunque cabeceen y les moleste a algunos de ustedes.

Estamos ante los presupuestos más expansivos de la historia en esta comunidad autónoma y por tercer año consecutivo, unos presupuestos que van a presentarse y aprobarse en tiempo y forma.

Y esto no es baladí, señorías, sino que es la máxima expresión del exhaustivo trabajo y del gran compromiso del ejecutivo de Javier Lambán con la sociedad aragonesa.

Eso, por un lado, y también es símbolo o signo también de estabilidad de este gobierno de coalición. Por tanto. Bueno, pese a las críticas, muchas de ellas de verdad infundadas. Vamos a contar con esa importante herramienta que nos va a permitir empezar a trabajar y a llevar a cabo, pues las medidas y políticas planteadas desde el 1 de enero de 2022.

Siete mil cuatrocientos cuarenta y cuatro millones de euros, un presupuesto que pretende seguir dando seguridad y atención a los ciudadanos y ciudadanas aragonesas, pero que, dadas las diferentes circunstancias en las que nos encontramos a día de hoy, si las comparamos con el año pasado, pretende dirigir su esfuerzo y su potencial, preferentemente a la creación de riqueza y empleo en nuestra comunidad.

Por tanto, este nuevo presupuesto plasma perfectamente la necesidad de llevar a cabo políticas expansivas de reconstrucción y crecimiento para superar la crisis que ha provocado la pandemia y apostar por un cambio de ciclo económico.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y, como saben, para ello contamos en esta ocasión con los estímulos que incorporan los fondos europeos Next Generation. Aunque según algunas intervenciones que he venido oyendo sobre todo estos días en estas sesiones, pues parece que algunos siguen siendo muy escépticos y que además le molesta o no lo entiendo.

Pero bueno, ya ciñéndonos a la Consejería de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Podemos decir, señor Olona, con satisfacción, que su presupuesto ha sido mejorado para contribuir principalmente a esa reactivación económica.

Por eso se alinea perfectamente con el objetivo del Gobierno de Aragón de hacer frente a esos efectos de la crisis, activando como usted bien decía, el tejido productivo en el corto y también el largo plazo buscando el efecto multiplicador de la inversión pública.

Usted consejeros lo decía, el presupuesto de este departamento supone el 11,6% del total frente al 10,9% del veintiuno, siendo superado en términos absolutos, tan solo por sanidad y educación. Ahí vemos la importancia.

Hablamos de un total de 862,68 millones de euros, que decía que setecientos millones van directos al sector en ayudas directas en inversiones y supone un incremento de 47,6 millones respecto al año anterior, un 5,84%.

Y sí, usted lo comentaba, también es consecuencia principalmente del refuerzo de financiación de los fondos europeos, puntualizaba también, asimismo, y esto es importante, que tan solo están reflejados en las cuentas aquellos importes comprometidos y garantizados por lo que son unos presupuestos realistas, coherentes, confeccionados con rigor y sin maquillaje alguno, sin maquillaje alguno.

Otro tema a destacar es esa garantía que usted ofrece y que parece que se ha puesto un poco en cuestión y que está avalada totalmente por su gestión de absorber completamente los fondos europeos y de ejecutar también el presupuesto, por más que diga el señor Domínguez, espérese, espérese y tenga paciencia.

En su exposición, de una forma ordenada nos explicaba, pues el origen de los ingresos, de los fondos y, por supuesto, la aplicación de los mismos y así nos ha ido trasladando los datos más relevantes y detallando las medidas, actuaciones e inversiones desglosadas un las diferentes direcciones generales.

Como ya conocen, más de cuatrocientos cincuenta millones llegan a Aragón en ayudas directas a través de la PAC a esos cuarenta mil perceptores que tenemos en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Aragón de dinero que, como ya venimos reivindicando y lo han hecho otros portavoces desde hace tiempo, deberían recibir los verdaderos profesionales del sector.

Y es verdad que pese al arduo trabajo realizado y vistos los derroteros que ha tomado la reforma de la PAC, nos vamos a enfrentar, señor Olona al problema de siempre, una mala redistribución de las ayudas que no va a apoyar el modelo de agricultura familiar y profesional y que no va a corregir esos desajustes y desequilibrios económicos, sociales y territoriales.

Por ello, quiero reconocer el gran esfuerzo que su consejería con usted al frente ha hecho y que está haciendo para intentar contrarrestar ese efecto devastador o de injusticia que tiene la actual política agraria común.

Y un ejemplo claro, lo han dicho también personas que me han precedido en el uso de la palabra, un ejemplo claro de esto que estoy diciendo es la ya en tramitación ley de protección y modernización de la agricultura familiar y del patrimonio agrario, Aragón, que pone de manifiesto el firme compromiso de apoyo al sector, defendiendo este modelo tan necesario y vital para nuestra economía y para vertebrar y mantener nuestro medio rural.

Yo voy a darles ya pocas cifras y datos, puesto que ya el consejero lo ha hecho y otros portavoces y aparte tenemos el documento en nuestras manos y lo conocemos, lo conocemos supuestamente, pero sí destacar algunas actuaciones e inversiones que creo deben ser mencionadas.

15,7 millones para infraestructuras forestales y prevención y extinción de incendios, 2,4 millones para la promoción de productos de calidad, de productos de denominación de origen, 28,8 millones para apoyar la industria agroalimentaria aragonesa, 2,1 millones para la promoción de alimentos de Aragón, veintiún millones para apoyar a jóvenes y modernizar explotaciones, 10,1 millones para los grupos de acción local, a los que se les añade esos 3,1 para cooperación y funcionamiento.

Indemnización compensatoria de zonas de montaña, para llegar hasta los doce, hasta los doce millones, 17,7 para prácticas agrarias, en favor del medioambiente y clima, 15,9 millones en inversiones del Instituto Aragonés del Agua, 56,6 en explotación directa de depuradoras, se consolida la ejecución del Plan Pirineos de depuración que actualmente tiene comprometidos, cincuenta y dos millones de un total de los cien previstos en veintiocho comarcas para infraestructuras agrarias para regadíos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Ese esfuerzo que les decía con el consejero de adquisición de nuevos vehículos por uno coma, tres millones. En fin, podría continuar.

Como pueden ver el presupuesto y lo remarcaba y ya lo ha dicho muchas veces el señor Olona. El presupuesto es importante, pero lo es más la orientación de las políticas y el establecer prioridades y objetivos.

Y es crucial que esas políticas vayan desde luego alineadas con los objetivos de desarrollo sostenible, que sean coherentes con las nacionales y comunitarias, sobre todo en materia de agricultura, medio ambiente y cambio climático y, por supuesto, el que atiendan a los intereses estratégicos de Aragón. Entre ellos, la agroalimentación, la gestión forestal, la biodiversidad, la digitalización y modernización del sector y el reto demográfico, también contra la despoblación.

Por todo ello, señor Olona, hoy nos trae unos presupuestos que buscan equidad y la corrección de esos desequilibrios, que pretenden generar riqueza, modernizar el sector, apoyar a los jóvenes y a las mujeres y cuidar y respetar el medio ambiente.

Unos presupuestos dirigidos a apoyar y paliar las dificultades ante las que se encuentran ganaderos y agricultores, a invertir también en infraestructuras, unos presupuestos, en definitiva, que responden a las necesidades y demandas más prioritarias de Aragón.

Terminaré, señor Olona, dándole la enhorabuena, dándole la enhorabuena consejero, a usted y también a todo el equipo que tiene trabajando a su lado, porque sin duda, con estas medidas y con estas actuaciones, muchas de ellas de tipo transversal se contribuirán a la vertebración del territorio y al mantenimiento, mejora e impulso del medio rural.

Animarle a seguir trabajando en esta línea y, por supuesto, decirle que cuenta con el apoyo y el respaldo del Grupo Parlamentario Socialista.

Gracias, consejero y gracias, presidente.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señora Gimeno.

Turno de respuesta para el señor consejero. Señor Olona, tiene la palabra.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO):* Muchas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Permítame que empiece agradeciendo la templanza de la señora Gimeno, su sentido común, verdad, contribuye a este debate y agradezco a todos ustedes la actitud, más allá de la pasión, que es normal y también se agradece que se ponga.

Bien, bueno señor Sanz, me hacía usted una pregunta, qué margen nos deja todo esto, verdad, para el presupuesto y que se verdad lo que yo digo, que se oriente a nuestros objetivos políticos y prioridades políticas.

Bueno algún margen tenemos, no le voy a negar que no tenemos ninguno. Sí que le quiero decir que, sobre el primer pilar y el segundo pilar, pues no hace falta, porque ya conocen ustedes, pero sí que les debo decir que los fondos MRR, los fondos estos extraordinarios, nos vienen bastante condicionados. El margen que tenemos de aplicación es relativamente pequeño.

He de decirles que la aplicación de los fondos, bueno, se ha negociado hasta dónde se ha podido en las correspondientes conferencias sectoriales y bueno en estas conferencias sectoriales se han tomado las decisiones...se aplican a través de conferencia sectorial.

Y aprovecho para responder a la pregunta que formulaba el señor Morón, pero creo que ha estado en el ambiente por parte de casi todos ustedes es que bueno, qué garantías tienen de que se ejecute... bueno, vamos a ver, en esas decisiones, en esos actos que son administrativos de la conferencia sectorial, hay unas prescripciones técnicas, eso es lo que nos garantiza.

Entonces tres cuestiones, una, lo que acabo de decir, hay las garantías de lo que supone el acto administrativo en sí, que supone la aplicación de estos fondos, la asignación a las comunidades autónomas vía conferencia sectorial.

Segunda cuestión, nos viene precisamente en esa conferencia sectorial a propuesta del ministerio a transición ecológica o a agricultura. Estos dos ámbitos, pues viene muy acotado, viene muy acotado, y esto es así.

Y tercera cuestión, tenemos un margen, pues sí, tenemos, tenemos un margen que no puedo negar. Y ese margen en que...les voy a... en sentido general, cuál es la idea fundamental que pretendemos aplicar en materia... en materia agraria cuando estamos hablando fundamentalmente de convocatorias de ayudas.

Bueno, pues en todo lo que podemos, aplicarlo dentro de las prioridades que nosotros podemos señalar al favor precisamente del modelo de agricultura familiar, del

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

agricultor profesional, y les pongo un ejemplo, mire, y ahora generalizo incluyendo todo tipo de fondos.

Las indemnizaciones compensatorias, que las duplicamos, se alcanzan doce millones. En Aragón creo que es la única comunidad autónoma que aplica las indemnizaciones compensatorias exclusivamente a los profesionales. Por eso las aumentamos precisamente, señor Sanz, para aprovechar ese margen.

No nos ocurre... y eso no ha impedido que también las aumentemos en agroambientales, que no nos permiten focalizarla solo en el ámbito de la agricultura familiar y profesional, pero ese va a ser el criterio que vamos a seguir y que estamos siguiendo allá donde podamos, siempre que podamos, aplicarlo mediante criterios de selección al ámbito de los agricultores profesionales del modelo familiar. Esa es la idea básica.

Han coincidido todos ustedes en una crítica que asumo totalmente. Tienen ustedes toda la razón. Contradice mi propio...lo reconozco, mi propia prioridad de los seguros agrarios.

¿Y por qué se ha reducido? Bueno, pues les voy a decir la verdad. Pues bueno, dentro de este ajuste y de tener que cubrir con los fondos propios los fondos europeos pues no hemos encontrado, no hemos encontrado otra manera de hacerlo, otra de manera de hacerlo para llegar a garantizar la cobertura de los fondos, teniendo en cuenta que los seguros agrarios los financiamos exclusivamente con fondos propios.

Y yo soy de la opinión que es mejor que sigamos financiándolos con fondos propios exclusivamente para no vernos condicionados por planteamientos, sobre todo de carácter europeo, donde no existe esa cultura de seguros agrarios.

Este es un problema. Esto es una limitación, al final, el encaje pues ha sido este y vuelvo a la misma idea. Cuál es la pretensión. Yo le garantizo que los agricultores profesionales no van a ver mermada la ayuda en materia de seguros agrarios, porque la vamos a aplicar a los agricultores profesionales exclusivamente, exclusivamente.

Estoy contestando al señor Sanz, pero también contesto al señor Morón, al señor Domínguez, cuando hacían comentarios...que bueno, ¿qué pasa con el Inaga? No, cómo puede ser que no... bien, vamos a ver.

Yo les digo, mi convicción en el problema del Inaga no es un problema de falta de recursos humanos, es un problema de enfoque y de planteamientos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Mire, podemos poner muchísima más gente, siempre es insuficiente, siempre los recursos siempre son insuficientes, pero de verdad, yo estoy convencido que ese no es el problema, es un problema de enfoque, es un problema de simplificación, de simplificación real, no de expresar el deseo de la simplificación sino abordar nuevos procedimientos, que es lo que lo que tratamos de hacer.

Hay una por la partida a la que se refería, señor Sanz de tres millones y medio concreto, y también se han referido otros de ustedes bien, eh... lo respondo también con carácter general.

Dos cuestiones, hay algunas cuestiones que están en el capítulo seis y posiblemente tendrán que pasar al capítulo siete y esto porque en esa definición de conferencia sectorial no está suficientemente concretado si tiene que ser el capítulo seis o capítulo siete, bueno, por cuestiones técnicas se ha puesto inicialmente en el capítulo seis, pero les digo que algunas de estas cuestiones se van a aplicar finalmente vía subvención.

Y bueno el criterio va a ser pues fundamentalmente por las directrices que nos da el propio ministerio. En general, en general, los fondos estos adicionales, extraordinarios, en general se van a aplicar vía convocatoria de ayudas, convocatoria de subvenciones en régimen competitivo.

Por lo tanto, entiendo perfectamente que ustedes hayan encontrado una cierta indefinición, efectivamente. Porque no podemos hablar de proyectos concretos cuando esos proyectos eran resultado de convocatorias de subvenciones.

Por lo tanto, no lo consideren como una indefinición del presupuesto, tampoco lo consideren como una limitación suya de que no lo han encontrado. Es que no está por la razón que estoy diciendo, no puede estar.

Bueno, la señora Peirat se ha tenido que ausentar. Bueno. Pues yo le agradezco que la buena gestión, que la vamos a necesitar para avanzar.

Señor Morón, yo le aseguro una cosa y espero poderlo demostrar. Yo le aseguro que dentro de la siguiente...por la referencia que ha hecho a la PAC, ya veremos dentro de un año se va a llevar muy pocas sorpresas, verá cómo al año que viene para el 2023 será muy parecida a lo que tenemos, desgraciadamente, desde mi punto de vista, desgraciadamente.

Y desde luego lo que no van a encontrar por mucho que se empeñen es que les aseguro que no se va a reducir y que yo podré explicar aquí algunas mejoras en el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

sentido que yo he ido anunciando, pero sobre todo siento decirle que no va a encontrar usted muchas novedades. Y ojalá me equivoque, que creo que estoy seguro que no me equivoco.

Bueno, hablaba usted de una partida de 8,10 millones de euros con el planteamiento. Y permítame, permítanme que generalice, está garantizada, de verdad créanme.

Todas las partidas que están ahí están garantizadas porque ya lo he explicado, ahora ¿están suficientemente concretadas? No, por la razón que también he dicho, porque tienen que ser objeto de convocatoria de ayudas o bien tienen que ser objeto de aprobación de nuestro propio Consejo de Gobierno. Me explico.

Una cosa es que el señor Escartín haya puesto mucha pasión en lo que ha informado, pero yo no le he escuchado nada que no se pueda deducir de las cifras. Entonces, en fin, quiero decir con esto que los veinte millones de la gestión forestal, precisamente en el próximo Consejo de Gobierno tenemos que concretar, porque así lo hemos acordado en nuestro propio Consejo de Gobierno para enviarlo al ministerio, la definición concreta, mucho más concreta, de las actuaciones. Señor Palacín, desde luego le agradezco, sobre todo, y luego, de verdad, muy sinceramente que usted siga apostando por que sigamos trabajando en una PAC más justa, porque hablando de presupuestos. Pues ya vemos lo que nos jugamos. Es que el presente presupuesto de nuestro departamento es que básicamente podríamos decir que es la PAC.

Permítanme que no diga nada más respecto de su intervención más que agradecer el apoyo por razones por razones de tiempo.

Señor Escartín, de verdad, le agradezco que usted haya detallado lo que a mí no me da tiempo a detallar y bueno, es evidente, es evidente que bueno, que el fuerte del incremento presupuestario se produce en el ámbito ambiental, bueno, también porque así ha venido determinado por las decisiones que también ha tomado el Gobierno de España y eso, pues es así y que gustosamente aplicamos.

Señor Domínguez ya le digo, todo lo que yo cuento se deduce de las cifras. Comprendo que es que no es fácil, es muy complicado y, sobre todo, porque hay indefiniciones, que es lo que pretendido explicar, no indefiniciones, sino que está al nivel que puede estar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Los veinte millones de gestión forestal. Lo acabo...se lo acabo de explicar, el tema de colaboración...señor presidente, me va a permitir dos o tres minutos más para...bueno, me va a permitir...le pido.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Por supuesto, señor consejero, hasta ahora hemos sido generosos y ponderados en el uso del tiempo.

Continúe, señor consejero.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO):* Entonces, le decía que lo de los veinte millones ya estaba explicado.

Me decía, la ganadería intensiva no lo ve, es que la ganadería intensiva no lo va a haber en un presupuesto que yo traiga aquí porque considero que la intensiva no necesita ayudas, necesita otro tipo de apoyos que es en lo que estamos trabajando, pero que no se reflejan, que no se van a reflejar en el presupuesto.

El tema del oso y el lobo. Yo de verdad que sí, yo entiendo su mensaje y sí, nos lo creemos de verdad, nos creemos de verdad que esto no lo vamos a resolver con ayudas a los daños. Ese es el problema, sino que la línea seria y real es precisamente la que estamos siendo pioneros en Aragón, que la solución... que eso nos lleva a los tribunales y al conflicto permanente, empeñarnos en cubrir los daños reales, los daños que se producen.

Pues hacemos... bueno, pues yo si le parece poco los quinientos...usted el año pasado presentó una enmienda de cincuenta mil euros que complete...pues mire, le agradeceré que la vuelva a presentar.

Concentración parcelaria. Mire, concentración, parcelaria. No, no es un problema de presupuesto. Usted no va a ver ahí el plan de la concentración parcelaria, no se refleja en ejecución.

Por cierto, esa ejecución, esas rayas amarillas. Mire, ahí porque no habíamos pagado la PAC. Si lo ha dicho el señor Palacín, si al final nosotros del departamento de ejecución... es que sí, pero no, no, pero es que simplemente en el momento que ahora el pagamos los cuatrocientos cincuenta millones de la PAC pues fíjese el efecto que tiene eso en términos de ejecución Yo le aseguro. Yo le aseguro que la ejecución verá cómo al final del año, porque el último trimestre es muy determinante.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El señor Celma. En fin, usted ha hecho un planteamiento muy político, está usted en su derecho, por supuesto que sí, permítame que le diga: mire, la crisis de agricultura. Sí mire, la cebada, doscientos ochenta euros, el trigo duro a quinientos euros, bien, sí, hay crisis, hay elevación de costes, están subiendo las materias primas, la cebada y el maíz es una materia prima que está, que ha subido de manera...oiga, pues están todos los aspectos en eso veremos en qué queda.

Pero que no seamos catastrofistas, los agricultores están percibiendo en estos momentos algunos de ellos unos precios impensables, impensables. No, no están tan contentos los ganaderos, no están tan contentos los ganaderos con los precios de los cereales, esto es lo que viene a justificar lo erróneo desde mi punto de vista, de las políticas sectoriales y la necesidad de centrarnos en políticas horizontales de apoyo... de apoyo a la renta.

Decía la señora Gimeno, yo de verdad, no sé esta cifra de que subimos las 450% las tasas. Le confieso que no sé dónde lo puede sacar. Me imagino que es alguna cuestión puntual, desde luego, bien, a lo mejor hay una partida de mil euros que sube a cuatro mil, eso creo que no tiene... que no tiene mayor relevancia.

El Limar, si es que el Limar va a reducir la va a reducir la recaudación, que decir, desgraciadamente, si es que va a reducir la recaudación, es que no la va a subir, pero le aseguro una cosa. Cuando usted habla con la Federación de Caza, tiene mucho que ver con el acuerdo que desde el gobierno hicimos con la Federación de Caza y esa subvención de quince mil euros, las subvenciones nominativas las formulamos no con carácter permanente, se planteó una subvención nominativa en base al acuerdo que llegamos y a las necesidades concretas que había en ese momento que ahora no hacen falta y la colaboración con la Federación de Caza efectivamente es muy buena y surte efecto precisamente porque la hemos establecido y la cultivamos. Eso no tenga usted ninguna duda.

Y no quiero abusar del tiempo, señor presidente, por su paciencia y su consideración y simplemente, pues acabo por donde había empezado, agradecer a la señora Gimeno no solo el apoyo del grupo sino también su templanza y su sensatez a la hora de acordar estos debates. Muchas gracias.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Gracias, señor consejero.

Pasaríamos al tercer punto del orden del día, ruegos y preguntas. Señor Escartín.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA:* Sí, señor presidente.

Cualquier persona que haya seguido la Comisión de Hacienda se preguntará por qué algunos portavoces llevamos siempre la mascarilla y otros no.

Y voy a hacer la pregunta retórica para que conste si han cambiado los protocolos como del uso de mascarillas obligatorias en interior en las Cortes de Aragón, más que nada por si hay que cambiar, hay que informar al resto de portavoces de mi grupo. Porque lo estamos viendo todos los días y creo que es algo que llama la atención bastante.

Gracias.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Entiendo que es una pregunta entonces.

*El señor diputado CELMA ESCUÍN:* Disculpe, pero le puedo hacer un ruego. He sido yo, discúlpeme, la he quitado, pero porque no he sido consciente, si me hubiesen avisado me la hubiese puesto, he unido...no, pero porque disculpe... no, pero en una comisión hacer esa sugerencia al presidente de la Comisión que he sido yo consciente, me lo podía haber dicho personalmente o avisar en el momento y me la pongo.

Es que lo he hecho porque se ha quedado en mi retina la pregunta que ha hecho el consejero al principio de la comisión de si se la podía quitar para su intervención y he pensado que no la llevaba, unido a que cuando salimos a la tribuna en el pleno nos la quitamos, ha sido una equivocación, pero que si hubiese dicho el presidente el vicepresidente, la letrada o cualquier miembro, un compañero me hace un gesto me la hubiese puesto, ha sido un descuido.

Nada más.

*El señor presidente (LAGÜENS MARTÍN):* Simplemente eso. En las intervenciones de veinte minutos se considera y no es la primera vez que alguna señoría ha necesitado quitársela en mitad de una intervención y no había problema.

Señorías, buenas tardes. Se levanta la sesión. *[Se levanta la sesión a las dieciocho horas y siete minutos].*

Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública  
Consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente  
17/11/2021

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*