

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Buenos días. Vamos a dar inicio a la Comisión de Educación, Cultura y Deporte de fecha 25 de mayo de 2021, siendo las diez horas y media. *[Se inicia la sesión a las diez horas treinta y dos minutos].*

Y empezaremos felicitando a las deportistas del equipo español de natación paralímpica que en el Campeonato de Europa han conseguido un número importante de medallas. De todas ellas, nueve han sido para la delegación aragonesa, con María Delgado, que consiguió la mínima para ir a Tokio. La laureada Teresa Perales y también Adrián Longarón, con otros dos oros en la prueba de relevos.

También queremos resaltar que en el Consejo Superior de Deportes premió a la atleta oscense, Teresa Santolaria entre las mejores en edad escolar en los Premios Nacionales al Deporte Escolar, por su brillante expediente académico y deportivo.

E invitar a sus señorías al Festival de Música Castillo Aínsa que tendrá lugar el mes de julio, uno de los festivales más longevos en España y que tendrá, como digo, lugar el mes de julio con Chucho Valdés y Zenet como cabezas de cartel.

Ahora sí, damos comienzo al orden del día, primer punto: lectura y aprobación, si procede, del acta sesión anterior, si no hay ninguna consideración. Queda aprobada.

El segundo punto es la comparecencia del consejero de Educación, Cultura y Deporte, a petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, al objeto de informar sobre los proyectos que se van a desarrollar relacionados con el Departamento Educación, Cultura y Deporte con cargo a los fondos React-EU.

Tiene para el inicio de la comparecencia el portavoz de Ciudadanos, señor Trullén, diez minutos.

El señor diputado (TRULLÉN CALVO): Muchas gracias, señor presidente. Señor Faci, muy buenos días, bienvenido a esta comisión.

Hoy hemos pedido su comparecencia para hablar de un tema fundamental, que son los fondos React-EU. Los fondos de la Unión Europea parte de los que van a llegar.

Primero, una breve introducción, los fondos React-EU son los fondos de ayuda a la recuperación para la cohesión y los territorios de Europa y se articulan, como deduzco que ya sabe, a través de los ya existentes fondos europeos de Desarrollo Regional, fondo Social Europeo y también fondo de Cohesión, cuyo reglamento se han actualizado para poder atender a la pandemia. Estos fondos, al igual que el paquete completo del Next Generation, están destinados a contribuir fundamentalmente a una recuperación verde, digital y resiliente de nuestra economía. España recibirán unos once

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mil millones de euros, Aragón le tocan doscientos sesenta y siete millones y habrá que gastarlos, pues en un rango temporal de dos años.

En el Consejo de Gobierno celebrado el pasado 7 de abril se transfirieron ya por parte de Hacienda ciento siete millones y medio a los Departamentos gestores y a su Departamento, Departamento de Educación, Cultura y Deporte, le han correspondido 12,1 millones de euros, de momento, porque recuerdo perfectamente en los presupuestos de Aragón que Ciudadanos apoyó, porque eran una buena herramienta para tratar de salir de esta crisis, había destinados en principio treinta y cinco millones de estos fondos React para el Departamento de Educación, Cultura y Deporte. 35 millones que, al parecer, se han reconvertido a veinticuatro millones y medio. Esta es la primera pregunta: ¿a qué se debe este descenso de prácticamente diez millones de euros respecto de lo que estaba previsto en el presupuesto aprobado y la decisión que se tomó posteriormente en un Consejo de Gobierno en marzo?

En cualquier caso, como digo, ya hay transferidos al Departamento Educación doce millones y estos doce millones se van a utilizar, según informó el propio Gobierno, 8,3 millones en la construcción de nuevos colegios y 3,9 millones en la mejora de la eficiencia energética de infraestructuras educativas que ya están en funcionamiento.

En el Consejo de Gobierno de la semana pasada, del pasado miércoles, se aprobó ya también el gasto plurianual para la construcción de tres nuevos colegios financiados con estos fondos React. Para el Ricardo Mur de Casetas, el María Zambrano de Parque Venecia y el edificio de secundaria de Julio Verne en Miralbuena.

Y aquí le quiero hacer una pregunta porque los números no me terminan de cuadrar. En primer lugar, el Ricardo Mur costará 5,1 millones de euros. Este año se dedicará un millón de euros y el restante el año que viene. El María Zambrano costará 4,4 millones y el Julio Verne costará cuatro millones. No me terminan de cuadrar las cuentas entre esos doce millones que ya tiene su Departamento y el total de construcción de estos centros o incluso el total previsto para este año. Así que la pregunta es: si con esos doce millones que ya tiene su Departamento ¿se va a poder invertir en más infraestructuras educativas? O si estos colegios van a tomar también parte de ese montante que queda hasta llegar hasta los veinticuatro millones y medio de euros que había previstos para los fondos React en el Departamento de Educación, Cultura y Deporte.

También estoy interesado en conocer qué tipo de actuaciones van a llevar para mejorar la eficiencia energética en las infraestructuras educativas. Sí ya saben

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

exactamente en qué colegios van a actuar, si van a cambiar ventanas, van a mejorar el aislamiento, van a renovar equipos de calefacción, van a instalar placas solares. Me gustaría conocer si ya tienen un plan al respecto. Y no le tendría que hacer esta pregunta, si tuviésemos ya un plan de infraestructuras para los próximos años, plan de infraestructuras que tiene que venir este año y que espero que no se dilate en el tiempo su presentación, como sucedió en la pasada legislatura, que se tardó prácticamente dos años en presentarlo. Le recuerdo que, en las bases para un pacto educativo, todos los partidos nos pusimos de acuerdo en que cada Gobierno tenía que presentar su plan de infraestructuras. Lo estamos esperando porque ya ha sido anunciado varias veces, tanto por usted como por la señora Ferrer, la Secretaría General Técnica, que en ese plan de infraestructuras se acometerán obra nueva, pero también se actuará sobre edificios ya existentes y, por eso, le pregunto en general, sí tiene ya detalle de estas obras de mejora de eficiencia energética.

Ahora una mirada global a los fondos React-EU, porque tienen una conceptualización muy amplia y no me gustaría centrarme solamente en lo que son infraestructuras educativas y obras de mejora de eficiencia energética. Estos fondos se consideran una especie de enlace entre los planes de iniciativa de inversión en respuesta rápida y los fondos Next Generation que vendrán después y, por lo tanto, deben usarse para responder a la crisis provocada por la pandemia y también para ir preparando el terreno para esa recuperación verde, digital y resiliente de nuestra economía.

En el propio reglamento de los fondos React-EU se hace referencia explícita a que conviene que estos fondos se utilicen exclusivamente con el nuevo objetivo temático, ¿y cuál es el nuevo objetivo temático? Leo textualmente: “favorecer la reparación de la crisis en el contexto de la pandemia del COVID-19 y sus consecuencias sociales y preparar una recuperación verde, digital y resiliente de la economía”. Ese es el objetivo temático en el que se enmarcan estos fondos React-EU que nos van a llegar de Europa que ya tenemos en el presupuesto y que Hacienda ya le asignaba su departamento, 12,1 millones de euros. Y la pregunta es ¿qué va a pasar con eso restantes doce millones de euros que en principio hay destinados a su Departamento en la nueva redistribución que el total es de veinticuatro millones y medio de euros. ¿Van a servir realmente para este doble objetivo de paliar las consecuencias de la crisis del coronavirus y de trabajar para conseguir una recuperación económica verde, digital y resiliente?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y voy a darle algunas opciones que están incluidas de forma explícita en este reglamento de los fondos React-EU. Estos fondos se pueden usar para infraestructuras de servicios básicos, ahí es donde entra la construcción de los colegios que, por supuesto, bienvenidos sean, son muy necesarios y le perseguiré para que los construya en tiempo y forma. También se pueden utilizar para servicios sanitarios y, esto, evidentemente encaja más con el Departamento de Sanidad, pero ya sabe que, desde el comienzo de la pandemia especialmente, le llevamos pidiendo que incremente esa coordinación entre los servicios sanitarios y los servicios educativos.

También, sigue el reglamento de los fondos React-EU, se pueden utilizar para apoyar la inversión de pymes en particular a los sectores más afectados por la pandemia y que necesitan una revitalización rápida. Le recuerdo que su Departamento no solo es de Educación, sino también de Cultura y de Deporte. Luego a lo mejor le doy alguna idea más. Se puede utilizar para inversiones para la transición digital y verde de la economía. Deben también preverse inversiones para formación y desarrollo de capacidades, e incluido el reciclaje y el perfeccionamiento profesional, y tenemos por ahí una ley de aprendizaje a lo largo de toda la vida, que necesita también un empuje y un desarrollo.

Sigue el reglamento, los Estados miembros deben seguir prestando especial atención a los habitantes de las regiones rurales, fronterizas, montañosas, escasamente pobladas, parece que están hablando de Aragón. ¿Algo para la educación rural? ¿Tenemos alguna idea para poder utilizar estos fondos para la joya de la corona de nuestro sistema educativo, que es la educación rural?

Sigo, procede también permitir a los Estados miembros que dediquen recursos a los programas transfronterizos existentes en el marco del objetivo de cooperación territorial. Aragón tiene frontera con Francia, ¿hay alguna idea al respecto? Es también posible integrar la dimensión climática y abordar el cambio de forma que cumplamos los compromisos de la Unión en el Acuerdo de París y los objetivos de desarrollo sostenible, que sé que se están trabajando desde las escuelas, pero se le puede dar un empuje.

En definitiva, señor Faci, estos fondos tienen un reglamento extraordinariamente flexible, Europa nos permite financiar el 100% de las inversiones que acometamos. Se pueden apoyar en operaciones Feder y del Fondo Social Europeo. Europa nos está dando con estos fondos una oportunidad, una oportunidad primero para responder a los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

problemas derivados de la crisis del coronavirus y segundo, para plantar esas bases fundamentales para la recuperación, lo repito una vez más verde, digital y resiliente.

El único límite que existe para la utilización de estos fondos es nuestra imaginación y nuestra capacidad de gestión. La pregunta es: ¿hasta dónde llega su imaginación, señor Faci? ¿Hasta dónde llega la capacidad de gestión del Gobierno de Aragón para poder utilizar estos fondos con ese doble objetivo de paliar las consecuencias del coronavirus y de plantear una recuperación verde, digital y resiliente?

Y espero que en su respuesta, pues me hable no solo de infraestructuras educativas, que, insisto, bienvenidas sean y le perseguiré para que se construyan a tiempo, sino también de medidas específicas para la escuela rural, de desarrollos concretos de la Ley de aprendizaje a lo largo de la vida, de la digitalización del sistema educativo, que ya tuvimos una conversación al respecto en el Pleno de hace algunas semanas, de programas conjuntos con Francia, del impulso a los objetivos de desarrollo sostenible, de la recuperación de la práctica de la actividad física y el deporte.

Y, por supuesto, espero que no se olviden de las ayudas económicas y del impulso que necesitan para reactivar esa actividad económica en sectores muy afectados por la pandemia, como es el sector cultural y el sector de las extraescolares, no se olvide de él.

Así que, señor Faci, suyo es el turno ahora y mío el anhelo de poder escucharle hablar de todos estos temas. Así que quedo a la escucha. Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Intervención del consejero de Educación, Cultura y Deporte, señor Faci, que tiene un tiempo diez minutos.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Buenos días, señor presidente, gracias. Señorías, buenos días.

Señor Trullén, la imaginación a veces hay que controlarla porque te lleva a espacio y a lugares en donde no debes transitar y por donde no debes transitar, por lo tanto, los pies en la tierra y saber lo que hay que hacer, cómo hay que hacerlo y capacidad de gestión yo creo que este Departamento ha demostrado que tiene capacidad para gestionar, entre otras cosas, un plan de infraestructuras de ciento cincuenta millones de euros. Yo creo que con los retrasos que hemos tenido por la pandemia, yo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

creo que se ha ajustado a esa capacidad de gestión y, sobre todo, con los grados de ejecución con las infraestructuras educativas.

Yo le iba hablar de los fondos React, no del presupuestado para este año, sino le iba a hablar de los veinticuatro millones y medio del conjunto. No iba a mirar las anualidades correspondientes aún porque obedece a un plan conjunto.

Y, como usted bien dice, aquí hay que tener y hay que coordinarse bastante con dos tipos de fondos que además se han solapado o se están solapando en el tiempo que son los fondos React, que tiene un horizonte de justificación del 21 y 22, esa es la limitación que hay. Y, por tanto, algún proyecto, como explicaré posteriormente, lo hemos dejado para la financiación propia del Departamento hay que compaginarlo con los fondos MMR, que esos son los fondos que ahora están renegociando desde el Gobierno de España con la Unión Europea, que tenemos conferencias sectoriales en las cuales, pues vamos preparando todo lo que son las actuaciones que van a ir con ese fondo.

Y le voy a contestar a la primera pregunta, que era: ¿qué pasa con la diferencia que había en principio asignado desde la sección treinta al Departamento de Educación, Cultura y Deporte, con lo que luego se ha materializado? Pues la diferencia viene dada porque nosotros tenemos contemplado, porque cuando yo estuve explicando el presupuesto estuve explicando las actuaciones que ahora voy a volver a explicar y que van a estar incorporadas a los fondos React. Pues digo que cuando expliqué el presupuesto hablé de esas inversiones y había una inversión que hemos trasladado a los MMR, porque es una inversión de más duración, nos permite justificar más y es todo lo relacionado con la digitalización.

Dentro de los programas de cooperación con el Ministerio de Educación hay una línea, y ya vendrá a explicarlo cuando corresponda, hay una línea relacionada con la modernización de la FP como muy importante, pero hay otra muy importante que es toda la digitalización. Por tanto, la digitalización de los centros educativos la vamos a abordar desde los fondos MMR que nos permite temporalizarlo más que con los fondos de los React-EU.

Eso, en primer lugar. Entonces, ya le explico que nosotros trabajamos conjuntamente con fondos React y con los fondos MMR. Entonces, esa es la primera explicación a la pregunta.

Con respecto a los gastos plurianuales que se aprobaron en el último Consejo de Gobierno lo que se ha aprobado es el importe global que está anualizado, es decir, que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

corresponde a una anualidad al ejercicio 2021, la más pequeña, y la más importante al ejercicio 2022. ¿Por qué? Pues porque si los tenemos aprobados ahora y los tenemos que... y empezamos la licitación ahora, empezamos la licitación, yo creo que el expediente licitación ya se habrá iniciado después de la aprobación, estas obras las empezaremos en el mes de agosto o en el mes de septiembre. Por tanto, cuatro o cinco meses de ejecución y son obras de dieciocho meses o de quince meses o de dieciséis meses, no me lo sé. Entonces, en concreto, el María Zambrano tiene una imputación de ochocientos mil euros en este ejercicio, el Ricardo Mur un millón y el Julio Verne tiene... espera que lo mire, el Julio Verne tiene seiscientos mil euros ¿vale?

Es decir, estamos hablando que el nivel de ejecución mensual de una obra suelen ser doscientos cincuenta mil euros, dependiendo de los acopios iniciales, etcétera doscientos cincuenta, trescientos mil euros. Esa es la explicación que le quería hacer.

También me ha preguntado, y espero tener tiempo para explicárselo todo, sobre la eficiencia energética. La eficiencia energética en este momento estamos viendo... ya teníamos nosotros expedientes de eficiencia energética, estamos haciendo las auditorías, porque la eficiencia energética lo que hay que hacer es una auditoría previa de los centros educativos y el nivel de actuación que tienes que hacer para rebajar los niveles de contaminación de CO2.

Entonces... porque en ese sentido es muy muy exigente; y fíjese si tengo que felicitar a los técnicos de la gerencia infraestructuras y digo a los técnicos, porque llevamos gestionando estos fondos europeos de eficiencia energética durante muchos años y no hemos tenido que devolver un solo euro, porque se han ejecutado adecuadamente, porque lo que hay que analizar es un auditor inicial y luego te pasan la auditoria final con la reducción que has hecho. Entonces tenemos bastante capacidad y bastante experiencia en la gestión de estos fondos.

Fundamentalmente vienen, como tradicionalmente, a sustitución de cubiertas, lo que son la carpintería exterior y calefacción, esas son las acciones generales. Estamos trabajando con alrededor de cuarenta o cuarenta y cinco actuaciones tanto en centros de infantil primaria como de secundaria, y esto es en lo que estamos trabajando.

Con respecto al plan de infraestructuras, pues el pacto político recogió este compromiso y nosotros la idea es que vamos a cumplirlo y vamos a presentarlo.

Y otros temas que me ha presentado y me ha planteado, mire, quiero decir, se puede intervenir en muchas cuestiones, como bien dice el reglamento, pero realmente nosotros tenemos intervenciones que están presupuestadas. En la escuela rural estamos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

trabajando sobre una estrategia de escuela rural. Ya le dije qué es lo que estamos haciendo, y creo que el nivel de intervención y de presupuestación con respecto a la escuela rural en este momento no precisa de fondos estructurales. Son fondos propios del Departamento, con los que estamos interviniendo.

Y ya le he dicho lo de la transición digital y con respecto al impulso de las pymes, sí que es cierto de que el sector cultural depende de mí, el sector de las extraescolares son empresas que gestionan actividades extraescolares y otro tipo de actividades, no solamente se dedican a extraescolares, y claro dentro de lo que son las de convocatorias que va a ver o que hay, además de las que hemos sacado ya nosotros, pues todos estos sectores estarán reflejados en lo que puede ser esas ayudas que van a recibir.

Claro, estábamos hablando de los gimnasios, pues yo he atendido a los gimnasios, pero no sé si la actividad que se desarrollan en los gimnasios depende de mí, no lo sé. La competencia que tiene el Departamento de Educación, Cultura y Deporte respecto a los deportes, es el deporte base, el deporte de alto nivel, el deporte de competición, las federaciones, no sé si la actividad económica relacionada con eso, es decir, ahí hay un deslinde que al final, bueno, yo atiendo a todo el mundo, porque yo creo que en este sentido hay que atender a todo el mundo porque bastante, pues bastante están viviendo en esta situación complicada, pero a veces no todo es competencia por el nombre que tiene cada uno.

Y no sé... yo no sé si explicarlo en el siguiente turno todas las actuaciones. Yo le voy a poner simplemente en contexto para que lo tengamos todos esto claro; es decir, desde el 2016 hemos invertido más de ciento cincuenta millones de euros en infraestructuras educativas. En esta legislatura treinta millones de euros en obras ya finalizadas. En obras iniciadas y adjudicadas o a licitación, cuarenta y cinco millones de euros. En las próximas licitaciones, es decir, en la que se van a producir de aquí al mes de septiembre octubre, quince millones de euros, de los cuales son de eficiencia energética, cuatro millones y medio. En total, a final de este año habremos entre adjudicado, terminado obras y licitado e iniciado obras, noventa millones de euros.

Creo que los fondos React, es una oportunidad que tiene o que tenemos, no solamente para impulsar la economía, sino para dotar de infraestructuras. ¿Que va a tener impacto en las infraestructuras? Pues claro que va tener impacto. Un sector afectado es el sector de obra. Pero, además, estamos hablando que los fondos React y los fondos MMR tienen vocación de ser estructurales para la reactivación. Entonces yo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

creo que estamos cumpliendo sobradamente con nuestro objetivo, creo que trataremos de gestionarlo con la mayor eficacia, y bueno, con esa eficacia, pues bueno, yo me dejaré perseguir por usted ¿de acuerdo?

Entonces, bueno, pues en el siguiente turno le explico cuáles son las obras y las actuaciones, creo que las sabe ya, pero concretaré y, sobre todo, aclararé una que no entra dentro de los fondos React, como lo vamos a presupuestar ¿de acuerdo? Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Réplica del señor Trullén.

El señor diputado (TRULLÉN CALVO): Gracias, señor presidente.

Pues verá, señor Faci, yo le pregunto sobre ¿cómo vamos a conseguir recuperarnos del impacto de la pandemia y construir ese futuro verde, digital y resiliente? Y usted me contesta hablando de ladrillo y despreciando el concepto de la imaginación y la capacidad del ser humano por imaginar respuestas, esa sensación me ha dado.

Señor Faci, usted dirige el Departamento de Educación, Cultura y Deporte, y si cuando le pregunto sobre los fondos React, solo me sabe responder hablando de ladrillo y de infraestructuras educativas, que, insisto, bienvenida sea, son necesarias y le perseguiré, me alegro de que me deje perseguirle al respecto, lo que nos está diciendo es que realmente parece ser que la ausencia de infraestructuras educativas es una de las consecuencias de la pandemia, porque tenemos que actuar sobre ella con los fondos que Europa nos da para reaccionar ante el impacto provocado por la pandemia. Y eso le genera un problema porque si ese es el concepto, ya no va a poder otra vez echarle la culpa a la herencia de las infraestructuras recibidas por parte del Partido Popular porque nos está diciendo que la culpa es del coronavirus.

Y realmente, dada la facilidad con la que el socialismo hace propaganda y a veces retuerce la realidad, es posible que al final acabe calando en nosotros esa idea, y dentro de algunos años cuando recordemos este momento, digamos: ¿te acuerdas cómo impactó el coronavirus en las infraestructuras educativas? Sí, menos mal que estaba el señor Faci para coger el dinero de Europa y construir los colegios que faltaban.

No desprecie la imaginación, señor Faci, porque nos está dando Europa este dinero para reaccionar ante los problemas derivados de la pandemia y para construir las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

bases de nuestro futuro y es un futuro que encaja perfectamente con la idea que tiene su Gobierno del futuro para Aragón, un futuro verde, digital y resiliente. Por favor, no desprecien la imaginación.

Cultura. Efectivamente, el sector cultural es uno de los más afectados y es cierto que no sé si debería salir del Departamento de Educación, Cultura y Deporte o del Departamento de Economía, pero si realmente está preocupado por cómo lo está pasando el sector cultural y estos fondos nos permiten reactivar la actividad económica de este sector, pues hablé con la señora Gastón, mire a ver qué se puede hacer con este sector. Mire a ver qué podemos hacer con el sector de las orquestas que hace algunas semanas el Gobierno volvió a cancelar las fiestas patronales por segundo año consecutivo y que llevan dos años sin funcionar, prácticamente.

Estamos en un momento en el que estamos mejorando nuestra situación pandémica y ustedes han vuelto a cancelar las fiestas patronales y dejar de lado a este sector en concreto.

Y hablemos de deporte, porque ayer aparecía precisamente en un medio de comunicación una encuesta en la que se indicaba que el 65,5% de los aragoneses asegura practicar menos deporte desde la aparición de la pandemia y es cierto que su competencia no sé si será la de gestionar gimnasios, evidentemente no, pero sí es potenciar la práctica de la actividad física y del deporte. ¿Qué piensa hacer para que la sociedad aragonesa vuelva a recuperar esa práctica deportiva que tenía antes de la pandemia? Porque eso sí es competencia del Departamento que usted gestiona, y eso sí entra también dentro de lo que se puede hacer con los fondos React.

Y ligado al deporte está efectivamente la parte económica, los gimnasios, que se han visto muy afectados por todas las restricciones de aforo y por todo el impacto de la pandemia. ¿No hay prevista ninguna medida para reactivar?

Si a usted le falta imaginación, tanto para impulsar la práctica deportiva como para ayudar al sector de los gimnasios, simplemente copie un poco de nosotros. Allí donde gobernamos en el Ayuntamiento de Zaragoza tenemos el programa de Deporte Sostenible y en el Ayuntamiento de Teruel hemos puesto en marcha la campaña Vuelve a Entrenar y los turolenses han podido acceder a los gimnasios gratis. Necesitamos reactivar la actividad deportiva y la práctica deporte en nuestra sociedad aragonesa, porque el deporte es salud y no podemos permitir que el 65% de los aragoneses siga sin practicar el mismo deporte, al menos que antes de la pandemia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En Educación, ¿de verdad no ha habido impacto en el conocimiento de los alumnos tras los tres meses que estuvieron clausuradas la educación presencial y lo que hemos vivido este año?... Que las escuelas hemos conseguido mantener abiertas en funcionamiento y es un gran éxito, pero, ¿de verdad no se ha visto afectado el rendimiento académico de los alumnos? Ya no digo en cuestión de notas y calificaciones, que eso sí que se ha medido, sino en la capacidad de adquirir competencias que eso no sé si lo ha medido, que tiene el CEFYCA, no sé si utiliza el CEFYCA todo lo que debería utilizarlo.

¿De verdad no podemos destinar nada de estos fondos de recuperación europeos a realmente recuperar las competencias que se hayan podido descolgar en algún alumnado, especialmente en el alumnado más vulnerable por los tres meses de cierre y este año, que ha sido muy complicado? Son cosas que se me ocurren y también se me ocurre acercar un poquito el personal de enfermería a los colegios que sabe que se lo llevamos pidiendo desde comienzo de la pandemia. Debemos seguir trabajando en la educación para la salud.

Y también se me ocurre potenciar la ley de aprendizaje a lo largo de toda la vida con itinerarios formativos, potenciar la formación permanente del profesorado, establecer programas educativos, culturales y deportivos transfronterizos con Francia, que es una oportunidad. Estos fondos vienen de Europa y han de servir para que Aragón siga mirando a Europa.

Medidas específicas para mejorar la educación inclusiva en el mundo rural, que usted ha dicho que la en la educación rural no necesita más dinero y estamos detectando en muchos colegios que sí que se necesita más dinero para poder atender las necesidades de una educación de calidad en el entorno rural.

Trabajar más en nuestras escuelas, los objetivos de desarrollo sostenible. Sé que se trabajan, pero es un objetivo clave y básico de estos fondos de reactivación económica, pensar imaginar y construir un futuro más verde. Tenemos que trabajar en ese sentido.

Señor Faci, si los fondos React-EU solo se utilizan para construir colegios, que, insisto, bienvenidos sean, estaremos perdiendo una oportunidad, una oportunidad para reactivar el sector cultural, una oportunidad para devolver a la sociedad aragonesa los niveles de práctica deportiva previos a la pandemia y una oportunidad de cimentar un futuro educativo verde, digital y resiliente. Y no dudo de la capacidad de gestión de su

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

departamento. Pero si desprecia la imaginación me permitirá que dude de su capacidad de imaginar un futuro mejor con estos fondos europeos.

Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Turno de dúplica del consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Gracias, señor presidente.

Señor Trullén, me habla de imaginación y usted le ha hecho bien poco esta comparecencia. No le ha echado ninguna porque va a lugares comunes para intentar de una comparecencia sobre fondos europeos hablar de todo lo que es educación, cultura, deporte. Pídame, una comparecencia en Pleno o en Comisión para hablar de modelo educativo, se lo dije ya, es la segunda vez que se lo digo es la segunda vez que lo digo. Pida también y hablaremos de escuela rural y hablaremos de educación a largo de la vida y hablaremos de todas esas cosas, pero hablaremos de cuál es el compromiso de este Gobierno, porque usted solo se queda en la lectura que hacer las publicaciones que tenemos en el departamento de educación. Se lee las publicaciones se lee los textos como cómo tiene que ser, pero propuestas ninguna. Yo no digo que venga aquí hacer alguna propuesta, no le digo que me venga aquí hacer ninguna propuesta, pero no me diga que no tengo imaginación o que le echemos imaginación y usted le hecha bien poca porque va a lugares comunes. ¿No hay que hacer nada en la escuela rural? Pues claro que hay que hacer en la escuela rural. ¿Qué hemos dejado de hacer la escuela rural? Según usted ¿que hemos dejado de hacer en la escuela rural? El otro día me hizo una pregunta y hemos dejado de hacer tres cosas, según usted, en tres colegios rurales de los quinientos que tenemos. Pues fíjese, el resultado que amplio es. O es que solo se lee las cosas que a usted le interesan. No me diga que le eche imaginación si no es cuestión de echarle imaginación. Es cuestión de ponerse hacer las cosas y de hacerlas bien.

Y vamos a ver el reglamento del fondo React, dice: “Construcción de equipamientos educativos” y usted desprecia al concepto de equipamiento educativo hablándole de ladrillo. O sea, ¿realmente los colegios estamos haciendo en Valdespartera son ladrillos? O son el lugar donde los padres y madres llevan a sus hijos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para escolarizarlos y no tener que llevarlos a tres kilómetros o no tener que estar escolarizados en centros privados.

Pues no sé, a mí me sorprende que hable con ladrillo. Usted quiere desprestigiar lo que hago yo y utiliza las palabras y términos que desprestigia la educación, no hable de ladrillo, hable de plazas escolares, que es lo que decimos, no hablemos de meter alumnos en un aula, hablemos de escolarización, entonces utilice los términos como tiene ser.

Y me pone el ejemplo del Ayuntamiento de Zaragoza. Fíjese, la piscina de bomberos la ha tenido cerrada, no sé cuánto tiempo, sometiéndole a la Escuela de Waterpolo en una crisis económica sin precedentes. Sin abrirla, la han abierto hace bien poco. Y me pone el ejemplo, de la práctica deportiva. Pues mire, hubiera sido una buena oportunidad que la hubiera abierto, la piscina de bomberos pues de forma inmediata, no sé si ha hablado con su concejal de Deportes, con Cristina, y la ha explicado porque ha estado cerrada y porque la ha abierto ahora. Pues mire, me pone ejemplo del Ayuntamiento de Zaragoza y yo le pongo otro ejemplo del Ayuntamiento de Zaragoza.

Nosotros hemos mantenido abierto a las instalaciones deportivas nuestras desde el primer momento, con todas las medidas de seguridad, propiciando que se haga atletismo que se haga deporte y que se adapte y se practique el deporte.

Y claro, a ver, estamos trabajando en deporte, claro que estamos trabajando en deporte. Tenemos una mesa permanente con el deporte base, estableciendo medidas que de carácter competición. Hemos recuperado la competición deportiva de los juegos escolares cuando hemos podido y la hemos recuperado con todas las medidas de seguridad. Y le hemos puesto medidas de seguridad y les hemos flexibilizado ahora. Hemos recuperado la actividad deportiva federada con los clubes deportivos cuando hemos podido. Yo no sé si ha hablado con algún presidente alguna federación, hable con algún presidente de alguna federación, para decir que piensa de las medidas que ha adoptado y como se ha recuperado la competición deportiva.

Y estamos trabajando una mesa de deporte y mujer con un diagnóstico que hemos hecho y con unas medidas que vamos a adoptar y con una mesa de deporte e inclusión.

Por tanto, no hemos parado de trabajar y me dice: pues, es que no le echan ustedes imaginación pues no sé si no le echamos suficiente imaginación, lo que si le echamos es mucho trabajo, mucha dedicación y, además mucho de compromiso con lo que nos corresponde.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y no sé qué más decirle, porque veo que lo que es los fondos React para infraestructuras educativas no le importa mucho. Por lo tanto, yo creo que la contestación dada al final, pues, según el interés del resto de los diputados y diputadas, pues se los explicaré.

Sí que quiero dejar claro antes de nada que lo único que no está metido como fondos React es el colegio de Ana María Navales de Arcosur, porque en la construcción es, no por aulario de infantil, el aulario de primaria, ese equipamiento es un equipamiento que va a ir su conjunto de la construcción conjunta y cuyo plazo de ejecución pasaba del 2022.

Entonces lo que vamos a hacer va a ser licitarlo con los fondos propios del departamento, haremos una licitación anticipada en los próximos meses con la idea de que en el curso 22-23 se pueda hacer ya una ocupación de ese colegio. Así se lo hemos trasladado a las familias, se lo hemos trasladado a la asociación de vecinos Arcosur y ya digo, es el único que no está metido los fondos React, pero porque su ejecución iba más allá del 2022 y no podíamos justificar todo el equipamiento. Si lo hubiéramos podido hacer, y no lo voy a hacer por separado, por las características de la parcela que la parcela era muy irregular y, por lo tanto, no facilitaba esa construcción.

Por lo tanto, es el único que no está metido, el resto están todos metidos y con esto finalizamos las infraestructuras de las zonas de crecimiento de Zaragoza, damos respuestas algunas también de Huesca y de Teruel. Y empezaremos a planificar las fases sucesivas de secundaria de los colegios que tenemos en marcha.

Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

A continuación, intervendrán los grupos parlamentarios. Comenzamos con Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado (SANZ REMÓN): Gracias, presidente. Buenos días, señor Faci.

Lo cierto es que en buena medida estos debates teníamos que haberlos tenido si hubiéramos tenido capacidad de tenerlos, valga la redundancia, hace yo creo que un par de meses, de hecho, lo pudimos mantener este debate con el consejero de Hacienda, lo pudimos mantener con el director general de Fondos Europeos tras la lectura y la concreción de cómo se iban a vehicular los fondos para reactivación económica.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Usted ha hablado también del mecanismo de recuperación de residencia. Yo ahí le voy a preguntar he entendido que van a destinar 9,5 millones de euros o van a intentar que 9,5 millones de euros dedicados a la digitalización vayan a cargo de este mecanismo de recuperación y resiliencia, me aclara si es así. En cualquier caso, con respecto a este mecanismo, yo lo que le pido es cautela porque no sabemos en lo que se va a concretar definitivamente y, por lo tanto, busquemos alternativas si así fuese preciso precisamente para garantizar que el conjunto de inversiones previstas en unos presupuestos, que fueron apoyados también por este grupo, que determinaban una partida de inversiones de dieciocho millones en materia de centros educativos, se contemplaban treinta y cinco destinados a la secretaría general técnica de su departamento para infraestructuras y políticas en general.

Recuerde que una de las batallas más importantes que lidiamos en la negociación presupuestaria fue el tema de la cultura, yo se lo voy a volver a sacar. Pues se sigan manteniendo. Es decir que esos cincuenta y cinco millones que el Gobierno de Aragón iba a destinar en políticas educativas en clave de reactivación, recuperación y también impulso futuro, pues se mantengan.

Porque a nosotros nos preocupa mucho y, como le decía, yo ya debatí este asunto con Hacienda y con el director general de Fondos Europeos, que, por ejemplo, el mecanismo para vehicular fondo React en materia educativa se haya centrado exclusivamente en la política de infraestructuras, que convengo con usted es vital y fundamental, vital y fundamental, y en eso a nosotros nos va a tener siempre al lado para garantizar una red pública suficiente como para poder garantizar las necesidades de escolarización del conjunto del territorio. Desde esa perspectiva, sí que le quiero preguntar porque no hemos utilizado el mecanismo del Fondo Social Europeo para garantizar políticas de cara a la cultura, que era una de las cuestiones que nosotros poníamos sobre la mesa.

Se han destinado de esos doscientos sesenta y siete millones en el conjunto de los React solo veintinueve a este mecanismo, que fundamentalmente han ido a políticas de activas de empleo e inclusión social, pero consideramos que teníamos que haber hecho más por la cultura a través de este mecanismo que lo permitía, y eso nos preocupa, señor Faci. Y yo le quiero preguntar si usted incidió a la hora de determinar cómo íbamos a gastar estos fondos y para qué. Si incidió, si realmente tuvo en sus oraciones la cultura a la hora de pedir la asignación de fondos teniendo... tenga en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuenta también, como le decía, que de esos cincuenta y cinco millones aparentemente hemos pasado a 42,5 del total. Yo quiero que usted eso me lo aclare.

Y con respecto a las infraestructuras, le iba a preguntar por el Ana María Novales, ha detallado cómo y de qué manera vamos a hacerlo. Yo quiero que usted me garantice que para el curso 22-23 este centro va a estar en funcionamiento, porque nos preocupa mucho, sobre todo cuando se van a iniciar ese proceso administrativo de licitación y contratación, usted ha aclarado algo en su última intervención, quiero que nos lo explique.

Claro, la política que ha hecho el Gobierno de Aragón con respecto a los fondos React y yo discutí ya de este asunto con el Director General de Fondos Europeos es conservadora como él la definió, es decir, liberar fondos para poder acometer políticas con los fondos liberados que no encajan en el objeto de los fondos React, esquema general, y a mí me preocupa que eso en educación tenga una incidencia en clave de dejar de invertir en educación, porque muchas necesidades en educación, cultura, deporte y patrimonio. Hay muchas necesidades en esas cuatro materias ¿no? y en ese sentido también quiero que usted me garantice que todo el monto propuesto para la ejecución presupuestaria que contenía el React y contenía el presupuesto se va acabar diciendo que no vamos a detraer fondos de educación, cultura, deporte, patrimonio para otros departamentos o para otras realidades que siguen siendo necesarias, no me cabe la menor duda.

Ha detallado, por ejemplo, que el Soledad Puértolas, que estaba en los presupuestos, se recoger a los React, es una serie de centros que se vaciaban ósea se quitaban de los presupuestos y se llevan al mecanismo React, y eso nos puede parecer bien, pero queremos saber cómo vamos a destinar esos dieciocho millones del presupuesto. Por lo tanto, para empezar a implementar lo que queda pendiente, que son

Y, por último, le creo que llega el momento, señor Faci, de por encima la mesa un diagnóstico que supongo que tendrán para poder elaborar debidamente el segundo plan de infraestructuras pendiente, yo creo que eso es lo que le pide esta formación política, ese diagnóstico de cara a avanzar precisamente en la mejora de nuestra red de centros y en la garantía de la calidad que eso implica ¿no? educativa, sobre todo para garantizar la equidad en el conjunto del territorio, especialmente en esa zona más tensionadas como en los barrios del sur.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En resumen, ¿vamos a seguir invirtiendo todo lo que teníamos previsto? En resumen, ¿cuánta garantía tiene de que esos fondos del mecanismo recuperación de resiliencia vayan a llegar? Nos preocupa eso que ha comentado usted.

Y si todas estas partidas que estaban en los presupuestos y ahora se llevan a los React, van a desalojar un presupuesto que sí lo vamos a acabar invirtiendo en lo que tenemos que invertirlo, que es la mejor de nuestra red educativa.

Y, por último, que me conteste también con el tema de la política cultural, porque sigue siendo un tema importante y seguimos teniendo ahí un déficit que tenemos que cubrir.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Por Grupo Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada (PEIRAT MESEGUER): Muchas gracias, presidente.

Buenos días a todos y buenos días señor Faci, y agradecerle las explicaciones que nos ha ofrecido hoy aquí y agradecerle de nuevo la paciencia, ya se lo dije en un Pleno, pero es que usted tiene que tener bastante paciencia. Y, señor Trullén, a usted no hay quien lo entienda. Usted decía imaginación, pero lo sorprendente es que copian ustedes de Ciudadanos es que no es la primera vez que se lo digo, pero, señor Trullén, ¿qué copiamos? ¿Lo que hacen ustedes en Zaragoza? ¿El espectáculo de Murcia? ¿O qué copiamos? Yo no suelo entrar en este tipo de debates. Ya me conoce, pero, hombre, es que unos días viene aquí y alaba hasta actuaciones en la gestión del consejero y otros días nos dice que tenemos que tener imaginación. Es que, señor Trullén, no se puede soplar y sorber a la vez. A usted también se lo dije en un Pleno, venga a hablar de educación y aporte y no aparte.

Y dicho esto, como todos conocemos, el pasado mes de diciembre de 2020, el Ministerio de Hacienda informó a las comunidades autónomas del reparto de los diez mil millones de fondos React destinados a fortalecer el estado de bienestar y a reactivar la economía tras el impacto de la pandemia de la COVID-19. Estos recursos deben destinarse a reforzar las políticas públicas básicas para los ciudadanos, entre ellas, como bien sabemos, la educación.

De estos diez mil millones y en función de los criterios de reparto del Gobierno central a Aragón, como todos sabemos, le corresponden doscientos sesenta millones de euros. Evidentemente, al Partido Aragonés le hubiera gustado que hubiese sido más,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pero esto es lo que hay. Estos doscientos sesenta millones fueron asignados por el Gobierno de Aragón a trece líneas de actuación para reparar los daños ocasionados por la pandemia en diversos ámbitos, entre ellos, como ya ha dicho el de la educación.

De estas trece líneas, un bloque de 31,7 millones de euros decidieron destinarse a infraestructuras en general, al servicio del ciudadano, con inversión en infraestructuras educativas para la construcción. Educación asume ya 12,1 millones de los que 24,5 que le correspondieron dinero que se repartirá entre la construcción de nuevos colegios y la mejora de la eficiencia energética en infraestructuras, como ya nos explicaba el señor Trullén, en su hoy clase magistral de fondos europeos, recomendaciones e ideas.

En términos generales, creemos un acierto que hayan sido eminentemente pragmáticos en priorizar determinadas actuaciones que se puedan llevar a cabo en función de los propios fondos venidos, así como las características del propio sector educativo que efectivamente dispone de mayor facilidad de afrontar dichas obras en periodo vacacional al objeto de interferir lo menos posible durante el curso escolar.

No quiero ser reiterativa, pero constatamos que se ha avanzado con paso firme en la consecución y cumplimiento del Plan de Infraestructuras Educativas 2016-2020 y que, por supuesto, continúa el trabajo de este ejecutivo aragonés en la creación y mejora de dichas infraestructuras. Ahora también con el apoyo de esos fondos React.

En este sentido, todos sabemos que el Consejo de Gobierno ha dado luz verde a tres infraestructuras importante con cargo a estos fondos con destino a los centros de María Zambrano, creo que ya hacían referencia, el centro de Julio Verne y el de Ricardo Mur. Igualmente importante por el crecimiento constatado la fase dos de primaria de Valdespartera, tres, así como la ampliación del de La Joyosa o el Centro Nuevo para Sos del Rey Católico, todo esto en relación a Zaragoza, ciudad y provincia. En lo que se refiere a Huesca nos parece destacable la ampliación del IES Sierra de Guara, la ampliación del de Benabarre o las ampliaciones del Ramón y Cajal de Ayerbe. Del IES del mismo nombre, de Huesca y también del Alto Gállego en Biescas. De Teruel existen otras actuaciones que también vienen con cargo a los Fite.

Por último, también creemos acertado las cuatrocientas actuaciones en materia de eficiencia energética a realizar con cargo a esos fondos React en las tres provincias aragonesas.

En definitiva, señor Faci, creemos que Aragón debe aprovechar al máximo todos los pocos fondos que puedan venir desde Europa para mejorar la calidad de vida de nuestros aragoneses en general y en este caso concreto, para mejorar y potenciar las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

infraestructuras educativas en los sentidos expuestos. Creemos que el Gobierno de Aragón está encima del tema y que se está actuando con agilidad al objeto de no perder ni una oportunidad.

Nada más y muchas gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Disculpamos al portavoz, al del Grupo Parlamentario Vox y pasamos al Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

La señora diputada (LASOBRAS PINA): Gracias, presidente. Buenos días y a todos y a todas.

Muchas gracias, señor Faci, por todas las explicaciones que nos ha dado sobre los fondos europeos.

Hoy nos toca hablar de este tema, doscientos sesenta y siete millones de euros en Aragón, con trece líneas de actuación que van a servir para compensar todos los daños que se han ocasionado con la pandemia de la COVID-19 en diferentes ámbitos. Como ya se ha hablado: sanidad, educación, que es el tema que tratamos hoy, servicios sociales y también estos fondos van a servir para impulsar la transformación digital y ecológica de Aragón.

Estamos hablando de futuro y hablamos también de transformación para avalar las políticas del bienestar que han funcionado como un auténtico escudo de protección social durante la crisis sanitaria, económica y social, a la que nos ha tocado vivir. El objetivo del Gobierno con estos fondos es impulsar la recuperación social y económica tras la pandemia y para ello ha sido necesario fortalecer el estado de bienestar con el objetivo de no dejar a nadie atrás, una frase que se escucha últimamente muchísimo en este Parlamento.

El acuerdo que se alcanzó el 17 de marzo en el Consejo de Gobierno es que ese comienzo ya de la gestión de lo React-EU y algo que quiero recordar es que buena parte de estos fondos europeos van destinados a consolidar y reforzar los servicios básicos públicos en este caso el educativo de los aragoneses y las aragonesas. Servicios públicos imprescindibles para afrontar cualquier tipo de crisis que además van acompañados, como se ha dicho aquí anteriormente, de un futuro más verde y una apuesta por lo digital y transformarlos de cara al futuro.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Usted nos ha hablado de los fondos React 21-22 y fondos en el MRR que están dirigidos a la digitalización. En este caso de los fondos React. Creo que educación asume 12,1 millones que repartirá 8,3 millones en construcción de nuevos colegios y para la mejora de la eficiencia energética, de infraestructuras que ya están en funcionamiento, 3,9 millones.

Hemos hablado también de las auditorías que se están realizando para una mejor gestión de esta eficiencia energética. De lo que se trata con los fondos React es de adquirir equipamientos, pero también de mejorar infraestructuras para más equipamientos educativos y que tengan mejor eficiencia energética. Además de cumplir con los principios educativos.

Yo no quiero hablar de ladrillo quiero hablar de infraestructuras educativas públicas para mejorar la educación de todo el alumnado en todo el territorio aragonés en los grandes municipios y en los más pequeños. Son diversas inversiones educativas y mejora de equipamientos públicos bajo los principios de equidad, calidad, participación y cohesión social y territorial. Se ha hablado de diferentes obras como la del Ricardo Mur de Casetas, barrio rural o doce unidades de primaria de Valdespartera 3. Además, he hablado de la ampliación de la Joyosa esa o el nuevo centro de Sos, escuela rural. Quiero decir, que no está abandonado el medio rural, que hay centros que siguen siendo rurales de municipios muy pequeños.

También en Teruel se va a actuar en el Instituto de Chomón, Teruel o Alcañiz y la escuela de idiomas.

Y en Huesca conocemos que se va a acometer el aulario de Ramón y Cajal de Ayerbe, la ampliación de Ramón y Cajal de Huesca, Sierra de Guara y el de Benabarre. Respecto al centro de Benabarre, señor consejero, nos han preguntado las familias un poco por el tema de los plazos de ejecución y si el próximo curso, se va a incorporar tercero de la Eso, porque parece ser que cada año se incorpora un nuevo curso y es algo que nos han preguntado esta semana, con lo cual aprovecho que está usted aquí para preguntarle que, en definitiva, se trataría un poco de que nos explicara digamos los plazos. No sé si todas las obras de los React se van a empezar o se van a licitar entre agosto y septiembre y tienen quince meses para que se finalicen a finales 2022. No sé si nos puede aclarar un poco los plazos, sobre todo porque son unos fondos que son desconocidos hasta ahora y nos preguntan constantemente las familias un poco de cuándo van a estar terminadas las infraestructuras que van con cargo a los React.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

También otras líneas de actuación de estos fondos en modalidad de autoprestación, servicios de alta velocidad para el Gobierno de Aragón, en infraestructuras intermedias y que ahí también van a ser, van a prestar servicios públicos a los centros educativos, aparte de los sanitarios y sociales.

En definitiva, estos fondos suponen una reprogramación del presupuesto y refuerzan la estrategia Aragonesa de recuperación económica y social, que es la hoja de ruta de consenso para el Gobierno, los grupos parlamentarios, la Fac y principales organizaciones empresariales.

Hay que recordar que educación es el tercer departamento del Gobierno de Aragón con más fondos a gestionar de estos programas europeos, lo que demuestra las prioridades de este Gobierno, atender la emergencia sanitaria, impulsar programas de reactivación industrial, pero también fortalecer el sistema de servicios públicos, como es el educativo que hoy nos ocupa en esta Comisión.

Deseamos, señor Faci, que se puedan aprovechar todos los recursos. Ahora disponemos de fondos y de la forma legal para su rápida ejecución que permitiera afrontar mejor la salida de esta crisis.

Gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Podemos, señora Sanz.

La señora diputada (SANZ MÉLIZ): Gracias, presidente. Buenos días, consejero.

Bueno, pues nos ha hablado efectivamente de las principales actuaciones que se van a cometer con los fondos React que tienen como esa condicionalidad de estos dos años, el 21-22, para ser ejecutados.

Ha hablado de, bueno, sobre todo, de la eficiencia energética y de esas infraestructuras educativas que van a correr a cargo de estos fondos. Bueno. Yo sí pienso que es necesario que se trabaje en ese plan infraestructuras que estarán trabajando y que es bueno que lo conozcamos, que se presente, que veamos todas esas infraestructuras, los plazos y, sobre todo también esas nuevas formas que está viendo conforme a la inversión tan dependiente de los fondos. Pues bueno, yo creo que es bueno que lo tengamos que lo podamos estudiar, que también se dé cuenta del cumplimiento ¿no? de todas esas infraestructuras que son necesarias y que una parte están financiadas con fondos del departamento y otras con fondos europeos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En cualquier caso, por supuesto, es muy buena noticia que nos informe sobre las nuevas construcciones en María Zambrano, el aula de secundaria de Julio Verne, el Ricardo Mur, un colegio tan necesario para sustituir al que hay ahora. Y también, pues bueno, en Huesca las actuaciones en Ayerbe, esa ampliación del Instituto Ramón y Cajal de Huesca, en Benabarre, en Biescas. Bueno, y yo aquí sí que alguna reflexión respecto a la imaginación, porque en fin que creo que buscar espacios, conocer dónde se puede hacer. Pues bueno, yo creo que eso, por ejemplo, en el caso de Sos del Rey Católico, que se va a buscar el antiguo matadero para poderlo transformar. Pues, bueno, yo creo que allí desde luego hay mucho empeño técnico para que algunas cuestiones salgan adelante por el bien pues, de toda la comunidad educativa y de la educación pública y de calidad, que debe ser la prioritaria. También ha hablado de otras actuaciones en Teruel, claro a cargo del Fite. Bueno, pues en Alcañiz.

Yo, desde luego que, como digo, me parece que es fundamental hablar de este tema, obviamente de las infraestructuras educativas públicas, porque son un pilar que vertebra todo el territorio, ¿no? La educación vista desde esa manera y además la educación pública, como digo, y de calidad. Y desde luego, eso tiene que ser desde la planificación del departamento que debe abordar todas las actuaciones. Sí que es verdad que pienso que no se, supongo que tendrá que ser en otra comparecencia, pero sí que me gustaría, como se ha explicado que sectores como la cultura, como el deporte, sobre todo que hemos hablado del sector cultural, de todo lo que necesitan pues estas pymes, autónomos para mantener toda a todo el tejido cultural. Bueno. Pues ahora que efectivamente no estamos igual que hace un año.

Bueno, pues podamos conocer más y podamos darles un impulso y un apoyo que es tan necesario y que bueno, al final también es una parte muy importante del PIB de nuestra comunidad autónoma ¿no? Y que creo que aparte, bueno, como siempre decimos que la cultura es un derecho. Creo que allí sí que debemos poner el empeño. Sí que me gustaría que usted, como digo, quizás en otra comparecencia, pues no se hiciera conocer más cuestiones.

Y, por supuesto también. Yo no voy a dejar de pasar que esta comparecencia para claro también modelo educativo. Se habla de modelo educativo, también quizás se necesita mucho más tiempo porque yo bueno, pues efectivamente, hablar de escuela rural pero a mí me gustaría conocer también qué ha pasado al final con todo el proceso de escolarización si se han reducido aulas en la educación pública y donde ha sido, si ha tenido eso que ver algo con la renovación de conciertos educativos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si al final en la educación concertada van a quedar aulas con cuatro, seis alumnos, si se ha eliminado algún aula vacía en la concertada como, por ejemplo, el colegio Cristo Rey que tenía una. No sé, eso también es educación, velar por la calidad educativa y por una planificación adecuada. O porque, por ejemplo, en Casetas se ofertan menos vacantes que la oferta hay. No sé si tiene que ver que en el otro lado de la carretera de Logroño, pues hay muchos colegios concertados, pero son dudas que también nos hace llegar la gente y que creo que es verdad que es momento también de ponerlo encima de la mesa para hablar de modelo educativo. No sé si ahora mismo o en otro momento que podamos tener su comparecencia.

Nada más gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Popular, señora Cortés.

La señora diputada (CORTÉS BURETA): Sí, pues muchas gracias presente. Señor consejero, buenos días, muchas gracias por sus explicaciones y por su comparecencia.

Y me gustaría empezar, lamento que la señora Peirat no esté presente, pero voy a decir dos palabras de lo que me parece una desafortunada alusión que ha hecho a la intervención de un compañero en esta comparecencia. Cada compañero somos libres de presentar las iniciativas que estimemos pertinentes y de enfocar las comparecencias como estimemos pertinentes.

Se le acusaba al señor Trullén de que venía a esta comparecencia sin hacer propuestas. Mire, en todas las comisiones que tenemos en esta sede, incluso en el Pleno se presentan iniciativas de educación. Esta comparecencia estaba planteada para pedir información, yo donde sé preguntar no es ofender y se está preguntando al consejero por el destino cada los fondos europeos.

Si esta comparecencia la hubiésemos tenido a petición propia del consejero, antes de decidir a que iban a destinar esos fondos, hubiese sido momento en que todos los demás grupos hubiésemos podido presentar nuestras sugerencias sobre ese destino, pero se nos está dando, como hecho la inversión en esos fondos y nos estamos enterando por la prensa. Venir aquí y preguntar yo creo que no es ofender a nadie. Otra cosa distinta es que ante algunas sugerencias puedan mantener un juicio o puedan opinar, pero hasta donde yo sé, creo que calificarnos en los términos que se ha

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

calificado la actuación de un compañero, cualquiera que sea, no es lo todo lo respetuoso que a mí me gustaría que fuésemos en esta en esta Comisión, sobre todo porque es verdad que se están centrando las inversiones en infraestructuras y bueno, eso es tan respetable como cualquier otra opción, pero se ha dicho, el señor Trullén lo ha leído, la portavoz de Chunta Aragonesista, lo ha dicho, son fondos para paliar los efectos de la pandemia y, efectivamente, el Casetas necesita un centro educativo nuevo.

Sin duda, todos coincidimos en eso, pero esto no es una consecuencia de la pandemia, eso ya se necesitaba. ¿Que el Departamento se va a ver muy aliviado en la necesidad de inversión en infraestructuras gracias a estos fondos? Bueno, perfecto, nos vamos a beneficiar todos los aragoneses, pero cierto es que esas inversiones no son derivadas de las consecuencias de la pandemia.

Y derivada de esas consecuencias de la pandemia, y se ha puesto encima de la mesa, pues son otras infraestructuras que quizá se necesitarían también bueno, pues, paliar los efectos para atender necesidades en las otras áreas del departamento: en deporte, en cultura, en patrimonio... ¿ninguna infraestructura de deporte, cultura o de patrimonio necesita una actuación? Seguramente encontraríamos muchas posibilidades de inversión.

Ha habido, se ha hecho referencia en un momento dado a las extraescolares, por poner un ejemplo, pues las extraescolares, esas empresas que se dedica a las extraescolares sí que han sufrido las consecuencias de la pandemia. Consecuencias muy muy negativas en el ámbito de la cultura, bueno, en todas sus vertientes, en los espectáculos, en las escuelas, en todos los sectores que participan en las fiestas patronales... todas esas han sufrido las consecuencias de la pandemia, consecuencias negativas con lo cual, bien es verdad que necesitaría una buena inversión.

No se ha dicho nada de cocinas, de la inversión en las cocinas in situ para los centros escolares, que también si en algún momento yo tengo recuerdo haber hablado sobre sobre ello. La escuela rural: yo no creo que se acuse de abandonar la escuela rural, pero, por ejemplo, cuando se habla de digitalización y de escuela rural, hombre la escuela rural, de cuándo llegue la digitalización, primero tiene que llevar la banda ancha y para poder conectarse, tener una conexión cierta.

Se habla de modelo educativo y se habla también de las competencias que se dejaron de adquirir en el curso pasado, que este año se están recuperando, y de las consecuencias de esa pandemia, los expertos ya están avisando de que los efectos de la pandemia no se están viendo en su completa amplitud en este curso, sino que se va a ver

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cursos siguientes, con lo cual habrá que ir pensando en algunos programas en algunas actuaciones para paliar esos efectos.

De manera que con imaginación o sin imaginación, queremos, queríamos saber a qué se van a destinar esos fondos, que nos hemos dado cuenta de que son destinados fundamentalmente a infraestructuras. Es una decisión tan legítima como cualquiera, usted es el consejero, usted forma parte de un Gobierno y ustedes lo han decidido, pero entenderá que desde los grupos parlamentarios también tengamos, bueno, pues opinión de que esa inversión podía ir destinada a otras cosas que no fuesen solamente la construcción de esos centros.

Nada más. Muchas gracias señor presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Muchas gracias.

Por el Grupo Socialista, señor Urquizu.

El señor diputado URQUIZU SANCHO: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Faci por su comparecencia. Una comparecencia que la verdad es que parecía más sencilla por cómo ha ido discurrendo, y si me permiten, voy a seguir la estela del presidente de la Comisión, ya que les ha invitado a festival, pues yo les invitaría al festival Aragón Sonoro que vamos a celebrar en el mes de julio en Alcañiz a final de mes, y estoy seguro de que será muy complementario con el de Aínsa y podremos intercambiar cultura.

Bueno, señor Guillén, usted reclamaba de imaginación y he de reconocer que usted ha tenido mucha porque ha sido capaz de unir las fiestas patronales con los gimnasios, con las infraestructuras educativas y con los fondos React, es decir, que imaginación en su intervención no se le puede quitar, sino que ha sido capaz de unir tantísimas cosas en una sola frase y en cinco minutos, que sí, le ha echado bastante imaginación a esto.

La comparecencia para otra cosa no era para hablar de las fiestas patronales ni era para hablar de la cultura, era para hablar que íbamos a hacer con estos fondos React. Y nosotros de nuestro grupo, entendemos, y ese es el punto de partida que esto es una gran oportunidad. Una gran oportunidad para nuestro país y para poder acometer esa modernización que se nos exige y que se nos pide de cara a las próximas décadas, no de cara al año que viene, sino a las próximas décadas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En cosas que usted ha dicho, en sostenibilidad, en cambio tecnológico, es decir, que lo que tenemos que trabajar todos, y eso sería lo deseable, que trabajáramos todos, en cómo conseguimos en diferentes ámbitos, en el educativo, pero más, porque estos fondos van a permitir actuar en más ámbitos, modernizar nuestro país y prepararnos para que lo que está por llegar, especialmente en lo que permiten estos fondos, que en inversiones. Es lo que nos permiten. No en gasto corriente, no en pagar capítulo uno, sino que nos va a permitir esto, es inversiones y eso es lo que estamos debatiendo y discutiendo, como digo, con más o menos fortuna, porque hemos hablado de tantas cosas que casi excepto de lo que nos había traído aquí a esta comparecencia, que era esos fondos, esos fondos React.

Nosotros en nuestro grupo sí que tenemos alguna preocupación en cómo se está abordando este debate, entendemos que quieran participar con propuestas y desde luego, estamos seguros de que todas sean bienvenidas, pero es que el objeto del debate público no está yendo en esta dirección. Estamos escuchando muchas cosas por parte especialmente del Partido Popular. Hablan de que nos sometan a un control riguroso, como si nosotros no fuéramos una democracia avanzada, con un Estado de derecho, con unos técnicos, con unos funcionarios, con un conjunto de trabajadores públicos que velan por que los intereses de los ciudadanos estén salvaguardados. Por lo tanto, no somos un Estado sospechoso y cuando alguien habla mal de su país fuera de su país, no suele ayudar mucho. Y eso es lo que a veces hace bastante, con bastante frecuencia Partido Popular: es hablar de España mal, fuera de España y poniendo en cuestión elementos importantes como el Estado de derecho. Por lo tanto, no cabe que ustedes hablen, como ha hecho su líder, de ser o someter a fondo a control riguroso a un país que ya es muy riguroso en sus procedimientos y en su forma de abordar los expedientes.

También han dicho ustedes que esto es humo. No sé si se refieren a la Comisión Europea, a Alemania, de quien está vendiendo humo, pero es muy real lo que va a suceder, y es que va a haber un conjunto de fondos que van a permitir armonización, no solo de España, sino al conjunto de Europa y de muchos países, por lo tanto, no sé si ustedes creen que Europa hace humo, lo que sí que está haciendo es salir de forma distinta a la crisis a como establecieron los conservadores en el año 2011e de forma muy distinta, con unas políticas expansivas atendiendo a las inversiones necesarias para modernizar los países.

Por lo tanto, nada que ver cómo se hizo prácticamente hace diez años por unas políticas que tenían una ideología muy determinada y que eran básicamente las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

conservadoras, y eso es lo que básicamente está sucediendo. Se hace de forma distinta con un banco centroeuropeo que aplica políticas distintas, políticas monetarias distintas con unos Gobiernos que hacen políticas distintas, y eso no es humo, eso es algo muy diferente a lo que ustedes estuvieron haciendo cuando tuvieron oportunidad de gobernar.

Y finalmente, todo esto se está haciendo con diálogo, con agentes sociales, con administraciones locales, provinciales, regionales... es decir, ustedes gestionan en algunos espacios, sabrán como desde los diferentes ámbitos, se ha pedido a muchas administraciones que colaboren en enumerar las necesidades de pueden tener las administraciones, por lo tanto, sí que está habiendo un diálogo, por eso lo que les pedimos desde nuestro grupo es que sean más rigurosos a la hora de abordar este debate. Si puede ser, no lo hagan descalifican a nuestro país y a nuestro de nuestra Administración, ya no digo nuestro Gobierno: a nuestros técnicos, a nuestros empleados públicos a todos que velan porque este país funcione, es decir, que si pueden a hablar bien de nuestro país sería todo un detalle por su parte y si pueden además a hablar bien de aquellos que nos van a ayudar, como otros países, y no decirles que están vendiendo humo, sino que sea realmente aplicando políticas muy concretas y muy distintas a las que seguramente ustedes aplicarían si estuvieran gobernando, pues sería el debate seguramente más enriquecedor.

Así que, señor consejero, esperemos que en esta última respuesta nos pueda hablar de los fondos React, es decir, que esperemos que el debate pueda ir en esa dirección, que es para lo que se le había pedido la comparecencia mostrarle nuestro apoyo o a otro Gobierno realizando su departamento. Ya ha demostrado que son eficaces gestionando los fondos con ese plan de infraestructuras educativas como se ha hecho los últimos años, muy ambicioso, y estamos seguros de que esta oportunidad que nos viene a nuestro país y a esta comunidad autónoma también será aprovechada por su Departamento. Muchísimas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Para concluir la comparecencia, Tendrá diez minutos el consejero para contestar las cuestiones planteadas.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Sí, gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Voy a intentar ser muy concreto en las cuestiones que se han planteado. Señor Sanz, le contesto casi telegráficamente: no se va a detraer ninguna partida del presupuesto de los diferentes servicios de la sección dieciocho para compensar los fondos que se han incorporado. Se incorporan por encima del presupuesto de la sección dieciocho que se aprobó en el mes de diciembre, el día 30 de diciembre.

Con respecto a los MRR no le puedo decir al cien por cien que están garantizados porque se está negociando y se está hablando, pero que no me cabe la menor duda de que al menos dos puntos de esos fondos MRR de Educación, como es en la formación profesional y como es la digitalización, no van a tener ninguna dificultad, pues porque encajan perfectamente en la estrategia de la Unión Europea. Además, me consta que se han negociado ya con la Unión Europea por parte del ministerio de educación y próximamente habrá una conferencia sectorial donde se haga la distribución de esos fondos.

Respecto al Ana María Navales, el segundo colegio de Arcosur, estamos hablando de que el plan infraestructuras que aprobamos en su día, contempla cerca de treinta grandes actuaciones fundamentalmente en las zonas del sur, pero le puedo decir una cosa y, al hilo del de lo que ha dicho la señora Lasobras, de que de los ciento noventa millones que estamos gestionando ahora, alrededor de sesenta millones de euros, de sesenta millones de euros, van a inversiones en el medio rural, y ha puesto bien los ejemplos la señora Sanz lo ha puesto bien, y la señora Lasobras de que realmente en estos fondos europeos hay bastantes actuaciones en el medio rural y, por cierto, no en municipios de veinte mil habitantes o de quince mil. Estamos hablando de pequeños municipios en donde ahí hicimos un proceso de transformación de los centros educativos de infantil y primaria para que pudieran albergar la secundaria o como, por ejemplo, una intervención en la Joyosa que ya estaba prevista, y que estábamos hablando. Es decir, qué estamos hablando de municipios pequeños. Por lo tanto, el colegio Ana María María Naval es el segundo colegio de Arcosur. Está previsto para el curso 2022/2023, así se lo hemos dicho a los padres y madres y a la asociación de vecinos.

Y con respecto a la cultura y la cultura, es un elemento fundamental para este Gobierno. Yo me estoy reuniendo permanentemente con el sector de la cultura para apoyarles. Tuvimos una inversión de ayudas estructurales de un millón de euros, bueno, probablemente insuficiente y seguimos trabajando con convocatorias. Hay prevista, pues una convocatoria del decreto ley del Gobierno de España, donde están

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

contemplado todo el sector de la cultura. Había una parte clave contemplada y nosotros la vamos a abrir a otros sectores o subsectores de la cultura.

Señora Peirát, gracias por su intervención. La verdad que tenemos un compromiso con las infraestructuras educativas. Tenemos más de treinta de infraestructuras nuevas y ciento ochenta, ciento noventa millones vamos a tener a final de este año. Por tanto, yo creo que es bastante bueno. Yo creo que hemos sido bastante rigurosos y uno de los elementos fundamentales junto con la escuela rural, la digitalización, el bilingüismo, han sido las infraestructuras educativas y esto, pues, evidentemente, yo creo que los resultados están ahí, ¿Que habría que hacer mayor esfuerzo? pues siempre hay que hacer mayores esfuerzos, pero la verdad que están ahí.

Yo le comentaba también el señora Cortés, que yo vengo aquí a que me someta a control por parte de las diputadas y diputados y vengo, pues encantado de dar explicaciones las que no pueda dar y pues procuro darlas en otro en otro momento, y yo no quiero que nadie me haga propuestas, yo no he dicho que me tiene que hacer nadie propuestas, además le he dicho el señor Trullén, que yo no le pedía ninguna propuesta, no es que le haya reprochado absolutamente nada, no sé... hombre, yo le he dicho exactamente que me pedía imaginación y que había sido poco imaginativo, pero no es un reproche porque, además he dicho seguidamente que yo no le exigía que me hiciera ninguna propuesta porque no tiene que hacerme ninguna propuesta. Le he dicho es, entonces no le he reprochado absolutamente nada. No sé si lo que decía me lo decía a mí, o se lo decía a la diputada, no sé si me lo decía a mí, cuando ha encabezado su intervención, no sé si me lo decía a mí... ah bueno, no lo había entendido.

Y luego le tengo que decir una cosa: con respecto a los fondos React. que se pueden hacer todas estas infraestructuras, como verá, estamos hablando de que son fondos que hay que justificar en diciembre de 2022 y claro, estamos en este momento en mayo de 2021. O nos dedicamos a proyectos que tenemos ya prácticamente hechos o pensados y los ejecutamos rápidamente, o podemos cometer el error de intentar hacer una infraestructura y aprovechar esta infraestructura y entre que hacemos el proyecto y lo licitamos, lo adjudicamos y luego justificamos, es decir y lo ejecutamos, se nos va del 2022, por tanto, a ver, nosotros hemos visto otras actuaciones que podemos meter con los fondos MRR que tiene otra flexibilidad, es decir, que estos fondos son muy buenos, pero tienen una rápida respuesta y una rápida ejecución y lo que más rápido, ejecución y respuesta teníamos era todos los proyectos que llevábamos a cabo, entonces era una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

forma de decir, oiga, mire, yo quiero justificar todos estos fondos, porque bienvenidos son.

Y bueno, pues yo con respecto a los expertos, con todo mi respeto, pues seguiremos, pues viendo qué es lo que dicen y cómo lo justifican y seguiremos actuando, es decir, que en algunas otras cosas tampoco es que hayan acertado al cien por cien.

Con respecto al proceso de escolarización, señora Sanz, yo en septiembre o bien mi directora general o bien yo, no tengo ningún inconveniente en comparecer y explicarle todo lo que ha quedado, como se ha escolarizado, de qué manera y cómo ha afectado a los conciertos educativos. No tengo ningún problema, o sea, que en eso estamos.

Después me ha comentado, bueno, con respecto a los fondos o de React, no lo he dicho anteriormente, los dedicamos fundamentalmente a infraestructuras educativas, a la transformación de los centros de infantil y primaria en centros integrados y la dedicamos también a lo que es la eficiencia energética. Son las tres líneas de actuación que tenemos y yo creo, son bastante importantes porque la transformación de centros de Infantil y Primaria en centros integrados de secundaria, pues prácticamente las intervenciones las estamos haciendo en el medio rural.

Y con respecto a otras cuestiones que se habían planteado, yo por ejemplo, bueno y lo que decía la señora Cortés, vamos a ver, nosotros no hemos hecho nada que el reglamento no permita, es decir, el reglamento permite infraestructuras educativas. Yo no sé otras comunidades autónomas, a que lo están dedicando, no lo sé, pero el Reglamento lo permite, por lo tanto, y no hemos forzado el reglamento... y no es una interpretación que hemos... porque yo recuerdo la comparecencia de los presupuestos, en donde yo expliqué para que se van a dedicar los fondos React. En esos momentos había dudas de si se podían o se suscitó la duda y se me planteó la duda de si se podían dedicar a infraestructuras educativas. yo dije en esa reunión que sí aunque el borrador no estaba todavía o estaba o era todavía borrador, entonces, efectivamente, no hemos forzado nada para que el reglamento sea así.

Y señor Urquizu, las infraestructuras, pues son, Valdespartera Tres la última fase de primaria, Ricardo Muro de Casetas que es un colegio de sustitución en un barrio en el que realmente, pues hay dos colegios y este pues tiene problemas de cimentación, se están abriendo grietas y es un colegio sustitución. Este pues es una inversión que no estaba prevista y que la hemos metido. El aulario de secundario de Julio Verne, el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

colegio María Zambrano, el colegio de Ayerbe, la transformación, Ramón y Cajal de la Joyosa, La Sierra de Guara que es una ampliación, solo quitaríamos entonces aquí las prefabricadas que llevan unos cuantos años: Sol del Rey Católico, el comedor de Biescas, la transformación del colegio de Benabarre, por cierto, Benabarre efectivamente, hace unos años tenía primero y segundo de la ESO, ahora con la transformación va a tener primero, segundo, tercero y cuarto de la ESO, por tanto, los alumnos de segundo seguirán haciendo tercero. Está presupuestado en el 2021 por seiscientos mil euros, yo no sé si estará en septiembre, probablemente no esté en septiembre, pero sí que tiene estar terminado en 2021. La ampliación del IES Ramón y Cajal de Huesca y luego actuaciones de eficiencia energéticas que tenemos por ahí, como he dicho, que estamos valorando.

Estas son las intervenciones, además de aquellas que están presupuestadas en la sección en la sección dieciocho, pero es el colegio de Soledad Puértolas, el Río de Miralbueno, María de Huerva, el IES de Cuarte que se está ya terminando, el San Jorge, Rosales del Canal, Parque Venecia y los convenios con las diputaciones provinciales de Huesca y de Teruel. Esas son las actuaciones que están previstas.

Por tanto, no sé si me dejo algo, ya le digo, yo vengo aquí a dar respuesta a lo que se me pregunta y vengo consciente y soy consciente de que esa es mi responsabilidad y de que, en consecuencia, debo de actuar.

Por tanto, muchas gracias por las intervenciones. Probablemente podré o bien la General Técnica seguir dando explicaciones sobre cómo han ido cada una de las infraestructuras. Ya digo, están todas en una fase de adjudicación, inicio, licitación o expediente iniciado, la próxima será Valdespartera III que ira al próximo Consejo de Gobierno, el aulario, la segunda fase del aulario de primaria y bueno, pues yo, desde luego, creo que es importante que gran parte de las infraestructuras educativas en inversión, asistenciales educativas vayan al medio rural, porque hay dos cosas que, yo sí creo que cuando un alcalde o alcaldesa viene a hablar conmigo viene a hablar de dos cosas: de su patrimonio y de su colegio y, en definitiva, estas son las grandes preocupaciones.

Con respecto al patrimonio tenemos previsto, una inversión adicional a través de los MRR, tuvimos el otro día una reunión con el ministro y bueno, cuando tengamos más datos sobre los fondos MRR, cuando sean celebradas conferencias sectoriales vendré a explicarlos a esta comisión encantado.

Bueno, pues muchas gracias, gracias señor presidente y buenos días.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias consejero, agradecemos su presencia aquí en la Comisión y suspendemos la misma para despedir al consejero.

[Se suspende la sesión a las once horas cincuenta y un minutos].

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Vamos con el punto tres del orden del día, que es debate y votación de proposición no de ley número 217/21 sobre el yacimiento arqueológico de Segeda, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, que tiene su portavoz, señor Ledesma, cinco minutos para defender la propuesta. *[Se reanuda la sesión a las once horas cincuenta y seis minutos].*

El señor diputado LEDESMA GELAS: Gracias, señor presidente. Cinco minutos sobra.

Esto que vamos a debatir aquí ahora es una iniciativa de impulso. Lo que hemos tenido hasta ahora era una iniciativa de control, lo digo porque son cosas distintas, no es momento para hacerlas con las comparecencias para hacer propuestas, sino que para eso están las PNL y demás. Perdón por la esto, pero como había antes un pequeño debate de para qué servía cada cosa, me ha parecido práctico poder explicarlo.

Respecto de la iniciativa que presentamos ahora, es una iniciativa blanca, por decirlo así, es decir, lo que busca es defender, intentar pedir un impulso al Gobierno de Aragón sobre la protección más o menos urgente del yacimiento de Segeda sobre el valor histórico de Segeda como ciudad celtíbera, la más extensa, bueno, se habla en la propia introducción de la PNL y hay mucho escrito y estoy seguro que mis compañeros también para hacer alguna pincelada sobre la importancia, pero al final fue la única victoria de los celtíberos frente a la invasión romana y además esa circunstancia provocó la guerra de Segeda, provocó el cambio del calendario que hoy tenemos y que se inicia el uno de enero.

Desde ya el siglo pasado, en los años noventa se ha trabajado, incluso ya en los ochenta se empezaba a buscar la localización concreta de Segeda. Hubo varios debates, al final se encontró en el término municipal de Mara y del monte San Juan, pero vamos, en concreto en Mara y se ha ido haciendo diferentes proyectos, pues de la mano de la Universidad de Zaragoza, sobre todo con fondos de la Diputación Provincial de Zaragoza en aquel momento, que fue a partir del año 2002, quién, la diputación puso el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

impulso económico necesario para poder sacar adelante los trabajos del proyecto Segeda.

Bien es cierto que distintas circunstancias que resumiré brevemente en la crisis que hubo partir del 2009, diez, once, de falta de fondos públicos, de escasez de fondos públicos y de amplitud de las necesidades, pues hicieron que se fue derivando el uso de fondos públicos a fines más urgentes y más inmediatos y se acabó disolviendo la Fundación Segeda que había en aquellos momentos.

El Gobierno de Aragón, el actual Gobierno de Aragón ha intentado retomar la iniciativa para poder sacar adelante el proyecto, intentar de momento protegerlo, el actual sitio arqueológico en la medida de lo posible, pero la crisis del COVID de nuevo, pues hizo que en el 2020 no fue posible destinar fondos. Sabemos que hay un proyecto en la propia de DGA para intentar al menos hacer alguna actuación, intentar recuperar lo posible y esta iniciativa no tiene más que el valor de recordar que hay un problema, consejera que está abandonado, que efectivamente hay muchas necesidades y escasez de recursos, y yo creo que la intención de esta iniciativa no es tanto decirle ni cuánto ni cómo, porque desde las Cortes no... tenemos dificultad para poder valorar lo que se necesita, no somos los gestores, no tenemos la responsabilidad de gestión, no conocemos tampoco en detalle cuáles son las actuaciones precisas que se deben de hacer, tampoco podemos decirles qué es lo que tienen que hacer en concreto, pero sí que les pedimos que en la medida lo posible se hagan las actuaciones necesarias para intentar conservar y proteger ese yacimiento en la actualidad para que sigan adelante, puedan salir adelante, seguir adelante con esa previsión de proteger esos restos que hay en Segeda por la importancia histórica que tienen.

Estoy seguro que además de Dirección General del Patrimonio, pues si sale adelante esta proposición no de ley, pues tendrá una excusa perfecta para poder priorizar en el presupuesto quizás una parte de los fondos para ese proyecto, y luego ya, habrá que desentrañar otra maraña más complicada que existe con el proyecto Segeda, pues porque hay varios actores mezclados entre medio que hay que intentar ayudar y contribuir, y espero que podamos contribuir entre todos a sacar adelante, a desentrañar, porque hay unos derechos de propiedad intelectual sobre el proyecto Segeda que no pertenecen ni al ayuntamiento, ni a la diputación provincial, ni al Gobierno de Aragón, entonces, habría que intentar buscar alguna salida para poder ya seguir adelante más allá de lo que es la protección inmediata, que esa sí creo que podemos entre todos hoy darle una excusa válida para priorizar a la Dirección General de Patrimonio.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Excusamos al portavoz parlamentario de Izquierda Unida y seguimos con el Grupo Parlamentario Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, señor presidente.

Ya le adelanto, señor Ledesma, que mi grupo parlamentario comparte algunas de las cuestiones de su iniciativa, pero ya se lo dijimos con una iniciativa parecida en la pasada Comisión de Educación y en realidad de lo que solicitan en esta misma es precisamente en lo que el Gobierno de Aragón trabaja.

Y le agradezco también la explicación entre el control y el impulso, y lo digo porque creo que he sido protagonista de la intervención de la señora Cortés y ya le traslado que esta portavoz no dirá lo que otros compañeros deben hacer con sus iniciativas. Nunca. Jamás. Estamos, como dice el presidente de estas Cortes en el templo de la palabra, no obstante, si no he explicado o bien en mi anterior intervención o se me ha malinterpretado pues pido disculpas, pero creo estar segura de lo que dicho. No obstante, revisaré el video.

Dicho esto, les enumeraré algunas de las actuaciones realizadas como le anticipaba al inicio de mi intervención. Desde la Dirección General de Patrimonio Cultural se han promovido actuaciones de conservación, rehabilitación, investigación y documentación del yacimiento interrumpidas en 2012 por un proceso que culminó con la disolución de la Fundación Segeda, como yo creo que son concedores ustedes y nosotros. En 2010, 2011 se produjeron serias discrepancias a causa de irregularidades económicas, que creo que también son conscientes de ello, y fue la Diputación Provincial de Zaragoza la que asumió los costes del préstamo bancario ante la incapacidad del Ayuntamiento de Mara de hacerse cargo de ello y, como bien saben, finalmente, la Fundación Segeda se tuvo que disolver en 2017.

En mayo del dieciséis, ante la situación del yacimiento, se decidió encargar un análisis de detalle y elaboración de un plan de actuaciones sobre Segeda y este documento contempla una serie de actuaciones de conservación y protección del yacimiento por zonas o áreas y una propuesta de actuaciones a desarrollar en ámbitos como la excavación arqueológica, la investigación del yacimiento y la difusión del mismo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Todos sabemos que tras el acto provocado por los confinamientos y la situación pandémica de 2020 se ha previsto comenzar a aplicar las medidas contempladas en ese plan de actuaciones al que hago referencia, por lo que por entender que desde el Gobierno de Aragón se está trabajando en este sentido, mi grupo parlamentario no va a apoyar su iniciativa.

Muchas gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Por el Grupo Vox, señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidente.

Desde Vox apoyamos la restauración y la protección del extenso patrimonio cultural nacional. Como ya ha dicho el exponente, la antigua ciudad de Segeda, tuvo una enorme importancia dentro de las culturas prerrománicas, peninsulares e incluso en tiempos de Roma. Sin embargo, y a pesar de lo anterior, nos encontramos con que en las labores de investigación arqueológica realizadas a lo largo de las dos últimas décadas han sido escasas para la importancia de los descubrimientos realizados.

Aragón es una tierra muy rica en patrimonio cultural en base al bagaje de muchos pueblos que han ido habitando estas tierras a lo largo de siglos y con toda esa extensa variedad de yacimientos arqueológicos, la mayoría de ellos vemos que están en estados de conservación mejorables y no somos todo lo ambiciosos que deberíamos ser para recoger los frutos obvios a través de iniciativas turísticas de calidad.

Este yacimiento de Segeda, tal como destacan varias informaciones, tiene un estado de conservación lamentable, con la posibilidad real de deterioro significativo de las ruinas. Parece incluso que han existido expolios de monedas celtíberas en los terrenos lindantes, adyacentes a la explotación. La información que podría obtener a través de una investigación arqueológica sería y con un presupuesto que permitiera sacar a la luz, no solo las ruinas de la ciudad, sino a través de ellas el descubrimiento de las formas de vida de los pueblos, de los antiguos pobladores, como estaba previsto, recogido en el espacio Segeda Nova.

Por ello, desde Vox no entendemos que la DGA sea la expectativa de lo que dicen los vecinos y los ayuntamientos sin tomar la iniciativa de una manera proactiva. Primero, desarrollando un plan director que incluya la conservación de los restos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

descubiertos y segundo, con una planificación de investigación a realizar en los años venideros.

Igualmente, emplazamos a la Dirección General de Cultura a buscar acuerdos de colaboración público privadas para que aporten fondos para la realización de investigaciones y conservación de las ruinas que pertenecen al patrimonio común de todos los españoles. Puede ser, o consideramos que puede ser muy importante e interesante su puesta en valor desde un punto de vista turístico.

Por ello votaremos a favor de esta iniciativa, no sin antes comentarle a la señora Peirat, que tampoco hay motivo para votar en contra si el Gobierno ya lo está haciendo, porque volvemos a hablar de una labor de impulso, e impulso es simplemente tener una buena voluntad de que, si esto se está haciendo, que continúe haciéndose y no hay más.

Gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Chunta, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente.

Bueno, yo, en primer lugar, quiero destacar que hace dos décadas, arqueólogos de la Universidad de Zaragoza y hicieron un descubrimiento extraordinario que fue el descubrimiento de una gran plataforma monumental que fue utilizada como santuario y como observatorio astrológico de los habitantes de esa antigua ciudad y que viene a confirmar que fue utilizada como observatorio astronómico y con fines rituales. Algo insólito en Aragón.

Pocas veces habíamos hablado en esta Comisión sobre el patrimonio cultural aragonés, a pesar de que es nuestra seña de identidad y la esencia de nuestro pasado, que se refleja en los monumentos. Pero tanto en la pasada comisión como en esta, hemos podido hablar de este patrimonio histórico artístico, lo cual me parece muy importante porque supone la sensibilidad que tenemos y se demuestra con este patrimonio, pero también sería bueno que compareciese la directora general de Patrimonio y que nos explicase las actuaciones que se van a llevar, pero, una vez que se conozcan dónde van a ir destinados los fondos MRR que el consejero de Educación, Cultura y Deporte, el señor Faci, nos acaba de decir que haber una parte y se va a incorporar, con lo cual haber cuando se produce ese hecho para que la señora Menjón pueda venir a explicarnos todas las actuaciones y que seguro que todos estaremos encantados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo que quiero volver a dejar claro igual que la otra vez, es que en todas las crisis económicas por las que hemos atravesado, la restauración de nuestro patrimonio siempre ha quedado relegada a un segundo plano en todas las instituciones, en todas. Por lo cual su mantenimiento a día de hoy es casi heroico. Y hay que buscar soluciones. Estamos obligados a implantar políticas de inversión, pero a largo plazo, políticas capaces de dar cobertura a nuestro patrimonio, porque sin consignación presupuestaria poco se puede hacer.

El patrimonio lleva muchos años deteriorado, porque las políticas de actuación han avanzado muy despacio, pero ¿cuánto dinero necesitaríamos para restaurar nuestro patrimonio? Y en estos tiempos de postpandemia, ¿a quién destinamos nuestro presupuesto? Porque, claro, se han presentado diferentes PNL en todas las comisiones para ayudar a los sectores más afectados y más desfavorecidos por la pandemia. ¿Qué hacemos, qué priorizamos la verdad? Es que son decisiones muy difíciles de tomar. No obstante, insistimos en que el patrimonio, debe tener más inversión, tanto a nivel autonómico, provincial o local, porque genera riqueza en el momento de la inversión y genera también empleo directo.

Sabemos por los medios de comunicación que la presidenta de la Asociación Cultural Mara Celtibérica, la señora Domínguez y el alcalde de Mara, el señor Peiró, pero están pidiendo continuamente un plan de conservación para proteger la excavación. Aun así, y tras la pandemia del 2020 desde la Dirección General de Patrimonio ya nos han dicho que se va a comenzar a aplicar medidas con el plan de actuación de los yacimientos para garantizar su conservación.

Parece ser que se van a hacer trabajos de protección durante el año 2021 y veintidós para retomar las actuaciones sobre este yacimiento, pero habrá que tener conversaciones con todos los agentes implicados, con proyectos científicos de investigación adecuados y de acorde con la situación existente, sobre todo por los antecedentes que usted, señor Ledesma, ha nombrado de la Fundación Segeda.

Supongo que todos lo sabemos, se firmó un préstamo bancario de la fundación sin el acuerdo del ayuntamiento, todas las instituciones les retiraron el apoyo económico y al final ese dinero tuvo que pagarlo la DPZ. Cien mil euros tirados a la basura porque se podría haber hecho una inversión ahí, pero vamos, eso es pasado, pero hay que tener muchísimo cuidado con estas cuestiones de tratar.

Para finalizar, decir que nosotros estamos de acuerdo en que se restaure el patrimonio, porque es el que nos permite conocer nuestra historia y el que nos define,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sobre todo en el pasado y en el futuro, y señor Ledesma, no podemos aprobar su PNL porque la Dirección General de Patrimonio ya ha dicho que va a actuar y esperamos que actúe cuanto antes para que poco a poco no se vaya, no se vaya deteriorando.

Y lo que he dicho antes, esperamos que la señora Menjón venga explicarnos, una vez que se hayan incorporado los fondos europeos, que es lo que se va a hacer.

Gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Podemos, señora Sanz.

La señora diputada SANZ MÉLIZ: Gracias, presidente.

Bueno, en primer lugar, decir que subrayo totalmente las palabras que ha dicho la señora Lasobras en cuanto a la reflexión que ha hecho sobre el cuidado del patrimonio, lo que supone también en nuestros presupuestos. Por lo tanto, todas las intervenciones que hay que reforzar, los avances que siempre son más lentos, y que bueno, que tenemos que tener todo en cuenta y sobre todo ahora, después de la pandemia con los aprendizajes que hemos tenido que efectivamente, que actuaciones, que hay que priorizar, también la incorporación de esos fondos para el cuidado del patrimonio y también espero que la señora Menjón pueda comparecer y nos hable de todo ello prontamente.

Es verdad que usted nos habla de un plan de conservación urgente del yacimiento celtífero de Segeda y bueno, es verdad que esta ciudad celtibérica no cuenta con un plan director como tal, pero en 2017 sí que la Dirección General de Patrimonio encargó, como usted sabe, un estudio de conservación para proponer actuaciones acordes a sus características y necesidades, que es un bien de interés cultural y que también es un yacimiento muy grande y muy complejo también en cuanto a titularidad de los terrenos, hay particulares, aunque la mayoría es de titularidad pública que afecta a los ayuntamientos de Mara y del monte de Gracián y también claro, somos conscientes de lo que pasó, esas discrepancias en la fundación, que hubo por lo tanto, también un retiro de apoyo económico, que al final la Diputación provincial de Zaragoza se hizo cargo de ese préstamo que quedó, que la fundación se disolvió, o sea, que son cosas que también han pasado y que han dificultado en ciertas cosas.

En cualquier caso, a partir de 2016, la Dirección General de Cultura y Patrimonio, pues se encargó, como decimos, de ese estudio del estado de conservación

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

del yacimiento y que esta evaluación se presentó a finales de 2018. Le reconozco, como usted bien ha dicho, ese lapso que ha habido a causa de la pandemia, pero a partir de 2020, a partir de septiembre de 2020, cuando la pandemia ha ido permitiendo que se empiecen a aplicar las medidas contempladas en el plan de actuaciones, pues se está en ello.

Entonces, por tanto, lo que usted está pidiendo en esta proposición no de ley queda recogido en las actuaciones previstas y bueno, vamos a, por tanto, a rechazar su proposición no de ley.

Gracias, presidente.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Ciudadanos, señora Sacacia.

La señora diputada SACACIA LARRAYAZ: Gracias, presidente.

Buenos días, señor Ledesma. Totalmente de acuerdo con ustedes en que hace falta actuar de forma urgente en los yacimientos celtiberos de Segeda para la conservación y mantenimiento. Teniendo en cuenta sobre todo las tres fases diferentes que hay sobre el Pollo de Mara. donde se encuentran los restos, lo más antiguo de la ciudad primigenia, en Durón de Belmonte, Segeda II, donde están los yacimientos de la nueva ciudad y, sobre todo, el campamento romano de los Planos que todos se nos olvida y también está ahí.

Parece que hasta aquí la Dirección General de Patrimonio sí que ha apostado por empezar a trabajar y hasta aquí la negativa de apoyar su propuesta por los grupos que apoyan al Gobierno. Pero es que Segeda no solo necesita únicamente que se conserven estos restos. Necesita también una gestión adecuada, una gestión y una explotación turística del propio yacimiento y una ayuda económica, y un poder continuar con un proyecto que en su día acariciaron con los dedos y que parece que a día de hoy se ha quedado en caldo de borrajas.

Necesitan un proyecto director, sea el que sea y venga de donde venga. Tendría que ser desde el Gobierno, y desde ahí, no sabemos, la Dirección General de Patrimonio también apuesta por esta continuación del proyecto o por hacer uno nuevo. Por esta razón y porque entendemos que el yacimiento debe ser conservado apoyaremos su propuesta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Además, que estas excavaciones nacieron con la idea de que estos yacimientos fueran un impulso para el desarrollo del ámbito rural, dando lugar en su día a un potente programa y turístico cultural que conllevaba la celebración, pues de los Idus y las Vulcanianas y un programa vitivinícola, incluso investigaciones y difusiones desde la cosmología celtibérica.

Mucho prometía este proyecto que contó en el primer momento con el Ministerio de Ciencia, Tecnología con el Gobierno, Aragón, con la DPZ, el Ayuntamiento de Mara, el centro de estudios celtibéricos de Segeda, hasta el punto de impulsar una fundación que, como hemos hablado todos ya, no salió muy bien.

Fíjese el Justicia de Aragón en un informe que hizo sobre la protección de yacimientos arqueológicos, incluía en este listado en Mara, ya decía que el ayuntamiento disponía ya por el 2006, de un plan director de usos del suelo del yacimiento, que participaba en las campañas de excavación, que promovía las jornadas culturales, además, sin ningún tipo de ayuda económica. Nada podemos reprocharle pues a los Mareros y ahora está en nuestras manos poder continuar con el proyecto.

El Justicia de Aragón también sugería que se apostara por una política activa de promoción y difusión de los yacimientos en colaboración con ayuntamientos y comarcas, y creemos desde Ciudadanos que esta es la línea por la que deberíamos seguir trabajando. No vamos a entrar en qué errores se cometieron o cuáles fueron los problemas, pero la poderosa sequeiza celtibera necesita una segunda oportunidad.

Los restos arqueológicos se están deteriorando por su nula conservación y van cayendo en el olvido, igual que su proyecto. Con la Fundación disuelta, desde la Asociación Cultural Mara Celtíbera, que aprovecho la ocasión para decirles que animen a seguir y que no tiren la toalla, hacen todo lo que pueden junto con el ayuntamiento, pero no pueden hacerse cargo de este colosal yacimiento y todo lo que conlleva. Bastante trabajan preparando los Idus y la Vulcaniana.

¿Conservación de los yacimientos? Sí claro, pero no solo eso. Hace falta continuar con la investigación y con el desarrollo rural del municipio a través de un proyecto sea el que sea. Eso sí, esta vez debería ser impulsado por el Gobierno de Aragón.

Estamos hablando de un bien de interés cultural desde el 2001 y bien de interés turístico desde el 2011. Tenemos la oportunidad de unir arqueología con exposiciones, actividades y yacimiento, eso sí, necesita urgentemente una actuación de consolidación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Apoyaremos pues, su propuesta esperando que el yacimiento reciba una actuación urgente, pero también que la gestión del mismo no caiga en el olvido y ojalá un proyecto de Segeda un día se haga realidad.

Gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): Gracias.

Grupo Socialista, señor Urquizu.

El señor diputado URQUIZU SANCHO: Gracias, señor presidente.

La verdad que en ese tipo iniciativas hablar el último es difícil porque se ha dicho prácticamente todo y que no tengo mucho que añadir a lo que han dicho además el grupo de portavoces del Gobierno.

Por lo menos por resumir, yo sí que creo que... no sé muy bien cuál es el objeto, yo sé que usted ha intentado aclarar el objeto de la petición. Decía que dar un impulso. Si es el objetivo, lo ha conseguido, lo ha conseguido porque el Gobierno de Aragón le viene dando impulso a este yacimiento ya de hace un tiempo, como le han recordado otros portavoces.

A final de año 2017 se encarga un plan de actuaciones que coordina el señor Javier Ibáñez. En ese documento se contempla un conjunto actuaciones que se vienen haciendo y que, ya en estos momentos se viene actuando sobre el área dos de conservación y la idea es que durante el año 2021 y 2022, pues acabar esos trabajos de protección para seguir con el resto trabajos.

Así que si lo que usted perseguía era que se impulse, decirle que el Gobierno de Aragón lleva tiempo trabajando antes incluso de presentación de esta iniciativa. Si lo que queríamos era obtener información, yo creo que todo tenía información, solo que ha pasado históricamente en los últimos veinte años con este yacimiento, es decir, que creo que todo el mundo estaba informado de lo que ha pasado con el yacimiento de Segeda.

Pero a mí me gustaría si me permite a raíz de esta iniciativa aprender algo, aprender para futuras actuaciones respecto al patrimonio, y es que creo que este yacimiento se ha visto sujeto seguramente a un conjunto de polémicas, si en este caso seguramente no son ni políticas, son más bien académicas que políticas y que tienen que ver con otros ámbitos que no son justamente desde esta casa, sino en otros espacios, y que han hecho que esas polémicas no hayan permitido tener una planificación de este yacimiento, un trabajo riguroso sobre él, que haya habido un diálogo entre diferentes

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

colaboradores, administraciones, diferentes espacios, es decir, que hemos visto que las polémicas casi no eran entre políticos, sino de que ha sido entre académicos en muchos aspectos y que si no se trabaja de forma rigurosa y se trabaja de forma dialogante y colaborando todos, es difícil a veces que las cosas salgan adelante en algo tan sensible como es cuidar el patrimonio.

Así que seguramente nosotros entendemos que aprender de lo que ha pasado aquí, los políticos, pero creo que no somos los únicos que tenemos que aprender, de lo que ha pasado en ese yacimiento, también en otros espacios tiene que aprender de cómo hay que lidiar con la protección del patrimonio, y si son capaces los que tienen que preocuparse, que no solo somos los políticos, sino también a veces los académicos de trabajar en esta dirección, pues las cosas pueden salir bien o pueden salir mal. Este caso no ha salido bien y justamente por ese conjunto de vicisitudes y polémicas muchas veces innecesarias a la hora de abordar este tema.

Así que, si lo que usted pretendía, como le digo, era impulsar el patrimonio, pues ahí está el trabajo del Gobierno de Aragón y se está haciendo, por lo tanto, no es una iniciativa que llegue en su momento porque ya llevamos trabajando sobre ello.

Si lo que queremos es aprender, pues sí, le felicito, porque espero que no solo nosotros, sino aquellos que han tenido que ver con estas controversias aprendan algo de lo que ha pasado para que no va a suceder en otros yacimientos o en otros trabajos de cuidado del patrimonio en nuestra comunidad.

Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA) Gracias.

Pasaríamos, pues, a la votación.

¿Votos a favor de la propuesta? Ocho votos a favor. ¿Votos en contra? Nueve votos en contra. Pues decaería la propuesta.

Explicación de voto: ¿Grupo Aragonés? ¿Grupo Vox? ¿Grupo Chunta? ¿Grupo Podemos? ¿Grupo Ciudadanos? ¿Grupo Popular?

El señor diputado LEDESMA GELAS: Pues brevemente, es decir, en ningún momento se ha puesto en duda que el Gobierno de Aragón no haya hecho nada o no esté haciendo en estos momentos las circunstancias, ¿no? Es decir, la propia directora ha hecho declaraciones públicas que está trabajando en ello, es decir, que la misión de esta iniciativa está cumplida, más allá de los votos, porque lo que ya... es decir, el votar en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

contra, bueno ya es una posición política que eso que depende de cada grupo. Yo personalmente me cuesta entenderlo con los argumentos que se han puesto sobre la mesa si reconocen que se está trabajando, pero efectivamente, al territorio, a Mara, a la localidad de Mara, pues no están notando ese trabajo que se está haciendo seguramente en los despachos y seguramente más o menos de manera más o menos secreta, pero lo cierto es que el territorio, al concreto de Mara no lo están percibiendo y de hecho, se quejan públicamente de ello.

Con lo cual, yo creo que es bueno haber traído esta iniciativa a esta Cámara para que, bueno, pues de momento hemos debatido sobre el tema, hemos avanzado y estoy seguro que a lo largo de este 2021 la Dirección General de Patrimonio llevará al terreno algo que de momento estaban los despachos.

Muchas gracias.

El señor presidente (PUEYO GARCÍA): ¿Grupo Socialista?

Pasaremos, pues, al punto número cuatro del orden del día, que es ruegos y preguntas, ¿algún ruego o alguna pregunta hacia la mesa?

Si no es así, levantamos la sesión recordando a los portavoces que tenemos Mesa ampliada.

[Se levanta la sesión a las doce horas y cincuenta y tres minutos].