

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Buenos días, señores diputados y señoras diputadas. *[Se inicia la sesión a las diez horas y treinta y cinco minutos.]*

Vamos a dar comienzo en esta mañana de jueves, a la Comisión de Innovación, Investigación y Universidad. Una comisión a la que posteriormente le seguirá una visita organizada por las propias Cortes y por la consejería, para ver el Centro de Investigación Tecnológica Agroalimentaria de Aragón.

Sin más dilación, el punto número uno del orden del día, lectura y aprobación del acta, si procede de la sesión anterior, lo pospondremos para que sus señorías tengan tiempo a poder, a poder leerlo. Y a continuación, damos paso al punto número dos, debate y votación de la proposición no de ley 55.15 sobre I+D, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Tendrá un tiempo para la presentación de dicha proposición no de ley el portavoz del Partido Popular, por un tiempo de ocho minutos. A continuación, el resto de los grupos parlamentarios dispondrán de cinco minutos para defender sus enmiendas y el resto de los grupos parlamentarios también tendrá cinco minutos. Con lo cual, sin más dilación, tiene la palabra el señor Lobón para presentar su proposición no de ley.

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Gracias, señor presidente, señorías. La voy a presentar con la máxima rapidez y brevedad, habida cuenta del calendario que tenemos hoy en la comisión. Y, además, porque en la redacción de la misma y en la pretensión es bastante simple, es una moción de impulso al Gobierno, de apoyo al Gobierno, sobre todo en estos momentos tan oportunos en que está a punto de discutirse y de debatirse el próximo presupuesto y en el que se da, además, una circunstancia, a mi juicio, de oportunidad.

Y es que, todos estamos convencidos de que hay que aumentar siempre todo lo que se pueda la I+D+i, pero en estos próximos presupuestos se da, como digo, la circunstancia oportuna de que, por fortuna para el Gobierno de Aragón se va a contar con una financiación, con un suplemento con respecto al año anterior bastante importante de dinero. Por una parte, está la subida de los impuestos, donde se calcula que puede haber, pues cerca de cien millones más o menos de euros añadidos a lo que ya había antes.

Por otra parte, está la refinanciación de la deuda, distintos planteamientos donde se pueden sacar también cuarenta o cincuenta millones. Está también, la regularización de lo que el Gobierno central tiene que pagar al Gobierno aragonés por los impuestos cedidos, que puede ser del orden de ciento setenta millones más o menos.

Es decir, puede haber un montante añadido de trescientos millones más de dinero para poderse invertir en los presupuestos y nos parece importante que esa cifra que es importante, una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

parte sustancial y no defino hasta dónde llega la palabra sustancial, pero una parte sustancial de esa cifra, se dedique a la que yo creo que todos deseamos y que, por lo tanto, y que por lo menos este grupo piensa que es importante, que se aumente la dotación de la I+D+i pública.

Digo que es oportuna, porque existe esa posibilidad y, además, porque el momento procesalmente me parece que es el adecuado, puesto que en menos de un mes yo creo que se empezará el debate de los presupuestos. Por lo tanto, lo que pido es al conjunto de los grupos que apoyen esta moción, pues para que a su vez apoyen a esta consejería, para que esta consejería tenga la máxima fuerza a la hora del reparto del próximo presupuesto. Nada más. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, defensa de las enmiendas. Tiene la palabra el portavoz de Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Muchas gracias, señor presidente. Bueno, pues indicar que, este es un tema que parece que en un momento determinado puede llegar a convertirse en recurrente y que al final no avanzamos. Tal vez sea muchas veces por la generalidad del planteamiento de apoyar la I+D o por el hecho de que esto, al fin y al cabo, supone una impresión y toca tomar decisiones.

Creo que es un tema en el que no deberíamos de caer en la tentación de hablar mucho, porque está de moda no creer y al final no creer y no actuar en consecuencia. Oímos hablar mucho, desde luego, de políticas sociales, de Educación y de Sanidad, y la cuestión es que este es un problema que tenemos que empezar a entender que debe ser coyuntural. Tenemos que atender la situación que existe actualmente, pero tenemos que blindarnos y protegernos, para que esto no vuelva a ocurrir por lo menos con la intensidad o al menos con la intensidad con la que ha ocurrido.

Y esto, pues supone avanzar, supone avanzar, sobre todo en la investigación y el desarrollo, en apoyar la investigación y desarrollo que incluso en cuestiones de Sanidad y Educación tienen muchísima importancia como, como hemos visto pues en algunas otras consejerías que lo han tomado por bandera y, por supuesto, la Sanidad y la Educación, si de algo se pueden beneficiar, es el aumento de la dotación presupuestaria que venía a ver, que puede venir por el aumento de los ingresos por una economía, por el hecho de que tengamos una economía competitiva, que genera un empleo de calidad y que nos permita una mayor tributación y una mayor dotación presupuestaria en estos ámbitos.

La cuestión es si estamos dispuestos a solucionar el problema. Yo creo que, desde luego, todo lo que sea el apoyo de la I+D, es algo que es la base de un cambio de modelo, en el cual

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tenemos ahora mismo la oportunidad de empezar a incidir y en el que tenemos la oportunidad de empezar a trabajar y que tenemos que aprovecharlo. Nosotros hemos presentado a esta proposición no de ley, dos enmiendas para tratar de concretarla.

Una, en la que decíamos o en la que indicábamos que se podía sustituir el término dotación suficiente, por una dotación que suponga como mínimo el dos por ciento del presupuesto para la Comunidad Autónoma de Aragón, del presupuesto de la Comunidad Autónoma de Aragón para el 2016, por el hecho de marcar una cifra que nos suponga, pues tener un pequeño punto de referencia.

Además, creemos que ese dos por ciento viendo, además, como ya ha dicho el señor Lobón, el aumento que vamos a tener en los ingresos con la disponibilidad presupuestaria para el año que viene. Pues creemos que es cuando menos consecuente y nos ayudaría a cumplir con determinados objetivos que la Unión Europea está marcando.

Esta enmienda no tenía otra finalidad y la que sí que tiene una finalidad concreta es la de establecer políticas, una enmienda de adición que hemos presentado, que es la de establecer políticas que permitan poner en valor la inversión realizada en I+D, para la economía aragonesa.

Principalmente, porque como todos sabemos, creo que en esta comisión lo hemos dicho muchas veces, hay una, hay una parte de la investigación y desarrollo, cuyo retorno es a un plazo larguísimo. Pero también tendríamos que empezar a centrarnos en investigaciones y desarrollo cuyo impacto en la economía aragonesa, -como ya he dicho-, para esos aumentos de tributación y al final, tener más recursos en aquellos, en aquellos departamentos en los que los estamos necesitando, pues sea lo más rápido posible y sea lo más efectivo posible.

Sería una cuestión de **¿establecer?** esas políticas y, -repito-, no de forma excluyente. Es decir, esto no incluye otros tipos de investigación y desarrollo que se están realizando y en los que Aragón también tiene que ser un referente. Muchísimas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, tienen la palabra el resto de grupos, en este caso no enmendantes a la proposición no de ley presentada por el Partido Popular. Y, en primer lugar, señora Martínez, portavoz del Grupo Mixto, tiene la palabra.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías. Pues en principio decirles que, que yo me congratulo de que todos, me imagino que por lo que he oído ya y por lo que creo que voy a oír cuando intervengan el resto de los portavoces. Pero por lo que se ha venido desarrollando en esta comisión desde que se inició al principio de esta

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

legislatura, parece que todos estamos de acuerdo que la inversión en I+D+i, tiene que ser el motor de lanza de la economía aragonesa y que y bueno, una forma de salir de la crisis.

Y digo que me congratulo porque estos cuatro años atrás, hemos visto cómo las inversiones en I+D+i, han ido descendiendo en la comunidad autónoma, y eso, pues ha hecho que nuestra salida de la crisis no fuera tan airosa. Decía el señor Lobón, que en el momento procesal que estamos, es verdad que los presupuestos tendrían que estar aquí, el proyecto de ley de presupuestos para poderlos debatir, que se supone y yo doy por hecho de que van a estar en muy pocos días aquí en este momento procesal y que, además, se presupone que va a haber una subida de los ingresos.

Se está hablando de cien millones más por vía impositiva. Se está hablando de renegociación de la deuda, de que el Gobierno central va a poner más dinero. Pero claro, yo cuando he oído al señor Lobón, parece que se da por hecho, parece que se daba por hecho que esta subida impositiva se va a aprobar por todo el mundo y que estas Cortes o al menos va a tener las mayorías suficiente como para poder, para poder contar con esos cien millones solos.

Yo, claro, a mí me encantaría poder llegar a las cifras de inversión que se marca de Producto Interior Bruto, las cifras que bueno, es, es difícil, pero yo creo que tenemos que aspirar a eso. Yo estoy confiada en que, en que la inversión por parte del Gobierno de Aragón en la I+D+i, se va a aumentar. De hecho, la consejera así lo expuso, las líneas generales que tanto ella como como la directora general de Innovación lo dijeron y que las políticas, la acción de Gobierno del departamento, va a estar encaminada en ese sentido y ya se han explicado aquí, qué proyectos se están recuperando o se quieren poner en marcha porque se habían olvidado, para que esto ocurra.

Y el problema que yo le veo de hablar de cantidades fijas y con esto no estoy fijando aquí mi posición es que, hay ver los presupuestos de una forma global, la I+D+i, es importantísima, es una forma airosa y yo creo que una de las mejores soluciones para salir de la crisis económica que nos encontramos, pero no debemos olvidar las políticas sociales.

Las políticas sociales han sufrido un recorte muy severo en esta legislatura y estos recortes han hecho poner en entredicho el Estado de Bienestar de la población. Yo aludo, a la prudencia y a la visión, a la amplitud de miras que requiere esto y que se vea cuáles son las partidas presupuestarias que requieren en el orden de prioridades que establezcan estas Cortes a la hora de enfrentar, a cómo se recaudan los impuestos y también a después, cómo se reparte el dinero que el Gobierno de Aragón tenga para poder destinar a políticas sociales, a política inversora y a todas las políticas que hagan falta.

Así pues, en principio, leyendo solamente la proposición no de ley, evidentemente, estamos de acuerdo y lo voy a decir de una forma clara, no vamos a ser nada sectarios y no vamos a incurrir en faltas que, a mi juicio, a nuestro juicio, se cometieron en la legislatura pasada, que proposiciones

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

no de ley de dónde venían o de dónde venían de qué partido, pues se votaban en contra. Evidentemente, la I+D+i también de este Grupo Mixto es una prioridad.

Lo anunció la consejera, se estableció un horizonte del dos por ciento en esta legislatura y se quería llegar a ese tres por ciento que marca las directrices europeas. Pero, desde luego, nos parece que hay que ver las cantidades fijas que hay que poner. Entiendo también, señor, con este le voy a contestar al señor Martínez, que el dos por ciento del presupuesto que usted marca no está lejano, no está lejano.

No sé si será el dos por ciento o el 1,98, el 1,90, no está alejado de las cifras que se manejaban ya y que la previsión de aumento que haya. Pero yo creo que sería mucho mejor que no se empezarán a fraccionar el presupuesto y no verlo de una forma global, porque nos podemos llevar grandes sorpresas y si queremos que las políticas sociales para mantener, no, para recuperar el Estado de Bienestar se impulsen.

Pues a lo mejor, señor Martínez, no hay que poner un dos por ciento, sino alcanzar ese dos por ciento, hacer todo lo posible para alcanzar ese dos por ciento en este 2016, que se vaya incrementando durante toda la legislatura y no entrar en debates precipitados ahora, por no tener toda la visión global que hace falta tener para, para poner partidas y cantidades fijas en un presupuesto. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señora diputada. A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Aragonés, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Muchas gracias, señor presidente. Bueno, la verdad es que estas proposiciones no de ley son de esas que, yo creo que nos gustan a todos los grupos políticos que estamos aquí y especialmente, dada la mejora en el presupuesto en relación a otro tipo de legislaturas, en donde pues se tuvo que hacer unos diversos ajustes, ya no solo a lo mejor en este tipo de partidas, sino en otros que no hubieran gustado.

Creemos nosotros desde el Grupo Parlamentario Aragonés que, dado ese aumento sustancial en el presupuesto, pues la verdad es que a partir de ahora y en función de la estrategia que tenga el Gobierno de Aragón, porque todavía anda difusa en lo que es materia de empleo y otras muchas, pues de alguna manera creemos que es importante y vamos a apoyar esta proposición no de ley de impulso del I+D.

Además, ya no solo es poner una cantidad importante a nivel numérico en el presupuesto del Gobierno de Aragón, sino que creemos que el propio Gobierno de Aragón y los diversos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

organismos dimanantes en este tipo, en el I+D, tiene que intentar aprovechar que estamos en el período 2014-2020.

En el programa Horizonte 2020, que va a salir diversas líneas de cofinanciación, para intentar ligar todos los proyectos que puedan surgir de los diferentes centros de investigación o que puedan surgir de diversos programas europeos, pues ligarlos a esa financiación europea en la que, pues existen diversas líneas como Unión por la Innovación, el programa Marco o la Estrategia Europea 2020, en donde de alguna manera, pues yo creo que tenemos que intentar ligar parte de esos presupuestos o de los proyectos dimanantes.

A partir de ahí, pues como no vamos a apoyar el impulso de la I+D, naturalmente y además creo que todos los que estamos aquí, tenemos que intentar apostar dado el modelo productivo hacia el que nos encaminamos y no solo al que nos encaminamos, sino al que nos encamina la Europa en la que todo el mundo creo que intentamos o por lo menos, el Grupo Parlamentario Aragonés cree.

A partir de ahí, pues sabemos que el I+D es clave para el desarrollo de nuestras empresas y además, yo coincido con el parlamentario de Chunta Aragonesista, en el sentido de que no podemos dejar atrás todo tipo de políticas sociales, educativas, sanitarias, naturalmente que no, pero volvemos a decir y la verdad es que es una, la mejor política social es la creación de empleo.

Si no hay empleo de calidad y estable y la sociedad no cuenta con un número parado de menores y empresas que contribuyan a generar impuestos, etcétera, pues no puede haber una política social y adecuada. Con lo cual el I+D, todo tipo de inversión es clave para intentar luego poder asentar el Estado del Bienestar. ¿Por qué? Pues porque las empresas son más competitivas, si las empresas son más competitivas, crean un mayor número de puestos de trabajo. Si además invierten en este tipo de sector, buscamos que sean puestos de trabajo, que sean de calidad y que sean estables, que yo creo que todos los que estamos aquí es lo que queremos y además, pues bueno, contribuye naturalmente a una sociedad mejor.

A partir de ahí, pues bueno, nosotros sí que creemos de manera que hay que crear o dotar de un presupuesto potente, de una partida potente que impulse los centros de investigación en Aragón, para dotarles naturalmente, de unos mayores recursos humanos, preparados. Para evitar la fuga de gente que tenemos preparada aquí en Aragón, para intentar también dotar a esos centros de investigación, ya no solo de personal humano, sino también de materiales modernos, de materiales adecuados que caminamos hacia el siglo XXI, donde todo avanza a una rapidez importante.

Y no solo en las cifras de los presupuestos, sino como hablábamos antes de intentar también por ligarlo a lo que son los fondos europeos, fondos estatales, también naturalmente, pero esos fondos europeos donde hay partidas sustanciales, sustanciosas para intentar crear proyectos de cierta calidad. Y, en definitiva, pues bueno, lo que buscamos a la hora de potenciar el I+D en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Aragón es, que ese sistema ciencia, tecnología y empresa sea, tenga un músculo potente para que todas las empresas que ya están trabajando en este campo, pues tengan líneas potentes para poder trabajar.

Y ya no solo es eso, sino ya lo hemos comentado alguna vez, sino empresas que quieran acceder a potenciar nuevas líneas de I+D, pues tengan también la posibilidad, independientemente de su tamaño o independientemente de que no solo se encuentra en la capital, sino que también estén en el medio rural y puedan acceder a este tipo de trabajo. Con lo cual, nosotros vamos a apoyar, como no puede ser de otra manera, la proposición del Grupo Popular esperando que también lo haga todo el mundo. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Podemos Aragón, señor Vicente, tiene la palabra.

*El señor diputado VICENTE OCÓN:* Muchas gracias, señor presidente. En mi caso, y en el caso de mi grupo, en contra del parecer del portavoz del PAR, no nos sentimos cómodos con este tipo de proposiciones. Porque este tipo de proposiciones, que no es la primera vez que nos ha tocado defender en mi caso, no, no es la primera vez que intervengo, son las del estilo de que yo llamo en favor de la paz mundial.

Es decir, es que simplemente es imposible no estar de acuerdo, pero no nos sentimos cómodos porque lo hacen a costa de una generalización y una ambigüedad exageradas que en realidad poco aportan al debate, que es obvio que todo el mundo quiere que el I+D, se vea dotado presupuestariamente de forma suficiente. Lo hemos dicho hasta la saciedad, el I+D, hoy por hoy es la única manera fiable que tenemos de garantizar la salida de la crisis y de que, la recuperación no recaiga sobre una nueva burbuja inmobiliaria, de empezar a ofrecer al mundo calidad y cantidad y no cantidad, si me permiten esta comparativa.

Pero, resulta en general, de tal obviedad que en realidad no creemos que aporte nada al debate. Lo que sí que requiere, señor Lobón, más coraje, si me permite que lo diga en estos términos, es empezar a discutir sobre el cuándo, sobre el cómo y demás. Y que, si queremos ser serios, debemos empezar a estar dispuestos a pasar de las palabras a los actos y en este caso concreto, esta propuesta que nos trae usted aquí, no debería ser una proposición no de ley, sino que debería ser dentro de un mes, una enmienda a los presupuestos de la comunidad.

He podido ver que, sin embargo, el señor Martínez no se ha podido resistir a entrar al trapo y modificarla, intentar enmendar la enmienda aportando un poco más de datos y solventada ya a la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

confusión que teníamos al principio del porcentaje sobre el Producto Interior Bruto, no, sino más bien sobre sobre el presupuesto que, en su caso, nos parece ligeramente más responsable.

Pero, aunque consideramos que la cifra del dos por ciento del Producto Interior Bruto, en el caso de la enmienda de Ciudadanos, supondría ponernos en una mejor posición con respecto al resto de las comunidades autónomas que ahora mismo ocupamos una posición nada cómoda, más bien en la cola, sería pasar mucho más cerca de la media nacional.

Aun así, entendemos que es problemático comprometernos con una cifra concreta, si no conocemos la globalidad de los presupuestos, como ya se ha comentado antes, teniendo en cuenta que estamos en una situación de emergencia social, en la que además han sido continuos los recortes y que obviamente hay que, hay que poner el I+D, dentro de un cuadro más amplio que nos permita componer cuáles son nuestras prioridades en conjunto.

No obstante, sí que es cierto que para Podemos Aragón y entiendo que para todos los grupos en general, si estamos hablando de emergencia social, de recortes en Sanidad, en Educación, en Servicios Sociales, en Dependencia hasta este momento, que son el hoy, no podemos desatender también la inversión en I+D, que obviamente es el mañana. Y por eso, estamos de acuerdo en general, tanto en la proposición no de ley como con los reparos que hemos puesto hasta ahora, con el sentido de la enmienda que propone Ciudadanos.

Sin mucho más que añadir y ya digo que, vamos a apoyar la proposición no de ley con los reparos que ya he expresado y tanto si considera la enmienda como si no la considera. Pero, con esa reflexión, las proposiciones no de ley no dejan de ser declaraciones de intenciones que puede intentar que el Gobierno impulse acciones en ese sentido. Pero, la verdad es que se espera de nosotros, que hacíamos compromisos mucho más serios y por eso, consideramos que este debate lo deberíamos estar teniendo en torno a enmiendas sobre los presupuestos y no sobre declaraciones de intenciones. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

*La señora diputada GARCÍA MUÑOZ:* Gracias, señor presidente. Todos nosotros, ya se ha oído esta mañana, estamos de acuerdo en el texto de esta proposición no de ley. Todos entendemos que el impulso a la I+D+i, es una de las piezas fundamentales para modernizar la sociedad, aumentar la competitividad empresarial y crear riqueza y puestos de trabajo de calidad y que es determinante el esfuerzo público para asistir a los centros de investigación y a los equipos humanos.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Lo hemos repetido, creo que en todas las comisiones que han tenido lugar en este periodo de sesiones, nosotros lo llevábamos también en nuestro programa electoral, ya lo he dicho también en otras ocasiones y, tal es la importancia que se le da desde el Partido Socialista que se ha recuperado el departamento de Investigación, Innovación y Universidad, cohesionando un conjunto de políticas que permitan desarrollar el modelo de sociedad del conocimiento que Aragón necesita.

Y por esa importancia, desde el Partido Socialista, esa importancia que damos la I+D+i, nos creemos que hay que apoyarla, apoyarla además de con proposiciones no de ley y con alabanzas a la universidad y a los investigadores, cuando estás en la oposición, con dotaciones presupuestarias, cuando estás gobernando.

Y por eso, desde hace cuatro años a este junio, tuvimos muestra del apoyo del Partido Popular a la investigación, un 14% de reducción de gastos en recursos humanos, un 16% de reducción de gastos en fomento de la investigación, 94% de reducción de gastos en infraestructuras científicas y en equipamiento, una reducción del 6,5% del presupuesto del 2013 en partidas de departamentos y organismos públicos de I+D+i, y un gasto en I+D+i en 2013, que suponía el 0,9% del PIB, mientras que el promedio español era del 1,3.

Y por eso, la consejera ya anunció que va a incrementar las dotaciones de programas ya existentes y a recuperar convocatorias anuladas en la legislatura pasada, como son programas de financiación a los diferentes grupos de investigación, programas de ayudas predoctorales, que tendrán carácter de contratos durante cuatro años, ayudas para incorporar a técnicos de apoyo a la investigación, que permiten mejorar el rendimiento de las infraestructuras científico-tecnológicas, para fortalecer la capacidad investigadora de los grupos.

El programa de movilidad de investigadores, el programa ARAID, programas de ayudas para mantenimiento de equipos desaparecida en 2009 y es curioso también, que hace poco más de un año el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, presentara una moción de impulso decidido a la I+D+i junto con las nuevas tecnologías, así como un incremento en la dotación presupuestaria del departamento para el año siguiente.

Vamos, una propuesta similar a la que ahora está presentando el Grupo Parlamentario Popular, con la diferencia de que seguramente hoy saldrá adelante y hace un año, cuando el que gobernaba era el que ahora desea impulsar, se rechazó la propuesta porque, simplemente entonces estaban en contra.

Pues bien, todas estas iniciativas, medidas, programas, conforman el apoyo real a la I+D, que el actual Gobierno está llevando a cabo. No voy a volver a decir, que el Grupo Socialista entiende que esta proposición no era necesaria, porque si no, el señor Lobón se molesta. Pero es que, además del apoyo que ya se le está dando, en la primera PNL aprobada por esta comisión en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

esta legislatura se recordarán la 57/2015, que versaba sobre el porcentaje de participación del sector privado.

Ya se introdujo a través de una enmienda de Podemos, la apuesta por la inversión pública que debía acompañar a esta parte privada y cuando el Grupo Popular aceptó transaccionar con el Grupo de Podemos para presentar un texto común. Me reconoció que, aunque no era el objeto de la PNL, hablar de inversión pública, por llegar a ese consenso, lo iba a aceptar. Y entonces, realmente esta PNL sobraba, porque venía a decir lo mismo que se había incorporado en la 57.

Pero, bueno, como siempre, si dejamos de lado el cinismo que supone traer esta proposición ahora, con lo que se ha hecho estos años en el fondo de la proposición, estamos de acuerdo y como la PNL propone que se dote suficientemente, podríamos aceptarla porque va en la línea de lo que ya aprobamos de alcanzar el objetivo del 3% del PIB en 2020, es decir, en dos legislaturas.

En un principio, referente a la enmienda que ha presentado Ciudadanos, creímos ver que quería que se alcanzase el dos por ciento del PIB y ya le iba a decir imposible, pero al volverla a leer, al volverla a leer, hemos visto que ponía el 2% del presupuesto que creemos que se va a poder llevar a cabo.

Entonces, aunque como ya se ha dicho, no deberíamos entrar en estos temas ahora que se están debatiendo, que se van a debatir los presupuestos y deberían de mirarse como un conjunto. Si esto sirve para que la partida de I+D aumente, pues, bueno, estaremos a favor. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señora García, señora diputada. A continuación, tiene la palabra el portavoz del Partido Popular, señor Lobón, para que fije su posición respecto a la enmienda presentada.

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Muchas gracias, señor presidente. Bien, pues sí, no tenemos ningún inconveniente en aceptarla, nosotros habríamos puesto sustancial porque nos parece que era suficientemente elástico para luego poder discutir la cantidad, pero si se quiere que esa elasticidad quede fijada por la parte de abajo, es decir, por lo menos el dos por ciento del presupuesto, que son unos diez millones más o menos nos parece razonable y no nos parece que sea pedir la luna, teniendo en cuenta esa cantidad de dinero del que he comentado antes.

Por lo tanto, se acepta. Y si me permite, señor presidente, solamente un par de comentarios a lo que se ha dicho, comentarios, que no son réplicas. Tiene razón el portavoz de Podemos, es decir que, son de la paz mundial y ciertamente, porque todo lo que sea impulso del Gobierno ya lo está haciendo el Gobierno. Por eso también tiene razón, la portavoz del Partido Socialista cuando dice, ya lo estamos haciendo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pero eso no invalida, porque si nosotros no pudiéramos impulsar lo que está haciendo el Gobierno en esta consejería, prácticamente tendríamos que irnos el ochenta por ciento del tiempo a casa porque se está haciendo. Lo que se debe hacer otra cosa es que, a nuestro juicio se debe hacer, con más impulso, con más fuerza, con más poder, a eso es a lo que se refiere.

Por lo tanto, las mociones de impulso que son totalmente legítimas por parte de la oposición, van en esa dirección y ciertamente el Gobierno lo está haciendo y por eso se impulsa. No se dice que lo haga, sino que lo haga con más fuerza y con más intensidad. Y en cuanto a la concreción que pedía el representante de Podemos, es cierto, pero la concreción le corresponde más al Gobierno que a la oposición.

Nosotros ya lo hemos dicho cuando vengan los presupuestos, haremos o no haremos, ya lo veremos a ver, enmiendas en esta dirección, pero como las enmiendas que se pueden hacer están circunscritas ya a la cantidad que se da a un determinado departamento, es muy difícil porque aumentar ya no se puede. En todo caso, sí a reajustar dentro y hace falta ver cómo se ha puesto.

Por lo tanto, no podemos afirmar que vayamos a enmendarlo en sentido positivo, porque a lo mejor sería quitarlo de otro sitio, pero, en fin, ya se verá el asunto. Y con respecto al pasado y quiero decir también, que a mí no me molesta en absoluto nada de lo que diga ningún portavoz, cuando lo dice, además, con esa cortesía con la que usted lo hizo.

Por lo tanto, puede decirlo cuantas veces quiera, que no me molesta. Lo único que le hago, el comentario cuando se refiere al pasado, a criticar el pasado, que todos queremos superar, porque el pasado estaba en esta, en esta materia estaba constreñido por unos presupuestos escasos. Ahora vienen otros tiempos y ojalá y es lo que queremos, se superen los tiempos anteriores.

Por lo tanto, queremos superar el pasado y no puedo por menos de recordar, según me decía, y esa intención en hablar del tiempo pasado en el aspecto negativo, ese título de aquella película vieja de Richard Burton, Mirando hacia atrás con ira, yo le diría que cambie. Diga, mirando hacia atrás sin ira, y es mucho mejor para todos. Muchas gracias. Por lo tanto, se acepta la *[Corte automático de sonido]*.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señor Lobón. Había dos enmiendas. Una, referente al 2% del presupuesto y una...

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Sí, perdón. Se me ha olvidado la segunda, que sí, sí, por supuesto que se acepta, porque me parece que es importante que repercuta cuanto antes en la empresa y además es algo que se puede comentar luego en la visita que se va a hacer al propio CITA, que tiene mucho que ver en ello.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias. Pues muy bien, una vez aclarados los términos de la votación y aceptadas las dos enmiendas presentadas por el Grupo Partido de la Ciudadanía. Procedemos a la votación de la proposición no de ley. Votos a favor. Por lo tanto, **votos en contra y abstenciones, ninguna, sale aprobada por unanimidad.**

Continuamos con el tercer punto, bueno, perdón, explicación de voto, explicación de voto. Grupo Mixto.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, presidente. Bueno, pues yo me alegro de que, de que estemos todos aquí tan concienciados en que la I+D es importante y de que hay que impulsar al Gobierno, unos lo harán desde la oposición, otros lo haremos como partidos que, como grupos que apoyamos al Gobierno y les exigiremos que cumplan con lo que dicen en la medida de lo posible los directores generales y los consejeros, cuando vienen aquí al principio de la legislatura, a explicar sus líneas de acción. Y una de la línea de acción de Gobierno que explicó la consejera fue, el aumento en I+D.

Yo sí que le quiero decir al señor Guerrero, que el empleo de calidad y estable no pasa, no pasa solamente por, porque aquí se haga un esfuerzo inversor más fuerte. Yo, señor Guerrero, le animaría a que, junto con otras muchísimas más voces políticas, dijera también que hay que derogar la reforma laboral, que seguramente conseguiríamos unas cuotas de empleo de calidad y estable mucho mejores que solamente con la inversión en I+D. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señora Martínez. Explicación de voto, señor Martínez, diputado del Partido Ciudadanos.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Simplemente pues, congratularnos del apoyo a esta proposición no de ley que pudiera tener cierta ambigüedad, que yo creo que ha quedado más o menos reducida por el hecho de que lo que estábamos planteando era simplemente un mínimo. Yo creo que era más un mínimo, que no es descabellado, una vez que hemos visto cuáles son las cifras de las que estamos hablando.

Pero, sí que creo que merecía como mínimo una protección de ese porcentaje, porque si no, nos veremos abocados otra vez a situaciones como estas y seguiremos en la misma dinámica y que al final, las palabras se las lleva el viento. Sí que indicar que por lo que he escuchado, no parecía tan obvio que se fuera a proteger este 2% y yo creo que aquí lo que hemos indicado al Gobierno de Aragón a la hora de elaborar los presupuestos y establecer esa distribución de recursos entre los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

distintos departamentos, pues consideramos que ese mínimo tiene que quedar protegido. Muchísimas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. Señor Guerrero, Partido Aragonés.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Bueno, la verdad es que a mí sí que me gustan estas PNL de la paz mundial, porque cuando se apela a la paz mundial y nos ponemos todos de acuerdo, yo creo que de cara a la sociedad, el que todos los grupos parlamentarios se pongan de acuerdo es algo que muchas veces la gente echa de menos y la verdad es que, si apelamos a la paz mundial nos ponemos de acuerdo y conseguimos de cara a la sociedad y además, fomentar cosas como el I+D, pues yo creo que es positivo, además.

Y luego, no estábamos hablando aquí de economía, ni de empleo, estamos hablando de I+D, con lo cual yo creo que la reforma laboral es otro tema que le invito a que venga a la Comisión de Economía, Industria y Empleo, en la cual yo soy miembro del Grupo Parlamentario Aragonés y podemos hablar de la reforma laboral.

Pero, sí que creemos desde el Grupo Parlamentario Aragonés que el I+D o el I+D+i, es clave para que las empresas sean más competitivas y si son más competitivas, se puede crear un mayor número de puestos de trabajo y un mayor número de puestos de trabajo, además de calidad, que creen empleo estable y si crean empleo estable, hay una sociedad mejor, las empresas generan mucho más y además, eso repercute en una mejor sociedad. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. Señor Vicente, Grupo Podemos Aragón, explicación de voto.

*El señor diputado VICENTE OCÓN:* Gracias, señor presidente. Efectivamente, hemos votado a favor, aunque hubiéramos preferido que no solo hubiéramos dicho al Gobierno, le hubiéramos, hubiésemos impulsado al Gobierno en una dirección concreta que, obviamente, es lo que se espera de nosotros, sino que hubiéramos establecido algún tipo de prioridades.

En lo que, por cierto, la enmienda que ha presentado el Grupo Ciudadanos era un primer paso, pero también podríamos haber hecho y entonces el debate sí que hubiera merecido la pena que, a eso, que a eso me refería, sí que hubiera merecido la pena este debate, si hubiéramos establecido algún tipo de prioridades.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Si queremos que crezca la inversión y el desarrollo presupuestariamente, hubiéramos podido establecer dónde preferiríamos que se focalizase el presupuesto, por ejemplo, o si estuviésemos hablando de algún tipo concreto de investigación que considerásemos prioritario. De cualquier otra manera, es decir, algo que estaba en la cabeza de todos y que realmente no requería una proposición no de ley, no requería un debate para ello. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señor Vicente. Portavoz del Grupo Socialista, señora diputada.

*La señora diputada GARCÍA MUÑOZ:* Sí. Simplemente, pues nada alegrarnos de que todos los grupos creamos en el impulso de la I+D+i. Espero que cuando lleguen los presupuestos sigamos apoyando y se refleje en ese sentido y al señor Lobón, únicamente decirle que esta diputada mira mucho, hacia atrás, hacia delante y hacia todos los lados. Pero que la ira, le aseguro que es un sentimiento que no entra en esta persona. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señora García. Señor Lobón, portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Señor presidente, simplemente dos cosas. La primera, dar las gracias a todos los grupos y la segunda, decir a la portavoz del Partido Socialista, que nunca ha pasado por mi mente atribuirle ese sentimiento de ira. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señor Lobón. Continuamos con la segunda de las proposiciones no de ley, en este caso, la número 68/2015 sobre el apoyo a la innovación y la investigación, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Tendrá un tiempo el portavoz del Grupo Parlamentario Popular para defender el texto de ocho minutos. Tiene la palabra, el señor diputado.

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Señor presidente, señorías. Tengo que empezar por reconocer que esta es otra proposición dentro del espíritu de la paz mundial, porque es la realidad. No quiero empezar de dejar de decir que es así, porque de lo que se trata es de impulsar también al Gobierno en esta materia, en fomentar, tiene dos partes, como ustedes pueden haber visto.

La primera, habla de fomentar que vayan cuantos más proyectos sea posible más a la Estrategia Europea 2000, a través de la Unión de Innovación y del programa Marco Horizonte 2020

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

y la segunda es, que haya mayor dotación presupuestaria, también parecida a la primera para la preocupación por los investigadores.

La primera, está dentro del contexto que yo estoy seguro que estarán de acuerdo todos los grupos. Pienso que lo estarán, dentro de esos dieciséis mil millones de euros, que parece ser que se van a destinar en los dos próximos años por la Unión Europea a proyectos de I+D+i, para todos los países.

Por lo tanto, que en esa puja el Gobierno de Aragón tenga la mayor potencia posible de proyectos, nos parece interesante. Habría que haber puesto también, que a lo mejor es ocasión de otra intervención o de otra iniciativa nuestra, que ese conjunto de proyectos que se presenten, luego sean presentados aquí en la comisión y que se establezca también algún tipo de parámetros medidor de la eficacia de esos proyectos, pero yo creo que habrá tiempo para ello.

Ahora de momento lo que se pretende es, que cuantos más proyectos pueda presentar el Gobierno de Aragón mejor y que haga un esfuerzo para que vaya en la parte más alta del ranking de los presentadores de proyectos, eso con respecto a la primera parte. Y con respecto a la segunda parte, es lo mismo que decía antes con respecto a la I+D, en este caso, de apoyo a los investigadores, que haya la mayor dotación presupuestaria para ellos, que está dentro de esa bondad o de esa mejor bondad económica que se presume en los presupuestos y que se aproveche también para esta cuestión.

Y aprovecho, también para comentar, hacer un pequeño comentario que lo dijo antes la portavoz de Chunta Aragonesista, que es que, “dentro de esos tres componentes de la mejora presupuestaria que va a haber, nosotros deseáramos que no se diera el de la subida de impuestos”. Por eso digo con toda claridad, pero como parece ser que el Gobierno lo quiere, presumo que se hará, aunque no puedo más que presumirlo, aunque deseo que no se hiciese. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Mixto, señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, señor presidente. La verdad, señor Lobón, es que es un placer debatir con usted. Porque, a pesar de su buen tono, a pesar de su buen tono, a pesar de estas proposiciones no de ley que nos trae usted aquí o como portavoz defiende usted aquí de su grupo parlamentario.

La verdad es que yo, en primer lugar, me sorprenden varias cosas y es el impulso que, a través de esta PNL, el partido, el Grupo Popular, también le está dando a la Universidad de Zaragoza.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Yo me alegro infinitamente, infinitamente, que, en esta comisión, que, en estas Cortes, el Grupo Parlamentario Popular considere la Universidad de Zaragoza como piedra angular para el desarrollo, para el crecimiento, para que nuestros investigadores puedan hacer unas carreras aquí estupendas para, no solamente para ellos, sino para que después revistan en la sociedad aragonesa.

Y entonces, pues claro, yo me leo la proposición no de ley y le digo, adelante, adelante, hay que hacer esfuerzos, como ya se han adelantado en esta comisión también, hay que hacer esfuerzos para conseguir recursos europeos y hay que establecer programas para que esos recursos europeos que se están poniendo encima de la mesa se puedan, puedan llegar a Aragón.

Y hay programas que están hablando o que se han expuesto aquí, como es los programas de la Fundación Araiz, programas de movilidad para doctorados o programas de financiación para, perdón, para conseguir doctorados en las personas que decidan acceder a ello.

Y entonces, yo por mi parte poco más que decir. Simplemente decir que ya también aquí se dijo que el CITA y el ITA tendrían que ser y tienen que desempeñar un papel fundamental.

Se habló del CITA, después tenemos la ocasión de visitarlo, de hacerle una reorientación en sus trabajos y que el conocimiento que se genera en el CITA se pudiera trasladar a las empresas del sector agroalimentario en Aragón, que son, después del sector de la automoción, el sector más importante.

Que yo creo que, además, es uno de los campos donde tenemos que incidir, que más podremos avanzar.

En cuanto al segundo punto de la proposición no de ley, pues ya le he dicho que, si hay algo que a Chunta Aragonesista le apena, es que la gente tenga que salir de su tierra, no solamente... no porque quiera, sino porque aquí tenga una falta de oportunidades. Esa falta de oportunidades, evidentemente, se vería compensada en buena medida si se apostara por los investigadores, como es lo que apela esta PNL.

Y, señor Lobón, imposible, imposible reforzar las medidas presupuestarias para el I+D si no se suben los impuestos, porque a través de la subida de impuestos es como podremos, este Gobierno podrá ingresar más dinero. Porque creo, señor Lobón, que con el crecimiento económico que su Gobierno predice, no se va a poder llegar, vía de otros...

Con la carga impositiva que se tenía actualmente no se va a poder llegar a los ingresos que se requieren para intentar restablecer todas las cosas que en la legislatura pasada se restablecieron. Cualquier forma, puede contar con el apoyo del Grupo Mixto. Muchas gracias.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señora diputada. A continuación, tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, señor Martínez.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Gracias, señor presidente.

Bueno, esta PNL se centra, pues como indica en la presentación de proyectos de investigación en el Programa Marco Horizonte 2020 de la UE e indicar, garantizar, el tratar de garantizar los fondos necesarios, pues como hemos dicho antes en la PNL, en la proposición no de ley anterior, ya hemos indicado que considerábamos que deberían de ser de un 2%, mínimo un 2% del presupuesto.

Y en este ámbito, si reservamos cierta parte de esos fondos de los que hemos hablado antes para este ámbito, pues la verdad es que el efecto de apalancamiento que se puede producir por parte de la aportación que pueda hacer la Unión Europea, pues condiciona o le da más potencia todavía si cabe, a lo que nosotros podamos hacer desde el Gobierno o lo que pueda hacer el Gobierno de Aragón.

Se ha hablado antes, obviamente, de que había cierta relatividad, de que la proposición no de ley anterior era, tenía cierta ambigüedad o que trataba, como se ha dicho, de la paz mundial y yo en esta sí que creo que se establecía una determinada concreción.

Yo la llevaría incluso más allá y empezaría a establecer, como también he oído por parte de la señora Martínez, una serie de prioridades para que esto realmente tenga el retorno, que nos estamos planteando el retorno para la sociedad y el retorno para la economía.

Quisiera hacer hincapié, como he dicho, en la existencia, por parte de la Unión Europea cuando vemos lo que nos indica, de que no se debe olvidar pues el potencial que tienen los sectores o la colaboración de los sectores público y privado en este ámbito para generar, como ellos mismos indican, avances viables y con proyección de mercado. Yo creo que ahí tenemos que centrarnos.

La Unión Europea destina diecisiete mil millones de euros concretamente a este área e indica que debería de ser clave para nosotros y más si cabe, sobre todo, porque en esa área, en esos diecisiete millones de euros la comunidad, la Unión Europea, perdón, los destina o dice que deben destinarse a Innovación industrial precisamente.

Y si algo hemos visto los que también participamos en la Comisión de Economía, es que, si algo se ha sostenido con mayor seguridad con respecto al resto de comunidades autónomas en Aragón precisamente, ha sido la industria y probablemente haya sido uno de los motivos por los cuales la crisis haya incidido menos, muy poquito menos, ojalá hubiera sido muchísimo más, pero muy poquito menos en Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pues bueno, utilizar estos fondos para conseguir innovación industrial y dar más sostenibilidad y más capacidad competitiva a ese tejido industrial que ahora mismo tenemos y que podemos potenciar, siempre va a ser bueno.

Obviamente, todo este tipo de actuaciones, al fin y al cabo, vemos el punto número dos al que se refiere la proposición no de ley, tienen unos efectos colaterales y los efectos colaterales precisamente son que si incidimos en esa innovación industrial y creamos un escenario en el cual se establece un tejido productivo de valor añadido, el talento, precisamente, el efecto colateral es que el talento no hace falta hacer esfuerzos adicionales para retenerlo, porque el talento se queda e incluso el talento lo podemos atraer de fuera de forma automática, ¿no? Por las condiciones que estamos planteando.

Sí que esperamos, obviamente, que la Universidad de Zaragoza, que consideramos fundamental, empiece a creerse también que es fundamental en este asunto, empiece a creerse que es un motor de la economía y de la economía que todos deseamos.

Eso es algo que... un ejercicio que creo que la Universidad de Zaragoza tiene que realizar y que, al mismo tiempo el Gobierno de Aragón haga el esfuerzo necesario para dotarlo de los presupuestos que necesitará para convertirse en ese motor de la economía.

Apoyaremos esta proposición no de ley. Creemos, además, que es una concreción del planteamiento que se ha hecho anterior y que debería de ser una de las primeras de una batería que empezase a dar concreción, como he dicho, a todo lo anterior. Muchísimas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, tiene la palabra el señor Guerrero por parte del Grupo Parlamentario Aragonés.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, hace poco recientemente decíamos en el Pleno de las Cortes que el 70% de las decisiones que hay en España prácticamente vienen de Europa, ¿no? Y no puede ser menos en el tema del I+D+i, también reclamamos hace poco también la Oficina de Bruselas en Aragón pues para todo este tipo de acciones en definitiva, ¿no? Para ver todo este tipo de hoja de ruta que existe en el tema de innovación.

Como bien sabéis, hay muchísimos programas al respecto, desde la Estrategia Europa 2020, desde Unión por la Innovación en el año 2010, el programa marco que también surgió en 2014 y, en definitiva, pues, como bien decía el señor Lobón, muchísimos miles de millones de euros que quieren poner principalmente, además de poner en valor todo lo que son los aspectos de potenciación y favorecer los aspectos sociales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pues poner en valor todo lo que es la excelencia industrial, poner en valor todo lo que es la formación de científicos de rigor, etcétera, etcétera, ¿no? Con lo cual, nosotros sí que también agradecemos la concreción dimanante de la anterior en este sentido.

Y como no puede ser de otra manera, pues bueno, la Unión Europea, dado el cambio de modelo productivo que... ciclo económico también es plenamente consciente de que hay que apostar por el I+D+i, está haciendo o está lanzando líneas importantes en este tipo de materia y bueno, nosotros creemos que no puede ser también de otra manera.

Si antes hablábamos también de que es vital, ya no solo desde la Unión Europea, sino desde el propio Estado. Creemos desde el Grupo Parlamentario Aragonés que es vital que los presupuestos para el año 2016, ya no de una forma sustancial, sino de una forma importante, de una forma real y si alguno de los que estamos aquí, de los grupos que están aquí, pues tienen alguna sugerencia, la mejor manera es presentar enmiendas en los presupuestos para potenciar todas las líneas de I+D+i, dado que todos los grupos además estamos de acuerdo.

Con lo cual, la verdad es que nosotros también no vamos a ser menos y el Grupo Parlamentario Aragonés creemos que en los presupuestos de 2016 se tiene que reflejar de forma importante.

Y, además, tenemos que estar también atentos a ese programa de ayudas que (...) de 2014 a 2020, fondos europeos que pueden cofinanciar todo este tipo de acciones y que es de vital importancia. Además, vital importancia todo lo que es la financiación, la cofinanciación europea, pero también vital importancia todo lo que es trabajar las líneas del I+D+i en la colaboración pública y privada,

¿Por qué? Pues porque, como hemos dicho antes, tenemos que dotar de un músculo potente a ese sistema ciencia, tecnología y empresa, porque no todo puede ser dimanante de los recursos públicos, no todo puede ser dimanante de los recursos públicos.

Con lo cual, la mejor fórmula es la colaboración pública y privada para dotar a Aragón de un mayor y de un potente sistema ciencia, tecnología y empresa.

¿Y a partir de ahí? Pues, naturalmente, debemos potenciar todos los centros, todos los institutos, todos los órganos que dependen del Gobierno de Aragón y que están trabajando el I+D+i y dado pues que en los presupuestos va a haber un aumento importante o se prevé que va a haber un aumento importante.

Dado que ya hemos basado esa coyuntura negativa, dado que por desgracia se vivió en anteriores legislaturas y en donde no se pudo, no por ganas, sino por las circunstancias que había, no se pudo potenciar todo este tipo de presupuestos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Pues nosotros, como no puede ser de otra manera, señor Lobón, vamos a apoyar esta proposición no de ley y, naturalmente, estamos a favor de que se genere circunstancias para que el material, los recursos humanos de aquí de Aragón pues puedan quedarse aquí.

Pero también coincido con algún compañero en el que, por desgracia o por suerte, hoy en día nos movemos en un mundo globalizado en donde gente de aquí busca oportunidades fuera, pero también, como saben ustedes, gente de fuera puede venir y generar también oportunidades aquí.

Con lo cual, sin ir más lejos, vamos a apoyar esta proposición no de ley a la espera también de que lo hagan los otros grupos. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor diputado. A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Aragón, señora Díaz.

*La señora diputada DÍAZ CALVO:* A mí, de entrada, decir que me alegra esta proposición no de ley, porque a veces tengo la sensación, sobre todo cuando intervengo en esta sala, que uno habla para nadie.

Y cuando yo he leído esta proposición no de ley, por lo menos me he tranquilizado porque he dicho, bueno, alguien me escuchó en todas las intervenciones que hice estos días y en algo sí que se está teniendo en cuenta mi palabra.

Y lo digo porque hace unos días defendí mediante una enmienda y llegamos a un acuerdo todos, que la mejora de la competitividad y el crecimiento de las regiones y en nuestro caso de Aragón, dependía de la inversión pública.

Planteé aquí el índice de competitividad regional que había realizado la Unión Europea y demostré con datos la imbricación profunda que había entre el aumento de la investigación pública con respecto al crecimiento y la competitividad **¿en la?** región.

Y me alegra que hoy esto parece que haya quedado palpable entre todos, porque las dos proposiciones no de ley, la anterior como esta, lo que hace es hablar de crecimiento y creación de empleo estable y de calidad mediante el aumento público de la investigación.

El dinero público sé que se va a invertir en Investigación y Desarrollo, por lo cual me siento bastante alegre porque creo que este paso que hemos dado a considerar que el marco es el adecuado, en el que estábamos hablando y bueno, pues eso, la verdad que me tranquiliza y bueno, y hace que sienta que hablo para algo, que para algo sirve lo que decimos aquí.

Respecto a la parte concreta de esta inversión pública de la que estamos hablando aquí para potenciar la investigación, nosotros desde Podemos Aragón consideramos que es... además de que es importante este tipo de proposiciones no de ley o hablar en términos presupuestarios.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Es importante que creemos un marco para la financiación de esta investigación que no sea... que no tengamos que estar todos los noviembreros o diciembreros de cada año de cara a un presupuesto con esta inseguridad de saber cuál va a ser el marco económico en el que se van a tener que mover nuestros investigadores y sus proyectos de investigación.

De ahí que llevemos varios días reivindicando en esta comisión que es necesario para Aragón la creación de una nueva ley de ciencia, una nueva ley de ciencia que contemple la posibilidad de planes de estabilidad quinquenal pensados para una financiación que vaya más allá de estas dependencias de los ciclos económicos, que hacen que coarten el ciclo de la investigación.

Todos sabemos que una investigación no se determina ni en un período legislativo ni mucho menos en un período anual presupuestario. Entonces, es necesario hacer un marco más grande más allá de estas arengas que hacemos de cara a estos presupuestos y a este año concreto.

Respecto a la parte que refiere a las subvenciones recibidas de Europa, estamos totalmente de acuerdo, tan de acuerdo que el otro día en el Pleno planteamos que, efectivamente, era una desgracia que, en Aragón la Consejería de Educación, en la que estaba Universidad el año anterior, hubiera perdido parte de los fondos que nos iban a llegar de Europa porque no habíamos respondido con la parte de financiación que correspondía a Aragón.

Espero que esta legislatura no tengamos esa torpeza de perder dinero europeo por culpa de la parte que tiene que aportar Aragón y en esos términos son en los que tenemos que pensar las partidas presupuestarias, pensándolas en cómo compaginarlas con las partidas europeas para no perder estos fondos.

También, como ya planteamos en las comisiones anteriores, estamos de acuerdo en que hay que ir a la letra pequeña de los presupuestos y a eso iremos cuando se presenten para plantear que la financiación de la investigación y desarrollo no se haga en términos de... que se haga en términos de activos financieros.

Es decir, que se introduzca como gasto corriente, porque si no, tenemos problemas en que al final no se ejecutan y entonces los aumentos en Investigación y Desarrollo son meramente brindis al sol porque no conseguimos ejecutarlos y se hacen en términos de activos financieros. Pero bueno, entiendo que todos estos detalles, lo que tendremos que hacer es discutirlos en forma de enmiendas cuando se presenten los presupuestos.

No me resisto también a destacar dos cuestiones respecto a, tanto a la juventud como a la Universidad de Zaragoza, que aparecen en los puntos claves de la proposición no de ley. La primera parte respecto a la universidad y estoy totalmente de acuerdo, la Universidad de Zaragoza tiene que ser un punto central para desarrollar la investigación. Pero claro, no seamos demagogos, la Universidad de Zaragoza necesita liquidez para poder llevar a cabo este proceso.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Estamos viendo ¿en? los departamentos, en mi caso concreto el que más conozco de cerca, los departamentos de letras, cómo tienen que despedir a sus profesores, no consiguen con una tasa de reposición bastante complicada, hacer que los profesores que se añaden a los proyectos de investigación se conviertan en titulares y que, por lo tanto, no consiguen consolidar los equipos de investigación.

Por tanto, la Universidad de Zaragoza, además de estas ayudas de esta... trabajo con las ayudas europeas, necesita una financiación estable y volvemos a entrar en el tema del pago a la deuda que se le crea a la Universidad de Zaragoza.

Y respecto a la vuelta de los jóvenes, estos jóvenes fugados. A mí me alegra sinceramente que ahora nos preocupemos de todos estos jóvenes que llevan desde el 2008 emigrando de España y de Aragón para encontrar una alternativa.

De los más de cinco mil jóvenes que han emigrado de Aragón desde que empezó la crisis, muchos de ellos se han ido con carreras, con doctorados y para intentar llevar a cabo su trabajo de manera legítima y digna fuera de nuestro territorio. En ese caso estoy de acuerdo, que, efectivamente hay que potenciar que vuelvan.

Claro, a mí me resulta curioso que hablemos de recuperar estos jóvenes emigrados y lo haga el Partido Popular cuando en estos días les está dificultando bastante la posibilidad de votar en el extranjero, que es una condición necesaria para que nuestros jóvenes se sientan españoles de verdad y dignos de derechos.

Y no me resistía a decirlo, porque a veces cuando hacemos este tipo de cosas y nos arengamos en la bandera de devolver a la juventud la dignidad que se merece y el futuro que se merece, también lo hagamos con la honestidad de tener en cuenta que cuando les ponemos trabas y en este caso concreto trabas para poder votar, es bastante difícil creernos de verdad que hay una preocupación profunda por estos jóvenes que están en el extranjero.

Sin más, nada más decir esto, decir que cuentan con nuestro apoyo en esta proposición no de ley y que me alegra sinceramente que no se esté cuestionando que la inversión pública es la forma de revitalizar esta investigación. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señora diputada. A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señora García.

*La señora diputada GARCÍA MUÑOZ:* Gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Totalmente de acuerdo en que la innovación y la investigación constituyen elementos esenciales para impulsar la competitividad, favorecer el crecimiento y crear empleo estable y de calidad, totalmente de acuerdo con el resto de su exposición de motivos.

Me alegra de que reconozca a la Universidad de Zaragoza como fuente primordial de generación de conocimiento en nuestra comunidad autónoma, a lo que yo añadiría y principal, primordial y principal.

Recuerdo que el señor Lobón destacó mi énfasis cuando defendía esto mismo durante la comparecencia de la señora consejera para presentarnos la nueva programación, pero me recordaba que existía también otra universidad, que la Universidad de Zaragoza no era la única y que la Universidad de San Jorge también tenía que tener su espacio.

Por eso me resulta, digamos, curioso, como apuntaba la señora Martínez, que ahora haga este gran elogio a la Universidad de Zaragoza y no dudo que el portavoz reconoce el gran trabajo de la Universidad de Zaragoza, pero hay que reconocer que ha estado sometida a drásticas medidas de austeridad, ha estado olvidada e incluso se le ha desfavorecido estos últimos años.

O sea, que si ha conseguido estar entre las mejores quinientas del mundo, es a pesar del Partido Popular, desde luego.

Se propone fomentar la presentación de proyectos de investigación al Programa Horizonte 2020 y a programas del Estado por parte de los institutos de investigación o los centros y organismos de investigación, garantizando los fondos necesarios para cofinanciar dichos proyectos, así como realizar un esfuerzo complementario en la contratación de jóvenes investigadores para impedir la fuga total de investigadores.

Está bien que puntualicemos lo de total, porque fuga de cerebros ya se ha dado en exceso, así que al menos intentemos que no sea total y no dude que los institutos de investigación ya presentan proyectos a todo tipo de programas que aparecen, no han tenido más remedio que hacerlo para poder subsistir y cuentan además con la Oficina de Proyectos Europeos para asesorarse de la mejor forma de hacerlo.

Yo creía que esta propuesta suponía un examen de conciencia y siento decirle también a la señora Díaz que tampoco es que haya surgido esta PNL por sus intervenciones anteriores, porque mirando atrás me he encontrado con la moción 86 del 2013, en la que el Partido Socialista llevó a Pleno esta misma iniciativa, la misma.

Así que no es que se le haya ocurrido ahora, sino que, como no se cumplió, se rescata en estos momentos. Y por eso ahora entiendo también el desfase, el leve desfase de la proposición.

Les comentaré que del Programa Eurociencia, programa que pretendía estimular la participación, la internacionalización de la I+D y la excelencia científica, incrementando el número

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

de proyectos con financiación del Séptimo Programa Marco, surgió la Red Aragón, Séptimo Programa Marco, para reforzar y fomentar la participación de los diferentes actores del sistema científico tecnológico aragonés en este programa marco.

Como la experiencia de esta Red Aragón, Séptimo Programa Marco fue positiva, se quiere desarrollar un mecanismo similar con respecto al Programa Horizonte 2020, que sirviera para fomentar la presentación de esos proyectos de investigación que trata la proposición.

También se está trabajando en la firma de un convenio con la Oficina de Proyectos Europeos de la Universidad de Zaragoza para que sea quien oriente, fomente e impulse la participación de todos esos actores en Horizonte 2020, puesto que tiene experiencia y lo ha llevado a cabo, como he dicho, en la universidad.

En cuanto al segundo punto, acerca de la preocupación de la fuga de investigadores, las medidas que se van a tomar, como ya se ha dicho en diferentes ocasiones, son las de recuperar, convocatorias de ayudas perdidas y potenciar las que todavía existían.

Por nombrar algunas que ya se han nombrado en diferentes ocasiones. Las ayudas a la movilidad, que favorecen la internacionalización y la permeabilidad del personal investigador apoyando, tanto estancias en centros del extranjero para doctores vinculados a centros aragoneses, como estancias de investigadores extranjeros para desarrollar su actividad en nuestros centros. Siempre dentro de un grupo reconocido por la comunidad autónoma.

Y sobre todo, el Programa **¿Araiz?** del que nos habló tanto la consejera como la directora general, para atraer investigadores con talento, investigadores de excelencia, cuyo número va a ser ampliado hasta el treinta y ocho y con un esfuerzo complementario se podrá llegar hasta los cuarenta.

Por tanto, el Gobierno ya está en ello, la universidad tiene una oficina dedicada a fomentar y a asesorar en la presentación de proyectos de investigación a nivel europeo, que se va a usar. Así que, esta instancia creo que tiene el éxito asegurado. Muchas gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señora diputada.

A continuación, debido a que no ha habido enmiendas presentadas, pues se procede a la votación del texto original tal y como ha presentado en su proposición no de ley el Grupo Parlamentario Popular.

Por tanto, votos a favor, votos en contra y abstenciones, ninguna. Por tanto, otra proposición no de ley en el día de hoy que sale por **unanimidad**.

A continuación, explicación de voto, Grupo Mixto, Grupo Parlamentario Ciudadanos.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Gracias, señor presidente.

Bueno, indicar que, desde luego, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Díaz, consideramos los fondos públicos tienen impacto, tienen impacto importante, pero también tenemos que empezar a centrarnos en otro asunto, que es el rendimiento que tiene y la efectividad que tienen para la sociedad, que es algo que muchas veces nos dejamos en el tintero y creo que el señor Lobón ha expresado su opinión acerca de esto en la intervención anterior.

Y luego, pues indicarles, la Universidad de Zaragoza, obviamente, esta proposición no de ley se centra en la Universidad de Zaragoza, que es la que, al fin y al cabo, nos compete en estos asuntos a nosotros, no creo que sea una cuestión de si estamos dando prioridad o estamos dando más importancia a unas o a otras.

Ambas se desenvuelven en este mundo, tienen sus departamentos de investigación, realizar su labor porque la propia entidad, la propia idiosincrasia de la universidad en el marco legal actual indica que la tienen que cumplir esa misión de investigación y creo que ambas pueden tener un retorno que puede ser cuando menos interesante para la sociedad.

Alegrarnos, obviamente, de que esto haya salido adelante en esta concreción que ya se empieza a realizar.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señor diputado. Grupo Parlamentario Aragonés, Grupo Podemos Aragón, señora Díaz. Grupo Parlamentario Socialista.

*La señora diputada GARCÍA MUÑOZ:* Simplemente alegrarnos porque hayamos tenido unanimidad de nuevo en la proposición. Gracias.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Gracias, señora García. Señor Lobón, Grupo Parlamentario Popular.

*El señor diputado LOBÓN SOBRINO:* Sí, señor presidente. Tres cuestiones muy rápidamente.

Primero, nuestra pasión por la Universidad de Zaragoza no es de una conversión repentina que hayamos tenido últimamente, viene desde siempre, siempre hemos tenido esa pasión por la universidad. Si en tiempos pasados no se pudo dar todo lo que queríamos, era por las circunstancias, no por nuestras ganas.

Por lo tanto, estamos enormemente orgullosos de nuestra universidad, pensamos que es el eje fundamental de la enseñanza pública en Aragón y ello también es compatible con nuestra

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

preocupación por la otra universidad y la compatibilidad de las dos cosas no va en menoscabo en absoluto de la primera.

Y otra cuestión que quería comentar. Estoy totalmente de acuerdo con lo que ha dicho Podemos de que hace falta un marco estable, es necesario para esto y para otras cuestiones también, hay cuestiones también de tipo social, de las asociaciones de tipo social que también lo están reclamando, porque es necesario saber en qué horizonte se mueve y no estar cada año viendo a ver lo que se les puede dar.

Lo que ya no estoy tan seguro si haga falta una ley para eso, pero, en fin, ya lo discutiríamos. Pero que un marco estable sí que es necesario y eso es cuestión de voluntad política y estamos por ese marco estable aquí y en otras cuestiones.

Y simplemente, la tercera cuestión, dar las gracias a todos los grupos.

*El señor presidente (VILLAGRASA VILLAGRASA):* Muchas gracias, señor Lobón.

Continuamos con el orden del día, habíamos pospuesto para este momento la aprobación del acta de la sesión anterior, ¿entienden sus señorías que se aprueba? ¿Hay algún tipo de observación? Pues se entiende que está aprobada y finalmente, ruegos y preguntas, ¿ninguno? Pues muy bien.

Antes de levantar la sesión, recordarles a sus señorías que hoy a las doce y veinte tenemos la salida desde estas mismas Cortes para la visita del Centro de Innovación Tecnológica Agroalimentaria de Aragón, que espero que sea de su agrado y que podamos compartir pues una mañana un tanto distinta, pero muy del perfil de esta comisión.

Tengan buenos días, se levanta la sesión *[Se levanta la sesión a las once horas y cuarenta minutos.]*