

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente LARRED JUAN:* Buenos días señorías. Buenos días y bienvenido señor consejero a esta comisión de Hacienda. Vamos a dar comienzo a la comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública, correspondiente al día 17 de noviembre de 2014, a las 10,33 h.

Primer punto del orden día, lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba por asentimiento. Muchas gracias.

Segundo punto, comparecencia del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente para presentar del proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2015 e informar en lo concerniente a su departamento. Para su exposición tiene la palabra el señor consejero por un tiempo de veinte minutos.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (LOBÓN SOBRIÑO):* Señor presidente, señorías, buenos días a todos. Voy a pasar a hacer una explicación general del presupuesto, primero en los términos globales y luego con algún detalle más en las distintas direcciones generales. Pero antes quisiera decir, como ya lo he hecho en otras ocasiones pero me parece que aunque sea redundante es importante afirmarlo, el contexto político en el que se produce este presupuesto es que es en el mismo en que se produjo el año anterior y en años anteriores y es, en primer lugar, dentro del marco de gobernabilidad Partido Popular – Partido Aragonés, Partido Aragonés – Partido Popular. Y esto es importante porque es obvio decirlo pero así es, éste es un gobierno de coalición, por lo tanto todo está dentro de ese marco de gobernabilidad en el que nos dimos al principio de estos cuatro años que ya están terminando ahora y al mismo tiempo responde como tiene que ser a mi juicio obligadamente, al contexto general del presupuesto del Gobierno, porque , y lo he dicho también otras veces, la forma de confeccionar los presupuestos de este Gobierno no es un forcejeo permanente del consejero de turno con el de Hacienda para ver qué se puede, por así decir, poner en su departamento, sino al contrario, es un planteamiento unitario, el Gobierno es una unidad de acción, no es el amontonamiento de nueve consejerías, es una unidad de acción con unos plantea-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mientos generales que luego se traducen en cada uno de los distintos departamentos y en este sentido, este presupuesto de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, responde a los planteamientos políticos de todo el Gobierno. En primer lugar, la lucha contra el déficit, el aprovechar, en este caso todavía más que en otras consejerías, las sendas de fondos europeos y todo ello buscando, como lo busca el Gobierno, el crecimiento económico y por lo tanto la creación de puestos de trabajo y el desarrollo territorial. Y todo ello dentro del cuadro previsión económica de crecimiento de la económica aragonesa y la española, en 1,7%. Y en ese sentido cobra un papel importante y especial lo que ya desde años atrás, desde hace dos o tres años, se ha dado en llamar al estrategia aragonesa de crecimiento y competitividad que aglutina todos los esfuerzos presupuestarios de los distintos departamentos que van encaminados a esta doble dirección de crecimiento y desarrollo territorial y en ese sentido, la agroindustria, que es uno de los capítulos fundamentales, una de esas seis líneas de esa estrategia y tema fundamental del departamento, sigue ocupando una posición muy relevante del orden aproximadamente del 35%.

Pues bien, con este planteamiento general y yendo ahora ya estrictamente al presupuesto del departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, de él podría decir tres notas fundamentales que voy a justificar a continuación.

Puedo decir que es un presupuesto bueno, que consolida una ascensión presupuestaria que ya se produjo el año pasado y que garantiza la no pérdida de fondos europeos. A mí me parece que son las tres claves, por lo menos las que yo subrayo, que pueden acreditar y adjetivar este presupuesto que como digo es un presupuesto bueno y lo justifico de la siguiente forma.

Es bueno porque teniendo en cuenta la PAC que es una cantidad que permanece constante y no depende del asunto presupuestario sino que viene dada por Europa a pesar, teniendo en cuenta la PAC, es un presupuesto que sube casi un 1%, pero quitando la PAC, que a mi juicio es la forma mejor de poder analizar el presupuesto, es decir, el conjunto de las direcciones generales y los institutos, sube un 2,7%, pasar de trescientos

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

veintiséis millones a trescientos treinta y cinco. Y esa subida, unida a la subida que hubo el año pasado da un montante importante en estos dos años, y digo subida a la del año pasado porque la característica del departamento desde el punto de vista presupuestario es que tuvo en el año 2013, 13 a 14, el punto de inflexión. Debido a los ajustes presupuestarios al principio en la primera parte de la legislatura fue bajando el presupuesto pero hubo ya un punto de inflexión en el año 14, al final del 13, en el 14 donde hubo como digo ese punto de inflexión que permite una senda creciente muy acentuada el año pasado, menos acentuada éste, pero que consolida esa senda creciente para los próximos años.

En ese sentido, si tenemos en cuenta como fue el presupuesto del año pasado, quitando la PAC, subió el 8%. Ese 8% unido al 2,7% es lo que marca esa senda que yo he dado en llamar afianzamiento al alza de la senda creciente que queremos ya proyectar en años futuros, habiendo superado ya la fase más oscura y más complicada del ajuste económico.

Y además esa subida y esa senda considerada en los dos años, y digo en esos dos años porque es lógicamente un periodo que permite una reflexión más amplia, esta equilibrada en las dos vertientes del departamento: en la vertiente agraria, agro-ganadera, y en la vertiente medioambiental. Sin ir más lejos, este año, toda la partida medioambiental del departamento sube un 7,4% y si a esa parte medioambiental de las distintas direcciones generales aunamos el Instituto del Agua, esa subida es del 15,2%, subida prácticamente igual a la que el año pasado se produjo en el departamento de Agricultura en la parte de agricultura del departamento que subió un 16%. Yo recuerdo que en el debate del año pasado decía que esa gran subida que había tenido el presupuesto, descansaba fundamentalmente en la parte agraria y ganadera y se mantenía en lo medioambiental. Pues bien, sumando esos dos años, y por eso me permito llamarlo de equilibrado, la parte de la subida en estos dos años de agricultura es prácticamente equivalente o equilibrada a la de medio ambiente, con lo cual podemos decir que esa senda ascendente que ya han tomado los presupuestos y que queremos que continúe en próximos presu-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

puesto, al margen del gobierno que sea, es una senda equilibrada y para ello basta con comparar la situación actual con la de hace dos años y vemos que en agricultura ha subido un 10,6% y en medio ambiente un 9%, prácticamente igual y por lo tanto equilibrada.

Y la tercera nota con la que quería adjetivar el presupuesto es la no pérdida de fondos europeos. Y para eso lo que tengo que subrayar es el enorme esfuerzo, yo creo que sin precedentes por lo menos en estos cuatro años, que ha realizado el departamento, los fondos propios, para poder compensar por una parte la bajada del presupuesto del Estado, que ciertamente por razones presupuestarias ha tenido una bajada importante pero que ha compensado el Gobierno de Aragón para esas dos cosas, compensar por una parte lo que ha bajado los fondos del Gobierno Central y por otra parte no perder fondos europeos en este último tramo del programa de desarrollo y comienzo del próximo de forma que en el próximo presupuesto se pueden agotar los fondos del periodo anterior y comenzar ya con los titubeos y vacilaciones que la comisión pueda poner pero comenzar ya el próximo periodo del programa de desarrollo rural.

Con lo cual situamos, o se sitúa Aragón, en la cabeza de las comunidades pluri-provinciales en materia de fondos europeos, cosa ella que no pueden afirmar con esta rotundidad otras comunidades españolas.

Los fondos propios del Gobierno Aragón suben en este presupuesto de ciento sesenta millones a ciento setenta y siete, es decir, aumentan en diecisiete millones de los cuales onces son fondos para cofinanciar con otros fondos y otros son fondos propios para aquellas actividades que no tienen cofinanciación por ninguna parte.

Los fondos del ministerio pasan de treinta y dos millones a quince, es decir bajan diecisiete, exactamente lo que sube el Gobierno de Aragón. Por eso decía que una de las prioridades, vamos, una de las razones es compensar esa bajada de diecisiete millones de los fondos por parte del Gobierno Central que los pone el Gobierno Aragonés mientras que los fondos europeos prácticamente quedan igual, sesenta y nueve y prácticamente sesenta y nueve este año.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Con lo cual, la bajada que ha producido el Gobierno Central se compensa con el Gobierno Aragonés de forma que, como decía, no se pierdan fondos europeos.

Además, a ese esfuerzo presupuestario de diecisiete millones añadidos para compensar lo que acabo de comentar, si tenemos en cuenta el nuevo presupuesto del Instituto Aragonés del Agua que sube una cantidad muy importante, sube un 15,8%, se ve que la aportación del Gobierno Aragonés son trece millones, con lo cual, sumando esos trece millones a los diecisiete anteriores tenemos la cifra de treinta millones de aportación de fondos propios del Gobierno de Aragón que, como decía antes, pues prácticamente no tiene precedentes en estos cuatro años. Es el máximo esfuerzo, lo digo con satisfacción, eso pone también de manifiesto la preocupación que tiene el Gobierno por este departamento y sobre todo por no perder fondos europeos y hace, como digo, el esfuerzo no solo para compensar a las direcciones generales por la bajada que tiene de los fondos del Estado sino también por la bajada que sufre en fondos del Gobierno Central el propio Instituto del Agua, que de los ocho millones que había puesto el año pasado el Ministerio este año solo pone dos, bajan seis, lo cual es una bajada importante del 76%, y los fondos del Gobierno de Aragón pasan de nueve a veintidós, es decir, los trece que acabo de comentar, y es una subida del 46%, dando al Instituto del Agua un salto de cincuenta y nueve millones a setenta y ocho, aproximadamente el 15,89%.

Esto es un poco en cuanto a la visión macroscópica del presupuesto. Y he puesto de manifiesto y subrayado lo que a mí me parece que son las notas más destacadas que configuran esos adjetivos que he dedicado al principio: presupuesto bueno, que consolida al alza una senda ascendente y que hace que no se pierdan fondos europeos.

En cuanto a las entrañas, por así decir, mayores del conjunto de las direcciones generales, puedo decir en términos generales —luego lo comentaré con más detalle si hace falta— que sube la inversión para el desarrollo rural, sube el apoyo a los Leader, sube todo lo relativo a la agroalimentación, sube, como acabo de comentar, la dotación al Instituto Aragonés del Agua, sube el medio natural y sube la gestión forestal en unos términos que voy a pasar a desglosar con un poco más de detenimiento en las distintas direcciones generales.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En materia de Producción Agraria, tengo que reconocer que bajan las agroambientales, pero también tengo que reconocer al mismo tiempo que sube, como ha subido también en el conjunto, el esfuerzo del Gobierno de Aragón por hacer que esa bajada sea lo menor posible y luego compensar todo lo que pueda; y en este sentido el Gobierno de Aragón en materia de agroambientales, de 5,2 millones pasa a seis, lo cual es una subida todo lo que ha podido el Gobierno español para compensar también el descenso que tiene el propio Ministerio.

Por una parte, en materia de frutos secos, se multiplica por tres, prácticamente, la dotación pasando de uno a tres; en el programa apícola, que ha tenido unos resultados francamente interesantes, se consigue mantener, y las subvenciones a las explotaciones ganaderas por el incremento del precio del cereal se consiguen mantener en su dimensión.

En la Dirección General de Desarrollo Rural, tengo que decir que el capítulo VI, el capítulo de inversiones, experimenta una subida del 22%; pasa de nueve a once millones. Y, en ese sentido, los capítulos, a mi juicio, o las partidas más reseñables son las ayudas a la forestación de tierras agrícolas se queda como está, la dotación a jóvenes sube un 16% —pasa de 7,7 millones a nueve, 1,3 millones de aumento—, y además con la particularidad de que el Estado en este caso no pone absolutamente nada y es el Gobierno de Aragón el que hace un esfuerzo de subir su aportación en un 60%. En materia de la ICB también el Gobierno de Aragón hace un esfuerzo adicional del 16% y en materia de modernización de explotaciones también hace un esfuerzo adicional.

En cuestión de regadíos, la dotación pasa de 16,7 millones a diecinueve, un aumento del 13%. En materia de seguros, y es francamente importante por la trascendencia que esta partida tiene para los seguros agrarios, que, como ustedes saben, son el gran mantenimiento de la seguridad, valga la redundancia, en el campo, se consigue mantener en el nivel que tenía el año pasado, nueve millones, todos absolutamente de fondos propios del Gobierno de Aragón, y lo subrayo porque esto lo que nos permite muchas cuestiones. Primera de ellas, mantener la seguridad en el campo, y otras cuestiones que ya comentaremos en otro momento, pero que los seguros vienen a echar una mano en problemas coyunturales que tiene el sector.

Los apoyos a los grupos líderes pasan de 11,4 millones a catorce; sube un 22%. La dotación a Acuaes es la que le corresponde, pero, afortunadamente, le corresponde

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

más; le corresponde subir un 43%, lo cual da idea de que son partidas, teniendo en cuenta en la Dirección de Desarrollo Rural, que es la más importante por dotación presupuestaria en el conjunto del presupuesto, pues lo pongo de manifiesto porque es ciertamente importante. Y ese 22%, esos dos millones que sube la dotación del capítulo VI de inversiones de la Dirección General de Desarrollo Rural van fundamentalmente para obras de concentración parcelaria en Pozuelo del Campo, en Alcubierre, en Ayerbe, en Monreal de Ariza, en Ballobar, en Huerta de Gelsa, en prospecciones arqueológicas en La Almolda y en cuestiones de impacto ambiental en las Las Cuerlas, y también caminos y cosas relativas en el Canal de Calanda y Alcañiz.

Y un aspecto muy importante, no por su cuantía sino por lo que tiene de significación, de una nueva vereda que emprende el Gobierno a través de esta Dirección General es la puesta en funcionamiento, lo que ya anunció la presidenta en el discurso del debate sobre el estado de la Comunidad, la puesta en funcionamiento de un nuevo sistema para la creación de regadíos que es a base de la colaboración público-privada, algo similar a lo que se viene haciendo en el programa especial de depuración con las depuradoras, esas cien depuradoras. Es un asunto que es novedoso en Aragón, se está poniendo en Navarra con éxito, y estamos, por así decir, yendo por esa misma senda y pretendemos que en Aragón tenga el mismo éxito que está teniendo en Navarra, y fundamentalmente para dos obras: para el PEBEA del Bajo Martín-Escatrón y para el PEBEA del Civán, que tiene ya proyecto y declaración de impacto ambiental. Como digo, la dotación presupuestaria no es muy grande porque es para arrancar, pero lo que sí marca es una senda nueva y una senda que puede y pretende —esa es su intención última— aumentar toda esa creación de regadíos de la que está pendiente Aragón y acercarla en el tiempo.

En cuanto a la agroalimentación, capítulo importante que, como he dicho antes, contribuye con el 35% de la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento, sube en general un 3% y, por aligerar la exposición porque veo que se me está terminando el tiempo, puedo decir que el apoyo a las industrias sube un 11%, el fomento a la comercialización queda igual, queda igual el desarrollo de los contratos agrarios, el Fondo europeo para pesca, para ayuda a las industrias pesqueras sube un 25%. Lo que es muy importante es que hay más de dos millones destinados a las ADS, que mantienen la dotación de 1,3 millones, que ya lo tuvo el año pasado, que a su vez subió de 0,9 que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

tuvo el año anterior, lo cual es muy importante porque pone de manifiesto que el Gobierno cumple el compromiso con el sector, y en concreto con el ovino se mantiene la campaña contra la brucelosis ovina y además se mantiene al cien por cien, por encima de la exigencia que sería al 25%, se mantiene al cien por cien, y se mantiene también al cien por cien la campaña contra la tuberculosis vacuna. Todo ello en más de dos millones.

Y con respecto a las Atrias, hay un aumento a la dotación del 21% pasando de doscientos ochenta mil euros a trescientos cuarenta mil, algo también subrayable porque tampoco pone en este asunto nada el Ministerio y todo va a cargo del Gobierno de Aragón. La lucha contra las plagas prácticamente se multiplica por cinco y la red experimental agraria, cuestión verdaderamente importante para el desarrollo futuro porque supone la transferencia de tecnología, es decir, que la investigación pase de los centros de investigación a la verdadera producción, sube, prácticamente multiplica por dos, que, teniendo en cuenta que había subido también el año anterior en el periodo que estamos considerando, o que yo estoy considerando, de los dos años se puede decir que se multiplica por tres.

Y un asunto particularmente importante, no tanto por la cantidad sino por la cualidad, es la formación. La formación sube un 50%, formación que va fundamentalmente para sindicatos, cooperativas y entidades asociativas. De esos trescientos cincuenta mil euros que se destinan, una parte muy importante, y lo subrayo porque es así, va para la formación de los consejos rectores de las cooperativas. Por otra parte, se mantiene también las ayudas a los libros genealógicos, se mantienen los doscientos dieciséis mil euros, que, por cierto, se van a desbloquear los de este año rápidamente, para las razas autóctonas de fomento y para las de peligro de extinción, hay doscientos mil euros; también es cierto que estos los pone todos el Ministerio.

La internalización de las empresas se mantiene y se mantienen también los contratos agrarios. Y haciendo un pequeño balance de lo que ha sido el apoyo a las industrias en estos dos años que estoy considerando, podemos decir que entre el apoyo directo, el apoyo que se ha hecho a través del Fite y el que se hizo a través del Plan Impulso han sido más de cincuenta y seis millones de apoyo.

El Instituto Aragonés del Agua, ya lo he comentado antes que tiene una subida de 15,8%, en gran parte para poder tener la explotación de ese número de depuradoras



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

creciente, que tiene —en estos momentos hay setenta depuradoras en contrato de servicio y ciento veinte en concesión de obras públicas— una labor oscura si se quiere, pero fundamental para mantener el medio ambiente, y por otra parte también, para terminar, y se esperan terminar este año, las dos plantas de purines de Capella y Zaidín, a las que se dedica 4,2 millones, tantas que están en construcción desde hace cinco años y que en este año esperamos que vea la luz con lo que tienen de colaboración a resolver el problema de los purines. Por otra parte, hay también un millón para infraestructuras hidráulicas y de saneamiento y para ayuda a los municipios hay cerca de medio millón.

Medio natural sube también un 13,5% y sube fundamentalmente para traer un plan de choque especial de aprovechamiento de los espacios naturales. En ese sentido, el capítulo VI se multiplica por cinco, pero, vamos, lo más importante yo creo que es que se va a dedicar a Ordesa cuatrocientos treinta y dos mil euros, a La Alfranca seiscientos mil. Para poder resolver el problema de la exigencia de los trabajadores del aumento de meses se ha destinado una cantidad de noventa y cinco mil euros, con lo cual se va a cumplir el compromiso que en este sector había en la ley de montes, para árboles singulares doscientos noventa mil y para el resto de espacios naturales setenta y cinco mil. Y para el conjunto de los espacios sin especificar cómo, un millón quinientos ochenta y ocho mil. En total, tres millones de euros que es lo que da prácticamente esa subida bastante importante —es de medio natural—.

Y un asunto no de importancia excesiva —pero tiene su calificación porque hace tiempo que se está pidiendo— es que hay doscientos mil euros para reactualizar el refugio de Góriz.

En materia de gestión forestal hay también una subida de 22,8 millones...perdón, llega a 22,8 millones. Sube el 28,8%, pero sube fundamental porque por primera vez en estos tres años está recogida en esta dirección general toda la partida de mantenimiento del operativo de incendios. Como saben ustedes, el operativo de incendios se ha venido manteniendo sistemáticamente estos tres años pasados. Se ha mantenido siempre, aunque su dotación venía por ángulos distintos. Este año viene por el mismo ángulo y por tanto tiene esa subida espectacular.

En materia de calidad ambiental, este año ya no está el proyecto de traslado de los residuos de Bailín y por lo tanto prácticamente el 90% de su dotación se va a dedicar a la lucha con el lindano sin perjuicio de lo que también estamos poniendo en el plan de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

emergencia que se va a aprobar probablemente mañana, y con el que pretendemos cerrar el barranco y luchar la contaminación del lindano.

A mi juicio estas son las notas más importantes del presupuesto.

Y termino como empecé: diciendo que es un presupuesto bueno, que es un presupuesto que consolida el rebote ya que hubo en los presupuestos a partir del año 2013-2014, y marca una senda de esperanza creciente para el futuro y que consigue lo que consiguen pocas comunidades autónomas es no perder fondos europeos.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor consejero.

Por el grupo parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, señor Aso, tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*El señor diputado ASO SOLANS:* Gracias, señor presidente, y gracias al señor consejero por la explicación. Y dar la bienvenida a los responsables de su departamento que hoy le acompañan.

Usted ha calificado el presupuesto como bueno, ascendente y con la vista puesta en no perder fondos europeos. Yo haría la definición de unos presupuestos o los presupuestos de la manta corta: cuando tengo frío en los pies me lo bajo, pero entonces me enfrío el pecho, y al revés.

Es la sensación que nos da a nosotros habida cuenta del presupuesto que presenta el departamento. Un presupuesto que viene a enmendar en algunas áreas errores garrafales en cuenta a la falta de consignación presupuestaria que tampoco va a permitir grandes alardes, pero que ya se anunció el año pasado fundamentalmente en el Departamento de Medio Ambiente.

Y me ha preocupado especialmente que el Gobierno de Aragón con todo lo que llevamos en estos años del anterior Gobierno PSOE-PAR y el actual en colaboración público-privada, sigan pensando en echar más leña al fuego. ¿Es que no hemos tenido bastante con el plan de depuración? ¿No hemos tenido bastante con el Plan Red? ¿Tenemos que seguir esta senda que al final lo único que supone es que la parte privada nunca pierda? Y que se acabe pagando con dinero público proyectos que pueden ser de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

interés general desde luego nos parece increíble que, con lo que ha caído, el Gobierno de Aragón siga en esta misma línea.

En relación a un comentario —luego lo citaré lo que he hablado de Sarga y el cumplimiento, lo que especifica la Ley de Montes—, nosotros entendemos que con la partida que hay no se va a cumplir; pero no obstante, como usted ha dado su visión de que eso se ha de cumplir, estoy seguro que si nosotros le demostramos que no se va a cumplir ese pequeño incremento presupuestario para mil trabajadores que hay en plantilla, no tendrá inconveniente el departamento en aceptar las enmiendas que seguramente mi grupo haga en relación a este hecho o seguramente a algún otro grupo parlamentario.

La realidad del presupuesto es que los setecientos veinticinco millones de euros que va a gestionar, seiscientos setenta y tres obedecen a cuestiones que tienen que ver con el mundo rural y agricultura. El 92% del presupuesto del departamento va a estas cuestiones y solamente el 7,17% va a cuestiones que tienen que ver con cuestiones medioambientales. Por lo tanto, es evidente la descompensación que hay en un departamento que antes era doble, y usted se va a ir en este periodo legislativo sin haber recuperado en cantidades inversoras que desde luego había en ejercicios anteriores.

De la cantidad que destina agricultura, el 65% se va a la PAC —aproximadamente igual que en el 2014—, por lo tanto, estamos hablando que de todo el presupuesto lo que usted ha manejado en partidas gordas, la PAC supone el 60% del presupuesto anual de todo el departamento. Estamos hablando de una cantidad muy importante que condiciona la visión global del departamento, por lo tanto es importante hacer una referencia a esa cuestión.

Desde luego, nosotros consideramos que el presupuesto sigue siendo pobre habida cuenta de que el departamento considera que el sector agropecuario es muy importante y, evidentemente, pobre no, lo siguiente en relación a cuestiones medioambientales. No se cubre la mitad de las expectativas que debería tener una comunidad autónoma como Aragón, que es tan rica en patrimonio natural.

Usted habla de subidas, bajadas... si nos vamos a las partidas gordas, a las partidas globales del departamento es cierto que sube el Instituto Aragón del Agua, sube el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental, suben muy levemente los gastos adscritos a su departamento. Todo ello sube en torno a siete millones de euros. Por tanto, estamos hablando que eso ya se come la subida global de todo el departamento que era 4,15.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Por tanto, estamos hablando tres cuestiones que tienen que ver con la gestión: Instituto Aragón del Agua, Instituto Aragonés de Gestión Ambiental y gastos de consejero, que es una partida menor pero también tiene un incremento, sube del orden de siete millones; sin embargo, la subida total del departamento es de unos 4,15 millones de euros.

Por tanto, estamos hablando de que la subida que usted habla de un modelo de grandes cifras por algún lado —por eso lo de la manta corta— baja. Es evidente porque lo que está subiendo en las partidas gordas son estas tres cuestiones.

En relación al presupuesto nosotros creemos que es similar incluso al del 2013 con el Plan Impulso, por lo tanto podríamos hablar de un mantenimiento y de una redistribución de las partidas globales del departamento.

¿Qué baja? Muy poquito la PAC, unos dos mil euros el cómputo global. Producción agraria unos tres millones de euros, todo lo que tiene que ver con ayudas a renta, agricultores, apoyo rural, competitividad, medidas agroambientales, frutas y hortalizas...

Dice que se pierde el Estado. Bien, se pierde el Estado. Lo cierto es que el que pierde son los agricultores, y el que tiene que poner coto en esa cuestión no es ni más ni menos que el departamento que usted dirige negociando los presupuestos de carácter global con el resto de departamentos.

¿Qué pierde? Desarrollo agroalimentario.

¿De verdad, señor consejero, usted cree que se puede impulsar la agroindustria en Aragón dotando con unos once millones de euros? ¿Cree que de verdad podemos ser una comunidad autónoma potente a nivel agroindustrial con un presupuesto en el departamento de unos once millones de euros para agroindustria?

Le pondré un dato. El circuito de Motorland costó unos cincuenta millones de euros. ¿De verdad que con once para todo el departamento se puede tener un sector agroindustrial potente?

El circuito de Motorland unos cincuenta. El aeropuerto de Huesca por ahí por ahí. Estamos hablando de cuestiones que, desde luego, entendemos pueden ser manifiestamente mejorables.

Podríamos hablar de partidas globales. Le voy a hablar de una del Departamento de Medio Medio Ambiente: conservación de la biodiversidad. Es cierto, sube un poqui-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

to. ¿Usted cree que con las cantidades que tienen aquí asignadas a conservación de la biodiversidad va a dar para planes de gestión de la red natura, para planes de especies protegidas, para...esperemos la puesta en marcha de programas que tienen que ver con la conservación de las especies que están en peligro de extinción, aquellas que están en los diferentes catálogos del Gobierno de Aragón. Si se van a poder poner en marcha cuestiones que tienen que ver con los tendidos eléctricos, con los comederos, con las ayudas de la red natura, con la gestión correcta y eficaz de la Alfranca...

Nosotros entendemos que no. Con esas partidas imposible atender a todas las necesidades mínimamente. Por tanto, estamos hablando de que el Departamento de Medio Ambiente sigue siendo el pobre de la película; y que, desde luego el Gobierno de Aragón, ya lo digo Rudi —y a algunos se nos clavó a sangre y fuego— que el medio ambiente no iba a ser obstáculo para el desarrollo de Aragón, y en esas están.

Mejora de estructuras agrarias. Partida global sin duda también baja.

Cuestiones que tienen que ver con modernización, medio rural, nuevos regadíos...Por tanto, estamos hablando a grandes rasgos de lo que está bajando dentro de ese presupuesto de la manta corta es lo que tiene que ver con el mundo rural.

Como ya no hemos tenido bastante con quitarles consultorios médicos pues vamos a ver ahora cómo compensamos y reducimos partidas que tienen que ver con el mundo rural.

Y a eso habría que sumar desde luego otras partidas que venían por otras líneas de financiación que paralizó también Madrid en relación a la Ley de desarrollo rural sostenible.

En protección del medio natural, ha hablado de Sarga. Yo le insto a que si nosotros hacemos una enmienda para hacer cumplir la Ley de Montes, tal y como usted ha dicho que se iba a cumplir con el departamento actual, que nosotros decimos que ni por el forro, el Gobierno de Aragón PP-PAR o los grupos parlamentarios apoyen nuestras enmiendas, veremos si así se cumple la Ley de Montes que usted es lo que ha dicho que quería cumplir.

Y en calidad ambiental prácticamente estamos en la misma situación que en conservación de la biodiversidad. El 45% del presupuesto se lo va a llevar Bailín, presupuesto que por otro lado da para lo que da, lo que se presupuesta para Bailín da para

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

lo que da, probablemente muy corto, probablemente no, excesivamente corto para las necesidades de actuación que hay allí.

Ya sé que no es una cuestión en la que el departamento no debería estar solo, pero desde luego nosotros entendemos que es una cantidad que el 45% se lo lleve Bailín dice que para todo lo demás pues prácticamente no va a haber nada, ni para contaminación difusa de..., en fin, nada, mejora de la calidad del aire, nada.

Por tanto estamos hablando de un presupuesto de manta corta, le vamos a distribuir las partidas del año pasado porque nos quedamos muy cortos en algo y este año no podemos tirar porque desde luego lo que nosotros tenemos la evidencia es de que el departamento tiene un presupuesto que es el que es, no aplican políticas que permitan un mayor nivel de recaudación y luego hacen algún tipo de políticas de gasto que desde luego nosotros no compartimos en modo alguno.

Conclusiones. A nosotros nos parece que sale perjudicado en este aspecto el mundo rural con las partidas que he citado que van a sufrir una baja, no en el ámbito de la PAC pero sí algunas que tienen que ver con ayudas a producción agraria y mejora de infraestructuras agrarias.

Suben muy levemente algunas cuestiones que tienen que ver con el medio natural, con el Medio Ambiente, pero desde luego lo suben porque era tremendamente escaso lo que había y aún con la subida no va a dar para lo que debiera y desde luego suben fundamentalmente, o la subida global del departamento, se la lleva el Instituto Aragonés del Agua, como usted bien ha dicho al principio de su intervención.

En cualquier caso, señor consejero, veremos qué dan de sí las enmiendas que planteamos. A nosotros nos hará especialmente ilusión que si demostramos que con las partidas que ustedes han puesto para el presupuesto de Sarga cuando hagamos las enmiendas, desde el Partido Popular y el Partido Aragonés puedan apoyar nuestras enmiendas para finalmente hacer cumplir la Ley de Montes y tener unos montes en las debidas condiciones.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias señor Aso. Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señor Palacín tiene la palabra.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias señor presidente. Buenos días señor consejero. Darle la bienvenida a usted y a sus colaboradores.

Usted ha intentado vendernos las bondades que tiene este presupuesto y desde luego en Chunta Aragonesista no las hemos encontrado. Pensamos que es otro presupuesto malo para el sector agrícola y ganadero, para el medio ambiente y que no va a cumplir los objetivos, esos objetivos que usted ha marcado, que tendría que tener este presupuesto que sería la recuperación económica, la creación de empleo.

Usted ha hablado de desarrollo territorial y nosotros pensamos que no lo va a hacer. Estamos hablando de un departamento que tiene que ser el motor del mundo rural y con estos datos que ahora voy a desglosarle sin duda no lo va a ser.

Estamos hablando en primer lugar de un departamento inversor, un departamento inversor en el que vuelve a bajar la inversión, casi la mitad de cuando ustedes cogieron o empezó este gobierno. El objetivo tendría que ser mover la economía, si la inversión sigue bajando no se va a mover la economía y ese es un problema.

Si hablamos del sector agrícola ganadero, de esa parte que es un sector básico para Aragón, para generar ese empleo, ese desarrollo, en este presupuesto no se va a fomentar el relevo generacional, no va a haber un apoyo a la ganadería, no se va a hacer frente a las ayudas atrasadas, no va a haber un apoyo a la agroindustria, por mucho que usted nos dé unos datos pero con lo que aparece en este presupuesto la agroindustria aragonesa no va a suponer el motor que tendría que ser y no se va a mejorar las infraestructuras.

Y encima nos dice que van a empezar con la colaboración público-privada en las concentraciones parcelarias, después de todos los problemas que están ocasionando los planes de depuración ¿ahora empezamos también con la colaboración público-privada en concentraciones parcelarias? Sin duda pensamos que es un grave problema.

Si hablamos del Medio Ambiente, sí, sube algo este año, pero es que desde el año 2011 han bajado un 60% las partidas dedicadas al Medio Ambiente, que menos mal que sube algo porque si no la línea que llevaba era prácticamente de desaparecer todas las políticas medioambientales.

Pensamos también que este presupuesto no va a ser capaz en una crisis tan grave como la del lindano, con 4,13 millones dedicados a Bailín, ni se va a poder limpiar ni se va a poder trabajar hacia unos nuevos abastecimientos seguros. Pensamos que dado el

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

problema que existe se tendría que haber hecho un mayor esfuerzo por parte de este gobierno.

Recordar, Santolaria de Gállego no puede beber otra vez, con lo cual con este presupuesto pues no ven que este problema vaya a terminar y menos cuando vemos que el gobierno central tampoco dedica un duro.

Si hablamos de la Dirección General de Producción Agraria, que baja un 7,54, bajan las ayudas, por ejemplo las razas autóctonas. Hace poco debatíamos en estas Cortes una iniciativa sobre las ayudas y el apoyo a estas asociaciones, pues siguen bajando las ayudas.

Vienen a comparecer aquí, el Partido Popular y el Partido Aragonés apoyan a estas asociaciones pero luego en los presupuestos no se refleja.

Las medias agroambientales bajan y estamos hablando de una dirección general fundamental para mejorar la competitividad en los productos alimentarios.

La Dirección General de Alimentación y Fomento Agroalimentario ya le he dicho anteriormente, nos parece escaso el apoyo que se da a la agroindustria en este presupuesto. Existe una estrategia aragonesa de la agroindustria pero sin un apoyo presupuestario se va a quedar simplemente en papel.

Es necesario un impulso mayor, un impulso más decidido. No puede ser solo producir, hasta ahora estamos produciendo pero no transformamos en Aragón. Tenemos muchas posibilidades para dejar el valor añadido en este territorio.

Hemos debatido también en estas Cortes muchas veces, por ejemplo con el porcino. Si hablamos del programa 71-61 de calidad y seguridad alimentaria baja también, lo que le decía, el apoyo a las razas autóctonas pero baja también el apoyo a las ADS, nuevamente baja el apoyo a las ADS que vinieron también a protestar a estas Cortes por la bajada que estaban sufriendo del presupuesto, pues este año un 5% menos, con lo cual... Se sabe que realizan una labor fundamental para la ganadería aragonesa y su presupuesto sigue bajando.

Si hablamos de la Dirección General del Medio Natural, sí, es cierto, sube el presupuesto pero yo le voy a poner unos ejemplos que me gustaría que me aclarara. Subvenciones de la zona de influencia de Ordesa, el gobierno central ya sabemos lo que está haciendo, usted ha venido a comparecer por ese mismo motivo, pero es que aquí el presupuesto sigue bajando, con lo cual ¿qué va a pasar con esas ayudas?



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

La conservación de especies sigue el presupuesto una tercera parte del 2011. Bajamos los programas, las medidas agroambientales. Nosotros pensamos que siguen sin apostar por la conservación ni por los espacios naturales. El presupuesto desde el año 2012 ha bajado un 31,13%.

Ha dicho que iban a dedicar noventa y cinco mil euros para Sarga, si dividimos para setecientos trabajadores, ciento treinta y cinco euros por cabeza. Con eso pocos objetivos se van a cumplir de la Ley de Montes.

Si hablamos de la Dirección General de Desarrollo Rural baja el presupuesto global pero en una dirección general como esta, inversora ante todo, los capítulos VI y VII si los sumas bajan un 7,5, con lo cual va a ser insuficiente este presupuesto.

Va a ser insuficiente también para la incorporación de jóvenes y la modernización. Estas ayudas llevan un retraso, existe un número importante de solicitudes y con la subida, creo que ha dicho que era un 17% lo que había subido, no se va a poder hacer frente al retraso que se lleva y a todas las personas que están registrando solicitudes para poderse incorporar o para poder modernizar. Sabe que son básicas estas ayudas para el relevo generacional y básicas también para el motor de la economía en las zonas rurales porque mueven construcción, mueven talleres y estos datos son los que nos marca el presupuesto, con lo cual, pensamos que se queda corto.

Si hablamos de los planes de desarrollo rural sostenible, bueno pues ya sabemos que siguen sin existir el problema del déficit, el Gobierno Central y eso es un sueño que ya casi podemos contar como totalmente perdido.

La dirección general de Gestión Forestal sube el presupuesto, es cierto, pero aquí aclárenos qué va a pasar con Sarga ¿cómo van a gestionar Sarga, van a cumplir algún acuerdo a que se ha llegado aquí en estas Cortes?, ya le he dicho antes noventa y cinco mil euros más para personal con eso muy poco se hace porque son, el operativo de incendios creo recordar que son alrededor de setecientos trabajadores, con lo cual muy poco se puede hacer.

La dirección general de Calidad Ambiental. Si la mitad de su presupuesto es el dinero que se va a dedicar a Bailín, pero es que no va a ser suficiente. Sabe perfectamente que con ese dinero no va a ser más que un pequeño parche. Hoy viene la ministra, esta tarde viene la ministra, a ver si nos anuncian alguna sorpresa porque con este

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

dinero el problema del lindano va a tener el mismo futuro que hasta ahora, muy sucio y muy negro.

Sin lugar a duda este presupuesto no va a servir a los objetivos que usted ha dicho que tendría que tener este presupuesto, desde nuestro punto de vista no va a servir ni para el crecimiento económico ni va a generar empleo y más en el mundo rural y no va a servir para ese desarrollo territorial, ese desarrollo rural tan importante en un territorio eminentemente rural como es el aragonés, por lo tanto ya se lo he dicho, para nosotros estos presupuestos siguen siendo malos. Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias señor Palacín. Por parte del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Peribañez tiene la palabra.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias señor presidente, gracias consejero por las explicaciones, bienvenido el equipo técnico que le acompaña.

Ha iniciado usted su exposición diciendo, bueno, que efectivamente es un contexto general del presupuesto del Gobierno, que efectivamente es así, lo que pasa es que bueno, el portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra dice que no ha encontrado bondades. Usted ha desglosado algunas, Seguramente no con la contundencia económica y por lo tanto la repercusión que a todos nos gustaría, pero indudablemente las novedades las podremos ir contrastando.

Ha dicho usted que es un presupuesto bueno. Si me permite creo que es el mejor que se puede tener en este momento, sin duda alguna. Creo que es el mejor, este Gobierno, dentro del marco de gobernabilidad y de la exposición y las situaciones concretas que este Gobierno marca que son educación, sanidad y servicios sociales, creo que está haciendo un trabajo importante.

Bien, de nuevo nos habla usted en un plan general como no puede ser de otra manera del presupuesto. Bueno, yo sí que al menos voy a intentar ver la luz al final del túnel. Efectivamente usted ha dicho que es un presupuesto que consolida la ascensión, bueno indudablemente ahí están esas partidas económicas en una distribución que usted ha tenido conveniente, pero ahí está, es la realidad de un presupuesto, un presupuesto mayor. Hemos hablado de todo, hemos hablado de la PAC con es uno más por ciento que indudablemente no pintaba muy bien para Aragón cuando se iniciaron las negocia-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

ciones y que fruto del esfuerzo y del trabajo de todos, también de estos grupos parlamentarios que han aprobado por unanimidad ciertas iniciativas y que de alguna manera también ha conseguido el consejero ir más fortalecido a las negociaciones en Madrid teniendo el respaldo de todos los grupos parlamentarios.

Cierto es que nos hubiera gustado de otra manera, ya conoce usted consejero mejor que los demás, que bueno hay una regionalización, que la provincia de Teruel no ha dejado demasiado satisfecha, pero estamos hablando de un contexto general.

Efectivamente ese porcentaje de un 2% que usted ha mencionado pues apunta a esa consolidación en cuanto a la ascensión ¿no? y bueno otra cuestión que yo creo que también habría que dejar ahí remarcada es la inversión y el esfuerzo que hace el Gobierno de Aragón para evitar, más que para evitar la pérdida, yo hablaría en positivo es para garantizar esos fondos, esos fondos europeos. Indudablemente el departamento está llevando a cabo unos esfuerzos mayores que de alguna manera vienen compensando pues esa falta de dinero que venía por parte del Gobierno de España y eso indudablemente que al parecer no se ve demasiado a efectos de, no se ve demasiado porque, bueno cada uno pensamos o interpretamos en función de lo que nos interesa, pues sí que hay que dejar remarcado que esos diecisiete millones de euros que usted comentaba pues tienen su trascendencia porque no se pueden incorporar a otras partidas del departamento.

Bueno yo creo que es importante todo lo que usted ha comentado en cuanto aspectos positivos. Hay otros que se estabilizan y hay otros que indudablemente a todos, seguramente a usted también, nos hubiera gustado llevar a cabo con más contundencia, con más esfuerzo. Ya le he hablado de, estamos hablando de las ayudas a las ADS, las organizaciones de criadores de razas autóctonas que hace prácticamente nada hemos acordado por unanimidad y bueno también a esa compensación en zonas desfavorecidas y zonas de montaña.

Cuando tenemos un, cuando hablamos en el departamento de la vertebración del territorio, hablamos más bien en términos administrativos y focalizamos esas situaciones en el departamento de Política Territorial e Interior, que indudablemente es así, pero yo me quedaría, consejero, con que si hay algún departamento que realmente vertebra el territorio es éste, porque claro, cuando decía el señor Aso “baja todo lo referente al medio rural”, y sube, es que estamos hablando del medio rural, no estamos hablando del

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

medio urbano, por lo tanto todo lo que afecta en esta exposición y en este departamento afecta directamente al medio rural.

Si haces un repaso a los representantes de las direcciones generales que tenemos aquí, prácticamente el desarrollo del departamento está hecho. Ha dicho usted que sube el Instituto Aragonés del Agua. Menos mal porque si no a las entidades locales nos iba a correr un pelo regular, consejero, porque no solo es una competencia municipal que indudablemente lleva un soporte económico por parte del Gobierno de Aragón sino que además nos ayuda a financiar obras que de ninguna manera serian posible desde los propios ayuntamientos.

Los programas de desarrollo rural creo que son tremendamente interesantes entre otras cosas porque ponen los proyectos encima de la mesa esas partes del territorio que, bueno, estando en Aragón cada una somos de una, tenemos un contexto diferente. Indudablemente los programas Leader son tremendamente interesantes para seguir manteniendo proyectos interesantes en el territorio.

Las agroambientales, bueno pues han sufrido un bajón importante pero dentro de ese bajón importante creo que al final se va a lograr un equilibrio en cuanto al menos a esa concienciación por parte de los agricultores y esa realidad económica que todos conocemos.

Es cierto que sube la dotación de los jóvenes pero no lo suficiente. Pero mire consejero, ya han hablado antes otros portavoces que yo de las partidas económicas que había en la legislatura anterior, no voy a hablar de ésta, en la legislatura anterior. Nos parecía a todos cortos, al Gobierno también ¿eh?, nos parecía a todos cortos porque realmente las necesidades del territorio son ilimitadas. Es que le podríamos poner equis millones de euros más al territorio y seguramente encontraremos deficiencias porque sin duda alguna hay necesidades que habría que cubrir.

¿Son necesarias las obras de concentración parcelaria?. Indudablemente son necesarias, y son necesarios y me parece una apuesta importante los regadíos. Ha hablado usted de lo público-privado y ha hablado Izquierda Unida de que le parece increíble. A mí también me parece que increíble que le parezca increíble porque si no podríamos acometer. Es que yo no sé si somos conscientes de la situación que estamos pasando las administraciones y lo que estamos hablando es de una cofinanciación, bueno afortuna-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

damente en esta comunidad autónoma creo que esto ha funcionado, cada uno lo vemos de una manera, yo entiendo que sí.

La agroalimentación. Bueno pues indudablemente se está haciendo un esfuerzo pero yo personalmente creo que se podría incluso implementar. Claro, de algún sitio había que sacar esto, la chistera y la varita mágica seguramente usted cuando cierra la puerta de su casa y se queda no la encuentra y por lo tanto hay que jugar con las cartas que nos tocan, pero indudablemente estamos hablando de vertebración del territorio, estamos hablando de asentamiento de la población y estamos hablando de puestos de trabajo y además estamos hablando de ayudar de forma más importante a ese sector primario, la transformación de nuestros productos.

Las plantas de purines que usted ha comentado, tenemos un problema importante, que me parece muy acertado que intentemos solucionarlo si es posible cuanto antes, ¿no?

Han hablado de que el porcentaje que se dedica al medio natural es menor de lo que era, pero es menor en todas partes, eh, es menor en todos los apartados, no solo en este, lo que pasa es que queremos incidir. Bueno, a mí me parece muy bien, o más que me parece muy bien, lo respeto. Creo que se están puntualizando temas concretos que han sido un icono y que lo siguen siendo y que sin ninguna duda lo tienen que seguir siendo como Ordesa y La Alfranca. Estamos hablando de gestión forestal; es muy importante. La Ley de Montes la hemos aprobado este año. Cuando se dice el operativo de Sarga..., yo también, eh, como vulgarmente o como se suele decir «y un huevo más», pero la situación es la que es. Hay que tratar de apoyar a los trabajadores del operativo. Creo que son tremendamente importantes. Esa frase que se convierte en realidad, que limpieza o los montes o la prevención de incendios se consigue en el verano. Y, bueno, yo también echo en falta la actualización de esas dotaciones de personal que había en las reservas y que han supuesto alguna pérdida de puestos de trabajo teniendo en cuenta las necesidades del territorio.

En cuanto a la calidad ambiental, consejero, pues hemos hablado de que hay una necesidad tremendamente importante en el lindano en el entorno de Sabiñánigo. Bueno, ya hemos aprobado iniciativas de las Cortes en varios sentidos, ¿no?, unos de ellos en tratar de aportar nuevas captaciones que eviten este problema con carácter general, pero, sin duda alguna, nosotros también echamos de menos... ya sé, consejero, que usted lo

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

está trabajando con toda la tenacidad que le es característica y que indudablemente también se lleva de aquí, con el aporte por unanimidad de los grupos parlamentarios, creo que es tremendamente necesario ese convenio con el Gobierno de España, si no, difícilmente... en un plazo prudencial y no me atrevo a decir años porque seguramente no lo sabemos, pero sí que es cierto que tenemos que acometer de una vez por todas esta situación.

En definitiva, consejero, yo entiendo que es el mejor presupuesto posible. Indudablemente todos aportaríamos más porque las necesidades del territorio, como digo, son muchísimas, y en definitiva, bueno, pues vamos a tratar de jugar con las cartas que tenemos y si es posible aportar alguna más que venga del exterior para mejorar nuestro querido Aragón, nuestro sector primario y ese patrimonio tan importante medioambiental que tenemos.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARREDE JUAN):* Gracias, señor Peribáñez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Laplana, tiene la palabra.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Gracias, presidente.

Señorías.

Bienvenido, señor consejero.

Como dijo nuestro portavoz, lo mejor de estos presupuestos va a ser que van a ser los últimos de este gobierno. Son los presupuestos generales del fracaso político, de esas políticas neoliberales basadas en intentar reducir el déficit —sin conseguirlo, porque hoy Aragón es de las primeras comunidades que más déficit tiene—, intentar reducir la deuda, y no se ha conseguido porque la deuda de Aragón casi se ha doblado en estos tres años. Y mi abuelo ya decía que la miseria trae más miseria; unos presupuestos miserables han generado más miseria. Son los últimos, los cuartos, y ya sabe usted, señor consejero, que yo le tengo un gran aprecio, pero de lo que dice a lo que hace no tiene nada que ver. Usted ha fracasado en las políticas agrarias. El sector cada día está más pobre, pero de unos malos presupuestos generales no pueden surgir unos buenos presupuestos agrarios.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Aragón, en el 2011, era una de las comunidades autónomas con dificultades porque saltó la crisis, pero era de las punteras en muchas cosas. Hoy somos los punteros en generar déficit. Somos una de las comunidades autónomas que está invirtiendo en temas sociales el 11% menos de la media nacional y en el sector agrario es una de las comunidades autónomas que cogió un sector boyante y que funcionaba y hoy lo está dejando como un sector en crisis. Un sector que cuando usted llegó al Departamento había unos dos mil quinientos parados y hoy hay cinco mil, y yo le he dicho muchas veces, con el cariño que le tengo, que en Aragón, a pesar del Gobierno, el sector agrario funcionaba, pero ahora es que ya no funciona. Entre el no acudir a los temas coyunturales que se producían, como sequías, riadas y otros menesteres, no se ha sabido actuar en corregir las deficiencias estructurales que se van generando con el tiempo.

Pero vamos a pasar a nivel general, cómo valorar estos presupuestos, son unos presupuestos que siguen a los pasados, basados en la mentira, unos presupuestos que usted sabe perfectamente que son para enseñar y no gastar. ¿Porque usted se figura en una empresa privada que el mes de octubre cerrara la caja, dónde estaría? En quiebra. El Gobierno de Aragón ha cerrado la caja. Y usted el otro día nos explicó que para los jóvenes ha conseguido la incorporación, liberar siete millones de euros. Pero es que no se tenían que haber liberado, es que se tenían que haber pagado; que ha pedido cinco millones y pico de euros para pagar las mejoras que son la base del futuro del sector.

Hoy, analizados estos presupuestos generales, vemos que va a seguir Aragón cada día con más pobreza, más paro, más sufrimiento, y es la única comunidad autónoma, y la presidenta de Aragón a la cabeza, que ahí no es usted el responsable sino la presidenta y el tercer consejero de Hacienda, que no reconocen que las políticas que se han aplicado han fracasado porque han traído más ruina, más pobreza, más deuda, y no han corregido el déficit.

Pero trasladando eso ya al tema de la agricultura, si los presupuestos en general son malos, cómo van a ser en la agricultura cuando usted, al fin y al cabo, tampoco es de los que más ha luchado por defender su posición. Cuando hace cuatro o seis meses aquí se hace un planteamiento de ajustes para reducir el déficit, usted se ofrece a la presidenta para decir: «yo, recórtame lo que quiera, que aquí está Agricultura». Señor consejero, usted tenía que haber defendido estos presupuestos que son sus últimos presupuestos en aras a conseguir, en primer lugar, que el sector que hasta ahora no tenía difi-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

cultades para generar puestos de trabajo y que generaba riqueza, y que se ha hablado mucho en los debates que ha habido aquí planteando claramente que podía ser un nicho de generación de puestos de trabajo, tuviera unos presupuestos adecuados a la necesidad. Visto lo visto, lo único que ha crecido, prácticamente, es el capítulo II, que era el capítulo de gasto corriente que en la anterior legislatura se nos machacó y se nos criticó desde la oposición de que gastábamos mucho. Ahí se ha incrementado, se incrementó el año pasado una barbaridad y este año se sigue incrementando.

El capítulo VII, que es el de transferencias, reconoce usted ya una bajada de dos millones en la PAC, más los millones del año pasado. Otra cosa es que la PAC no sabemos lo que va a bajar hasta el mes de octubre del año que viene cuando el gobierno de turno adelante la parte proporcional; ya veremos lo que es. La PAC, también usted ha fracasado en esa negociación de la PAC. El otro día se le mandó a usted aquí que negociara una salida para Teruel y ayer leí en la prensa que no hay acuerdo. También se le dijo —es verdad— que de acuerdo con los sindicatos. Pero, ¿y por qué no plantea usted a Madrid abrir de arriba abajo la PAC y volver a negociar si nos hemos equivocado en alguna negociación? Porque Teruel se dejó fuera de juego. Lo reconocimos todos los grupos parlamentarios. Los sindicatos ahora no quieren que se vuelva a reabrir solo en Aragón. Plántele a Madrid que lo reabra y que empiece a liberar dinero de quien no debe cobrar y se pase para esto. Ha fracasado en esa política.

Jóvenes agricultores. El caballo de batalla es la incorporación de jóvenes agricultores. Además hemos estado de acuerdo en muchas propuestas que hemos hecho en este parlamento. Usted ha incrementado un millón de euros. ¿Usted cree que con ese millón de euros se puede solucionar el problema ya no solo de admitir nuevos proyectos, nuevas solicitudes, sino pagar lo que hay de atrás? ¿Usted cree que con este presupuesto va a dejar el marcador a cero? Yo creo sinceramente que no.

En la modernización de explotaciones hay una bajada de ocho millones de euros, cuando hay un montón de solicitudes encima de la mesa. Creo que son los dos temas básicos.

Regadíos sociales ¿qué se ha hecho en esta legislatura? La legislatura ha sido la que menor inversión se ha hecho. Hasta el año pasado prácticamente no se ha licitado ninguna obra, el año pasado subastaron tres o cuatro. Vemos que en estos presupuestos



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

hay poquito. Lo de Fuentes que hace pocos días se debatió tampoco va. ¿Usted cree que hay presupuesto suficiente para el tema de regadíos sociales? Nosotros creemos que no.

Ya le he dicho que estos no son nuestros presupuestos, son sus presupuestos y del socio de gobierno que los apoya.

Seguros agrarios. Aquí se ha hablado mucho de los seguros agrarios. Yo me acuerdo cuando yo era presidente de la mesa y se sentaba aquí el consejero Arguilé, los leñazos que se le daban desde la oposición por unos seguros agrarios mucho mejor dotados y mucho mejor presupuestados y pagando en tiempo y forma.

En estos momentos el problema ya no son los presupuestos, el presupuesto cada día menor, decimos que son imprescindibles pero cada día menor, pero oiga usted, es que no se paga. El sector de la fruta, que ha pasado una crisis bestial este año por el tema del veto ruso, no se le está pagando en tiempo y forma. Tienen que pagar ahora y no han recibido el dinero. Los del cereal sí que lo hemos recibido, hay que reconocer las cosas, pero el tema fuerte que es el de la fruta que además son grandes pagos no lo han recibido.

El problema ya no solo, como digo, es presupuestario, es liquidar y pagar. Jóvenes no cobran, jóvenes que tienen un expediente desde mayo del año pasado, las facturas que han entrado no se han pagado.

La gente fue a hacer un préstamo, el préstamo largo a doce años pero de la parte subvencionada creían que en cinco o seis meses o cuatro meses se les pagaba y van a llevar la tercera renovación. Todo lo que van a cobrar se lo han gastado en papeleo y tontamente. Eso no puede funcionar así.

Las ADS están en un momento de dificultad grave y es un tema importante. España vive de la exportación de muchos productos ganaderos. Si mañana hubiera un problema sanitario en España y en Aragón, Aragón tiene el porcino, el vacuno y muchas exportaciones, sería gravísimo, ¿por qué se deja tirado?

El tema de los purines, que hay un dinero que ha venido de Madrid. Los presupuestos nada de nada. Los mandatos de las Cortes no los está corrigiendo.

La agroindustria. Ustedes hicieron aquí abrir un debate interesante, en el Pignatelli, con la señora Rudi. Usted ahí como valedor del tema. ¿Qué hemos visto? Nada. Hablas con los representantes del sector y dicen: “lo que nos hace falta es apoyo económico, ideas tenemos”.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

A mí me parece muy bien que se gestione en general, que se ordene el tema, pero hay que poner pasta, no hace falta otra cosa.

El segundo pilar de la PAC ¿usted cree sinceramente que con estos presupuestos se podrá cumplir, con esa baja de doscientos millones de Madrid que ha hecho?, que lo ha hecho, aunque en el cómputo global de Bruselas se traiga un millón de euros más, Madrid ha metido doscientos menos. ¿Usted cree que tiene capacidad este gobierno de aportar esas partidas?, aunque yo digo que en estos presupuestos no.

Un presupuesto que plantea que hay que recaudar cien millones más de euros basados en las transmisiones patrimoniales y en el incremento del IVA y los veinticinco que estaban seguros, que nosotros no somos partidarios de bajar el IRPF en estos momentos, se lo decimos claramente, porque ese dinero iría muy bien para pagar a gente que no tiene para los críos que comen en el comedor, para libros, incluso, por qué no, para pagar un euro para que te vengan tres a ciertos programas europeos que se pueden perder.

Creo, señor consejero, que la política agraria usted ha conseguido que Aragón en general, el sector agrario sea más pobre, muchos problemas que no tenía se le están creando ahora y con estos presupuestos no se va a solucionar.

Ya no hablo de Medio Ambiente, Medio Ambiente es que no ha habido política. Ustedes se cargaron el Departamento de Medio Ambiente y lo basaron en conseguir un todo entre la Agricultura y el Medio Ambiente que a veces puede ser, que una cosa no choca contra otra, pero si lo que querían es no hacer política medioambiental lo han conseguido.

En política medioambiental el Plan GIRA, que bueno o malo..., pero claro, como venía del gobierno anterior el Plan GIRA y Plan de depuración, no sirve y no hacemos nada.

El Plan GIRA... y hemos hablado y hemos debatido en el parlamento y llegamos a un acuerdo de buscar una solución, pero nada hemos hecho hasta ahora. Hoy los pueblos, los ayuntamientos tienen verdaderos problemas. El ciudadano echa los escombros y luego viene el Seprona o quien sea y denuncia al ayuntamiento. Pero claro, si lo tienen que llevar a ciento cincuenta kilómetros, como pasa en la comarca del Sobrarbe, es una burrada lo que se tiene que hacer. Hay que buscar alguna solución. Han tenido tres años.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

El Plan de depuración, el Plan de depuración era un convenio público-privado, hasta ahora solo hay una cosa segura, que los ciudadanos pagan, los ayuntamientos recaudan, se lo pagan a la DGA y no se da el servicio. No hemos avanzado en tres años prácticamente nada. Ha habido reuniones...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señor Laplana, vaya finalizando.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* ... y eso se está acabando.

Otra cosa, en ese plan hay un tema que le tengo que decir, hay un desfase presupuestario de cuatro millones de gestión que se arrastra que tendrá que pagar estos presupuestos del anterior. Yo creo que lo tiene usted recogido.

Y luego el lindano, para terminar, me quedan muchas cosas pero... El lindano es un tema grave, grave, grave. Este gobierno no lo ha sabido gestionar. Ha peleado entre ustedes, han peleado con la confederación y no han dado soluciones.

Hay presupuesto para seguir haciendo lo que se hacía, limpiar el vertedero, pero ¿dónde está el presupuesto para dos cosas? Para si mañana Madrid se le ocurriera, aunque tengo mis dudas de que si no aprietan más lo consigan, un plan especial de limpieza de ríos y entornos, ¿cómo pondrían ustedes de su parte si les hicieran poner algo si no tienen partida abierta?

Y me choca que ustedes hace pocos días plantean que los ayuntamientos que tengan dificultad, que tengan toma de agua de ese río pueden tomarla de otros ríos cuando no hay partida presupuestaria, ¿o le van a cargar a los ayuntamientos que lo pagan?

Luego las cuadrillas forestales, más de lo mismo, no van a poder cumplir los diez meses.

Y la Dirección General del Agua me gustaría que hubiera dinero para hacer un plan de aguas porque hay ayuntamientos que aún tienen dificultades.

Señor consejero, tiene mucho trabajo, nosotros vamos a hacer enmiendas, es muy difícil enmendar este presupuesto porque es malo, malo de solemnidad y es el presupuesto que le da la puntilla a los planes neoliberales de la señora Rudi porque han sido un fracaso total y que está llevando a la ruina al sector agrario si no se cambia la dirección política.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias señor Laplana. Por parte del Grupo Parlamentario Popular, señora Vallés tiene la palabra.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Gracias señor presidente.

Pues yo quiero empezar dando la bienvenida a esta Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente así como a todo el equipo que hoy le acompaña y le quiero agradecer la información y la aclaración que ha dado de la sección XIV de su propio departamento así como de otros institutos como puede ser el Instituto Aragonés del Agua, de este proyecto de presupuestos de la comunidad autónoma para el año 2015.

La verdad es que en esta explicación extensa y aclaratoria usted ha llevado a cabo una explicación un poco de lo que es el presupuesto de su propio departamento y de las direcciones generales y a mí me gustaría hacer un poco de visión general, habida cuenta de algunas intervenciones de algún portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra respecto a lo que es el presupuesto en general.

Porque cuando analizamos un presupuesto, una sección, en este caso la sección XIV de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, es evidente que no la podemos ver según se trate de un presupuesto de una acción social, de una acción inversora o de una acción vertebradora.

En este caso podríamos decir que el Departamento de Agricultura tiene las dos naturalezas, la de inversora y vertebradora y en el aspecto social pues tal vez podríamos decir que también porque la política agraria común no deja de ser garantizar renta a gran parte de nuestra población, al sector primario y por tanto también tiene un aspecto social.

Pero yo quería explicar que claro, los presupuestos vienen derivados también de la situación económica en la que nos encontramos, una situación económica que se ha producido una inflexión, estamos ya creciendo, lo decía el propio consejero, un 1,7, el próximo año está previsto crecer al 2%, y venimos de una situación en la cual estábamos realmente decreciendo, teníamos un PIB en negativo, destruyendo empleo, y en estos momentos, en el último año tenemos ya unas tasas positivas de empleo.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En ese caso podíamos decir que se ha producido una inflexión presupuestaria que se deriva de la propia totalidad del presupuesto, se incrementa un 0,48%, pero fíjense ustedes, si tenemos en cuenta el presupuesto global, la totalidad de los dos mil quinientos cincuenta y ocho, la deuda, incluyendo el gasto financiero, en realidad ha disminuido, ha disminuido un 2,2%.

¿Y eso por qué es? Pues precisamente porque se ha llevado a cabo una buena y adecuada política de endeudamiento, una buena y adecuada política de gestión de deuda. Se ha controlado el déficit, en estos momentos frente a un déficit del 1% este presupuesto solo contiene el 0,7%, y frente a los tres últimos años de gobierno socialista, que aquí parece que era el mejor presupuesto y el mejor para la economía, que se incrementó la deuda en dos mil doscientos millones, en datos contables, y estos tres últimos años han sido mil ochocientos, lo que nos permite que este año tengamos que amortizar menos deuda e incluso nos permite que este año tengamos que pagar 21,7 millones menos de gasto financiero y nos permite, conjuntamente con los veinte millones que ha subido el gasto financiero destinar cuarenta millones.

Eso es la política económica de este presupuesto en la cual este departamento también afecta y también interviene. Interviene en los tres objetivos. Decían algunos que es continuista. Claro que sí, el gobierno no ha cambiado. Los principios, los criterios y los acuerdos que les pasan a este gobierno, no han cambiado.

Garantiza las políticas sociales y se han mantenido los presupuestos de sanidad y educación, y se han fortalecido prestaciones sociales —pero eso seguramente hablaremos en otros departamentos—, se fortalece y se acelera el crecimiento económico, se ha incrementado veinticinco millones la estrategia aragonesa de crecimiento y competitividad. La cual, agroindustriera aporta ciento ochenta y tres millones. Un elemento importante, un sector importante en cuanto a industria. Se ha mantenido once millones para inversión.

Yo les diría que realmente lo que se ha manifestado es que también la agroindustria y la agroalimentación pueden acudir a los ejes transversales —que son 59,8 millones—, a los de financiación, internacionalización y competitividad, que se encuentran en el departamento y pueden pedir igual la financiación a las distintas empresas: Sodiar, Avalia, [¿¿¿Soma Teruel??]. ...como puede ser cualquier otra empresas porque a veces solamente tenemos en cuenta nuestro propio departamento y no tenemos en cuenta que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

esta es una acción global y que hay departamentos conjuntos, y que en la industria hay también la incentivación a las industrias pesqueras —un 25%—. Es un elemento importante el cual se ha manifestado.

En tercer lugar: el aspecto vertebrador. Aquí podríamos hablar de mucho. Podríamos hablar de las infraestructuras en carreteras, que se han incrementado un veintiséis. El Instituto Aragonés del Agua, del cual es este departamento responsable, que ha subido casi diez millones, dirigido para cumplir ese plan de la depuradora que parece que no estábamos cumpliendo. Aquí existe un compromiso y una vez que se produce la inflexión presupuestaria se ha conseguido, y también para garantizar la inversión en materia de municipios.

Evidentemente, como decía, si hay un departamento que tiene una naturaleza inversora y vertebradora es el Departamento de Agricultura.

El Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente es vertebrado por su actividad. —nadie puede negar el carácter vertebrado del sector primario— y también por su actividad económica.

Si nosotros vemos el presupuesto veremos que el Capítulo IV y el capítulo que hace referencia a las transferencias de renta al mundo agrario es el segundo después de Sanidad. Es verdad que Sanidad tiene una gran partida porque paga el gasto de farmacia, pero eso es realmente el que traslada a la renta, el que más renta traslada a los ciudadanos.

Y también el Capítulo VII que hace referencia a transferencias en este caso de inversión es el primero: ciento cuarenta millones. Pero es que no solamente tiene carácter inversor de ciento cuarenta con esa transferencia sino que es el segundo en materia inversora: veintinueve millones.

¿Qué es poco? Posiblemente, pero también hay que reconocer que como decía en el stock de la incentivación económica y de los veinticinco millones, hay que sumar también los veinticinco que alguno no le ha gustado de rebajar el tramo autonómico del IRPF.

El tramo autonómico del IRPF, que algunos dicen que no lo hubieran hecho, suponen veinticinco millones más. Son cincuenta millones más para el crecimiento económico. Pues bien, esos cincuenta millones de crecimiento económico más los ciento cuarenta imagínense el efecto económico que van a tener.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Ya entrando en lo que es el propio departamento, lo ha dicho claramente el propio consejero, se ha incrementado el Departamento de Agricultura y Medio Ambiente por encima de la media del presupuesto. El presupuesto había aumentado un 0,8. El departamento un 1%. Un 2,7 si quitamos la PAC, que viene a ser una cantidad que entra y sale. Lo que ha demostrado un compromiso del Gobierno de Aragón con la agricultura, ganadería y medio ambiente. Además un compromiso importante.

Primero porque se garantizan y se incrementan la posibilidad de fondos cofinanciados con Europa. Lo ha manifestado el propio consejero. Si vemos otros presupuestos de las comunidades autónomas, señor consejero, vemos que algunos lo que han hecho ha sido buscar ese carácter multiplicador que tienen los fondos europeos. Este no.

Este gobierno incluso ha incrementado, como usted ha mencionado, la aportación del propio gobierno. Se ha incrementado en 17, más 13 millones, treinta millones. Treinta millones de dineros propios que van a ir destinados porque se han reducido algunas otras partidas de carácter finalista, y ello nos permite tener un presupuesto que en el total es el 14,74%. Como decía: importante es su elemento.

A mí también me gustaría hacer algún análisis en el aspecto de algunas de las iniciativas de las direcciones generales. La verdad es que yo he escuchado aquí algunas cuestiones bastante dificultosas porque algunos dicen que no se apoya al desarrollo rural y no ve el presupuesto general de desarrollo rural y ven que se han incrementado este presupuesto.

Además se han modificado partidas y se han potenciado aquellas que tienen un efecto multiplicador más importante y también aquellas que tienen una mayor aceptación social y las que han visto reflejado. Porque eso es la política. La política consiste en que teniendo en cuenta un presupuesto priorizar aquellas que puedan tener mayor efecto en el ámbito del territorio.

Por ejemplo, cuando se dice que los jóvenes agricultores no tienen suficiente apoyo...yo no sé si tendrán suficiente apoyo, pero se ha incrementado 7,7 millones a nueve. Un millón trescientos mil euros más. Pero es que tenemos que partir de que el presupuesto del 2013 era de 1,8. Yo creo que el esfuerzo que se ha hecho en estos presupuestos respecto en materia de jóvenes agricultores es muy importante.

Igual que modernización de regadíos que ha incrementado de 16,7% al 19%. Pero es que partíamos de un presupuesto de diez millones en 2013.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Tenemos que saber cuál es también la situación. Hay que recordar, que en el presupuesto de la comunidad autónoma en el año 2009 tenía mil setenta y seis millones más que tiene ahora. Y ahora tiene que hacer otro tipo de actuaciones.

Los Programa Leader —que tanto se han mencionado— también se han visto incrementados; la dotación de Aqualia... Se han mantenido partidas de las cuales han hablado mucho en estas Cortes como los seguros agrarios o las asociaciones de razas autóctonas, que el otro día hablábamos. Y se han aumentado las partidas en materia de inversión, en concentración parcelaria y en algunas otras acciones, como se han mencionado. Y hablan de la colaboración público-privada.

Yo creo que es importante movilizar todo el dinero posible para reactivar la economía, señor consejero. Yo en ello le aplaudo. Le aplaudo en que la posibilidad de los regadíos y en especial —y en esto me van a permitir porque afectan mucho a la zona donde yo provengo— al Bajo Martín Escatrón, que se permita la posibilidad de desarrollar con la colaboración público privada.

Los planes de depuración han funcionado. A lo mejor lo hubiéramos hecho de otra manera en cuanto a la propia gestión, en cuanto a las propias concentraciones de materia; pero yo creo que en algunos aspectos —y en este caso cuando existe la posibilidad y los particulares lo piden— es importante movilizar y poder sumar antes de restar para llevar a cabo la colaboración público-privada.

De agroalimentación y ya he hablado de la agroindustria, elemento fundamental e importante para el desarrollo económico. Y he hablado de que se ha incrementado en once millones, pero es que también aquí se ha dicho que por ejemplo desaparecen las asociaciones de defensa sanitaria que bajan. Yo he revisado el presupuesto y la verdad es que se mantienen —1,3 millones—. Quiero recordar que el año pasado se incrementaron del 0,9 a 1,3 millones. Y que se garantiza en este aspecto todo lo referente a la campaña contra la [¿¿¿cenurosis??] del ovino o la tuberculosis del vacuno con campañas de hasta de dos millones.

Se incrementan partidas de lucha contra plaga y algo importante: la red experimental agraria.

Me ha llamado la atención que ustedes, cuando hablan de desarrollo, no tienen en cuenta la introducción de nuevas tecnologías, la aplicación de aspectos tecnológicos



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

a la agricultura. Eso es lo que tiene que ser la modernización de futuro y es donde se va a apostar por un incremento fundamental.

O también en materia de formación. Es verdad que en la formación y el cambiar el concepto en algunos aspectos es importante.

En materia de medio ambiente no creo que haya salido perjudicado en la fusión entre agricultura y medio ambiente. Son aspectos puramente complementarios y en este caso se ha visto incluso incrementada su dotación porcentualmente con respecto a la agricultura: un 7,3% y un 15% si tiene en cuenta el Instituto Aragonés del Agua.

En este caso se potencian los espacios naturales con tres millones. Ya ha dicho el consejero para qué van destinados. Y en la dirección de gestión forestal se recoge todo el costo operativo y el cumplimiento de la normativa, igual que en espacios naturales en materia de ley de montes.

Respecto a lo propio del lindano, que ha dicho que no existe ninguna partida algún grupo parlamentario, yo creo que el consejero ha sido bastante claro diciendo que como habían desaparecido las obras, que esa cantidad iba a ir destinada fundamentalmente a la limpieza del río Gállego y la lucha contra el lindano. Les quiero recordar que existe en estas mismas Cortes una comisión al objeto de estudiar las medidas y ya están tomando medidas de carácter urgente.

Ya ha mencionado lo del Instituto Aragonés del Agua, el incremento de casi diez millones de euros para la mejora del plan de depuración, y para el instituto.

Para terminar, me gustaría agradecer al señor consejero su explicación y animarle fundamentalmente a llevar a cabo esa defensa que hace de cada uno de los aspectos agrícolas medioambientales. Hacer frente a las grandes dificultades y elementos coyunturales que se producen en la agricultura porque es verdad que... a lo mejor otros sectores son mucho más normales y aquí se producen circunstancias como el pedrisco, la sequía, la situación que ha aparecido con el lindano, afecciones medioambientales, un verano de muchos incendios o de pocos incendios...

La verdad es que he de reconocer que es un departamento que puede tener afectos muy importantes a los cuales usted ha hecho frente.

En este caso, decirle que usted ha hecho una gestión eficaz y eficiente buscando el mayor carácter multiplicador de las medidas. Buscando ese efecto dentro de la sociedad y dentro del desarrollo económico y vertebrador del propio territorio. Buscando

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

también la consecución de la mayor cantidad de fondos europeos y también consiguiendo mayor aportación por parte del gobierno autonómico.

Del resto de la oposición he de decirles que esperaremos atentamente sus enmiendas.

Esperaremos sus enmiendas en las cuales, de acuerdo con la crítica, seguramente nos enmendarán. Pero sobre todo, esperaremos ver de qué partidas o de qué ámbitos ustedes no consideran importantes seguir potenciando o estableciendo porque ambas cuestiones, las que ustedes quieren incrementar como también las que ustedes quieren reducir, se determinaran cuál es su política en materia agraria y medioambiental que les puedo asegurar, habida cuenta de sus propias explicaciones, es simplemente le decía quejarse de que tenemos poco pero no luchar por tener más. Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias señora Valles. El señor consejero para dar respuesta a las cuestiones planteadas tiene usted la palabra por un tiempo en principio de diez minutos.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (LOBÓN SOBRIÑO):* Gracias señor presidente.

Señorías, pues sí, voy a intentar responder a prácticamente todas las cuestiones. Muchas de ellas se han repetido y lo hare por ese orden.

Pero antes quisiera aludir a dos consideraciones que se han hecho de carácter retorico, literario que yo creo que son interesantes porque contribuyen a enriquecer los debates y en absoluto menguan todo lo demás.

Decía el portavoz del Partido de Izquierda Unida que esto es “como una manta que deja los pies fríos y luego deja fría la cabeza”. Yo quiero decirle que es que no es una manta, son dos, como le he explicado antes porque toda la referencia que yo he hecho no lo he hecho solamente con estos presupuestos sino que los presupuestos que vienen ya ascendiendo desde el año pasado y los pies que deja frio una de las mantas la otra los cubre hasta el punto que le decía que tanto en agricultura como en medio ambiente se ha producido un equilibrio y por lo tanto o hemos estirado la manta o tenemos un par de mantas, pero lo que sí es cierto es que cubrimos todo, los pies y la cabeza en el ámbito de los dos años, ciertamente. Primera consideración que quería hacer.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y luego una consideración también retórica, lógica que ha hecho el Partido Socialista que ha dicho que “lo mejor es que son los últimos”. Yo ahí me atrevería a decir, con todos los respetos, que nuestra pretensión es que en estos dos años que van subiendo estos presupuestos junto con los del año pasado, puedan cumplir la máxima evangélica de que los últimos sean los primeros y sean los primeros de los últimos cinco años. Esa es nuestra pretensión, lógicamente lo tiene que decir el pueblo, pero en eso estamos.

Bien, y luego con respecto a lo que ha dicho el portavoz del Partido Aragonés, es cierto, es el mejor de este momento porque además todo presupuesto no se puede mirar individualmente, desconectado del conjunto de la realidad porque es la propia realidad la que impone el presupuesto y hay que verlo como él lo ha dicho claramente, dentro del contexto general, y en estos momentos es el mejor de los posibles. Por supuesto que todo presupuesto es siempre mejorable. Si hubiera, por así decir, fondos ilimitados, todo se podría aumentar y todo sería deseable, pero ésta es la realidad.

Y además un presupuesto, y eso lo digo para todos los grupos y para todos los portavoces, a mi juicio hay que enjuiciarlo como se enjuicia un poema, que no es verso a verso sino por la inspiración del conjunto, porque verso a verso unos pueden ser más afortunados que otros y ciertamente hay versos menos afortunados en este proyecto y hay, yo creo, mas versos afortunados, con lo cual la inspiración del conjunto del poema del presupuesto me parece positivo y asumo lo que ha dicho que es el mejor de los posibles en estos momentos.

Voy a contestar también a cuestiones muy concretas que se han dicho y se han repetido por los grupos. Una de ellas es lo de la vertebración del territorio. Yo creo que sí contribuyen a vertebrar el territorio, por supuesto no lo vertebran ellos porque unos presupuestos no son los que tienen que vertebrar el territorio por sí solos sino contribuir a esa vertebración. Y contribuyen de forma fundamentalmente en cuatro líneas sin perjuicio de otras.

Primero, la colaboración público-privada que se ha criticado por parte de cierto sector de la izquierda. A nosotros nos parece muy interesante porque es una forma de anticipar inversiones. Hay un retraso histórico en los regadíos que dependen del Gobierno Central. Pues bien, con esto intentamos recuperar parte de ese retraso histórico y los regadíos, por supuesto, vertebran el territorio. Que no guste la colaboración público-privada pues es muy respetable. A nosotros nos gusta, y es más, podemos decir que gra-

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

cias a la colaboración público-privada el plan especial de depuración se ha puesto en marcha y se ha concluido, está ya prácticamente encauzado para su conclusión. Y ese plan, del que nos sentimos orgullosos, no es nuestro plan, es el plan del gobierno anterior que asumimos plenamente y nuestra misión aquí, también si me permite por citar una frase evangélica “no ha sido conculcar la ley sino llevarla a su cumplimiento”, no ha sido conculcar sino llevarlo a su cumplimiento como lo está llevando, como lo ha llevado el Instituto Aragonés del Agua.

Por lo tanto primer elemento vertebrador la colaboración público-privada. Los regadíos, tanto en colaboración público-privada como todo lo demás que está haciendo la dirección general de Desarrollo Rural.

En segundo lugar el Instituto Aragonés del Agua vertebra el territorio y este aumento que tiene, como lo ha dicho también el portavoz del PAR, es un elemento más que coadyuva a la vertebración del territorio en una innumerable cantidad de obras, oscuras muchas de ellas, pero eficaces todas, con los municipios donde se está permanentemente haciendo infraestructuras del agua dentro del plan del ciclo del agua que por supuesto quisiéramos aumentar pero con la dotación que hay seguimos avanzando en ese elemento vertebrador. Los grupos Leader no hay duda de que vertebran el territorio, es más, casi su razón de ser es eso, la creación de riqueza y de puestos de trabajo en la vertebración del territorio y no recuerdo ahora de memoria cuanto suben pero suben también una cantidad sustancial y lo que nos encontramos es muy importante. Y la agroindustria también vertebra el territorio.

Y con respecto a la agroindustria y con eso también respondo a todos los portavoces que se han referido a la misma, ciertamente podía subir más. No sube más porque no se puede más, pero sube. Pero sobre todo la estrategia política de la agroindustria, lo he dicho muchas veces y lo repito porque es el eje central de su filosofía, lo que pretende es que se mueva la sociedad, ese es nuestro punto de ver desde el punto de vista liberal de este gobierno que lógicamente no coincide con otros pero que es nuestro punto de vista. Nosotros pensamos que tiene que ser la propia agroindustria la que funcione. Por su puesto, cuanto más ayudas del gobierno mejor, pero con las ayudas no se resuelve la creación de puestos de trabajo, ayudan, pero como dice la misma palabra ayudan pero no resuelven, por lo tanto no tiene por qué depender exclusivamente de las ayudas, sin perjuicio de reconocer que cuanto más las haya mejor. Estamos ayudando en

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

lo que se puede pero hay otros dos factores fundamentales que es para ayudar a la agroindustria que no tienen reflejo presupuestario o lo tienen de manera muy pequeña en comparativo con el efecto que hace que son la concentración de cooperativas, la creación de estructuras fuertes con dimensión que puedan luchar y ser competitivas y eso no depende exclusivamente de los presupuestos y es otra de las líneas de la estrategia política de la agroindustria, y la modificación y reorientación de la I+D+i de forma que ese factor que es fundamental para cualquier empresa y sector de la competitividad que es la innovación, llegue también al terreno del campo y en ese sentido, creo recordar me parece que lo he dicho antes, que en materia de I+D+i se aumenta, no lo recuerdo ahora pero creo que se multiplica por dos la dotación que se tiene para la red de transferencia tecnológica, lo cual es otra forma de vertebrar el territorio.

Estas cuatro líneas y algunas más que se podrían comentar yo creo que ponen de manifiesto que el Gobierno se enfoca en la ayuda de vertebrar el territorio que es tanto como decir crear riqueza en el territorio porque no hay vertebración sin riqueza. Eso por una parte.

Luego se ha comentado también, por parte del Partido Socialista, de la PAC que es un fracaso, yo respeto su opinión, ya lo hemos comentado otras veces, pero yo creo justamente todo lo contrario. La PAC es uno de los grandes éxitos de esta legislatura, no solo del Gobierno Aragonés sino fundamentalmente del Gobierno Español en que ha colaborado el Gobierno Aragonés y otras comunidades, porque ha asegurado la misma cantidad de renta, el 30% para el sector, lo cual no hay ningún sector que en estos momentos pueda decir que tiene para siete años asegurado el 30% de la renta.

Y en cuanto al problema concreto que se ha suscitado aquí en Aragón, no eludo hablar de él y además se habló en el último debate presupuestario, la PAC se ha aplicado con el estricto criterio de que nadie pierda con respecto a la situación anterior. Hay un problema que ustedes conocen de Teruel que estamos intentando resolver como, y digo intentando porque no lo hemos resuelto todavía pero intentándolo resolver, con la recomendación que yo creo que a algunos o varios portavoces de los distintos grupos se nos dio en el último Pleno que es no desvestir un santo para vestir otro y buscar otros fondos por otro lado, en ello estamos, porque no pretendemos desvestir nada para vestir, creo que están todos adecuadamente vestidos pero sin perjuicio, estamos haciendo ese

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

esfuerzo que se nos pidió con esa claridad por otras vías para intentar de alguna manera compensar en la manera que se pueda o sea conveniente.

Con respecto a que yo, decía el portavoz del Partido Socialista, que no he luchado por estos presupuestos, tengo que decirle que he luchado y lucho permanentemente, pero quizá tengo que recordar lo que dije al principio. Yo, como consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, me considero plenamente consejero de ese sector pero al mismo tiempo y simultáneamente miembro del Gobierno.

Ya le he dicho que este Gobierno no funciona, no sé cómo harán funcionar otros, no quiero tirar para atrás, este Gobierno no funciona por pujas de unos contra otros sino por una dirección solidaria que asumen todos los consejeros o por lo menos yo lo asumo plenamente y por lo tanto los esfuerzos soy consciente que hay que hacerlos por todos y no solamente me preocupa Agricultura sino me preocupa todos los demás departamentos en tanto en cuanto soy miembro del Gobierno. Por lo tanto le puedo decir que lucho, he luchado y luchare permanentemente pero fundamentalmente por el Gobierno en mi condición de miembro de ese Gobierno.

Y con respecto a lo que decía también el Partido Socialista de que estamos arruinando al sector, yo discrepo completamente de ello. Ciertamente las dotaciones en estos cuatro años son menores que en los cuatro años anteriores pero por una razón que no quiero repetir porque es de sobras conocida, porque la situación es otra y presupuestariamente estamos haciendo unos equilibrios que por fortuna para los que nos precedieron en el poder no tenían que hacer, eran tiempos de bonanza, ojala vengan y esperemos que vengan pronto, pero ahora tenemos lo que tenemos y en eso lo estamos haciendo.

Ahora bien, dentro de esos equilibrios tengo que hablar bien del sector porque el sector el año pasado, el anterior y el anterior tubo unos record de aumento de renta y es mérito del sector, por supuesto, no del Gobierno, pero eso de que el sector va mal yo no lo admito. El sector tiene potencia, el sector en Aragón es una auténtica potencia y las cifras de la renta, las de este año todavía no las sabremos, las sabremos dentro de un mes, pero las cifras de los tres años pasados pone de manifiesto una renta creciente y la del año pasado realmente espectacular. Por lo tanto es un sector poderoso al que hay que ayudar por todos los medios, ahora quizá podemos menos que otras veces, pero dentro de nuestras posibilidades lo estamos ayudando con todas nuestras fuerzas.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Con respecto a los seguros, que es una cuestión importante y la subrayo, se mantienen estrictamente igual que el año pasado y que el año anterior. Y además en estos años no solamente se ha mantenido, y eso es fundamental, sino que también hemos ido pagando la deuda que había de años anteriores. Yo no sé si está pagada en su totalidad o no, pero hemos ido pagando; es decir, hemos ido manteniendo el seguro y pagando la deuda vieja, con lo cual, por lo menos, estamos haciendo lo mismo —y digo por lo menos por no decir otra cosa— que el Gobierno anterior, en algo que es verdaderamente fundamental y que nos sirve para poner un colchón a problemas del campo y a otros problemas también que son bastante concretos.

Con respecto a los jóvenes, tengo que decirlo una vez más, hemos hecho un esfuerzo. Se está pagando con retraso, ciertamente, pero se está pagando y se terminará por pagar. El retraso es debido a lo que he comentado otras veces, a que la dotación presupuestaria es menor, y estamos haciendo los equilibrios para que lo que no se pague este año pagar el otro, pero terminar por pagar. De ahí que esa voluntad que decía antes de continuar también lo queremos intentar para pagar cuando sea y hacerlo en todo momento.

Con respecto a otras cuestiones que se ha dicho, el Programa de desarrollo rural, ciertamente es algo menor que el de la etapa anterior, pero por las razones que ya conocemos de menor aportación del Gobierno central. Pero entre lo que se ha negociado en la PAC, que se ha negociado un millón más, como saben, y lo que el Gobierno aragonés ha dispuesto es un Programa de Desarrollo Rural de novecientos millones que dada la situación tiene un mérito excepcional porque lo hacemos más en solitario, como en solitario hemos puesto esos treinta millones añadidos para compensar al Gobierno central, mejor dicho, lo que no pone el Gobierno central, y en el programa de desarrollo estamos en las mismas. Es un programa de desarrollo ambicioso dentro de nuestras posibilidades y que pone de manifiesto la preocupación del Gobierno por este programa y el esfuerzo que hace para el mismo.

Había otras cuestiones también a las que se ha referido..., ah, sí, con respecto al tema de Sarga y de los meses, he dicho, con esa cifra o con la que sea, que ese aumento del presupuesto del Medio Natural, que creo que es de tres millones aproximadamente, o tres y pico por ciento, se va destinar a la mejora de los espacios naturales y también a cumplir con ese compromiso en lo que respecta a los espacios naturales. No he dicho

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

nada más. Son dos cuestiones diferenciadas, pero solamente en lo que respecta a los espacios naturales. Y la única razón de que no se pueda extender a otra cosa es por razón presupuestaria. En materia de incendios se ha hecho un esfuerzo durante estos años por mantener operativo y se sigue haciendo. Tan pronto como ese esfuerzo pueda ser mayor, intentaremos resolver lo que en estos momentos presupuestariamente no se puede, pero no por falta de voluntad.

Con respecto a la lucha por el lindano, decía algún portavoz —me parece que era el del Partido Socialista— que es un asunto grave, y ciertamente, yo no le quito ningún ápice de gravedad. Es un asunto grave, sumamente grave. Es un asunto que viene de muy atrás y se prolongará muy adelante. Con él vamos a contribuir con nuestro presupuesto, con él vamos a contribuir con esos fondos de emergencia que ya están en marcha y que probablemente se aprueben en el Consejo de Gobierno mañana, con él vamos a contribuir también y estamos pidiendo colaboración al Gobierno central para ello y con él vamos a contribuir con la experiencia, conocimientos de los técnicos y con la predisposición positiva que yo agradezco de todos los grupos políticos en esa comisión de estudio que se ha creado en las Cortes y a la que vamos a poner toda nuestra información y todo nuestro saber, e incluso el de esos expertos que se han reunido con nosotros, pues los ponemos también a contribución, porque es una lucha que va a llevar años, probablemente décadas. Pero lo que este gobierno está decidido a luchar por ella.

Lo hemos venido haciendo —lo he dicho ya en el Pleno y lo repito porque es cierto— desde el principio de esta legislatura. Nos propusimos hacer aquello que ustedes empezaron, que es la culminación del traspaso; lo hemos hecho, a él hemos dedicado pues prácticamente una cantidad enorme de esfuerzos. Ahora queda la tercera fase, a la que vamos a continuar, que es el sellado definitivo. Y lo hemos hecho y lo hemos trabajado en el silencio de la despreocupación general cuando el tema no era de interés público, y ahora, bajo las candilejas, cuando es de interés público, pero con la misma intensidad en un momento con otro, y lo vamos a seguir haciendo este año, el siguiente y el siguiente porque esto es una lucha y una guerra que no se termina en un año ni en dos ni en tres; será de décadas. Pero lo que yo sí estoy diciendo, y lo digo, que el Gobierno está dispuesto a liderar ese esfuerzo de todos, porque al final es de todos, tendrá que hacerlo este gobierno y los que le sigan para conseguir erradicar uno de los proble-



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mas de contaminación más profundos que ha habido y que hay en estos momentos en Europa.

Yo creo que con esto también quiero agradecer al Partido Popular sus palabras, donde ha subrayado la importancia de la colaboración público-privada, con la que estamos totalmente de acuerdo. También el compromiso del Gobierno con Agricultura, a pesar de que algunos grupos dicen que estamos abandonados, que se pone de manifiesto en esa subida que hemos comentado también y en lo que esa subida repercute en el presupuesto general, porque si analizamos por ejemplo la proporción que Agricultura tenía en el presupuesto del año pasado, era el 14,2% —creo recordar— y este año es el 14,7%, lo cual es un aumento del 3%. ¿Que hubiera sido mejor que fuera del 6%? Ciertamente, pero es un aumento, con lo cual pone de manifiesto que el Gobierno está cada vez, dentro de sus limitaciones, más preocupado por este sector porque es ciertamente importante.

Y para terminar —yo no sé si me dejo alguna cuestión—, lo de la Ley de Montes ya lo he comentado, lo de agroindustria también, lo del esfuerzo que estamos haciendo también. Y antes de terminar quiero agradecer siempre al representante del Partido Socialista, que no pierde ocasión de decir el aprecio que me tiene, le puedo decir que el aprecio es mutuo, y se lo digo con la misma intensidad.

Y para terminar, ya que es el último momento del último presupuesto de esta legislatura, por más que queremos que sea el primero de la siguiente, tengo que hacer referencia a la presencia —que están aquí— de los directores generales, sin los cuales esto no sería posible. Son ellos los artífices, son, todos, personas de categoría política, técnica y personal de grado supremo, y además lo pongo de una manera..., les agradezco personalmente a ellos el trabajo, y lo quiero resaltar en toda su dimensión, y también por lo que tiene de dimensión política.

He empezado por decir al comienzo de esta intervención que estos presupuestos eran los presupuestos no del Partido Popular ni del PAR, eran los presupuestos de la coalición, y lo puedo decir con plenitud de palabra en un departamento como el mío donde prácticamente la mitad de los directores generales son del Partido Aragonés. Si hay un departamento donde esa coalición sea más paradigmática es en este. Por lo tanto, todo lo que he dicho lo he dicho en nombre de los dos, y, agradeciéndoles, hago votos para que esta coalición pueda también seguir en el futuro.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor consejero.

Le ruego nos acompañe durante unos segundos para finalizar la Comisión.

Tercer punto: ruegos y preguntas. No hay ruegos, no hay preguntas.

Se levanta la sesión [*a las doce horas y nueve minutos.*]