

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor PRESIDENTE:* Buenos días, vamos a dar comienzo ya a la sesión plenaria. *[Se inicia la sesión a las nueve horas treinta y tres minutos]*. Vayan tomando asiento. Muchas gracias, pues damos comienzo a la sesión plenaria, correspondiente al día de hoy, y, en primer lugar, lectura y aprobación si procede de las actas de las sesiones celebradas los días 20, 21 de octubre y los días 3 y 4 de noviembre de 2022.

Entiendo que se dan por aprobadas por asentimiento. Pues continuamos con el orden del día, con un único punto que es el debate y votación de totalidad del proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2023.

En primer lugar, para la presentación y defensa del proyecto de ley, tiene la palabra el consejero de Hacienda, don Carlos Pérez Anadón, por un tiempo de quince minutos.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Señor presidente, señoras y señores diputados, por cuarto año consecutivo, presento el borrador de Presupuestos para el año próximo, esperando consolidar la buena costumbre de tener esta trascendental herramienta de gestión desde el día 1 de enero.

Es una gran noticia, creo, para todos los aragoneses y para el Gobierno de Aragón, aunque sea a costa *[aplausos]* de llevar la contraria a quienes vaticinaron el fin precipitado del cuatripartito. Pese a las incertidumbres mundiales que todos conocemos, hemos gestionado durante cuatro años unas cuentas con equilibrio presupuestario que no han requerido de cierres anticipados, con lo que esto significa a efectos de responsabilidad en la gestión y empeño en la ejecución.

Ahora presentamos para 2023 unos presupuestos enfocados en superar los nuevos problemas originados por la guerra de Ucrania, incluida la inflación y la crisis energética con todas sus derivadas, además de seguir atendiendo las consecuencias del COVID. Como en años anteriores, el Presupuesto tiene vocación de fortalecer, aún más si cabe, los servicios del Estado del Bienestar y el desarrollo económico de Aragón.

Antes de avanzar con el detalle de las principales partidas de los presupuestos, permítanme echar una mirada fugaz al retrovisor. Un 29 de agosto de 2014, la entonces presidenta de Aragón afrontaba el final de una complicada legislatura. Hizo ese día una estudiada comparecencia junto a su tercer y último consejero de Hacienda, afirmando que el presupuesto del 2015 iba a incrementarse con respecto al del año anterior, lo que era, cito, la mejor prueba de la buena marcha de la comunidad autónoma.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Habían sido cuatro años de escasas inversiones públicas, las grandes olvidadas, reconocía el Gobierno, porque otros problemas de Aragón habían ido absorbiendo buena parte de los presupuestos, aprobados cada año con sus peculiaridades, pero daban por superada la crisis y presumían de unas cuentas que, al crecer por segunda vez, era la demostración que Aragón iba bien.

Usando este contundente criterio, y con los incrementos presupuestarios que en Hacienda hemos hecho durante estos cuatro años, podría decirse que Aragón no solo va bien, sino que va viento en popa, a toda vela. Y casi sobraría mi intervención, pero haré justo lo contrario. *[Aplausos]*. Haré justo lo contrario, y presentaré un presupuesto guiado...

*El señor PRESIDENTE:* Acabamos de empezar. Silencio...

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Para dar respuestas colectivas a las necesidades más acuciantes de los aragoneses.

Estamos convencidos de que nuestra comunidad tiene un enorme potencial, que está aflorando dicho potencial en favor de todos y que lo hará más todavía en el futuro, si perseveramos en políticas audaces desde un clima de seguridad y diálogo. Este Gobierno cree en Aragón y en sus gentes.

El presupuesto de 2023 alcanza la cifra récord de ocho mil doscientos cincuenta millones de euros, con seis mil novecientos dos millones de ingresos no financieros y mil trescientos cuarenta y ocho millones de ingresos financieros, respecto al año anterior, con un crecimiento global del 10,82. Con respecto a los ingresos, hemos hecho, como siempre, una previsión prudente, con el compromiso de mantener la presión fiscal por debajo de la media nacional.

De hecho, la principal novedad de este año en estos presupuestos es la propia reforma fiscal. Como hemos explicado estos días, las aportaciones más importantes proceden de los ingresos no financieros, que suponen seis mil quinientos treinta y cinco millones de euros.

Teniendo en cuenta el déficit, se incorpora una capacidad de endeudamiento de ciento treinta y un millones de euros, y por ajustes de contabilidad nacional, que incluye la previsión de una ejecución y recaudaciones inciertas y los aplazamientos de liquidaciones negativas, se incorporarán doscientos treinta y cinco millones. En cuanto a los gastos, el capítulo I, dedicado al personal absorbe un 33% de los gastos.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En el capítulo II, bienes corrientes y servicios, afectado por los gastos tras la pandemia, crece hasta los mil ciento sesenta y nueve, suponiendo el 14% del gasto. En el capítulo III, los gastos financieros figuran ciento cincuenta y un millones, con un descenso, repito, con un descenso del 4%, en la misma línea que el año anterior.

En el capítulo IV, sobre transferencias corrientes, recoge mil ochocientos diecinueve millones, con un peso interno del 22%.

El Fondo de Contingencia está dotado con treinta y dos millones para imprevistos durante el año 2023. Recuerdo que de aquí salen este año quince millones para el Ayuntamiento de Zaragoza, a fin de complementar la cantidad necesaria para el pago de los 24,5 millones de la sentencia sobre el tranvía. Con respecto a este fondo, el AIREF nos dice que incorporamos por tercer año, por cuarto año, perdón, la dotación correcta, no como en otras épocas anteriores.

Capítulos VI y VII ascienden a mil cuarenta y tres millones, con un aumento de doscientos sesenta y siete millones para previsión de gastos vinculados a inversiones y suponen doscientos sesenta y siete de aumento con respecto a 2022. La ejecución de los MRR, lógicamente repercute en este capítulo. En el capítulo VI, de inversiones reales, alcanza los cuatrocientos treinta y un millones de euros, con un incremento de 58,8 millones y afecta a la mayoría de los departamentos. El capítulo VII está dotado con 612,5 millones de euros, con destino fundamentalmente a transferencias.

Señoras y señores diputados, si miramos el presupuesto desde el prisma del desarrollo económico, el equilibrio territorial y el escudo social, veremos que nuestra economía tiene signos de fortaleza, ratificados por el conocido informe de Standard & Poor's, sobre todo por su competitividad y diversificación.

Aun así, debemos de insistir en este objetivo, y lo hacemos, por cierto, contraponen a esta valoración de Standard & Poor's los datos de la Fundación Impuestos y Competitividad. Daría risa si no fuera por la seriedad del tema. Si tienen algunas dudas, ustedes pregunten de quién se fían los mercados financieros y los bancos y verán cómo elegirán lo mismo que elegimos nosotros. *[Aplausos]*.

Lo mismo ocurre con el escudo social, un objetivo repartido entre todos los departamentos, pero que tiene su mayor significado en Sanidad, Educación, Asuntos Sociales o Presidencia. Así se refleja en el reparto del presupuesto por capítulos que acabo de hacer y en las explicaciones dadas en las comisiones. No obstante, me detendré en alguna de las principales prioridades.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Así, la Atención sanitaria educativa y social agrupa el 51% del crecimiento, con cuatrocientos once millones de euros. En números absolutos, Sanidad sigue siendo el departamento mejor dotado con dos mil quinientos cuarenta y nueve millones, trescientos seis más, una cifra récord. Ahí están los hospitales de Teruel y Alcañiz, con 71,4 millones para acabar las obras, el Centro de Salud de Barbastro, las mejoras tecnológicas para atención al paciente y otros muchos asuntos.

Le sigue por cuantía, Educación, Deporte y Cultura, que absorbe mil ciento noventa y seis millones de euros, cincuenta y cinco más que el año anterior, lo que supone casi un 5% más. Figuran aquí los nuevos colegios en el sur de Zaragoza, infraestructuras en Huesca y Teruel por valor de veintiún millones, o digitalización de aulas y centros educativos por valor de 24,4 millones de euros.

En tercer lugar, siguiendo la senda de años anteriores, se sitúa con rango de gasto, Agricultura, con novecientos veintiocho millones, demostrando el interés del Gobierno por el sector primario y el desarrollo de protección al mundo rural, para modernización de explotaciones agrarias, 114,5 millones, o por ayudas a industrias agroalimentarias, veintisiete millones. El Departamento de Ciudadanía dispondrá de cuatrocientos setenta y ocho millones, un 7% más. EL IAS, con cuatrocientos dieciséis millones alcanza el mayor presupuesto de su historia, mientras que, para la dependencia, contamos con ochenta y un millones, es decir, un incremento del 16,55.

Para el nuevo modelo de cuidados entre ciudadanía y sanidad se dispondrá de treinta y un millones de euros, para el complejo residencial de Valdefierro veintiuno, o por ejemplo, el de Ateca, 4,7. Estos crecimientos son también el mejor botón del empeño del Gobierno por frenar las desigualdades sociales y profundizar en la justicia social.

De forma paralela, hay incrementos notables en los departamentos que ayudan a crear riqueza, ordenar el territorio y acelerar los cambios en la economía aragonesa. Se nota aquí el efecto de los fondos europeos, suponen el 41% del total del presupuesto y acumulan una subida del 33% con respecto al año anterior. Me refiero a Presidencia, a Vertebración, a Economía, a Industria y de nuevo a Agricultura.

Son también el testigo del interés por trabajar en todo el territorio, colaborando en diferentes materias con las Administraciones locales y organismos privados. El mayor incremento corresponde a Industria, doscientos veintitrés millones, con un 116,6% de incremento sobre el presente ejercicio.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Otros departamentos que tendrán mucha mayor capacidad económica son el de vertebración del territorio, con doscientos veintitrés millones, y un incremento de un 32%, y Economía, con ciento noventa y un millones, y un incremento de un 28%.

El turismo, con cuarenta y un millones, y el apoyo a la industria, a las pymes y el comercio de diferentes programas, agrupan importantes partidas. Más voluminosas todavía son las cifras para los planes energéticos, con setenta y nueve millones para la movilidad eléctrica, 11,5 para la minería del carbón, y veintiuno en el Fondo de Transición Justa.

En vertebración del territorio destaca la Vivienda, con un presupuesto récord de noventa y un millones de euros, cuarenta y siete millones más que en 2022, para la rehabilitación e incremento del parque público de viviendas.

Las inversiones en carreteras cuentan con una dotación de cincuenta y tres millones, más una partida de 2,3 para impulsar el Plan Extraordinario de Inversiones en carreteras, con un coste aproximado de seiscientos treinta millones de euros. La implantación de empresas y las políticas de empleo son los objetivos principales de economía, importante es el dato de que las políticas de empleo se incrementen en 33,17 millones, superando el presupuesto del INAEM, los ciento cincuenta y siete millones de euros.

La atracción de inversiones está dotada también con 18,5 millones de euros. El Departamento de Presidencia dispondrá de trescientos setenta y dos millones, un 13,3% más, que principalmente se destinan a apoyar al territorio. Aumento del apoyo a las Administraciones locales y a las comarcas, con un incremento de un 22,7%, sin olvidar el FITE, que se dota de sesenta millones, treinta de los cuales están aportados por el Gobierno de España.

Quienes critican al Gobierno por desentenderse supuestamente de las Administraciones locales, olvidan con maldad estas cifras. En este ejercicio se pone en marcha el Fondo Aragonés de financiación Municipal con 30,6 millones de euros. Y para los Ayuntamientos de Huesca y Teruel hay 1,7 millones de euros, y para el de Zaragoza, veintiocho millones de euros.

Pese a sus injustas quejas, el Gobierno cumple con la Ley de Capitalidad y con los acuerdos del Consejo Bilateral. *[Aplausos]*.

He dejado para el final el Departamento de Ciencia y, por razones de ubicuidad, pues sus funciones alcanzan tanto a la sociedad como al desarrollo económico, en lo que es el trascendental reto de las nuevas tecnologías y la modernización de Aragón.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Dispone de trescientos veintiún millones de euros, un 6% de incremento más y con más de doscientos diez para la universidad. Universidad que recibe el trato adecuado, el trato adecuado que no tuvo con el Gobierno del Partido Popular.

Importante es también la partida para el fondo I+D+i de doscientos millones, a los que contribuyen además otros departamentos. Sobre la deuda y el déficit, el *rating* u otros parámetros no voy a ser exhaustivo, pues entiendo que la situación general ya ha sido expuesta, si acaso recordaré que hemos cumplido con las reglas fiscales sin recurrir a recortes y que la tasa de referencia del 0,3 nos permite una capacidad de endeudamiento de ciento treinta y un millones, dándonos más capacidad de inversión y de gestión. Iré concluyendo con la posición del cuatripartito con respecto a la fiscalidad.

Señoras y señores, sin el crecimiento económico y sin el equilibrio presupuestario, sería imprudente afrontar cualquier medida fiscal. La reforma planteada, por lo tanto, nace en el momento oportuno. Es una actualización que asegura la prestación de los servicios públicos y se complementa con la reforma fiscal del Gobierno de España.

La actualización del sistema fiscal aragonés, como conocen, incide en la tributación directa a las familias y la fiscalidad medioambiental para dar adecuada respuesta a las necesidades sociales y facilitar aún más el emprendimiento y la iniciativa empresarial. Nuestra propuesta fiscal sigue abierta a nuevas aportaciones que sintonicen con los principios de solidaridad y progresividad.

Descartamos una bajada indiscriminada de impuestos y planteamos una reforma que, como venimos explicando estos días, sea equilibrada, estructural, ajustada y adaptada a las necesidades y oportunidades de crecimiento para Aragón.

Lo más importante es que beneficiará al 99% de los contribuyentes aragoneses, integrados en la clase trabajadora, más vulnerables, clases medias, y pagarán más los que pueden contribuir más. De esta manera queremos conseguir que la fiscalidad aragonesa sea una de las más progresivas de España.

Finalizo, señor presidente, como ha repetido muchas veces el presidente del Gobierno, este Gobierno es transversal y esa misma transversalidad se plasma en toda la estructura del presupuesto, señalados ya los principales objetivos de cada departamento, unos en su función más social y dinámica, otros en la más económica e inversora.

Las cuentas del año próximo están al servicio de las estrategias ya señaladas en el último debate del Estado de la comunidad. En definitiva, son unas cuentas para seguir haciendo de Aragón una comunidad próspera, porque creemos en nuestra tierra y

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

confiamos en la capacidad de los aragoneses, con un Gobierno estable que cuide al territorio y sus gentes y que aporte de cara al exterior seguridad y confianza, una confianza reforzada cada año por la aprobación en tiempo y forma del presupuesto.

Ustedes tienen la decisión. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor consejero.

Para la intervención, en primer lugar, en el turno en contra, tiene la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, la señora Susín, por un tiempo también de quince minutos.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Gracias, presidente. Buenos días, señorías, buenos días, señor consejero. El señor Lambán se va, no le gusta escuchar a la oposición.

Bien, intervengo en el turno en contra, porque como es obvio nuestro voto no será favorable. También es la tercera vez, por lo menos que lo repetimos, votaremos en contra, porque es un presupuesto que reincide en los mismos problemas de siempre, señor Pérez Anadón, es un presupuesto que sigue sableando el bolsillo de los aragoneses sin afrontar una rebaja fiscal real que devuelva a los aragoneses la pérdida de poder adquisitivo y que sitúe nuestras rentas medias y bajas en la media nacional, que esa fue nuestra petición para negociar una reforma fiscal.

Pero, además, es un presupuesto que sigue aumentando la deuda, que como se confirma en este presupuesto, además, siguen demorando a 2027, y es un presupuesto que una vez más las promesas acabarán pagando las necesidades, y que volverá a quedar inejecutado por la falta de capacidad de este Gobierno.

Otra vez tenemos el presupuesto más alto de la historia y otra vez volveremos a ver si siguen ustedes el presupuesto menos ejecutado de la historia. Les recuerdo que del presupuesto de 2021 dejaron millones de euros sin ejecutar, y cuatrocientos sesenta y ocho millones de euros son muchas promesas sin ejecutar.

Señorías, tal y como decía Unamuno, deberíamos de tratar de ser los padres de nuestro futuro en lugar de los descendientes de nuestro pasado, pero ya que se empeñan constantemente en recurrir al pasado para justificar el presente, y, además, siguen hipotecando el futuro, déjeme, señor consejero, que yo también mire al retrovisor.

Como nota al margen, sí qué les voy a decir a todos ustedes que cualquiera de los datos que yo dé hoy son datos oficiales de los Ministerios, de la Moncloa, del

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Gobierno de Aragón o del Instituto Aragonés de Estadística. Por lo tanto, si son mentira son sus datos, ténganlo presente.

Porque sí, señora Gastón, porque en 2011 veníamos de José Luis Rodríguez Zapatero y del Partido Socialista, que dejaron un país al borde de la intervención, con una tasa de paro del 23%, una tasa de crecimiento del menos 0,1, la prima de riesgo estaba en cuatrocientos puntos, y en el año 2010 Zapatero congeló las pensiones y recortó el sueldo a los funcionarios. Sí, señor Guillen, aquí lo tiene *[aplausos]* Real Decreto Ley 8/2010 de 20 de mayo, vuelva a decirme que miento, vuelva a decírmelo por favor. Y después de dejar a España *[rumores]*...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* ...al borde de la intervención, ¿saben qué hizo Zapatero? Convocó elecciones, montó un puesto de camisetas y se fue a contar nubes, igual que hizo aquí el señor Iglesias, que justificó los recortes, y después se fue.

Hoy, la deuda de España, récord histórico. Señorías del Partido Popular, si nosotros tuviéramos que heredar a beneficio de inventario, hace días que las herencias en este país estarían yacentes en cuestión de Gobierno.

Así que cuando vuelvan a tener la tentación de leernos el argumentario, les mandaré como postal de Navidad o de solsticio de invierno lo que ustedes prefieran, el Boletín Oficial que recogía los recortes de Zapatero. *[Aplausos]*.

Y ahora vamos a hablar del presupuesto de 2023. Señorías, si ocho años después, con ocho mil millones de euros más de techo de gasto acumulado, no hubieran hecho nada, los ciudadanos deberían sacarlos a gorrazos del Gobierno.

Alguna cosa han construido, faltaría más, aunque el grueso lo quieren afrontar este año con fondos extraordinarios de Europa para la recuperación. Le voy a hacer mi primera pregunta, señor Pérez Anadón, ¿qué porcentaje del presupuesto ordinario están afrontando con fondos europeos extraordinarios?

Yo le voy a dar un dato, de momento, sesenta y siete millones de fondos europeos en este presupuesto para pagar nóminas, y a eso vamos a sumarle los ciento cinco que ya llevan ustedes gastados en nómina. Segunda pregunta, si siguen engordando el gasto público, ¿qué haremos cuando no haya fondos extraordinarios para pagar el presupuesto corriente? ¿Se lo digo yo?



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

¿Quiere que le recuerde cómo salieron corriendo de los Gobiernos la última vez para ponerse detrás de las pancartas? Porque ustedes, de momento, hoy dejan una comunidad autónoma con más de nueve mil millones de euros de deuda, un remanente negativo de tesorería de mil millones de euros, y a pesar de todo, el extra de liquidez del que disponen, siguen pagando tarde y mal a los proveedores, por encima de la media de España, como a ustedes les gusta. Pero hasta ahora ¿qué es lo que han hecho?

Vamos a hacer un poco de memoria histórica y, de paso, vamos repasando los presupuestos, señor Pérez Anadón. Miren, ustedes en 2023 tienen presupuestados en gastos de la deuda, mil cuatrocientos noventa y un millones de euros, más presupuesto que para el Departamento de Educación, y prevén endeudarse en mil setecientos millones de euros a largo plazo, que equivale a la suma del presupuesto de todos los departamentos, excepto Sanidad.

Porque esta parte del presupuesto, la de los gastos de la deuda y la del nuevo endeudamiento sí que la ejecutan. Según sus cuentas, cada aragonés deberemos en 2023 seis mil ochocientos dieciocho euros, por encima de la media de España. En 2015 debíamos cinco mil doscientos euros cada aragonés, según sus datos. Pero es que además este presupuesto incorpora todo lo que no han sabido ejecutar en 2021 y 2022.

Así también incremento yo el techo de gasto. A ver, si este año son capaces de ejecutar algo más que el 6% de los fondos europeos. Fondos europeos que le repito, ya no sé por qué vez, son necesarios para la dinamización de la economía, para la modernización de la Administración y para la dinamización, sobre todo de una economía que ya no crece, señor Pérez Anadón, lo repito, la economía aragonesa ya no crece y en eso me centraré enseguida.

Para colmo, este presupuesto y esa es la principal razón por la que no vamos a apoyarlo, es que sigue sableando el bolsillo de los aragoneses. Su presupuesto, señor Pérez Anadón, incrementa los ingresos por impuestos y tasas en un 25%. Ustedes, y así lo reconocen en su informe económico financiero, prevén ingresar ochocientos sesenta y cinco millones de euros más de lo previsto en 2022, y, además, reconocen que estos ochocientos sesenta y cinco se van a recaudar holgadamente en el 2022.

Así que, señor consejero, no aceptan la propuesta fiscal del Partido Popular, porque según ustedes, supone una merma de ciento cuarenta millones de euros, y este año, solo este año ya prevén recaudar más de ochocientos millones de euros de lo presupuestado.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

A ver si entienden de una vez que la propuesta de mi partido tiene como objetivo, en primer lugar, situar a las rentas medias y bajas de la comunidad autónoma en la media española, porque hoy en Aragón, a pesar de su reforma, las rentas medias y bajas seguirán siendo las que más IRPF pagan en España, y lo seguirán siendo a pesar de su maquillaje fiscal.

Señor Pérez Anadón, ahora para despistar cuentan la milonga de que nuestro IRPF será el cuarto más progresivo de España. Mire, esa milonga se la cuenta usted a Izquierda Unida para que le apoye los presupuestos, pero al aragonés, que paga más impuestos y que va a seguir pagando más impuestos que el resto de los españoles, esa película no se la cuente. *[Aplausos]*.

Les hicimos una propuesta real fiscal que aliviará la carga fiscal de los aragoneses, les dijimos que la única condición era que las rentas medias y bajas quedaran en la media nacional, y ustedes no quisieron, porque ustedes quieren seguir recaudando a costa del bolsillo de los aragoneses y a costa de la pérdida constante de competitividad fiscal de Aragón, y nosotros no vamos a acompañarlos en ese viaje.

Tienen margen de sobra para bajar el IRPF y para devolver a los ciudadanos la pérdida de poder adquisitivo por la inflación, que les recuerdo, en Aragón también está por encima de la media. ¿Tiene intención real? ¿Tienen intención real, señor consejero, de negociar en los presupuestos una bajada real del IRPF con el Partido Popular? ¿O van a seguir instalados en la mentira y en la demagogia, como el argumentario de las comparencias de esta semana?

Porque no es necesario recortar para bajar impuestos. Déjenles el dinero a los ciudadanos y a las empresas, y verán cómo ellos son capaces de dinamizar la economía para que ustedes ingresen más.

Tienen margen de sobras, porque van a ingresar ochocientos millones más de impuestos, tal y como usted reconoce en el informe económico financiero que acompaña a los presupuestos. Respecto al nuevo impuesto sobre renovables que anunció el lunes en la Comisión, se lo volvemos a decir, primero, ordenen, primero ordenen, el impuesto ya existe, existe en el Gobierno de España.

Cuando ordenen y eviten el impacto, entonces ya veremos, pero primero eviten el impacto. Otra cosa es que igual esa decisión no le gusta a algún socio de Gobierno. Y me voy a centrar ahora en las cuestiones que son la causa de que hoy estemos peor que hace ocho años. Señor Pérez Anadón, la economía aragonesa registra un crecimiento interanual menor que la media de España. La población ocupada tiene tasas negativas en

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

el tercer trimestre en Aragón. Y no hemos alcanzado el nivel de empleo anterior a la pandemia.

Eso, sin contar la sangría de población, que en eso también estamos a la cabeza. Señora Gastón, el señor Aliaga también se ha ido, la economía aragonesa va viento en popa, se estanca y los datos anticipan una posible contracción. Y si esto está pasando, si Aragón crece por debajo de la media de España, y nuestra economía se para es por las cosas que no se han hecho bien durante estos ocho años.

Aquí oímos todos los días al señor Lambán anunciar empresas, oiga, llevan ustedes viviendo de Amazon y de Bon Área dos legislaturas. Pero si mal no recuerdo, el señor Lambán prometió aquí que iba a captar diecinueve mil millones de euros para crear ciento veinte mil puestos de trabajo.

Pero la realidad, la verdad, no la del espejo cóncavo de Valle Inclán en el callejón del gato, es que, por ejemplo, el número de autónomos en Aragón baja un menos 0,68% frente a la subida del 0,24 de la media nacional, otra vez por debajo de la media.

Ustedes les ofrecen un programa, señora Gastón, de ochenta y dos mil euros, y mientras los concursos de acreedores en Aragón alcanzan los niveles del 2013.

Las consecuencias de Zapatero, ¿se acuerda, señora Gastón? Y ustedes les ofrecen ochenta y dos mil euros. Y mientras la economía aragonesa se estanca, el Departamento de Economía sigue siendo una mera gestoría para transferir fondos al INAEM. Claro que crecen los fondos Next Generation, es un departamento, pero no para proyectos innovadores que asuma los actuales retos, como el freno exportador o la crisis de los microchips.

De los casi doce millones de programas de promoción y desarrollo económico, solo un millón asignado directamente a empresas. Y en su presupuesto, las ayudas a inversiones no dejan de ser pedir avales y préstamos, y por eso estamos donde estamos, por estas políticas durante ocho años, que mientras el resto de comunidades autónomas crecen, la economía aragonesa sí se estanca.

Si analizamos el Departamento de Industria, vaya, no hay nadie del PAR, ni siquiera los diputados del PAR. Pues bien, si analizamos el Departamento de Industria, pues algo parecido. Al señor Aliaga le han doblado los fondos Next Generation, este año ha ejecutado nada, el año que viene ejecutará el doble, nada de nada. *[Aplausos]*.

Y no voy a entrar en la chicha, porque no está el señor Aliaga, así que me lo voy a evitar. Eso sí, un comentario sí que voy a hacer, aumenta la Dirección General de

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Turismo y Comercio, ahora, después de cerrar cinco mil seiscientos negocios de comercio y hostelería en Aragón, pero claro, estamos en vísperas de elecciones y que aumente el capítulo de transferencias conociendo el paño, pues no es una cosa que nos extrañe demasiado. *[Aplausos]*.

Y mientras el convenio de transición justa en algún cajón de la Moncloa. Le voy a preguntar, pero me va a decir que no, ¿están dispuestos a reformular los presupuestos de Industria y de Economía para poder revertir la situación económica aragonesa? ¿O prefieren seguir respetando la parcela de cada cual, y con lo que pase en mayo, ya veremos? Señor Suso, la gallina y Stalin, tenía usted razón.

Si son importantes Industria y Economía, un peso vital tiene para Aragón la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente.

Al señor Olona le pasa como a la consejera de Economía, le han dejado el papel de intermediario de la PAC. También han fracasado en la PAC, a pesar de las promesas del señor Lambán.

Señor Olona, yo le recuerdo que en el presupuesto del 2022 yo le aconsejé que se quitara el lastre de Podemos de su consejería. Si me hubiera hecho caso, se hubiera evitado que el señor Escartín el miércoles le usurpara el puesto, y además hubiera evitado tener que tragar con algunas ruedas de molino, porque el Departamento de Agricultura, en su departamento, las dos direcciones que más crecen son precisamente las dos que menos ejecutan, la de Cambio Climático y la Dirección General de Medio Natural y Gestión Forestal.

En el 2021, Cambio Climático ejecutó el 37,23%, la de Gestión Forestal, el 58,41, y mientras a usted le obligan a subirle el presupuesto para pagar la campaña de Podemos, su Departamento reduce la inversión en modernización de regadíos, las indemnizaciones compensatorias a explotaciones en zonas desfavorecidas, las inversiones reales en mejoras de estructuras agrarias y desarrollo rural, las concentraciones parcelarias, etcétera, etcétera, etcétera. ¿Sabe lo grave de esto, señor Olona?

Es que se amplía el presupuesto a quien no lo sabe ejecutar y se pierde una oportunidad única para invertir y desarrollar un sector primario que genera el 6% del PIB en Aragón. *[Aplausos]*.

Pero claro, esta es la rémora de tener a Podemos en el Gobierno y le ha tocado a usted que debe tener más paciencia que el resto de consejeros. Y hablando de Podemos, el Departamento de Ciencia, fundamental también para la economía aragonesa, hubiera

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

seguido creciendo en vez de estancarse, porque hasta ahora ha contado con mil millones más de crédito que desde 2015, podría haber colocado ya la señora Díaz a Aragón como una región innovadora, destinando un mayor porcentaje del PIB al I+D+i, o haber llevado ya la banda ancha a todo el territorio.

Pero no, Aragón sigue clasificada como una región innovadora moderada. En román paladino, que no hemos avanzado nada. El Gobierno ha avanzado en *likes*, ha avanzado en anuncios, pero realidades tangibles, nada de nada. Hablando de anuncios, ¿dónde está, señor Pérez Anadón, en el presupuesto de la comunidad autónoma ese famoso Centro Aragonés del talento?

No está, solo está en Twitter, que es donde lo anunció también el señor Lambán. ¿Y dónde están en este presupuesto los proyectos de futuro? Recortan o congelan la partida de la UNED, y ustedes, los que apuestan por el territorio, con dos nuevos centros. Reducen en un millón de euros las becas de movilidad para estudiantes, los Erasmus y los masters, señora De Santos, con ustedes solo van a poder ir de Erasmus o cursar un máster... Las familias normales se van a quedar sin beca [*aplausos*] gracias a ustedes. Recortan el presupuesto en investigación un 5%. En fin, no me voy a extender en este apartado.

Señor Soro, mire, no me da tiempo, ya me he pasado de tiempo. Yo le tengo que reconocer, le tengo que reconocer, porque si no, no sería justa que cada vez que a usted se le pide una cuestión, usted y su departamento hacen todo lo posible por solucionarlo. Se lo tengo que reconocer, pero el balance de su gestión es muy pobre. Ocho años después, usted puede presumir de un plan extraordinario de carreteras que todavía no conocemos y va a acabar la legislatura, y de haber construido un hotel de cinco estrellas con plusvalías urbanísticas, eso sí, para todos los aragoneses. [*Aplausos*].

No ejecutan y reducen los fondos para la política demográfica y contra la despoblación y el fondo de cohesión. Así podría seguir hablando, siete años para ejecutar ochenta y seis viviendas. Lamento decirle, de verdad, y me duele que el balance es muy pobre. En definitiva, señor Pérez Anadón, con todos estos datos que le acabo de relatar los pasados y los futuros, no es de extrañar que la economía aragonesa esté ahora mismo paralizada.

Ya le he hecho algunas preguntas que espero tenga a bien respondernos. ¿Qué porcentaje del gasto estructural van ustedes a pagar en 2023 con fondos estructurales? ¿Cómo afrontaremos ese incremento de gasto, cuando ya no existan fondos extraordinarios y vuelvan las reglas fiscales?

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

¿Tienen intención de negociar una bajada real de los impuestos, no de maquillaje?

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Para que nuestras medias rentas y bajas estén en la media nacional.

Esperamos sus respuestas, y yo si quiere, les dejo aquí el Real Decreto Ley de Zapatero con el recorte de las pensiones y el sueldo a los funcionarios. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Susín. Entiendo, señor consejero, que va a contestar de forma conjunta.

Por el Grupo Parlamentario de Vox, señora Fernández tiene la palabra, también por un tiempo de quince minutos. *[Rumores]*. Señora Fernández, espere un segundo. Pongo un poco de orden en el diálogo. *[Rumores]*.

¿Lo pueden dejar para luego? ¿Y escuchamos ahora a la señora Fernández? *[Rumores]*. A la vista está que no, por favor, silencio.

Comience, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente. Buenos días, señores diputados, buenos días, señor Anadón.

Los presupuestos planteados por el Gobierno de Aragón para 2023 son un reflejo de la incapacidad de este Gobierno para abordar los problemas reales de los aragoneses. Estos presupuestos demuestran que la acción política del cuatripartito a lo largo de esta legislatura es ir siempre por detrás de los acontecimientos, intentando poner parches donde pueden, pero sin dar soluciones.

El mayor gasto que contempla no soluciona el origen de los problemas actuales y tampoco el entramado político administrativo, que presenta fuertes ineficiencias de gasto superfluo ideológico y duplicidades.

El incremento de gasto político se convierte, como ya les dijimos, en un acto de fe, viendo la incapacidad manifiesta que tienen para ejecutar este año, al igual que los anteriores, las partidas correspondientes a los capítulos VI y VII.

Son presupuestos que principalmente lo único que persiguen son titulares, huecos y pretenciosos en medios de comunicación, con un claro propósito electoralista.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Vamos a ir explicando y demostrando a lo largo de esta intervención las afirmaciones anteriores, a la vez que plantearemos en su momento aportaciones en forma de enmiendas.

De las enmiendas diremos que tenemos claro que, con el escaso talante de diálogo del cuatripartito, exhibirán nuevamente el rodillo sectario que aplican a Vox y que hará que ninguna de nuestras enmiendas salga adelante.

Pero hablemos en primer lugar de los ingresos que estimamos obtener, porque el Presupuesto de Ingresos es estimativo, otra cosa es el presupuesto de gastos que además de ser limitativo, es vinculante y, por lo tanto, obliga a destinar los recursos a los fines que se establezcan en la Ley del Presupuesto.

Por eso es tan importante determinar los ingresos para no llevarnos después sorpresas desagradables si no se cumplen nuestras expectativas, porque un buen responsable político debe ser diligente, prudente y no estirar más el brazo que la manga, no gastar más de lo que se ingresa. Pero nos tememos que estas recomendaciones llegan demasiado tarde.

La partida más importante es la que corresponde a los ingresos no financieros, esos seis mil quinientos millones, de los que quinientos millones son los fondos extraordinarios de la Unión Europea. Y vamos a ver con más detalle de dónde salen esos otros seis mil millones restantes.

Resulta que los recursos que proceden del sistema de financiación autonómica que se articulan a través de entregas a cuenta suponen el 68%. Otro 14% son fondos finalistas europeos del Estado, PAC, FEADER, dependencia, principalmente. Y el resto, un 11%, impuestos propios de la comunidad y tasas.

Es decir, el Presupuesto de Aragón se financia mayoritariamente con ingresos del sistema de financiación autonómica, y fondos finalistas europeos, que representan aproximadamente el 80% de los ingresos no financieros. ¿Y de dónde salen estos fondos? Del Presupuesto general del Estado que socialistas y podemitas están negociando con bilduetarras y secesionistas.

Todos estos con los que antes de las elecciones, el señor Sánchez, cuando le preguntaban si iba a pactar con ellos, repetía a los periodistas, «¡cuántas veces quiere que se lo diga!, ¿cinco?» O «esta pregunta ofende» Por lo que no podemos esperar que respondan a los intereses generales de España.

Unos presupuestos basados en que la economía crecerá un 2,1%, señor Pérez Anadón, pero que dieciocho servicios de estudios no se los creen y de media apuestan

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

por el 1,1% como mucho. Usted ha dicho de quién se fían los bancos, tengo aquí una lista de esos dieciocho, entre los que están BBVA Research, 1%, Caixa Research 1%, Santander 1%, Funcas 0,7%. La media de los dieciocho: 1,1%.

La AIReF, a la que últimamente sí que mencionan mucho, ¿qué ha dicho al respecto de los presupuestos de Sánchez y Calviño? Pues lo que dije el otro día, que no hay por dónde cogerlos, que no son realistas. Entonces, debemos preguntarnos, ¿es fiable un presupuesto de ingresos que basa sus estimaciones en un crecimiento de la economía que no cree nadie?

Pues le digo una cosa, señor Anadón, el apocalipsis no es climático, es económico. Y respecto a los ingresos financieros, suman mil setecientos millones. Y ¿qué compone esta cifra?

Principalmente el endeudamiento con el que se estima incurrir en la Comunidad Autónoma de Aragón en 2023, pero del endeudamiento de Aragón hablaremos luego. Entramos a hacer una breve valoración de las diferentes áreas de gasto.

El Presupuesto de Sanidad, pese a su importante incremento, no ofrece respuesta a los problemas de la Sanidad de Aragón, posiblemente sea más realista que el de 2022 a la hora de asignar gasto necesario para financiar servicios, prestaciones e inversiones, pero no es muy creíble en cuanto a las medidas implementadas para resolver el colapso en los centros de atención primaria urbanos, el mal estado de los consultorios y la asistencia en el medio rural en general, y de las insostenibles listas de espera.

El capítulo VI de inversiones también nos genera dudas por la tradicional baja ejecución, que en 2021 cerró al 50% de ejecución con veintinueve millones, y entonces nos preguntamos, si cerramos con veintinueve millones en 2021, ¿seremos capaces de ejecutar ciento doce millones que contempla el presupuesto de 2023? Pues lo dudamos.

El Departamento de Educación crece en gasto un 4% más. Esto es poco, si lo ponderamos con el crecimiento global que experimentan los presupuestos. Con todo no se observa novedad alguna. Siguen siendo presupuestos continuistas, que no abordan el principal reto que es la mejora de la calidad y la generación del talento. Presupuestos centrados en aplicar la sectaria LOMLOE y, por tanto, contrarios a la cultura del esfuerzo y el mérito, que muchos aragoneses y Vox solicitamos.

Presupuestos que no abordan el desarrollo de un plan de carrera para los docentes, porque no estimulan la mejora y la formación en competencias digitales de estos profesionales.



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Tampoco vemos que en cuanto a estos profesionales se plantee la equiparación profesional salarial de estos docentes a la media española, pese a que son los peor pagados. Y lo mismo ocurre con personal no docente, por ejemplo, personal de cocina o auxiliares. Se sigue también sin apostar decididamente por mejorar la calidad de la educación especial, pese al ligero incremento presupuestario, pero siguen faltando auxiliares.

El presupuesto también sigue incidiendo en la falta de gasto para transporte, comedor y para conseguir que todos los centros tengan una cocina propia. Y se sigue apostando por el pan catalanismo que niega la realidad del chapurreado aragonés y apuestan por un aragonés sintético y estandarizado, que anula la diversidad de las fablas aragonesas, que es un patrimonio inmaterial de todos.

El Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales cuenta con más presupuesto, un 7% adicional al del año anterior, y la partida principal se destina a transferir fondos al IAS. Desde Vox, señora Broto, reiteramos que no es bueno que haya cada vez más aragoneses dependientes de un subsidio público, y eso no es odio, es aspirar a que cada vez haya menos, porque significará que se valen por ellos mismos, por su trabajo y su esfuerzo para que se sientan libres de dirigir sus vidas.

Lo que sí que pedimos en Vox es más control sobre el destino de las políticas de subvenciones y sobre el gasto público en general, y esto, señora Broto, no es obvio, porque debemos ser conscientes de que los recursos son limitados y de que la política de subsidios debe ser temporal.

El presupuesto destinado a las familias, pues es ridículo, representa menos de 1% del presupuesto de la Consejería. En Vox consideramos que así, desde luego, no se refuerza la familia. Y no podemos olvidar tampoco a nuestros mayores, no podemos dejarlos atrás, como les gusta decir a ustedes, el acceso a la banca, a la Administración digital, a la sanidad. Debemos tener en cuenta sus carencias competenciales y replantearnos políticas para desarrollar al respecto.

En el Departamento de Ciencia y Universidad, queremos resaltar que el presupuesto persiste en no abordar la irrelevancia de la Universidad de Zaragoza en el contexto académico, tanto a nivel nacional como internacional, y que se sigue por no apostar por la calidad de los programas universitarios, porque la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria es un órgano de fiscalización para que los programas universitarios se adapten a la agenda 2030, pero no abordan cómo mejorar la calidad de esos programas.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Es un presupuesto también, el de Ciencia y Universidad, que confirma el desprecio manifiesto hacia la innovación y la investigación, más allá de los titulares que buscan en prensa. Destacamos la reducción de un 20% en el programa de investigación agroalimentaria, la reducción de un 30% del programa destinado a investigación y tecnología aplicada a la Industria, y destacamos la reducción de un 10% al programa 5423 de Investigación, Desarrollo e Innovación.

En cuanto a los Departamentos de Industria y Economía, siguen con políticas continuistas, incidiendo en los mismos errores y no aportan soluciones creíbles tan necesarias en estos momentos de incertidumbre económica.

El Departamento de Economía, a nivel presupuestario, se basa fundamentalmente en el Programa de Fomento del Empleo, y en este sentido, una parte sustancial del incremento del presupuesto va a parar a sindicatos y patronal para formación. Nos tememos una vez más que la reiteración en la financiación tiene que ver con el pago que se realiza para mantener la llamada paz social, un hecho muy evidente con la que está cayendo en servicios sociales básicos como es la sanidad. Ni moverse, nos preguntamos, señor Pérez Anadón, ¿cuánto nos cuesta a los aragoneses que los sindicatos callen?

En tema de autónomos, seguimos echando en falta un compromiso real y contundente para apoyar a este colectivo ante el incremento salvaje de los costes energéticos, los costes impositivos y los costes salariales que están haciendo que muchos de ellos sigan bajando la persiana. Y en Industria pues se sigue apostando por un modelo de macro parques de renovables y líneas de muy alta tensión que condicionan el paisaje de Aragón y que son contrarios muchas veces a las economías tradicionales locales.

En materia de vertebración del territorio, el incremento presupuestario se fía todo a los fondos europeos que veremos si son capaces de ejecutar. Siguen apostando todo a un plan extraordinario de carreteras basado en la inversión privada, para arreglar el lamentable estado de estas, con el que no vamos a estar de acuerdo, porque van a hipotecar el presupuesto para los próximos veinticinco años.

Hasta entonces, el presupuesto propone continuar gastando poco y no haciendo nada. En Vox no lo podemos apoyar. Y en vivienda pública, se llega tarde. El gasto previsto tardará en tener efecto si no absorbe ni de lejos las necesidades existentes.

En Agricultura, destacamos el fracaso de las políticas de desarrollo rural pese a los fondos destinados a ello, porque no se ha cumplido el objetivo fundamental de

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

garantizar el relevo generacional en las explotaciones y la incorporación de los jóvenes. Igualmente, pese al incremento de gasto en gestión forestal, se sigue incidiendo en los mismos errores, al no apostar de una forma decidida, ni por una mayor participación de las gentes del medio rural en el mantenimiento de los bosques, ni por la colaboración público-privada en la prevención de incendios.

Seguimos también echando en falta, señor Olona, una mayor apuesta de gasto de personal y medios técnicos en el INAGA para agilizar de una vez el atasco de expedientes. Y termino diciendo que es de sobra conocida nuestra posición, la posición de Vox respecto a la financiación de la CARTV y de los recursos que no deben destinarse a políticas que generan discriminación hacia la mitad de la sociedad.

Gracias, presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández. Señor consejero, para responder a los grupos que han utilizado el turno en contra, por un tiempo de diez minutos.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Gracias, presidente.

De todos los aspectos de las intervenciones hasta ahora que han reseñado, comenzaré y ampliaré todo lo referido a fiscalidad, tema clave en la confección del presupuesto, siempre y en especial en la actualidad en este, que después de muchos años se producen cambios no menores que afectarán a todos los aragoneses. Siendo así y teniendo más tiempo, no descuidaré otros aspectos bien interesantes que los he oído nombrar del presupuesto y que tienen su importancia a la hora de poderlo confeccionar y trabajar con él, que son los ingresos, los fondos europeos, los incrementos, el déficit, la deuda, la posición crediticia...

No se preocupen, que, para todos ustedes, para todos ellos ustedes van a tener contestación. Dicho lo dicho, en cuanto a la reforma fiscal, el Gobierno plantea una propuesta que es equilibrada, porque actúa en la mayor parte de la cesta tributaria y pondera las bajadas de recaudación y los incrementos de ingresos, incidiendo favorablemente en el 99% de los ciudadanos.

Que es estructural, porque tiene vocación de permanencia, no como la deflactación, que nadie lo dice, pero es temporal. Ajustada porque reparte de manera

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

equitativa los esfuerzos, rompiendo con la anterior del Partido Popular, donde pagaban más las rentas más bajas y menos las rentas más altas.

Tiene esta reforma tres vectores, una actualización de la fiscalidad directa para favorecer a las familias. En un segundo vector, las medidas de impulso al emprendimiento y a la iniciativa empresarial, y en un tercer vector, el incremento de la fiscalidad medioambiental. Con respecto a Vox, las tres medidas y los tres vectores con los que cuenta esta reforma fiscal chocan frontalmente con sus planteamientos, que arrasan por otra parte con todos los impuestos, aunque tengo que decir, no pecan de incoherencia.

Eso sí, con el IRPF se muestran, debo decirlo, pacatos al limitarse a plantear la deflactación. Valoren nuestra propuesta, señores del Partido Popular, sobre todo en el IRPF, perdón, señores de Vox, y verán cómo es mejor que la suya.

Lo digo y no lo digo con juegos florales, porque miren ustedes, en sucesiones su propuesta son ciento treinta millones menos de recaudación, en patrimonio, 53,7 millones menos debido al cien por cien de bonificación, en actos jurídicos documentados, 40,8 millones menos al subir el 1,5 estando en el 0,5 como está en estos momentos, en tasas, 8,7 millones, porque la reducción al 50% en el Impuesto de Transmisiones, dadas las deducciones que planteaban, si no se ajusta más, es difícilmente poderlo comparar.

Bueno, pero la suma de todas estas en el IETP son doscientos treinta y dos millones de euros. En IRPF, sin embargo, su propuesta se cuantifica en 22,3 millones de euros, menos de la mitad que la propuesta del Gobierno, deflactando, y, por lo tanto, cargándose la progresividad, ustedes verán, pero puestos a reducir, yo les animaría a que por lo menos se animasen a apoyar la del Gobierno, a no ser que quieran *[aplausos]* que las rentas más bajas sean las que más paguen, eso ya sería otra cosa.

Con respecto al PP, tampoco le puede gustar nuestra propuesta, no les gusta, ¿por qué? Porque repara los errores que cometieron con su rebaja fiscal, que no tuvo efectos de Justicia Social. La hicieron a rebufo, porque Rajoy lo hacía. En el 2014, el último de los tres consejeros del Partido Popular presentó una reforma fiscal adjetivada como ambiciosa, y digo textualmente, que suponía un impacto de veinticinco millones, y que decía que beneficiaba a todos y cada uno de los aragoneses, sic.

Lo que no decían es que el PP dejó a los tramos de las rentas más altas un punto por debajo de los tipos estatales y a las bajas y medias hasta cincuenta mil euros, medio punto por encima de las tasas estatales.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

A eso lo llamaron reforma progresiva. Así pues, el PP, es verdad, es el partido de la bajada de los impuestos, los bajan, sí, a los que más tienen. *[Aplausos]*.

A esos les bajan los impuestos. En cuanto al impacto de la medida, defendían que la rebaja del IRPF era combustible para acelerar toda la recuperación económica, y esa rebaja de veinticinco millones de euros de combustible, la mitad de la que plantea el cuatripartito, era la mejor aportación para luchar contra el paro.

No solo es la mitad de nuestra propuesta, es que está muy lejos de los ciento cuarenta millones que piden cuando no gobiernan. Su planteamiento fue reducir los ingresos públicos, aunque no sostenían los servicios públicos y confiar en crecer por el consumo.

Nuestro modelo es otro completamente distinto, nuestro modelo es que el crecimiento económico y el equilibrio de las cuentas públicas nos permitan la actualización fiscal beneficiando a los tramos que ustedes perjudicaron en el año 2014. *[Aplausos]*.

Sus argumentos, que les deberían hacer votar sin lugar a dudas las propuestas del cuatripartito, pero ustedes verán.

Salgan, salgan ya señores del infierno fiscal, salgan señores del PP, este debate fiscal se está quedando sin discurso, sin discurso al que agarrarse. El infierno fiscal, ustedes mismos lo han enfriado, y lo han enfriado mucho, porque el PP ya solo propone rebajas en el IRPF, ha desaparecido sucesiones *[aplausos]* ha desaparecido patrimonio, y su portavoz en estas Cortés afirmó en una entrevista que se centraban en el IRPF porque era lo más realista. Vamos, como Saulo cayendo del caballo, camino de Damasco, volverán a subirse cualquier cosa, si lo exige el guion. *[Aplausos]*.

Dicen que su propuesta es selectiva y temporal. Yo diría que es elitista, la suya es elitista. Miren, con su propuesta, una renta de doscientos mil euros al año tiene una rebaja fiscal tres veces mayor que si la renta es de veinte mil, si tiene doscientos mil, tres veces más rebaja que si tienes veinte mil. Elitista, desde luego poco progresista.

Vamos, que al que gana diez veces más, todos los aragoneses le bonificamos el triple que al que gana veinte mil. Temporal, pero díganos, ¿temporal para cuándo? Proponen, ¿para cuándo? ¿Es para un año, para dos, para tres, para cuándo? O simplemente, tía pásame usted el río, a ver si cuela, ¿no? Y para finalizar la traca, se preguntan qué necesita la gente y afirman más dinero.

Entonces, ¿por qué en lugar de proponer bajarles los impuestos a quien más pueden pagarlos sobradamente, no apoyan ustedes la subida del salario mínimo

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

interprofesional o de las pensiones? *[Aplausos]*. ¿Por qué no apoyan un pacto de renta que eso sí que necesitan el dinero? ¿No lo necesitan acaso esas personas más que las que ustedes proponen rebajarles la renta? Nos dicen que nuestra propuesta es una operación de maquillaje. Hombre, para maquillaje el del señor Azcón, vamos, de escudo facial, el maquillaje, que antes de sentarse a negociar ya les dijo a todos ustedes que el PP no apoyará ninguna rebaja inferior a la que acabo de plantear. Otra muestra del estilo. Bueno, y a ustedes, por cierto, en vaya lugar les deja.

Nuestras propuestas, miren, señores diputados, seguimos dispuestos a que el debate parlamentario las mejoren. En la reforma del IRPF hemos valorado el efecto que produce la rebaja del tipo de los tramos hasta cincuenta mil euros. Se ha tenido en cuenta el importante número de declaraciones conjuntas, algo que no está diciendo a nadie, para no gravarlas como único sueldo.

Se ha estimado que, en épocas tan complejas, quien más más debe contribuir al bien común. Se ha contemplado la suma del efecto de la reforma del Ministerio de Hacienda, que puede generar rebajas de hasta ochocientos mil, perdón, hasta de ochocientos euros para las clases con menor poder económico, y que el Gobierno de Aragón también esas las financia al 50%.

Además, aplicamos medidas para favorecer a las familias al emprendimiento y a la innovación, para mantener negocios, implantar otros o para facilitar una vivienda a los más jóvenes. Conseguimos devolver progresividad a un impuesto muy sensible a cualquier variación como es el IRPF, generando un ahorro de cincuenta millones a los ciudadanos.

Con esta propuesta pasaremos a ser los cuartos con mayor progresividad fiscal después de Valencia, Canarias y La Rioja. Con nuestra propuesta, las rentas de hasta 50.000 euros tendrán unos tipos impositivos en la media de lo aprobado o propuesto en el resto de las comunidades de régimen común, cosa que no sucedía con las reformas que pusieron el 2014.

Miren ustedes, con su reforma las rentas eran las segundas que más tributaban en el país, es decir, las rentas más bajas de los aragoneses con la reforma del Partido Popular, hasta setenta mil euros después de las de Cataluña, eran las que más pagaban en este país. *[Aplausos]*.

Sin embargo, cuando hablamos de las rentas por encima de cincuenta mil, nosotros sí que seremos de las comunidades con tipos más altos y que influirá a los que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

cobren más de noventa mil. Ustedes las bajaban al sexto o al octavo puesto de la tributación por comunidades autónomas. *[Aplausos]*.

Por cierto, su propuesta actual persiste en ese descuido, favorece las rentas muy altas con la excusa de beneficiar a las rentas muy bajas. Miren ustedes, un ejercicio muy claro, lo he traído altito y grandecito para que ustedes los vean. *[Muestra documento]*. Ustedes proponen que a un ciudadano que gane veinte mil se le rebaje doscientos doce euros, y que a uno que gane doscientos mil se le rebaje seiscientos setenta y dos euros. *[Aplausos]*. Esa es la propuesta fiscal del Partido Popular. Y está muy claro, ¿a quién están defendiendo ustedes? *[Rumores]*.

Terminaré diciéndoles que yo no voy a calificar los argumentos. Hombre, dicen, hablan ustedes de los datos oficiales, serán los de una oficina siniestra, ¿no?

Porque claro, datos oficiales, mire usted, señora Susín, renta bruta disponible, con el Partido Popular, de las diecinueve comunidades autónomas, la renta bruta disponible en Aragón era la dieciocho, trescientos cincuenta euros por debajo de la media, y este sí que es un actor importante en la vida de cada uno.

Renta bruta disponible, le repito, de diecinueve comunidades autónomas y ciudades, la nuestra, la dieciocho, con trescientos cincuenta euros por debajo de la media. En los años que está llevando en el Gobierno Javier Lamban, somos los terceros, la que más ha subido, renta bruta disponible, más mil quinientos ochenta y tres euros. *[Aplausos]*. Solo nos superan el País Vasco y Madrid. Datos, Instituto Nacional de Estadística. Pero claro, cuando ustedes decían que con esta reforma que ustedes tenían iban a arreglar el problema del paro, les diré, lo arreglaron, lo arreglaron, además lo ha arreglado desde la microcirugía.

Miren ustedes, en junio del 2011, en Aragón había noventa y un mil ochocientos setenta y dos parados, en junio del 2015 había noventa y un mil ochocientos cuatro. Es decir, cuatro años de Gobierno, sesenta y ocho parados menos, una cifra desde luego para estar claramente contentos todos ustedes. Váyanselo haciendo mirar con las medidas que... *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor consejero. Turno de réplica, señora Susín, por un tiempo también de diez minutos.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente. Yo también tengo datos, no se preocupe y también son oficiales. Bueno, ha estado muy bien su comentario

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

de texto sobre el texto refundido de la reforma del 2012, que, por cierto, el señor Lambán no lo debía saber, porque dijo que no se había tocado el impuesto y se tocó en el 2016.

Pero bien, todo lo que ha dicho lo dirá usted. Lo que sí que nos queda claro es que no tienen ninguna intención de llegar a un acuerdo con el Partido Popular a través de los presupuestos para situar a las rentas aragonesas medias y bajas en la media nacional, y que no sigan siendo las segundas que más IRPF pagan de España. *[Aplausos]*. Nos ha quedado clarísimo.

Así que, dicho esto, vamos a lo suyo, a las políticas sociales. Vamos a ver dónde está ese mantra de que necesitan recaudar más para tener mejores servicios públicos. No está la señora Broto, tampoco le gusta oír lo que le dicen, a ella hablar sí, pero oír poquico.

Fíjese, se volvió a poner en el papel de Osiris, el otro día en la comisión, en el juicio del alma, decidiendo quién irá al cielo de los seres sociales o quién irá al infierno de los ERES no sociales. A ver, señora Orós, ¿qué es lo que dijo? ¿Que el Partido Popular utiliza las malas cifras para desgastar y erosionar al Gobierno?

Ah, o sea, las malas cifras son culpa del Partido Popular, que las utiliza para desgastar al Gobierno, o sea, para que lo entienda yo. Tenemos que entender que el presupuesto para plazas concertadas en residencias haya bajado y se hayan eliminado ciento cincuenta y ocho plazas en residencias para mayores, no es que lo estén haciendo mal, es que es culpa del Partido Popular, porque quiere erosionar al Gobierno, ¿no?

Entonces también tengo que entender que en Aragón se paguen ciento ochenta y nueve euros en prestaciones económicas para dependientes en el entorno familiar, es culpa del Partido Popular por querer desgastar al Gobierno. *[Rumores]*. O sea que tengo que entender que se recorte la partida de ayuda a domicilio para dependientes, es culpa del Partido Popular, porque...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Tengo que entender que, si bajan en dos, cuatro millones las ayudas de integración familiar, es culpa del Partido Popular por querer desgastar al Gobierno. Y tengo que entender que, si las partidas de inclusión social han bajado de cuarenta y cinco millones en el 2021 a 17,5 en el 2023, es culpa del Partido Popular por querer desgastar al Gobierno. *[Aplausos]*.



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señorías del Gobierno social que no iba a dejar a nadie atrás, señor Pérez Anadón, su Presupuesto de Servicios sociales ahoga a las entidades sociales, intenta acallar a las entidades que gestionan la discapacidad, baja el presupuesto en menores en riesgo de exclusión social, y son insuficientes para luchar y prevenir la pobreza en Aragón.

Un Aragón, escuchen bien, en el que hoy el 5,6% de la población, 17.000 personas sufren una carencia material severa, el triple que en 2020. A cien mil personas les cuesta llegar a fin de mes, el 8,5% carece de recursos para calentar su casa y el 3% no puede comer dos días carne o pescado a la semana, y es culpa del Partido Popular por querer desgastar al Gobierno de Javier Lambán. *[Aplausos]*.

Señorías, miren, yo les voy a dar unos datos suyos, señor Pérez Anadón, colgados en la web del Gobierno de Aragón, Instituto Aragonés de Estadística. En 2015, residencias públicas del IAS para mayores, mil ochocientas setenta y ocho plazas.

Con ustedes y ocho mil millones más de techo de gasto acumulado, mil novecientos veintiséis, saldo a su favor, treinta y ocho plazas más públicas para mayores, este año se las cargan, claro, los datos eran de este año. Esto era revertir, señora Zamora, los recortes del Partido Popular. Ocho plazas públicas por año que se cargan este año, plazas en centros de día del IAS, públicas, en 2015, doscientas cincuenta y siete, en 2022, ocho mil millones después, sesenta y cinco plazas. Y esto es culpa del Partido Popular por querer desgastar al Gobierno de Aragón.

Miren, háganos un favor, díganle a la señora Broto que deje de jugar a ser Osiris, porque con estos datos no está autorizada a juzgar el alma de nadie.

Seguimos con las políticas sociales, señor Pérez Anadón, que su presupuesto de Sanidad supere en mil millones de euros el penúltimo presupuesto del Partido Popular, es falso. Lo repito, falso. Y se lo demuestro cuando quiera. El último presupuesto ejecutado en Sanidad del Partido Popular fue de dos mil cien *[Rumores]*.

Sí, claro, es que las promesas están en el papel y las realidades en la cuenta general. Las realidades en la cuenta general.

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* El último presupuesto ejecutado dos mil ciento setenta millones de euros, el presupuesto en el papel de 2023 sin ejecutar dos mil

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

quinientos cuarenta y nueve millones, la resta, 378 millones, y eso en ocho años con fondos COVID-19 y con fondos europeos.

El saldo a su favor hasta ahora, hasta ahora sobre presupuestos ejecutados es de ochenta y cuatro millones, porque en 2020, hasta 2020 no superaron la ejecución del último presupuesto en Sanidad del Partido Popular. Así que falso. *[Aplausos]*.

¡Falso! Señora Repollés, que tanto se ríe, algún día usted, para no dar cuentas de su gestión, nos va a echar en cara que doña Petronila y Ramón Berenguer IV iban a la sanidad privada por nuestra culpa. Y también que a la Universidad Sertoriana solo iban los nobles, ricos de cuna, por culpa del Partido Popular, solo había médicos ricos de cuna.

Mire, vamos a hacer memoria histórica, y los datos son del Gobierno de Aragón, repito, no del Partido Popular. En 2015 había mil trescientos noventa médicos de familia que atendían a una media de ochocientos veinte usuarios. Hoy en Aragón hay novecientos setenta y tres médicos de familia con una media de mil diez usuarios. Personal de enfermería en atención primaria, en 2015 había mil trescientos treinta y seis profesionales que atendían a una media de novecientos noventa y dos personas, en 2022, mil diez profesionales que atienden a una media de mil trescientos trece pacientes.

¿Puedo seguir, señora Repollés? Seguro que a usted le gusta, porque le gusta más debatir sobre la legislatura 2011-2015 que sobre el desastre de la gestión sanitaria que ha situado a la sanidad aragonesa entre las peores de España. Y, por cierto, datos suyos, han cerrado cuarenta y tres consultorios locales. *[Aplausos]*.

Si analizamos el presupuesto de Sanidad, señor Pérez Anadón, pues más de lo mismo, siguen pagando nóminas con fondos europeos para la recuperación, sigue suspendida la carrera profesional del Salud, van a mandar muchas cartas en víspera de campaña para contar lo bien que lo han hecho, y veremos cuál es la ejecución real del capítulo de inversiones, pero mientras tanto, intenten, señora Repollés, bajar las listas de espera, aunque sea utilizando todos los medios públicos y privados que existen en la comunidad autónoma, que total, Podemos, hasta la campaña de privatizaciones, no dirá nada.

Voy acabando el repaso al presupuesto por Educación. Mire, señor Faci, le voy a dar... Vaya, por Dios, a este tampoco le gusta escucharme... Yo que le iba a dar un dato irrefutable del Ministerio de Educación, datos del Ministerio de Educación, en el curso 2014-2015 la ratio de alumnos por profesor en enseñanza no universitaria en Aragón era de 12,1, en 2022 de 11,1.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Teniendo en cuenta la bajada de la natalidad, mucho no han avanzado con ocho mil millones más de techo de gasto acumulado. Y eso, sin mirar el informe Pisa que hemos empeorado la posición en matemáticas y en ciencias. Así que todo tan bien no lo estarán haciendo ustedes en educación. En el capítulo VI, ni siquiera se molestan en disimular. La señora Broto, por lo menos hace una convocatoria pública amañada para las residencias.

El señor Faci ni se molesta, directamente a dedo a los ayuntamientos del Partido Socialista. Y del Presupuesto de Deporte y Cultura, hay poco que decir, abandonado, no vamos a hablar tampoco de las cocinas escolares.

Y voy acabando, la señora Pérez tampoco está, otra que no le gusta que le digamos cosas. Pues bien, esta que es la Consejería, transmítanselo, más política de todas, tanto el Presupuesto de la Consejería, como en el hecho de que la propia consejera conociera ayer en la comisión que se han cargado en una disposición adicional la obligatoriedad de convocar la Comisión de Asuntos Económicos Financieros con el Gobierno de España, se ve la relevancia del Gobierno de Javier Lambán, que no solo renuncia de hecho a reunirse con Sánchez, es que también renuncia de derecho. Esto sí es una prueba de la irrelevancia de Javier Lambán y del Gobierno de Aragón con el Gobierno de Pedro Sánchez.

¿Piensan sacar adelante, señor Villagrasa, la Ley de Dinamización del Medio Rural? Porque no están los incentivos fiscales recogidos en el presupuesto, se lo dije el otro día. Igual es que son tan ridículos que les da vergüenza reconocerlo.

Después de dos leyes, ¿piensan de verdad simplificar la Administración? Porque este fracaso también se lo pueden apuntar a la nómina. Salvo las inversiones de los fondos MRR en Justicia y el incremento por las elecciones de mayo, poco más se puede deducir del Presupuesto de este departamento. Bueno, sí, el recorte de un millón de euros en políticas contra la violencia de género, yo supongo que igual lo destinan a formar a los jueces fachas o para que hagan mascarillas, ¿verdad? *[Aplausos]*.

Porque yo tenía entendido que sí era sí, y de esto, ya sé que no les gusta que se hable, pero ¿saben lo que pasa? Que de eso estaban advertidos y son responsables todos ustedes, no solo la ideóloga, son responsables todos los que votaron a favor, desde el Partido Socialista hasta Ciudadanos.

Y acabo ya, señor Pérez Anadón, al respecto del pacto que reclama constantemente el señor Lambán, usted no me respondió el lunes cuando le pregunté, el Gobierno se ha subido el sueldo un 3,5 en los presupuestos, así está recogido en la tabla

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

salarial. Le pregunté si se iban a aplicar la subida del 2,5 que autorizan los Presupuestos Generales del Estado. No me respondió, la respuesta la dio en prensa, que ahí sí que les gusta hablar y respondió que la subida se decidiría en el Consejo de Gobierno. Qué manía tienen ustedes con faltar a la verdad.

En todo caso, en el Consejo de Gobierno, la subida que aprobarán será la del 2,5 y entonces era un seis, porque la del 3,5 ya está recogida en el articulado de los presupuestos. Así que tenemos que entender que ustedes sí que están haciendo un buen pacto de rentas a los miembros del Gobierno, pero no añadiré nada más que a buen entendedor, pocas palabras bastan.

Ahora sí que acabo, señorías, votaremos no a este presupuesto, porque como hemos demostrado tener los presupuestos más altos de la historia con ustedes no es sinónimo ni de gestión ni de ejecución, ni mucho menos de éxito.

La prueba más evidente es que la economía aragonesa se ha estancado, señora Gastón, no se ría, y siguen con políticas continuistas que benefician a la campaña electoral de los cuatro socios de Javier Lambán, pero no a la mejora de la economía aragonesa.

Votaremos no a un presupuesto que sigue incrementando la recaudación a costa del empobrecimiento de los aragoneses y que sigue empeorando los servicios públicos en Aragón, que recorta plazas en residencias, que incrementa las listas de espera en Sanidad y que empeora la calidad educativa de nuestros hijos. Por todo eso, nuestro voto será no. Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Susín. Señora Fernández, en nombre del Grupo Parlamentario Vox.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.

Señor Anadón, pues el presupuesto más grande que ha conocido Aragón, ocho mil doscientos cincuenta millones de euros, también los dos últimos años han sido presupuestos históricos con un fuerte volumen de gasto. Sin embargo, los servicios públicos de carácter esencial son hoy peores en Aragón. Y un año más y de manera intencionada, hemos contado con escaso tiempo para analizar el presupuesto.

La ley más importante que se aprueba con mayor desarrollo y repercusión se ventila con las máximas premuras y en el menor tiempo, un sin sentido, sin tiempo para su estudio, debate y el rigor que requieren.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Aunque ya sé lo sabrá, el artículo 188 del Reglamento de las Cortes establece que el proyecto de ley de presupuestos deberá de ser presentado en las Cortes antes del inicio del último trimestre del ejercicio anterior. Sin embargo, este proyecto no se calificó a finales de septiembre, sino que fue el 11 de noviembre, se publicó en el BOCA el 12 de noviembre, y a los cuatro días lo estamos votando.

Por lo tanto, dejen de reiterar que se presenta en tiempo y forma, porque es falso. *[Rumores]*. Estamos hablando de las Cortes, señor Anadón...

*El señor PRESIDENTE:* Perdón, continúe, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Con todo un presupuesto que no se ejecuta o aún peor, ni se pretende ejecutar, no es más que propaganda, como se ha demostrado en los últimos años.

Del carácter extensivo del mismo, no nos sorprendemos teniendo en cuenta que estamos a seis meses de las elecciones. Y dicho todo lo anterior, desde Vox nos preocupa que ningún partido plantee y más en la coyuntura actual una bajada del gasto. Ya se lo dijimos, lo hace cualquier familia o cualquier negocio que se tiene que apretar el cinturón.

La propuesta que planteamos desde Vox y que está a años luz de la que pretenden ustedes, consiste no solo en bajar los impuestos, sino también en bajar los gastos. Y repetimos, principalmente reducir el gasto político improductivo ideológico y el gasto ineficiente de la Administración. No hemos visto nada de ello en este presupuesto.

Se trata de que el dinero esté en el bolsillo de los ciudadanos y para que tengan autonomía y libertad para depender de ellos mismos.

Es decir, para que consuman, inviertan, y así es como ya le comenté, lógicamente, se incrementa la recaudación. Consideramos que para que la bajada de impuestos que ustedes plantean sea creíble sería necesario afrontar de manera paralela esa reducción del gasto político improductivo ideológico para que a medio y largo plazo se garantice la prestación de los servicios públicos esenciales en Aragón.

Pero a usted nuestras medidas del IRPF, nos ha comentado que le han parecido pacatas. Señor Anadón, estas medidas hay que verlas en un contexto que además ya ha nombrado usted el resto de medidas que proponíamos, porque en realidad, en cuanto al

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

IRPF, nuestro objetivo es una reducción del tramo autonómico del IRPF de manera progresiva hasta su total supresión si fuese posible.

Por eso, desde Vox le instamos a realizar los cambios normativos necesarios que permitan llevar a cabo, esto sí que le va a gustar y espero que no le parezca pacato, una reestructuración necesaria de la Administración regional, así como de su sector público instrumental.

Le cuento, actualmente contamos con diecinueve empresas públicas que cuentan con un presupuesto de trescientos treinta y seis millones de presupuesto en 2022, diez entidades de derecho público con un presupuesto de doscientos setenta y dos millones de euros en 2022, quince fundaciones y siete consorcios con setenta y dos millones de euros de presupuesto para el presente ejercicio.

También vemos conveniente y necesario reubicar a todos aquellos funcionarios de carrera y trabajadores fijos que se encuentren prestando sus servicios en los entes que pudieran resultar afectados, respetando en todo caso, sus derechos laborales consolidados, con especial reseña a sus derechos de antigüedad y permanencia en lo que atañe a una eventual movilidad.

Consideramos necesario a su vez desarrollar una auditoría competencial por puesto de trabajo y de procedimientos en los organismos autónomos regionales, al objeto de conocer las ineficiencias y valorarlas y corregirlas, y así reducir el gasto ineficiente.

La cuantía total asignada en el presupuesto vigente a los organismos autónomos de los que le hablo suma más de dos mil novecientos millones de euros, por lo que entendemos que hay margen para hacerlos más eficaces y eficientes.

En la misma línea, vemos necesario que la auditoría en coordinación con la Administración general del Estado identifique y suprima a cualquier ente u organismo que realice funciones que puedan ser asumidas por organismos o entes análogos de carácter o de ámbito nacional, con el fin de reducir duplicidades innecesarias y, por lo tanto, una vez más reducir gasto.

Proponemos igualmente revisar el programa de subvenciones nominativas que es muy abultado, suprimiendo las subvenciones a las organizaciones sindicales y empresariales, por entender que deben ser financiadas por sus propios afiliados y no soportadas por todos los aragoneses. También tienen que suprimirse todas las transferencias destinadas a chiringuitos ideológicos y a mantener su red clientelar.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

También es oportuno suprimir todo gasto relacionado con la cooperación al desarrollo y la acción exterior ejercida por Aragón, al ser ambas competencias de ámbito nacional y que detraen recursos necesarios para el correcto desarrollo de los servicios públicos esenciales en Aragón.

Por último, le instamos a realizar un estudio para determinar el ahorro que supondría la fusión de departamentos y Direcciones Generales con competencias claramente relacionadas, como, por ejemplo, la Consejería de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial con la Consejería de Economía, Planificación y Empleo, o también la Consejería de Educación, Cultura y Deporte con la de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento.

No realizar estos cambios que proponemos en Vox, señor Pérez Anadón, supone caer en la fatal arrogancia socialista de la cultura del déficit. Y hemos dicho en la primera parte que íbamos a hablar de deuda, hablamos del endeudamiento. En los últimos años, en los últimos veinte años hemos multiplicado el endeudamiento por diez hasta llegar a los nueve mil doscientos millones actuales.

Esto supone seis mil novecientos euros por aragonés, y esto no me lo invento yo, porque está claramente, señor Anadón, el gráfico de la subida de los últimos veinte años de endeudamiento de la Comunidad de Aragón. Y en el actual presupuesto, ciento cuarenta y cinco millones se van al pago de intereses. Se lo traduzco, ¿cuántos hospitales se pueden construir? Los hospitales de Teruel y Alcañiz cuestan la mitad. Y mil trescientos treinta y seis millones se destinan a refinanciar los préstamos, que coincide con el volumen de gasto destinado a educación y vertebración del territorio.

En definitiva, aplicar las viejas e ineficientes políticas nos llevará a obtener los mismos resultados, es decir, los resultados que están conduciendo a la ruina de los aragoneses. Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández. Para su turno de dúplica, el señor consejero.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Gracias, presidente.

Permítanme que, en este segundo turno, como ya he dicho que el primero lo iba a centrar fundamentalmente en lo que era la fiscalidad, lo dedique fundamentalmente a los diferentes conceptos que yo creo que es conveniente aclarar que se han vertido con

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

respecto a lo que debería ser la elaboración de un presupuesto y con qué instrumentos jugamos.

Permítanme que ahí fundamentalmente, debido a la intervención de Vox, que también le contestaré alguna cosa concreta, pero me tenga que dirigir fundamentalmente al PP, que es el que pone más en quiebra o en duda o en cuestión todos los aspectos que queremos estructurales a la hora de elaborar un presupuesto.

Permítame, por lo tanto, explicar los cimientos de nuestra gestión y cuál ha sido la actitud de ustedes frente a ella, y digo frente porque nos han negado desde el primer día durante estos cuatro años, el pan y la sal. Miren, el presupuesto, como todos sabemos, es la herramienta que posibilita la ejecución del programa de Gobierno. Analicemos sus cimientos.

Primer pilar, plazos del presupuesto. Nosotros hemos conseguido que todos nuestros presupuestos entren en vigor el día 1 de enero. Ustedes, los del 2012 y los del 2014 los aprobaron bien empezado el año. *[Rumores y aplausos]*.

Tienen la desfachatez, repito, de pedirme comparecer por el incumplimiento de los plazos del presupuesto. *[Aplausos]*. Vámonos juntos, vámonos juntos, pero a la plaza del Pilar. ¿Me aseguran ustedes que los zaragozanos van a tener el día 1 de enero el presupuesto del Ayuntamiento aprobado? *[Aplausos]*. En años anteriores, uno fue el 30 de enero, otro fue el 17 de febrero, otro el 9 de marzo, aquí todos en vigor, abiertos y funcionando el 1 de enero. Primer mantra de todos ustedes, aclarado, mantra a la papelera.

Segundo pilar, ingresos. Presupuestamos de manera prudente y ajustada, no nos inventamos fondos que nunca llegarán, ni ingresos artificiales para cuadrar las cuentas a martillazos.

Sin embargo, ustedes insisten en el mantra de la Ley de Presupuestos basados en previsiones macroeconómicas erróneas e ingresos hinchados, lo dicen cada año, persisten en el ridículo, son inasequibles al desaliento. Veamos, ¿cómo acabó 2020? Que todos dijeron, usted, puedo decirle, el día que teníamos los ingresos completamente hinchados.

Pues miren ustedes, ¿saben cómo acabó? Con superávit, con superávit por primera vez en la historia de la Comunidad. *[Aplausos]*. En 2021, en el 2021 están las hemerotecas llenas de...

*El señor PRESIDENTE: Por favor.*



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Donde todos ustedes decían que no iban a llegar los fondos. ¿Cómo lo cerró el cuatripartito, el 2021? Con equilibrio presupuestario. *[Rumores]*.

La AIREF dice que la senda futura es de cumplimiento en el 2002 y en el 2023, con previsiones más optimistas que las propias que manejamos nosotros. ¿Qué haremos entonces con su segundo mantra, señores del PP? La realidad lo echa año tras año a la papelera. Fondos europeos y nuevos ingresos...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Los que no iban a llegar, los que se fueron ustedes a Bruselas para que no llegaran y que ya están ahí.

Ahora insisten en que utilizamos los MRR para financiar gasto estructural, como saben, porque lo saben, los MRR permiten programas temporales con contratación de personal. Así lo hacen todas y cada una de las comunidades autónomas.

Señores del PP, vamos a ir a las cuestiones, que hay confianza, vámonos otra vez a la Plaza del Pilar y saludaremos a los cinco contratados con fondos europeos que ahí están, o estudiaremos la subvención con la que se paga al personal que gestiona los fondos de la Unión Europea en el Ayuntamiento.

Dicho todo esto, bien contratados y bien utilizado el dinero. Tercer mantra, ¿dónde lo archivamos? A la papelera. También han puesto en cuestión, y esta es muy gorda y reciente, señora Susín, han puesto en cuestión que presupuestemos los ingresos de un impuesto de vertidos, aseverando que es una ley no aprobada.

Esta vez sí que han hecho el ridículo más absoluto, porque el Impuesto de Vertidos está aprobado. Consulten en el Boletín Oficial del Estado del 9 de abril del 2022 en la página 48578. *[Aplausos]*. Que si lo consulta como lo de Zapatero va usted apañada. Aquí, aprobaba la ley, acuérdesse, 9 de abril del 2022. Según usted, presupuestamos unos ingresos de un impuesto que no está aprobado.

Cuarto pilar, los incrementos. Al PP le sienta mal, le sienta mal que nuestro techo de gasto crezca, que mejoremos la inversión y los servicios públicos. Hemos tenido la suerte, porque también hay que decirlo así, de traer a este Parlamento tres de

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

los cuatro techos de gasto más altos de la historia de Aragón y los cuatro presupuestos más elevados de Aragón.

Creo que algo es bueno, que es para los aragoneses, señores del PP, no les duela, que es para los aragoneses, que no es para el cuatripartito ni para el PSOE, para los aragoneses, no les duela. *[Aplausos]*. Ustedes llegaron al colmo de festejar en el 2015 que su techo de gasto subía treinta y cuatro millones de euros, cuando en su mandato encima redujeron el presupuesto no financiero en cuatrocientos once millones. Nosotros lo incrementamos realmente, por lo cual desecho otro de sus mantras, pero ¿por cuál vamos? Da igual... A la papelera. *[Aplausos]*.

Quinto pilar, el déficit. El déficit en una situación de normalidad es una de las magnitudes fundamentales para evaluar la solidez o no de las cuentas públicas. Veamos, el presupuesto del 2020, como he dicho, lo cerramos con superávit, por primera vez en la historia de la comunidad.

La certificación que hasta ahora disponíamos del ministerio era que lo habíamos cerrado con sesenta y un millones de euros, imagino que algo de esta se alegrarán. Voy a darles una noticia, atentos que es buena, que es buena, que es buena para Aragón.

El Ministerio de Hacienda ya oficialmente nos ha revisado las cifras y ha dicho que el superávit es cincuenta y cinco millones superior, esto es, cerraremos 2020 con un superávit de ciento dieciséis millones de euros. *[Aplausos]*.

En el año 2021, en el año 2021 hemos tenido equilibrio presupuestario. La AIReF considera que el 2022 y el 2023 cumpliremos, al margen de accidentes, creo que hay una cosa que está clara, gobierne quien gobierne, esperemos que nosotros, ¿verdad? la senda está marcada, alineada y validada. ¿Por qué niegan una y otra vez este hecho, poniendo en cuestión nuestra gestión?

¿Por qué niegan la realidad? El legado de ustedes fue muy claro, está certificado también por la intervención general. Un déficit acumulado en sus cuatro años de dos mil quinientos millones de euros. Ese fue el legado que dejaron al Gobierno Lambán, que usted habla tanto.

Nosotros, en esta legislatura sobre presupuestos ya cerrados, tenemos un superávit de treinta y cinco millones, con la nueva cifra que nos comunicaron ayer, de noventa millones. ¿Por qué no son prudentes? ¿Por qué son tan osados? ¿Por qué se despegan tanto de la realidad? ¿Por qué mienten? ¿Por qué mienten? A la papelera con las mentiras.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Sexto pilar, la deuda. Otra magnitud importante para evaluar la robustez y la solvencia de las finanzas públicas es la deuda, y es una de sus preocupaciones y nuestra también. Hablemos pues de la deuda. En el ejercicio 2022 lo cerraremos con al menos veintiocho millones de deuda menos con respecto al 2021.

Yo creo que eso es un hito, y como es un hito, se lo voy a mostrar y le he dicho que luego con todo el cariño se lo regalaré si usted lo quiere, señora Susín. Esto fue el Gobierno de Iglesias, que gobernó también en tiempos de Zapatero, su idolatrado Zapatero. Estos son los tiempos de la señora Rudi, y estos son los tiempos de Javier Lambán.

Mire usted, en ninguno de los casos se produce una cosa, esta, cien millones menos de deuda, y en ninguno de los casos tampoco se produce otra cosa, esta, una deuda tan abultada como la que ustedes fueron dejando año tras año. *[Aplausos]*. Esta es la deuda cerrada por la intervención y los órganos competentes. *[Rumores]*. Hemos financiado deuda logrando ahorros de cien millones de euros. Esto creo que es buena gestión. Bueno, pues hasta eso lo niegan y van más allá. Van más allá, porque usted este año, anda, que no ha tirado con pólvora mojada.

Decía el lunes, derivan ustedes la deuda a 2027, hipotecando futuros gobiernos, y con esa máxima socialista que dice el que venga detrás, que arree. Bien, les gusta a proyectar la falsa imagen de una izquierda torpe, manirrota, indisciplinada, que arruina las finanzas públicas.

Pero su discurso, una vez más, no tiene nada que ver con la realidad. Es cierto, en el año 2027 y que se entere toda la ciudadanía de la responsabilidad de algún gobierno, la que tenemos algún otro Gobierno, es verdad, hay vencimientos, vencen las emisiones de deuda generadas en 2012 y en 2013.

¿Quién gobernaba Aragón en 2012 y en 2013? Pues son las suyas, señora, son las suyas, son las del Partido Popular, que las bajaron treinta y siete, y cuatrocientos un millones, a un tipo fijo del 7,5 y del 8,25% respectivamente. Y lo hicieron, ¿saben para qué? Para no acceder al FLAF, había que salir a los mercados, porque el Partido Popular no iba a ser de los que no demostrase que podían salir al mercado. Una salida directamente de conejo, salir y meterse al cado fue todo uno, pero con toda esta deuda, para demostrar, porque quisieron demostrar, sin poder, la fortaleza que no tenía una Hacienda aragonesa.

¿Esa gestión es la que llaman ustedes prudente y profesional? Hay más, ¿eh? Hay más... En el 2037 aún pagaremos las emisiones del 2014 y las pagaremos a un 5,15

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

en el 2037. Yo no voy a decir eso de que el que venga detrás, que arree, ni que se hipotequen los futuros gobiernos.

Mire si no hipotecamos nada que aspiramos a repetir la siguiente legislatura y pagar esas deudas tuyas, las pensamos pagar nosotros, no se preocupen ustedes, como estamos haciendo con estas.

Séptimo pilar, el *renting*. El *renting*, ya saben, la solvencia frente a los mercados y la solvencia para atraer inversiones productivas. En esto sí que se fijan las empresas, en la salud financiera de la comunidad autónoma y en la salud crediticia, no en esas cosas que cuentan ustedes. Pues vamos a ver también el *renting*.

A fecha de hoy, triple B+, es decir, a punto de subir al A. En 2015, ¿cómo lo dejaron ustedes? Triple B-, a punto de caer al C. Ustedes estaban dos escalones negativos, y justo directamente para irse por el barranco, para irse por el barranco. *[Rumores]*.

Concluiré, el Partido Popular...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Todo lo que les cuento son datos...

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Ha demostrado... *[Rumores]*. No me nombre a Lehman Brothers...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* No me nombren a Lehman Brothers, que yo no era directivo de Lehman Brothers. Acuérdense de quién era el directivo de Lehman Brothers.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):*  
Y lo que está haciendo... Hombre, no me nombren a ese señor.

Miren ustedes, El PP ha demostrado no tener proyecto para Aragón [*rumores*] haciendo una oposición tan ácida como estéril, siendo de todo, menos oposición leal y constructiva. Señores del PP, entendería una oposición exagerada, pero nunca...

*El señor PRESIDENTE:* Gracias.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):*  
Pero nunca inútil.

Como dijo, y termino, Abraham Lincoln, podrán engañar a todo el mundo algún tiempo, podrán engañar a algunos todo el tiempo, pero no van a poder engañar a todos todo el tiempo. [*Aplausos*].

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Pérez Anadón.

Turno de fijación de posiciones, en primer lugar, por Izquierda Unida, señor Sanz tiene la palabra, por un tiempo también de quince minutos.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Buenos días, señorías, gracias presidente. Buenos días, señor Pérez Anadón, y a quienes nos acompañan.

Afrontamos el último de los debates presupuestarios en un momento crucial, en una encrucijada, en un momento clave y como hemos venido debatiendo con el consejero de Economía y también mucho con el presidente, de un tiempo a esta parte Izquierda Unida siempre les decía que estábamos en un momento en que había que tomar partido y había que tomar partido, precisamente confrontando modelos y sobre todo eligiendo la senda a seguir y asumiendo, por lo tanto, cuál es el papel de lo público en un momento tan grave, tan decisivo como en el que estamos ahora, pero también tan plagado de oportunidades.

Les decíamos, entramos única y exclusivamente a valorar el papel del sistema público como mero gestor tramitador y estimulador de la economía, tal y como se ha centrado el debate que ha protagonizado usted con las derechas, o por el contrario, nos centrábamos en hablar del papel del sistema público como algo que va mucho más allá y pone al servicio de la igualdad, de la redistribución real y efectiva de la riqueza, de la sostenibilidad y de la viabilidad ecológica de nuestro modo de vida, todas las palancas

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

públicas que están a su disposición para poder garantizar estos objetivos en un momento tan importante, a sabiendas también, e Izquierda Unida en eso es muy clara, pero también muy consciente, de que la arquitectura legal e institucional de la que disponemos nos permite llegar hasta donde nos permite llegar, pero a partir de ahí habrá que explorar hasta el máximo esos límites.

Bien, ¿por qué debemos elegir, señorías? Pues debemos elegir no solo porque tenemos la obligación de garantizar las condiciones materiales de dignidad vital de los y las aragonesas, del territorio, del futuro, de la sostenibilidad.

Debemos elegir también, señor Pérez, porque nos jugamos ganar el pulso precisamente a esas derechas que en el fondo lo que están proponiendo son medidas que desmantelan lo público para privatizarlo y desguazarlo, como ha pasado, y ha venido pasando a lo largo de la historia y sigue pasando hoy en aquellas instituciones que gobiernan, y esas lógicas terribles de libertad negativa, de sálvese quien pueda, que no nos llevan a ningún buen puerto.

Por lo contrario, lo que hay que hacer es, como decía, garantizar desde la solidaridad, desde la justicia, desde la igualdad y desde la intervención pública para facilitarlos, derechos y certezas que son realmente lo que garantiza la libertad efectiva de las personas.

La gente quiere techo, la gente quiere recursos, renta básica garantizada, la gente necesita servicios públicos fuertes y con unas fortalezas que superan las carencias estructurales de ahora, y de eso es de lo que Izquierda Unida ya ha venido hablando hace ya dos años en un contexto tan complejo como este. Y hoy analizamos estos presupuestos, señor Carlos Pérez Anadón, y analizamos si sirven para dar traslado a todos esos aprendizajes que nos arrojaron estos tres convulsos años que estamos viviendo.

Por tanto, aprendizajes como hemos reformado estructuralmente los servicios públicos para dar respuesta a todas las brechas que demostraron tener precisamente cuando teníamos que hacer frente a cuestiones como la pandemia, en salud, en educación, en política pública de cuidados, en derechos sociales, en renta garantizada. Esa pregunta, la primera, o si por el contrario, continuamos anclados en una lógica que reproduce esquemas de funcionamiento, modelos políticos y prácticas políticas de antes de la pandemia del 2019, primera cuestión.

Segunda cuestión, ¿estos presupuestos sirven para garantizar esa viabilidad ecológica de nuestro modelo productivo, que la COVID nos dijo, hay que garantizar que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

sea más resiliente, más cercano, que le ponga rostro humano, que ponga en valor lo que está sucediendo, porque así también garantizaremos sostenibilidad y viabilidad de nuestro territorio?

Por supuesto, haremos frente a uno de los retos más importantes que tenemos, que es el reto de la crisis climática, o si por el contrario, estos presupuestos continúan esa senda de alfombra roja, de colaboración público-privada, de inyección de recursos absolutamente incondicionados al tejido productivo para que al final lleguen a los que tienen ya casi todo en esta comunidad autónoma, renunciando a la planificación y a la proyección de un modelo distinto, más resiliente, como le decía, perdurable y sostenible, que impulse a nuevos actores y también a nuevos sectores, que sea más cercano, eso también estaba en cuestión.

El tercer punto, en tercer lugar, estos presupuestos deberían haber servido también para ser los presupuestos de las personas, para poner en el centro de todas las políticas, señor Pérez Anadón, el bienestar, los derechos, los cuidados, la dignidad de los y las aragoneses que con su trabajo nos sacaron adelante y nos sacan adelante siempre, pero también en los peores momentos.

La principal fortaleza, señorías, que tiene nuestra comunidad es su gente, es su pueblo, y hoy debemos valorar si sus condiciones materiales, las condiciones materiales de los y las aragoneses están garantizadas, si esa dignidad vital está garantizada y si se está haciendo todo lo posible y si estos presupuestos permiten hacer todo lo posible para garantizarlas.

Así pues, analizando estos tres aprendizajes, estos tres objetivos, resolver los problemas estructurales de los servicios públicos, respaldar en ese sentido también, responder también en ese sentido a los nuevos retos que plantean y garantizar las capacidades públicas del sistema para poder sufragarlo, también, como decía el segundo punto, transversar la sostenibilidad, el equilibrio territorial al ámbito productivo y económico para garantizar la viabilidad de nuestro sistema, y en tercer lugar, reconocer la centralidad del trabajo, reconocer la centralidad del trabajo y actuar desde todas las palancas para garantizar una redistribución real de la riqueza, y hablo de fiscalidad, hablo de salarios y hablo también de políticas que garantizan la renta, políticas públicas, de derechos sociales.

Izquierda Unida analiza estos presupuestos y estas tres cuestiones no las encuentra, Pérez Anadón, no las encuentra, no las encuentra debidamente. En un

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

contexto, además de creciente desigualdad, en un contexto de crisis sistémica, de crisis climática, de guerra y de fin de energías baratas.

En un contexto, además, como le decía al principio, de ofensiva reaccionaria a la que hay que dar respuesta desde lo público también, superando esas lógicas pacatas de libertad negativa que son excluyentes y que al final lo único que consiguen es dejar atrás a los que ya están.

En ese sentido, este contexto, el incremento de desigualdades es síntoma también, señor Pérez Anadón, de que no lo estamos haciendo bien, y no me compare con otras comunidades autónomas. Aquí en Aragón existe desigualdad, lo hemos debatido en innumerables ocasiones. Los ricos son más ricos y los pobres son más y más pobres. Un 20% de incremento de personas en situación de pobreza, y mientras tanto, las rentas elevadas se incrementan.

Los salarios en Aragón suben por debajo de la media nacional, pero los beneficios empresariales incrementan en el primer semestre de este año un 84% ordinarios, ordinarios.

Por lo tanto, el tractor público, la palanca económica que supone el sector público debe actuar también en esta dirección. Y sí, en este contexto es evidentemente necesario analizar si realmente desde esas palancas se está actuando y empecemos por los ingresos, porque se ha hablado mucho aquí de progresividad. Izquierda Unida ya sabe que le propuso una iniciativa o una reforma fiscal, un paquete de medidas que globalmente incluso arrojaban un saldo positivo, y eso lo compartiré conmigo.

Es verdad que es complejo, pero desde luego, la reforma fiscal que ustedes han propuesto, Izquierda Unida no la comparte tal y como está, ya le adelanto que la vamos a enmendar y vamos a empezar por el principio, con el impuesto, con el IRPF. Proponen una reforma fiscal que tiene el mismo impacto en lo que respecta a sus competencias, es decir, lo que el Gobierno de Aragón va a intervenir en el IRPF va a producir que a una renta de diez mil euros deje de aportar cincuenta euros, y una renta de noventa mil deje de aportar cuarenta y dos. Para Izquierda Unida, eso no es progresividad.

No es progresiva una reforma fiscal cuyo resultado en los tramos autonómicos implica que el que tiene una renta y la que tiene una renta de sesenta mil euros va a ser la más agraciada y va a dejar de aportar trescientos cuarenta y dos. No es una reforma fiscal progresiva, en la que aquellos que tienen quinientos mil euros y más, solo van a ver incrementada su aportación neta al sistema un 2,13%. No es una reforma fiscal



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

progresiva aquella que evita escalones de progresividad, y eso es lo que han hecho ustedes.

En el término global, hemos perdido un tramo, pero han intervenido precisamente en aquellos tramos que soportan más aportación al sistema para hacerlo pues menos progresivo. Y en ese sentido, Izquierda Unida considera que hay alternativas y las pondremos encima de la mesa, porque evidentemente no podemos venir aquí a sacar pecho de lo mismo que criticamos, no podemos decir que bajamos los impuestos al 99% de la población y luego decir que esto es fiscalidad progresiva, porque el problema es otro también, el problema es de capacidades globales del sistema, y fíjense, y en ese sentido, impuestos justos que se siguen desmantelando, como el impuesto de Sucesiones y Donaciones.

Si hubiéramos recuperado la reforma que hicieron en el 2018, cincuenta millones de entrada, la reforma que le proponía Izquierda Unida al IRPF me parece que eran veintiséis millones. Ya hubiéramos superado, y nos parece bien que incrementemos la fiscalidad ambiental, pero ya le digo también que ese canon eólico que Izquierda Unida jamás va a permitir o por lo menos lo vamos a intentar que afecte al autoconsumo, a las comunidades energéticas locales y a las cooperativas energéticas, ese impuesto tiene que venir ya, esa tasa tiene que venir ya, y hay opciones, y nosotros vamos a trabajar en el ámbito del articulado para ello.

El resultado global de su propuesta es el que es, que no avance en progresividad y que además merma capacidad, una capacidad ya mermada, porque ahora mismo tenemos una fuerte inyección de fondos europeos y del Estado, creo que alrededor de mil trescientos millones.

Es verdad que muchos vienen ya de antes, como por ejemplo la PAC, pero cuando buena parte de esos fondos desaparezca vamos a volver al déficit estructural de entre cien y cuatrocientos millones. Si perdemos capacidad para intervenir, vamos a mermar la calidad de los servicios públicos y eso implica recortes, y yo no quiero recortes y usted tampoco quiere recortes.

Por lo tanto, si queremos justicia, actuemos para garantizarla, y en ese sentido nos encontrará. Con este presupuesto, como le digo, reproducimos los esquemas de funcionamiento, los servicios públicos fundamentales y vamos a empezar por el más importante durante estos tres últimos años que ha sido el Departamento de Sanidad. No vamos a hablar de cifras, hemos debatido con todos los consejeros durante cuatro días partida a partida, pero sí que creo que es bueno hablar de modelo, de modelo.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Tenemos un sistema profundamente «hospitalocéntrico» y profundamente medicalizado. Decía el presidente que incrementaba el gasto en facturas este año en cuarenta millones de recetas. Porque tenemos un modelo sanitario que no da respuesta a la problemática, a los malestares de la sociedad, una sociedad que vive en un sistema que es una trituradora de carne, señorías.

Por lo tanto, tenemos que garantizar la prevención, las políticas de base, y eso pasa empezando por visibilizar las redes básicas y mejorar su situación, atención primaria, salud mental no se ven en este presupuesto y era un compromiso parlamentario de esta Cámara y también de investidura. Detallar el programa de atención primaria, ¿cuál es la solución? ¿Cuál es la solución?

La de siempre, la única solución es el incremento de externalizaciones que incrementan de forma sustancial, con lo que conlleva también la pérdida de la calidad del servicio y la calidad de la atención y la precariedad en la que trabajan los trabajadores y las trabajadoras, hablemos del transporte sanitario urgente o hablemos de la limpieza hospitalaria. El incremento del gasto farmacéutico, como les decía, y el incremento de la concertación a la que vuelven a echar mano para hacer frente a las listas de espera junto con las peonadas, en vez de mejorar las capacidades públicas del sistema.

Es lamentable, señorías, que digan en un plan para abordar la atención, las listas de espera que no se puede incrementar la capacidad del sistema.

A mí me parece, vamos, inaceptable. Pasa lo mismo con las políticas de cuidados, volvemos a actuar con las prestaciones baratas para la atención, en vez de garantizar servicios públicos de calidad con ese incremento de prestaciones, y las políticas de prevención de la pobreza, pues bueno francamente mejorables, en un momento en el que el 20% de las personas, como decía, están en situación de riesgo de caer en situación de pobreza y muchas en riesgo de caer en ella.

Es necesario garantizar una modificación urgente de la prestación complementaria aragonesa, el IMV es estatal, nuestra competencia de rentas es la prestación complementaria y tenemos que avanzar en ese sentido. Igual que no se ha avanzado nada en vivienda y tendremos que esperar a noticias extrapresupuestarias para ver cómo se avanza en materia de Vivienda Social.

En materia educativa volvemos otra vez a poner encima de la mesa lo mismo, esta legislatura ha aumentado un 16,1% la concertación, se cierran aulas públicas, se mantienen conciertos. No hemos hecho un análisis sesudo de cómo vamos a afrontar el

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

reto demográfico, y entre tanto, la orientación, los centros en desventaja y las ratios y las horas lectivas de los profesores siguen igual, sin cumplir compromisos de antes de la legislatura, cuando era una cuestión nuclear y fundamental.

Ustedes, yo reconozco que han gestionado y están gestionado momentos de muchas dificultades, pero había que tomar partido y elegir el camino, elegir el camino y no lo han elegido.

Han vuelto al 2019 como objetivo, y el 2019 también encuentran el objetivo para el desarrollo de las políticas económicas, mismo modelo, alfombra roja, colaboración público-privada sin ningún tipo de condicionalidad, que es a eso a lo que me refería antes, señor Pérez Anadón, cuando decíamos que podemos hacer muchas más cosas en un momento en el que tenemos más capacidad económica y además una laxitud en las reglas fiscales que nos permite intervenir de forma mucho más decidida.

Y en ese sentido, ¿qué ocurre? Que estamos desaprovechando una magnífica oportunidad para modificar nuestro sistema productivo y avanzar hacia un cambio que realmente garantice pues inversiones social y territorialmente responsables, que no lo vemos porque es más de lo mismo. Renovables, agro ganadería y exportación, en fin, modelos que tienen que verse reflejados de otra manera y que tienen que verse también desplazados por otras apuestas, y no las vemos las otras apuestas.

En fin, decía el señor Aliaga que hacer cumplir a los empresarios que reciben una subvención la norma ambiental era complicado, y decía la señora consejera de Economía que nuestro modelo productivo funciona y va muy bien, pero más son las brechas de desigualdad. El problema es el expolio territorial y el problema es el medio ambiente y el problema es que no hay una apuesta clara por esa resiliencia que nos enseñó la COVID-19.

Pregúntenles, se lo pregunto a usted también, pregúntenles a los mil quinientos trabajadores que ha despedido la OPEL en estos últimos años, tres años, mientras han recibido 12 millones de euros de recursos públicos del Gobierno de Aragón, pregúntenle si están de acuerdo con esa política de alfombra roja y con esa política de colaboración público-privada. Izquierda Unida cree que podemos hacer otras cosas y vamos a proponerlo, y estas enmiendas van a ser muy políticas, señor Pérez Anadón, muy políticas, porque van a ir al articulado de la norma y en eso vamos a centrar nuestra acción.

Necesitamos audacia, necesitamos intervenir y no voy a hablar, acabo ya, presidente, de otras cuestiones que ya hemos ido debatiendo con los consejeros. No voy

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

a hablar de Cultura, que sigue ausente y errática, no voy a hablar de memoria democrática, en fin, reflejo claro de la equidistancia y a veces el revisionismo que escuchamos por parte de algún dirigente del Gobierno, importante, el presidente, entre otros.

Señora consejera de Derechos Sociales, tiene a la FAS en la puerta manifestándose, no voy a hablar de cooperación. No se puede decir que íbamos a acabar esta legislatura y poner el texto legislativo que ahora estamos debatiendo que llegamos al 0,2, cuando realmente estamos destinando un 0,07 escaso a cooperación al desarrollo.

Allí se ve la fibra moral del Gobierno y no voy a hablar de movilidad *[rumores]*, juventud, financiación local. Simplemente voy a decirle que Izquierda Unida está dispuesta a negociar y está dispuesto a hablar, pero desde luego, con una ambición política transformadora, porque estos presupuestos lo permiten y porque la obligación de la situación para hacer frente a la situación compleja que tenemos lo exige.

Así que en sus manos lo dejo, señorías, Izquierda Unida como siempre hará sus deberes.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Sanz. Entiendo, señor consejero, que contestará al resto de portavoces en conjunto, perfecto.

Pasaríamos entonces el Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, cuando quiera, tiene usted la palabra. Señor Guerrero, tiene la palabra por un tiempo de quince minutos.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Sí, muchísimas gracias.

Bueno, señor consejero, en primer lugar, yo creo que le tengo que felicitar por el hecho de haber logrado en este Gobierno amplio, en este Gobierno centrado, en este Gobierno estable, el haber podido llegar a unos presupuestos en los que se gobierna para todas las personas.

Como bien sabe y en la figura del propio vicepresidente del Gobierno de Aragón, Arturo Aliaga, nosotros pedíamos, por un lado, esa defensa de la protección social en el amplio espectro, pensando en todos los estratos sociales, pero naturalmente, que fuera un presupuesto en el que de alguna manera se incentivara las condiciones óptimas para impulsar los sectores económicos, que son aquellos que además crean riqueza en nuestro territorio, que crean riqueza, no solo en el medio urbano, sino

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

también en el medio rural, y que también hacen posible que Aragón sea una de las tierras más prósperas, no solo en España, sino también en Europa.

Eso que muchas veces damos por hecho, eso que por suerte siempre ha sido así y especialmente en tiempos complicados, también lo es con fuerza, pues bueno, yo creo que hay que dejarlo claro y tenemos que seguir trabajando para que Aragón sea no solo a nivel social, sino también a nivel del impulso de los sectores económicos, una de las mejores regiones para vivir en España, en Europa, y por qué no, en todo el mundo.

Hablamos de unos presupuestos que son expansivos, ya no porque lo digamos a nivel cualitativo, sino también porque a nivel cuantitativo, las cifras así lo demuestran. Unos presupuestos que superan los ocho mil millones de euros, los presupuestos más expansivos de la historia de la comunidad, unos presupuestos responsables en donde de alguna manera también tenemos que ser consecuentes y gestores con las cuentas públicas.

Tienen que ser responsables, el Partido Aragonés, como saben, no solo tiene labores en el propio Gobierno de Aragón, sino también lo tiene en diferentes administraciones, es una premisa que se nos hace siempre por parte del presidente del partido y actual vicepresidente del Gobierno de Aragón, y es esa responsabilidad a la hora de gestionar las cuentas públicas. Son unos presupuestos también responsables, y además son unos presupuestos que piensan en todos los aragoneses.

Muchas veces, como ustedes saben, es difícil llegar a todos los aragoneses, saben que somos ese 10% de España, y aunque seamos pocos, pues tenemos, ya no tenemos prepirineo, tenemos Pirineo, tenemos montaña y en definitiva tenemos ciudad, tenemos campo y hay que saber y hay que llegar a todos los aragoneses. Son unos presupuestos que también llegan con fuerza a todos los aragoneses, y también lo queremos dejar claro.

Son unos presupuestos que pretenden el desarrollo económico de la comunidad, no solo de nuestros vectores estratégicos o nuestros sectores, como decía el anterior portavoz, de forma tradicional, sino que son también unos presupuestos que afrontan los retos y desafíos del futuro, se trabaja con fuerza alrededor de las telecomunicaciones, se trabaja con fuerza en el desarrollo de la banda ancha en nuestros municipios, se trabaja con fuerza en la economía digital, se trabaja también con fuerza alrededor de la descarbonización, que no solo porque lo hayamos nombrado aquí o lo hayan nombrado aquí los consejeros, el vicepresidente, el presidente, sino porque es la línea que nos marca Europa, y también se trabajan con fuerza en estos presupuestos en algo que es

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

clave, que es el equilibrio territorial, más allá de potenciar a nivel social y de proteger a nivel social a todos los aragoneses, creo que tiene que ser una de las premisas por parte de cualquier Gobierno, estos presupuestos tienen en cuenta el equilibrio territorial.

Vuelvo a decir, Aragón no solo es una macro urbe, también lo es, es un amplio medio rural, con montaña, con llano, con campos, con ríos, y en definitiva, tenemos que saber llegar a todo eso. Y además, estos presupuestos dotan de algo que es muy importante y vuelvo a decir, como en Aragón desde hace muchos años se trabaja para ello, estos presupuestos dotan de una palabra mágica, certidumbre, dotar de certidumbre y estabilidad en primer lugar, a las personas que viven en Aragón, y en segundo lugar también a esas personas, pymes, emprendedores y autónomos, no solo de nuestra tierra, que también, sino aquellos que nos miran desde otra comunidad autónoma, de cualquier lugar de España, que nos miran de cualquier lugar de Europa, o de que nos miran por parte de cualquier lugar del mundo.

Mire, uno que ha tenido la ocasión y la oportunidad de estar en este caso por el Departamento con el propio vicepresidente del Gobierno de Aragón alrededor de reuniones con empresarios, lo primero que destacan es la estabilidad y la certidumbre que ofrece Aragón, no solo a las personas que viven aquí, no solo a las empresas que viven aquí, sino especialmente esa confianza, esa estabilidad a esas pymes, empresas, emprendedores y autónomos que vienen de cualquier otro lugar que no sea Aragón.

Eso que lo damos por hecho, porque tradicionalmente ha sido así, y también en este presupuesto se pretende implementar acciones potentes para trabajar con fuerza al respecto, pues la verdad es que a uno le tiene que llenar de orgullo, y esos presupuestos también trabajan para ello.

Miren, venimos de una coyuntura que no podemos obviar. En primer lugar, empezábamos a salir de esta situación de crisis provocada en el año 2008, y cuando empezábamos a levantar la cabeza, vino una crisis sanitaria y pandémica sin precedentes.

El Gobierno de Aragón tuvo que reaccionar con fuerza, reaccionó con fuerza, contando, ojo, no solo por parte de todos los departamentos, sino contando con la propia sociedad aragonesa, con las propias empresas del territorio, para intentar hacer de una manera exitosa hacer frente a esa crisis pandémica. Cuando empezábamos a salir de esa crisis pandémica, vino la guerra de Ucrania.

A lo mejor hace muchos años, décadas, siglos, una situación de una guerra a miles de kilómetros de distancia, podía no afectar a un territorio, región o país, pero

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

ahora en un mundo global, vivimos en un mundo global, nos guste o no nos guste, es así, afecta como no puede ser de otra manera, no solo a nivel social, sino también a nivel económico, a los sectores productivos, no solo de España, también de Aragón.

Gracias a ese trabajo encomiable que se ha hecho en los últimos años, Aragón está posicionado para salir fortalecido de esa situación, derivada de esa coyuntura externa, aumento de los precios de la energía, aumento de las materias primas, aumento de los carburantes, aumento de los fertilizantes, que toca de lleno, por ejemplo, a un sector tan importante como es la agricultura y la ganadería, y en definitiva, el Gobierno de Aragón trabaja en unos presupuestos para seguir dotando de certidumbre a las personas que viven en nuestra tierra y dotar de certidumbre, estabilidad, apoyo e incentivo a los sectores productivos que trabajan en nuestro territorio.

Hablaba antes el señor Sanz de los sectores tradicionales, pero ¿cómo no vamos a hacer políticas para poner en valor el sector de la agricultura que tanto peso tiene en nuestra tierra? ¿Cómo no vamos a aplicar políticas de apoyo al sector de la ganadería? ¿Cómo no vamos a aplicar políticas de apoyo en estos presupuestos a ese sector tan potente como es la industria, una industria que es envidiada por parte de muchos?

¿Cómo no vamos a poner apoyo a sectores tradicionales, pero que tienen a noventa mil personas trabajando, como es el sector del comercio? ¿Cómo no vamos a poner medidas de apoyo a sectores tradicionales, como puede ser el de la hostelería, que dota de servicios a nuestro amplio medio rural y urbano? ¿Cómo no vamos a dotar de apoyo a un sector también tradicional, pero un sector tan potente como es el turismo, que representa el 10% del PIB en Aragón?

Tenemos el deber ético, moral, político y de todos los niveles de dotar de certidumbre y de apoyar en estos presupuestos, como lo estamos haciendo, a sectores, entre comillas, tradicionales. Y miren, cuando le vaya un hostelero, a alguien del sector del comercio o a un empresario y le diga, no, es que no le tenemos que apoyar en los presupuestos, porque usted es un sector tradicional. Pues hombre, tenemos que apoyar a sectores que están dotando de estabilidad al amplio medio rural y al amplio medio urbano como Aragón.

Aun así, también se trabaja en líneas de apoyo y de futuro a otros sectores innovadores e importantes. En lo que está en la medida del propio Gobierno de Aragón, pues en primer lugar se ha realizado una labor importante de escucha activa, muestra de ello es esa estrategia aragonesa de la reactivación social y económica, en donde no solo los grupos del Gobierno, también de la oposición, han estado presentes para intentar

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

fortalecer a Aragón a raíz de la situación pandémica, y luego están otras acciones potentes que sí que dependen de nosotros, más allá del tema legislativo, más allá de las decisiones que se puedan realizar dentro de lo que es el propio Ejecutivo, una o la mayor ley, la más importante y en donde el Gobierno puede hacer más, son los presupuestos.

Miren, los que estamos acostumbrados a gestionar unos presupuestos, lo más importante es aprobarlos en tiempo y en forma. Señor consejero, lo está consiguiendo, lo vamos a aprobar en tiempo y forma, una vez más, para luego poder hablar de esa famosa ejecución presupuestaria. Y luego, en base a esos presupuestos, podremos ahondar en sectores tradicionales que siguen creando centenares de miles de puestos de trabajo en nuestro territorio y en otros sectores de futuro, como se están trabajando.

Además, también esos presupuestos sirven para que el euro público se multiplique por mucho más a nivel privado. Nosotros no tenemos que tener miedo, ni tenemos miedo a intentar ahondar con fuerza en esa colaboración público-privada, y naturalmente muestra de ello es que hay grandes proyectos que quieren venir a Aragón, pero ojo, teniendo en cuenta la realidad que tenemos en nuestro territorio, no dejan de lado a esa no solo gran empresa, sino también mediana empresa, pequeña empresa, pyme, micropyme, autónomo y emprendedor.

También eso queda reflejado en los propios presupuestos de la comunidad, teniendo en cuenta, como saben ustedes, y si no, por si acaso, se lo recuerdo, que del cien por cien de las empresas que tenemos en nuestro territorio, el 98 son pymes y de ese 98% la mitad aproximadamente tienen tres, dos o un trabajador. Tenemos que pensar también en esos pequeños que son los que mallan de alguna manera el territorio y dan empleo y crean riqueza en el amplio medio rural.

Nada más, señor consejero, nosotros acabamos simplemente también felicitándonos por esa reforma fiscal.

Sabe que era también una petición de nuestro grupo en cuanto se pudiera, una vez que pasara la situación de pandemia, donde había que concentrar gran parte de los esfuerzos presupuestarios en lo que es la política sanitaria, que siempre que se pudiera se hiciera una reforma fiscal, una reforma fiscal, en este caso, exitosa desde nuestro punto de vista, donde se va a trabajar alrededor del IRPF, hasta cincuenta mil euros extensible a noventa mil euros, donde se trabaja también en sucesiones y donaciones, como bien sabe que era una petición propia de nuestro grupo, especialmente en cuanto a la economía productiva y alrededor de patrimonio y otras líneas diferentes.



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Nada más, nosotros, como no puede ser de otra manera, votaremos a favor y ya ponemos pie en ese penúltimo paso de cara a aprobar los próximos presupuestos si Dios quiere, a finales de diciembre, muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero. Por Chunta Aragonesista, señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, presidente. Señorías, buenos días.

Señor consejero, gracias por las explicaciones que hoy nos ha dado y hemos estado atentos a las suyas, pero también a las cuestiones que nos han dicho las señorías de la derecha sobre todas las señorías del Partido Popular.

Bien, avanzamos en el debate y en el trámite presupuestario, y una vez concluida la sesión de hoy, habremos fijado el importe para todas las opciones del presupuesto. Todas ellas aumentan, excepto vicepresidencia, y el incremento es un 10,82% respecto al año anterior, alcanzando la cifra de ocho mil doscientos cincuenta millones de euros.

De nuevo, como en los años anteriores, y ya van cuatro, estamos en disposición de tener un presupuesto para el 2023 que puede empezar a andar y que lo va a hacer el mismo día 1 de enero.

Pero más allá de lo que supone tener la fecha esta ya, el 1 de enero, hábil del presupuesto, el último de la legislatura, previo a una cita electoral, convendrán conmigo que ocurra lo que ocurra en esas elecciones y arroje el resultado que sea, el Gobierno que salga de las urnas, da igual de que signo, tendrá mucho más fácil la gestión, lo que le quede de año que, si estuviéramos con un presupuesto prorrogado, con lo cual, primer síntoma de que merece la pena votar un presupuesto.

No es menos cierto, algunos le quiten importancia, que, en el Ayuntamiento de Zaragoza por cuarto año consecutivo, tampoco van a tener el presupuesto en la fecha del 1 de enero. Yo les digo esto, señorías del Partido Popular, porque si a ustedes les gusta comparar, nosotros no vamos a hacer menos ejercicio de comparar, y lo van a ver a lo largo de mi intervención. Pero también más allá de las lecturas de aprobarlo en este último tramo de la legislatura en fecha, refleja también estabilidad política. Y en todos los sitios no pueden presumir de lo mismo.

Al igual que esta legislatura ha sido atípica por todo lo acontecido en estos años, cosas gravísimas como una pandemia mundial, cosas que también nos hacen tener

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

esperanza como que toda la comunidad científica durante el año 2020 se pusiera a encontrar una solución terapéutica para la COVID y el cáncer, con el resultado de una vacuna para evitar más daños por el efecto de la COVID-19, una crisis de suministros, una subida indiscriminada y vergonzosa de la energía, que ha hecho que la cuenta de los resultados del oligopolio eléctrico tenga unos beneficios ingentes poniendo en jaque las economías de la familia.

Una guerra en Ucrania, con todo lo que conlleva, muerte, dolor, refugiados, y las consecuencias negativas, sobre todo en las zonas de la economía europea por la inflación altísima que está disparando, una legislatura en que las emergencias producidas por fenómenos climatológicos adversos también han sido la tónica dominante.

Señorías, además de todo eso, en Aragón era la primera legislatura que teníamos un gobierno de coalición con cuatro partidos, con nuestras diferencias, por supuesto, pero que hemos sido capaces de dar estabilidad política a esta tierra hasta el último día. A diferencia de lo que hemos visto en otras comunidades, que atendiendo al bien de su partido, el PP ha adelantado las elecciones alejándose de los intereses de la ciudadanía y haciendo política para su partido.

Miren, en estas semanas en las comparecencias que han hecho los consejeros y consejeras, hemos tenido o han tenido la ocasión de designar el presupuesto, nos han resuelto dudas, también hemos oído quejas y reproches, y también algunos, con poco o presumiendo de no sé qué, han hecho gala de la gestión que hicieron en el pasado.

Señorías, me han refrescado la memoria de las cifras del Presupuesto del 2015 y algún detalle de su gestión también, y lo que les puedo decir es que nos separa muchísimo y marca muchas diferencias.

Presupuesto 2015, último de la era Rudi, todavía estábamos atravesando la crisis inmobiliaria del 2008, que se alargó todavía más, con las recetas de la derecha para salir de ellas, todos las conocemos, austeridad y política de contención de gastos.

El techo de gasto, valga la redundancia, aumenta veinte millones, el presupuesto, creo que treinta y cinco millones, 0,4 respecto del año anterior. Presupuesto para el año 2023, atravesando una crisis económica y social de gran impacto, y que aumenta el presupuesto respecto al año anterior, ochocientos seis millones, haciendo de este el presupuesto más alto con fondos europeos sí, aumentos sin fondos REACT y MRR, más de trescientos millones, sigue habiendo gran diferencia.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Claro que ahora se dispone de más fondos, claro que sí. Y eso es así, porque hay voluntad política para ello. Ustedes apostaron por la austeridad que marcaba Europa, ni por asomo se les pasó en ningún momento hacer frente, todo lo contrario, alabaron las medidas y las llevaron hasta las últimas consecuencias, cuando lo que necesitaba era más escudo social, más inversión en lo público, ustedes hicieron lo contrario.

Afortunadamente, Europa ha cambiado sus políticas, pero también hemos visto cómo ustedes han acudido a Europa para que no llegaran los fondos europeos. Y tenemos voluntad política de disponer de más fondos, porque queremos unos servicios públicos fuertes, porque son los que garantizan el Estado de bienestar y liman las desigualdades, pero hay que financiarlo, señorías, también gestionarlos, por supuesto, también les daré datos de ellos que demostraré que este Gobierno lo ha hecho infinitamente mejor que lo hacían ustedes.

Más diferencias que quiero poner en evidencia y que lo quiero hacer porque ustedes a través de medias verdades, varias falsedades y comparando peras con manzanas de gestión y ejecución presupuestaria, han sido, porque eso también ha sido el común denominador de las comparecencias de esta semana, han hecho gala de buena gestión.

Presumir el Partido Popular de gestión en Sanidad es cuando menos provocador y demuestra demasiada soberbia y poca memoria, pero ahí está la hemeroteca, el BOA para comprobar qué hacían ustedes con la Sanidad pública y el diario de sesiones para recordar algunas perlas del trámite presupuestario.

Cito palabras del consejero de Sanidad, Bienestar Social y Familia en el 2015, «por lo que respecta al departamento que dirijo, el presupuesto de 2015 asciende a 1.917,5 millones de euros, similar al del 2014». Y en ese momento, en ese montante estaban los fondos del Departamento de Sanidad, de ciudadanía actual y el Instituto Aragonés de la Mujer. El Salud, decía el consejero, cuenta con mil cuatrocientos setenta y un millones de euros, ha bajado cuatro millones de euros respecto al año anterior.

El motivo es porque se reducirá el gasto farmacéutico, cosa que no ocurrió tal y como advertía la propia memoria del presupuesto. También señorías, eran los años del copago o repago farmacéutico, y eso también nos diferencia. En el presupuesto que ahora debatimos, el Salud tiene asignados dos mil trescientos setenta y tres millones de euros, porque nuestro modelo efectivamente es otro, porque nosotros también creemos en la sanidad pública universal, cosa que ustedes la privaron.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El Instituto Aragonés de Servicios Sociales, le recuerdo, al frente el mismo consejero, en el presupuesto del 2015 lo aumentó cuatro millones de euros, lo que le quitó al Salud se lo dio al IAS. En total, trescientos dos millones de euros, para el presupuesto del 2023 el IAS cuenta con un montante de cuatrocientos dieciséis millones. Y por poner algún detalle, el aumento en las prestaciones económicas, señora Oros, subían dos millones de euros en el año 2015.

Este año supera la subida de once millones de euros, y ustedes que tanto alababan las prestaciones vinculadas al servicio, tampoco pusieron a disposición ninguna más. Y el IAM hemos pasado de poco más de tres millones de euros a ocho millones.

Continuo con las diferencias, ya entonces, en aquellos debates les advertíamos desde la oposición sobre la cuenta 409, es decir, esa que estaban dejando facturas en los cajones y que el consejero, al más puro estilo Rajoy, nos decía, la cuenta 409 no son facturas en los coj... En los cajones, perdón... *[Risas]*. No, no, no, perdón, es una cuenta transitoria que se habilita para los centros hospitalarios, porque no están sujetos a intervención previa, para que posteriormente, ¿se acuerda, señor Campoy? Esas facturas se incorporen a los créditos consignados al presupuesto. Es una cuenta transitoria, no son facturas en los cajones, la 409 supone contabilización de las facturas en una cuenta que se llama 409. Eso es lo que su consejero, en una tariz de buena gestión, entendía por lo de la cuenta 409.

Presumen de la ejecución del 2015, señorías, les recuerdo, ustedes estuvieron en el 2015 en el Pignatelli el primer semestre del año. Afortunadamente, afortunadamente, con lo cual la ejecución presupuestaria y siendo especialmente generosa, les voy a dar solamente el 50%, y digo generosa porque todos sabemos, y a pesar de que era año electoral, que, en el primer semestre del año, en ningún presupuesto se ejecuta el 50%. *[Rumores]*.

Continúo con más cuestiones, claro, es que, hablando de ejecución, me voy a los datos de septiembre del 2021 que este año, los del 2022 eran muy malos, pero los del 2021 eran parecidos, 57% de la gestión, y también les digo que el 2021 acabó con una ejecución superior al 86%.

No estamos peor que en otras comunidades autónomas, pero estamos mejor que en la ejecución del 2014, que ustedes no llegaron al 80%. Así pues, tampoco pueden dar lecciones de ejecución a nosotros. Tampoco cumplieron con el objetivo de estabilidad, ¿se acuerda, señor Campoy?

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Solamente hubo una desviación de doscientos sesenta y cuatro millones de euros sobre el objetivo fijado de trescientos veintisiete millones, el uno por ciento del PIB. Tampoco da para presumir mucho. Y luego la verdad es que cuando el Partido Popular se queja de política de vivienda, es que ya hace falta cuajo y remangarse muy mucho, como lo hacen ustedes.

El Partido Popular, que fijaba o que presumía de política de vivienda, que lo único que hacían era alimentar la burbuja inmobiliaria y que su mejor legado, señorías del Partido Popular, en política de vivienda fue la Sareb, lo que vulgarmente llamamos el Banco malo. Ustedes, que no solamente rescataron los bancos con una inyección de dinero público por valor de cincuenta y ocho mil millones y del que solo se ha recuperado seis mil, a pesar de que ustedes dijeron que no nos costaría un duro, sino que además le sacaron los activos tóxicos, un montón de viviendas vacías tenemos ahora, gracias a su gestión.

¿Se imaginan si pudiéramos disponer de ellas para ampliar el parque público? Y les voy a dar datos, en el 2015, en políticas para viviendas en Aragón, el PP consignó 24,2 millones de euros, en el año 2023, este Gobierno va a consignar noventa y un millones de euros, y la ejecución presupuestaria que ustedes se quejan, miren, el año pasado, el crédito definitivo aumentó en setenta y ocho millones de euros, porque vinieron fondos REACT y MRR que lo avisó el consejero en la comparecencia explicando los presupuestos.

Dijo, se incorporarán más presupuestos. No se pudieron ejecutar en el tiempo, porque había pasado ya mucho tiempo o se han incorporado esos fondos con el ejercicio 2022 avanzado, 2021 avanzado, perdón. Si esos fondos los excluyéramos, la ejecución presupuestaria en el 78%.

Así pues, señorías, ustedes tampoco pueden presumir mucho de ejecución. Se quejan del Fondo de Cohesión Territorial, ese que ustedes ni se les pasaba por la cabeza, y por supuesto, claro, tenían cero euros. Ahora tienen tres millones, ellos lo pondrían en cuarenta, no sé de dónde sacarán los fondos. Y en carreteras, claro, su proyecto estrella fue desterrar el plan Red.

¿Criticar la PAC, ustedes? Ustedes que solamente quieren una PAC que beneficie los derechos históricos contrarios a los intereses de Aragón. En educación, ya le he dicho bastantes cosas. De cualquier forma, señorías del PP, en especial, quejarse de que todas las secciones tienen poca dotación y quejarse de que es abusiva la recaudación de impuestos, por lo menos es incongruente y con un encaje presupuestario

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

imposible, y ustedes lo saben. Así pues, lo que hacen aquí es un verdadero ejercicio de cinismo político.

Señorías, ustedes van a votar que no a un proyecto de presupuestos que propone la actualización fiscal que favorece al 99% de los aragoneses y las aragonesas, y que solamente a un 1% se le exige más esfuerzo fiscal.

Claro, tienen ustedes un papelón, y me recuerda esto que ustedes van a votar hoy que no, cuando votaron en contra de una modificación presupuestaria para seguir pagando la educación concertada.

Esas son las contradicciones del PP. Señoría, esta revisión fiscal, que es una revisión integral, también modifica impuestos medioambientales, y esas empresas que se aprovechan del agua, de los aprovechamientos del agua embalsada van a tener que hacer más aportaciones, aumentándose hasta el 15%.

Señorías del PP, no engañen. Ustedes hace mucho tiempo que decidieron votar que no a este presupuesto. Si ustedes quisieran llegar a un acuerdo, al menos hoy, se abstendrían para dejarse la puerta abierta.

Señor consejero, Chunta Aragonesista votará que sí. Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Parlamentario de Podemos, señora De Santos.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Gracias, presidente.

Un año más, como decíamos, el presupuesto más alto, más social, más valiente y mejor diseñado para Aragón, para un mejor Aragón, para un mejor presente, pero también para un mejor futuro, pese a estar en un momento histórico de incertidumbre mundial.

Vamos a tener el presupuesto más alto de la historia, con casi ocho mil doscientos cincuenta millones de euros, que incrementan en más del 11% al del año anterior. Señor consejero, es en todo el mar conocido, del uno al otro confín, que gestionamos mejor. Aportamos certidumbres y seguridad. Seguridad de que vamos a seguir a un palmo de la gente, que vamos a seguir dejándonos la piel por las y los aragoneses.

Con Podemos en los gobiernos del estado y en la comunidad, año tras año han aumentado los presupuestos, pero sobre todo ha habido un viraje en las políticas

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

globales y, por tanto, los resultados son mejores. Son unos presupuestos, tal y como pedíamos antes de entrar en gobierno, más realistas y más prudentes.

Ha explicado bien el consejero los muchos avales que tiene la palabra «realismo». La Cámara de Cuentas ya avalaba el realismo cuando se presupuestaban los gastos que se conocían. Esto es histórico, y a veces se nos olvida, pero es importante remarcarlo. También Standard & Poor's subraya el esfuerzo de realismo y prudencia, y también la AIREF pronostica ese superávit y avala las cuentas y, por tanto, las califica de realistas, aprobados en tiempo y ejecutados durante doce meses, invirtiendo en la gente, las familias y las pequeñas y medianas empresas de Aragón hacia ese cambio de modelo, acompañando hacia la sostenibilidad.

Además, en la senda de la disminución de la deuda. Cómo les pica, a aquellos que la duplicaron en su legislatura, que estemos afrontándola mejor que nunca. Ejercicios cerrados con superávit, ya se ha comentado, con equilibrio presupuestario, ya se ha comentado. Standard & Poor's el 29 de octubre vuelve a calificar la deuda de Aragón con la triple B positiva. Reducción de cien millones en intereses para la renegociación de créditos, pero también minoración de *stock* de deuda pública en más de cien millones de euros. Se está haciendo las cosas mejor de lo que se habían hecho antes, esto es innegable, y por eso intentan arrojar sombras sin consistencia.

¿Ingresos? Sí, aumentan los ingresos, y esa es la razón más importante para decir que aumenta la partida de gastos, evidentemente. Nos lo hemos currado, nos hemos currado que aumenten los ingresos, no han caído cual lluvia del cielo. Hemos demostrado y convencido que otra forma de gestionar las crisis era posible, y estamos demostrando que está dando resultados positivos.

El aumento de recaudación se ha traducido en mayores inversiones, tal y como avala y recomienda el Fondo Monetario Internacional, con mayores ayudas y mejor acompañamiento a quienes lo necesitan. Hay más ingresos, tres bloques principales: Europa, gobierno de España y tributos.

Europa. Conseguimos, peleamos, que, en vez de políticas de austeridad, se apoyase con la inyección de dinero público. Los setecientos cincuenta mil millones de euros que vinieron fueron porque los peleamos, y pese al Partido Popular, que quiso que no vinieran, o que vinieran condicionados a recortes. Sin embargo, conseguimos no solo que vinieran, sino que la condicionalidad fuera crear un mejor futuro para las nuevas generaciones, y así lo estamos haciendo. Entiendo que les molesta.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

También se han aumentado los fondos de otros programas europeos, como los Feder, Feader. ¿Dónde está la PAC? ¡Hay, señor Olona! Lo que le tiene que doler escuchar precisamente al trifachito, al Partido Popular, que fueron los que bloquearon la reforma de la PAC para bloquear los derechos históricos a los que más tienen en contra de los que estamos a pie de explotación. Lo que tienen que decir y lo que los tenemos que oír a veces.

Del Gobierno de España, como digo, también viene mucha más financiación, también condicionados a acompañar a la gente. Quiero destacar, sobre todo, el Plan de Dependencia, apoyado por la ministra Belarra. En tres años ha aumentado en un 150%, y voy a hablar de la Ley de Dependencia varias veces, porque quiero recordar que en 2006 fue un hito fundamental, pero que nunca tuvo la financiación suficiente.

El momento más duro fue, evidentemente con Rajoy, que aplicó los peores recortes en dependencia, aquellos que hoy nos dicen cómo, cuándo y quién lo tiene que hacer. Pero es que quiero recordar que, en ese momento, estaba al frente el señor Moreno Bonilla, que sigue haciendo lo mismo ahí donde gobierna. ¡Anda, anda!

Irene Montero y el Plan de Igualdad, que también es la protagonista de haberlo dotado. *[Rumores]*.

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Es que les duele tanto que cumplamos las promesas, porque, evidentemente, el Partido Popular son aquellos que han nacido de...

*El señor PRESIDENTE:* Señora De Santos, espere un poquito a que baje el ruido ambiente. *[Rumores]*.

Continúe.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Y somos el primer partido que presenta una ley para endurecer las penas, porque nosotros, lo que creemos, lo hacemos. Ustedes solo «blablá», y luego hacen exactamente lo contrario. *[Rumores]*.

*El señor PRESIDENTE:* Señora Marín, por favor.



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Hablaremos de eso en el Pleno que viene, sí, solo sí es sí y ustedes deberían estar con todas las feministas de España defendiendo los derechos de las mujeres.

*El señor PRESIDENTE:* ¡Espere un segundo! *[Rumores]*. Espere un segundo. Yo no tengo ninguna prisa. Espere un segundo. *[Rumores]*.

Entiendo que se les ha escuchado a todos perfectamente. Escuchemos, y si no queremos escuchar, tienen ustedes varias posibilidades.

Continúe.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* No ser cómplices de las mejoras para Aragón. Sí, esa es su alternativa.

Bien, más ingresos, como decía, la tercera pata, y sin olvidarme de que Irene Montero ha dotado por fin de muchos, muchos millones a ese Plan de Igualdad, y por fin, que los tenemos en Aragón, que luego los hablamos, más ingresos por tributos, sin subir los tributos, o incluso bajando los tributos. ¿Cómo se hace eso? Gracias a lo que acabo de decir antes, porque el escudo social está funcionando. Está funcionando el proteger a los que menos tienen y, por tanto, con menos paro y con mejores salarios hay una mejor economía, y ese es el resultado de nuestras políticas, y por eso hay más ingresos en la vía tributaria, pese a bajar los impuestos.

Hacer bien las cosas nos permite, además, avanzar en reformas estructurales, y ahí va la modificación de tributos. La presión fiscal en Aragón estuvo encima de la media nacional en 2012, que gobernaba... el Partido Popular, y luego ha estado siempre igual o por debajo.

El problema es que ellos, cuando hablan de tributos, solo hablan de los de sus amigotes, solo esos. Evidentemente, en eso no estamos a la cola, porque hay comunidades autónomas donde no les piden impuestos a quienes acumulan la riqueza, y cargan los impuestos contra los que trabajamos, y así hacen recortes en los servicios públicos, como estamos viviendo en Madrid o en Andalucía. Gran diferencia en la gestión de sanidad en ambas comunidades con lo que estamos haciendo en Aragón.

Nosotros creemos en los servicios públicos y en los principios constitucionales de igualdad y redistribución de la riqueza. Por tanto, las bonificaciones y exenciones en Aragón van a quienes realmente lo necesitan: las rentas bajas, las primeras viviendas, incentivar y consolidar el empleo. Con la reforma del IRPF, mejoramos la progresividad

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

y pagan menos el 99% de los declarantes, setecientos veinte mil, y grava más al 1%, a esos seis mil declarantes que acumulan la riqueza.

Recordar que, en 2012, cuando ustedes modificaron esa tabla, lo que hizo fue actuar solo bajándoles a las rentas más altas, y sin beneficiar a los de más abajo. Este año son retroactivas estas ayudas al IRPF, es decir, tendremos los efectos en la siguiente declaración y, sobre todo, es importante no olvidar que estas reducciones se suman a las que aprobamos también en el Gobierno de España, que serán efectivas a partir del 1 de enero del 2023.

Con los impuestos medioambientales trabajamos para proteger el pequeño comercio aragonés contra su modelo de los grandes centros comerciales, que se están cargando al entramado de comercio aragonés, y para la prevención y el cuidado del medio ambiente. Lo pagarán quienes agredan al medio ambiente para hacer negocio. En concreto, quienes están abusando del modelo que les regaló el bipartidismo, las eléctricas.

Subida del impuesto de la generación de energía con el agua embalsada, una subida del 15% a aquellos que ocupa nuestros valles, ese impuesto que pagan principalmente Endesa, Iberdrola y Acciona.

También subimos el impuesto del monopolio de Red Eléctrica por el transporte de la energía, y, como decía, esas grandes áreas de venta para apoyar al pequeño comercio. Es una reforma hecha con las orejas y con la cabeza, fruto del diálogo. Hemos escuchado y oído muchas barbaridades, y creo que el análisis que ha hecho el señor consejero ha estado muy bien, de por qué no se podía aceptar la propuesta del Partido Popular, porque, cuando realmente escriben lo que proponen, y cuando gobiernan, demuestran que gobiernan para muy pocos, para aquellos que más tienen, y se les olvida el resto de la sociedad.

Es una reforma ambiciosa, pero también equilibrada, estructural, ajustada y adaptada a las necesidades y oportunidades de crecimiento que ofrece el Aragón de hoy. Sobre todo, nos permite garantizar la mejora de la prestación de servicios públicos, y cumplir con los principios de igualdad y progresividad, como todas las políticas que estamos aplicando, y así vamos a los gastos.

Invertimos en la gente, en las empresas aragonesas y en el futuro. Es difícil comparar con otras legislaturas. Lo hemos hablado muchas veces, es imposible encontrar una legislatura más compleja, ya no solo por el hecho de ser cuatro fuerzas políticas diferentes de las que estábamos en gobierno, sino lo que hemos tenido que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

gestionar, afrontar y, no obstante, insisto, las políticas de escudo social históricas están arrojando datos históricos de recuperación de cifras de empleo.

Los presupuestos para el 2023 deben servir para pisar el acelerador y para atender lo urgente y lo importante, como estamos haciendo. Escapamos de viejas recetas. No vale con medias tintas. Hay que ser valientes y seguir poniendo esfuerzos para proteger a las familias en una situación de incertidumbre. Desde Podemos seguiremos velando para que esto sea posible.

En estos presupuestos marcados por la inflación, desde Podemos Aragón hemos trabajado para que el presupuesto para el próximo año tenga como objetivos apuntalar el estado de bienestar, garantizar la recuperación de derechos, insisto, derechos que han aprovechado las derechas para cortar, cada vez que han tenido mando de gestión, sanidad, educación, servicios sociales, cuidados y atención a mayores y dependientes, trabajo y vivienda.

Nuestro esfuerzo ha ido encaminado para asegurar que estos presupuestos estén a pie de calle. También hemos trabajado para que Aragón se adapte a la situación de emergencia climática, para avanzar en materia de igualdad y erradicar las violencias machistas, y para construir el Aragón del futuro moderno, digital y adaptado a la realidad del siglo XXI.

¿Cómo se reparten los presupuestos? El refuerzo al estado de bienestar son seis de cada diez euros de este presupuesto. Las políticas de sanidad, educación, vivienda, servicios sociales y empleo representan el 56,86% del presupuesto, aumentando en un 11% respecto al año pasado. Sanidad, servicios sociales y prestaciones crecen en trescientos treinta y cuatro millones. Las inversiones en Sanidad crecen en casi veintidós millones de euros. Por fin, obras históricas o demandas territoriales históricas, más diez millones de euros para necesidades de equipamiento específico. Histórico todo, de esas grandes demandas que hemos hecho durante tantos años.

Educación se incrementa en sesenta y dos millones, cuarenta y uno y pico para vivienda. Insisto en el aumento de más de ochenta millones para la dependencia, que viene desde el ministerio. Políticas económicas para sectores estratégicos, más de mil millones, crece un 12 % para seguir impulsando la economía aragonesa y a los sectores estratégicos, sí, condicionado a crear una economía más sostenible.

El presupuesto de las ayudas PAC supera los cuatrocientos cincuenta millones, mejor que nunca, y financiados íntegramente con fondos europeos, sí. Las políticas de industria y turismo se incrementan en un 100,5% en ese cambio de modelo. Políticas

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

verdes y medioambientales históricas. Estamos haciendo posible una remontada como nunca se ha visto en Aragón. En 2021 fue la primera vez que el presupuesto de medio ambiente no bajaba, sino que aumentó. En 2022 lo volvemos a hacer, y para el 2023 seguimos en la misma línea con más aumentos.

Protegemos el territorio con un operativo de prevención y extinción de incendios, por fin, durante doce meses al año. Pasamos de diecisiete millones a treinta y siete y medio en prevención y extinción de incendios, un aumento de más de veinte millones de euros, por fin.

Cuidamos nuestros ecosistemas y nuestro medio natural con más de quince millones de euros para restauración, o una inversión histórica, por ejemplo, en el Parque Natural de Ordesa, en nuestros espacios protegidos, nuestros tesoros.

Más, en el centro de protección de fauna silvestre, espacios naturales protegidos, Red Natura. El presupuesto para hacer frente al cambio climático continúa aumentando en un 50%. Más de diez millones para trabajar con los ayuntamientos y comarcas en prevención de residuos y economía circular. Avanzamos en descontaminación por Lindano. Hemos llegado por fin a la zona cero. Hoy podemos decir que está controlado y estamos asegurando que aguas abajo nadie está expuesto a beber o a consumir agua con Lindano. Además, actuamos ya en la fábrica de Inquinosa, el motor de todo el desastre que hemos tenido que gestionar.

Hacia la Aragón Feminista aumenta en más de ocho millones, sin contar con el Plan Corresponsables. Avanzamos en igualdad y contra las violencias machistas. Aumentamos en un 74,4% de los servicios de atención a víctimas de violencia de género, en casi 81% para mejorar el servicio de atención psicológica. Nuevos recursos para la atención a la violencia sexual, más y mejores recursos habitacionales para víctimas.

Hacia el Aragón del Futuro. Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, el presupuesto del departamento asciende a 320,92 millones, un 6,1 más que el año anterior, lo cual supone un presupuesto histórico en universidad. Por eso entiendo que les escueza tanto a aquellos que se cargaron todo esto.

La universidad, financiación histórica, los doce millones para infraestructuras universitarias, también histórica, y récord de convocatoria de becas, con cuatro millones de euros. Cuando hablan ustedes de las becas a la universidad, yo de verdad que no sé cómo no tienen vergüenza, porque lo que no tienen es memoria, que son ustedes los que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

hablaban de que los jóvenes españoles que tuvieron que emigrar, generaciones formadas, tuvieron que migrar y les decían que eran viajeros.

En fin, investigación e innovación, más de doscientos millones para I+D+i. Conectividad histórica. Todo lo que se está invirtiendo esta legislatura lo hemos hablado, más de 4,2 millones para formación digital, más de doce millones para más centros de conectividad en el territorio, cinco millones para el despliegue de la red digital de emergencias.

La ejecución sin MMR ahora mismo en ciencias, más de un 80%, en la dirección que han querido afejar de medio natural es de un 91,47, o solamente en MRR...

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Voy terminando. Acabo ya.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Más del cien por cien. O sea, perdón, es del cien por cien. Atravesamos un momento complicado. Quiero aprovechar para dar las gracias, la enhorabuena, a los compañeros que están en Podemos en el Gobierno, y a todo el Gobierno en general, a los consejeros y al consejero de Hacienda a la cabeza. Atravesamos un momento muy complicado. Estamos haciendo lo que teníamos que hacer, lo estamos haciendo con resultados buenos. Evidentemente, tenemos errores, y los vamos *[rumores]* a corregir sobre la marcha. Gracias, votaremos a favor y seguiremos trabajando.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora De Santos. *[Aplausos]*.

Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, presidente.

He escuchado atentamente sus declaraciones, señor Pérez Anadón. Es obvio que nosotros no hemos intervenido en el bloque de votar en contra. Nosotros creemos que la cifra es buena para Aragón, incluso es muy buena para el señor Anadón, porque va a tener usted la responsabilidad de gestionar siete mil millones, el consejero que más

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

presupuesto va a gestionar, y posiblemente sea el último con inyecciones extra. Por lo tanto, esperamos que lo aproveche bien, y así lo deseamos.

Tampoco vamos a votar a favor. No vamos a votar a favor porque, desde una perspectiva liberal social, creemos que tiene un recorrido este presupuesto en su mejora. Pero sí que vamos a ser constructivos, como lo hemos intentado ser estos últimos cuatro años, a lo largo de las distintas proyecciones, incluso en las votaciones de los presupuestos, y también esperamos que el Gobierno sea constructivo, escuchando lo que le podamos decir, y en qué medida podemos mejorar este presupuesto.

Seis mil novecientos millones es una cifra realmente importante, que tiene dos características añadidas. La primera es que este presupuesto continúa con la inyección de los fondos Next Generation, una cantidad importante. Sobre este aspecto, oigo mucho a algunos grupos de la oposición, sobre todo el que me ha precedido, o algún otro, donde dicen que han introducido un nuevo modelo en lo que son los fondos Next Generation, en la forma de gestión.

Vamos a ver, los fondos Next Generation fueron fundamentalmente... En su confección intervino el señor Garicano, de Ciudadanos, y todos sabemos que fue una de las piezas fundamentalísimas para que saliese esta estructura con beneficios para todos los países europeos, de las que se benefició, por supuesto, España. Por lo tanto, ahí sí que fuimos nosotros protagonistas en la elaboración de este modelo, y no otros grupos que no participaron en la confección de esa nueva forma de hacer política partiendo de la Unión Europea.

Al ser una cifra tan importante, tendrá usted también la obligación de hacer un mayor esfuerzo en la ejecución presupuestaria, puesto que, a más volumen, más esfuerzo.

Antes de entrar en el asunto del presupuesto, le diré algo que ya le he dicho alguna otra vez, que afecta más que nada a... Estos presupuestos podrían ser estructuralmente mejores, porque tienen una parte muy importante de coyuntura, que luego hablaré, pero estructuralmente podrían ser mejores, al menos por tres aspectos.

Primer aspecto. Creemos firmemente desde Ciudadanos que la Comisión Mixta, es decir, la puesta en marcha de los artículos 108 y 109 del Estatuto, debería de realizarse cuanto antes, y sería una vía de mejoramiento de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón, y es una ley que está aprobada en el Congreso de los Diputados, es ordenamiento jurídico, y estamos abandonándola, y creo que ya es momento de ponerla en marcha, porque hay comunidades autónomas que están

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

destacando utilizando las herramientas jurídicas que también están en el ordenamiento jurídico, y que se están distanciando cada vez más de nosotros.

Por lo tanto, incidimos en ese artículo 108 y en ese artículo 109, que, desgraciadamente, trajimos aquí una propuesta de resolución como consecuencia del debate de la Comunidad Autónoma, y fue rechazada para poner en marcha para la reunión de esta Comisión Mixta por el propio Gobierno, empezando por el Par, Partido Socialista, Podemos, Chunta, etcétera.

Segundo aspecto que yo creo que podría mejorar los presupuestos de una forma estructural, y que tiene que ver con lo que acabo de decir. Hoy en día en España, a los efectos de la financiación autonómica, hay ciudadanos de primera y de segunda. Es decir, hay un régimen especial que dota doblemente, y es así, per cápita, para los ciudadanos de dos comunidades autónomas que tienen una mayor financiación para su sanidad, para su educación, para sus servicios sociales, etcétera, y no me refiero al régimen especial que está recogido en la Constitución. No, me refiero al cálculo del cupo.

El cálculo del cupo, tal como se está efectuando, está produciendo unas distorsiones, y es que esto es la prueba del algodón. Es decir, no puede ser que haya dos comunidades que tengan el doble de financiación que nosotros en Aragón. Imagínese usted el doble de financiación año tras año. Por lo tanto, nosotros creemos que esa es una cuestión que hay que tener en cuenta.

La tercera cuestión que afecta a la financiación estructural es el sistema de financiación, que lleva estancado desde el año 2015, que ni el Partido Popular lo puso en marcha cuando caducó, ni el Partido Socialista lo ha puesto en marcha, que, como mucho, lo que se ha hecho son algunas cuestiones de la población ajustada que nos vienen bien, pero ahora, que nos viene bien, por fin, parece ser que la ministra Montero ha decidido paralizarlo de momento.

En conclusión, el contexto presupuestario de este presupuesto, ¿cuál es? Los Presupuestos Generales del Estado tienen una relativa inconsistencia en el cálculo de su cuadro macroeconómico. No lo digo yo, lo dice la AIREF, lo dice el Banco de España, lo dicen otras instituciones, donde se va a crecer menos, el de España, en el Presupuesto General de Estado se va a crecer menos de lo que se dice en el cuadro macro.

Esto tiene un impacto directo sobre las comunidades autónomas, y lo tendrá sobre la nuestra, porque, al haber menos ingresos como consecuencia de que el crecimiento no será el mismo, vendrán posiblemente afecciones a las conferencias

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

sectoriales, que es de lo primero que tira el Gobierno de España cuando tienen un desajuste en sus cuentas. No así las entregas a cuenta, que es la parte fundamental y mollar para nosotros, pero sí en lo que son las conferencias sectoriales.

O no vendrán, o vendrán muy tarde, de forma que no se podrán ejecutar, como viene sucediendo normalmente, o se producirá una serie de incrementos, de gastos, capítulo III del Estado, que, recordemos, nos cuesta tanto el servicio de la deuda como el servicio de atender a nuestros parados en España. Es una cantidad descomunal.

He oído varias veces las agencias de *rating*. La agencia de *rating* lo único que califica es la calidad de la deuda, no califica nada más, no hace calificaciones sobre la validez o procedencia de los presupuestos y, es más, le diré, porque eso lo decidió su partido, el Partido Socialista. El Partido Socialista decidió que la agencia que calificaba a Aragón era Standard & Poor's. ¿Por qué? Hay un motivo. El motivo es que Standard & Poor's, sobre todo, considera, más que a las ejecuciones presupuestarias y a las confecciones presupuestarias, la estructura económica de la Comunidad Autónoma, y nosotros tenemos una estructura económica fundamentalmente industrial, por encima de la media.

Por eso nosotros pedimos la calificación de Standard & Poor's, y por eso salimos bien, afortunadamente, que yo me alegro, y ojalá salgamos mejor. Pero no es bueno enlazar el resultado presupuestario con la calificación *rating*, que mide otras cosas.

Los seis mil novecientos un millones no nos deberían deslumbrar, porque es una cifra que puede deslumbrar, pero es una cifra que subyace, es decir, es una cifra que tiene un componente que no es estructural, sino coyuntural. Allí hay quinientos tres millones de los fondos Next Generation, y estos fondos coyunturales en algún momento dejarán de venir.

Por lo tanto, si descontamos, es decir, esos importes, ¿de qué estamos hablando? Pues estamos hablando de cinco mil cuatrocientos millones, cinco mil quinientos millones de presupuesto coyuntural, el que de verdad tenemos nosotros. Está muy bien que nos aporten esos quinientos de fondos, y ojalá se gastan los quinientos tres millones.

Pero eso nos lleva a presupuestos del año 2018, 2019, que son similares en cifras, e incluso, si analizamos, esto nos lleva a un segundo análisis. Si hacemos la comparativa de esos presupuestos 2018, 2019, incluso el 2010, de cifras parecidas, desgraciadamente, en términos contables, me refiero, o presupuestarios, los capítulos I y



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

II actuales son superiores en quinientos-seiscientos millones, casi hasta setecientos millones de lo que era en aquel momento, lo que significa que se está expulsando del gasto presupuestario otros capítulos, como consecuencia de la expansión de esos capítulos I y II.

Por lo tanto, ¿a dónde voy? A donde voy es que tenemos que poner en prebenda lo que he dicho antes. Tenemos que poner en marcha el 108 y el 109, y tenemos que poner en marcha el cambio del sistema de financiación para fortalecerlos, porque, si no, vienen tiempos complicados dentro de dos años o dentro de tres años, y tenemos que anticiparnos.

Además, hay otro motivo que es de preocupación, y que no les coja de sorpresa, porque es el siguiente, es decir, los presupuestos sirven o los presupuestos producen efectos en la medida en que se ejecutan, y el presupuesto actual, el de este año, que era el año pasado el más alto, también está siendo el de una ejecución débil.

Es decir, tenemos la ejecución en su conjunto a 30 de septiembre, con datos vistos anoche, a 30 de septiembre, la peor ejecución de un 30 de septiembre de años anteriores. Pero en lo que es el avance de liquidación que se aporta a este presupuesto, sale una ejecución, son cuestiones, un término que ustedes han escrito, que será en torno al 87,02 %, que es ocho puntos más o menos por debajo de la media de los últimos ocho años, que viene a ser una inejecución, descontado el 3% aproximadamente de una ejecución prevista, de unos quinientos millones aproximadamente.

Por lo tanto, estas cuestiones me preocupan. Es decir, yo lo que querría, y, de hecho, también hicimos una PNL hace bien poco, hace dos o tres semanas, donde yo instaba al Gobierno a que llegase a ejecutar lo más posible, que, por cierto, tampoco salió.

Por lo tanto, hay otro dato que me llama mucho la atención, que tenemos que tener cuidado con las cifras. El presupuesto este año crece setecientos millones en términos redondos. El informe de la Cámara de Cuentas, que hace un análisis del sistema de financiación autonómico, señalaba que esta comunidad necesitaba, para poder funcionar y atender debidamente sus servicios, los servicios que presta, una media de seiscientos millones cada año. Este año tenemos setecientos más.

¿Qué significa? Significa las debilidades, porque ahí están metidos los quinientos tres, en sí mismas, que subyacen, y que tenemos que afrontar cuanto antes. La cuestión no es este presupuesto, la cuestión es que Aragón necesita una financiación mejor. Por lo tanto, eso es lo que tenemos que solucionar.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Entraré ya en lo que es el presupuesto del 2023. Crecen mucho dos departamentos, el Departamento de Industria, con un crecimiento, yo creo que inaudito, 116%; y en Vertebración un 33%, un tercio.

Es llamativo que el tercer socio, el de ciencia, crezca por debajo de la media, pues solo crece un 6%. Es llamativo, porque crece solo un 6%. Como hay otros departamentos que crecen menos de la media. Ciencia, educación, ciudadanía y agricultura, departamentos que tienen necesidades específicas que deberían de ser atendidas.

El de ciencia, a nosotros nos preocupan las cuestiones que no se doten adecuadamente, innovación, o lo que es la investigación, un tema que para nosotros es primordial, o que la ejecución de ese departamento ronde cifras muy bajas, casi la mitad que la media de los últimos años.

Cultura, pues hay un déficit de instalaciones deportivas, hay una inejecución en algunos aspectos, como promoción cultural o fomento del deporte, baja ejecución, o en el Departamento de Vertebración, que, si tenemos en cuenta los capítulos IV, VII y VI, solo hay una ejecución de un 20%. O sea, realmente que son donde provocan impulso en el territorio, bajo.

Sanidad. Bueno, no creo que estos problemas resuelvan el tema de listas de espera ni de la atención primaria ni, por supuesto, la carrera profesional, que queda otro año más a la espera de que se pueda solucionar, y siendo que tenemos siete mil millones, se podría hacer.

Presidencia. Bueno, el Plan de Mediación es insuficientemente dotado. Otra vez más, otro año más, el Plan de Mediación no se dota suficientemente, y en agricultura, ¿qué podemos decir? Ya lo veremos más adelante, pero las concentraciones parcelarias quedan otra vez infradotadas, todas las actuaciones propias, o la prevención de incendios, no aparece una dotación específica para la colaboración público-privada para resolverse los temas de los incendios que hemos visto que han provocado grandes daños este año.

Dejo para el final el tema de la reforma fiscal, porque es un tema que a mí me gusta, y siento pasión por él. No reforma fiscal, actualización fiscal, que es como lo llaman ustedes. Yo hubiese preferido una reforma fiscal.

Aparece una primera contradicción llamativa entre la presentación que ustedes hacen, el PowerPoint ese de presentación en su página 3, dice que: «el presupuesto del 2023 —leo textual— será también el de la actualización fiscal». Pero después, en la

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

memoria de beneficios fiscales elaborada también por el Gobierno, dice que, entrecomillo: «esta modificación no afecta al vigente presupuesto, a los beneficios». Entonces, ¿afecta o no afecta?

En cualquier caso, las dos cuestiones se pueden discutir, el concepto de si afecta o no afecta. En cualquier caso, lo que echo en falta es que debería de haber habido, puesto que es importante la propuesta que se hace, una detallada especificación de en qué medida los tramos que bajan, los cinco tramos que bajan 0,5 puntos afectan a efectos de recaudación, en qué medida los otros cinco tramos afectan en subida de recaudación y, en qué medida los impuestos medioambientales, las elevaciones del 10% medioambientales, más el nuevo impuesto medioambiental, afectan, a efectos de hacer el cálculo.

En fin, lamentablemente, echo en falta que no se haya contemplado alguna de nuestras propuestas fiscales, la deducción del IRPF para que los jóvenes puedan adquirir vivienda habitual, para que puedan emanciparse o para que puedan, si no es con compra, con alquiler de vivienda habitual, pero que se facilite su emancipación.

Incluso algunas deducciones que habíamos propuesto, no todas, porque todas no podían contemplarse. Yo le ofrecí un catálogo para algunas de ellas, pero facilitarles sus aportaciones a planes de pensiones o a seguros de jubilación. O el gasto de cuidados en el territorio de cero a seis años, sin necesidad de guardería, porque no hay guarderías ni centros oficiales en todos los sitios.

O las bonificaciones en las transmisiones patrimoniales, para que, cuando un joven compra una vivienda habitual, tenga una bonificación importante, y no solo tengan una bonificación, no en transmisiones, sino en otros impuestos, sucesiones, aquellos que reciben una donación de cien mil euros, por ejemplo. Aquí hay que beneficiar a todos, no solo los que reciben cien mil euros, a todos, en el caso de la vivienda habitual, porque se pueden producir distorsiones al modificar unas u otras figuras.

He oído el término tantas veces dicho, sobre todo, Podemos, la progresividad fiscal. Vamos a ver, la progresividad fiscal no es progresismo tal como ustedes lo entienden, es un término muy técnico, y yo no comparto que la actualización se le pueda determinar que es progresividad, y les voy a explicar por qué.

Una cosa es el resultado que se produzca, pero la actualización no. ¿Por qué? Primero, y eso ya lo he oído antes, alguien lo ha dicho. De los primeros tramos se rebaja 0,5 puntos a todos. Ahí no hay progresividad fiscal. 0,5 al que gana diez mil o 0,5 al que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

gana cincuenta y nueve mil euros. Ahí no hay una progresividad en lo que es la actualización.

Después, sí que se produce en el resto de los tramos de sesenta mil a más de ciento cincuenta mil unas actualizaciones, pero cuando uno espera que la progresividad sea de la actualización, se encuentra con lo siguiente. No voy a hablar de lo que se ahorra uno, otro. A mí eso me da igual.

La actualización. De sesenta a setenta mil se le sube un punto. Bien, ahí empezamos. Se deshace, cambia el tramo, de setenta a ochenta sube medio punto, y ochenta a noventa... O sea, el de setenta a ochenta sube menos que el de sesenta a setenta, ese es un desajuste; y después, de ochenta a noventa sube punto y medio. Continúa la progresividad.

Después, de noventa a ciento treinta, otro uno y medio, no hay progresividad, se estanca la progresividad. Pero luego vamos a más de ciento treinta mil, y no sube la progresividad, se estanca en 1%.

Es decir, la progresividad es que cada tramo, a diferencia del tramo anterior, por eso se llama progresividad, tiene que tener más tributación que el tramo anterior, y no veo esa progresividad, no es consistente. O sea, hay una cierta progresividad, pero no, porque, por ejemplo, el grupo más beneficiado es el de setenta a ochenta mil. No tiene sentido que le suban más al de sesenta-setenta mil que al de setenta a ochenta mil. No lo tiene. Pero, en fin, eso es así.

Por tanto, al margen de esto, yo lo que le diré es que... Y terminaré, ya termino, señor presidente. El tema de los impuestos medioambientales, alguna vez hemos tenido algún cambio de pareceres. Los impuestos medioambientales no solo gravan, o fundamentalmente no gravan la capacidad económica, sino otras cuestiones, como son la capacidad de ensuciar, vamos a llamarla así, de atentar contra el medio ambiente.

Por tanto, lo importante es la confección o la elaboración del hecho imponible, que hay que elaborarlo de una manera muy especial. Precisamente lo traigo a título de ejemplo hoy, el Gobierno de España, que va a poner en marcha el 1 de enero un nuevo impuesto ambiental al plástico, va a tener serios problemas, porque el hecho imponible está mal configurado, y puede acabar tributando sujetos pasivos por un hecho imponible que en realidad no lo va a ser, porque está mal configurado. Por lo tanto, eso es lo que le digo.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya ya, por favor.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor diputado SAZ CASADO:* Ya concluyo.

Es decir, para nosotros, nos abstendremos, esperaremos a las posibles enmiendas que hagamos y que ustedes puedan aprobar. Creemos que se puede mejorar, creemos que la reforma fiscal, algunos aspectos deberían de haberse tenido más en cuenta, y estamos abiertos, y esperamos que usted lo esté, a las reformas que consiga.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Saz. *[Aplausos]*.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* Gracias señor presidente, señorías, señor consejero.

Hoy ha venido la señora Susín en plan literata, lo cual no está mal, después de haber pasado el lunes por *El club de la comedia* en comisión, en las comparecencias en comisión. *[Aplausos]*. Hoy nos acercamos al gran arte de la literatura. Incluso se ha trasladado al antiguo Egipto, al Egipto de los faraones, y en ese viaje lo preocupante ha sido que la máquina del tiempo que ha habido utilizar, señora Susín, en su vuelta al presente, además de decir algún dato que no ha sido demasiado correcto sobre las pensiones y Zapatero, porque en aquel momento nosotros congelamos las altas, pero no congelamos las mínimas y las no contributivas, *[aplausos]*, ni las no contributivas... *[Rumores]*.

Déjenme que les diga que lo que me ha preocupado más ha sido el nuevo concepto que ha traído de la buena gestión presupuestaria, después de pasar por ese salto en el tiempo. Tápese los oídos, señor Leal, que no quiero que escuche esto, por lo que pueda venir en el futuro. La nueva buena gestión presupuestaria es la que presupuesta poco, infradota los capítulos I y II, por ejemplo, dejando facturas en los cajones, y que luego vengan otros a ejecutar el presupuesto, entre otras cosas, a salvar los muebles pagando las nóminas a la concertada. *[Aplausos]*. Esa es la buena gestión presupuestaria, pagando luego la farmacia del capítulo II, pagando el IAE, pagando a la universidad el gasto corriente, etcétera. Pero, claro, eso es una actitud prudente. Habían presupuestado poco, y luego pasó que se ejecutó más.

A la señora Fernández también en este debate presupuestario había un momento de sudores fríos, he pasado sudores fríos, no por lo mío, sino porque parecía que iba a haber una nueva reconstrucción del Gobierno ya, del Gobierno de Vox. Ha empezado a

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

hablar ahí de consejerías, pero se ha dejado lo más importante, señora Fernández, la vicepresidencia, la vicepresidencia de Castilla y León, la vicepresidencia de postín. De postín de sueldo, no de trabajo, como en la nuestra. De postín de sueldo. *[Aplausos]*.

Pero, bueno señor presidente, señorías, de nuevo, por cuarto año consecutivo en estas fechas, nos encontramos ante un debate presupuestario del que este grupo parlamentario, señor consejero, el mayoritario de los que apoyan al Gobierno, se puede mostrar orgulloso, orgulloso porque el cuatripartito propone un nuevo presupuesto consensuado, y lo hace como los mandan los cánones, a partir del 1 de enero de 2023 empezará su vigencia, y orgullosos los socialistas también, porque, aun siendo, como no puede ser de otra manera, lo dice el calendario, el último de la legislatura, ofrece tal ambición e impulso para nuestra región, que nos autoconvence de la salud de este Gobierno, de este proyecto de progreso autonomista, y de la hoja de ruta que aquí se plasma y que lo guía.

Orgullosos también, por tanto, señorías, de la gestión presupuestaria de esta consejería de estos años, no solamente de este, de estos años, de la lealtad de los cuatro grupos de gobierno con estos cuatro que se da en presupuestos, y también, por supuesto, en definitiva, con Aragón.

En definitiva, orgullosos de que, al timón de tan transversal, inusual y ambicioso ejecutivo se encuentre nuestro secretario general, Javier Lambán. Es el principal faro político de esta isla de estabilidad que es nuestra comunidad.

Dice la derecha lo que dice todos los años, son muy previsibles, que los presupuestos son papel mojado, falsos. Lo dicen así, señora Susín, desde el primero, el de 2020, nos vienen diciendo así, que no responden a las necesidades.

Yo les pediría un poco de respeto, señorías. Lo primero, para quienes han sido capaces de traer aquí un presupuesto con voluntad política de que se lleve a cabo hasta el último día de la legislatura. Presupuestos que, además, como ha dicho el consejero, se vienen aplicando a ejercicio completo. Voluntad política que es diametralmente opuesta, señorías del PP, a la que muestran ustedes en sus últimos años de gobierno en aquellos gobiernos de coalición que han desarrollado en otras comunidades autónomas, en donde llegan al último año estresados.

Llegan ustedes a esos últimos años sufriendo rupturas traumáticas, prorrogando cuentas y, finalmente, anticipando las elecciones, y si no, miren en Andalucía, miren en Madrid, miren en las Castillas. Eso sí que son pactos en papel mojado, papel que lo aguanta todo, sí, para que lleguen ustedes al Gobierno y, cuando les interesa apretar el

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

botón electoral, independientemente de que el coste sea bueno o malo para el Gobierno, para sus socios y, lo que es peor, para los ciudadanos.

¿Cómo se pueden calificar así, por tanto, nuestros presupuestos, de papel mojado, cuando acaban con porcentajes de ejecución hasta el momento de media por encima del 90%, señorías? Por cierto, presupuestos que en los años anteriores ninguno de los portavoces ha sabido predecir lo que iba a pasar luego de gravedad en los años venideros. Aquí, el primero, un portavoz, pero ustedes tampoco advertían de nada de los peligros que venían en los ejercicios futuros.

Presupuestos, lo ha dicho el señor consejero, que cuentan con el beneplácito de los organismos de control correspondientes, como es la Cámara de Cuentas, que decía del ejercicio 2020 que varias de las deficiencias demostradas en ejercicios anteriores se habían corregido, que se habían dotado suficientemente los capítulos I y II de sanidad o de educación, que se ha dotado adecuadamente el fondo de contingencia, que la cuenta 413 se encontraba en niveles técnicos.

Un poco más de humildad, señorías del Partido Popular. Un poco más de humildad y de autocrítica les pido a quienes dejaron en sus últimos presupuestos, esos de la buena gestión presupuestaria, según ustedes, crédito, y esto lo dice la Cámara de Cuentas y lo dice la Intervención general en sus respectivos informes: crédito insuficiente para el capítulo I, o para el pago de la farmacia, o para el pago del IAI, o para el pago de capítulo II de nuestra sanidad, o para sufragar el gasto corriente de nuestra universidad, cuando no obligarla a acudir a los tribunales, y además, casi quinientos millones de euros en facturas en los cajones. Un poquito de más autocrítica, señorías del Partido Popular. *[Aplausos]*.

Desde luego, señorías, que vamos a votar a favor de unas cuentas ciertas, y unas cuentas que generan certidumbres, certidumbres a nuestras empresas, certidumbres a nuestros empleados públicos, al tercer sector. Incluso, señorías del Partido Popular, le generan certidumbres al señor Azcón. Le dan certezas en el tiempo que le queda de ejercicio en la Plaza del Pilar, con las partidas que van destinadas para ello, con ese convenio bilateral que financia la capital maña.

Son unos presupuestos que tienen unos antecedentes de éxito recientes, tres en concreto, y que, desde el aval, en cuanto a las previsiones que ofrecen, vuelvo a decir, organismos nacionales e internacionales, a nosotros, a este grupo parlamentario, nos ofrecen garantías de prudencia en la previsión de sus ingresos, garantías de la suficiente dotación de sus créditos para los capítulos de gasto, garantías de que continúan la

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tendencia de rigor absoluto en el control del gasto y la reducción, en la medida de lo posible, de los desequilibrios, que son algunos ellos crónicos, de esta comunidad y de otras comunidades.

Porque, señorías del Partido Popular, también ustedes, cuando hablan en plan literario, pues yo voy a salir un poco en tono musical, *What will be, will be*, que decía aquella canción de la película. ¿Qué pasará si, cuando falten los fondos europeos? Pues, cuando falten los fondos europeos, que todavía queda hasta el año 2026, si no vienen ustedes a estropearlos y a devolverlos, quizás haya que pedir, como se viene pidiendo, una nueva financiación autonómica, a la que les aseguro, como viene siendo hasta la fecha, que este presidente defenderá los criterios de aquí, de Aragón.

No sé qué hará por el futuro, si está el señor Feijóo, y ustedes aquí, como delegación, si defenderán los criterios del Feijóo Galego o del Feijóo de Madrid, que defiende unos criterios que seguramente aquí no interesan. *[Aplausos]*. Habrá que ver qué hace aquí su líder o lideresa por entonces. *[Rumores]*. Hay que ver...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor, continúe.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* En estos años de gobiernos socialistas, señorías, una tendencia de mejora. Estábamos acostumbrados a ver algunos indicadores a Aragón en el pelotón de cola, en el vagón de cola. Ahora nos vanagloriamos, pero con humildad y con capacidad de mejora, de estar en el pelotón de cabeza en muchos de los indicadores de nuestro país, en el gasto medio por habitante en sanidad, en educación, en la creación de empleo, en la renta media o en el propio superávit, como decía, de las cuentas, y no era así, ni mucho menos, hace un tiempo.

Analizando lo que han sido las comparecencias de estos días, en la Comisión de Hacienda se ha hablado mucho, hoy también se ha vuelto a hablar desde la oposición fundamentalmente, de la ejecución y de los fondos europeos, y voy a hablar un poquito de la ejecución, porque la oposición, es verdad, habla en esas comparecencias, pero habla de la ejecución ya desde el mes de febrero. Empieza a hablar de la ejecución, hace fotos del primer trimestre, de que no sé qué, en comisión, en Pleno, pero la foto, señora Susín, se trata de la foto de la liquidación definitiva o de la cuenta general, no las fotos parciales, porque luego, eso sí, la foto de la cuenta general parece que no nos gusta tanto, entonces ya no la sacamos. No la sacan.



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Hagan una cosa, señora Susín, por esto de comparar entre iguales, comparen con otras comunidades autónomas, a ver cómo sale la ejecución, que no creo que estemos... Que no estamos tan mal. Pues, bueno, comparen con los que no son homólogos, comparen con otras instituciones, comparen con los grandes ejecutores, que son del Ayuntamiento de Zaragoza, esos grandes ejecutores, de agujero será, de la Plaza Salamero, no sé de qué ejecutan, de manera que puedan dar ejemplo, señorías.

En cuanto a los fondos europeos —voy a beber un poquito de agua—, la relación del Partido Popular con los fondos europeos merece un trago de agua, y merece algo más, porque es, cuando menos, surrealista, señorías del Partido Popular. *[Aplausos]*.

Han pasado de la indiferencia, incredulidad, negación, obstruccionismo, luego ya empezaron con el reparto eludiendo chantajes, del tema este de los independentistas, nacionalistas y tal. Luego ya critican el destino de los fondos europeos, porque se inventan nuevas condicionalidades que no existen, pero se inventan nuevas condicionalidades, o lo que parecen ser nuevas condicionalidades.

Luego, la utilización, claro, que nos salvan el presupuesto. ¿Y qué hacen los presidentes autonómicos suyos en Andalucía o en Galicia? ¿Qué meten en el presupuesto? ¿Pipas o caramelos, o qué meten? Meten fondos europeos. ¿O las van a dejar de presupuestar? Señorías, ¿o las van a dejar de presupuestar? Lo mejor de todo, señorías, no sé si lo han leído o escuchado, el señor Juan Bravo, mi amigo Juan Bravo, hace unos días en una entrevista. Bueno, es que lo que pasa en España, que, claro, como no gobernamos nosotros, no son serios en la gestión, no cumplen los hitos. Claro, Europa, Bruselas, que no tiene demasiada rigurosidad, nos da los hitos, más que a nadie, nos da los nuevos desembolsos, pero no cumplimos. Esto es como...

Y dice: «bueno, pues, si no los cumplimos, y como España no los va a aprovechar, señorías del Partido Popular, los vamos a devolver, nosotros los devolveremos, así». *[Aplausos]*. No se preocupen, que, si gobiernan en algún caso en algún sitio, bien que los aprovecharán.

Digo yo que quien tiene que juzgar esos hitos será, como decía el otro día la vicepresidenta aquí, del Gobierno, con el presidente Lambán, las autoridades de Bruselas, y son las que están diciendo que España lidera prácticamente la ejecución y el cumplimiento de los fondos europeos, de los que ya casi aquí están adjudicados casi mil millones de euros. Señora Vaquero, tanto que dice usted: «¿dónde están los mil millones de euros?», ¿dónde están los mil millones de euros de Lambán? Novecientos sesenta y siete millones de euros, más doscientos sesenta y siete de los REACT-EU, que serán

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

ejecutados totalmente en el año 2023, y lo dice así la AIREF, y hasta 2026, si ustedes nos dejan, seguiremos ejecutando, hasta esos mil millones como mínimo. *[Aplausos]*.

Dicho lo cual, señorías, votaremos que sí a unas cuentas históricas por su volumen de recursos, a la par que contienen la deuda y el déficit. Ocho mil doscientos cincuenta millones de euros, casi un 11% más que las de 2022, y deuda por debajo de la del 2021, con unos gastos financieros que se reducen en un 4 %. Históricas por la participación, ya lo he dicho, de Madrid y de Bruselas, cuatro mil cuatrocientos veintinueve millones de euros de fondos autonómicos, todavía seguramente insuficientes, pero buenos son, y los quinientos millones de euros en fondos Next Generation.

Históricas por su capacidad de impulso y efecto tractor hacia el sector privado y, consecuentemente, hacia nuestra economía. Mil millones en políticas económicas, con unos crecimientos importantísimos, por ejemplo, en economía o en industria. No vamos a tratar de reconstruir estas cuentas en industria, por mucho que usted lo pida, señora Susín.

Históricas por su alcance social desde el gasto público, pero también, señorías, desde la fiscalidad, y me detengo un poquito aquí porque, señorías, se puede reducir desigualdades aumentando las políticas sociales, como aumentan estos presupuestos en cuatrocientos setenta millones de euros, con un alza del 12,4% en salud y servicios sociales, o en 74% en vivienda, pero también se puede reducir desigualdades desde la fiscalidad y desde la justicia tributaria.

Desde la fiscalidad, señorías, se puede buscar diversos objetivos, o al menos ayudar a conseguirlos. Con algunas de las propuestas planteadas seguramente se puede buscar titulares de prensa. En algunos casos, se puede beneficiar a los grandes patrimonios, o se puede llegar incluso a hacer el ridículo, como ha hecho algún que otro gobierno europeo, cuando el mercado les tumba la propuesta y luego tienen que hacer una enmienda a la totalidad de aquellos presupuestos o de aquellos planes iniciales.

La propuesta de los cuatro grupos de gobierno, y la propuesta que refrenda este grupo parlamentario, señor consejero, parte de posiciones netamente socialdemócratas, y busca, desde luego, ser progresiva, equilibrada y amplia en sus beneficiarios, hasta el 99%, como usted ha dicho, mejora su bolsillo.

Seguramente, no sé, habrá algunas otras propuestas que también planteen beneficios para las clases bajas, pero, desde luego, también hay que apoyar, creemos,

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

señor Sanz, en igual medida, las clases medias trabajadoras y las tributaciones conjuntas.

Se beneficia, señorías, a la economía de las familias, se impulsa el emprendimiento y se protege al medio ambiente, y siempre con una absoluta prioridad, que es preservando la garantía de unos servicios públicos de calidad.

Dicho lo cual, señorías, reflexionen bien ese sentido de voto, porque ante ustedes está la posibilidad de decir sí a esta reforma fiscal y sí a este presupuesto y a estas cuentas, o quedarse, señorías, con la fiscalidad anterior de tipos más altos, que es lo que harán ustedes si votan que no a estas cuentas, y si votan que no, con ello, a esta reforma fiscal.

La señora Susín se preocupa mucho ahora de aquellos que no pueden comer dos o tres días, decía ella, según qué alimentos, pero bien que luego ustedes votan que sí a bajar impuestos de determinados tipos a las rentas altas, y seguramente van a votar que no a rebajar impuestos a las clases trabajadoras y a las clases bajas.

Por lo tanto, reflexionen, como decía, nosotros lo tenemos muy claro, y allí cada cual, porque con estos votos quedarán desnudas algunas excusas de hace años, durante todo este tiempo, y también quedarán desnudos algunos cuentos.

Gracias, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Galeano. *[Aplausos]*.

Para contestar al resto de grupos, señor consejero, tiene la palabra.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Gracias, presidente.

En primer lugar, quiero empezar agradeciendo a Izquierda Unida, de un modo, y también a Ciudadanos de otro, la posición de abstenerse en estos presupuestos, de cara a dar pie a la tramitación en comisión y a las futuras incorporaciones de mejora. Creo que con esta abstención no es ningún sí, es un sí exclusivamente a la racionalidad, es un sí exclusivamente a poder plantear que este presupuesto todavía tiene recorrido y, además, demuestra, en cualquier caso, un componente infinitamente más dialéctico que los grupos que han intervenido directamente en contra.

Les diré que, si llegase a tener alguna duda, hubiese tenido dos, del PP no la hubiera tenido nunca. O sea, los veo y sé que, hagamos lo que hagamos, siempre votarán en contra.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Refiriéndome a la intervención de Izquierda Unida, plantea como posición global, y así lo entiendo, que exploremos los diferentes caminos hasta el máximo de donde podemos profundizar en todo lo que es el fortalecimiento de lo público. Habla de un antes y un después de la pandemia. Eso es correcto. Pero establecer ese ciclo como cerrado, yo creo que no es tan correcto, por una razón: nadie puede en estos momentos decir que nos hemos alejado de todos los efectos que la pandemia ha tenido en multitud de aspectos. Dicho lo dicho, tengo claro que ha de servir para muchas cosas, entre otras cosas, para profundizar en el cambio de modelo productivo.

Habla usted de poner alfombras rojas a los sectores... y que nosotros las ponemos a lo público-privado. Pues mire, yo no, ni alfombra roja ni no alfombra. Pero, en cualquier caso, creo que es francamente importante que, desde la izquierda, con las convicciones y las diferencias que tenemos con respecto a la derecha, rompamos de una vez el mantra en que a veces caemos, de que no somos capaces de gestionar, con mucha mayor eficacia, con mucha mayor eficiencia y con mucha más globalidad a la hora de gestionar intereses, porque tampoco los tenemos tan concretos como los tiene la derecha.

De todo lo que usted me plantea con respecto a los servicios públicos, usted viene a decir... La verdad, al principio me ha sorprendido un poco, porque ha dicho que no encuentra para nada en los presupuestos el apoyo a los servicios públicos. Luego ha hecho que no encontraba lo suficiente. Lo he tratado de coger textualmente. Pero, en cualquier caso, me quedo con que no lo encuentra lo suficiente. Ese grado de satisfacción no sería bueno ni siquiera en usted.

Habla de la reforma fiscal, dice que la van a enmendar. Vamos a discutirla, yo creo que hay tramos de mejoras para todo el mundo que quiera discutir la reforma fiscal. Nosotros hemos puesto los basamentos que hemos puesto, y ustedes saben que tenemos los condicionamientos que tenemos, entre otras cosas, porque, cuando asumes la responsabilidad de llevar a cabo una reforma fiscal, tienes que asumir también, y sobre todo si es el último año, que la reforma fiscal que haces no ponga en quiebra, para nada, lo que es la estructura de un presupuesto que se ha caracterizado siempre por señas progresistas.

De la sanidad, ¿hay que cambiar el modelo? Estoy convencido de que la primera, la consejera, que estaría dispuesta a hablar de eso. También le diré una cosa. ¿Atención primaria? Yo creo que las conversaciones, ustedes y la consejera saben que

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

los porcentajes que planteaba en el presupuesto están, según la consejera me dice, y me fío, cumplidos, colmatados diríamos, cuando menos. Otra cosa es que siempre sea poco.

Con respecto a los impuestos medioambientales, no le he oído decir nada. Quiero pensar que está de acuerdo con los de agua embalsada, con los de transporte de energía, con las grandes ventas. Pero es bueno, a veces es bueno. Señor Sanz, cuando se está de acuerdo en algo, de vez en cuando es bueno decirlo: «mire usted, estoy de acuerdo en esto». Me ha hablado del tema del canon eólico. No se preocupe, que vamos a hablar de eso.

Lo que no nos vamos a hacer es equivocarnos, como diría el portavoz de Ciudadanos, del hecho imponible a tener en cuenta, porque, si nos equivocamos en el hecho imponible, no valdrá para nada ese impuesto.

Con respecto al portavoz de Ciudadanos, me dice que voy a tener la suerte de gestionar este presupuesto tan grande. Para empezar, tendré la suerte hasta la mitad. Espero que, desde luego, mi partido lo siga gestionando, porque vale la pena seguir gestionando este presupuesto, porque, como usted dice, vale la pena gestionar siete mil millones de euros. Imagino que incluso hasta lo dice con una cierta sana envidia, como exconsejero que ha habido.

Con respecto al esfuerzo en la ejecución presupuestaria, ese será siempre un tema pendiente que tendremos. Somos incapaces de la parte que significa implementar más la gestión. En todo aquello que son capítulos VI y VII, todas las administraciones estamos siendo incapaces, yo creo, de darles el ritmo que le deberíamos de dar.

No obstante, diré que no mira nadie la ejecución presupuestaria, como si no hubiera fondos europeos, con los mecanismos que en estos momentos se tasan los fondos europeos, y cuándo llegan los europeos, cuándo se abren las convocatorias respectivas y, sobre todo, que aún estamos con el antiguo concepto de la justificación de los fondos europeos en Europa, cuando desde el principio se planteó la existencia de hitos, que no es estrictamente lo mismo de lo que había sido la justificación tradicional de los fondos europeos.

Estoy completamente de acuerdo en que tenemos un problema estructural. Lo repite usted, y tiene toda la razón del mundo, que es el tema de la financiación autonómica. Dice que nosotros elegimos a Standard & Poor's. Como yo no llevo tanto tiempo como usted, le diré que es incluso antes de que usted lo supiese, lo eligió Santiago Lanzuela, y sigue ahí. No digo si es bueno o malo, pero la decisión fue del Gobierno de Lanzuela, tampoco quiero decir que sea él.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Dice: «mire, los *renting* no sirven para según qué cosas». Le diré, yo cada vez que el director general de Presupuestos tiene que negociar con los bancos, le aseguro que el *renting* es francamente importante para ver la credibilidad que nos dan, y le aseguro que con el *renting* que le dan a Murcia, no negocia como nosotros en los bancos. Se lo aseguro, señor Sanz, se lo aseguro, sin lugar a duda.

Con el tema de los impuestos, podemos tener diferentes ideas, pero yo creo que, de progresividad, podemos hablar, uno de los unos, y otros de los otros, porque su tabla, al optar por la deflactación, es muy complicado que acabe siendo de verdad, y usted lo sabe, progresiva.

En cualquier caso, les diré, miren, y se lo digo en este caso a Ciudadanos, a Vox y al Partido Popular. Se lo dije en comisión, pero se lo digo ahora de un modo más solemne. La noticia es siguiente: la oposición al Botanic sorprende respaldando el decreto de rebaja del IRPF y las tasas a rentas menores a sesenta mil euros. PP, Ciudadanos y Vox votarán la reforma impositiva del Gobierno del País Valenciano, con una máxima, que no sé si es muy valenciana, pero, en cualquier caso, es muy práctica: todo lo que sea bajar, lo apoyamos.

O sea, lo van a votar. ¿Qué bajada es? Pues, mire usted, es una bajada que es un plan cifrado en ciento cincuenta millones de euros, que es el 0,68% del presupuesto de la Generalitat Valenciana. Lo que les proponemos nosotros es sobre seis mil quinientos treinta y cinco, que es el no financiero, el 0,76%. O sea, en Valencia ustedes van a votar, a la rebaja del 0,68%, sí. Aquí van a votar que no a la del 0,76%. Ustedes sabrán, pero ya no digan que es por tal o por cual. Aquí, más rebaja de impuestos, que se han estado llenando la boca durante cuatro años, y resulta que la votan en Valencia, y no la votan aquí. Será por el clima mediterráneo, por Tonet o por Blasco Ibáñez.

Me gustaría este año, con respecto al cuatripartito, enmendar una deuda de lo que han sido mis anteriores intervenciones en la defensa de los presupuestos, y quiero resaltar, con la fuerza con la que nunca lo he hecho, la importancia que tiene el apoyo que en estos cuatro años han dado los portavoces del cuatripartito al presupuesto, a los del Pleno, portavoces del Pleno, y a los portavoces en las comisiones. *[Aplausos]*.

Es más, permítanme que amplíe este sentimiento de gratitud a todos y cada uno de los treinta y cinco miembros de los cuatro partidos que lo han apoyado, que conforman esta mayoría parlamentaria sólida e ilusionante. Porque, gracias a todos ustedes, a todos, no los diré nombre por nombre, me sé el de todos, y a todos los nombraría con sumo gusto, pero gracias a todos ustedes ha sido posible disponer de

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

presupuestos en tiempo y forma, rompiendo viejas inercias. De corazón les digo que estoy y que estamos en deuda con todos y cada uno de vosotros, con todos y cada uno de ustedes.

No puedo acabar este capítulo de agradecimientos sin mencionar a mis compañeros y compañeras de gobierno, quienes, sin dejar de defender sus respectivas áreas, han entendido que esta era una labor coral, coral y unitaria, respondiendo todos de esta manera al empeño del presidente Lambán de ser efectivos y leales, y tener altura de miras.

Paso a compartir con todos ustedes, porque se lo merecen, a modo de respuesta colectiva, una lista, para mí abreviada, de acciones que hemos apoyado, de acciones que han apoyado, incorporándolas a los presupuestos. Es un resumen somero de nuestro empeño común y del compromiso de los aragoneses. Va por todos ustedes, por los treinta y cinco que todos los años habéis apoyado los presupuestos.

Sin vosotros no sería posible que el mayor presupuesto de la historia de sanidad, con dos mil quinientos cuarenta y nueve millones, se hubiese aprobado, ni que la gestión de la pandemia, con medidas pioneras como los centros COVID, una ley autonómica o la contratación de dos mil profesionales existiese, ni destinar treinta y seis millones a atención primaria, ni al plan de abordaje de la listas de espera 22 y 23, dotado con treinta millones, ni el nuevo modelo de transporte sanitario, que pasa de diecinueve a treinta y dos, ni más de ciento noventa y seis millones en nuevas infraestructuras sanitarias, construcción de hospitales, centro de salud del barrio Jesús de Zaragoza, nueva unidad de urgencias del Servet, nuevo centro de salud de los Olivos, nuevo centro de salud de Binéfar, en proyecto Perpetuo Socorro, nuevo centro de salud de Calamocha, nueva unidad de reproducción asistida en el Servet, ni los treinta millones de inversión en tecnología sanitaria, con una nueva resonancia en el San Jorge y nuevos aceleradores lineales en San Jorge y en el futuro hospital de Teruel.

Gracias. Gracias a vuestros apoyos hemos podido decir con fuerza, y vamos a seguir diciendo con fuerza, que no nos vamos a caer, que no nos vamos a doblar, y que nuestro modelo sanitario no será nunca el de Madrid, como el señor Azcón. *[Aplausos]*.

Gracias por las becas de comedor, que benefician a cuarenta y ocho mil escolares. Gracias al impulso a la construcción de la vivienda pública para ampliar el parque de vivienda de alquiler. Gracias por ser récord de beneficiarios en prestaciones sociales, con diez mil trescientos ochenta y cinco perceptores del ingreso mínimo vital,

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

con mil trescientas cuarenta y ocho ayudas a la integración familiar, con tres mil doscientos noventa y un titulares del complemento aragonés del ingreso vital.

Gracias por poder ser, con vuestros votos, récord en beneficiarios de dependencia, con más de treinta y cinco mil personas, frente a los diecisiete mil del 2015. Gracias por las nuevas residencias de mayores en Ateca y Valdefierro. Gracias por la propuesta firme por la FP, con nuevos ciclos adaptados a las necesidades laborales. Gracias por el mayor presupuesto en becas universitarias, con 12,3 millones, nuestras becas, salarios y reducción de tasas.

Gracias por el acuerdo histórico de financiación con la universidad. Gracias por el plan al mayor, con cuatrocientos cincuenta millones de euros hasta 2023 en políticas para mayores. Gracias por tener un fondo de inversiones de Teruel que recupere su carácter plurianual. Gracias por tener más de treinta y nueve millones en la mejora de conexiones a Internet en el territorio, con actuaciones en más de trescientos setenta núcleos, con setenta y ocho polígonos industriales y con más de trescientos cuarenta centros escolares.

Gracias por ese nuevo mapa concesional de transporte de viajeros por carretera, donde veinte mil aragoneses se incorporan al transporte público y más de cuatrocientos asentamientos. *[Aplausos]*. Gracias por ese plan extraordinario de carreteras, que supondrá una inversión de seiscientos veintinueve millones de euros. Gracias al impulso de las vías verdes de Teruel. Gracias al Fondo de Cohesión Territorial, con casi tres millones al año. Gracias al mantenimiento de más de un centenar de escuelas rurales.

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Gracias a los doscientos treinta y tres millones para la creación y modernización de cuarenta y seis mil hectáreas de regadío, que han permitido finalizar proyectos paralizados durante décadas en Los Monegros, en Sarrión, en Bardenas, en Ballobar, en Fraga. Gracias por los ciento sesenta y cinco millones para favorecer la incorporación de mil ochocientos sesenta y cinco jóvenes al sector agrario.

Gracias por los dos mil ciento sesenta y ocho proyectos de modernización de explotaciones. Gracias por los ciento noventa millones de ayudas a la mejora de instalaciones agroindustriales. Gracias por los 84,2 millones de ciento treinta y seis



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

actuaciones de depuración en la comunidad autónoma. Gracias por los comprometidos...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* [...?], como 8 millones del Plan Pirineos de depuración, más de quince millones para entidades locales en consorcios de gestión de residuos para medidas de prevención y gestión de residuos domésticos.

Gracias por la negociación con la Unión Europea para conseguir las bonificaciones estatales de hasta el 20% en la Seguridad Social para las empresas ubicadas en Teruel, Cuenca y Soria. Gracias por el acuerdo con Correos para, a través de los carteros rurales, poner en marcha el servicio que permite a los ciudadanos ingresar o disponer de dinero en su propio beneficio.

Gracias por el acuerdo con las diputaciones provinciales para instalar cajeros automáticos en todos los municipios que no tengan y deseen contar con este servicio. Gracias por los tres planes de choque de turismo que han beneficiado a más de quince mil establecimientos, y por la tramitación de más de cinco mil trescientas solicitudes para instalaciones de autoconsumo energético, tres mil setecientas de particulares y más de mil doscientas de empresas.

Gracias a las cerca de trescientas empresas industriales y pymes y grandes empresas que se han beneficiado de las ayudas para la transformación a la digitalización. Gracias por el bono social térmico que beneficia a treinta mil quinientos hogares, en comercio, a más de dos mil establecimientos, sobre todo en pymes, que se han beneficiado de las ayudas. Gracias por las ayudas directas a cuatro mil cuatrocientas cincuenta y tres empresas y autónomos. *[Aplausos]*.

Gracias, porque las Administraciones locales y comarcales, del 2020 al 2023, el fondo local ha estado dotado con ochocientos setenta y cuatro millones, los cuatro años anteriores, con el Partido Popular, quinientos seis millones. Gracias por el Plan de Empleo Joven, con ciento veintiséis millones, por los quinientos pisos de la Expo para jóvenes en alquiler, por convertir Aragón en un referente histórico del sur de Europa desde el punto de vista de la logística, cuando algunos la dejaron arruinada. *[Aplausos]*.

Impulso a la apuesta ferroviaria Zaragoza-Algeciras, a los veinte millones de inversión en Aramón, cosa que no hizo la derecha nunca, a pesar de que le gusta tanto

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

esquiar. Gracias por la captación de inversiones empresariales, con veintitrés proyectos de interés autonómico, invirtiendo tres mil trescientos millones de euros, y con la próxima creación de ocho mil puestos de trabajo.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Seguro que a alguno le ha parecido exhaustivo. Les aseguro, es somero, como someras son las gracias que a ustedes les estoy dando.

*¡Muchas gracias! [Aplausos].*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* En resumen, está muy constreñido, señor presidente, en los tiempos. En resumen, por cuarto año vamos a tener presupuestos en tiempo y forma, sin cierres anticipados. Unos presupuestos de nuevo crecientes, con ochocientos millones más, unas cuentas reales y prudentes. Estas cifras son las que ofrecen estabilidad, [...?]

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* ...progreso, un presupuesto que agrupa las prioridades de un gobierno cuatripartito, abierto a mejoras de otros grupos y sin sectarismos. Unos presupuestos para ayudar a la recuperación económica y social, y para reforzar los servicios públicos. Queremos estar con todos los aragoneses, vivan donde vivan.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias.

*El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):* Pero, sobre todo, con los que más lo necesitan.

*¡Muchas gracias! [Aplausos].*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor consejero.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Procedemos a la votación. *[Aplausos]*.

Comenzamos la votación. Votamos, y hay dos votos telemáticos que iré incorporando a las votaciones.

En primer lugar, votamos la sección 01, Cortes de Aragón. Comienza la votación. *[Rumores]*.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 64; 3 abstenciones. Queda aprobada la sección 01.**

Votamos la sección 02, de Presidencia del Gobierno de Aragón. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 47; en contra, 19; y 1 abstención. Queda aprobada la sección número 02.**

Sección 03, Consejo Consultivo de Aragón. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 67; ningún voto en contra; ninguna abstención. Queda aprobada la sección 03.**

Sección 04, Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 67; ningún voto en contra; ninguna abstención. Queda aprobada la sección 04.**

Sección 05, Vicepresidencia del Gobierno. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 47; en contra, 19; y 1 abstención. Queda aprobada la sección 05.**

Sección 09, del Consejo Económico y Social de Aragón. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 67; ningún voto en contra; ninguna abstención. Queda aprobada la sección 09.**

Sección 10, Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 10.**

Sección 11, Departamento de Ciudadana y Derechos Sociales. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 11.**

Sección 12, Departamento de Hacienda y Administración pública. Comienza la votación.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 12.**

Sección 13, Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 13.**

Sección 14, Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 14.**

Sección 15, Departamento de Economía, Planificación y Empleo. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 15.**

Sección 16, Departamento de Sanidad. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 16.**

Sección 17, Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 17.**

Sección 18, Departamento de Educación, Cultura y Deporte. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 18.**

Sección 19, Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresaria. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 19.**

Sección 26, Administraciones comarcales. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 16; y 16 abstenciones. Queda aprobada la sección 26.**

Sección 30, Diversos departamentos. Comienza la votación.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la sección 30.**

Ahora pasamos a votar la totalidad del presupuesto. Comienza la votación.

**Finaliza la votación. 67 presentes, 67 emitidos. Votos a favor, 35; en contra, 19; y 13 abstenciones. Queda aprobada la totalidad del presupuesto. [Aplausos].**

Turno de explicación de voto. Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Pueden seguir. No se preocupen.

Señor Pérez, hemos debatido durante esta semana con los diez consejeros y consejeras sobre cada una de las cuentas concretas, y con usted en tres debates: este, el del techo de gasto y el de su propio departamento. Se desdobló en otro de los departamentos, pero le hablo sobre la globalidad del debate.

Yo le voy a plantear un trabajo arduo, porque, para que nosotros avancemos en un voto positivo, van a hacer falta, precisamente, las cuestiones que le hemos venido reclamando durante los últimos años, y que con mayor insistencia durante el último año han sido objeto protagonista de nuestras intervenciones.

Hablaremos de reforma fiscal, si ustedes quieren. Hablaremos de condicionalidad de los recursos públicos que se están inyectando al ámbito productivo para garantizar que eso realmente llega a pequeños autónomos, pero también llega a los trabajadores y las trabajadoras en clave de dignidad salarial o en otras cuestiones que tengan que ver con la igualdad o la sostenibilidad ambiental, porque es importante.

Le planteamos cuestiones netamente socialdemócratas, se lo dije ya al señor presidente. Es decir, repartir la riqueza cuando se genera, facilitando que la Administración hace todo lo posible, precisamente, para que así sea, y por la vía fiscal, más de lo mismo. Por lo tanto, nos encontraremos en ese debate, si ustedes quieren.

Nosotros nos hemos abstenido con vocación de llegar a acuerdos, pero, desde luego, vamos a tener que avanzar mucho en esos debates estructurales sobre servicios públicos básicos, salud, cuidados fundamentalmente también, y cuestiones que para Izquierda Unida son importantes y no menores, como la cooperación o alguna otra cuestión.

De ustedes depende, como le digo, el que Izquierda Unida llegue a acuerdos para aprobar este presupuesto o algunos de sus presupuestos departamentales.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Grupo Aragonés. Señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Muy brevemente, para celebrar que hayamos dado otro paso importante en el presupuesto más significativo en toda la historia de la comunidad.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

¿Grupo Parlamentario de Vox?

Grupo Parlamentario de Chunta. Señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, presidente.

También para congratularnos del sentido de esta votación, y para decirles a algunos parlamentarios y parlamentarias de esta Cámara que la política fiscal no es un fin en sí mismo, es una herramienta, que es lo que hemos hecho este gobierno, utilizándola con la fuerza o la pequeña fuerza que nos concede el autogobierno, pero siempre con el ánimo de redistribuir la riqueza.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Martínez.

Grupo Parlamentario de Podemos. Señora De Santos.

*La señora diputada DE SANTOS LORIENTE:* Gracias, presidente.

Simplemente, dato mata a relato, y es tremendo ver un voto negativo de quienes intentaban sustentar con relato e incluso con dato, y ha sido desmontado uno tras otro. Decían que había sableo a los aragoneses, y hoy han votado en contra de bajar los impuestos al 99% de los aragoneses. *[Aplausos]*.

Dicen también que votaban en contra porque aumentaba la deuda, y ha quedado claro que no solo la estamos reduciendo, sino que estamos gestionando mucho mejor de lo que ustedes gestionaron con solo una crisis, y nosotros con crisis encadenadas.

Pero, además, se han tenido que ir a la ejecución de los presupuestos mintiendo o pervirtiendo los datos, metiendo los MRR, que saben perfectamente que son ejecutables hasta el 2026, y solamente voy a dar dos ejemplos.

Por ejemplo, en la Dirección General de Medio Natural y Gestión Forestal, que han intentado afear la gestión, han votado en contra de la contratación de los bomberos

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

forestales durante los doce meses del año, y la ejecución en esa dirección general a día de hoy es del 91,47%. Sin embargo, en su ayuntamiento, en el que podemos ver cómo gestionan ellos de verdad, hoy es del 29,87%. No han ejecutado dos de cada tres euros que tenían presupuestados. Mienten y votan porque ustedes, cuanto peor, mejor, y como estamos mejor, es peor para ustedes.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora De Santos.

Grupo Parlamentario de Ciudadanos. Señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, presidente.

Haremos una abstención. Ya le he dicho que haremos algunas enmiendas sustanciales, y esperamos que, desde una perspectiva liberal social, se pueda mejorar, porque creemos que hay espacio para mejorar el presupuesto.

Haremos especial hincapié en esa actualización fiscal que ustedes han puesto en marcha, porque creemos que es mejorable, y creemos que se puede, ya que usted ha mencionado la de Valencia, que es sustancialmente diferente, otra cosa son los impactos. Pues, a lo mejor, sí estamos de acuerdo, podemos acercarnos a las propuestas que se hacen en Valencia, si ustedes están dispuestos y podemos encontrar, a ver hasta dónde se puede mejorar y alcanzar esa reforma.

Por tanto, haremos propuestas, especialmente en reforma fiscal, y espero, porque el año pasado no sucedió así, que no se produzca un veto por parte del gobierno a las enmiendas tributarias, puesto que incluso ustedes mismos, en la memoria de beneficios fiscales dicen que no afecta al presupuesto del 2023. Entonces, creo que podemos debatirlo.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Saz.

Grupo Parlamentario Popular. Señora Susín.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Gracias, presidente.

Señora De Santos, creo que hoy no es el día más indicado para hablar de cosas tremendas o votaciones tremendas a leyes.

*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Señor consejero, en ese *speech* que se ha marcado usted, a lo Lina Morgan, al final de su intervención, se ha olvidado de dar las gracias a las cinco mil seiscientas empresas cerradas sin cobrar ayudas, cuando ustedes devolvieron setenta y seis millones de euros al Gobierno de España por no ayudarles.

Le aconsejo que no siga presumiendo de superávit, cuando esas empresas cerraron sin recibir ni un euro de sus ayudas, mientras ustedes se gastaban el dinero del fondo COVID en tapar agujeros.

Partimos mucho más alto que el resto de España, señor consejero, en la cuestión fiscal. Partimos mucho más alto, por eso hay que bajar mucho más. No ha dicho la verdad. Valencia tiene un tipo del nueve. Ustedes se quedan en el nueve y medio.

Otra cuestión más, porque no ha aprovechado usted el final para sacarlo: ¿sabe cuál es la diferencia entre la sanidad madrileña y la aragonesa? Pues que, en Madrid, en la oposición, está la izquierda. Esa es la diferencia entre la sanidad aragonesa y la madrileña. *[Aplausos]*.

Mire, decía el señor Galeano que hoy estaba yo. No haga así, señora Gastón, si son ustedes expertos en manifestarse.

Mire, decía el señor Galeano que estaba yo hoy, *[rumores]* literalmente...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor, estamos en la explicación de voto.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Decía Valle-Inclán que el esperpento quizás no sea una cuestión de estilo, sino una cuestión de España, que eso es lo que acabamos de ver ahí, señor consejero. Así que, señorías, como es *Black Friday*, yo les deseo un buen fin de semana, y les recomiendo que lo aprovechen para ir renovando las camisetas.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias.

Grupo Parlamentario Socialista. Señor Galeano.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* Señor presidente, retomando el *Black Friday*, y con esto de las rebajas del IVA del *Black Friday* y demás, como sé que a ustedes les pone hablar de los impuestos, *[rumores]*, bueno, lo primero de todo, dar las gracias, por supuesto, a los treinta y cinco que han votado que sí. Como decía el señor



*(Transcripción provisional realizada por empresa externa)*

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

consejero, desde el Grupo Parlamentario Socialista les agradecemos que hayan apoyado estos presupuestos, y a aquellos que se han abstenido, desde luego, tratar de seducir, en la medida que podamos, para las próximas votaciones.

Retomo, señora Susín, se puede dar muchas explicaciones, se puede retomar muchos discursos, pero esto es muy sencillo. Ustedes, con su voto que no, como las señorías de Vox, entre otras cuestiones, lo que están votando, y como sé que les pone el tema impositivo, es a que un menor de sesenta y cinco años, con una renta de dieciocho mil euros, sin cónyuge ni descendientes, ahorre ochocientos ocho euros en su IRPF, o que un mayor de sesenta y cinco años, menor de setenta y cinco, con una renta de dieciséis mil quinientos, sin cónyuge ni descendientes, rebaje su factura en setecientos treinta y ocho.

Es decir que ustedes, como suele ser habitual, cuando llega el momento de decidir con su voto determinadas políticas de rebaja de impuestos que proponen los gobiernos progresistas, ustedes, como con el IVA de la luz, dicen que no.

Pero miren, lo más creo que se puede sacar de esta votación es que, viendo ese panel, se ve un gobierno estable, un gobierno mayoritario, con capacidad de crecimiento, con un liderazgo fuerte en la figura de Javier Lambán.

Frente a eso, esos votos rojos, la alternativa que todos ustedes saben: PP más Vox, no se sabe bajo qué líder ni bajo qué proyecto, si el de Génova, el de la Plaza del Pilar o el de quien sea.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Galeano.

Terminado el orden del día, se levanta la sesión. *[Se levanta la sesión a las trece horas y veintitrés minutos]*.