

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas
11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”

La señora presidenta de la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): [se inicia la sesión a las diez horas y treinta y cuatro minutos] Buenos días da la comienzo la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas del día 11 de diciembre del 2012. El primer punto del orden del día, lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior la dejaremos para el final de la comisión como vienen siendo costumbre en esta casa. Pasamos al segundo punto del orden del día, comparecencia del colegio profesional de trabajadores sociales a petición propia al objeto de presentar las propuestas de resolución aportadas al informe sobre la situación social en Aragón. En su nombre damos la bienvenida a los comparecientes y las personas que les acompañan y se les da ya la palabra por un tiempo máximo de veinte minutos. Cuando falten cinco minutos para que acabe este tiempo les avisaré ¿de acuerdo? Tiene la palabra, gracias.

Miembro del Colegio Profesional (SERRANO MORATA): Buenos días.

Soy Pilar Serrano miembro representante del colegio profesional del trabajo social de Aragón, asiste también el colegio de educadores sociales y como entidad jurídica que ha solicitado y se le ha concedido el poder asistir a esta comisión de Peticiones agradecemos que nos haya podido convocar aquí, esperemos que no sea ... estamos a disposición de todos ustedes, la primera vez que venimos a un evento de estas características y la verdad es que estamos muy agradecidos por ello.

Somos conscientes de las dificultades económicas por las que está atravesando la Administración en todos sus niveles, pero por eso mismo creemos que es hora de priorizar y de reorientar las acciones hacia la realidad que tenemos. El pasado 5 de noviembre a iniciativa del movimiento ciudadano de marea naranja y en colaboración de asociación de directoras y gerentes de servicios sociales se presentó un informe sobre la situación social de Aragón en el 2012, ya que consideramos que los profesionales de los servicios sociales de base podemos informar de primera mano de la situación que están atravesando muchas de las familias en Aragón, no solo con datos sino también con casos reales.

Ha habido un periodo de veintiuno día para que las entidades y particulares presentaran propuestas de qué hacer ante la realidad reflejada en este informe. Hoy día 11 de diciembre presentamos veintitrés resoluciones con el objeto de que se enmarquen en unos planes de emergencia ciudadana ante la crisis y que Gustavo nos va a explicar brevemente las veintitrés resoluciones. Que sepan que todas estas resoluciones van a estar colgadas en la página de marea naranja en estos momentos. Cuando quiera Gustavo.

Miembro del Colegio Profesional, Redactor y Coordinador del Informe sobre la Situación Social en Aragón (GARCÍA HERRERO): Muchas gracias.

Como decía Pilar hace ya un mes presentamos un informe sobre la situación social en Aragón, un informe que no solo se hizo con datos sino se hizo también con la percepción de decenas de cientos de profesionales de los servicios sociales, quizá sea el principal valor de este informe contrastar los datos, las estadísticas con la percepción directa de las situaciones de mayor necesidad en Aragón.

Nos consta que ese informe ha sido incluso en algunos momentos se ha hecho alusión a él en algún tipo de debates parlamentarios, lo damos por conocido y nos vamos a centrar en lo que sigue al informe, no es suficiente para nosotros con decir cómo está la situación social en Aragón, sino que nos sentimos comprometidos a dar también a transmitir a estas Cortes nuestras propuestas para intervenir en estas situación que realmente es lo más complicado.

Este informe es el que hoy queremos presentar aquí y además con una petición concreta y es que en la forma que entiendan a través de los mecanismos parlamentarios que consideren más oportunos lo que queremos pedir hoy en esta comparecencia es que este documento con estas propuestas que nosotros llamamos resoluciones de la ciudadanía de los profesionales de los servicios sociales, que se estudien en esta Cámara y que de alguna manera se aprueben o se rechacen pero nos gustaría conocer la opinión de esta Cámara respecto a las mismas. Hemos intentado el mayor ejercicio de realismo de tal manera que no proponemos ninguna medida que pueda ser tachada de utópica o al menos eso es lo que hemos pretendido.

En primer lugar decir que las propuestas que presentamos aquí, las veintitrés propuestas las enmarcamos en algo que denominamos planes de emergencia ciudadana, que no solo proponemos que asuma el Gobierno de Aragón sino que vamos a dar traslado de ellos al resto de las administraciones, es decir ayuntamientos, diputaciones provinciales y comarcas. Entendemos lo primero y lo más llamativo quizás es el propio nombre, planes de emergencia ciudadana y en algunas ocasiones nos han preguntado si realmente esto de emergencia es porque la situación es así o simplemente un nombre llamativo que nos hemos inventado. Pues miren, lo decimos porque sentimos que realmente nos encontramos ante una emergencia ciudadana.

Ya decía que no voy a repetir los datos del informe, ni tampoco abrumar con estadísticas, porcentajes, número, pero algunos es que son especialmente relevantes. Para decir que realmente estamos en situación de emergencia. Según dice el INE, lo dice hace mes y pico en su última encuesta en condiciones de vida, las personas con dificultades para llegar a final de mes en Aragón ya somos la mayoría, el 51,5%, casi el 50% de las familias, el 49,9%. Es decir ya no es un problema de minoría, ya no estamos hablando de los servicios sociales como un sector que nos dirigimos a colectivos con especiales problemas de marginación, a minorías, no, en estos momentos los más débiles de la sociedad somos o podemos ser la mayoría de la población.

En segundo lugar, los servicios sociales en los últimos años eso que siempre hemos pensado o hay gente que todavía piensa que es para pobres, para colectivos marginales, según dicen los

propios datos oficiales casi el 10% de los aragoneses, un 9,74% el año pasado, en el 2011, utilizaron los servicios sociales, estamos hablando de más de ciento treinta mil personas, que ya no hablamos de minorías, de pequeños colectivos que sean asumibles con políticas sociales específicas para ellos y las estadísticas nos dicen también además con los estándares europeos, con la estrategia **¿ROPE?** Que casi uno de cada cinco aragoneses, el 19,7% se encuentran en situación de pobreza o riesgo de exclusión social, son datos oficiales, ninguno nos lo hemos inventado nosotros y son datos que nos deben de hacer reflexionar a todos de la situación de auténtica emergencia ciudadana, no ya de colectivos marginales con especiales dificultades, sino de la ciudadanía.

Pero este dato de la pobreza y exclusión social es que hablamos de doscientas sesenta y cinco mil personas, es que a veces nos olvidamos quizás de que lo que hay detrás de estos porcentajes. Pero por último, una situación de emergencia ciudadana cualquiera entenderíamos una emergencia si hubiese una riada, un terremoto, una catástrofe del tipo que sea, un gran incendio que hiciera que centenares de familias se quedaran sin casa, sin medios para sobrevivir, bueno pues eso no ha sido un terremoto, una catástrofe natural pero en los últimos cuatro o cinco años el resultado es que casi treinta y tres mil hogares de Aragón todos sus miembros están en paro, eso es un infierno no solo económico sino de angustia, el paro de larga duración y sin horizonte es angustioso, que en diez mil hogares aragoneses no entra ningún ingreso, que en treinta y cinco mil hogares dicen que este invierno no van a poder tener una temperatura adecuada cuando haga frío, cuando ya está haciendo frío, acuérdense de ello, y sobre todo cuando cuatro mil familias han perdido su casa, como si hubiese habido una gran riada, pero afecta a cuatro mil familias, desde el año 2008 hasta ahora, hasta finales del 2011, no sé ahora las que serán.

No tenemos datos de cuántas personas o familias están pasando hambre, pero les podemos asegurar que más allá de los datos y que en diez mil hogares no entra ningún ingreso, que más allá de los datos y por la percepción que tenemos son miles de personas que están pasando hambre, entre ellos niños y niñas, y no estamos haciendo ninguna demagogia se lo asegura. Si tuviera la oportunidad de ver la cara, el rostro del hambre literalmente verían cómo es muy difícil mantener una cierta estética digamos ortodoxa a la hora de expresarnos. Por eso pido que nos disculpen si en algún momento nuestras expresiones tienen un tono de dureza que en otro momento sería absolutamente inaceptable, pero en estos momentos es lo que estamos viviendo.

Todo esto lo hemos contrastado no solo en datos sino en nuestras percepciones, si no han leído todavía ese informe sobre la situación social en Aragón solamente les pediría que tengan o dediquen un par de minutos, cinco minutos a leer las páginas 11 y 12 donde los macro datos los contrastamos con microhistorias de economía familiar, les garantizo que absolutamente reales, todas ellas son sacadas simplemente como un pequeño muestrario de la situación que están atravesando familias normales de nuestra comunidad autónoma.

El problema de todo esto es que además el horizonte es que va a peor, y les voy a dar una referencia que nos parece especialmente grave, cuando empezamos a decir que en estos momentos que estamos justo en el borde del abismo tampoco es casual y que lo digamos ahora porque ahora estemos más alterados que en otro momento, mire estamos en el quinto año de la crisis, cuando alguien pierde el empleo tiene un año y medio, dos años de prestación, cuando se acaban las prestaciones están los subsidios, otro año y pico, dos años, si tienes derecho, estamos en el cuarto año, durante esos años también funciona el ahorro que cada cual tenga, se va limando, también funciona el apoyo familiar extenso, cada vez con más dificultades, sobre todo en las personas mayores que están soportando esta situación, pero es que cuando acaba ese cuarto año ya el abismo está ahí, es decir estamos convencidos que si no hacemos algo las situaciones de pobreza, de carencia severa que se están viviendo ahora pueden derivar no sé si en cuenta gotas o de manera precipitada en una auténtica cascada de personas en grados ya extremos de pobreza y exclusión social.

Ya no será solo un problema individual, que ya es problema por supuesto, sino puede ser un problema de todos, un problema colectivo del conjunto de la sociedad y de sus instituciones. Porque claro cuando alguien hasta se le quita los horizontes las consecuencias pueden ser dramáticas. Sí hay situaciones de emergencia, situación auténticamente excepcional, estamos en un momento que yo llevo treinta años, Pilar creo que también más o menos trabajando, quizás alguno más, nunca habíamos vivido una situación así, ni esperábamos vivirla. Hay muchos compañeros trabajadores sociales, profesionales de servicios sociales que coinciden cuando hablamos entre nosotros que nunca como hasta ahora nos habíamos visto tan afectados personalmente, porque ya no es alguien con un problema personal, que tiene una circunstancia, es que ahora son familias, personas normales, que además lo viven sin posibilidad, es decir, dígame qué hago y lo haría, pero es que no sabemos qué decirles que tienen que hacer para superar esta situación, no tenemos nada que ofrecerles, no es como antes.

Por eso estos planes que estamos presentando y esto quiero por favor que quede muy claro, no son planes de acción social, no estamos pidiendo un plan de servicios sociales, ni al Gobierno de Aragón, ni al Ayuntamiento de Zaragoza, al de Huesca o al de Teruel, ni a las comarcas, ni a las diputaciones, estamos pidiendo planes ciudadanos, planes encabezados por la presidenta de nuestra comunidad, por los alcaldes, alcaldesas de nuestros ayuntamientos o por los responsables presidentes de las comarcas, o de las diputaciones. Son planes ciudadanos, nos desbordan a los servicios sociales, no estamos pidiendo más dinero para servicios sociales, estamos pidiendo otro tipo de cosas.

Situaciones excepcionales requieren planes excepcionales, en estos planes excepcionales el que nosotros planteamos tiene cuatro ejes, el primer eje es como no podía ser de otra manera atender necesidades básicas de la ciudadanía, es el principal compromiso y obligación de cualquier

Estado en cualquiera de sus niveles es garantizar que unos mínimos vitales lo tengamos todos los ciudadanos. En este ámbito de necesidades básicas hay cuatro aspectos que destacamos, la vivienda, en el tema de viviendas reconocemos que ya se están haciendo esfuerzos tanto por ayuntamientos, en el caso de Zaragoza con el apoyo del Gobierno de Aragón también, de mediación, de apoyo a las familias para evitar desahucios, pero queremos dar un paso más aparte de que entendemos imprescindible los cambios legislativos, el paso es que se trata de apoyar, de mediar en el caso de familias en vulnerabilidad social, nos parece una barbaridad, o sea no se trata de que estén en estado de vulnerabilidad social, lo que queremos es el deudor de buena fe, la figura que en todo el derecho europeo y mundial en toda OCDE se toma como referencia a la hora negociar la protección al sobreendeudamiento de particulares, el deudor de buena fe. Eso es lo que entendemos que tiene que ser el sujeto a proteger en estos ámbitos.

No queremos que con el tema tan sensible de las hipotecas y los desahucios se nos olvide el apoyo a los alquileres, el apoyo a los alquileres es imprescindible en este momento, no solo para los que han sido desahuciados sino para los que pueden ser desahuciados por impago de un alquiler y en este sentido la ayuda financiera a los alquileres proponemos que se vuelva a promover, a publicar la norma, porque salió una norma con escaso tiempo y con unas limitaciones tremendas que no ha cumplido sus objetivos y que en este momento lo consideramos imprescindible.

Por supuesto apostar por el alquiler social, a partir del stock de viviendas de la banca y de las administraciones públicas que estén vacías, pero ojo cuidado no vayamos a concentrar población en un tipo de barrios, en un tipo de entornos donde las entidades financieras tengan patrimonio que no pueden vender porque sean de muy bajo coste, o estén muy deterioradas, porque lo que estaremos haciendo es contribuir a un problema de desplazamiento interno por motivos económicos y eso sería muy grave. Queremos que esta política de realojar a personas que hayan podido ser desahuciadas se haga con criterios de sostenibilidad social, con criterios sociales.

En segundo lugar la alimentación, es un tema muy debatido, tenemos que proporcionar alimentos a la gente que lo necesita, sin duda, pero cuidado de no lesionar su dignidad como personas, ¿A qué nos referimos? Estamos en contra de que las administraciones pongan en marcha o apoyen iniciativas de comedores sociales para pobres. Estamos a favor de los comedores que no estigmatizan, por ejemplo de los comedores escolares, por eso estuvimos tan beligerantes con los recortes en las políticas de beca de comedor escolar, estamos a favor de los comedores del mayor, estamos a favor de comedores para personas sin hogar, evidentemente, pero no para familias empobrecidas, hay que buscar otro tipo de alternativas que en ningún caso lesione su dignidad, porque si perdemos la dignidad perdemos todo.

Prestaciones económicas, creemos que tenemos que ir directamente a la renta básica, no solo porque lo diga nuestro Estatuto sino la renta básica de ciudadanía, sino porque también lo dice la Ley de Servicios Sociales y es el mayor nivel de dignidad en estos momentos. Mientras la renta

básica es un proyecto de ley que consideramos imprescindible y a corto plazo, que el presupuesto para el Ingreso Aragonés de Inserción se adecue a lo que son las previsiones de la realidad. Cáritas ya ha pedido que se acerque a los treinta y dos millones y medio de euros, y nosotros nos sumamos a esa propuesta.

Por último la atención sanitaria, nuestro Estatuto en su artículo 14 establece que toda persona tendrá derecho, aunque solo sea por cuestión de dignidad la atención sanitaria en Aragón debería de ser universal incluidas las personas que no tengan nuestra nacionalidad, los extranjeros. Es una cuestión de dignidad por la que estamos clamando en este momento todos los profesionales de los servicios sociales.

Si el primer bloque era la atención a las necesidades básicas, el segundo bloque es prevenir la exclusión. La exclusión pedimos que ... bueno sabemos por experiencia que se crea muy pronto un núcleo de exclusión, pero que desmontar un núcleo cuesta mucho porque la exclusión va más allá de la pobreza, la pobreza es carencia, una vez que hay empleo y hay riqueza pues se puede solucionar, pero si de la pobreza se da el paso a la exclusión, que es aislamiento, que es incluso a veces socializarte en entornos que no son los de la sociedad normalizada digamos y que además pueden crear entornos de conflictividad, cada año que pase y que se cree un entorno de exclusión nos puede costar una década terminal con él, lo sabemos ya por experiencia de los años sesenta y setenta.

No sabemos cómo serán los nuevos entornos de exclusión, pero por eso advertimos que hay que empezar primero a crear mapas de riesgo, tanto en grandes ayuntamientos como en comarcas, que a veces ocurre sobre todo en momentos de actividad temporera y hacer planes integrales de intervención en esos entornos en los cuales lo social no es siempre lo más necesario, fíjese lo que les digo, a veces es el urbanismo, medidas urbanísticas, medidas de seguridad, medidas de limpieza y por supuesto medidas sociales, sin duda.

El tercer apartado ...

La señora presidenta de la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Cinco minutos señor García.

Miembro del Colegio Profesional, Redactor y Coordinador del Informe sobre la Situación Social en Aragón (GARCÍA HERRERO): Muchas gracias. El tercer apartado es algo que nos parece imprescindible, es compaginar empleo y protección social, en estos momentos el empleo es prioritario y nada más un par de datos, por cada millón de euros invertido en temas sociales en primer lugar los retornos son altísimos, del orden de un 43% en el primer año, y en segundo lugar por cada millón de euros invertido los puestos de trabajo están entre 25 y 30, con lo cual consideramos que es una absoluta prioridad y en este sentido ¿Qué proponemos? Que en ese limbo

de la dependencia en el cual Aragón por desgracia estamos casi en cabeza del conjunto del Estado, con nueve mil personas que tienen un derecho y que no se le reconoce, no se les da en la práctica, en la vida real, que al menos los que estén a la espera de una plaza residencial o centro de día que con absoluta prioridad se le garantice.

Hemos perdido en el último año setecientas plazas residenciales de manera efectiva, eso son trescientos puestos de trabajo, que no solamente es la pérdida de protección social sino también la pérdida de empleo. Se puede llegar a acuerdos con empresas y con organizaciones del sector que prestan este tipo de servicios residenciales, como se está haciendo en otras comunidades autónomas, acuerdos para reducir los costes de manera que se permita atender a más personas y también mantener o crear empleo, es importantísimo y sin olvidarnos en una situación como la actual de los graves problemas por los que atraviesan las personas con discapacidad, los centros especiales de empleo, garantizarles el 75% del salario mínimo interprofesional sería imprescindible para que estos colectivos ya de por sí con dificultades no se vean en mayores dificultades.

Por último activar potencialidades ciudadanas y nuevas formas de gobernanza. Si alto está ocurriendo en estos momentos es que la sociedad quiere reaccionar y no sabe cómo, surgen iniciativas de tipo solidario por todos los lados, el Estado, las administraciones, los poderes públicos a todos los niveles no pueden ser ajenos a esto, porque sino los ciudadanos se sienten olvidados, tienen que apoyarlas y encauzarlas adecuadamente, y gobernar de otra manera. No podemos seguir gobernando como si no pasara nada, decíamos que en esta situación se vive muchas veces como lo viven las mujeres víctimas de violencia de género, primero negar que está pasando, a mí no me pasa, esto es transitorio, he perdido el empleo pero me llamarán pronto porque soy un buen trabajador, después que no se enteren los vecinos, lo tenemos que negar, que no se entere Europa cómo estamos, que no se entere España como estamos aquí, que no se entere.

Cuando queremos reaccionar ya es demasiado tarde, no podemos seguir gobernando como si no pasara nada, en estos momentos hasta tics, los gestos de los gobiernos tienen mucho, es decir a lo mejor determinadas cosas no son la herida pero es la sal que cae en la herida y los ciudadanos lo viven muy mal. Quiero terminar con esta reflexión, si algo hemos visto en los servicios sociales más allá de los datos de estas situaciones de pobreza es que las personas se sienten por un lado ... no tienen horizontes, se sienten desmotivadas y por otro lado, se sienten abandonadas por las instituciones y eso genera un desapego institucional extraordinario, entonces si juntan las dos cosas, desmotivación y desapego institucional es un coctel diabólico, o sea eso es cargarnos el sistema, que la gente pase de todo, ya no de los políticos, de las instituciones y de todo, es decir cualquier propuesta xenófoba, anti sistema, populista, extremista va a encontrar un caldo de cultivo perfecto para desarrollarse, así que las administraciones y cuando digo esto estoy diciendo cosas y gestos, nos gustaría ver a los máximos responsables de nuestra comunidad, a la presidenta, a los consejeros, a ustedes, a los ayuntamientos, a sus alcaldes, nos gustaría vernos con la gente que más

sufre porque realmente estamos en una emergencia y nadie entendería en una emergencia que no estuviesen los máximos responsables de los gobiernos allí donde la gente está sufriendo más.

Así que eso es lo que les pedimos, no solamente cambios reales, la mayor apuesta social es cambiar la política que en estos momentos están llevando la política económica, lo decimos con toda sinceridad. Y en vez de apostar por esa dualidad que nos tiene obsesionados, déficit y deuda, quizás deberíamos apostar por innovación y desarrollo tecnológico y protección social que sí que son medidas para salir de la crisis y para generar empleo.

Muchas gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias a los comparecientes por su exposición.

¿Algún grupo parlamentario solicita la suspensión?

Pasamos a la intervención de los grupos parlamentarios.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora diputada LUQUIN CABELLO: Gracias, señora presidenta.

En primer lugar dar la bienvenida a las personas que han intervenido en nombre del colegio profesional de trabajadores oficiales, de educadores y también como parte integrante de esas personas que dan trabajo de forma activa en lo que fue la presentación junto marea naranja del informe sobre la situación social en Aragón en el 2012. Este grupo parlamentario, con migo como persona principal, tuve la oportunidad de asistir a lo que fue la presentación de ese informe sobre la situación social en Aragón y de intervenir en aquel foro y la verdad es que el diagnóstico era un diagnóstico absolutamente acertado, un diagnóstico realista pero un diagnóstico dramático.

Estamos viviendo, se ha dicho ya, en una situación excepcional, una situación de crisis que se está prolongando en el tiempo y que si continuamos por esta senda mucho nos tememos que vaya a seguir durante mucho tiempo manteniéndose una situación de crisis que está llevando a la desesperación a miles y miles de personas, y en estos momentos lo que estamos hablando es de esos nuevos perfiles que anteriormente no entraban dentro de lo que podría ser los servicios sociales o desde luego en unas situaciones de no normalización que era impensable hace cinco o seis años. Por lo tanto, yo creo que esos datos que se ponen encima de la mesa, que es un diagnóstico, creemos, desde este grupo parlamentario y desde Izquierda Unida absolutamente certero y muy dramático y muy preocupante, agradecemos que no sólo se ponga el diagnóstico encima de la mesa y la realidad sino que se traigan alternativas y propuestas para intentar paliar la situación que en estos momentos se encuentran miles de aragoneses y de aragonesa.

Creemos también que es necesario e importante hablar de planes de emergencia ciudadana ante la crisis. De este grupo parlamentario se lo agradece profundamente que se hable de esos planes de emergencia de la ciudadanía. Porque si no se ha atendido siempre, que el servicio social era para determinado tipo de colectivos en situaciones de vulnerabilidad, colectivos que a nosotros no nos iba a tocar porque éramos personas que estábamos normalizadas, que teníamos un empleo y que en ningún momento tendríamos que tener que acudir a ese servicio social.

En estos momentos en esta situación de crisis excepcional se ha dicho, “necesita respuestas excepcionales pero sobretodo lo que necesita es que no se mire para otro lado”. Porque la realidad la tenemos aquí y ahora, y como se ha dicho una frase que yo creo que es importante, los más débiles de la sociedad somos ya la mayoría de la sociedad y en cualquier momento cualquiera de nosotros, que las circunstancias de la vida pueden dar muchísimas vueltas, pueda o necesite tener que acudir a un plan de emergencia que en estos momentos yo creo que esos cuatro objetivos o líneas de actuación hacen un análisis, unas líneas de actuación globales de cómo se podría enfocar y que se puede entender por un plan de emergencia. Datos que se han puesto encima de la mesa, pero yo los quiero resaltar porque es verdad que los porcentajes no dicen mucho pero detrás de esos porcentajes hay números de personas y familias pero sobretodo hay nombres y apellidos con historias que en estos momentos están esperando por parte de las Administraciones públicas una respuesta y, sobretodo, que estén a la altura de las circunstancias que en estos momentos necesitan y exige la ciudadanía aragonesa porque sino nos tendríamos que preguntar cuál es el papel de los poderes públicos, cuál es el papel de la Administración pública. En teoría garantizar, que menos, que las condiciones básicas y necesarias para poder vivir con cierta dignidad las personas, en este caso, aragonesas.

Creo que es importante cómo se enfocan, estamos desde este grupo parlamentario absolutamente de acuerdo, no ponemos a disposición de Colegio de Profesional de Trabajo Social, nos ponemos a disposición también de todas aquellas personas que han estado trabajando e intentaremos trasladar estos debates porque creemos que son importantes y necesario a estas Cortes para que se debatan y para que nos podamos posicionar para poder trabajar y para poder dar alternativas y respuestas reales a la situación que en estos momentos los ciudadanos tenemos encima de la mesa.

Si hace seis o siete años estuvieran diciendo que tendríamos que necesitar y tendríamos que hablar de la necesidad de tener que atender necesidades básicas de personas y familias en esta comunidad autónoma, posiblemente nos echaríamos las manos a la cabeza. Que en estos momentos haya niños y niñas que la única comida que tienen al día sea la que tienen en el comedor del colegio dice muy poco de esta sociedad, pero es una realidad en la que nos estamos encontrando. En un momento que se está, además, aquellas familias que incluso dando el perfil para poder acceder a una beca de alimentos en un comedor, en estos momentos no la tienen. Eso no podemos mirar para

otro lado y desde luego los gobiernos tienen la responsabilidad no sólo de no mirar para otro lado sino poner todas las actuaciones y todos los medios necesarios para poder garantizar que esas condiciones básicas mínimas las tenemos garantizados las personas en el siglo XXI en esta comunidad autónoma y en esta sociedad que la llamábamos desarrollada que se está demostrando que ni era tan desarrollada y que nunca hay que bajar la guardia y hay que garantizar que las políticas sociales, esas políticas sociales como herramienta de cohesión social son fundamentales en tiempos de bonanza porque son necesarias tener una red importante y fundamental para momentos tan duros como los que estamos viviendo en este momento.

¿Si hablando? no podríamos no estar de acuerdo con el tema de las viviendas, este grupo parlamentario, no sólo aquí en esta comunidad autónoma sino en Madrid a través del Grupo de la Izquierda Plural nos hemos cansado ya de presentar propuestas con el tema de cómo entendemos para paralizar los desahucios y qué entendemos por alquiler social, qué entendemos por esa normalización y no crear guetos tampoco.

Nos hemos cansado, esperemos, y ojalá, que ustedes puedan tener más éxito en el recorrido. Nosotros seguiremos insistiendo porque creemos que es fundamental y necesidad comer y tener una vivienda digna junto con un empleo no sólo un Plan de Emergencia de Ciudadanía, es que la Constitución española lo dice y los poderes públicos tendrían que poner a disposición de todos nuestros ciudadanos las herramientas para poderlo garantizar.

Han hablado, yo creo que son elementos que tienen mucha parte de crisis económica y otra parte de hoja de ruta de cómo se entiende por parte de los gobiernos determinado tipo de actuaciones. Es decir, en el caso de la atención sanitaria se ha roto un principio fundamental, un principio que era el principio de universalidad, el principio de gratuidad y el principio de acceso a la Sanidad pública. Y este grupo parlamentario lo ha dicho, considera que hay allí determinada xenofobia institucional. Es decir, a determinadas personas por encontrarse en una situación concreta de irregularidad se les niega un derecho que es el derecho a la salud. Y eso tiene que ver con la crisis y no tiene que ver con la crisis. Eso tiene que ver con una hoja de ruta de cómo se entiende en estos momentos en este caso concreto qué personas tienen derecho a acceder a la Sanidad. Y se entiende desde el punto de vista que dejamos de ser personas con derecho a la protección a la salud para convertirnos en personas beneficiarias o aseguradas, por lo tanto, personas de primera categoría y de segunda categoría. Y eso también es exclusión y eso también hace que una parte más vulnerable de la sociedad esté muchísimo más indefensa y tenga muchísimas menos posibilidades para poder salir de esas zonas de riesgo y de exclusión que efectivamente no es tan difícil caer pero sí muy complicado salir de ellas.

No podemos entender, por lo tanto, que sea fundamental y necesario garantizar lo que son la protección social básica pero que tiene que ir encaminada directamente con el tema de la creación de empleo y con la potenciación. Porque no sólo es que dignifique al empleo sino que es el que

permite poder volver a estar en ese círculo de la normalización, vamos a hablar con la palabra normalización para podernos entender.

El tema de la Ley de Dependencia también tiene algo de crisis y también tiene algo de ideología detrás. Y en estos momentos la Ley de Dependencia tiene reconocidas por ley una serie de derechos y de prestaciones a los ciudadanos, hablábamos del cuarto pilar del estado del bienestar, hablábamos de la necesidad de esa ley que fue una ley, además, que fue muy demandada, que fue aprobada con una mayoría muy importante y que se reconocían derechos subjetivos. No sólo la garantía de las prestaciones sino también que era un lugar importante para la creación de empleo. En estos momentos la asfixia económica y la paralización ha hecho que esta ley en estos momentos, desde luego, la llamada Ley de Dependencia, no vamos a hablar de la promoción de la autonomía, en estos momentos no tenga ningún tipo de vigencia. Yo creo que es importante seguir reivindicándola por la necesidad en las dos vías, en la de garantizar una red de servicios importante pero por otro lado también porque era un lugar importante para la creación de empleo, que es la que permite evaluar y entrar en el círculo y volvernos a reactivar.

Por último, hablaban de la necesidad de activar potencialidades ciudadanas y nuevas formas de gobernanza. Yo sé que hay muchas veces y desde la buena fe, y se ha insistido y yo lo agradezco mucho por parte de las personas que han intervenido, ojo con confundir la beneficencia y ojo con confundir vamos a hacer recogida de alimentos para la gente porque yo creo que algo que habíamos conseguido avanzar y en ese concepto de cómo se entendía el servicio social y no la estigmatización de nadie y no llevar al comedor de pobres y al que no decido yo lo que voy a comer sino que ya le doy el paquete de arroz y no le dejo que usted pueda decidir lo que vayamos a comer, pues de buenas voluntades y de buena fe, realmente podemos tener un efecto absolutamente contrario.

Por lo tanto, me parece importante dejar claro cómo se tiene que enfocar porque la pérdida de dignidad del ser humano es lo último y además es lo único que muchas veces las personas tienen esos casos, pues luego hay que ser especialmente cuidadosos en cómo se enfocan esas buenas voluntades. Creo que es necesario e importante que se ha estado hablando de la coordinación de todas esas iniciativas y de ayudas cómo se enfocan y yo creo que estos planes de emergencia ciudadana que creemos son necesarios y fundamentales también tienen que tener una evaluación para ver sobretodo cuáles son aquellos elementos que son fuertes y que funcionan y aquellos que puedan ser mejorables o no mejorables porque eso permite no sólo transparencia sino que permite que los planes, en este caso los planes de emergencia ciudadana, cumplan el objetivo que tienen que cumplir que es garantizar que aquellas personas que se encuentran en una situación en estos momentos bastante dramáticas, ese plan de emergencia tiene una incidencia directa y positiva en ellas, y eso se puede hacer sólo a través de la evaluación viendo cuáles son las fortalezas y cuáles son la debilidades de las mismas para poder mejorar.

Agradecerles desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida la exposición, el diagnóstico por lo certero, nos hubiera gustado que hubiera sido otro diagnóstico porque las cifras y la situación es dramática. Y las propuestas que ustedes ponen encima de la mesa, porque no son propuestas realistas y son necesarias. Y en estos momentos los poderes públicos tienen la obligación de mirar de frente a la realidad que tienen en la ciudadanía aragonesa y no mirar hacia otro lado como que no pasara absolutamente nada.

Muchísimas gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias, señora Luquin.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, cuando quiera.

La señora diputada IBEAS VUELTA: Gracias, señora presidenta.

Buenos días señora Serrano Morata, señor García Herrero y buenos días también en nombre del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista a las personas que le acompañan hoy aquí. Bienvenidos a esta comisión donde en principio tenemos la posibilidad de debatir, aunque luego el debate en realidad no pueda ser real porque no voy a poder tener una nueva oportunidad de intervenir. Pero muchas gracias sobretodo por el papel que están haciendo para concienciarnos a todo el mundo sobre la situación que hay. Ustedes están partiendo desde una experiencia real de trabajo y en estos momentos todo el trabajo que se haga en ese sentido es poco, precisamente porque hay muchas personas que podemos creer que quizá a nosotros no nos puede tocar y pasado mañana podemos estar perfectamente en ese mismo perfil que está aquí, que lo tenemos al lado y que exige el mayor compromiso por parte de todos los poderes públicos y por parte de todas las personas que tenemos la mínima responsabilidad política.

No es algo que en estos momentos lo podamos vivir como algo nuevo. Quiero decir, yo recuerdo perfectamente como en la campaña electoral que nos trajo aquí esta última legislatura era ya un tema importante y uno de los compromisos de mi grupo parlamentario era que en la agenda política de los debates de las Cortes de Aragón estaría este tema. Y hace un año aproximadamente yo recuerdo perfectamente haber mantenido un debate con el consejero Liban, el consejero de Sanidad, Bienestar Social y Familia, sobre la situación que había de riesgos de exclusión y de pobreza, de la situación que en esos momentos se está viviendo. No por que nos inventáramos nada sino porque a los grupos parlamentarios también nos llega la realidad porque vivimos, no somos setas, somos personas que estamos en la calle y conocemos a todo el mundo y vivimos y porque además tenemos conocimiento de los informes que se están trasladando ya desde hace un cierto tiempo, informes durísimos. Ojalá el informe que este año ustedes han tenido la suerte y también

han tenido el buen hacer de poderlo dar a conocer y que haya tenido esa repercusión, el año anterior lo hubiera tenido también. Porque creo que todo el mundo nos hubiéramos puesto un poco a trabajar un poco más en serio, seguramente.

Esto no es una cuestión de parche, es una cuestión absolutamente de cambio de modelo. Está claro que el modelo socioeconómico que consiste, es el que vivimos actualmente en el que se genera riqueza para unos cuantos a costa de muchos es en estos momentos está agotado, es que nos va a hundir completamente. Y está acarreando millones y millones de situaciones de pobreza, no solamente aquí sino también en otros países.

Ustedes planteaban la comparecencia a raíz de las consecuencias que están teniendo por una parte el incremento desorbitado en el desempleo, que está en la base de buena parte de las desgracias que estamos viviendo y de la suma de más de ello o la consecuencia también en muchos casos añadida de las drásticas políticas de ajuste que estamos sufriendo, que la ciudadanía está sufriendo. Eso es así y hay difícil remedio si no se atiende a esas cuestiones. Si no se tiene en cuenta eso.

Prácticamente sobretodo los datos, sobretodo los temas que ustedes han podido plantear como esenciales, prácticamente sobre todos esos temas se ha debatido ya en estas Cortes de Aragón. Y yo, hablo por mi grupo parlamentario, sobre todos y cada uno de los temas que ustedes han puesto encima de la mesa mi grupo parlamentario ha realizado iniciativas. Quizá por eso nos sentimos en una gran frustración y por eso entendemos que es muy necesario toda la tarea social y de concienciación social que se puede hacer fuera porque a veces puede dar la impresión que un planteamiento que surge de un grupo político no tiene valor porque en estos momentos realmente los partidos políticos estamos metidos todos en el mismo saco y todas las personas que estamos metidas en los partidos políticos todos también en el mismo saco. Y eso también es un serio problema, evidentemente. La autocrítica es obligada por parte de quienes estamos en la actividad política pero por otra está impidiendo que pueda lanzarse un mensaje diferente en muchas ocasiones a la ciudadanía. Yo recuerdo haber traído aquí hace un año, como digo, el informe relacionado con la dimensión social sobre la estrategia europea para 2020 donde ya se hablaba sobre el comité de protección social y eran datos que estaban anteriores al año 2011, **¿firmados, el informe del año 2011, pero sí eran datos del 2010?**, donde se señalaba que había una situación muy dura, y era una de cada cinco personas en Europa, en la Unión Europea, corría riesgo, estaba en riesgo de situación de pobreza o de exclusión social.

La pregunta que nos hacíamos era, “¿qué pasa aquí en Aragón?”. Porque en Aragón ya había problemas y necesitábamos que hubiera cuando antes un mapa sobre esa situación real que, de alguna forma, ustedes ponen encima de la mesa con urgencia. El Gobierno necesita saber, si lo sabe mejor, entonces ya no tendrá problema para poder poner medidas pero necesita saber cuál es la situación real. Entre otras cosas porque no tiene nada que ver lo que pasa ahora con lo que

pasaba, por ejemplo, hace tres años. Y sólo han transcurrido tres años. Los nuevos rostros de pobreza que hace que se haya evolucionado de una situación normalizada a una situación de vulnerabilidad, en este caso incluso de exclusión, tiene una explicación. Y sea clara o no sea clara, lo que necesita es una respuesta contundente porque esto va cada vez a peor. Así que no tenemos más remedio que hacer una revisión también de qué es lo que hemos estado viendo y haciendo y viviendo durante estos años.

Ustedes señalaban que no es una cuestión de incrementar las partidas económicas. Permítame que les diga que mi grupo parlamentario entiende que sí. Porque ha habido recortes importantes en los últimos años. Desde los presupuestos, desde el proyecto de ley de presupuestos del año 2009 al año 2012 hemos perdido quince millones trescientos mil euros en capítulo IV en relación con las políticas sociales. Es muchísimo porque hay más necesidades en estos momentos y no se puede atender, ni muchísimo menos lo que se podía, lo que se tenía que atender entonces. Con lo cual, con más necesidades, menos dinero, mi grupo de verdad que lo ve muy difícil que las cosas puedan salir adelante. Dificilísimo.

Es que hasta a los ayuntamientos se les ha recortado en torno, en ese periodo, de un 14%. Y los ayuntamientos muchas veces son quienes tienen que procurar servicios que son necesarios, básicos.

Luego hay una realidad económica que hay que ¿atender?. En los presupuestos para este año, puesto que nos pedían también de alguna forma un tipo de respuesta, hay, por parte de mi grupo, propuestas para cada uno de los temas que ustedes han puesto encima de la mesa. Así de claro. Y me alegro que este año además se haya puesto también encima de la mesa por parte del Grupo Socialista un proyecto de ley para una renta básica, porque cuando lo propuso mi grupo parlamentario hace diez años, por lo menos, fue votada en contra. Desde luego tendrá el respaldo de mi grupo parlamentario, eso lo digo desde ahora. Año tras año venimos diciendo: “tenemos un Estatuto, tenemos una Ley de Servicios Sociales que lo contempla, la Ley de Catálogos”. En fin, tenemos instrumentos que no ponemos en marcha. ¿Por qué no lo ponen en marcha? Eso otra cuestión, ahí hay una idea de priorización de los temas que hay que abordar o que tienen que estar en la agenda de los gobiernos.

Yo recuerdo el año pasado poner también encima de la mesa las propuestas del tercer sector de la acción social. Con ocasión de una comunicación que se nos había hecho a todos los partidos políticos el 1 de septiembre del año 2011 pensando en el proceso electoral que iba a haber, en este caso era en las elecciones generales. Se nos pedía un compromiso expreso a los partidos políticos.

El 17 de octubre del año 2011, el día internacional de la lucha contra la pobreza, la Red Aragonesa para la Inclusión hizo otro llamamiento a todos los partidos políticos a los de la oposición y a los del gobierno para que se incrementara, precisamente, nuestro compromiso con las

personas que sufren pobreza y exclusión social o que está en riesgo, que lo tuviéramos como una prioridad.

El día internacional de las personas con discapacidad del año pasado, el 3 de diciembre del 2011, hubo movilizaciones en este sentido porque los recortes a la dependencia estaban provocando una desigualdad terrible. Y nos estaban planteando, además es el mismo compromiso, y el seguimiento del indicador de riesgo de pobreza y de exclusión social en España está siendo muy alarmante en los últimos tiempos. El año pasado lo era, y este año aún lo es más. Conclusión, hay que garantizar, hay que hacer lo posible para garantizar el acceso universal a derechos, a entornos y a servicios.

Yo creo que esto es lo que ustedes vienen a traer aquí hoy, desde luego el dato definitivo fue el ser capaces, ustedes, de concitar a tantas personas en la facultad de estudios sociales, no solamente las que estábamos allí sino las personas que estaban respaldando todo ese proyecto, todo ese proceso. Nos pidieron la máxima independencia para la Marea Naranja, creo que es necesario y al mismo tiempo también creo que es necesario que Marea Naranja cuente con los partidos políticos que estamos representando a la ciudadanía y a las instituciones, insisto, porque somos ciudadanos y ciudadanas. Y estamos obligados a traer a esta Cámara las veces que haga falta todos los temas que ustedes han planteado.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Vaya concluyendo, por favor, señora Ibeas.

La señora diputada IBEAS VUELTA: Concluyo.

Si lo unimos también a las necesidades que se pusieron de manifiesto en la primera jornada de empresas de inserción y en la propia debate, en las entidades ciudadanas privadas que están asumiendo un compromiso que tenían que asumir el Gobierno y que de momento los poderes públicos no pueden asumir, creo que lo tenemos fácil en el diagnóstico de lo que tenemos que hacer aquí, es no sacar estos temas de la agenda diaria de las Cortes de Aragón. Es lo mínimo que podemos hacer quienes estamos en la oposición. No sé si es lo máximo que podemos hacer, pero quien gobierna y tiene una responsabilidad añadida porque es quien decide finalmente cuáles son las políticas que tiene que haber en vivienda, en renta básica, en incremento del IAI, todas estas cuestiones, como digo, ha sido atendidas por mi grupo parlamentario para los presupuestos, Sanidad, posiblemente de los debates más duros que estamos manteniendo con el Gobierno es para reclamar esa Sanidad que tenía que seguir siendo para toda las personas y gratuita, que es lo que ha sido hasta el momento. Me da igual que luego se quiera cobrar a quien sea, no, tiene que ser gratuita como lo era hasta el momento para quine viva aquí. Buscando siempre la dignidad de las personas y ya estamos viendo que algunas de las medidas, como los recortes en los comedores, en

los libros, etcétera, que hacen que las personas tengan que ir por otra puerta para pedir lo mismo que antes hubieran tenido derecho nos va a llevar, nos está llevando a una sociedad rota. Y si rompemos la cohesión social evidentemente no tendremos nada.

Muchísimas gracias, en cualquier caso por volvernos a traer aquí estos temas y por mantener bien vivo este debate que nos tiene que obligar a no dejarlo ni un solo momento para conseguir el final. El final es que todas las personas puedan vivir con dignidad en esta sociedad.

Gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Gracias, señora Ibeas.

Señora Herrero, cuando quiera tiene la palabra por diez minutos.

La señora diputada HERRERO HERRERO: Muchas gracias, señora presidenta.

Bienvenidos a ambos para explicarnos este informe ¿social en Aragón?, aunque ya se había presentado y se había dado a conocer, y para que tengamos también la oportunidad de saber su punto de vista y sus reflexiones acerca de la situación social en Aragón y especialmente la situación social que tiene que ver con esa amplia parte de la sociedad que tiene dificultades o que está en riesgo de tenerlas.

Yo no soy además la portavoz titular en esta materia, estoy sustituyendo a quien sí lo es y quien conoce y lleva con más detalle y profundidad esta cuestión. Pero he de decir que a mí, en nombre de mi grupo, estoy y estamos muy preocupados por la situación social que tenemos en Aragón, que no es única de Aragón, que ocurre también en otros lugares pero indudablemente nuestra competencia y nuestra responsabilidad es pensar en Aragón y por ello digo que nos preocupa especialmente la realidad que hay en nuestra sociedad y que a muchas personas, yo creo, que les golpea día a día y más directamente que a otras y que cada día son más personas esas que directamente viven las consecuencias de esta crisis aunque indirectamente puedan o podamos vivirlo todas.

En su informe social, que he tenido la oportunidad de ver muy rápidamente, yo creo que es un informe muy interesante y que además pongo en valor la iniciativa que han tenido de venir aquí para hablar de esto y en todos aquellos foros en los que tengan la oportunidad de hacerlo, creo que es sinceramente es una labor interesante que pueden hacer porque en esta cuestión yo creo que llegar a sensibilizar no solamente a los poderes públicos, a las instituciones, a las Administraciones, a las diferentes fuerzas políticas, sino a la sociedad en general desde todos los puntos de vista y por parte de diferentes colectivos, yo creo que puede ser positivo. Además hablan de algunas propuestas que yo agradezco también que concreten en determinadas propuestas o ideas para llevar a cabo. Porque ciertamente yo a veces cuando escucho estos debates me siento un poco desbordada

porque sinceramente a mí me preocupa mucho la situación pero no veo la solución fácil para salir adelante. Y lo digo así. Y entonces yo escucho muy atentamente algunos debates, no solamente en estas Cortes sino también debates de política nacional y **¿digo: “a ver dónde, vale, sí, sí, pero a ver dónde nos dan una propuesta, una solución”?** Y muchas veces, sinceramente igual es que yo no lo entiendo bien o se me escapan cosas que no capto, pero la verdad es que muchos discursos son de esto no nos gusta, esto no nos gusta, esto se hace mal, esto se hace mal, y en todo caso habría que hacer no sé qué, ¿pero cómo? Y ese cómo a mí eso me preocupa. Entonces ustedes yo creo que aportan algunas propuestas concretas y estoy convencida de que pueden hacerlo mucho más para poner encima de la mesa propuestas que al menos se estudien y que se lleven a cabo o no, pero al menos que se estudien y yo lo que les puedo decir es que este grupo parlamentario siempre todas las propuestas las estudio y las estudiaré con mucha atención. Se compartan o no y se voten sí o no. Porque tampoco significa que por votar aquí sí o no se esté de acuerdo o en contra con el fondo de la cuestión. Eso, ustedes, estoy convencida de que a estas alturas lo saben perfectamente.

Los datos, de verdad, son escalofriantes y la verdad es que son muchísimas familias las que están teniendo problemas, no voy a reiterar datos que usted ha dado de tantos hogares que no tienen ningún ingreso o que tienen a todas las personas de la familia en paro o que están en una situación de pobreza o en riesgo de exclusión o personas que han perdido su casa. De verdad que creo que lo han definido ustedes perfectamente cuando dicen: “es que esto es como una situación de emergencia”, porque hubiese ocurrido una catástrofe que puede ser natural o de otra índole y que afecta a tantas personas, qué dimensiones tendría esa catástrofe que hubiese afectado a tantas personas como está afectando la situación económica.

Yo creo, sinceramente, que se intenta poner solución pero también reconozco que no la suficiente y que tenemos, ante nosotros, un problema que probablemente no solamente no vaya a acabar en unos meses ni en un año sino el problema es que además todos lo vislumbramos a largo plazo. Y usted ha dado un dato que me parece importante cuando ha dicho: “un año de crear un entorno de exclusión supone una década poder solucionarlo, entre comillas, poder disolverlo”. Claro, se ha anticipado a una reflexión que yo le iba a hacer. Y es que algunas de estas situaciones tienen unas consecuencias muy a largo plazo aún teniendo en cuenta de que las circunstancias entonces sean mejores. Si las circunstancias son peores o iguales, entonces en vez de una década no sé de cuanto tiempo podríamos estar hablando.

Ha hablado de vivienda, del tema de alimentos. Son dos cuestiones básicas, yo creo que para la vida y que desde diferentes frentes también se pueden atajar pero me quedo con algunas reflexiones también del informe y que usted ha nombrado también, que se han hecho eco en su intervención y que me parecen muy preocupantes. Cuando habla de esa desconfianza del sistema, de la desconfianza en las instituciones, en los políticos, a mí me parece que es fundamental. Es que

es verdad, es que lo estamos palpando. Si alguien cree de algún partido político que con esto gana, pienso que está totalmente equivocado y que es un irresponsable total y absoluto.

Con esto no gana nadie, nadie. Más allá, ni muchísimo menos aquel, si es que hay algún partido que piensa que con esto lo que gana son votos y que por eso gana algo, no gana nadie, perdemos todos. Porque hay una desconfianza tremenda y terrible hacia, no hacia un partido, ni dos, hacia los partidos políticos, hacia el sistema en general y creo que lo hemos dicho en más de una ocasión que estamos ante una profunda crisis que no es una crisis del sistema económico sino yo creo que es una crisis a la que usted ha hecho referencia también de valores y del propio modelo social del que nos hemos dotado. Y esto nos parece que es fundamental. Pero cuando hay una desconfianza y hablan además en uno de los puntos del informe de la falta de expectativas y la desmotivación, como que es una actitud que perciben en esas personas a las que tienen que atender, que es la que más dificulta poder intervenir y trabajar con esas personas y poder cambiar el rumbo o el futuro de estas personas. Claro está, totalmente ligado lo uno con lo otro.

Cuántas personas tenían una vida, un trabajo estable, una vivienda y pensaban, es que no estamos hablando de personas en situación de marginalidad, no, no, personas que tenían una vida, entre comillas, totalmente normalizada y que además tenían unas expectativas de estabilidad a medio-largo plazo y de repente han visto que no. Entonces esto supone, claro, es que está ligado, esa falta de expectativas y esa falta de desmotivación está asociado a esa desconfianza en las instituciones y en el sistema, etcétera, etcétera. Y es más, cito textualmente algo de lo que ustedes hablan en el informe que dice, “y esto en un contexto social de pesimismo alimentado a diario por la noticias y por los comentarios de nuestros responsables políticos”, en la página 32 del informe. Es verdad. Y esto, a nada que uno tenga determinados conceptos relacionados con la psicología o simplemente con el sentido común, verá que si no se tienen expectativas de que esto va a cambiar, confianza en que esto va a cambiar, confianza en que las personas que tienen la posibilidad de hacer que esto cambie van a hacer que su situación mejore, pues el punto de partida es totalmente negativo, es muy difícil que esa persona pueda salir adelante y que pueda encontrar una solución.

Por tanto, creo que ahí tenemos también todos una responsabilidad, yo no digo, por supuesto que los medios de comunicación tienen que plasmar la realidad y trasladarla tal y como es, pero tal y como es. Y también nosotros creo que tenemos la obligación de ser autocríticos, de poner en valor lo que está haciendo bien y de criticar lo que se está haciendo mal, de hacer propuestas para solucionar las cosas, claro que sí, y decir también lo que se ha hecho o hemos hecho mal. Pero con confianza de pensar que de alguna manera vamos a salir de esto. Luego tienen un sentimiento...

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Señora Herrero, por favor, vaya concluyendo.

La señora diputada HERRERO HERRERO: Voy terminando.

Cuando dice que tienen un sentimiento de abandono institucional, claro, y usted ha dicho: “yo creo que sí que es importante las partidas económicas que se destinan a estas políticas”. Es verdad que son importantes. Pero también es verdad lo que usted ha dicho que no todo es cuestión de dinero. Y ustedes, en su informe, hacen referencia a que, por ejemplo, hay problemas de gestión, o sea, ya que estamos en estas circunstancias, ya que además tenemos un problema económico tremendo, por lo menos tengamos una gestión más rápida y eficaz por parte de las administraciones. Ojo, y en esas administraciones, por eso que aquí, que nadie estire el cuello para asomar la cabeza ¿y di..?, “nosotros no, que nosotros sí que no tenemos nada que ver con todos esto y nosotros sí que aportamos soluciones y nosotros sí que estamos de acuerdo con todos ustedes”. A ver, que están hablando en su informe de todas las instituciones. Y de todas las instituciones son gobernadas por todos los partidos también. Y si nos comparamos con otras comunidades autónomas también hay de todos los colores.

Y creo que la situación, sinceramente, tampoco es que sea mucho mejor en función de quien gobierna una institución u otra. Porque creo, sinceramente, que tenemos un problema y una crisis que va mucho más allá de eso. Y cuando hay problemas de gestión en el ayuntamiento de Zaragoza son responsables quienes son responsables. Y cuando hay problemas en el Gobierno de Aragón son responsables quien son responsables.

Por tanto, todos tenemos una parte de responsabilidad, creo yo en mi opinión, desde luego le digo.

Y termino simplemente agradeciéndoles su intervención, poniéndome a su disposición, a nuestro grupo para mantener cuantas reuniones, conversaciones, sean oportunas y para apoyar aquellas iniciativas que podamos y que esté en nuestra mano y que consideremos que son viables y que podemos poner en marcha porque estamos muy preocupados también con la situación. Y además de preocupados intentamos estar ocupados en la medida de lo posible aunque siempre es poco y probablemente también con algunos errores, pero espero que con algunos aciertos también para intentar solucionar la situación social de Aragón.

Gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Gracias, señora Herrero.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. Cuando quiera señora Broto.

La señora diputada BROTO COSCULLUELA: Gracias.

Señora Serrano, señor García, bienvenidos y muchas gracias por toda la información que nos han aportado hoy que no hace más que completar aquella que nos dieron el 5 de noviembre en convergencia con Maria Naranja y con la Asociación de Gerentes y Directores.

No vamos a repetir esos datos, que la verdad es que son unos datos que nos plantean una situación de emergencia, esas diez mil familias sin ningún ingreso, esas 25% de personas mayores que están en el umbral de la pobreza, la mitad de la población con dificultades. Un dato que me parece muy impresionante, que son las ciento treinta mil personas que en este momento acuden a los servicios sociales y una reflexión que han hecho esta mañana que nos tiene que hacer pensar mucho, que es qué ocurre cuando estas personas que tienen dificultades que están en paro, que no tienen ingresos, llegan al cuarto año de la crisis. Esto nos tiene que hacer pensar mucho porque tenemos ahí una situación de emergencia y de urgencia.

Nos agrada mucho que nos dieran su momento esos datos porque se convertían en la voz de una gran parte de la sociedad que tiene dificultades en Aragón en este momento. Y digo que lo agradecemos porque muchas veces, y ha ocurrido en este Parlamento, cuando tratamos de explicar la realidad, la gente que tiene dificultades, la gente que tiene dificultades con su vivienda, los niños que no tienen el derecho a una comida, no tienen la posibilidad de esa comida. Cuando nos encontramos con esa situación muchas veces cuando se dan esos datos se habla de demagogia. Y parece que la palabra demagogia se utiliza en este caso en sentido correcto al que se debería utilizar. Porque la demagogia quiere decir un discurso de agitación. Y no es eso. Precisamente cuando se habla, se acusa de demagogia lo que se quiere poner es de alguna manera se quiere poner un parapeto a la realidad, se quiere ocultar la realidad. Hablando de demagogia y acusando de demagogia lo que queremos decir es, no existen estos problemas. Y estos problemas existen y están ahí.

Y es muy importante que nos lo digan ustedes porque ustedes conocen, ustedes escuchan, comparten y están con la gente, tienen ese contacto directo y, como decían, les llega a afectar personalmente porque es que no me extraña. Porque si a todos nos afecta cuando vemos nuestros vecinos, nuestras familias, los niños en edad escolar, que muchas veces van sin desayunar al colegio y esta realidad la tenemos, cuando eso ustedes lo vivan en el día a día con familias que vienen, que les cuentan sus problemas, algunas de ellas que nunca hubieran pensado que iban a recurrir a los servicios sociales y que además estoy convencida de que hay muchas que siguen sin recurrir a los servicios sociales teniendo por sus circunstancias la necesidad de ir porque lógicamente para muchas familias que nunca han pensado en eso, acudir a los servicios sociales tiene que ser una sensación de fracaso.

Por lo tanto, para mí, para nuestro grupo, es muy importante la valoración que hacemos porque viene de un colectivo que vive en el día a día los dramas de muchas familias.

Estamos en una situación en que además vemos como cuando más lo necesitamos, cuando es más importante el apoyo de la Administración en todos los servicios, los recortes lo que están haciendo es deteriorar la situación que tenemos. Los recortes en Educación, los recortes en Sanidad, los recortes en los propios servicios sociales y, por lo tanto, la situación que tenemos es para hacernos reflexionar a todos, fundamentalmente al que gobierna pero a todos, porque esta situación si no somos capaces entre todos de solucionarla lo que va a producir, que ya lo está produciendo pero eso se va a incrementar es un desapego institucional, la gente se va a sentir abandonada, va a decir “pero qué hacemos, qué hacen las instituciones, qué hacen los gobiernos, que hacen los parlamentos” porque la gente siente falta de expectativas, siente una desmotivación e impotencia cuando ve que sus temas no se solucionan, por lo tanto yo creo que fundamentalmente esta mañana lo que tenemos que hacer es reflexionar todos, reflexionar todos los que estamos aquí, cada uno en la medida de nuestras responsabilidades porque tenemos que ser capaces de dar respuestas. De dar respuestas a una situación grave y de emergencia que tiene una parte muy importante de la sociedad.

En este sentido ustedes esta mañana no nos han venido a contar otra vez el informe, el informe lo conocemos los que estuvimos en esa reunión, lo han dado a conocer en los medios de comunicación, desde luego es un informe muy importante con datos para tener muy en cuenta, pero sobre todo han avanzado, han avanzado y además de ese informe lo que nos plantean es propuestas, unas propuestas que además han trabajado con colectivos sociales y que por lo tanto yo creo que lo que nos tienen que dar a los que estamos aquí son unas herramientas para trabajaren el tema de mejorar la cohesión social y sobre todo de prevenir la exclusión y de lograr que desde luego la pobreza y la situación tan dramática que tenemos no se **¿cronifique?**, porque además lo han explicado muy bien, han explicado muy bien qué ocurre en el futuro si no somos capaces de dar soluciones.

Por lo tanto nosotros desde luego vamos a estudiar desde luego con mucha atención todas esas propuestas, esas propuestas que por una parte plantean atender las necesidades básicas, la verdad es que es algo a reflexionar en este momento, muchos de los que estamos aquí solo hemos vivido a base de las historias que nos han contado, cuáles son los problemas cuando falta la alimentación, yo desde luego no las he conocido, solo las había oído de mis abuelos, ahora las vemos. Las vemos y vemos cómo cuando una familia se le adjudica solamente media beca de comedor y hay gente que dice “pero es que cómo no lleva a su hijo al colegio si le han dado media beca”, por una razón, porque no tiene dinero para pagar la otra media, si no tiene dinero para pagar la otra media es que ese niño no come, es que ese niño no come o esa niña no come.

Por lo tanto eso nos tiene que hacer reflexionar a todos, o problemas con el vestido, problemas que planteaban con la calefacción en una comunidad como esta con el frío que hace, que gente no pueda tener encendida su calefacción, o con la vivienda, cuatro mil personas que han sido

desahuciadas de su vivienda en los últimos años, por lo tanto esto nos tiene que hacer reflexionar en este momento y desde luego sus propuestas las analizaremos, muchas de las que han hecho desde luego hemos planteado iniciativas en ese sentido, también enmiendas a los presupuestos, porque es verdad lo que plantean que con sus propuestas lo que nos dicen es que tenemos que plantear otra forma de hacer política, pero también es verdad que los presupuestos desde luego no reflejan las prioridades y por lo tanto son importantes esos presupuestos, aunque es verdad que también es muy importante que reflexionemos en cómo hacerlo.

Nos parece que desde luego todas las propuestas –ya digo- las analizaremos con más detenimiento para atender las necesidades básicas, el tema de la vivienda, el tema de la solución a los desahucios, pero también las propuestas de alquileres, el intentar con la política urbanística no crear guetos, no concentrar la población con dificultades en determinados barrios, eso también hay que reflexionar, eso también tiene consecuencias luego después en la propia educación, en la propia escolarización de los alumnos, por lo tanto tendremos en cuenta esas propuestas y plantearemos iniciativas aquí en las Cortes, le plantearemos al Gobierno mociones en este sentido y también en las instituciones donde el Partido Socialista gobierna, nos parece que esos planes de emergencia es una propuesta que tenemos que hacer.

La señora presidenta de la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Vaya concluyendo señora Broto.

La señora diputada BROTO COSCULLUELA: En ese sentido -concluyo enseguida- en el sentido de las prestaciones económicas hemos planteado la raíz de renta básica como un derecho subjetivo garantizado y exigible porque no es la misma la situación que teníamos en el 2008 cuando teníamos quinientas personas que cobraban el Ingreso Aragonés de Inserción, cuando en este momento cobran tres mil quinientas y estamos seguros que no lo cobran todas aquellas que tienen derecho a la percepción. En el mismo sentido hablaríamos de prevenir la exclusión social, esa Ley de Dependencia que pensamos que desde luego es un auténtico problema y un drama que no se aplique y lo mismo en cuanto a activar las potencialidades ciudadanas.

Pero al final la reflexión que haría de nuestro grupo es que no se trata solo de dar de comer que es importante, sino de preguntarnos por qué no tienen comida y por lo tanto plantearemos iniciativas de acuerdo con estas propuestas que nos hacen, pero también desde luego seguiremos insistiendo en que tenemos que cambiar de modelo, que desde luego otra política es necesaria y posible y que desde luego con la austeridad y con el crecimiento lo único que hacemos es de alguna manera seguir manteniendo estos problemas que tenemos en este momento. Muchas gracias.

La señora presidenta de la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias señora Broto, a continuación tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, cuando quiera señor Celma.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Señora presidenta.

Señorías.

Bienvenidos en primer lugar a los comparecientes en nombre de mi grupo parlamentario, del Partido Popular por su comparecencia y también por el trabajo que han desarrollado y sobre sus propuestas de resolución. Me gustaría hacer un matiz que viene al hilo de la presentación que acaban de hacer y algunas palabras de los grupos parlamentarios, de sus señorías, y es que en todo caso, en alguna ocasión lo que nosotros tachamos de demagógico no es en ningún caso los análisis y la realidad, la cruda realidad que presentan las cifras, de desamparo en estos momentos en nuestra comunidad autónoma.

En todo caso cuando nosotros hablamos de demagogia es cuando se pretende describir una realidad y unas soluciones distintas a las que pintaban hace un año y medio o tan solo dos años, cuando la situación era exactamente la misma. Porque en esos casos se ve de forma evidente, se ve de forma obvia que se está intentando utilizar la realidad de forma partidista. Por lo tanto les agradezco a ustedes su trabajo y han hecho algo más de lo que hacen algunos grupos parlamentarios, que es hacer un análisis realista de la situación, análisis que nosotros recogemos y que como es lógico el ejecutivo de esta comunidad autónoma en muchos casos ya se conocía y las resoluciones hay que estudiarlas evidentemente porque en algunos extremos quizá la forma de gestionar la problemática sea distinta, pero les agradezco insisto el análisis y las propuestas porque han hecho mucho más de lo que hacen algunos grupos de la oposición.

A mí me gustaría transmitirles una idea y es que a pesar de las dificultades, desde un inicio quizá no hemos hecho los esfuerzos necesarios, pero le digo que con los hechos y en la gestión de este Gobierno de Aragón desde el inicio, desde el minuto uno que comenzó a gobernar este Gobierno somos perfectamente conscientes de las necesidades que se viven ahora mismo en nuestra comunidad autónoma y que el objetivo prioritario del ejecutivo aragonés en estos momentos es dar solución a esos porcentajes desalentadores que ustedes han puesto encima de la mesa.

Problemas que evidentemente vienen como consecuencia de una crisis económica, en algunos casos acentuados por la mala gestión de algunos gobiernos, y que evidentemente por esos hechos y como se ha visto también de forma evidente en esta comisión se transforma esa crisis económica en una grave crisis social y también han hablado como consecuencia de ello de una grave crisis institucional.

El Gobierno del Partido Popular yo creo que está afrontando dos tipos de medidas para solucionar los problemas que ustedes han planteado y que son conocidos por todos. Graves

problemas que como son y afectan a las personas ya digo tienen que ser una prioridad para cualquier ejecutivo. Hay dos tipos de medidas para afrontar esta realidad, medidas directas para solucionar, para paliar estas necesidades y medidas indirectas también que favorezcan el crecimiento económico de nuevo de nuestro país y por tanto la prosperidad de nuestra comunidad autónoma y de nuestro país, y eso de forma indirecta también paliaría los problemas que tenemos o solucionaríamos los problemas que tenemos actualmente en nuestra comunidad autónoma. Insisto que el Gobierno de Aragón es perfectamente consciente de las necesidades que tiene nuestra población en muchos casos y que además los índices de personas en pobreza y con riesgo de exclusión se van aumentando.

Por ello tiene en marcha, entiendan que haga gala de algunas de las medidas, de las previsiones de lo presupuestado que tiene este Gobierno para solucionar y para dejar constancia de la grave situación y también de las graves medidas que se toman por parte de nuestro Gobierno para solucionar el tema. Tiene en marcha previsiones, ya le digo programas y prestaciones específicas que ustedes conocen posiblemente de sobra pero que quiero hacer constar en esta comisión. Por lado está el Ingreso Aragonés de Inserción, que como saben está orientado a la normalización e integración de las personas que se encuentran en estado de necesidad o padecen situaciones de marginación.

El año pasado se incrementó a veinte millones de euros, lo que supuso por increíble que parezca por la cifra, un 207% respecto al año anterior y la previsión para este año es de veintiuno millones de euros. También conviene matizar y de ahí que con consecuencia de este tipo de datos a veces algunos juicios de valor se califiquen de demagógicos cuando el Partido Popular entra en el Gobierno en el 2011 el crédito inicial para el Ingreso Aragonés de Inserción eran de seis millones y nosotros lo ampliamos a quince millones de euros.

Ayudas de apoyo a la integración familiar, becas para atención en centros de servicios sociales especializados, prestaciones económicas indirectas de carácter personal que ayudan a las personas en estado de necesidad a sufragar los gastos en dichos centros. Convenios, subvenciones, nuevas medidas de protección social, alguna de ellas ustedes lo han adelantado también, el Plan Aragonés de Vivienda Social, objetivo prioritario de la consejería del ramo, en dicho plan están integrados seis programas, rehabilitación y mejora de la infravivienda, gestión social de la vivienda de propiedad pública, alquiler social, erradicación de los ayuntamientos sin salubres, vivienda, discapacidad y dependencia y desahucios, y de acuerdo también con el Decreto Ley de medidas urgentes de protección de deudores hipotecarios en recurso, se han incluido aquellos que se encuentran en proceso de desahucio.

Estos son algunos ejemplos de medidas directas que el Gobierno de Aragón pone en marcha y persigue para solventar los problemas que ustedes han planteado y que insisto que el Gobierno es absolutamente consciente, problemas que se suceden de la crisis económica que estamos

padeciendo y que lamentablemente se ha visto agravada por la mala gestión de algunos políticos y hay otros tipo de medidas que no cabe duda de que el Partido Popular, los gobiernos del Partido Popular ponen en marcha para solucionar estas problemáticas, soluciones indirectas y es ni más ni menos un programa de reformas profundo que a medio plazo devolverá la prosperidad y el progreso económico a nuestro país.

Nos presentamos a las elecciones y sabíamos que el camino no iba a ser fácil, que nos íbamos a encontrar con este tipo de problemáticas, pero contamos con las personas adecuadas y contamos con el programa de reformas adecuado para que a medio plazo nuestro país vuelva a la senda de crecimiento, vuelva a la prosperidad nuestro país y podamos evitar este tipo de sufrimientos. La voluntad política de este ejecutivo es que hasta que consigamos tal prosperidad no dejarnos a nadie por el camino y esa es la voluntad política de este Gobierno, que este grupo parlamentario jamás permitirá que se ponga en duda del ejecutivo aragonés.

Hay otra cuestión que se ha dicho en esta comisión de forma más light por parte de los comparecientes y ha hecho alusión la portavoz del Grupo de Izquierda Unida, la Sanidad sigue siendo universal y gratuita, en nuestro país y en nuestra comunidad autónoma. Es cierto que se han puesto condiciones para determinadas personas residentes en nuestro país, para inmigrantes, pero que también pueden encajar dentro de las medidas de justicia social, creo que es perfectamente lógico que se facture a los países de origen determinados servicios que se prestan en nuestro país. Es un tema de justicia social porque entre todos tenemos garantizar el sistema de protección social aquí en nuestro país.

Por lo tanto ya digo señores comparecientes, medidas directas que el Gobierno de Aragón sigue poniendo en marcha para paliar esta situación, medidas indirectas que son las que realmente a medio y largo plazo conseguirán dar solución a estas problemáticas y por otro lado la voluntad firme y contundente y sólida del Gobierno Aragonés, que hasta que lleguemos a la senda del crecimiento y la prosperidad la voluntad firme de que nadie se quede por el camino. Muchas gracias.

La señora presidenta de la comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias señor Celma, a continuación y para concluir este punto del orden del día los comparecientes tienen cinco minutos de tiempo para responder algunas de las cuestiones que les han sido planteadas. Gracias.

Miembro del Colegio Profesional, Redactor y Coordinador del Informe sobre la Situación Social en Aragón (GARCÍA HERRERO): Gracias. En primer lugar agradecerles que nos hayan escuchado y que hayan tomado tan en serio lo que aquí decimos, cuando profesionales de los servicios sociales acudimos a un foro como este nos sentimos un poco cohibidos ¿verdad? Porque

tenemos que representar a cientos de trabajadores de los servicios sociales que cada uno ve un aspecto de la realidad, pero siempre muy duro. Pero no solamente eso sino que también nos sentimos en la obligación de poder decir aquí lo que nuestros propios usuarios les gustaría decir pero no tienen la oportunidad. Me imagino que Pilar estaría pensando en sus paisanos de Tauste a los que ve en el despacho a diario y yo estoy pensando en las personas mayores que veo a diario y en lo que nos cuentan otros compañeros y compañeras de acción social.

¿Qué dirían si estuvieran aquí si pudieran ver a sus representantes a las Cortes de Aragón? entonces no sé si habremos sabido transmitirlo, estoy seguro que no con la crudeza que ellos lo habrían dicho. Muy breve porque el tiempo es breve y no quiero abusar de ello, algunas respuestas, estamos planteándonos un debate potente sobre el tema del reparto de alimentos, es una necesidad, no toda ayuda para la necesidad básica tiene que ser necesariamente benéfico, el asistencialismo claro es que es lo primero que hay que hacer, pero hay que hacerlo de tal manera que no dañe nunca la dignidad de las personas, tenemos en la marea naranja pendiente un debate sobre esto. Nos parece importante, nos parecen interesantes las iniciativas de algún ayuntamiento como el de Zaragoza pero hay mucho que hablar de ello y lo hablaremos y es un debate pendiente.

En segundo lugar no sé si por nuestra torpeza a la hora de expresarnos, es la primera vez que comparecemos en un sitio así ¿Verdad Pilar? A lo mejor no se nos ha interpretado bien, en ningún caso hemos querido decir que no nos hagan falta más recursos, por supuesto que sí, claro, anda que cada recorte que tenemos en los temas sociales nos ponemos poco encendidos ... o sea que en ningún momento decimos eso, ni mucho menos, claro que queremos que haya más presupuestos a los temas sociales, aunque comprendemos las dificultades presupuestarias evidentemente.

En tercer lugar, coincido totalmente con la parlamentaria del Grupo del PAR que decía que no hay soluciones fáciles, pues claro que no, por eso no se entiende tanto cuando alguien dice ... cuando toma una decisión política que es la única solución posible, cómo va hacer eso, o es ignorante o miente, no puede ser en temas complejos y la sociedad es compleja y la política es compleja y la economía es compleja, siempre hay más de una solución, que es que por eso no se entiende, claro que sabemos que hay muchas soluciones y que no es fácil, y que muchas de las soluciones no están en Aragón y que están fuera, pero también las Cortes de Aragón pueden opinar sobre estos temas por lo menos y orientar determinadas decisiones políticas.

Es un tema de confianza, mire le voy a decir una cosa, ¿Cómo pueden los ciudadanos confiar en las instituciones? Y un ciudadano tiene que cumplir la ley ¿vale? y ¿Por qué no la cumple las instituciones? Si hay una Ley de la Dependencia que sigue en vigor porque fue aprobada por las Cortes Generales que dice que un ser humano tiene derecho a recibir determinada prestación al servicio y además de le reconoce y el Gobierno no lo cumple, pues claro dice si el Gobierno no cumple la ley cómo me dice a mí que cumpla luego la Ley de Tráfico y que no vaya a

ciento ochenta, pues todo lo incumplimos, es que es una pérdida total de confianza, por favor cumplan la ley, si no pedimos otra cosa, ¿..? cumplan la ley, hay nueve mil personas con las que no se está cumpliendo una ley aprobada por las Cortes.

Por último, las medidas actuales, por favor no hemos venido a pedir un plan de acción social, no nos estamos dirigiendo al consejero Oliván, nos estamos dirigiendo a la presidencia, a través de las Cortes, evidentemente ya las alcaldías, es un plan ciudadano, la emergencia nos desborda, no es un tema de acción social, no queremos convertir a pobres en pobres a los ciudadanos que a la crisis ha empobrecido, por supuesto cuando yo vea a alguien que tenga una dificultad llorando literalmente una persona hecha y derecha llorando por un dolor de muelas, ya le diré que la Sanidad en Aragón es universal y gratuita, que lo que tiene es un problema psicológico que se lo mire porque tiene una falta de percepción de la realidad, se lo diré.

Por último, mire el Estado desde siempre si algo ha servido es para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos para garantizarlas, desde Grecia, en Grecia solo se consideraba ciudadano el que tenía sus necesidades básicas satisfechas, si no las tiene satisfechas no es un ciudadano somos otra cosa, quizás súbditos y no queremos volver a ser súbditos de nadie, queremos ser ciudadanos, entonces por favor entiéndanlo como un tema de ciudadanía, no como un tema de pobres, no hay pobres, hay ciudadanos con dificultades, con necesidades y ¿Qué estamos pidiendo a las instituciones? Pues estamos pidiendo que nos hagan eso, podemos ser un país pobre pero no un pobre país y lo que estamos pidiendo es otra forma de gobierno, aparte de más presupuestos, por supuesto, pero otra forma de gobernar en estos momentos de crisis, de auténtica emergencia ciudadana, lo que pedimos de las instituciones es transparencia y cercanía. Las dos cosas, y no las vemos, sobretodo la cercanía. Cerca de la gente y sin medios de comunicación necesariamente. Queremos ver a la presidenta de este Gobierno, queremos ver alcaldes, queremos ver a diputados, queremos ver a consejeros con la gente que está sufriendo. Nadie hubiera entendido en las elecciones americanas que ni Obama, ni el candidato republicano, no hubieran estado cuando la emergencia en Nueva York con las inundaciones. Aquí estamos en emergencia, solo que como es lenta parece que no es, pero es tan emergencia o más que la que estuvieron viviendo allí.

Y en este sentido pedirles esa transparencia, pedirles esta cercanía y pedirles que no sea la última vez que nos reciban porque nosotros no sé si diciendo las cosas de manera un poco brusca, ya les decía que nos disculpen la brusquedad a veces, pero poco bruscos hemos sido, verdad Pilar, para la que está cayendo y para lo que nuestros usuarios quizá cuando vayamos luego a nuestros trabajos respectivos nos digan, “podías haber dicho, podías haber dicho”. Pues siento no haberlo dicho, pero esperamos tener otras oportunidades de comparecer aquí porque los servicios sociales les aseguro somos un sensor de primera línea. Y lo que aquí digamos no es para molestar a nadie, ni a un Gobierno, ni a otro Gobierno, ni al anterior, ni al pasado, ni al presente, ni al futuro, sino

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas
11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”

para decir a los representantes que la ciudadanía es un derecho, que en estos momentos está amenazada la ciudadanía, no estamos hablando de pobres, y que en sus manos está evitarlo y esperemos que así lo hagan por el bien de todos, de los ciudadanos y de las instituciones.

Muchas gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias, también, a ustedes por comparecer ante esta comisión.

Se suspende la comisión. Como vamos un poquito mal de tiempo, suspendemos un minuto para despedir a los comparecientes y que vengan los siguientes.

Muchas gracias. *[se suspende la sesión a las doce horas y dos minutos]*

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Señorías diputados, por favor, se reanuda la comisión. *[se reanuda la sesión a las doce horas y cuatro minutos]*

Se reanuda la comisión.

Pasamos al siguiente punto del orden del día, comparecencia de la Asociación de Amigos del Maíz del consumo humano y de las semilla alfalfa Aragón, a petición propia, al objeto de informar sobre los motivos que han llevado a la creación de la citada asociación.

Damos la bienvenida en nombre de esta comisión y de lo grupos parlamentarios que la integramos a los comparecientes.

Y les vamos a conceder la palabra por un tiempo máximo de veinte minutos para la exposición.

Cuando falten cinco minutos para que concluya su tiempo les avisaré.

Cuando quieran tienen la palabra.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLEN PLAYA): Buenos días.

Gracias a que nos reciban aquí. Para nosotros, a mí, este ambiente no es conocido. Estamos más acostumbrados al verde, al frío y al calor.

Intentaremos explicar un poco el por qué de esta solicitud de comparecencia, el por qué hemos creado esta asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y semilla alfalfa Aragón, trasladarle nuestra preocupación y nuestras propuestas.

La semilla, vamos a pasar un Power Point en el cual nosotros con este Power Point informamos en los pueblos, a agricultores y personas que están interesadas en lo que nosotros estamos haciendo.

En la zona de regadío donde estamos nosotros, Litera y Cinca Medio fundamentalmente, estamos dedicándonos y aconsejando a la cooperativa los cultivos rotación del alfalfa Aragón y el cultivo de Maíz por su rentabilidad últimamente en estos últimos años. Y funcionan muy bien porque el maíz tiene una raíz entre veinte-treinta centímetros, los nutrientes que se echan, que luego veremos cómo controlamos todo y demás, pueden ser más profundos y se quedan ahí, y el alfalfa tiene una raíz más profunda que recoge, precisamente, lo que con el maíz se ha podido quedar. Y luego el alfalfa aporta nitrógeno a la tierra y cuando pones el maíz se nota muchísimo.

Vamos a ir por partes. En lo que respectaría, tenemos la producción de maíz por comunidades autónomas en las cuales entre Aragón y Cataluña hacemos como Castilla León y demás pero se ve claramente que en 2012 hay novecientas y pico mil toneladas lo cual es un cultivo importante.

Esta es la evolución que ha habido en Aragón en los diferentes años, hemos visto que se llegó hasta las noventa mil hectáreas y ahora se ha quedado establecido en torno a entre cincuenta y sesenta mil.

Es una evolución en la cual afectó la subida de los abonos, el bajo precio del maíz y las ayudas a la alfalfa. La gente pasó a tener más alfalfa puesto que se pasó del maíz se pasó bastante a la producción del alfalfa.

Entonces, por qué sembramos nosotros maíz de consumo humano, esto son las ventajas que nosotros hemos encontrado, porque nosotros el maíz de consumo humano lo empezamos a sembrar en el mes de marzo hasta el 20 de abril o así.

De esa manera, hacemos la siembra temprana y aprovechamos el agua en unos momentos en donde está el deshielo, donde puede haber algunas tormentas y conseguimos además que la floración del maíz de consumo humano sea anterior a otro tipo de floraciones de otro tipo de maíces, insecticidas resistentes al herbicida, los transgénicos que se dice, y evitamos esa contaminación que está ahí.

Con esa siembra temprana también evitamos la plaga del taladro. Cuando llega el taladro está ya muy hecho y es prácticamente nada lo que hace la plaga esta del maíz. Por lo tanto, tampoco tenemos que gastar más dinero comprando unas semillas que son más caras.

La rentabilidad que conseguimos, nosotros estamos sembrando maíces de ciclos seis cientos largo, seiscientos corto, y son producciones que son similares a los ciclos más largos. La comercialización de maíz cuando viene nosotros la cosechamos a primeros de agosto, la dejamos de regar a primeros de agosto y la cosechamos en el mes de septiembre, cuando viene la cosecha en el mes de septiembre el maíz que llega al mercado puede competir con el maíz francés que no es transgénico tampoco y le maíz francés llega más tarde, entonces sacamos un maíz en un momento determinado en donde el precio es más alto, conseguimos mejor rentabilidad.

Luego con estas siembras se consigue una zona libre de contaminación preservando lo que es el medio natural. Esto es lo que hacemos con el maíz de consumo humano y nosotros quiero resaltar lo del maíz de consumo humano porque la mayoría de la gente piensa que solamente es para hacer palometas y maicena, pero aquí hay una relación en la cual se utiliza en productos y medidas en polvo, en salsas y aderezos, edulcorantes, productos lácteos, panificación, productos cárnicos y confituras, o sea las **¿malzoetrinas?** Y la fructosa y los almidones modificados están en muchísimos sitios, en helados y repostería por ejemplo no se cristaliza como el azúcar, por ejemplo en el helado, o sea tiene una serie de propiedades que hasta se utilizan en farmacia, se utiliza para muchas cosas.

Le damos muchísima importancia a hacer este maíz de consumo humano que en definitiva es consumo humano y consumo animal, entendemos que el transgénico todavía aquí no se utiliza o al menos se distingue del de consumo humano. Nosotros hacemos referencia porque yo al mismo tiempo soy vicepresidente de la Cooperativa Joaquín Costa, una cooperativa modesta que funcionamos en las dos comarcas que he citado y llevamos más de doce años haciendo una serie de ensayos y experiencias con respecto a la alfalfa y el maíz, vamos un poquito a relatar de la forma en que lo hacemos. En la fotografía del maíz verán que hay una sonda, estas sondas se colocan igual en los ensayos y esas sirven para ver la distribución del agua, la profundidad del agua que llega y los nutrientes que puedan perderse.

En la alfalfa nosotros hacemos la multiplicación igual por esquejes que fundamentalmente para mantener la pureza de la semilla de alfalfa Aragón, la semilla alfalfa Aragón es una semilla muy adaptada a la zona, muy rentable, dura bastante tiempo y que nadie está intentando mantenerla en su pureza y conseguir mejorarla. Sin embargo hay un interés importante a nivel internacional, en Francia, Países del Este como Rumanía y demás, en los cuales nosotros llevamos este tipo de semilla. En los estudios de ahorro del agua pues para saber la maduración del maíz para cuando hay que dejar pues es una foto muy bonita, cortamos la mazorca para que se vea ahí el punto adecuado para dejar de regar.

Este es otro campo que ya no son donde hacemos los ensayos sino de agricultores en el cual establecemos también las mismas sondas con el mismo objetivo, ver que no se pierda nada en los nutrientes y de dónde llega el agua y demás. Este es un ensayo de maíz de consumo humano, el que hemos hecho este año y esto es lo que hacemos. Los ensayos en la Cooperativa Joaquín Costa se están haciendo con una compañía de maíz híbrido y que también produce transgénicos que es la Pioneer y con el soporte también de agrónomos de Lérida, de la Universidad de Lérida.

Entonces las semillas que nosotros ensayamos son de Pioneer, este ensayo y todos los ensayos que hacemos tienen ese seguimiento, fueron 6,22 hectáreas, la densidad de siembra ochenta y seis mil plantas, fecha de siembra fue al final como se ve el 20 del cuatro, la fecha de cosecha se hizo ya el 2 del diez, el abonado es el que hay ahí en cobertera y luego la urea, los

tratamientos es un tratamiento herbicida mínimo y lo que nosotros conseguimos es un gasto de agua de seis mil quinientos metros cúbicos aproximadamente. Nosotros en el consumo del agua al dejar de regar en agosto se consigue un ahorro entre mil y mil quinientos metros cúbicos por hectárea, con la siembra temprana y dejar de regar en agosto.

Esto es muy importante en la zona que estamos en el Canal de Aragón y Cataluña porque lleva el mes de agosto y es cuando más problemas de agua tenemos y esa agua que nosotros no utilizamos puede ser utilizada en la alfalfa y en otros cultivos, frutales y demás. Este es el ensayo de este año que las variedades están a pie, las producciones son a la izquierda y los cultivos que nosotros estamos utilizando este año fundamentalmente el ciclo seiscientos corto que sería el N43 y el P1114 hasta ahora nosotros recomendábamos el N43 pero la marca Pioneer va a dejar de hacerlo, posiblemente porque se acabe la patente y entonces su sustituto es el 1.114. Las producciones que están ahí son a catorce de humedad, vemos que son producciones del 1.114 que superan los diecisiete mil kilos y el N43 pues están en dieciséis quinientos y demás, son producciones que aparte en los ensayos las controlamos en los campos de los agricultores y vemos que hay una similitud de producción con los ensayos.

Porque claro en los ensayos puede decir uno “pues no hay rincones, es todo muy cuadrado” pero lo seguimos. El ejemplo este es un ensayo que hicimos hace dos o tres años y fue sorprendente, fue un año muy bueno y en el N43 se consiguió en el ensayo dieciocho mil ochocientos noventa y seis kilos por hectárea, y en el control que hacíamos en agricultores en una finca de siete hectáreas del agricultor Fernando Cullere que a lo mejor alguien puede conocerlo, doy el nombre, se hizo un seguimiento y superó las dieciocho toneladas en el campo a catorce de humedad, o sea es una producción interesante y muy rentable. Hay que decir que era un año después de la alfalfa y que se echa algo de materia orgánica, algo de alfalfa y de purines.

Nosotros recomendamos siempre utilizar los nitrógenos, los adecuados justos, los menores tratamientos pero compartirlo con materia orgánica, bien estiércol o purines. Esta es una evolución de la comparación de siembra entre los maíces transgénicos y de consumo humano, la cooperativo como he dicho lleva ya más de diez años, alrededor de doce años haciendo este tipo de estudios y ya en el 2007 decidimos hacerlo público porque en nuestra cooperativa hacemos todos los años y este año y les invito a ustedes aprovecho para invitarles, hacemos una jornada del maíz y este año se hace el 31 de enero y llevamos dieciséis años haciendo esta jornada del maíz, es a puertas abiertas, no es solo para socios y puedo decirles que el local de la lonja de Binéfar se llena a rebosar, hay un interés enorme.

Cuando empezamos a hacer públicos nuestros estudios con el maíz de consumo humano nos dimos cuenta que en Aragón se bajó la línea ascendente de producción de transgénicos, como indica el gráfico, esto es hasta el 2010, mientras que por ejemplo en Cataluña iba subiendo. Nosotros nos reconforta que esto se haga así porque la producción como hemos visto es la misma o

superior que otros maíces, a la hora de venderlos tenemos la opción de venderlos igual para maíz de consumo humano que para animal, tenemos la suerte de tener una infraestructura importante en Aragón que es la empresa SYRAL que tienen capacidad para moler todo el maíz de consumo humano que se haga, o sea está trayendo de Francia y creemos que eso genera en Aragón un montón de trabajo, es decir va del productor a la transformación y a la distribución, por lo tanto es una mano de obra en servicios, en transporte que se queda toda en la comunidad autónoma, es una riqueza que tenemos que a veces no se sabe apreciar y yo quiero recalcarlo.

Luego es de agradecer que se nos apoye como es el caso del presidente del Canal de Aragón y Cataluña José Luís Pérez, en el que valoró igualmente de una forma positiva las iniciativas como la Cooperativa Joaquín Costa de producción de cultivos que permiten unos consumos reducidos de caudales, como el maíz para el consumo humano que desde el pasado 1 de agosto deja de recibir agua para riesgo y cuya recolección está prevista para mediados del mes de septiembre, una iniciativa que permite destinar el agua a frutales y alfalfa justamente cuando es más precisa.

Nosotros agradecemos estos reconocimientos y sobre todo pues personas que están estudiando los consumos de agua para conseguir una mayor rentabilidad en el campo. Con todos estos trabajos y otros estudios de gente y agricultores individuales de la comunidad autónoma y del resto de España nosotros hemos visto que teníamos necesidad de crear una asociación para defender este trabajo que hemos hecho en la cooperativa y otros trabajos de agricultores, bien sean ecológicos o como nosotros, que nosotros no somos realmente productores ecológicos, nosotros defendemos una agricultura, es intensiva en este caso, que consigue unos rendimientos siempre y cuando no se abuse de nitrógeno, no se abuse de tratamientos y eso requiere una cultura del agricultor que se pierde porque los efectos comerciales de por si acaso viene esta plaga, por si acaso, nos lleva a hacer tratamientos que a veces no son necesarios. El ejemplo está, este año en la cooperativa Joaquín Costa, en la alfalfa que nosotros llevamos directamente a agricultores y la alfalfa que llevan el resto de deshidratadoras. Cada corte de alfalfa se ha hecho un tratamiento, son seis tratamientos. La cooperativa Joaquín Costa este año ha hecho un tratamiento durante toda la campaña. Es decir, si ya viene la plaga que está el alfalfa para recogerlo, cortamos y punto, no hacemos tratamiento. Queremos mantener, digamos, la tierra en las mejores condiciones, el aprovechamiento de materia orgánica también está ahí.

Entonces, viendo todo esto, entendíamos que teníamos que crear una asociación que nos defendiera esta cultura, esta forma de trabajar y este tipo de ¿promoción?, de consumo humano sin necesidad, porque no entendemos que haya necesidad de traer algún otro tipo de semillas que puedan ocasionarnos problemas conflictivos.

En definitiva, está para proteger nuestro trabajo y nuestra producción.

Luego hacemos un poco, hemos traído para decir lo que es un híbrido, que es que nosotros, se dice, es que el transgénicos son semillas que no se reproducen, el híbrido tampoco, es decir,

nosotros no estamos criticando a empresas que están estudiando una forma de conseguir semillas que tengan más producción, Bayona es una empresa que tiene unos híbridos de producción de consumo humano importantes, muy importantes, y nosotros no vamos en contra de este tipo de empresas y reconocemos su trabajo. Otro tema es que se quiera añadir a estas semillas o a estas plantas unos caracteres que no son propios de las plantas y nos generen problemas.

Y este es el híbrido por el procedimiento de castración, que es la retirada de la espiga, en la foto siguiente se ve mejor, es cuando quieres sacar el mechón la planta sacarlo de manera mecánica o manual, es sacarla y entonces lo que hacemos es los dos maíces que se siembran juntos de donde queremos sacar la semilla que es la parte más baja que se ve en la fotografía, más honda, se le quita el espolón y se deja el otro. Entonces se hibrida por...

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Cinco minutos.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLÉN PLAYA): ...de forma natural.

Entonces se divide de forma natural

Nuestra asociación, gracias a la experiencia de la cooperación Joaquín Costa de estos últimos años intentamos hacer una agricultura lo más respetuosa con el medio ambiente procurando contaminar lo mínimo posible siendo respetuosos con el medio.

A la hora de sembrar a nivel de consumo humano, tenemos la libertad de hacer consumo humano u otro, eso es cierto, pero a la hora de vender también. Es decir, es tan legal comprar un maíz que comprar otro y es tan legal vender a uno u a otro. Pero cuando vamos a vender, curiosamente analizamos riesgos y el que consideramos que no nos va a pagar no le vendemos. ¿Por qué? Sencillamente por riesgo, legalmente le podemos vender. En el tema del cultivo del maíz decimos lo mismo. Si hay un maíz, vaya usted a saber, puede considerar lo que quiera, pero es cierto, con las moratorias que hay en otros países y demás que es conflictivo como mínimo. Si fuera muchísimo más rentable, consiguiéramos una serie de mejoras bien, pero a igual por igual, nosotros recomendamos la siembra de maíz de consumo humano que no tiene ningún conflicto, que se vende más caro. En fin, ese es el tema por eso ponemos esta comparación.

Y luego que no hay transparencia en el mercado de semillas muchas de las veces.

El mercado de la alimentación precisa controlar las semillas mediante patentes. Y el problema que nosotros vemos es que hay unas patentes de semillas en las cuales señalan unos caracteres que no son propios de la planta, que generan contaminaciones, que tenemos problemas y que nos damos cuenta que estas mismas multinacionales que están promoviendo esto porque por ejemplo Pioneer paga patente a Monsanto, las demás marcas de híbridos pagan patente a Monsanto

que es quien tiene la mayoría de las patentes, como tal, y son las mismas que fabrican los medicamentos. O sea, para nosotros es sospechoso.

La definición de monopolio, hay un monopolio corporativista que es lo que he venido a decir, es decir hay muchas empresas que hacen transgénicos pero están pagando patentes fundamentalmente a Monsanto y estas empresas que son monopolísticas y que además participan en los gobiernos, recientemente el mes pasado, y el que quiera tenerlo se publicó en una revista internacional aquí en Binéfar, la relación que hay entre la gente que está trabajando para Monsanto y el Gobierno de Estados Unidos está a su disposición aquí, y están por encima de gobiernos con sus “lobby” y demás.

Esto es decir lo mismo, las mismas multinacionales que nos venden.

Y luego hemos querido reflejar esta fotografía como cobrador del frac, con motivo a los royalty. Los “royalty” es un tema, para nosotros, gravoso. Es decir, antiguamente comprabas una semilla R1 de trigo, de lo que sea, te hacía tu propia semilla R2, la podías sembrar y no pasa nada. Hoy haces esto y lo siembras y te obligan a pagar el “royalty” correspondiente siendo tu propia semilla que has comprado tu R1, que has pagado el “royalty”, pero te haces tu semilla y te obligan a pagarla.

Eso por un lado, y en el tema de la contaminación con los transgénicos, el tema es, y juicios los hay en Canadá y en Estados Unidos sobretodo, porque las fincas son más grandes, que es que en el momento en que te encuentra una planta que está contaminada o que tiene transgénico, consideran que tienes que pagar “royalty” porque pertenece a su investigación, a toda su investigación y, por lo tanto, consideran que ese producto es suyo. Hay unos juicios muy fuertes y eso es demostrable. Y entonces por eso hemos puesto el cobrador del frac que lo tenemos detrás siempre para cobrarnos.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Vayan concluyendo, por favor.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLEN PLAYA): Nosotros hemos visto, hay plantas ya en Estado Unidos como es la planta amaranto, que es que ya es resistente a los herbicidas. Han tenido que quemar campos de soja porque pueden echar mucho más cantidad de herbicida y no. Luego hay campos, aquí en Europa ya se recomienda la miel neutralizada, la miel española porque puede contener transgénicos, o sea trazas.

Y nuestro trabajo en la asociación es producir alimentos y entonces nosotros no controlamos el mercado de los alimentos. A nosotros se nos dice que producimos para acabar con el hambre del

mundo y eso no es así. Si alguien pasa hambre es porque no tiene dinero, sin más. El control del mercado no lo tenemos en nuestras manos y, por lo tanto, se nos engaña cuando se nos dice esto.

Y además se ha querido crear ahora otro pozo sin fondo para producir cereales que es la producción del biodiesel y demás. Aquí en España el que quiere comer no es cuestión de que produzcamos más, se está tirando comida, es que tienen que ir a los bancos de alimentos, a Cáritas y demás porque no tienen dinero.

Y se está generando una especulación muy fuerte, sobretodo a los mercados de Chicago ya que la construcción se ha acabado y las empresas financieras con las ayudas públicas que están recibiendo están especulando en este terreno.

En la documentación que les hemos pasado pienso que también esto está bastante explicado.

Quería concluir, un poquito, en el tema de que España siendo pobre tenía unas ciertas reservas y la Comunidad Económica Europea creció y nació para que no pasara hambre la población europea y tenía sus reservas. El hecho de la fotografía del siglo del Sempa, que todos recordamos, todavía está en nuestros pueblos inutilizados, significaba esa regulación de mercado tener en cuenta la posibilidad de que la población pudiera pasar hambre o regular y no depender del exterior. La Comunidad Económica Europea hacía lo mismo, pero en aras a la globalización de no sé qué, se fue a un mercado libre y ese mercado libre, que no lo controla nadie, y no está regulado por nadie, no tiene en cuenta para nada este tipo de regulaciones.

Por eso decimos que nuestra asociación apuesta por defender nuestra producción, que es lo que hemos dicho siempre, de plantas contaminantes y invasivas y, sobretodo, requiere la regulación de nuestro mercado para conseguir una soberanía alimentaria de nuestros pueblos, es decir, hay que intentar que este mercado que no está regulado, que está especulando con el hambre en el mundo, hay que ponerle cortapisas y hay que empezar en los territorios de cada uno, en concreto aquí...

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Debe concluir, por favor.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLEN PLAYA): Sí, concluyo con esto.

...en concreto aquí en este tema de todo lo que he dicho entendemos que hay una estructura socioeconómica muy importante, que es la producción en el campo, la transformación con la empresa Syral y eso conlleva transporte, conlleva analítica, nosotros tenemos que hacer una trazabilidad desde la semilla hasta el final, da un montón de trabajo a todo el mundo. Por lo tanto, cualquier semilla que distorsione esta producción, no es conveniente de ninguna de las maneras, sobretodo aquí en Aragón.

Con eso acabo y aclararemos lo que, poco tiempo para mi forma de expresar las cosas que no tengo la capacidad de sintetizar como puedan tener ustedes.

Aclararemos lo que ustedes consideren oportuno luego.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias.

¿Algún grupo parlamentario solicita la suspensión?

Pasamos a continuación, a la intervención de los grupos parlamentarios.

Tiene la palabra la señora Luquin por un tiempo máximo de diez minutos. Cuando quiera.

La señora diputada LUQUIN CABELLO: Gracias señora presidenta.

En primer lugar agradecer la comparecencia de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y semilla Alfalfa de Aragón y gracias por la información, sinceramente creo que hubiese sido muchísimo más útil que ustedes hubieran podido comparecer en la comisión de Agricultura, Medioambiente porque es una comisión que es más técnica y en la que yo creo que hubieran tenido una mayor receptividad, excesivamente técnica la comparecencia aunque a nosotros nos queda absolutamente claro qué es lo que están defendiendo y lo que están reivindicando, pero es probable que mayor receptividad y sobre todo mayor capacidad de compromiso por parte sobre todo de las personas que forman parte del Gobierno y que tienen la capacidad de poder trasladar las iniciativas que usted nos propone, que ya le indico por parte de este grupo parlamentario van a contar con nuestro apoyo, porque creemos que no solo es necesario sino que es obligatoria la regulación del mercado porque el objetivo último del que ustedes hablan y que nosotros compartimos es hablar de la soberanía alimentaria.

En su intervención han hablado de cosas que creemos que son fundamentales e importantes, estamos hablando del derecho a la salud, estamos hablando de la soberanía alimentaria, por lo tanto estamos hablando de poder acabar o terminar con el hambre y estamos hablando de la defensa del pequeño y el mediano agricultor frente a las multinacionales, y por lo tanto estamos hablando también de ser respetuosos con el medioambiente, estamos hablando de huella ecológica, estamos hablando de dar trabajo en el entorno, etcétera, etcétera, cosas absolutamente fundamentales.

Agradecerles porque nos ha quedado claro desde luego que en Aragón hay una infraestructura en estos momentos que es capaz de absorber lo que es toda la producción de maíz de consumo humano, una empresa que ustedes han puesto encima de la mesa, SYRAL y que por tanto no solo es capaz de absorber toda la producción sino que cubre todo el ciclo, desde la producción hasta la transformación y distribución y genera además trabajo directo, indirecto a cientos de trabajadores en nuestra comunidad autónoma, por lo tanto nos ponen encima de la mesa que hay un modelo de producción alternativo, que es viable y que es rentable, económicamente, socialmente,

medioambientalmente que nos garantiza ese derecho a la salud y que nos permitiría ir avanzando en ese objetivo definitivo al que nosotros también apostamos que es el de la soberanía alimentaria.

Lo que pasa es que como decía aquel, el amigo Sancho “con la iglesia hemos topado”, pues aquí hemos topado con esa gran multinacional, con ese Monsanto que efectivamente a lo que se dedica es a tener todas las patentes y que los molinos de viento es un molino lo suficientemente importante por lo que supone de Lobi y por lo que supone de voluntad política de no cortarle las alas. Yo creo que ustedes han dicho la clave, ustedes pueden decidir porque es legal a quién compran y a quién venden el maíz y por tanto es voluntad política y por parte de un Gobierno decidir a quién le compran el maíz y a quién no se lo compran. Ese es uno de los debates que yo pongo encima de la mesa y que espero que aquellos grupos que sustentan al poder y al Gobierno en estos momentos estén, decidan o definan si desde luego su apuesta estratégica y política es defender y poder apostar por este consumo cercano, por este maíz de consumo humano y de semilla de alfalfa en Aragón que tiene el entorno que como digo tiene esas garantías del derecho a la salud, de soberanía alimentaria y de protección del pequeño y medio ambiente en Aragón o si se decide apostar por otro tipo de consumo, por otro tipo de consumo con menos control que desde luego hay otras moratorias porque no queda suficientemente claro que no afecte de manera perniciosa a la salud, pues lo que en estos momentos supone la multinacional Monsanto.

Por lo tanto usted vienen aquí a exponer y que compartimos un modelo de producción alternativo, viable, que en estos momentos es una realidad y que nos podría garantizar como han dicho ustedes absorber la producción de maíz de consumo humano pero también la producción y la transformación. Este grupo parlamentario ha presentado múltiples iniciativas para intentar que Aragón fuera libre de transgénicos, vamos a seguir luchando y trabajando por él, no porque el debate ustedes en el resumen de comparecencia dicen que apelan a la inteligencia de las señorías como para no tener que aclarárselas, está bien que de vez en cuando les agradecemos que admitan ese nivel de inteligencia de todas las señorías, pero está muy bien de vez en cuando que también nos pongan encima de la mesa las contradicciones y desde luego el porqué es una apuesta mucho más realista, mucho más saludable poder apostar por el consumo directo con el que no existe ese riesgo de salud que está comprobado frente a otro tipo de consumos que en otros sitios están prohibidos en estos momentos existe la moratoria. Yo entiendo que ustedes vengan a pedir aquí por el principio de precaución, en todas las normativas europeas porque si uno no está absolutamente seguro, que hablamos de algo muy serio que en estos momentos es la protección de la salud, en lo que tiene que primar frente a cualquier cosa es el sistema de precaución.

La pregunta es ¿Por qué en Europa sí que se esté aplicando esa normativa y en el caso español y en el caso de Aragón efectivamente no lo estemos haciendo y no se esté haciendo? Desde luego nosotros creemos que la salud está por encima de cualquier tipo de negocio y por supuesto por encima de la multinacional Monsanto de las patentes y porque además se ha demostrado que no

porque se produzca más ni hay más soberanía alimentaria y desde luego no se acaba con el hambre, lo que hay es más especulación financiera, más especulación alimentaria y lo que se están jugando es con algo tan fundamental y tan importante como es la salud y como es la capacidad de alimentarse un pueblo de forma independiente. Yo entiendo que en estos momentos la soberanía alimentaria es peligrosa, porque nos hace más libres y podemos ponerle freno y podemos poner freno a determinado tipo de especulaciones.

Pero como especulábamos ya no solo con el dinero, pues también ahora especulamos con el hambre, algo absolutamente grave. Por lo tanto desde luego por parte de este Grupo Parlamentario de Izquierda Unida estamos a su entera disposición, a mi lado está mi compañero que es el portavoz de la comisión de Medioambiente y de Agricultura que controla mucho más que yo de estos temas y que desde luego estamos abiertos a cualquier tipo de iniciativa que ustedes nos quieran proponer, seguimos trabando y seguiremos luchando desde luego por lo menos para conseguir que un Aragón sea libre de transgénicos y si no puede ser intentar por lo menos regular de la forma más clara con qué tipo de semillas se trabaja, con qué nos alimentamos los aragoneses y las aragonesas, porque hoy ustedes que es lo que les queremos agradecer profundamente han puesto encima de la mesa que sí que hay una alternativa viable, en este caso la producción de maíz de consumo humano en el que la producción, la distribución nos cubre las necesidades básicas y necesarias en esta comunidad autónoma y además genera empleo.

Por lo tanto animarles a seguir trabajando, tienen a este grupo parlamentario a su disposición y no les quepa la menor duda que seguiremos defendiendo la soberanía alimentaria, el derecho a la salud, los pequeños y medianos agricultores sobre todo, porque además consideramos que un pueblo que puede comer y un pueblo que tiene soberanía alimentaria es un pueblo mucho más libre que aquel que depende exclusivamente de una multinacional como es el caso de Monsanto que en cualquier momento puede decidir cerrar el grifo y tener serios problemas de abastecimiento alimentario en todo el mundo como está pasando en estos momentos. Por lo tanto este grupo parlamentario desde luego jamás jugará con el hambre, jamás jugará con la salud y seguirá defendiendo un modelo alternativo de producción y desde luego a los pequeños y medianos agricultores de esta comunidad autónoma.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias, a continuación tiene la palabra el portavoz de Chunta Aragonesista por un tiempo de diez minutos.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, en primer lugar darles la bienvenida, dar la enhorabuena por su trabajo y por demostrar que hay otra forma de producir de una forma más sostenible y que sin utilizar transgénicos es posible sacar buenas producciones, algo que parece que

hay mucha gente que no lo quiere escuchar y no quiere trabajar hacia ese nuevo modelo de producción que creemos desde nuestro punto de vista que se puede conseguir.

Los transgénicos al final son una grave amenaza para un modelo de agricultura mucho más sostenible, que esté enfocado a producir alimentos de calidad de un modo respetuoso con el medioambiente y también con la sociedad. Ustedes ya han nombrado a una de las multinacionales a Monsanto yo querría sacar a colación aquí que entre cuatro grandes multinacionales biotecnológicas controlan el 90% del mercado, cosa que ataca la libertad de los agricultores para poder cultivar lo que ellos quieren ya que estas empresas son las que controlan todo el proceso y son las que se pierda esa autonomía y esa libertad. Por eso la importancia de esta iniciativa que están llevando ustedes a cabo y que desde luego desde mi grupo, desde Chunta Aragonesista les animamos a llevar a cabo y a seguir trabajando en esa línea.

Aragón somos el mayor productor de maíz transgénico de Europa, en los últimos años la deriva ha sido multiplicar por diez la cantidad de hectáreas que se han sembrado en Aragón, en el 2002 estábamos hablando de cuatro mil trescientas cincuenta hectáreas y ahora estamos hablando de más de cuarenta y uno mil, lo cual ver que hay gente que está trabajando en otra línea desde luego pensamos que es importante y es de agradecer.

Esta expansión de los cultivos transgénicos es debida como decía esa libertad que se coarta de los agricultores, ya que necesitan más y más producción para poder sacar un rendimiento, hay una crisis endémica de precios en el sector que contrasta con que esas grandes multinacionales, esas grandes empresas cada año aumentan sus beneficios, por lo tanto creo que eso es importante que lo denunciemos también nosotros como grupo parlamentario. Pensamos que hay que incentivar desde el Gobierno de Aragón iniciativas como la suya, el trabajar hacia alimentos, a la producción de alimentos de calidad. Pensamos que Aragón tiene que trabajar en esa línea.

Mi grupo hemos presentado diferentes iniciativas para por un lado que se declare Aragón libre de transgénicos pero también para defender cultivos que no son ecológicos, como el suyo, pero que en este momento se ven afectados por la contaminación que producen estos transgénicos y que afectan de forma importante en algunas zonas. Y pensamos que en la Cortes de Aragón se tendría que legislar también para proteger todos estos cultivos.

También hemos presentado iniciativas y nos gusta la forma de trabajar que tienen ustedes en cuanto a la invasión de nuestro territorio por semillas que no son endógenas, creemos que eso afecta de forma importante al territorio. Semillas que además nos traen desde fuera y que no son más productivas que las que tenemos aquí ni resuelven, además, los problemas que tiene el sector. Pensamos que es bueno trabajar hacia un modelo respetuoso con el medio ambiente, que no afecte a la biodiversidad, que no trabaje hacia esos efectos que desconocemos, por desgracia, con efectos que pueden ser irreversibles e imprevisibles para los ecosistemas ya que pueden contaminar genéticamente otras variedades además de producir, por supuesto, la contaminación del suelo.

Agradecerles que trabajen también hacia ese modelo de soberanía alimentaria que nuestro, que es el camino hacia el que tenemos que trabajar en los próximos años y sobretodo demostrar también que se puede generar empleo de otra forma, de una forma más sostenible, más respetuosa con el medio ambiente y, como decía anteriormente, también con la sociedad.

Y ofrecerles nuestro grupo para cualquier iniciativa para trasladar su trabajo para poder, entre todos, conseguir un futuro y una agricultura más sostenible y trabajar y ayudar a que los agricultores puedan trabajar con mayor libertad y sin el yugo que en muchas ocasiones suponen esas grandes multinacionales.

Muchas gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Aragonés.

La señora diputada HERRERO HERRERO: Muchas gracias, señora presidenta.

Bienvenidos a esta comisión. Y quiero darles en nombre de mi grupo parlamentario mi felicitación por haber tomado esta iniciativa de venir aquí a las Cortes a comparecer y contarnos lo que nos han expuesto de una manera bastante detallada de su trabajo y de su punto de vista acerca de esta cuestión.

Yo no soy portavoz en esta cuestión ni soy experta en este ámbito más allá de la experiencia que he acumulado en mi vida en el mundo de la agricultura, porque me ha tocado trabajar bastante en el campo pero nada tiene que ver con esto. Esto es lo único que yo podría decir sobre este sector. Entonces no me arriesgo a decir alguna tontería que pueda decir porque cuando uno sabe de lo que habla tiene bastantes posibilidades de equivocarse y, por tanto, esta comisión, de hecho, tiene como esencia y como objetivo el hecho de que pueda venir cualquier colectivo a comparecer a estas Cortes para trasladarnos su punto de vista, su trabajo, su opinión o la situación o el problema en el que estén inmersos. Y yo creo que esa es la función que con ustedes también ha cumplido.

Nosotros, por nuestra parte, lo que haremos es trasladar la información que nos han proporcionado. Es más, si tuviesen algún enlace a este Power Point, si está colgado en algún sitio, nos lo pudieran hacer llegar, sería algo positivo porque nos gustaría dentro de nuestro grupo parlamentario y de nuestro partido estudiar el tema con más detalle y las personas que son expertas, entre comillas, en esta materia, harán lo que consideren oportuno. Y pongo a disposición nuestro grupo parlamentario para que si tienen cualquier cuestión que quieran ponerse en contacto con la personas que lo lleva aquí en las Cortes como con las personas de nuestro partido que están también en el Gobierno de Aragón, estoy convencida de que no tendrán ningún problema y serán bien recibidos.

Gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias, señora Herrero.

A continuación tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada BROTO COSCULLUELA: Muchas gracias.

Bienvenidos y felicidades por la constitución de esa asociación y también por venir aquí para transmitirnos en el Parlamento cuál es su experiencia y cuál ha sido su trabajo.

La verdad es que yo he aprendido mucho esta mañana. También como hija de agricultores oír hablar de esa siembra temprana, de esos ciclos de quinientos-seiscientos, de que se reduce el consumo del agua, algo que es tan importante, la eficiencia en el uso del agua en esta comunidad autónoma. La verdad es que he aprendido pero sobretodo yo creo que esta mañana con la intervención que han tenido aquí, sobretodo han puesto en valor algo que me parece importante que es el valor del cooperativismo, el valor de la puesta por la modernización de la agricultura, y también la importancia que tiene la colaboración mutua entre diferentes organismos.

Me ha parecido que ha sido fundamental una cosa de la que han hablado que ha sido esa colaboración con la universidad. Desde luego la universidad tiene la responsabilidad de transmitir a la sociedad sus investigaciones y sus conocimientos. Y, por lo tanto, yo creo que es algo muy positivo lo que nos han explicado esta mañana.

Sobre la agricultura, sobre los transgénicos, sobre todos estos temas se habla mucho, podemos leer diferentes documentos. Yo creo que en muchos casos o en algunos casos con un cierto partidismo pero cuando estamos escuchándoles a ustedes que tienen la experiencia de diez años en esta comunidad autónoma, merece un respeto importantísimo todo lo que nos están diciendo, todo lo que nos están transmitiendo y, por lo tanto, yo creo ¿que es que? una responsabilidad por parte del Gobierno que es el que la tiene actualmente pero también por parte de los grupo políticos que aquí estamos para poder transmitir e incorporar a la legislación todas aquellas propuestas que ustedes consideren que sean oportunas para avanzar en ese planteamiento y en ese proyecto.

Lo que está claro en este momento es que cuando hablamos de agricultura el peso de las multinacionales es enorme, es excesivo, controlan, quieren controlar, y sólo tenemos, de alguna manera, que evitar que siga sucediendo esto.

Además me ha parecido que sus propuestas, todo lo que han dicho, no es en absoluto fundamentalista, han sido muy respetuosos y muy moderados, dicen que los híbridos tienen que utilizarse, han hablado de ser respetuosos, de contaminar lo menos posible. Y nosotros, por parte de

nuestro grupo, siempre hemos tenido claro que cuando hablamos de agricultura, cuando hablamos de alimentación, tenemos que hablar, sobretodo, de garantías para la salud.

Y en este sentido me parece que esta mañana lo que nos han dicho, en la práctica es que las cosas se pueden hacer de otra manera. Sería, desde luego por mi parte, creo que no haría honor a lo que hemos hecho hasta ahora si dijera que nosotros hemos votado en Aragón nuestro grupo aquí en Aragón sea una comunidad libre de transgénicos, no es así. No es así porque nosotros lo que hemos planteado siempre ha sido que frente cuando se hablaba, ¿Ustedes apuestan por la cantidad o por la calidad? Nosotros apostamos por los agricultores. Porque los agricultores sigan existiendo, porque los agricultores puedan vivir, para que en esta comunidad autónoma que tiene tanta importancia toda la agricultura pueda seguir sobreviviendo y pueda seguir existiendo porque es la única manera que mantengamos nuestro territorio. Pero en ese sentido también digo que siempre hemos apostado también por la seguridad. Y lo que nos han contado hoy es un avance en ese sentido. Nos han dicho que la agricultura puede existir, puede ser competitiva sin que se utilicen los transgénicos. Y, por lo tanto, nuestra postura siempre va a ser, con ustedes, la que ha sido siempre es apostar por los agricultores.

Por eso, la intervención de hoy me ha parecido que es muy importante desde el punto de vista también de concienciación y de que los propios agricultores puedan entender que las cosas se pueden hacer de otra manera. En ese sentido van a tener, desde luego, nuestro apoyo. Nosotros estamos absolutamente de acuerdo con la regulación de nuestros mercados, con la soberanía alimentaria, y en este sentido sí que lo que les planteamos es que nos hagan llegar propuestas, que nos hagan llegar aquellas propuestas que podemos como partido en la oposición llevar al Parlamento en esa comisión de agricultura en el pleno que haga posible que ustedes por una parte puedan seguir trabajando, sea rentable lo que están haciendo y sobretodo seamos capaces entre todos de transmitir este al resto de los agricultores y de la sociedad aragonesa.

Muchas gracias.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias, señora Broto.

A continuación tiene la palabra el portavoz del grupo parlamentario, señor Peris.

El señor diputado PERIS MILLÁN: Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, quiero darles la bienvenida a esta comisión.

Hemos estado escuchando muy atentamente todos los argumentos que aquí nos han expuesto pero no les resultará a ustedes una sorpresa si les comento que este grupo parlamentario se mantiene en la misma línea en la que ya se ha venido manifestando la mayoría de la Cámara sobre este tema los últimos años.

Para eso les recuerdo lo que ya ha llegado a manifestar el consejero de Agricultura y Medio Ambiente en esta misma Cámara y es que en materia de los transgénicos nos situamos entre dos líneas fundamentales. Por una parte la línea de la salud es fundamental, la salud humana, la salud animal y la salud medioambiental. Y por otra parte asumimos también la línea de la modernidad. Y dentro de esas dos grandes líneas hay que estudiar, como lo estudia la Unión Europea, cada caso con todo rigor científico y con toda profundidad. En esa línea estamos y en esa línea, por cierto, es la que se encuentra la Unión Europea y en esa línea vamos a continuar.

Como ustedes podrán deducir de mis palabras este grupo parlamentario está a favor de los cultivos transgénicos, eso sí, siempre y cuando se den garantías de salud y estén avalados por los organismos internacionales. Y por ello existe la garantía Europa que les recuerdo que es una de las más exigentes del mundo.

Otros grupos parlamentarios aquí en las intervenciones se ha estado hablando de problemas y estudios científicos que traigan problemas para la salud humana, y que está comprobado, igualmente que hay estudios científicos que avalan esas tesis, hay estudios científicos que avalan la contraria.

Por lo tanto, entendemos que cuanto menos, los consideremos, al menos, tan respetables y tan ciertos como unos como los otros, en este caso los que avalan que no hay problemas con los productos transgénicos. Para eso recuerdo una máxima del 68 respecto a declarar Aragón libre de transgénicos que era prohibido prohibir.

Y a veces, desde algunos grupos parlamentarios, cuando no nos gusta algo o cuando no les gusta algo se tiene a incitar a la prohibición.

No obstante, quiero recordar que la comunidad autónoma solamente tiene competencia para aquellas cuestiones de los transgénicos que son debidas a la investigación o a cualquier otro tipo de cuestión que no tiene que ver con los cultivos, con la comercialización o con la importación de los mismos.

Además, hay que recordar que el taladro es una plaga endémica en Aragón y que ha habido sí algún país cercano a nosotros, como Francia, que ha intentado suprimirlo. Hay que recordarlo que ellos tienen grandes excedentes en maíz y el gran negocio sería para ellos que gran salida si pudieran comercializarlo en nuestra tierra. Algo que no beneficia para nada ni Aragón ni a España.

Termino mi intervención señalando que este Gobierno, por supuesto, va a continuar con la labor de viene avalada por la mayoría de esta Cámara, en este caso más de un 80% y que es a favor de la libertad de los transgénicos. Eso sí, no obstante tomamos nota de todo lo que aquí nos han expuesto y daremos traslado al departamento.

Y les reitero el agradecimiento de este grupo parlamentario por su presencia hoy aquí.

Muchas gracias.

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas

11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Gracias, señor Peris.

A continuación, y para finalizar la comparencia, tiene la palabra cualquiera de los comparecientes que quiera hablar.

Perfecto. El tiempo es cinco minutos, ¿de acuerdo? Para los dos.

[Los comparecientes tardan en decidir quién va a intervenir]

El señor Secretario de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (SÁNCHEZ ANSÓ): Se ha sorprendido de mi presencia pero yo ya no estoy de secretario general de UAGA y gustosamente desde el principio estamos construyendo esta asociación que creemos novedosa, innovadora, a nivel internacional, así lo transmito cuando estoy en foros internacionales, en Brasil, en la India, y ¿no? créanselo, y a nivel europeo, por supuesto. Porque además es innovadora. Se habla mucho de innovación, se habla mucho de desarrollo endógeno, es innovadora. Solamente un detalle, hoy no era el motivo transgénicos sí, transgénicos no, si se dan cuenta, sino simplemente de que existe una asociación, que está trabajando en el territorio, que está peleando para seguir localizado, porque nosotros los agricultores no nos podemos deslocalizar y que, por lo tanto, les pedimos apoyo para nuestra existencia gracias a que coinciden con los objetivos de la asociación.

Este es un matiz muy claro. Hoy no venimos, por tanto, a hablar de las zonas libres, de transgénicos, ni otras cuestiones. ¿Están ustedes realmente a favor de eso? ¿Qué harían ustedes si su actividad fuera afectada por sus vecinos? Moralmente, éticamente, medioambientalmente o económicamente. Es su sueldo. Que lo que hiciera el vecino le afectara en su sueldo, ¿Qué harían ustedes?

El derecho a producir, el derecho a producir sano está totalmente mermado. Nuestro derecho, esto lo hemos dicho, yo lo he puesto como ejemplo en el Consejo de Derechos Humanos en Ginebra, en Ginebra. Está mermado.

Todas esas canciones, que unos nos podemos apuntar a unas modas musicales y otros a otras, justamente perfectamente dejan las cuestiones en el medio. Entonces, ¿Por qué estar favoreciendo a unos intereses? En el justo en medio estaría la precaución. El derecho a la precaución, justo por la duda, justo porque hay científicos que han demostrado en Francia apoyados por el Gobierno que los transgénicos se han encontrado en mujeres, afectan a órganos y que además desde investigaciones que han cumplido los protocolos internacionales, no como las de Monsanto que compra la voluntad de la gente y la seguridad alimentaria europea que tal vez esa tendencia a creer que lo de arriba es como el cielo y que ahí no pasa nada, ahí hay manipulación y lo vi de Monsanto. Se lo puedo confirmar...

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Dos minutos y medio, yo le digo para que sepa por donde vamos. Dos minutos y medio ya.

El señor Secretario de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (SÁNCHEZ ANSÓ): ...con datos y detalles.

Entonces el derecho a la palabra está el protocolo me impide hablar de más cosas.

Por lo tanto, no es ese debate. ¿Quieren ustedes apoyar la asociación? Nosotros les vamos a proponer a que insten a las Cortes, tal como se nos ha sugerido, y que apoyen esta iniciativa con todo el marco legal posible. Porque de todo lo que se ha dicho, yo les recomiendo que se lo vuelvan a leer. Está pelea de las semillas, que están los “lobby” de las semillas en Europa dispuesto todavía a hacer cenar todavía más el derecho a producir incluso las semillas ya que hayan acabado sus patentes. Están en esa línea.

Entonces no hay que esperar a Europa, hay que legislar aquí como cuando hablemos de la PAC. ¿Cómo se va a aplicar la PAC en Aragón? Exacto, entonces, ¿Cómo se va a aplicar ese derecho de las explotaciones familiares, ese derecho de los agricultores? Si lo que más les importa son los agricultores, ¿Cómo van a aplicar ese derecho si yo no puedo producir el maíz no contaminado porque un vecino me contamina mi propio maíz. Afección económica, afección medioambiental y afección social.

Ahora en positivo, completamente en positivo. Piensen en esta labor de la asociación del maíz en el tema de la alfalfa porque vienen, y lo señalo, vienen a tratar de legalizar esos mismos intereses que han conseguido legalizar el maíz, vienen a legalizar la alfalfa. Eso ya sobre el desastre sería ya el caso absoluto. Somos los primeros productores de alfalfa del mundo, del mundo. Y nuestra alfalfa es de calidad y viaja por todo el mundo. Ni se imagina si en el estudio hubiéramos tenido el tiempo de ver cómo nuestra alfalfa va a Qatar. O sea, hablamos de exportación, hablamos de comercio, hablamos de valor añadido. No nos quedemos en buenos y malos, tal, tal. Porque la publicidad hace su efecto también en la agricultura.

Pero por algo piensen que si fueran buenos, el 100% de los agricultores sembrarían transgénicos. Porque no somos gilipollas, porque no somos tontos. Nada más. Porque no somos gilipollas y no somos tontos.

Entonces piensen en positivo, piensen en las propuestas concretas a nos han sugerido que hagamos, la haremos para que hagan la publicidad necesaria por la importancia de que esta asociación pueda continuar su andadura dada la importancia económica, territorial, medioambiental y social.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Ya lo siento, pero hemos consumido todos los minutos.

Pero le damos dos minutos y medio al compareciente para que termine de explicarnos lo que desea.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLÉN PLAYA): Pediría que se me diera un tiempo de síntesis, en definitiva.

Muchas gracias.

El escrito no lo voy a leer, el que hemos repartido como resumen de nuestra comparecencia, lo tienen ustedes en sus manos, pero en definitiva quería recalcar una cuestión.

No hemos venido aquí a marear la perdiz como se ha dicho, si transgénicos sí, si transgénicos no. Pero tampoco a escuchar ningún tipo de cantinela, ningún tipo de historia de que si la ciencia, la ciencia no sé qué, la ciencia no sé cuantos. Porque está totalmente claro. Es decir, hoy la técnica del transgénico es una técnica totalmente obsoleta científicamente. Y querría que cualquier persona científica lo rebatiera. No lo he escuchado a nadie. Por una sencilla razón. Porque el trasplante de un gen en el momento que se descubre hace más de treinta años todo el tema de la información genética y demás, se dice, “va, pues trasladamos un gen de aquí allá”, como si trasladamos una tuerca que aquí aprieta un tornillo y allí me apretará otro. Pues mire usted, no. Estamos hablando de cosas vivas. El gen nadie puede garantizar que se traslade de un sitio a otro y haga todo lo contrario que haga en un sitio. Nadie puede garantizar que no haya una contaminación horizontal, nadie lo puede garantizar hoy. Y eso se llama sencillamente, en ciencia, epigenética. El desarrollo de esa epigenética está en vanguardia hoy. ¿Qué es lo que pasa? Que eso va en contra de que se patente lo que se está patentando. Porque con esas patentes hay un cierto dominio.

A mí, y perdonen un poco, a lo mejor no es claro, pero es como cuando se hablaba de que la tierra era plana y se descubre que es redonda. Pues que es el poder establecido decía que era plana. Y quien decía lo contrario lo quemaban. Pues aquí hay personas de universidades que han dicho en contra de los transgénicos, en Escocia y en todos los lados, y los han quemados, y los han sacado, y si pueden los sacan, y sino los denostan y dicen, “el fantoche tal aseralini, el fantoche no sé qué”. Y resulta que no hay ningún protocolo, no hay ningún estudio de dos años que haya hecho eso. Entonces, ¿Qué coño están diciendo? Lo ha hecho mal, ¿Qué pasa, que sólo es el 20% de lo que dice? Para no preocuparse con el 20%. O compárenme usted con un estudio de las mismas características.

Por eso quiero decir que no hemos venido aquí a marear ninguna perdiz. Y nosotros estamos defendiendo nuestro trabajo. Por eso, en la exposición que hemos hecho hemos querido dejar muy claro que defendemos nuestro trabajo y que ese debate de si la tierra es redonda o si el gen hace lo que quiere hacer, se verá y se trasladará. Hoy todos los poderes fácticos en Europa, en Estados

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas

11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”

Unidos, y aquí he traído la relación y por ejemplo está Hilary Clinton cuando gobernaba el Bush y lo que sea, estaba Monsanto, ahora está en el Gobierno, ahora. Toda una relación aquí, señorías, esto ha sido publicado en un revista internacional.

A mí que me hablen de si este tiene más, este tiene menos, lo que sea, vamos a ser serio. Si queremos hablar de ciencia hablemos de científicos. Busquen ustedes cinco científicos, yo busco cinco de los míos y discutamos.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Lo siento, pero su tiempo ha concluido.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLEN PLAYA): Entonces quiero concluir diciendo que nuestro trabajo en la agricultura es el que estamos haciendo, nosotros es nuestro trabajo que nos digan el trabajo en cifras clara y que para eso en lo que son las peticiones que hacemos es necesario que haya una legislación clara.

No se puede decir que un transgénico es malo porque evidentemente el ecológico está etiquetado, el otro no. No puede haber un seguimiento que yo voy al médico y le pregunte: “¿usted qué come?”. Pues mire, fumo, pues se nota que fuma y para el día siguiente veré que efecto le hace. No puede decir que come transgénicos, no puede haber un seguimiento.

Hablemos con claridad, no venimos, ya he dicho, a marear la perdiz con eso, acabo, venimos a aportar cosas, a que se nos escuche en este medio, empezamos por aquí, no tenemos inconveniente a ir a la comisión de Agricultura, al consejero, a quien haga falta. Es un camino que hay que recorrer. Y respetamos lo que haga cada cual.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Por favor, vaya concluyendo.

El señor Presidente de la Asociación de Amigos del Maíz de consumo humano y la semilla alfalfa Aragón (MALLEN PLAYA): Ese es el tema.

Muchas gracias por la atención.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Muchas gracias a ustedes por haber comparecido ante esta comisión.

Y esperen un segundito para que concluyamos el orden día.

Pasemos al primer punto del orden del día, lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas

11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”

Se entiende aprobada.

Ruegos, preguntas. ¿Hay algún ruego o alguna pregunta?

Señora Luquin.

La señora diputada LUQUIN CABELLO: Sí, señora presidenta.

Le solicitaría que dada que es la comisión de peticiones ciudadanas, en otras comisiones la presidencia suele tener cierta flexibilidad a la hora de las comparecencias, creo que sería una falta, es una falta de respeto muchas veces el estar atosigando a aquellas personas que vienen a comparecer para explicar cosas interesantes y que se permitiera cierta flexibilidad ya que sólo son cinco minutos que posiblemente se pudiera abordar, que nos reunimos cada quince días o más tarde, cierto margen en el tiempo para que la gente que viene a comparecer que es esta comisión su comisión pueda expresarse y poder explicar y, sobretodo, pueda contestar a las preguntas, a las dudas de los grupos parlamentarios. Porque sino acaba no teniendo mucho sentido que en cinco minutos las personas que vienen a explicar y a proponer no tenga capacidad para poderlo hacer.

Por lo tanto, cierta flexibilidad y que se pudiera pactar los tiempos de otra manera.

La señora presidenta de la Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas (MARÍN PÉREZ): Gracias, señora Luquin por su sugerencia.

Los tiempos fueron ya pactados al comienzo de esta legislatura, lo votamos la mesa de los tres miembros de la mesa, todos los votos fueron a favor y quedaron así establecidos.

No obstante le acrezco su exposición y se tendrá en cuenta a posterior.

¿Algún ruego, alguna pregunta?

Se levanta la sesión. *[se levanta la sesión a las trece horas y seis minutos]*

Comisión de Comparecencias y Peticiones Ciudadanas

11-12-12

Transcripción provisional realizada por empresa externa

“Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial”