

Sesión plenaria 30-12-2020
(Mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Buenos días, vayan ocupando sus escaños. Vayan ocupando sus asientos, por favor, para dar comienzo al Pleno.

Muchas gracias, como siempre. Como viene siendo habitual, antes del comienzo del Pleno, en nombre de todos quiero tener un recuerdo para los fallecidos por esta pandemia. También mandar nuestro cariño y apoyo para sus familias, que, además, en muchos casos no pudieron ni despedirse. Un deseo también de recuperación para todos los que están enfermos en estos momentos por la pandemia, por la COVID, y un apoyo y agradecimiento muy especial y afectuoso hacia el personal, tanto el personal sanitario como también al personal sociosanitario de las residencias. Y, por último, decir y añadir que nos congratulamos, desde luego, del inicio de la vacunación, pero que eso no debe relajarnos a ninguno y quiero mandar un mensaje también a todos los ciudadanos de hacer el último esfuerzo por intentar mantener y contener esta pandemia y, para eso, desde luego, hay que intentar ser escrupuloso en el cumplimiento de las medidas. Tiempo habrá para celebraciones, pero, sobre todo, lo importantes es que en esas celebraciones en el futuro no falte ninguno de nuestros seres queridos.

Y ya comenzamos con el Pleno. *[Se inicia la sesión a las nueve horas treinta y un minutos]*. Les recuerdo que, al no quedar nadie en la Junta de Portavoces, el debate va a ser desde... las intervenciones van a ser desde la tribuna, so pena que alguien prefiera o quiera hacerlo desde su propio escaño. Se dará esa opción. Y, por lo tanto, comenzamos con el punto único: debate y la votación del Dictamen de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021.

En primer lugar, debate del articulado del Proyecto de Ley y de los votos particulares y las enmiendas que se mantienen a cada precepto. Los artículos y las disposiciones a los que no se mantienen votos particulares ni enmiendas serán sometidos directamente a votación en su momento. Y, ahora, turno de defensa conjunta de las enmiendas y votos particulares al articulado durante un tiempo de siete minutos en cada una de las intervenciones. En este mismo turno podrán hacer uso, si lo desean, del turno en contra de fijación de posiciones en relación con los demás votos particulares y enmiendas presentadas.

En primer lugar, tiene la palabra para la defensa de esas enmiendas y votos particulares el Grupo Parlamentario Popular. Señora Susín, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente.

Señorías, me permitirán, en primer lugar, agradecer el trabajo de los miembros de la ponencia y del letrado Luis Latorre que, como siempre, con su buen hacer, ha alumbrado los trabajos de la misma, así como también mi agradecimiento a los servicios jurídicos y técnicos de la casa y de los grupos parlamentarios.

Hoy, este Parlamento va a aprobar unos presupuestos en tiempo y forma, sí, pero continuistas e inútiles para solucionar los problemas de los aragoneses, como continuistas e inútiles se demostraron los presupuestos del 2020. Eso sí, aprobados también en tiempo y forma, que parece ser la única virtud que tienen los presupuestos del cuatripartito.

Señorías, hoy el Partido Popular, en el ejercicio de nuestra responsabilidad como oposición, vamos a decir “no” a estos presupuestos, y vamos a decir “no” por varias razones que ya hemos esgrimido en numerosas ocasiones y en las que luego me detendré. Pero no sin decirles antes, que ayer veíamos muy preocupado al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista por la utilidad o inutilidad del Partido Popular para defender el interés general de los aragoneses.

No está el señor Guillén, pero ¿saben, señorías del Partido Socialista, lo que nos preocupa a nosotros? Porque nuestra, a su juicio, inutilidad, puede ser más o menos relevante, pero es el ejercicio de una oposición responsable, y eso es un acto de normalidad democrática, aunque no le guste al Gobierno de Javier Lambán.

A nosotros, lo que realmente nos preocupa es que la unión y reunión de sus cuatro partidos hasta hoy se ha demostrado de poca utilidad para trabajar por el interés general de los aragoneses. Eso sí que nos preocupa a nosotros y a todos los aragoneses que hoy no solo están sufriendo las consecuencias de la pandemia, sino también las de la inútil gestión de este Gobierno. Y les diré los motivos por los que responsablemente vamos a votar en contra.

En primer lugar, porque estos presupuestos, y ya lo he repetido unas cuantas veces, son unos presupuestos continuistas que ni están alineados con la Estrategia para la Recuperación ni solucionan los problemas de los aragoneses, ni los antiguos ni los actuales, y, lo que es más grave, hipotecan el futuro sin solucionar el presente.

El Gobierno de Aragón vincula constantemente estos presupuestos con la Estrategia Aragonesa por la Recuperación. El problema es que única y exclusivamente

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

están vinculados en sus discursos y no en sus actos ni en la realidad presupuestaria. Y, si no, ¿por qué se niegan una y otra vez a que este Parlamento evalúe la implementación de la Estrategia? ¿Por qué se niegan a que la oposición controle una Estrategia que es de la sociedad aragonesa y para la sociedad aragonesa? No lo olviden: está hecho en beneficio de los aragoneses, no del Gobierno que tienen hoy los aragoneses.

Ustedes solo quisieron la foto, pero ahora no permiten el control por parte de la oposición, lo cual sería un sano ejercicio democrático.

¿Cuál es el problema entonces? ¿No quieren que el Partido Popular pueda constatar que poco o nada están haciendo por esa recuperación que todos apoyamos, pero que hoy no se está efectuando?

En segundo lugar, diremos “no” a este presupuesto porque hipoteca el futuro sin solucionar el presente. Y no solo lo dice el Partido Popular. Si necesitan polígrafos, para quedarse más tranquilos, la propia AIREF alertó al Gobierno de Aragón del riesgo de mantener un elevado crecimiento del gasto, no ya de manera temporal y finalista para paliar los efectos de la crisis, sino de forma permanente, dificultando la [...] y necesaria reducción del déficit estructural.

Ha sido la AIREF, y no solo el Partido Popular, quien ha recomendado al Gobierno de Aragón que aborde cuanto antes un plan de reequilibrio a medio plazo, exactamente lo mismo que pedía mi Grupo Parlamentario cuando se presentaron estos presupuestos.

También ha alertado la AIREF sobre los altos niveles de deuda que pueden agravarse hasta el punto de que se prolongue una década la vuelta a los niveles de 2019.

Si quieren más pruebas del polígrafo, les remito al informe económico financiero que acompaña a los presupuestos y sitúa en nueve mil millones la deuda del Gobierno de Aragón a final de 2021, sin contar el déficit y el endeudamiento a corto plazo que ustedes han elevado al 30%. Todo está negro sobre blanco en el proyecto de ley de presupuestos, salvo que el proyecto de ley de presupuestos, como diría el señor Guillén, sea incompatible con la verdad del Gobierno. Entonces no tenemos ninguna duda a quién hay que someter a la prueba del polígrafo.

Lo hemos dicho muchas veces. En estos momentos es necesario recurrir al endeudamiento, sí, claro que es necesario, pero para apoyar a los comerciantes, a los hosteleros, a las pymes, a los autónomos, a las empresas que están sufriendo la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pandemia, a las que el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España han obligado a cerrar sus negocios sin compensar sus pérdidas.

Es necesario endeudarse para apoyar a las personas y a las familias que lo están pasando, a las de las colas del hambre, sí, a las de las colas del hambre.

Es necesario endeudarse para apoyar al sector de la nieve. A ese que se recibe, ¿verdad, señor Aliaga?, con muy buenas palabras, pero se emplaza para más adelante. ¿Para cuándo, señor Aliaga? ¿Para febrero, para marzo, para cuando haya acabado la temporada de esquí y sus empresas ya estén en quiebra? ¿Los van a seguir ustedes llevando de la mano hasta que se acabe la temporada?

Para apoyar a los aragoneses que lo están pasando mal, sí. Para invertir en futuras generaciones, también. Para pagar gasto corriente y para pagar favores, a eso, no. A eso nuestro voto va a ser “no”.

Y, en tercer lugar, votaremos que no, y ya lo dijimos, porque el Partido Popular no quiere ser partícipe de estos presupuestos. Quiere ser partícipe de estos presupuestos y ustedes no quisieron. Ustedes querían seguidismo, querían acatamiento y ese santo cada uno es libre de vestirlo como quiera, pero una oposición responsable participa y se hace corresponsable de las decisiones, no acata.

Quisimos hablar de bajar impuestos a las rentas más bajas. Su respuesta fue “no”. Quisimos hablar de acompañar los presupuestos a la Estrategia, la respuesta fue “no”. Ustedes querían que hiciéramos de comparsa su foto. Nosotros queríamos participar en la construcción de esa foto y ustedes dijeron “no”, como han dicho que no a todo en el debate de enmiendas.

Ya advertimos que ese debate era ficticio. Por supuesto que no estamos de acuerdo con el noventa y nueve por ciento del presupuesto, como decía ayer el... el portavoz del Partido Socialista. El debate de presupuestos es ficticio porque solo se puede mover dinero entre secciones.

Por lo tanto, simplemente se queda en el simbolismo de poner la carga sobre donde debería haber y no hay.

Y con absoluto despotismo ustedes han dicho a todo “no”, porque de eso iba el debate: de con ustedes o contra ustedes. Pretenden llevar el debate a los buenos y a los malos y eso no es así.

Fíjese si el *[corte en la grabación]* ha sido sectario, que incluso en enmiendas de carácter exclusivamente técnico, sin ningún contenido político, planteadas por mi grupo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

parlamentario para solucionar chapuzas, chapuzas, en el articulado de los presupuestos, han dicho que “no”, y han tenido que ser los servicios jurídicos quienes lo solucionaran a través de correcciones técnicas, porque si no, veríamos qué enganche polí... jurídico tenían para pagar ustedes el IAI este año.

Y, aun así, con su chapuza, el IAI este año no...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Voy acabando. Por sectarismo, ustedes van a dejar atrás a quien precisamente no iban a dejar atrás. Ni siquiera se permitió que se tramitara una... una enmienda de mi grupo parlamentario que planteaba reducir el impuesto sobre la renta a las rentas más bajas. Podrían haber votado que no, y así tener que dar explicaciones. No. Directamente pasaron el rodillo y no permitieron que se tramitara.

Y, para ir terminando, mantenemos al... al Pleno vivas dos cuestiones en materia del articulado que consideramos de vital importancia, tanto por el recorte que estos presupuestos ejercen sobre las administraciones comarcales, como por la evidencia de que este Gobierno vive por y para las *fakes*.

Señor Aliaga, tiene usted la oportunidad hoy de votar en contra de esos recortes a las comarcas. Esas que ustedes tanto defienden. Son las enmiendas 74 y 75, recuérdelo. No está tampoco la consejera de Sanidad. Una lástima, teniendo hoy la oportunidad de votar en c... a favor de la enmienda 110 y ciento...

El señor PRESIDENTE: Acabe ya, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Acabo ya, señor presidente. Esas que recogen la gratificación a los sanitarios que prometió cuando puso su pie por primera vez en estas Cortes.

En definitiva, el día de hoy es el debate de la hipocresía político del Gobierno de Javier Lambán.

Ustedes querían acatamiento, ustedes querían comparsas para engrandecer su foto. El Partido Popular ejerce y ejercerá de una oposición responsable con el “no” a unos presupuestos que perpetúan los viejos problemas, no afronta los nuevos problemas y,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

además, hipotecan generaciones futuras sin salvar la generación de hoy, que está duramente castigada por la pandemia sanitaria y sus efectos económicos y sociales. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, hoy casi con toda seguridad el Gobierno de Aragón sacará adelante las cuentas para el próximo año. Pero tras haber completado todas las fases de debate de este... de este presupuesto, el Grupo Parlamentario Vox podemos afirmar categóricamente que estos no son unos presupuestos que necesitan los aragoneses para afrontar un difícil año como va a ser el próximo año, el año 2021.

Quizás incluso más duro en algunos aspectos que este que vamos a dejar, 2020. Tras el mazazo tan extraordinario que ha supuesto el COVID-19 en nuestras vidas, prácticamente las de todos nosotros y, especialmente, en todos aquellos que nos han dejado y en la economía de muchos hogares aragoneses, cabría esperar que el Gobierno, el cuatripartito, pues hubiera abordado una verdadera revolución presupuestaria para recuperar el tejido productivo y reactivar la economía.

Pues nada más lejos de la realidad. Ante una crisis que claramente es diferente, nueva, como nos hemos cansado de escuchar, diferente a las anteriores, nos hemos encontrado un Gobierno sin ideas que no ofrecen nada novedoso en estos presupuestos del 2021.

Aragón requiere de políticas y medidas urgentes y efectivas de recuperación que no se plasman en este presupuesto por falta de visión, preparación, determinación, coraje o valentía. Elijan ustedes, señorías.

Este presupuesto es un corta y pega de los de los años anteriores, incrementado únicamente en aquellas partidas, transferencias estatales y europeas, que, ante la falta de decisión para incentivar el consumo o la inversión, por ejemplo, mediante la bajada de impuestos, como han hecho en otras comunidades autónomas, pues se sustentan unas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

previsiones de ingresos que no son creíbles y que, por lo tanto, nos aboca a un endeudamiento sin precedentes.

En cuanto a las enmiendas al articulado, los objetivos de nuestro grupo parlamentario Vox han sido principalmente implementar mayores controles en la ejecución del gasto, aumentar los controles que persigan lograr una mayor eficiencia en la gestión de los recursos públicos y añadir mayor transparencia a la gestión presupuestaria y, por tanto, a la ejecución del gasto público.

Principios de control, eficiencia y transparencia básicos y fundamentales que deben regir toda ley de presupuestos públicos y cualquier gestión de recursos públicos.

Además, y como ya hemos dicho en numerosas ocasiones, consideramos que la violencia no tiene género y así lo hemos intentado dejar reflejado en las enmiendas propuestas al articulado.

Hemos presentado en total veintinueve enmiendas al articulado, once enmiendas de modificación, doce enmiendas de adición y seis enmiendas de supresión. Con veintitrés enmiendas de modificación y adición, creo que ha quedado bastante claro que nuestro grupo pretende sumar y aportar. No hemos encontrado la misma actitud en el cuatripartito. Por supuesto, todas nuestras propuestas han sido rechazadas.

En definitiva, Vox ha propuesto incrementar los controles a la ejecución del gasto y de la contratación pública, todo en aras de la transparencia debida a los aragoneses.

Creemos que la rendición de cuentas en la Cámara es la base de un sistema democrático, pero no somos ilusos y también sabemos que esto no es propio de los gobiernos “socialcomunistas”.

Priorizar más que nunca el correcto destino de hasta el último euro de los valiosos recursos públicos, que son de todos, que no son del Gobierno, que son de todos.

Buscar la eficiencia, en una palabra, algo que el Gobierno de Aragón no ha hecho, desperdiciando una oportunidad única para ellos.

Las enmiendas finalmente aprobadas en esta... en este apartado, en esta sección del articulado han sido un total de ciento treinta y seis presentadas por todos los grupos y que, de las cuales, tan solo se han aprobado treinta y una: trece del propio Gobierno, quince de Izquierda Unida, dos de Ciudadanos y una del Partido Popular.

Algunas de ellas son transacciones y aportan poco o nada al texto final. Pese a ello, el Grupo Parlamentario Vox ha actuado con responsabilidad apoyando aquellas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

enmiendas, fuesen del grupo que fuesen, que mejoraban el texto o que simplemente corregían errores.

Por el contrario, y a la vista de las finalmente aprobadas, se hace patente la vocación negociadora del cuatripartito y su voluntad de pacto: inexistente.

Señores del Gobierno, a Vox no nos engañan con sus palabras huecas de pacto y llamamiento a la unidad. Tampoco nos engañaron hace meses cuando decidimos levantarnos de la mesa para la Estrategia de la Recuperación Social y Económica de Aragón. Estrategia que, en palabras del propio presidente del Gobierno, ha quedado plasmada en estos presupuestos.

Pues bien, a la vista del resultado que hoy se nos plantea votar en esta Cámara, podemos estar seguros de que algunos ya se están arrepintiendo de haber participado en ese brindis al sol y que otros que, probablemente, se arrepientan, callarán por conveniencia política. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón. Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO: Presidente, yo voy a debatir el último tramo de lo que es la tramitación parlamentaria del presupuesto que, por supuesto, es la parte más importante política de esta Cámara, ¿no? Aunque a veces se hace excesivamente largo y tedioso el procedimiento parlamentario.

Ya hemos oído, los que me han precedido de la oposición, una forma de hacer oposición. Nosotros creemos que se puede hacer oposición de otra forma. Las dos son respetables, pero creemos que se pueda hacer oposición de una forma diferente.

No he oído a nadie defender, de los que me han precedido, la moderación. Yo sí voy a defender la moderación. Voy a defender la centralidad. Voy a defender la capacidad de diálogo. Voy a defender el encuentro y los espacios de pacto con aquellos que son diferentes, como hemos pretendido hacer con este presupuesto.

Y eso es, por tanto, el marchamo que nosotros queremos que quede impreso en la conducta de Ciudadanos en esta gestión parlamentaria del presupuesto.

Nosotros no apoyamos en su día al Gobierno que se constituyó y que está gobernando la Comunidad Autónoma de Aragón, pero hemos creído que, en una situación excepcional, en una situación especial, se exige no un comportamiento

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ordinario, sino una situación de respuesta excepcional. Y eso es lo que hemos pretendido hacer de alguna forma.

Sin duda ninguna, hay algunos miembros del cuatripartito del Gobierno que... gobierna Aragón, con el que tenemos grandes diferencias ideológicas. Es un camino de ida y vuelta, además.

Tenemos grandes diferencias en el concepto de libertad, en el concepto de propiedad, en el concepto de la defensa del individuo, de la gestión de la educación, etcétera, etcétera, etcétera.

Pero eso no debe impedir que podamos llegar a acuerdos, porque esa es la base del diálogo. Al menos yo confío que esos... no hay política sin diálogo. No hay política sin acuerdos. No es posible que las sociedades avancen si no somos capaces de ceder un poco para conseguir algo mayor.

Y todo esto significa precisamente la centralidad. Eso lo que estamos defendiendo: la moderación. Eso es lo que defendemos y vamos a seguir defendiendo. Y, por tanto, la capacidad de pacto.

Y todo esto no lo hacemos... lo hacemos sin perder ni uno solo de nuestros principios ideológicos. Es decir, ahí están. Los mantenemos. Pero está por encima, o es tan importante la actitud política a la hora de gestionar los pensamientos políticos, como los propios pensamientos. Desde el enconamiento, desde el rechazo permanente, creemos que no se puede construir una sociedad moderna o no se puede avanzar.

Por eso, nosotros hemos intentado obtener llegar a acuerdos con el Gobierno y por eso nosotros vamos a votar, ya lo hemos dicho, que "sí" a estos presupuestos, que no son nuestros presupuestos, pero que vamos a votar que "sí" por lo que venimos diciendo.

Realmente dialogar no es fácil, es una situación muchas veces complicada y más dialogar cuanto mayor diferencia ideológica existe con aquellos con los que se tiene que llegar a acuerdos.

Pero, insisto, este año 2020 ha sido un año duro, está siendo un año duro y va a ser duro el año 2021 desde el punto de vista sanitario, económico, social, presupuestario, es decir, desde todos los ámbitos.

De alguna forma, quizá podríamos decir que las sociedades modernas que se creían que tenían todo controlado han recibido un correctivo de la realidad. La realidad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ha eliminado algo, quizá, en mi forma de pensar, algo de la soberbia que las sociedades modernas y occidentales creían que tenían todo controlado y hemos visto que no.

Y hemos visto también que es más fácil solucionar los problemas cuanto más de acuerdo estemos para solucionar los problemas, sin que eso significa abandono de las ideas y de los principios que cada uno de nosotros tenemos. Y es ahí donde hemos estado. Por lo tanto, para nosotros es muy importante el diálogo.

Entramos un poco ya en lo que es la gestión presupuestaria. Nosotros, desde el principio, Ciudadanos estableció tres fases para la gestión de este presupuesto y las tres están con el marchamo del diálogo.

Una fase primera, que era antes de la elaboración del proyecto de ley, donde nosotros ya estuvimos conversando con el consejero de Hacienda aquí presente y con el Gobierno en su conjunto, ¿eh? Algunos matices para introducir unas líneas naranjas en ese presupuesto que para nosotros eran importantes y lo hacíamos desde el diálogo, desde una petición consensuada a ver si se podía conseguir.

Era muy importante para nosotros que no se subieron los impuestos. Como sentido general. Era muy importante. En este momento, la sociedad no necesita pagar más impuestos y, por lo tanto, ese acuerdo lo hemos logrado, a diferencia de lo que está pasando en el Gobierno de la nación donde allí se sube casi todos los impuestos que puedan, vamos, no hay nada más que ver los presupuestos del Gobierno de la nación.

Era muy importante apuntalar la educación concertada. Para nosotros, para Ciudadanos es importantísimo la educación concertada, que abre unos espacios de libertad en la educación. No todo tiene que ser educación pública, que no deja de ser pública la concertada a que tiene un modelo de gestión muy diferenciado.

Era muy importante para nosotros la modificación de las trabas burocráticas tan ancladas en España especialmente, ya no solo en Aragón, en España. Por eso pedimos al Gobierno que era muy importante que se hiciese una normativa específica para aligerar la carga burocrática. Nos congratulamos que se ha cumplido ese acuerdo, ese preacuerdo, y ya está en funcionamiento una pieza legislativa para traerla a esta Cámara. Por lo tanto, la simplificación administrativa era importante.

Era importante que se dotase adecuadamente la sanidad y la educación, etcétera, etcétera, etcétera.

Después, en la fase segunda de enmiendas, hemos introducido, se han aprobado cerca del 40% de las enmiendas, es decir, y alguna de ellas han sido importantes, bien

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

económicas, bien sociales o bien de otros aspectos que ahora no voy a repetir porque ya nos hemos dicho, vamos, en Comisión, en ponencia, etcétera.

Y una tercera fase, que es la más importante a partir de mañana. Esperamos mantener viva, vivo, la participación en la gestión del presupuesto. Ahí hay una serie de fondos europeos que están recogidos en el presupuesto, otros que no lo están, y donde nosotros vamos a permanecer con nuestra capacidad de diálogo para gestionar, participar en la gestión o, mejor dicho, participar en el diseño que se pueda de algunos de esos fondos, bien en agricultura, bien en materias económicas o bien en otros aspectos.

Hasta ahí. Es decir, nuestro acuerdo es vivo para todo el presupuesto del 2021. No se agota hoy, no se agota mañana, sino que va a durar trescientos sesenta y cinco días más.

Por lo tanto, simplemente diré y resaltaré que nuestro valor importante a la hora de gestionar este presupuesto es el consenso. Los aragoneses están un poco hartos, los españoles también, de la falta de consenso, de la falta de diálogo y nos reclaman esa capacidad de diálogo.

No solamente va a ser el presupuesto con mayor aprobación en esta Cámara, sino que también tiene una amplia aprobación fuera de esta Cámara, es decir, el apoyo extraparlamentario donde agentes sociales tan dispares como CEOE, donde UGT o Comisiones Obreras han dado el apo... perdón, el apoyo a este presupuesto, crea básicamente un núcleo de consenso realmente amplio en esta comunidad autónoma que hace una situación inédita, donde ese núcleo de consenso parlamentario y extraparlamentario posicione a la comunidad, ante los ojos los demás, como una comunidad estable y que cree en el futuro.

Por lo tanto, nosotros por eso hemos incidido y acabo ya, señor presidente, en el apoyo a estos presupuestos. Le diré únicamente que lo que... he oído antes, que estos no son los presupuestos que necesita Aragón, no son los nuestros. Lo que necesita Aragón es consenso. Lo que los aragoneses necesitan, piden y reclaman es consenso. Y nosotros vamos a estar siempre ahí, en el consenso. A veces estaremos de acuerdo y a veces no estaremos de acuerdo, pero siempre intentaremos diálogo y consenso. Siempre desde la centralidad. Ahí estará Ciudadanos.

Gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias. Señor Sanz, Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señorías. Permítanme que comience también agradeciendo el trabajo de la ponencia, el trabajo de los servicios técnicos de esta Cámara, especialmente el del letrado que nos acompaña durante este trámite y en general, bueno, pues de todos aquellos que han hecho posible que hoy estemos aquí debatiendo a treinta de diciembre sobre, yo creo, la herramienta más importante de un Gobierno a la hora de afrontar cualquier situación, pero más especialmente en un momento tan complejo como es este.

Un momento en el que, no nos tenemos que olvidar, seguimos inmersos en una crisis sanitaria importantísima. No podemos hacer desde esta tribuna los mismos discursos que hicimos el año anterior. No podemos hacerlos.

Yo he repasado alguna de las intervenciones y, de verdad, no entiendo cómo es posible subir a esta tribuna, subir a esta tribuna a situar encima de la mesa los mismos argumentos de siempre para acabar pidiendo lo mismo de siempre, desoyendo la realidad.

Y lo mismo de siempre, ya hablaré de ello después, para ustedes siempre es a bajar impuestos, recortar en la Administración, etcétera, etcétera, etcétera. Eso, desde luego, no es la hoja de ruta de Izquierda Unida. Desde el primer momento en el que entró este Parlamento apoyando claramente una investidura para evitar que gobernase las derechas, pero profundizando en una agenda social, que es lo que ha intentado a través del debate parlamentario en trámite de enmiendas y también en trámite de acuerdos políticos que las acompañan para abordar un difícil año, pero que, en cualquier caso, la vacuna lo sitúa encima de la mesa también como un año de potencial recuperación.

Y, desde esa perspectiva, desde la perspectiva de que este año 2021 debe ser el año de la de la recuperación, de la salida de la actual crisis sanitaria gracias al trabajo de la ciencia, no nos cansaremos de decirlo: hoy, la ciencia, hoy, la ciencia, nos quita zozobra y nos permite mirar al futuro con cierta... con cierta mirada de optimismo y,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

desde luego, tiene que ser el año también, por lo tanto, de elegir, no basta con acordar, hay que acordar para decidir el camino correcto.

El camino correcto significa el camino de la justicia, el camino de la equidad, el camino de igualdad y el camino en un contexto como este, también de reparto justo de las cargas, señorías, de las cargas.

Es verdad que hemos conseguido este año 2021 dejar atrás las políticas de austeridad, por lo menos un buen *kit-kat*.

Tenemos la posibilidad, por lo tanto, de afrontar presupuestos expansivos y tenemos la posibilidad, por lo tanto, de centrar esos presupuestos expansivos en lo que importa.

Pero, claro, señorías, hay debates pendientes. A mí, a Izquierda Unida, nos hubiese gustado debatir este año una ley de acompañamiento que abordase una rebaja, o sea, una reforma fiscal progresiva justa, que garantizase ese reparto justo de las cargas.

No vale quejarse de que hay que destinar dineros, insuflar dineros a la economía, hay que bajar impuestos. ¿Cómo pagamos eso? No vale quejarse de que hay deuda. Por supuesto que hay deuda. Si no hay ingresos, si no conseguimos equilibrio financiero en nuestras cuentas, no podremos garantizar la resiliencia suficiente para que nuestro sistema sea subsistente.

Y eso es una realidad evidente. Y este año 2021 va a ser el año del debate, de la reforma fiscal, de la armonización fiscal y habrá que elegir, señorías, y habrá que elegir.

Y, para Izquierda Unida, la elección es clara: justicia fiscal, justicia fiscal. Es verdad que intentamos enmendar en ese sentido el presupuesto subiéndoles al juego, por ejemplo, un treinta y cinco por ciento de las tasas, no se aceptó esa enmienda, pero es verdad que las enmienda... que, por ejemplo, la... la política fiscal al juego, incrementa la recaudación. Por lo tanto, sí ha habido cambios y vemos que son positivos.

En cualquier caso, les decía que hay que garantizar una salida justa y allí es el papel que Izquierda Unida ha querido jugar.

¿Cómo se garantiza una salida justa? La herramienta presupuestaria, la ley de presupuestos, es una excelente herramienta para garantizar que avanzamos en esa dirección. ¿Cómo? Condicionando, condicionando toda nuestra acción económica, toda nuestra acción en pro de la reactivación económica, precisamente, al mantenimiento del empleo. Porque, señorías, todo dinero público tiene que redundar en el beneficio de la mayoría, de empresas y de trabajadores y trabajadoras de esas empresas, y, por lo tanto,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para Izquierda Unida es una excelente noticia que se haya conseguido que esos más de quinientos cuarenta millones que este presupuesto contempla para ayudas y subvenciones públicas estén condicionados al mantenimiento del empleo de sus trabajadores y de sus trabajadoras.

Es verdad que esa condicionalidad no la hemos podido trasladar también al ámbito del cumplimiento de la norma ambiental. Nos preocupa mucho. Hoy tendremos una Junta de Portavoces para avanzar en el debate de una ley que va a reformar el trámite administrativo para la actividad económica. Trece leyes vamos a modificar. Trece leyes.

¿Y no somos capaces de garantizar el cumplimiento de la normal ambiental a las empresas que estamos otorgándoles subvenciones? Señorías, hoy el medio ambiente, hoy la lucha contra el cambio climático, hoy el sentido común, el sentido común, pero también hoy, también hoy el espíritu de las políticas de reactivación europea nos obliga a ser escrupulosos con el cumplimiento de la norma ambiental y, sobre todo, a tener las políticas ambientales siempre jalonando toda nuestra acción política.

Por lo tanto, yo espero que en el trámite de esa ley y yo espero que en el desarrollo presupuestario de esta norma que hoy vamos a aprobar también, esté muy presente y así lo vamos a exigir, para evitar que al final el medio ambiente, de nuevo, quede relegado.

Es verdad que también hay que reconocer que hemos conseguido introducir que las... que las partidas de corte ambiental sean ampliables, los créditos sean ampliables, y, en ese sentido, quiero agradecer también la capacidad de acuerdo de los grupos que conforman el Gobierno para avanzar en estas cuestiones que nos parecían importantes.

Tampoco hemos conseguido, señorías, y es una cuestión que también nos preocupa. Se habla mucho de sectores productivos. A nosotros nos preocupa especialmente uno, que es el de la cultura.

La cultura tiene que estar mucho mejor tratada de lo que está tratada en estos presupuestos. Estos presupuestos no contemplan la situación excepcional que atraviesa un sector frágil, complejo, con un ecosistema muy muy muy muy muy muy muy complejo, y que necesitamos abordar, porque además también tiene una vertiente fundamental en clave de garantía de derecho fundamental y, en ese sentido, Izquierda Unida quería un compromiso claro de aportación por habitante para la inversión cultural, pero esperemos que, a través de esos acuerdos, al margen de las enmiendas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

presupuestarias que hemos alcanzado, nos comprometamos a aquello que acordamos también ya por el mes de abril: reactivar a la cultura, impulsar un plan de reactivación cultural que aborde toda la realidad de ese complejo ecosistema, que es el ecosistema cultural.

Del mismo modo, es verdad que queremos poner en valor que se han introducido enmiendas en el articulado que mejoran, en cierto modo, las condiciones de los trabajadores de la administración de justicia, de... la administración pública, perdón, y, por supuesto, aquellas que profundizan en la rebaja de interinidad, un drama que al final se convierte en crónico y que no hace otra cosa que debilitar la calidad también del trabajo y de nuestros servicios públicos.

En definitiva, señorías, Izquierda Unida, reconociendo, evidentemente, que estos no son nuestros presupuestos, ha intentado aportar en la línea, en coherencia con lo que ya venía desarrollando en el Parlamento, ha encontrado una buena recepción en el... en el ámbito del trabajo de la ponencia, de los grupos que conforman el Gobierno. Quince de nuestras treinta enmiendas han sido aprobadas. Y, teniendo en cuenta que la incidencia de las enmiendas de otros grupos, tanto en el articulado como en el contexto económico, no profundizaba en aquellas cuestiones que para nosotros eran nucleares, como, por ejemplo, el incremento de la concertación, no lo hay en estos presupuestos, no hay un incremento a la concertación, evidente.

Pues, por lo tanto, estamos satisfechos con el resultado del debate de esta ley y... esta... esta ley, será votada favorablemente por Izquierda Unida, porque sabemos además que es vital para los aragoneses y las aragonesas tener clara una hoja de ruta que profundice en la búsqueda de justicia social, de igualdad y que evite que las brechas existentes se incrementen o aparezcan unas nuevas. Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Sanz.

Turno de fijación de posiciones del resto de grupos. Por el Partido Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, muchísimas gracias.

Bueno, hay frase que dice que esperar que la vida te trate bien por ser buena persona es como esperar que un tigre no se te coma por ser vegetariano.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo lo digo al respecto de que, independientemente de la situación de cada una de las fuerzas que estamos aquí en el acuerdo de amplia base o aquellos que están en la oposición, sabemos que la situación el año 2020 ha sido muy complicada y es la que es.

Yo estoy seguro que, incluso, a gran parte de los miembros de la oposición les hubiera gustado votar en contra de estos presupuestos por responsabilidad y yo creo que, incluso en el fuero interno, muchos habrían votado a favor de estos presupuestos, que son unos presupuestos que exigen altura de miras, que exigen de responsabilidad, que exigen de unidad y que yo creo que los aragoneses nos piden a todas las fuerzas políticas, independientemente que estemos en el Gobierno e incluso aquellos que están en la oposición, esa responsabilidad por la excepcionalidad de las circunstancias, una de las mayores crisis a todos los niveles que hemos tenido en Aragón, en España, en Europa y, prácticamente, en todo el mundo.

Yo quería hacer esta reflexión, independientemente del papel que les toca hoy tomar aquí, porque yo creo que todos los que nos hemos presentado a estar en política, incluso los que aún ostentamos nuestro cargo en la política local, nos presentamos en su día para intentar que esta tierra fuera próspera y que esta tierra estuviera por encima también muchas veces de esas ideologías. Por tanto, vaya por delante esta reflexión.

Yo creo que también, y hay que decirlo, tomamos un acuerdo importante dentro de esa Estrategia de la Reactivación Social y Económica y, personalmente, nuestro Grupo del Partido Aragonés quiere especialmente, a todos, agradecer ese esfuerzo importante.

¿Por qué? Porque vuelvo a decir: estamos en una situación excepcional y, al igual que a todas las fuerzas del Parlamento, lo mismo a las fuerzas sindicales, a las fuerzas de la patronal empresariales, incluso a la propia Federación Aragonesa de Municipios y Comarcas. Porque, como ustedes saben, estamos en una crisis sanitaria, estamos saliendo de esa crisis social. Estamos ante unos retos importantes a nivel económicos, pero también, no se olviden, no en Aragón, por suerte, gracias a ese acuerdo de amplia base, sino que, en España, en Europa y en el mundo tenemos otros retos, como son retos institucionales y retos especialmente territoriales.

Y Aragón tiene que estar blindado para intentar que todos esos vientos que vienen por todos lados, Aragón siga siendo tierra de oportunidades y que genere fortalezas dentro a los aragoneses y a todas las empresas y para eso son estos presupuestos, vuelvo a decir, unos presupuestos de amplia base. Y yo, señor Saz, lo siento mucho y me

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

parece bien que puedan apoyar estos presupuestos, pero ya había un acuerdo de amplia base, si se suman, nos parece bien, y en ese sentido, de verdad bienvenidos a la aprobación de estos presupuestos por esa responsabilidad que usted decía.

En ese sentido, Aragón afronta una serie de retos importantes, pero tiene que generar una serie de oportunidades de cara a ese nuevo mundo que viene. No va a ser ni mejor ni peor, va a ser diferente, y Aragón tiene que estar preparado para afrontar esos retos. Y cuando hablamos de esos retos que también viene reflejados en estos presupuestos, hablamos de forma importante en cuanto al impulso del medio rural. Estos presupuestos afrontan de forma importante, tienen en cuenta a esa realidad que tiene Aragón, de ese diez por ciento de España, pero un 2,8% de la población, una población dispersa, envejecida, con un amplio territorio dentro de lo que es España.

Naturalmente, como ustedes saben, también estos presupuestos tienen en cuenta a los aspectos claves alrededor de la digitalización, de la digitalización de todos los sectores, desde la administración, que tiene que seguir subiéndose a ese tren, como a las pequeñas y a las medianas empresas e incluso a las grandes, que también lo están haciendo.

También tiene unos retos importantes que afrontan estos presupuestos en cuanto a la educación y, vuelvo a decir, la educación en donde, en Aragón, independientemente de pública y concertada, y gracias también al Partido Aragonés dentro de esos presupuestos, y vuelvo a decir, gracias al Partido Aragonés, se habla de educación en términos global, queremos una educación pública fuerte y potente, naturalmente, pero no queremos tampoco ninguna agresión a la concertada, a la privada o a la especial.

También pone en valor lo que son aspectos claves de la conciliación, la conciliación laboral, personal y familiar, o también pone estos presupuestos de relieve el potenciar la iniciativa pública y privada.

Naturalmente, tenemos que fortalecer todo lo que es público, pero no tenemos que intentar que el euro público se multiplique por cuatro o por cinco o por diez o por veinte gracias a la iniciativa privada.

Naturalmente, ponen en valor estos presupuestos los sectores productivos. Tenemos una serie de fortalezas y de oportunidades en nuestra tierra y, en ese sentido, desde la iniciativa pública tenemos que seguir potenciándolo y hablamos de la agricultura, de todos esos retos que tienen a nivel de promoción agroalimentaria, de la agricultura y de la teledetección, agricultura de precisión, agricultura 4.0.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo mismo que la industria y que la logística. También esa industria conectada del futuro alrededor de todo lo que tiene que ver con la 5G y otros retos que también se está poniendo las pilas y que también desde la iniciativa pública se está potenciando.

O también dentro de nuestros comerciantes, hosteleros, autónomos, que tanto están sufriendo esta situación producida por el COVID, que también desde lo que es la administración pública, dentro de esos presupuestos, se tienen en cuenta.

Naturalmente, también se ponen en valor las infraestructuras. No solo hablamos de las carreteras, de las infraestructuras a nivel de la agricultura, a nivel de cualquier... sino también de infraestructuras que pongan en valor el futuro en Aragón. Y hablamos de banda ancha. Hablamos de telecomunicaciones. Todo eso también.

Los presupuestos del Gobierno de Aragón, estos presupuestos expansivos, también lo ponen de relieve.

Y, además, no tenemos que dejar y, vuelvo a decir, y hago un llamamiento a todos los grupos de la Cámara, independientemente de los presupuestos, de hacer ese llamamiento, cada uno de los grupos que están aquí, dentro del Gobierno de España y no rechazar lo que es el sistema de financiación autonómica. Necesitamos una reforma del sistema de financiación autonómica y, permítanme este inciso, para intentar que Aragón no sea más, pero que tampoco sea menos.

Naturalmente, estos presupuestos ponen en valor lo que viene desde Europa, desde la propia Dirección General de Fondos Europeos, dentro de esos pilares que tienen que ver con el Fondo Social Europeo, el Next Generation, el REACT-EU o algunos que van a servir para, a nivel social y a nivel económico, impulsar a nuestro territorio, impulsar a los aragoneses, a las administraciones y especialmente también, como he dicho, a la iniciativa privada.

En ese sentido, señorías, nosotros, como saben, vamos a votar a favor de unos presupuestos por responsabilidad con todos los aragoneses. No solo porque formemos parte de este Gobierno de amplia base, sino por responsabilidad con todos los aragoneses.

Y acabo, simplemente, diciendo, señorías, que la manera de crecer es desafiándonos a nosotros mismos. Desafiémonos en estos presupuestos. Intenten ser consecuentes con lo que van a votar hoy. Estamos en una situación excepcional y solo desde la unidad saldremos de esta situación.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías. Empezaré por el capítulo de agradecimientos, en especial al letrado que nos ha asesorado en la ponencia, señor Latorre, y también al resto de los portavoces de los grupos parlamentarios en la ponencia, sobre todo por el buen tono que ha habido en las sesiones.

Voy a empezar a confrontar discurso con... sobre todo con las señorías del Partido Popular. Sí que es una buena noticia, políticamente hablando, que el uno de enero haya unos presupuestos aprobados. Siempre lo ha sido. Pero en el año 2021, creo que, todavía, es más. Creo que hubiese una temeridad política no tener unos presupuestos ad hoc para el año 2021, porque oyendo sus discursos, señorías, parece que no haya pasado nada en este año 2020.

Parece como si la COVID no hubiera pasado por sus vidas. Es increíble, increíble, con lo que se ha vivido y con lo que se ha sufrido, que ustedes hagan el mismo discurso que el año pasado, y si no, vayan al Diario de Sesiones y lo podrán comprobar.

Miren, mañana concluye un año tremendamente complejo en Aragón y en todo el planeta. Un año, que tanto a nivel personal como social hemos tenido que enfrentarnos a cuestiones que hace un año en esta Cámara jamás se nos hubieran pasado por la cabeza.

¿O ustedes pensaban hace un año que aquí hoy tendríamos que estar con una mascarilla? Porque parece, parece, después de oírles, que es que todo lo que ha ocurrido es lo ordinario de lo que pasa en un año.

Además, intentando proponer las mismas soluciones de siempre. Además, ha sido un año que se ha puesto en evidencia la importancia de lo público. Un año también en los que hemos leído los errores cometidos en las salidas de otras crisis que hemos sufrido hace poco, crisis que produjeron más desprotección social y, por tanto, más desigualdades sociales y territoriales.

Un año en el que nos ha hecho volver a mirar... volver a mirar y a confiar en Europa, porque yo creo que el COVID nos ha vuelto más europeístas.

Un año en el que se requería unidad de acción, pero todos no lo hemos aprendido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hoy la derecha se lamenta de lo mismo que el año pasado: que tenemos unos presupuestos continuistas, con un recorte de más del quince por ciento, perdón, con un incremento de más del quince por ciento, un presupuesto que le ven recortes cuando suben todas las secciones y, bueno, también achacan que habrá deuda, de eso hablaremos más tarde.

Y me refiero a ustedes solamente. Señorías de Vox, ustedes ya decidieron que “no” al pacto, decidieron que “no” a la Estrategia y, por tanto, decidieron que “no” ya en abril, en mayo, en junio, que ustedes esto de pactar, de hablar, de hacer política, de hacer política en mayúsculas, no iba con ustedes.

Así, pues, me dedicaré a las señorías del Partido Popular, porque yo creo que hoy, lo hemos vuelto a comprobar, ustedes tenían claro que tenía nuestra otra estrategia que seguir. Algunos aquí teníamos el mandato, nos creímos el mandato de la Estrategia Aragonesa, ustedes se creyeron la estrategia que han dictado desde Génova y que, desde luego, en sus objetivos no está el interés común, sino exclusivamente su interés, el interés de su partido.

Quizás en su palabra lo intentan disfrazar, quizás, pero no lo consiguen, y si revisamos las enmiendas, se les cae el disfraz y también se les cae la careta.

Me parece... critican, señora Susín, el no haber entablado debates sobre la bajada de impuestos. Mire, ustedes se han quejado de que “recortes, recortes, recortes”. Y la enmienda sustancial que podía tener el Partido Popular, que no se ha podido votar, no porque no queramos, que hubiéramos votado que no, señora Susín, porque ustedes proponían una rebaja en los ingresos, pero no proponían ninguna compensación a esta rebaja.

[Comentarios].

Entonces, ¿cómo hacemos para llevar a capítulo todos los gastos que ustedes dicen que no son pocos, señora Susín?

Mire, hemos visto también que ustedes no querían los Fondos Europeos. Lo hemos visto en Europa, con muy poco sentido patrio por su parte, aunque presumen de lo contrario. Les pareció también inoportuno que estuvieran reflejados en estos presupuestos, y de haberse aprobado sus enmiendas, sería casi inviable su ejecución.

Tienen ustedes el cuajo además de denostar la deuda de este... que va a generar este presupuesto. Ustedes, que diseñaban presupuestos con ojos de tecnócrata, sin mirar a la ciudadanía, ¿y qué consiguieron? Yo se lo voy a decir: engrosar la deuda y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

acrecentar las desigualdades sociales y territoriales. O sea, que ustedes de deuda no pueden dar ni una sola lección, ni una sola lección.

Y claro que miramos al futuro. Por eso hacemos estos presupuestos. ¿O qué ocurre, que mirar al futuro no implica mirar al presente? Yo creo que es lo primero que hay que hacer.

Y sabemos que, si ahora no apostamos por cubrir y por hacer frente a los envites y a los desafíos de la COVID, poco podremos hacer para el futuro.

Señorías, ustedes, les puedo decir que antes de empezar el trámite parlamentario a estos presupuestos, ya le dieron el portazo estos presupuestos.

Ustedes votaron que no mucho antes de que en esta Cámara conociéramos el proyecto de presupuestos, porque ustedes no fueron capaces de sentarse a dialogar y a buscar consensos. Ni a buscar consensos. Así, pues, yo creo que ustedes podrían haberse arremangado y haber trabajado por Aragón desde la oposición, evidentemente, pero no, han preferido trabajar para otros, que no están en este Parlamento, que no están en esta sociedad aragonesa, sino que están allá pues, bueno, en la capital del reino y esos que van ocupando páginas y páginas y minutos y minutos de telediario.

En cuanto al resto de las enmiendas, votaremos que “sí” a aquellas que mejoran el texto inicial y una vez votaremos más... una vez más, votaremos que “no” a las presentadas por el Grupo Parlamentario Vox. No porque seamos sectarios, señorías, ni compartimos modelo, posiciones ideológicas y, desde luego, la verdad es que las hemos mirado con cariño.

[Comentarios].

Y, señor Morón, ustedes, que han... con todo lo que ha criticado aquí en este presupuesto, me falta por encontrar la primera enmienda que lo mejore.

Con lo cual, evidentemente, tendríamos que votar que no. En definitiva, señorías, hoy la mayoría de los diputados y diputadas de esta Cámara haremos un ejercicio de responsabilidad política, que es lo que nos toca, y votaremos que “sí” a un presupuesto que, yo creo, que está la altura de las circunstancias, señora Susín, y que servirá para aquello que ustedes no lo aprecian mucho, que es mantener y seguir reforzando el Estado de bienestar y revitalizar la economía aragonesa.

Muchas gracias.

[Aplausos].

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Martínez.
Por el Grupo Parlamentario Podemos, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente.

Yo también quiero comenzar mi intervención, pues dando las gracias a todos los miembros de la ponencia, sus portavoces, a los servicios jurídicos y técnicos de esta Cámara y, cómo no, también a don Luis Latorre, que ya ha sabido asesorar y ha sabido, con su profesionalidad, pues, ayudarnos al trabajo del resto de los miembros de la ponencia.

Los presupuestos de Aragón para 2021, pues son unos presupuestos trabajados, negociados, pactados entre los cuatro partidos que componen el Gobierno de Aragón y que cuentan con una mayoría parlamentaria.

Para 2021, Aragón tendrá los presupuestos más sociales y progresistas de la historia y también los más respaldados. Pues también contarán con el respaldo de dos formaciones más. Las cuentas aragonesas para 2021 van a contar con cuarenta y ocho síes y con diecinueve noes, los del Partido Popular y los de la ultraderecha, los que no se quieren sumar.

Desde Podemos Aragón, hemos trabajado en la ponencia de presupuestos para que se mantuviera la línea social que recogía el proyecto de presupuestos inicial, pero también hemos dialogado con otras formaciones para seguir fortaleciendo lo público, para ayudar a los colectivos más vulnerables en estos tiempos tan complejos.

Nos sorprende que el PP hable de rodillo por parte de los grupos del Gobierno, cuando estamos ante el presupuesto aragonés más respaldado de su historia, si quieren hablar de rodillo viajen al 2014, cuando el PP de Rudi gobernaba en Aragón, se presentaron mil trescientas enmiendas, de las que solo se aceptaron seis y únicamente dos de ellas eran de los grupos de oposición.

Cuando quieran ver rodillos, mírense en el espejo, señorías del PP.

Hemos votado a favor de enmiendas de Izquierda Unida, Ciudadanos y Partido Popular. A la ultraderecha, eso sí, no le hemos aprobado ni una.

Lo que sí hemos hecho, lo que sí hemos hecho, ha sido frenar las enmiendas de la derecha que buscaban desvirtuar el proyecto inicial, poniendo recursos públicos que deben servir para garantizar derechos en manos del sector privado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y hemos aprobado enmiendas que venían para mejorar, para seguir fortaleciendo lo público, garantizar derechos y proteger a los más vulnerables.

Hemos rechazado una enmienda valorada en dos millones de euros de Ciudadanos para conciertos con la sanidad privada.

Esta pandemia ha demostrado que lo público es la única garantía de protección cuando vienen mal dadas, que es lo que nos protege a todas y a todos, lo que nos iguala como ciudadanos, y lo mismo ocurriría con una enmienda que presentó Vox, en este caso dirigida al Departamento de Educación, para destinar seiscientos cincuenta mil euros a la educación privada en base de reducir partidas para formación profesional.

Hemos vuelto a garantizar que los afectados por la estafa de iDental cuenten con partida presupuestaria.

En años anteriores lo hicimos presentando enmiendas. Este año, Podemos Equo ha respaldado una enmienda de Unidas Podemos.

En línea con los acuerdos alcanzados por el Gobierno entre Unidas Podemos y el PSOE, seguiremos trabajando para la elaboración de un plan de salud bucodental que establezca estas prestaciones a cargo del Sistema Nacional de Salud, para evitar que estafas como la de iDental vuelvan a producirse.

Hemos rechazado enmiendas dedicadas a financiar el sector taurino y escuelas taurinas. Más de quinientos mil euros que el PP, Ciudadanos y Vox destinaban para hacer un espectáculo del sufrimiento animal.

Ojalá esos esfuerzos fuesen destinados a apoyar la ganadería extensiva. Lamentamos que una de esas enmiendas haya encontrado aliados entre los grupos del Gobierno. En Podemos Equo la hemos votado en contra.

También hemos bloqueado enmiendas de la ultraderecha destinadas a financiar entidades que se oponen a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Más de seiscientos mil euros que querían destinar a financiar chiringuitos antiabortistas y que promueven una orientación familiar basada en dogmas de fe.

Hemos dicho “no” a las enmiendas machistas de la ultraderecha para dismantelar las políticas contra las violencias machistas. Su machismo llega el punto de proponer dejar de hablar de violencia de género y que hablemos de violencia intrafamiliar.

La violencia, señorías de la ultraderecha, tiene género y no todas se dan en el ámbito de la pareja o de la familia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y también proponían eliminar en esta ley todas las referencias a la Ley 7/2018 de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en Aragón.

Esa ley es fruto de muchos años de lucha, de reivindicaciones de miles de mujeres y colectivos sociales que han trabajado para hacer de este país un lugar más igualitario.

Pero ustedes prefieren quedarse en su micro mundo machista y renegar de cualquier avance social, porque, como están demostrando, ustedes solo han venido hacer política para unos pocos.

Creemos que los medios de comunicación públicos son fundamentales en una democracia, más, si cabe, en estos tiempos en que la ultraderecha promueve bulos y *fake news*.

Quizá por eso ponen en su punto de mira a la CARTV, a la radiotelevisión pública aragonesa, y desde Podemos Aragón les hemos dicho: “no”.

En nuestro compromiso por fortalecer y profundizar la democracia, apoyamos las enmiendas de Izquierda Unida en materia de memoria democrática para poner en marcha una comisión técnica y así impulsar también un centro de investigación.

Y también hemos dicho “no” a las enmiendas que proponían limitar y delimitar la cooperación al desarrollo y la ayuda al Sahara y los países más desfavorecidos.

En momentos como los que estamos viviendo de crisis humanitaria, agravada por la pandemia, la solidaridad y la justicia social son más importantes que nunca.

Por eso mismo, desde los grupos parlamentarios que sostenemos al Gobierno, hemos registrado dos enmiendas valoradas en un millón de euros para fortalecer la cooperación al desarrollo.

Con nuestros votos hemos defendido la cultura, amenazada por las enmiendas ultraderechistas que proponían retirar la subvención al Centro de Arte y Naturaleza para dársela a obispados y retirar partidas destinadas a bibliotecas para entregárselas a escuelas taurinas.

También hemos rechazado la enmienda destinada a eliminar la Dirección General de Política Lingüística. Nosotras entendemos la cultura como un derecho ciudadano y servicio público clave para el desarrollo de una sociedad democrática. De ahí que hayamos apoyado la enmienda 112 de Izquierda Unida mediante una transacción.

En definitiva, partíamos de un proyecto de presupuestos expansivo, que priorizaba el gasto social para hacer frente a la pandemia garantizando derechos, en los que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

veintidós de cada cien euros se dedicaban a financiar servicios públicos, pero también al mantenimiento de la economía para hacer frente a la crisis.

Son unos presupuestos trabajados, negociados, pactados entre las cuatro fuerzas políticas que componen el Gobierno de Aragón a las que se han incorporado todas aquellas enmiendas que quieren colaborar a construir un Aragón más verde, morado y digital.

Y, por supuesto, nos felicitamos de que el día uno de enero las aragonesas y aragoneses de nuevo en esta legislatura cuenten ya con un presupuesto para hacer frente a la grave crisis sanitaria y económica a la que debemos enfrentarnos.

Muchas gracias, señor presidente.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Prades.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Gracias, señor presidente.

Señorías, de este Pleno de presupuestos saldrá aprobada, por una amplia mayoría, la mejor herramienta con la que cuenta este y cualquier otro Gobierno para enfrentarse a un reto de las dimensiones y consecuencias que representa la COVID-19.

Sin lugar a dudas, esta triste e imprevista pandemia ha sido el principal protagonista de este año 2020 y ha provocado una excepcionalidad en nuestras vidas diarias, en nuestros hábitos, en nuestras relaciones sociales, laborales, económicas, que requieren, si queremos estar a la altura del reto que se nos presenta, de unos presupuestos excepcionales, fruto de una confluencia de voluntades también excepcionales.

El respaldo mayoritario con el que van a ser aprobadas estas cuentas en el marco más adecuado posible para el pacto, como es el Parlamento aragonés, tiene nombre y apellidos, señorías: Grupo Parlamentario Socialista, Grupo de Podemos Equo, Grupo de Chunta Aragonesista, Grupo del Partido Aragonés, Grupo de Ciudadanos y también Grupo... Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Seis grupos parlamentarios que han entendido lo especial del momento que vivimos y lo sincero y responsable del llamamiento a la unidad y al entendimiento del presidente del Gobierno aragonés, de Javier Lambán.

Seis grupos parlamentarios que han sabido aportar, sumar y enriquecer el debate presupuestario. Han optado por renunciar a máximos, a enmiendas excluyentes en algún momento, señorías del Partido Popular, me referiré a la enmienda 116, que solo desde la confusión, la improvisación o el despiste explico los errores de bulto que contiene, impropios de quien quiere ser, en alguna ocasión, alternativa de Gobierno. Si es además intencionado, sería todavía más grave.

La argamasa, señorías, que une a estas formaciones políticas que he mencionado anteriormente es la siguiente: la responsabilidad política, en primer lugar, la defensa del Estatuto de Autonomía, la Estrategia Aragonesa para la Recuperación y, por qué no decirlo, la ilusión por un 2021 de Recuperación Social, Sanitaria y Económica.

Fruto de todo ello, el presupuesto de mayor envergadura, de mayor solidez en nuestra historia autonómica presentado en tiempo y forma y con siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros como mejor escudo ante las incertidumbres que se nos presentan también este año 2021. Como puede ver, señor Morón, nada de corta y pega con anteriores presupuestos.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista, estamos convencidos de la validez para estos inciertos momentos de esa hoja de ruta que diseña la Estrategia Aragonesa para la Recuperación. Su espíritu impregna el cuerpo de estas cuentas, amplifica el consenso sellado en la misma y confiere a estos presupuestos, además, un nivel de exigencia para la acción propia del Gobierno que no hará sino redundar en mayor beneficio de todos los aragoneses.

El grado de importancia que tiene este paso que hoy damos, señorías, adquieren mayores dimensiones y consideramos que la alternativa al mismo, a día de hoy, es inexistente. Ni aritméticamente, porque fuera de este pacto quedan solo diecinueve diputados ni como proyecto aragonés, porque, de esos diecinueve, al menos tres no comparten el Estado autonómico que dibuja nuestra Constitución y quizás, diría yo lo más incluso reseñable, aunque no sea cuantificable numéricamente o no esté por escrito, cualquier alternativa al diálogo y a la responsabilidad será rechazada de raíz por la inmensa mayoría de la sociedad aragonesa, y si no, repasen la historia de este territorio.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

No hay, pues, otra opción alternativa, señorías del Partido Popular, están en su derecho, faltaría más, pero con su “no” hoy a estas cuentas, han dejado de ser útiles a Aragón en el momento, además, menos oportuno.

No quiere caer este grupo parlamentario, señorías, en la soberbia, pensando que con estos presupuestos ya se restaura y se sana todo el edificio aragonés, delicado en estos momentos. Sabemos que posiblemente no sea suficiente y que todo, todo es mejorable.

Pero les puedo asegurar, eso sí, que la alternativa a día de hoy, su alternativa, es una alternativa zombi que camina desnortada sin rumbo con excusas para no sumarse al acuerdo que acaban cayendo casi como un castillo de naipes. La falta de credibilidad de los ingresos, los fondos europeos bloqueados, el importe de los mismos, el infierno fiscal, se quedan, señorías, en eso, en relatos cortos, vacíos de argumento.

Llegados los momentos cumbres, como el que tenemos hoy aquí, la votación de los presupuestos, seguramente más importante de nuestra historia, ustedes miran para otro lado y allí se encuentran con Vox.

Porque con su “no”, señorías, dicen “no”, por ejemplo, a dotar a nuestra sanidad con más de dos mil trescientos millones de euros; dicen “no”, con su “no” dicen también “no” a más de mil cien millones para educación; dicen “no” a trescientos sesenta y tres millones para farmacia no hospitalaria; dicen “no” a ciento ochenta y dos millones de transferencia económica para la Universidad de Zaragoza.

Pero, señorías, que no se preocupen los aragoneses, una gran mayoría va a decir “sí” a estas cuentas, señor consejero. Decimos “sí” a aumentar en más de cien millones las partidas para el personal sanitario o en casi cincuenta millones más para el Departamento de Educación.

Es un “sí” a atender de manera especial a los más débiles y que sufren con mayor gravedad los efectos de esta y de cualquier crisis.

[Aplausos].

El señor diputado GALEANO GRACIA: Decimos “sí” a los agentes sociales y a su imprescindible papel en nuestra sociedad como garantes del diálogo social. Decimos “sí” al papel de nuestras diputaciones provinciales y de nuestros ayuntamientos, claves, por supuesto, para la recuperación, para la recuperación social y económica. Decimos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

“sí” al hospital de Alcañiz. Decimos “sí” a mejores becas. Decimos “sí” a la política de vivienda social. Decimos “sí” a potenciar la transformación digital de nuestra industria. Decimos “sí” al apoyo a la conciliación familiar. Decimos “sí”, en definitiva, a asumir las responsabilidades de Gobierno, a afrontarlas sin temores, pero con prudencia, a ofrecer a nuestros ciudadanos un modelo diferente para salir de una crisis.

Decimos “sí” a Aragón y a su futuro, de momento, para el año 2021. Gracias, señor presidente.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Galeano.

Concluido el debate al articulado, comenzamos con, digamos, el debate de aquellas secciones a las que se mantienen votos particulares y enmiendas.

Las reglas del debate son las mismas que las actuales. En primer lugar, desde luego, será la defensa. Turno para la defensa de los votos particulares o enmiendas y, a continuación, turno en contra o fijación de posiciones. Y, entiendo, que los grupos que apoyan al Gobierno hablará o intervendrá uno de ellos.

Comenzamos, pues, con la sección número 2, Presidencia del Gobierno, y para la defensa de los votos particulares o enmiendas, tiene, en primer lugar, la palabra por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Vaquero.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías. Después de escuchar el primer debate y sobre todo a los grupos que apoyan al Gobierno, aún podemos reafirmar más que, si tuviéramos que buscar una frase que defina a este Gobierno, la frase sería que este Gobierno actúa con arrogancia ante lo propio y con desprecio a los demás.

Y esto es lo que vemos reflejado en estos presupuestos. Esto es lo que demuestran estos presupuestos: la soberbia política del Gobierno y el menosprecio a los aragoneses.

Estos son los presupuestos para 2021, después de uno de los años más difíciles, después uno de los años más dramáticos de la historia de nuestro país, y que lo podemos resumir en unos presupuestos que van a traer a Aragón más deuda, más déficit, más desempleo, más desactivación de la economía, más desaceleración y más desigualdad entre todos los aragoneses.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Eso sí, este es un Gobierno que, envuelto en esa arrogancia, vuelve a apostar por la propaganda permanente con la política del anuncio, esas son todas sus propuestas hacia los aragoneses, propaganda y anuncios, palmaditas en la espalda para sí mismos y para aquellos a los que no les pueda ofrecer otra cosa, palabras huecas y promesas incumplidas permanentemente.

Ustedes son como la banda del Titanic, que los primeros que se salvan son a sí mismos, eso sí, siguen tocando desde el primer brote que se arroja al agua en lugar de quedarse dentro.

Ustedes se salvan primero a sí mismos y luego los aragoneses. Estos son la sección 2, la sección de Presidencia, bien podía haberse aprovechado por el Gobierno para aportar la intencionalidad política, para dar alguna pista sobre cuáles son sus deseos, cuál es la filosofía de este Gobierno.

Pero es una sección vacía, poco más que una sección para garantizar el pago de todo aquel personal eventual designado directamente por el Gobierno y sin, como digo, ningún tipo de intencionalidad política.

Se corresponden, por ello, con lo que marcamos ya en estos presupuestos: la improvisación permanente, la falta de planificación y la falta de un proyecto para Aragón.

Ustedes han renunciado a marcar con esta... en esta sección una línea para asumir el reto común de todos los aragoneses. Han renunciado a convocar a todos los aragoneses a un proyecto común que sirva para la recuperación ante esta crisis y para poder llevar a cabo esa senda de la prosperidad.

Miren, la pandemia ha puesto a prueba a la sociedad en su conjunto, ha puesto a prueba a todos y cada uno de los individuos y su sentido de la responsabilidad. Pero también ha puesto a prueba a los Gobiernos que han tenido que asumir desde sus... desde su posición la gestión de esta pandemia.

Y, desde luego, ustedes lo único que han hecho ha sido presumir de su propio fracaso, porque es lo que hemos visto en la gestión de esta pandemia, presumir de su propio fracaso.

Y lo han hecho, en primer lugar, exhibiendo la falta de coordinación en el Gobierno para llevar a cabo esta gestión. Lo han hecho con una total falta de transparencia, que es para lo que aprovecharon esa continua línea de decretos, alguno de los cuales mi grupo parlamentario apoyó. Lo han hecho con irresponsabilidad, con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ineficacia, con incompetencia y... ¿saben qué es lo que ocurre? Que el problema es que las consecuencias de los gobiernos ineficaces e incompetentes irresponsables la pagan los ciudadanos y, sobre todo, de una forma más punzante, aquellos más vulnerables.

¿Qué es lo que les proponíamos con nuestras enmiendas? Pues lo que les proponíamos, esas enmiendas que ustedes han vuelto a rechazar, eran líneas de trabajo a través de esta sección, aunque fuera simbólicamente, sobre las cuales asumir ese reto común de los aragoneses.

Y era, por ejemplo, en materia de despoblación, algo de lo que ustedes se han olvidado con estos presupuestos. La despoblación, un reto a afrontar por nuestra comunidad autónoma de la que ustedes se han olvidado y que, lejos de quedar superado por esta pandemia, aún se ha hecho más grande la brecha entre el mundo urbano, la brecha entre el medio rural y el medio urbano.

Pónganse como ejemplo esa brecha tecnológica de la que ustedes se han olvidado, la que ustedes han abandonado, tanto en esta legislatura como ya en la anterior, y que ha imposibilitado el crecimiento y que ha imposibilitado la implantación de oportunidades de actividad económica y de crecimiento durante esta pandemia.

Ustedes se han negado a solucionar algunos de los principales problemas que provoca esa despoblación, a eliminar desigualdades, a reequilibrar equitativamente la relación entre el medio urbano, el medio rural, en definitiva, a generar actividad económica y oportunidades de empleo.

La brecha territorial se ha agravado, pero también se ha agravado la desigualdad entre todos los aragoneses.

En el Partido Popular hemos sido proactivos, hemos sido generosos, hemos ido, hemos seguido trabajando, hemos propuesto enmiendas, primero para contrarrestar unos presupuestos decepcionantes, hemos propuesto enmiendas para demostrar a los aragoneses otra forma de gobernar es posible, que hay una alternativa que es posible a este Gobierno.

Hemos llevado la voz de muchos de esos aragoneses que nos han trasladado sus reivindicaciones con estas enmiendas y lo que hemos querido poner una vez más de manifiesto, es que hay una alternativa que piensa por encima de todo en el interés de los aragoneses.

Por ponerle un ejemplo de esas enmiendas, aquellas que han suplido esa falta de inactividad en ese reto de la despoblación; llevar a cabo el impulso a través de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

actividades que han resultado de éxito en muchos municipios a través de un catálogo; promover también la investigación sobre proyectos y experiencias de éxitos en materia de despoblación; llevar a cabo también la valoración del impacto en la despoblación del retorno de emigrantes; máster en gestión de políticas públicas contra la despoblación; seguir fomentando la investigación... pero, sobre todo, sobre lo que más les están demandando, sobre prácticas efectivas y que puedan contribuir y ponerse en marcha de forma real en el territorio.

Y además una, mire, que, aunque solamente fuera simbólicamente, les hemos pedido a través de esta sección una enmienda reclamada por el Banco de Alimentos, calculada sobre el... *[Corte en la grabación]* del IVA de los alimentos recogidos a través de campañas extraordinarias. Y esto tampoco lo han aceptado, no han aceptado.

Por lo tanto, como digo, una muestra más de la insolidaridad que demuestran estos presupuestos con el conjunto de Aragón.

Soberbia política, arrogancia y falta, falta de sensibilidad y menosprecio a los aragoneses. Muchísimas gracias.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Vaquero. Para el Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, iniciamos el debate de las enmiendas presentadas por secciones de gasto del presupuesto.

En general, he de reconocer que nuestro grupo, cuando afrontamos esta fase del debate presupuestario, teníamos pocas esperanzas de que se pudiera modificar, se pudiera mejorar el presupuesto. Pero no, no por como diría la señora Martínez Romances, porque dudáramos de que fueran a mirar con cariño los Grupos del Gobierno nuestras enmiendas, sino porque, realmente, la fórmula no contempla realmente la posibilidad de poder movilizar de una forma efectiva partidas de aquellos... de aquellos departamentos, partidas que son superfluas, porque efectivamente hay partidas superfluas, a otros... a otras secciones que están infradotadas, que tradicionalmente han estado infradotadas, como, por ejemplo, sanidad.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Evidentemente, se ha hablado de esos dos mil trescientos millones de euros, pero es que son necesarios más millones de euros. Se han incrementado, sí, evidentemente, cómo no se van incrementar después de lo que hemos pasado este año y de lo que se espera para el año que viene. Pero, evidentemente, no es... no es suficiente.

La fase de enmiendas, realmente, en su conjunto tan solo ha movilizado un 0,23% del presupuesto. No es, desde luego, para sacar mucho pecho.

Yo creo que es, voy a utilizar la palabra, una ridiculez, pero, vamos a decir que es una cantidad muy exigua.

Estamos hablando de 13,3 millones de euros. ¿Se ha mejorado algunas partidas? Pues sí. Algunas, en algunas ocasiones, sí que se han mejorado, y nosotros, y nosotros así lo hemos apoyado también a como... igual que en la fase del articulado, aquellas enmiendas que entendíamos que mejoraban, aunque fuera, como digo, de una forma exigua, algunas partidas, pues las hemos apoyado.

Realmente, las únicas enmiendas que se han apoyado, las únicas enmiendas que se han recogido en el texto definitivo, pues son las de aquellos grupos que ya habían manifestado que iban a apoyar al Gobierno.

O sea que realmente tampoco ha sido una fase en la que se haya buscado el diálogo, se haya intentado esa unidad de todos los grupos, se hayan analizado con mimo las enmiendas, se han... o sea, se han aceptado enmiendas del propio Gobierno, de Izquierda Unida y del Grupo Ciudadanos, que son los grupos que ya han manifestado desde hace varias semanas su apoyo claro a estos presupuestos.

Del Partido Popular tan solo se ha aceptado una enmienda que moviliza quince mil euros, lo cual supone poco más del 0,00%. Poco más. Y de Vox, pues, evidentemente ninguna. De los 13,3 millones de euros que se han movilizado, nuestro Grupo, Vox, hemos apoyado enmiendas por valor de 6,1 millones, lo cual quiere decir que, efectivamente, el talante negociador y el talante de acuerdo no está en el Gobierno, sino que está en la oposición.

Por el contrario, la actuación de este cuatripartito ha sido poco dialogante y, como veremos a lo largo del debate de las intersecciones, pues ha sido incluso sectaria.

Refiriéndome ya al Departamento de Presidencia del Gobierno, la verdad que es una sección que tiene un escaso peso presupuestario. Estamos hablando de 2,5 millones de euros, por lo que la realización de enmiendas se podría parecer que no tiene demasiado sentido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sin embargo, en el Grupo Parlamentario Vox hemos creído conveniente al menos mantener una enmienda que recoja la necesidad de ajustar los gastos en partidas ineficientes, que es lo que están haciendo las familias, los autónomos y los empresarios para intentar sobrevivir a esta crisis: ajustar los gastos y las partidas ineficientes.

Nos parece inmoral que mientras muchos aragoneses están haciendo estos esfuerzos para llegar a fin de mes, el Gobierno de Aragón mantenga e incremente las partidas destinadas a asesores políticos.

¿Alguna de sus señorías piensa, de verdad, que los ciudadanos apoyan este tipo de gastos? ¿Es que nadie del cuatripartito ve la necesidad de reconducir estos gastos ineficientes hacia otras secciones infradotadas, como son las áreas sociales o para apoyar sectores económicos que están muy afectados por la crisis? ¿Creen de verdad que es necesario seguir manteniendo este número de asesores políticos?

La verdad es que no podemos entender la escasa sensibilidad de la izquierda en esta crisis actual. La izquierda está encantada con el gasto en asesores políticos, asesores que en muchos casos se convierten en el coladero de amigos y familiares del personal eventual de la Administración.

Cuando analizamos estos presupuestos, hemos confirmado la idea de que este Gobierno sigue alejado de la realidad, ajena al momento de crisis, incapaz de articular una respuesta presupuestaria diferente y creativa.

¿Para qué sirven tantos asesores? ¿Para qué les han servido a la hora de elaborar los presupuestos? Si al menos diesen una respuesta a los problemas de los aragoneses, pues bueno, pues yo creo que la ciudadanía los aceptaría, aceptaría ese incremento incluso. Pero no es la realidad.

En nuestra opinión, harían mejor si, en vez de contar con tantos palmeros, en esta crisis hubieran recurrido al asesoramiento de una comisión multidisciplinar de expertos externos independientes, como han hecho en otros países y en otras regiones, como en el caso del Véneto, en Italia.

Este Gobierno no se ha molestado en presentar ninguna comisión independiente en sede parlamentaria para explicar las debilidades y fortalezas de Aragón, las amenazas y oportunidades que podíamos obtener de esta crisis. Cuando no se ha fijado una estrategia creíble, con análisis en profundidad, sanitario, económico y social para ser debatida por todos los grupos, es porque simplemente no existe estrategia más allá de ir a remolque de los acontecimientos, como han estado todo el año.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Salgan a la calle. Bueno, algunos al venir ya la habrán visto. Salgan a la calle y lo podrán comprobar ustedes mismos: su Estrategia para la Recuperación Social y Económica de Aragón, promovida por sus asesores, ya está fracasando. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.

Turno en contra o fijación de posiciones, por Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí, Izquierda Unida no presentó ninguna enmienda a esta sección y tampoco apoyó ninguna de las que se presentaban. Simplemente una consideración con respecto al trabajo que elabora el personal del grupo, por lo menos en el caso de este portavoz fundamental, yo creo que, si se quiere trabajar, evidentemente, se puede trabajar y para trabajar hacen falta medios.

Yo no sé lo que harán otros grupos con respecto a ese trabajo, el resultado está encima la mesa. Una reflexión que quería compartir con sus señorías, por una cuestión de respeto, a la Cámara y a los trabajadores.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Del Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]: Sí. Gracias, señor presidente.

Bueno, la verdad que la sección 2 es realmente exigua y exige... es difícil destriparla, porque no da tiempo... no tiene nada más que 2,5 millones y son capítulo 1 y capítulo 2.

Pero hemos descubierto que el presidente tiene la exacta cifra en farmacia de ciento cincuenta euros, de tres mil en sellos y de diez mil en teléfono, lo que quiere decir, parece ser, que tiene una salud robusta, que manda muchas cartas, pero que, sobre todo, habla mucho más por teléfono, ¿no?

Esperemos que eso sirva para mejorar el interés de los aragoneses para solucionar los graves problemas que vamos a seguir teniendo en el año 2021 y para dialogar, seguir dialogando con todos los grupos de la Cámara y nosotros estaremos nuestro diálogo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

porque ese es... lo que nosotros vamos a seguir haciendo, como he dicho, hasta este... hasta este momento.

Por lo tanto, no añadiré nada más. Apoyaremos desde luego esta sección, porque así lo hemos dicho en su conjunto, todas las secciones.

Y lo que le deseamos al presidente del Gobierno es que acierte en la gestión de lo que es el año 2021, que podamos tener una mayor capacidad de diálogo, incluso con aquellos grupos con los que no ha sido posible en la gestión de este presupuesto, y que seamos capaces de mejorar los resultados de la pandemia, los resultados económicos, los resultados de penurias sociales que se están produciendo en nuestra sociedad aragonesa, para que cuando al año que viene estemos en este momento, podamos al menos demostrarnos a nosotros mismos que hemos sido útiles y así nos vean los aragoneses. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Villagrasa.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías. Agradecer el trabajo de nuestros compañeros de ponencia, de los servicios de la Cámara y de todos aquellos que han hecho posibles que comencemos, que estemos trabajando en este debate de presupuestos, y corríjame, señor presidente, si me equivoco, pero cuando son las diez y cincuenta y siete del día treinta de diciembre del año 2020, Aragón volverá a tener presupuestos en tiempo y en forma.

[Aplausos].

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]: Una extraordinaria noticia para el conjunto de la comunidad autónoma. Y ello goza de aspectos importantes, de naturaleza fundamental, que es que, a partir del día uno de enero, todas aquellas partidas presupuestarias, todas aquellas políticas, todos aquellos debates encendidos que hemos tenido en proposiciones no de ley, se van a poder materializar con un presupuesto adecuado al año 2021 y adecuado a las necesidades y al contexto de la sociedad aragonesa.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Como bien ustedes han dicho, la sección 02 de la Presidencia, pues, es una sección que refuerza la institución del presidente del Gobierno, que algunos de ustedes se dedican a ponerle como si fuera un árbol de Navidad, determinados mantras y determinadas bolas que nada tienen que ver, y yo sí que les diré que, de las nueve enmiendas que se han presentado, pues muchas de ellas venían a intentar incluir en esta sección aspectos que vienen perfectamente recogidos en otras partes del presupuesto: en Ciudadanía y Derechos Sociales, la lucha contra la despoblación, en educación, en sanidad, en desarrollo rural, en políticas económicas, en agricultura y en ganadería...

Pero, señorías, ustedes han querido plantear aquí un debate global sobre el presupuesto y algunas de las palabras que ustedes han intentado realizar, o que ustedes han intentado poner aquí en tribuna, pues han sido duras, han sido duras para un año en el que todos, todos representantes públicos y todos los ciudadanos aragoneses hemos sufrido y padecido en un contexto de una pandemia COVID que para nadie tenemos que desear.

El gestionar los recursos públicos y el gestionar tantísimas dificultades en esas circunstancias.

El año pasado, señora Vaquero, yo a ustedes les decía que sonaban como aquel relato, como aquella película protagonizada por Jim Carrey, que era el Grinch, aquel villano de color verde que intentaba arruinar la Navidad.

Ustedes, con el comportamiento respecto a los presupuestos, en esta ocasión no se parecen al Grinch, se parecen a aquella figura de la tradición alpina llamada “el Krampus” que lo que intenta también es, pues, bueno, arruinar esas fechas navideñas, pero de una manera mucho más dura.

Ustedes hablan constantemente, dicen que este presupuesto no es válido, hablante de irresponsabilidad, hablan de inutilidad...

Oigan, ¿ustedes creen que un presupuesto con el apoyo de los agentes sociales, de la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias, de seis de ocho de los partidos políticos y grupos parlamentarios de esta Cámara, de verdad, ustedes creen que todo el mundo lo estamos haciendo tan mal? ¿De verdad ustedes creen que no hay elementos objetivos para la mejora y para el bienestar de los aragoneses y para afrontar unas circunstancias tan difíciles? ¿De verdad que ustedes creen que no es una buena noticia que haya dos mil trescientos cincuenta y ocho millones de euros en sanidad, mil ciento treinta y cuatro millones en educación, cuatrocientos setenta y seis millones de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

euros para política social o más de doscientos para la promoción económica? ¿De verdad que todo eso está tan mal?

Oiga, nosotros no lo compartimos, desde los grupos que apoyamos al Gobierno, y me permitirá, señora Vaquero, porque usted decía la banda del Titanic, ustedes parece que, frente a este presupuesto, frente aquellos aspectos en los que nos unen, como es evitar el sufrimiento, poner soluciones a problemas que están teniendo los aragoneses, ustedes, en el relato del Titanic, parece que son el iceberg.

Es decir, con un comportamiento absolutamente frío e impasible a las soluciones que propone el Gobierno y los grupos que, desde de la oposición, responsablemente están trabajando en el presupuesto.

Y usted hablaba de banda, la banda del Titanic. Mire, yo no sé, no conozco con un grado de certeza el tipo de composición musical, pero cuando cuarenta y ocho parlamentarios de sesenta y siete forman parte de esa banda, eso no es una banda, señora Vaquero, es una orquesta laudística.

Ustedes intentan, a través de esta sección del conjunto del presupuesto, hacer una enmienda a la totalidad, pero todas las enmiendas que ustedes proponían, para mejorar mucho del contenido de las proposiciones no de ley que ustedes han traído en esta etapa de gestión del COVID, todas esas aparecen invalidadas por su, siempre caballo de batalla, que es la bajada de impuestos.

¿Ustedes son conscientes de la disminución de ingresos que supone esa enmienda al IRPF que ustedes están haciendo? ¿Ustedes eran conscientes? Pues yo creo que lo que no pueden... lo que no pueden hacer es pedir responsabilidad cuando por escrito dejan constatada la irresponsabilidad, que no pueden pedir unión cuando de una unión de cuarenta y ocho diputados de sesenta y siete, ustedes a la primera, se desmarcan.

Miren, nosotros, el Partido Socialista, los grupos que apoyamos al Gobierno, estamos satisfechos con este presupuesto. Estamos orgullosos del trabajo que se ha realizado en el Gobierno y vamos a trabajar para materializar todas y cada una de las inversiones y todas y cada una de las políticas que se encuentran.

Podremos ir desgajando las distintas secciones y el término presupuestario, pero usted, señora Vaquero, nos volvía a hablar de banda. Yo recuerdo una canción que decía, bueno, que casi es más... más del tipo musical y folclórica, decía: “adiós amigo, *goodbye my friend, ciao ciao*, amigo, *arrivederci, auf wiedersehen*, siga a la banda que, con la banda, todo va bien”.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pues nosotros, lo que los grupos del Gobierno, los grupos que apoyamos el presupuesto, a lo que queremos decir adiós es a la irresponsabilidad, es a las palabras duras, es al ruido político, es a aquellos aspectos de que todo está mal.

Porque se lo recuerdo, señorías del Partido Popular, si ustedes hubieran estado en el Gobierno y hubieran tenido que gestionar estas circunstancias tan dificultosas, probablemente habrían encontrado otro tono y otro comportamiento por parte del Partido Socialista y de los grupos que apoyan al Gobierno.

Nosotros seguiremos hacia delante. Seguiremos trabajando con este presupuesto de setecien... *[Comentarios]*.

El señor PRESIDENTE: Por favor.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]: Nosotros seguiremos trabajando con este presupuesto que, en tiempo y en forma, materializará y pondrá a disposición de los aragoneses siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros. Por y para Aragón y con la unión de seis de ocho grupos parlamentarios. Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Villagrasa.

Continuamos con la sección 05 de la vicepresidencia del Gobierno para la defensa de votos particulares o enmiendas. Del Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Buenos días, señor presidente. Buenos días, señorías.

Pues sí, sí que han seguido la banda, desde luego, la banda del sectarismo. La banda del sectarismo porque, hablando del gasto, de las enmiendas sobre el gasto, pues no es difícil analizarlo, no, el Gobierno, el propio Gobierno aprueba, se aprueba dieciséis enmiendas. Izquierda Unida, treinta y nueve.

Así que... bueno, y luego está Ciudadanos, que la veleta ha girado otra vez a la izquierda, bueno, esto ya estamos acostumbrados a los giros.

Vamos a ver. Si esto es un asunto de consenso, de pactos y de Aragón es una tierra de pactos, que venga Dios y lo vea.

Pero, bueno, vamos a ir a la cuestión que nos compete: la vicepresidencia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Seguimos hablando de gasto, de gasto. Como saben, para Vox, la creación de este departamento de vicepresidencia obedece únicamente al necesario acomodo de uno de los socios del cuatripartito, el que ahora sale por esta puerta, para así evitarse en su momento otras posibles alianzas políticas que rivalizarán con la opción del Gobierno... que rivalizarán con la opción del Gobierno de izquierdas, con el matiz que la vicepresidencia ha correspondido a un partido y a un consejero de un partido supuestamente conservador y de centro derecha. O, por lo menos, eso pensarían sus votantes. Cosas de la política, cosas del poder y cosas de los sillones.

Lo consideramos, por tanto, un gasto superfluo e innecesario, por cuanto las funciones que asume pueden ser ejercitadas o ejercidas por otras consejerías, generándose sinergias de ahorro de gasto, tal y como se realizaba con anterioridad a la creación en el Decreto de 5 de agosto de 2019.

En esta sección, Vox ha creído necesario mantener la enmienda, cuyo fin es dotar de presupuesto a la dirección de desarrollo estatutario y programas europeos para que encargue una acción de control externo e independiente, que valore y audite el destino, la gestión y los resultados obtenidos por los Fondos REACT-UE.

Echamos en falta que el Gobierno de Aragón elabore un marco de actuación que dote de transparencia a la canalización y destino de tales fondos europeos a los receptores finales: empresas y consorcios público-privados, para que concurren competitivamente y bajo unos criterios transparentes a las que, a la fecha, pues no... no consta nada de esto.

La optimización de los recursos provenientes de los Fondos REACT-EU debe ser prevista con el margen suficiente a la propia ejecución de los mismos, por lo que consideramos necesario, necesario, presentar un plan en esta sede parlamentaria, donde se establezcan las reformas estructurales que nos marca la Unión Europea en los distintos niveles de administración que se pretenden abordar con dichos fondos, en qué plazos y cuáles son los objetivos y parámetros de medición de resultados o grado de consecución de los objetivos.

Creemos necesario ese control de estos fondos europeos mediante una auditoría externa e independiente de cada uno de los procedimientos, ejecución y evaluación por los resultados que se obtengan a corto y medio plazo, de forma que se aseguren que las inversiones se realizan de forma eficaz y eficiente, tratando de evitar cualquier riesgo de fraude.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En una propuesta de enmienda... es una propuesta de enmienda que está libre de todo matiz ideológico, pues únicamente está encaminada a buscar la eficacia y la eficiencia, que es fundamental en la aplicación y proceso de canalización de estos fondos europeos, siempre con la transparencia debida.

El rechazo de tal enmienda parece obedecer a una razón de, como ya he dicho, de sectarismo de la izquierda, que ha de bloquear toda proposición que venga de nuestra formación, además de indicarnos que este Gobierno no tiene demasiado interés en que se ejerza un control eficaz y con luz y taquígrafos sobre el fin, destino, objetivos obtenidos con tales fondos.

Lo ha dicho muy claro la diputada de Podemos: “a Vox no le vamos a pasar, o no le hemos pasado, ni una”.

Ese es el resumen ¿no? del rodillo. Ninguna sorpresa ni ninguna decepción ¿eh? No se piensen...

El día que coincidamos con Podemos y con algunos partidos de izquierda de aquí, estaremos perdidos, habremos perdido el rumbo y habremos perdido la coherencia, que es lo que nos importa a nosotros.

A nosotros nos interesa más que nos veten los ciudadanos, los aragoneses, los que se manifiestan en las calles, que, por cierto, las calles las tienen ustedes muy calientes. Veremos cómo acaba la cosa. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Arranz. Turno en contra de fijación de posiciones. Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí, presidente. No voy a entrar a juzgar lo que me ha parecido una cierta amenaza, no voy a entrar a juzgarlo. Pero, en cualquier caso, el voto de esta formación política, una sección que tradicionalmente no suscitaba ningún debate, que solo tiene una enmienda, va ser el mismo que... para con la enmienda en la Comisión: “no” a la enmienda y “sí” a la sección.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, señor Saz.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]: Muchas gracias, presidente. Oiga, señor Arranz, veleta es cuando uno acude a la Estrategia Aragonesa y cuando le llaman de Madrid, se da media vuelta y se marcha. *[Aplausos]*. Y su ataque no ha sido a Ciudadanos, o sea, su ataque es a la capacidad de diálogo. Le insto a que tengan capacidad de diálogo. Y la han manifestado algunas veces, porque ustedes mismos han votado algunas enmiendas de Izquierda Unida.

Bien, efectivamente, lo que reclama es inmovilismo y yo ahí no voy a estar. Yo voy a estar en la modernidad, que es la capacidad de dialogar, porque creo en ello, sinceramente, créame, creo en la capacidad de dialogar.

Y España solo ha avanzado cuando hemos sido capaces de dialogar, vea usted el espíritu del año del 78. Eso fue la capacidad de diálogo. Por lo tanto, yo apelo a la recuperación de esa capacidad de diálogo, de gentes, de personas que piensan diferente, de políticos que piensan diferente y de españoles que piensan diferente.

Eso es lo que es capaz de construir un país. Y yo creo en eso.

Bien, la sección en la que estamos ahora, la sección 05, nosotros votaremos a favor porque es una sección más, realmente, son 2,5... 2,2 millones y tiene alguna labor importante, como es la gestión de los FEDER y el Fondo Social Europeo, que quizás su experiencia nos va a servir para gestionar el resto de los fondos.

Pero bueno, en definitiva, no voy a añadir nada más y que, por responsabilidad y por coherencia, votaremos a favor de esta sección. Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señora Vaquero.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Mi Grupo Parlamentario no ha presentado enmiendas a esta sección. Tampoco lo hicimos el pasado año, señor Sanz, no era objeto de debate, porque simplemente esta sección no existía. La vicepresidencia forma parte del acuerdo de gobierno del cuatripartito en la necesidad de estructurar políticamente el Gobierno y, bueno, yo la verdad es que, ahora, en estos momentos, no está aquí el señor Guillén, pero haciendo recurso del debate que habría ayer sobre la utilidad y la inutilidad, pues igual estaría

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

bien que nos dijera si esta sección es útil o no es útil. Y, si es útil, a quién es útil, si al Gobierno o a los ciudadanos.

Pero bueno, vamos a dejar ahí ese debate. Lógicamente, por las limitaciones propias de la técnica presupuestaria no hemos considerado oportuno tener que estar traspasando partidas de un departamento a otro dentro de la misma sección, sobre todo teniendo en cuenta lo que les decía, que anteriormente todas y cada una de las funciones de las actuaciones y de las competencias, que en esta legislatura se ejercen a través de la vicepresidencia, provienen ya de otras secciones, en otra organización del departamento.

Por lo tanto, aun defendiendo que esto podría seguir haciéndose así y evitar, pues, gasto ineficiente, como digo, pues hemos decidido no presentar enmiendas por las limitaciones que supone.

Me imagino que hay secciones como sanidad, como educación, como derechos sociales, vertebración, administración local, que, bueno, probablemente les hubiera venido muy bien poder disponer de estos fondos que están en esta sección.

Pero ustedes saben que eso no lo permite la técnica presupuestaria en el momento de llevar a cabo enmiendas.

Y cuando hay un Gobierno que se niega a negociar la elaboración de estos presupuestos, a pesar de haber tendido la mano el Partido Popular, pues ahora ya con enmiendas no es el momento.

Desde luego, lo que sí que aprovechamos es para decir al señor vicepresidente que, teniendo en cuenta que tiene una serie de direcciones generales, me refiero especialmente a la de Derecho Estatutario, que tiene también la competencia la gestión de los fondos europeos, teniendo en cuenta también lo importante que va a ser este ámbito en el presente ejercicio, pues que, desde luego lo ejerza con la mayor diligencia, que huya de la tentación que ha caracterizado a este Gobierno de aplicar el sectarismo ideológico a la hora de administrar esos fondos y, sobre todo, que no se olviden de que tienen algo todavía pendiente.

Algo pendiente que se quedó al final de la anterior legislatura y que es competencia del vicepresidente de llevarse a cabo a través de esta sección y la de la Dirección General de Desarrollo Estatutario y que es garantizar la representatividad de la provincia de Teruel con sus catorce escaños: que no se olvide.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Quedó pendiente de la anterior legislatura. Hubo que hacer una estratagema jurídica de dudosa legalidad para tratar de mantener esos catorce diputados, a la que se opuso, a esa estratagema de dudosa legalidad, mi Grupo Parlamentario y que, por responsabilidad, finalmente mantuvimos para mantener la representatividad de la ciudad de Teruel, pero este Gobierno se comprometió a traer a la mayor brevedad posible el cambio legislativo que era necesario.

Vamos por el segundo ejercicio de esta legislatura. Le recuerdo que tienen una obligación con los aragoneses, con el conjunto de los aragoneses y, especialmente, con la provincia de Teruel.

No se olviden porque ya les advierto que, si no lo hacen en el presente periodo de sesiones, mi Grupo Parlamentario traerá la correspondiente proposición de ley. Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Vaquero.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE [desde el escaño]: Sí. Muchísimas gracias.

Bueno, yo quería empezar agradeciendo las palabras de la señora Vaquero y del señor Saz. Simplemente, pues, es por coherencia, señora Vaquero, igual que le puedo criticar alguna vez constructivamente alguna cosa, yo creo que usted ha sido coherente.

Es la estructura la voluntad de un Gobierno, luego ustedes tendrán que evaluar si, en este caso, la sección, el propio vicepresidente lo hace bien o puede mejorar.

Con lo cual, agradecer esa coherencia, igual que le decía antes también al señor Saz, que cosas que se atribuía habían sido gracias a ese acuerdo de amplia base de cuatro fuerzas, donde el Partido Aragonés había tenido una importancia vital, también le tengo que decir que es verdad que el hecho de consenso, moderación, de cara a los presupuestos, pues también está muy bien, y cualquier fuerza que se una a ese, vuelvo a decir, cuatripartito que gobierna con un acuerdo de amplia base suficiente para tomar decisiones, pues va a ser bienvenido en ese sentido.

Y yo hago una pregunta a todos los que estamos en la Cámara: independientemente de a nivel extrínseco o a nivel intrínseco, ¿creen ustedes que el señor Aliaga es un buen vicepresidente para Aragón? Yo creo que sí. El Gobierno dirá

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que sí. La oposición fuera tendrá que decir que no, pero probablemente muchos piensen... yo tengo que decir que es un gran político y probablemente sea uno de los mejores gestores que ha pasado y que ha gobernado en Aragón.

Con lo cual, yo creo que ustedes, en ese sentido, estarán contentos de que el señor Aliaga forme parte y que sea el vicepresidente del Gobierno de Aragón, igual que nos sentimos orgullosos de los consejeros y de los miembros del departamento, en este caso, de vicepresidencia.

En ese sentido, yo, señorías de Vox, ya saben que a mí me gusta una cosa que es la coherencia. Es un tema del ejemplo. Entonces, si ustedes en comunidades donde gobiernan no tuvieran vicepresidentes y todo el departamento que ello implica, yo de alguna manera pues lo podría entender.

Me da igual Madrid, da igual Andalucía o incluso en el caso de Murcia, que existe unas vicesecretarías, etcétera, etcétera.

Independientemente de que gobiernen o hayan gobernado. En ese sentido, yo... siempre pido, en ese sentido, todo tipo de coherencia y, miren, la vicepresidencia, en ese sentido, no solo es la vicepresidencia en sí, sino que tiene departamentos que son esenciales. Y las personas que componen el departamento de vicepresidencia son excelentes profesionales, bien sean a nivel político o a nivel funcional, que tenemos unos grandísimos profesionales.

En cuanto a los pilares que tienen, como ustedes saben, pues, hay una importante que es el de desarrollo estatutario, que compone varias acciones, como puede ser el de las comunidades aragonesas en el exterior, que, además, señorías, vuelvo a decir, regimos también no solo por la Constitución española, sino que tenemos que fomentar nuestro Estatuto de Autonomía.

Y, en relación a las Comunidades Aragonesas en el Exterior, los poderes públicos aragoneses, rezan, deben fomentar los vínculos sociales y culturales con las Comunidades Aragonesas en el Exterior y, además, prestarles la ayuda necesaria, así como velar para que las mismas puedan ejercitar su derecho a participar, colaborar y compartir la vida social y cultural de todos los aragoneses.

Y eso está en el Departamento de Vicepresidencia. Y, en ese sentido, vamos a trabajar, porque cualquier acción relativa al desarrollo de lo que es nuestro estatuto, va a ser fundamental y, además, que lo queremos seguir potenciando, porque creemos que hay que dar a conocer el significado del Estatuto de Autonomía de Aragón u otras

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuestiones y señas de identidad, como puede ser el derecho foral aragonés. Eso es ser buen aragonés y, en definitiva, también de ser buen español.

También algo que consideramos vital, que está dentro del Departamento de Vicepresidencia, y, además, lo han dicho algunos de ustedes, son los programas europeos.

Y, fíjense, siempre los programas europeos, los fondos europeos, han tenido una especial importancia para el desarrollo de Aragón y de España. Pero, como todos saben, dada la situación que tenemos, hoy en día, actualmente cobran más importancia que nunca.

Ya me perdonarán, pero yo creo que el señor Aliaga y los miembros que componen el departamento tienen una experiencia más que suficiente para llevar a buen puerto la gestión de esos fondos europeos.

Y hablamos de los REACT-EU, de los Next Generation, del Fondo Social Europeo, de todo lo que surja a nivel del medio rural para promocionar el territorio o todo lo que tenga que ver con la transición energética.

Los fondos europeos son vitales, no solo para afrontar los retos, sino, también, para generar cualquier tipo de oportunidades que hemos dicho antes, alrededor del desarrollo del medio rural, de nuestra industria, de nuestra agricultura, alrededor de las políticas de digitalización. En ese sentido, alrededor de hacer que Aragón sea más grande en España y en Europa.

Por tanto, permítanme que haga una defensa a ultranza de lo que es el departamento, la sección 05 de vicepresidencia.

Y acabo con la misma pregunta que empezado: ¿ustedes creen que el señor Aliaga es un buen vicepresidente para Aragón? Nosotros creemos que sí. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.

Continuamos con la sección número 10, Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Popular, señora Vaquero, tiene la palabra.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Gracias, señor presidente.

Seguimos con las secciones y, en este caso, la sección 10, donde haremos referencia también a las administraciones comarcales de la sección 26.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, si tuviéramos que definir estos presupuestos en base a esta sección, lo primero que tendríamos que decir es que son unos presupuestos antisociales, antisociales, porque no contribuyen para nada al reconocimiento del esfuerzo que han hecho durante la gestión de esta pandemia los ayuntamientos, durante la gestión que han hecho durante la pandemia esos gobiernos a los que también se les ha puesto a prueba y que han demostrado ser el refu... ser el refugio y cumplir con eficacia la falta de respuesta que los aragoneses han tenido del Gobierno de Aragón.

Bien. Valga solo como ejemplo que estos presupuestos tan expansivos, que ha reincidido en ello todos y cada uno de los representantes de los grupos que apoyan al Gobierno, expansivos, han subido un 15,25%, aunque sea, como he dicho en mi anterior intervención, a base de la deuda, del déficit, de mayor desempleo, de la desaceleración económica... en fin.

Pero, sin embargo, esta sección frente a ese 15,27%, lo que sube es un 1,96%, un 1,96% para apoyar al mundo local.

Se produce ahí una fórmula perniciosa, inversamente proporcional, que descende el apoyo al mundo local y se incrementa el abandono, se incrementa la instrumentalización de las instituciones locales, comarcas, diputaciones, municipios, de la que está haciendo gala este Gobierno, y se incrementa también el aprovechamiento de la generosidad, del esfuerzo y de la eficiencia de las entidades locales.

Pero es que, además, en este presupuesto, en el que solamente aumenta un 1,96% frente al 15,27% que aumenta el total del presupuesto, resulta que las secciones de apoyo al mundo local y de política territorial baja, en números rojos.

Este es el apoyo que demuestran estos presupuestos antisociales y antimunicipalistas con el mundo local.

Nosotros, ¿qué es lo que hemos hecho con nuestras enmiendas? Pues principalmente, tratar de compensar el esfuerzo de estas entidades locales, tratando de reconocer con solidaridad la implicación que han tenido; corregir los recortes que se han practicado a las comarcas, aquí nos gustaría que hubiera algún representante del Partido Aragonés, para que esa vicepresidencia pudiera ser útil, en su capacidad de diálogo con el Gobierno, y tratara de convencer a este Gobierno de que todavía están a tiempo de llevar a cabo alguna modificación para corregir los recortes por triplicado ejemplar, y luego me referiré a ello, que han ejecutado contra las comarcas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Nuestras enmiendas, también, destinadas a contrarrestar esos problemas cronificados que sufre la justicia aragonesa y corregir, además, el abandono a los servicios de emergencias de Aragón.

Tuvimos la oportunidad también este año, también, además de la pandemia, nos sorprendió con una emergencia ambiental, con la borrasca Gloria. Pues bien, ejemplo, una vez más, del desapego y del abandono al mundo rural, este Gobierno, después de que, con la falta de coordinación y la falta de recursos que le ha dedicado a las emergencias aragonesas, bueno, pues favoreciera que más de un centenar de municipios aragoneses estuvieran durante días incomunicados, un año después, un año después, los cuantiosos daños, más de treinta millones que sufrieron instalaciones públicas, instalaciones privadas, todavía no hayan recibido ni un solo euro del Gobierno de Aragón.

Eso es otro de los agravantes con respecto a la actitud de este Gobierno con el municipalismo.

Pero bueno, nuestras enmiendas pueden dividirse en tres bloques: una de ellas dirigidas precisamente a la solidaridad y fortalecimiento del mundo local y a la recuperación territorial, uno de los ejes fundamentales de la estrategia que, en contra de la alineación que ha querido transmitir este Gobierno, a esa estrategia deja fuera una de las líneas fundamentales, que es la recuperación territorial, dejando fuera también la garantía de la igualdad, del bienestar y de las oportunidades en el medio rural.

Otro grupo de enmiendas dirigido a contribuir y resolver esos problemas de la justicia como servicio público. Y otro bloque de enmiendas dirigido a garantizar la seguridad, la protección y la integridad de los aragoneses, mejorando la coordinación de los servicios de emergencias. Y, por eso, nuestras enmiendas van dirigidas a bomberos, a las agrupaciones de protección civil y a la policía local, que han desarrollado un papel tan importante a lo largo de esta pandemia.

Con respecto a los municipios, fíjense, una vez más, como el almendro, vuelve a casa por Navidad, este Gobierno vuelve a hablar de ese Fondo de Cooperación Municipal, esa ley que lleva seis años atascada para garantizar la autonomía y la suficiencia financiera y el mantenimiento de los servicios públicos en los municipios, esa ley que sigue aparcada, pero que ni siquiera con este presupuesto se compromete a garantizar las cantidades en ellas contempladas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, por ello, nuestras enmiendas, señora Martínez, usted decía: “no hemos votado ninguna enmienda porque ninguna es útil”. Me gustaría a mí usted que se reuniera con todos esos alcaldes, con todos esos ayuntamientos y con todos esos aragoneses, para que una por una les preguntara por las enmiendas que ha presentado el Partido Popular y que, mirándoles, les dijera si son útiles o no.

De momento han votado en contra de garantizar, ¿eh?, de garantizar el Fondo de Cooperación Municipal a los niveles previstos en esa ley y han votado en contra también de aumentar las cantidades de los convenios de Huesca y convenios de Teruel, que tampoco llegan a cubrirse con lo previsto en estos presupuestos. A eso han votado en contra.

Y han votado también en contra, y lo van a hacer aquí en esta... en esta sección, porque lo van a hacer, además, de forma separada, a una iniciativa del Partido Popular para que el Gobierno se hiciera cargo de los gastos extraordinarios de limpieza en los colegios por parte de los ayuntamientos, que votaron a favor y que ahora votan en contra, a las cuales también se comprometió la señora consejera, con esos brazos políticos que quieren hacer del Gobierno... del Partido Socialista con la FAM. ¿Se acuerda? Con la Federación que se comprometió a pagarles estos gastos. Tampoco los van a pagar.

Tampoco van a aceptar esa enmienda dirigida a evitar el recorte que han practicado las comarcas, como decía, por triplicado ejemplar.

Primero, porque en el año 2020 les han recortado dos millones cuatrocientos mil euros que, también aquí, en sede parlamentaria, se comprometieron a recuperar...

El señor PRESIDENTE: Vaya terminando.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Voy terminando... en los presupuestos de 2021.

No solamente no los recuperan, no solamente no recuperan los dos millones cuatrocientos mil euros, además, introducen en el articulado de forma perniciosa una fiscalización de los fondos incondicionados a las comarcas, obligándoles a destinar el 1,7 de sus presupuestos a las ayudas de urgente necesidad.

Y, además, y, además, lo complementan evitando que sean compatibles con el Fondo Social Comarcal de la sección 53.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tres recortes a las comarcas. Ya puede ir usted, señora consejera, de ronda por las comarcas para tratar de convencer a los presidentes de las comarcas. Esa es la instrumentalización que están haciendo de las instituciones locales.

Una falta de respeto al mundo local sin precedentes. Y, además, garantizar también la seguridad y la protección...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Termino ya... tratando de reforzar los servicios de atención y prevención de incendios de la diputación de Teruel.

Este Gobierno, durante esta legislatura se ha olvidado de los servicios de emergencias, a pesar de haber tenido una experiencia como la sufrida a principios de año por la borrasca Gloria, sigue sin apoyar las agrupaciones de voluntarios, que lo único que las han utilizado durante la pandemia ha sido tenerlas desprotegidas y llevándoles con kit de protección de supervivencia a los municipios y también un reforzamiento de los equipamientos de las policías locales. Muchísimas gracias.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Vaquero.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Arranz.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias, señor presidente.

Señorías. Este Grupo Parlamentario Vox ha mantenido catorce enmiendas en esta sección. Enmiendas destinadas a incrementar la financiación sobre partidas que, o bien estaban escasamente dotadas en el presupuesto, o no habían sido dotado, directamente.

Hemos propuesto mover 15,5 millones de euros. Por otro lado, al igual que hemos hecho en otras secciones, también aquí nos hemos propuesto reducir gasto de asesores políticos, en este departamento.

Estos gastos de... estos cargos de confianza deberían estar restringidos, a nuestro juicio, porque lo que no puede aceptarse es que estas partidas sean el coladero del personal eventual de la administración, empleos a dedo y por relaciones personales y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

amiguismos, que contrastan con drásticos ajustes que tienen que hacer nuestras empresas y negocios en estos duros tiempos.

Así, nuestras enmiendas se han centrado básicamente en incrementar las siguientes tres partidas: el apoyo al tejido económico aragonés, el apoyo a diferentes colectivos sociales y la implementación de auditorías en partidas significativas de gasto, en aras a mejorar la gestión eficiente de los recursos públicos.

No hemos buscado un especial contenido lógico partidista con nuestras enmiendas, sino ser pragmáticos y realistas y tratar de atender eficazmente a las necesidades reales de los aragoneses.

Creemos que, desde la visión de la izquierda y de este cuatripartito, el hecho de que provengan de nuestra... de nuestra formación, de Vox, hace que sea necesario desestimarla sin más, sin analizar ni preguntarse si son buenas para Aragón, para los aragoneses. Y esto, señorías, es cerrazón y sectarismo, les vuelvo a reiterar.

Con respecto al apoyo al tejido económico aragonés, con la actual coyuntura socioeconómica parecía obvio que el apoyo significativo a nuestro tejido empresarial y comercial era más que necesario.

Así lo hemos entendido desde Vox y así nos lo han hecho directamente saber los principales sectores económicos y productivos de nuestra comunidad.

Por ello, solicitábamos al resto de grupos incrementar el Fondo de Cooperación Municipal, el incremento de este Fondo lo condicionamos a crear un plan de ayudas directas a pymes, empresarios, autónomos... que lo están pasando realmente mal con el tema de la crisis de la COVID.

Y hablamos de hostelería, del sector de la nieve, de los gimnasios, del ocio nocturno, que estaba hace un momento la puerta, pero bueno, al parecer, ustedes han preferido, han preferido crear otro tipo de... otro tipo de subvención o de incremento a otro tipo de cooperación.

El incremento propuesto por nosotros era nada menos de once millones de euros, una cantidad significativa y, objetivamente, una medida buena para relanzar nuestra economía y empleos.

Sin embargo, por lo visto, sus señorías, como digo, han considerado que deberían incrementar otras cooperaciones y, en concreto, la cooperación interna... internacional con países extranjeros al desarrollo, como Marruecos, por ejemplo, que por ahora nos está disputando Ceuta y Melilla y está emprendiendo una campaña de conquista

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

silenciosa de nuestras islas Canarias, con ingentes cantidades de inmigrantes ilegales provenientes de allí.

Ustedes son los que tendrán que rendir cuentas a los españoles y aragoneses y ellos, sobre todo, a los que están pasándolo peor y están en una situación de mayor vulnerabilidad.

Esos 6,5 millones de euros destinados a cooperación internacional al desarrollo, desde una comunidad autónoma, que ni siquiera se hace desde el Estado, para nosotros es inoportuno e improcedente con la que está cayendo a nivel económico y social.

Su buenismo mañana se lo echarán en cara los arruinados y los nuevos pobres de esta comunidad. Ya lo verán.

Igualmente, Vox ha propuesto dotar a este fondo municipal de una partida específica de apoyo a la economía de los valles pirenaicos con especial destino a la promoción turística.

Hace unos días estábamos en Huesca apoyando las justas reivindicaciones de este sector hostelero de la nieve, de estos valles pirenaicos, del turismo rural, el turismo activo, el turismo de aventura, que lo están pasando también realmente mal.

La nieve es un sector clave para el desarrollo económico, especialmente de la provincia de Huesca, como saben, y las administraciones públicas no puede limitarse a dejarlos abandonados a su suerte como, desgraciadamente, está sucediendo y ha sucedido en fechas vitales para tal sector.

¿Cuándo pretenden darles soluciones? ¿En primavera, en verano fuera de su temporada? Pues eso les parece.

Miles de altoaragoneses solo piden poder trabajar. Pero las duras restricciones del Gobierno, con criterios un tanto arbitrarios, se lo prohíben.

¿Acaso no hay mayor riesgo de contagio que una estación de esquí al aire libre en un centro comercial atestado de público? Permítanme que lo ponga en duda.

Yo creo que es más peligroso el centro comercial atestado, al que le están dando todo tipo de facilidades.

La prohibición de facto de asistir a las estaciones de esquí a los ciudadanos de fuera de la provincia de Huesca es una medida que arruina directamente al sector, porque es un sector, evidentemente, muy estacional y se nutre de un turismo nacional que viene de Navarra, de Zaragoza, de Madrid, de Cataluña, del País Vasco y de otros países como Francia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si cortamos esas líneas de entrada, ese negocio se viene abajo. Ustedes deberán explicarles que tampoco les parece apropiada tal enmienda y por qué su negativa a apoyarla.

Con respecto al apoyo a diferentes colectivos sociales, nosotros hemos elaborado un plan de lucha y concienciación en los centros educativos contra la violencia intrafamiliar, sí, intrafamiliar, porque no discriminamos en razón del sexo de las víctimas.

También hemos apoyado el derecho a la vida en todas sus manifestaciones. Ustedes están más con eufemismos como el derecho a la muerte digna. Nosotros somos más de defender una vida digna y, al final de la misma, ofrecer cuidados paliativos dignos.

También hemos apoyado a asociaciones provida, defensa de la maternidad, ayuda a mujeres vulnerables, embarazadas o con niños pequeños a su cargo.

Eso, señorías, es feminismo, pero parece ser que no entra esto en su idea de feminismo. *[Comentarios]*. Sí, no. Apoyar a las mujeres en situación vulnerable, embarazadas... no es feminismo. No, no, no, no. Eso es otra cosa, ¿verdad?

Otros de los puntos destacables es el apoyo que hemos realizado al colectivo de víctimas del terrorismo, que hoy en día necesitan un la comprensión y un apoyo especial, porque están viendo que se está pactando con los mismos terroristas y se están blanqueando y se les están dando voz y voto en nuestras instituciones.

En cuanto a las auditorías, voy a ser... intentar ser breve, queríamos hacer unas auditorías objetivas y externas, principalmente de las... *[corte en la grabación]* que recibe el Instituto Aragonés de la Mujer en políticas... políticas de género, políticas feministas y políticas que subvencionan chiringuitos y asociaciones que, realmente, no representan a las mujeres, sino a un tipo de mujer o un subtipo de mujer creado artificialmente por la radicalidad feminista y por el marxismo cultural.

Respecto a la CARTV, seré muy breve, nosotros no estamos en contra de CARTV. Nosotros valoramos este medio como un servicio público. Valoramos sus audiencias, valoramos su calidad, pero creemos que necesita...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Sí, voy concluyendo, señor presidente... necesitan otra forma de gestión. Otro modelo de gestión.

No puede ser que su subsistencia se deje en manos del presupuesto público únicamente, o casi únicamente, que el noventa por ciento de sus ingresos provenga del presupuesto público no es sostenible, y que solo un diez por ciento provenga de su actividad corriente.

Deben financiarse con su propia actividad, con la creación de contenidos, con su propia publicidad y que solo el tema de los presupuestos y de las ayudas o subvenciones sea algo residual, y así se lo ponía en la mesa la propia ley que regulaba este ente.

Esta sección no se ha aprobado ninguna enmienda presentada por Vox. Únicamente se han aprobado siete enmiendas en total. Han movido cuatrocientos un mil euros, es decir, 0,1% del presupuesto de esta importante sección.

Ha vuelto a funcionar el rodillo progre más que “Aragón, tierra de pactos”. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Arranz.
Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora García.

La señora diputada GARCÍA GONZÁLEZ: Gracias, señor presidente.

Es indudable que la situación que hemos vivido este año y que nos espera para el próximo año es excepcional y, ante esta situación excepcional, caben varias opciones.

Está la opción del avestruz, que es meter la cabeza debajo de la tierra y a ver qué pasa. Y está la opción del que aporta, del que intenta mejorar las cosas, y esa opción es la que hemos elegido desde Ciudadanos.

Está claro que, como he dicho, la situación es excepcional y ante una situación excepcional las medidas tienen que ser absolutamente excepcionales. Y esas medidas excepcionales empezaron ya con los pactos de la reconstrucción, donde, entiendo que elevamos el pacto a la categoría máxima y donde, no solamente la inmensa mayoría de los partidos políticos que aquí están representados, sino incluso los agentes sociales dieron... dieron el callo y estuvieron por lo que realmente hay que estar, que es reconstruir Aragón, reconstruir Aragón detrás de esta pandemia.

Después de estos pactos de la reconstrucción han llegado estos presupuestos, presupuestos que los propios agentes sociales consideran adecuados, y Ciudadanos, sin

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ser sus presupuestos, evidentemente, y como se ha dicho, es de todos y de sobra conocido, los va a apoyar, sin perder de vista que somos un partido de la oposición.

Este apoyo no es un apoyo incondicional, es un apoyo que en estos presupuestos tiene dos partes.

La primera de ellas, aquello que se ha aportado, aquellas enmiendas que se han aceptado y, por otro lado, aquellas enmiendas que nos han aceptado, que nosotros consideramos que son importantes para la ciudadanía aragonesa y que nos van a servir de apoyo para nuestra labor de control e impulso al Gobierno.

Respecto a las enmiendas aprobadas por parte... por parte del resto de los grupos parlamentarios, y en la ponencia correspondiente, queremos destacar dos de ellas por la importancia que creemos que tienen.

En primera de ellas... en primer lugar, se ha aprobado una enmienda destinada a dotar la justicia gratuita de un importe de cien mil euros.

Esta enmienda no es baladí y no es baladí porque todos sabemos que la justicia gratuita es un crédito ampliable, pero esta enmienda va dirigida en concreto a abonar aquellas cantidades que, hasta la fecha, quedaban sin abonar por justicias gratuitas denegadas por falta de documentación.

Esta... este problema, el problema de la denegación por falta de documentación, tenía un doble perjuicio: un perjuicio para los profesionales que trabajan y que no cobran y un perjuicio también para los ciudadanos, a los que se les denegaba la justicia gratuita, muchas veces, por la falta de un simple papel.

La solución pasa por esta enmienda, pero también pasa, y quiero hacer aquí constar, por el Decreto de Agilización Administrativa, que se... que se va a traer próximamente a las Cortes y que, entiendo, que podrá ser de aplicación en la justicia gratuita, en el sentido de que a lo mejor basta una declaración responsable o, a lo mejor, la propia Administración, con la dotación... con los medios que tiene, puede averiguar de alguna manera si esas personas son o no beneficiarias de justicia gratuita.

En cualquier caso, entendemos que es una enmienda constructiva y una enmienda que aporta y una enmienda que beneficia a la definitiva aquellos aragoneses que tienen que de alguna forma acceder a la justicia.

Otra de las enmiendas aceptadas es una enmienda de ayuda a las víctimas del terrorismo, en concreto, destinada por valor de ochenta mil euros y, en concreto, destinada a medidas asistenciales, medidas psicológicas, educativas, de formación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Estas medidas están recogidas en la Ley de Víctimas de Terrorismo de Aragón a partir del artículo 12.

Son unas medidas que existen en un articulado y simplemente hay que dotarlas, y eso es lo que se pretendía por parte de Ciudadanos: dotar adecuadamente y que la ley no quede en papel mojado, que esas medidas al final acaben siendo una realidad para las personas que han sufrido la tremenda barbarie que puede ser un atentado terrorista.

Como decía anteriormente, esta es la parte de aportación respecto a esta sección que ha hecho Ciudadanos, la parte de aportación que ha sido aprobada, pero hay una serie de enmiendas que no han sido aprobadas y que van a constituir una parte del eje fundamental de la labor de este... de este partido en cuanto a la labor de impulso y control.

Y me refiero, voy a referirme en concreto a tres de ellas, por la importancia que les damos.

Una de ellas, la primera, es la enmienda por la que solicitábamos un estudio para implementar un cuerpo autonómico de bomberos. Entendemos que ahora mismo la gestión no... no es del todo... no es del todo adecuada, con lo cual quizá pudiera ser la solución.

No solicitábamos directamente la creación de un cuerpo autonómico de bomberos, si no, al menos, un estudio sobre la posibilidad para la implantación de este tipo de cuerpo autonómico.

Otra de las enmiendas que han sido denegadas era una enmienda que incrementaba la partida a la CEOE relativa a enmiendas sobre despoblación. Esta partida aparece solamente con un importe de cinco mil euros y creemos que es, a todas luces, insuficiente.

Y, por último, otra de las enmiendas que no ha sido aceptada por el resto de los grupos en la ponencia correspondiente es la enmienda que estaba destinada a incrementar la partida de mediación por un importe de ciento cincuenta mil euros.

Esta enmienda realmente lo que venía a recoger era que la partida de mediación había venido disminuyendo constantemente desde el año 2018 y que la justificación en la memoria justificativa relativa a esta sección o esta partida, venía a decir, que no se incrementaba, sino que se reducía porque había que revisar las bases de convocatoria.

Entendemos que desde el año 2018, estamos en los presupuestos del 2021, esas bases de convocatoria podían haber sido revisadas y que realmente la mediación es una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

solución importante. Es una forma... o sea, es la forma extrajudicial de solucionar conflictos; es una forma que satisface a las partes; es una forma que agiliza la justicia; es una forma de... de dar satisfacción a las pretensiones de las partes y es una fórmula que, se ha dicho y se dirá siempre, que al final favorece el cumplimiento y evita pleitos innecesarios. Por eso, precisamente se presentaba esta enmienda.

Por concluir, quiero decir que, evidentemente, este no es el presupuesto de Ciudadanos, no es el presupuesto que Ciudadanos hubiera presentado, pero por responsabilidad, por representatividad de los aragoneses, por elevar la cultura del pacto, porque somos consecuentes, porque somos un partido central, porque somos un partido liberal y porque somos un partido que, ante todo, defiende los intereses de todos y cada uno de aquellos de los aragoneses, nos hayan votado o no nos hayan votado, por ser útiles, por hacer política útil, por eso votaremos que “sí” al presupuesto y votaremos que “sí” a esta sección.

Muchas gracias.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora García.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías, el papel político de este departamento en el año que viene, el año 2021, va a ser sin lugar a dudas crucial. Crucial en aspectos en los que ya ha sido durante este año y hablamos de cuestiones básicas, como el tema de la protección civil, la digitalización de la justicia, que ha sido fundamental avanzar en ese sentido, o la coordinación interadministrativa para hacer frente a una difícil situación que nos superaba a todas y a todos y, sobre todo, también que superaba un marco jurídico que no estaba dispuesto para asumir semejante... semejante reto.

Pero también lo va a ser en otras cuestiones fundamentales que han quedado postpuestas en el ámbito de la agenda legislativa, obviamente, durante este año, y hablaré de dos de ellas que, a juicio de Izquierda Unida, son nucleares, que debemos afrontar en el año 2021 y para las que, evidentemente, pido el compromiso del Gobierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Una es la regulación del juego, es fundamental. Y otra es la de garantizar mecanismos transparentes, objetivos y justos, sobre todo en materia de financiación municipal. Esa ley de participación de las entidades locales en los presupuestos de la comunidad.

El año, como digo, 2020 ha obligado a posponer estas cuestiones. Esperemos que este año 2021 sí que las afronten.

Por lo tanto, a nosotros este parlamento nos parece muy importante, no solo por su transversalidad, sino también porque contiene cuestiones muy sensibles, ¿no?, y empezaré a valorar las enmiendas del resto de grupos parlamentarios.

Esta formación política ha votado prácticamente en contra al global de las enmiendas presentadas por otros grupos parlamentarios, excepto aquellas que precisamente profundizaban en la formación y la mejora del dispositivo de protección civil, porque considerábamos que era, bueno, pues una oportunidad importante también para ponernos en marcha de cara a esas reformas legislativas necesarias que tendrán que abordar el tema de emergencias.

Ahora bien, esta formación política no puede compartir los ataques, por ejemplo, escuchados también desde esta tribuna por parte de la ultraderecha, se hacen a las políticas en materia de lucha contra la violencia machista.

Señorías, yo creo que lo primero que hay que hacer cuando se habla de feminismo es saber de qué se está hablando.

Yo comparto unas reflexiones que hemos tenido con la portavoz de Chunta Aragonesista en este sentido y lo más machista que hay es decirle a las mujeres lo que tienen que hacer. *[Aplausos]*. Eso es lo más machista que hay.

Por lo tanto, estas enmiendas y ese papel, precisamente, de las políticas en materia de igualdad no solo son necesarias, sino que al albur de los discursos públicos y políticos que se están permitiendo, que nos estamos teniendo que escuchar, pues son imprescindibles.

Dicho esto, Izquierda Unida ha presentado a lo que es la sección 10, dos enmiendas concretas, muy concretas, para hacer... para atender dos cuestiones: la primera, una salida distinta también a las situaciones que atraviesan sectores como el de la hostelería, como el del pequeño comercio, que es precisamente el aligerar las cargas económicas que suponen sus gastos fijos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es decir, aquella PNL por la que... por la que a este portavoz se le llamó poco más que bolchevique cuando la propuso, que no hablaba de otra cosa más que facilitar mecanismos de mediación entre propietarios de locales y titulares de negocios afectado por la COVID, para que se junten y negocien.

¿Negocien el qué? Una quita, algo que también va hacer el Gobierno de la nación, en otro orden de cosas.

Por lo tanto, buena noticia el disponer ya de un convenio con la Comisión de Mediación y Arbitraje, precisamente, para abordar esa mediación que, consideramos, es muy importante.

Es muy importante porque de la otra manera lo que haremos será, como siempre piden las derechas, insuflar recursos económicos a los sectores afectados para que directamente pasen de sus cuentas a los bolsillos, en muchos casos, de rentistas, de grandes propietarios, de personas que tienen muchos inmuebles o de inmobiliarias directamente.

No hablo de las personas que ya están haciendo esa mediación que, precisamente, son los pequeños propietarios, que son los que realmente están dispuestos a compartir las cargas. ¿Por qué? Porque lo de la solidaridad de clase también existe, también existe.

La segunda de las enmiendas que ha presentado Izquierda Unida a esta sección, dada la transversalidad que aborda en el marco de sus competencias, será precisamente adelantarnos a una realidad que ya está siendo de facto un hecho, que era precisamente estudiar el conjunto de normas necesarias que tenemos que modificar para hacer viable los proyectos de “cohousing senior”, es decir, de vivienda colaborativa en régimen cooperativo de cesión de uso, para hacerlos viables y encajarlos ahora mismo en nuestra realidad jurídica.

Una fórmula que permite la vida en comunidad de aquellos mayores que no lo siendo... que no siéndolo todavía, deciden pasar su vejez en común, es decir, en una comunidad, superando así la soledad y, además, apoyándose mutuamente, diseñando sus espacios vitales, precisamente, para poder dar esos servicios que poco a poco irán necesitando y, por lo tanto, trabajando desde una perspectiva, además, que impide por su formulación y por su espíritu que esas viviendas, al final, sean objeto de lucro inmobiliario.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Una buena, una buena oportunidad para abordar la colaboración público-social de la que Izquierda Unida siempre ha hablado y para empezar a buscar otros actores y otras fórmulas de colaboración a la hora de garantizar derechos.

Interesante cuestión que está ya encima de la mesa en experiencias muy interesantes y que esta... que esta comunidad autónoma tiene que poder... tiene que poder encajar en ese debate amplio que estamos haciendo en el marco del debate de cuidados, en el marco del debate modelo residencial, que ha salido en no pocas ocasiones el asunto del “cohouse” y las viviendas tuteladas y, por lo tanto, consideramos que este año era lo oportuno para empezar a ver qué necesitamos regular: la ley de vivienda, la ley del suelo, la ley de derechos sociales, de prestaciones de servicios sociales... una serie de cuestiones sanitarias, una serie de cuestiones que encajasen, que permitiesen encajar ese modelo. Bueno, no ha sido posible.

Es verdad que nos hemos emplazado en ese acuerdo político al margen de los debates de enmiendas para hacerlo viable y esperemos que así sea a lo largo de este 2021.

Pero permítanme que me centre, para finalizar, en este minuto que me queda, en una cuestión que para nosotros es fundamental que es, precisamente, el Instituto Aragonés de la Mujer.

Ha centrado buena parte de nuestra iniciativa política en el ámbito de las enmiendas, y tenemos que decir que el resultado ha sido positivo, y agradecer que haya sido así porque consideramos que esa valoración positiva nos va a permitir avanzar en cuestiones fundamentales: el impacto de los cuidados en el producto interior bruto, algo que contemplaba la ley, que tenemos que hacer ese estudio. Hemos acordado el hacerlo. El impulso del cooperativismo en el empleo de cuidados, fundamental para superar la precariedad también y fundamental para avanzar hacia una nueva realidad económica y social.

Las medidas de atención integral a las víctimas de explotación sexual, una PNL que se aprobó en esta Cámara y que es imprescindible avanzar en ese sentido para dar cobertura real a estas mujeres que están en una situación dramática de desprotección y mejorar la red de casas de acogida de mujeres que han sufrido maltrato machista.

Todas esas cuestiones han sido vistas positivamente, junto a otras que contempla ese acuerdo político del que las hablaba, como, por ejemplo, *[corte automático del sonido]* a las víctimas de violencia machista a través de los fondos del pacto de Estado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, por lo tanto, la valoración positiva que hace esta formación política está fundada en esa incidencia y, sobre todo también, en el compromiso claro para luchar contra esta lacra, que es la lacra de la violencia machista y los discursos que la soportan. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra de fijación de posiciones, en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señor Villagrasa.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Gracias, señor presidente.

Comenzamos a debatir el presupuesto en la sección de Presidencia, señora consejera, en la cual, pues, bueno, podemos entrar a valorar el contenido del presupuesto, podemos entrar a valorar los detalles de un departamento que, todos ustedes saben, que no es inversor, que su principal labor es garantizar los derechos que los aragoneses tienen reconocidos respecto de su comunidad autónoma y hacer una importante labor de coordinación.

Por tanto, si quieren que el departamento, el día de mañana, crezca un quince, un veinte, un treinta por ciento, pues desde Presidencia, pues podremos contratar médicos, podremos ejecutar hospitales, podremos aumentar las becas...

Pero eso no quiere decir que no se haga desde Presidencia. Porque en las distintas secciones y en el presupuesto en Aragón aparece contenido con pelos y con señales los datos de la sección 10 de las enmiendas que se han presentado, se han aceptado... se han aprobado siete de las enmiendas, dos de Ciudadanos, señora García, que valoramos de una manera muy positiva, también, el tono y la actitud constructiva de su Grupo Parlamentario y que ustedes han tenido de cara a este debate y de cara a querer formar parte de un elemento fundamental en política.

Ustedes, cuando se sentaron en la Estrategia Aragonesa de Recuperación Social y Económica, apostaron por sumar, por construir y por garantizar y tejer a través del consenso, de las diferencias y, sobre todo, desde el compromiso de que Aragón le fuera bien, todas sus opiniones, propuestas y mejoras hoy se materializan en esta sección, en otras del presupuesto, con esos aspectos que mejoran la justicia gratuita, las ayudas a víctimas del terrorismo...

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

O también la importante labor del diputado de Izquierda Unida, aportando elementos positivos en mediación y arbitraje, apoyo a las cooperativas de empleadas de hogar, mejora de las casas de acogida o atención a las víctimas de explotación sexual.

Este departamento de trescientos veintiséis millones, que representa un 1,95% más que el presupuesto anterior, esta sección 10, la sección 26, también podemos hablar de la CARTV, gestiona, entre otras cuestiones, aspectos importantísimos sobre los que hemos pasado de puntillas.

¿Qué ocurre con el trabajo importante que se ha realizado por parte del Gobierno en la gestión simultánea, la plurianualidad y la materialización de los fondos FITE?

Señora Pérez, para nosotros este presupuesto y la labor que se ha desarrollado nos parece importantísima.

¿Qué ocurre con la justicia, con la digitalización de los registros civiles, con el programa Avantius, a los cuales a los señores del Partido Popular les salían sarpullidos?

¿Qué ocurre con el compromiso que existe con Interior, con Protección Civil, con Europa, con Bruselas, con la preparación de la Administración, no solamente para los fondos que tienen que venir? Yo me... *[Comentarios]*.

El señor PRESIDENTE: Señor Villagrasa, continúe, continúe. Que tiene buena voz, para hacerse escuchar.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Qué importante, qué importante, pues, así nos va en Teruel, con la mayoría de alcaldes y seis parlamentarios en esta Cámara, señora Vaquero. *[Aplausos]*. Y los que tendremos.

Qué importancia, qué importancia es el FITE. Qué importancia es la coordinación. Qué importancia es trabajar con Bruselas. Qué importancia es trabajar con la Unión Europea, independientemente de aquellos fondos que parece que a ustedes no les gustaban, tanto, señorías del Partido Popular.

Qué importante es que las comarcas vayan a 1,1 millones de euros más en este presupuesto. Y eso es lo que dicen las matemáticas. Eso es lo que dicen los números, no lo que dicen las palabras.

Qué importante es el compromiso con la Administración local, garantizar esos 20,9 millones de euros en los ayuntamientos que, en otras circunstancias, señorías, veríamos lo que podría haber pasado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ustedes tienen esos antecedentes, señora Vaquero del Partido Popular, que, como diría Cervantes en su famosa novela del Quijote: “oh, memoria, enemiga mortal de mi descanso”.

Si ustedes tienen mala conciencia, no significa que tengan que estar todo el día con lo mismo. Los convenios a Huesca, los convenios a Teruel, el cuartel Sancho Ramírez, los ocho millones de euros para la ley de capitalidad, que son fondos directamente para el Ayuntamiento de Zaragoza, una ley de capitalidad en la cual también se englobaban determinadas competencias como, por ejemplo, en materia turística, de comercio, etcétera, etcétera. Pero eso podríamos hablar.

¿Saben ustedes cuál ha sido la mayor revolución y el mayor apoyo que ha habido para la Administración local en el año 2020, en el año 2021?

La suspensión del techo de gasto y el equilibrio en las reglas fiscales. *[Aplausos]*.

Algo para lo que ustedes han sido campeones con el dorsal. Pero no hay dinero, no nos aportan dinero... es que como ustedes se dedicaron a coger y aplicar un billete. Ustedes... *[Comentarios]*. Oiga, pero, por favor, déjenme ustedes hablar, que ustedes llevan criticando el presupuesto...

El señor PRESIDENTE: Continúe, señor Villagrasa.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: ... un mes y yo no les he dicho nada. Billete de AVE en Zaragoza-Delicias, Atocha-Madrid, tres mil millones para los ayuntamientos de toda España.

Pero como a los señores del Partido Popular, y al señor Azcón en su representación, les parecían poco billete de vuelta Atocha-Madrid, billete de vuelta Zaragoza-Delicias cero euros.

Menos mal que estaba el Gobierno comprometido con el techo de gasto y con las reglas fiscales. Este presupuesto, señora Pérez, para nosotros es importante, da continuidad, da seguridad, da certeza.

Señorías de Vox, ustedes tanto que hablan de asesores, yo creo que tendrían que valorar los asesores. De hecho, su líder nacional es un asesor profesional. *[Aplausos]*. Entonces, yo no sé por qué ustedes nos critican tanto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El movimiento se demuestra andando y este presupuesto contiene partidas presupuestarias concretas que benefician a los aragoneses, la coordinación, la labor del departamento.

Ustedes, señora Vaquero, hablaba, creo que era el turrón del almendro, de “vuelve, vuelve a casa por Navidad”.

Pues... pues, miren, ustedes, no al turrón, pero sí a la lotería con los niños de San Ildefonso. Ustedes tienen un timbre en la voz en la que constantemente están todo el día dando pedreas.

Por favor, de vez en cuando denos alguna alegría, denos alguna... aspecto positivo de cara al presupuesto también de Aragón. Porque todo no está mal, porque muchas de las cosas que se vienen realizando actual, y que se han mejorado, parten de cosas que ustedes también hacían cuando estaban en el Gobierno.

Y, concluiré, señora Pérez, con un deseo, con un deseo de que este presupuesto apoyado por seis de ocho grupos parlamentarios, por cuarenta y ocho de sesenta y siete diputados, por seis partidos políticos que tenemos nuestra ideología, nuestro credo y nuestra manera de pensar, apoyado externamente por la Mesa del Diálogo Social, apoyado por la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias, que esta feliz noticia, que esta noticia positiva para Aragón, no se quede únicamente en los muros del Palacio de la Aljafería, sino que sea un buen ejemplo de lo que tantas veces venimos demandando en este país: que es consenso, que es unión, que es buena política.

Y yo, señoría, les deseo a ustedes que pasen unas felices fechas, que, desde luego, a partir de hoy del día 30 de diciembre, en tiempo y en forma serán mejores con un presupuesto que aporta certeza, rigor y esperanza para Aragón. Muchas gracias.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Villagrasa.

Continuamos con la sección 11: Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, señora Orós, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

La señora diputada ORÓS LORENTE: Pues bueno, en algún momento de esta terrible situación de pandemia, que yo creo que se ha nombrado poco, situación de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pandemia, de pérdidas, de enormes pérdidas humanas y económicas, de necesidades e incertidumbres, creo que era el momento oportuno de despejar algunas dudas y destapar algunas verdades. De saber, en definitiva, si el Gobierno de Aragón, cuando hablaba de lealtad, de remar todos juntos, de unidad social y política, lo hacía con la boca pequeña, lo hacía de cara a la galería, o lo hacía por convicción.

El Grupo líder de la oposición hemos tendido la mano desde el principio y ahí están los Diarios de Sesiones, señorías, tiren de hemeroteca.

Propusimos la Comisión para la Recuperación Social y Económica de Aragón. Hemos apoyado todos los decretos necesarios y legales que ustedes han planteado y también hemos impulsado múltiples iniciativas para impulsar al Gobierno a hacer cosas.

Hemos estado a la altura de las circunstancias, eso sí, con criterio propio algo que a veces aquí falta. Sin servidumbres ni peloteos ni ninguna sobreactuación.

Pues bien, el momento, el momento de despejar esas dudas, esas incertidumbres que teníamos, ha llegado con estos presupuestos que hoy van a tener una segura aprobación definitiva.

Y lo que hoy se pone de manifiesto es la hipocresía política del cuatripartito, el sectarismo del “conmigo o contra mí” y la enorme distancia que hay entre el discurso y el recurso, que es lo que, en definitiva, define a los Gobiernos en todos los momentos.

Es un presupuesto sectario porque ha quedado demostrado en trámite de ponencia que el Gobierno dio órdenes, ¿verdad, señor Galeano?, el Gobierno dio órdenes de no aprobar ni una sola enmienda del Grupo Parlamentario Popular.

Daba igual, fuera buena o mala. Ninguna enmienda del Partido Popular.

Es un presupuesto hipócrita, porque si el 2020 ha dejado mucha gente atrás, el 2021 va a seguir dejando mucha gente atrás.

Y para muestra, un botón: las comarcas o el ingreso aragonés de inserción. Ese botón que demuestra que este presupuesto y que su gestión ha sido sectaria e hipócrita.

Miren, al Gobierno se le olvido, no sé si por descuido o a sabiendas, incorporar en el articulado la cantidad necesaria para poder delimitar los importes de esta ayuda, del ingreso aragonés de inserción.

Sin esa concreción, que es obligatoria por ley, las personas que peor lo están pasando no podían cobrarlo.

¿Saben lo que ocurrió? Que mi Grupo Parlamentario presentó una enmienda para corregir ese error. ¿Pero saben lo que ocurrió? Que se votó en contra. Vaya cuajo. Y que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ha tenido que ser apañado gracias al buen hacer de los servicios jurídicos, a través de las correcciones técnicas, algo poco ortodoxas y bastante chapuceras, como lo es todo este presupuesto.

Un presupuesto inútil, el peor presupuesto en el peor momento y, más aún, para los que más lo necesitan: para las familias, para los mayores, para las personas con discapacidad, para los que no tienen nada, para los pobres de entre los pobres.

De origen, este no es el presupuesto que hubiera planteado el Partido Popular, porque fía cualquier incremento en derechos sociales a los fondos europeos, y eso es temerario.

El departamento de la señora Broto no es un departamento inversor al uso. El Departamento de Ciudadanía y Social... y Derechos Sociales, es un departamento que invierte en personas, que invierte en lo social y, desde luego, no se puede fiar a futuribles que pueden llegar, pero no sabemos cuándo, cómo ni dónde.

Porque son recursos que se necesitan, yo diría, ya no para hoy, ya no para el día uno de enero, yo diría que para ayer.

Y, por tanto, es un departamento que necesita más que nadie certezas presupuestarias. ¿Y con qué cuenta el día de hoy? Con los mismos presupuestos que el año 2020.

Para el 2021, el Instituto Aragonés de Servicios Sociales cuenta con el mismo presupuesto que el año pasado, lo único que han hecho ha sido recolocar las cantidades y cumplir con algunos compromisos y, digo, con algunos compromisos.

A la hora de presentar nuestras enmiendas, la pregunta que nos hicimos de manera recurrente fueron las siguientes: ¿es este el presupuesto de la Estrategia que todos firmamos? ¿Es este el presupuesto de la Recuperación Social y Económica de Aragón? Rotundamente no, no lo es.

Aun así, mi Grupo Parlamentario y, dentro de ese corsé que no se ajusta a la realidad, hemos cumplido con nuestro trabajo.

Veintiuna enmiendas en Ciudadanía y Derechos Sociales, teniendo como objetivo reflejar la Estrategia Aragonesa y, sobre todo, tras la experiencia de este año horrible, plantear aquellas necesidades que el Gobierno de Aragón había sido incapaz de cubrir. Enfocadas en cuatro prioridades: familias, enmiendas para tener mejores y mayores medidas en conciliación, corresponsabilidad y natalidad, tanto estructurales como coyunturales; mayores y dependencia, centrada en los cuidados para el fortalecimiento

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de las residencias públicas y privadas, un plan de Alzheimer, un refuerzo a la teleasistencia y a la ayuda domicilio.

¿Qué sentido tiene, señoría, señora Broto, decir que la idea es mantener a los mayores en sus domicilios el máximo tiempo posible y después en el presupuesto recortan y congelan?

Enmiendas para la discapacidad, atención pos temprana, asistente personal, plan de accesibilidad o, desde luego, ese plan de ayudas, porque las residencias de personas con discapacidad han incrementado más de un treinta por ciento sus gastos por la COVID.

Y pobreza: ¿dónde está el ingreso mínimo vital para todos los que lo necesitan? A día de hoy, doce mil rechazados.

¿Dónde está el ingreso aragonés de inserción para aquellos que están quedando en el limbo? ¿Dónde está la prestación complementaria? ¿Dónde está el refuerzo a las ayudas de urgencia, que son lo único, el único recurso al que muchas familias puedan optar en estos momentos desde mayo y que ustedes también congelan?

No están por ningún lado, señorías. Y eso que decían, que no iban a dejar a nadie atrás, lo han mantenido vivas dos enmiendas: la 222, la 230.

La 222 para que voten que no, que no quieren ayudar en este momento a las residencias, que no las quieren reforzar, que ya veremos cuando lleguen los fondos europeos.

Y la 230, que suponía un incremento de 1,8 millones de euros para el Ayuntamiento de Zaragoza, para las ayudas de urgencia, sabiendo ustedes, como saben, que, en el 2020, han tenido que plantear con su dinero cuatro millones y que por ley les obliga a ustedes, porque es su competencia.

Todas estas personas, todos estos recursos son incapaces de sostenerlos. Y las personas no están para discursos grandilocuentes, sino que están ya bastante hartos, sino para cuentas, cuentas que sirvan para poder pagar la luz, para poder comer, para pagar el alquiler, cuentas para reducir las listas de espera en dependencia, en discapacidad o en atención temprana, las cuentas de la pobreza, las cuentas de la conciliación que, en estos presupuestos, señorías, no están.

Me hubiera gustaba felicitarles por el presupuesto, señora *[corte automático del sonido]* todos, que la negociación había sido fructífera, real y leal, decirles que era un presupuesto a la altura de las circunstancias, que recoge ese pacto que todos firmamos y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que iba a ser una gran palanca para ayudar a las personas, pero ¿saben qué pasa? Que este presupuesto no es ese presupuesto.

El año que viene va a ser demoledor para todos, pero especialmente para los más vulnerables. El presupuesto social es decepcionante. La cruda realidad es que no sube, que no prioriza y que no... que se dedica exclusivamente a recolocar las mismas cantidades.

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

La señora diputada ORÓS LORENTE: Es un presupuesto antisocial y es un presupuesto inútil, pendiente de la Unión Europea.

Y, por eso, el Grupo Parlamentario Popular no va a ser cómplice del mismo. Por responsabilidad y por coherencia, algo que en esta Cámara a veces brilla por su ausencia. Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Orós. *[Aplausos]*.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señora Fernández... Señor Arranz, perdón.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias señor presidente.

Señorías, este es un departamento, evidentemente, crucial para el sostenimiento del Estado social y el Estado de bienestar.

La crisis sanitaria ha derivado, como todos sabemos, en una crisis económica y social sin precedentes, que va a precisar un notorio refuerzo de los servicios públicos de protección social.

Sin embargo, el presupuesto social es prácticamente el mismo del año anterior. Parece que no... no seamos conscientes de la crisis social que tenemos y la que se avecina, la que nos viene, porque esto es solo creo que el principio, porque a mucha gente se le están acabando los ahorros y muchos sectores están en una situación muy delicada.

El propósito perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a fortalecer las partidas destinadas a la protección de los más vulnerables.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Antes, cuando hablábamos de los más vulnerables, todos sabíamos más o menos qué sectores nos referíamos, porque eran, pues, por desgracia, unos vulnerables... pues, los de siempre, una... una disfunción del sistema, algo endémico, estructural, de nuestra sociedad.

Pero es que ahora, dentro de los vulnerables, empiezan a llegar otros colectivos que antes no eran vulnerables y que era gente que tenía su trabajo, se ganaba la vida, su negocio, su empresa... y ahora se convierten en los nuevos vulnerables.

Eso lo tenemos que tener en cuenta. O sea, que van a ser muchos más los demandantes de estos servicios sociales, con lo cual habrá que incrementar la oferta.

Los recursos movilizados a través de enmiendas presentadas por nuestro grupo ascienden a 4,1 millones de euros. Enmiendas que, señorías, no han tenido a bien considerar.

Aragón, ya sabemos que es “tierra de pactos”, “tierra de diálogo, de consensos” pero, bueno, en los presupuestos hemos hecho un paréntesis.

En cuanto a las enmiendas que Vox ha defendido, y que no ha conseguido sacar, como digo, señalaremos las que consideramos más necesarias para los aragoneses.

La pandemia ha hecho aflorar algunas debilidades que era necesario abordar de manera seria y planificada, como el refuerzo de las plantillas en las áreas de servicios sociales.

Debemos muy especialmente de proteger a nuestros mayores, por lo que hemos querido destinar 1,5 millones de euros para reforzar las plantillas en las residencias de mayores y el suministro de EPIS.

El refuerzo de residencias, creíamos que era una cuestión crucial, pero al parecer, no estamos tampoco de acuerdo en estas cosas tan básicas.

Estas enmiendas han sido rechazadas por sus señorías que han considerado más conveniente reforzar, como dije, con un millón de euros las ayudas a países terceros y desatender las necesidades más inmediatas y perentorias de los aragoneses. Ustedes sabrán.

Aquí estamos para gobernar y gestionar los intereses de los aragoneses y los ejercicios de buenismo internacional creemos, desde Vox, que están hoy por hoy lejos de competencias autonómicas y que debemos dar prioridad a las necesidades perentorias de nuestra ciudadanía con esta dura crisis social en la que nos hallamos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Desde Vox, hemos apoyado desde siempre la natalidad, una cuestión que entendemos crucial en este invierno demográfico que asola nuestro país, y no solo nuestro país, que asola Europa.

Y, en el caso de Aragón, tenemos problemas de despoblación y dispersión poblacional, muy importantes también.

Consideramos imprescindible realizar políticas serias de apoyo a la natalidad y favorecer la conciliación. Nuestro Grupo propuso una enmienda por importe de quinientos mil euros para reforzarlo.

Relacionado con la natalidad, también hemos querido reforzar y apoyar asociaciones que ayudan a las mujeres embarazadas, en situaciones económicas, sociales delicadas, de especial vulnerabilidad, como ya dije antes.

Igualmente, hemos pretendido apoyar las familias del medio rural.

Otro grupo especialmente vulnerable, que es necesario proteger, es el colectivo de la discapacidad. Por ello, a través de una de las enmiendas, pretendíamos reforzar los programas de apoyo a estos colectivos con ayudas destinadas a la incorporación al trabajo de personas con estas necesidades especiales, que favorezcan su integración y su plena autonomía.

Por otro lado, queremos destacar el refuerzo que hemos pretendido dar a los enfermos de Alzheimer; incremento de partidas destinadas a la teleasistencia, para que, sin abandonar su entorno, puedan recibir la asistencia y tratamiento que necesitan. Creemos que eso es muy importante.

También hemos pretendido apoyar las asociaciones de consumidores, potenciar el consumo responsable, luchar contra las ludopatías y adicciones, especialmente en jóvenes y menores, y al refuerzo del Programa de Retorno de Talento Joven Aragón.

Se refuerzan algunos servicios concretos del colegio de abogados en materia de extranjería o derecho migratorio y se ha reforzado también las partidas destinadas a luchar contra la pobreza energética.

Finalmente, las enmiendas aprobadas y que han incorporado la ley de presupuestos ascienden a tan solo 2,6 millones de euros en esta sección, de los que un millón, ya he dicho, se destinará a incrementar la partida de cooperación al desarrollo. Saquen ustedes sus consecuencias.

Nos felicitaba las fechas el señor Villagrasa. Yo les felicito la Navidad, señor Villagrasa, no tenga miedo, que no le van a llamar facha por esto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Arranz.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Camañes, tiene la palabra.

La señora diputada CAMAÑES EDO: Gracias, presidente.

Analizamos, debatimos los presupuestos de la consejería de Ciudadanía y Derechos Sociales para este 2021, consejería que contará con algo más de cuatrocientos setenta y tres millones de euros, con treinta y tres millones procedentes de los fondos europeos, cuyo objetivo será reforzar precisamente el sistema de cuidados y promover la inclusión de quienes están en una situación de especial vulnerabilidad, exclusión social y pobreza y, además, del porcentaje que llegue por parte del Gobierno de España de esos seiscientos millones anunciados para la financiación de la dependencia.

Por lo tanto, señorita, recursos sí que tenemos. Tenemos recursos. Pero, ¿cuál va ser el modelo de reparto de estos recursos? ¿Cuál va ser el modelo de reparto, señora consejera, de los recursos de los que dispone en estos momentos su consejería? Y yo creo que esto es lo verdaderamente importante o, por lo menos, es lo que, a esta portavoz, en particular, en el área de servicios sociales, realmente le preocupa.

Porque es cierto que disponer de más recursos ayuda, pero también es cierto que en muchas ocasiones disponer de más dinero no significa que se vayan a hacer bien las cosas.

Lo importante siempre y, más aún, en el angustioso escenario que nos ha dejado en estos momentos la pandemia es tener claro ese modelo de reparto de los recursos de los que se disponen, para acertar con el más eficiente y para acertar con aquel que revierta la dura realidad que en estos momentos está viviendo nuestra sociedad aragonesa.

Porque acertar con este modelo, señora consejera, garantizará que las políticas sociales que se lleven a cabo en este duro escenario, realmente mejoren, ayuden y beneficien a las personas que peor lo están pasando en esta comunidad autónoma.

Dicho esto, consejera, desde mi Grupo Parlamentario, contará con el apoyo al presupuesto de su consejería para este 2021 y contará con este apoyo, fundamentalmente, por tres motivos.

El primero de ellos es porque, ante semejante situación de crisis social, sanitaria, económica y también emocional, también emocional, también decirlo, en la que miles

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de aragoneses en estos momentos están inmersos, el escenario, lejos de la confrontación, lo que exige es la lealtad institucional, aunar esfuerzos y trabajos, aparcando posicionamientos ideológicos y tener la capacidad de diálogo para precisamente contribuir en este arco parlamentario a sacar adelante unos presupuestos con el máximo consenso que, precisamente, den respuesta, como ya he dicho, a los que peor lo están pasando.

En segundo lugar, porque son unos presupuestos vinculados y enfocados estrechamente con la Estrategia de Recuperación Social y Económica de Aragón. Una Estrategia, un documento con doscientas setenta y tres medidas, en las que todos contaron con el apoyo de siete de los ocho grupos políticos que conforman este Gobierno, además de los agentes sociales y de la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias.

Y, en tercer lugar, porque los devastadores efectos del COVID-19 han hecho que las necesidades, en menos de diez meses, las necesidades de los más vulnerables se hayan triplicado y que, en estos momentos, cuando estamos debatiendo estas cuentas, existan miles de aragoneses que lo están pasando realmente bien... realmente mal, perdón.

Y lo que nos exigen en estos momentos, si salimos a la calle, no es precisamente confrontación, lo que nos están exigiendo son soluciones y son ayuda.

En la sección número 11, mi Grupo Parlamentario trabajó las enmiendas en base a cinco prioridades: familias, conciliación, menores, exclusión social y Fondo Social Comarcal.

Se presentaron seis enmiendas, perfectamente asumibles, constructivas, y encaminadas a mejorar este presupuesto. Han sido aprobadas dos. Una será sometida a voto particular y tres han sido rechazadas.

Apostamos por mejorar el Fondo Social Comarcal, básicamente, por el enorme esfuerzo y trabajo que han desarrollado todos los ayuntamientos y comarcas durante esta pandemia y que, desde el 2017, no ha sido incrementado ni un solo euro.

Incrementamos partidas destinadas a menores, concretamente, para mejorar el programa de apoyo a estos menores y también para reforzar el apoyo a menores en riesgo de exclusión social.

Estas tres enmiendas, como he dicho, totalmente asumibles, fueron rechazadas. No entendemos muy bien los motivos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Respecto a las aprobadas, ha sido aprobada nuestra enmienda para la ley aragonesa de familias, que contará con consignación presupuestaria. Una ley que, en numerosas ocasiones, ha sido reclamada por este Grupo Político en esta Cámara, y una ley que, en estos momentos, señora consejera, contamos con su compromiso de que llegue en el tiempo más breve posible a estas Cortes para su tramitación parlamentaria.

Una ley que, para Ciudadanos, esta ley de familias siempre la hemos considerado necesaria precisamente porque va a constituir el marco legal que dará cabida y protección a los diferentes tipos de familia que existen en Aragón, sin ningún tipo de discriminación.

Y, con respecto a conciliación, presentamos dos enmiendas: una de doscientos mil euros, que sí que ha sido aprobada, y otra de ciento veinte mil euros. Las dos iban en el mismo sentido: potenciar las políticas para mejorar la conciliación laboral, familiar y personal en Aragón.

En relación a esta última, la de ciento veinte mil euros no ha sido aprobada y sí que les pido a ustedes, señores diputados, que reconsideren su voto en... en el voto particular que se realizará al final de este periodo de sesiones, para que esta enmienda dirigida, como he dicho, a fortalecer el... a fortalecer el incremento de partida presupuestaria para la conciliación en esta comunidad autónoma sea aprobada.

Termino ya, presidente, insistiendo, señora consejera, como he dicho al principio, en que sea certera en el modelo de reparto de los recursos que en este momento va a contar su consejería para este 2021 y, como ya he manifestado, tiene el Grupo... tiene el apoyo de este Grupo Parlamentario para los presupuestos del 2021.

Unos presupuestos con carácter excepcional, no son los presupuestos de Ciudadanos, pero son presupuestos encaminados a reconstruir la destruida sociedad aragonesa como consecuencia de esta pandemia.

Es lo que la situación y es lo que la responsabilidad institucional corresponde en estos momentos.

No obstante, no lo dude, señora consejera, constructivos y predisposición al diálogo y al consenso, siempre, pero también, señora Broto, como Grupo de la oposición, también siempre pendientes de que los recursos vienen de la manera más eficaz y eficiencia a los que lo necesitan y que las partidas sean efectivamente ejecutadas al cien por cien durante 2021. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Camañes.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías, Izquierda Unida afrontaba este debate situando encima de la mesa que nos encontrábamos en una encrucijada que había que responder a dos cuestiones.

Una: qué papel jugaba la iniciativa privada en el ámbito de la prestación de servicios públicos que dan respuesta a derechos fundamentales, frente a las posiciones claras que abordaban precisamente la necesidad de incrementar concertación, de incrementar ese papel.

Y, la segunda cuestión, qué papel debía jugar la iniciativa pública, para el sector público, para, en el ámbito de la economía, avanzar hacia la reconstrucción de una economía mucho más resiliente, mucho más capaz de centrar en el foco de su acción el bienestar colectivo frente a otro tipo de cuestiones y, en ese sentido, cómo íbamos a abordar precisamente la reconstrucción.

Algo que tiene mucho que ver también con esos fondos europeos y ambas cuestiones, ambas preguntas, afectan directamente al conjunto de departamentos, pero especialmente a este.

¿Por qué? Porque, evidentemente, trabajar hacia una óptica de poner en el centro los derechos, desde una perspectiva que los caracterice como tales y no como asistencialismo o como prestación, es necesario si queremos hacer gala de haber aprendido algo de la COVID-19.

Desde esa perspectiva, Izquierda Unida situaba dos cuestiones, dos debates, entre los muchos que afectan a este departamento, dos debates globales como nucleares. Uno, cómo abordábamos el papel sobre el debate de cuidados, cómo abordamos ese debate de cuidados. Todos cuidamos y todos vamos a tener que ser cuidados.

La pandemia ha puesto encima de la mesa la centralidad de esa labor. También ha puesto encima de la mesa la precariedad con la que se desarrolla, la feminización que le afecta.

Eso es una cuestión que a día de ahora urge situar en el debate y urge también trasladar a las políticas y, evidentemente, en este departamento nos tenemos que hacer

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

eco de ello, en buena medida, porque es el responsable de llevarlo a cabo, ese debate de cuidados.

Y dos: la COVID ha situado encima de la mesa otra cuestión, que es el riesgo cierto, el riesgo cierto de la realidad de la pobreza para muchas personas, que ya existían... para las que ya existía ese riesgo, es decir, para esa pobreza sumergida que hoy desdeñamos, porque, como nos hemos acostumbrado a vivir con ella...

Pero también para esa nueva pobreza que, fruto de esa precariedad laboral, que fruto de esa situación permanente de inestabilidad socioeconómica en la que vivimos millones de españoles, puede caer, puede caer ciertamente, puede caer en una situación de vulnerabilidad sin estarlo.

Y, por lo tanto, el debate era nuclear también. ¿Cómo ampliamos la cobertura teniendo en cuenta, además, que, desde la óptica de la respuesta a estas dos cuestiones, ya en el ámbito del Estado, con las deficiencias, con los problemas y con las carencias que se hayan podido detectar y que se están detectando, se está trabajando en la misma dirección a través de ese ingreso mínimo vital?

Esas dos cuestiones sumadas, por lo tanto, como decía al principio, a la respuesta a una de las cuestiones que para nosotros era fundamental, como es el papel de lo público en el ámbito de la economía y, sobre todo, el papel de la economía en el ámbito lo público, es decir, cuando abordamos el modelo sobre el que queremos pivotar, hacer pivotar nuestros derechos sociales bajando la concertación, eran las que han inspirado las enmiendas de esta formación política a este departamento.

En primer lugar, fortaleciendo, como no podría ser de otra manera, el papel de lo público a la hora de la prestación de derechos fundamentales.

Para nosotros es fundamental, por ejemplo, que en este debate que vamos a abordar ya definitivamente en el trámite de ponencia y de ley de la prestación complementaria, los servicios sociales jueguen un papel fundamental para garantizar esos procesos de inclusión.

¿Por qué? Porque deben ser la piedra angular del sistema: los servicios sociales públicos y no la acción concertada.

Y así absolutamente todas las cuestiones derivadas de lo que es la garantía de derechos fundamentales.

Y, desde esa óptica, también abordábamos la necesidad de implementar ese debate de cuidados, que también ha sido objeto de nuestras enmiendas y que se ha aprobado

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

alguna de ellas, precisamente, para que, en este año 2021, todos nos concitemos a ese gran acuerdo para dignificar nuestra vejez, pero también para dignificar a aquellos que nos cuidan, para garantizar la atención a los menores, a las personas que viven en situaciones complejas, cotidianamente, como las familias monoparentales, etcétera, etcétera, etcétera,

Ampliando el foco, yendo más allá de lo que hasta este momento estábamos acostumbradas a valorar como tal.

Y otra de las cuestiones, como les decía, es intentar que Aragón sea pionero también en ampliar la cobertura a las situaciones de vulnerabilidad, desde una óptica como les decía, de derechos, que es como se llama la consejería: Derechos Sociales.

No estamos hablando de caridad, para la caridad ya está la derecha. Nosotros hablamos de derechos y los derechos no tienen que encontrar problemas de trabas burocráticas, no pueden encontrar situaciones de desa... no pueden abocar a situaciones de desamparo.

Y, en ese sentido, también caminaban esas enmiendas y esos acuerdos extrapresupuestarios, esos acuerdos políticos que Izquierda Unida ha alcanzado para garantizar, por ejemplo, que todas las anomalías, todos los problemas que pueden estar ahora sufriendo las personas que, con derecho a percibir, por ejemplo, el IAI o la ayuda de integración familiar, pues no pueden obtenerla, porque necesitan una denegación previa de IMV, etcétera, etcétera, etcétera.

Es decir, esas cuestiones no se pueden dejar de lado, hay que abordarlas con celeridad.

Yo creo que hay un compromiso claro en ese sentido, y desde esa perspectiva, evidentemente esta formación política valora positivamente el resultado del debate de las enmiendas y de ese acuerdo.

Otras cuestiones que también eran objeto de las enmiendas de Izquierda Unida, no nos olvidamos de los consumidores, no nos olvidamos de los afectados de iDental.

Y permítanme que acabe con la política de cooperación. En una situación como la que estamos atravesando, haciendo frente a una amenaza global, global, mundial, no tiene ningún sentido discursos que no van más allá de los Pirineos o de la [...] con Portugal.

Es más, todo lo contrario, hoy más que nunca la solidaridad, la justicia internacional, la cooperación y nuestra acción política para garantizar que, en un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

momento como este, la vacuna, por ejemplo, llegue al conjunto de la población mundial es fundamental.

Este Parlamento es el reflejo de una sociedad solidaria, reflejo de una sociedad comprometida y, por lo tanto, nosotros tenemos que hacernos eco de ese reflejo y trabajar por mejorar las políticas de solidaridad internacional y de cooperación, como se ha hecho en este presupuesto, como ya hicimos año pasado, avanzando un incremento importante de casi millón de euros, de un millón de euros, a las cuentas que ya estaban previstas.

Queda mucho por hacer, porque estamos muy lejos de cumplir nuestros compromisos. En ese sentido, esta formación política va a seguir trabajando en ello, pero, desde luego, el resultado del balance global de todos estos debates es positivo y, por lo tanto, Izquierda Unida abordará esta votación de forma favorable, esperando y exigiendo también, por qué no decirlo, el acuerdo obliga que el cumplimiento de todas estas cuestiones sea más pronto que tarde a largo este año 2021.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra de fijación de posiciones, en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señora Zamora.

La señora diputada ZAMORA MORA: Gracias, señor presidente. Señorías, quedan horas para que finalice un año que ha sido muy duro para muchos ciudadanos y también para muchos profesionales sociosanitarios, que han estado en primera línea.

Para ellos una muestra... una vez más, nuestras muestras de cariño y nuestro reconocimiento a su entrega. *[Aplausos]*.

Estamos viviendo tiempos difíciles en los que hemos aprendido que somos vulnerables y que la unidad, la cooperación, la solidaridad y la lealtad no son solo valores que han adquirido, si cabe, mayor sentido. Son actitudes necesarias en la lucha contra la pandemia.

La vacuna nos anuncia que estamos más cerca de ver la luz al final del túnel, pero necesitamos seguir sumando para salir de esta crisis todos juntos.

Esto es, señorías, lo que piden los ciudadanos y esta es la oportunidad que hoy no debemos dejar pasar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tenemos la responsabilidad de aprobar un presupuesto para un Aragón que será un presupuesto histórico por su cuantía, por su relevancia y por sus apoyos.

Siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones destinados a hacer frente al virus, a impulsar la recuperación económica, a proteger a los ciudadanos, porque tan importantes crecer como distribuir. Y todo ello en el marco de los acuerdos alcanzados en la Estrategia Aragonesa de Recuperación Económica y Social.

Y, como decía, también es histórico por sus apoyos. Nace con el mayor consenso de la historia de la democracia, fuera y dentro de este Parlamento, de donde al menos seis de las ocho fuerzas políticas de diferente signo votaran “sí” a este presupuesto.

Votar “sí” a estas cuentas no requiere renunciar a la ideología, no es seguidismo, como algunos grupos intentan hacernos creer. Votar en verde responde a la capacidad de saber leer el momento. Todo un ejemplo de trabajo, de voluntad, de diálogo y de acuerdo con el objetivo de reforzar unas cuentas imprescindibles para reconstruir Aragón. Esto es, sin duda, el mejor mensaje para finalizar 2020.

Podemos enviarles desde este Parlamento a los aragoneses y aragonesas un mensaje de certidumbre y seguridad.

Señorías del Partido Popular, están a tiempo. Hoy pueden ser parte de un presupuesto histórico o pasar a la historia junto a la ultraderecha como la fuerza que una vez más no aportó nada a la salida de una crisis. Ustedes eligen.

Me atrevo a aventurar, señora Susín, que harán historia y ya les digo que no es la opción que a mí más me gusta.

Pero no es de extrañar que la misma bancada que aplaudió un Gobierno que hizo de los recortes su política anticrisis, hoy digan “no” a un presupuesto expansivo para fortalecer el Estado social y reactivar la economía. *[Aplausos]*.

Y que, además, destina siete de cada diez euros de su incremento a mantener y reforzar los servicios básicos del Estado del bienestar.

¿Y por qué pienso que no es de extrañar, señorías del Partido Popular? Pues porque lo contrario requiere humildad, requiere humildad para reconocer que hay otra forma de hacer las cosas y este es un bien del que ustedes no van sobrados. *[Comentarios]*.

En este escenario, el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales adquiere un protagonismo especial. Las cifras demuestran que, a pesar de la difícil situación, el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

compromiso de este Gobierno con los servicios sociales, con las necesidades de las personas más vulnerables, son rotundos.

Más de cuatrocientos setenta y seis millones de euros, señora Orós, una certeza presupuestaria. *[Aplausos]*. Un incremento del 8,8% manteniendo esa tendencia de crecimiento positiva en 2016. *[Comentarios]*.

Entonces era necesaria para recuperar los recortes y hoy es imprescindible para mantener y reforzar los servicios públicos.

En este presupuesto, señora Orós, crecen todas las direcciones generales, ni se recorta ni se congela. *[Aplausos]*.

Familia lo hace en un treinta por ciento; se avanza en el cumplimiento de las dos medidas incluidas... de las veintidós medidas incluidas en la Estrategia Aragonesa; se continúa apoyando al sector residencial con ayudas en el marco... en los Fondos REACT-EU, y con un incremento en los precios de concertación del 2,5.

Porque, mire usted, siempre le preocupa mucho el tema de las ayudas a las residencias, luego hablaremos de ello en su enmienda, pero es un tema que al PP solo le preocupa en la oposición.

Porque, miren, cuando ustedes estuvieron en el Gobierno, su ayuda al sector fue congelar los precios, reducir las plazas y no pagar ni en tiempo ni en forma. *[Aplausos]*. Y de aquellos barros, estos lodos.

Se prevé también acabar con las listas de la dependencia y con garantizar el Ingreso Aragonés de Inserción.

Por cierto, no entiendo qué problema hay con que haya una *[corte automático del sonido]* técnica a una ley de presupuestos, como tantas veces.

En definitiva, unas cuentas realistas para proteger a las familias ante esta crisis y evitar que se incrementen las desigualdades.

Unas cuentas que se lo ponen muy difícil a la oposición y, ante la falta de argumentos, nos acusan de sectarismo y de rodillo.

De rodillo los grupos que apoyamos a la oposición por rechazar enmiendas, con las que se pretenden reducir las partidas destinadas a la cooperación, al desarrollo en caso de Vox, o el gasto, el agua, el combustible, la comida de los centros propios en el caso del Partido Popular. Haciendo populismo puro del gasto corriente. *[Aplausos]*.

¿De verdad cree que el gasto corriente y los suministros básicos para prestar la atención a nuestros mayores es lo que va a hipotecar a las generaciones futuras? Me ha

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

parecido escuchar esto hoy en este Parlamento. *[Comentarios]*. Por otra parte, señorías, no rodillo ni sectarismo...

El señor PRESIDENTE: Por favor. Continúe, señora Zamora, continúe.

La señora diputada ZAMORA MORA: Por otra parte, rechazar enmiendas que pretenden con el presupuesto de servicios sociales atender competencias de otros departamentos, ni siquiera es modelo, es una muestra de un profundo desconocimiento de la acción del Gobierno y, además, como saben, no se puede hacer.

Mire, esto se lo dije, señora Orós, en el debate de presupuestos de 2020 y la sorpresa es que vuelven a presentar las mismas enmiendas.

Creo que esto es una muestra más de que, desde el inicio, ustedes no han querido formar parte de estas cuentas, anteponiendo la estrategia del señor Casado a los intereses de Aragón. *[Aplausos]*.

Eso es lo que han hecho. Porque ha tenido opción para corregirlos si se hubiera leído mi intervención del año pasado.

Y no rodillo tampoco votar en contra, sin entrar en el fondo, de financiar a determinadas entidades locales, porque, a diferencia de lo que ustedes hacen, este Gobierno vela por todos los ciudadanos en todos los municipios, independientemente del color político de su ayuntamiento. *[Comentarios]*.

Y aunque yo no quería entrar en el fondo, se lo aseguro, como me ha retado, se lo voy a decir: ya le he dicho, este presupuesto apoya al sector residencial. Usted nos ha dejado una enmienda viva para que nosotros, me ha dicho, votemos que no.

Usted... nosotros apoyamos al sector residencial, pero no vamos a votar la reducción de trescientos mil euros en limpieza y aseo a los centros del Instituto Aragonés de Servicios Sociales, cuando con el COVID más limpieza se necesita. *[Aplausos]*. Ni vamos a quitar un millón en seguridad ni quinientos mil en combustible.

Porque usted, si pudiera, fijaría los centros propios en beneficio de los privados. *[Aplausos]*.

Le he dicho que el sector residencial, se lo dijo la consejera, contará, seguirá contando con el apoyo de este Gobierno, pero no será gracias a sus enmiendas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, respecto al Ayuntamiento de Zaragoza, mire, un millón ochocientas para ayudas de urgente necesidad, olvidándose, por cierto, de Teruel, de Huesca y de Calatayud.

Mientras usted pide unas ochocientas, el Gobierno de Aragón, la semana pasada destinó un incremento de tres a todos los ayuntamientos, de los cuales... *[Comentarios]*.
[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada ZAMORA MORA: Perdonen, deje que lo expliquen, me ha dicho que le explique mi voto. Se lo voy a explicar. Si yo no quería entrar en el fondo. Si ha sido usted la que me ha dicho que diga por qué vamos a votar que no, que las *[corte en la grabación]*.

Fueron dos millones cien al ayuntamiento de Zaragoza, es decir, trescientos mil más de lo que usted pide.

Entiendo que al señor Azcón, en este caso, le va a dar igual que sea rodillo que modelo, pero está satisfecho de que no apoyemos su enmienda.

Mire, señorías... *[Comentarios]*.

Además, yo... es que así, es muy difícil continuar.

El señor PRESIDENTE: Señora Zamora, continúe, por favor. Ya sé que puede ser más complicado, pero continúe, que puede.

La señora diputada ZAMORA MORA: Venga, pues... voy a ver si me dejan. Además, señora Orós, lo cierto es que no son nada creíbles cuando presentan las enmiendas en políticas sociales.

Mire, suben a esta tribuna y a la vez que hablan de bajar impuestos, hablan de subir exponencialmente el gasto público. Este parece ser su modelo. El modelo del PP.

También le digo, el modelo del Partido Popular cuando están en la oposición. Porque cuando gobiernan, comprobado está, que suben impuestos y reducen gasto público.

Miren... *[Comentarios]*. Termino ya. Termino ya.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Por favor. Vaya concluyendo.

La señora diputada ZAMORA MORA: Porque me gustaría dejar en el Diario de Sesiones que de la sección 11 se han aprobado un veintidós por ciento de las enmiendas que se han presentado. *[Aplausos]*.

Por tanto, de rodillo nada. Y, entre ellas, efectivamente, la del grupo de... de los grupos que apoyamos al Gobierno para cooperación al desarrollo de un millón de euros, una reivindicación que la Federación Aragonesa de Solidaridad nos hizo y con ella avanzamos en el cumplimiento del pacto para la recuperación de los recortes que sufrió esta política pública durante el Gobierno Rudi.

Nos alegramos de que vaya a contar con un alto grado de apoyo, porque, como decía el señor Sanz, la cooperación es más necesaria que nunca.

Y termino ya manifestando, como portavoz de los grupos que apoyan al Gobierno, nuestra satisfacción por estos presupuestos flexibles, ajustados a la realidad, que transmiten confianza y seguridad a los ciudadanos y agradeciendo la voluntad y el esfuerzo por alcanzar acuerdos de Ciudadanos e Izquierda Unida, que con sus enmiendas han reforzado en esta sección aspectos tan importantes como las políticas de familia o la conciliación.

Terminamos el 2020 con las cuentas que Aragón necesita para salir de la crisis sin dejar a nadie atrás.

Muchas gracias y pasen felices fiestas.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Zamora.

Pasamos al debate de la sección número 12, Departamento de Hacienda y Administración Pública, con la defensa de los votos particulares o enmiendas. Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ: Gracias, señor presidente.

Señora Zamora, le aseguro que gestionando qué es lo que hay que hacer con un presupuesto, manteniendo los impuestos, hasta incluso bajándolos, es posible... *[Comentarios]*... es posible, es posible hacer las cosas de otra manera. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El presupuesto autonómico, que hoy es el instrumento necesario como un elemento de planificación en el que se definen las prioridades, los objetivos, las metas, los planes, las estrategias, que deben servir para promover ese desarrollo económico y social que mejore la vida y el bienestar de todos los aragoneses.

Pero los presupuestos de los últimos años expresan una historia en la gestión pública de déficits fiscales acumulados año tras año, que muestran la baja capacidad del Gobierno para diseñar e implantar una política económica que fomente el desarrollo a través de la herramienta, como es el presupuesto.

Los presupuestos son malos, porque los ingresos son ficticios. Los gastos no están respaldados por los ingresos, porque vamos a tener una deuda más que nunca y, en consecuencia, el déficit va a ser histórico.

Son unos presupuestos desajustados a la realidad que estamos viviendo. Hoy hablamos del presupuesto de 2021, los cuales tiene mucha literatura, pero no tienen solidez, no tienen impulso, palanca que reactive los motores económicos.

La irrupción de la pandemia ha asestado un golpe de gracia a una situación de las cuentas públicas de la comunidad autónoma, que ya venía avanzando en la peor de las direcciones, sin que nadie hubiera tenido el coraje y la valentía de ponerle remedio.

Hay que dar solución al déficit estructural que tiene la comunidad autónoma, en años de crecimiento económico, cuando era el momento de poner solución, no se ha hecho.

Si este déficit estructural que hoy tiene nuestra comunidad se hubiera corregido, Aragón tendría ese margen presupuestario necesario para apoyar a esos sectores que se les ha obligado a congelar su actividad, pero sus gastos han seguido generándose.

Y es verdad que no es momento de ajustar, toca empujar desde el presupuesto, pero nos ha cogido este tsunami con una insostenible deuda, un déficit disparado y reconocer el problema es el primer paso hacia un cambio.

Hay que pensar también en esas generaciones a las que estamos cargando con el peso de una deuda insoportable.

Nos volvemos a encontrar con un presupuesto que no dota suficientemente las partidas de personal para pagar nóminas de médicos, profesores, etcétera, y eso, que son créditos primordiales y esenciales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En la memoria de la sección 12, no se hace referencia ni a nuevos objetivos ni a nuevas cuestiones que, sin duda, con la pandemia que estamos viviendo, deberían haber surgido. Han elaborado un presupuesto copia y pega del del año anterior.

Un ejemplo: el proyecto de sistemas de gestión de recursos humanos vuelve a estar presupuestado en el presupuesto de 2021. Ya está implantado. ¿Por qué vuelve a aparecer este proyecto? ¿Este es el rigor con el que se han elaborado estos presupuestos?

Este Grupo Parlamentario ha presentado enmiendas para llevar a cabo dos estudios: uno relativo a la carga fiscal de las clases medias y las de menor poder adquisitivo, así como propuestas de regulación fiscal que permita Aragón ser un territorio competitivo en materia fiscal; y otro estudio para la elaboración de una propuesta legislativa en materia fiscal de las instituciones forales aragonesas.

Las han rechazado, pero que les quede claro que solo dando lugar a ese crecimiento económico sostenible se ensanchan las bases tributarias para generar la recaudación necesaria que de solidad al Estado de bienestar.

Lástima que no... no me escuche la diputada que me ha antecedido.

Un año más hemos insistido mediante enmiendas encaminadas a la mejora de edificios públicos: deben adaptarse a la normativa de eficiencia energética, deben ser accesibles para todo el mundo, para personas con cualquier tipo de discapacidad física, sensorial, pero han dicho “no” a estas propuestas de inversión.

Poner de manifiesto que en la ejecución del presupuesto de 2019 a inversión se destinó ciento treinta y nueve millones de euros. Este importe en un año de bonanza económica y teniendo en cuenta que la contratación pública es un mecanismo que impacta directa e indirectamente en la economía aragonesa.

¿Saben cuánto dinero se destinó a devolver deuda e intereses en 2019? Mil cuatrocientos millones de euros.

Hemos presentado otra enmienda. Esta ha sido simbólica, relativa a la adquisición de equipos informáticos para el personal, porque para poder llevar a cabo la implantación real del teletrabajo a distancia en nuestra administración es fundamental... es fundamental dotar de equipos informáticos y dispositivos digitales al personal. Es necesario tener esas infraestructuras tecnológicas.

Pero parece que esto, como todo el presupuesto, lo han fiado a los fondos que lleguen de Europa porque, por supuesto, llegarán, no tengo, no tenemos ninguna duda.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero su beneficio no tendrá reflejo en la sociedad aragonesa ni en nuestra economía en 2021.

Es fundamental la elaboración de un plan de recursos humanos encaminado a la creación de nuevos empleos, rejuvenecer plantillas, eliminar desigualdades, ya que, de lo contrario, se corre el riesgo de tener serias dificultades de personal para poder atender adecuadamente las necesidades futuras de los aragoneses.

Con estas enmiendas, mi Grupo Parlamentario ha pretendido aportar certidumbre a la sociedad aragonesa con medidas, planes concretos proyectados en el largo plazo.

Las cuentas dejan de lado a muchos aragoneses, no dan soluciones a sectores que lo están pasando mal. Les tendimos la mano con la Estrategia Aragonesa y ustedes aprueban dos enmiendas al presupuesto de las doscientos cincuenta y seis presentadas por mi Grupo Parlamentario. Esta es la voluntad de acuerdo del Gobierno de Aragón con el Partido Popular.

Es un presupuesto que prioriza las necesidades del Gobierno y no la de los aragoneses y no la de algunos sectores que sustentan la economía. Por eso, vamos a votar “no”.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Sainz.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz, tiene la palabra.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias, señor presidente.

En Vox apostamos por una gestión de los recursos públicos transparente, responsable, sensata y eficiente.

Hemos de ser muy conscientes de la situación y el contexto económico en el que nos hallamos. Tenemos una deuda pública prevista para el año 2021 de alrededor de diez mil millones de euros, lo que supone un coste para los aragoneses, solo en pago de servicios de la deuda, de más de mil cuatrocientos millones de euros al año.

Aproximadamente, la deuda pública de Aragón se ha incrementado en los últimos años en un ciento cincuenta y tres por ciento. Ese es el contexto que tenemos.

¿Ahora hacemos unos presupuestos ajustándonos al contexto y a la realidad social o seguimos creciendo la deuda, hipotecando a nuestros hijos de por vida, a nuestros

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nietos y seguimos siendo los más tolerantes los más dadivosos y los más buenistas?
Bien.

Díganme, sus señorías, si estos datos no son para tomarlos muy en serio y priorizar de forma rigurosa y ejemplar los recursos públicos. Por ello, hoy más que nunca somos conscientes de eliminar lo superfluo y de la necesidad de centrar la energía, el músculo y los recursos en esas verdaderas prioridades que deben estar en la mente de cualquier buen gobernante, cualquier servidor público.

Y lo principal es proveer de servicios públicos de calidad. Proveer de servicios públicos de calidad y demandarlos no es ni de izquierdas ni de derechas.

Es un derecho y un deber que tienen los que mandan de proveer de esos servicios públicos de calidad.

El propósito perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a lograr una mayor eficiencia en la gestión de los recursos públicos.

Los recursos movilizados a través de enmiendas presentadas por nuestro grupo parlamentario ascendieron a setecientos cincuenta mil euros, enmiendas que finalmente no han prosperado.

A este respecto, tales enmiendas presentadas por Vox, pretendemos destacar de estas la realización de un plan de auditorías, de gestión y cumplimiento de la legalidad de las entidades del sector público aragonés, con el objetivo de analizar y evaluar la eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos, así como valorar la conveniencia y su continuidad, en su caso.

Igualmente, se proponía la contratación de auditorías externas para la verificación del destino y grado de ejecución de los fondos europeos REACT-EU que lleguen a la comunidad, como ya dije, así como la elaboración de un plan de eficacia energética y de eliminación de barreras de los edificios públicos autonómicos.

Finalmente, las enmiendas que han sido aprobadas y que se han incorporado a la ley de presupuestos ascienden tan solo a ciento treinta mil euros en esta sección. Importe verdaderamente irrelevante y un tanto “ridículo”, entre comillas, para un presupuesto de siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros.

Una nueva, una nueva prueba de lo alejado de la realidad y de las verdaderas necesidades de los aragoneses en que se ha instalado este cuatripartito. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Arranz. Turno ahora de en contra de fijación de posiciones. Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidenta. Izquierda Unida no presentó ninguna enmienda a esta sección y no votó favorablemente ninguna de las presentadas por los grupos que acaban de defenderlas.

En cualquier caso, una reflexión que ya he hecho en el ámbito del debate sobre el articulado de la ley de presupuestos para el año 2021, que tiene que ver con la necesidad de repensar el modelo fiscal, no como propone la derecha, al final, si hubiésemos aprobado esa enmienda, pues al final, lo que haríamos... estaríamos subvencionando o quitando... bajando los impuestos a los que cobran entre ciento treinta y ciento cincuenta mil euros de ingresos. Eso es lo que proponía el Partido Popular. Eso es lo que propone la derecha.

Desde luego, no es eso lo que propone Izquierda Unida. Izquierda Unida propone justicia fiscal y, en ese sentido, señor consejero, teniendo en cuenta sus atribuciones en la materia, pedimos que este año 2021 aborde por... de una vez por todas, pues ese debate sobre la suficiencia fiscal desde una perspectiva de justicia fiscal y de redistribución de la riqueza, tal y como dice, en otro orden de cosas, nuestro marco constitucional.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Saz, tiene la palabra.

El señor diputado SAZ CASADO: Gracias, presidenta.

Bueno, estamos aquí con la sección 12 que, bueno, después de todo lo que hemos hablado ya, o sea, en comisión, en portavocías, en las ponencias, entre los distintos debates, yo creo que está clara la posición de Ciudadanos. Es decir, nosotros vamos a votar que sí al presupuesto, como ya lo hemos reiterado y, por supuesto, a esta sección, sin ninguna duda, ¿no?

Sin duda alguna a esta sección, por sí mismo, cuantitativamente no es importante, pero es el motor de los presupuestos. O sea, el verdadero motor de un presupuesto está

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en la consejería de Hacienda en estos mimbres que ahora estamos aquí, en esta sección que parece que son irrelevantes, pero realmente es... lo realmente es la sala de máquinas del presupuesto, de su confección, de su elaboración.

A veces hay mucho ruido, a veces hay mucho barullo en ese... en esa sala de máquinas, pero es el que da el impulso para que se apruebe el presupuesto. Muchas veces, sin duda, se producen demandas propias y ajenas que no pueden ser atendidas y otras veces sí que pueden ser atendidas.

Es realmente complicado gestionar esta sección. Y sucede, se lo confesaré, ahora que estamos aquí ya en el último trámite, que la mayoría de las ocasiones el consejero de Hacienda se va a encontrar con que van a intentar “embolicarle”, por usar un poco una palabra aragonesa de ese diccionario que nos acaban de regalar a todos los diputados, y que mayormente sale bien parado.

Solamente, no hay más que ver al consejero de Hacienda, que está hoy contento, porque va a ver aprobado su presupuesto, es decir, 30 de diciembre, pero esa alegría, desgraciadamente, solo dura un día, que es mañana. Porque el 1 de enero empiezan los problemas. Es decir... Por lo tanto, disfrute a partir de esta tarde, a las ocho de la tarde y mañana completo, si es que puede, y el día 1 ya sabemos que tendremos los problemas de la gestión de este presupuesto, que va a ser realmente complicado. Eso es así ¿no?

Este es un presupuesto singular, es decir, nos encontramos con el mayor techo de gasto no financiero de la comunidad autónoma, con el mayor presupuesto de la comunidad financiera con seis mil doscientos millones en gastos no financieros, no miento a los... los financieros, con unos fondos REACT inéditos de doscientos dieciséis millones, que están... tienen una orientación por secciones, pero que ya veremos cómo se gestionan y que es algo que vamos a tener que hacer que funcione adecuadamente, por el bien de los aragoneses.

Es un presupuesto que va a ser el más aprobado mayoritariamente con mayor apoyo a la Cámara y apoyo extraparlamentario con los agentes sociales, es decir, de pensamientos tan dispares como Comisiones, UGT o como CEOE y CEPYME, y la defensa de una mentalidad empresarial, la defensa de los derechos de los trabajadores y aquí estamos partidos de tan diferente sentir que, a pesar de todo, hemos creído que hay un núcleo de consenso para apoyar estos presupuestos en una situación tan excepcional.

Es un presupuesto también singular, porque, a pesar de la ortodoxia puesta en marcha por la Unión Europea, de la cual yo estoy conforme, es decir, la ortodoxia es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

necesaria para el rigor de las cuentas, se ha producido una pequeña flexibilización o una relativa e importantísima flexibilización que va a hacer que el año 2021, 2022 y posiblemente 2023 podamos gestionar más adecuadamente nuestros presupuestos con... con menos rigores.

Y esto muy importante. Esto superimportante. Esta es la gran diferencia con la crisis del 2008. Fundamental.

Por eso, desde Ciudadanos hemos tenido conversaciones antes de la elaboración del presupuesto, durante el proceso de enmiendas, y queremos mantenerlas después en la ejecución de este presupuesto y con la gestión de los fondos europeos.

Es decir, nosotros mantenemos nuestra posición de diálogo que hemos mantenido hasta ahora para mejorar la situación de los aragoneses.

Ante una situación excepcional, ya he repetido hasta la saciedad que hay que dar respuestas excepcionales. Lo que no tiene sentido en una situación excepcional es dar una respuesta ordinaria. Es decir, nosotros no queremos dar una respuesta ordinaria. Queremos dar una respuesta excepcional. Y la excepcionalidad nos lleva a mantener un diálogo y apoyar lo que es posible apoyar y conseguir mejorar, como hemos podido conseguir con las líneas naranjas introducidos en el presupuesto, aquellas situaciones que creíamos conveniente.

Desde luego no es nuestro presupuesto, pero es que no estamos en el Gobierno. Pero también el mérito es ese: que, a pesar de no estar en el Gobierno y de no ser nuestro presupuesto, hemos conciliado para llegar a acuerdos.

Bien. Y quiero resaltar ya, para terminar, que precisamente ese diálogo al que apelo es el que se ha puesto de manifiesto en la Unión Europea en este año para diferenciarnos de cómo se abordó la crisis económica del 2008.

Y no han sido las posiciones extremistas, ni de un lado ni de otro, ni las posiciones nacionalistas de unos u otros, las que han conseguido conciliar en la Unión Europea un pacto europeo, sino que han sido posiciones liberales, posiciones socialdemócratas y posiciones conservadoras. Es posible el núcleo del encuentro. Hay un núcleo de pactos, hay un núcleo de diálogos que se puede conseguir ley, y ahí lo vemos.

Y eso es lo que nos va a diferenciar de la gran... de la solución que se produjo en el 2008, donde todas las administraciones sufrieron los rigores de la Administración.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, siendo que es esa situación de consenso, esa situación de entrega en favor de los ciudadanos europeos, lo que nos ha permitido aliviar las situaciones duras que nos vamos a encontrar en el 2021, deberíamos copiar el modelo y ser capaces de replicar ese consenso en aquellos lugares en los que se está gobernando en las distintas comunidades autónomas o en instituciones en el Gobierno de España.

Y aquí aprovecharé para decir una cosa, es decir: Ciudadanos ha apoyado, en este momento, diez de los diecinueve presupuestos de comunidades autónomas. En cinco participan sus gobiernos... en cinco no participan sus gobiernos, pero creemos que hay que dialogar.

Y, por tanto, apelo tanto al Partido Popular como tanto al Partido Socialista, que hay que recuperar el espíritu de la concordia y del diálogo para encontrar espacios que nos permitan mejorar, en aquellos lugares en los cuales no se esté en el Gobierno.

Si eso lo recuperamos, creo en la gran capacidad de España, pero sobre todo en la gran capacidad de los aragoneses, como aquí nosotros hemos demostrado, para salir adelante y afrontar los... los distintos problemas.

En fin, concluiré diciendo que el reto más importante de este presupuesto, primero era llegar a un acuerdo que ha sido mayoritario, pero el segundo gran reto que es, yo creo más duro y más complicado, va ser el de ejecutar todo el presupuesto. Y en esto puede contar con nosotros, especialmente y luego *[corte automático del sonido]*, para la gestión adecuado del presupuesto, porque creemos que Aragón tiene que demostrar que es capaz de gestionar correctamente la sección 30.

Ahí está el éxito de la comunidad, el éxito del Gobierno y el éxito de la oposición. Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Saz.

Turno ahora para el señor Galeano, del Grupo Parlamentario Socialista, en nombre de los grupos que sostienen al Gobierno.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Gracias, señora presidenta.

Señora Orós, por la parte que me toca de eso del rodillo, que decía usted, hay diferentes tipos de rodillo, casi el nuestro está siendo más bien un rodillo que coge muchos colores a la hora de pintar, y creo que ustedes, señores del Partido Popular, utilizan otro tipo de rodillo, que se ha puesto muy en práctica, además, con esto del

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

confinamiento. Los que nos gusta la bicicleta practicamos, en todo caso, el rodillo cuando tiene que ser obligada circunstancia en nuestros domicilios.

Empiezan a dar vueltas, a dar vueltas, a mantras, a cuestiones, empiezan, no les digo que no trabajen, empiezan a trabajar mucho, empiezan a molestarse por según qué materias, pero les pasa como siempre, no llegan a avanzar nunca a nada, llegan siempre diez años tarde a las cuestiones.

Yo creo que llegaron tarde, en su día, con las principales leyes que defendía los derechos de esta democracia y, en segundo lugar y, en segundo lugar, ahora mismo, quizá, señor consejero, no se preocupe, de aquí a diez años, de aquí a diez años dirán que este era un buen y un gran presupuesto. Pero habrá que esperar, porque como buen partido conservador, pues ahí están, dándole vueltas al rodillo.

Señorías, comento alguna de las enmiendas que se han podido plantear a esta sección. Además, he visto que había ganas de comentar los temas fiscales, de abrir debates fiscales. Aquí está el señor presidente del Gobierno de Aragón, el señor consejero, creo que ha quedado suficientemente claro en los últimos debates, en las últimas comparecencias de cada uno de ellos, que lo del infierno... lo de presión fiscal añadida en esta comunidad autónoma, es un mantra. Ese que utilizan, como ya les digo, en tantas otras ocasiones y que no tiene ningún tipo de validez.

Ahí están los informes que frecuentemente sacan diferentes organismos públicos o privados.

Lo que sí es cierto, señorías del Partido Popular y de Vox, es un hecho que ustedes se encuentran en las antípodas del escenario que podemos tener aquellos que abrazamos los principios socialdemócratas, modelos de Administración pública, potentes, sólidos, basados en sistemas fiscales justos y progresivos, que sean garantía, que sean garantía de un modelo de bienestar sostenible, pero también inclusivo.

Y nada que ver con supuestos planteamientos e infiernos fiscales, escenarios apocalípticos, expropiaciones forzosas de regímenes dictatoriales, sino más bien, señorías del Partido Popular, cierta admiración o preferencia, podríamos decir, por un modelo de Estado que se viene desarrollando en los países fundamentalmente del norte de Europa, que no creo que sean nada sospechosos de regímenes pseudobolivarianos.

Miren, señorías del Partido Popular, antes he dicho que podría... que intentaría hablar de la famosa enmienda que han dicho que impedimos votar, en este caso, tramitar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

por una calificación negativa desde la consejería de Hacienda en cuanto a la minoración de ingresos.

Creo que esta enmienda, señorías, recoge como ningún otro... como ninguna otra el sentir de su partido a las cuentas que aquí hoy estamos debatiendo. A la estructura sobre la que se asientan estas cuentas y, si me apuran, desenmascara mucho de sus verdaderas intenciones de diálogo, de su voluntad de diálogo, de mano tendida, que el resto del Parlamento, la verdad, no ha llegado a entender, al menos en esta negociación presupuestaria.

Es una enmienda que erosiona de manera grave los cimientos de estas cuentas, les diría más, de cualquier otro presupuesto autonómico que se pueda estar aprobando durante estos días en el conjunto del territorio nacional.

Provoca una merma, una bajada de recaudación, que es todo menos responsable, prudente y, por supuesto, oportuna.

Sus ocurrencias fiscales, hablamos de rebajas del tipo, se han dejado, creo, algún cero, de un cuarenta y cinco o cincuenta por ciento sobre ese tipo... sobre ese tipo marginal, ajenas a cualquier otra realidad autonómica de nuestro entorno y técnicamente incoherentes, incluido error de salto.

Todas estas ocurrencias supondrían, por ejemplo, que el aumento de presupuesto en el Departamento de Sanidad pasaría quizás a mejor vida.

Decía el señor Sanz que los contribuyentes, entre ciento treinta mil o ciento cincuenta mil, lo que mencionaba el señor Sanz, quedarían ahí.

Señor Sanz, es que directamente los de más de ciento cincuenta mil o no existen o no sé qué ha querido hacer el Partido Popular con ellos, o no tributan... no creo que sean estas, precisamente, las rentas bajas a las que hace mención.

Y, además, sin ningún tipo de contraprestación de mayor imposición en otros lares, en un impuesto que es todo menos fácil de predecir las consecuencias de sus cambios y sumado, todo ello, al rechazo que además vienen demostrando en cada una de sus intervenciones a recurrir al endeudamiento como fuente de financiación, al menos cuando están en la oposición.

Como les ha dicho ya anteriormente alguna otra portavoz, cuando llegan al Gobierno, dejan de creer en sus máximas, en esas pócmas que dejan de ser mágicas, se convierten en zombis y que, en todo caso, más bien parecen, se lo decimos al señor Rajoy como referencia, que se convierten en un simple bicarbonato para pasar las malas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

digestiones ante la estupefacción de aquellos que consideraban que de verdad ustedes venían a rebajar los impuestos.

Señorías, ¿de dónde sacarían el dinero ustedes para sufragar todo este tipo de Estado, de servicios públicos potentes como diseña este presupuesto?

No sé si han visto algún tipo de pozo, aquí en este recinto histórico, pero desde luego, aquello de bajando la recaudación, bajando la tributación, aumenta la recaudación y a veces incluso sacan la curva de Laffer... esta curva, señorías del Partido Popular, tampoco da cobertura a sus teorías.

No sé si hace falta que hagamos una ponencia especial sobre este asunto, pero yo creo que siempre pueden quedarse en la oposición y no tener que así, al menos, asumir una enmienda a la totalidad a sus promesas electorales, a sus promesas cuando están en la oposición, y dejar que otros gobernemos.

Nosotros seguiremos trabajando, señor consejero, los presupuestos desde una rigurosidad que requiere cualquier cambio fiscal, debatiremos los cambios fiscales, pero aplicaremos una actitud prudente, responsables, no echando monedas al aire o lanzando falsas proclamas.

Y seguiremos, con rodillo o con otro tipo de instrumento, votando “no” a aquellas propuestas que supongan una merma de recaudación en un momento en el que los que tienen menos recursos necesitan una Administración mucho más... con mucho más músculo, músculo no son grasas saturadas, es con mucho más músculo con *[corte automático del sonido]* para permitir que esta recuperación sea muy diferente de aquellos que proclaman una cosa en la oposición y, cuando llegan al Gobierno, se dan contra un muro.

Es así y así lo estamos viendo también en otras comunidades autónomas. Gracias, señor presidente.

[Aplausos].

La señora vicepresidente primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Galeano.

Pasaríamos ahora al debate de la sección 13, Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda. Comenzaremos con el turno de defensa de los votos particulares o enmiendas, comenzando por el Grupo Parlamentario Popular, señor Juste, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado JUSTE SANZ: Muy bien.

Muchas gracias, presidenta. Bueno. Pues, señorías, un año más tenemos que aprobar el presupuesto, decidir la orientación de nuestras prioridades, dónde gastaremos, dónde no, qué servicios vamos a mejorar, cuáles no, si gastamos, si invertimos...

En estos momentos de pandemia y de crisis económica, las cuentas son todavía más importantes, porque deben servir de palanca para activar la economía y para conseguir mejorar la calidad de vida de todos nuestros conciudadanos.

En la sección 13, en Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, que es la que a mí me corresponde, yo creo que se gasta más que se invierte y que lo más importante de este departamento, o lo que ustedes más venden, es lo que no hay en el presupuesto.

Y me explicaré: se fía todo a los fondos europeos, a esos doscientos dieciséis millones que parece que pueden llegar, que para Vertebración habría 11,6, pero que tenemos que cumplir, pues, un marco regulatorio y que en estos momentos no sabemos la cantidad. Por tanto, ni sabemos cuándo ni sabemos cuánto.

En materia de carreteras, esperamos a un plan extraordinario con una fórmula que cuando lo hace el Partido Popular se llama “privatizar” y cuando lo hacen ustedes se llama “concesión de obra pública”.

Se espera arreglar todo con una licitación que, con un poco de suerte, llegará en el 2023 que no conocemos ni lo que vamos a arreglar, ni conocemos cuánto nos costará. Pero lo que sí sabemos es que ustedes no lo pagarán, lo pagarán las generaciones sucesivas.

En Vertebración sube el presupuesto un 5,45, por debajo de lo que sube la media general, que es un 6,76. Por tanto, señor Soro, “flojico”, ¿eh?, “flojico”.

Vivienda. El presupuesto en Vivienda baja, el presupuesto baja un millón cuatrocientos treinta mil, limitándose solo a mantener lo que, bueno, el programa nacional nos obliga a mantener, que son cuatro millones de euros de ese... de esos dieciocho, catorce que vienen de Madrid.

Ese plan de rehabilitación de vivienda que pactamos en la Estrategia Aragonesa de Recuperación Social, ¿dónde está? ¿En los fondos europeos? ¿Llegará? ¿Seguro? No lo sé.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Nosotros hemos propuesto dos planes que intentan activar la vivienda para jóvenes y en municipios pequeños, para esos jóvenes de menos de treinta y cinco años y para municipios de menos de mil habitantes, y también para nuevos pobladores.

Porque ahora, con la pandemia, hay gente que está mirando hacia el medio rural, pero no puede llegar al medio rural si no hay vivienda.

Por supuesto, estas enmiendas pues no han sido aprobadas, se han metido en el cajón, pero luego no se sorprendan de la realidad que tenemos con la despoblación.

En carreteras, lo único que sube son seis millones de euros el presupuesto de carreteras, justo lo mismo que tenemos que pagar por la autopista aragonesa ARA-1.

Y si tenemos algo más de presupuesto para poder invertir, es porque los peajes de la AP-2 y la AP-68, pues se han reducido, si no, en estos momentos, tendríamos menos dinero para invertir.

Yo esperaba más de usted, esperaba más de Chunta Aragonesista, esperaba más del peso que ustedes deberían tener en este Gobierno.

La Asociación Española de Carreteras, en su auditoría anual, habla de que las carreteras de Aragón son las peores de España y lo califica de muy deficiente. Muy deficiente en la señalización vertical, en la señalización horizontal, muy deficiente en barreras de seguridad, muy deficiente en elementos de balizamiento, muy deficiente.

Las carreteras de Aragón están cada día en peores condiciones, se deterioran a pasos agigantados, desastre en la red autonómica. Pasan los años y no vemos ningún resultado, aunque sí muchas palabras.

Lo que realmente vertebraba el territorio es una red de carreteras bien conservadas, porque facilitan la permanencia de la población en sus pueblos. Se han cansado de repetirlo, pero a la hora de ejecutar se les olvidan sus reivindicaciones.

Es más que cuestionable el trabajo que desarrolla el Departamento que dirige José Luis Soro en la conservación de la red viaria de su competencia.

Sin que sirva de precedente, estas palabras son de la diputada del PSOE, de don Begoña Nasarre, y sin que sirva de precedente, yo coincido plenamente con lo que dice la diputada.

Por lo tanto, si la Sociedad Española de la Carretera... la Asociación Española de Carreteras le da un "muy deficiente" y, hasta sus socios del PSOE, le advierten de la situación de las carreteras de Aragón, ¿qué más puede decir este portavoz de la oposición?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señor Soro, menos fotos, menos palabras, más inversión, que las carreteras de Aragón no pueden esperar, que lo necesitan y lo necesitamos ya, pero invertir y presupuestar.

Transportes. Cada día perdemos más servicios de transporte. O bien por carretera o por tren se van reduciendo periodicidades y se van reduciendo número de servicios.

La movilidad es fundamental porque, además, esto sí que afecta a los más vulnerables, porque afecta a las personas mayores, a los inmigrantes, a los jóvenes, a los que no tienen otro medio para desplazarse. Y tampoco en esto ustedes hacen nada.

Y si acabamos ya con ordenación del territorio, con el tema de la despoblación nos encontramos que, con respecto al 2018, los datos del INE en enero del 2019, nos dicen que diecisiete comarcas de las treinta y tres pierden población; que Teruel, entero, provincia, pierde población; que, de los setecientos treinta y un municipios, cuatrocientos cincuenta y ocho pierden población y doscientos dieciséis, además, se encuentran con menos de cien habitantes, es decir, en peligro de extinción.

Y ustedes llevan gobernando ya seis años, y este es el bagaje que hoy podemos presentar. Entonces, hemos hecho enmiendas. Hemos realizado propuestas. Ustedes son los que mandan, no quieren invertir en carreteras ni en transportes ni en despoblación. Es su decisión, mandan y deciden, pero no intenten convencernos a nosotros de lo contrario.

Yo lo decía el año pasado, y lo vuelvo a repetir este, no sé si los que ganan seguirán ganando, pero tengo la convicción que, para el año que viene, los que pierden seguirán perdiendo.

Muchas gracias.

[Aplausos].

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Juste.

Pasamos ahora a la intervención del Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Morón, tiene la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señora presidenta,

Señorías. Como bien se ha dicho, la asignación presupuestaria de esta consejería asciende a 148,9 millones de euros para el ejercicio de 2021, a los que se suman esos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

previsibles 11,7 millones, correspondientes al reparto de esos fondos REACT-EU, hasta alcanzar una suma de ciento sesenta millones de euros.

Fondos que, como bien se ha comentado, bueno, pues pueden ser más, puede ser menos, todavía no los tenemos aquí encima de la mesa, con lo cual es difícil hacer cálculos. Eso es un poco como el cuento de “La lechera” ¿no? Hace cálculos con aquello que no se tiene entre las manos.

Nuestro grupo, siempre hemos reconocido en esta consejería, el señor consejero que está aquí, lo sabe bien, lo hemos reconocido, que es una consejería que tiene una importante labor social, importante labor social, fundamentalmente, en esa subvención del transporte público y también en lo correspondiente al área de vivienda.

Por lo tanto, ya solamente entrando en esa... esa vertiente social, pues no entendemos que el presupuesto no se haya incrementado en una mayor cuantía.

Porque, evidentemente, las necesidades tanto a nivel de vivienda como a nivel de necesidad de transporte, pues van a ser evidentes en el próximo año.

Pero, efectivamente, también tiene una clara vertiente o vocación inversora. En ese sentido, una vocación inversora que no solo, en el caso de las carreteras, no solo facilita la vertebración del territorio, sino que además facilita o pueden facilitar la empleabilidad de muchas personas en esos territorios, ayudando a la vertebración, y ayudando, por lo tanto, a la recuperación económica, especialmente en el medio rural.

El Grupo Parlamentario Vox, hemos creído necesario mantener los votos particulares y las enmiendas que tienen por destino la mejora de la red de carreteras secundarias, autonómicas, esenciales para la vertebración del territorio, como acabo de comentar, y, especialmente, pues, en la provincia de Huesca y de Teruel.

Y también hemos creído conveniente plantear un estudio, dentro de nuestras... en las enmiendas que mantenemos, plantear un estudio de necesidades de transporte de los jóvenes de hasta veintiséis años, como también se ha hecho en otras comunidades autónomas.

Yo creo que las cosas que se hacen bien, pues hay que copiarlas, hay que decirlo así de claro, y hay que aplicarlas, aplicarlas con nuestras características, peculiaridades, pero hay que tomar buena nota de ello.

Un plan que lo que pretendía era, primero, estudiar esas necesidades y, después, establecer unas tarifas especiales para incentivar el uso del transporte colectivo por carretera y por ferrocarril.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pues, como ustedes saben, Aragón es una tierra que baja demografía, sobre todo en estas provincias a las que nos hemos referido, a Huesca y Teruel, especialmente, y varias comarcas también de Zaragoza, y parece adecuado destinar partidas de gasto que ayuden a mantener y a vertebrar y atraer población a estos núcleos rurales.

No nos parece lógico, que una consejería como la de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, eminentemente inversora, se destine más importes a gasto de personal y a gastos ordinarios, que los destinados a inversión para el mantenimiento y reparación de carreteras de ámbito autonómico.

Se ha hecho mención anteriormente, pero yo creo que vale la pena repetirlo: el informe de RACE de 2020, haciendo un análisis de la accidentabilidad de la red viaria española, nos otorga a la comunidad autónoma de Aragón el mayor índice de toda España en esa siniestralidad, esa accidentalidad, con una... hablando de un riesgo elevado en un 17,7% de las vías estudiadas. Parece imprudente, por lo tanto, incrementar tan solo en diez millones de euros respecto al año pasado esta partida, teniendo en cuenta el estado de la red viaria de Aragón y teniendo en cuenta que estamos privando de esa inversión, que podría ayudar también a la empleabilidad y vertebrar más el territorio.

Es obvio que unas buenas comunicaciones, seguras, contribuyen no solo dinamizar la economía, sino que también facilitan el asentamiento de la población y promueven el equilibrio regional y la cohesión territorial, al permitir el acceso a los servicios públicos, la implantación de nuevas empresas, la llegada de turismo, etcétera.

Por eso, y en relación con las enmiendas presentadas por los grupos parlamentarios para incrementar este esfuerzo inversor en carreteras, nos sorprende que tan solo se haya aceptado una del propio Gobierno, por valor de trescientos cincuenta y tres mil euros.

En cuanto a la enmienda, la que he hecho referencia anteriormente, que presentamos para evaluar la necesidad de transporte de los jóvenes de hasta veintiséis años, y en base a este establecer unas tarifas especiales para incentivar el uso del transporte colectivo por carretera y ferrocarril, nos parecería muy lógico crear un plan para que la juventud, sobre todo la que es más vulnerable económicamente, pueda permanecer en los pueblos, en vez de asentarse en las capitales para realizar sus estudios o sus primeros trabajos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Creemos, sinceramente, que un abono transporte de ámbito autonómico ayudaría en este fin. Desgraciadamente, los partidos que apoyan al Gobierno no lo han entendido así en la ponencia.

Por otra parte, hemos apoyado todas enmiendas del área de vivienda que finalmente se aprobaron, a excepción de una de Ciudadanos que, por su inconcreción, pues consideramos, que, aunque de forma tímida, mejoran en general todas... estas enmiendas lo inicialmente presupuestado.

En conclusión, consideramos que el presupuesto de esta sección es muy escaso a la vista de las necesidades que surgirán en los próximos meses, especialmente en el área de vivienda, y de la escasa inversión real que denota la nula iniciativa de este Gobierno a la hora de afrontar el 2021. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Morón.

A continuación, turno para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Ortas, tiene la palabra.

El señor diputado ORTAS MARTÍN: Gracias, señora presidenta.

Señor Soro, debatimos unos presupuestos que, obviamente, no son los presupuestos que habría realizado Ciudadanos, pero vivimos una situación excepcional, una situación en la que creo que debemos arrimar el hombro y tener responsabilidad.

Los ciudadanos cada vez se encuentran más apartados de lo que es la política, están más desencantados y la esencia de nuestro partido, el Partido de la Ciudadanía, son esos ciudadanos, la ciudadanía, y queremos alejarnos del espectáculo que podemos ver cada semana en el Congreso y hacer un ejercicio de responsabilidad.

Hay una base en estos presupuestos, que ya han comentado nuestros compañeros, como han sido los apoyos que se da a la concertada, no subir impuestos, las dotaciones que hay para la sanidad, una base, unas líneas en las que nosotros, digamos, que es nuestro campo de juego, unas líneas que no habríamos podido cruzar y que, en este caso, los presupuestos cuentan con ellas.

Su sección, siempre lo he dicho, creo que es una sección que está infradotada. Creo que necesita más recursos. Creo que es importante la... todo lo que usted maneja en su consejería y hay males endémicos que son históricos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo urgente pisa lo importante, le dije cuando presenté estos presupuestos, y creo que es muy importante, por ejemplo, la situación de las carreteras, ya se ha hablado de la situación que hay con un estudio que se realizó, que si bien es cierto que no solamente se refiere a las carreteras de Aragón, sino que también se refiere a las nacionales, es ahí donde creo que todos tenemos que arrimar el hombro y ejercer toda la presión que podamos para que las reivindicaciones históricas de nuestro territorio también se vean cubiertas.

Es importante porque las carreteras, también se ha dicho, ayudan a vertebrar, ayudar a fijar población y que esos ciudadanos se puedan desplazar a acceder a los servicios básicos con facilidad, a sus trabajos.

Y, además también se ha dicho, es importante la inversión en carreteras en un momento en que se avecina una crisis económica y que, evidentemente, todo lo que sea fluir capital, todo lo que sea realizar inversiones, puede ayudar a que haya puestos de trabajo en una situación como, repito, actualmente, muy grave.

Pensamos que era importante realizar algunas aportaciones, como fue, por ejemplo, intentamos aportar un granito de arena en una de las enmiendas que realizamos a que se mejoraran las travesías, algunas de ellas ya las hemos llevado en proposiciones no de ley durante este este año.

También realizamos una enmienda, como usted sabe, hemos reivindicado mucho el papel que debía realizar este Gobierno en el autobús de Teruel, la línea de Teruel-Madrid, aunque no es de su competencia, pero sí que creemos que había que dar una respuesta y no dejarlo en manos de Madrid, que siempre, y más hablando de ese territorio, siempre se queda olvidado.

Estas enmiendas no se aceptaron. Sí que se ha aceptado una del Plan... del Plan de Vivienda, los señores de Vox no lo han entendido, pero bueno... Es para intentar mejorar el Plan... el Plan de Vivienda.

Esta enmienda de doscientos mil euros sí que ha sido... sí que ha sido aceptada. Y, como le digo, señor Soro, habrá que corregirlo en años sucesivos, porque, como ya le dije, lo urgente pisa lo importante, aunque su sección es muy importante, ahora mismo hay urgencias, la urgencia sanitaria.

Habrà que dotarlo adecuadamente en los sucesivos años para afrontar todos esos problemas que son endémicos y que afectan gravemente a nuestro territorio. No le vamos a dar un cheque en blanco.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Evidentemente, nosotros vamos a estar vigilantes, vamos a estar vigilantes de que se realice toda la ejecución presupuestaria, porque sí que hay puntos de su consejería que son urgentes.

Evidentemente, con la crisis que se avecina la vivienda va a ser uno de los caballos de batalla a los que tendremos que luchar todos. Se avecinan tiempos muy complicados. Habrá que mejorar la capacidad que tiene este Gobierno de tener viviendas para alquiler social. Les he repetido en ocasiones que hay muchas familias que tienen ese derecho recogido y que actualmente no pueden tener esas viviendas.

Y habrá que dar una... una respuesta porque, desafortunadamente, eso se va a ver incrementado con la situación económica que va a haber a partir de ahora derivada de la pandemia.

Nosotros no renunciaremos a hacer nuestra labor de impulso y de control al Gobierno y, como ya le digo, estaremos... estaremos vigilantes para que usted ejecute todas las partidas que vamos a aprobar en este presupuesto.

Hemos intentado hacer un ejercicio de responsabilidad, hemos intentado ser útiles en este momento a los ciudadanos. Se firmó entre todos los partidos y agentes sociales una Estrategia para la Recuperación.

Estaremos vigilantes para que eso se pueda, se pueda impulsar, y aunque la situación es cambiante, debido a la pandemia, como le digo, creo que entre lo urgente y lo importante, sí que habrá secciones que, desafortunadamente, van a ser urgentes.

Con ese... con ese voto, como le digo, que no es un cheque en blanco, esperamos que haya una buena predisposición a ejecutar todas las partidas, como le reitero, para este año, y esperamos que haciendo este ejercicio de responsabilidad, cuando pasen los años, cuando peor estaba la ciudadanía, podamos nosotros, por lo menos personalmente, los políticos que formamos parte de Ciudadanos, echar la vista atrás y ver que, en el peor momento, hicimos lo que considerábamos que era lo correcto.

Alejándonos de partidismos, señor Soro, le deseo suerte durante este año. Creo que la vamos a necesitar. Como le digo, creo que la ciudadanía necesita respuestas y tendremos que estar todos arrimando el hombro.

Muchas gracias.

[Aplausos].

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Ortas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno ahora de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, tiene la palabra para la defensa.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías, debatíamos hace poco con la sección correspondiente a Ciudadanía y Derechos Sociales, y yo quiero empezar... empezar situando encima de la mesa una de las prioridades que para Izquierda Unida necesitaban un reimpulso en el ámbito presupuestario, que es la política de vivienda desde esa perspectiva, desde la perspectiva del derecho. Del derecho a techo.

Por lo tanto, mi intervención la voy a centrar exclusivamente en ese asunto, entendiendo que el departamento es un departamento siempre infra presupuestado, no por voluntad, entiendo, del consejero, sino por realidad presupuestaria global.

En ese sentido, el estado de nuestra red viaria, la necesidad de políticas de movilidad, como las que se están impulsando en materia, por ejemplo, de movilidad ciclista, ciclable, pues son cuestiones importantes, pero, desde luego, siempre van a ser deficitarias.

Lo que no puede ser deficitario es la garantía de derechos fundamentales. Para nosotros era una prioridad incidir en la política de vivienda desde esa perspectiva de respuesta a derecho, a derecho social, a derecho básico y fundamental, a derecho humano, a derecho humano.

Izquierda Unida, es verdad, consejero, hemos sido muy críticos con la política de vivienda, desde esa perspectiva amplia de garantía de derecho a techo, que, es verdad, supera el ámbito competencial de su... de su propio departamento. Es decir, que tiene que ver también con el departamento, como le decía, de la consejera Broto.

Pero creemos que, independientemente de todo, el Gobierno tiene que garantizar ese derecho fundamental que no estaba debidamente plasmado, a nuestro juicio, en el borrador de presupuestos.

Es verdad que nos están llamando la atención en este sentido, también, incluso la Relatoría de las Naciones Unidas en el ámbito estatal, diciendo que en España hay un grave problema por las políticas generales que tenemos en materia de vivienda en este sentido.

Y es verdad, también, que, a pesar de los esfuerzos y de las medidas impulsadas en el ámbito de la crisis de la COVID-19, por el Gobierno del Estado, sigue habiendo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

desahucios en este país, sigue habiendo desahucios en nuestra comunidad y es una realidad a la que tenemos que dar respuesta.

Como digo, es verdad, se está avanzando en cuestiones básicas a nivel... a nivel de Estado, pero no es suficiente. Y, es más, tenemos un marco normativo en nuestra comunidad que nos permite de alguna manera ampliar ese alcance y esa cobertura para garantizar ese derecho, esa garantía habitacional a quienes, bueno, pues corren el riesgo o han perdido... han perdido su casa o la casa en la que viven.

En esa dirección han ido las enmiendas y los acuerdos políticos a los que Izquierda Unida ha llegado a acuerdos con el... con el ámbito de las fuerzas políticas que conforman el Gobierno y que vemos con satisfacción, señor Soro.

Es decir, perseguimos que se cumpla esa ley y vemos que con estas enmiendas y con estos acuerdos avanzaremos en esa dirección y esperemos que así sea.

¿En qué medidas? ¿En qué sentido? Incrementando la capacidad de nuestro parque público de vivienda, es decir, hay que comprar más vivienda. Ningún aragonés o aragonesa en situación de vulnerabilidad, ninguna familia de tres, cuatro, cinco miembros se pueden quedar sin techo, porque no tengamos viviendas hábiles para garantizárselo en un momento determinado y, por lo tanto, hay que comprar vivienda.

Y esa ha sido uno de los objetivos de las enmiendas presentadas por... por este portavoz, por Izquierda Unida.

De la misma manera, nos parece muy importante y vuelvo otra vez a hablar de las responsabilidades compartidas y a hablar de... el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.

Es importante garantizar con agilidad, con celeridad y con capacidad preventiva la respuesta que desde derechos sociales también se tiene que dar para garantizar esa declaración de vulnerabilidad.

Y eso necesita que la Administración, al igual que se va hacer con las empresas, agilice, aclare y genere mecanismos y recursos, como esas oficinas municipales de vivienda que hemos acordado impulsar a través de las enmiendas de Izquierda Unida, se pongan en marcha para que algo tan básico como es la cobertura de una situación, además, muy angustiosa, no se convierta en un infierno burocrático y no se convierta en un problema.

Desde esa perspectiva y con ese compromiso de agilizar y dar respuesta a la ciudadanía, a esas necesidades concretas, rápidas, urgentes, que requieren más... más

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

allá de la agilidad en el momento ya donde el daño está hecho, prevenir ese daño. Es decir, más allá de eso, necesitamos avanzar, pues, en esa labor de atención y prevención.

Por lo tanto, incremento del parque público sobre vivienda social, incremento de esa capacidad de cercanía y de respuesta rápida a la ciudadanía través de esas oficinas, medidas positivas y necesarias para garantizar, como le digo, una respuesta debida a una situación de vulnerabilidad y de dramas familiares, que sigue marcando la realidad de muchos, demasiados, familias aragonesas.

Valoramos positivamente también las enmiendas, los cambios propuestos por el Gobierno en ese sentido. Consideramos que es positivo también la gestión pública directa de la bolsa de vivienda social. Es importante. Eso nos va a permitir muchísima más versatilidad. Incluso, creo que algún ahorro de costes también.

Vemos positivo que se redunde y se incida también en la compra de más vivienda. En ese sentido, también es positivo. Y consideramos que es importante ese compromiso de desplegar al máximo el objetivo 3 del Plan de Vivienda del Estado para garantizar las ayudas oportunas para alquiler, cuando así sea necesario, y evitar esos desahucios.

Por lo tanto, todo ello justifica un voto favorable. Eso sumado a los acuerdos políticos en los que nos comprometemos a incidir en esta realidad para que nadie se quede sin techo, nadie se quede sin casa.

El voto va ser favorable y esperemos que esas medidas que entrarán en vigor a partir ya del día... del día de mañana, del día 1, sirvan para frenar todos los desahucios que están ya en la antesala de ejecución, por ejemplo, el próximo que va ser el día 15 de enero.

Vamos a ver si entre todos y entre todas somos capaces de garantizar esa alternativa habitacional, tal y como dice nuestra Ley 10/2016, y si todos los departamentos implicados cumplen debidamente con esos acuerdos políticos que Izquierda Unida considera vitales y por los cuales hoy va a dar el voto favorable al presupuesto de esta sección.

Nada más. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.

Pasamos ahora al turno en contra de fijación de posiciones. Como representante por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidenta. La verdad, señor Juste, que creo que usted tendría que hablar antes con la señora Susín de presentar las enmiendas que ha presentado y decir lo que ha dicho en esta tribuna, porque usted ha dicho que le parece poco el presupuesto, que tiene usted, señor Soro. *[Comentarios]*. Le parece poco a usted también ¿verdad? Sí.

Pero, claro, si yo ya entiendo que a ustedes les parezca poco. Entiendo, además, que se quieran enmendar la plana y que quieran mantener la conservación ordinaria que ustedes no hicieron y que quieran hacer carreteras que ustedes no hicieron...

Si yo ya le entiendo, pero es que resulta, antes lo ha nombrado el señor Galeano, también lo hemos nombrado en la defensa del articulado, ustedes han planteado una enmienda... porque usted también está de acuerdo con las enmiendas que plantea la señora Susín al articulado, que creo que, si se hubiera aprobado esa de rebajar los tramos del IRPF, estaríamos hablando probablemente de trescientos millones menos de euros. *[Comentarios]*.

Esa es la realidad, con lo cual ustedes aquí no pueden decir que este presupuesto les parece poco. Porque, si por ustedes fuera, sería muchísimo menor, sería muchísimo menor. Esa es la realidad en la que nos movemos y las contradicciones del Partido Popular. *[Comentarios]*.

Dicho esto, voy a entrar a matizar alguna cuestión. Claro, este presupuesto, el presupuesto de la sección 13... señorías, que tendrán tiempo de hablar, que tienen...

Mire, señor... señor Juste, usted ha criticado poco la gestión del departamento. Ahora usted ha entrado en la crítica de los futuribles, desconfía de los...

El señor PRESIDENTE: A ver, por favor. Continúe, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: ... dejan claro y meridiano, que no es que quieren que vengan, es que no quieren que vengan esos fondos europeos. No quiere. Porque claro, dicen... A ver... *[Comentarios]*.

El señor PRESIDENTE: A ver, que no entren en diálogo. Señora Martínez, continúe.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: ...tiene poco tiempo y entonces ocupa el de los demás...

Bueno. Y, además, claro que no hay política inversora. Mire, si usted suma el capítulo 6 y el capítulo 7 se dará cuenta que es más del cincuenta por ciento del presupuesto de este departamento. Con lo cual, estamos hablando de más de ochenta millones de euros. Con lo cual, lo que estamos diciendo, que uno de cada dos millones, más de uno de cada dos millones de este presupuesto va a inversión, cosa que jamás ustedes hicieron.

Seguimos con más cuestiones. Se han presentado cuarenta y nueve enmiendas, treinta y dos por el Partido Popular. Vivienda les preocupa poco. Solamente han presentado dos. Una en el fondo de cohesión territorial, que quitan del fondo de cohesión territorial para poner en el fondo de cohesión territorial, en una medida que estaba prevista dentro del... dentro de las políticas del fondo de cohesión territorial...

Es decir, que ustedes solo han rellenado papel, pero no han impulsado ninguna política pública aceptable para Vivienda.

Y la mayoría para carreteras. Cinco las ha presentado el Grupo Parlamentario Vox: una para carre... cuatro para carreteras y una para transporte que, señor Morón, quizás el estudio ese merezca la pena, pero la próxima vez se fije muy bien en qué servicio lo pone, porque donde usted lo estaba planteando, en estrategias de ordenación del territorio, ese estudio no cabía.

Y tres han sido presentadas por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, dos han sido aprobadas. Tres por Izquierda Unida y dos han sido aprobadas.

Porque, las que han sido aprobadas, comparten la filosofía del presupuesto y lo mejoran en la medida que inciden en ella.

Y seis conjuntamente presentadas los grupos del Gobierno.

En cuanto a... como ya hemos dicho, la mayoría son destinadas a carreteras y, señor Juste, usted decía: "flojico". Le decía al consejero: "flojico". Compañero Goyo, el señor Ruiz, también le diría "flojico", señor Juste.

Usted sabe que todas las enmiendas que ha presentado a carreteras son papel mojado. Lo sabía en el ejercicio pasado y lo sabe en este y la sigue haciendo.

Porque usted quita del mismo sitio para poner en el mismo sitio, pero no le incrementa, con lo cual, me diga usted, qué tramo de carretera no quiere que se hagan

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de las que están publicadas en el anexo de transferencias. Me lo diga. Ya le voy a decir yo cuál no va a quitar.

Probablemente, de la provincia de Teruel usted no va a quitar ninguna, probablemente. Entiendo, pues, no sé, aquí mirando algún diputado más, pues, bueno, que la de Maella a límite provincial, tampoco. Tampoco... pues, a ver, que había otra que también parecía interesante... que tampoco, me imagino, que las de Binéfar, la... el tramo de Binéfar, la intersección A-22 tampoco la quitarían.

Pero bueno, de cualquier forma, las que... otras que ustedes plantean ya están previstas dentro de la... de la actividad del departamento, como es el acceso... como es la travesía de Botorrita o los accesos a Javalambre o la carretera de Oliete a Alloza, u otras más que ustedes han planteado.

Hay otras que tampoco las vamos a poder hacer, porque de donde trae... no se van a poder aprobar, porque detraen los fondos, evidentemente, hacen inviable el presupuesto.

En cuanto al plan extraordinario, que usted tampoco se lo cree, claro, de la gestión no puede criticar, pues vamos a criticar lo futurible, que es lo que usted.

Yo lo único que le puede decir que, el plan, los estudios de viabilidad ya han sido aprobadas por el Consejo de Gobierno el día 23 de diciembre, que han estado en exposición pública y no han tenido ninguna alegación, no han tenido ninguna alegación, y que pronto, evidentemente, las conocerá.

Existe también un programa de travesías y accesos poblacionales, por eso no hemos aprobado la enmienda, porque lo que ustedes planteaban, les estoy hablando a los señores de Ciudadanos, ya estaba incluido dentro de la gestión del departamento.

En materia de trasportes. Mire, subvencionar líneas que son de carácter estatal no nos corresponde a nosotros y, señor Juste, usted plantea una enmienda de apoyo y promoción a líneas regulares de viajeros que, a nuestro juicio, no mejoran nada lo que propone el departamento.

Es más, le voy a decir, para el año 2020 había una línea de subvenciones para empresas con déficit pobre de transporte, por un millón ochocientos mil euros.

Este año estamos en 2,6 millones de euros. Pero es que, además, este año, el año de la COVID, que parece que ustedes no se han enterado todavía, ha habido una línea de ayudas por valor de nueve millones de euros con cargo al presupuesto 2020.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, en materia de vivienda, pues mire, como tampoco se cree los futuribles, ya le explicó el señor Soro en la comparecencia los millones que van a venir del Fondo... del Fondo de Recuperación... de los Mecanismos de Recuperación y Resiliencia.

Son más de cuarenta millones. ¿Se podían haber pintado más en este presupuesto? Sí, pero estamos queriendo hacer un presupuesto realista.

¿Por qué íbamos de detraer fondos de carreteras si se necesitaban en carreteras y sí para vivienda van a venir?

De cualquier forma, ustedes, en política, enmiendas no pueden presumir nada. Y, por lo que veo, tampoco les debe parecer muy mal lo que se está haciendo, porque con las dos enmiendas que han planteado, que ya le he dicho antes, no mejoran en nada el presupuesto, estoy convencida de que les parece bien la política social que se está haciendo desde el departamento.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez.

Pasamos al debate de la sección 14 y, antes de comenzar, les anuncio que haremos una parada de poco más de treinta minutos, como se creó en la Junta de Portavoces. Después, al terminar esta sección, la sección 14.

Empezamos el debate del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Para la defensa de los votos particulares a las enmiendas. En primer lugar, el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Sí, muchas gracias... muchas gracias, señor presidente.

Muy buenos días, señorías, señor consejero.

Cuando miramos los presupuestos de la sección 14, es decir, los presupuestos del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, yo creo que lo primero que debemos preguntarnos es si responden a las necesidades de un sector, el sector agrario, el sector agroalimentario, que está demostrando ser esencial en esta etapa tan complicada que nos está tocando vivir.

Un sector que sabíamos que era vital, que era capital, y que hoy todos reconocemos como imprescindible. De hecho, es, quizás, de los pocos sectores o el sector que mejor ha soportado esta crisis.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero, lamentablemente, debo decirles que este presupuesto ni cumple ni responde a esas demandas. Son unos presupuestos lesivos para el campo aragonés, porque todo son anuncios y buenas palabras que luego no se ven refrendadas en estas cuentas.

Eso sí, ustedes, el equipo de Gobierno, han realizado un profundo ejercicio de propaganda mediática. Lamentablemente, se ha quedado en eso: en propaganda mediática.

En realidad, este Pleno podríamos haberlo celebrado perfectamente el pasado lunes día 28, día de los Santos Inocentes, porque eso es lo que son estos presupuestos, una inocentada de muy mal gusto para todos los aragoneses.

Miren, ustedes venden un Aragón verde y digital, que en agricultura no es ni lo uno ni lo otro.

No es verde porque nuestros agricultores y ganaderos las están pasando moradas. Y mucho menos es digital, porque en un Departamento como el de Agricultura, donde un modelo de autoliquidaciones de la tasa once, la de la tasa por servicios facultativos, señor consejero, la conocida guía para mover o sacar animales, que esa tasa no se pueda obtener en estos momentos a través de Internet y que, además, deba pagarse en ventanilla como hace veinte años, pues, hombre, presumir de digitales, poquito, poquito.

A ustedes solo les preocupa nuestros agricultores y ganaderos, pero solo de boquilla. Porque cuando hay que pisar tierra, cuando hay que arremangarse, cuando hay que preparar la siembra con los presupuestos, cuando hay que preparar la siembra con los presupuestos, ni están ni se les espera.

Con respecto a nuestras enmiendas, ni siquiera se han molestado ni en rotularlas, ni en pasarles el rulo, simplemente las han dejado en barbecho. Ni se las han mirado porque ya venían con el “no” cargado en el remolque.

Dicen apoyar la agricultura familiar, eso es lo que dicen, pero votan en contra de realizar nuevas concentraciones parcelarias en Aragón, entre ellas, la de Gurrea de Gállego o Argente.

Por cierto, por cierto, podrán rectificar ese error y votar a favor de ellas, de estas enmiendas, porque las mantenemos vivas para que las puedan... puedan rectificar su error y votarla. Apunten, es la enmienda 331.

Rechazan incrementar la dotación de partidas que, en este ejercicio, estaban muy mal dotadas o que, incluso, no se habían ejecutado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Dejan a la ganadería extensiva abandonado a su suerte, repartiendo migajas que no solucionan los verdaderos problemas que tienen ahora mismo. Votan en contra de compensar con más dinero a los ayuntamientos, dentro de los espacios naturales protegidos para paliar las pérdidas del año pasado.

Por cierto, el millón de euros a los que usted se comprometió a recuperar, el Gobierno se comprometió a recuperar, de los dos que suprimió de un plumazo, todavía no lo han cobrado los ayuntamientos. Se lo recuerdo por si se le había olvidado, señor consejero.

Tampoco quieren compensar a los particulares afectados por esos espacios naturales protegidos ni mejorar las infraestructuras de esos espacios naturales. Y por eso han votado en contra de nuestras enmiendas.

Usted, señor consejero, defiende de palabra, se lo hemos escuchado en estas Cortes, la fusión de cooperativas, pero los grupos parlamentarios que sustentan al Gobierno, del que usted forma parte, echan por tierra una enmienda para impulsar la unión de las mismas. Es bastante curioso.

En materia medioambiental tenemos un problema, grave problema con los residuos y con las escombreras municipales. ¿Solución? Mirar para otro lado y votar en contra de una enmienda que solicitábamos... en la que solicitábamos apoyar a los municipios, a las entidades locales, para el sellado de esas escombreras municipales.

Mire, de la gestión forestal mejor ni hablamos porque brilla por su ausencia. Lo único forestal que parece que hay en este presupuesto es el sueldo del jefe de gabinete de la Consejera de Ciencia y la denominación de la Dirección General.

Por otro lado, si quiere hablamos de biodiversidad, brevemente. La biodiversidad no solamente es proteccionismo o ecologismo malentendido, porque eso es lo que son los planes Red Natura que ha presentado la Dirección General.

Los que están fraguando sus socios de Gobierno, Podemos, donde no aparece la actividad económica por ningún lado y por eso han recibido, por eso han recibido críticas y por eso han recibido tantas alegaciones.

Lo cierto es que usted, de Medio Ambiente, tiene un grave problema, porque lleva una china en el zapato, que no sabemos si se la puede quitar o es que no se atreve a sacársela.

Pero yo le hago una pregunta retórica, ya le respondo yo: ¿de verdad usted se cree que puede haber una gestión adecuada en manos de Podemos? Se lo respondo yo: no.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

No puede haberla porque... la respuesta es claramente “no” porque su gestión se basa única y exclusivamente en satisfacer sus intereses políticos y en sus compromisos clientelares, en perjuicio de todos los aragoneses.

Han presentado un presupuesto sin novedades que es más de lo mismo en una situación de pandemia, en una situación totalmente excepcional, con lo cual tendría que haber medidas excepcionales.

Luego me dirán que han incrementado el global del presupuesto de la sección 14. Eso es relativamente cierto. Quitémosle todos los fondos europeos y verán en qué se queda.

Pero es que no se trata de gastar más, de lo que se trata es de gestionar bien y de gastar mejor. Se trata de profundizar en las necesidades del sector y aportar soluciones a sus demandas, y eso es lo que precisamente no hacen en esta sección con estos presupuestos.

En definitiva, viven de anunciar el anuncio y, si me permiten, en términos publicitarios, ustedes, más que un Gobierno, son publicidad engañosa.

Algo hubieran ayudado nuestras enmiendas, lo poco que podíamos mover, pero no han tenido ningún reparo en rechazarlas, como les he dicho, en dejarlas en barbecho, y en aplastarlas en la inutilidad política del rodillo al que las han sometido.

Muchas gracias.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Morón.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, la Consejería de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente gestionará en 2021 el 13,4% del total del presupuesto de la Comunidad Autónoma de Aragón. Más de ochocientos millones de euros, de los cuales, dos terceras partes del mismo, provienen de los fondos europeos. Cantidades que consideramos muy importantes y que dan cuenta de la importancia que tiene el sector en Aragón.

Estamos hablando de una contribución al PIB del diez por ciento y una capacidad de creación de empleo de más del doce por ciento.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por ese motivo consideramos que este departamento debería ser uno de los motores de la recuperación económica. Por el contrario, y, al igual que ocurre en otras secciones, el presupuesto que estamos debatiendo es poco ambicioso y continuista y en, prácticamente, todas sus partidas. No vemos realmente cambios respecto al del año anterior.

El propósito que nuestro Grupo ha perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a la activación del tejido productivo y la mejora del medioambiente.

La verdad es que, en esta fase, ya lo he comentado en alguna otra intervención, pero esa fase es muy... es una tarea bastante difícil, porque es verdad que hay áreas en las que es difícil rascar, es difícil poder quitar un sitio para poner en otro.

Pero bueno, pese a todo, pese a todo, hemos presentado once enmiendas que pretendían movilizar en total 2,5 millones de euros. Enmiendas que, finalmente, pese al mimo con el que las han estudiado el cuatripartito, pues no han conseguido suficientes apoyos.

Voy a describir brevemente aquellas propuestas que se van a... se va a perder este presupuesto.

En materia de medioambiente, nuestro Grupo ha considerado conveniente crear una partida de quinientos mil euros para las entidades locales afectadas por las recurrentes riadas del río Ebro.

Son los municipios los que conocen mejor, de primera mano, las necesidades que tienen en esta cuestión, sobre todo en lo referente a las actividades preventivas, que brillan siempre por su ausencia y que, año tras año, quedan postergadas.

Las administraciones se limitan a indemnizar los daños, sin aportar soluciones que eviten que se vuelvan a repetir al año siguiente.

Este tema siempre ha suscitado un gran debate, porque siempre ha quedado en el aire, porque nunca ha habido un acuerdo de quién es competencia... generalmente, no... No era ese el quid de la cuestión, generalmente era el decir: “no es competencia mí”, es lo que, generalmente, la mayor parte de las administraciones suelen decir. Es competencia de otro, ¿no?

En este caso, es verdad que la mayor parte de las competencias las asume la Confederación Hidrográfica del Ebro, que es el mantenimiento de los ríos, a través de un ministerio dependiente, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, pero los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ayuntamientos es verdad que conservan competencias en el tramo por el... correspondiente al casco urbano, por el que pasa el río.

La falta de mantenimiento y el adecuado dragado de estos ríos está condicionando y condiciona año tras año un riesgo elevado para las personas y, sobre todo, pues para las haciendas, las cosechas...

Y, frente a esto, y ante esa falta de compromiso y coordinación de las administraciones, pues consideramos que ya, de una vez por todas, habría que tomar alguna determinación, que alguien tenía que dar ese primer paso.

Por ese motivo, por ese motivo, que consideramos que es una enmienda especialmente relevante, la hemos seleccionado para someterla a votación específica a la finalización del Pleno.

También propusimos una enmienda de setenta y un mil noventa y seis euros para la repoblación del Pino Negro, que tampoco contó con suficientes apoyos en una apuesta que nuestro Grupo quiere hacer, no solo a nivel de Aragón, sino a nivel nacional, para aumentar las masas forestales como una de las principales medidas de descarbonificación.

Nuestro Grupo también ha presentado varias enmiendas que muestra nuestro firme apoyo a los agricultores y ganaderos, y al sector primario en general, que han tenido un comportamiento ejemplar durante los peores meses de la pandemia.

Aunque en el presupuesto que estamos debatiendo se ha incrementado, la partida destinada a las primas de seguros agrarios que, de una forma inexplicable, fueron reducidas el año pasado, estamos en cifras del año 2019, hemos considerado desde nuestro Grupo la necesidad de seguir apostando por el aseguramiento de las explotaciones y, por eso, proponíamos un incremento de doscientos cincuenta mil euros.

También propusimos un incremento de la partida destinada al apoyo de la ganadería extensiva y a la mejora y conservación de las razas autóctonas por valor de ciento treinta mil euros, también rechazada, lógicamente.

Y, finalmente, un incremento de la partida de incorporación de los jóvenes agricultores y a la modernización de las explotaciones agrarias y modernización de regadíos, en total está pactado por un valor de 1,75 millones de euros.

Especialmente decidida entendemos que debe ser la apuesta por los jóvenes agricultores. Difícilmente podemos hablar de un futuro en el campo, un futuro en el medio rural, sin garantizar un relevo generacional, un recambio generacional necesario,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

razón por la cual también hemos mantenido esta enmienda para votación específica y a la que hemos destinado una cantidad de quinientos mil euros.

También propusimos enmiendas con el fin de incrementar la partida destinada a la Federación de Caza y, específicamente, a los cazadores involucrados con las entidades locales, que se vean afectadas por superpoblaciones de conejos. Ahí hemos destinado cincuenta mil euros. Colaboración necesaria para atajar estos problemas que vienen sufriendo los agricultores desde hace años.

Otras medidas que consideramos de interés han sido el incremento de la partida destinada a la repoblación de abejas, con setenta mil euros, y el incremento de las partidas destinadas a ayudas por ataques, por los daños provocados por ataques del oso y los lobos con setenta mil euros.

En ambos casos, dos enmiendas similares presentadas por el Grupo Ciudadanos, han sido aprobadas por un importe algo menor, de cincuenta mil euros. Ambas enmiendas, no obstante, también han contado con nuestro voto favorable, porque a nosotros lo que nos mueve realmente, como lo hemos dicho desde un primer momento, es el interés de los aragoneses, no el sectarismo del cuatripartito.

En concreto, de las nueve enmiendas aprobadas en la ponencia, en esta sección, seis, seis han contado con nuestro apoyo y quedarán de ese modo incorporadas a la ley de presupuestos.

Ascienden a tan solo... a seiscientos treinta y cuatro mil euros. Cifra, pues, verdaderamente escasa, ridícula, que prácticamente no modifican el proyecto de presupuestos.

Nuevamente comprobamos en esta sección la escasa utilidad que esta fase de enmiendas tiene la elaboración de los presupuestos, que apenas, como dicho, modifica el proyecto de presupuestos aprobado con anterioridad y que, por lo tanto, no contará con nuestro voto a favor. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Buenas tardes. Sección 14, Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, pues, desde la responsabilidad que nos caracteriza y la lealtad a los ciudadanos aragoneses, vamos a apoyar este presupuesto.

Lo primero que quiero decir es que no es nuestro presupuesto, señora Olona, no es nuestro presupuesto, pero la situación que estamos viviendo tan complicada, con una pandemia que está masacrando vidas, trabajos, ilusiones, o sea, una situación muy complicada en el tema sanitario, en el tema social y en el tema económico, hay que ser responsables, y poner encima de la mesa esa responsabilidad e intentar hacer de este presupuesto, un presupuesto que sea para la mejora de la vida de los ciudadanos aragoneses.

Hemos presentado en esta sección diez enmiendas, de las cuales se nos han aprobado cuatro enmiendas.

¿Estoy conforme? Pues no. No estoy conforme. Ya me hubiese gustado a mí que me hubieran aceptado las diez enmiendas, por supuesto.

Pero estas cuatro enmiendas, que se van a recoger en el presupuesto, van a mejorar y van a beneficiar a los aragoneses y, en este caso, en el presupuesto no lo hacían.

De estas cuatro enmiendas que nos han aceptado, la primera enmienda es una enmienda nueva, que se genera para la ganadería brava.

Quiero agradecer a Sergio Pablo y a Javier Marcuello todo el trabajo que han hecho para que esto haya salido, esa mediación y ese trabajo inconmensurable, para que realmente el Gobierno pudiera ver que esta enmienda es fundamental.

Es un sector que las está pasando canutas, están prácticamente en la ruina. Esto simplemente es una pequeña ayuda, una pequeña ayuda de doscientos mil euros, para que puedan salir del paso y no estén sacrificando ganado, estén sacrificando ganado bravo, que es una pérdida genética enorme para el campo aragonés.

En apicultura, hemos sacado también cincuenta mil euros, desde luego, es fundamental también para esos apicultores que también están perdiendo colmena sin conocimiento. La verdad es que tanto las enfermedades como la situación del clima está cambiando y todos sabemos lo que sería para el mundo, un mundo sin abejas. Imagínenselo. En dos años desaparecería el mundo.

Oso y lobo. Señor Olona, hemos incrementado en cincuenta mil euros porque, como bien sabe, la partida que hay se queda escasa. Aún hay, aún hay ganaderos sin

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cobrar. Aún hay ganaderos sin cobrar. Y, desde luego, era fundamental el poder... el poder ampliar ese presupuesto de quinientos mil euros a quinientos cincuenta mil que, oye, no es que arregle, pero desde luego solucionará... solucionará los problemas de algunos ganaderos.

Y luego se ha hecho una transacción con Izquierda Unida sobre el residuo de la lana para ayudar a estos ganaderos sobre su coste.

¿Las no aprobadas? No me ha aprobado, señor Olona, para las ADS, valorización de la madera, espacios naturales protegidos en los ayuntamientos, que considero que es fundamental un plan de especies, la gestión de hábitats y el apoyo a la cunicultura. Desde luego, consideraba fundamental ese apoyo a la cunicultura, que tan importante ha sido en Aragón, que ha ido decayendo poco a poco, poco a poco, poco a poco, hasta que llegó hace cuatro años y fueron prácticamente a la ruina. Y esa reconversión y esa reconstitución que tiene que tener el sector no ha llegado hasta el final.

No aparece en el presupuesto, y he hablado con usted, no aparece en el presupuesto determinados... determinadas solicitudes que hemos hecho, proposiciones no de ley, con el tema de la Denominación de Origen del Somontano, del Royal de Alloza, sobre los trámites a los parques de... el parque de los puertos de Beceite, yo he hablado con usted, señor Olona, y desde luego, son trámites administrativos y como viene en la PNL y la exigencia de estas Cortes, esperemos que usted haga sus deberes.

Y luego también, señor Olona, he podido hablar con usted todo el tema de la falta de dinero, porque es que, la verdad, en el presupuesto no sabía de dónde sacar, porque es que, prácticamente, es un presupuesto que todos sabemos, incluso la oposición, sabe perfectamente que el mover grandes cantidades de dinero es muy difícil.

Pero aquí hay una falta manifiesta de apoyo capital a la agroindustria. La agroindustria es una pieza fundamental, fundamental, en la economía aragonesa. Ha demostrado esa agroindustria ser pieza vital durante esta pandemia. Y yo sí le pido, señor Olona, que saque esos fondos propios de donde sea, desde luego, va a venir la sección 30 con un dinero que va a venir.

Desde luego, tenemos los FEADER. Usted sabe perfectamente que con diez millones de fondos propios podemos sacar sesenta, setenta millones de esos fondos FEADER y, desde luego, le pido, señor Olona, que haga todo lo posible, todo lo posible, porque esa agroindustria vería incrementada, incrementada, esa... esa falta de dinero que hay en este presupuesto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por supuesto, también, para el cambio hay Planes Renove y, desde luego, la ayuda a esa maquinaria agrícola que, desde luego, se necesita hacer esa inversión para que esos agricultores y ganaderos del mundo rural puedan tener acceso a esas cubas de transformación, a esa maquinaria que realmente se necesita y a ese cambio de tractores y de cosechadoras, que es un parque pues muy viejo y, desde luego, tiene que venir también ayudas del Gobierno... del Gobierno de Aragón.

Esos fondos propios, señor Olona, son fundamentales, fundamentales, y tendrá que hacer usted ingeniería financiera para que realmente puedan... puedan llegar.

No quiero dejarme también un tema importantísimo para mí en un momento como este, que es el tema de la PAC, le insisto a que siga, a que siga luchando por esa agricultura familiar.

Desde Ciudadanos, vamos a seguir presentando iniciativas, tanto proposiciones no de ley como comparencias como interpelaciones, para que realmente esa agricultura familiar llegue, y llegue también esa eliminación de derechos históricos. ¿Qué está pasando aquí?

Yo es que me hace muchísima gracia, aquí, todo el mundo, cuando hablas personalmente a la cara, todo el mundo, está en contra de los derechos históricos, pero luego resulta que aquí no hay manera y seguimos con los privilegios, que no puede ser que un señor no tenga ovejas y se le pague, no puede ser, no puede ser.

Así que... que se moje aquí la gente, que se moje aquí la gente.

Y, desde luego, voy a ser un firme defensor de la agricultura familiar, desde luego, y de esa agricultura que tiene ser para los agricultores, desde luego, no para especuladores, como muchas veces los hay por culpa de esas leyes que no sabemos hacer muchas veces.

Hemos logrado esas líneas naranjas, desde luego, que pueden ser pocas, pueden ser muchas, pero son líneas naranjas que van a beneficiar a los aragoneses.

Señor Morón, yo no le niego que, a lo mejor, le hayan cogido algunas más y otras no y usted diga que es muy poco lo que pueden mover y que la verdad no va a beneficiar.

Pues sí va a beneficiar. Los ganaderos de bravo, van a tener, gracias a Ciudadanos, una ayuda porque están prácticamente la ruina. Usted también lo puso, desde luego, yo no lo niego, pero para eso está.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo tengo dos opciones: empezar a gruñir, empezar a patalear y a decir que “esto no puede ser” o intentar hacer que esas enmiendas lleguen a buen puerto y beneficien realmente a los aragoneses.

Y es lo que hemos hecho. Es lo que hemos hecho, ni más ni menos. Ni más ni menos. Usted lo podía haber hecho, señora Vaquero también, y no lo ha hecho, y no lo ha hecho, y no lo ha hecho, desde luego. *[Comentarios]*.

Y luego, otra cosa que sí le quiero decir, señor consejero: hay muchas cosas que no me gustan en gestión forestal. Lo ha dicho el señor Romero, no me gusta la gestión forestal y no *[corte automático del sonido]* podemos determinadas secciones.

Usted es el responsable y se lo tengo que decir.

Pero, una cosa tengo clara, esas líneas naranjas han entrado y seguramente algunos de su Gobierno, como pueda ser Podemos, estarán pataleando, pero, desde luego, si son en beneficio para los ciudadanos, vamos a seguir trabajando y vamos a seguir aportando.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Domínguez.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías, yo creo que la COVID ha puesto encima de la mesa una realidad a veces olvidada, ¿no?, que es la importancia del sector primario, pero sobre todo también del modelo social, que ha permitido no solo darnos de comer, sino que permite a lo largo del tiempo y durante toda la historia que los pueblos se mantengan con vida, que tengamos alimentos saludables, que podamos seguir hablando de medio rural y que, sobre todo, empecemos a dignificar una de las profesiones más dignas, a juicio de Izquierda Unida, que es la que nos permite comer todos los días.

El sector agrario, por lo tanto, desde una perspectiva de elección también de modelo, que es el modelo familiar, el modelo de la agricultura social y sostenible, y ese ha sido uno de los elementos fundamentales que han jalonado el trabajo político de esta formación desde... desde el inicio de la legislatura y, también, como no podía ser de otra manera, en debates presupuestarios.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hay otra de las cuestiones, con respecto a esto, que tiene que ver y, quizá, sea más relevante todavía, que es el debate en profundidad sobre, bueno, pues qué modelo de reforma de la política agraria común vamos a tener y, en base a eso, qué vamos a priorizar y cómo vamos a identificar a quienes tienen que ser destinatarios prioritarios de esa consideración como agricultores.

A partir de ahí hay otra las cuestiones fundamentales, que en un debate de presupuestos tenemos que poner encima la mesa por cuanto afectan a las competencias de este departamento, que es la política ambiental.

Ambas cuestiones deberían de ser objeto del trabajo en este trámite presupuestario, lo han sido en el ámbito político y económico del trabajo de Izquierda Unida. Es verdad que, con respecto al sector agrario, el presupuesto del año 2021 ya incorporaba las enmiendas que Izquierda Unida introdujo en el 2020, estamos hablando políticas muy importantes, nada menores, con respecto a modernización de explotaciones, incorporación de jóvenes, sostenimiento de las organizaciones del sector, banco de tierras, razas autóctonas, ganadería extensiva o agricultura ecológica.

Cuestiones que venían ya dadas de serie en el presupuesto, en el borrador del 2021, porque Izquierda Unida las introdujo en el año 2020, estamos hablando de más de un millón trescientos mil euros y, por lo tanto, este año, Izquierda Unida, ha querido focalizar sus esfuerzos en el ámbito de uno de los aprendizajes, también, de esta... de esta pandemia, que ha sido precisamente la necesidad, la preservación del medioambiente, del medio natural.

Allí hemos centrado nuestras enmiendas: potenciar la recogida, el retorno y la reutilización de residuos frente a los lobbies del reciclaje, avanzar también en materia de protección animal, pero, sobre todo y fundamentalmente, conservar la biodiversidad y también trabajar en el marco de esos espacios naturales protegidos.

Lamentablemente, señor Olona, y usted es conocedor, el resultado del debate de estas tres cuestiones, plasmadas en varias enmiendas, tanto en su sección como en la sección 30, no ha sido lo suficientemente positivo que a Izquierda Unida le hubiese gustado.

Es verdad que hay compromisos para implementar, a través de los fondos REACT-UE, precisamente, políticas de corte ambiental que tengan que ver con estos objetivos, así está acordado también y esperamos que así se cumpla.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

No es menos cierto que, en el ámbito del debate, del articulado de la ley de presupuestos, hemos logrado que se puedan incrementar los créditos iniciales destinados a estas políticas, por cuanto hemos conseguido que sean ampliables, es cierto, pero, como le digo, hay un deber que esperamos que se cumpla, porque está plasmado también en un compromiso a través de esos fondos europeos, para que el medio ambiente jalone absolutamente la acción económica y política también de este Gobierno en el año 2021.

Con ese compromiso, con el compromiso, también, concretado en la incorporación de las enmiendas del 2020 al presupuesto 2021, Izquierda Unida dará un voto de confianza a la consejería para implementar estas políticas, emplazándonos también a concretar el debate definitivamente sobre el modelo social, de agricultura social, que necesitamos, que es igual tan o más importante que este debate de presupuestos, por cuanto nos jugamos el futuro de nuestro campo, de nuestro medio rural y una profesión que, como les digo, para mí, es una de las profesiones más dignas, más dignas, de la historia y del planeta.

Nada más.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

Turno en contra o fijación de posiciones por parte de los grupos que apoyan al Gobierno. Señora Gimeno.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Gracias, señor presidente.

Me gustaría, antes de comenzar mi intervención, recordar que estoy representando a un solo Gobierno, un Gobierno de cuatro formaciones políticas con diferentes sensibilidades, que han sabido ampliar el consenso de estas cuentas a otras dos formaciones políticas. No olviden esto, no minusvaloren este hecho, señores del Partido Popular.

Dicho esto, y aunque parezca repetitivo, empezaré poniendo en valor estos presupuestos que hoy estamos a punto de aprobar. ¿Por qué?

Primero: nos encontramos ante el presupuesto más elevado de la historia de nuestra comunidad autónoma, algo que tan solo hace unos meses era inconcebible o impensable, pero hoy es una realidad. Siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros, un incremento de más del quince por ciento.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Segundo, hablamos de unas cuentas expansivas, ambiciosas en cifras, aunque también elaboradas con prudencia en los ingresos. Unos presupuestos cuyos objetivos se centran en mantener y reforzar los servicios públicos básicos del bienestar y en la reactivación económica tan necesaria para paliar estos nefastos efectos de la pandemia producida por la COVID-19.

Unos presupuestos que cuentan con el apoyo de una amplísima mayoría de esta Cámara, el mayor apoyo en toda su historia. Hablamos de cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados. Hablamos de un respaldo de seis de los ocho grupos parlamentarios que conforman estas Cortes. Hablamos también del apoyo y de las aportaciones de agentes sociales de sindicatos, de la FAM. Hablamos en general de la sociedad aragonesa.

Por tanto, señorías, a pesar de los continuos embistes e intentos de echar abajo, por parte de una minoría, tanto trabajo, diálogo y acuerdos, hoy estamos de enhorabuena y debemos felicitarlos por ello, porque de nuevo vamos a contar con esa herramienta necesaria y fundamental, para poner en marcha cuanto antes todas las políticas y acción de trabajo del Gobierno: un presupuesto en tiempo y forma para el año 2021.

Y ahora centrándonos en la sección 14, en el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, no voy a entrar en debate con usted, señor Romero, no merece la pena, de verdad.

Porque, en fin, analice después bien su discurso, reflexione y también contraste algunos de los datos que usted ha dicho y, también, estúdiense un poquito mejor el presupuesto.

Podemos decir con satisfacción que también el presupuesto de este departamento ha sido incrementado y mejorado para contribuir principalmente a lo que es la reactivación económica, reforzando el tejido productivo en el corto y medio plazo y buscando el efecto multiplicador de la inversión pública.

No está de más también recordar que estas cuentas son totalmente coherentes con el pacto de gobernabilidad, con la Estrategia de Recuperación Social y Económica de Aragón, con el Gobierno central y con otros programas, líneas y pactos europeos.

Así, todo ello exige una gran responsabilidad y, por supuesto, un gran reto a la hora de gestionar, ejecutar y absorber esos fondos europeos.

Ochocientos quince millones de euros, que, junto con los diez que se esperan del REACT-UE, consignados en la sección 30, ascienden a ochocientos veinticinco

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

millones de euros. Estamos hablando del presupuesto más elevado de los últimos años, con un incremento de más de treinta millones respecto al del año 2020.

Y el dinero es importante, sí, desde luego, pero lo es más la orientación de las políticas a llevar a cabo y el establecer los objetivos y prioridades; que estas políticas vayan de la mano con esos objetivos de desarrollo sostenible; que sean coherentes con las nacionales y comunitarias, sobre todo, pues, en materia de agricultura, medioambiente y cambio climático; y que atiendan, sobre todo, a los intereses estratégicos de Aragón, entre ellos, la agroalimentación, la gestión forestal, la biodiversidad, reducción de la contaminación y el reto demográfico contra la despoblación.

El consejero, el señor Olona, ha incidido en numerosas ocasiones y lo compartimos plenamente, en lo imprescindible que es continuar con los profundos cambios estructurales ya iniciados en la pasada legislatura, tanto en lo referente al enfoque de las políticas como en la organización administrativa propiamente dicha para ejecutarlas.

No podemos pasar sin felicitarle, señor Olona, por ese liderazgo que ha ejercido y sigue ejerciendo la Comunidad Autónoma de Aragón con usted al frente, por ese enorme y agotador esfuerzo por llevar a cabo una profunda y necesaria reforma de la actual PAC, que pasa por propuestas tan valientes como la abolición de las referencias históricas y derechos individuales, el apoyo directo a la renta de agricultores y ganaderos, la defensa del modelo de agricultura familiar o la apuesta por la ganadería extensiva.

Aunque sea complejo y duro, aunque sea difícil, le pedimos que no se rinda, que no reblen esa lucha y que siga apostando por ello, con nuestro respaldo y apoyo.

Pequeños aumentos en algunos importes, en algunas partidas, no soluciona los problemas del campo, una reforma profunda de la política agraria común, sí que ayudaría mucho y ustedes no son valientes y no se unen a esta labor.

Más de cuatrocientos cincuenta millones de euros que llegan a Aragón en ayudas directas. Por eso, la importancia de conseguir que lleguen a los agricultores y ganaderos en función de su dependencia a la actividad agraria, a la productividad, a su dimensión económica y también a su contribución ambiental, facilitar esa incorporación de jóvenes al sector, en definitiva, una PAC que corrija esos desequilibrios económicos, sociales y territoriales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

También me gustaría destacar algunas otras partidas y medidas y actuaciones recogidas en estos presupuestos. Por ejemplo, en medio ambiente: se verá notablemente incrementado el presupuesto en favor de la prevención y extinción de incendios, en la lucha contra la contaminación de lindano o la dotación también para ayuntamientos situados en espacios naturales protegidos. Se contemplan los compromisos para la continuación del Plan Pirineos, para la construcción de depuradoras y también ese incremento en la partida en el INAGA, para poner en marcha el plan de choque que permita la agilización en la tramitación de expedientes.

En estructuras agrarias y desarrollo rural, destacar ese incremento de dos millones de euros para seguros agrarios, o la importancia, por supuesto, de las líneas dirigidas a la incorporación de jóvenes al sector y a la modernización de explotaciones, sin olvidarnos de la creación y modernización de regadíos, por citar algunos.

Destacar el gran compromiso y esfuerzo en la promoción e innovación agroalimentaria emprendidas bajo el lema: “Comparte el secreto”, y ahora también por la campaña en marcha de Aragón: “Alimentos nobles, lo que ves, es”.

Se trata de dar, entonces, respuesta a la demanda del propio sector agroalimentario.

En sanidad, seguridad y calidad alimentaria, hablamos del desarrollo de un programa de vigilancia para la detección y control de plagas, también *[corte automático del sonido]* que requiere la actual amenaza de la peste porcina o las campañas de saneamiento.

También he de destacar la coordinación y gestión de servicios agroalimentarios... agroambientales, perdón, en las que se han establecido, como prioridades básicas, la renovación del parque de vehículos, reformas de oficinas medioambientales y agrarias o el impulso a la digitalización de los procesos administrativos, entre otras.

Y, por supuesto, una especial mención, para ir terminando, a los grupos parlamentarios de Ciudadanos e Izquierda Unida, que han sabido entender la dificultad de la situación, que han sabido dialogar, comprometerse y unirse a este proyecto, que con sus enmiendas y aportaciones han sumado, han mejorado y han enriquecido este es un presupuesto.

Ya para terminar, decir que estas cuentas buscan la reactivación económica, la equidad, el apoyo a jóvenes y mujeres, la modernización, el respeto y protección del medioambiente. Un presupuesto cuyas medidas, cuyas actuaciones e inversiones,

Sesión plenaria 30-12-2020
(Mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

muchas de ellas de tipo transversal, contribuirán a la vertebración del territorio y al mantenimiento, mejora e impulso del medio rural.

Por eso, señorías, y aunque a algunos les pese, hoy estamos de enhorabuena.

El señor PRESIDENTE: Concluya ya.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Hoy, señorías, el campo y la sociedad aragonesa está de enhorabuena. Gracias señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias señora Gimeno. Hacemos pues una pausa tal y como se quedó, algo más de treinta minutos, hasta las tres menos cinco. O sea, treinta y cinco minutos de parada, ¿de acuerdo? Gracias.

[Se suspende la sesión]