

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Buenos días, vamos a dar comienzo a la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, con arreglo al siguiente orden del día. En el punto 1, y como es habitual, lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior la pasaremos al final de la comisión.

En el punto 2, comparecencia de la Plataforma en Defensa de la Ganadería Extensiva, al objeto de exponer sus planteamientos y reivindicaciones con el objetivo de concienciar a las administraciones públicas y a la sociedad en general del importante papel que la ganadería extensiva aragonesa juega en el ámbito social, económico y en el mantenimiento del medio ambiente de nuestra comunidad.

Para ello habrá un tiempo, para exponer tienen un tiempo los señores diputados de veinte minutos, perdón, los señores comparecientes, de veinte minutos en total, de manera que de alguna manera en comisiones anteriores establecemos que se repartan ustedes el tiempo como quieran hacerlo.

Por lo tanto, tiene la palabra, no sé que en orden van a intervenir, muy bien, José Manuel, adelante.

*El señor representante de UAGA (PENELLA CAMBRA):* Buenos días y gracias a la comisión, al presidente en primera persona, por atender esta solicitud que habíamos hecho la Plataforma por la Ganadería Extensiva que la conformamos las organizaciones agrarias en Aragón, las cuatro organizaciones, UAGA, a la que represento yo, Asaja, Ángel Samper, cooperativas, Macario Quílez y Enrique Arcéz de UPA. No ha podido estar el representante de Araga.

Pero la Plataforma por la Ganadería Extensiva, las cinco organizaciones somos las que la conformamos.

Esta plataforma que tiene de andadura pues que luego hará un año, porque es la reforma de la PAC y tuvimos a bien algunas reivindicaciones de un sector que nos preocupa de mayor manera que es la ganadería extensiva, por lo que supone en nuestro territorio este sector que supone, tanto económicamente para la gente que son ganaderos, medioambientalmente, por el tema de la función del pastoreo en la prevención de incendios y cultura en general, tradición y demás, y también socialmente.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Es una actividad principalmente como el resto de la agricultura pero esta si cabe más se hace en el medio rural.

Y los datos con la reforma de la PAC, la actual, la que termina ahora, 2007-2013, nos han dejado unos datos con las medidas de la PAC aplicadas a este sector, pues que hablan por sí mismo, demoledores.

Digamos que hemos pasado de dos millones ochocientos mil ovejas al principio del 2000, de la década, a un millón y medio. De explotaciones de ganadería de ovino de siete mil novecientas al principio de la década y luego a cuatro mil, o sea, menos el 42% de las cabezas de ganado y menos el 41 de las explotaciones.

De estas que quedan ahora, de las cuatro mil explotaciones que tenemos actualmente decir que dos mil, aproximadamente, son casi simbólicas o domésticas, o sea, menos de cien ovejas, gente que había tenido pero que no se las quiere quitar del todo y las tiene de una manera..., bueno, porque siempre las ha tenido o por lo que sea, con lo cual dos mil explotaciones profesionales en estos momentos.

De seguir así con esta reforma, insistir en lo mismo que es, parece ser, lo que se pretende, desaparece un sector, vamos, en los últimos, en los siguientes años, 2014-2020 es la propuesta del nuevo periodo de la PAC, con lo cual esto tiene que ser alarma para todos.

La función medioambiental que ejerce esta actividad ganadera es importante y la desaparición de estas explotaciones, que he dicho el número de estas explotaciones, quiere decir que aproximadamente en el veinte por ciento de los municipios de nuestra comunidad autónoma no hay ninguna explotación, no hay rebaños.

Decir, los incendios que se han producido en los últimos años, los que conocemos más graves, en Fuendetodos, en el Bajo Aragón, en Teruel, en el campo de tiro y demás, pues coincide que allí no había ninguna ganadería, coincide, ese es un dato a tener en cuenta.

Por lo tanto esa es la situación de partida que tenemos. Nosotros como organizaciones agrarias, que somos organizaciones agrarias de carácter general y nos preocupan todos los sectores de producción de la agricultura y la ganadería, pues no ha hecho ver que con estos datos y con la propuesta de reforma este sector está amenazado de muerte.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Por lo tanto nos hemos atrevido a decir que priorizamos sobre él. Es un sector vulnerable y que priorizamos sobre él para la reforma de la PAC porque hay una parte, mis compañeros hablarán más porque tenemos cinco minutos y yo en la presentación casi me los voy a comer, pero decir que hay una parte en el marco de la reforma que nos dice la posibilidad de acoplar las ayudas a los animales o a las hectáreas.

Y nosotros por encima de otro le damos prioridad a que los fondos que la Unión Europea nos permite para España, en estos momentos el 13%, estábamos pidiendo el 15% pero sobre el 13%, se utilicen para apoyar la ganadería extensiva y hablamos de ovino-caprino y vaca nodriza, ganadería extensiva.

Es la única manera que se puede mantener explotaciones, que el pago de la PAC sea por el número de animales que se tiene en cada momento. En estos momentos se hacen los pagos de la PAC a ganaderías que hubo en el 2000.

Se está pagando en estos momentos a los dos millones ochocientos mil ovejas que hay y que había, con lo cual el que sale peor es el que las tiene porque el mercado, el precio de la carne no le da la suficiente rentabilidad, este sector necesita la PAC, más que ninguno. La PAC supone de media en las explotaciones agrarias el 27% de la renta de los agricultores viene de la PAC, de media, con lo cual este es mucho mayor, el mercado no le está dando la rentabilidad suficiente.

Por lo tanto necesita de mayor apoyo de la PAC. Otros sectores puede ser que la producción, teniendo estructuras productivas, el mercado, el valor de los productos le dé suficiente rentabilidad.

Claro, en esta reforma de la PAC no hay medidas de mercado, estamos al albur de la volatilidad, de la especulación y de lo que queramos ponerle de nombre.

Entonces esa es la situación y eso es lo que queríamos plantear hoy aquí. Los compañeros se extenderán más. Lo hemos hecho con los portavoces de cada uno de los grupos de forma individual y hoy no queremos parar, estamos a final de la reforma de la PAC, a final de junio tiene previsto que en Bruselas se apruebe esta PAC y luego está la negociación hispano-española, que tampoco será fácil, también está bien complicada. Si nos da tiempo pues hablaremos un poco de eso.

Yo por mi parte creo que habré consumido mi tiempo y entonces no quiero restar del de los demás.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias. A continuación representante de Asaja. Gracias.

*El señor representante de Asaja (SAMPER SECORUM):* Bueno, gracias a todos por atendernos.

Y yo creo que la última comparecencia que tuvimos aquí en Cortes sobre este mismo tema fue en el año 2005. El enfermo era el mismo, el problema era el mismo, el diagnóstico era el mismo, la radiografía era la misma y bueno, todo esto ha derivado en que evidentemente cuando hay un mismo enfermo, no se aplican soluciones y la problemática es la misma pues deriva en un síndrome de magnitud inmensa para este sector, no así para los intereses generales y el sector productivo en general.

Yo sí que no voy a centrarme en lo que son las propuestas de la plataforma porque se las hemos pasado a ustedes y ya las conocen de primera mano, sí querría centrarme en la dimensión de un problema y lo que aquí nos compete a todos que es aplicar las soluciones oportunas.

Desde las organizaciones agrarias, desde los partidos políticos, desde el propio ministerio, desde los propios responsables de las comunidades europeas, lo que nos debe ocupar a todos es siempre el interés general y en base a este interés general debemos de hacer el diagnóstico oportuno y aplicar las soluciones correctoras si obedecen a este interés general.

Desde el año 1999 ya se creó un grupo de ganaderos aquí en Aragón importante, a través de grupos de cooperativas, a través de grupos de ADS y hemos hecho un trabajo exquisito, y ese trabajo ha derivado en que en algunas de las parcelas, donde había que establecer los índices correctores se ha hecho que es orientar a la oferta, a la producción, a determinar un tipo de carne y a establecer una diferencia pues para, al final, conseguir lo que pretendemos diferenciar este producto y conseguir un precio diferenciado. No lo hemos conseguido porque el consumo ha ido bajando de una forma vertiginosa, estábamos hace cinco o seis años en dos, prácticamente en dos y medio de kilos de consumo por persona y año y, ahora estamos en 1,89. Es uno de los problemas

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

principales que tenemos, que es ganar lo que es la batalla del consumidor que la tenemos, pues parece ser, perdida.

Y aquí sí que se puede hacer mucho desde las Administraciones públicas, ¿por qué? Porque, evidentemente, el marco diferencial que tiene este tipo de carne, sí que se puede presentar de cara al consumidor que sí tiene la sensibilidad de consumir, valga la redundancia, productos de calidad y con unos hábitos de producción diferenciadas, este sector lo tiene. Este sector, ustedes conocen muy bien que es un sector de una fragilidad extrema y esta fragilidad lo que no podemos hacer, nosotros los responsables agrarios es mantener a nuestros productores, a nuestros ganaderos de tanto de ovino como de vacas nodrizas que es lo que nos ocupa, en esta situación que yo creo que es amoral, atípica y vergonzosa y vergonzante por parte nuestra. ¿Por qué digo esto? porque evidentemente, si las administraciones públicas no aplican las soluciones oportunas a un problema de una producción que obedece a este interés general, por las cuestiones que ustedes conocen, pues los responsables deberíamos decir: cierre la puerta, y váyanse. Nosotros, en el ministerio, desde Asaja, sí que propusimos que si el ministerio no aplicaba estos índices correctores pues lo que tendría que centrarnos es un plan de abandono. Lo cual sería vergonzoso y vergonzante, como he dicho antes, para todos nosotros por cuanto sería un desastre para ese interés general, en todas las razones medioambientales, sociales, de vertebración del territorio, económicas también, entonces todas estas cuestiones están encima de la mesa.

Nosotros, desde las organizaciones agrarias, las hemos hecho una y otra vez en los lugares que nos ocupaban, en Europa a través de la plataforma de una forma, yo creo, que exquisita que nos debería valer de ejemplo para otras cuestiones porque son signos de madurez, y en el ministerio y aquí en Aragón. El ministerio obedeció a los requisitos nuestros y, recientemente, ya ha elaborado un documento de análisis de la evolución del sector ovino y el impacto de los regímenes de ayuda que había traído durante todos estos años. Estos datos están publicados y en la última reunión que tuvimos en el ministerio, ya el ministerio dio como bueno que, evidentemente, teníamos un problema real.

¿Cuál es el problema que yo veo? Es que todos conocemos el problema y la dimensión del problema, pero no aplicamos las soluciones y las hay. Antes hablábamos

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

con un compañero de UAGA, ¿hay soluciones? pues sí, las hay, siempre hay soluciones para todos los problemas, salvo que nos ocupe la irresponsabilidad a ustedes, a nosotros, al ministerio y a aquellos que tienen que establecer los índices correctores sobre los sectores frágiles que necesitan de estas soluciones.

En el medio rural, todos sabemos lo que supone lo que es el extensivo. En las zonas de montaña, todos sabemos y ustedes saben lo que supone el abandono de ayudas a este sector. Desde el propio sector, estamos radicalmente en contra de la aplicación de subvenciones, digo esto porque ustedes, creo que, salvo sensibilidades, que las hay, en el conocimiento de lo que es el sector agrario pues, entre todos, nos hemos ocupado de trasladar a la opinión pública y al consumidor de que los caza primas ya están llorando otra vez por otra cuestión, ¿frágil?, bueno, caza primas; los del ovino, caza primas, los de la vaca nodrizas, caza primas. Esa responsabilidad nos tiene que ocupar, de una vez por todas, porque la última reunión que tuvimos en Bruselas con el señor, el responsable agrario que ahora mismo no me acuerdo como se llama, Lillo, señor Lillo, decía que tarde o temprano, pues evidentemente, las ayudas tendrán que ir orientadas para corregir las necesidades y las desviaciones que se den en ese momento, sea la fruta, sea el cereal, sea el ovino, sea cualquier otro sector. Y nosotros somos conscientes de ello, los dineros públicos tienen que estar orientados siempre para establecer las correcciones oportunas en base al interés general y al interés público, pero como todo esto que nosotros les presentamos hoy, lo que es el sector ovino, con mayúsculas, obedece a este interés, el ovino y las vacas nodrizas, y como les recuerdo que esta comparecencia la tuvimos hace siete años y no hemos conseguido nada, sino que el enfermo ha derivado, la enfermedad que había ahí encima de la mesa ha derivado en un síndrome de una envergadura mayúscula, pues lo que sí les pido a sus señorías que, de una vez por todas, nos pongamos todos a trabajar como ha hecho esta plataforma a través de las organizaciones agrarias y de la propia Administración pública, de la propia consejería, el ministerio que está también en ello, y nos pongamos a trabajar de una vez documentando, porque a mí no me vale para nada el sí, sí; yo conocí a una persona muy cercana que la llamaban Sisí emperatriz porque a todo decía que sí y todo el mundo estaba contento con ella.

Así no se soluciona nada, hay que documentar, tenemos datos suficientes para documentar y aplicar las soluciones oportunas, hay que trasladarlas al ministerio y hay

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que trasladarlas a Europa y, como no quiero extenderme más, yo creo que es la base de que una vez por todas, nos sentemos, documentemos si de verdad estamos de acuerdo, todos ustedes han manifestado, evidentemente, están de acuerdo en aplicar soluciones a este problema y, como no me quiero extender más, tengo que tener tiempo para todos, volveremos a hablar; pero sí les pido, sobre todo, responsabilidad.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias.

Tiene la palabra señor Quílez. Le recuerdo, simplemente a título de recuerdo, nos quedan seis minutos.

*El señor representante de Cooperativas Agroalimentarias de Aragón (QUÍLEZ BLASCO):* Gracias, señor presidente.

Voy a intentar ser breve, gracias señor presidente.

Señoras y señores diputados, yo estoy en nombre aquí de cooperativas, soy el presidente de Oviaragón, grupo Pastores, y por lo tanto, voy a intentar darle una serie de datos, que son los datos económicos de nuestras explotaciones medias para demostrar la dependencia que tenemos de los apoyos exteriores de las ayudas para mantener la viabilidad económica, que aun así.

Aproximadamente, nosotros llevamos veinte años haciendo seguimiento de estudio económico a una serie de explotaciones que los datos son muy tozudos y les voy a dar solo cuatro cifras para no marearlos, y es que el precio medio del cordero en el año 2000 prácticamente era de setenta y ocho euros y en el año 2010,2011, la media fue de sesenta y nueve euros; quiero decir que el precio del cordero ha ido hacia abajo. Por el contrario, la alimentación de la oveja se nos ha disparado de cincuenta y dos euros, en la época del año 2000, a sesenta y siete casi sesenta y ocho euros en el 2010, 2011. Por lo tanto, los costes de producción son mucho más elevados y, sin embargo, el precio del cordero vale menos dinero.

Los resultados de margen bruto sin mano de obra familiar en el año 2001, fueron de cincuenta y tres euros y en el año 2010, 2011 bajaron ya a treinta y nueve euros, sin mano de obra familiar; si ahí contabilizamos la mano de obra propia, porque sí que tenemos mano de obra asalariada pero la mano de obra propia no la contamos y la

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

amortización de instalaciones pues resulta que en este período del 2000 teníamos un neto de diecisiete euros por oveja y 3,5 euros por oveja en el año 2010, 2011. Por lo tanto, entenderán que con este margen comercial de rentabilidad, las explotaciones de lo ovino dependen claramente de la ayuda que pueda venir exterior. Por lo tanto, tenemos encima de la mesa un grave problema porque, como vemos ahora, las ayudas van ligadas a la tierra, y la verdad, yo he estado ahora haciendo una serie de comarcas — mañana terminamos en Teruel— y los ganaderos están esperando qué pasa con la PAC. Si hay una ayuda asociada sustancial que pueda mantener la viabilidad económica de la ganadería, van a seguir apostando, porque yo creo que esto es pura vocación más que una profesión, gente que ha nacido y ya tradicionalmente y familiarmente en esta línea, porque, lógicamente, claro, los números no salen. Y si no hay esa ayuda económica la gente está muy desencantada, no está dispuesta a perder más dinero, y, por lo tanto, la estampida será muy seria.

Con eso vamos a tener consecuencias muy graves porque, lógicamente, no es un potencial económico el ovino; lógicamente como potencial económico no lo es, pero sí que es un tema de regulación del territorio, de mantenimiento del territorio y de mantenimiento del medio ambiente. Nosotros ahora en Oviaragón estamos más de cuatrocientos pueblos de la región presentes. Quiero decir que el último que se va del pueblo es el pastor. La agricultura se puede se puede llevar desde la cabecera de la comarca, se puede llevar muchas cuestiones desde fuera desde la cabecera de la comarca pero el ovino exige estar en la explotación y es lo que más fija territorio.

Es verdad, como decía Ángel, que por primera vez el Ministerio ha presentado un estudio, un análisis que es muy importante donde ellos reconocen que en sus explotaciones, que han hecho tres explotaciones piloto, que el 64% de la viabilidad económica de la explotación depende de ayudas. Lógicamente todavía nos pone más énfasis en lo que estábamos hablando. Nosotros, en nuestro territorio y nuestra cooperativa, a esos índices no llegamos; estamos hablando de un 45%, con la ayuda directa, ayudas agroambientales, etcétera, etcétera. Estas ayudas no han servido para mantener la explotación. Está claro que viendo los censos hay un desplome de explotaciones, de abandono, de bajada de cabezas, y, por lo tanto, algo no hemos hecho bien aquí, ¿no?



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Yo creo que, además de mantener ese tipo de ayudas para que ahora no se nos vaya el tejido productivo que tenemos, tenemos que empezar a hablar de medidas de mercado, tenemos que empezar de verdad a hablar de mejoras de la innovación, identificación de las explotaciones, apertura de nuevos mercados, mayor transparencia en esa cadena alimentaria, promoción y comercialización; esas son las herramientas que a medio plazo nos han de servir para mantener el tejido productivo. Las ayudas nos han de servir un poco como balón de oxígeno para que no desaparezcan; la que desaparece ya no vuelve a aparecer. Por lo tanto, es prioritario mantenerlas porque si no, nos quedaremos sin sector del ovino.

Pero, lógicamente, cuando lo legislamos, y yo recuerdo que hace siete u ocho años hubo unos acuerdos y hubo unas líneas que al final se descafeínan. Es café para todos, políticamente hay muchas presiones de los territorios, y al final, hablamos de unas líneas de agrupaciones, de productores y tal, y al final pues café para todos, ¿no? Hay que hacer políticas de verdad legislando para saber lo que queremos y potenciar de verdad lo que haya que potenciar. Y los chiringuitos, pues yo creo que, con mucho respeto hacia ellos, pues que se paguen la cesta ellos, y la gente que haga alguna apuesta sería pues que se le potencie, se le apoye y que, de cara al mercado, podamos ir viviendo.

El propio Ministerio reconoce que es necesario que a partir del año 2015 haya una flexibilidad de herramientas necesarias para evitar las pérdidas de las ventas del tejido productivo del ovino y aparece.... que el componente acoplado se asigne adecuadamente una financiación para mantener la cabeza, eh. Por lo tanto, esa es una herramienta que vamos a tener en Madrid, que vamos a tener muchas presiones porque allí me imagino que va a haber grandes presiones de muchos sectores para llevarse ese dinero por parte acoplada; pero lógicamente ya reconocer que hay que hacerlo, ¿no?

Y para finalizar, yo sigo diciendo lo mismo: necesitamos ayuda por cabeza, el reconocimiento yo creo que de la sociedad lo vamos a tener porque si no, los pueblos se van a abandonar y la **[clase política vais?]** a tener un problema muy serio con los incendios, con el mantenimiento del medio. Este año, con lo que ha llovido, sin el pastoreo toda esa hierba de medio metro que ha habido, eso es un polvorín en verano cuando se seque. Todo ese papel que hacen las ovejas; vemos cómo hay iniciativas por

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

aquí, por el Parque del Agua, con ovejas que ya limpian bosques, montes con cabras, etcétera.

Por lo tanto, vamos a seguir apostando porque el sector del ovino siga vivo, y para eso vamos a hablar de medidas de mercado, y la OCM única lo recoge. [...?], publicidad de productores fuertes, autorizadas, y entre profesionales de verdad que sirvan para el sector desde mataderos, industrias de transformación, todo el valor de la cadena alimentaria con claridad, de abajo a arriba, no que la gran distribución diga el precio y lo que sobre para la producción, sino cuánto me cuesta producir, qué margen necesito para vivir, cuánto vale la transformación, cuánto vale la industrialización y cuánto gana la comercialización. Eso, transparencia, toda la del mundo.

Internacionalización. Es verdad, el mercado exterior. Ya vivimos en un mercado global; yo creo que ya no hay que hablar de mercado exterior. Es un mercado global donde hay un mercado interior, europeo o de línea o de Japón. Entonces, hay que ir a todos esos mercados donde se pueda vender carne de cordero en diferentes producciones... Y, luego, pues sabemos que la ley de integración, que el ministro la tiene ahora en el Parlamento, pues es una apuesta también. Nosotros ya hemos hecho esos deberes. Nosotros hemos hecho una empresa Ovispain, con Extremadura y con Andalucía. La tenemos en Teruel, en Monreal del Campo. Y de ahí exportamos para Italia y para Francia y para Libia, y por lo tanto, estas son las líneas que deben de sacar el sector adelante, porque, desde luego, la PAC, tarde o temprano, se acabará diluyendo y al final habremos perdido una ocasión para poder poner un sector productivo a trabajar por sí solo. Pero en este momento nos la jugamos, eh. Hay cantidad de gente muy quemada, muy cansada, un sector bastante envejecido, y si no hay un apoyo económico decidido y una apuesta política por mantener el sector, se nos va a morir. Y se nos va a morir eso, las cooperativas, las estructuras, y se nos morirá todo porque nos quedaremos sin ese sector.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor Quílez.

Tiene la palabra a continuación el representante de UPA, Enrique Arceiz, por un tiempo de cinco minutos. Gracias.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor representante de Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos — UPA— (ARCEIZ CASAUS):* Bien. Muchas gracias, presidente.

Diputadas y diputados y compañeros de organizaciones. Buenos días a todos.

Para todos aquellos que no me conozcan, soy Enrique Arceiz, y soy el responsable de ovino de UPA-Aragón. A la vez soy el responsable de ganaderías extensivas de UPA nacional en los grupos de trabajo del Copa-Cogeca y en los consultivos de la Comisión Europea. Iba a venir mi secretario general, José Manuel Roche, pero es que la verdad es que un hombre no puede estar en dos, nunca, a la vez; y, bueno, le ha sido totalmente imposible.

Yo voy a ser más práctico y voy a ser muy rápido. Aquí hemos venido a hablar de dinero. Simplemente, así de claro, de dinero, con todo que nos parezca. La historia es muy breve y muy corta. El sector el ovino, se firmó su pena de muerte el día que se aprobó el desacoplamiento de su ayuda. Ese día se nos firmó la pena de muerte. Y se nos ha dejado en el corredor. Entonces los ganaderos estamos en una situación de depresión total y de una locura colectiva. No se nos termina de matar pero, bueno, tampoco se nos saca de la cárcel, no se nos saca del corredor. Y ahí es donde estamos ahora metidos. Ahí es donde está metido el sector ganadero.

Yo les voy a destacar solamente tres aspectos que prácticamente los han dicho ya mis compañeros, pero, claro, como soy el último en hablar, a lo mejor me repito un poco. No les voy a dar cifras a ustedes, ni una sola cifra, para no marearlos más; voy a ser muy contundente. El primero es que el sector ovino, el sector ganadero, es un sector económico, y como tal hay que defenderlo. Ahora viene el que siempre me responde que solamente representamos a lo mejor —no sé los datos; me los invento— un 1% del PIB. Pero que me da igual, el 1% es el 1%. Y en estos momentos no estamos para regalar nada de nada. El sector ganadero, el movimiento que tiene, sobre todo en el medio rural a través de los transportes, de los talleres, de los mataderos, de los mercados..., el trabajo que le genera a la Administración, es un sector a tener muy en cuenta.

En segundo lugar, la ganadería es una seña de identidad de Aragón, y una tierra, cuando pierde sus señas de identidad, lo pierde todo. Lo pierde todo. Le pasa como a

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Zaragoza, que ha bajado el Real Zaragoza a segunda división y Zaragoza hoy es menos, con todo que nos parezca. Pues con los temas agrarios pasa una cosa parecida. Vamos a ver, de toda la... *[el interviniente ríe]*..., en el sector agroganadero, los dos productos básicos que más se conocen fuera de Aragón y fuera de España, ¿cuáles son? El ternasco y el vino. Cebada hace todo el mundo; también en Aragón la hacemos muy buena. Pero el ternasco y el vino. Salimos de Aragón, salimos de España, y si hablamos de Aragón de tema agroganadero hablamos de ternasco y de vino. De pocas cosas más.

Y todos ustedes son los primeros que se llenan la boca contando ejemplos como el que nos ha contado Macario de Pastores o de las grandes cooperativas que tenemos del vino o de que el otro día veía yo en la televisión que el mercado aragonés conquista China con el vino. Y nosotros, con el ternasco, pues hemos exportado a países árabes también. Es decir, vamos a ver quiénes somos. Son las señas o una referencia del sector agroganadero y como tal es uno de los aspectos importantes, igual que todos los subsectores del sector agroganadero deben ser apoyados. Pero creo que es una referencia clave esta para que se le tenga una consideración.

Y luego, hay una cosa con esto: que tenemos una cabezonería muy aragonesa, muy nuestra. Es una cosa que la tenemos aquí, que no solventamos nunca, y es que tenemos la costumbre de que, cuando las cosas que nos desaparecen, vamos a buscarlas. Jo..., después de que nos las hemos cargado. Vamos a hacerlo al revés por primera vez. Vamos a intentar evitar, vamos a evitar que esto desaparezca para luego no ir a buscarlo, que nos costará más dinero del que nos puede costar ahora mantenerlo. Así de claro.

En tercer lugar, la ganadería extensiva es posiblemente lo único que está fijando la población en los pueblos. Cualquier otra actividad se puede llevar desde el pueblo de al lado más grande, desde la ciudad, pero la ganadería hay que estar próxima a ella, tanto sean ovejas como vacas hay que vivir muy próximo y fijan población.

Y en estos momentos, con todo lo que estamos aquí contándoos, lo mal que está el sector, seguramente que si consiguiéramos una ayuda acoplada podría ser un sector refugio para que mucha gente, muchos jóvenes de los pueblos que se han ido a la ciudad volvieran a los pueblos a trabajar, volvieran a recuperar las explotaciones de sus casas y de sus familias y el ganado ovino continuará adelante.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En pocas palabras, y de una forma muy breve, nosotros lo único que hemos venido aquí a decir es que la oveja, la vaca, necesitan una ayuda acoplada, sabemos que la Comisión Europea aprueba de un 13% a un 15% del dinero que viene a España, ese porcentaje del 13% o el 15%, para ayudas acopladas.

Pero de nada nos servirá si se lo dan a los del tabaco, con todo el respeto del mundo, pero están en Extremadura, y aquí estamos hablando en Aragón. En Aragón tenemos ovejas, no tenemos tabaco.

Por consiguiente es lo que les vamos a pedir a todos ustedes, a los partidos políticos, sobre todo a los de carácter nacional, que presionen a sus partidos para que en el ministerio a las ovejas les llegue una ayuda acoplada sustancial, no puede ser una propina mala, no puede ser una propina mala porque también se irá la ganadería.

Y asimismo, de la misma manera que con toda la sinceridad les pido el dinero, nos tienen que auto obligar también a nosotros, porque si no seremos unos vagos de cobrar subvenciones, a ese dinero reconvertirlo en la riqueza de Aragón, lo que anteriormente les estaba diciendo mi presidente de la cooperativa, Macario, con el tema de generar cooperativas, lo ha dicho Ángel, con las ADS, etcétera, etcétera, etcétera. No cobrar subvenciones para echárnoslas al bolsillo nada más. No. Que sea un dinero subvencionado pero para que siga generando el movimiento en Aragón.

Yo, lo último ya, aquí en la plataforma estamos las cuatro organizaciones agrarias y cooperativas y creo que con nombres y apellidos yo les invito que debieran estar los partidos políticos también apoyándonos en esta plataforma aunque ya sé que de entrada nos apoyan en todo.

Muchas gracias presidente, muchas gracias diputados y diputadas.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor Arcéz. ¿Creen en la necesidad de suspender la sesión, señores diputados, señores portavoces? ¿No? Pues pasamos entonces a la intervención de los grupos parlamentarios para la formulación de observaciones, peticiones, etcétera, por un tiempo de diez minutos cada grupo.

Por parte del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida tiene usted la palabra señor diputado, cuando quiera.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor diputado ASO SOLANS:* Gracias, señor presidente. Bienvenidos a los cuatro, bueno, cinco, a esta Comisión de Agricultura que obviamente es la suya.

También el Huesca bajó y supongo que en Huesca será un poquico menos pero por el contrario el CAI casi jugó la final de la liga de baloncesto, también somos un poquico más, entonces bueno, vamos a dejar si me permiten la broma, un poco en términos positivos también, no vamos a flagelarnos todo el día.

Lo cierto es que me parece que la reflexión importante es que debemos hacerlo posible por evitar que desaparezca la agricultura extensiva, yo creo que esa reflexión debe ser la que fije un poco la situación de la posición que debiéramos tener y que yo creo que todos tenemos en el ámbito, al menos, de las Cortes de Aragón porque todos somos conocedores de la importancia del sector, del problema que ocasionó la PAC en su momento con los datos que se han aportado del descenso de número de cabezas de ganado y de explotaciones que alguien que, como yo, se ha criado en el mundo rural, también es conocedor, yo me he criado en un pueblo de quinientos habitantes y sé las ovejas que había en tiempos y sé las que haya ahora. Tampoco hace falta en ese aspecto ser muy inteligente para darse cuenta de que el sector ha ido a menos y eso es una obviedad.

Nosotros creemos que hay una reflexión importante también que hacer al hilo de la intervención que ha hecho el portavoz de Asaja, Ángel, en el sentido de qué es el interés general. Porque el interés general que fija nuestra Constitución son dos palabras que todo el mundo no puede entender, puede entender que es lo mismo.

Para alguien que como yo se considera socialista el interés general puede ser distinto que para alguien que se considera liberal. A lo mejor para un liberal el interés general es facilitar que el mercado funcione, a lo mejor para un socialista es otro tipo de cuestiones. Por lo tanto el interés general es una palabra que muchas veces se dice con intención significada de que bueno, beneficia a todo el mundo.

A mí me gusta más una palabra que también ha utilizado que es el interés público y en eso yo creo que la ganadería extensiva es de interés público, o sea, mantener la ganadería más que de interés general es de interés público para la sociedad aragonesa y bueno, para el ámbito del Estado español.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Se ha hecho una reflexión que yo creo que también es acertar con el tema del término de caza primas que yo no comparto. Y desde luego creo que el hecho de que se haya facilitado las ayudas al agricultor de sofá ayuda muy poco a eso y desde luego los agricultores, los que estáis en el campo diariamente sois los primeros interesados en que se acabe con eso ya no tanto porque se beneficie o se deje de beneficiar al sector del ovino o al vacuno o a la cebada, es porque al final también es vuestro prestigio profesional, el que sudáis diariamente en vuestro campo, el que está en juego con esa dilapidadora frase de caza primas que desde luego yo no comparto.

Nosotros tuvimos, pedimos, solicitamos una comparecencia del señor consejero que se celebró recientemente, el 18 de abril, en la que el señor consejero explicó la situación que consideraba como muy preocupante y que nosotros también compartimos.

Nosotros compartimos la preocupación del sector porque evidentemente los datos que habéis dado, algunos de ellos, conocíamos, eran evidentes en cuanto al declive del sector, en cuanto a la reducción de cabezas, lo ha explicado José Manuel, en cuestiones también relacionadas con la pérdida de ayudas de la PAC y sobre todo con el tema, que se ha citado muy bien, de que el que se haya dejado de acoplar ayudas ha sido ponerlos en una especie de corredor de la muerte.

Entonces nosotros en ese aspecto somos partidarios de acabar con la filosofía esta o la forma de subvencionar a quien no está en el campo y subvencionar, somos partidarios de subvencionar al activo agrario, al que tiene evidentemente y se está jugando su futuro y su jornal diariamente en el campo.

También somos conocedores de una cuestión que es fundamental, por eso aquello del interés general, que es la competencia desleal de los productos agropecuarios en general pero también en el ámbito de la ganadería extensiva y creemos que a lo mejor una de las cuestiones que está pasando es que como no se ponen medidas de freno al mercado pues tenemos una competencia desleal que también está haciendo que los ganaderos, los agricultores, tengan un perjuicio importante puesto que tenéis que competir con medidas que otros no lo hacen.

En ese aspecto también, por ejemplo, control de los precios, la intervención directa del Estado en el control de los precios también es algo que nosotros venimos teorizando.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Ciertamente también se ha citado el consumo de, el mayor incremento de los insumos. El año pasado, por ejemplo, con el tema de la sequía pues a buen seguro los ganaderos tuvieron que hacer mayores gastos en lo que es el precio de sus piensos o el precio de su materia para poder seguir funcionando y eso es algo que ciertamente afecta de manera directa, como lo es la bajada del precio de la carne, probablemente también por lo que he hablado de la falta de control de precios y por la competencia desleal que se produce en el sector.

Nosotros ¿por qué creemos que debemos potenciar la ganadería extensiva? Primero, se ha dicho claramente, este es un sector productivo aragonés, además que todo el mundo considera como propio, o sea, tener rebaños en los pueblos es algo que si lo queremos ver así es algo que todo el mundo interpreta como algo propio, por tanto es cierto que todo el mundo interpreta que el ternasco es una carne de calidad, aragonesa, en fin, pues yo creo que eso es una cuestión fundamental.

Desde luego porque la ganadería extensiva produce o genera productos de elevado valor productivo y por tanto nosotros también creemos que una cuestión que para nosotros es fundamental que es el impulso a la ganadería también ecológica, la ganadería extensiva puede dar un paso a un producto de todavía mayor calidad y de mayor posibilidad de venta en ese aspecto como también puedan ser los productos ecológicos.

La ganadería extensiva hace algo que para nosotros es fundamental que es que aprovecha los recursos propios del ecosistema, lo que está allí y que difícilmente sería aprovechable para otro sector económico, por ejemplo los pastos, eriales, pastos de montaña, difícilmente serían aprovechables esos recursos que nos aporta la naturaleza si no fuera por el uso de la ganadería extensiva.

Evidentemente se ha dicho, yo creo que por todos, fija población en el ámbito rural y eso es algo que nosotros consideramos fundamental en el momento en el que estamos viviendo.

Genera empleo directo e indirecto, se ha dado cifras yo creo que muy elocuentes y por eso entendemos que también es una cuestión importante.

Da valor a ecosistemas desde el punto de vista también, tuvimos una petición reciente en Cortes por la posible creación de un parque natural en Los Monegros; sería



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

impensable pensar en esa figura de protección si no hubiera ganaderos, que son los que han generado unas particularidades propias a un entorno prácticamente único en el ámbito de Europa y probablemente del mundo.

Desde luego, la ganadería extensiva incrementa la materia orgánica en el ámbito de nuestros suelos, lo cual también es algo que a nosotros nos parece importante. Fundamental: previene incendios.

Estamos hoy... nos hemos desayunado con una noticia de que han desaparecido o que puedan desaparecer doce camiones egipcios que los llamaban Pegaso en el ámbito de la provincia de Huesca... Pues, bueno, a lo mejor trescientas ovejas hacen la faena de los doce camiones. Quiero decir que en ese aspecto hay soluciones también y, desde luego, la ganadería extensiva es una cuestión fundamental.

Otra cosa que para nosotros nos parece importantísima en el ámbito de la idea que tiene la sociedad actual con el trato hacia los animales. La ganadería extensiva proporciona un modelo de gestión de la ganadería más ético, si lo queremos llamar así desde el punto de vista probablemente de una visión más urbana, que la ganadería intensiva. Y, por tanto, a nosotros nos parece que eso también es algo que hay que potenciar: el uso de este tipo de ganaderías desde un punto de vista también de un valor mayor ético que tiene a los animales en semilibertad.

Y, desde luego, también se ha citado porque aporta un valor etnográfico fundamental.

Nosotros, en el ámbito de estos dos años, de estos dos años (yo no estuve aquí estos siete años, no sé si hubiera **[¿avanzado?]** en siete años) a este nivel, hemos presentado distintas iniciativas. Recientemente se votó una iniciativa que no salió adelante en la que nosotros pedíamos que el Gobierno elaborase una ley que permitiese entre otras cuestiones la venta directa de los productos, que facilitara al ganadero, al agricultor la venta directa, como pueda suceder en Francia, de sus productos, que pudiera también darle un plus en la comercialización y en la venta de ese producto de manera directa.

Hemos presentado también algunas enmiendas en el sentido de que el Gobierno de Aragón contrate ganaderos para entrar en los montes para evitar incendios. En los presupuestos de la comunidad autónoma presentamos esas enmiendas que no fueron

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

estimadas, en el sentido de que se pudiera, además, ya no solo subvencionar, sino contratar y reconocer una labor que es así, que prestan en el ámbito de la prevención y extinción de incendios.

Lo mismo con la venta de productos directos ecológicos en nuestros centros públicos, de tal modo que la ganadería extensiva que pueda ser considerada en el ámbito de la ganadería ecológica también pueda ser vendida directamente en nuestros centros. Podría, incluso, hacerse extensiva o que no tuviese la catalogación de ecológica, pero creo que sería interesante que la misma comunidad autónoma intentara, en el ámbito de sus posibilidades, adquirir productos propios para potenciar el sector.

Y en la comparecencia que solicitamos —y con esto ya concluyo— yo le solicité al consejero que el Gobierno de Aragón tuviera un plan B porque depender de otros no es siempre la mejor garantía y nosotros habrá que ayudar al sector en todas las demandas en el ámbito de Bruselas —yo creo que ha dicho aquí, que algún día acabará— pero creo que, por si acaso no sale del todo bien lo de Bruselas, las negociaciones de la PAC, que al final vaya más dinero al tabaco, y hay cosas que no dependen solo de nosotros y, más allá del apoyo que podamos dar los partidos de ámbito estatal al sector en Madrid, pues habrá que tomar decisiones, el Gobierno del Estado tendrá que tomar decisiones y a lo mejor no salimos todo lo beneficiados que esperamos. Pues yo creo que la comunidad autónoma tiene que tener un plan B para aportar hasta donde consideremos que sea necesario para dinamizar el sector.

Porque, de lo contrario, nos veremos dentro de siete años —o se verán los que estén aquí— con las mismas exigencias y probablemente con datos todavía peores en relación con la minoración de cabezas y de explotaciones agropecuarias.

Y nada más, esto es lo que quería trasladar. En nombre de nuestro grupo parlamentario total apoyo y para cuantas cuestiones consideréis necesarias ya sabéis dónde nos tenéis.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, don Joaquín Palacín. Cuando quiera.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí. Gracias, señor presidente.*

En primer lugar, darles la bienvenida, agradecerles sus explicaciones y, por supuesto, mostrarles todo el apoyo de Chunta Aragonesista a sus reivindicaciones porque yo creo que han dado un dato que es demoledor: han pasado siete años desde que en 2005 estuvieron aquí y el problema persiste, el problema continúa y no se han dado soluciones. Yo creo que eso es algo que tenemos que hacer autocrítica los que han estado en labores de Gobierno y también los que hemos estado en labores de oposición. Yo creo que ese es el punto por el que me gustaría empezar.

Desde luego es un sector que hay que tener muy en cuenta, es un sector muy importante para Aragón. Han dado ustedes una serie de datos que son demoledores de cómo ha evolucionado en los últimos años y es muy preocupante todo lo que está pasando.

La ganadería extensiva todos coincidimos en que es de gran importancia para Aragón. Aragón tiene unas características especiales que hacen que este subsector sea básico para el territorio, sea base de la subsistencia y de la producción.

Pensamos que, igual que ustedes han dicho, es fundamental para el mantenimiento del paisaje, para la lucha contra los incendios, para el mantenimiento de la biodiversidad también, pero yo creo que lo más importante es que es muy importante para mantener la vida en el mundo rural para que siga viviendo gente en nuestros pueblos, y los datos no nos llevan al optimismo y yo creo que eso es lo primero que tenemos que criticarnos todos.

El mundo rural, por desgracia, cada vez está peor, está sufriendo más problemas y, desde luego, la ganadería extensiva sería uno de los motores económicos que ayudarían a ese establecimiento de la población y a ese mantenimiento y la generación de un empleo y generar riqueza, al fin y al cabo, que yo creo que es lo más importante y lo que todos los que estamos aquí en estas Cortes, ustedes y nosotros, estamos buscando.

Yo creo que otro dato importante es la unión de todas las organizaciones agrarias. Yo creo que eso también es algo que hay que tener en cuenta.

En las Cortes lo cierto es que ha habido iniciativas, como por ejemplo de cara a la negociación de la PAC, para fortalecer al consejero, que ha habido unanimidad por

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

parte de todos los grupos. Ahí es donde se vende uno de los... donde se está luchando en este momento una de las batallas más importantes, que es la negociación de la PAC. Desde luego el acoplamiento de las ayudas está poniendo en problemas el futuro de todo esto y yo creo que, que demos una imagen de unidad todas las Cortes de Aragón, todas las organizaciones agrarias que están en Aragón a la hora de ir a negociar a Europa y luego en Madrid, pues yo creo que eso es algo que tenemos que tener en cuenta y yo creo que ahí está una de las claves de todo esto.

Me gustaría introducir algún otro tema para que en la siguiente intervención ustedes nos hablaran de ellos: lo que serían los recortes en las ayudas de incorporación de jóvenes, lo que está sucediendo. Yo creo que es un sector envejecido, ustedes lo han dicho, que es necesaria la incorporación de jóvenes en el futuro.

Estamos teniendo problemas con esas ayudas y yo creo que también es importante que nos hablen de todo eso; es importante rejuvenecer el sector y cuáles son los problemas que se están ocasionando por estos problemas que está habiendo con las ayudas.

Han hablado también de los gastos de producción. Los gastos de producción, por desgracia, están aumentando, el mercado está controlado por una serie de empresas de la gran distribución que son las que están manejando los precios y los que están haciendo que, mientras esos costes de producción están aumentando, los márgenes que ganan esos productores estén prácticamente en muchas ocasiones quedándose casi a cero, lo que se diferencia también de lo que al final paga el consumidor, la gran diferencia que existe en esos márgenes comerciales.

Las Cortes de Aragón en su momento apoyamos una iniciativa de Chunta Aragonesista para empezar a trabajar sobre la mayor transparencia para insistirle al Gobierno de España, que al final es el que tiene que decir mucho en todo esto, que haya mayor claridad a la hora de esta fijación de precios y que las grandes empresas, las grandes distribuidoras, sean las que no estén manejando el sector y estén poniendo en dificultades... Porque todos sabemos, el representante de Pastores nos lo ha dicho claramente, que en los últimos años los costes de producción han aumentado de una forma muy grave, podríamos decir, mientras que el dinero que se gana ha disminuido.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

También nos gustaría que nos hablaran, que nos comentaran algo sobre las subvenciones de los programas sanitarios, los ADS. Sabemos que la reducción de las ayudas también va a tener su repercusión en el sector y nos gustaría que nos dieran su opinión porque, al final, también van a ser parte de los perjudicados.

Un punto también interesante que han sacado es el tema de la promoción de los productos, yo creo que ahí sí que el Gobierno de Aragón tiene que dar un empujón definitivo para que ese consumo de esa marca diferencial, esa marca de calidad que existe, pues haga que el consumo de carne siga aumentando, yo creo que eso es algo que también hay que tener en cuenta que lo que Chunta Aragonesista, luego vamos a votar una iniciativa que precisamente va en esa línea, con lo cual pensamos que es importante también todo esto.

Introducir un par de temas más, que nos gustaría que también nos explicaran algo en la siguiente, como es la recogida de cadáveres, recogida de cadáveres cual los precios han aumentado muchísimo y eso también influye en la ganadería extensiva. Si lo relacionamos además con las zonas remotas, con la ganadería de montaña, de la cual también han hablado, que es tan importante en las zonas de montaña, de donde yo provengo en este caso, supone lo que supone, supone un asentamiento de población, volvemos a lo que decía al principio, asentamiento de población, generación de riqueza, desarrollo rural. Realmente los beneficios podríamos decir, incluso, que son hasta infinitos, con respecto a lo que podría pasar si la cifra que han dado de dos millones ochocientas mil ovejas, ha pasado a un millón y medio, dentro de siete años, como decía mi compañero, los que estén aquí, sería muy criticable por parte de todos los grupos políticos que esa cifra hubiese descendido y que los problemas continuaran.

Yo creo que el sector es básico para Aragón, desde luego, tienen todo el apoyo de mi grupo y sobre todo, yo creo que es importante que rememos todos en la misma dirección para conseguir que al final, los objetivos que ustedes tienen sean comunes de todos, se resuelvan esos problemas sin que tengan que pasar tanto tiempo y que, al final, la ganadería extensiva, pues, pueda el ganadero ganarse adecuadamente la vida, que al final eso es lo que quieren. No estoy tampoco de acuerdo con el concepto este de los caza primas, desde luego, pues habrá gente que pensará que es así pero bueno, yo creo que son los menos por suerte o esperaría, espero que sean los menos y, como decía, todo

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

el apoyo, desde luego, si abren la plataforma los partidos políticos, Chunta Aragonesista entrará y apoyará en todo lo que pueda y lo que decía mucho ánimo, suerte, porque, desde luego, la batalla en los próximos meses es dura, larga y, desde luego, van a tener todo el apoyo de mi grupo.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado.

A continuación, tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Peribáñez, cuando quiera.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias, señor presidente.

Bienvenidos a esta comisión y muchísimas gracias por sus explicaciones, ampliadas en la medida de lo que ha sido posible respecto de aquellas reuniones, que como ustedes bien han comentado, han tenido de forma individual con cada uno de los grupos políticos.

Hablaba el representante de UPA de una seña de identidad, yo creo que la ganadería y la agricultura en Aragón no sólo es una seña de identidad, es el inicio de nuestros orígenes en Aragón. Es decir, a partir de ahí, Aragón ha ido creciendo, pero nosotros hemos tenido una base agrícola y ganadera que nos ha hecho, ahora mismo, ser lo que somos.

Bueno yo creo que esto en diez minutos no se puede resumir, en veinte tampoco, podríamos estar hablando horas, contrastando puntos de vista y poniendo preguntas encima de la mesa de forma constante. Yo creo que hay que tratar de extraer el motivo de su comparecencia, que no es otro, hablaba también el representante de UPA, hablamos de dinero, efectivamente, hablamos de dinero y hablamos también de que no están aquí sólo para pedir dinero, estamos hablando de que están aquí lanzando un SOS de una situación, de un sector que todos en esta comisión hemos dicho que es estratégico, que todos los grupos políticos hacemos lo posible para que efectivamente, la situación mejore, pero, también es cierto, y aquí nada se ha comentado, que contamos con una realidad y no es la más aconsejable, que es la económica, hablando de dinero;

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

hablemos de dinero, también esta situación es completamente acorde a la realidad que nos encontramos.

Han dado un dato del año 2005, es decir, no viene de ayer esta situación, por lo tanto, yo estoy completamente convencido de que todos los grupos políticos que son y han sido Gobierno han intentado de hacerlo mejor, otra cosa es que se haya dado, se haya puesto el punto encima de la i, y hablaban ustedes de trabajar sobre un documento. Ha dicho usted que el ministerio, el representante de Asaja, que el ministerio ha elaborado un documento que no sé si será con el que ustedes están más o menos de acuerdo, pero si son capaces como lo han sido, de estar en una plataforma y poner en común una serie de preocupaciones, nosotros estamos en la obligación, como representantes suyos entre otros, de tratar también de ponernos de acuerdo y beneficiar este sector, sin olvidarnos de que hay más, indudablemente, pero para nosotros este es un sector estratégico.

Hablábamos de lo que supone en el medio ambiente. Efectivamente, es que el medio ambiente está ligado con la agricultura y la ganadería, no puede ser de otra manera. Hablaba el representante de UAGA de que quizá sea una casualidad, donde ha habido mayores incendios no ha habido ganadería, eso es un dato a tener en cuenta, las casualidades en esta vida ya hay pocas, pero bueno, de vez en cuando siempre hay alguna. Quiero recordar que el Departamento de Medio Ambiente en legislaturas anteriores firmaba convenios con ganaderos precisamente para que pudieran pactar en los cortafuegos y evitar que de un pinar a otro o dentro del mismo pinar de unas cuadrículas a otras, pudiera pasar el fuego. Pero bueno, no se pudieron firmar todos convenios que se quisieron, es decir, había falta de ganadería y han dado datos contundentes. Es cierto, que se ha reducido de forma importante, es cierto que una parte de esa reducción ha venido porque, quizá los jóvenes seamos más cómodos y los mayores se hayan ido haciendo mayores y hayan tenido que cerrar la ganadería, es cierto que las ganaderías que han quedado han tenido que ampliar el número de cabezas porque si no, no era viable la explotación y, aun así, se ven, como se dice en mi pueblo «entre San Juan y un puente» para llevar esto adelante, y por lo tanto, una situación compensa a la otra.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y hablábamos de motivos sociales, es que es indudable. Estoy completamente de acuerdo con ustedes en que la agricultura se puede llevar desde cincuenta kilómetros, es decir, se puede vivir a cincuenta kilómetros tranquilamente, por poner unos kilómetros; pero la ganadería es complicada, es complicada porque a los animales hay que atenderlos de forma diaria, hay que ver cómo están, por la mañana, algunas veces por la noche porque tienen épocas de parto donde el ganadero tiene que estar al loro, para que me entiendan, al loro de esta situación y, por lo tanto, esto posibilita el asentamiento en el medio rural y posibilita algo que se nos llena la boca a los grupos parlamentarios y es la vertebración del territorio, porque como falten ganaderos sobrarán pueblos. No hará falta que aquí en estas Cortes o en otras administraciones, hablemos mucho de prestación de servicios al medio rural, la ganadería es básica para el mantenimiento de los municipios, sean más grandes o menos grandes, pero es básica.

El desacoplamiento, la ayuda de la PAC que es imprescindible, bueno, yo creo que desde el Gobierno de Aragón ya se ha dado un paso importante en el sentido de que, yo creo que, el departamento, todo el Gobierno, pero el departamento que es a quien le toca, es sensible a sus peticiones, a sus problemas, si mi información no es mala porque entre otras cosas ha sido publicada en medios de comunicación, les ha acompañado el propio consejero para hablar con el responsable de economía, para poner encima de la mesa cual es la realidad, cuáles son las necesidades, y qué medidas, desde su punto de vista, había qué poner encima de la mesa para tratar de solucionar o cuando menos, minimizar esta situación y creo que hay que partir de la base, creo que lógica y general, que el que trabaja debe de tener una compensación. Es decir, el desacoplamiento, desde nuestro punto de vista, fue una medida poco acertada y si me piden que sea un poco más contundente, les diré que completamente desacertada.

No se puede pagar a alguien por no tener, no se puede compensar económicamente por no producir, yo creo que eso fue un error, que creo que no se debe de permitir ni se debe de continuar. Pero como ya se hizo, ahora lo que tenemos que hacer es ver que cuestiones se pusieron encima de la mesa que posibilitaron que esto sea más viable, y qué cuestiones se pusieron encima de la mesa que han hecho ir un poco para atrás, o al menos, no benefician.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

¿Qué es necesaria la ayuda? Bueno, pues han dado datos más que suficientes y estamos hablando de que el 64% se necesita, no para darle viabilidad sino para mantenerlo, estamos hablando de mantener, porque bueno podemos abrir el abanico y hablar de industrias agroalimentarias, hablar del cooperativismo, hablar de la exportación, que eso es algo añadido, es complementario a toda esta actividad, pero si no hay ganadería en el monte, si los pastores, si los ganaderos no sueltan el rebaño cada mañana, no hará falta que hablemos de industria agroalimentaria, no hará falta que hablemos de exportación y no hará falta, como hablaremos luego, de poner productos en valor que, indudablemente, todos somos de pueblo, todos hemos conocido, ahora molesta más porque socialmente nos hemos educado de otra manera, las cagarrutas que dejan las ovejas y eso no deja de ser, y yo se lo he oído a mi abuelo, riqueza en los municipios.

Y nos ha solucionado muchas veces el cocido, muchas veces, y ahora mismo no estamos afortunadamente en esa situación pero no debemos de olvidar que venimos de esos orígenes y lo que tenemos que tratar de hacer es, como mínimo, mantener y si es posible en la situación económica que nos encontramos en este momento, ayudar.

Yo creo que el abanico es amplio, yo creo que podríamos estar aquí hablando mucho tiempo. Estamos en la obligación como parlamentarios, como representantes de los aragoneses, de echar una mano a todos los sectores de Aragón, indudablemente el sector agrícola y el sector ganadero, desde nuestro punto de vista, es imprescindible.

Yo no voy a abrir más abanicos. Creo que a lo que han venido es a esto, podemos hablar, como he dicho anteriormente, de la exportación, del cooperativismo, de sacarle mayor rentabilidad al producto, pero digo, como no haya un paso previo que es, si no me equivoco, el que les ocupa a ustedes esta mañana aquí, haciendo saber a los representantes de los aragoneses, a las fuerzas públicas, a los que tenemos alguna posibilidad de tomar decisiones, unos más que otros en función de la representación y la representatividad que tenemos, cometeremos un error que luego lamentaremos.

Porque es verdad, este año ha habido muchas lluvias y hay mucha hierba. Se secará y tendremos un problema añadido con los incendios, correrá como la pólvora. Eso hay que tratar de evitarlo.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Medioambiental decimos: “hay que apagar los incendios en invierno”, correcto, pero es que este año habrá que apagarlo, ojalá no, porque la naturaleza nos ha brindado con muchísima agua y tenemos hierba por todas partes, por lo tanto la ganadería, otra vez, un papel importantísimo, un papel que además no deja de ser economía pura y dura.

Porque todos estamos hablando de ganarnos un duro cuando nos levantamos, e indudablemente si ponemos en valor nuestro producto, si tratamos de rentabilizarlo, nuestras prestaciones sociales serán mejores, nuestras prestaciones económicas serán mejores e, indudablemente, todo es una pirámide, todo es un efecto dominó, si no hay gente en los pueblos no tendrán que ir los que ahora mismo van a vender pan, a vender pescado, a vender fruta, es que es la pescadilla que se muerde la cola, tenemos algo básico, algo que tenemos que cuidar, algo que tenemos que mimar en este caso es la ganadería, y cuenten, indudablemente, con el apoyo incondicional, en la medida de las posibilidades que se puedan, de este grupo parlamentario.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado. A continuación tiene la palabra el representante del Partido Socialista, señor Laplana, cuando usted quiera.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Gracias, presidente. Bienvenidos a esta vuestra casa, la Comisión de Agricultura es donde debatimos y hablamos de los temas agrarios, ganaderos, y lo primero que debo felicitaros por haber sabido uniros, con las diferentes sensibilidades y pensamientos y filosofías políticas que pueda haber en esa mesa, para defender un interés general de un sector, desde nuestro punto de vista, clave para reordenar el territorio aragonés.

Porque vosotros no solo, y perdonad que os llame vosotros, os llamo de tú, el sector sino que además defendéis claramente el mundo rural. El mundo rural en estos momentos puesto en entredicho y eso siempre ha pasado, en los momentos de ajuste presupuestario parecer ser que lo rural sobra, que mete a la gente en las ciudades abarataría costos y creemos que es todo lo contrario, eso pasó en los años cuarenta y

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

cinco, cincuenta, se despobló el mundo rural y se poblaron las ciudades, pero entonces en las ciudades había trabajo y ahora llevar gente a las ciudades sería un gran error.

Es un elemento vertebrador del territorio, porque ¿en qué punto remoto de Aragón no hay un pastor, tanto de ovejas como de vacas?, y si eso desaparece pues desaparecería la razón de ser de esos territorios.

Es un sector, y además yo lo he dicho durante estos dos años, que a pesar de la crisis aguanta bien porque ha estado siempre en crisis y aquí lo decís, que hace diez años vinisteis aquí a reivindicar, habéis estado..., pero yo creo que hoy ha llegado el momento ya de que no se puede dar un paso más atrás porque se caen, se caen todos los cimientos porque las medidas que se habían puesto en marcha coyunturales pues están ante esta grave crisis que hay y a veces ante el poco peso que los gobiernos le dan a la agricultura dentro del sector de los presupuestos, se están cayendo, se está cayendo el sector.

El Partido Socialista, como se ha dicho en público y en privado, estamos de acuerdo con vuestras reivindicaciones y así lo demuestran las diferentes acciones desde la oposición que nos llevan estos dos años que llevamos ya aquí para intentar corregir desequilibrios, por lo menos que no se recorte nada de lo que había, que no era suficiente, pero que se mantenga aquello.

Porque yo creo que los gobiernos deben actuar en dos direcciones, las estructurales, que son medidas que dan rendimiento a largo plazo y a nivel de infraestructuras y estructura del sector no está tan mal, y las coyunturales que son las acciones que hay que acometer cuando el sector tiene problemas puntuales y es lo que yo y nosotros hemos echado de menos en este tiempo.

Creemos que por primera vez, y lo hemos dicho aquí en muchos debates, ha llegado, debido a la crisis, la incorporación de nueva gente, sangre nueva al sector, que es vital. Pero se encuentran con un problema, se encuentran con un problema de que hay una incertidumbre. Ahora mismo vosotros habéis reivindicado, y quizá uno de los temas importantes que os ha llevado a uniros, es el tema de los recortes de la ICB, de los recortes de las agroambientales que han puesto el grito en el cielo porque es que además, sin aviso previo, se recorta un dinero que hay gente joven que se había incorporado al sector que lo necesita para poder pagar la amortización bancaria.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Porque además el agravante es que la gente joven que se incorpora, con el sistema actual de la PAC pues no tiene derechos, y se basaba en unas ayudas que más o menos se contabilizaban ya a principios de año.

Hoy me cuenta la gente del sector que se ha perdido entre una media de unos nueve mil euros por explotación, entre ICB y agroambientales. Es una cantidad importantísima. Miren si es importante que hay cooperativas y algunos bancos que están preocupados porque era ese dinero imprescindible para que pudiera ese joven agricultor seguir.

Habéis pasado los del sector de la ganadería extensiva un mal año el año pasado, no llovió, hubo una gran sequía, y aquí los socialistas reivindicamos claramente que había que poner en marcha medidas para paliar, el consejero yo debo decir que defendió el tema, lo que pasa que lo defendió y Madrid no reaccionó lo suficiente, no hizo caso.

Creo que tenemos que empezar a plantearnos desde Aragón, y se lo pediremos a la presidenta y al consejero, de que debe de ser más duro en estos planteamientos.

Hoy el señor Cañete, yo no sé si a Aragón nos tiene manía, no nos quiere o qué pasa, pero cuando hablamos de Aragón no da soluciones. No dio soluciones a la sequía, no ha dado soluciones, por mucho que se haya venido aquí con el tema de la riadas, no se ha dado soluciones con el tema de los embalses, aunque también diremos que vienen de atrás, pero se ha avanzado muy poco en estos dos años, aunque se han hecho grandes declaraciones.

Entonces, desembocando con eso, en el tema de la PAC, aunque aquí hemos sabido cerrar filas todos los grupos apoyando al consejero, no nos fiamos de las decisiones que pueda tomar el señor ministro.

No nos fiamos porque sabemos que defiende el modelo de agricultura que más o menos nos encaja en Aragón u otros modelos. Aquí se habló muy claro con el consejero de que la ganadería extensiva debía ser prioritaria dentro de la PAC y debía estar acoplada a la hectárea.

¿Qué quiere decir? Que en estos momentos se ha mejorado mucho el documento y eso hay que decirlo que los sindicatos y el propio gobierno, las negociaciones con Bruselas, ha sabido mejorar el tema.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Pero el que la hectárea improductiva, que decimos nosotros, de pastos se pagara sin cabeza de ganado era una ruina. Ahora le abren la posibilidad de que con ese 13% o 15% que pedís se pueda pagar a la cabeza de ganado, de ganadería extensiva, porque si no desaparecía.

Vamos a ver si hay, si tenemos suficiente con el 15% o con el 13% que decís, yo no lo tengo tan claro que va a haber suficiencia económica.

Pero claro, si hoy, un ejemplo, reciben cuatro mil pesetas y con este nuevo ajuste reciben tres mil, el sector se hunde, porque no da para más. Y si se le quita la ICB y las agroambientales, aún se arruina más.

Por lo tanto, yo creo que está en un momento de ser o no ser, el sector. Habría que plantearse por dónde se puede recortar el dinero de la PAC del sobre general, que también veremos si, como dijo el ministro, va a ser el sobre igual que el de hace dos años. Yo creo que no va a ser igual porque ya directamente este año se va a perder un 5% o en torno a eso, ya veremos al año que viene.

¿De dónde se puede recortar para hacer este sector prioritario? Porque, como habéis dicho, es verdad, el agricultor... se puede ser agricultor desde Zaragoza —yo mismo trabajo las tierras desde aquí, que estoy cuatro días por semana aquí—, pero el ganadero tiene que estar; y ganadero que desaparece, ganadero que no vuelve.

Y ahora que es un momento en el cual la gente joven se incorpora, no por problemas de amor a lo mejor al sector, sino por necesidad, dada la crisis que hay, deberíamos de plantearnos seriamente todos los grupos, con vosotros a la cabeza, y el Gobierno, de priorizar este sector. Porque, además, la gente que se involucra en la ganadería es una gente comprometida para quince o veinte años, porque le cuesta eso amortizar la explotación.

Y, luego, lo que sí yo creo que debe hacer el Gobierno es generar confianza, generar confianza y que el que se quiera incorporar tenga la certidumbre de saber a dónde va y qué va a recibir. Porque, claro, hace falta que se publique el tema de incorporación, el tema de mejoras de 2013, que sepamos o sepáis qué va a pasar con los temas de recogida de cadáveres que se han encarecido, que han puesto en pie de guerra al sector porcino; los seguros agrarios; las ADS... y todos estos temas que están generando una incertidumbre que no sepamos hacia dónde van.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Que el Gobierno acelere ciertas medidas que aquí reivindicamos, como el tema de los problemas que está generando ya solo la ganadería... y los sindicatos, lo estoy diciendo y no tenemos por qué dudar, sobre los ataques del buitre. Que no son temas en sí que generan ruina del sector, pero sí que generan incertidumbre y preocupación, y lo que más necesita este sector es tranquilidad, calma y saber cuál es su futuro porque, normalmente, aunque sea gente joven, la gente del mundo rural es bastante conservadora.

Y arriesga lo suyo. No es como la empresa del sector industrial, que a veces, sin tener, el banco le deja, y arriesga, y lo defiende. Pero lo defiende con más amor el que defiende lo suyo, que pone su patrimonio personal por delante para conseguir esas inversiones.

Por lo tanto, nosotros... sabéis que podéis contar en esta línea. Si montáis o habéis pedido que estemos dentro de la plataforma los partidos políticos; si hay que estar, vamos a estar, pero yo os voy a decir una cosa: cuanto menos lo politicéis, mejor. Os lo digo con sinceridad.

Os vamos a ayudar igual. Yo estoy convencido de que coincidimos todos hoy; hasta ahora lo que he escuchado todos coincidimos: vamos a defenderos, vamos a pelear, pero hoy el que tiene la pelota en su tejado es el que tiene la responsabilidad de Gobierno. Y saben los señores del Gobierno que desde el Partido Socialista, para defender este sector que creemos que es imprescindible y prioritario, va a tener nuestro apoyo.

Porque además hay una medida o un tema que nos hemos dejado: el tema de la relación con el medio ambiente. El mundo rural y el medio ambiente, el día que no haya ganaderos, no habrá suficiente presupuesto en Aragón para mantenerlo.

Hoy, una cabaña ganadera puede hacer lo que pueden hacer cien forestales; una cabaña media. Y, por lo tanto, yo creo que invertir en este sector es imprescindible, es necesario para mantener el mundo rural y luego hay que tomar medidas que ya se hablará en otro momento de cómo conseguir que el producto llegue al mercado sin grandes trabas burocráticas y a lo mejor habrá que replantearse seriamente otra vez el sistema de una intervención de los mercados que deje Bruselas. Y ahí ya veremos cómo se puede llegar.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Porque, aunque esas medidas las puso Franco —a veces yo lo digo y no me ruborizo—... alguna cosa hizo bien.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Señor diputado, tiene que ir acabando.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Por lo menos intervenir con el Forpa y el SENPA.

A lo mejor habrá que volver a medir alguna medida de este tipo para que no quede tan desamparado el pequeño o el mediano ganadero con relación a los grandes *lobbies* del mercado.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el representante del Partido Popular. Cuando quiera, señor Cruz.

*El señor diputado CRUZ LEÓN:* Muchas gracias, señor presidente.

Darles la bienvenida a esta comisión en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Popular. Y también dar la bienvenida al secretario general y al director general de Producción Agraria del Departamento de Agricultura que también nos acompañan hoy aquí y que han tenido la amabilidad de venir hoy a esta comparecencia.

Bien, yo creo que todos ustedes han podido comprobar que la preocupación por parte de todos los grupos políticos con respecto a la situación de la ganadería es común.

Yo he puesto una palabra clave... el señor Penella ha utilizado una con referencia a los datos, demoledores. Yo me había puesto así una palabra, que era el declive. Es cierto que a lo largo de los últimos años (y es cierto que en ese sentido los datos son demoledores) el subsector ha estado sometido a un declive continuado imparable.

Hoy vivimos un marco de restricciones presupuestarias, y esa es una realidad con la que todos tenemos que lidiar y con la que tenemos que buscar un marco de prioridades en el que entiendo que el conjunto de las administraciones públicas están haciendo un esfuerzo para buscar permanentemente puntos clave y puntos en común.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Pero una de las curiosidades de este dato (y esta es una primera reflexión que yo quiero introducir) es que se produce en un periodo en el que no hay restricciones presupuestarias. Entonces, yo creo que una de las cuestiones que tenemos que marcar en la reflexión general es que, de alguna manera, entre todos, no hemos sido capaces de encontrar esa tecla que hiciera el sector atractivo, competitivo,... en fin, un conjunto de cuestiones.

Yo creo que hoy se están buscando y se está intentando hacer algo más, y creo que el ejemplo que hoy tenemos aquí se está haciendo de la mano de la plataforma y de las administraciones públicas, en particular por parte del Departamento de Agricultura.

En ese declive hay multitud de razones. Hemos hablado siempre de la dureza del trabajo, de las cuestiones del mercado, de los cambios de hábitos,... de muchas cuestiones. Pero hay una en la que todos coincidimos sistemáticamente, y es en el papel fundamental desincentivador de la ganadería extensiva que ha supuesto el desacoplamiento de ayudas de la PAC.

Se ha planteado alguna cifra aquí y hay que volver a recordar que la PAC es un porcentaje altísimo de los ingresos del subsector.

Entonces, en este sentido y en este contexto, en este marco de la PAC, desde mi grupo político entendemos que las políticas públicas de apoyo son absolutamente justificables y claves para la vida del sector.

Políticas públicas que se pueden justificar de muchas maneras, pero que en este caso concreto entendemos que es primordial mirar y justificarlas desde el punto de vista de que esto es un subsector (y se ha planteado de distintas maneras) generador de bienes públicos; es un subsector que en el conjunto del sistema rural, del sistema agrario aragonés, genera y produce bienes que redundan en el conjunto de la sociedad. Estamos hablando de cuestiones tan importantes como el mantenimiento del paisaje (el alto valor ecológico de muchos de los paisajes asociados a la ganadería extensiva), de la generación de rentas en zonas fundamentalmente desfavorecidas (es un motor importante y es un ajuste de las economías familiares) y de la fijación de población en muchas de nuestras zonas rurales.

Decía el señor Samper, el concepto este que lo hemos leído todos de cazaprimas. Pues tiene usted razón pero, mire, yo creo que fundamentalmente iniciativas como las



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que ustedes presentan hoy aquí, de mano también y apoyadas por el conjunto de las administraciones, hay que trasladarlas al conjunto de la sociedad y es la mejor manera de romper precisamente este tipo de planteamientos.

A mi grupo político le preocupa fundamentalmente el futuro. Y creo que ese es el objeto fundamental de lo que ustedes, aparte de dar una señal de alarma (estamos aquí, estamos en una situación muy difícil), aparte de esa llamada de atención, creo que una de las cuestiones básicas que presenta el documento es buscar cuestiones de futuro. Buscar un futuro en el que este subsector vuelva a ser atractivo y recupere de nuevo el pulso y la vitalidad perdida. Este entiendo que debe ser el conjunto de las propuestas formuladas desde la plataforma, entiendo que es, y que han contado con todo el apoyo... Y el señor Peribáñez citaba la visita, y ustedes también, la visita a Bruselas también con el departamento para explicar al conjunto de la Unión Europea qué es esto.

Por tanto, la propuesta pasa fundamentalmente por sensibilizar, por convencer de alguna manera a las autoridades comunitarias de la casuística específica de la ganadería extensiva. Y mentiría, y ustedes lo saben, si dijera que eso es una cuestión fácil. Esta es una cuestión compleja y muy difícil en un marco de la política agraria comunitaria en el que este tipo de ganaderías es difícil encajar. Como todas las batallas, hay que darla, y, desde luego, mi grupo político estará ahí, pero negar la dificultad creo que sería engañarnos todos, y en cualquier caso hay que conseguirlo.

Yo creo que los puntos que ustedes plantean, y yo sí quiero repasar algunos de ellos porque me parece especialmente importantes, el conseguir una consideración especial en cuanto a las superficies de pastos. Creo que esto es un tema importantísimo, que, junto al incremento de las ayudas acopladas en la inminente reforma, son dos cuestiones básicas. Creo que sería fundamental, que sería muy importante para el conjunto de la opinión pública y de cara hacia la Unión Europea conseguir que la Unión Europea sea consciente de la especificidad y de la adaptación que tiene la agricultura extensiva a muchas de las zonas áridas y deprimidas de las zonas mediterráneas españolas buscando el que pueda ser considerada de alguna manera, y ustedes los plantean dentro de los paquetes de ayuda verde.

Creo que la vía que se pretende también explorar de priorizar la asignación de fondos del segundo pilar puede ser una cuestión clave, el tema de los planes de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

desarrollo rural, y de cara al futuro yo creo que hemos andado un camino en los aspectos de concentración de la oferta; hay que mejorar, tenemos que ganar cuotas de mercado y hay que buscar todo este tipo de vías que nos permitan conseguirlo. Yo creo que con este paquete, que es dar un salto, pero que la clave está en que Bruselas vea esto como un mecanismo que juega un papel fundamental en muchas de nuestras zonas desfavorecidas. Yo creo que esa es la pieza clave.

En cualquier caso, creo que es una batalla difícil, que es una batalla que hay que dar. Reiterarles que por parte del Grupo Parlamentario Popular y el Partido Popular va a estar permanentemente en ella y que estaremos para apoyarles en cuantas iniciativas presenten con este grado de unión y creo que de síntesis y de defensa del interés general aragonés. Muchas gracias por su comparecencia.

Gracias, señor presidente.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor Cruz.

A continuación, para concluir esta comparecencia y la contestación de los comparecientes a las cuestiones planteadas tienen un tiempo de diez minutos en total. ¿Quién va a empezar? Venga, adelante, Enrique Arceiz.

*El señor representante de Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos — UPA— (ARCEIZ CASAUS):* Bueno, voy a ser respetuoso con el tiempo y rápido.

Vamos a hablar, como bien decías tú aquí, de nuestros orígenes muy rápidamente. Es poco el tiempo. Ha habido..., yo creo que hay que dejar una cosa clara, y es que la situación que tenemos es de emergencia. Es decir, nos estamos desbordando pero ya. Y todos los partidos políticos han coincidido un poco con sensibilizar y luchar más en Bruselas y demás. De acuerdo, de acuerdo. Hay que hacerlo, pero ya, pero no ya para esta PAC; eso ya para después del 2020. Esta PAC está servida ya. Esto está servido. Entonces, nos tenemos que volver a repetir en que desde Bruselas nos van a aprobar del 13% al 15% para ayudas acopladas y que nosotros lo que queremos es simplemente una ayuda acoplada al ovino porque está en verdadera ruina; es un sector vulnerable y muy frágil. Simplemente es así de sencillo.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Todo lo demás, y además habéis abierto frentes impresionantes que nos tiraríamos aquí hablando muchísimo: plan B del Gobierno de Aragón, pues hablaríamos del segundo pilar para futuro, de ayudas cofinanciadas, de los recortes que ha habido: el 50% en ADS, ha aumentado el 40% en la recogida de cadáveres —aumentar el 40% es pagar el doble, porque estamos pagando el 40% ahora; ojito con las cosas—, ha habido reducción en las ICB, reducción en las agroambientales, los buitres siguen atacando. A lo que restas más sumas la cuenta sale la que sale; por consiguiente, estamos en una situación de pura emergencia. No nos podemos entretener ahora con Bruselas. Yo voy a Bruselas cada tres meses. Ahí ya no nos podemos entretener. El dinero va a estar en España cuando va a estar y el porcentaje va a ser el que va a ser. Nosotros como aragoneses tenemos que defender nuestros orígenes y tenemos que defender nuestra ganadería extensiva. Por los incendios, una; por la venta directa, dos; por las cooperativas, por el trabajo que genera, por ustedes, por nosotros y por todos. Simplemente es tan sencillo como lo estoy diciendo.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias.

*El señor representante de la Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores —Asaja— (SAMPER SECORUN):* Bueno, desde ASAJA. Yo voy a ir rápido porque no tenemos prácticamente tiempo.

Entonces, a ver, lo que es la problemática en general, ustedes han apuntado una serie de cuestiones que me parece que son importantes porque al final lo que nos ocupa aquí es aplicar soluciones a este sector. Yo sí que les quiero dar un dato para que vean que el sector agrícola en general y el ovino en particular, pues hombre, sí que obedece a la responsabilidad y no obedece al interés interesado —valga la redundancia— en cuanto a que, bueno, las aplicaciones de desacoplamiento en su día, el 2006, en la aplicación del cien por cien del acoplamiento hubo una reducción de un 10%, y en el primer desacoplamiento que fue del 50% perdón, y en el segundo, que fue en el 2010, hubo una reducción de un 8%. ¿Qué quiere decir esto? Que es un sector que... se desacoplaron amplios sectores de la agricultura, por ejemplo el cereal, y sin embargo,

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

por lo menos en amplios sectores del territorio todos estamos viendo que se sigue produciendo. En otros sectores del ámbito productivo esto no ocurriría así. ¿Por qué? Porque pesetas son pesetas, euros son euros. Si me sale más a cuenta estar parado, estoy parado. En la agricultura no ocurre así.

Nosotros hemos observado desde Asaja que el nivel de profesionalización de este sector se ha incrementado los últimos años de una forma vertiginosa. La gente que se incorpora, con lo cual merece toda nuestra atención, tiene muy claro que producir hay que producirlo con los caracteres que todos requerimos en cuanto a unas buenas prácticas en el tema medioambiental, unas buenas prácticas agrarias.

Bueno, yo, dos apuntes. El responsable de Izquierda Unida ha hecho un apunte que me parece interesante. No hay una solución única para el ovino; hay soluciones muy variadas, como ha dicho el señor Laplana. Todo quita por aquí y por allá, quita poco pero todo apunta y todo aporta. Y con el tema del ovino, por ejemplo lo que es el hábito de consumo: en los colegios; bueno, ahí tenemos una vía de entrada. Tenemos que saber cambiar al consumidor los hábitos de consumo de productos saludables, de productos que están con aquello que requerimos, en consonancia con el medio ambiente y con unas prácticas pues que no tienen nada que ver con el intensivo.

Sin embargo, el intensivo manda. Ahora estábamos hablando con el tema de la recogida de cadáveres, de los seguros. Pues bueno, todos somos igual. Pues no deberíamos ser todos igual, eh, porque aquellos hábitos que van más en consonancia con los intereses que usted ha dicho, generales o públicos —me da igual, para mí es lo mismo porque en el ámbito de Asaja estamos en una sensibilidad exquisita en lo profesional y en lo que es el interés general y en el interés público—, pues bueno, hay una serie de cuestiones que van en torno al verdeo, justificación para el verdeo con el pastoreo; metamos por ahí, por esa parcela, para que el agricultor sea un plus para la justificación del verdeo el que pastoree las ovejas. A las administraciones públicas no les cuesta dinero, y, sin embargo, sí que le hace un gran favor al sector ganadero.

Lo que es el consumo, los hábitos de consumo a través de las administraciones públicas sí que se puede inducir y cambiar los hábitos de consumo, que es importantísimo para que se dé ese valor añadido y ese marco diferencial en el precio al ovino que hoy no se contempla y que sigue cayendo de una forma vertiginosa.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Todas estas cuestiones las tenemos que analizar de una forma madura, y yo creo que lo podemos hacer todos porque nos va el futuro del sector ovino. Porque la rentabilidad del sector ovino —yo les voy a dar un dato que es demoledor— pues en lo que es el ámbito productivo es imposible: una cerda produce dos mil kilos de carne —más, menos— y una oveja produce diez kilos de carne; no tiene capacidad productiva para buscar la rentabilidad que requiere. Es imposible. Y esto ustedes lo tienen que saber. Con lo cual todos estos factores colaterales los tenemos que poner en valor para poder sacar este sector adelante, porque de otra forma es imposible. Los datos del Ministerio nos aportaban que hoy la dependencia de las primas en el ovino pues está en más de un 50%; hablaban de un 60%, cosa que yo dudo, que esté en ese extremo. Pero es así, y eso no lo queremos. Lo que queremos es abrir vías laterales para que le cuesten lo menos posible a las administraciones públicas y al sector y favorezcan lo que es la rentabilidad del ovino.

*El señor representante de Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón —UAGA— (PENELLA CAMBRA):* Bien, yo, agradecer las intervenciones a todos porque se ve sensibilidad hacia el sector en general y en particular el de la ganadería extensiva. Es fácil apoyar esto. Es fácil hacer documentos desde el Ministerio, desde la Consejería, desde cada una de nuestras organizaciones; pero al final hay que plasmarlos en realidad. Eso es lo que hay que hacer. A veces los ganaderos, nuestros afiliados, socios o lo que sea, se cansan de decirles que qué bien hacen las cosas, qué buenos que son, ¿no? Y al final, luego la cuenta de resultados es la que es.

Por un poco repasar a todos... con el poco tiempo que hay, lo de los agricultores de sofá no lo decimos ni Izquierda Unida ni ustedes ni nosotros; lo dice el Tribunal de Cuentas de la Unión Europea, que llama así a los que por ejemplo, como las explotaciones en España, que el director lo sabe bien, de las cifras, ciento diecisiete mil explotaciones cobran la PAC y no producen nada. Cuarenta y cinco mil explotaciones ganaderas cobran la PAC y no tienen animales.

Esos datos nos tienen que hacer reflexionar, porque lo que queremos entre todos es legitimar la Política Agraria Común. Y, si no es con empleo, en los tiempos que corren, no la legitimamos de ninguna manera ante la sociedad.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y tiene que ser una política activa de empleo la PAC. Siete mil millones para España, entre el primer y segundo pilar cada año, si se confirma el presupuesto, no puede ser una cosa baladí. Entonces es importante.

De tratarla de una manera a tratarla de otra cambia mucho el cuento, muchísimo, ante todos. Y entre todos tenemos que obligarnos a que sea así.

El desacoplamiento ha sido un error, pero el error que se quiere hacer ahora con la reforma es trasladar la referencia histórica desde 2000 hasta 2020; se quiere consolidar el error. Tenemos que echar fuera... Y ha pasado lo que ha pasado; ahora, nueva política.

Ya sé que esto entra en contraposición y es difícil de negociar con Bruselas, y nos lo recuerda también el director, donde dice la Organización Mundial de Comercio «no se puede apoyar a la producción». Nos lo prohíbe.

Esto se contrapone con lo que dice la FAO estos días, que hay que comer insectos, gusanos y medusas, ¿no? Eso nos dicen. Y, por otro lado, con su presupuesto que tiene la Unión Europea no nos deja producir. Pues, entonces, ¿qué pasa aquí? Algo habrá que decirle a la Organización Mundial de Comercio que, si hay mil millones de personas que pasan hambre en el mundo y además si aumentamos la población en 2050 a nueve mil millones, pues ya me dirán: a comer gusanos e insectos y la agricultura, las tierras productivas, las dejaremos sin producir en Europa. Es una reflexión que tenemos que hacer todos.

En el tema del desarrollo rural, las redes de comercialización, de venta directa, ecológicas, kilómetro 0 de cercanía, hay que ponerlo en marcha. Eso está claro porque hay población que lo demanda. No vamos a dar salida a toda la demanda de alimentos de todos, pero sí que hay una parte que hay espacio... el desarrollo rural, el nuevo reglamento, hay una partida que lo dice, con lo cual se puede desarrollar.

Dos folios tengo de los recortes. No hemos venido aquí, no hemos sacado en la primera intervención el tema de los recortes porque no veníamos a esto. No vamos a denunciar ni a echar en cara hoy nada de esto, pero sí que nos preocupa. Sobre todo en actividades políticas. Y destacaría alguna de todas las que afectan a las de desarrollo rural: las ICB e ICM. Destaco en la lista que podía tener.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

El año pasado... que son políticas de desarrollo rural, con lo cual nos cuestan a nosotros el 25% de la totalidad. De los doce millones de euros que valen, que cuesta la factura de las ICB e ICM en zonas desfavorecidas y a profesionales, discriminada ya a profesionales solamente, a los que se dedican a esto, la de la ganadería extensiva de 2012 se pagará en 2014. La verdad es que esto es una parte de los nueve mil euros que decía que había de recortes a las explotaciones; esto es un pago, como mucho, de cuatro mil, tres mil, cuatro mil euros por explotación. Como mucho llega a eso. Para zonas desfavorecidas porque tienen otras condiciones para producir, y entonces hay de agricultura y de ganadería con lo cual, estando presupuestadas... Al departamento tampoco le ha gustado, al departamento de la consejería de Agricultura tampoco le ha gustado que, teniendo presupuestado, no lo hubiera podido utilizar para el fin que estaba previsto. Y eso lo destaco un poco por no hacer toda la retórica de los recortes que nos preocupa mucho.

El tema de la recogida de cadáveres hay que revisarlo. Yo creo que ya está también... Hay que revisarlo, hay que hacerlo más barato, porque si no...

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Señor Penella, tiene que ir acabando, por favor.

*El señor representante de UAGA (PENELLA CAMBRA):* Sí.

Más o menos en este repaso he contestado a todos, pero sí que tenemos tiempo en la negociación hispano-española, en la convergencia interna, darle una vuelta de tuerca porque esta propuesta que traemos aquí hay que hacerla fuerte también en Madrid, porque habrá muchos sectores que se queden más fastidiados, pero nosotros hemos sido valientes. Nosotros somos organizaciones de carácter general que tenemos sectores de todo tipo; que todo el mundo querrá ayudas acopladas (el arroz, el forraje,... todos) y nosotros hemos dicho: prioridad. Yo tendré que dar explicaciones y mi organización, y Ángel, y Enrique, y Macario... Bueno, Macario, como es la cooperativa de ovino, menos. Pero nosotros... tienes que adelantarte.

Al final hay una prioridad, hay el dinero que hay. Para todos no hay con lo cual, ¿quién se queda peor en la foto? Pues, para nosotros, la ganadería extensiva. ¿Por qué?

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

porque es más vulnerable y porque cumple una función que se puede entender más fácil ante la sociedad.

Termino.

Gracias, presidente.

*El señor representante de Cooperativas Agroalimentarias de Aragón (QUÍLEZ BLASCO):* Bien.

Bueno, en principio, gracias porque creo que todos tenemos una idea clara de la problemática que tenemos encima y eso puede empezar a tener una solución. Primero, identificar el problema.

Lógicamente, hemos estado en contra de la PAC porque es una PAC perversa. No puede ser que esté privilegiando y primando a gente que desde el año 2000-2002 tiene una mochila que no ha producido, o no tiene ovejas desde hace siete años, y que siga cobrando ese interés, ese valor de las ovejas en el valor de la tierra. Ese fue yo creo que el gran problema que hemos tenido y es que la oveja ya no computa porque lo que vale es la hectárea donde tiene el valor la oveja ya metido, por lo tanto la oveja ya no existe.

Ahora volvemos a incidir más de lo mismo y, claro, aquí lo que ya hemos discriminado es a la gente joven que se ha incorporado en el año 2007, que ha comprado una explotación con unas pocas ovejas y que tiene una mochila, como bien saben el director y el secretario general, a medio gas. Y, por tanto, esta gente está compitiendo en una situación de desigualdad y eso no hace, no favorece que los jóvenes se incorporen. Por lo tanto eso, en lugar de corregirlo, todavía vamos a una convergencia en el año veinte donde esta gente con su foto de los cuarenta mil euros van a estar convergiendo poco a poco hasta el año 2020 manteniendo esa PAC. Nos parece perversa y que vamos incidiendo siempre en lo mismo.

En este momento yo creo que tenemos herramientas encima de la mesa que hace siete u ocho meses no teníamos donde lógicamente podíamos darle solución. Tenemos la figura de ganaderos activos, que quiere decir que el que tenga ovejas en el año 2015 podrá tener un tipo de tratamiento de gente que no tiene.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Tenemos la figura que hemos conseguido de ganadero sin tierra, con poca superficie territorial. Por lo tanto, ahí, lógicamente, eso nos da creo que cierta legitimidad para tener un pago [¿...?] por cabeza. Es una herramienta que tenemos que luchar y trabajar entre todos.

Nos dan posibilidad también de primer pilar y segundo pilar de trasvase de unos fondos a otros. Si no vamos a tener cofinanciación para el segundo pilar pues igual tenemos que plantearnos pasar parte del primer pilar y hacer un plan de desarrollo nacional para todo el ovino a nivel nacional. Bien dotado económicamente, porque eso no serían fondos ni del Estado ni de las comunidades autónomas, serían fondos del segundo pilar que van al primero y que se destinan a un plan como el ovino para el mantenimiento medioambiental, etcétera, etcétera.

El tema de las zonas de pastos. Sí que Bruselas no quiere hacer distinciones pero, bueno, con el tema de condicionalidad, los pastos que sean pastados, que sean aprovechamiento; y el que no tenga ovejas no puede hacer uso de los pastos, de esas [¿...?] de pastos, ¿no?

Por lo tanto, nos han dado una serie de herramientas que creo que podemos ahora entre todo trabajar. Y que en este momento donde la situación económica es complicada sí que hay más jóvenes que vienen ahora; nosotros nos acordamos que hace cinco o seis años no había gente de veinticinco años en la cooperativa. Ahora hay alguno. La gente vuelve al lado del padre, al lado del hermano, vuelve al pueblo y vuelve a la explotación familiar y empezamos a tener algún joven más que hace cinco o seis años, lógicamente, no se veía.

Y, luego, como políticos que tenéis una responsabilidad yo sí que os pido, de verdad, que cuando se legisle también seáis valientes y que, lógicamente, se marquen normas para cumplirlas y para que el [¿...?] del sector se modernice, se estructure, sea competitivo y trabaje. Y no puede ser que hagamos normas que luego se descafeínan. Y tenemos ejemplos con el tema de vulnerabilidad y todo, y que se hacen chiringuitos, que la gente está... o agrupaciones, etcétera... Y mientras hay fondos estoy y cobro y, cuando desaparecen los fondos, desaparezo también. O sea, crear instrumentos para cobrar subvenciones no se debe de permitir; se debe de exigir que los fondos públicos de verdad se legitimen y vayan a la gente que tiene compromisos, que hace cosas y que se

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

compromete. Y que factura, y que demuestra y tal. No puede ser que generemos normas que luego, por presiones, sean café para todos, todos contentos, perdemos los fondos, perdemos los tiempos y luego no sirven para nada.

Muchas gracias y espero que el apoyo desde las Cortes junto con la plataforma (que creo que ha sido el primer logro que hemos conseguido: estar todos juntos para resolver un problema), con la voluntad política de todos, podamos sacar el sector adelante.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor Quílez.

Vamos a suspender un minuto la sesión para despedir a la plataforma y agradecerles. Y que sepan que cuantas veces quieran estaremos aquí abiertos a sus sugerencias.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Señores diputados, empezamos otra vez.

*¿Aprieto? A ver, yo ya no sé cómo mover este cacharro. [Risas]*

Vamos a reanudar la sesión con el siguiente punto del orden del día, que reza de la siguiente manera: debate y votación de la moción número 51/13, dimanante de la interpelación 59/13, relativa a la soberanía alimentaria, presentada por el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista.

Por un tiempo de cinco minutos tiene para defender esta moción. Cuando quiera, señor diputado.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias, señor presidente.

Presentamos una iniciativa que proviene de la interpelación 59/13 sobre política general del Gobierno de Aragón relativa a soberanía alimentaria. Ya quedó claro en el debate que el Gobierno de Aragón no comparte de ninguna forma los principios de soberanía alimentaria pero, desde nuestro punto de vista, no es algo propio solamente de Sudamérica, de países en desarrollo, sino que cada vez hay más gente también en Aragón que pretende trabajar en esta línea.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Los principios de soberanía alimentaria son perfectamente aplicables en Aragón, son perfectamente aplicables para mejorar las condiciones y las oportunidades del sector agrícola y ganadero, trabajando en beneficio de los que día a día están trabajando en el sector y no en la línea que están marcando en este momento los mercados. Por eso esta iniciativa, una iniciativa, desde nuestro punto de vista, general, pero que pretende impulsar al Gobierno para generar un desarrollo y también oportunidades en el mundo rural.

Una iniciativa que consta de tres puntos. El primero, apoyar y fomentar el consumo de productos locales como herramienta para generar empleo en el medio rural. Pensamos que es necesario fomentar y apoyar el consumo de productos locales ya que tienen un gran número de ventajas, entre otras el ser consumidos con una mayor calidad, es una buena medida para la economía local (eso yo creo que es importante) y se apoya un desarrollo sostenible.

En cuanto al segundo punto, pedimos facilitar los canales cortos de distribución para favorecer que los pequeños agricultores y ganaderos tengan facilidades para vender sus productos y sus manufacturas, que podrían elaborar ellos mismos, no exigiéndoles lo mismo que se está exigiendo en este momento como una gran multinacional. Pondré el mismo ejemplo que puse en la interpelación, el ejemplo de Francia. Es un ejemplo cercano, lo tienen muy bien regulado y se dan muchas más facilidades.

Pensamos que los canales cortos de distribución, en los que los consumidores y productores están en contacto, gracias a pocos o ningún intermediario, que es donde muchas veces se van esos beneficios, son una buena solución para los productores, para que reciban un pago adecuado a su trabajo y para los consumidores que también van a pagar una cifra adecuada al producto que se están llevando a sus casas.

En cuanto al tercer punto, pedimos un apoyo a la agricultura ecológica. Yo creo que no hay que entrar en lo que es la agricultura ecológica, lo hemos debatido en diferentes ocasiones, estamos hablando de un sector que pierde peso en Aragón, que no se están tomando las medidas para apoyarlo, por eso lo que pedimos es apoyarlo trabajando con los consumidores en la comercialización y también en los consumidores.

Estamos hablando de una iniciativa que habla de tres principios de la soberanía alimentaria que son sencillos, pensamos, de llevar adelante, que son necesarios para el

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

bien del sector, de los que trabajan día a día en la agricultura y la ganadería, y por ese motivo pedimos el apoyo para esta iniciativa.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. Cuando quiera, señor diputado.

*El señor diputado ASO SOLANS:* Sí. Gracias, señor presidente.

Pues brevemente para decir que nuestro grupo va a apoyar la iniciativa que presenta Chunta Aragonesista con la que coincidimos en la forma y en el fondo de lo que se plantea.

Obviamente, la soberanía alimentaria es un concepto que no nació en Europa y que nosotros compartimos por varias razones, entre ellas y aunque no sea una de las cuestiones que más se cite, porque genera también una menor huella ecológica en los alimentos, de tal modo que esa apuesta de disminuir los niveles de contaminación, también con la soberanía alimentaria queda refrendada, habida cuenta de que los productos agropecuarios tienen una menor huella ecológica.

Ciertamente, y también lo ha comentado el portavoz de Chunta Aragonesista, conseguimos generar empleo, vertebrar el territorio, mantenimiento de especies también que son propias en este aspecto, como hemos tenido la comparecencia sobre el tema extensivo, pues una cuestión importante también es el mantenimiento de razas autóctonas y de especies vegetales. Por tanto, en ese aspecto, nosotros somos partidarios de la soberanía alimentaria que, por otro lado, está reñida íntimamente con el liberalismo económico en el que el mercado a nivel internacional tiende a regularse y en el que el mercado, con unos señores en Chicago, regula el precio de compra y venta de los productos agropecuarios, destrozando la realidad muchas veces que vivimos en el mundo rural.

Los tres puntos que ha destacado que tiene la propuesta de Chunta Aragonesista, pues el primero habla del fomento de los consumos de productos locales, que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

ciertamente es fundamental para nosotros. Y, bueno, nosotros en este aspecto poco que añadir.

Creemos que es fundamental en el sector que pueda comercializarse también los canales cortos, con la inmediatez y en la mayor cercanía posible, con productos de elevada calidad y, en ese aspecto, también recordar y también lo he dicho en mi anterior intervención, que registramos una iniciativa para intentar regularlo incluso por ley y los partidos que sostienen al Gobierno no lo consideraron oportuno.

Y en el ámbito de la agricultura ecológica, que se está viendo afectada seriamente por las medidas que se están adoptando y que están disminuyendo la superficies cultivables en el ámbito de la Comunidad Autónoma, pues desde luego también es interesante tomar algún tipo de medidas; y en este aspecto creo que, bueno, pues también se han presentado por nuestro grupo en esta línea algunas de ellas como por ejemplo aquello que he citado con anterioridad en relación a facilitar alimentos ecológicos en los comedores escolares y en los comedores públicos.

Por tanto, compartimos y apoyaremos la iniciativa que presenta Chunta Aragonesista.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el representante del Partido Aragonés. Cuando quiera, señor Peribáñez.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias, señor presidente.

Bueno, daríamos continuidad de alguna manera a la comparecencia que hemos tenido hace..., bueno, en el punto anterior. Por lo tanto, hablaríamos del sector agroalimentario dividido en dos bloques: uno primario, como es la agricultura y la ganadería, y otro, el de la llamada industria agroalimentaria, que no es ni más ni menos que la transformación de estas materias primas incorporando, bueno, pues un valor añadido, que entendemos nosotros que es adecuado, a los productos que se elaboran, ¿no? Una industria agroalimentaria que se encargaría de la transformación y de la comercialización, y que indudablemente favorece, como digo, el valor añadido de los productos. Sin duda alguna, seguimos hablando de un sector estratégico que permite no

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

solo la sostenibilidad en el medio rural, no solo la creación de puestos de trabajo sino también la vertebración. Es indudable que hablamos de un sector que si no se potencia, si no se mima, si no se cuida, podemos tener serios problemas para el mantenimiento del medio rural.

Bueno, el Gobierno de Aragón, yo creo que todos sabemos que es consciente y sensible a esta situación, al medio rural, y defiende, como no puede ser de otra manera una actuación orientada al dar apoyo para garantizar el desarrollo sostenible. Indudablemente, no podemos garantizar un desarrollo sostenible sin que no haya seguridad alimentaria para proteger aquellos productos aragoneses para su transformación, para su comercialización y la promoción, no solo en mercados nacionales sino también en internacionales, como digo, favoreciendo el valor añadido.

Igualmente es preciso potenciar las economías y los mercados laborales..., perdón, los mercados locales. Ya hemos hablando en el anterior punto, y yo creo que en este lo debemos de concretar un poco más, esa cercanía de determinados productos, esa proximidad, esa calidad, ese saber cómo se va generando el producto y cuál es la realidad del mismo; indudablemente el Gobierno de Aragón debe de seguir manteniendo y potenciando estas competencias con el fin, indudablemente, de mejorar la competitividad de los productos, y uno de los elementos importantes es la calidad, que sin duda alguna aporta diferenciación y aporta especificación.

Aquí conocemos productos de calidad. Tenemos denominaciones de origen; podemos hablar de las especialidades tradicionales, de la marca de calidad del Gobierno de Aragón. Yo creo que todas estas cuestiones son fundamentales. Sin duda alguna, esta calidad diferenciada potencia y es una apuesta firme también por la seguridad agroalimentaria.

Es imprescindible favorecer la internacionalización, la innovación de los productos, la transferencia tecnológica, el desarrollo de los nuevos proyectos, incentivar la I+D+i, yo creo que es importante para generar y aumentar la productividad del sector primario. La comercialización, indudablemente, hay que potenciarla; debemos de apostar por lo cercano pero no podemos olvidarnos del mercado global. Una de las potencialidades que ahora mismo estamos viendo en los sectores de Aragón es la

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

externalización y el poner los productos en mercados de fuera de España. Por lo tanto, no nos podemos olvidar.

La producción agrícola local y la venta directa, sin duda alguna, han sido objeto de debate para incluirlos, dichas menciones, como técnicas y términos de calidad facultativa, y el apoyo a la agricultura ecológica hay que tenerlo en cuenta. Hay que partir de una base: la agricultura ecológica es hoy de alguna manera algo más cara que el resto; por lo tanto, está limitada a la mayoría de los sectores de los consumidores en este momento. Pero, indudablemente, es un complemento ideal y una apuesta indudable de futuro.

Es necesario, en definitiva, activar la información y la promoción, inducir al consumidor a adquirir los productos de máxima calidad, e indudablemente dentro de estos también está la producción ecológica.

Este grupo parlamentario entiende que esta iniciativa es adecuada. Por lo tanto, contará con su apoyo.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado.

Tiene la palabra a continuación el representante del Grupo Parlamentario Socialista. Cuando quiera.

*La señora diputada SANCHO RODELLAR:* Gracias, señor presidente.

Tratamos una proposición no de ley que gira en torno a la calidad alimentaria..., a la soberanía alimentaria, perdón. Son dos palabras pero que engloban muchísimos aspectos y afectan a muchos sectores, principalmente a dos que en nuestra comunidad autónoma supone el mayor motor económico, que es el sector agrícola y el sector ganadero.

Es un sector, o son dos sectores que están pasando por uno de sus peores momentos. Yo creo que ya no podemos extendernos más porque la plataforma que ha comparecido anteriormente (Plataforma en Defensa de la Ganadería Extensiva) lo ha explicado perfectamente bien, todas las necesidades, los problemas que está sufriendo uno de los sectores, que es el ganadero, y específicamente la ganadería extensiva. Pero

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

sirva como ejemplo las cifras, que en el año noventa y cuatro había ciento cuarenta mil explotaciones ganaderas y en la actualidad quedan apenas veinte mil. Esto tiene que suponer una gran preocupación para todos, y creo que nuestra responsabilidad es intentar buscar soluciones para paliar la grave crisis que atraviesa el mundo rural.

Quizá uno de los factores que serviría para paliar esta crisis es que los planes de desarrollo rural salieran adelante. Ya hemos visto que los planes piloto se los han cargado en la mayor parte de nuestras comarcas. Esperamos que los siguientes vean la luz, porque dicho desarrollo rural pasa sobre todo por un desarrollo agrícola y un desarrollo ganadero. No pasa, a nuestro entender, por un abandono progresivo.

No es bueno que el futuro agricultor se proyecte o busque otras salidas fuera del mundo agrario, como jardinero o como hostelero, sino que yo creo que tenemos que fomentar el apoyarle para que sea un mejor productos, para que sea un productor más formado, más tecnificado y que cuente con ayudas para poder conseguirlo.

El mundo rural se está viendo afectado negativamente por la crisis, pero yo creo que también están influyendo muchísimo todas las decisiones que el Gobierno a nivel central está tomando. Son decisiones que afectan a todos los aspectos y que parecen que van encaminadas o parece que van persiguiendo una despoblación del mundo rural con todo lo negativo que eso conllevaría para la agricultura, para la ganadería, para el medio ambiente y sobre todo para las personas que están viviendo en el mundo rural.

Creemos que los tres puntos de esta proposición no de ley pueden ayudar bastante a afianzar ese mundo rural, a pasar de una macroeconomía a una microeconomía, que está dando ya buenos resultados en algunas de las iniciativas que se están llevando a cabo. Ejemplos han puesto en la anterior comparecencia, el señor Peribáñez también. Son ejemplos pues de ventas directas de productos básicos y elaborados. Tenemos muchas zonas y muchas poblaciones en que se han creado cooperativas, asociaciones, y están poniendo en marcha ya la venta directa al consumidor; y luego están dando trabajo en lo que es la transformación de los productos básicos.

Por ello creemos que sería bueno que esta iniciativa saliese adelante, y desde luego nuestro grupo la va a apoyar.

Gracias.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señora diputada.

A continuación el representante del Partido Popular. Cuando quiera, tiene la palabra.

*El señor diputado HERRERO ASENSIO:* Gracias, señor presidente.

Esta iniciativa plantea temas interesantes sobre el sector agroalimentario en el que coincidimos que hay que introducir ciertos cambios. Y digo que coincidimos porque desde el Gobierno de Aragón se han puesto en marcha algunas iniciativas para corregir las deficiencias que lastran al sector.

En lo que no coincidimos, señor Palacín, es en el término introducido en su moción de «soberanía alimentaria», ya que no entendemos cómo un movimiento que surge en contraposición de la sociedad capitalista y además también contraria a los transgénicos.

Nosotros somos más bien partidarios de la seguridad alimentaria, que consiste fundamentalmente en que haya alimentos suficientes para alimentar a todo el mundo sin renunciar para ello al uso de los transgénicos. Pero podemos llegar a acuerdos si entendemos que dentro de esta sociedad capitalista es preciso realizar ciertas correcciones —lo estamos viendo también con el sistema financiero y también podría ocurrir con el mercado agroalimentario—, pero siempre dentro del marco de la sociedad capitalista.

Volviendo a los puntos de la moción, diremos que estamos de acuerdo en apoyar y fomentar el consumo de los productos locales porque pueden ayudar a asentar población en el territorio y porque el sector primario puede ayudarnos a crear empleo, pero todo ello dentro de las reglas del juego del mercado global.

También consideramos importante facilitar la comercialización mediante los canales cortos de distribución ya que en España la cadena alimentaria presenta una estructura que perjudica claramente al productor hasta el punto de no poder conseguir los márgenes mínimos de beneficio que lo hagan sostenible, situación que, por otro lado, tampoco se ve repercutida en el precio final del consumidor.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En este sentido, desde el Gobierno de España se pretende aprobar una ley de la cadena agroalimentaria, que corrija estos desequilibrios, y en la misma línea, también aquí en Aragón, se pretende modificar la Ley de cooperativas aragonesas, favoreciendo la fusión de las mismas, para que estas tengan más fuerza a la hora de competir con estas grandes cadenas, así se redimensionaría la oferta contribuyendo a la sostenibilidad del sector agroalimentario.

No debemos olvidar que desde Europa también se camina en esta dirección para apoyar el consumo de productos locales, su comercialización en canales cortos de distribución, y para ello se trabaja en la línea de poner en valor la calidad de estos productos mediante un sistema de etiquetado que lo diferencie.

Cabe destacar también que el consumo de estos productos locales produce una reducción de emisiones de carbono y de residuos al favorecer las cadenas cortas de producción.

Pero sin embargo, a fecha de hoy todavía no se ha aprobado nada en esta línea por parte del parlamento europeo.

Respecto de la agricultura ecológica decir que aunque no sea la solución por sí misma, sí que conviene seguir apoyándola desde el Gobierno de Aragón, como se está haciendo hasta el momento con las ayudas que convoca el Departamento de Agricultura destinadas a la mejora de la calidad en la producción y a la promoción de los productos agroalimentarios aragoneses con calidad diferenciada, entre los que figuran los productos ecológicos en el marco del programa de desarrollo rural para Aragón 2007-2013.

En definitiva, que aunque no compartamos todos los conceptos que engloba la soberanía alimentaria como tal sí que compartimos los tres puntos de la moción que aprobaremos ya que el Gobierno de Aragón también está trabajando en la misma línea.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado. El grupo proponente ¿no desea modificar?, pues entonces vamos a pasar a la votación.

¿Votos a favor?: **Unanimidad.**

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Muchas gracias. A continuación vamos a pasar a la explicación de voto. Por parte del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida por dos minutos ¿no quiere hacer uso? Por parte de Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, muy breve, simplemente para agradecer el voto a todos los grupos y que esta iniciativa haya salido por unanimidad ya que, bueno, el sector y los que trabajan día a día en él necesitan que de vez en cuando demos un mensaje de unidad.

Antes con la comparecencia de la plataforma en defensa de la ganadería extensiva ya se ha visto que en algunas cosas coincidimos, yo creo que en temas como estos es bueno que haya esta unanimidad.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado. Por parte del PAR. Por parte del Partido Socialista, ¿tampoco?, y por parte del Partido Popular tampoco.

Dicho esto vamos a pasar al siguiente punto del orden del día que dice y reza de la siguiente manera, debate y votación de la proposición no de ley 181/13, sobre el programa de desarrollo rural sostenible, presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés. Para la presentación y defensa de la proposición no de ley tiene la palabra por un tiempo de ocho minutos el representante, el señor diputado, del partido regional. Gracias.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Del Partido Aragonés, señor presidente, del Partido Aragonés.

*El señor diputado SALVO TAMBO:* Cuando a uno se le atasca la tubería pues tiene apuros para desatascarla, le ruego perdone y además usted lo ha rectificado muy bien. Gracias.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Muy bien, está disculpado, no hay ningún problema. Bueno, yo creo que en este punto del orden del día seguimos hablando de potenciar el medio rural. El hablar de la situación de Aragón yo creo que es llover sobre mojado pero simplemente con decir que el 95% del territorio es medio rural es más que suficiente, en el que viven aproximadamente el 42% de la población.

Por lo tanto yo creo que todos entendemos con facilidad que la despoblación y el desequilibrio territorial constituye uno de los problemas más relevantes de nuestra sociedad, acuciada además por una situación económica que todos conocemos.

Aragón, pues, necesita seguir potenciando una política rural propia, y hoy llevamos unas iniciativas donde todos los grupos políticos, y espero que no haya dos sin tres por aquello de que la frase se haga buena también, debemos de potenciar una política rural, una situación socioeconómica de la zonas rurales, un acceso a unos servicios de calidad, como no puede ser de otra manera, ajustados en esta situación por la realidad económica que vivimos y la igualdad de oportunidades en el medio rural.

Bueno, pues ya el Gobierno de España, que también fue sensible y en coordinación y colaboración con el Gobierno de Aragón, para conseguir estos objetivos, para lograrlos, firmaron, suscribieron un protocolo en diciembre del 2011, amparado en la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, la que todos conocemos como Ley del desarrollo rural sostenible.

Una ley que pretendía llevar a cabo exactamente eso, la sostenibilidad del medio rural y que fue llevada a cabo mediante la elaboración concertada y participada de planes, un abanico de participación tremendamente importante y que hizo viable que salieran adelante una serie de proyectos fruto del consenso no de apetencias sino de realidades, de necesidades que tenía y tiene cada uno de nuestros territorios.

El siguiente paso fue la suscripción de este convenio entre el Gobierno de Aragón y la Administración general del Estado que autorizaba un gasto prácticamente de ciento cuarenta y ocho millones de euros en una distribución plurianual de cinco años. Estamos hablando de un millón de euros por comarca y año, una partida lo suficientemente importante como para que esto fuera muy significativo para el medio rural.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y bueno, pues alguien hace saltar la liebre y lógicamente en un primer momento del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón en la legislatura anterior y posteriormente la incorporación del Departamento de Agricultura y más adelante, con carácter transversal, todo el Gobierno de Aragón, bueno, pues pusieron encima de la mesa una serie de planes de zona lo suficientemente contundentes para que el medio rural se fuera ilusionando con las inversiones que podían, de alguna manera, mitigar o lanzar determinados proyectos en el territorio.

Aragón fue una de las seis comunidades que cumplió con el cronograma previsto y que, como decía, generó expectativas de creación de empleo, expectativas económicas y expectativas sociales. Como he dicho una participación tremendamente importante. Si podemos decir que ha habido más de mil personas en las reuniones a lo largo y ancho de nuestro territorio entendemos que ha sido unos planes de zona muy elaborados y unos planes de zona muy consensuados y unos planes de zona en que se ha puesto de la mesa las verdaderas necesidades del territorio y partidas económicas en principio aparentemente suficientes para cumplir sus objetivos.

Bueno, pues a pesar del actual escenario de fuerte restricción presupuestaria, que ya se inició en el 2011 porque se continuó también en los años 2012 y 2013, Galicia y La Rioja establecieron sus respectivos convenios, Galicia en enero del 2012, donde el ministerio compromete una partida importante de ochenta y cinco millones de euros, y La Rioja en julio de ese mismo año 2012 donde compromete una partida de algo más de trece millones de euros.

Bueno, los motivos esgrimidos por los ministerios son el incumplimiento de la comunidad autónoma de los objetivos del déficit, eso que ahora mismo nosotros no estamos de acuerdo o nos está condicionando a llevar a cabo determinadas actuaciones en nuestra propia comunidad autónoma, ya se aplicó por el Gobierno de España en el 2011 y por lo tanto no fue posible la firma de esos convenios.

Hoy la situación ha cambiado, Aragón ha cumplido y cumple el objetivo de déficit que marca el Gobierno de España y por lo tanto este grupo parlamentario entiende que ese condicionante que había ya no existe y por lo tanto lo que solicitamos es que a partir de este momento se puedan firmar esos planes, esos planes de zona, que dinamicen, y nunca mejor dicho en este momento en la situación económica que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

estamos atravesando, que dinamicen el medio rural y que se puedan cumplir y ejecutar esos proyectos que tan convenientes son para el territorio.

Esta es la iniciativa que presenta este grupo parlamentario con cinco puntos, solicitar al Gobierno de España la firma del convenio de colaboración con el Gobierno de Aragón para la ejecución de los planes de zona; solicitar a la Administración general del Estado la inclusión en el proyecto de ley de los Presupuestos generales del Estado del año 2014 y siguientes las partidas que permitan cumplir con los compromisos de cofinanciación; establecer los mecanismos administrativos y presupuestarios necesarios para garantizar el cumplimiento del convenio; que en cualquier modificación de ley de desarrollo sostenible del medio rural se respeten y se cumplan los compromisos ya adquiridos con Aragón y, caso de que el ministerio modificara esta ley, que fuera a propuesta, lógicamente, que la propuesta se realice mediante acuerdo de las comunidades autónomas y con el resto de agentes implicados que participaron en la elaboración de los planes de desarrollo rural.

Espero que esta iniciativa tenga la misma suerte que la iniciativa anterior, lo podamos aprobar por unanimidad y mandemos un nuevo mensaje al medio rural de forma positiva.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón. Cuando quiera.

*El señor diputado ASO SOLANS:* Gracias, señor presidente.

Volvemos a hablar del Plan de Desarrollo Rural Sostenible, del que al principio de legislatura tuvimos diferentes iniciativas yo creo que por todos los grupos parlamentarios para que se pusiera en marcha.

Lo cierto es que unas corrieron mejor suerte que otras, unas fueron enmendadas mejor que otras, pero estamos, dos años después del comienzo de la legislatura, prácticamente, sin que se haya puesto en marcha en las debidas condiciones el Plan de

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Desarrollo Rural Sostenible, más allá de las pequeñas partidas que se arbitraron con las comarcas a cargo del presupuesto de la comunidad autónoma.

Bueno, nosotros consideramos que esto fue una especie —lo podemos denominar así— de Plan E en el ámbito del mundo rural, una especie de proyecto de inversiones que viniera a compensar infraestructuras necesarias y que, al final, yo que tuve la suerte de participar en el ámbito de mi comarca del proceso participativo que se llevó a cabo, acabó un poco en qué es lo que quería cada ayuntamiento y era una de las cuestiones que con mayor importancia se decidían, es decir, en función de lo que los ayuntamientos venían a solicitar era una parte importante de aquellas partes de las actividades o de las necesidades que había que subvencionar o ayudar.

Lo cierto es que nosotros ya en su momento solicitamos o preguntamos si el Gobierno iba a presentar algún tipo de demanda contra el Gobierno en el sentido del incumplimiento que otras comunidades no han tenido y que han puesto en marcha, pero de aquella cuestión poco o nada supimos, y tampoco sabemos exactamente hasta qué punto la iniciativa que vamos a aprobar, espero, en el día de hoy, pueda tener mayor repercusión en el ámbito de lo que pueda suceder. Puesto que tengo la sensación, por lo que se dice en dos de los puntos, que lo que estamos haciendo es ya colocarnos la venda antes de la herida, habida cuenta de que pudiera ser que el Gobierno central esté estudiando la posibilidad de modificar la ley, lo cual haga que todo aquel trabajo que se hizo, que fue importante, pudiera venirse al traste.

Por lo tanto nosotros, en el ámbito de esta iniciativa, vamos a apoyarla, no voy a extenderme mucho más.

Sí que quiero reseñar que nuestro grupo parlamentario aquí y en Madrid va a estar pendiente del cumplimiento de este plan, que forma parte también del acuerdo de gobernabilidad PP-PAR y que, a día de hoy, dos años después, seguimos sin saber en qué fase está, seguimos sin saber si realmente el tiempo de retraso va a afectar en las partidas que pudieran desarrollarse y que tiene paralizado también en el ámbito de la comunidad autónoma puesto que cuestiones importantes como era el Consejo de Desarrollo Rural tampoco están teniendo la participación que debieran para informar a todo el mundo que formaba parte del mismo en qué situación se encuentra. Y es una cuestión que nosotros también hemos solicitado en alguna ocasión y nos parece que, en

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

ese aspecto, el Gobierno debería haber facilitado mayor información a todos aquellos que forman parte del Consejo de Desarrollo Rural.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista. Cuando quiera.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Gracias, señor presidente.

Decir que vamos a apoyar esta iniciativa.

Los planes de desarrollo rural hemos debatido sobre ellos en diferentes ocasiones en estas Cortes y yo creo que aquí podemos hablar de uno de los incumplimientos del Gobierno central con Aragón: se dijo que se iban a firmar si se cumplía el déficit; Aragón cumplió el déficit, no se firmaron...

Yo creo que los planes de desarrollo rural en un territorio eminentemente rural como el aragonés son importantes para mejorar infraestructuras, para mejorar servicios...

En todo este proceso participó muchísima gente. Yo creo que eso es algo que hay que reseñar, que hay que destacar, que fueron ejemplo de participación en algunas comarcas y al final, en este momento, dos años después, muchos de estos proyectos han caído en saco roto, hay incumplimientos, como el tema del Consejo de Desarrollo Rural que se comentaba anteriormente, que es que llevamos dos años solicitando que se reúna para tener más información...

Hace dos meses Chunta Aragonesista preguntábamos al consejero sobre este tema y la verdad es que la respuesta que nos dio nos hace ser poco optimistas con que se vaya a firmar un convenio, con que se vayan a desarrollar estos planes, porque desde luego va a haber cambios.

Hasta ahora la mayoría de los mensajes que hemos lanzado desde estas Cortes han sido de unanimidad de todos los grupos con este tema para hacer fuerza, para que el consejero pueda ir a presionar a Madrid. El resultado ha sido nada de nada, de momento sigue todo igual.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Creemos que es conveniente seguir presionando, que es necesario, porque es que si no se está lanzando un mensaje al mundo rural, a todas las personas que participaron en este proceso, muy negativo, diciéndoles que no vale para nada, que su trabajo ha caído en saco roto, que no ha servido para nada. Y, como decía anteriormente, han participado personas particulares, asociaciones, colectivos, ayuntamientos,... Hubo un debate importante y sobre todo proyectos muy interesantes y que pueden venir muy bien para generar expectativas, para generar economía, para generar movimiento y para generar, por supuesto, el desarrollo rural.

Por lo tanto y como decía, vamos a votar de forma positiva esta iniciativa y esperemos que no la tengamos que volver a debatir en estas Cortes porque se firmen esos convenios y se resuelva este problema de una vez.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado.

A continuación tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Vicente, cuando quiera.

*El señor diputado VICENTE BARRA:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, buenos días.

Efectivamente, como han dicho los anteriores portavoces, volvemos a hablar de la Ley de Desarrollo Rural, de su desarrollo, de su puesta en marcha, y efectivamente no es la primera vez que hablamos en estas Cortes de este tema.

Lo que sí que está claro es que ninguna de las proposiciones no de ley, ninguna de las iniciativas que se aprobaron en estos últimos dos años se han puesto en marcha, señor Peribáñez. No nos han hecho caso en ninguna.

Incluso había una que era que ya que el Gobierno central no iba a aportar su dinero o su presupuesto, que al menos el presupuesto de la comunidad autónoma se pusiera a disposición de los planes. Y se aprobó, creo recordar. Y no hemos hecho nada, no se ha hecho nada desde el Gobierno.

Es decir, que este es otro de los muchos proyectos que están absolutamente olvidados y que esta mañana hemos hablado del mundo rural, seguimos hablando del

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mundo rural y este era un proyecto que cuando surgió, por las características que usted pone en la exposición de motivos, las características de Aragón, pues efectivamente venía como anillo al dedo. Era una ley, la Ley 45/2007, que parece que estaba hecha a propósito de Aragón, y así se tomó por parte del Gobierno.

Tanto por parte del PAR como del PSOE en aquel momento se pusieron a trabajar durante muchos meses en todas las comarcas, con muchísima gente participando, porque efectivamente creo ilusión, generó ilusión de que esto podía venir para el mundo rural aragonés, para nuestro territorio, un territorio absolutamente desequilibrado en lo poblacional y en lo económico, como digo podía venir muy bien.

Al final llegamos al año diez, no se firmó el convenio por los motivos que usted ha expuesto, no cumplimos el déficit y ahora, efectivamente, a mí me parece muy oportuna su proposición no de ley. Efectivamente. Oiga, si acaban de decir que hemos cumplido, parece ser que ahora no hay excusas para que esto no salga adelante. Parece ser, para que se firme el convenio.

Sí que es verdad que a lo que vayamos a firmar el convenio muchos de los proyectos incluso se habrán quedado obsoletos, que habrá que revisarlos, que habrá que volverlo a mirar... Lo que sí que sería un desastre es volver a hablar otra vez de otra ley del desarrollo rural, porque eso sería un poco de tomadura de pelo, nos iríamos cuatro años más, tres o cuatro años más, y estaríamos entreteniéndolo a todas las comarcas para al final no sacar nada adelante.

Yo sí que..., y como digo vamos a apoyarla, vamos a apoyar su iniciativa, pero sí que echo en falta, señor Peribáñez, y no sé si me lo podría reconocer en una enmienda *in voce*, que hombre, instamos al gobierno central pero no le instamos para nada al Gobierno de Aragón a que también posicione su presupuesto y el Gobierno de Aragón también tiene que poner en el presupuesto la parte que le corresponde, porque estos son fondos cofinanciados y podemos decir todo lo que queramos del gobierno central pero al Gobierno de Aragón, yo lo he leído con detenimiento, y en ningún momento le instamos, le recomendamos o le pedimos que en el presupuesto del 2014 también posicione la parte que le corresponde porque sería difícil de explicar que estemos instando al gobierno central y que nosotros en ningún momento planteemos al gobierno el que esto sea así.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Esta ley, este convenio, Aragón, el mundo rural nuestro lo necesita, ese es el principal motivo por el que lo tenemos que exigir, porque lo necesita, y no solamente estos proyectos sino que también necesita que no le sigamos recortando en todos los servicios que en estos momentos se están recortando, tanto en Educación, tanto en Sanidad, en Agricultura, que efectivamente, pues una parte muy importante de nuestro mundo rural es la agricultura, la ganadería, etcétera.

Ahí estamos recortando, o sea, yo creo que en este momento el mundo rural, nuestro mundo rural, casi se contentaría con que, no ya que pongamos en marcha más proyectos sino que no le recortemos más, pero bueno, y eso ya lo doy por descontado. Por lo tanto, es una necesidad que entre todos lo pongamos en marcha.

Y le digo lo del presupuesto porque, a ver, si no se quedará otra vez en agua de borrajas. Tenemos que instar al Gobierno de Aragón también, igual que instamos al gobierno central, a que en el presupuesto del 2014 aparezcan las partidas presupuestarias que tenía previstas para poner en marcha este plan de desarrollo rural.

Cuente con nuestro apoyo, le felicito por su iniciativa, creo que es muy oportuna, y espero que esta, que será la cuarta o la quinta, al final se pueda cumplir.

Gracias, señor presidente.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado. Vamos a pasar la palabra a la representante del Partido Popular. Cuando quiera, señora diputada.

*La señora diputada MARTÍNEZ SÁENZ:* Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Debatimos de nuevo una iniciativa importantísima para los territorios, es verdad, como han dicho todos los portavoces que me han precedido, que el mundo rural hoy en la comunidad autónoma aragonesa supone el 95% del territorio y en él habita nada más y menos que el 42% de la población.

Creemos desde nuestro grupo parlamentario, porque así siempre lo hemos defendido, que los habitantes de estos territorios tienen derecho a los mismos servicios,

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

a las mismas prestaciones y a las mismas posibilidades de calidad de vida que tienen el resto de habitantes del territorio.

Como les decía hemos debatido recientemente una iniciativa de estas características, una iniciativa en la que nosotros ya, nuestro portavoz, hacía referencia a la importancia que tiene precisamente esta cuestión en el territorio, a la enorme importancia de la participación y la ilusión que todos los agentes sociales, entre los que se encontraba nuestro grupo parlamentario que también participó en aquel momento en la elaboración junto con el resto de los representantes comarcales y territoriales en la elaboración de los planes de zona.

Nuestro grupo parlamentario siempre ha sido defensor de los planes de desarrollo rural. Ha sido siempre defensor, como digo, ante el ministerio, los ha planteado desde todas sus competencias posibles porque no hay que olvidar que en esta materia, como en otras muchas de este departamento, nuestro grupo parlamentario y también evidentemente el ejecutivo de Aragón está condicionado tanto por la legislación como por las decisiones que pueden adoptar los gobiernos centrales.

Efectivamente, durante la pasada legislatura por parte de nuestra comunidad autónoma se cumplían los deberes en tanto en cuanto se redactaron los planes de zona correspondientes o integrados dentro de lo que sería el programa de desarrollo rural sostenible enmarcado en una ley que hay que recordar que es una ley del anterior ejecutivo, la ley del año 2007, cumplimos nuestro compromiso pero como saben sus señorías para poner en marcha, para aplicar y desarrollar estos planes, era imprescindible contar con el informe preceptivo favorable, y no olvidemos que vinculante en este sentido de favorable, del Ministerio de Economía y Hacienda, tal cual especificaba en la Ley de Presupuestos generales del Estado para el 2011 y 2012.

Al no cumplir los objetivos del déficit, como han dicho todos los portavoces que me han precedido, nuestra comunidad autónoma no obtuvo esa autorización y por lo tanto no pudimos suscribir el convenio y por ende no se pudo implantar, como digo, estos planes en nuestro territorio.

Así pues creemos desde nuestro grupo parlamentario que no obedece ni a la voluntad ni a la gestión de este ejecutivo ni seguramente del ejecutivo anterior por lo

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que no se han puesto en marcha estos planes pero lo cierto es que hemos tenido este hándicap que nos ha dificultado la ejecución material de los mismos.

Hay que recordar además que efectivamente, porque se dijo ya por algún otro portavoz en la iniciativa que se debatió en esta comisión el pasado 26 de febrero, en el acuerdo de gobernabilidad entre PP y PAR para esta octava legislatura existía este compromiso de aprobar definitivamente y de aplicar y de desarrollar estos planes, estos programas de desarrollo rural sostenible.

Es un compromiso que seguimos manteniendo efectivamente y que estamos firmemente comprometidos con él. Por lo tanto nos parece lógica esta iniciativa que hoy plantea el Partido Aragonés.

Una iniciativa que se produce precisamente en un momento en que, como se decía, hemos cumplido, nuestra comunidad autónoma ha cumplido con los objetivos del déficit, por lo tanto parece lógico instar al ejecutivo central a que cumpla el convenio, nos permita suscribir ese convenio que permita la aplicación tanto de los planes de zona como el programa de desarrollo rural sostenible, comprometiendo, como no puede ser de otra manera, una cantidad presupuestaria, ya seguramente, como dice el tenor de la iniciativa, para el 2014 y evidentemente que se cumplan todos los objetivos de los planes de zona y que si hubiera una modificación de la Ley de desarrollo rural sostenible, la ley 45/2007, pues se contara con todos los agentes y todos los representantes que participaron también en su elaboración.

Por lo tanto, desde nuestro grupo parlamentario vamos a apoyar esta iniciativa.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señora diputada. Señor Peribáñez, ¿desea intervenir para modificar los términos?

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Voy a intervenir más que nada porque el portavoz del Grupo Socialista me ha hecho una enmienda *in voce* que yo no tengo ningún inconveniente en incorporar si el resto de los grupos políticos están de acuerdo, porque es una enmienda *in voce*. No sé si hay algún inconveniente por parte de los grupos políticos, si no se puede incorporar en el punto 2 o el punto 3. Luego daría

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

lectura pero antes tengo que saber si el resto no hay ningún inconveniente. ¿Por parte del Grupo Popular?, ¿el resto, tampoco?

Bueno, pues el punto número 3 podía quedar exactamente igual que está y al final: “al igual que al Gobierno de Aragón”. He dicho en el 2, “solicitar a la Administración general del Estado la inclusión del proyecto de Presupuestos generales del Estado y siguientes de las partidas específicas por el importe que permita cumplir todos los compromisos de cofinanciación, al igual que al Gobierno de Aragón”. ¿Vale? De acuerdo.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias. Entonces pasamos a la votación. ¿Votos a favor? **Unanimidad.**

Pasamos a la explicación de voto. ¿Izquierda Unida?

*El señor diputado ASO SOLANS:* Sí, gracias. Por felicitar a todos los grupos que hayamos sido capaces de sacar adelante esta iniciativa.

Yo voy a finalizar con una reflexión porque durante más de dos años, tres o incluso más años, venimos hablando de lo importante que es la reducción del déficit. Hoy estamos hablando de una iniciativa que va a salir a costa de un poquito más de déficit. Por tanto creo que alguno debería a empezarse a mirar sus criterios y su valoración sobre lo que supone la reducción del déficit, porque según lo que te digan en Madrid defendemos lo importante que es reducir al máximo posible el déficit o si no un poquito menos de déficit tampoco está tan mal.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias. ¿No hace uso de la palabra? Señor Peribáñez.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Yo creo que no es el momento, creo yo, ahora de hablar del déficit, ya hablaremos en otro momento. Yo creo que lo importante ahora es felicitar en primer lugar a todos los grupos políticos que hayan apoyado esta iniciativa y que hayan permitido la enmienda *in voce* del Grupo Popular que aunque

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

creo que estaba reconocido en el punto número 3 queda así de forma mucho más concreta.

Creo que esta mañana hemos hecho un trabajo positivo, vamos a ver si ese trabajo positivo se concreta, vamos a ver si se hace realidad porque indudablemente se ha trabajado esta mañana de forma unidireccional en favor y en beneficio del medio rural. Ojalá las iniciativas aprobadas puedan ver la luz en su ejecución cuanto antes.

Vamos a ver si el Gobierno de España es sensible a la petición del Gobierno de Aragón, creo que en este momento cumplimos todos los requisitos y por lo tanto las excusas o las condicionantes que había no deben de existir y por lo tanto le debe dar luz verde a un proyecto que, como decía el señor Vicente, parece diseñado para nuestro territorio de Aragón.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señor diputado. ¿Señor Vicente?

*El señor diputado VICENTE BARRA:* Sí, gracias, señor presidente. Únicamente para agradecer a todos los grupos que hayan aceptado la enmienda *in voce* que hemos planteado.

Como les decía antes yo creo que el mundo rural, nuestro territorio, necesita esta ley, la necesita, y además solamente nos queda una oportunidad que es presupuesto del 2014, porque si no lo hacemos en este presupuesto próximo será muy difícil que este plan de desarrollo rural vea la luz.

Por lo tanto pedirle sobre todo a los grupos que están en el gobierno que la enmienda, que no es menor, la tengan en cuenta, que aparezca en el presupuesto de la comunidad autónoma la parte que nos corresponda y presionar al gobierno central entre todos para que aparezca esa partida porque si en el 2014 no somos capaces de poner este plan en marcha, estará finiquitado.

Gracias.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Gracias, señor diputado. Señora diputada.

*La señora diputada MARTÍNEZ SÁENZ:* Sí, brevemente. Simplemente decir que es evidente que el déficit no es nuestro tema, no estamos hablando del déficit en esta comisión pero no entiendo yo, y eso se lo digo al representante de Izquierda Unida, que esta cantidad que se asigne a estos programas vaya a constituir déficit porque el compromiso de estabilidad presupuestaria tenemos que cumplirlo, evidentemente, si no no se podrán suscribir los convenios.

A nuestro grupo parlamentario también le parece importante apoyar todos este tipo de iniciativas porque es esencial para el desarrollo del mundo rural y nos parece que es importante estar unidos en esta materia y por lo tanto ese es nuestro compromiso y por eso hemos apoyado la iniciativa.

Muchas gracias.

*El señor presidente (SALVO TAMBO):* Muchas gracias, señora diputada. Retomamos el orden del día y pasamos al punto 1, lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. ¿Se aprueba? Muchas gracias.

Y nos queda el quinto punto del orden del día que reza: “ruegos y preguntas”. ¿Algún ruego, alguna pregunta? Pues damos por finalizada la comisión. Muchas gracias, se levanta la sesión [*a las trece horas y cuatro minutos*].