

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Buenos días. Buenos días. Ya sé que tienen muchas ganas de hablar después de un tiempo sin verse, pero hay que comenzar el Pleno. Muchas gracias. Vamos a dar comienzo este primer Pleno *[a las nueve horas y treinta minutos]* correspondiente al periodo... a este periodo de sesiones. Les dejo unos segundos de comentar este verano. Y vamos a dar comienzo, ahora sí ya, la sesión plenaria. Sé que ha sido un verano, creo... espero que hayan podido descansar algo, aunque he visto que, entre actos de todo tipo y, por desgracia, también algunas circunstancias como los incendios, ha sido realmente diferente a otros veranos, pero aun así espero que hayan podido descansar, coger fuerzas y, sobre todo, relajarse para empezar este curso con intensidad, pero siempre con tranquilidad, que es como espero que se vaya estos Plenos.

Comenzamos con la lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 28 y 29 de junio de 2022. ¿Se aprueba por asentimiento? Perfecto.

En segundo lugar: designación de la delegación que participará en la tramitación en el Congreso de los Diputados de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, aprobada por Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril. La Mesa y Junta de Portavoces de las Cortes de Aragón, en sesión conjunta celebrada el día 7 de septiembre de 2022, han acordado por unanimidad proponer al Pleno de la Cámara la designación de la delegación que participará en la tramitación ante las Cortes Generales de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón, aprobada por la Ley Orgánica 5/2007. La Delegación estará integrada por los siguientes diputados: don Mariano José Arturo Aliaga López, doña María del Mar Vaquero Perianez y doña Beatriz García González. Se eleva al Pleno la propuesta, a efectos previstos, en el artículo 103 del Reglamento de la Cámara. Según se ha quedado en la Junta de Portavoces, ¿se puede hacer también por asentimiento? Pues queda aprobada, desde luego, dicha delegación.

Y ya comenzamos con el debate y votación sobre la convalidación del Decreto-Ley 5/2022, de 27 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un incremento extraordinario para el año 2022 del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital. En nombre del Gobierno, para su defensa, señora Broto, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA): Muchas gracias, presidente. Muy buenos días, señorías.

El 2 de junio de 2022, las Cortes de Aragón convalidaban el Decreto-Ley 4/2022, que planteaba las siguientes medidas:

Un incremento extraordinario del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital, mediante la aplicación de un porcentaje del 15% al importe mensual reconocido en cada caso.

Un incremento extraordinario de la cuantía máxima del complemento para gastos de vivienda que tienen reconocida tanto los titulares de la prestación aragonesa complementaria como del ingreso mínimo vital.

Se incrementa del cinco al 10% el importe de la renta garantizada a la unidad de convivencia.

Las medidas descritas de apoyo a los sectores de población más vulnerable, previstas inicialmente para los meses de mayo, junio y julio de 2022 en el citado decreto se prorrogan hasta diciembre de 2022, en el Decreto 5/2022, que planteo a la consideración de sus señorías para su convalidación.

La invasión de Ucrania, por parte de Rusia, a finales de febrero ha generado importantes consecuencias, tanto desde el punto de vista humanitario como económico. En este contexto se produjo un alza extraordinaria de los precios que hizo urgente adoptar las medidas descritas para amortiguar el impacto de esta subida en la población, especialmente los colectivos más vulnerables en términos económicos y sociales, como es el caso de los perceptores de la prestación aragonesa complementaria.

Transcurridos seis meses desde la invasión, la persistencia del conflicto continúa y continúa tensionando el nivel general de precios. Primero, a través del impacto directo en los precios de la energía y, de manera más reciente, a través de la traslación a los precios de los bienes y servicios que la utilizan en sus procesos de producción, afectando a la renta disponible de los hogares. En este escenario resulta necesario prorrogar hasta final de año las medidas de apoyo a los sectores de población más vulnerables previstas inicialmente para los meses de mayo, junio y julio de 2022.

Si bien, el Gobierno de España, en el marco del plan nacional de respuesta a las consecuencias económicas y sociales de la guerra de Ucrania, ha adoptado otras medidas urgentes, entre ellas un incremento del ingreso mínimo vital, dicho incremento

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

deja fuera de su ámbito de aplicación a las personas que no puedan acogerse al IMV, pero que tienen derecho a la prestación complementaria aragonesa. Para el aumento de gasto que conlleva la prórroga de los citados incrementos extraordinarios, existe disponibilidad dentro de las partidas correspondientes del Presupuesto del Instituto Aragonés de Servicios Sociales.

El Gobierno de Aragón seguirá atento a la evolución de la situación y seguiremos adoptando las medidas necesarias para afrontar estas dificultades, con esta medida o con otras que se puedan proponer. En todo caso, aclarar que en el anterior decreto 4/2022, se establecía asimismo un incremento de la cuantía máxima anual para el año 2022 de ayuda de urgencia para el consumo energético, regulada en el artículo 4 de la Ley 9/2016, de 3 de noviembre, de reducción de la pobreza energética en Aragón.

En el Decreto-Ley 4/2022, ya se regula el incremento con efectos para todo el año 2022. Por eso no precisa ser objeto de prórroga en este nuevo decreto-ley.

Muchas gracias. Espero de su convalidación y de su apuesta, en este caso, por las personas más vulnerables de Aragón. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Broto.

Por el grupo... turno para los grupos parlamentarios. Por Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señorías. Buenos días, señora consejera.

No le sorprenderá, señora consejera, señora Broto, que Izquierda Unida vuelva a abstenerse hoy en la convalidación de este decreto. Un decreto que supone una prórroga del decreto anterior, pero que no recoge absolutamente ninguno de los debates que se suscitaron en la aprobación del mismo y, por lo tanto, a ojos de Izquierda Unida, un texto decepcionante, por cuanto ni siquiera, como le digo, recoge las cuestiones más relevante, en cualquier caso, aquellas que daban pie a una interpretación de una ley que costó mucho aprobar y que, en cualquier caso, Izquierda Unida considera que están haciendo una lectura de la misma no solo restrictiva sino también cicatera. Nos parece profundamente decepcionante, como le digo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hoy, en nuestra prestación, vuelvo a repetir aquellos argumentos porque considero que es importante que la ciudadanía los conozca, hoy en nuestra prestación complementaria aragonesa del IMV no entra casi nadie. Tenemos datos, los que tenemos son cincuenta y tres personas en todo Aragón, y esto es el resultado, como le digo, de una aplicación restrictiva de una norma que debería dar solvencia y cobertura y ser realmente una salvaguarda de protección para la prevención de la pobreza.

Nos gustaría hablar de datos de actividad, pero tampoco está puesto en marcha el artículo 11 de la misma ley y, por lo tanto, desconocemos de esos datos trimestrales desagregados y desconocemos muchas cuestiones referentes a la transparencia. Y cuando ustedes dan los datos en sus balances tampoco desagregan los mismos. Por lo tanto, es muy complicado hacer una valoración cierta de cómo está desarrollando y creciendo esta herramienta fundamental y vital, nunca mejor dicho, para la ciudadanía más vulnerable.

Volvemos a situar encima de la mesa los elementos troncales que determinan nuestra disconformidad para con la norma, lo que tiene que ver con las restricciones en materia de acceso a la prestación más que limitada, señora consejera, se lo hemos dicho por activa y por pasiva. Usted ha dicho que están dispuestos a adaptarse, pero es que llevamos debatiendo sobre esto más de un año. Y poca voluntad de adaptación hay en ese sentido.

Izquierda Unida dice que el IMV, y lo ha dicho siempre, es vital. Pero es el suelo sobre el... sobre el que construir y desarrollar la competencia propia en materia de rentas mínimas aragonesas. Y ustedes lo que están haciendo es ponerse detrás, no ponerse por delante. Por supuesto que si el IMV sube, tendremos que subir nuestra prestación complementaria, porque si no nos quedamos por detrás. Y eso no podría ser.

Pero nos parece que aquí hay una ausencia de sensibilidad que creemos no nos podemos permitir con la que está cayendo en nuestra tierra, especialmente para esas personas que usted siempre cita pero que hay que responder que son las personas con más vulnerabilidad.

Sobre el complemento de vivienda, ese incremento del 10% supone, señora consejera, usted lo sabe mejor que yo, veinticuatro euros para una persona sola y, en el mejor de los casos, la persona que más prestaciones necesita o que más prestaciones recibe porque tiene una situación familiar compleja, cincuenta y cuatro. Poco dinero y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pocos beneficiarios teniendo en cuenta los datos que tenemos de seiscientas unidades de familia.

En fin, señora consejera, algo más necesitamos. Así que volvemos a julio, a junio -perdón-, pero con los deberes sin hacer. Y eso es lo que a Izquierda Unida le preocupa. ¡Hombre!, por supuesto que Izquierda Unida no va a votar en contra, pero tampoco podemos validar lo que determina, el espíritu que determina esta propuesta que usted hoy nos trae a convalidar este decreto. Ni siquiera se ha aprovechado para mejorar, para ajustar la cobertura de la ayuda de integración familiar, que es incompatible, a día de hoy, con el complemento por hijo a cargo vinculado al ingreso mínimo vital. Y al final eso ha provocado, y usted también lo sabe, una merma en los ingresos de las familias de hasta ciento cuarenta euros de media de cobertura.

Entonces, claro, si al final estamos intentando mejorar y lo que hacemos es minorar o cuando menos no demostrar una vocación real de cobertura en los momentos críticos, pues evidentemente Izquierda Unida no puede compartir ese paradigma, ese punto de partida, ¿no?

La pobreza infantil se aborda, señora consejera, eliminando la pobreza de las familias y por eso deberíamos de garantizar ingresos dignos. Y a día de hoy consideramos que no se está haciendo, definitivamente, como permite nuestro marco estatutario, habida cuenta de que esto es competencia propia.

Hay que salir detrás... de detrás del IMV y hay que afrontar el reto de las políticas propias. Y el resultado de esta cobertura aragonesa, pues es una reducción, una complejidad, una burocratización que además exige que, bueno, pues la gestión diferenciada de complementos y, por lo tanto, el incremento de la burocracia. Para esto, señorías, no hay simplificación administrativa, para esto hay complicación administrativa. Y esto es un problema también, y lo hemos debatido y lo hemos denunciado muchas veces en el trámite transversalmente de todas y cada una de las leyes que hablan de esta cuestión.

Se debe corregir y ajustar esta situación ya, señorías. Se llega tarde y es urgente que la población que está pasándolo realmente mal y que está fuera de la cobertura de este tipo de políticas, pueda acogerse a las mismas. Así que es su responsabilidad, es su obligación y por eso creemos además que es mandato de estas Cortes y por eso Izquierda Unida se abstendrá en este decreto. Pero recoge el guante para intentar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mejorar, bueno, pues una prestación que ya decimos desde el minuto uno, en el que conocimos la reglamentación, tenía muchos déficits importantes que había que resolver.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señora Peirat, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, señora Broto.

Y espero, como decía el presidente de estas Cortes, que todos hayan pasado un buen verano, unos mejor que otros.

Y con mucha brevedad, porque se sobreentiende que está todo dicho, me referiré al tema que nos ocupa, que no es otro que la convalidación que la consejera ya nos ha explicado, únicamente para confirmar el voto positivo del Grupo Aragonés a esta convalidación.

Nosotros compartimos que estamos ante una situación compleja, efectivamente, como decía la señora Broto, la invasión de Ucrania, por parte de Rusia, ha provocado un aumento de los precios y esto nos está afectando -y mucho- en la economía de nuestros hogares aragoneses.

Ante tal situación, ya vimos coherente que el Gobierno adoptará una serie de medidas que amortiguasen dicha situación en los colectivos más vulnerables, medidas de carácter temporal que eran de aplicación para los meses de abril, mayo y junio de 2022, como ya se hacía referencia.

En dicho caso, estas medidas eran un incremento del 15% de la prestación aragonesa complementaria al IMV, y un incremento del complemento de vivienda que se elevaba al 10%, entre otras medidas. Hoy, la situación sigue siendo crítica tras... tras seis meses desde la invasión y es por ello por lo que se pretende prorrogar dicho real decreto y, en consecuencia, dichas medidas hasta diciembre de 2022.

Por todo lo dicho, y como ya decía al principio de la intervención, el Grupo Parlamentario Aragonés, por responsabilidad, votará a favor de dicha convalidación. Muchas gracias, presidenta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señora Peirat.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Arranz, cuando usted quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Muchas gracias, señora presidente. Buenos días, señorías.

Comenzamos un nuevo curso político, pero seguimos escuchando los mismos argumentos y las mismas políticas, apuesta por las mismas políticas. Hoy sigue siendo Putin y la guerra de Ucrania, otras veces fue la pandemia COVID o será el cambio climático lo que justifiquen seguir legislando a base de decretazos, decretos-leyes, que constitucionalmente necesitan el requisito de extraordinaria y urgente necesidad.

La inflación que nos asola, que supera en Aragón el 11%, pues recuerden cuando existía un 2% que ustedes ya incendiaban las calles y los telediarios, cuando gobernaban otros, claro, se venía anunciando desde finales del ejercicio 2020. En otros países ya se tomaban medidas, como en Alemania, que se bajaban los impuestos.

La inflación ya estaba disparada antes de la invasión rusa de Ucrania. Por supuesto que la invasión pues es una vuelta de tuerca y lo ha empeorado. Y muchos otros... muchos otros índices resultaban muy alarmantes: el desempleo, el crecimiento de la deuda pública, la incertidumbre que lastra el crecimiento económico o la elevada carga impositiva.

Evidentemente somos conscientes de la gravísima situación: los prohibitivos costes de las energías, el precio de la luz, el precio del gas, que repercute en familias, empresas, autónomos. Y la subida generalizada de precios de todo: la cesta de la compra, los carburantes, a causa de la inflación desbordada. Les preocupa la inflación, sin embargo, también les preocupa seguir haciendo caja con los impuestos y con esa misma inflación.

El Gobierno social-comunista, que gastó en publicidad institucional importantes cantidades de dinero público para aquella propaganda, que es propaganda, de no dejar a nadie atrás, cada vez crea más pobres y más vulnerables. Y como se crea más miseria y más vulnerabilidad, se necesitan más recursos para políticas de ayudas y subsidios y hay

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

menos dinero para políticas de desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo laboral.

Vox defiende un Estado social y es sensible a las situaciones de necesidad de los aragoneses y españoles en general, por supuesto. El momento económico y social es muy malo, es preocupante. Nuestro dinero cada vez vale menos y cada vez podemos hacer frente con él a menos gastos. Si bien no vamos a salir de la situación... de esta situación con parches y con improvisación. Desde Vox no vemos un plan coherente ni una hoja de ruta clara, tanto en el Gobierno de Sánchez como en el Gobierno de Aragón.

Reiteramos que para Vox el mejor escudo social es el empleo, por supuesto empleo digno, de calidad y estable, que permita a las personas ser autónomas, dueñas de sus vidas y no dependientes y subsidiadas. Y somos el país con peores cifras de empleo de toda Europa y tenemos casi un 30% de paro juvenil. Y no, tampoco es la solución crear más empleo público, más empleo público. El empleo lo crean los empresarios, principalmente. Esos empresarios que ustedes demonizan y cada vez se lo ponen más difícil con impuestos, trabas burocráticas y subida de costes de producción.

Las prestaciones sociales y ayudas, como las que hoy nos ocupan, muchas veces, pues son necesarias, efectivamente, porque hay que apoyar a esas personas que peor lo están pasando y con más necesidad. De acuerdo. Si bien han de tener un carácter temporal y concreto, ser la excepción y no la regla y, por supuesto, no desincentivar la búsqueda efectiva de empleo, no desincentivar la búsqueda efectiva de empleo, para lo cual habrán de existir controles adecuados y, sobre todo, políticas que fomenten el empleo de calidad y estable.

Hoy no nos vamos a oponer a la prórroga del incremento extraordinario del importe de la prestación aragonesa complementaria al impuesto... al ingreso mínimo vital y el complemento de vivienda para estas personas más vulnerables. Nuestro voto será la abstención, por coherencia con lo que votamos en la convalidación del Decreto-Ley 4/2022, cuyos efectos prorrogamos hoy.

Pero para Vox siguen siendo parches. Necesitamos medidas de impulso de nuestra economía, de creación de empleo, de potenciar nuestra autosuficiencia energética, de defensa de nuestra soberanía nacional frente a las imposiciones de Bruselas y las élites globalistas, de bajada de impuestos que lastran la actividad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

empresarial, la producción y el consumo. Necesitamos un cambio real y un cambio total de rumbo y no parches ni relevos en los gobiernos.

Solicitaremos su tramitación como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia, con la intención de poder hacer las oportunas enmiendas. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Arranz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señora Martínez, tiene usted la palabra.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Señora consejera, le adelanto que votaremos que sí a la convalidación de este... de este decreto-ley.

Yo también voy a empezar o a continuar diciéndoles a todas sus señorías que bienvenidos a este nuevo curso político, pero con lo poco que llevamos de Pleno, con los mismos recursos, ¿no?, con los mismos discursos de siempre. Yo le tendría que... tendría que acabar aquí ya mi... mi fijación, la posición de voto aquí diciendo que sí, porque lo que le puedo decir, que usted ya sabe, que en junio, en el primer Pleno de junio aprobamos un decreto con medidas. Y como buen decreto es por una cuestión urgente. Si lo llevamos a tramitación de ley o si el Gobierno hace una propuesta de modificación de la ley, evidentemente nos enredaríamos más. Y ese incremento de la prestación aragonesa complementaria no se vería, no se hubiera visto solventado para el mes de junio, para el mes de julio, para el mes de agosto. Y ahora con esta convalidación lo vamos a hacer hasta finales de diciembre.

Pero le recuerdo, señorías, que este gobierno cambió sus políticas de garantías de renta ya hace siete años, hace siete años que son una prioridad y hace siete años que en tiempo y en forma tienen suficiencia financiera las políticas de garantías de renta. Lo digo porque ahora, a pesar de muchos discursos, los créditos para la prestación aragonesa complementaria, como era también para el IAI, son créditos ampliables y que además, todos los años, con la aprobación de los presupuestos, se vuelven a fijar esas cuantías.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo, señora Broto, solamente me gustaría decir que la situación económica pudiera ser distinta y que tuviéramos la ocasión de poder debatir de otras cuestiones. Pero la urgencia nos lleva a esto. Es verdad que el señor Putin no nos lo va a poner fácil. El precio en los suministros energéticos, en el gas, en la electricidad va a seguir condicionando mucho la cesta de la compra, va a seguir condicionando la actividad económica, va a seguir condicionando la situación económica en general, pero eso al Gobierno no le tiene que hacer perder la... bueno, la visión de que tiene que seguir favoreciendo a los colectivos más vulnerables.

Así pues, señora Broto, yo solamente le puedo decir lo que ya le he dicho al principio, que votaremos que sí y, en cualquier caso, que a la hora de elaborar unos presupuestos seguiremos impulsando al Gobierno para que los colectivos más vulnerables de esta comunidad autónoma tengan... tengan o sigan teniendo la cabida que han tenido durante estos siete años. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Martínez.

Turno, a continuación, del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora Carbonell, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada CARBONELL ESCUDERO: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, sus señorías. Bienvenidos a este nuevo curso político. Buenos días, señora Broto, y muchas gracias por sus explicaciones.

En el Pleno, de 2 de junio, ya se aprobó por estas mismas Cortes la convalidación del Decreto-Ley 4/2022, de 4 de mayo, el cual recogía de carácter urgente medidas de apoyo a las familias con un incremento de la prestación aragonesa complementaria, convalidación cuya vigencia, como aquí se ha dicho, finalizó en julio pasado.

Por todos nosotros es sabido que esta nueva crisis energética provocada por la guerra de un tirano está provocando una subida desorbitada de los precios en todos los ámbitos: combustibles, energía, alimentación. Todo ello afecta a la población en general, pero no debemos olvidar que aquellas personas con más necesidades, las más vulnerables, son las que más lo notan en sus bolsillos, ya que como decimos, son aquellas personas que reciben rentas inferiores a la media.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Este decreto que venimos... este decreto-ley que venimos a convalidar hoy aquí, hace referencia, como decimos, a la prestación complementaria aragonesa y este gobierno no podía dejar a nadie atrás. Por ello es necesario convalidarlo para aquellos perceptores de dicha prestación sigan manteniendo sus beneficios sociales en aras de una mejor economía en sus familias. Este gobierno está comprometido a garantizar la efectividad de los derechos sociales, base de nuestro sistema constitucional en relación con las personas más afectadas por la situación de pobreza y emergencia social en la que nos encontramos y que determinados sectores vienen sufriendo.

El contenido de este decreto viene a hacer frente a la emergencia social, como decimos, y de respuesta a la crisis, al igual que los decretos aprobados y medidas impulsadas por el Gobierno de España en la que Podemos está al frente y empujamos. Me refiero a medidas como el cheque de los doscientos euros para hogares con bajos ingresos, la bajada del IVA de electricidad el 5%, la prórroga de otras rebajas fiscales, el aumento del bono social, etcétera. Y por supuesto, la prórroga del aumento del ingreso mínimo vital.

Hoy más que nunca debemos estar todos unidos para ayudar a los que más lo necesitan. Es una cuestión de justicia social. Por ello, tal y como hicimos en junio, señora Broto, nuevamente este grupo parlamentario votará a favor de la convalidación de este decreto-ley. Muchas gracias, presidenta. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Carbonell.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señora Camañes, tiene usted la palabra.

La señora diputada CAMAÑES EDO: Gracias, presidenta. Muy buenos días, señorías.

Estoy convencida que la ley de la prestación aragonesa complementaria va a ser objeto de debate en lo que resta de legislatura, precisamente porque resulta verdaderamente escasa, nos hemos dado cuenta, en coberturas, en la gente a la que llega y también en cantidades.

Sin embargo, yo me voy a ceñir exclusivamente a la tramitación que hoy debatimos aquí, que es la convalidación de un decreto-ley que trae el Gobierno, por el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que se incrementan dos medidas que ya fueron aprobadas el pasado Pleno 2 de... en el pasado Pleno 2 de junio: un 15% en la prestación aragonesa complementaria para las personas titulares y un incremento del 10% en el complemento de vivienda, que supone un incremento del 5% de lo que plantea la ley.

Estos incrementos, señora consejera, van dirigidos a un sector muy concreto de la población: aquellas personas que son titulares de la prestación aragonesa complementaria, personas que en estos momentos carecen de ingresos suficientes para satisfacer necesidades básicas de su vida. Por eso, señora consejera, señorías del Gobierno, los verdaderos protagonistas son ellos. Y ellos, a mí me han trasladado que estos incrementos les resultan insuficientes. Están decepcionados. Creían que el Gobierno de Aragón hubiese hecho... querían que el Gobierno de Aragón hubiese hecho una apuesta mucho más decidida y mucho más comprometida en estos incrementos que ahora mismo estamos debatiendo, precisamente, precisamente porque no nos cansamos de escuchar que los precios de los alimentos se han duplicado; hoy llenar nuestra nevera nos cuesta el doble que hace un año. No nos cansamos de escuchar el precio desorbitado de la luz y también de la... del gas, de la energía. En definitiva, todos nosotros hemos comprobado, nosotros mismos, pues, que los precios están absolutamente disparados. O sea, que si nosotros lo hemos comprobado, imagínense ustedes lo mal que lo deben estar pasando, pues esas personas que ya en el mes de junio nosotros manifestamos que estos incrementos que plantea el gobierno eran insuficientes, imagínense en estos momentos qué estarán pensando esas personas que son titulares de estas prestaciones, que van a ser beneficiarios de estas prestaciones, cuando... cuando ya nos están avisando que vamos a tener delante un invierno verdaderamente duro, donde les garantizo que estas personas, desde luego, las medidas de ahorro energético las van a adoptar sí o sí, porque no van a tener más remedio. Porque muchos van a tener que plantearse si de verdad encienden la calefacción o no encienden la calefacción.

Dicho esto, y en este contexto social, señora consejera, mi grupo parlamentario va a votar a favor de esta... de la convalidación de este decreto-ley, pero precisamente por la urgencia y por la necesidad que en estos momentos están sufriendo y soportando personas que de verdad que tienen que hacer un verdadero encaje de bolillos para llegar a fin de mes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por ellas, exclusivamente, este grupo parlamentario considera que la necesidad y la urgencia requieren el voto favorable para que este real decreto... ¡ay, perdón! Sí, para que la convalidación de este real decreto salga adelante. Muchas gracias, señora presidenta. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Camañes.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señora Orós, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada ORÓS LORENTE: Buenos días, señorías.

Decía la señora Broto en su intervención que iban a estar atentos a la evolución. Yo no sé atentos a qué evolución iban a estar, porque, miren: inflación a dos cifras. Aragón un punto por encima de la media. Hipotecas al mes con una media de ciento cincuenta euros más; más caro el gas; la luz seis veces más cara que hace un año; más caros los alimentos.

Señora Broto, entiendo que usted irá a comprar, y lo que usted le costaba hace un año cien euros, hoy sobrepasa los ciento cincuenta. El combustible rozando los dos euros y la vuelta al colegio para muchas familias está suponiendo más de cuatrocientos euros por hijo.

¿Han hecho ustedes las cuentas? ¿Se han puesto ustedes en la piel de esas familias aragonesas? ¿Sabe, señora Broto, que muchas de ellas ya han agotado el presupuesto para todo el mes de septiembre y estamos a día 7.

Y ante estas circunstancias y ante estas situaciones, ustedes no son capaces de reaccionar, no son capaces de reaccionar porque, miren, el contexto es para todos igual, pero la respuesta al contexto la tienen que dar ustedes y, de momento, este gobierno se está poniendo de canto.

La verdad es que yo pensaba, señora Broto, que a lo largo de este verano, además de pasearse por todas las residencias con ayuntamientos del PSOE, a las que ustedes les ha dado la mayor parte de las subvenciones para mejorar infraestructuras, iba a estar usted pensando muy seriamente qué acciones, qué propuestas, qué incentivos iba a plantear para todas esas familias aragonesas, especialmente las vulnerables, que no van a poder soportar el invierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero no, hoy lo que nos trae ustedes es un decreto que lo que hace es prorrogar exclusivamente dos de las tres micromedidas que ustedes adoptaron en mayo. Ya les dijimos que esas medidas tendrían que prorrogarlas, pero también les dijimos más cosas. Les dijimos que eran insuficientes, que eran de corto alcance, de cortísimo alcance, que eran medidas parche de cara a la galería y que solo cubrían una pequeña parte de la pobreza, ni siquiera toda, y desde luego no prevenían ninguna pobreza.

A priori, señora Broto, no voy a poner en duda lo que usted decía ese día que aprobamos el primer decreto, y es que decían que emocional y personalmente ustedes estaban muy comprometidos. Oiga, mire, ustedes gobiernan y lo que tienen que estar es comprometidos con las acciones y con el presupuesto. Segundo presupuesto más expansivo de la historia de Aragón y Ciudadanía y Derechos Sociales para la vulnerabilidad y la pobreza tiene treinta millones de euros menos. Fíjese usted lo bien que nos habrían venido en este momento para adoptar más allá de tres minimedidas que, sinceramente, como decía el señor Sanz de Izquierda Unida, benefician a cincuenta y tres familias esa... esa ampliación, esa prórroga de la prestación aragonesa complementaria, ese incremento. Y a setecientos en el caso del complemento de vivienda.

Y por eso yo me preguntaba: ¿es que no hay dinero y por eso usted no... no ha implementado nuevas medidas? Ya nos ha dicho que va a esperar a la evolución de los acontecimientos. Pues como espere mucho, señora Broto, como espere mucho, la pobreza en esta comunidad va a rozar límites que nunca los habíamos pensado.

Además de eso, dejan fuera a muchas familias. ¿Ha pensado usted a todas aquellas que, por exigencias burocráticas, por problemas de papeleo, por errores, no han podido acceder ni al IMV ni a la prestación aragonesa complementaria? ¿Ha pensado usted en todas esas familias que por pocos céntimos, por pocos céntimos, no llegan a los requisitos para poder acceder a esas ayudas? ¿Ha pensado usted en todas esas familias que, de manera coyuntural, necesitan el apoyo del Gobierno de Aragón porque si no van a entrar en la pobreza? ¿Y sabe usted que salir de los círculos de la pobreza es muy, muy complicado?

Y mire, le voy a decir una cosa: este no es un asunto suyo solo; este es un asunto del señor Lambán, es un asunto de Gobierno, es un asunto de todos ustedes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A lo largo de este año, mi grupo parlamentario ha presentado decenas de iniciativas, decenas de iniciativas con la única intención de dar oxígeno a las familias y de poder ayudar a las más vulnerables. Sin embargo, ustedes han votado, todos ustedes, una tras otra, no. Parece ser que bajar impuestos es paranoico, pues habrá mucho paranoico. El 70% de los aragoneses dicen que hay que bajar los impuestos. Señor Puig, lo va a hacer de manera breve. Yo sí que agradecería que dejáramos de insultar y que dejáramos de ponernos grandilocuentes y que hiciéramos más ejercicio de responsabilidad, sobre todo ustedes.

No van a ayudar las entidades locales con las ayudas de urgencia, porque como estábamos esperando ese fondo COVID, y ese fondo COVID no va a llegar, pues entiendo que no las van a ayudar. No van a establecer ayudas a las familias que se quedan al margen de ese IMV y de esa prestación aragonesa complementaria. Y no va a ayudar... no van a ayudar a muchas familias que este septiembre, con todo lo que le contaba, va a ser imposible que lleguen.

Y así podría estar *sine die*, pero miren, como habrá tiempo y hablaremos de esto en muchas ocasiones, termino diciéndole que mi grupo parlamentario se va a abstener en esta convalidación, en coherencia con lo que hicimos con el decreto de mayo. Al final es un trámite *cuasi* administrativo. Ojalá hubieran puesto ustedes hasta finales de diciembre y nos habríamos ahorrado este paso, ¿verdad? Y esta abstención no es solamente por ser coherente con lo que dijimos en mayo, esta abstención también tiene carga de profundidad, señora Broto. La carga de profundidad de recoger la situación y el sentimiento de necesidad de muchas familias aragonesas que están esperando que su gobierno reaccione, que están esperando que su gobierno haga algo más allá de prorrogar estas mini medidas. Sin embargo, esas familias, los que les tenemos que decir es que no, que esperaremos a la evolución.

Y ya le aseguro, señora Broto, señorías del Gobierno, que mi grupo parlamentario seguiremos trabajando, Seguiremos planteando iniciativas y planteando oxígeno para esas familias, para ayudarlas a resistir en lo que yo creo, en lo que creemos que está siendo la peor crisis social y económica de España, pero también de nuestra comunidad. Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Orós.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señora Zamora, tiene usted la palabra.

La señora diputada ZAMORA MORA: Muchas gracias, señora presidenta.

Debatimos la convalidación de un decreto-ley que posibilita que las familias aragonesas beneficiarias de la prestación complementaria del ingreso mínimo vital puedan ver incrementada su nómina mensual en un 15% y que aquellas que perciben un complemento para gastos de vivienda sean titulares de la prestación aragonesa complementaria o del ingreso mínimo vital, puedan incrementar la cuantía hasta un 10%.

Lo quiero aclarar porque creo que se confunden debates y siento que este incremento a algunos portavoces les parezca decepcionante. Estas son medidas coyunturales, que ya aprobamos en junio, con una vigencia de tres meses y que hoy el Gobierno de Aragón propone su prórroga hasta final de año, en consecuencia, con lo que ha hecho el Gobierno de España, con el ingreso mínimo vital para atender las consecuencias económicas y sociales que está produciendo la guerra en Ucrania, entre ellas los efectos de esta escalada de precios en los hogares más vulnerables.

Estas son medidas que demuestran, como ya he dicho en otras ocasiones, señora Orós, que demuestran el compromiso del Gobierno de Aragón con la protección de las familias y en especial, con la protección de las familias más vulnerables; medidas que consideramos necesarias para proteger a estas personas de los efectos de esta nueva crisis y que en junio, efectivamente, no contaron con el apoyo de la bancada de la derecha y que hoy, parece, volverá a suceder lo mismo.

Y para justificarlo, pues efectivamente, como usted decía, señor Arranz, más de lo mismo, mismos argumentos. Señora Orós, el mismo discurso de siempre: datos tergiversados, cero empatía ante una medida que solo pretende mejorar la vida de la gente y ni una sola propuesta que mejore lo que consideran insuficiente. *[Aplausos]*. Estamos abiertos a esas propuestas, algo que ya le digo también esperan las familias de la oposición. Usted nos decía lo que esperan las familias del Gobierno. Probablemente las familias esperan también otra actitud de la oposición. Tan solo ruido, miedo y la utilización del bienestar de los ciudadanos para intentar desgastar al gobierno. Señora Orós, el ingreso mínimo vital no es un fracaso. Y nunca en Aragón, a pesar de los datos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que usted intenta instalar en esta tribuna, nunca ha habido tantas personas protegidas como ahora.

Por otra parte, señora Orós, el Instituto Aragonés de Servicios Sociales, que usted se empeña en decir que tiene menos presupuesto, cuenta con cien millones más que en el 2015. *[Aplausos]*. Ese es el presupuesto de Servicios Sociales del Gobierno de Javier Lambán.

Mire, usted sabe que a fecha 31 de diciembre, porque hemos debatido este verano usted y yo de esto, la AireF decía que Aragón era la segunda región con mayor porcentaje de hogares en situación de pobreza, cubiertos por algún tipo de prestación, el 81%. No ocurría lo mismo con las comunidades que gobierna el Partido Popular, se lo aseguro. A todas les duplicamos el porcentaje.

Por otra parte, señora Orós, Aragón, en 2021, fue la tercera comunidad autónoma con menor porcentaje de población en riesgo de pobreza. Andalucía duplica el porcentaje de pobreza de Aragón. Es la región con peor dato y usted nunca se refiere a ello.

Mire, es un claro reflejo estos datos de lo que hacen cuando gobiernan. Ustedes no se ponen de canto, como nos decía hace un momento a nosotros, ustedes no se ponen de canto, ustedes se ponen enfrente de las personas que peor lo están pasando y lo hemos visto cuando votan no al salario de la subida... a la subida del salario mínimo interprofesional. Lo hemos visto cuando votan no a la actualización de pensiones, a las mejoras de las becas, a que miles de trabajadores y estudiantes puedan desplazarse de manera gratuita en transporte público. Como le decía, usted me decía en la intervención de junio que no le gusta que le hable del PP del 2015. Pues mire, señora Orós, he decidido que a partir de ahora le voy a hablar del Partido Popular del 2022, porque no hay ninguna diferencia *[aplausos]* entre el Partido Popular en el Gobierno y el Partido Popular en la oposición. Ninguna diferencia entre el partido de Rajoy, de Casado y de Feijóo. Ninguna diferencia entre el Partido Popular de Rudi, de Beamonte o de Azcón. Ustedes siempre están en el mismo lado, y no es precisamente en el lado de los trabajadores y de las clases medias, ni, por supuesto, en el lado, como hemos visto hoy, de las personas más vulnerables.

Termino ya, señora consejera. Esta mañana contará con el voto a favor de este grupo parlamentario. Las familias aragonesas que peor lo están pasando contarán con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestro apoyo. Nosotros sabemos de qué lado estamos. Proteger a las familias ha sido siempre una de las prioridades del presidente Javier Lambán desde el primer día de Gobierno, en el que la recuperación de los derechos y servicios públicos que habían sido recortados fueron el centro de la acción política, pasando por la gestión de la pandemia, durante la que el Gobierno de Aragón desplegó todos los recursos necesarios para proteger a la población más vulnerable y procurar que la salida de la crisis, efectivamente, señor Arranz, no dejara a nadie atrás. Y hasta hoy, donde está haciendo todo lo que está en su mano para mejorar el crecimiento y amortiguar las dificultades que atraviesan las familias como consecuencia de la escalada de precios generada por la invasión de Ucrania... rusa de Ucrania y la actitud chantajista de Putin.

Sabemos que la situación es compleja. La incertidumbre preocupa a las familias -termino ya, señora presidenta-, pero debajo de algo sí que pueden estar seguros los aragoneses, y es desde que este gobierno seguirá trabajando para mejorar el crecimiento y para reforzar los servicios públicos y evitar que el impacto económico y social de la invasión rusa de Ucrania provoque mayor desigualdad, como ocurrió durante la crisis financiera. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Zamora.

Tras el debate, procedemos a la votación. Me anuncian que hay un voto telemático. Procedemos, si están todos los señores y señoras diputadas preparados, procedemos a la votación. Se inicia la votación. Votos presentes: sesenta y cinco. Votos emitidos: sesenta y cinco. Votos a favor: cuarenta y cinco. Votos en contra: cero. Abstenciones: diecinueve... cuarenta y seis -perdón-. **Por lo tanto, se aprueba la convalidación del decreto-ley.**

¿Hay algún grupo parlamentario que solicita su tramitación como proyecto de ley? Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS [desde el escaño]: Sí. Como ya hemos indicado, solicitamos su tramitación como proyecto de ley. Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Procede, por lo tanto, la votación a la consideración de la Cámara para su tramitación como proyecto de ley.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Iniciamos la votación. Votos presentes: sesenta y cinco. Votos emitidos: sesenta y cinco. Votos a favor: dieciocho. Votos en contra: cuarenta y siete. Abstenciones: cero.

Por lo tanto, decae su tramitación como proyecto de ley.

Turno ahora de explicación de voto: señor Sanz, por Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí. Simplemente para decir que obviamente Izquierda Unida se ha abstenido porque jamás podría votar en contra de un incremento, por pequeño que fuese, pero que recogiendo el guante de las palabras de la consejera, esperamos poder debatir en profundidad los problemas estructurales que llevamos denunciando desde que se aprobó el IMV... bueno, no desde que se aprobó la prestación complementaria, perdón, sino desde que se aprobó la reglamentación y su desarrollo.

Sabe la señora consejera cuáles son las cuestiones que a Izquierda Unida le preocupan. Sabe que formaban parte de los acuerdos que en su día suscribimos y, por lo tanto, nos llevaron a firmar también la ley y apoyarla. Y sabe que están pendientes y que la situación lo requiere. Así que esperemos que esa celeridad se dé y se produzca cuanto antes ese debate.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.
¿Partido Aragonés?, no. Partido Vox.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS [desde el escaño]: Sí. Nuestro voto ha sido la abstención, creo que lo hemos explicado suficientemente. Si bien quería matizar que si seguimos haciendo políticas que hacen crecer cada vez más la vulnerabilidad y la pobreza, las cantidades que vamos a necesitar para ayudas sociales van a ser ingentes. Hay que cambiar el rumbo y cambiar las políticas. Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Arranz.
¿Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista?, ¿no? ¿Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón?, nada. ¿Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía?, ¿no? Grupo Parlamentario Popular, señora Orós, tiene usted la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: A la señora Zamora le debió de sentar muy bien el verano porque le ha venido la memoria selectiva. Decenas de iniciativas a lo largo de estos meses de todos los portavoces de mi grupo parlamentario, para intentar dar oxígeno a las familias y para intentar ayudarlas, todas votadas en contra.

Debe de engañar el presupuesto de Ciudadanía o el presupuesto que cuelga el señor Pérez Anadón o incluso la señora Broto, porque los datos que yo he dado son absolutamente ciertos. En el presupuesto para vulnerabilidad y pobreza del departamento de el IASS, el año pasado había cuarenta y ocho millones de euros y este año hay ocho; entiendo que hay treinta millones de euros menos.

Además de eso, ¡hombre!, cien millones en siete años son catorce euros al año, tampoco... catorce millones al año, tampoco es que haya que tirar cohetes porque ustedes hayan incrementado catorce millones de euros al año. *[Comentarios]*. A mí lo que me preocupa fundamentalmente es el año 2022, en el que ustedes tienen treinta millones de euros menos.

Y otra cosa: el ingreso mínimo vital es necesario, pero les recuerdo que llega a una de cada cuatro personas que lo necesitan, a una de cada cuatro. Si el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales hubiera luchado ese dinero, posiblemente, hoy, muchas más familias aragonesas podrían estar recibiendo coberturas necesarias para poder sobrevivir. Ustedes podrán decir lo que quieran. La realidad es que hay más pobreza este año 2022; está todo absolutamente más caro; las familias no están llegando a fin de mes y no están previniendo... previniendo la pobreza severa.

Llegar al año 23, veremos los datos del 22 y lo que demostrarán es que ustedes en este momento se han puesto de canto prorrogando dos mini-medidas que según datos del Gobierno y no de esta oposición, lo vuelvo a reiterar, beneficia a cincuenta y tres familias por un lado y a unas seiscientas por otro. Por tanto, insuficiente parche. Y desde luego, si van a esperar a que la evolución llegue, cuando la evolución llegue, a lo mejor, en esta comunidad, hay muchas familias que no tienen ni para comer. Muchas gracias, señora presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Orós.
Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Zamora, tiene usted la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada ZAMORA MORA [desde el escaño]: Pues muchas gracias, señora presidenta.

Primero, pues alegrarnos de que el decreto se haya convalidado y las familias puedan tener ese incremento en sus nóminas.

En segundo lugar, señor Arranz, es la desigualdad la que es ineficiente para el crecimiento, la desigualdad. Sobre esto podremos debatir en otra ocasión.

Señora Orós, entiendo que con las cuentas que usted hace no le doliera prendas recortar como recortaron mientras sus años de gobierno. *[Aplausos]*. Porque claro, recortar catorce euros al día a las familias que más lo necesitan diariamente, pues imagino que es una tontada para usted.

Bueno, yo lo que le puedo decir, porque sobre esto, ustedes y yo discutimos en muchas ocasiones, usted no miente, usted tergiversa los datos. Se lo he dicho, yo no he dicho que mintiera, he dicho datos tergiversados. ¡Hombre!, puede escuchar el Diario de Sesiones y puede escuchar mi intervención. Yo no le he dicho: usted miente; he dicho que tergiversa los datos, y lo hace. Porque usted sabe que esta comunidad autónoma fue una de las comunidades autónomas, de las primeras, que pudo, gracias al trabajo del Departamento de Ciudadanía y de Derechos Sociales, traspasar -no me menee la cabeza si sabe que lo que le voy a decir es verdad-, traspasar las personas que venían cobrando el Ingreso Aragonés de Inserción para que fueran... tuvieran la cobertura del ingreso mínimo vital. Está garantizada la cobertura de esas personas y ese es el dinero que se traspasó a otro.

Yo le he dicho: en este momento hay un número de personas que no ha habido nunca en esta comunidad autónoma con protección de garantía de rentas, y esto es gracias a un gobierno progresista en el Estado y al Gobierno de Aragón, que supo hacer los deberes y traspasar a estas familias para que pudieran cobrarlo.

Y por otra parte, efectivamente, en una cosa tiene razón: es cierto, podíamos haber gestionado el ingreso mínimo vital en la comunidad autónoma; ya sabe que en su día lo dijo la consejera, es cierto. Pero la garantía la hubieran tenido las familias en esta comunidad autónoma si se hubiera traspasado el dinero porque gobierna un gobierno progresista, porque le recuerdo que mientras ustedes estuvieron en el gobierno, lo que intentaron fue derogar el ingreso aragonés de inserción. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Zamora.

Pasamos ahora a la comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón, a petición propia, al objeto de informar sobre las medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario de la Comunidad Autónoma de Aragón. Para iniciar, tendrá turno de palabra el presidente del Gobierno de Aragón, durante un tiempo de diez minutos. Adelante, presidente, tiene la palabra.

El señor presidente del Gobierno de Aragón (LAMBÁN MONTAÑÉS): Señora presidenta, señoras y señores diputados, comparezco para hablar de medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario aragonés, sabiendo que en este momento el mundo está asolado por problemas gravísimos de guerra, de cambios geopolíticos, de inflación, de cambio climático. Pero sabiendo también que hay otros problemas muy determinantes para nuestro futuro y sobre el que las comunidades autónomas tienen mucho, por no decir todo, que decir.

Podríamos hablar, en ese sentido, de los incendios forestales, una cuestión gravísima. Y desde luego, tenemos que hablar necesariamente de la sanidad.

Sé perfectamente cuáles son los elementos que en este momento están en proceso de discusión a este respecto. Me referiré en mi intervención a algunos de ellos y haré también una defensa de la labor del Departamento de Sanidad, que se ha visto sometido a una tensión y a un estrés brutal como consecuencia de la pandemia y que no siempre ha tenido la comprensión y el tratamiento que merecía.

En primer lugar, en relación con las listas de espera, les diré que se está aplicando satisfactoriamente el plan de abordaje de listas de espera quirúrgicas, dotado con treinta millones de euros. A 31 de julio, último dato conocido, había seis mil setecientos cuarenta y seis pacientes, lo cual significa una reducción del 24,5% respecto al mes de enero. Para ello, el Departamento de Sanidad ha utilizado todos los recursos a su disposición; lograr un mayor rendimiento de los recursos disponibles mañana y tarde. Priorizar las patologías con mayor impacto en la demora en su evolución, atendiendo fundamentalmente neoplasias de colon y recto, etcétera, etcétera. Implantar programas especiales de aprovechamiento de los recursos públicos. Continuar con la colaboración con los centros públicos y privados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y todo ello mediante una serie de contabilizaciones de los pacientes que difieren del de otras comunidades autónomas. Esto se lo hemos denunciado al Ministerio de Sanidad para que homologue los criterios de contabilización, toda vez que los que utilizan en otras muchas comunidades autónomas son diferentes a los nuestros. Si utilizaremos las de otras comunidades autónomas -y no me voy a referir a ellas- en este momento nuestra lista de espera podría estar reducida a lo mejor a un veinticinco o a un 30% de las que nosotros damos a conocer.

En segundo lugar, tenemos un problema muy serio de falta de médicos. Aragón no ha planteado ningún recorte en esta materia. La comunidad se ve afectada por una falta de médicos que afecta -y este es un problema muy importante- a todo el territorio nacional y que está obligándonos a la reorganización de determinadas consultas por la imposibilidad de cubrir plazas. Aunque lo cierto es que en todo momento se ha garantizado la asistencia sanitaria a todos los habitantes del territorio y se han utilizado toda clase de recursos y de fórmulas para ello:

Se han adoptado planes de incentivos para la prórroga de la permanencia del servicio activo de facultativos hasta los setenta años. Bolsa única por categorías. Se ha planteado un plan de atracción a los profesionales mediante el incremento del pago por múltiples conceptos. Se han destinado ya veintitrés millones de euros para estas mejoras. Se ha procedido a una ampliación de plazas de formación MIR. Y además, este verano, para hacer frente a los problemas en un momento particularmente delicado, siempre como consecuencia de las vacaciones estivales, además, este verano el Departamento de Sanidad y el Salud han implementado una batería de medidas para la cobertura de plazas en Primaria, entre otras: la incorporación de nuevos equipos de atención en los centros de difícil cobertura, el incremento del 100% de la productividad variable anual por incentivos asignados a los equipos de Atención Primaria calificados como de difícil cobertura. El incremento de un 20% en el precio de la hora de guardia cuando se supere la jornada máxima establecida o la posibilidad de que cualquier profesional pueda hacer guardias en cualquier centro de salud de la comunidad, con una retribución extraordinaria del 20% en el precio de esa guardia.

¿Ha habido problemas? Los ha habido, sin ningún tipo de duda. ¿Se han tratado de resolver por todos los medios? Póngame ustedes algún ejemplo de alguna comunidad que haya adoptado más medidas que nosotros. Se han adoptado todas las medidas. Otra

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cosa es que, insisto, y me referiré varias veces a este asunto a lo largo de esta comparecencia, el problema gravísimo que tiene la sanidad pública o uno de los problemas es justamente la falta de profesionales que, evidentemente, no de recortes, porque según los informes del Ministerio de Sanidad, Aragón es la segunda comunidad con más tasa de profesionales de medicina en los hospitales del territorio nacional. La segunda, con 2,2 médicos por cada mil habitantes.

En enfermería somos exactamente la primera: 4,9 por cada cien mil habitantes. Y en Atención Primaria, con un médico por cada mil ciento sesenta y siete habitantes, somos la tercera comunidad con más facultativos. Estas cifras son bastante demostrativas de hasta qué punto recortes no se plantea ninguno, sino todo lo contrario. Y de hecho, desde 2015, se ha desarrollado la mayor oferta de empleo público por parte del Salud con diez mil doscientas noventa y nueve plazas. Es una forma de consolidar el empleo sanitario en la comunidad.

Y sinceramente, señoras y señores diputados, no sé qué más se puede hacer, porque el esfuerzo presupuestario existe, los recursos no se escatiman y los esfuerzos de gestión se realizan todos y cada uno de los días.

Ha habido un interés, por parte de algunas fuerzas políticas, en descalificar la sustancial mejora que se ha experimentado en el nuevo pliego para el transporte sanitario, que suponen, ni más ni menos que un incremento de trece millones, casi un 50%. Cuando las aguas vuelvan a su cauce y se puede hablar sin tergiversaciones de la realidad, veremos que los pueblos, todos y cada uno de ellos, salen netamente beneficiados.

Se ha puesto un plan... en marcha un plan de atención primaria y comunitaria para Aragón 2022-2023, con 21,5 millones de euros, que, por cierto, fue objeto de discusión en uno de los foros promovidos desde la Presidencia del Gobierno para mejorar la sanidad aragonesa, o un plan de salud mental, que también fue objeto de otro foro de discusión, de debate y de acuerdo con los sectores afectados y que conlleva una inversión de veintidós millones de euros.

Les puedo decir, por otra parte -y estoy orgulloso de ello- que mi gobierno ha impulsado el mayor esfuerzo inversor de la historia de la comunidad desde que recibimos en su día las transferencias de sanidad. El mayor esfuerzo inversor que en este momento, por referirme a algunos ejemplos, se concreta en las obras de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

construcción del nuevo centro de salud del Barrio de Jesús en Zaragoza, de los dos grandes hospitales de Teruel y de Alcañiz, en la adjudicación del proyecto del nuevo centro de salud de Calamocha, en la adjudicación del proyecto del centro de salud del Perpetuo Socorro de Huesca o en la tramitación, ya, de la licitación de las obras de construcción del futuro centro de salud de Barbastro.

Hay un asunto en el que nosotros hemos puesto siempre mucho énfasis. Y es que, aunque es caro, es absolutamente fundamental actualizar la tecnología sanitaria. En ese sentido, les puedo dar un par de primicias. La primera de ellas es que en el Consejo de Gobierno de antes de ayer se acordó la adquisición de cuatro aceleradores lineales para el tratamiento de... de radioterapia por valor de ocho millones quinientos mil euros.

Y una noticia que creo francamente importante y que, al menos, a la población aragonesa bienintencionada le satisfará mucho: el Gobierno de Aragón va a poner en marcha de manera inmediata la implantación de la cirugía robótica en los hospitales del Salud, con la instalación del sistema quirúrgico Da Vinci. Este proyecto es un avance sustancial en la cirugía, que permitirá que los pacientes que precisen intervenciones de alta precisión puedan beneficiarse de ello. Insisto, es un avance muy importante que empezará a funcionar y a ser efectivo el año que viene.

La sanidad, señoras y señores diputados, ha sido una prioridad absoluta para mí y para mi gobierno desde que llegamos al ejercicio del mismo en el verano del año 2015. Desde ese año se ha incrementado el presupuesto en un 40,4%. Hemos sido la sexta comunidad de incremento, cinco puntos por encima de la media nacional, que ha experimentado un 35,4. Creo sinceramente que cifrar el éxito o el fracaso de un gobierno en relación a un presupuesto concreto y de un año concreto es falsear la realidad. Hay que ver las cosas con perspectiva. Y les acabo de dar un dato que me parece absolutamente determinante en ese sentido, por no decir que con la inclusión de cien millones de euros nuevos en el presupuesto, Aragón incrementa el del año anterior -me refiero al presupuesto del año 2022 respecto al año 2023-, incrementa el presupuesto del año anterior y el de este sigue siendo el presupuesto más alto de la historia.

Creo, por lo demás, que en este momento hay varios asuntos sobre los que, alejados de las urgencias y de las fiebres políticas, este país se debería parar a pensar, se debería parar a analizar, hacer diagnósticos certeros en el contexto adecuado y con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

altura de miras. Y desde luego, uno de los problemas más serios que tiene no solo Aragón sino España es justamente el de la sanidad. Y les puedo decir que lo es desde hace algún tiempo para mí, pero lo va a ser en mayor medida a partir de ahora una prioridad total y que el Gobierno de Aragón va a tratar de encauzar a través de una serie de acciones a las que me referiré en la réplica, es decir, en la segunda parte de mi intervención. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor presidente.

Entiendo que no hace falta suspender la sesión, así que comenzaremos con el debate, por parte del resto de grupos parlamentarios, comenzando por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, cuando quiera, tiene usted la palabra por cinco minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señor Lambán.

Hay una cuestión que yo creo que compartimos todas y todos, que es que la pandemia hizo visibles las deficiencias estructurales de nuestro sistema sanitario y nuestro sistema público. Pero también precisamente puso encima de la mesa el papel imprescindible del sistema público, de la capacidad pública. Y parece que esos aprendizajes que esperábamos que después de la urgencia y de la emergencia más dura en términos sanitarios se llevaran a efecto. Parece que nos estamos olvidando de alguno de ellos, o cuando menos, evitando desarrollar alguno de los debates estructurales que, a juicio de Izquierda Unida, no se han debatido como se deberían debatir. Y de esas cuestiones es de las que les quiero... de las que les quiero hablar hoy, señor Lambán.

Porque volver a la senda del corto plazo sobre el modelo anterior, es decir, y yo puedo entender la compra de tecnología, pero no la fascinación tecnológica. Yo puedo entender determinadas cuestiones, pero no que sigamos apostando por cuestiones como la externalización o por cuestiones como el problema fundamental que tiene nuestra sanidad, porque son el origen de buena parte de los problemas que estamos teniendo hoy. Y le intentaré hablar de alguna de esas cuestiones en el tiempo que tengo.

Modelo. No nos hemos replanteado el modelo, un modelo profundamente hospitalocéntrico, señor Lambán. Un modelo que relega y discrimina la Atención

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Primaria. Un modelo centrado en curar y no en prevenir. Un modelo centrado en la asistencia sanitaria y no en la salud. Ese es el principal de los problemas que tiene nuestro modelo sanitario.

Dificulta el desarrollo del principal nivel asistencial y, a partir de ahí, pues hay ejemplos suficientes como para demostrar y poner encima de la mesa esta realidad. ¿Cómo se abordan las listas de espera? En un hospital se abordan con peonadas sin exprimir al máximo las agendas; en Atención Primaria, a las citas cerradas, se suman muchas más citas, es decir, poniendo a llevar la agenda de los médicos y de las médicas y de los sanitarios al límite. Y es verdad que se plantean incentivos, por ejemplo, para la Atención Primaria en ámbito rural, pero se obliga a coberturas de guardia incrementando las horas, es decir, agotando la capacidad del sistema. Porque es verdad que nuestro sistema está agotado. Y dice usted: faltan profesionales; claro.

Más ejemplos: salarios. Sabemos que hay diferencias claras en materia salarial entre los especialistas de Primaria y hospitalaria. ¿Por qué pasa esto? No es de extrañar que al final queden plazas MIR vacantes en Atención Primaria, señor Lambán. Es que todas estas cuestiones son un cúmulo de circunstancias que generan esa situación de devaluación de la Atención Primaria y, por lo tanto, debilita nuestro sistema; fundamentalmente la Atención Primaria, que es el pilar básico y nos llevan muy lejos de ese plan de salud 2030 que teníamos todos acordado.

Hablan mucho de intervención comunitaria, del plan de Atención Primaria, pero al final es más tecnología, es más Apps y hay muy poco de abordaje en lo que respecta a la definición de equipo básico, en lo que respecta a las demandas de este nivel asistencial, no hay estudio de necesidades estructurales. Se incrementan las tareas sin organizar y fortalecer los equipos. La atención comunitaria se va a hacer *online*, no se está haciendo *online*. La telemedicina se plantea como solución posible. No hay un incremento del peso de la Atención Primaria en el conjunto del presupuesto hasta el 25% como se recomienda, y al final tampoco tienen gerencia propia para poder organizarse. Es decir, mismo modelo, más tecnológico. No hay una reflexión de fondo, que es lo que necesita nuestro modelo sanitario.

Salud pública, imprescindible, la pandemia lo puso de manifiesto. Volvemos otra vez a relegarla prefiriendo curar, como decía, que prevenir.

Por supuesto, la salud laboral sigue en el sueño de los justos y pendiente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El plan de salud mental. Bueno, a nosotros nos hubiese gustado, por ejemplo, hablaba usted del plan de salud mental, la evaluación del anterior y restarle peso a la concertación, porque al final esto resta eficacia y capacidad de coordinación, ¿no?

En materia de personal, más allá de esas cuestiones estructurales de las que le hablaba, como ejemplos es que hay muchos más, ¿no? ¿Qué va a pasar con el pago del nivel III de la carrera profesional, cuándo?

Por supuesto que queremos estabilizar el empleo. Hemos sido muy recurrentes con ese asunto, pero también queremos mayor agilidad y mejor gestión de las listas, de las bolsas, de las bolsas y de su actualización. Se cierran categorías profesionales como la de enfermería comunitaria, pero en la de técnico de emergencia sigue sin resolverse. Es decir, todas estas cuestiones son ejemplos claros de que el modelo adolece de problemas serios.

Pero vamos a más... a más, es decir, a nosotros lo que nos preocupa es desde dónde se afronta. El modelo de gestión. Tenemos encima de la mesa y permanentemente el debate sobre externalizaciones. Es que no se ha optado en ningún momento por recuperar para lo público lo que nunca debería haber salido de manos públicas, por garantizar y resolver problemas que se han venido sucediendo.

Habla usted del transporte sanitario. Mire, señor Lambán, al final lo que ha pasado es que se ha tenido que cumplir con la legalidad vigente en materia europea de cómo debe ser el transporte sanitario urgente. No se ha hecho nada más. Eso sí, se ha recurrido al convenio colectivo, se ha bloqueado la mejora de las condiciones que planteaban y al final la licitación se otorga por dos millones menos del precio de salida. Y ya veremos esto cómo afecta al cumplimiento de las condiciones laborales imprescindibles, y lo hemos dicho muchas veces aquí para la garantía de las condiciones del servicio, o si se puede firmar ese convenio pendiente desde 2016, más a más de cómo se van a incorporar mejoras en un pliego que no lo va a permitir.

En fin, esa práctica de externalizaciones dificulta la calidad, dificulta mucho la calidad. ¿Cómo está el servicio de limpieza en el Servet? Pregúntele a la consejera que lo sabe bien. *[Corte automático del sonido]*... el banco de sangre y cuando tenemos nosotros necesidades, ¿qué está pasando con la que tenemos y a dónde se vende?

En fin, externalizar, privatizar, concertar; da igual, al final esto lo que hace es potenciar uno de los problemas que tiene nuestro sistema público de salud, que es la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

competencia precisamente entre el sistema privado y el sistema público por los profesionales. Y ese es uno de los graves problemas que tenemos también, y eso no lo podemos premiar además. Y eso es lo que estamos haciendo con la concertación o la externalización de determinadas cuestiones, en vez de fortalecer el sistema público que tiene que dar respuesta a esos problemas.

Más cuestiones: plan de infraestructura -y acabo ya, presidente-. Plan de infraestructuras. A nosotros nos gustaría tener un plan de infraestructuras para poder priorizar y determinar objetivamente cuáles son las necesidades. Lo hemos pedido en sanidad, en educación, en todas las cuestiones; es que para planificar, para hacer política es necesaria la planificación.

Y nos gustaría también, evidentemente, que los presupuestos siguieran incrementándose al nivel necesario requerido para dar respuesta a estos problemas estructurales de los que hablo, que son pocos, en cinco minutos no da tiempo de más, pero que podríamos hablar largo y tendido.

Obviamente se ha mejorado el presupuesto desde el 2015, faltaría más. Estábamos en unas condiciones bastante lamentables con la gestión de la derecha. Y obviamente la pandemia ha exigido un esfuerzo, pero no es suficiente. Es necesario fortalecer el sistema público, es necesario fortalecer las redes básicas, es necesario coordinarse con otros departamentos y es necesario mirar más allá de parches que, a nuestro juicio, no van a resolver los problemas que están generando, bueno, pues lo que vemos todos los días con listas de espera en algún caso concreto, por ejemplo, en el ámbito rural de hasta veinte días, señor Lambán.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas... muchísimas gracias.

Bueno, yo creo que cualquier gobierno de cualquier tipo, una de sus prioridades tiene que ser la del aumento del escudo social, la protección social y especialmente también todo lo relacionado con el ámbito de la sanidad. Lo que está claro es que esa

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

voluntad queda manifiesta dentro del Gobierno de Aragón actual, naturalmente, dentro del departamento y dentro de, como decíamos, del cuatripartito; este gobierno de amplia base, que tiene claro que además de apostar por incentivar la economía, tiene claro que también hay que apostar por aumentar las medidas de protección social y especialmente todo lo relativo a la sanidad.

Una de las mejores maneras para ver esa apuesta es verlo a nivel cualitativo y también especialmente a nivel cuantitativo. Y también es verdad que, desde el año 2015, prácticamente ha sido más cerca de un 40% de un aumento presupuestario en lo que es el Departamento de Sanidad. Si incluimos esos cerca de cien millones de euros que se anunciaba recientemente, pues prácticamente estaríamos hablando de un aumento de casi el 44-45%.

Vuelvo a decir, la apuesta no solo es cualitativa, sino también es cuantitativa, con lo cual vaya por delante esa reflexión inicial.

En segundo lugar, yo creo que lo ha dicho el presidente y es verdad que, presidente, hay que celebrar esa buena noticia en cuanto a la reducción desde el mes de enero de cerca de un 24% las listas de espera. Yo sí que le pediría que insistamos al Gobierno de la Nación, especialmente a lo que es el Ministerio de Sanidad, a que homologue esos criterios a la hora de contabilizar; lo ha dicho usted muy bien. Es verdad que si siguiéramos los criterios de contabilización en cuanto a las listas de espera de otras comunidades, probablemente esa lista se reduciría también en cerca de un 25% o más.

Vamos, no nos entra en la cabeza de que existan criterios diferentes y ahí sí que pedimos que el Ministerio de Sanidad, pues homologue esos criterios de contabilización para que juguemos todas las comunidades autónomas con las mismas reglas de juego.

Algo que también preocupaba a los aragoneses y que nos consta que desde el departamento se están tomando medidas importantes, es todo lo que tiene que ver con la falta de médico, la falta de especialistas. No es un problema de Aragón, ¿eh?, es un problema que está pasando a nivel nacional, está pasando en toda España y que en Aragón lo tenemos claro, lo tenemos claro porque sabemos que nuestra situación real de lo que es la Comunidad Autónoma de Aragón: muy poca población, población envejecida y también con una densidad baja y con un amplio territorio, de ese 10% de España, pues se están tomando cartas en el asunto y cualquier medida que sirva para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

incentivar que esos profesionales puedan ir permaneciendo, entren otros nuevos y que también no dejemos de lado el medio rural, porque en esa apuesta que se... que se palpa, que está haciendo el Gobierno de Aragón de intentar también proteger los especialistas que hay en el medio rural, pues nosotros, como no puede ser de otra manera, la apoyaremos.

En cuanto a las inversiones, buenas noticias. El hecho de que se esté avanzando en Alcañiz, el hecho de que se esté avanzando en el Hospital de Teruel, el hecho de que se avance en el Perpetuo Socorro de Huesca de forma definitiva, también en Calamocha o incluso en el centro de salud de Barbastro, algo también muy demandado, pues son buenas noticias. También pone en valor el compromiso que existe ya no solo desde el Departamento de Sanidad, sino también desde el Gobierno de Aragón, a la hora de apostar por infraestructuras, por inversiones, no solo en la capital, que también, sino también en el medio rural. Y el hecho de que se esté avanzando de forma ya definitiva y de forma decidida, pues como no puede ser de otra manera, nosotros también lo avanzamos.

Y por último, sabe que nosotros, nuestro grupo ya habla desde hace muchísimos años. Ahora, por suerte, ya empieza a hablar en todo el mundo alrededor de potenciar la economía digital y las tecnologías. El hecho de una adquisición de compra de aceleradores lineales, yo creo que es una magnífica noticia para los aragoneses y el hecho de incorporar la cirugía robótica, en donde el cirujano, en una estación informática cercana al puesto de operación, a través de esa sonda del visado en 3D, puede tener una precisión máxima y segura a la hora de intervenir en operaciones, pues creemos que es una magnífica noticia de Aragón, en este caso en el sistema Da Vinci, pionero en todo el mundo, creemos que es una muy buena noticia en Aragón. Y también la sanidad tiene que apostar por eso, por intentar ponerse a la vanguardia del siglo XXI y que los hospitales, los centros de salud, todo lo que son los equipamientos en Aragón, tengan también incorporada la tecnología de última generación.

Vuelvo a decir, nos quedamos con ese dato no solo cualitativo, sino también cuantitativo en cuanto a ese aumento en el presupuesto de sanidad de más de un 40% desde el año 2015. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Guerrero.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Lambán, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, desde luego, no compartimos su visión triunfalista o idealista de la situación de la sanidad en Aragón; muy al contrario, consideramos que la sanidad aragonesa está empeorando bajo su gobierno y tanto los tres consejeros de Sanidad que le han acompañado en su gobierno desde la anterior legislatura y la presente, y usted mismo, se muestran incapaces de poner freno a este deterioro.

Gestionan la sanidad a golpe de titulares, medidas cortoplacistas que lo único que pretenden es acallar un estado de opinión crítico ante un mal dato, como el de las listas de espera. Reaccionan ante esa noticia que aparece en la prensa y que genera un estado de opinión. No hay una estrategia, no concretan cómo van a hacer las cosas. El objetivo es disminuir la cifra exclusivamente. No salir mal en la foto. Pero realmente, detrás de todas estas medidas, ¿se mejora la calidad asistencial que reciben los ciudadanos aragoneses?

Respecto al plan de la reducción de listas de espera quirúrgicas. Usted se ha referido, hace unos pocos minutos, a que se ha disminuido el número de pacientes en la lista de espera quirúrgicas, pero, sin embargo, no ha dado ningún dato de las intervenciones quirúrgicas que se han realizado. Y eso es muy significativo y le diré por qué.

La estrategia fundamental que ustedes plantean para utilizar... es hacer una mejor utilización de los recursos propios que tiene el departamento: reformar los turnos que realizan los profesionales y de esa forma rentabilizar o mejorar la eficiencia del departamento. Bueno, pues si era tan sencillo, ¿por qué eso no se ha hecho en los años anteriores? Si simplemente la solución consistía en reformar la forma de trabajar de los profesionales, bueno, pues se podía haber hecho anteriormente. Quizás ha habido una mala gestión, por lo tanto.

Pero es que tampoco se han utilizado los recursos que ofrece la colaboración público-privada. Y ahí tenemos el acuerdo-marco para la realización de procedimientos quirúrgicos en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón, iniciado en 2020 y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

adjudicado en mayo de 2021 por el Departamento de Sanidad, con un valor de treinta y un millones y medio. ¿Por qué no se han ejecutado estas partidas? Porque lo que a nosotros nos consta, según los portales de contratación, es que se han ejecutado en un porcentaje muy pequeño, es decir, es decir, que ni se han utilizado correctamente los recursos propios del departamento ni se han utilizado... ni se han ejecutado las partidas disponibles a través de ese acuerdo-marco que existía para poder intervenir y para poder agilizar las listas de espera. Y eso se llama mala gestión. Y precisamente, debido a esa mala gestión, hemos acabado liderando el ranquin de la lista de espera a nivel nacional.

No sirve hablar de la pandemia como una excusa, porque la pandemia la han sufrido todas las comunidades autónomas. Y, sin embargo, aquí, pues resulta que parece que hemos tenido más pandemia que en otros sitios, ¿o qué? No, es decir, realmente, realmente el problema es que habido una mala gestión de los recursos propios y de los recursos que se podrían haber utilizado.

Y la lista de espera, para finalizar, le diré que puede disminuir de muchas formas y, probablemente, una de las formas por las que ha disminuido la lista de espera aquí en Aragón es porque muchos pacientes se han hartado de estar en la lista de espera y se han ido a la sanidad privada, que está empezando a estar saturada porque... porque los ciudadanos aragoneses ya no confían, en gran medida, en la sanidad pública; en que le pueda dar una respuesta a sus problemas de salud.

Respecto a la grave situación que está viviendo la sanidad... o sea, la Atención Primaria, usted se ha referido a la falta de facultativos. Efectivamente, es el principal problema que tiene en estos momentos la Atención Primaria. Pero estamos ante un ejemplo de eso que me he referido anteriormente de esas políticas cortoplacistas y, en este caso, no solamente del Partido Socialista, también del Partido Popular a nivel nacional, que nos ha llevado a esta situación de falta de profesionales en todos los ámbitos. Pero nos parecen muy insuficientes las medidas que ha planteado para... para reducir esa falta de profesionales. Realmente no traducen, como le he dicho inicialmente, ninguna estrategia. Y que es verdad que hay que plantear nuevos estímulos a los profesionales, protegerlos también de las agresiones, generar unas condiciones de trabajo que sean estimulantes para que profesionales de... *[corte automático del sonido]* autónomas puedan recalar en nuestra comunidad autónoma.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, esto es lo que tiene el Estado autonómico, el Estado autonómico, que no solo genera desigualdades, sino que también genera competencia entre las distintas comunidades autónomas, y no nos podemos quedar rezagados; es lo que tiene el Estado autonómico.

Respecto a las ratios, que también ha hecho una referencia, de médicos y de enfermeros. ¡Hombre!, vamos a ver, usted aquí se ha cansado de decir mil veces que la situación de Aragón es... tiene unas particularidades evidentes, es decir, hay una dispersión de la población que requiere de una mayor dotación de profesionales y de enfermeros. Pues no, no ponga este ejemplo, porque lo necesario es cubrir las necesidades. No interesa la cifra, lo que interesa es resolver los problemas de la sanidad en Aragón. Y si la sanidad en Aragón necesita de más enfermeras que en el resto de comunidades autónomas, pues tenemos que tener más enfermeras y no nos sirve con que usted salga aquí y que diga que tenemos más enfermedades que en ninguna otra parte de España. Porque lo que interesa a los ciudadanos aragoneses es tener una enfermera en su centro de salud.

Bien, hay muchas cosas, evidentemente, que no me da tiempo de comentar, simplemente me voy a centrar en un comentario que ha hecho respecto al incremento presupuestario, el esfuerzo presupuestario que ha hecho su departamento. También ha dicho en varias ocasiones que la financiación de la sanidad no iba a ser un problema. Mire, eso es muy fácil decirlo en un año electoral, evidentemente, cuando la sanidad es una de las mayores preocupaciones de los aragoneses; que no va a ser un problema, evidentemente. Pero... pero mire, el presupuesto... o sea, -perdón- Aragón fue la comunidad autónoma que más disminuyó en 2022 el presupuesto en Sanidad respecto al 2021. En realidad solo lo hicieron dos comunidades autónomas, pero nosotros en porcentaje fuimos las que más.

Evidentemente, y fruto de esta presión social que ha habido con estas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: ... Malas cifras de espera, ustedes destinaron cien millones extras, con lo cual se maqueaba un poquito, como se suele

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

decir, se maqueaba un poquito el presupuesto de Aragón. Y ahora resulta que hemos pasado de haber reducido el presupuesto como ninguna otra comunidad, a tener el presupuesto más grande de la historia. Eso es lo que tiene trabajar para la cifra, trabajar para la cifra, cuando además tampoco ha dicho, supongo que, a lo mejor, luego lo dirá en esos minutos que le quedan posteriormente, ¿a qué va a destinar esos cien millones que de momento desconocemos para qué se van a utilizar?

Al igual que muchos aragoneses, el Grupo Parlamentario Vox esperábamos un poquito más de su intervención, esperábamos que diera...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señor Morón, finalice, por favor.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: ... Que concretase -sí, termino ya, me quedan diez segundos-. Señor Lambán, la sanidad pública se defiende con una buena gestión, con hechos y no a golpe de titulares. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Morón.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señor Palacín, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Señor presidente, es evidente que nada es más importante que la salud. Y de ahí la relevancia de los servicios sanitarios públicos. Nada iguala más en una sociedad que el poder disponer de un sistema de salud al que todas las personas puedan acceder en las mismas condiciones. Disponer de políticas decididas que apuesten por la sanidad públicas sí es una garantía de equidad.

Además, aquí tenemos una herramienta para poder llevar adelante esas medidas como el autogobierno, que nos permite diferenciar la realidad territorial, el envejecimiento, la dispersión; son elementos diferenciadores que nos obligan a un mayor esfuerzo económico en temas sanitarios y eso hay que reconocerlo, y nadie lo ha

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

dicho en esta tribuna. Es la realidad; la realidad territorial nos obliga a un mayor esfuerzo.

El actual Gobierno está haciendo grandes inversiones, grandes esfuerzos. Está claro que también existen problemas y existen cuestiones que se están tomando medidas para poderlas resolver, para atajar el problema de las listas de espera, para atajar el problema de la falta de profesionales o para concluir también ese listado de equipamientos pendientes muy importante y que, como decía antes, están haciendo que el grado de inversión sea muy elevado.

Pero hay que ir a la raíz de los problemas, y para poder resolver el problema del déficit o de los problemas sanitarios que podamos tener hay que hablar de financiación. Aragón necesita otra financiación autonómica, una financiación mucho más justa. Arrastramos un déficit de financiación desde que nos cedieron las transferencias. En su momento ya lo advertíamos desde Chunta Aragonesista, pero ahora vemos cómo se va incrementando año a año. Hablamos de cantidades, de menos recursos no disponibles para Aragón. Unas cifras que se reiteran año a año. Con una mejor financiación, podríamos tener mejores políticas sanitarias con un mayor grado de equidad y de justicia social.

Debemos lograr este cambio. Debemos insistir para que haya ese cambio de modelo de financiación. Debemos hacer que haya un mayor peso de la superficie, de la dispersión, de la población envejecida para su cálculo. Porque si no, un territorio como Aragón va a seguir teniendo dificultades.

En lo relativo a cuestiones más específicas, quisiera destacar, en primer lugar, la necesidad de reducir las listas de esperas, que genera inquietud y demandas urgentes y constantes para solucionarlas. Pero usted nos ha dado ya datos: con ese plan de abordaje de las listas de espera quirúrgica 2022-2023, esos treinta millones que han reducido desde enero al 24,5% esas listas de espera.

También hay preocupación con la Atención Primaria en el sistema sanitario aragonés, que debe atender a las nuevas necesidades, a esa población cada vez más envejecida, en muchas ocasiones en el medio rural, lo que nos hace tener un esfuerzo económico mucho más importante. Además de esa falta de personal del profesional, que creemos que aquí el Gobierno de España tiene que empujar también para que aumente ese número de profesionales sanitarios para evitar situaciones indeseables que se dan en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

algunas zonas de Aragón -las hemos visto durante todo este verano- y el objetivo tendría que ser lograr esa estabilidad, poder consolidar estas plazas, consolidarlas, sobre todo, donde hay un déficit, donde hay más problemas para cubrirlas, como es el medio rural, para evitar, como decía, las situaciones que hemos vivido este verano. Pero allí creemos esencial que el Gobierno de España también se implique.

Hablaba de que la sanidad es algo global, que abarca a diferentes temas. Yo creo que tenemos que poner también en valor temas positivos que se estaban llevando en Aragón, como es el trabajar por la salud mental, con esa estrategia de la prevención del suicidio en Aragón, que está haciendo un gran trabajo. Y yo creo que también hay que poner esos puntos en valor con las claves esas de la detección precoz, con una respuesta asistencial coordinada e integral. Y pienso que es algo importante y que tampoco se ha hablado.

Finalmente, indicar que desde las instituciones públicas debemos ser capaces de, sobre todo, proteger la sanidad, porque la ciudadanía tiene el derecho en Aragón a tener un sistema de salud lo más fuerte posible, lo mejor dotado, con los mejores medios, con los medios suficientes que permitan esa buena atención. Y desde Chunta Aragonesista, creemos que hay que trabajar, de aquí a un futuro, por un pacto de la salud. Se habla siempre de diferentes pactos, pero hay que buscar un pacto por la salud en Aragón, que es un reto que tenemos y que espero que podamos conseguir en los próximos meses y años. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora de Santos, tiene usted la palabra.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidenta. Buenos días a todos y todas.

En mi primera intervención en calidad de portavoz me toca, afortunadamente, hablar de salud, de sanidad, que es una de los pilares fundamentales de las competencias que asumes cuando entras en Gobierno. Y esta no ha sido, precisamente, la legislatura más sencilla para hablar de salud, pero también ha sido toda una oportunidad para poner en valor la imprescindibilidad, la importancia de contar con un sistema de salud público,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sólido, gratuito, de calidad y universal. Más que nunca, somos conscientes de que es la única garantía y la gran garantía de estabilidad económica, social y de igualdad.

Y sin duda, sin que suene a aplausos perdidos, hoy tenemos más claro que nunca que es imprescindible que el sistema público cuide a quienes nos cuiden: a los profesionales sanitarios. Y aseguremos las mejores condiciones de las personas que lo sustentan.

La pandemia ha sido todo un desafío del sistema al sistema público aragonés de sanidad y este gobierno ha sabido estar a la altura de las circunstancias y es evidente la diferencia con otras comunidades autónomas que directamente han reventado gobiernos en plena pandemia, dejando a la calle, en la estacada, a los profesionales y a la gente. Es evidente que la pandemia ha condicionado proyectos iniciales de la legislatura, pero es evidente que hemos salido más reforzados y con las cosas mucho más claras.

Hoy en Aragón disfrutamos de un buen sistema de salud; es injusto decir lo contrario, con una gran calidad de profesionales y servicios y que está en mejora constante desde que las mareas echaron a la derecha. Pero todavía hay muchas carencias y un importante margen de mejora. Y es una de las razones que nos llevaron a entrar al Gobierno, no solo frenar que dejaran... que dejaran de desmontar el sistema público, sino sumar para mejorarlo. Y aquí estamos: un buen sistema público de salud, con buenas infraestructuras, buenas tecnologías, buenos y cuidados profesionales que presten los servicios directamente y no tenga que externalizarlos por falta de medios.

Para ser objetivos, es justo mirar atrás y alrededor. No partimos, señor presidente, de la nada; partimos, evidentemente, de unos años tremendos de recortes y, por tanto, hay que comparar con lo que pasó y con lo que han hecho en otras comunidades. Hoy, estando en gobierno, tenemos uno de los presupuestos más elevados de toda España. Lo que decíamos con ese aumento del 40%, desde que se fue la derecha, tenemos el presupuesto en sanidad más alto de la historia. Si miramos atrás, el Partido Popular fue capaz de reducir en más de cuatrocientos millones de euros la inversión en solo cuatro años. Y la derecha, hoy, si miramos alrededor, está recortando presupuestos, véase Madrid o Murcia en Sanidad. Es decir, es bueno comparar para hacer una valoración justa de la situación en Aragón.

El número de médicos, ya se ha comentado, está entre las mejores ratios de España y del mundo, pero evidentemente estamos dispersos por el territorio y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

necesitamos asegurar el servicio mucho más que los números o las ratios. Hay que revertir el modelo de precariedad, además, a los que... y temporalidad al que sometieron al personal público desde la derecha.

Creo que es evidente, presidente, que cualquier usuario profesional sabe que tenemos muchos problemas, que los estamos viviendo día a día. En nuestras prioridades, sin duda: la Atención Primaria, las listas de espera, la salud mental y las infraestructuras.

En la Atención Primaria, como decimos, la puerta de entrada a la ciudadanía y además, el pilar preventivo de todo lo demás, eso es un modelo de sanidad pública en el que hay que seguir caminando y seguir apostando como se está haciendo en esta legislatura. Falta personal, infraestructuras y tecnología, ya lo hemos dicho; se están haciendo medidas muy importantes que, como bien ha dicho el presidente, mucho mejores; otras comunidades ni siquiera las están intentando. Felicidades al departamento por los grandes esfuerzos que se están haciendo.

En cuanto a las listas de espera, también se ha dicho, sería bueno, interesante e imprescindible que se homologuen los criterios para comparar realmente las cifras. Aquí se está haciendo un esfuerzo tremendo, muy bueno. Hemos conseguido reducir solo desde enero en un más de un 24%. Enhorabuena. Seguimos y sumamos ahora un millón trescientos mil euros para seguir disminuyendo las listas de espera. Pero, sin duda la apuesta por la Primaria será una de las grandes medidas.

La salud mental: muy mejorable, sí. Ha mejorado mucho la asistencia en salud mental, pero el aumento de enfermedades requiere mayores profesionales en la sanidad pública que afronten, por ejemplo, casos como que el suicidio sea la primera causa de muerte entre los jóvenes o el exceso de medicalización de las sintomatologías. La implementación del Plan de Salud Mental debe estar presupuestalmente... o sea, adecuadamente presupuestado y debemos afrontar de forma contundente, aquí y en el Estado, el aumento de profesionales y la asistencia desde lo público a la salud mental.

En el Congreso de los Diputados ya lo presentamos; está paralizado. Esperamos y animamos a los compañeros de gobierno a desparalizar... *[corte automático del sonido]* a continuar con la Ley de Salud Mental las infraestructuras sanitarias son, sin duda, una de las grandes cosas que hemos vivido la diferencia, y es innegable. Mientras unos pintaban apuntes contables, prometían infraestructuras; en estas legislaturas con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestras enmiendas estando en gobierno estamos ejecutándolas, están siendo ya una realidad. Ya se han enumerado muchas y evidentemente es uno de los símbolos reales de que se está apostando por el sistema público para prestar directamente los servicios desde aquí.

También es imprescindible hablar de las medidas que se están haciendo en cuanto al personal, que también se han hablado. Y, como resumen, ¿se ha mejorado, presidente, la gestión en sanidad? Sí, contundentemente sí. ¿Estamos mejor en Aragón con este Gobierno que con la derecha? Contundentemente sí.

En el mismo momento histórico, es decir, no hablamos de crisis pasadas, en las presentes, ellos están recortando, están reventando gobiernos, nosotros estamos en senda continua de crecimiento. Los presupuestos aumentan, más personal, más infraestructuras y más servicios. Las propuestas que hoy el presidente saca pecho son reales, pero para salvar la sanidad pública, insisto, los servicios directos desde la sanidad pública y no tener que derivar a la privada. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señora de Santos.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Pérez, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PÉREZ CALVO: Muchas gracias, presidenta.

Señor Lambán, ni guapo que encante, ni feo que espante. Yo entre... entre ser optimista o ser pesimista, prefiero ser realista. Y los datos ahí están. En general son datos muy preocupantes. En algunos casos son datos inadmisibles, pero en general son datos manifiestamente mejorables. Y en eso es en lo que tenemos que volcar nuestro esfuerzo.

Ya le adelanto que no es mi intención, ni mucho menos, pintar aquí un panorama apocalíptico de la situación sanitaria en Aragón, aunque sí quiero poner ideas y propuestas sobre la mesa. Además, tengo escrúpulos suficientes para no hacer algo que no voy a hacer nunca, que es utilizar la salud de los aragoneses como munición electoral ni contra su gobierno, ni contra este gobierno, ni contra ningún otro gobierno. Porque yo, lo que voy a decir aquí, donde gobierna el Partido Socialista, es exactamente lo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mismo que podría decir en Galicia, o podría decir en Andalucía, donde gobierna el Partido Popular.

El problema de las listas de espera es un problema que afecta a la sanidad nacional, es un problema español. Ahí están los datos del propio Ministerio; la última estadística: tres millones de españoles están pendientes de su primera cita con el especialista. Es verdad, yo no tengo los datos, consejera, actualizados, pero hasta hace poco, por lo menos, hemos estado encabezando el ranquin con unos ciento sesenta días de media que, en el caso de lo que es pasar por quirófano, superaban incluso los ciento ochenta. Insisto, este dato es el último del que disponía.

Pero en Andalucía, por ejemplo, fíjense, el tiempo de espera es mucho menor o bastante menor. Sin embargo, afecta a bastantes más andaluces, en este caso, que aguardan su turno para ir al médico. Aquí mismo tenemos La Rioja, a tiro de piedra y algo más lejos la Comunidad de Madrid, que ofrece balances bastante más positivos. Pero mire, las esperas en ambas comunidades -PSOE y PP-, las esperas superiores a dos meses afectan a más del 70% de la población. Sí, ya lo sé, alguien va a decir: mal de muchos, consuelo de tontos. No, no, mal de muchos es un problema de todos, que nos afecta absolutamente a todos.

Y ese problema no es nuevo. Ese problema ha existido hace mucho tiempo y lo peor de todo es que va a ir a más, gobierne quien gobierne, si no llevamos a cabo reformas estructurales para adaptar el modelo de gestión sanitaria a las necesidades de hoy en día.

El Salud de Aragón es un gigante enfermo que necesita pasar cuanto antes por el quirófano de estas Cortes. Cualquier cantidad que se destine a los centros de Atención Primaria o a potenciar como dique de contención la actuación preventiva en las farmacias del medio rural, en las farmacias autonómicas, lejos de ser un gasto, es una magnífica inversión. Por lo tanto, prevención, prevención y prevención.

No descuidemos, se ha hablado aquí, la salud mental más allá de los programas para la prevención del suicidio o para la depresión. Cada día son más, por desgracia, los adolescentes que sufren problemas relacionados con los trastornos alimentarios. ¿Para cuándo el seguro escolar va a volver a hacerse cargo de la atención integral de estos jóvenes?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Prevención en primer lugar y, en segundo lugar, innovación. Hay que sacar mayor partido a las posibilidades que nos prestan, nos permiten las nuevas tecnologías, sobre todo para atender las zonas más despobladas, las comunidades más dispersas. En ese sentido, consejera Maru Díaz, la extensión de la banda ancha es fundamental y es un compromiso del cuatripartito para poder llevar la telemedicina, una herramienta básica para lograr descongestión en hospitales y centros de salud.

Y la tercera cuestión que yo quería plantear aquí, no menos importante, y no es la primera vez que lo planteamos, ya sé que es anatema para su gobierno, por lo menos para algunos de sus socios, pero el responsable último de ese gobierno es usted; me refiero a la fiebre, a los temblores y a los escalofríos que a alguno le produce oír hablar de los conciertos con centros sanitarios privados. Yo quiero que alguien me conteste: ¿qué problema hay en potenciar la colaboración público-privada para meterle un rejón por su sitio a las listas de espera? Es injustificable, es inadmisibles que haya un solo aragonés en lista de espera mientras haya un quirófano disponible o una habitación vacía en un centro privado. La sanidad es, igual que la educación, un derecho universal. Da igual, es un servicio y da igual en un momento dado que lo preste desde el ámbito privado o desde el ámbito público.

Es evidente, ahí está el colapso que hemos sufrido en estos últimos meses con una deficiente planificación de recursos que no cubren la demanda. Lo hemos visto en pueblos donde la población se dispara en verano y no se incrementan los servicios y los efectivos. Necesitamos más médicos para reforzar las plantillas, principalmente en ese medio rural, pero los médicos no se forman en dos días. Hacen falta casi diez años para formar a un profesional de la medicina y el decalaje se acaba notando.

Es una urgencia poner en marcha un nuevo modelo de gestión sanitaria; no queda otra. Un modelo que se adapte a los tiempos actuales, que mejore la planificación, que incentive a los profesionales sanitarios en el medio rural, que facilite, ya no solamente es una cuestión económica la investigación, la formación y la permanencia de los profesionales sanitarios en el medio rural, garantizando el relevo generacional, que es algo fundamental.

En síntesis, es básico, lo hemos dicho muchas veces, un pacto por la sanidad, por lo menos para los próximos treinta o cuarenta años. Es nuestra herida abierta, es la gran

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

asignatura pendiente. Un pacto en el que, además de las fuerzas políticas, colaboren activamente los profesionales sanitarios y, por supuesto, los pacientes.

Es verdad que ya no hay tiempo de activarlo en esta legislatura, ¿para qué nos vamos a engañar? Pero me gustaría pedirle hoy un compromiso firme para, por lo menos, en los próximos meses, sentar las bases y poder cerrar ese pacto por la sanidad en la próxima legislatura. Yo quiero pedirle hoy a los dos grandes grupos parlamentarios, a usted, señor Lambán, a usted, señora Vaquero, que, por favor, aparquen el insulto, la descalificación y que pongan toda la voluntad, toda la carne en el asador para tratar de ir de la mano pensando en los problemas reales de todos los aragoneses. Yo ya les adelanto a estos dos grandes grupos que la negociación y puesta en marcha de ese pacto por la sanidad va a ser de los primeros temas que pondremos sobre la mesa cuando nos toque negociar el próximo Gobierno de Aragón tras las elecciones de mayo de 2023. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Pérez.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Popular. Señor Vaquero, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Gracias, señora presidenta.

Y señor Lambán, la verdad es que hoy tenemos que comenzar sorprendiéndonos de que este debate lo haya iniciado usted, a pesar de que, como sabe, durante más de seis meses, el Partido Popular le ha pedido debatir sobre sanidad. Pero usted hoy ha decidido venir rompiendo incluso con lo que aquí aseguró en la tribuna, de que cuando el Partido Popular se lo pidiera vendría a debatir. Y hoy ha decidido venir a no tratar los problemas que actualmente tiene la sanidad y que ha provocado una mala gestión, el continuo y progresivo deterioro, y venir aquí una vez más a hacer anuncios.

Usted empieza el curso, en lugar de tratando de dar soluciones, haciendo anuncios. Una vez más vemos que la cobardía para afrontar este debate está a la altura de la falta de la capacidad de gestión.

Mire, señor Lambán, nosotros respetamos a todos los grupos políticos, pero los gestos que usted está teniendo son de desprecio. Respetamos a todos los grupos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

políticos, a los que gobiernan y a los de la oposición, incluso aquellos de la oposición que han decidido no ejercerla, pero lo que no hacemos es insultar y confrontar. Y así es como ha empezado usted este curso político, confrontando e insultando y haciendo protagonistas una vez más de su acción política a la falta de la verdad, al fracaso y a la mala gestión.

Mire, aquí se ha hablado de presupuestos y del incremento de los presupuestos. Por supuesto, nosotros lo hemos dicho: ustedes han tenido dos mil millones de euros más que el último gobierno del Partido Popular. Pero ustedes no han priorizado la sanidad, ustedes no le han dado más peso a la sanidad. De hecho, desde el 2016, cuanto más alto ha sido el presupuesto disponible del Gobierno de Aragón, incluso el ejecutado, menos dinero han destinado a la sanidad. Y decir lo contrario es querer engañar.

Miren, esta es la línea descendente *[la interviniente muestra el gráfico al que se refiere]* que ha llevado la sanidad para el Gobierno de Aragón y que, lógicamente, se lo vamos a facilitar a todos. En el año 2016 se destinaba casi un 40% del presupuesto ejecutado a la sanidad; en el 2020, lógicamente subió, ¿verdad?, por el pico de la pandemia y los fondos que vinieron del Gobierno de la Nación. En el último año... en el último año, en el año 2021, un 29% se ha destinado del total del presupuesto ejecutado a la sanidad, por no decir el 4% de recorte con el que entramos en 2022. *[Aplausos]*.

Ustedes desde que gobiernan han dado menos peso a la sanidad en los Presupuestos del Gobierno de Aragón. Por eso no se extraña que la sanidad esté como esté, por eso nos extraña que durante el verano hayan seguido cerrando consultorios médicos, por eso nos extraña que hayan seguido cerrando puntos de atención continuada, por eso nos puede extrañar que la sanidad aragonesa haya pasado de ser la segunda mejor valorada a la quinta, por eso nos extraña que la sanidad aragonesa destinara más gasto, más inversión por habitante, pasando de ser la sexta a pasar la undécima. ¿Cómo nos puede extrañar cuando ustedes cada vez han destinado menos peso a la sanidad? Y no habrá sido por las continuas propuestas, por los continuos ofrecimientos de pactos que le ha hecho el Partido Popular.

Nosotros le ofrecimos un pacto por la sanidad, hemos iniciado, el presidente del Partido Popular de Aragón, ha iniciado el curso político volviendo a retomar este pacto. Y aquí se ha hablado de pacto. ¿Cuántas veces lo ha hecho el Partido Popular? Y la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

respuesta del Gobierno de Aragón ha sido siempre rechazar. ¿Por qué? Por sectarismo, porque lo pedía el Partido Popular.

Aquí se ha hablado de aportaciones de todos los grupos políticos. ¿Dónde estaban las fuerzas políticas cuando el Partido Popular trajo una iniciativa para crear una comisión y aportar propuestas de todos los grupos políticos para fortalecer el sistema sanitario, para hacerlo más viable en el futuro? ¿Quiénes votaron a favor y quiénes votaron en contra? Háganselo ver, ¿eh? Háganselo ver.

El Partido Popular les ha apoyado incluso para cumplir la ley. Y ustedes no la han cumplido. Les ha apoyado también para llevar a cabo iniciativas, sobre todo en materias tan importantes como es el Plan de Atención Primaria y Comunitaria. Les hemos hecho propuestas para mejorarlo, para ampliarlo, para dar mayor cobertura a los pacientes pluripatológicos crónicos, para crear mejores competencias y mejorarlas y coordinar la Atención Primaria con la atención hospitalaria, para poner en valor el tutor docente y hacerle una asignación económica, para desburocratizar el trabajo... [corte automático del sonido] hacer los facultativos. A todo ello han dicho no.

Y ahí la salud mental de la que hemos hablado; hipocresía. ¿Qué apoyo está habiendo en la salud mental? Mire, nosotros lo dijimos: damos hasta por buenas todas las medidas del plan de salud mental. No las han aceptado, no lo están poniendo en marcha. Y hay un gran problema con la estrategia de prevención del suicidio. Los suicidios, lamentablemente siguen incrementándose, y es un problema muy grave, mucho más de lo que conocemos; más intentos de suicidio y más suicidios los que se están produciendo.

Se ha hablado aquí de la concertación también. ¡Cuánto sectarismo! Cuando se habla de la salud y de la sanidad, ¡cuánta ideología! ¿Por qué no poner en marcha y en común todos los recursos públicos y privados que están disponibles? Y ustedes dejaron de ejecutar entre el cincuenta y el 60% de la concertación en la anterior legislatura. Tienen todavía pendientes de firmar el convenio con la MAZ, con facultativos, con quirófanos y con medios disponibles. Y no lo están haciendo.

Usted ha hablado de las listas de espera. Plan de choque, ¿para qué? Para las listas de espera quirúrgicas. Treinta millones que no son nuevos, que ya estaban, señor Lambán, y que son insuficientes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Y para las pruebas diagnósticas, señor Lambán? ¿Sabe usted cuántas mujeres están pendientes de hacerse una mamografía? Tres mil mujeres pendientes de que les digan si tienen o no un cáncer de pecho; tres mil mujeres pendientes de una prueba diagnóstica, por no decir cómo siguen en todos los hospitales. *[Comentarios]*. Han nombrado Alcañiz. ¡Ay, ay, ay!, los aragoneses cuánto hubieran querido tener desde hace siete años un hospital ya en funcionamiento, convirtiéndoles en aragoneses de tercera. *[Aplausos]*. Y ustedes, por ideología y por... y por... y por sectarismo, palitos en la rueda.

Señor Lambán, usted es un discípulo...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada VAQUERO PEIRANEZ: ... Del señor Sánchez con los... sí, sí, un discípulo aventajado del señor Sánchez con la confrontación y con los insultos. Y un gran profesor de la señora Alegría también con los insultos, que se llevó una gran experiencia con usted en el gobierno. Forman un triángulo equilátero perfecto para confrontar y para insultar. Dejen de hacerlo.

Mire, señor Lambán, puede que usted, puede que usted quiera seguir evitando el debatir con el Partido Popular de sanidad, sobre sanidad, pero sí que le digo una cosa: usted no se va a escapar de rendir cuentas de la sanidad y de cualquier otro tema con los ciudadanos en las urnas. Usted no se va a escapar en mayo de tener que rendir cuentas a los ciudadanos. Y le voy a decir una cosa: cuando vaya recogiendo su mesa, sobre todo, no se olvide de recoger y dejar saldadas las facturas de los cajones, sobre todo en sanidad y en publicidad. Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Vaquero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista.. turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Guillén, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: Sí. Muchas gracias, señora presidenta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señoras y señores diputados, empiezo mi intervención agradeciéndole al presidente del Gobierno que haya tenido la deferencia de venir a debatir a esta Cámara sobre sanidad, en una legislatura tan marcada por el COVID y por la presión que han tenido que soportar los servicios sanitarios aragoneses, a cuyo personal no dejaremos de agradecer el ímprobo esfuerzo que han hecho.

Catorce veces son las comparecencias que usted ha hecho para hablar de sanidad en esta Cámara y para tener que soportar los apelativos que la portavoz del PP le dice, como, por ejemplo, eso de cobardía política, pues no está mal. Y sobre todo, no está tan mal si lo comparamos con la única vez que la anterior presidenta del Gobierno de Aragón del Partido Popular compareció para hablar de sanidad en esta Cámara. *[Aplausos]*. Por cierto, el Partido Socialista pidió... pidió nueve veces la comparecencia de la presidenta del Gobierno para hablar de sanidad y una sola vez accedió a hablar.

Pero claro, si eso, lo que usted hace, venir catorce veces le llaman cobardía política, seguramente es que el Partido Popular es el adalid de la transparencia y de la dación democrática de cuentas en esta Cámara. ¡Qué le vamos a hacer!, ese es el papel que se autoatribuyen.

En cualquier caso, señor presidente, como haga lo que haga, el nuevo papel... el nuevo PP, el educado PP de Azcón y de Feijóo le van a seguir haciendo reproches: si no comparece porque no comparece, y si lo hace, porque lo hace también, pues dejaremos correr un tupido velo. Y nosotros a lo nuestro.

Por cierto, señorías, como siempre, voy a intentar no ser grosero en esta Cámara ni insultar a la oposición, y voy a huir de decirle a la señora Vaquero aquello de sectaria, radical, secuestrada, humillada, esquizofrénica, bipolar, incapaz, soberbia, desorientada, defraudadora, arrepentida, mentirosa, cobarde o títere, que son algunos de los calificativos, de los apelativos que, a lo largo de la legislatura, le han dedicado, desde este grupo que ahora utilizan el victimismo, al presidente del Gobierno de... *[aplausos]* al presidente del Gobierno de Aragón. Claro, que como usted ya les dijo, esos apelativos seguramente para ellos son libertad de expresión, pero los que le podamos dedicar nosotros, esos suponen insultos. ¡Qué le vamos a hacer! *[Aplausos]*.

Lo cual no va a ser impedimento para que me dirija a la señora portavoz del Partido Popular y le recuerde que, puesto que ellos han sido gobierno y lo quieren volver a ser después de ocho años en la oposición, cuál ha sido la evolución de la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sanidad aragonesa en los últimos años para que sirva de recuerdo a los olvidados y de reflexión para aquellos que no quieren que volvamos a aquella situación. Porque la cuestión de la sanidad no es solo un problema de financiación, ni de gestión siquiera; es la diferencia entre dos modelos: uno que defiende la sanidad pública universal, gratuita y de calidad, y otro que tiende a practicar políticas de recortes y de privatización, es decir, de detraer recursos de lo público para traspasarlos a lo privado. Y ahí está el meollo de la cuestión. *[Aplausos]*.

Y su gobierno, señor presidente, tiene un modelo nítido de defensa de la sanidad pública demostrable con hechos, como el incremento del presupuesto, las inversiones en hospitales públicos, la mejora de la Atención Primaria y otros muchos aspectos de los que podremos hablar. Usted ha dado datos de cómo ha evolucionado desde el punto de vista presupuestario, desde el punto de vista del personal sanitario, de las inversiones realizadas, nuestro sistema... nuestro sistema sanitario. Y aquí se nos han venido a dar muchas lecciones de gestión, pero a su gobierno todavía no le han dicho sobre los presupuestos sanitarios que no incluyen los créditos necesarios para el cumplimiento de las obligaciones sanitarias o que la ejecución presupuestaria no refleja correctamente los gastos, haciendo que las facturas impagadas en sanidad alcanzaran 414,4 millones de euros. *[Aplausos]*. Eso se lo decían a otro, señor presidente, eso se lo decían a los que le acusan ahora de mala gestión. Pero es que esto no lo digo yo, no lo dice el portavoz del PSOE, es que esto lo dice el informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas de 2014. ¿Usted lo recuerda, señora Vaquero? Como para que vengan ustedes aquí a dar lecciones de buena gestión. *[Aplausos]*.

Se nos ha acusado... se nos ha acusado de la falta de facultativos sanitarios, se nos ha acusado de poco... de poco presupuesto para la Atención Primaria. Pero quiero recordarles que estos señores recortaron el 23% en el nivel asistencial en la legislatura... en la legislatura del 11 al 15.

Se nos ha acusado de la falta de listas de espera, un problema que lo tenemos en toda España y que ya ha comentado usted, ha comentado usted, ha comentado usted que el Ministerio tenía que homologar la fórmula para que todas las comunidades autónomas estuviéramos en las mismas condiciones. Pero quiero decirles algo a los señores del Partido Popular: es cierto; estos señores tenían menos listas de espera. ¿Saben por qué? Porque no las publicaban. *[Aplausos]*. Miren ustedes: “El Gobierno

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

aragonés oculta las listas de espera en los hospitales públicos”. -ABC-, que no es un diario precisamente comunista, ni procomunista, ni proetarra, ni todas esas cosas que suelen utilizar ustedes. No, lo dice el ABC. Ustedes terminaban con las listas de espera, no las publicaban y en paz; muerto el perro se acabó... *[aplausos]*.

Ya les ha venido bien que el presupuesto del 2022 se redujese, pero es que el presupuesto de sanidad, mientras gobernaron ellos, lo redujeron el 13,5%. Y el aumento que ha hecho este gobierno en sanidad ha sido del 40%. *[Aplausos]*. Es que estos señores que detrajeron doscientos cuarenta y ocho millones de sus presupuestos. Y usted, señor Lambán, los ha aumentado en más de seiscientos millones.

Han hablado... y nos reprochan también el déficit de especialistas. Pero, ¿podría el señor Feijóo decirnos aquí si en su comunidad autónoma hay déficit de especialistas o no? ¿Si en su comunidad autónoma han cerrado centros sanitarios o no? Si es que yo se les puedo decir, es que tengo la información para que no vengan dándonos muchas lecciones.

Y nos hablan de salud mental. ¡Oiga!, pero es que estos señores cerraron dieciséis camas de salud mental cuando gobernaban, *[aplausos]* cuando gobernaban. Y este gobierno, lo que ha hecho ha sido... lo que ha hecho ha sido reformar el centro de psiquiatría del Miguel Servet.

¿Faltan muchas cosas por hacer? Seguramente, pero eso es lo que hemos hecho. Ahora bien, si algo define la gestión del Partido Popular en materia sanitaria es la política de recortes que practicaron y los intentos de privatización encubierta que llevaron a cabo. Les voy a recordar algunos asuntos: el copago farmacéutico, que obligaba a los pensionistas a adelantar todas las facturas de sus medicamentos para luego devolverles la cantidad adelantada. El abandono de la universalidad de la sanidad con la retirada de la tarjeta sanitaria a los sin papeles y que afectó en España a más de novecientas mil personas. La subida del IVA a los productos sanitarios, del 10% al 21% en enero del 2015. La desgravación fiscal de los seguros privados de la sanidad. O la expulsión de más de ocho mil jóvenes del sistema de la tarjeta sanitaria de sus familias y que les impidieron tener, hasta que llegó el Partido Socialista y lo repuso en el año 18, *[aplausos]* tener una asistencia sanitaria.

Y si quieren, les añado dos más que afectan a Aragón: el invento de un terremoto para paralizar el hospital de Teruel, que costó a las arcas públicas más de tres

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

millones de euros y el intento de privatizar el hospital de Alcañiz. Por cierto, algunos de los diputados y diputadas que hoy vienen a darnos lecciones sobre sanidad aquí, estaban en aquella legislatura de diputados y callaban. *[Aplausos]*.

Y frente a estas políticas, señorías...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: ... Señoras y señores diputados, frente a estas políticas del Partido Popular, aquí hay un Gobierno que cuenta con el presupuesto más alto de la historia de la sanidad: dos mil trescientos setenta y un millones. Vístanlo ustedes de lagarterana si quieren; dos mil trescientos setenta y un millones. Un gobierno que aborda las listas de espera con un presupuesto de más de treinta millones de euros. Un gobierno que convoca más de diez mil doscientas plazas sanitarias desde el año 2015. Un gobierno que incrementa el transporte sanitario urgente de diecinueve millones a treinta y dos millones para mejorar la calidad, la asistencia y la equidad. Un gobierno que construye dos hospitales en Teruel; las urgencias del San Jorge; el centro de salud del Barrio de Jesús en Zaragoza, y que va a construir también el centro de salud de Barbastro o el del Perpetuo Socorro.

En definitiva, señor presidente, somos conscientes de los problemas que tiene la gestión diaria de la sanidad pública; lo somos, pero también lo somos del compromiso, de la convicción que tiene su gobierno para avanzar en un sistema público, universal y gratuito de nuestra sanidad y un sistema de calidad y de eficiencia, como también lo somos de las dificultades que el mantenimiento del sistema...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señor Guillén, por favor, finalice.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: ... Tiene -y algunas de ellas ha hablado usted-, fundamentalmente desde el punto de vista de la financiación o de la cobertura de las plazas de los sanitarios. Así que desde nuestro grupo confiamos en ustedes, confiamos en la consejera, confiamos en el presidente y en todos los componentes del cuatripartito, pero lo más importante es que cerca del 86% de la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

población aragonesa confían en la sanidad pública. Estos son datos incontestables. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Guillén.

A continuación, comparecerá el señor presidente del Gobierno para concluir esta comparecencia durante un tiempo de diez minutos. Gracias. Señor presidente, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor presidente del Gobierno de Aragón (LAMBÁN MONTAÑÉS): Muchas gracias, señora presidenta.

Cualquier aragonés que no estuviera informado, después de oír a la señora Vaquero y al señor Guillén, concluiría con aquella famosa frase de: “no hay más preguntas, señoría”. *[Aplausos]*.

Me alegro de muchas de las intervenciones que han tenido lugar aquí, porque van en la línea de lo que yo espero en los próximos meses de la política aragonesa. Para lo bueno y para lo malo. Y me explicaré.

Hablaba Izquierda Unida de algunos problemas que, a su juicio, se producen de externalización, de curar y no prevenir, de hospitalocentrismo, que son asuntos en los que podemos o no podemos estar de acuerdo, pero que pueden formar parte de un debate constructivo.

El señor Morón hablaba de que la sanidad empeora. En fin, hace falta o mucho desconocimiento o mucha vocación de tergiversación para hacer esta afirmación.

Decía el señor Pérez que los datos son mejorables. Absolutamente de acuerdo. Y decía que él no utilizaría la sanidad como arma electoral. Y lo cierto, señor Pérez, es que lo ha demostrado fehacientemente a lo largo de esta legislatura.

Al Partido Popular, por su especial encono descalificatorio, y por sus excesos, que rozan cada día, en mayor medida, el disparate, me referiré luego.

Y, por supuesto, agradezco las intervenciones de los partidos que forman el Gobierno: de la homologación de criterios de contabilización de la que hablaba el PAR, de la reivindicación de la financiación de la que hablaba Chunta, de la pandemia como oportunidad de la que hablaba Podemos. Y desde luego agradezco, y ya ha dicho en qué medida, la intervención del portavoz del Partido Socialista.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y digo que he escuchado todas las intervenciones con atención porque el Gobierno de Aragón y su presidente van a poner en marcha de manera inmediata, y explicará públicamente en qué términos y con qué fases, una iniciativa aragonesa para la eficiencia y sostenibilidad de la sanidad pública. Una iniciativa aragonesa, insisto, para la eficiencia y la sostenibilidad de la sanidad pública. *[Aplausos]*.

Los señores del Partido Popular, en su afán de tergiversación y de introducir equívocos en la opinión pública, preguntaban por si existen los cien millones extra y en qué se van a distribuir. Como la señora Vaquero no me lo ha preguntado, quizá es que ha tenido suficiente número de descalificaciones y hasta ella misma se asombraba de la retahíla, no me lo ha preguntado; se lo remitiré por... se lo remitiré por escrito.

Y me referiré a dos asuntos que me preocupan, pero más que preocuparme, me apenan y que tiene mucho que ver con lo que está informando, lo que está impregnando la actitud del principal partido de la oposición de estas Cortes. Deberían ser más cautelosos, más precavidos, más prudentes en el ejercicio de la oposición en materia de sanidad. Primero, porque ustedes son en buena parte el origen y la causa de algunos de los problemas que la sanidad aragonesa tiene en este momento.

Y segundo, porque aprovechar electoralmente una pandemia y los problemas sanitarios de una sociedad roza directamente la inmoralidad.

Señora Vaquero, ustedes en cuatro años de gobierno hicieron lo que pudieron y lo que quisieron al servicio de su modelo de privatización de la sanidad. Solo en cuatro años, ustedes jubilaron a setecientos titulados en medicina. Insisto, los jubilaron, los echaron del sistema. *[Aplausos]*. Con lo cual, no solo... no solo los echaron del sistema y, por tanto, debilitaron el sistema, sino que ahora le está costando al sistema cincuenta millones de euros de indemnizaciones. *[Aplausos]*.

Y por darle una cifra, por no detenerme en otras muchas, le diré que el Gobierno del Partido Popular marcó el mínimo histórico de personal sanitario. En enero de 2015 había quince mil ochocientos noventa, mientras que el gobierno que yo presido ha alcanzado su máximo histórico en enero del 22: veintiún mil cuatrocientos veinticuatro. *[Aplausos]*. De quince mil a veintiún mil, que se dice pronto. Eso es una cifra absolutamente concluyente y palmaria.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Respecto a los pactos y su vocación de acuerdo, le diré que yo estuve muy orgulloso cuando esta Cámara fue capaz de alcanzar un acuerdo, del que solo se excluyó Vox, para hacer frente a la pandemia y a la recuperación social y económica.

En su momento yo planteé la continuidad de ese pacto y recibí el apoyo y el visto bueno de todos los partidos políticos, excepto de ustedes, que el 8 de octubre del año 2021 se negaron absolutamente a seguir en ese pacto y anunciaron que, a partir de ese momento, solo se dedicarían en materia de sanidad a la confrontación y que solo querrían hablar de fiscalidad -esta es su cantinela-, de bajar los impuestos y de levantar restricciones, que es lo que más les preocupaba a lo largo de la pandemia. Y desde entonces lo que hemos visto ha sido un continuo proceso *in crescendo* de descalificaciones brutales contra la sanidad, que, en mi opinión, han rozado la inmoralidad. Cuando la gente se moría en los hospitales, ustedes se manifestaban para pedir que abrieran los bares. Y cuando en el peor momento de la pandemia hubo que legislar, hubo que legislar para salvar vidas, porque el Tribunal Superior de Justicia nos impedía tomar medidas que tomaban otras comunidades autónomas, ustedes nos negaron el pan y la sal; nos acusaron de ser inconstitucionales. Y luego resulta que el Tribunal Constitucional nos dio sistemáticamente la razón. *[Aplausos]*. Eso ha calificado, eso ha definido su participación en el tema sanitario.

Pero lo cierto, señora Vaquero, es que no he venido aquí, a esta tribuna, a ahondar en divisiones, a ahondar en brechas. He venido justamente a lo contrario, a tratar de que prevalezca en todos los partidos políticos la sensatez, la serenidad y la altura de miras. Y eso pasa, entre otras cosas, porque, por ejemplo, advirtamos que el problema que se produce en Aragón con la sanidad se produce en todas las comunidades autónomas de España. Y les voy a dar unos cuantos ejemplos extraídos de medios de comunicación de las distintas comunidades autónomas:

En Castilla y León se dice, en un medio de comunicación, que el centro de salud de la Puebla, sin consultas por falta de médicos o tensión en los pueblos salmantinos, por la falta de médicos y de atención presencial.

Y no hablo del Partido Popular. En Euskadi, Osakidetza cubre veinte ambulatorios en verano solo con enfermeras. La falta de médicos de Euskadi obligará a desplazamientos entre ambulatorios.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En Madrid se reordena las urgencias a base de cerrar treinta y siete de los centros de salud y abrir diecisiete puntos de atención continuada sin médicos.

En Cantabria se denuncia la falta de médicos de los dos Swap de Santander y Camargo.

En Extremadura, el Servicio Aragonés... el Servicio Extremeño de Salud reconoce que los problemas en los próximos tres años serán grandes para encontrar médicos de familia.

En Murcia, se dice que el Salud cerrará doce consultorios durante el mes de julio en la región y que los cierres se producirán por quincenas.

En Asturias, la falta de personal lleva al límite a la sanidad asturiana.

Y en Galicia se dice exactamente que sanidad exige soluciones urgentes al Gobierno por la falta de médicos. Se dice que la falta de personal y consulta suspendidas amenaza en huelga y se dice que la falta de médicos en Galicia provoca la anulación de citas preferentes con especialistas.

Es un recorrido por las distintas comunidades autónomas donde se pone de manifiesto que uno de los principales problemas, que es el de la falta de médicos, se produce en toda España. Y en muchas comunidades autónomas, sino igual, incluso más acusado que en el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Y por eso creo que estamos ante un problema gravísimo, señora Vaquero, sobre el que no cabe frivolar ni tratar de obtener beneficios electorales, insisto, rozando la inmoralidad. Y por eso es por lo que yo propongo una iniciativa para la sostenibilidad y la eficiencia del sistema público de salud.

El sistema público de salud del que hemos estado y seguimos estando orgullosos, y que ha sido uno de los mejores de Europa, da señales clarísimas de agotamiento agudizado por la crisis. El sistema público de salud en España, hay que decirlo con claridad, está en crisis. Por una parte, está aumentando de manera exponencial el gasto sanitario. Primero, por el envejecimiento de la población; cada vez hay más personas mayores que viven más, afortunadamente, con pluripatologías, es decir, aumentando mucho el gasto sanitario.

Por otra parte, se están produciendo mejoras formidables de tecnología sanitaria y de medicamentos biológicos de nueva generación, que dan resultados espléndidos, pero que son carísimos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En segundo lugar, hay una falta de profesionales que en los próximos años aumentará irremisiblemente, porque para solucionarla habría que poner la semilla hoy de manera que diera fruto dentro de ocho o de diez años.

Por otra parte, siendo autocríticos, y eso lo he compartido con los presidentes autonómicos de mi partido y del suyo, hay que mejorar manifiestamente la gestión sanitaria. Y desde luego, todo ello bajo algo que ha ocupado nuestros esfuerzos en los últimos años, tanto en Aragón como en el resto de las comunidades autónomas, que es la absoluta insuficiencia del sistema financiero que amenaza con ahogar a las comunidades autónomas y que, desde luego, amenaza con llevar al sistema a su absoluto colapso.

Y esto es algo que ocurre en Aragón, y esto es algo que ocurre en todas las comunidades autónomas. Y no es precisamente la aragonesa donde se sufren más las consecuencias.

En definitiva, creo que hay que acometer una reforma importante del sistema a nivel nacional y creo que no podemos esperar que sea el Gobierno de España de turno quien asuma la iniciativa. Primero, porque hasta ahora ningún gobierno la ha asumido. Y segundo, porque, en definitiva estamos hablando de una competencia autonómica y, por tanto, alguna responsabilidad hemos de tener las comunidades autónomas en poner en marcha esa reforma.

Y para eso es para lo que, desde Aragón, y para toda España, vamos a lanzar esta iniciativa, insisto otra vez, para la sostenibilidad y la eficiencia de la sanidad pública, que, en primer lugar y como primera fase ha de consistir en identificar los problemas, las deficiencias y fijar los objetivos en el ámbito aragonés. Para ello ya hemos realizado dos foros, uno de Atención Primaria y otro de salud mental, en el que hemos alcanzado acuerdos con los representantes del sector sanitario y de la sociedad civil. Pero eso lo tenemos que profundizar, lo tenemos que desarrollar en mayor medida. Tenemos que instar, por ejemplo, al Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud a hacer una autoevaluación del sistema. Porque, insisto, tenemos que mejorar sustancialmente la gestión en toda España de la sanidad y desde luego, desde ahora mismo, yo voy a involucrar o a tratar de involucrar a todos los que tienen algo que decir de manera constructiva, de manera propositiva, para hacer frente a este gravísimo problema que tiene España.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Desde luego, yo me empeñaré en ello. Me atrevería a hacer un pronóstico de cuáles de los grupos sentados en esta Cámara se prestarán a sentarse en esa Mesa y a hacer aportaciones. Y me atrevería a decir quienes desde el primer momento descalificarán esa iniciativa, pero a pesar de todo, yo seguiré con mi propósito.

Y en segundo lugar, y en segundo lugar, desde Aragón vamos a impulsar ese gran debate nacional, empezando por encuentros bilaterales con algunas comunidades autónomas con las que tenemos hábitos y prácticas de trabajo y con las que hemos hablado mucho de sanidad y, por tanto, compartimos de entrada muchos de los análisis que estoy haciendo yo aquí, y no hablo de comunidades autónomas del Partido Socialista, hablo de comunidades autónomas del Partido Socialista y del Partido Popular. Por cierto, he de decir que, entre las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular y entre sus gobernantes, encuentro mucha más sensatez, mucho más sentido común y mucha más prudencia en solo uno de sus consejeros, de la que se acumula en todo este grupo parlamentario al que me estoy dirigiendo.

En definitiva, señoras y señores diputados, insisto, tenemos problemas serios a nivel global, a nivel mundial, que nos van a exigir mucho esfuerzo, mucho consumo de energías intelectuales, políticas y éticas. Los decía al principio de mi intervención: tenemos problemas de un cambio del orden mundial que aún no sabemos cómo nos va a afectar. Tenemos problemas de suministro energético. Tenemos un problema horroroso derivado de la inflación. Sigue pendiendo sobre nuestras cabezas, cada vez con más fuerza y de manera más perceptible, el problema derivado del cambio climático. Y sobre todo ello tenemos que actuar sin desentendernos, por mucho que sean asuntos que, desde el punto de vista competencial, apenas nos rozan. Y lo digo con pesar, porque me gustaría que tuviéramos más competencias.

Ahora bien, tenemos otros que sí que nos afectan porque competencialmente son nuestros. Al principio de mi intervención hablaba de la cuestión de los incendios, muy preocupante ahora, y lo será más en los próximos años. Y ahora termino diciendo que, desde luego, el problema de la sanidad es un problema gravísimo. El sistema está en crisis y si no hacemos algo pronto entraremos en colapso, y eso nos corresponde evitarlo directamente a las comunidades autónomas. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Continuamos con la comparecencia conjunta. Gracias, señor presidente.

Continuamos con la comparecencia conjunta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, a petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partidos de la Ciudadanía, al objeto de dar las explicaciones oportunas en relación al resultado de la gestión antiincendios forestales durante el verano y muy especialmente lo relativo al incendio de Ateca en julio de 2022, así como a petición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, al objeto de informar sobre la gestión forestal y la prevención de incendios forestales. Para comenzar, tiene el turno de palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía durante un tiempo máximo de diez minutos. Señor Domínguez, un momentito, que vayan saliendo los diputados. Muy bien, señor Domínguez, tiene usted la palabra. Adelante.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señora presidenta.

Vaya, vaya verano que llevamos, señor Olona, con el tema de los incendios. La verdad es que es una tragedia enorme lo que está padeciendo tanto España como, en este caso, Aragón. Y lo primero que quiero acordarme es de todos esos municipios afectados en Aragón, en esos... yo hablaría de tres grandes incendios en Aragón, otros un poquito más pequeños, pero no dejan de ser un problemón. Y quiero acordarme de todos esos agricultores, de todos esos ganaderos, de todas esas personas que han perdido su vivienda, que han perdido su ganado, que han perdido sus cultivos. Y gracias a Dios, señor Olona, no hemos tenido que lamentar víctimas, víctimas humanas.

Pero lo cierto es que tanto Moros, Villalengua, Villarroya de la Sierra, Bubierca, Alhama de Aragón, Castejón de Armas, Contamina, Ariza, Cetina, Terrer, Ateca (catorce mil hectáreas), Nonaspe y toda la zona del Bajo Aragón; Caspe también ha sufrido un gran incendio. Desde mi punto de vista es un gran incendio.

Y luego, pues desde luego, también hemos tenido que padecer un incendio en la zona de Borja, de Añón, Ribera del Moncayo, donde también ha habido que lamentar todo esto, aparte de Valderrobres, Oliete, Badaguás, Jaca, Loporzano. Un montón de municipios en Aragón que han tenido incendios más pequeños, pero que ha habido unas pérdidas importantes.

Quiero acordarme de todas esas personas que han perdido muchísima gente, su forma de vida y hasta algunos sus viviendas. Y luego también quiero acordarme de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

todas esas personas que han estado intentando sofocar esos incendios y que también se han jugado la vida, como puedan ser los brigadistas de la empresa Sarga, la UME, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, los técnicos del departamento, hasta incluso ustedes, señor Olona, señor consejero, la señora consejera de Presidencia, pues desde luego han estado ahí y la verdad es que ha sido un verano muy, muy, muy complicado.

Ya nos ha hablado usted de que va a haber... de que va a haber unas determinadas ayudas y bienvenidas sean, pero yo le voy a... yo voy a ir un poquito más al grano, porque todos estos incendios, la verdad es que algunos han sido por negligencia, está en algunos judicializados, pero algunos han sido por negligencia; otros han sido por despistes; otros han sido por el tema de las inclemencias del tiempo y otros han sido intencionados. Desde luego yo no voy a poner... Y luego el denominador común, pues es un año muy seco, un año muy seco y ustedes me dirán que también, pues el cambio climático. Desde luego algo tiene que ver, yo no lo voy a negar, pero yo desde que soy pequeñito ha habido grandes incendios. ¿Se acuerda, señora... señor Olona, el incendio de Aliaga? Más de treinta mil hectáreas. ¿Se acuerda del incendio de Bordón a principios de los 90? Otras treinta mil hectáreas. Incendios, como usted bien dijo en su entrevista, ha habido siempre. Y va a seguir habiendo incendios. Va a seguir habiendo incendios.

Lo único que desde la Administración y desde aquí tenemos que poner los medios para que esos incendios sean más controlables y no sean tan devastadores. Porque desde luego, hemos tenido incendios que hemos podido controlarlos rápidamente. ¿Se acuerda el de Valderrobres, que era muy, muy muy peligroso? Y la verdad es que se pudo controlar. Que muchas veces la situación que se genera en ese día de viento, de altas temperaturas, de falta de humedad, hace que algunos incendios sean imposibles de apagar. También soy consciente, señor Olona, también soy consciente.

Pero desde luego, desde la Administración tenemos que hacer algunos cambios. No sé si habrá leído usted, señor Olona, una entrevista que se hacía hace bien poco a un tal Ignacio Pérez Choba, imagino que sí que la habrá leído. Es ingeniero forestal y la verdad es que ponía el dedo en la llaga y no por dármeles de lista, el dedo llevo poniéndolo en la llaga siete años. Y ahí están todas mis intervenciones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Inversión en extinción ha sido en detrimento del cuidado del monte. Yo sé perfectamente lo que se ha hecho en extinción. Y ustedes el año pasado crearon una normativa por un tema laboral de que no iba a haber prevención este verano, desde junio hasta septiembre; no lo estoy diciendo yo, lo dijeron ustedes de que no iba a haber prevención, A lo cual, ha sido... la inversión en esa extinción ha sido mucho mayor que en la prevención, ha sido mucho mayor. Todo el tema, desde luego, de política forestal.

Señor Olona, ¿usted se acuerda del señor Berzosa? Lo conoce, ¿verdad? Fue director general de Gestión Forestal la legislatura pasada. Dos meses antes de que terminara la legislatura pasada, después de darle yo el coñazo un día tras otro, un día tras otro, de que había que hacer un plan de gestión forestal, se me dijo que se iba a aprobar un plan de gestión forestal. Terminó la legislatura y no se aprobó el plan de gestión forestal. El señor Bayona nos ha venido hace un año diciendo y ya poniendo las claves sobre un nuevo plan de gestión forestal para Aragón. Estamos a seis meses de que estas Cortes cierren y no tenemos todavía el plan de gestión forestal.

¿Y sabe qué dice Ignacio Pérez Soba? Lo mismo que le llevo diciendo yo: política forestal en Aragón no ha existido, no ha existido, no ha habido política, no ha habido política forestal. Esto es un verdadero problema.

Y resulta que sí que ha habido un exceso de celo, de celo en determinadas prohibiciones, como, por ejemplo, el entrar la ganadería extensiva a determinados montes públicos, determinados montes privados o determinados montes que tienen algún tipo de protección. Y eso ha existido... bueno, ha existido no; sigue existiendo.

El otro día, el director general, señor Bayona, se reunió con un grupo de ecologistas importante, ¿eh?, había ocho o nueve grupos ecologistas. Y en la entrevista decían: potenciar la ganadería extensiva debido a la emergencia climática; mejora de la economía rural; presupuesto en prevención y gestión; aprovechamiento económico del monte; coordinación entre Administración y territorio; plan de gestión forestal y dotación del PDR. Señor Olona, o yo estoy tonto o esta gente ha estado diciendo todo lo contrario durante estos siete años que he estado yo aquí. Pero si no podían meter el ganado en el monte porque había una planta, como en Javalambre que usted la conoce, la *sideritis*, que solamente está en ese enclave y no puedes entrar, o por si molesta o por si el ganado molesta al cernícalo primilla, o porque hay un lagarto ocelado más conocido por ardacho o fardacho o como quieran y pueda molestar, o el caracol de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

monte que lo pisan las cabras. Y resulta que tenemos un gran incendio y se quema todo y se quema todo.

Eso está pasando. Y ahora, debe ser por mi falta de memoria, vienen con toda esta retahíla tanto el director general como los grupos ecologistas de Aragón. Yo, de verdad, yo no estoy echando la culpa de ningún incendio a ninguna persona. Hay condiciones climáticas, incendios va a haber siempre. Pero se pueden controlar esos incendios, que no sean tan devastadores con una política forestal. Hasta usted una vez me dijo que el aprovechamiento forestal en Aragón era pobre, era pobre. El recurso de monte que había en Aragón, usted me dijo que era pobre, que no... no tenía un gran recurso para sacar en esos montes.

Vamos a ver, señor Olona, vale ya de prohibir, prohibir, prohibir y normativas que no vamos a ningún lado, porque tú puedes prohibir, tú puedes intentar que todos esos pajarillos y que toda esa biodiversidad se cuide, si estamos de acuerdo, pero si se pega fuego no es que se cuide, es que se muere toda, es que se muere toda.

Y lo que tampoco podemos hacer, que no estoy pidiendo yo, es esquilmar el monte. ¡Desde luego que no! Tampoco estoy pidiendo que aquí se pueda entrar por todos los lados y hacer lo que nos dé la gana, tampoco. Pero desde luego, esto, esto que están diciendo los grupos ecologistas no lo han estado practicando, y usted lo sabe, señor Olona.

Y vuelvo otra vez: el plan de gestión forestal, señor Olona, dígame si estoy mintiendo con la guerra que yo le he dado con el plan de gestión forestal, dígame si yo estoy mintiendo. Lo mismo le digo a usted, señor Escartín. diga si yo estoy mintiendo desde el primer día que entré aquí con el plan de gestión forestal. No es justo, no es justo que estemos finalizando la segunda legislatura que yo llevo aquí y que todavía no tengamos un plan de gestión forestal. Y sin un plan de gestión forestal vamos a seguir teniendo problemas.

Ayudas que usted ha dicho y, tanto el Gobierno central, de zona catastrófica. Muy bien. ¿Las ayudas? Muy bien, veinte mil euros; eso lo dijo usted. ¿Cuándo llegarán? ¿Superaremos la burocracia, señor Olona? ¿Superaremos la tecnocracia, señor Olona? Y sabe perfectamente de lo que le hablo. ¿Mandaré usted o mandará el técnico? ¿Quién mandará aquí? ¿Pondrán reparos, no pondrán reparos? ¿Y cuándo cobrarán esos agricultores? Y otra cosa... -¿y esos ganaderos?- Señor Olona, ayudas rápidas. El seguro

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sabemos lo que hay: cobrarán, pero cobrarán lo que estime en ese momento ese seguro, por supuesto. ¿Y cuándo llegarán?

Y un señor que tiene diez, veinte, treinta hectáreas de olivos, de almendros, que lo ha perdido todo, ¿usted se cree que con cincuenta y cinco años, veinte mil euros que usted va a dar, si tiene que hacer una inversión para volver a plantar esos almendros, esos olivos o esos melocotoneros, que van a tardar diez años en producirle, ocho o diez años mínimo y a niveles... a niveles bajos, se va a acoger? Tenemos que mirar otra cosa, desde luego.

Tenemos que dejar de prohibir, señor Olona. Incendios va a haber siempre y tenemos que reducirles. ¿Cómo? Políticas de prevención. Y no como...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Ramiro... señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: ... Y no porque determinadas instancias o determinados acuerdos para que no haya un problema, no nos acordemos.

Y aquí se votó en estas Cortes -y ya termino, señora presidenta -colaboración público-privada. Si no hacemos colaboración público-privada en la prevención es inviable. A ocho mil euros la hectárea de la empresa pública es inviable. En la segunda continuaré, señor Olona. Contésteme a lo que estime usted conveniente, pero desde luego le he hecho muchas preguntas que es importante que la sociedad las conozca, no yo.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Domínguez.

Turno ahora de intervención del representante de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, por un tiempo de diez minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señor Olona.

Yo creo que hoy procedía debatir sobre este asunto y sobre todo después de la intervención que acabamos de escuchar. Izquierda Unida considera más que procedente precisamente haber solicitado su... su comparecencia con el ánimo de hablar de la gestión forestal. Pero ya le adelanto que huyendo de oportunismo, de populismo, red de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

reduccionismo y de irresponsabilidad, que es lo que está sucediendo después de escuchar determinadas intervenciones y haber oído determinadas intervenciones a lo largo de todo el verano. Y corremos el riesgo cierto de no entender, de no entender más allá de la complejidad del problema, que es muy complejo; yo eso se lo voy a reconocer y le reconozco también secundando las palabras de algún experto importante que no se puede... no se puede simplificar lo complejo, no se puede decir que es tan sencillo como limpiar el monte. Es más complejo que todo esto. Y desde luego, desde esa perspectiva constructiva y honesta por parte del reconocimiento de esta organización política de la complejidad del asunto, queremos abordar la situación.

Por lo tanto, un debate que va al modelo, pero también un debate que tiene que abordar cuestiones concretas e inmediatas, aprendizajes que nos dejan estos episodios de fuego que hemos tenido a lo largo de un verano terrible. Un verano terrible en un contexto objetivo, y esto hay que ponerlo encima de la mesa, de cambio climático. Eso también hay que introducirlo en el cámbala de la realidad actual, en el marco también de la evolución de estos episodios y otras cuestiones de las que hablaré a continuación, pero que exige, como les digo, hablar y pedir explicaciones, exigir información sobre lo ocurrido. Sobre lo ocurrido, especialmente, nosotros nos vamos a centrar también en lo ocurrido en el incendio más grave que ha habido en nuestra comunidad, el incendio de Ateca, porque nos parece importante de cara a conocer ¿por qué?

Porque es evidente, como le decía, que el 2022 ha sido durísimo: un 30% del territorio quemado en el último siglo, en los últimos años se ha producido este ejercicio, este verano de 2022, que aún no ha acabado; entre veinte o veinticinco mil hectáreas.

No vamos a hablar demasiado de la profundidad de cada uno de los episodios, de cada uno de los fuegos, de cada uno de los incendios, pero es evidente que ha sido profundamente lesivo para las personas evacuadas: muchísimas personas, muchos bienes, infraestructuras públicas y privadas afectadas, ganado muerto y desde luego comarcas que ven peligrar su futuro y la viabilidad de su vida. Desde esa perspectiva, lo primero que corresponde es mostrar todo nuestro compromiso, la solidaridad y también el, bueno, el compromiso de trabajar para que la recuperación se produzca lo antes posible y que puedan retomar sus vidas y sus paisajes en la medida de lo posible, con la mayor celeridad posible, ¿no?, a esas personas afectadas y a sus territorios. Y sobre todo, agradecer el trabajo de los efectivos de extinción en su conjunto, de protección

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

civil y de aquellas personas que se han puesto a disposición precisamente del operativo para intentar salvar núcleos urbanos, explotaciones, en fin, para ayudar a mitigar el fuego.

Somos muy conscientes, como le decía, que no se pueden sacar conclusiones de un verano, pero es verdad que hay cosas y hay aprendizajes que tenemos que analizar, señor Olona, como se han analizado ya y se han transpuesto en la legislación nacional con el Real Decreto 15 del 2022, de medidas extraordinarias, que implica modificaciones normativas que ustedes ya han criticado, su gobierno ya ha puesto en cuestión. Y a nosotros eso nos parece preocupante.

La cuestión, la pregunta que nos hacemos muchos y muchas es: ¿por qué no se delimitaron determinadas actividades en el monte, en el contexto de riesgo extremo en el que estábamos, señor Olona? Y eso hoy usted lo tiene que aclarar. Y hablamos del incendio forestal de Ateca, pero podemos hablar, en cualquier caso, de cómo se producen los cuatro grandes incendios y el conjunto de la mayoría de los... de los grandes incendios, de los de quinientos y de los de hasta quinientos; horas centrales del día y situación de alerta roja.

¿Por qué no se hizo lo que se hicieron en otras comunidades autónomas en las que, con climatología parecidas a la nuestra, sí tomaron la determinación de impedir determinadas actividades? ¿Por qué solo se mandó una recomendación? A nosotros eso nos preocupa. Las estadísticas de su gobierno determinan que son pocos o que no son ni de lejos la mayoría, los incendios que se producen por causas naturales. Por lo tanto, la chispa es importante y en el contexto en el que estamos -y luego hablaremos de lo estructural- más si cabe. Y hay que hablar del porqué no pasó esto.

Y yo le pregunto, le hemos preguntado por escrito: ¿Se debatió esto en el seno del departamento? ¿Hay informes, hay documentos, hay solicitudes de algún órgano, de alguna dirección general, de algún espacio que recomendasen, recomendasen evitar las actividades en contexto de riesgo extremo?

Tenemos que contestar a esas cuestiones, señor Olona. Le hemos preguntado por más... por más asuntos referidos a ese episodio que vivimos en Ateca y que se ha saldado con la mitad del fuego, ¿no?, la mitad de las hectáreas quemadas en Aragón. Un incendio producido, fíjense, intentando repoblar; para entrar en el mercado de las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

emisiones de CO2. Es decir, para justificar y blanquear balances energéticos de determinadas empresas.

Hemos preguntado ¿por qué, concretamente a esa empresa, que un mes antes se había provocado un fuego igual, se le permitió seguir trabajando? Queremos saber porque estamos hablando de algo muy serio. Y, ¡hombre!, ir a la Fiscalía determina también una voluntad, lo que no sabemos es por qué no fue al juzgado directamente el Gobierno de Aragón. Y eso queremos que nos lo diga y queremos que nos diga también si tienen algún tipo de relación con empresas de este calibre, de esta actividad, porque desde luego por ahí no va el futuro. Lo hemos visto en el pasado y lo veremos en el futuro. No va.

Consideran que no se podía, que la Ley de Montes de Aragón no se puede. Bueno, hay expertos que sí; Izquierda Unida considera que los artículos 90, 91 o 104 de la Ley de Montes de Aragón sí que nos avalan para poder desarrollar este tipo de... este tipo de limitaciones. El Inaga incluso, en el condicionado de determinadas actividades, puede incluirlo en la autorización de actividad. ¿Hay alguna de estas actividades que tenga esa inclusión, señor Olona? Cuestiones concretas sobre lo concreto.

Claro, luego vamos a la cuestión, ¿no? Si no aclaramos todo esto, si no sabemos por qué pasan las cosas más allá de las condiciones estructurales o por qué no se toman las determinaciones, pues difícilmente vamos a poder, cuando menos impedir. Porque si se hubiera impedido, en cualquier caso habrían pasado dos cosas: que igual la actividad no se habría hecho y por lo tanto el incendio no se hubiera provocado. O que quizás luego tendríamos más fácil, más fácil, la delimitación de responsabilidades. Y eso es importante. Esta es la primera cuestión que le quería plantear.

Y después, y en este contexto político en el que nos movemos a día de hoy, nos preocupa mucho cómo determinadas, incluso autoridades públicas de nuestra comunidad, dirigentes políticos, cargos públicos, están acusando, han llegado a acusar incluso a los agentes de protección de la naturaleza y en otro orden, al movimiento que habla de la conservación del medio natural, el movimiento ecologista, de la responsabilidad del fuego. Y eso es profundamente preocupante, señor Olona, muy preocupante.

Y a nosotros hoy nos parece interesante que usted cierre filas y deje claro el respaldo inequívoco a esos profesionales o al Seprona en su labor de policía, custodia,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

vigilancia y cumplimiento de la normativa aplicable en materia forestal, en materia de prevención de detección o de investigación de la causalidad del fuego. Y es importante que lo diga porque es una... desde el de dónde usted hable, del cómo usted enfoque esta cuestión va a depender el desarrollo de otras cuestiones básicas que son de su competencia, como, por ejemplo, eso que ya ha anunciado, esos cambios que ya ha anunciado en el dispositivo y que proponen adaptarse a las condiciones climáticas y socioeconómicas actuales. Y a nosotros nos preocupa la óptica desde la que usted afronte esta cuestión. Porque tenemos que cerrar el paso a esos discursos populistas. Y hay que reconocer y hay que reconocer que es muy complicado el asunto, no lo vamos a negar, pero desde luego privatizar la gestión tampoco es la solución.

Y nos preocupan mucho también las palabras del presidente. Usted nos tiene que explicar aquí en qué consiste eso del plan extraordinario de colaboración público-privada que tanto jalea también la derecha. Antes hablábamos de defender al... al portavoz del Partido Socialista en la vocación pública y evitar las externalizaciones en materia sanitaria. Bueno, pues nosotros le queremos preguntar si realmente usted entiende que la solución viene por la privatización de la gestión. ¿Con quién? ¿Con qué empresas? Le recuerdo que el incendio forestal de Ateca lo produjo una empresa que se dedica a la gestión forestal. ¿Cómo? ¿De qué manera? Hacen falta más cosas. Y en esta cuestión hay que hablar y hay que hablar a fondo.

Y en ese sentido, pues bueno, desde hace doce años yo recuerdo cuando el incendio de Ejulve que el Justicia hace un informe - ¿recuerda usted también, señor Olona? -, en el que ya hablaba de potenciar la ganadería extensiva o ya hablaba de la gestión sostenible de las masas forestales que se habían hecho en antiguas repoblaciones y que no están conservadas y de los efectos del abandono del medio rural. Y ahí hablamos de modelo, señor Olona. Porque, claro, sumado a esto, que se ha agravado en el último de los casos, se ha agravado el abandono, se ha agravado la situación, la gestión de determinados bosques, nos encontramos en un contexto de cambio climático. Y claro, evidentemente, las condiciones en las que está el asunto, a la continuidad., la continuidad para la propagación del fuego es tremenda y evidentemente la masa de combustible también. Y ahí hay que abordar el cómo abordamos ese plan de gestión.

Y yo ya le digo dos cosas para ir acabando, porque se me acaba el tiempo: hay que diseñar un nuevo modelo, eso es evidente; decía además un agente forestal, y es una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuestión importante, que los montes públicos están gestionados. Bueno, ¿qué pasa con los privados? Esa es una cuestión que yo le pongo encima de la mesa para que nos cuente cómo lo va a hacer. Y que no se puede caer en simplismos... *[corte automático del sonido]* de la misma manera que tenemos que hablar de aprovechamiento, tenemos que hablar de la labor ecosistémica de los ecosistemas: de los bosques, de los montes, de los ribazos. Y eso hay que tenerlo en cuenta también, y eso es fundamental. Y en ese equilibrio estará el éxito y en la participación y en contar con los trabajadores del dispositivo, que por supuesto no tienen que ser los paganos, como han venido denunciando ya, de posibles cambios. Y eso ya le adelanto que Izquierda Unida no va a aceptar como no va a aceptar tampoco ningún tipo de privatización.

¿Qué vamos a hacer para recuperar la potencia de las actividades tradicionales en términos sostenibles de la ganadería extensiva, más allá de discursos, más allá de etiquetas, con medidas concretas, con políticas concretas que superen, desde luego, la disposición presupuestaria que tenemos ahora para ese menester? Luego le comentaré alguna cosa más.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora para el consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, señor Olona, que dispone de un tiempo de diez minutos para responder. Señor Olona, tiene la palabra.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, señora presidenta. Señorías.

Señores Sanz y Domínguez, les agradezco la... por supuesto, la pertinencia de esta comparecencia y les agradezco muy sinceramente el enfoque, la responsabilidad con lo que están planteando, porque es el primer paso que tenemos que dar: afrontarlo con este sentido que ustedes acaban.

Yo les voy a contestar, como trato de hacer siempre, expresamente a sus preguntas, pero permítanme que también informe e indirectamente les conteste, después ya lo haré más expresamente, con una serie de consideraciones que me parece fundamentales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, el mismo día que se inició la campaña de máxima activación, la consejera de Presidencia y yo mismo comparecimos ante los medios mediante una rueda de prensa para pedir máxima prudencia a toda la población. Preveíamos algo que desgraciadamente después se ha producido, que eran unas condiciones meteorológicas y una situación de riesgo muy elevada. Como acabo de decir, desgraciadamente, esas previsiones se han cumplido y nos hemos encontrado con un medio forestal particularmente, pues proclive a los incendios. Hasta el punto que si en el periodo 2005-2021, entre enero y agosto, de media había habido trescientos veintiséis incendios y dos mil seiscientas hectáreas, entre enero y agosto de 2022, pues acabamos de tener un 25% más en números de incendios, que no es mucho, pero la superficie se ha multiplicado por nueve; frente a dos mil seiscientas, tenemos algo más de veinte mil. Por lo tanto, esto...

Voy a pasarme los datos que quería dar de detalles sobre los cuatro incendios fundamentales. Bueno, los conocen porque los medios yo creo que han informado... se trataba de precisar algunas cifras, pero bueno, por no comerme más tiempo me lo voy a saltar. Sí que quiero hacer una reflexión: ¿qué se quema exactamente? ¿Qué se quema exactamente y cuáles son las afecciones reales?

Tres consideraciones. Lo primero: damos nosotros mismas superficies que calificamos de quemadas y esto es una pequeña predicción técnica, pero no lo son. Es el perímetro. Y raramente se quema todo lo que hay dentro. Primera cuestión.

Segundo, nosotros mismos decimos superficie forestal quemada. No es forestal; es forestal y agrícola. E inducimos, y es lo preocupante, a la población, a la opinión pública, hacerse una idea de que se nos quema todo un bosque primigenio. Eso no tiene nada que ver con la realidad. Miren, por dar unos datos concretos: en el incendio de Ateca, la superficie... a ver, cuidado, no estoy cuestionando la gravedad, simplemente les quiero precisar que verán que esto es importante. En el incendio de Ateca, la superficie forestal arbolada potencialmente quemada: el 24%. En el caso del Moncayo, el cuarenta y dos; y en el caso de Nonaspe, el sesenta y dos.

Bien, incluso la variedad, ¿verdad?, la variedad de datos. La superficie no arbolada, la de carácter arbustivo, que normalmente, pues, en fin, el daño ecológico, digo normalmente, pues no suele ser tan grave, lo cual no... en fin, no cabe generalizar, pues suele ser relevante.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, por ejemplo, en el caso de Ateca, pues ha sido el 54%, ¿eh?, superficies arbustivas. En el caso del Moncayo, el 42%; o el 16% en el caso de Nonaspe; siguen viendo la variabilidad. Siempre hay implicada mayor o menor superficie agrícola, depende mucho de la geografía. Pero bueno, por ejemplo, en el caso de Ateca, el 21% ha sido superficie agrícola. En el caso del Moncayo, el 14%. En el caso de Noanspe, el 20%. Y aquí sí que la afección es muy complicada de valorar porque depende del tipo de cultivo, del estado de cultivo. Comprenderán que si es un cereal que ya está cosechado, el daño es mínimo. Si lo que se quema es una plantación frutal, pues el daño, pues suele ser importante.

Y lo tercero y más importante: la gravedad no se determina por las hectáreas, se determina por la afección a las poblaciones. Y esto es lo que hemos sufrido todos, ¿verdad?, este verano y lo hemos visto en nuestras propias carnes, ¿verdad?

Bien, pues esta última circunstancia es lo que ha hecho que estemos en otro escenario. Y la pregunta que les propongo, que nos debemos hacer y tomárnoslo muy en serio es: ¿por qué se ha convertido los incendios forestales en un problema de protección civil? ¿Por qué habiendo incrementado los recursos...? Todas las comunidades han aumentado los recursos; nosotros también, no lo pongan en duda, no lo pongan en duda. Mire, en el 2014 el Presupuesto de la Dirección General de Gestión Forestal: 19,26 millones; este año: sesenta y ocho y medio. No juguemos a esto.

La pregunta es: ¿qué está pasando? Que aumentamos el presupuesto de gestión forestal -perdón- de extinción, de prevención y de extinción, mal llamada... por cierto, señor Domínguez, yo nunca he dicho que no se va a hacer prevención. En fin, es un pequeño matiz. Bueno, ¿por qué aumentando los recursos, por qué aumentando el presupuesto estamos en un problema grave, ya calificable, de protección civil? ¿Qué ha pasado? ¿Estamos entendiendo lo que está ocurriendo? Yo creo que no.

A ver, cuando decimos: la causa es el cambio climático, demuestra que no lo entendemos. Y yo mismo también lo digo. No lo entendemos. El cambio climático no es más que el escenario desfavorable donde se produce esto, pero la causa no es el cambio climático. La causa es una... no es que no haya política forestal, es que llevamos muchísimas décadas en España, no en Aragón, con una política forestal, pues en fin, bastante cuestionable.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bien, pues estas son las preguntas que nos tenemos que formular. ¿Estamos - repito-, estamos entendiendo lo que está pasando? Yo les voy a... les voy a tratar de justificar, por no decir demostrar, que no lo entendemos muy bien.

Miren, todo el mundo está convencido de que sufrimos una grave deforestación; falso. En los últimos ochenta años, la superficie forestal en España se ha triplicado. Y en los últimos veinte años ha aumentado un 30%, ¿por qué decimos que hay que... que tenemos un problema de forestación, si es justo lo contrario? Es imprescindible reforestar y repoblar, cuando menos cuestionable. Si se está haciendo de forma natural y espontánea. ¿Por qué nos volvemos locos repoblando lo que... lo que ni siquiera podemos mantener? Por supuesto, extraer madera y leña, eso es destructivo. Para mí es un error gravísimo. Esto en nuestra sociedad está metido... está metido en las neuronas. Esto es una barbaridad. Lo que estamos haciendo es aumentar la biomasa.

Hay estudios, que durante este verano se han puesto encima de la mesa, hay un dato que pone los pelos de punta: la biomasa, en los últimos cincuenta años, se ha podido multiplicar por dos o por tres. ¿Tenemos mejores bosques por eso? No, lo que tenemos es unos bosques muchísimo más peligrosos. Esta manía conservacionista de no dejar aprovechar el monte, de no dejar extraer absolutamente nada, lo que provoca es la acumulación de combustible.

Y, señorías, no hace falta ser experto. ¿Cómo acabará? Quemándose. Si no la extraemos, se quemará. Hay que lograr que no haya incendios forestales; eso es iluso. Claro que ha habido incendios forestales siempre. Estamos idealizando un pasado en el que no había... en el que no había incendios. ¿Pero de dónde ha salido eso? Somos ilusos cuando planteamos que el objetivo es que no vuelva a pasar. ¡Hombre!, es un deseo, pero claro que va a volver a pasar. Por favor, no nos planteemos que no haya... o sea, no consideremos que el que haya incendios es un fracaso. Es que incluso en ciertos aspectos ecológicos, es necesario que los haya. Todos los incendios forestales son un desastre ecológico. No, señor. Hay incendios forestales natural... lo que es... lo que no debe ocurrir es que hay incendios provocados, pero incendios los hay incluso naturales, y eso no lo vamos a poder evitar. Pero es más, en nuestro contexto mediterráneo, los incendios forestales forman parte del equilibrio ecológico. Es necesario que haya algunos incendios forestales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿La solución? Hay que prohibir toda actividad susceptible de provocar incendios. Para mí es un grave error. Y esto, por supuesto, señor Sanz, es totalmente discutible políticamente y me parece que es una cuestión clave. Ya le contesto. Mire, yo soy de la opinión que es un error prohibir y por eso yo, mientras puedo, me opongo a prohibir. La prohibición es un contrasentido. Cuando el territorio nos está pidiendo flexibilidad estamos respondiendo con prohibiciones. A ver, y si estamos de acuerdo en que parte, o que algo que explica la virulencia de los incendios es el abandono del territorio. Oiga, yo mi opinión, si lo que hacemos es prohibir, que es en la senda que estamos, lo que haremos es provocar un mayor abandono, mayores dificultades.

Mire, estos días, en el caso del incendio de Borja, con muchísima razón un agricultor me ponía un ejemplo, que lo traigo porque me parece, me parece muy significativo. A este señor le hemos puesto una sanción por... por hacer unos trabajos de quitar... *[corte automático del sonido]*, que después se ha visto que, durante el incendio, era necesario y que ha habido que hacer.

Luego pensémonos muy bien lo de prohibir, porque prohibir, prohibir desde mi punto de vista, y es mi posición política, considero que es justo lo contrario a lo que debemos hacer. Eso no quiere decir que no hagamos nada; es que lo que hay que hacer es más complejo. Lo fácil es prohibir, señor Sanz, y le vuelvo a agradecer su planteamiento. Y aquí, efectivamente, insisto, radica el debate político. Desde mi punto de vista, la solución no es prohibir, pero insisto, esto es lo que... en donde debemos centrar el debate. Continuaré. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor consejero.

Turno de réplica para el representante del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Domínguez, cuando quiera, tiene usted cinco minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señora presidenta.

Pues señor Olona, si estoy casi de acuerdo en todo con usted, estoy casi de acuerdo en todo con usted. Acaba de decirme una persona, le doy la bienvenida, señor Arturo Villalba, sancionado con mil quinientos euros por labrar un ribazo lleno de maleza y sancionado con mil quinientos euros... arriba hay uno; arriba hay uno; arriba

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

hay uno. No hace falta que no... Arturo Villalba: mil quinientos euros. Es que no puede ser, es que no puede ser. Arturo, ten cuidado porque yo estuve en Vera del Moncayo. ¿A cuánto se quedó de tu casa el fuego? Centímetros. ¿Y de tu granja? Milímetros. Podías haber perdido todo, ¿verdad? Todo. ¡Vale ya! ¡Vale ya!

Yo ya... se lo acabo de decir antes, señor Olona. Si yo sé que es imposible, imposible erradicar los incendios. Si yo lo sé. Pero vamos a intentar, vamos a intentar que sean menos virulentos, que haya menos material.

¿Por qué le hablo del plan de gestión forestal? Porque es fundamental, señor Olona. Claro que ha crecido. Cuanta menos gente hay en los pueblos, más masa forestal hay. Yo recuerdo que mi abuelo tenían que repartirse para ir a por leña porque no había y le tocaba cada semana a uno. Ahora resulta que hay leña allí para parar un caballo.

Pero claro, no puedes entrar. Yo soy de Peracense; de la vía para arriba -hay una vía minera allí en el pueblo-, de la vía para arriba como se te ocurra meter el ganado o se te ocurra coger una manzanilla, té o lo que sea... bueno, se te cae el pelo. Y el Seprona, muchos, muchos de Seprona que estás hablando, dicen: esto es alucinante. Pero claro, ellos tienen una normativa y se rigen con unas leyes que nosotros hacemos. Y si eso está prohibido, él tiene que cumplirlo, él tiene que cumplirlo, porque si no lo cumplen y lo pillan le puede costar hasta su puesto de trabajo. Es que vamos al revés, señor Olona, vamos al revés.

Y lo que dice usted: cada vez hay menos gente en los pueblos. Las orillas de los pueblos no se cuidan. Y señora Pérez, van a estar en riesgo muchos pueblos cuando haya un incendio, porque antes se cuidaban mucho, mucho, porque normalmente tenía uno una granja, tenía las gallinas, tenía tal y se limpiaban sus orillas, pues para... para... para eso, o simplemente sacaban las gallinas a que picotearan la hierba. Es que ahora no hay nada; es que ahora hay jubilados y tan apenas hay actividad. Y hay muchísima maleza pegando a los pueblos.

Y muchas veces también, la gente que viene de veraneo al pueblo le encanta ver los arbolitos al lado de su casa y eso es un riesgo, es un riesgo de cara a los municipios. Es muy bonito, desde luego que es muy bonito, pero es un riesgo. Luego, también muchos masicos se han rehabilitado en mitad del monte. Es precioso tener una casa en medio del monte, pero corres ese riesgo también de que haya un incendio forestal y se te lo lleve por delante.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señora Olona, plan de gestión forestal. Vuelvo a repetir -y no me ha contestado-, pero diga si no es verdad que llevo siete años dándole guerra con el tema del plan de gestión forestal. Y es importantísimo. Extracción de madera. ¡Claro!, de madera y de otras cosas que no es madera y es bueno para el monte. Desde luego tenemos que generar eso.

Y la colaboración público-privada, se lo he dicho: ¿usted sabe que tenemos cuatro grandes empresas en Aragón, en Aragón, de silvicultura, de limpieza de montes, que tienen ochocientos noventa empleados entre todos, que cotizan en Aragón y no hay ni un solo empleado que trabaje en Aragón? ¿No nos da vergüenza, señor Olona? ¿No nos da vergüenza?

Ancar: cuatrocientos cincuenta trabajadores, ni uno solo trabajando en Aragón; Andalucía, Castilla, León y cotizando en Teruel. Ese es un ejemplo, ese es un ejemplo. ¡Vergüenza nos tendría que dar!

Y una política forestal que no se está haciendo. No hay política de prevención, no la hay. La empresa pública no da de sí. No da de sí. Hace falta echarle una mano. Y esa mano viene de la colaboración público-privada.

Tengo una proposición no de ley para la siguiente... para la siguiente Comisión, que dejo bien claras todas estas cosas y todas las propuestas. Hasta se me llegó a votar en la Comisión en contra el Partido Socialista, el PAR, Podemos y Chunta Aragonesista el uso de drones para los incendios. Se me llegó a votar en contra. ¿Qué estamos haciendo? ¡Por Dios! Por Dios, señor Olona, de verdad, que en ningún momento he señalado ningún culpable aquí, ¿eh?, en ningún momento. Porque de más tenemos, de más tenemos.

Pero vale ya de tonterías y de que haya personas que se estén jugando su futuro y lleguen y lo único que les pase es por darle una cuchillada a la orilla de la finca, le metan mil quinientos euros. Ahí lo tiene. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Domínguez.

Turno de réplica ahora para el representante de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, cuando quiera, tiene usted cinco minutos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SANZ REMÓN: Mire, señor Olona, yo no le he hablado en ningún momento de posiciones maximalistas, ¿eh?, en ningún momento. Esta formación política tiene muy claro que hay que gestionar el monte, hay que gestionarlo bien, pero hay que gestionarlo desde lo público y con una visión de equilibrio ecosistémico y de actividad.

Y aquí nos llenamos la boca con los agricultores y los ganaderos, pero dejamos morir la agricultura y la ganadería tradicional para favorecer otros modelos. Y a mí ya me molesta, señor Olona, a mí ya me molesta que no haya contestado a ninguna de sus preguntas y nos haga preguntas a nosotros. Por supuesto que estamos dispuestos a cualquier debate, por supuesto que sí. Pero no ha contestado a ninguna de las preguntas. Y me parece bien que no quieran prohibir.

Yo le he preguntado si habrían tenido este debate dentro del departamento. Si a una empresa que provoca un incendio un mes antes, que se salda con veinte hectáreas, se le sigue permitiendo tener actividad y no se le, cuando menos, alerta del alto riesgo de forma un poco más proactiva, como ha pasado en otros sitios que piensan igual que usted, igual que yo, previsiblemente, porque igual pensamos muchas cosas muy parecidas. Pero estoy preguntando por su responsabilidad. Porque han ido a la fiscalía, pero no han ido a los juzgados. Por lo tanto, sí que reconocen que hay un delito. Contésteme. Se lo he preguntado por escrito, lo va a tener que hacer igual. Y si no, vendrá a Comisión.

¿Qué validez tienen las recomendaciones en estos contextos? ¡Ojo!, estamos hablando de determinadas actividades en determinados contextos, que poco tienen que ver con la ganadería y la agricultura tradicional además, poco tienen que ver de las que estamos hablando nosotros. Y eso es lo que nos preocupa, que los utilizamos como coartada permanentemente y luego los dejamos tirados a lo largo de los años. Y encima ahora los volvemos a utilizar como excusa para profundizar en un modelo que deja a los pueblos, al medio rural, al territorio abandonado. Porque ese es el debate de fondo que tenemos en este problema.

¿Qué modelo de futuro tenemos para nuestro medio rural? ¿Qué papel va a jugar la ganadería extensiva, toda vez que hemos pasado de tres millones a un millón de cabezas en muy pocos años? Por políticas agrarias, que tampoco pueden ser excusa, que tenemos capacidad de hacer políticas propias más allá de tres o cuatro millones. ¿Qué

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

vamos a hacer? Si en eso va a haber concierto y consenso, incluso con aquellos que ahora parecen ser los culpables, ¡que manda narices, señor Olona! ¿Qué piensa usted de la labor de los APNs? Se lo he preguntado. Le pido que aquí se retracte y se lo estoy pidiendo, porque si ha habido hasta acusaciones públicas; es que es increíble, por cumplir la ley de montes, que usted tiene la obligación de hacer cumplir.

Bueno, conteste a las preguntas, conteste a las preguntas que le he hecho, porque es necesario conocer y, sobre todo, es necesario también para enfocar los debates posteriores sin maximalismo, que yo no estoy defendiendo ninguno. Yo reconozco que ni soluciones maestras ni problemas sencillos. Pero bueno, no nos vamos a comprar ahora los discursos como el del portavoz del Partido de Ciudadanos que se queja de que no hay políticas de prevención, pero luego los recortes que plantea para los presupuestos del año pasado implican tres millones y medio o cuatro menos en políticas de prevención: cuatro millones y medio menos. Coherencia, señor Olona. El problema está claro: es un problema complejo y desde luego no está producido por el cambio climático. Se da en un contexto de cambio climático que afecta de forma evidente. Y eso está claro y lo vamos a ver en todos los episodios de forma recurrente y habrá que reaccionar de forma distinta. Y eso lo tiene que hacer el dispositivo público, igual que tenemos que garantizar el aprovechamiento, el aprovechamiento de esos montes desde lo público. ¿Por qué no? ¿Por qué no valorizamos nosotros ese material? Pero para eso no.

Negocio. ¿Con qué empresas? ¿Qué entienden como colaboración público-privada? ¿Por qué esa necesidad de quitar masa combustible, biomasa no se hace de forma extraordinaria también con la empresa pública? En fin, hay una serie de cuestiones que además somos los responsables, que además podemos hacerlo, pero es que no quieren.

O sea, no dejemos que las cosas lleguen a donde han llegado para luego justificar lo que están pidiendo las derechas, que es la privatización, que es la externalización y que es la externalización de la gestión del monte. Y encima criticando a aquellos que lo único que ponen encima de la mesa es la sensatez, a nuestro juicio, la valorización de las actividades tradicionales, de la ganadería extensiva de verdad, del modelo de agricultura social y familiar que defendemos teóricamente usted y yo, y el equilibrio ecosistémico porque no habrá una cosa sin la otra. Hombre, dígame usted,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

después de su intervención primera a los apicultores, que el monte bajo, que los romeros no son importantes para la actividad agraria... agropecuaria. Todo es importante.

Y desde esa óptica de búsqueda de equilibrio es desde la que hay que reaccionar. No ha contestado a ninguna de las preguntas.

Y una última cuestión y acabo ya. Nos preocupa mucho el decreto. El decreto nosotros lo votaremos a favor, pero el decreto se está mostrando ya ineficaz para determinadas circunstancias y usted las conoce y las conoce bien. Nosotros esperamos, primero, que se haga extensivo al conjunto de afectados y, segundo, que se reformen y que se adecuen realmente a las necesidades y a las realidades concretas de cada una de esas... de esas personas afectadas, ¿no? Sobre todo, hay cuestiones que hay que aclarar en lo referente a la prioridad en el acceso a los fondos o a las peticiones a las partidas presupuestarias. Todas estas cuestiones hay que dejarlas claras y ahora mismo ni siquiera en las oficinas comarcales se tiene claro cómo se va a gestionar esto. Así que yo, ya le digo, que en esa cuestión también deberíamos hablar.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora de dúplica para el señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Señor Olona, cuando quiere... cuando quiera, tiene usted cinco minutos para la réplica... la dúplica.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, presidenta.

Señor Sanz, he dicho que primero iba a dar unas explicaciones que fundamentaba mi intención de responder concretamente, y en parte ya la he respondido, pero es que se lo voy a dejar claro.

Mire, a mí en ningún momento se me planteó el caso concreto de Ateca, de la empresa. Ahí no hubo ningún debate. Pero ya le digo que llevamos la legislatura pasada y esta insistiéndome desde los ámbitos técnicos del departamento que hay que prohibir. Y yo no estoy de acuerdo. ¿Quiere que se lo diga más claro? O sea, yo me niego a prohibir. Me he venido negando a prohibir nada. Y he apostado, y por eso he empezado diciendo que la primera acción conjunta de la consejera de Presidencia, en cuanto en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tanto responsable de Protección Civil y mía, el primer día de la activación salimos a decir y esa fue la estrategia y esa ha sido la estrategia. Ahora se nos va a obligar por la vía del decreto-ley, del Real Decreto- Ley a prohibir. Bueno, pues mire, yo voy a hacer lo posible para que eso cambie, porque estoy convencido... y a ver, y se lo vuelvo a decir, señor Sanz, que esto es lo que está y me encanta que lo plantee usted; este es el debate político, este es el debate político, pero que no oculto nada, que yo me niego a prohibir, que me niego a prohibir, que no le escondo nada, que se lo digo con toda claridad.

Y me pregunta concretamente: y en el caso de Ateca, ¿hubo debate?, ¿no hubo debate? Yo me enteré cuando ya se produjo el incendio. Pero mire, fíjese, fíjese si le quiero contestar; es que si me lo hubieran planteado, hubiera dicho lo mismo, hubiera dicho lo mismo. No se debe prohibir. Creo que es un grave error. Pero bueno, esto es lo que hay que debatir.

Vamos a ver, por cierto, de las ayudas. Mire, ya que ha salido, incluida las críticas, he hecho los análisis ya pertinentes porque esto de establecer un decreto-ley a unas ayudas, en fin, hay que mantener, creo, por responsabilidad, la excepcionalidad. Voy a impulsar la extensión del decreto. ¿Qué quiere decir “voy a impulsar”? Ampliar el decreto, extender el decreto a todos aquellos municipios que haya explotaciones agrarias cuya continuidad esté en peligro, eso sí, ya se les digo, manteniendo las mismas condiciones de excepcionalidad.

Mire, lo que no... lo que no estoy de acuerdo es que no... que no se exija la continuidad, porque entonces ¿para qué damos la ayuda? Y lo que tampoco estoy de acuerdo es que si no se ha quemado, se dé la ayuda. Es una cosa excepcional. Luego el arranque y la continuidad va a seguir vigente.

En fin, aprovecho y tómenlo también como respeto hacia esta Cámara en decirlo en estos momentos, pues porque lo acabamos, ¿verdad?, en fin, ayer terminó prácticamente la ronda con todos los agentes y he visto, pues que efectivamente, para ser equitativos y ser justos, procede la extensión de este decreto-ley excepcional de ayudas. Pero insisto: en el ámbito de la excepcionalidad. Que no se espere que el que ha tenido una mínima... un mínimo daño, sea, sea... porque eso no es grave, ¿de acuerdo? Por lo tanto, esta es la cuestión.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A ver, señor Domínguez, le reconozco y quiero dejar bien claro que usted efectivamente lleva toda la legislatura pasada y esta luchando y exigiendo, también.. también desde el Grupo Popular por el Plan Forestal. Bien, está finalizando la tramitación en el Inaga. Siempre he reconocido que la lentitud era difícilmente justificable por mi parte. Siempre he reconocido que... en fin, pero también les he hecho la reflexión y la pregunta de: ¿por qué nos cuesta tanto? Porque tenemos serios problemas.

He puesto una serie de ejemplos de lo que considero son errores. Les podría poner alguno más. Solo voy a añadir: la solución es la ganadería extensiva. Oiga, mire, eso es una ilusión. O sea, ¿ustedes creen que vamos a recuperar el millón de ovejas perdidas en los últimos quince años? ¿O los dos millones? Oiga, seamos realistas. Claro que ayuda, claro que es importante, defendemos la ganadería extensiva, pero no pensemos que la ganadería extensiva va a ser la solución. Porque la ganadería extensiva, pues bien, la causa de su deterioro, también hay razones socioculturales que hay que entender y que hay que... y que hay que tener muy en cuenta. Lo digo para que seamos realistas.

Otra cuestión. A mí me suena cada vez peor: hay que limpiar los montes; y le voy a contestar con esto a la pregunta que usted me formula. Mire, limpiar los montes. 2,7... no, a ver, oiga, déjeme; 2,7 millones de hectáreas no es un jardín que se pueda limpiar con tijeras de podar, con motosierras y con... y con desbrozadoras. Se necesita la colaboración público-privada. ¿Qué quiere decir?

Mire, yo lo que abogo es que la mejor prevención es el uso sostenible del monte, los aprovechamientos forestales. *[Aplausos]*. Y eso hay que hacerlo con las... con las... Aquí nadie habla de privatizar nada, señor Sanz, que nadie se debe ver en peligro. Lo que es iluso pensar que desde la Administración... *[corte automático del sonido]* de la Administración vamos a poder actuar sobre 2,7 millones de hectáreas. Eso es como si pretendiéramos gestionar la agricultura desde el Departamento de Agricultura. Eso es inviable, es completamente inviable.

Yo abogo por centrar el operativo de Sarga en las labores fundamentalmente de extinción y de prevención en algunos aspectos concretos que ahora no puedo... no tengo tiempo. Pero es imprescindible el aprovechamiento del monte, el aprovechamiento económico, la extracción de biomasa, la extracción de madera. Si no hacemos eso, no

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

haremos nada. Hemos duplicado el presupuesto del operativo forestal. Pues muy bien. Hemos duplicado las hectáreas, ¿sabe de cuánto? De dos mil a cuatro mil ¿Qué más da dos mil...? Que se lo digo yo. ¿Qué más da dos mil hectáreas que cuatro mil? Si tenemos 2,7 millones.

Bien, ¿quieren que la tripliquemos? Bien, vale, pues tripliquemos el presupuesto y en vez de cuatro mil, tendremos doce mil. Seamos serios, eso no conduce a nada. Necesitamos un sector forestal... Señor Domínguez, yo cuando he cuestionado que no somos tan ricos o que somos pobres en nuestros recursos forestales, no es para decir que no hay recurso forestal. Se lo dije en un contexto que no pretendemos que el sector forestal vaya a solucionar el problema del paro, del... en fin, se lo decía en ese contexto, no en negar que no hay recursos. Claro que hay un recurso. ¿Y qué problema tenemos con ese recurso? Que está gravemente infrautilizado, porque hay una presión conservacionista que le parece mal cualquier uso del monte y eso es erróneo.

Termino, y perdone, señora... señora presidenta. Apoyo la labor de los APNs, apoyo la labor de todas las fuerzas de seguridad que cumplen su obligación. Lo que no estoy de acuerdo es con una ley de montes que está pensada para cuando nuestros abuelos sobreexplotaban el monte. Una ley que ahora tiene el problema contrario o una ley que tenemos un contexto con el problema contrario, que lo que hay es una infrautilización del monte.

Me quedo aquí porque si no ya me excedo, pues demasiado el tiempo. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Le agradezco, señor consejero.

A continuación, turno de intervención de los representantes del resto de grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de cinco minutos, comenzando por el Grupo Parlamentario Aragonés. Señora Peirat, tiene la palabra, cuando quiera.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, consejero.

Y agradecer, en primer lugar, las explicaciones que nos ha ofrecido con respecto a este tema. Un tema que este verano nos afectaba de una manera brutal y donde todos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

somos conocedores de lo que pasó y de las consecuencias que ha traído y ha dejado en nuestra Comunidad Autónoma en Aragón.

Como usted decía, cuatro han sido los grandes incendios que hemos sufrido en Aragón: Nonaspe, Castejón de Tornos, Ateca y Añón del Moncayo. Pero no podemos olvidarnos de otros que han sido más pequeños pero no menos importantes. Ahora me viene a la cabeza, por ejemplo, el Oliete, donde tuvimos que desalojar a una parte importante de la población.

Hoy volvemos a hablar de la prevención y extinción de incendios, tema del que se ha hablado en numerosas ocasiones y en alguna de estas intervenciones usted, señor Olona, decía que nos encontrábamos en un proceso de actualización del modelo de política forestal de Aragón, al objeto de que este no se redujera casi en exclusiva a la prevención y extinción de los incendios. Hoy se continúan realizando grandes esfuerzos en modernizar el sector forestal aragonés, labor en la que está involucrada la propia DGA, basándose en esos tres principios generales: mejorar el aprovechamiento del potencial económico del monte, garantizar la conservación de los valores ambientales, culturales y sociales vinculados al monte y coordinar la extinción del fuego forestal con otras emergencias como riadas, nevadas, etcétera, que hemos vivido.

El Partido Aragonés mantiene, y ya lo he dicho en todas las ocasiones que me ha tocado intervenir en este tema, que el operativo de prevención y extinción de incendios adolece de una serie de deficiencias importantes que es necesario afrontar con el debido consenso político. Y lo seguimos pensando.

La falta de definición, a nuestro juicio, de una política forestal o la necesidad de un plan forestal actualizado, era entonces la causa de ello. Ahora tenemos ese plan forestal, pero es cierto que siguen otras preocupaciones.

Desde el Partido Aragonés pensamos que debemos seguir trabajando y prestar especial atención en realizar un estudio detallado de la masa forestal de toda nuestra comunidad autónoma y, por supuesto, gestionar esas masas, como ya hemos dicho en otras ocasiones. Asimismo, debemos realizar un cambio de usos de los suelos y, como bien decía, de esas masas forestales. Y por último, entendemos que se debe de revisar las condiciones de trabajo de Sarga. Debemos sumar todos los esfuerzos para que nuestros montes se mantengan, para que nuestra naturaleza siga en perfectas condiciones, pero gestionando, porque para el Partido Aragonés conservar es gestionar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

y no no tocar. Compartimos que la gestión forestal es la prevención y lucha contra incendios, muy necesaria en la actualidad, como usted también nos decía.

Por mi parte, finalizar agradeciendo nuevamente, señor Olona, todas sus explicaciones. Y concluiré señalando que para el Partido Aragonés esta mejora constante en nuestros montes tiene varias cuestiones que no debemos de perder: la proximidad al territorio, mejorar la eficacia del operativo, como ya hacía referencia y preservar la profesionalidad y seguridad en el trabajo de los diferentes miembros y agentes que participan en los trabajos preventivos y de extinción.

No quiero olvidarme de agradecer públicamente a todos aquellos que han estado al pie del cañón atendiendo este verano lo que ha supuesto un infierno, nunca mejor dicho: a agricultores y ganaderos, Protección Civil, Guardia Civil, Cruz Roja, medios del Ministerio, UME, bomberos, vecinos y todos aquellos que arriesgaron sus vidas para salvar otras. Nada más. Y muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Pierat.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señora presidenta.

Señor Olona, en primer lugar, desde Vox queremos trasladar nuestra solidaridad a todos los afectados, como ya hicimos presencialmente algunos de los miembros del grupo y también a través de las redes sociales, especialmente a aquellas personas, aragoneses que han perdido su modo de vida. Y también agradecer a los equipos del dispositivo de extinción de incendios, de Protección Civil, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y a todos esos voluntarios que acogieron también a las personas que se tuvieron que desplazar. Asimismo, queremos agradecer la información que desde la consejería de Presidencia se nos facilitó puntualmente a todos los portavoces de los grupos, informándonos con detalle de la evolución de los incendios.

Nuestro grupo correspondió, en un ejercicio de responsabilidad, no queriendo hacer leña del árbol caído y apoyando al Ejecutivo cuando de lo que se trataba era de la extinción de los incendios. Ahora ya es momento de abordar la recuperación del territorio y en especial de ayudar a todos los aragoneses que han perdido su modo de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

vida. Pero también de hacer balance de la gestión realizada por el dispositivo de extinción, de analizar las causas y valorar si se podía haber evitado y de proponer medidas, por supuesto, para minimizar la frecuencia y los daños en futuros incendios.

Centrándonos en el objeto de la comparecencia, para Vox en Aragón la ineficiente gestión forestal, o podríamos decir la inexistente gestión forestal, es la razón fundamental de la magnitud que han alcanzado algunos incendios, al igual que la falta de cuidado de las riberas de los ríos en verano, pues es la que aumenta los daños provocados en las riadas cuando llega la temporada de lluvias o el deshielo en primavera.

Otra cosa es la causa, que la mayor parte de los casos, como bien ha dicho, obedece a negligencias y no al cambio climático, como también usted bien ha dicho anteriormente. No se limpia el monte, no se hace una utilización de los recursos que puede ofrecer y se han dificultado cuando no prohibido actividades tradicionales como la ganadería extensiva, que desde tiempos inmemoriales ha contribuido a su mantenimiento, además de la falta de limpieza de los bosques y de las riberas de los ríos, la acumulación de ramas y troncos dificulta, cuando llega el momento de la extinción, las propias labores de los dispositivos de extinción.

Es decir, no se limpia y en algunas zonas no se deja limpiar. Y en ese sentido le queremos hacer algunas... formular algunas preguntas. ¿Las limitadas labores de prevención que realiza su departamento obedecen exclusivamente a una razón presupuestaria o política, es decir, falta presupuesto o falta voluntad política por seguidismo de políticas ecológicas radicales o, como usted ha dicho anteriormente, conservacionistas? ¿En el nuevo plan forestal se va a facilitar la silvicultura o continuarán las trabas? ¿Cómo se puede compaginar el pastoreo con la presencia de lobos y osos en nuestros bosques? Porque ha hecho mínima referencia a la ganadería extensiva, ha dicho que no era un factor determinante, pero es que, aunque lo fuera, evidentemente, con un aumento como se prevé en los próximos años de las manadas de lobos en los montes, difícilmente van a estar los rebaños pastando por nuestros bosques.

Por otro lado, hemos solicitado también información acerca de los trabajos de reforestación que se llevan a cabo en el territorio aragonés con medios propios y a través de la entidad *Land Life*. Y nos surge una pregunta: ¿por qué en la reforestación sí se cuenta con la colaboración público-privada y en la limpieza de los bosques no se

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuenta? Hemos lanzado varias preguntas que espero que contesten a su debido tiempo. Y a raíz de esas contestaciones, pues probablemente podamos formular algún tipo de iniciativa.

Y hablando de reforestación, durante cinco años no se podrá pastar en la zona quemada para facilitar que se puedan regenerar esos terrenos. ¿Qué solución ha buscado su departamento para la falta de pastos?

En conclusión, desde Vox en Aragón demandamos reducir los residuos naturales en los montes, incentivando el pastoreo y la silvicultura, actuaciones que junto a la sensibilización de la ciudadanía, ayudarán a prevenir los incendios forestales. Y que se destinen fondos también para la limpieza de las riberas del Ebro en verano, para preparar los cauces ante las riadas, especialmente de primavera, y minimizar al máximo los daños a las propiedades y explotaciones agroganaderas.

Señor Olona, abandone definitivamente las políticas que defienden algunos de sus socios en el Gobierno, políticas de ecologismo de salón. Los bosques... los bosques, hoy en día, en el siglo XXI, necesitan de la acción del hombre para su mantenimiento. Y, por favor, plasme en negro sobre blanco todo lo que ha dicho hoy en estas Cortes. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Morón.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señor Palacín, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta.

Señor consejero, en primer lugar, trasladar la solidaridad de Chunta Aragonesista con las personas afectadas por los incendios de este verano y reconocer la labor de los profesionales del Servicio de Prevención y Extinción de Incendios.

Este año hemos vivido un año muy complicado con los incendios forestales. El número de incendios y la superficie están muy por encima de la media de los últimos años. Hemos visto imágenes impactantes, hemos visto como ha habido personas que han tenido que abandonar sus casas viendo como los cascos urbanos peligraban.

Este año tenía todas las condiciones para ser un año difícil. Hay que recordar las altas temperaturas que hemos sufrido desde el mes de mayo, temperaturas que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

superaron en muchos días los cuarenta grados. Aquí hay un toque de atención. Hay que tener en cuenta cada vez más el cambio climático. A estas altas temperaturas se han sumado las bajas precipitaciones. En realidad en muchas zonas no ha habido precipitaciones, por lo que las condiciones para propagarse los incendios han sido muy favorables.

Como decía, hay que tener en cuenta el cambio climático. Cada vez se nota más, está más presente. Por ello, los próximos años se van a tener que hacer grandes esfuerzos para adaptarnos a él, a los problemas que va a ocasionar, cada vez más complejos, y en algo coincidimos: cada vez más desconocidos. Y a eso nos vamos a tener que enfrentar y no sabemos cómo, por lo que va a ser una variable muy a tener en cuenta a la hora de nuestra vida cotidiana y también muy importante a la hora de enfrentarnos con los incendios.

Por ello, la gestión y la prevención va a ser muy importante, con un modelo que va a tener que evolucionar. Vamos a tener que, como decía, adaptarnos a esta nueva situación. Hay que tener un modelo más eficaz, más eficiente en prevención, usted lo ha dicho en algunas ocasiones, por su importancia por el cuidado de los montes, para generar empleo, para generar tranquilidad, estabilidad, seguridad. Hay que cambiar algo, se lo he dicho en varias ocasiones y lo digo otra vez más: no puede ser que el operativo sea noticia en muchas ocasiones. Eso hay que intentar evitarlo.

Está claro que durante que usted es consejero, en esos últimos siete años ha habido grandes avances. Se ha mejorado mucho no solamente en presupuesto, sino en acciones, en acciones que se han desarrollado para luchar contra los incendios y para mejorar las condiciones del operativo de incendios. Y eso hay que reconocérselo a la gestión que se ha realizado estos últimos años.

Además de estas acciones relacionadas específicamente con los incendios, también estamos con el plan forestal, que esperemos que se apruebe este otoño, pero yo voy a insistir nuevamente en el cambio climático, porque si no sabemos leer o analizar los problemas que va a ocasionar va a ser muy difícil que nos enfrentemos a él.

Si ya me refiero a los incendios que se han producido durante este verano, que han tenido graves consecuencias económicas y medioambientales para el territorio, desde luego se está trabajando; está el decreto que usted ya ha dicho que quiere que se amplíe, ese decreto que se aprobó ya el día 12 de agosto, con ayudas, ayudas directas,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

además, a las explotaciones agrícolas y ganaderas, para el riego, a las asociaciones de regantes. Son ayudas directas que han sabido... nos hemos adelantado y dado una solución para el incendio que, en ese momento, el más importante, que era el de Ateca. Pero como decía anteriormente, hay que conseguir que sea para esos otros grandes incendios.

También pensamos que el Gobierno de Aragón ha actuado, está actuando, hay que seguir haciéndolo, pero también creemos que el Gobierno de España se tiene que involucrar algo más con ayudas, con recursos, con medios para recuperar la zona. Ya se ha aprobado lo que antes era la... la zona catastrófica. Esperemos que se publique cuanto antes para que todas esas ayudas puedan llegar lo antes posible. También es necesaria esa coordinación entre Administraciones. En un incendio de estas características hemos visto cómo han actuado diferentes administraciones. Hay que trabajar en ella. Es algo esencial cuando sucede un problema tan grave como este.

Por lo que, señor consejero, desde nuestro punto de vista hay que seguir trabajando en la línea que se está trabajando desde el año 2015, apoyando al operativo de prevención y extinción de incendios, ayudando al territorio y tomando las medidas de la forma más rápida posible para ayudar a todas aquellas personas que han sufrido un incendio y que, como decía al principio de mi intervención, hemos visto imágenes que a todos nos han puesto los pelos de punta por la situación que se vivían en muchos pueblos y que seguro que, además, están todas esas afecciones económicas. Por lo tanto, señor consejero, hay que continuar y hay que seguir, como decía, apoyando al operativo y... *[corte automático del sonido]* al territorio y, en este caso, sobre todo, al sector agrícola y ganadero. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señor Escartín, cuando quiera, tiene usted la palabra

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Buen día, consejero. Señorías y personas que nos seguís y nos acompañáis.

Las primeras palabras tienen que ser de gracias a todas las personas, vecinos, agricultores, profesionales que han conseguido extinguir un verano terrible de incendios

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en Aragón y en muchos lugares del mundo. Gracias al operativo INFOAR, a los bomberos forestales, APNs, técnicos y políticos del Gobierno de Aragón, medios aéreos, alcaldes y corporaciones locales, operativos de otras comunidades autónomas que nos han ayudado, los medios propios del Gobierno de Aragón y también del Gobierno de España, las BRIF, y en especial la que tenemos aquí, la BRIF de Daroca; la UME, los bomberos de las tres provincias aragonesas, los de la ciudad de Zaragoza, voluntarios de Protección Civil, de Cruz Roja, Guardias Civiles, Cuerpos de Seguridad Local, agricultores y personas afectadas, que, en primer lugar, son ellas las que tienen que recibir con la mayor brevedad posible estas ayudas previstas por los daños afectados.

Este debate es complejo y agradezco, señorías, que estamos teniendo un debate de guante blanco. Me venía a la mente una frase de la novela *Rayuela* de Cortázar, algo así como: estábamos tan de acuerdo, que todo nos parecía una vergüenza, porque estamos ante un tema bastante complejo, pero yo creo que hay puntos en común más allá de las diferencias.

De una parte, hay un cambio climático que ya está aquí, que se expresa de manera absolutamente virulenta en temperaturas terribles, olas de calor sucesivas, sequía generalizada, pocas precipitaciones y cuando vienen cada vez más torrenciales, provocan riadas, provocan sequías, como hay ahora mismo en Aragón.

De otra parte, tenemos una herencia de abandono del uso tradicional en nuestros montes, una maleza que no se ha limpiado durante décadas, una ganadería extensiva que, como sabemos, va en claro retroceso, pastos que no lo comen los animales. Y este abandono de los usos tradicionales se debe revertir. Estamos de acuerdo en eso también.

Para que se produzca un incendio necesitamos tres elementos; lo que se llama el triángulo del fuego. Y aquí este verano hemos tenido los tres: combustible, muchísimo; tenemos muchísima superficie llena de maleza seca, carburante, el oxígeno que hay en el aire y una chispa, algo que active la energía y active el incendio. Puede ser un mechero, puede ser una máquina o un rayo para que prenda el fuego y se inicie un gran incendio. Además, tenemos también lo que se llama el triángulo del comportamiento del fuego, que no son solamente las cuestiones meteorológicas, que es la sequedad que hay en la atmósfera. Sobre todo, también tenemos vientos muy fuertes en ambientes muy cálidos y además una orografía que es la que en algunos lugares hace que se encañone el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

viento, que además muchas veces cambia de dirección y es fundamental para la extinción.

Con todo esto, en España tenemos aproximadamente en las diferentes Administraciones veinticinco profesionales; bomberos forestales, que son los que se juegan la vida cuando hay un gran incendio y en muchos casos tienen contratos temporales precarios y condiciones de trabajo que hay que mejorar. Mi primera demanda, señorías, es que cuidemos a quien nos cuida. En Aragón, ahora detallaré, lo llevamos haciendo varios años y queremos su apoyo en estas Cortes de Aragón. Pero además, en el Congreso de los Diputados tenemos encima de la mesa el Estatuto del Bombero Forestal. Es el momento de que lo agilicemos, lo apoyemos y aprobemos la categoría profesional de los bomberos forestales para que reconozcamos su labor, derechos y categoría que merecen.

Y aquí en Aragón, ¿qué es lo que estamos haciendo? Ustedes lo saben perfectamente. En la oposición, ya en el año 2018, conseguimos con una enmienda de diez millones que hubiera un operativo contratado ocho meses al año. Al año siguiente conseguimos que llegara un mes más; en 2020, diez meses; 2021, once meses. Y el reto que tenemos en los siguientes presupuestos 2023 es que tengamos un operativo de prevención y extinción de incendios contratado profesional todo el año en todo el territorio. Sin un servicio público y profesionalizado es imposible proteger el territorio y las personas que lo habitamos en nuestros pueblos. Es fundamental tener el apoyo mayoritario de estas Cortes de Aragón.

Este año, sin ir más lejos, contamos con treinta y cuatro millones de euros para la campaña. ¿Para qué? Para contratarlos más tiempo, para renovar el material que estaba obsoleto o para que las cuadrillas haya un trabajador más. Y esto permite hacer mucho mejor el trabajo y lo que es la conciliación profesional de los periodos de descanso.

Lo ha dicho el consejero: en 2015, el presupuesto que teníamos en política forestal en Aragón era de diecinueve millones. Ahora mismo tenemos cincuenta y dos millones y medio, más de tres veces más. Y esa es la línea, como decía Antonio Gazol, investigador del Ramón y Cajal en el IPE, el otro día, en una entrevista en *Heraldo Aragón*; leo textual: “La política forestal debería ser una política integral, donde el bosque se entendiese como un componente más dentro del ecosistema. Tenemos que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tratar de aumentar la diversidad dentro de los bosques y fuera, y recuperar zonas de pastos. Es mejor hacer una estrategia centrada en la conversión de la diversidad”. Y esto sabemos que no es fácil, pero estamos trabajando en ello. ¿Cómo? De una parte, hemos protegido un 10% de los bosques históricos, de los bosques catalogados, lo que hemos incluido en los planes de la Red Natura 2000, que ya llevan ya varios meses publicados. Y, de otra parte, el Plan Forestal, que el consejero ya ha dicho que en cuanto salga del Inaga lo aprobará el Consejo de Gobierno Aragón y entrará en estas Cortes de Aragón. ¿Cuándo puede ser eso? Esperemos que sea en este otoño.

¿Y de qué se trata? De que pasemos de unos montes mal aprovechados a unos montes en los que los vecinos y los municipios tengan herramientas para gestionar el monte que, en su mayoría en Aragón, es monte público. Señorías, no vengan con la matraca de solo limpiar el monte. Eso saben ustedes que no es verdad. Lo primero por la superficie, y lo segundo, porque muy poco de él es rentable. Lo ha dicho también el consejero: mucho monte es monte agrario y mucho monte es monte que lo tienen que gestionar los municipios, los ayuntamientos, los vecinos, con dinero, con nuestro apoyo. Y en esa línea estamos.

Es decir, no tanto insistir en la mentira de “por culpa de los ecologistas se prohíbe...”, que no es verdad. No solamente insistir con la matraca de limpiar, limpiar el monte; usar el monte, señorías, en esto estamos de acuerdo, usar el monte, aprovechar el monte, ¿implicar a empresas? Sí. ¿A vecinos? Sí. ¿A municipios? Sí. ¿A técnicos del Gobierno de Aragón? Sí. Y junto con ello hacer una mejor gestión forestal.

En eso estamos y vamos a seguir con más herramientas y más cultura forestal. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Escartín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señor Celma, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Señora presidenta. Señorías.

El Gobierno de Aragón debe dejar de dar la espalda a quien verdaderamente ha sufrido el incendio, que son los agricultores y los ganaderos. Y para dejar de darles la espalda, lo primero que tienen que hacer es darles las ayudas que se merecen con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

justicia y con generosidad, porque siguen desesperados, porque han pasado unos meses y siguen sin recibir noticia ni ninguna ayuda para seguir adelante con su medio de vida.

El verdadero drama de estos incendios es que hay una serie de personas que viven en nuestros pueblos y que han perdido su medio de vida. Y además de tomarse... y además antes han de tomarse medidas reales y firmes y menos palabras y discursos vacuos, medidas firmes y reales que vienen demandándose desde hace tiempo por quien verdaderamente conoce el monte, nuestros bosques y nuestro medio rural.

En primer lugar, se tienen que eliminar trabas burocráticas para el aprovechamiento maderero en nuestras masas forestales. Esa es la medida más urgente que se tiene que tomar. La Ley de Residuos no puede equiparar, y se aprobó en el año 22 por el Gobierno socialista, no puede equiparar los residuos agrarios propios de la poda con los residuos forestales. Les animo a que vean el artículo 27.3 de esta ley. Se tiene que cambiar la normativa para que se permita a las entidades locales intervenir en el monte, limpiando los campos, habilitando cortafuegos.

Hay que hacer, como decía, y hemos visto todos en la entrevista de hace unos días un ingeniero de montes reputado, la política forestal debe ser una política que cubra el interés general de todos los aragoneses y por eso, señor Olona, le remito que para cumplir y ser coherente con ese interés general, y se está viendo en este debate, lo que no pueden hacer es limitarse a contentar a sus socios de Podemos y de Izquierda Unida, porque están siempre contrariando cualquier medida que vaya en contra de esas prohibiciones que estamos intentando evitar, de esa intervención por parte de agricultores y ganaderos en nuestras masas forestales, de esa intervención para los aprovechamientos madereros, de esa intervención por parte de los ayuntamientos para la limpieza del monte y de nuestros bosques. Es directamente... es inversamente proporcional. Si usted quiere preocuparse y establecer una política que se preocupe realmente del interés general en materia forestal, tiene que alejarse de todos los presupuestos que le plantean sus socios de Podemos y de Izquierda Unida. Y esto es una realidad aplastante que o la ven o seguiremos teniendo los mismos problemas.

Se debe actuar con justicia... con justicia y generosidad con todos esos agricultores que han perdido su medio de vida. Hasta ahora, hasta ahora ni han llegado las ayudas y las que se han planteado son insuficientes y técnicamente deficientes. Ustedes saben que replantar árboles afectados es diez veces más costoso de lo que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ustedes plantean en el decreto. Hasta que salga publicado y, a pesar de su anuncio, por el momento se han dejado fuera a los afectados de Nonaspe, de Mequinenza y también de la comarca de Borja y Tarazona. A todos esos agricultores, por el momento, se los han dejado... los han dejado abandonados para darles cualquier ayuda y recuperar su medio de vida. Y en los de Calatayud, les voy a demostrar que esas ayudas, además de ser técnicamente, técnicamente erróneas, son insuficientes desde el punto de vista económico.

Mire, el mejor ejemplo de que son insuficientes es que las SAD, la Sociedad Agraria de Transformación del Manubles, que permite a más de doce familias mantener, almacenar su fruta en frío, y que da trabajo a otras personas de la zona, que se quedó absolutamente arrasada durante el incendio, ninguna de las ayudas y de las líneas planteadas económicamente por este gobierno les permite acceder a ellas. Este es el mejor ejemplo de que las ayudas que ustedes plantean son insuficientes desde el punto de vista económico y deficientes técnicamente.

A todo esto se suma que, en nuestra comunidad autónoma, es de las que menos se invierte en prevención y extinción de incendios. Un compañero mío lo denunciaba este verano: trece euros por hectárea frente a los ochenta y ocho que destina Galicia; frente a los ochenta que destina la Comunidad Valenciana, o frente a los noventa y tres euros que destina la Comunidad de Madrid. Por tanto, señor consejero, hacen falta realidades y no solo palabras. Hace falta que lleguen las ayudas y tomar... *[corte automático del sonido]* firmes. El Gobierno de Aragón no puede seguir dando la espalda a agricultores y ganaderos que han perdido su medio de vida por los incendios. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Celma.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señora Gimeno, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Gracias, presidenta.

Señor Celma, el debate yo creo que era bastante constructivo, que analizaba y, bueno, analizaba la situación hasta que ha salido usted y ha empezado sobre todo a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

meter miedo, como hace siempre, a meter miedo a los agricultores y a los ganaderos. Y usted, como siempre, pues no deja de mentir o de decir medias verdades. *[Aplausos]*.

Gracias, presidenta. Y buenos días, señorías. Me alegro de verles tras este periodo estival.

Y hoy, señora Olona, comparece usted en esta Cámara para hablarnos de los incendios forestales acaecidos en este verano, de cómo se han afrontado, cómo se han coordinado, también de sus consecuencias, por supuesto. Y le agradezco también mucho esas puntualizaciones muy aclaratorias que ha hecho hoy usted aquí.

Y creo que es conveniente y necesario decir primero que usted ha estado compareciendo y, valga la redundancia, durante todos estos meses, puesto que su presencia en el territorio, en los medios de comunicación, sus numerosas reuniones con alcaldes, con técnicos, con afectados, con organizaciones agrarias, son más que constatables, al igual que lo ha hecho también nuestro presidente, el señor Lambán, y también Pedro Sánchez, que pudo comprobar *in situ* la magnitud y el alcance de los daños perpetrados por el fuego.

Por tanto, también desde el Grupo Parlamentario Socialista, nuestro apoyo, nuestra solidaridad, nuestro dolor y nuestra mano tendida, por supuesto, a todos los que han sufrido las consecuencias de los incendios forestales, por un lado, y desde luego también nuestras felicitaciones y nuestras enhorabuenas a todo el operativo, a todos los que han intervenido en las labores de extinción y coordinación, ya lo han comentado, APNs, trabajadores de Sarga, bomberos, la UME, técnicos, Protección Civil, Guardia Civil, Diputaciones Provinciales, incluso, pues comunidades vecinas.

Y, señorías, está claro que nos hemos enfrentado a un verano que podríamos calificar como infernal, con temperaturas extremas, arrastrando las consecuencias, pues de un año también hidrológico muy bajo en precipitaciones, sequía en nuestros montes. En fin, la tormenta, esa tormenta favorable y perfecta para la propagación del fuego en los incendios forestales.

Y esto debería llevarnos, nos está llevando a una reflexión inmediata a los efectos o ese escenario, ¿no? Los efectos del cambio climático son evidentes. Están ahí, aunque todavía haya algunos grupos políticos que lo nieguen, que eso me parece triste e incomprensible.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Se han dado, desde luego, datos comparativos de superficie quemada, datos que evidencian que este verano el fuego ha sido especialmente virulento con nuestro territorio, pero también lo ha sido con el resto de España. Por tanto, debemos estar mejor preparados e invertir más esfuerzos para afrontar este tipo de incendios de gran... de gran magnitud. Y en eso es en lo que se lleva trabajando tiempo y para lo que se están invirtiendo, pues importantes recursos y adoptando nuevas medidas y nuevas estrategias. Aun así, como usted decía, señor Olona, se necesita de una gran política forestal y de otro tipo de enfoques.

Pero bueno, esto es una realidad. Y ahora me dirijo sobre todo a los diputados que están a mi derecha, porque su discurso es, señor Celma, pues como siempre, y ahora creo que más que nunca, devastador, lleno de, como le he dicho, de falsedades o medias verdades; discurso que intenta un desgaste de intento de fractura, discurso demagogo y lleno de cinismo.

Estamos de acuerdo, pues que la prevención es fundamental y que hay que mejorar. Y así se ha dicho en la tribuna, pues muchas veces por el propio consejero, sobre todo, pero de ahí a que no se hace nada, pues va un buen trecho. Algunos ejemplos rápidos por... por completar lo que se ha dicho.

Infraestructuras. Base conjunta para el helicóptero de coordinación de medios aéreos en incendios y medicalizado del 112 en Villanueva de Gállego. La licitación del proyecto de la transportada de Calamocha. Creación y mantenimiento de pistas, de puntos de agua, mejoras ganaderas para fomentar el pastoreo con zonas... en zonas de alto riesgo o tratamiento silvicultura, ordenación de combustibles forestales, actuaciones de planificación con la redacción, pues de planes de defensa en zonas de alto riesgo de incendios, programas de quemas prescritas, un largo etcétera.

Simplemente, pues miren el presupuesto actual y compárenlo, simplemente, como les digo, con el de 2014, que es muy gráfico.

Por tanto, claro que debemos seguir mejorando y en la dirección que usted decía, señor Olona, pero el esfuerzo económico y la planificación están ahí y eso es innegable.

Aunque no sea el objeto de la comparecencia de hoy, puesto que estamos hablando más de gestión forestal, pero, por supuesto, ha sido inevitable, pues hablar de una de las partes afectadas como son los agricultores y ganaderos. Y créame, pues que somos plenamente conscientes de las consecuencias nefastas pues que los incendios han

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenido en algunas áreas de cultivo. Como ustedes saben, hubo una rápida respuesta, por parte del Gobierno de Aragón, con la aprobación de ese decreto-ley por el que estaban... *[corte automático del sonido]* se establecían esas medidas urgentes, ¿no?, esas medidas para restaurar los daños causados en el incendio de Ateca. Y que hoy, pues bueno, el señor Olona nos ha anunciado esa extensión del decreto a otros territorios, que no sé si lo ha escuchado usted bien, señor Celma, *[aplausos]* que es una buena noticia, pues contemplando la aplicación de esas tres líneas de ayudas fundamentales.

Tengo poco tiempo. Para facilitar la continuación de las explotaciones agrícolas, para la restauración y reparación de infraestructuras colectivas de riego y la priorización en el acceso a ayudas e inversiones directas del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

Y desde luego, algo muy importante: centrando el foco y el esfuerzo en los agricultores y ganaderos profesionales. Siguiendo y siendo coherentes con las políticas llevadas a cabo por el departamento.

Si me permite un minuto, no quería terminar sin comentar la entrevista que se le hacía al presidente, el señor Lambán, el lunes en *Aragón Radio*, cuando le preguntaban sobre los incendios forestales y que usted mismo, señor Olona, pues también ha explicado. Decía que nuestra comunidad autónoma está sin duda dotado... dotada de medios materiales más que suficientes, pero que hay nuevos escenarios o nuevos factores como el abandono de esas actividades del sector primario tradicionales o efectos evidentes del cambio climático, que hacen que nos enfrentemos, pues a nuevos retos y a nuevas situaciones. Por tanto, nos falta ese diagnóstico ajustado a la realidad presente.

Y existe un problema muy grave, ya no tanto de índole forestal, que lo es, sino de protección civil, de preservación de la integridad...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Finalice, por favor.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... De nuestros pueblos y sus gentes. Y por tanto, la preocupación y la inquietud va más allá de las pérdidas materiales. Está, desde luego, en la seguridad de las personas. De ahí él hacía una propuesta de convocar una reunión o mesa de trabajo con el resto de responsables autonómicos para abordar...

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señora Gimeno, finalice, por favor.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... De forma conjunta estos temas.

Solamente nombrar, que también es interesante, ese proyecto de ley del Sistema de Protección Civil de Gestión de Emergencias de Aragón, que se ha aprobado en el último Consejo de Gobierno y que, sin duda, pues ayudará a gestionar este riesgo. Ahora sí termino, recordando su gestión, señor consejero...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Finalice, por favor, señora Gimeno.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... La gestión del Gobierno de Aragón, que ha recogido tres aspectos muy importantes y fundamentales: la planificación, la coordinación y la capacidad inmediata de respuesta ante los hechos acontecidos. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Continuamos con la... para finalizar, la respuesta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por un tiempo de diez minutos. Gracias.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, señora presidenta.

Bueno, espero, señor Sanz, haberle respondido. Y si queda algo por responder, pues encantado de seguir debatiéndolo, en fin, pues por las vías que tenemos.

Y señor Domínguez, ya que usted ha acertado, le digo lo mismo: ya que usted ha citado una entrevista, permítanme que le aconseje, si pueden, de verdad que es muy interesante, la entrevista que le hacen a un señor que se llama Marc Castellnou Rivau, que es un experto, y verán que dice cosas que les pueden sorprender. Y que creo que son un gran reto. Tienen muy poco que ver con lo que oímos diariamente en las... en fin, en los medios de comunicación por parte de algunos que se autodenominan expertos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, por cierto, arrimando el ascua a la sardina, lo de prohibir no deja muy claro que sea la solución.

Bien, señora Peirat, en fin, confirmar, ¿no?, la extensión del decreto. Permítame que le haga una cuestión y ayúdenme. O sea, vamos a ver, un decreto-ley no lo podemos trivializar. Nos tenemos que centrar realmente donde se han producido daños graves. No donde se han producido daños, sino donde se han producido daños graves, muy graves, que no es en todos los incendios. Permítame que le haga esta... esta consideración, por respeto a lo que es un decreto-ley. Y por supuesto, mi compromiso es sacar adelante un decreto-ley que requerirá, requerirá de los informes preceptivos para que lo pueda llevar al Consejo... al Consejo de Gobierno. Por lo tanto, esto no es un anuncio, sino un compromiso.

Señor Morón, ¿falta presupuesto o falta voluntad política? Mire, pues lo que sobra es confusión. He tratado de hablar de poner ejemplos, ¿no? Estas... estos mantras de la deforestación, de la... de problemas que no existen.

Mire, usted ha hecho una, y me alegro que lo haya hecho, ha hablado de las riadas. Bien, mire, tenemos que... hace treinta o cuarenta años, el objetivo es que no hubiera riadas. Ahora ya asumimos que las debe haber, ¿verdad?, que es inútil. Se lo digo porque estamos equivocados en ese propósito de que no haya incendios. Claro, es imposible evitar las riadas. Lo que tenemos es que convivir con las riadas.

Y efectivamente, usted dice es que... y permítame... permítame que lo... permítame que lo diga: es que ni limpiamos ni dejamos limpiar. Ese es el problema. Que si ya se lo digo yo, que ese es el problema. Y por eso, por eso lo que digo de la Ley de Montes es que hay que adaptarla.

Pero mire, seamos serios, la Ley de Montes, que, por cierto, igual me he explicado mal. Yo no he dicho que la Ley de Montes sea del tiempo de nuestros abuelos. Lo que digo es que la Ley de Montes está obsesionada en una protección que hoy no tiene sentido, que había unos problemas, o unas... o unas sobreexplotaciones que era, he dicho, del tiempo de nuestros abuelos. Lógicamente, la Ley de Montes no es del siglo XIX, pero en algunos casos parece que lo fuera.

Bien, claro que hay voluntad política y se lo estoy demostrando aquí. Creo que se lo estoy demostrando... que se lo estoy demostrando aquí. ¿Se va a apostar por la silvicultura? No lo dude. Es que la apuesta por la prevención, desde mi punto de vista,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es precisamente eso. Y con colaboración pública-privada. Insisto, no para privatizar nada. Por favor, que nadie se vea amenazado, que ningún colectivo... que no se pretende privatizar nada, que se pretende poner en producción aprovechamiento -gracias, señor Escartín, porque usted lo ha matizado en ese sentido- y esto.

Señor Palacín, grandes esfuerzos vamos a tener que hacer y un modelo que debe evolucionar. Pues oiga, no se puede sintetizar mejor. Este es el reto que tenemos. Esto creo que estaremos de acuerdo en que hay que hacerlo con fundamento científico, con fundamento técnico, pero la clave no es la ciencia. La ciencia no lo va a resolver. Esto requiere, como todos los problemas complejos, política. Y tenemos una gran oportunidad y una gran responsabilidad de dar solución política tomando decisiones políticas. Esa es la gran oportunidad. Ese es el gran reto. Y esto no es trivial.

Señor Escartín, usted ha dicho, y se lo agradezco, esto es un debate de guante blanco. No tanto como lo parece. Es un debate, que no le corrijo, ¿eh?, enormemente responsable. Pero fíjese, permítame, permítame que le diga cómo han salido cuestiones que hay que debatir, que no está tan claro, que no está tan claro lo que hay que hacer. Es más, es que no está nada claro lo que hay que hacer. Es que requiere, insisto, tomar decisiones políticas. Y estamos de acuerdo en lo fundamental, pero no tanto como parecería. Y sobre todo, una opinión pública, que de verdad que hay que hacer un trabajo enorme de sensibilización, porque está anclada en planteamientos erróneos, erróneos.

Yo, de verdad, señor Celma, siento que usted se haya apartado de la senda constructiva y haya apostado, precisamente por el riesgo que hay que conjurar: el oportunismo, el populismo. Es que de verdad, es que no va de eso. *[Aplausos]*. Es que... es que... es que ese es el problema; es que ese es el problema. Es que mientras no salgamos de ahí. A mí no se me ocurrirá proponer la modificación de ninguna ley. Mientras no salgamos de este... de esta tentación del oportunismo.

Mire, señor Celma, no quiero, en fin, pero dice: no han llegado las ayudas. Pero oiga, señor Celma, que acaban hoy el plazo de presentación de las solicitudes, que acaba hoy. *[Aplausos]*.

Oiga, le reto a que me ponga un ejemplo de comunidad autónoma que haya sacado un decreto-ley en menos de un mes o en cualquier plazo para abordar esta cuestión *[aplausos]* y que lo haga con una declaración responsable. En fin, no sé.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Mire, usted ha cogido, de por ahí que está circulando, lo de que no pague... que el daño es diez veces a lo que pagamos. Oiga, mire, esto ya lo he discutido con los agricultores y sus representantes. Les dije: mira, no me vais a convencer que plantar una hectárea cuesta cincuenta mil euros; que no cuesta cincuenta mil euros. Que bien, que pueden decir lo que quieran, diez veces, cien, pero que no cuesta plantar una hectárea cincuenta mil euros. Oiga, créanme, créanme, pregúntenle a cualquier agricultor y verán cómo le dirán que eso es un disparate. No tiene ni pies ni cabeza.

Eso no quiere decir y no impide que no haya crítica, pero no digamos barbaridades, que no ayuda nada, señor Celma, que así no vamos a ningún... a ningún lado.

Mire, aquí, ante esta cuestión que el señor Sanz ha empezado por decir: reconozcamos que esto es una cuestión compleja; que no se preocupen, que reconocer que es complejo, no vamos a estar todos tan de acuerdo como parece. Que ya lo he dicho, que hay mucho... que hay mucho que discutir, que hay muchos puntos muy complicados, pero admitamos que es complejo. Conjuremos... aquí el principal riesgo, insisto, es el oportunismo, es el oportunismo, el populismo. Eso no conduce a nada. Eso es lo que lo único que nos va a permitir llevar es al colapso del sistema.

El presidente Lambán acaba de decir esta mañana que el sistema sanitario está en crisis y amenaza colapso. Pues esto igual; está en crisis porque hay que hacer un esfuerzo político y eso no se resuelve con los planteamientos que usted trae aquí, señor Celma, y que le ruego, por favor, que reconsidere. Que no... que eso no le va a impedir la crítica, que no le va a impedir la crítica. A lo mejor lo que pasa es que va a tener que profundizar un poco más, que va a tener que profundizar un poco más.

Mire, antes me decía el señor Sanz, y reconozco con cierta razón o me recriminaba muy elegantemente, como que yo en vez de traer soluciones, traigo problemas, preguntas. Bien, sí, he traído preguntas, pero para terminar mi intervención... yo sería... sería absurdo por mi parte decir que es complejo, pero oiga, que yo les traigo la solución y hay que hacer esto, esto y esto y esto. Eso no es realista tampoco, pero sí hay tres cuestiones que considero absolutamente claves.

Nos tenemos que convencer que los incendios forestales ya no se pueden contemplar como un problema exclusivamente forestal. Es un problema de protección civil, que lo hemos convertido por errores y por una mala interpretación y una mala

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

comprensión en un problema de protección civil. Pero eso ya lo tenemos. Por lo tanto, esa es la primera cuestión que tenemos; a partir de ahí reflexionar.

Sería un grave error reorientar la prevención y extinción del fuego al margen de la política forestal. Lo digo porque tenemos una Administración forestal que se ve amenazada. Oiga, que aquí no se está amenazando a nadie, que el conocimiento forestal es imprescindible, pero no se puede pretender solucionar este problema, que ya es de Protección Civil, exclusivamente con una visión sectorial. Claro que tienen que ver todas las políticas. Hace falta efectivamente una visión integrada, tiene que ver la política agraria, la ordenación del territorio. Esto no es irse por las nubes, esto es que hay que darle un planteamiento, un cambio de modelo. Lo que nos decía el señor Palacín.

Y es imprescindible, desde mi punto de vista, activar los recursos forestales como base de la prevención. De verdad, convenzámonos que no se puede limpiar lo que ya se, creo, que es adecuada, pero en fin, no se puede plantear una prevención exclusivamente en base a un presupuesto, en base a un presupuesto de un presupuesto público. Tenemos que activar el aprovechamiento forestal.

Y termino, señor Celma. Mire, en las comparaciones. ¿Galicia tiene una situación mejor en términos de incendios que nosotros? Pregúntese eso de verdad, no sea cosa que terminemos teniendo su presupuesto y tengamos los mismos problemas que ellos. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública, a petición propia, al objeto de informar sobre la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón, así como de los acuerdos adoptados en la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera celebrado el día 27 de julio de 2022. Para su inicio, tiene la palabra el señor consejero de Hacienda y Administración, señor Pérez, por un tiempo de diez minutos. Tiene la palabra.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Gracias, presidenta. Señoras y señores diputados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Como he venido haciendo en esta legislatura, comparezco ante el Pleno de esta Cámara, a petición propia, en la primera sesión de este periodo, con el objeto de informar de los acuerdos adoptados en la sesión plenaria del Consejo de Política Fiscal y Financiera del pasado 27 de julio. Y también de la situación económica-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Recordaré previamente que el 1 de julio publicamos ya la orden de inicio para la elaboración de los presupuestos el próximo año y que en el Consejo sobre el que versa esta comparecencia se nos comunicó a las comunidades autónomas la previsión de la liquidación del 2021 las entregas a cuenta y la tasa de referencia de déficit para el 2023. Siendo estas cifras aproximadamente el 70% del techo de gasto del próximo presupuesto, nos permite trabajar, por lo tanto, en la elaboración de las cuentas con mucha mayor precisión y es, por tanto, un paso fundamental en la elaboración de los presupuestos del 23, que ya hemos iniciado con dos objetivos fundamentales: crecer y redistribuir. Crecer y redistribuir apoyando así a empresarios, autónomos y pymes en el reto de la recuperación económica y acompañando especialmente a las familias más afectadas.

Acudimos al Consejo con espíritu constructivo, pero también con el esfuerzo de la gestión que, a pesar de las dificultades, hemos venido realizando, de la que destacaré: Uno. El equilibrio presupuestario de nuestras cuentas, la estabilidad política y el diálogo social, el rigor presupuestario, el control del gasto, el control de la deuda y el mantenimiento de la presión fiscal por debajo de la media.

Estas políticas nos han permitido a la Comunidad Autónoma de Aragón que el paro haya disminuido en agosto un 0,74, frente a un aumento nacional del 1,40. Por otra parte, se dio también el impulso de la contratación indefinida, que se sitúa en el 33,14 de los contratos indefinidos. También, esta comunidad autónoma, como ustedes saben, es una de las que tiene menor tasa de paro. Según la EPA del segundo trimestre, nuestra tasa se situaba en un 8,96, 3,5 puntos porcentuales inferior a la media nacional, que es del 12,48.

Si atendemos a la evolución anual, a finales de julio había disminuido en quince mil quinientas noventa y dos personas, lo que supone una caída del 16,5. En esta comunidad autónoma, donde también el Índice de Producción Industrial, en junio registró un incremento del 12,5% respecto al año anterior, casi el doble que la media

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nacional, que fue del 6,4 y que en el 2022 la producción industrial ha crecido en Aragón un 6,8, también el doble de la producción nacional, según los datos del Instituto Nacional de Estadística, de 5 de agosto. Con unas exportaciones, por otra parte, crecientes, según los datos del Ministerio Industria. Las exportaciones aragonesas registraron un incremento interanual del 27,2% en junio y en los seis primeros meses del 22, las exportaciones aragonesas experimentan un crecimiento interanual del 10,5 hasta alcanzar los 8.289,7 millones de euros.

Todo esto hace que la llegada de nuevas empresas sea una realidad y que se vaya a traducir en tres mil quinientos millones de euros de inversión, con más de ocho mil nuevos puestos de trabajo. Y aun así, no nos engañamos. Somos conscientes de la frágil situación económica de Europa y España y del alza de los precios en consumo doméstico e industrial. Los primeros preocupados somos nosotros y por eso, pertrecharnos lo mejor posible ha de ser nuestra obligación con los aragoneses.

La reunión del último Consejo de Política Fiscal y Financiera constaba de ocho puntos, de los cuales cuatro tenían carácter decisorio y el resto consultivo. Me centraré en los aspectos más importantes de ellos.

El segundo punto trataba de la elección del vicepresidente del Consejo. Fue elegido el consejero de Economía y Hacienda de Cataluña. Destacaré que, pese a los ruidos que a veces se escuchan por parte de los que se dedican a hacerlos, el representante catalán obtuvo la unanimidad de todas las comunidades autónomas.

En el quinto punto, el Ministerio informó al Consejo sobre el acuerdo del Consejo de Ministros, que limita el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para el 23. En concreto, asciende a ciento noventa y ocho mil doscientos veintiún millones de euros, una cifra récord superior en un 1,1 a los ciento noventa y seis mil millones de euros del año pasado (lógicamente, me refiero a todo su sector, comunidades autónomas). Aquí se incluyen los veinticinco mil millones de fondos europeos para seguir con la transformación económica.

Si los descontamos, el límite de gasto de la Administración General del Estado se situaría en ciento setenta y tres mil millones, es decir, un 1,9 superior a los ciento sesenta y nueve mil setecientos ochenta y siete del 2022. La ministra insistió en que estamos en un momento complejo y de incertidumbre económica. Apeló a la necesidad de tener unos nuevos Presupuestos Generales del Estado para dar certidumbre y facilitar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

la recuperación. Subrayó la previsión de los ingresos y el importante crecimiento económico previsto para la Unión Europea, en el que España sobresale.

La Comisión Europea espera que la economía del conjunto de la Unión crezca un 2,7 en el 22 y un 1,5 en el 23. Para España, la misma comisión augura un crecimiento del cuatro en el 22 y un crecimiento del 2,1 en el 23. Recordó que el Gobierno de España está destinando los recursos de la mayor recaudación a paliar los efectos de la guerra con la protección a aquellos colectivos más vulnerables y con la ayuda a sectores productivos. Y subrayó que desde el Gobierno de España se han movilizado ya casi treinta mil millones de euros, siendo las medidas más significativas las que relataré a continuación.

El incremento del 15% del ingreso mínimo vital, las pensiones no contributivas, la ayuda de doscientos euros para las rentas bajas, la ampliación del bono social térmico, la congelación del precio de la bombona de butano, además de otras medidas dirigidas al conjunto de la mayoría social del país, como son la bonificación de los veinte céntimos en el combustible, la rebaja de hasta un 80% de los impuestos de la electricidad o la subvención del 100% de los billetes de cercanías y media distancia.

El tejido productivo ha podido mantenerse y mitigar mejor los efectos de la inflación con: las ayudas directas a los transportistas y con las ayudas al sector intensivo, agricultura y ganadería. O el anuncio ayer, sin ir más lejos, por parte del presidente del Gobierno de España, de la aplicación de la excepción ibérica a las empresas de cogeneración, medida tan acertadamente reivindicada por nuestro presidente Lambán y tan necesaria para importantes empresas aragonesas. *[Aplausos]*.

En el sexto punto, la ministra informó de la tasa de referencia de la estabilidad presupuestaria para las comunidades autónomas en el 23. Advirtió que la suspensión de las reglas fiscales no implica renunciar a la estabilidad presupuestaria, cuestión en la que el Gobierno de Aragón se ha implicado, traduciéndose en superávit y equilibrio presupuestario en el cierre de los últimos ejercicios. Como saben, la tasa de referencia para el conjunto de las Administraciones públicas quedó recogida en abril y se envió a Europa. Entonces se fijó un déficit para las comunidades autónomas del 0,1 en el ejercicio del 23. Sin embargo, la propuesta que el Ministerio llevó a consulta a las comunidades autónomas suponía pasar del 0,1 al 0,3. Para poder hacer efectivo este margen de dos décimas positivas en las comunidades autónomas, se modificó la tasa de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

referencia de la Administración General del Estado, que asumía estas dos décimas, pasando del 3,4 al 3,2. De tal suerte que el déficit global Reino de España seguía sin inmutarse con respecto a la cifra total.

En este punto, también informó el secretario de Estado de Economía de la situación económica nacional. Afirmó que España mantiene el crecimiento a consecuencia de la solidez económica garantizada fundamentalmente por cuatro factores:

Uno. El mejor comportamiento del empleo. Según la EPA del segundo trimestre, el empleo ha crecido un 4% en los últimos doce meses, destacando los efectos de la reforma laboral en la calidad del empleo. Uno de cada dos contratos están siendo indefinidos.

Dos. El aumento de la inversión, situándose un 16,8 por encima del nivel previo de la pandemia. Quiero incidir que si hay un indicador claro del nivel de confianza de aquellos que dinero tienen, puesto que invierten, es precisamente este crecimiento de la inversión y por lo tanto el nivel de confianza que tiene España a esos niveles. El mejor comportamiento del que el sector exterior, así las exportaciones aumentaron un 24,8 en los seis primeros meses respecto al mismo periodo del año anterior y la reducción del déficit y la deuda pública. Para el 23 hay una revisión a la baja del crecimiento real y económico, del crecimiento real y económico derivada de subida de los precios de la energía, los tipos de interés y el mejor o el menor crecimiento de algunas importantes economías europeas, como es la alemana.

Fue en este punto donde la ministra informó de la actualización de los recursos del sistema de financiación autonómico para el 23. En el 23, las comunidades autónomas tendremos ciento treinta y cuatro mil trescientos treinta y cinco... *[corte automático del sonido]* millones de euros, un 24% más que el año anterior.

Durante los cinco años del Gobierno socialista habrá habido un incremento del 40% respecto a los cinco años del Gobierno del Partido Popular, es decir, en cinco años, el Gobierno socialista al subsector de las comunidades autónomas le ha incorporado ciento setenta y ocho mil setecientos cincuenta millones de euros más. *[Aplausos]*. No lo calificaré. Simplemente diré que están ahí y son datos.

En este punto quiero apelar a la responsabilidad en el Congreso de los grupos parlamentarios respecto a lo que son la suspensión de las reglas fiscales como algo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

necesario para los presupuestos de todas las comunidades autónomas. No parece muy ejemplar votar en contra, cuestionar con qué grupos se aprueba y luego beneficiarse del resultado. La cuantía individualizada a cada una de las comunidades autónomas se nos comunicó posteriormente. Aragón contará en el 23 con 4.428,8 millones procedentes...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): ... Del sistema de financiación autonómica, de los cuales cuatro mil doscientos cuarenta proceden de las entregas a cuenta y 188,7 ascenderá la liquidación del 2021. Esto significa un incremento de un 25% de los recursos del sistema de financiación autonómica que recibirá Aragón en el 2023, es decir, ochocientos setenta y nueve millones de euros más que este año.

En el séptimo punto, y para ir terminando, se aprobó por todos, excepto por Melilla, por un tema competencial que se abstuvo, el acuerdo relativo a la cesión del impuesto sobre... y depósito de residuos en vertederos, la incineración y la coincineración de residuos. Incorporando para que existiese unanimidad algunas de las peticiones o propuestas que hicieron comunidades autónomas diversas. Se trata de un impuesto regulado en la Directiva Europea del 19 de noviembre del 8; obliga a todos los Estados miembros a establecer instrumentos económicos para aplicar la jerarquía de los residuos. Y la Comisión recomendó a España la introducción de un sistema fiscal armonizado y que estuviera operativo en el conjunto de las comunidades autónomas, vigente ya en algunas de ellas, como son Cataluña, Extremadura, Baleares o Valencia; no así en Aragón u otras a punto de que estar en vigor como era Galicia.

Hasta aquí, pues, mi primera intervención. Y muchas gracias a todos.
[Aplausos].

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor consejero.

Continuamos con el debate de los diferentes grupos políticos. Y mientras se prepara el representante de Izquierda Unida Aragón, aprovecho para anunciar que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

haremos la parada de comida después de la comparecencia de la consejera de Economía, ¿de acuerdo?

Continuamos, por lo tanto, con la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, tiene usted la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Pérez Anadón, viene a comentarnos el resultado del debate del Consejo de Política Fiscal y Financiera, y también de la situación económica y financiera de nuestra comunidad, debate que se va necesariamente a solapar con el que luego vamos a tener con la consejera de Economía. Por eso no entraré a detallar cuál es la situación y la coyuntura en materia económica demasiado.

En cualquier caso, sí que es verdad que se abordaron cuestiones absolutamente urgentes, como era la cuantificación, los recursos de los que va a disponer nuestra comunidad autónoma, derivados de las entregas a cuenta de la liquidación y de la tasa de referencia del déficit. Y evidentemente, a tenor de sus palabras, un veinticinco - 24,8%- más de recursos para acometer la elaboración presupuestaria, paso absolutamente imprescindible el conocer precisamente estos recursos, que vuelven a demostrar la vocación de un gobierno de coalición que apuesta por políticas expansivas, que apuesta por un modelo distinto de gestionar, es decir, un modelo distinto de hacer política también con los territorios y que, por lo tanto, es positivo en sí mismo. Dejar atrás o debemos dejar atrás, e Izquierda Unida lo llevaba exigiendo siempre, la austeridad como lógica para la construcción o para dar respuesta a derechos fundamentales. Y después hablaremos de eso, ¿no?

Positivo que asuma la parte de deuda que le corresponde, que incrementa... que pierda, ¿no?, esa capacidad económica la Administración General del Estado y de alguna manera ceda esas décimas de tasa de referencia a las comunidades autónomas para que puedan... para que puedan desarrollar políticas en el territorio y sus competencias, ¿no? Estamos hablando de alrededor de unos cien millones de euros, si no recuerdo mal, según lo que usted dijo en la de más... en la comparecencia ante los medios, ¿no?

Por lo tanto, bien. En cualquier caso, esto luego tendrá que tener su traslado en materia presupuestaria. De eso ya debatiremos cuando toque y corresponda, porque

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

evidentemente nosotros sí que creemos que hay que abordar esas cuestiones que usted decía, pero también hay que abordar los déficits estructurales de los servicios públicos que tenemos en Aragón, prueba de ello ha sido el debate de esta mañana.

A partir de ahí, es verdad que se demuestra que, bueno, esos escenarios catastróficos que se plantean por parte de determinados grupos políticos y determinados sectores de la sociedad, pues no son tan ciertos, no son tan ciertos. Y, en cualquier caso, sin negar la dificultad de la situación, sí que es cierto que podemos afrontar debates serenos sobre el futuro de los servicios públicos para dar garantía de derechos fundamentales en un momento complejo o la reactivación económica que debe caminar necesariamente hacia otro nuevo modelo productivo.

Quizás la única pregunta que queda en el aire es si al final se va a desindexar esas entregas a cuentas de la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado. Es decir, si se ha aclarado esa cuestión o tendremos que esperar a ver qué pasa para poder tener claro si podemos o no podemos avanzar en ese sentido.

Y lo cierto, señor Pérez Anadón, es que los presupuestos son una herramienta fundamental para acometer políticas necesarias que acaben con las brechas de desigualdad, por cuanto los servicios públicos dan respuesta a los derechos fundamentales que tienen como objetivo precisamente esa cuestión. Pero en el marco financiero, en el marco de la política que usted tiene encomendada, la materia fiscal es también una palanca clara de redistribución de la riqueza. Y usted hablaba del devenir de la economía global, europea, estatal y aragonesa, de las cifras, de las previsiones y de la realidad. Y podemos estar de acuerdo, pero lo que es cierto es que la inflación, la inflación, al final está teniendo un efecto clarísimo sobre las rentas familiares, que está empobreciendo y está avanzando las brechas de desigualdad.

Y la inflación tiene causas: los beneficios empresariales en primer lugar. Está estudiado y clarísimamente detallado. Luego debatiremos con la consejera.

Los precios se disparan por encima del 10% de la tasa interanual, pero los salarios, y más aún en Aragón, no crecen por encima del 2%. Y aquí hay, evidentemente, muchas cosas que hacer. En este contexto, la política fiscal es una herramienta imprescindible también en el ámbito ambiental, por las cuestiones que también hemos debatido, entre otras, con el consejero de Agricultura y Medio Ambiente. En Aragón tenemos margen y en el conjunto del Estado también. Nosotros

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

no somos partidarios de no acometer reformas estructurales en un momento que es imprescindible abordarlo, sobre todo por eso que decimos siempre como un mantra de que Madrid, al Gobierno de la Nación no sufraga los servicios públicos de forma suficiente. Y es otro de los debates el modelo de financiación autonómica. Evidentemente, si no hay suficiencia financiera para poder acometer esos gastos, va a ser complicado que queramos superar el *statu quo* actual, que es de reparto de lo que hay. Lo que hay que hacer es incrementar lo que hay.

Lo primero que tenemos que hacer es definir metodológicamente. Y le pregunto si se está en ello. ¿Cómo se cuantifica el coste real de los servicios públicos en cada uno de los lugares? Porque desde esa óptica, desde una perspectiva federal, desde una perspectiva de país, desde una perspectiva de garantía de los servicios públicos a las personas allá donde vivan, con equidad es de desde donde tenemos que sacar la cuenta de lo que necesitamos para poder desarrollar esa financiación justa que necesitamos. Si no, no se va a romper el equilibrio actual, ya caducado en 2014, que representa un modelo de financiación del 2019... del 2009 -perdón-.

Y ese es el asunto del que Izquierda Unida también quiere hablar. Y quiero que usted tome partido porque, claro, decir que no hemos subido los impuestos o decir que no hemos tocado los impuestos, pues no da respuesta a la situación actual. Ahora es el momento precisamente para evitar esos enriquecimientos masivos que está habiendo y esa pauperización permanente de la clase trabajadora aragonesa. Y usted tiene responsabilidades en eso y a nivel estatal...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN: ... -Voy- por esa vía misma de gobernanza que le decía antes, también tiene una voz importante que tiene que desempeñar un papel determinante en estos consejos de política fiscal y financiera.

Así que yo quisiera hablar con usted de acabar con la ordinalidad, de acabar con la nivelación... de hablar de nivelación total, una vez tengamos cuantificado y garantizado la financiación del coste efectivo de los servicios, de acabar con ese concepto de corresponsabilidad terrible que genera el *dumping* fiscal, que en Madrid

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

solo implica que en España de los setecientos veinticuatro contribuyentes con más de treinta millones, solo doscientos cincuenta paguen impuestos. En fin, una serie de cuestiones imprescindibles; avanzar en la fiscalidad ambiental o armonizar fiscalmente este país. Esas cuestiones también queremos hablar.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Sanz.

A continuación, turno del Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas... muchísimas gracias.

Bueno, yo creo que, señor consejero, en primer lugar, nosotros queremos agradecer el hecho de que usted venga a informarnos periódicamente de lo que se aborda y se trata en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, a la hora de que nosotros sepamos de primera mano las cosas que se intentan realizar desde el propio Gobierno de la Nación. Porque muchas veces no nos fijamos o no somos conscientes de que se está actuando o se está tratando de intentar tomar medidas importantes alrededor de estos dos, tres años que llevamos ciertamente complejos a nivel no solo sanitario, a nivel social y a nivel económico. Con lo cual vaya por delante.

También, como bien sabe, nosotros somos siempre constructivos de forma crítica en cuanto a medidas que pueda hacer el propio Gobierno de España, el Gobierno de la Nación. Pero hay que decir que se están intentando realizar cosas de cara a paliar los efectos, ya no del COVID, sino especialmente también de la guerra de Ucrania. Y hay que ponerlos en valor. Y de hecho hoy nos ha nombrado una serie de medidas importantes, una serie de medidas que, a pesar de este tsunami que vivimos, más allá de la pandemia, más allá de la guerra de Ucrania, más allá de la inflación, más allá del aumento de la materia prima, de los combustibles. Pues al final no solo esas medidas coordinadas que se tienen que realizar desde Europa, sino esas medidas que se están haciendo desde el propio Gobierno de España, pues lo que intentan minimizar ese impacto, ese impacto ya no solo en las propias administraciones, sino especialmente en los españoles, en los aragoneses y también en aquellos entes que generan empleo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

principalmente pymes, autónomos, industrias, empresas, que son aquellas que movilizan y crean riqueza en nuestro país.

Anuncios varios en el Consejo de Política Financiera. Pues bien, todo lo que tiene que ser alrededor de los fondos europeos, pues ¿cómo nos vamos a poner? Si es verdad que los fondos europeos, como dice muchas veces el vicepresidente, ya están llegando con fuerza. Todo lo que se haga para seguir encarnando ese tipo de medidas, nosotros pues lo acogeremos con los brazos abiertos. Y en parte es parte de esa vía, de esa tabla de salvación.

Algo que nos ha gustado muchísimo de los anuncios que le comentaron: todo lo que sea ese aumento de la recaudación que pueda, que se vaya o que se dirija para paliar lo que son las consecuencias derivadas de esa guerra de Ucrania, pues naturalmente bien; eso los ciudadanos lo tienen que entender, lo tienen que ver como algo positivo, que no solo existe unas medidas de aumento de recaudación, fruto de cosas que no son conscientes, sino que vienen derivadas fruto de la inflación o derivadas por una cantidad de cosas importantes, sino que también eso se dirige para paliar ese impacto de la guerra de Ucrania, así como todas aquellas ayudas directas al transporte, aquellas ayudas que minimicen o que palien de cara, especialmente también no solo a la industria, sino especialmente al sector primario. O bien, como esa medida reciente de aplicar la excepción ibérica también a las empresas de cogeneración. Hay que decirlo, es una medida demandada, es una medida que necesitaba el sector y nosotros lo vemos con muy buenos ojos.

También sabe que nosotros coincidimos con la responsabilidad en la estabilidad presupuestaria. De hecho, el hecho de que exista una suspensión de las reglas de cara hasta final del año 2023 no significa que tengamos que renunciar a mantener esa responsabilidad dentro de la estabilidad presupuestaria en cualquier Administración, naturalmente, en la comunidad autónoma. Con lo cual vaya por delante, creemos también en eso que usted anunciaba.

Y luego, naturalmente, hay que ser conscientes de que existe una revisión a la baja del crecimiento real de la economía, derivada pues con ese aumento de los precios de la energía, los tipos de interés o el menor crecimiento de otras... de otros países, de otras economías que también nos afecta de alguna manera. Y en ese sentido, pues el hecho de que la propia ministra haya anunciado de que va a haber una reforma, que va a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

haber o que se va a actualizar esos recursos del sistema de financiación y que va a aumentar en torno a un 24%, pues nosotros, como no puede ser de otra manera, lo acogemos con los brazos abiertos.

Nada más. Nosotros, como no puede ser de otra manera, confiamos en su trabajo y naturalmente cuenta con nuestro apoyo.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Guerrero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Arranz, cuando usted quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias, señora presidente. Buenos días, señor consejero, señor Pérez Anadón.

Hoy acude a petición... a petición propia y a darnos cuenta de esta buena nueva, de este futuro luminoso que parece que se vislumbra a través del túnel muy oscuro.

Sin embargo, este panorama de luz y color no me cuadra con el debate anterior sobre prorrogar las ayudas sociales, porque cada vez hay más necesitados y más vulnerables.

En primer lugar, haremos unas consideraciones sobre la situación económico-financiera de Aragón y particularmente de las familias aragonesas, ¿no? Como sabrá, todos los aragoneses somos un 11,4 más pobres que hace un año, por encima de la tasa media, que a nivel español se sitúa en 10,8. Esa comparación también se le ha olvidado. Y la inflación, es ese impuesto, entre comillas, del que nadie puede escapar; nada progresivo ni nadie... ni nada solidario. En este sentido, nos gustaría saber si tiene usted pensado hacer algo al respecto y le adelantamos que con que no suba los impuestos que dependen de ustedes, de su competencia, ya sería un primer paso.

Por otro lado, también sería importante conocer si en la macroestructura de la Administración aragonesa, de este gobierno aragonés, van a hacer algún ajuste que libere recursos hacia los servicios esenciales que demandan los aragoneses. Por ejemplo, la sanidad, que presenta graves carencias y de la que se ha hablado largo y tendido en la comparecencia del señor presidente, el señor Lambán.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Como ya alertó la AIREF en el pasado informe del 12 de mayo, diversos factores están provocando un crecimiento en los ingresos por encima de los inicialmente previstos en 2021 y 2022. Estos incrementos de recaudación, por encima de lo previsto en los Presupuestos Generales del Estado en 2021 y 2022, repercutirán en las Comunidades Autónomas de Régimen Común en 2023 y 2024 a través de la liquidación del sistema de financiación.

Los incrementos de ingresos son coyunturales, extraordinarios y debidos a la llegada de fondos europeos, a la altísima inflación con la que están haciendo caja también, y esas liquidaciones positivas que resultan a nuestro favor por tales motivos; están dopados. No podemos negar esa evidencia.

Sin embargo, nuestros problemas derivan de que el déficit sí es estructural. Gastamos de forma ordinaria mucho más de lo que ingresamos. Y el endeudamiento crece y crece. Los riesgos son mayores en un contexto de suspensión de reglas fiscales y ausencia de una estrategia a medio plazo, que venimos denunciando desde hace tiempo. Y se materializan... y si se materializan pueden situar a la comunidad en 2025 en una situación, pues muy vulnerable, con un elevado nivel de gasto estructural, acompañado de un alto nivel de deuda que hipoteca el futuro de las próximas generaciones. Y eso a Vox nos preocupa mucho, las futuras generaciones. Por lo que debemos hacer las cosas bien y actuar con responsabilidad y prudencia.

Por ello hacemos nuestras las recomendaciones, las nuevas recomendaciones emitidas para Aragón por la AIREF en el informe 24/22, de 15 de julio.

Uno. Que la elaboración de los presupuestos para 2023 se enmarque dentro de una estrategia fiscal a medio plazo, que contemple la naturaleza estructural o coyuntural de gastos e ingresos. Es decir, que seamos prudentes en el gasto y no gastemos lo que no tenemos.

Que se eviten incrementos de gasto o reducciones de ingresos con carácter estructural cuya financiación permanente no esté garantizada una vez desaparezcan los flujos extraordinarios de ingresos esperados en estos próximos años. Es decir, que estemos preparados para cuando nos quiten la muleta de los fondos europeos; ese dopaje.

Y tres, que se tengan en cuenta las previsiones actualizadas de cierre del ejercicio en curso y las siguientes para ajustar los incrementos de deuda a las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

necesidades reales de financiación, o sea, más prudencia en el gasto y realizar los ajustes necesarios. Le pedimos que obre en consecuencia. La incertidumbre es muy alta y la situación de Aragón es delicada dado el elevado endeudamiento.

Y, en segundo lugar, queremos comentarle algo al respecto de los acuerdos adoptados en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que suponen, como sabemos, el punto de partida para que las comunidades autónomas puedan dar comienzo a la elaboración de sus presupuestos. El Consejo de Política Fiscal y Financiera ha incrementado los recursos del sistema de financiación autonómica un 25% para 2023, 24% creo que ha dicho usted, hasta los cuatro mil cuatrocientos veintinueve millones para Aragón, lo que representa ochocientos setenta y nueve millones adicionales para Aragón en relación a 2022 y aumenta también la tasa de referencia al 0,3%. Es decir, que podremos gastar un 0,3% más de lo que ingresemos; el déficit máximo permitido para 2023.

Entendemos que va a ser el último ejercicio en el que... en el que parece que están suspendidas las reglas de estabilidad. Las cifras suponen alrededor de 70% del techo de gasto de Aragón y son cruciales para poder elaborar los presupuestos de 2023.

El titular es vistoso, no lo vamos a negar y muy rentable electoralmente. Ya vemos que estamos ya en campaña electoral de lleno, ¿no?

Después de escuchar a la ministra Montero que presidió tal Consejo y sus propias declaraciones tras la reunión, vemos que se da el pistoletazo de salida a la campaña electoral, como le digo, y como ya se sabe, en año electoral hay barra libre y medidas populistas y electoralistas. Desde Vox le decimos que no está bien hacer campaña electoral con cargo al presupuesto público y le pedimos responsabilidad y prudencia. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Arranz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señora Martínez, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidenta.

Señor consejero, empezaré dándole las gracias por los datos que nos ha ofrecido hoy. Unos datos que apelan a la situación económica de la Comunidad Autónoma de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aragón y también a los... bueno, a los datos que... del... que se dieron en la última, en la última Comisión de Política Fiscal y Financiera. Y le doy las gracias y me alegro de estos datos, porque, a la hora de elaborar unos presupuestos, me parece importante tenerlos en cuenta y saber ya con qué... ¿cuáles van a ser las entregas a cuenta a la Comunidad Autónoma de Aragón, que suponen el 70% de los ingresos de esta comunidad? Me parece un buen escenario para... o me parece mejor escenario que en otras ocasiones a la hora de elaborar un presupuesto.

Porque lo que me queda claro que para el año 2023 Aragón necesita de muchas cuestiones, pero también necesita, sobre todo, de un nuevo presupuesto que afronte la realidad del 2023, la realidad que se puede proveer, porque también le digo, señor consejero, que usted no sé si ha tenido suerte o no suerte, pero que se ha tenido que enfrentar a elaborar presupuestos en un clima de certidumbre... de incertidumbre bastante elevado (creo que todos los presupuestos). Y que además la situación política y económica durante el año es bastante diferente de lo que se planteaba al principio y cuando se elaboraron estos presupuestos. Me parece que esto es importante tenerlo en cuenta y reconocerle el trabajo y el esfuerzo que se ha hecho de sujetar los presupuestos, dicho de una forma gráfica, para que ese déficit que algunos demonizan, bueno, pues no se disparara en la medida en que en otras ocasiones se ha podido hacer.

Y digo que en otras ocasiones se ha podido hacer cuando con políticas de recorte absoluto, además el déficit se disparaba y eso era lo que hacían los buenos gestores del Partido Popular, no solamente en Aragón, sino también en España. Ha hablado usted de datos que demuestran la situación económica de Aragón y que después, en el próximo debate que va a formular a través de la... se va a formular a través de la comparecencia de la consejera de Economía, se complementará.

Y luego, en cuanto a las... a los ingresos que va a recibir la comunidad autónoma para el año 2023, que provienen del sistema de financiación autonómica. Nosotros nos congratulemos... nos congratulamos de esa subida de casi un 23% respecto a otros años anteriores. Pero también le tengo que decir, señor consejero, y espero que usted siga siendo fiel defensor de la reforma de la financiación autonómica, que este debate o que este dato no puede, no puede relegar el debate que hay pendiente del sistema de financiación autonómica. Porque es verdad que estamos viviendo años excepcionales por la situación política, por la coyuntura económica, no solamente de Aragón y de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España, sino mundial. Pero lo que es una realidad palmaria es que es bastante difícil de acometer y de sufragar los servicios públicos esenciales y los que no son esenciales, pero que dentro de poco vamos a considerar esenciales con el sistema de financiación autonómica.

Desde Chunta Aragonesista, también queremos decir que nos congratulamos que el déficit pueda alcanzar hasta el 0,3%. Y yo también pediría prudencia, no; le pediría sensatez a los grupos parlamentarios a la hora de aprobar según qué cosas, porque no vaya a ser que den al botón del que no, para salir en la foto y para demonizar una herramienta totalmente legal y que es imprescindible actualmente para seguir haciendo presupuestos que permitan las políticas expansivas, pero después, a la hora de hacer presupuestos en sus comunidades autónomas, evidentemente ellos se verán beneficiados de esa tasa de referencia.

Por concluir, señor Pérez Anadón, porque esto es el inicio de los debates que nos van a dar... que nos están o que se van a suceder en fechas próximas en esta misma Cámara para el techo de gasto y a la hora de elaboración de los presupuestos, que nosotros nos alegramos de esa... de esa subida de los ingresos, que nos alegramos de que la tasa de déficit pueda llegar hasta el 0,3% y que nos alegramos de que vayamos a conseguir otros presupuestos para el 2023.

Y antes, y por concluir, y no me voy a reprimir un comentario, señor Arranz, está muy mal que usted pida aquí reducir la carga de un gobierno, cuando lo que ustedes han hecho nada más entrar en el primer gobierno fue aumentarlo en ochenta mil euros para un vicepresidente sin cartera, que solamente le gusta figurar y que va a estar en campaña electoral al menos durante dos años más. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Martínez.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora de Santos, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidenta.

Estamos, como bien se está comentando, en un momento complejo, con gran incertidumbre. No ha sido nada fácil. Hasta ahora no se había previsto, pero hemos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sabido o hemos demostrado estar a la altura y saber gestionar a las malas, imaginarse a las maduras, ¿no?

Estamos demostrando que ponemos el Estado tal y como nos propusimos: lo público al servicio de la gente; cambiando el modelo, crecer, redistribuir, acompañando a las familias y a las empresas. Sistema opuesto al del bipartidismo, recortes económicos y de derechos para los de abajo, favoreciendo a los amigotes. Es decir, estamos poniendo en práctica aquello para lo que vinimos.

En temas contables, de inversiones, de cuentas, de manejar el presupuesto, lo estamos haciendo muy bien, consejero. Mucho mejor que antes y mucho mejor que otras comunidades autónomas. Lo digo yo porque alguien lo tiene que decir y creo que es justo, porque las cifras están avalando lo que estoy diciendo. Y todo esto pese, insisto, a las crisis encadenadas. Presupuestos en tiempo y forma que calculan bien y se ejecutan, que es para lo que se hacen los presupuestos, para gastarlos. Y siempre, hasta ahora, en esta legislatura con superávit o equilibrio financiero, es decir, sin crear deudas.

Hay carencias en ingresos o reglas de gasto, pero estamos peleándolas, están mejorando, algunas cosas se están consiguiendo y vamos a por más. Como estamos consiguiendo buenos resultados, con medidas eficaces y valientes, por ejemplo, las relativas a energía, precios o empleo, vamos a por más, insisto, que aunque les cueste a los de siempre, van entrando y conforme viven los resultados se van animando a hacernos más caso.

Hoy mismo, Bruselas, nada sospechosos de ser *podemitas*, están diciendo y están anunciando limitar los beneficios a las eléctricas, que anda que no lo hemos dicho veces nosotros para ayudar a las familias. Y así lo haremos y no impulsaremos. Nos están dando la razón porque los resultados de las cosas que van probando están funcionando.

Gracias a Podemos han pasado de aprobar la modificación de la Constitución para favorecer a la banca contra la gente, a hacer políticas para la gente. Políticas valientes como la subida del salario mínimo interprofesional, topes de precios como el de la energía. Apostar por impuestos que distribuyan realmente los enormes beneficios de las grandes empresas en plena crisis. Favorecer a las pymes y a las familias. Seguiremos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ingresos, aumentan porque no se ha recortado. Insistimos, porque se ha impulsado la economía desde lo público. Lo que dijo Podemos y está sucediendo: ha hablado principalmente de dos de las tres vías de financiación de la comunidad autónoma, lo que viene del Estado, lo que viene de Europa. Y otro día hablamos más de lo que recaudamos aquí en Aragón.

Sobre el sistema de financiación autonómico, ya hemos dicho muchas veces que es deficitario, que no es justo, que hay que modificarlo, va mucho más lento de lo que querríamos modificar. Pero bueno, evidentemente en los debates previos a este se ha hablado de las necesidades de realidad en ese sistema de financiación que tengan en cuenta la dispersión territorial, lo que hablábamos de las ratios de médico: no se trata tanto de cuántos médicos tienes, sino cuál es la realidad territorial de dispersión de envejecimiento, por ejemplo, en Aragón, a la hora de financiar realmente los servicios que se necesitan, o por ejemplo, la prevención, extinción de incendios o políticas forestales. Porque el territorio no es lo mismo tener gran masa forestal que tener o no tener.

En sanidad, por ejemplo... bueno, eso ya lo he comentado. Ojo con el cambio climático porque aumentan las necesidades de adaptación cuanto más territorio tenemos.

Lo de las entregas a cuenta es todo un capítulo digno de debate también. Bueno, en todo caso, bien por el aumento, pero precisa de una reforma estructural seria, como hemos dicho.

Lo que viene de Europa, fondos de cohesión; esa parte ya también lo hemos comentado muchas veces. Hemos conseguido traer mucho más dinero del que inicialmente nos iban a dar y por ejemplo, en residuos de los quince millones de euros que van para los ayuntamientos o gestores de residuos, se va a ejecutar enseguida prácticamente el 100%.

Lo que se recauda aquí es poco peso dentro del presupuesto y evidentemente no puedo dejar de nombrar esos cuarenta millones de euros que se perdieron con el impuesto de sucesiones, quitándoles impuestos a los ricos y quitándoselo, por tanto, a los servicios públicos.

Aparece, como ha dicho el consejero, el nuevo canon de vertido que es obligado por las directivas europeas, el paquete de economía circular y lo que está haciéndonos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es impulsarnos hacia mirar el residuo como material y no como desperdicio, oportunidad de empleo y empresarial; aquí tenemos grandes empresas de reciclado en Aragón y tenemos una gran oportunidad por delante con este canon para incentivar las buenas prácticas y, por tanto, estamos ayudando a los gestores, lo conocen desde hace dos años, a hacer las inversiones para evitar pagar ese impuesto y hacer las inversiones para aprovechar el reciclado.

Otras reglas o herramientas contables... *[corte automático del sonido]* comentado: esperemos superar pronto las reglas Montero, la herencia maldita del austericidio. Y bueno, en eso estamos.

La deuda. Pues lo que ha comentado también, pues ustedes cargaron el peso contra las personas y las empresas, las familias, nosotros estamos demostrando que se puede gestionar varias crisis encadenadas sin crear o creando una deuda que no vaya contra las familias, sino al revés.

Es el objetivo de un presupuesto: invertir, mover y por eso lo hacemos en tiempo y forma. Lo ejecutamos y por tanto, felicidades. ¿Qué estamos haciendo para obtener los datos que ha dado el consejero de empleo, el paro por debajo de la media estatal, producción industrial: el doble de la media nacional, exportaciones? ¿Qué hemos hecho para cuadruplicar el crecimiento del conjunto de la OCDE en el contexto de recesión?...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya terminando, señora De Santos.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: ... -enseguida cabo-. Pues hacer política real, hacer aquello que vinimos a hacer, apoyando a las empresas y a las familias, ayuda a conciliar políticas de empleo real; luego lo habláis bien en la siguiente comparecencia. Ayudas, por ejemplo, a las pensiones; ayudar a quien no llega a fin de mes. Ayudar, ayudar y acompañar desde lo público. ¿Y qué hace la derecha? Pues cuanto peor, mejor. Entonces están ladrando porque no saben muy bien que decir, porque en realidad los datos nos dan la razón, por mucha tergiversación que intenten hacer. Ayuso, al parecer, hoy está ocupadísima censurando libros cuando regala más de mil millones de euros a los ricos en contra, creando además deuda pública.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aquí estamos centrados. No perdamos el norte, sigamos trabajando porque se está haciendo bien.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora de Santos.

Por el Partido Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Saz, adelante.

El señor diputado SAZ CASADO: Gracias, presidente. Bueno, gracias por sus explicaciones, señor consejero.

La verdad es que ya hay poco tiempo para hablar de las comparecencias sobre la situación económica de la comunidad autónoma, añadirle además el consejo recurrente del verano de todos los años sobre lo que se dijo y añadirle además lo que no se ha dicho en aquel consejo, pues la verdad es que el tiempo es exiguo. Por tanto, casi me centraré en el Consejo de Política Fiscal, porque tiempo tendremos para hablar de los datos de la comunidad autónoma y bien sobrados, ¿no?

Es decir, tres aspectos: primero, el sistema de financiación, tal como se ha anunciado por la ministra, crece para 2023, lo que son los recursos de las comunidades autónomas procedentes básicos, los propios en un 24% de media. Nosotros un punto más, más o menos. Eso es una barbaridad. La Administración General del Estado anuncia en el desglose que son casi veintiséis mil millones para todas las comunidades autónomas, procedente una parte del equis más dos donde es generoso; se ha producido ahí cerca de diez mil novecientos y la diferencia en lo que es el propio... la propia previsión de las entregas a cuenta específicas a las comunidades autónomas, que es una cantidad importante.

Bueno, en Aragón eso se traduce en unas cifras, joder, la verdad que son realmente importantes, O sea, cuatro mil doscientos cuarenta millones de entregas a cuenta y ciento ochenta y nueve del equis más dos, es decir, el ajuste del año 21, ¿no? Cuatro mil cuatrocientos veintinueve, cerca de ochocientos setenta y nueve millones más, que no son netos. Pues habrá que tener en cuenta aspectos que en el año pasado se habían producido ingresos y que este año no se van a producir, entre otros, la tasa de referencia, que se reduce a la mitad. Pero bueno, son ciento veinte millones. Alguna cosa más como [...?] y alguna otra cosa más.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bien, ¿quién puede estar en contra de estos datos? Cualquiera que quiera Aragón tiene que decir a mí lo que me parece que los datos son buenos, pero sin embargo, aquí viene el aspecto, es decir, no nos tenemos que dejar deslumbrar por esos datos. Y el primero que no se ha deslumbrado es usted, porque ha pronunciado varias veces la palabra prudencia y lo viene haciendo durante estos días, respecto a esos datos, que parecería, aparentemente, a simple vista, pues que son para estar altamente exultantes con los recursos de la comunidad autónoma. Pero sin embargo, y hace bien, hay que ser prudentes.

Yo tengo dudas, algunas dudas; no son sospechas, ni son... ni son una serie de manifestaciones apocalípticas, pero tengo sospechas.

Primera. Si analizamos el techo de gasto no financiero de la Administración General del Estado, o sea que lo he estado buscando con desglose, no aparece. Lo único que aparece es un PowerPoint de colores, con unos datos muy genéricos, pero no aparece el desglose de cuáles van a ser los incrementos que se provocan ese dato de ese crecimiento de 1,1 o 1,9, según se consideren o no los recursos procedentes de la Unión Europea.

Por lo tanto, eso permítanme que sospeche. O sea, es un documento técnico donde simplemente de la ecuación de la previsión de ingresos y algo más, unos ajustes, etcétera, se produce el dato de lo que es el techo de gasto no financiero. No es una articulación que uno se inventa o pacta. No, eso no está o yo no lo he encontrado y he buscado bien, ¿eh?, no lo he encontrado. Por lo tanto no me gusta.

La AIREF, al día siguiente de la reunión del Consejo de Política Fiscal, emitió un informe, un anuncio hablando de que cuidado con la debilidad de la estabilidad presupuestaria, que había que hacer algún ajuste en las distintas Administraciones públicas. Anuncia algo; eso está bien. Me preocupa mucho que no sea el caso -espero que no- de que ese anuncio de las cantidades importantes de crecimiento del sistema de financiación autonómico no sea para acallar temporalmente a las comunidades autónomas y no tenga un reflejo directo en las verdaderas previsiones. No lo sé, porque no lo he podido cotejar, pero eso sería peligroso si es que eso fuese así, que no lo sé, porque estaríamos lanzando ingresos coyunturales frente a unos gastos estructurales que van a provocar un roce. No lo sé, pero es que ese dato me hubiese gustado conocerlo. Bien, es cierto que no tenemos datos para poderlo contrastar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Segundo punto. No se habló de lo que yo creo que es lo más importante en estos momentos. ¿Qué es lo más importante? La modificación del sistema de financiación. La propia ministra decidió que no debería de entrar en el orden del día, cuando a mi juicio es en estos momentos, desde hace cerca de siete años, el aspecto que debe de resolverse cuanto antes. Es decir, no hay voluntad. Y ya se ha dicho que hasta al menos una vez que pase el 2023 no se abordará ese cambio del sistema de financiación. Y mientras tanto, aquí estamos. Y la verdad es que es una situación compleja.

Por lo tanto yo creo que sí que debería de haber habido, sobre todo cuando se hicieron los estudios de la población ajustada. Y lo que me asusta es que la ministra ha dicho que va a hacer una nueva propuesta a las comunidades autónomas respecto de la población ajustada, que miedo me da, porque nosotros ya sabemos que en aquel... en aquel resultado de aquel informe salíamos relativamente bien. Y me da la sensación de que pueda haber habido presiones, por parte de algunas comunidades autónomas, para que se haga una modificación.

El sistema de financiación no... *[corte automático del sonido]* tenemos que estar y tenemos que defender y no reblar absolutamente para nada y ahí tendrán nuestro apoyo, pero no podemos reblar.

Y tercer punto -y ya acabo-. O sea, los datos de la Comunidad Autónoma de Aragón; me anticipo al debate, pero con todos estos datos aparentemente buenos, y voy a utilizar un término que usted utiliza mucho, que es muy campechano, pero, es decir, aquí resulta que la merluza este año es súper gorda, pero solo va a pesar un 2% más. Algo falla, algo falla. Es decir, con un incremento en lo que son las entregas a cuenta, que es el 70% del sistema de financiación de Aragón, un crecimiento del 25%, algo falla porque tiene que crecer algo más que un uno o un 2% los recursos financieros... no financieros -perdón- de la comunidad autónoma, a no ser que nos encontremos...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya finalizado, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO: ... Con algunas modificaciones a la baja de lo que son las finalistas, es decir, las conferencias sectoriales o algunas otras cuestiones. Porque incluso descontando lo que son los ingresos que se produjeron el año pasado,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pues por el tema del IVA o por esas tres décimas de ajuste de la tasa de referencia, no llega a esa previsión de solo ese crecimiento. Luego, pues tenga en cuenta que eso es lo que a mí me preocupa, pero sobre todo el sistema de financiación. *[Aplausos]*.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor Saz. Por el Grupo Popular, señora Susín. Adelante.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente.

Pues bien, hoy, en un nuevo ejercicio de rodillo parlamentario para iniciar el curso político, el consejero pretende despacharse dos comparecencias en una y con cinco minutos para que los grupos parlamentarios hablemos de la situación económica y financiera de la comunidad y del Consejo de Política Fiscal y Financiera de julio.

Bien, lo que usted pretendía es lo que ha hecho, es decirnos que va a aprobar el techo más alto de la historia, el presupuesto más alto de la historia, el escudo social nos lo va a decir ahora, porque ya nos lo dijo en la rueda de prensa. El escudo social más alto de la historia, y vendernos, como así ha hecho, la buena marcha de la economía española y aragonesa. Así que los cinco minutos que tiene a bien concedernos para el debate nos ceñiremos, señor Pérez Anadón, a lo más importante.

La realidad es que, como ya dijo en esta misma tribuna el presidente de la Cámara de Cuentas, es que la situación económica y financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón es mala. La realidad es que desde enero de 2020, el Gobierno de Aragón, presidido por Javier Lambán, solo ha pagado en tiempo y forma a los proveedores de la Administración cuatro meses. En 2022, ni un solo mes ha estado por debajo de treinta días y se están acercando ya a una media de cincuenta días.

La realidad es que somos la comunidad autónoma que más tarde y peor paga de España a sus proveedores y prestadores de servicios. Y la realidad es que Aragón tiene un remanente de tesorería negativo de mil millones de euros. Es decir, la realidad es que Aragón no tiene liquidez porque la situación económico-financiera de la comunidad autónoma es mala y peor que será.

Usted, señor consejero, presumía en el último Pleno de haber reducido en quinientos millones la deuda de la comunidad autónoma. Y eso es hacer trampas, señor Pérez Anadón, porque usted no quiso contar que esa deuda se ha refinanciado con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

carencias que la derivan a 2025 y a 2027. Pero es que además a final de año, señor Juste, tendrá una... bien vendernos un plan de carreteras de seiscientos millones de euros, que también van a derivar a 2027.

¿Sabe cuál es la realidad económica-financiera de Aragón? Pues para que... para sobrevivir los cuatro partidos en el poder, están hipotecando, no gobiernos futuros, están hipotecando generaciones futuras.

Y le voy a hacer la eterna pregunta que todavía no ha tenido a bien el señor Lambán ni usted respondernos. ¿Para qué nos sirven a los aragoneses tener los techos de gasto y los presupuestos más altos de la historia si son incapaces de ejecutarlos? Si en julio la ejecución de los fondos europeos no llegaba al 6,3%, creando frustración en el sector económico al que usted y el señor Lambán dicen ahora que van a ayudar si es necesario. La pregunta es: ¿ahora les van a ayudar? ¿Y qué pasa con los ciento cuarenta millones que tuvieron que devolver de las ayudas a empresas que no supieron ejecutar? ¿Qué pasa con las más de seis mil empresas y unidades empleadoras cerradas en Aragón desde el inicio de la pandemia? ¿A esas van a ayudar ahora? Le vuelvo a preguntar: ¿ahora? ¿Qué va a pasar con las que finalizan la moratoria? Porque de ustedes hemos oído pocas propuestas.

Pero es que la ejecución del presupuesto es también el más bajo de la historia. Yo he repasado todos los meses de julio hasta el año 2010 y el presupuesto nunca ha estado ejecutado en un 44%. Eso también es recortar, ¿eh? No ejecutar el presupuesto también es recortar. Por mucho que usted insista en que la ejecución se verá a final de año, y eso es inadmisibile, señor consejero. ¿Sabe por qué? Porque las familias necesitan ese escudo social del que ustedes tanto hablan y del que... por el que tan poco hacen y lo necesitan ahora y no a final de año, cuando ustedes tengan a bien ejecutar el presupuesto. Esta mañana hemos aprobado unas irrisorias, un decreto para unas irrisorias ayudas para apenas seiscientas cincuenta familias.

Y también esas empresas necesitan esas ayudas de las que ustedes también tanto presumen y por las que tampoco hacen y las necesitan ya; no a final de año, cuando quizás ya hayan cerrado sus negocios. No voy a hablar de la ejecución en un 19% del capítulo VI y les recuerdo que a ver si entienden que el capítulo VI crea dinamización económica y apenas llega al 19%, la ejecución más baja de la historia.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ahora así está muy bien todos los anuncios que trajo del Consejo de Política Fiscal, que nos va a volver a contar ahora cuando salga otra vez, que vamos a volver a tener los presupuestos más altos de la historia. Pero yo reitero: ¿para qué si son incapaces de ejecutarlos?

Y ahora vamos a hablar de la situación económica-financiera de los aragoneses, que están soportando uno de los IPC más altos de España, de los aragoneses que a esta semana les ha resultado mucho más caro que sus hijos vuelvan al colegio, de los aragoneses que están viendo incrementada la factura de la luz y el gas mes a mes. Vamos a hablar de los aragoneses que no saben cómo van a afrontar el pago de la luz y de la calefacción en invierno. Vamos a hablar de la situación económica-financiera de los aragoneses que están viendo como además suben sus hipotecas. Mire, ¿sabe cuál es el drama, señor Pérez... Anadón? -perdón-. Que el drama es que hoy una familia con dos salarios de medios, como a ustedes les gusta decir, ya no puede hacer gastos, ya no puede llegar a final de mes.

Y mientras tanto, el consejero de Hacienda de Javier Lambán nos cuenta la misma milonga que Pedro Sánchez, que el incremento de la recaudación se debe a la mejora de la economía. No, señor Pérez Anadón, no. El incremento de la recaudación se debe al incremento de los impuestos. Pero es que además también se debe al incremento de los precios por el IPC y su repercusión sobre la recaudación del IVA. Usted mismo tiene contabilizados en el mes de julio doscientos millones de euros, más de ingresos no financieros que en julio de 2021. Por cierto, ciento cuatro a costa de las familias aragonesas que han perdido un familiar...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: ... -Voy acabando-. Y mientras Javier Lambán, una y otra vez promete los presupuestos más altos de la historia, no es capaz... que no es capaz de ejecutar, Madrid, Andalucía, Murcia, Castilla, León, Galicia, el País Vasco y Navarra deflactan las tarifas autonómicas del IRPF y bajan impuestos a sus ciudadanos. Pero fíjese, señor Lambán nos llamaba ayer histéricos, paranoicos, ¿no?, a los miembros del Partido Popular por bajar... pedir la bajada de impuestos en Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, ¿cómo va a llamar al señor Ximo Puig, que antes de ayer dijo que iba a bajar impuestos y tasas? ¿Cómo va a llamar al señor Fernández Vara, que los bajó con urgencia en mayo y eliminó el impuesto de penalizaciones? ¿Cómo va a llamar al señor García Page, que en noviembre eliminó tasas para agilizar la actividad económica?

Miren, ¿sabe lo que pasa, señor Pérez Anadón? Que ya no les cree nadie, ya no les cree nadie. Pero no cree nadie ya ni a Javier Lambán ni a Pedro Sánchez. ¿Sabe por qué? Porque Javier Lambán y Pedro Sánchez son lo mismo. Gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Susín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Galeano, por favor, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado GALEANO GRACIA: El síndrome postvacacional aquí de los papeles que lo tiró, y ya me cuenta todo el tiempo, presidenta.

Bueno, señorías. Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, en primer lugar, por supuesto, agradecer la comparecencia que ha tenido en el día de hoy, reanudando esas comparecencias a la primera oportunidad que nos dispensa este nuevo período de sesiones. Una comparecencia, entre otras cuestiones, que ha servido, a las que luego me referiré, para confirmar que en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera de hace unas semanas se han sentado las bases para presentar un nuevo techo de gasto y que consecuentemente, consecuentemente, a ese nuevo techo de gasto se podrá aprobar, siguiendo la norma habitual ya de esta presente legislatura, un nuevo presupuesto para la Comunidad Autónoma de Aragón. Y además, un nuevo presupuesto antes del 1 de enero de 2023.

Un nuevo presupuesto que, según sus propias palabras, va a buscar dos objetivos, dos objetivos que están también adheridos permanentemente al ADN socialista, como no puede ser de otra manera, de este grupo parlamentario, que son: generar riqueza y distribuirla. Dos absolutos objetivos de cualquier... de cualquier formación socialista.

De alguna manera, el tratamiento que ha dado el Ministerio a esta... -no, me he confundido aquí de hoja. Disculpen porque como se me han caído, no he seguido aquí el orden oportuno-. Frente al... frente al... decía, frente al ruido, frente al ruido que nos ha

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

demostrado una vez más, y para eso ha cambiado el momento veraniego, la oposición a su desinterés por construir y buscar acuerdos, nosotros le animamos a usted, en este caso y al resto de gobierno... del Gobierno a emprender ese ejercicio que comento de la configuración de un nuevo presupuesto para la comunidad autónoma. Un ejercicio de responsabilidad que exige también, por supuesto, consenso y, ¿por qué no decirlo?, también exige de algunas renuncias individuales. Consenso y responsabilidad de los socios para traer un nuevo presupuesto y definitivo, que sería ya definitivo para esta legislatura, que proporcione seguridad, que proporcione certidumbre y que proporcione capacidad de inversión, *perricas* que diría mi abuela, en un año incierto en todos los ámbitos, incluido, ¿por qué no decirlo también?, en el propio ámbito político, con esas próximas elecciones a las que nos vamos a enfrentar en el año 2023.

Retomo los apuntes propios de lo que se debatió en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera, para confirmar lo que ya hemos podido comprobar desde que lo preside la señora Montero en lugar del señor Montoro. Permítanme también un poco ese juego de palabras. Esto es: que el tratamiento es absolutamente opuesto, absolutamente diametralmente opuesto, diría yo, de cómo han dispensado ellos ese trato hacia las comunidades autónomas, entre ellas la nuestra, Aragón. Ninguno de los dos, señorías, ninguno de los dos, se ha enfrentado o se está enfrentando a situaciones, a contextos fáciles. No lo tuvo seguramente el señor Montoro, no lo está teniendo, ni mucho menos la señora Montero, pero no me negarán que el enfoque y las soluciones a los problemas vigentes, no me negarán, han sido absolutamente diferentes.

Frente a la coacción, a la falta de financiación del señor Montoro, que generó, en definitiva, en recortes, ajustes, en la prestación de los servicios públicos de las comunidades autónomas y que sufrimos, señorías del Partido Popular, y que sufrimos con especial virulencia en esta comunidad autónoma, en Aragón, la señora Montero ha aplicado la receta, primero de la colaboración institucional. En segundo lugar, de una mayor financiación y, ¿por qué no decirlo?, de asumir esa mochila que supone todavía ese déficit... ese déficit público para las propias cuentas centrales, para las propias cuentas estatales.

Este margen, este tratamiento que ha dado la... el Ministerio, la ministra Montero, el Gobierno de Pedro Sánchez, unido a una apuesta firme y decidida del presidente Lambán por las políticas de progreso y de cohesión social, han permitido a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestra comunidad que se saque la cabeza en España, a nivel nacional, en indicadores como la creación de empleo, la atracción de nuevas empresas, las exportaciones, la confianza empresarial y todo ello en sintonía con unos servicios públicos a la altura de los mejores, también a nivel nacional y con unas cuentas públicas, cohabitando esto con unas cuentas públicas equilibradas en la medida de lo posible, que se pueden equilibrar para una comunidad autónoma.

Esta receta económica, señorías del Partido Popular, no es una varita mágica como la que proponen ustedes en ocasiones, sino que no es otra receta que la de la socialdemocracia, la receta más efectiva conocida hasta la fecha para reducir desigualdades, para generar riqueza y fortalecer el tejido social y empresarial, y que ha sido la que afortunadamente se ha aplicado en nuestro país y también en el continente europeo, en tiempos tan difíciles como los que hemos vivido en estos dos últimos años.

Señorías, este grupo no quiere jugar a las adivinanzas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado GALEANO GRACIA: -Sí, señora presidenta, acabo ya-. Este grupo no quiere... no quiere jugar a ser adivino. Ni yo cuento aquí con una bola de cristal. No sé a dónde nos conducirá, llegados a este punto, el odio enquistado e irracional hacia Occidente, hacia el modelo occidental del señor Putin, del dictador Putin y de sus acólitos. No sabemos hasta dónde llegará el nivel del precio del megavatio/hora en los mercados internacionales, ni el del gas ni de los combustibles. No sabemos a qué nivel subirán los tipos de interés y cómo repercutirán en el Euribor de nuestras hipotecas, ni cuándo acabará definitivamente la espiral inflacionista de los precios. Lo que sí sabe este grupo, de lo que está convencido este grupo parlamentario es que el Gobierno de Pedro Sánchez tratará con sus políticas de mitigar todos estos efectos nocivos y buscará soluciones justas que prioricen a los más vulnerables. Lo que sí sabe este Grupo Parlamentario Socialista y de lo que está firmemente convencido es que el Gobierno de Javier Lambán aprobará unos presupuestos que ofrezcan certezas, progreso y escudo social frente a lo que pueda venir. Que seguro, seguro, señorías, no será fácil y conllevará costes. Costes que este Gobierno, no les tenga... no tengan ni la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

menor duda, sabrá repartirlos de forma justa y priorizando siempre la defensa de los más débiles. Gracias, señora presidenta, y disculpe aquí a los... *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Galeano.

Para concluir la comparecencia, la respuesta del señor consejero. La respuesta del señor consejero, señor Pérez Anadón, por un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, pues empezaré haciéndole caso, como siempre, a la señora Susín. No voy a hablar más del Consejo de Política Fiscal y Financiera. Voy a hablar de la realidad en que estamos en Aragón. *[Aplausos]*... Y es una realidad que es bueno que la tengamos clara, que la tengamos muy clara para lo que se nos viene encima.

Porque diré, porque diré... la última intervención que tenía aquí, el último día, les decía que no confundieran estío con hastío. Está claro que hastío ha habido mucho por los calores que ha habido, pero claro, algunas afirmaciones tuyas son cuasi tórridas, ¿no? Entonces voy a tratar de intentar decir cosas para las cuales todos deberíamos de estar de acuerdo. Y luego ya que cada uno priorice políticamente lo que hay que priorizar.

Lo que más se está hablando: de la inflación. Mire usted, la inflación habrá que decir, habrá que decir claramente que la inflación no se combate con medidas fiscales, que la inflación se combate con medidas monetarias. Y se ha combatido así siempre, cuando éramos un país aislado y se devaluada la peseta por parte de Carlos Solchaga, o cuando estamos ahora integrados en Europa. *[Aplausos]*. ¿Y saben quién la combate, desde la política monetaria? Los bancos centrales europeos. ¿Y sabe quién son los bancos centrales europeos? Autoridades independientes con los cuales vamos a empezar a situar cada cosa en su sitio.

Desde la vía de la política fiscal, si nosotros nos planteamos ir contra la inflación, deberíamos de ir... solo por dos vías se podría ir: o reducir el gasto público o subir impuestos. Es decir, la contraria de la que parece que ustedes van a emplear para hacer esto, o sea que ya me dirán cómo lo hacen. Sin embargo, diré que es infinitamente más eficaz, como está haciendo el Gobierno de España, actuar sobre el precio de la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

energía, garantizar la prestación de los servicios públicos para la clase media y trabajadora, sin olvidar a los sectores más desfavorecidos. *[Aplausos]*.

Apartado inflación: bloque tributos y bajada de impuestos. La receta por antonomasia del Partido Popular. Es respetable, pedir menos impuestos es respetable, pero habrá que ser coherente, siempre y cuando se ofrezca la receta por el otro lado del gasto. ¿Dónde recortamos los gastos para que podamos reducir los impuestos? Mire usted, mire usted, en contra... en contra de una bajada indiscriminada, que es lo que ustedes plantean, nosotros hemos bajado impuestos en este mandato, los hemos bajan sucesiones y donaciones en la anterior, los hemos bajado en el IMAR, los hemos bajado con los temas de despoblación, los hemos bajado en Ucrania. Lo que no hemos hecho es lo que hace el Ayuntamiento de Zaragoza, que baja un millón y medio de euros para toda la ciudadanía, dos euros por ciudadano. Y luego resulta que nos piden diez veces más al Gobierno de Aragón porque no tiene ingresos, porque no tiene ingresos. *[Aplausos]*.

Y además, les diré una cosa, les diré una cosa lo que más demandan ustedes es la deflactación. Mire usted, la deflactación es una medida que no atajará el problema que tenemos en estos momentos, porque no es una medida que pueda ir a corto plazo; uno.

Dos. No es una medida progresiva.

Y tres. Ojo, cuidado con la deflactación, no sea que lo que produzca precisamente es más inflación, lo que produzca es más inflación.

Pero hay otra cosa que sí que tengo un cierto interés, porque esto fueron afirmaciones del Partido Popular. Este verano hemos obtenido una recaudación extra de trescientos treinta y siete millones de euros. Ya me gustaría, ya me gustaría a mí. Quiero pensar que es un error grave. No voy a hablar de fe y que les gusta mucho en esta bancada, uno error grave. Porque en primer lugar les voy a decir, y estos son datos de la contabilidad y de la intervención, la cifra está de trescientos treinta y siete millones, incluye doscientos treinta y seis millones, que es debido a transferencias corrientes y de capital. Es decir, un 70% de la afirmación es su pilar más importante, ni de lejos se tiene que ver con los impuestos de los aragoneses.

En segundo lugar, no es un exceso de recaudación porque estaban previstos en septiembre del 21 y contemplados para el presupuesto del 22. Entonces no hay excesos. O sea que no vale engañar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si quiere devolver los trescientos treinta y siete millones a los aragoneses les tiene que decir de dónde. Podría ser... la semana pasada podría haber aprovechado ahí en la plaza de Los Sitios, cuando el señor Feijóo vino aquí a hablar de educación. Oiga, mire usted que se los vamos a devolver, que le vamos a quitar trescientos treinta y siete millones al presupuesto de educación para Aragón; una buena manera.

En tercer lugar, como estaban previstos, ya no tiene que ver nada con el efecto de la inflación. Les diré, miren ustedes, porque quiero asentar cosas que por lo menos no nos queramos engañar entre nosotros: los cálculos de mi departamento pasados y por lo tanto, no voy a engañar, al Ministerio de Hacienda y la AIREF es que nosotros podemos tener en estos momentos y hasta final de año, unos setenta-setenta y cinco millones más de recaudación en tributos de lo que teníamos previsto, comunicado a Hacienda y a la AIREF.

Y le diré más: algunos de estos ingresos tienen carácter extraordinario porque tienen que ver con sucesiones, donaciones y transmisiones patrimoniales. Y no me voy a extender más porque creo que es necesario guardar secreto con respecto a según qué cosas, pero a poco enterados que estemos de lo que ha pasado en el último tiempo, sabremos por qué tienen carácter extraordinario. Con lo cual la política fiscal no se puede confiar a una mayor o menor recaudación. Y prueba de ello es que un dato que usted afirma, dice: se han recaudado en junio ciento doce millones más que el año pasado. Bueno, pues en julio ciento diecinueve menos. O sea que si hacemos nosotros... si yo hiciera así la política, esto iba a ser una broma, una tómbola, una verdadera tómbola, ¿no?

La estrategia fiscal del Gobierno ya se lo hemos dicho. Mire usted, ¿la estrategia del Gobierno? La firmamos con el cuatripartito. Estar por debajo de la media. ¿La media? 6,09. Aragón, 5,63. Aragón solo ha estado una vez por encima de la media, solo ha estado una vez. ¿Sabe qué fecha fue? No digo con quién. En el 2012.

La deuda. Dice que yo me inventé lo de la deuda. Oiga, que son datos del Banco de España. El Banco España nos comunica en junio que fija la deuda en Aragón del primer trimestre del 22 en una cantidad: ocho mil quinientos cuarenta y cuatro millones de euros, es decir, un 22% del PIB, es decir, un 3,1 menos que la media de la deuda a nivel nacional. Banco de España.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por cierto, algo estaremos haciendo bien, porque resulta que estuvimos con dos puntos porcentuales, con 2,3 y ya estamos con tres, seguramente porque hemos implementado una cultura del gasto distinta a la que existía en otras épocas. Y hombre, que le parezca mal la renegociación a largo plazo de la deuda y que diga que eso es a las generaciones futuras. No, hombre no, que le estoy renegociando deuda con los del 2008, que le estoy renegociando deuda al 0,0. Ojalá pudiera seguir negociando al 0,0, que nos hemos ahorrado precisamente para las generaciones futuras a hoy más de cien millones de euros. A hoy más de cien millones de euros, ¿no? *[Aplausos]*.

Entonces, mire usted, claro, me habla de que Lambán y yo. Oiga, mire usted, Lambán y yo no somos los del organismo aquel que hacía los planes quinquenales de la Unión Soviética, ¿me entiende? Pero si no se fía de los dos, de Standard & Poor's, que no tiene un nombre muy soviético, se fiará. Pues Standard & Poor's sigue manteniéndonos los índices de credibilidad, de crediticia y de *renting* que está manteniendo por encima del resto de las comunidades autónomas. Y hombre, alégrese de alguna cosa, alégrese de que en este mandato es la primera vez en la historia desde que tenemos competencias plenas, que ha habido un año, que hemos tenido sesenta millones de superávit. Alégrense que el Ministerio de Hacienda, en la última comunicación que nos ha dado, nos ha dicho que nuestras previsiones para el año anterior... para el año anterior, que iban a ser de unos sesenta millones, con lo cual había crédito financiero, de déficit, seguramente nos va a quedar, y quiero leer la cifra, en torno a veintiséis millones, o sea, el 0,07. Hombre, será bueno, será bueno y son cifras cerradas y evaluadas. La EGAE, el Ministerio de Hacienda... No son las mías ni las suyas, pero hombre, que haya equilibrio presupuestario no será malo, ¿no?

Y diré más: la AIREF, la AIREF, lo puede leer usted también, en las previsiones que hace para este año dice que vamos a estar por debajo de la tasa de referencia, que es del 0,6. Cosa que a mí me asusta porque las cuentas que nos estamos sacando son peores que las de la AIREF. Ojalá se cumplan, ojalá se cumplan las de la AIREF, ¿verdad?

Y no sé cómo voy de tiempo, pero verán que estoy tratando de hablar de cosas que a todos nos van a tener que ver a la hora de confeccionar el presupuesto, el último presupuesto de la comunidad autónoma y de la importancia que tiene, no de... no precisamente del Consejo de Política Fiscal y Financiera.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hay una cosa que tengo bastante interés en decir a la señora Vaquero, que no me podrá escuchar a pesar de la capacidad que tiene de hablar al mismo tiempo. Mire, esta mañana le han dicho al señor Lambán, primero ha dicho que usted cuando se vaya, que no se cuánta prisa tienen, pero no sé si van a confundir sus deseos con la realidad, porque como resulta que les salga mal, van a hacer bilis aquí un paquete de años. Pero vamos, dicho lo dicho, dicho lo dicho, les diré. *[Aplausos]*. Y entonces queremos que las cuentas de los cajones, a ver qué cuentas hay en los cajones.

Primero, las cuentas de los cajones, estamos en una Administración moderna, no existe. Es una acepción popular o populachera. Son los acreedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto, ¿verdad? Una vez cuatrocientos trece; otra vez cuatrocientos nueve, según hablemos de ayuntamientos o estemos hablando de comunidades autónomas. Bueno, pues ya estamos en la misma. 2014, ¿qué había en los cajones certificados por intervención? 482,7 millones de euros. ¿Qué hay en el 2021? 127,8 millones. Hombre, no sé si es mucho o poco, casi cuatro veces menos. Casi cuatro veces menos.

Y les diré, y cualquiera que tenga experiencia, y aquí hay dos ex consejeros, de los ciento y pico millones, de los ciento veinte millones, prácticamente noventa son de bola técnica siempre, fundamentalmente de las... *[comentarios]*. Pues sí, estamos hablando de siete mil millones de euros, que no hablamos de su casa ni de la mía. Pues fíjese usted de bola técnica. Ojalá pudiera estar yo... *[corte automático del sonido]*, pero le voy a hacer un dato clarísimo, clarísimo...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): No establezcan diálogos. Continúe, señor consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN):
... Ciento veintisiete, ¿eh?

Entonces yo todo esto se lo cuento, ¿sabe para qué? Para decirle que no estamos bien, pero para decirle que no es verdad lo que cuentan, que no es verdad lo que cuentan. O sea que estamos mal, que tenemos problemas, que tenemos problemas energéticos, que eso nos está generando el no crecer lo que pensábamos que vamos a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

crecer, que eso no está generando unos costos fijos más serios. Pero también les digo una cosa: ¿tanto les cuesta terminar de leer el titular?

Hoy, por ejemplo, pueden decir España, España tiene a 134,6 euros el megavatio/hora. Y ahí se quedan es carísimo, sí, claro, cuatro veces menos que en Alemania y en Francia. Eso es lo que tienen que decir, eso es lo que tienen que decir. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente comparecencia de la Consejería de... -perdón-, de la consejera de Economía, Planificación y Empleo, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la situación económica y en materia de empleo de la Comunidad Autónoma, así como de las perspectivas económicas y medidas a tomar por parte del Gobierno de Aragón para el último período de 2022. Para su presentación, tiene la palabra el señor Campoy, por un tiempo de diez minutos. Gracias.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchísimas gracias, señora presidenta. Buenos días, señora consejera. Buenos días, señores diputados.

Hoy estamos aquí en esta comparecencia porque usted es la consejera de Economía, de Planificación, la de Empleo, la de trabajo y la de los autónomos de Aragón. Y lo es para lo bueno y para lo menos bueno. Pero sobre todo para ayudarles. O, si me lo permite, por lo menos para no perjudicarles.

Y el contexto en el que celebramos hoy este debate, el contexto de empleo, de trabajo, el económico, es muy malo, es malísimo, es el peor imaginable de los últimos años. El propio Gobierno, señora consejera, ayer por boca de su presidente, ha reconocido que no sabe qué va a pasar con el precio del gas, pero en cualquier caso, nos ha dicho que nos preparemos para un otoño y para un invierno muy duros, tremendamente duros. Su frase fue: hay que estar preparados para lo peor.

Lo dijo ayer Sánchez y, a lo mejor, fue lo único que dijo que fuera verdad. Pero le escuchamos, todos lo escuchamos y en eso coincidimos también los del Partido Popular. De hecho, hace tiempo que lo venimos diciendo aquí en estas Cortes y ustedes nos han llamado catastrofistas, lo más fino que nos han dicho, lo más fino.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En lo que no coincidimos, señora consejera, es en que la culpa la tienen la prensa, los jueces, los poderes ocultos, los que fuman puros, la oposición, sobre todo el Partido Popular. Porque, mire, eso no se lo creen ni los niños de cinco años. Les da la risa.

Y en cualquier caso, para ustedes, los del Gobierno, la culpa es de todos, menos del Gobierno, menos del PSOE, menos de Bildu, menos de Podemos, menos de Esquerra Republicana. Y yo, de verdad, espero y deseo, y lo digo de corazón, que en este debate veamos algo más provechoso que lo que vimos ayer por parte del presidente del Gobierno de todos los españoles, de España.

Señora consejera, esta mañana, o esta semana, comienza también... es la semana de la vuelta al cole y supone también el inicio económico para muchas empresas, para muchos autónomos, para muchos trabajadores. Antes del verano, todos los expertos a los que leíamos ya nos alertaban de que el regreso tras el parón estival sería duro, que pintaban bastos. La escalada del precio del gas, como sabe y le consta, ha obligado a algunas grandes industrias aragonesas, como Saica, a paralizar parte de instalaciones que funcionan con esta energía por no poder asumir los costes.

Están subiendo los tipos de interés, hay que devolver los ICO. El panorama, señora consejera, no es nada halagüeño. Es malo, es muy malo, es malísimo, el peor imaginable. Y si vamos a los autónomos, aún lo es peor. Ha habido una pérdida de cuatrocientos setenta autónomos diarios en España, y en Aragón, en diciembre de 2001, cien mil siete-tres-cuatro autónomos y en agosto del 2022, cien mil doscientos veintiséis. La cuenta la hace usted, ¿verdad? Una pérdida de autónomos brutal.

Pero de hecho, señora consejera, en septiembre ha habido muchos negocios que ya no han vuelto a subir la persiana. Las causas son obvias: ninguna ayuda en Aragón y subida de la luz, gas, carburantes. Y, cuidado, el 1 de enero van a tener que pagar todavía más cuota mensual los autónomos.

Muchos autónomos, muchas empresas, están trabajando a pérdidas. Yo no sé qué le hace gracia a eso el que tenga que pagar más los autónomos. [Comentarios]. No, no, pero...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Continúe, señor Campoy. No establezca diálogos. Continúe con su intervención. Gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Sí, pero es que las risitas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Continúe.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchos autónomos, muchas empresas, están trabajando a pérdidas, aunque a usted le haga gracia. Todo el mundo, todo el mundo sensato, tiene el temor de que la situación actual, el mix de subida de costes de la inflación y los tipos de interés terminen asfixiando a muchas pymes, a muchos autónomos, a muchas empresas. Y no me diga usted, que me lo dirá, que el Gobierno de Aragón o el de España están volcados en poner soluciones a estos problemas que tiene la gente. No me lo diga porque no sería cierto, señora consejera. No sería la verdad.

Puede decirme que están preocupados, pero no me diga que están ocupados porque la gente no lo ve así. La gente solamente los ve volcados últimamente en insultar, en confrontar, en generar crispación, en hacer anuncios y no en ayudarles.

Hasta ahora el Gobierno solo ha acertado cuando rectifica, cuando copia las medidas del Partido Popular o de cualquiera que gobierne por y para los ciudadanos. Pero cuidado, señora consejera, los salvavidas sirven para antes de ahogarte, cuando ya te has ahogado los salvavidas no sirven para nada.

Y la gente, los autónomos en esta comunidad, las pymes y los trabajadores se están ahogando, señora consejera. Muchos ya no respiran, pero otros se están ahogando.

Y las preguntas que deberíamos hacernos hoy en este Parlamento ya no son cuáles son los problemas; esos lo sabemos todos, ya no. Las preguntas que deberíamos hacernos en este Parlamento es: ¿qué va a hacer usted concretamente? ¿Qué va a hacer el Gobierno de Aragón? ¿Qué está haciendo para ayudar a toda la gente que se está ahogando, a los aragoneses, en definitiva? Si es que usted se ve con posibilidades de hacer algo, de copiar, de ayudar o de dotar del presupuesto oportuno a su departamento para tener palancas para ayudar.

Una a una, que hoy nos enumere las cuestiones, las medidas, sus preocupaciones, sus ocupaciones que va a poner en marcha, sean las que sean, señora consejera, todas, aunque sean menores, aunque las copie del Partido Popular, aunque

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

sean nuestras iniciativas, todas van a ser bienvenidas por los aragoneses. Y no me diga que no aportamos ninguna iniciativa, que me lo dirá, seguramente me lo dirá, porque nosotros no hemos dejado de hacerlo ni un solo día. Hace pocas semanas hemos presentado una iniciativa, si quiere hablar de ella, que, a lo mejor, y solo a lo mejor alguno de ustedes les puede parecer muy rara o que no es importante, o que no ayuda. Pero seguramente a los autónomos, a las pymes, a los aragoneses sí les parece importante. Y le decíamos un plan de medidas urgentes para recuperar el nivel de vida, renta, servicios públicos y precios previos a la crisis. Casi nada, casi nada. Para equipararnos al resto de ciudadanos europeos, que ya los han recuperado, señora consejera.

Y yo le pregunto, es muy sencillo: esta iniciativa que hemos presentado, ¿le parece catastrofista o necesaria? ¿Insulta, genera crispación o soluciona problemas en Aragón? ¿Mira al cielo a ver si escampa o es una iniciativa que ayuda?

Señora consejera, la pregunta que nos hacen los ciudadanos a todos los políticos es: ¿qué ayuda más a los aragoneses: insultar, confrontar o coger, atender cualquier iniciativa que sea buena para los aragoneses y ponerla en marcha? Parece la respuesta obvia, pero hoy por hoy podemos afirmar con rotundidad que no lo es, porque la política de los pactos con el Partido Popular para ustedes no existe.

Bicho, intocable.

Y señora consejera, nuestras prioridades, las de esta bancada, están claras: ayudar a los aragoneses con cualquier iniciativa menor o mayor. ¿Cuáles son las suyas? Aguantar, a ver si escampa. A ver si el próximo presupuesto le suben un poquito más y podemos hacer algo. Y si quiere, hablamos de la inflación también. Campeones mundiales en España, en Aragón un poquito más, en Aragón un poquito más que en España, para desgracia de los españoles y para desgracia de los aragoneses. Y ya sé que ha bajado un pelín, que me lo dirá, que se ha moderado cuatro décimas en agosto. Pero, señora consejera, es un pésimo dato, desastroso, insostenible.

Y sobre todo, sigue subiendo la inflación subyacente, tres décimas en el último mes hasta el 6,3%. Y una subyacente por encima de 2%, como sabe usted, es una catástrofe para la economía.

Y mire, hasta ahora no han hecho nada desde el Gobierno de Aragón para combatirla, absolutamente nada. Y lo que le pregunto en este inicio del curso político

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es: ¿tienen pensado hacer algo? Es sencillo: ¿sí o no? Porque los aragoneses sufren unas dificultades que jamás habían imaginado. Y el Gobierno español y el aragonés mirando hacia otro lado.

Den ayudas de verdad, señora consejera, que aún están a tiempo para que no cierren las empresas ni los autónomos. Bajen del coche, oficial si de verdad no se han enterado de lo que sucede, vayan a las calles, a los barrios, a las tiendas, a los bares, que se lo van a contar, que el recibo de autónomos o el IVA, o los impuestos, o sucesiones o donaciones, ustedes no lo perdonan. Y a ustedes, señora consejera, me da sensación que no les van a perdonar que no ayuden a los ciudadanos en la peor crisis de las vividas en Aragón hasta ahora.

Y recuérdelo, apúntelo en la pizarra de su despacho: los salvavidas sirven para antes de ahogarte. Cuando te has ahogado ya no hay salvavidas que te libre. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Campoy.

Turno, a continuación, de la consejera de Economía, Planificación y Empleo. Señora Gastón, cuando quiera, por un tiempo de diez minutos.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señora presidenta. Muy buenos todavía días, señoras y señores diputados. Muy buenos días, señor Campoy. Un placer, tengo que decir, volver a debatir en esta sede parlamentaria, un placer volver a debatir con usted. Aunque podría estar haciendo cualquier otra cosa, porque he vuelto a escuchar lo mismo que prácticamente llevo escuchándole desde el año 2019, se lo puedo garantizar. Con algún matiz y usted decía se ría, no me río yo de nada. Sonrío porque en algún momento usted ha desconectado a lo largo de estos últimos meses y no tantos, porque se está quejando aquí públicamente de algo que ustedes, el Grupo Parlamentario Popular en Madrid, ha votado como es la reforma de la cuota de los autónomos, señor Campoy. No me lo eche en cara porque ustedes están a favor.

Pero también me ha chocado que en ese discurso tremendista que usted ha venido a hacer aquí a esta tribuna, ha recordado realidades porque lo han sido, hasta ayer, como la enorme preocupación de una de nuestras principales industrias aquí en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aragón, que es Saica, trasladada al Gobierno de Aragón, motivo por el cual el propio presidente Lambán -y lo ha dicho- ha trabajado todo el mes de agosto; no ha sido el único, en otras comunidades ha habido otras industrias que también estaban muy preocupadas por el tema de la subida del gas. Señor Campoy, no sé si también debió perderse un ratito ayer de ese cara a cara, pero es que el presidente Sánchez hizo público que precisamente las instalaciones de cogeneración de gas, es decir, Saica, van a incluirse en el mecanismo de excepción ibérica. Luego, aquello que se estaba reivindicando y que usted aquí ha trasladado como gran preocupación, ya me alegra el dejarle en este aspecto tranquilo.

Me solicitaba esta comparecencia para informar de la situación económica y en materia de empleo de nuestra comunidad autónoma. Al principio he creído que tenía cierto problema de ubicación porque me estaba hablando del debate de ayer, está hablando de fuera de Aragón. Yo a usted no le he dicho nada desde el escaño, porque si algo me quedó claro ayer y hoy me ha vuelto a quedar claro es que piden y preguntan mucho, critican todo. Pero luego, a la hora de tener la oportunidad para exhibir una alternativa, una propuesta para traer algo útil, acorde y coherente al discurso, ¿qué hacen, señor Campoy? Lo único que exhiben es su mandíbula de cristal, porque ustedes puño de hierro tienen, pero mandíbula de cristal también. Entonces deje que le informe sobre la situación económica y en materia de empleo, se lo pido por favor. Y que, en todo caso, si quiere me escuche, pero al menos no solape mi intervención.

El marco actual no es ninguna novedad, se llama incertidumbre, se llama incertidumbre y no se llama apocalipsis, señor Campoy, ni ahora ni desde hace unos meses, en los cuales se empezaba ya a amenazar y a atezar a los distintos agentes económicos en este país con, diríamos, el fin del mundo, cuando lo que tenemos, cierto es, es una crisis de incertidumbre. Usted dice un contexto malo, el peor imaginable en los últimos tiempos. Yo le quiero recordar, ya que usted apela a los pactos y se lo ha dicho el presidente al Grupo Popular esta mañana, el presidente Lambán, que para contexto malo y reciente si aún no habíamos salido de él, señor Campoy, y tampoco lo elegimos, ni lo provocamos desde Aragón ni lo provocamos desde el gobierno, el de la COVID. En el ámbito sanitario, por supuesto, en el económico no se lo puede ni imaginar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo recuerdo y recordaré el resto de mis días, todas las mañanas viendo dos cifras: la de los muertos y la de los parados. Y ustedes hagan memoria, porque yo sí tengo memoria. Llegó un momento en el que dijeron hasta aquí, se acabó lo que se daba. Y teníamos que venir, aparte de gestionar una crisis sanitaria, económica y social tan dura aquí a escuchar no sé qué barbaridades, pero desde luego ninguna propuesta. Ese era un contexto malo. El de ahora es de incertidumbre, pero créame, no veníamos preparados a gestionar semejantes escenarios. No pretendemos especializarnos, también se lo digo honestamente, pero creo que si algo podemos mostrar es que ya cierto bagaje tenemos. Asustados no estamos. Y entre el miedo que pretenden provocar algunos y la esperanza que pretenden plantear a aquellos que anhelan en definitiva todos, pero que llegue cuanto antes esa recuperación hacia la certidumbre completa al 100%, existe una vía intermedia, una transición que se llama coraje. Nosotros tratamos de gestionar con coraje porque es nuestra responsabilidad. Y cuando digo nuestra responsabilidad no me limito al Gobierno. También hablo de la oposición. En política, en estos momentos de incertidumbre, responsabilidad al final no es recurrir ni augurios, ni a opiniones, ni a elucubraciones. No, es basarse en hechos, en veracidades y sobre todo, no tratar de alimentar esas incertidumbres. Y a través de los hechos y no de los augurios, practicando como creo que debiera corresponder a todos y todas la prudencia es cuanto me lleva a trasladarle que en lo que va de este año 2022, como usted solicita esta información, en este escenario de tormenta, podríamos destacar a nivel global, más allá de Aragón, tres graves problemas, por supuesto, el de la crisis energética y geopolítica.

En segundo lugar, unos países en la zona del euro, no es el caso de España, que están mirando al abismo ya de la recesión, algunos con problemas políticos bastante graves en cuanto a tener también ciertas certidumbres y estabilidad, como puede ser el caso de Italia, más endeudados, más dependientes de fuentes energéticas, en este caso del gas ruso, como es el caso de Alemania. Pero es que además, la propia Alemania, Estados Unidos y China, las tres principales economías mundiales, con esta situación económica tan débil, debemos tener en cuenta que pueden acabar, de forma indirecta, generando un contagio.

Y hasta aquí los riesgos y las amenazas. La incertidumbre viene provocada fundamentalmente porque todos estos factores exógenos que acaban provocando estas elevadas cifras de IPC, estos elevadísimos costes energéticos, superan a un gobierno

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

autonómico, superan a un Gobierno nacional. Y casi, casi, y esta es una opinión totalmente particular, diría yo que pueden incluso superar a la Unión Europea.

En la primera mitad del año, que es hasta donde cerramos datos oficiales en cuantía suficiente para hacer un análisis, en nuestra comunidad, debemos decir que somos plenamente conscientes de los problemas que tenemos en el contexto y el escenario global, insisto, pero debemos tener en cuenta y también reconocer nuestras resistencias, nuestros pilares y nuestras fortalezas.

Hacer un análisis honesto, prudente y sobre todo útil, conlleva buscar indicadores, pero trasladarlos todos en su conjunto para el análisis. Los buenos, pero no solamente los selectivamente buenos, sino también los malos, pero no tampoco buscar selectivamente los malos, no. En definitiva, es hacer esa amalgama que permita llevar no a una impresión, sino a un hecho y a una certeza.

Y en el primer trimestre vemos como nuestro Producto Interior Bruto ha mejorado respecto al año anterior, que ya era el año del repunte. Vemos cómo la demanda interna con ritmo inversor de importancia, cómo nuestro sector exterior ha mejorado, cómo por sectores productivos destacaba, en el primer trimestre, el dinamismo en el sector servicios, en particular comercio, transporte y hostelería. Pero sobre todo la industria manufacturera estaba allí trasladando también un incremento del valor añadido bruto relevante. Le anticipo, y con esto finalizaré, señora presidenta, mi primera intervención, cuanto se va a publicar de forma inminente y es la estimación del segundo trimestre. El 29 de julio la conocíamos por parte del Instituto Nacional de Estadística en el ámbito nacional, con los indicadores regionales tenemos la estimación de este segundo trimestre pasado, en el cual el crecimiento interanual para la comunidad autónoma aragonesa supone un 6,1% anual, bastante mejor y progresivamente mejorando respecto al primer trimestre y al último trimestre del 21.

El crecimiento respecto al anterior trimestre, al primero, es de un 0,8% progresivamente mejorando también, ya que era un 0,6 el intertrimestral del primer trimestre. El comportamiento de la demanda interna y el de la externa son buenos, han sido buenos y es lo que provoca este ritmo de actividad, el gasto y el consumo final de los hogares, con un crecimiento del 2,1% anual. La formación bruta de capital, es decir, algo importante, la inversión de los bienes de equipo con un crecimiento 19,3% anual bastante superior a la media nacional, pero sobre todo con algo importante y es la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

inversión en construcción, porque veníamos de tres trimestres anteriores en los cuales, en Aragón, estábamos en caída; hemos crecido un 7,2.

El sector exterior sigue potente, sigue creciendo y por sectores productivos, salvo agricultura y creo que conocemos las razones meteorológicas, han crecido el resto de los sectores.

En el mercado de trabajo, y me referiré a ello en la segunda intervención, conocido es, pese a los empeños, que vamos bien, tenemos unas cifras de desempleo que nos remontan a octubre de 2008, que tenemos una tasa de paro que nos coloca como la cuarta comunidad autónoma en el país con mejores tasas de paro y que, sin embargo, y con todos estos ingredientes y estos mimbres y estas fortalezas que cabe reconocer, el análisis nos lleva a tener que estar permanente atentos... permanentemente atentos, porque dificultades, obviamente las hay. Somos plenamente conscientes del alza de los costes, en particular de los energéticos. Pero además de ser responsables, también somos corresponsables. Apoyamos a las empresas, apoyamos a los más vulnerables, como se ha venido a hacer aquí a primera hora de la mañana con el decreto. Lo ha dicho el propio presidente: veremos la evolución, también es una incógnita, de este contexto actual, con esa inflación desbocada. Y, en caso de necesidad, cuanto hacemos ahora y es ser corresponsables con todas las medidas, nosotros sí, otros no, que se plantean desde el Gobierno central...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Vaya finalizando, por favor.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): ... Y se llevan al Parlamento, veríamos y analizaríamos tener, en todo caso, que complementar algunas. Gracias, señora presidenta. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Gastón.

Turno de réplica ahora del representante del Grupo Parlamentario Popular. Señor Campoy, cinco minutos.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchas gracias, señora presidenta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bueno, señora consejera, no nos ha defraudado. No nos ha dicho absolutamente nada de nada. Con lo cual, yo, no se me enfade, pero usted parece el departamento de estudios del Gobierno de Aragón. Viene aquí y nos cuenta... nos cuenta los datos del Gobierno Aragón. Y lo hace siempre como como haría un departamento de estudios, pero no nos da ni una solución para ayudar a cambiar esos datos, que es lo que haría una consejera de Economía, o mejor dicho, lo que hacen el resto de consejeros de Economía de las comunidades en las que funcionan mejor las cosas que en Aragón.

Y no se lo digo para que se me enfade, se lo digo para que reflexione. Es que usted es la responsable de planificar en Aragón, de la economía, de los autónomos, del empleo. Ahí es nada. De las palancas más importantes para que Aragón sea puntero o para que Aragón reaccione por encima del resto de Europa. Sin embargo, usted, la del departamento de estudios: viene y nos cuenta los datos. Que yo ya me los sé, ya me los he leído. Todo el mundo se los ha leído. Si ya sabemos cómo estamos. Si lo que le digo siempre, el problema es cómo revertimos la situación.

¿Qué políticas -porque nos dedicamos a eso, a la política-, qué políticas aplicamos para revertir la situación? Me dice, y se queda más ancha que larga, que hemos dicho durante la pandemia un montón de barbaridades. Pues si por barbaridades entiende ejercitar nuestra labor constitucional de crítica al Gobierno en lo que creemos que no hace bien y propuestas en lo que creemos que puede hacer mejor, hemos dicho un montón de barbaridades. Permanentemente hemos aportado alternativas a su gobierno para mejorar la situación.

Para empezar, hoy le he dicho una alternativa... una iniciativa que presentamos hace menos de un mes, que usted no ha hecho ni mención. Igual es que le parece mal que los aragoneses vuelvan al nivel de renta, de servicios públicos, de calidad de vida previos a la pandemia. Que le vuelvo a recordar que somos el único país de la OCDE de Europa que no la ha recuperado, el único. Y Aragón por debajo.

Pues hombre, yo creo que podríamos hablar, aunque fuera de esos dos minutos.

Autónomos... no sé qué barbaridad me ha dicho. Me da igual. Le digo, lo que le he dicho es: los autónomos están mal y con la subida que van a tener de cuota a estar peor; ¿es mentira? ¿Están en contra? Eso le he dicho. Y no sé por qué se ha enfadado. Es que se enfada por todo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tres. Los problemas. Tenemos un montón de problemas. Ya lo he dicho en mi primera intervención. Si los problemas ya los conocemos todos, ¿cuáles son las soluciones? El departamento de estudios, hoy no he enumerado ni una solución, ni una. ¿Qué vamos a hacer con la inflación? ¿Qué vas a hacer para combatirla? ¿Qué vamos a hacer para que no cierren los autónomos?, ¿para que no cierren las pymes? ¿Cómo se nos ha ocurrido que podemos ayudarles si no se nos ha ocurrido? ¿A quién hemos puesto a que copie? ¿Quién está haciendo cosas para trasladarlas aquí? Pon a la gente a copiar, pon a la gente a copiar, que hay muchísima gente que tiene iniciativas en España y en Europa. Es que no le he dicho otra cosa, señora consejera, si usted mire, en vez de diez minutos, salga aquí y en vez de departamento de estudios haga de consejera de Economía un minuto, un minuto, y diga: pues mira, se nos ha ocurrido hacer un convenio, yo qué sé, para dar un cheque de trescientos euros a todas las empresas para pagar la luz, por ejemplo, se me acaba de ocurrir ahora. Nosotros levantaremos la mano a favor.

Pero en el segundo, a todos los autónomos para que no bajen la persiana. Algo, pero es que ni una idea. Es que de verdad esto es política, esto es política. Y al final, la política es aportar soluciones para mejorar la vida de los ciudadanos y el momento es muy complicado, pero no nos lo cuente otra vez. No nos cuente otra vez que somos los que más anuncios hacemos, que ya lo sé. Mire, si todos los anuncios que hacen de empleo fueran realidad, necesitaríamos unir a Aragón, Extremadura, Castilla La Mancha y Galicia, porque no, no tendríamos gente. No tendríamos gente para trabajar [...?] que hace, y sin embargo, las cosas no van bien.

Señora consejera, mire, se lo digo de verdad. Trabajen con bajadas de impuestos temporales, recuperen la tarifa plana de cincuenta euros, signifiquen... simplifiquen trámites y burocracia, ayuden de verdad a las pymes, den algún tipo de ayuda para pagar la luz, para pagar el gas. Si Sánchez ya lo ha hecho y va a bajar impuestos y ha bajado el IVA del gas. Copien de Sánchez, además de insultar y además de cambiar los papeles de gobierno y oposición, empiecen a copiar de lo que de lo que les presentamos desde el Partido Popular. ¿Sabe por qué, señora consejera? Porque a los aragoneses les irá mejor. Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Campoy.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno de dúplica de la consejera de Economía por un tiempo de cinco minutos. Cuando quiera, señora Gastón.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL):
Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Campoy, aunque lo intente, si no me enfado, se enfadaría quien lo estuviera pasando mal y viera que aquí sube usted en lugar de hacer propuestas a marcar objetivos en alguna iniciativa. ¿Quién no va a querer que mejore la renta disponible de los aragoneses en cuestiones y contextos como el actual? La cuestión es que usted nunca se moja, desde el 2019. Cómo dice, cómo dice usted que tenemos que conseguirlo si el objetivo es compartido y común. Pero verá, se enfadarían, porque hay momentos en los cuales a mi particularmente me parece estar viendo una chirigota. No sé qué departamento le pareceré que llevo si me da lo mismo. Lo que le puedo garantizar es que no le he dicho ninguna barbaridad en mi anterior intervención. Le vuelvo a repetir que por más que usted se queje, critique y haga peticiones sobre las cuotas de los autónomos, señor Campoy, que votaron ustedes la reforma en el Congreso, señor Campoy. Póngase al día.

Me habla usted de simplificación burocrática, veo que no tiene memoria. Pero, sobre todo, hay algo que no me enfado porque, ni lo merece por respeto la sociedad aragonesa con estos debates, ni desde luego merece la pena. Pero hombre, si los anuncios que hicieran fueran ciertos, señor Campoy, ¿eso es libertad de expresión también? Porque vamos, si los hiciéramos nosotros o mandáramos una nota, es que son los propios promotores y empresarios, a diferencia de otras instituciones, los que se mojan, certifican, garantizan que tienen terreno, que van a invertir. ¿Cuál es la cifra inversora y cuál es la cifra al menos mínima de empleo, señor Campoy? Y si a usted eso le enfada, le tengo que advertir que se va a enfadar bastante más en este tiempo que viene por delante, porque precisamente esa es nuestra tarea, la del departamento de estudios que está incluido en el Departamento de Economía. Si mal no va, algo se enteró cuando pasó por el Gobierno de Aragón, pero también en su conjunto el Departamento de Economía y el resto del Gobierno. Anuncios los ha habido, los ha recordado el consejero de Hacienda apenas hace dos meses. En mayo teníamos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

contabilizados más de tres mil quinientos millones en inversión, más de ocho mil puestos de trabajo, dichos y anunciados con nombres y apellidos por los propios promotores, no por los miembros del Gobierno de Aragón.

Esto viene de una cosecha, para lo cual se requiere una, una siembra previa. Seguimos sembrando, llegarán más cosechas. Se lo advierto, se seguirá enfadando. Pero no solamente es una fortaleza el que seamos capaces de traer nuevas inversiones, sino también que permitamos que crezcan las empresas que están aquí. Y eso es cuanto, dentro de nuestras posibilidades y competencias, tenemos que seguir haciendo. Lo hemos seguido haciendo incluso durante la COVID, tenemos que seguir haciéndolo. Esas ayudas que usted dice para tratar de llegar a la renta disponible, oiga, ya llevan dos decretos votados en el Parlamento, en Madrid, Congreso y Senado. No venga aquí a pedirlo, que votan en contra en Madrid. Usted siempre bajar impuestos: los de la luz, los del gas... Yo recuerdo, se ha bajado el IVA. No votaron a favor de la bajada de la luz, el gas todavía está por votar, pero es que quien subió el IVA fue el PP. Yo creo que merece la pena recordarlo, con lo cual mucho pedir, pero a la hora de poner en práctica ya estábamos en recuperación de una crisis, que eso es lo que nos diferencia. Lo he escuchado esta mañana unas cuantas veces, yo se lo vuelvo a decir: crisis desde 2008, nubarrones y tormentas. Casi parece algo repetitivo. Lo distinto es la vía que se opta en materia política y de gestión para salir de esas crisis y desde luego la de la COVID, y esta no tiene nada que ver con todas las gestiones y acciones que se llevaron a cabo por parte del gobierno del PP en el año 2012 para salir de la crisis del 2008.

Verá, no solamente las inversiones y el crecimiento empresarial, como le digo, tienen que seguir formando parte de esas medidas que usted me pedía y permitir apuntalar esa información que si no le gusta que le dé datos y que le dé el diagnóstico, pues no me lo pida. Entonces me pide comparecer para que le informe, bien le tengo que decir cuánto hay oficialmente. Le ha anticipado todos los datos de crecimiento del segundo trimestre, las estimaciones que hace el IASS yo le recuerdo en materia de trabajo también, que más allá de la cifra de cincuenta y ocho mil doscientos cuarenta parados, la más baja desde octubre de 2008, esa tasa de paro del 8,96, precisamente 3,52 puntos inferior a la media nacional. Llevamos once meses consecutivos con una bajada en los parados de larga duración, baja el paro en los jóvenes y nosotros lo consideramos además y también baja hasta treinta y cinco. Seguimos con políticas activas de empleo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en materia de igualdad para hacer que el desempleo femenino siga bajando y, sobre todo, algo muy importante que también votaron en contra, además del salario mínimo interprofesional, que esos dos miembros de la familia que trabajan no llegaban a final de mes, espero que se acuerden si cobran el salario mínimo interprofesional de quienes votaron en contra, pero sobre todo un 33,14% en el último dato de agosto de contratación indefinida.

Si tanto les pregunta, les preocupa la situación de los aragoneses, la de los colectivos más vulnerables debería preocuparles más y las de todos aquellos que todavía están. Pero trabajaremos para que reviertan su situación de precariedad laboral, como se viene revirtiendo la de la devaluación salarial que encomendaba la Virgen del Rocío a una ministra de Trabajo del Gobierno del PP, debieran ser su prioridad, porque gobernar, gestionar es priorizar. Nuestras prioridades las tenemos claras desde el año 2015 con el presidente Lambán. Las personas, lo social, eso conlleva inversiones, eso conlleva crecimiento empresarial. Porque en materia económica lo prioritario sigue siendo el mejor de los bálsamos en contexto de incertidumbre y de crisis. El empleo, señor Campoy, ese sigue siendo nuestro objetivo prioritario. Gracias, señora presidente.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora consejera.

Pasamos al turno del resto de grupos parlamentarios, comenzando por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías, señor Campoy, no me resisto dejar el curso de retomar el curso político como lo dejó. Y sí, es catastrofismo, es ausencia absoluta de alternativas creíbles, es decir, están planteando lo de siempre, bajar impuestos e impedir la mejora salarial, porque en el fondo están impidiendo de facto, cuando votan en contra determinadas medidas, que se mejore la capacidad adquisitiva de los trabajadores y las trabajadoras. Esa es su propuesta, es la propuesta de siempre del Partido Popular.

Y lo preocupante de la derecha y lo preocupante de la catástrofe de las clases populares es que al final hay aquí representantes políticos que, ante una evidencia clara que es el incremento de las brechas, la desigualdad en el reparto de la riqueza y de las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cargas se posicionen del lado de los que mejor están saliendo parados. Que es lo que hacen ustedes, porque utilizan a los trabajadores y las trabajadoras como ariete para seguir justificando el desmantelamiento del Estado de bienestar que garantiza sus derechos fundamentales. Madrid es la prueba. Lo hemos hablado antes. No le voy a recordar lo que han supuesto esas bajadas de impuestos de su comunidad, de la comunidad que gestionan como bastión de la gestión del Partido Popular de Madrid.

Dieciocho mil madrileños con más de diez millones de patrimonio se han ahorrado por bajadas de impuestos novecientos noventa y dos millones, lo mismo que ha tenido que ir a deuda la comunidad para acometer cuestiones fundamentales. Es decir, lo de siempre, privatizar riqueza y socializar pérdidas, que es lo que ustedes son especialistas en hacer. A partir de ahí, a mí me... me provoca una profunda preocupación que no estemos hablando del porqué de las cosas. Usted ha dado algún dato, señora consejera. La inflación, la inflación es el causante, ¿por qué se genera la inflación? Mira, el Banco de España decía en su informe que en el primer trimestre del 2022 las empresas españolas habían obtenido un 62% de incremento en los beneficios ordinarios. Hay estudios que certifican que la inflación responde en un ochenta y tres, más de un ochenta y tres, casi un 84% en este año 2022, al incremento de los costes, es decir, a la traslación en el precio final por parte de las empresas para mantener los márgenes de beneficio, una vez internalizadas los costes de guerra.

Y ese es el problema fundamental. Si a mí me pueden parecer muy bien todos los datos de creación de empleo, a mí lo que me preocupa es cómo se redistribuye la riqueza. Muy socialdemócrata hacerlo en el marco de la generación de la misma, es decir, cuando se produce. Pero para eso hay que mojarse, señorías.

Para eso hay que venir aquí a defender que la riqueza se reparta justamente. Y hay que exigir la negociación sindical, salarial, y hay que exigir que se toquen precios también de los productos básicos. Eso es un poquito más allá. Pero ustedes hablaban de intervención y de planificación. Yo estoy hablando de intervenir y de planificar, como hemos hablado siempre, del mercado de la energía y ahí parece que sí se puede hacer.

Hablamos del pan, también hablamos de [...?], hablamos de muchas cosas, que se topen los precios. Porque claro, lo que no tiene ningún sentido, señorías, es que se escandalicen y que digan que no puede ser que se incrementen los salarios, porque eso afectará negativamente a la inflación, pero sí pidan que se incremente la renta

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

disponible de los trabajadores y las trabajadoras mediante la desfiscalización. Entonces no se explica, señorías, no tienen ningún argumento económico que valga.

Por lo tanto, vamos a hablar de lo importante que es, cómo garantizamos que las cargas y los beneficios se reparten justamente. Y es su responsabilidad política, también la de su gobierno. Hemos hablado antes con el señor Pérez Anadón sin mucho éxito, porque no nos ha querido dar ni una palabra al respecto de la palanca fiscal. Por supuesto que sí. Y se pondrán en marcha, porque es que es evidente que hay que hacerlo. Debatía con un representante del Partido Popular y decía: no, es que claro, la situación de inflación es muy elevada y no se pueden subir los salarios porque luego bajará y entonces esos salarios no se podrán bajar.

Bueno, es que los sindicatos están proponiendo negociación colectiva. Se espera un otoño caliente que vamos a hacer consejera. ¿Cuántos de los convenios que caducan este 2020 han sido negociados en Aragón? Según la prensa, setenta y cuatro. Vamos a tener un problema. Y la gente, los trabajadores y las trabajadoras esperan de los que estamos aquí sentados que les representemos, que para eso nos han traído aquí, ¿verdad? Y eso exige tomar partido, no dejar en manos de la economía y de la negociación colectiva, sin más. Hemos planteado en muchas ocasiones la condicionalidad. Hemos planteado en muchas ocasiones el impulso de un nuevo modelo productivo. Hemos exigido permanentemente que se graven definitivamente esos ingresos extraordinarios que son ordinarios y que son impúdicos también en otras... en otras cuestiones.

Pero no queremos asumir que este debate hay que analizarlo en toda su dimensión. Porque o nos escudamos en el ámbito competencial o nos escudamos en el ámbito de las relaciones laborales. Pero la realidad es la que es, la realidad es la que es. Tenemos un compromiso con la ciudadanía y una obligación política. Tenemos la competencia de planificar e intervenir y tenemos que tener vocación y voluntad para hacerlo. Y eso es lo que pide esta formación política, ni más ni menos, como siempre hemos pedido.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Sanz.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Muchísimas gracias.

Bueno, yo quería dejar claro, como hemos comentado antes, en la consejera... con el consejero de Hacienda y habiendo escuchado a la señora consejera y además con los datos que tenemos en Aragón, que tenemos que ser consciente de que existe una revisión a la baja del crecimiento.

Pero esta revisión del crecimiento real de la economía no viene derivada por las políticas que se están haciendo en Aragón. Viene derivada principalmente por una serie de factores como puede ser el aumento de los precios de la energía, el aumento de los precios de interés, como está afectando el crecimiento de otros países de nuestro entorno y son causas sobrevenidas, ajenas a lo que realmente podemos hacer en Aragón e incluso, por qué no decirlo, en España.

Si a ello le aunamos, le unimos otra serie de factores, como venimos arrastrando lo de la pandemia y especialmente actualmente con la guerra de Ucrania, pues vienen unos vientos muy complejos. A pesar de eso, a pesar de eso y merced a las políticas que se están haciendo en Aragón con una de las regiones más prósperas, no solo en España, sino también en Europa, hay que decir también que el empleo ha aumentado en trece mil trescientas personas. Y eso son datos, no datos cualitativos, son datos cuantitativos. Merced que algo se está haciendo bien y además hay que tener en cuenta que a pesar de esos datos que son muy positivos, muy positivos, hay que decir pues que tenemos una incertidumbre exterior importante y una serie de factores que vienen sobrevenidos, que no dependen de Aragón ¿Qué hay que seguir haciendo? Pues esas medidas que se están haciendo a nivel común desde la propia Unión Europea, ya se ha trabajado, se está trabajando y que ese paraguas de ese marco común nos afecta a todos.

En segundo lugar, hay que decirlo, igual que muchas veces insistimos al gobierno de la Nación en cosas que no nos parecen bien porque no son buenas para Aragón, sí que hay que decir que el Gobierno de la Nación está haciendo cosas y está haciendo una serie de medidas importantes.

Unas funcionarán mucho mejor, otras mejor, pero lo que está claro es que ya se han movido cerca de treinta mil millones de euros en serie de paquetes y de medidas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para intentar minimizar el impacto que está teniendo estas consecuencias exteriores, especialmente todo lo que tiene que ver con la guerra de Ucrania. Con lo cual nosotros lo que podemos hacer desde lo que es el Gobierno de Aragón, desde el departamento de la consejera, desde este acuerdo de amplia base, es seguir trabajando por la protección social, seguir trabajando en incrementar las políticas a nivel sanitario y especialmente como lo estamos haciendo y tal y como sale reflejado en el presupuesto, seguir incrementando las políticas activas que fomenten la riqueza y el empleo en nuestra comunidad.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Guerrero.

Turno del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señora Fernández, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, señora Gastón.

Comparece hoy para hablarnos de las previsiones económicas y de la situación económica que estamos viviendo en Aragón. Realmente terminaba su intervención hablando de esa incertidumbre en la que estamos todos absolutamente de acuerdo. Una incertidumbre que siempre la hay, en mayor o menor medida en temas económicos. Pero ante esa incertidumbre, lo que necesitamos son soluciones, aunque ya se lo hayan dicho, para todos esos aragoneses que están pasando dificultades para hacer la compra, para llenar el depósito del coche o, el que pueda, tomarse una cerveza en el bar.

Que tienen dificultades también para pagar el recibo de la luz y ven cómo el tope del precio de kilovatio hora, aparte de ser una insensatez, fue una tomadura de pelo más. Medidas para los comerciantes que tienen que subir la temperatura de sus locales o hacer inversiones en sus establecimientos en pro del ahorro energético y comprueban con irritación como el secretario general de su partido, el señor Sánchez, se pega unas vacaciones de lujo en La Mareta, en Lanzarote y en las Marismillas en Doñana, desplazándose en el Falcon, como siempre me gusta decir, importándole nada el ahorro energético.

Y tenemos que oír de su boca que nos preparemos para lo peor.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Necesitamos soluciones también para los empresarios ahogados con impuestos y con el incremento de los precios de las materias primas que han tenido que lo que les ha obligado a reducir las plantillas y están forzando o intentando forzar la productividad de los trabajadores que les quedan, para contener costes y mantener la competitividad. Porque la percepción de la realidad en general en la calle, no solamente aquí, porque no vivimos en una burbuja, porque todos formamos parte de la ciudadanía, es que la economía, que afecta a todo, está mal o muy mal. Y normalmente usted nos habla de los datos del empleo en Aragón parece ser que son muy positivos. No sé si es el único indicador que nos da como salvavidas, porque la realidad es que las cifras de afiliación a la Seguridad Social y las de contratación, que ya venían ralentizándose en los últimos meses, están en negativo. Afiliación menos 2,34, contratación menos 13,63 y en ninguno de los dos casos se han vuelto a recuperar las cifras pre pandemia 2019.

También hablamos de datos de paro, en la evolución, es que no sé qué es lo que le causa risa, nos ha pasado antes también que cuando les han dicho que, desde la bancada de la derecha, que no les cree nadie, usted y el señor yo creo que se han puesto a reír. Yo creo que esto no es para despiporrarse, pero bueno. Poned pone énfasis en los datos de paro y en esa evolución y en esa reducción del 0,74 y desde Vox le queremos decir que mientras su departamento no practique la transparencia que le estamos demandando de publicar por separado la cifra de parados registrados y la de fijos discontinuos que están en periodos de inactividad, no nos vamos a creer nada de lo que nos cuente sobre el desempleo, más teniendo en cuenta los incrementos de esta modalidad de contratación que ha habido en el primer trimestre del año.

Porque a este respecto, como todos sabemos, la contrarreforma laboral de la comunista Yolanda Díaz, que prohibió el contrato por obra y servicio, encareciendo los contratos temporales, haciendo que muchos de ellos pasaran a fijo discontinuo.

Es la medida de puro maquillaje estadístico del que le hablaba ahora y que no mejora la precariedad en el empleo, porque todos esos trabajadores que han pasado a fijos discontinuos no significa que vayan a estar trabajando más tiempo que antes. En materia laboral, tampoco hablaba usted de que querían o que habían intentado mejorar las cuotas de desempleo femenino. Pues es que, en junio de 2019, cuando iniciamos esta legislatura, había un 60,7 de mujeres en desempleo del total de parados y ahora mismo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

hay un 60,9. Mejorar el desempleo femenino, desde luego, no sé a qué velocidad, dos décimas.

La terrible realidad con la que acabamos hablando, de la que acabamos hablando todos, es que Aragón tiene una inflación desbocada más que la media del resto de España y no les vemos que propongan nada efectivo. El señor Anadón ha dicho que la inflación se combatía exclusivamente a través de una política monetaria restrictiva. Terminó ya presidenta. Una política monetaria restrictiva que efectivamente está en manos del Banco Central Europeo, pero también, también, y lo volvemos a repetir, rebaja impositiva, sobre todo impuestos que gravan la cadena de valor de la producción, el coste de los productos que incide directamente en el precio de los productos. Pero una bajada de impuestos selectiva no sirve si no se reduce el gasto de la administración, concretamente, como siempre decimos, gasto improductivo, chiringuitos y administración paralela, duplicada y triplicada en muchos casos, porque si no incrementamos la deuda, el gasto y seguimos como estábamos o peor. Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias señora Fernández. Turno de Chunta Aragonesista, señor Palacín, es su turno.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta.

Consejera, continuamos con la incertidumbre y la inestabilidad de la que hemos hablado en muchas ocasiones, a la que Aragón nos estamos enfrentando con firmeza y varios aspectos que van a afectarnos. La evolución de la guerra, los precios de la energía y de las materias primas y las decisiones que se tomen para controlar esos precios, que va a ser algo esencial, ya que los precios de la energía son los que están afectando en mayor medida a la inflación y por ese motivo hay que actuar sobre el mercado energético y la subida de los precios de interés.

Como decía, el Gobierno de Aragón está trabajando sobre todo para crear marcos favorables con todos los actores implicados, con los agentes sociales, para poder generar estabilidad y así poder favorecer la creación de riqueza y que se pueda generar empleo de calidad. Un empleo y unos datos de empleo que creo que tenemos que estar satisfechos. Somos de las comunidades autónomas que mejores datos estamos teniendo, vemos como estamos por debajo de la media del Estado y que tenemos un problema

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

igual que otras comunidades autónomas, que es el paro juvenil. Pese a ello, estamos por debajo de la media del Estado. En agosto el paro bajó también. Yo creo que es un dato que hay que tener en cuenta, ya que subió en trece comunidades autónomas y hubo cuatro en las que bajó y Aragón fue una de ellas.

Por lo tanto, todas las medidas que se están tomando para atraer empresas, para apostar por la internacionalización, por las exportaciones, están demostrando que son efectivas.

Tenemos que trabajar, como hemos dicho también en muchas ocasiones en estas cortes, por la relocalización de empresas, el producir en Europa, producir en Aragón, para generar esa actividad económica, para generar ese empleo de calidad y ese tiene que ser uno de los objetivos y para ello es esencial, como decía, generar ese marco de estabilidad que en este momento existe en Aragón y ese diálogo social que pensamos que es muy importante. Tenemos que maximizar la eficiencia de todos los recursos para que puedan llegar a todo, a todo el territorio, para que puedan llegar a todo Aragón, revitalizar el territorio, apoyar el emprendimiento como ya se está haciendo. Y vuelvo a insistir en algo muy importante, que es la reforma estructural del mercado energético y tenemos que trabajar para que así sea. Si no conseguimos esta reforma va a ser muy complicado que dada la inestabilidad que existe, dado los problemas que se pueden dar en los próximos meses podamos tener buenas soluciones. Por eso desde Chunta Aragonesista creemos que queda mucho trabajo por hacer. Hay que seguir apoyando al tejido productivo aragonés, hay que seguir trabajando para generar ese empleo estable y de calidad. Como decía, los datos son positivos y tenemos que estar satisfechos de todos esos datos.

Tenemos que trabajar también en una economía al servicio de las personas que sea responsable con el territorio, que continúe con esa transición de la que también hemos hablado en muchas ocasiones y que va a ser una oportunidad para acabar con todas estas incertidumbres.

Y va a ser una oportunidad de la que nos tenemos que aprovechar, esa transformación más verde y más digital y sobre todo, que se vea como una oportunidad. Si no lo vemos como una oportunidad va a ser muy difícil que consigamos avanzar, que consigamos ... mejorar, que consigamos proteger el empleo, que consigamos reforzar el tejido económico aragonés. Desde luego para Chunta Aragonesista es una oportunidad y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

creo que tenemos que seguir empujando para seguir trabajando en esa línea. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Muchas gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señor Escartín, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidenta.

El Gobierno de Aragón no hace nada y el Partido Popular quiere hacer mucho para ayudar a los aragoneses. Ese sería un poco el resumen de los diez minutos de intervención del portavoz del Partido Popular aquí en las Cortes. Y si nos vamos a ir al Senado, choca el empeño que tuvo Feijóo para que todos los españoles tengan claro que hay un partido y sus aliados que quieren repartir el esfuerzo entre todos los españoles para pagar el beneficio extraordinario que están teniendo unos pocos. Unos pocos que ahora mismo, en un contexto de crisis que nos exige prudencia, nos exige trabajo y nos exige estar de lado de la mayoría de la gente, hay unos pocos especuladores, oligopolio energético, grandes propietarios de la banca que se están forrando.

Y yo lo he dicho muchas veces, si hay margen para el beneficio extraordinario en un contexto complicado de inflación, de tensiones geopolíticas, de pico del petróleo y de algunos materiales, de distorsiones entre la oferta y la demanda de algunos productos y servicios que se mueven a nivel planetario, tiene que haber margen para la redistribución.

Y todos los informes económicos están hablando de eso. Gran parte de la causa de la inflación ahora mismo que estamos sufriendo en España tiene que ver con los exorbitados márgenes de beneficios que están amasando unos pocos. Ésta es una realidad y tiene muchísimo que ver con el coste desmedido de la factura de la luz. Mientras no afrontemos eso, es muy difícil que mejore la vida de la gente en el contexto económico. Por eso, señorías, el campo de batalla que ni siquiera lo ha mencionado el Partido Popular, son los salarios, es la mejora salarial, que es la que afecta a la mayoría de la gente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y oye, a usted, señor Campoy, no le voy a llamar catastrofista, pero ustedes llevan varios años en un contexto de pandemia diciendo que se acaba el mundo cada vez que subimos el SMI, se acaba el mundo cada vez que mejoran las cuotas de los autónomos, se acaba el mundo cada vez que mejoramos las pensiones de los españoles. Y se va a seguir acabando el mundo cuando aumentemos el SMI una vez más y se va a seguir acabando el mundo, cuando apoyemos la negociación colectiva y pidamos a los representantes de la patronal que se sienten en la mesa y que reconozcan que con los márgenes enormes de beneficios que tienen las grandes empresas españolas y multinacionales, hay margen para aumentar los salarios de la mayoría.

Decía José Luis Sampedro que la inflación es el impuesto de los pobres, porque es a la mayoría de la gente, que cuando hace la compra de la cesta de los productos elementales ve cómo le han subido los precios. Y por eso hay que intervenir ahí. Hay que reconocer que la guerra en Ucrania nos está yendo fatal, que Rusia se está forrando con la venta de hidrocarburos, que Europa la está pasando canutas, que la Unión Europea llega tarde, pero no llega en la mala dirección. No es la primera vez ni la segunda que Van der Leyen ha sacado los colores a Feijóo en medidas que aquí algunos llevamos tiempo empujando y al final el PP se las tiene que comer con la boca pequeña. La más importante: la excepción ibérica; el tope al precio del gas. Esto ustedes también dijeron que iba a ser el fin del mundo. Bueno, pues a día de hoy supone que la factura de los españoles es un 18% más baja, que es exactamente las predicciones que hacíamos hace algunos meses. Y esto supone que, en España, la luz, que es carísima y que hay que reformar el sistema eléctrico en profundidad, es un 41% más barata que en Italia y un 27% más barata que en Alemania. Porque ustedes solo se acuerdan de Alemania para algunas cosas, pero no se acuerdan de Alemania cuando tienen un FMI de veinticinco mil euros anuales y en España es de catorce mil. Y no se acuerdan de Alemania, que tiene una presión fiscal muchísimo más grande que la que tenemos en España. Porque ustedes dicen: nosotros queremos ayudar a los aragoneses. ¿Pero a qué aragoneses? ¿A la mayoría de los aragoneses, que sí que pueden ver en su nómina como mejora su capacidad adquisitiva, que según los últimos datos, han disminuido desde 2008 en un 12%? Es decir, la media de los trabajadores de las catorce pagas anuales que nos pagan a casi todos, perdemos dos en los últimos quince años. Esto es una barbaridad. Por eso

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

el reto está en aumentar los salarios. Y ni ustedes, señorías del PP, ni las grandes patronales, se tienen que cerrar a las subidas salariales.

Como decía, con los datos del paro, cautela. En Aragón tenemos unos datos del paro mejor que la media española. Estamos más o menos en un 9%. En España hay veinte millones de trabajadores, ahora mismo, asalariados. Es una buena cifra con respecto a la tendencia que ha habido últimamente. Está mejorando gracias a la reforma laboral de Yolanda Díaz y de todos los que la apoyaron. El trabajo estable: se ha atajado la temporalidad, que es lo que más incertidumbre genera en el mercado del trabajo, pero tenemos que ver cómo evoluciona la inflación, cómo evoluciona la negociación colectiva y qué medidas se ponen en marcha. Porque algunas, como la excepcionalidad ibérica, ha funcionado. Nosotros creemos que otra como bajar el IVA, solamente compra el relato del Partido Popular y bajar el IVA un 16% no garantiza que la factura baje un 16%. Y lo hemos visto con la ayuda de los combustibles, la ayuda a la gasolina. A veces hay medidas que no son tan efectivas.

Y acabo ya, presidenta, gracias por su generosidad. Aunque Feijóo lo repita mil veces, los impuestos no son un obstáculo para la recuperación económica. Lo que sí que son los impuestos son una garantía para que esa recuperación pueda ser socialmente justa. Así que, señorías, elijan de qué lado están: de los pocos que quieren conservar o aumentar su excesivo patrimonio o de los muchos que queremos una vida digna para todas las personas. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Escartín.

Turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Martínez, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que, señora Consejera, hacía mucho tiempo que no me pasaba esto. No sé exactamente cómo enfocar esta intervención; mire usted.

La verdad es que aquí se ha hablado de generalidades. Yo voy a bajar un poquito al detalle, sé que tal vez venda menos, pero creo que es lo verdaderamente relevante, porque si no podría discutir aquí acerca de, pues muchas cosas que se han dicho, ¿no? Yo, señor Escartín, quiero recordarle que esto probablemente sea fruto de la política

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

monetaria del Banco Central Europeo para salvar la crisis del 2019. Cuando se inyecta tanto dinero en el mercado, automáticamente aparece una cosita muy incómoda que se llama inflación. Son los efectos colaterales.

Podríamos discutir sobre muchas cosas de estas, pero yo creo, o lo que voy a hacer es tratar de intervenir sobre un aspecto, que creo que se ha nombrado mucho a lo largo de toda la mañana, en casi todos los casos... en todos los asuntos tratados. Y es el de la desigualdad. Y lo que creo, señora consejera, es que su departamento, su departamento no puede actuar sobre la inflación, su departamento no puede actuar sobre la subida del Euribor, que va a suponer un mazazo brutal para muchas familias que en este momento tienen hipotecas. Desde luego, su departamento no va a parar a Putin, no va a parar a Putin y todo lo que está haciendo. Pero su departamento sí que puede luchar por la igualdad, pero por la igualdad de oportunidades. Y esa es la oportunidad que se ha perdido con su gobierno en estos siete años. Se lo voy a tratar de explicar. Sí, señora consejera, se lo voy a tratar de explicar.

Me dirá usted: ya empieza el señor Martínez, otra vez como siempre. Pero es que las cosas siguen igual. ¿Qué quiere que le diga?

Mire, la realidad si bajamos al detalle es la siguiente: la realidad es que en este momento hay mucha gente que está perdiendo el empleo. Puede que haya algunos que lo vuelvan a encontrar, y la realidad se está convirtiendo en que en este momento, fíjese, hablamos siempre del desempleo juvenil, quienes me conocen saben que me parece muy bien lo del empleo juvenil, pero a mí me empieza a preocupar otro todavía peor, que es el del desempleo de las personas mayores de cuarenta años. Según estos datos, según estos datos que usted tiene, de los cincuenta y ocho mil parados que hay en este momento, treinta y ocho mil tienen más de cuarenta años. Y esto supone un problemón, señora consejera. Supone un problemón porque no van a tener exactamente las mismas oportunidades que tienen las personas jóvenes, no las van a tener. Y se lo voy a tratar de explicar y les voy a proponer una cosa, que creo que ya debería haber hecho hace mucho tiempo, que es el de modificar las políticas activas de empleo para que estas personas mayores, incluso le diría más: para todas aquellas que están buscando empleo o que han perdido el empleo, puedan encontrar uno digno con un salario justo, con un salario justo. Y es el hecho de que ustedes tendrían que haber modificado las políticas activas de empleo, ustedes lo que tenían que haber hecho era cambiar el cómo se está

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

promoviendo la formación en esta comunidad autónoma para que las personas puedan trabajar.

Mire, yo le voy a poner un ejemplo. A veces uno dice: bueno, con que... con que crezca el empleo, con que haya menos desempleo, las cosas van bien. Pues no, para muchísima gente no, señora consejera. Hay mucha gente que en este momento, con cuarenta y cinco años, con cincuenta años está perdiendo el empleo. ¿Y qué es lo que sucede? Pues que esa persona que, a lo mejor, podía soportar la situación con un empleo para el cual estaba cualificado, ahora resulta que cuando le despiden tiene que coger el primero que encuentre, señora consejera, tiene que coger el primero que encuentre; esa es la realidad. Hoy nos estamos encontrando con que te contratan, pueden contratarte o puedes encontrar un empleo indefinido como reponedor del Mercadona, cuando tú a lo mejor eres contable en una empresa de calzado, por poner un ejemplo.

¿Qué sucede? Que si esa persona, hoy en día, quiere reciclarse, quiere tratar de aprender otra cosa completamente distinta, no solo contabilidad, que es para lo que se preparó en un futuro, pensando en aquellas generaciones que el trabajo iba a durar para toda la vida, se encuentra con que la oferta es inexistente, inexistente, señora consejera. Ustedes lo que han hecho ha sido no realizar... mejor dicho, lo que no han hecho es ningún cambio con las políticas activas de empleo. Le ha faltado coraje y le ha faltado valentía, señora consejera. Sí, le hablo de un solo instrumento, el más poderoso que usted tiene, el mejor dotado económicamente, se llama Inaem. Ni un solo cambio. Seguimos por el mismo camino, como los datos esos que mandamos parece que les gustan, pues la verdad es que nosotros seguimos ti-ti-ti, pero no se vale para absolutamente nada.

Pero mire, le voy a decir una reflexión, le voy a plantear una reflexión que tenía el otro día en una de estas cenas, ¿no?, donde a veces al político le dejan hablar de política, y era... sí, a veces el... a veces sí, porque tampoco puedes contarle todo, lo sé. Pero bueno, la cuestión es la siguiente. La cuestión es que nos hacía... nos chocó el hecho de que estén surgiendo tantas empresas de formación privada a nivel de formación profesional. Ya he visto varios autobuses. Señores de la izquierda, tampoco que les gusta privatizar. En este momento están surgiendo muchísimas empresas que se están dejando... se están empleando, no en una cosa que yo monté hace muchos años, que era una academia para enseñar álgebra y cálculo. No, no. Se están creando empresas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para enseñar, si se descuida usted hasta... [corte automático del sonido] ¿Cómo es posible? Oficio, señora consejera, hasta oficios. ¿Cómo es posible que en este momento el Inaem, con el dineral que tenemos, resulte que haya permitido hueco como para que haya empresas privadas que se dediquen a hacer el trabajo que tendría que estar haciendo esa institución pública?

Yo, señora consejera, mire, me dice usted que no hago propuestas. Le hago una; de aquí a final de legislatura, vamos a ver si nos da tiempo. Si quiere, yo me siento incluso con usted, me siento con usted, le digo las cuatro ideitas que tengo, el cómo lo haría, usted ya me dirá si le sirve o no le sirve, pero me gustaría que en esta legislatura termináramos con ese pequeño cambio. No le propongo más que ese para que haya igualdad de oportunidades, porque le voy a decir una cosa: en el resto de ámbitos, su Partido Socialista, en algunas con connivencia, en convivencia con el Partido Popular, la igualdad de oportunidades la han tirado por los suelos, la han tirado por los suelos. Y le voy a hacer... le voy a poner algún recuerdo: en cuanto a presupuestos, BonÁrea, seis millones. ¿Son seis millones, señora consejera, lo que ha costado, lo que se ha inyectado para que venga BonÁrea? Cuando tuvieron problemas los autónomos, las condiciones no fueron las mismas. No, no fueron las mismas, señora consejera...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Martínez, vaya finalizando.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: ... Cuando los que tuvieron problemas fueron los de las peluquerías, los de las panaderías y las zapaterías, no hubo seis millones ni de lejos, señora consejera; cuando viene una empresa, sí. No hay igualdad de oportunidades para mantener el trabajo.

Y yo, señor Campoy, me lo va a permitir, pero lo de la cuota de los autónomos... Hombre, yo creo que los que se quedaron allí, unos de los que se quedaron allí colgados votando que no a esa reforma de los autónomos fuimos nosotros. Le voy a decir también el motivo: como he dicho muchas veces con el salario mínimo interprofesional: no era el momento, no era el momento de someter a más presión a los autónomos. Nosotros en aquel momento ya dijimos que no, probablemente después se podía haber...

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Martínez, por favor.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: ... Pero vuelvo a repetir, señora consejera, esta es una; en lo que me queda de legislatura le daré alguna idea más. Yo, cuando quiera, nos sentamos y vemos cómo podemos hacer que haya igualdad de oportunidades para aquellos que están buscando trabajo. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor Martínez.

Por el Grupo Socialista, adelante, señora Sánchez.

La señora diputada SÁNCHEZ GARCÉS: Muchas gracias, señor presidente. Muy buenas tardes ya, señorías. Muy buenas tardes, señora consejera.

Lo primero de todo, agradecerle, como siempre, sus explicaciones, su diagnóstico y sus datos. Unos datos objetivos, unos datos que nos hacen ver a todos aquellos que le escuchamos con atención, que nos encontramos ante una situación complicada, una situación en la cual nunca se ha negado, que nos encontramos ante un escenario internacional, nacional y, por tanto, también autonómico de máxima incertidumbre, pero que dista mucho de ese escenario que desde el Partido Popular vienen dibujando de una manera recurrente. Porque al Partido Popular no le preocupan los aragoneses. Al Partido Popular lo que le preocupan, por ejemplo, son los últimos datos de paro registrado. ¿Y por qué le preocupan estos datos? Pues porque desmontan su discurso, porque, aunque el señor Campoy auguró hace unos días... hace unos días que los datos de paro registrado en agosto apuntaban mal, lo cierto es que Aragón ha sido una de las cuatro comunidades autónomas donde bajó el paro. En el resto de comunidades ha subido. Y concretamente, nuestra comunidad ha sido la segunda comunidad donde más bajó el paro en este mes de agosto.

Y también le deben de preocupar al Partido Popular los datos de Comercio Exterior, que, aunque también decía el señor Campoy que iban mal, la verdad es que en el acumulado de 2022, las exportaciones aragonesas han aumentado un 7,3% anual respecto al mismo periodo del año anterior.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y les deben de preocupar al Partido Popular ambos indicadores, porque la evolución de la actividad económica de Aragón en lo que va de año pivota principalmente sobre ambos: sobre esa dinámica evolución del sector exterior y esa intensa creación de empleo en el mercado laboral.

Y ello, como digo, pues desmonta su discurso y su escenario catastrofista. Julio de 2022. Aragón ejemplo de desarrollo económico por sus medidas. Esto es política, señor Campoy. Y hasta seis fueron las actuaciones seleccionadas, convirtiendo a Aragón en la segunda comunidad autónoma con más prácticas elegidas, lo que corrobora y demuestra que el Gobierno de Aragón, y desde el Departamento de Economía que dirige la señora Gastón se aplican políticas y medidas que replican otras comunidades. Y otra vez se desmonta el argumento del Partido Popular de que este gobierno no tiene ni ideas ni proyecto.

Como la fábula de la cigarra y la hormiga, señor Campoy, ustedes pueden representar a la cigarra que disfruta cantando y divirtiéndose en esta tribuna con ese tremendismo y ese anuncio de las plagas de Egipto. *[Aplausos]*. Nosotros, sin embargo, representaríamos a las hormigas, que trabajan para crear empleo, para producir grano, exportar ese grano y tener recursos para pasar el invierno. En este asunto, nosotros somos los serios y ustedes no, porque desde el Grupo Socialista sí somos conscientes del momento de máxima incertidumbre en el que nos movemos y por ello atendemos siempre a la realidad. Partiendo, como digo, de datos objetivos, sin triunfalismos, pero sin exceso de alarmismo innecesarios. Ha vuelto hoy a tener la oportunidad el Partido Popular de poner sobre la mesa sus propuestas y sus medidas. ¿Y qué hemos escuchado? Nada nuevo: una PNL. Lo que sí que hemos vuelto a escuchar, y ya lo echaba de menos, es el copien, copien del señor Campoy. Y mire, señor Campoy, ni el Partido Socialista ni el Gobierno de Aragón necesitamos copiar. Nosotros trabajamos y nosotros tenemos nuestros propios planes y nuestros propios proyectos. Y como le demostraba antes con esta noticia de julio, es precisamente al revés; es Aragón a quien copian y a quien toman de ejemplo en determinadas medidas.

Desde el Gobierno de España, y eso sí que no lo pueden negar, se han puesto a disposición de la ciudadanía más de treinta mil millones de euros para ayudar a los españoles a mitigar el incremento de los precios, bonificación en el precio del combustible, bajada del IVA de la luz y ahora también el del gas, bono cultural, más

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

becas y más altas, incremento del ingreso mínimo vital, ayudas al alquiler, rebaja del abono de transporte público.

¿Y qué ha hecho el Partido Popular frente a todas estas medidas? Mirar para otro lado. No han apoyado ninguna, ninguna de estas medidas que, por cierto, también benefician a los autónomos y a las pymes aragonesas que tanto dice usted estar preocupado por ellos. Por eso, mientras ustedes sigan instalados en el no, en la crítica por la crítica y en el... y en ese deseo de que a España y Aragón les vaya mal, los socialistas seguiremos trabajando desde las instituciones para que las cosas no solo cambien, sino que también mejoren y adoptaremos todas las medidas necesarias, pero serias y responsables. Y desplegaremos, como hemos hecho desde el inicio de la crisis de la COVID-19, el mayor escudo social de la historia de nuestro país para proteger principalmente a los más vulnerables. Porque el Partido Socialista, a diferencia del Partido Popular, ha estado siempre, está y estará al servicio de la ciudadanía. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora Sánchez.

Turno ahora de la señora consejera para el cierre de la comparecencia. Tiene la palabra, señora consejera.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Muchas gracias, señora presidenta.

Tranquilidad, tranquilidad, señor Campoy, que ya se va a ir a comer.

Cerramos estas intervenciones siendo casi, casi, diría yo, un tanto repetitivos. Esto es como lo de los nubarrones, porque he escuchado discursos aquí que si tenemos en cuenta que a nadie se nos pasaba, quiero pensar, por la cabeza el hecho de que Putin invadiera Ucrania, de que esto provocará semejante repunte en los costes de la energía, que esa inflación repercutiera de una forma tan nefasta en la economía y que además no hiciera sino incrementar incertidumbres, cuyos principales factores, los tres principales, ya se los he dicho... se les he dicho en mi primera intervención: amenaza en algunos países incluidos de la Unión Europea como Alemania de recesión, China, Estados Unidos, por lo tanto, problemas de suministros. Vamos, yo creo que les hubiera dado igual que ocurriera esto a que no ocurriera, porque a modo de corolario, y esto sí que es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

una opinión totalmente subjetiva y no es un hecho objetivo, puedo garantizar que la sensación que me da después de este debate es pensando en los aragoneses y aragonesa decir que qué suerte tienen de que según quienes no estén gobernando en estos momentos; lo puedo garantizar *[Aplausos]*. Porque más allá de no saber por dónde van, queda claro cuáles siguen siendo algunas de sus prioridades.

Aquello que hace no tanto tiempo se criticaba debemos tener en cuenta hoy que sirve para, sí, tener facturas de la luz, facturas energéticas para los hogares, para las empresas, más caras obviamente que hace no tantos meses, pero para llevar a cabo y aplicar una contención en dichos precios que, como ha dicho el señor Escartín, supone un 18% de lo que podrían ser en estos momentos de no haber tomado medidas.

Parece que hay a quien no le queda tan claro que las competencias de un gobierno autonómico, ni siquiera de un gobierno nacional, y ya he dicho también en anteriores intervenciones que puede que incluso supere a la Unión Europea este asunto, no son las que en estos momentos pueden combatir la inflación. Que la inflación, en todo caso, y es cuanto se lleva haciendo desde el Gobierno central, como vengo diciendo, con dos decretos, pese a que hay quienes piden y luego votan en contra, lo que pretenden es ir poniendo medidas que alivien la situación. Eso sí, para aquellos que más lo necesitan, para aquellos que peor lo han podido estar pasando, lo están pasando y aquellos que complementariamente peor lo estén pasando.

Pero combatir la inflación, en este caso, requiere -es una inflación de oferta- ir al origen; es algo que hemos tratado en economía en anteriores debates. Tendría y sería necesario ir precisamente a esa energía, a esa causa originaria, es decir, al final de la guerra o a la disponibilidad más absoluta de energía, en este caso para tratar de corregirla. Lamentablemente no es algo que podamos percibir a nivel general que pueda darse en el cortísimo o en el corto plazo. Forma parte de esas incógnitas y parte de esa incertidumbre. La certeza es que aquí no la podemos arreglar.

Me preguntaba alguna de las diputadas intervinientes por más allá de los datos de empleo, menos mal que ha dicho que eran buenos, pese a que ha calificado como mala una afiliación que es la mayor para un mes de agosto de toda la serie histórica. Y desde luego, la mayor con creces, pese a que en agosto y su estacionalidad habitual haya hecho que en media pues haya bajado respecto al mes de julio. No importa, no es una cuestión de estar peleando por si son buenos o malos. Los hechos están allí, los datos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

son oficiales y la comparativa para verlos de forma relativa yo creo que habla por sí sola. Pero claro que hay datos buenos que permiten tener cierta tranquilidad en territorios como Aragón.

Y lo digo sobre todo trasladándolo a los hogares, por un lado, esa tranquilidad, pero sobre todo a las empresas. Porque si alimentamos ese miedo y alimentamos todavía más esa incertidumbre de un modo racional, psicológicamente se va a producir un efecto que ya está empezando a notarse. Obviamente el consumo va a disminuir porque la capacidad adquisitiva de hogares y empresas, al tener que pagar facturas más altas, acaba disminuyendo. Al tener que pagar quien esté endeudado, unos tipos de interés más altos se acaba también contrayendo. Y eso que tenemos una enorme diferencia respecto a la crisis del 2008. Y es que tanto hogares como familias han visto sus cuentas a lo largo de estos años, muchísimo menos endeudadas y mucho más saneadas, lo cual, habiendo aprendido de crisis anteriores, ya es toda una tranquilidad.

Pero más allá de esa contención obligada por la falta de poder adquisitivo, por un lado cabe, y se ha dicho también aquí, incrementar ese poder adquisitivo, pero no mediante ayudas directas, sino mediante negociación colectiva, que ese reparto de cargas permita también que el poder adquisitivo vaya subiendo para que el consumo y el gasto, la demanda interna en definitiva, pueda seguir fluyendo y vayamos tomando ese ritmo y ese tono que permita salir de toda crisis y de toda incertidumbre.

Las decisiones; esas son las relevantes. Si desde por la mañana hasta por la noche estamos escuchando mensajes repetitivos, amenazantes, muchos de ellos careciendo de fundamento técnico, yo entiendo a muchas empresas, entiendo a muchos hogares, entiendo a muchas personas que tuvieran pensado realizar un gasto importante, una inversión y de repente, escuchando tantos y tantos mensajes que provocan un miedo y psicológicamente reaccionando, las paralizarían. Ahí está uno de los mayores riesgos y una de las mayores responsabilidades que debemos llevar a cabo desde el ámbito político. Porque cuando los datos sean malos, pero malos contundentemente, sin ninguna incertidumbre, de modo que podamos decir: señoras, señores, esto parece que se asoma al Apocalipsis, a la recesión. Habrá que decirlo. Si lo hemos dicho, mes tras mes, desde 2015, yo aparezco, sean los datos, a modo de ejemplo, del paro registrado cada trimestre de la EPA, sean malos, regulares, pésimos o incluso buenos, como afortunadamente podemos lucir en esta comunidad; todos en estos últimos tiempos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Cabe decir con honestidad cuanto hay y ahora cuanto hay es incertidumbre. Nos asomamos a una recesión, sino a un enfriamiento económico, dadas las circunstancias y las incógnitas, y tenemos fortalezas más allá de esos datos que no terminan de repuntar, entre otras cuestiones, por la incertidumbre. Tenemos las exportaciones, en particular, dentro de su conjunto, de manufacturas relevantes, que acompañado al Índice de Producción Industrial del mes de junio, que viene a duplicar en crecimiento a la media nacional en materia de producción industrial, es relevante para nuestra comunidad, para el ritmo actual y para cuanto viene en el futuro.

Datos como la compra venta de viviendas. Hombre, pues si nos vamos a la obra nueva, el crecimiento anual hasta finalizar el primer semestre casi es un 35% de incremento en este 2022. Pero es que esta misma mañana se publicaba como compra-venta de viviendas en general, obra nueva y de segunda mano en Aragón ha duplicado al incremento de la media nacional: 14% frente a 7%.

El indicador de la actividad del sector servicios con incrementos tan relevantes como en hostelería, actividades administrativas, comercio o transporte y almacenamiento en positivo. Indicador de ocupación hotelera hasta julio, último dato que tenemos, en positivo.

La afiliación a la Seguridad Social, tal como decía, modera su ritmo por la estacionalidad en agosto, pero continúa creciendo a nivel agregado de forma relevante. ¿Datos no tan positivos? Pues claro que los tenemos, desde la matriculación de turismos hasta el propio indicador de clima industrial, por poner un ejemplo.

Pero finalizo, señora presidenta, teniendo en cuenta que, por apuntar dos cuestiones: no hay que confundir, señor Martínez, la Formación Profesional Reglada, Departamento de Educación; con la Laboral, Inaem, ¿vale? Podemos, por cierto, reunirnos cuando usted quiera, siempre y cuando traiga propuestas que permitan mejorar la situación pero teniendo en cuenta esa diferenciación.

Y sí le pido -y aquí sí que me enfado. Me decía el señor Campoy: no se enfade; no me enfado, soy vehemente, pero aquí sí que me enfado, si usted trata desde esta tribuna de trasladar al conjunto de la sociedad aragonesa que en los presupuestos o desde el Gobierno de Aragón se ha dado ni seis que ha citado, ni seis céntimos a una empresa como BonÁrea para acabar ubicándose en Aragón-. Señor Martínez, eso tiene un nombre: ayudas de Estado y está penalizado desde de Europa. ¿Me entiende usted?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Me entiende usted? *[Aplausos]*. Déjelo claro en cuanto tenga oportunidad, porque si no, el que va a quedar *regulero* es usted. O búsqume esa partida... *[corte automático del sonido]* o caso todo aquello que BonÁrea va a traer. Pero desde luego, lo que no ha puesto el Gobierno de Aragón como para ninguna, porque insisto, ya nos gustaría, hasta 2015 duró aquella posibilidad, ¿sabe usted? A partir de ahí, ayudas de Estado. Si vienen es porque Aragón lo merece, por esa simplificación administrativa, por ese acompañamiento y, en definitiva, *[aplausos]* porque desde el Gobierno de Aragón trabajamos también para que lleguen. Pero ni un céntimo, porque no se puede, señor Martínez.

Finalizo. Les decía anteriormente que el empleo es lo más importante, las personas, esas políticas activas de empleo, a modo de ejemplo, cincuenta millones aprobados el lunes en el Consejo de Gobierno para poner en marcha más políticas activas de empleo que permitan un mayor empleo, pero sobre todo, que la calidad siga manteniéndose.

Deje que finalice con un apunte. Más allá de esos proyectos inversores nuevos, creo que es positivo que tengamos en cuenta que las empresas que ya están instaladas en nuestra comunidad tienen intención de seguir creciendo, pese a las incertidumbres y que una buena muestra es la convocatoria que finalizó el plazo el pasado 13 de agosto en materia de I+D aplicada a la empresa. Como ustedes conocen, la hemos vuelto a sacar en materia de movilidad, es decir, automoción, sector farmacéutico y economía circular.

Me gustaría finalizar, porque es una buena noticia, trasladándoles que ha sido un total de cuarenta y cuatro el conjunto de proyectos presentados con alianzas, con conocimiento, con apuesta por el territorio, por generación de empleo y que van a suponer una inversión total de más de noventa y un millones de empleo. Nos van a seguir teniendo, vamos a seguir atentos a estas circunstancias, pero de verdad lo digo, por responsabilidad, no alimentemos la incertidumbre, traigamos certezas y hagamos el seguimiento conjuntamente, porque de esta también saldremos. Y habiendo pasado lo que hemos pasado, puedo garantizar que tenemos esa certeza todos y cada uno de los miembros del Gobierno. Coraje es lo que tiene del Gobierno. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señora consejera.

Sesión plenaria 7 y 8-09-22
(Sesión miércoles mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Suspendemos la sesión *[a las quince horas y cincuenta y ocho minutos]* y retomamos a las cinco de la tarde. Gracias.