

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señores diputados, vayan tomando asiento, por favor. Buenas tardes, señores diputados. Vayan tomando asiento. Comenzamos la Comisión de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial. *[Se inicia la sesión a las dieciséis horas y cuatro minutos].*

El primer punto del orden del día lo dejaríamos para el final, como viene siendo costumbre. Quiero dar la bienvenida al señor vicepresidente de Aragón y consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, don Arturo Aliaga, y le pido a todos los diputados que hagamos un uso escrupuloso del tiempo y tratemos de ceñirnos a los tiempos marcados, porque si no, la Comisión se nos puede ir de hora.

Así que, sin más preámbulos, comenzamos con el segundo punto del orden del día, que es la comparecencia del consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la situación de la industria de automoción en nuestra comunidad autónoma, y para su exposición, tiene la palabra el señor Gracia Suso, representante del Grupo Parlamentario Popular por tiempo de diez minutos. Cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado GRACIA SUSO: Muy bien. Muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, bienvenido nuevamente a esta Comisión de Industria.

Como usted bien sabe, hemos solicitado su comparecencia a esta comisión para que nos pueda explicar cómo está el sector de la automoción en nuestra comunidad autónoma. Porque nos preocupa, nos preocupa mucho la situación de este sector tan importante para la economía aragonesa.

Porque la situación actualmente, señor consejero, no es buena, no está pasando por uno de sus mejores momentos y usted lo sabe. No es buena la situación para España y para Aragón está un poquito peor que para España.

Mire, se lo voy a intentar explicar con datos y cifras, la situación tan complicada en la que se encuentra este sector. Y miren, esto casi es una muestra de que no están funcionando los planes y estrategias de recuperación que se han ido anunciando tanto desde el Gobierno de España como desde el Gobierno de Aragón. Es cierto que hemos vivido una durísima pandemia, una crisis sanitaria que nunca habíamos conocido en nuestras vidas, pero sí que les advertimos a ustedes que después de esta crisis sanitaria iba a venir una crisis económica, una crisis que iba a afectar a todos los sectores productivos sin excepción y que además teníamos que esforzarnos para minimizar los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

efectos adversos de esta crisis. Ustedes incluso llegaron a afirmar que no estaban preocupados, que después de la pandemia la curva de recuperación iba a ser en forma de uve. Y dos años después de que se declarara el Estado de alarma, la curva de recuperación se parece mucho más a una L que a una V. Y esta crisis económica, señor consejero, está afectando con dureza al sector del automóvil. Y de esta crisis sí que estábamos avisados. Para esta crisis sí que había tiempo para aplicar medidas y para desarrollar políticas efectivas. Dos años, concretamente.

Y es que además están teniendo el dinero para inversiones que nunca ha tenido este país y que nunca ha tenido nuestra comunidad autónoma gracias a los fondos europeos. Ciento cuarenta mil millones de euros van a llegar a nuestro país, señor consejero.

También aquí en Aragón se aprobó una estrategia para la recuperación económica y social y lo anunciamos; muchas fotos, muchos anuncios, muchos millones que se iban a repartir. Pero la realidad, la cruda realidad, muestra con toda su dureza el fracaso de sus políticas, tanto a nivel nacional como a nivel autonómico.

Y esto no lo dice el Partido Popular, como ya le anticipado, lo reflejan diferentes datos y cifras. Mire, según ANFAC, de febrero de 2020 a febrero de 2021, las matriculaciones de vehículos cayeron aproximadamente un 40%. Más datos, señor Aliaga. Si en febrero de 2020, justo antes de la pandemia, se matriculan noventa y seis mil vehículos, concretamente noventa y cuatro mil seiscientos veinte.

Un año después, en febrero de 2021, casi bajamos a la mitad cincuenta y ocho mil doscientos setenta y nueve; y en febrero de 2022, es decir, hace un mes, sesenta y dos mil ciento tres, es decir, estamos en datos más parecidos a los del año 2021 que a los de inicio del año 2020, lo que muestra claramente que la situación no mejora y sobre todo, que aún estamos muy lejos de datos de matriculación de los años anteriores a la pandemia.

Mire, señor consejero, el único que ha subido en estos años en relación con el sector de la automoción es el impuesto de matriculación de vehículos, señor Aliaga. Eso, eso sí que ha subido. Se venden casi la mitad de coches, pero el Estado recauda más dinero, porque el señor Sánchez duplicó el impuesto de matriculación de vehículos. Es decir, mientras el sector de la automoción se arruina porque venden menos coches, el gobierno sube el impuesto de matriculación para frenar cualquier posible recuperación de este sector.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y todo ello sin contar con los problemas en suministro, por ejemplo, de chips o de semiconductores que viene sufriendo también este sector.

Sin duda alguna, señor Aliaga, este no es el mejor momento para obligar al sector de la automoción a realizar inversiones multimillonarias para adaptar sus vehículos, o sea, para adaptar las plantas a la fabricación de vehículos eléctricos. Cualquiera que tenga unos mínimos conocimientos sobre cómo funcionan los mercados sabe perfectamente que para incentivar la venta de vehículos no hay que subir los impuestos que puedan afectar a la venta de estos vehículos, y eso es lo que ha hecho el Gobierno de España: duplicó el impuesto de matriculación.

Tampoco hace falta ser un experto ni saber cómo funciona el sector privado para saber que el peor momento para que una empresa pueda hacer inversiones es una crisis. Es una crisis. Y ahora el sector de la automoción está en crisis y se le está obligando a que transforme sus fábricas.

Mire, esta es la radiografía del sector un poco a nivel nacional. Pero es que en Aragón, señor consejero, y a pesar de sus planes móviles, a pesar de su estrategia de recuperación económica y social, a pesar de que el sector de la automoción es un sector fundamental para nuestra economía, pues en Aragón estamos mucho peor que en otras comunidades autónomas.

Mire, en Aragón la variación anual del porcentaje de coches matriculados cayó en más de un 20% este año 2022 respecto al año anterior. Mire, señor consejero, estamos los penúltimos en Aragón, los penúltimos. Si fuera esto una liga, señor Aliaga, Aragón estaría en descenso directo.

Señor consejero, Galicia aumentó un 21,8%. Andalucía también aumentó un 22,3. Murcia, un 16,9. Comunidad Valenciana, un 22,3. Cataluña, un 11,4%. Y en Aragón cayeron las matriculaciones en un 21,5%. Los penúltimos, señor Aliaga. Y lo más importante es que este sector es fundamental para la economía de nuestra comunidad autónoma.

Aragón cerró el año 2021 con las ventas de coches más bajas de los últimos ocho años. El mes de febrero cayeron las matriculaciones, como decía, más de un 20% respecto al año anterior. Y mire, hoy en esta comparecencia, usted también nos tiene que dar alguna explicación de por qué en Aragón tenemos estos datos. No puede ser que estemos los penúltimos en matriculaciones de vehículos. Porque, mire, para que la industria del automóvil funcione, es básico: la industria tiene que vender vehículos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Además, como le decía anteriormente, la falta de chips y semiconductores ha producido además paros parciales y ERTes en el sector de la automoción y además, la crisis generada por... por esa escasa demanda de electrodomésticos de... -perdón-, de elementos electrónicos por parte del sector de la automoción y también de que se ha aumentado la venta de otros dispositivos electrónicos durante esa pandemia, pues es lo que ha provocado que el sector del automóvil se haya quedado sin el suministro de estos elementos.

Y además, señor Aliaga, lo habrá visto en las noticias. Ayer, se produjo además un terremoto en Japón, justo en la zona donde se fabrican el 80% de los semiconductores de todo el mundo. Y estas situaciones nos deben llevar a pensar en una producción local de estos elementos y hay que asumir este tipo de iniciativas, señor Aliaga.

Mire, el grupo Bosch está en ello. En Alemania ya están trabajando en poner en marcha este tipo de fábricas para abastecer al sector de la automoción y el internet de las cosas. Alemania, señor Aliaga, es el primer fabricante de vehículos de toda Europa. En España somos los segundos, pero en España, a día de hoy, seguimos sin tener ninguna propuesta en este sentido.

Tampoco estamos muy bien posicionados en la venta de vehículos eléctricos. En Aragón, en el año 2021, se matricularon mil catorce vehículos eléctricos. Nos colocan en el puesto once de diecisiete, algo que probablemente también esté relacionado con la escasa red de puntos de recarga para vehículos eléctricos que tenemos en el territorio.

Solo tenemos trescientos ochenta y nueve puntos de recarga, a fecha, los datos, los últimos que hay publicados del año 2021, y eso nos lleva a ocupar el puesto diez de diecisiete en todas las comunidades autónomas. Señor Consejero, tampoco tenemos una estrategia de movilidad eléctrica, ni tampoco tenemos una estrategia de movilidad sostenible que involucre a las Administraciones públicas, también al sector privado y a la sociedad aragonesa, en una movilidad más sostenible y de menos emisiones.

Y por todo ello, me gustaría, señor consejero, que ante esta situación nos pueda explicar cómo piensan afrontar todas estas carencias y, sobre todo, cómo piensan reactivar el sector de la automoción en nuestra comunidad autónoma.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchísimas gracias, señor Gracia Suso.

Tiene la palabra el señor consejero, don Arturo Aliaga, durante diez minutos.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Bien. Muchas gracias, señor presidente. Queridos compañeros diputados.

Efectivamente, estamos en un momento de dificultades, aquí, en Alemania, en Francia, en Italia. Dificultades serias en algunos sectores. La dificultad en el sector de la automoción no se ha debido en absoluto a la guerra. La caída de ventas y matriculaciones en el sector se inicia con la pandemia, y ahora voy a dar algún dato. Y nosotros, yo, desde el punto de vista de la actuación del Gobierno de Aragón, creo que todas las medidas que podemos desplegar las hemos desplegado y ahora lo voy a explicar.

Y claro, limitar el análisis a las matriculaciones me parece un análisis demasiado simple para un tema de tantísima trascendencia. Quizá convendría... saben que este es un tema que nos ocupa bastante en todos los frentes al gobierno, en todos los frentes, digo en todos los frentes. Y entonces ahí me gustaría destacar, sobre todo, algunos indicadores sobre por qué es clave en la economía aragonesa, por dónde va la movilidad sostenible, porque hay cosas que no se ven y recientemente algunos... muchos ayuntamientos están tomando decisiones ya de instalar puntos de recarga y adquirir vehículos alternativos a los de diésel y gasolina.

Luego, la doble crisis a la que se está enfrentando el sector, porque ya saben que un altísimo porcentaje de los coches que se fabrican en España se exportan. Y cuando ha habido una caída de la demanda en los mercados exteriores, automáticamente se transmite a todo el sector ¿eh? No es que las fábricas de Aragón estén peor que las de Valladolid ni las de Sagunto... -perdón-, de Almusafes o de Madrid, de la Peugeot. No, no, no es que los datos que usted maneja y que yo manejo habitualmente de la ANFAC están demostrando algunos, algunos datos que daré de que es una crisis que también afecta a los alemanes, a los franceses, a los italianos en estas cuestiones.

Y la crisis de los chips, también estuvimos en un Pleno debatiendo y efectivamente ahora se va a sumar a la crisis de los chips, la crisis del aluminio, la crisis

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de los plásticos para el cableado, porque ahora empieza a haber escasez de otras materias primas e intentaré al menos arrojar algo de luz.

Una reflexión de entrada. Yo quiero resaltar esa segunda... ese segundo lugar que ocupa el sector en España y que curiosamente en Aragón también somos parte de ese sector industrial en España. Pero fíjense los datos: el 10% del PIB nacional, el 9% del empleo nacional. Y además, y esto le interesa mucho al señor Sanz, y algunos, ¿no?, nos interesa muchísimo que el 84% de los contratos son indefinidos, es decir, que eso... la estabilidad en el empleo con un mercado que tira, etcétera, etcétera.

Yo no veo esa catástrofe porque se están fabricando en España, creo que son diecisiete modelos de vehículos eléctricos. Luego, todas las compañías en España están apostando por el vehículo eléctrico. En el tema de la inversión extranjera, en estos últimos tres o cuatro años van invertidos dos mil quinientos millones. Sí que es verdad, y lo anuncio aquí, mañana en el *Boletín Oficial del Estado* se va a publicar la convocatoria del PERTE del vehículo eléctrico, para que ya cambiemos el objetivo y nos centremos en preparar unos buenos expedientes de Aragón, un buen expediente de Aragón, porque en el PERTE del vehículo eléctrico, como saben, se han puesto muchas esperanzas.

Un altísimo porcentaje de la facturación de toda la industria de automoción va a la I+D. Y luego ese dato que lo saben ustedes, yo ya lo estudiaba en las oposiciones, la recaudación fiscal. Del sector del automóvil, cuelgan las empresas proveedoras, las *suppliers*, el transporte, las empresas de seguros, tal... Y hay un impacto fiscal espectacular de lo que significa el sector. Por eso, por eso a lo largo de la historia reciente, yo que he vivido diversos planes, con diversos gobiernos de España, con diversos gobernados por diversos, en este caso, el Partido Popular o el Partido Socialista, siempre ha habido en los despachos de Madrid una enorme preocupación porque... por este sector, porque como digo, fíjese un dato: no son las matriculaciones. El dato preocupante es que en el año 2019 se fabricaron en España 2,8 millones de vehículos y en el año 2021 se han fabricado 2,2 millones, que es una caída del 25%.

Pero, ¿cuál es el dato? No son las matriculaciones, son la caída de la demanda en los países, los seis-siete países que más demanda hacen de los vehículos, en este caso, europeos.

Y luego, ahora se añade una incertidumbre, que la provocó ya la quinta ola con la caída de las matriculaciones en los meses de finales de año, que es que la gente antes

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de tomar una decisión, pues se espera a ver qué va a pasar con la pandemia. Y ahora, y esto son datos de hablar con el presidente de ANFAC, es que la gente se está esperando a ver en qué desemboca esto. Porque además se ha producido también una subida de los precios de los carburantes, y yo tengo la esperanza que después de ese Consejo Europeo del 24 y del 25, el Gobierno de España, me consta, que hay algunas medidas que se están estudiando en profundidad, como así tuve la ocasión de transmitir al presidente de Lambán para la Conferencia de Presidentes y a la propia ministra de Transición Ecológica en los temas que más pueden afectar. Porque el margen de maniobra del Gobierno de Aragón, ya verán que al menos en nuestra capacidad, pues lo que tenemos que hacer, intentamos hacerlo.

No solo, pues de matriculaciones vive el hombre, porque creo que son ahora, si no el 72% de los vehículos que se fabrican en España se exportan. Luego, la clave es que funcionen los mercados exteriores para... y se reactive en este caso la economía para que tiren de las... de las... El dato que he dado, ese sí que es cierto, el año 2021.

Pero hay un dato también positivo que dice usted y lo ha dicho por Aragón. En España ya se han matriculado vehículos alternativos, un 11% de los vehículos. Luego, sí que va la tendencia hacia la descarbonización de la economía. Hombre, y en los puntos de recarga no lo habremos hecho tan mal porque en el MOVES II nos asignaron 2,5 millones de euros y nos complementaron con 2,8 más para los puntos de carga, porque había comunidades autónomas que ni lo consiguieron poner en marcha.

Una cosa importante es que en la Comunidad Autónoma de Aragón, pues ya tienen, lo saben ustedes, el peso... estos datos son públicos y en el informe que presentamos de ese foro que tenemos con la Cámara de Comercio, el sector, etcétera, etcétera, lo hablamos. De todas las exportaciones de Aragón, el 35% es el sector de la automoción.

De los catorce mil millones que exportamos de Aragón, afortunadamente empuja ya la industria agroalimentaria muy fuerte, casi cuatro mil son el sector de automoción y como importa mil y pico millones, pues el sector de la automoción es el que deja el mejor saldo comercial de la comunidad autónoma.

De todo el empleo industrial estamos hablando de veinticinco, treinta mil empleos, todo lo que lleva a cabo los *suppliers*, la fábrica de General Motors, estamos hablando de los cien mil puestos del sector industrial, aproximadamente treinta mil son

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

del sector industrial. Luego, sí que nos lo tomamos en serio, muy en serio, todo lo que ocurra en el sector.

Estamos... no es que estemos, estamos en un momento de transformación. Yo cuento a veces el ejemplo y ustedes podrán ver alguna foto, yo soy más mayor, cuando se pasó de la economía, en Zaragoza, también, del caballo, con la carreta, con... y se pasó a los vehículos. Fue una transformación brutal. Estamos en ese proceso. En los próximos diez años, todo lo que circule por España, por Aragón, por Europa, va a ser descarbonizado.

Será eléctrico, será un vehículo de hidrógeno, será un vehículo alternativo con biogás, etcétera, etcétera. Porque está marcada la hoja de ruta europea y, qué casualidad, todos los fabricantes van en esa dirección. O sea que no se están equivocando los gobiernos, sino que todos los fabricantes tienen vehículos.

La transición ecológica, y hay otra cuestión trascendental que ya está funcionando, y estamos viendo nuevas formas. El coche comunicado, el coche autónomo, el coche conectado, es decir, compartido, etcétera, etcétera. Luego, viene un cambio tecnológico importantísimo e igual que se cambió las bujías por la inyección electrónica, pues ahora viene un cambio que hay que quitar los combustibles fósiles y hay que poner otra cosa de combustibles.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor consejero, vaya concluyendo.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Termino, pues, y solo dos cuestiones. Nosotros, yo creo que estamos convencidos y claramente convencidos de que tenemos que estar en Europa y hay una estrategia de movilidad sostenible que afecta a directivas que penalizan los vehículos que emiten y penalizan los vehículos que se fabrican emitiendo. Luego, cuando se pone una fiscalidad a determinados tipos de vehículos, deriva de unas directivas que hay que transponer porque en Europa se está para lo que se está.

Y luego las directivas, como digo, van en esa dirección. Y luego la estrategia de digital va también en esa dirección de ahorrar, ahorrar costes, etcétera, etcétera. Seguiré informándole, me quedo en esta transparencia. Pero de verdad que me queda... nos queda la tranquilidad de que hay un plan trazado del Gobierno de España, hasta en el hidrógeno, que algunos ya pensamos hace tiempo. Hay un plan de la Unión Europea.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Todos los fabricantes están metidos en este *business* nuevo que viene, que se llama descarbonización, digitalización, coche conectado y lo que, para proteger ese empleo de calidad que tenemos en el sector y las inversiones de I+D, y la llegada... seguir, que siga viniendo a España inversiones extranjeras necesitamos, pues como digo, estar muy coordinados con Europa y con el Gobierno y las comunidades autónomas.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchísimas gracias. Muchísimas gracias, señor Aliaga.

Tiene la palabra el señor Gracia Suso por tiempo de cinco minutos para ejercer su turno de réplica.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente.

Señor consejero, no tengo ninguna duda de que usted es un gran optimista porque, que nos venda la situación del sector de la automoción con este positivismo, cuando están en la peor crisis de su historia, reconocido por todos, pues es bastante interesante.

Por otro lado, claro que nos preocupan las matriculaciones, señor Aliaga. La industria de automoción se dedica a vender vehículos, el panadero, pan y el zapatero, zapatos; y si no se venden coches, el sector de la automoción se preocupa. Y aquí en España, concretamente, se están vendiendo en 2021 y en Aragón también en 2022, la mitad de coches que años anteriores. Y eso es muy preocupante, señor Aliaga.

Si ustedes hubieran compensado esa bajada de vehículos con un aumento de las ventas de vehículos eléctricos, pues probablemente estaríamos hablando de otra cosa. Pero eso no es así.

Y no es así, y se lo he dicho también en la anterior intervención, porque ha habido una falta de planificación y porque ha habido una falta de previsión. Y las políticas para reactivar el sector de la automoción hasta hoy no están siendo efectivas, señor consejero. Usted lo decía: Aragón es una economía especializada en este sector de la automoción dentro del contexto nacional, desde el punto de vista del empleo, usted lo ha dicho, de la producción y del comercio exterior.

En Aragón, concretamente un 5% del PIB, más de treinta mil personas que trabajan de forma directa e indirecta. Y usted ha dado una facturación total: diez mil

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

millones; las exportaciones son cuatro mil millones. Es decir, que seis mil millones son de vehículos que se venden en nuestro país.

Y todo esto, señor consejero, está en riesgo a día de hoy. Está en riesgo por la incapacidad del gobierno para convertir nuestra capacidad autónoma en una tierra que apuesta decididamente por el vehículo eléctrico y conectado. Y por muchos puntos de carga y por muchos planes que usted saque estamos en el punto... en el puesto diez de diecisiete respecto a los puntos de recarga, teniendo una superficie mucho mayor que otras comunidades autónomas. Y como usted bien sabe, la mayoría de estos puntos de recarga se concentran en Zaragoza capital.

Tampoco tenemos una estrategia de movilidad sostenible. Esa estrategia nos hubiera permitido presentarnos no solo ante España, sino también ante Europa, como una comunidad autónoma que quiere liderar esa transformación tecnológica hacia el vehículo y hacia el vehículo conectado, eléctrico y conectado.

Y es que, señor Aliaga, es que votaron en contra cuando el partido... desde el Partido Popular propusimos hacer una estrategia de movilidad sostenible. Y lo que demuestran es que además de no tener esta estrategia, tampoco quieren tenerla. Y si no, ya me explicará por qué votaron en contra.

Y la falta de iniciativa de este Gobierno de Aragón para liderar este proceso de transformación tecnológica, también la incapacidad del señor Lambán y su escaso peso político en el contexto nacional a tener un presidente del Gobierno de España del mismo color político, nos ha llevado a perder proyectos estratégicos que podrían afianzar el sector de automoción en nuestra comunidad autónoma.

Mire, señor Aliaga, los aragoneses estaban muy ilusionados con la llegada de la fábrica de baterías a nuestra comunidad autónoma. Era uno de los grandes proyectos de este Gobierno de Aragón para nuestra comunidad autónoma. Era un proyecto estrella, iba a generar millones de euros en inversión, miles de puestos de trabajo. Se podían crear también empresas auxiliares alrededor de este proyecto. Y lo más importante, señor consejero, garantizaba la continuidad del sector de la automoción en nuestra comunidad autónoma.

Estábamos catalogados por los expertos como la mejor ubicación para instalar esta fábrica. Y Aragón, señor Aliaga, Aragón ha perdido este gran proyecto y ahora mismo se ha convertido en el gran fracaso de este Gobierno de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y es que no puedo entender cómo una fábrica, que debería suministrar baterías a Cataluña y a Navarra, se va a la Comunidad Valenciana en lugar de venir a Aragón. Es que de verdad, es que no lo puede entender. Miren, les avisó ya la ministra cuando anunció hace un año un acuerdo entre Iberdrola y Volkswagen para instalar esa fábrica de baterías. Les avisó el CEO de Stellantis cuando afirmó en todos los medios de comunicación que el Gobierno de España no se había puesto en contacto con ellos para hablar de este proyecto.

Y este Gobierno de Aragón, señor Aliaga, a pesar de que no me consta que usted haya trabajado, creo que no ha hecho los deberes para que este proyecto estratégico llegue a nuestra comunidad autónoma. Y con todo ello se está poniendo en riesgo al sector de la automoción. Y los aragoneses no se van a dar cuenta en un año, ni en dos ni en tres, los aragoneses se irán dando cuenta conforme vayamos avanzando hacia el vehículo eléctrico y conectado.

Porque mire, y voy acabando ya, señor presidente, nuestra comunidad autónoma se queda fuera de un grueso, de un PERTE, que usted ha dicho, va a contar con veinticuatro mil millones de euros. Prácticamente el grueso de ese PERTE se va a ir a la construcción de esa fábrica de baterías, señor consejero. Y eso, y eso es un fracaso para este Gobierno de Aragón.

Espero que en su próxima intervención nos cuente cuáles van a ser los proyectos que tienen previstos para la comunidad autónoma. Usted lo ha dicho: ¿va a presentar Aragón algún proyecto para ese PERTE? ¿Qué estrategia tiene prevista seguir el Gobierno Aragón para que no perdamos esa posición privilegiada que tenemos a nivel nacional en el sector de automoción?

Y estas cuestiones son muy importantes -y acabo ya, señor presidente-, tiene que reaccionar ante esta situación. Aragón no puede perder los logros que se han conseguido a lo largo de los últimos veinte años. El señor Guerrero le va a decir qué bien que lo hace todo. El resto de sus socios de gobierno le dirán que están de acuerdo porque son sus socios. Si no fueran sus socios, ahora mismo le estarían poniendo de vuelta y media. Y nosotros debemos trasladarle la realidad de lo que está pasando para intentar que rectifique.

Por todo ello, señor Aliaga, espero que aproveche esta oportunidad para nuestra comunidad autónoma, porque Aragón no se puede quedar atrás.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Gracia Suso. Señor Aliaga, tiene cinco minutos para ejercer su turno de dúplica.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): De que tú se lo has dicho y yo también. Hay cierta, bastante esperanza puesta en los mecanismos de recuperación y en los PERTES. Ya les he comentado, que se presenta mañana y estamos, mañana estamos a 15 de marzo. ¿A qué día? Ya estoy fuera de horario, pero el 2 de agosto, lo voy a matizar, el 2 de agosto estuvimos con la ministra y Stellantis hablando del proyecto de PERTE que tenía que presentar la empresa, la empresa. No pretendamos sustituir a la empresa, que es que si no ya. Igual que el gobierno no matricula vehículos, no. Ya matriculamos alguno en la DGA para los forestales y etcétera, etcétera.

Pero de verdad, que es que la decisión se toma por la empresa primero. Entonces, efectivamente ya le daré datos de algunas cosas más que hemos hecho, pero yo creo que dudar ahora mismo, en estos momentos, de la implicación del Gobierno de Aragón, yo sería más prudente, porque no hay compañía del sector de la automoción que no tenga sobre la mesa el dossier de las posibilidades de Aragón.

Situación estratégica, el 80% de los coches que se fabrican en España están en un radio de trescientos kilómetros. Dos: cualificación de mano de obra, Institutos tecnológicos, un circuito, un circuito con capacidades tecnológicas, mano de obra cualificada, cultura industrial, peso en el PIB y algo muy importante agua, gas y electricidad. Repito: agua, gas, electricidad.

Enchufar en la red y sacar cien megavatios o doscientos megavatios solo se pueden enchufar a lo mejor en no muchos puntos. De hecho, las inversiones recientes de Amazon, pues ha sido una de nuestras ventajas competitivas, y ahí están. Luego, repito que la Comunidad Autónoma de Aragón, los datos de las capacidades y las posibilidades y la logística, etcétera, etcétera. El segundo aeropuerto de carga para traer chips, por ejemplo.

Esa es una cuestión que yo le reitero, que desde el Gobierno de Aragón, al más alto nivel es el presidente. Yo, Dios me libre y ahí estamos, como digo, peleando hasta el último minuto.

Yo he perdido ya batallas, ¿eh? Yo he perdido batallas. ¿Se acuerdan cuando los helicópteros se fueron Albacete? ¿Se acuerdan cuando la Daewoo se fue a Bilbao y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

perdió luego y tuvo que devolver cinco mil millones de euros por incentivos fiscales? Pero esta batalla no le quepa la menor duda, las decisiones son empresariales, que la vamos a defender hasta el último minuto e incluso saben, y eso fue público, que hemos estado en el Ministerio con empresas chinas fabricantes de baterías y en España todavía no se ha anunciado ninguna inversión de fábrica de baterías concreta.

Eso que dicen, como dicen los ingleses, *rumours*. Son rumores porque la propia Volkswagen desmintió y dijo que tomaría la decisión cuando la tomaría. Y el PERTE no va, tal y como están definidos los planes de las grandes compañías, Mercedes, Volkswagen, etcétera, etcétera, en España, Stellantis, el PERTE no se puede, no se puede ni se debe concentrar solo en apoyar una fábrica de baterías.

Porque si tenemos baterías y no tenemos las fábricas modernizadas con los vehículos que han lanzado diecisiete modelos en España, tendremos lo que no necesitamos. Luego, tiene que ir todo acompasado en esa línea el Plan de España Puede, que lo tenemos lógicamente, y luego, yo quiero hacer referencia a que nosotros en el gobierno hacemos también... tenemos en cuenta lo que acordamos con todos ustedes y en la estrategia estamos ahí, desarrollando todas las potencialidades -ahora daré datos, porque los tiene algunos desautorizados-.

Bueno, hasta incluso la propia consejera, también, de Ciencia hemos hecho dos cosas importantes y es incluir en la especialización inteligente de Aragón del futuro la movilidad o la especialización inteligente, dado el peso que tiene el sector y la cualificación de nuestros centros e institutos tecnológicos, y la Universidad de Zaragoza, que es uno de los principales también activos que tenemos. El ITA, el I3A etcétera, etcétera, ¿no?

Y luego, eso que les comentaba. Mantenemos una constante comunicación con las empresas y el clúster porque es clave. No voy a volver a repetir. No se caen las matriculaciones, se caen las matriculaciones y las exportaciones. Y no, no he entrado a analizar porque yo no me fijo en las... me fijo más en las exportaciones porque el sector depende de las exportaciones e, incluso, le voy a decir una cosa...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Vaya concluyendo, señor consejero.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Que a veces -termino-, que a veces, dice: pero vamos a ver si

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España para algunos fabricantes de vehículos es un mal mercado. España es un gran mercado para algunos fabricantes de vehículos. ¿Por qué? Pues porque tenemos que exportarlos, porque a veces en España se compran vehículos coreanos, etcétera, etcétera. O sea, que a veces los propios fabricantes de vehículos en España nos manifiestan que hacen inversiones en España, pero luego matriculamos demasiados coches que no se fabrican en Europa, con lo cual, en esto es un debate interesante.

Termino. Hemos sacado convocatorias donde se están... están invirtiendo las empresas. Están invirtiendo las empresas en los temas del React-EU. Segundo, hemos apoyado con el clúster de automoción para ir a proyectos europeos y a proyectos nacionales. Y los datos últimos, últimos, ultimísimos de ayer es que de puntos de recarga, a ver si encuentro la hoja, tenemos en Aragón quinientos cinco puntos de recarga públicos y mil diez privados.

Como ya me preguntó la señora diputada: ¿ha visto como es efectivo los MOVES? Tenemos mil quinientos puntos de carga. Los datos que tiene usted de ANFAC están anticuados porque es a fecha... porque hacen por trimestre, ¿vale?

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor consejero. Vaya concluyendo, señor consejero.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Pero yo le doy los buenos, con los MOVES. Yo le doy los buenos. Mil quinientos puntos de recarga. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Aliaga.

A continuación, intervendrán los representantes de los diferentes grupos parlamentarios. Por tiempo máximo de cinco minutos, tiene la palabra el señor Sanz de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Buenas tardes, señor Aliaga, quienes le acompañan.

Señorías, no podemos convertir un debate tan complejo como el que nos aborda en una tertulia de bar. Y se lo digo especialmente al portavoz del Partido Popular, porque me parece que estamos en un momento de una transcendencia tan importante, de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

unos riesgos tan tremendos y de la puesta en jaque, ya no solo de esa Europa que conocíamos, sino incluso de un modelo económico a nivel global en el que este sector, fundamental para nuestra economía y para nuestro sector industrial, está imbricado y cuya interconexión en términos de cadenas de valor y cadenas de suministros, pues se va a ver afectada como se vio afectada por la crisis de la pandemia y se está viendo afectada ya por esta segunda crisis en apenas tres años.

Por lo tanto, reducir toda a la matriculación, al número de matrículas, pues cuando menos es algo, quiero decir... bueno, en fin. A mí me preocupa sobremanera el momento en el que estamos, señora Aliaga, y yo quiero hacerle alguna pregunta concreta sobre el presente. Usted decía: no ha afectado la crisis de la guerra. ¡Hombre! Según la última encuesta que se hizo a los clústeres hace apenas unos días, ciento setenta y siete, entre ellos en Aragón, el casi 90% de las empresas del sector decía que sí que estaba habiendo ya una afección directa, precisamente por esa interconexión de las cadenas de suministros, que tiene que ver también con la capacidad productiva de determinados elementos de Rusia y Ucrania, que van a afectar directamente a la capacidad productiva en las plantas en las que estamos. Eso, sumado a la crisis energética para aquellas empresas que son de corte electro intensivo, independientemente de su capacidad renovable, pues hace una tesitura compleja que, además, se suma a una situación complicada con respecto, por ejemplo, y esta es la primera de las cuestiones que yo le quiero formular, a la devolución de los préstamos ICO, que alguna de las empresas vinculadas al sector va a tener que acometerla, y quizá ahora mismo usted debería haberle trasladado al presidente Lambán la prórroga en el pago de esos, de esos créditos ICO. Esta formación política ya lo ha valorado y lo está trabajando en el seno del Gobierno, en el paquete de medidas urgentes que esperemos se apruebe en breves y también en un contexto muy complejo, en el que la política monetaria a nivel europeo, pues previsiblemente va a afrontar un debate que esperemos no se salde con el incremento de los tipos de interés, porque eso sería la puntilla para las familias y para las empresas. La puntilla. Porque nos impediría fundamentalmente continuar haciendo políticas anticíclicas y de estímulo de la economía, ahora imprescindibles precisamente, dado que también nuestra capacidad de desfiscalizar es muy breve, porque nuestra capacidad fiscal es muy escasa.

Es decir, no tenemos mucho margen en lo que respecta a las palancas fiscales, más allá de rebajar impuestos en aquellas materias primas que han subido, que no es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestra posición, sino que precisamente es desvincular, desindexar. en este caso concreto, en el tema del gas, en el tema de la energía, del gas, del conjunto del mix.

Entonces, la primera pregunta es esa: ¿han trasladado al Gobierno de la Nación la necesidad de abordar esta cuestión con los ICO? Punto uno.

Puntos dos: a nosotros nos preocupa la capacidad prospectiva del Gobierno de Aragón, precisamente para valorar el impacto a medio y largo plazo que va a tener, por ejemplo, el incremento del coste de las materias primas. Lo debatíamos con la señora Gastón cuando abordábamos el debate presupuestario, exigiéndole que incrementase en un momento de tanta volubilidad los mecanismos para poder hacer proyecciones y poder hacer análisis. Y nos preocupa sobremanera que no estemos haciendo bien los análisis del momento en el que nos encontramos.

Yo le pregunto si ustedes están ahora mismo desplegando un análisis concreto de los porqués, por ejemplo, de los paros que están anunciando alguna empresa, que no se tienen, a nuestro juicio, no se sostienen en base a los motivos que aducen con respecto, por ejemplo, al incremento de los costes logísticos. Estamos viendo el paro, en este caso concreto, de parte del sector patronal del transporte.

Cuestiones a futuro. Hombre, no se puede decir que no se está haciendo nada en este sector. Doce millones de ayudas directas a la Opel en lo que va de ejercicio sin condición, disposición favorable del suelo industrial para el desarrollo de ERTes, mecanismo de refinanciación de empresa, plan de impulso de la cadena de valor del sector automovilístico. En fin, Plan Remove, Plan MOVES, los PERTEs de los que hablábamos. Pero claro, a nosotros nos preocupa que al final la gestión de la transformación de la economía española, y en este caso concreto de la aragonesa, a través de los fondos de recuperación, se convierta única y exclusivamente en una política de transferencia de dinero público a manos privadas, sin ningún tipo de dirección política ni de intervención en materia económica por parte de lo público. Porque aquí hay un debate interesante: el problema de la ausencia de soberanía.

Y usted le contestaba bien al portavoz del Partido Popular. La fábrica de baterías. Es que Stellantis no quiere, o por lo menos no ha mostrado su voluntad de presentar, en el ámbito del PERTE, de los más de dos mil millones para este menester que se van a disponer, un proyecto que sea más allá de la electrificación de los modelos que ellos producen. ¿Me equivoco o no me equivoco, señor consejero?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, claro, habrá que valorar si realmente necesitamos tener industria pública o por lo menos garantizar esa industria pública. Porque sí que estaría bien, pero claro, para aquellos que han hecho los deberes y tienen en Alemania, en Francia o disponen en otros países de plantas precisamente para esta historia, pues no quieren, lo que quieren es evidentemente hacer su propuesta económica, que es la empresa, y yo estoy con usted, la que va a determinar esta cuestión.

Yo creo que aquí...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Sanz, vaya concluyendo, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN: Es muy importante -y acabo ya, presidente-, es muy importante empezar a situar encima de la mesa debates en torno a la soberanía industrial, precisamente como palanca de diversificación, economía circular para el tema de los semiconductores, qué están haciendo para el tema de los componentes complejos, qué están haciendo en ese sentido. La economía circular nos puede servir para este menester y, sobre todo, también hablar de condicionalidad. Yo creo que la condicionalidad en los momentos en los que están, que es expresión de la voluntad popular, que la voluntad política de garantizar la salida, una salida justa de toda esta situación tiene que estar en todas y cada una de las medidas. Estas dos cuestiones nos parecen fundamentales, señor Aliaga.

Esta crisis no puede, otra vez más, saldarse sobre las espaldas de los de siempre. Y en este sentido, hay que apoyar a la industria, pero para garantizar que los trabajadores y las trabajadoras no pierden sus puestos de trabajo ni poder adquisitivo y, en ese sentido, es fundamental actuar.

Nada más. A mí me gustaría tener más tiempo con usted, pero desde luego ya me he pasado un minuto y medio y no creo que el presidente me vaya a conceder ni un segundo más. Gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Sanz.

Señor Guerrero, del Grupo Parlamentario Aragonés, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vicepresidente, yo creo que usted ha perdido pocas guerras y también ha ganado muchas. Hay que decir también las que ha ganado, porque al final lleva... no hablo a nivel interno de partido, hablo como parlamentario, yo creo que al final usted lleva muchísimos años trabajando en beneficio de lo que son las empresas, las pymes, las industrias de Aragón y que, en definitiva, pues yo creo que la reputación le precede y cualquier empresa de Aragón le conoce, cualquier parlamentario también, incluso de la oposición, por qué no, le respeta y también el prestigio que tiene de las empresas nacionales e internacionales también le avala. Y en definitiva, también hay que decirlo, y vaya por delante.

Es verdad, y coincido con el señor Sanz, de que hay que tener muchísimo cuidado ahora mismo con según qué mensajes, a nivel de las empresas, a nivel de sector de la automoción en Aragón. No porque no se estén haciendo bien los deberes en nuestra tierra, no porque no exista un plan a nivel nacional, no porque exista una estrategia en la Unión Europea, sino porque ahora mismo existe un contexto externo fluctuante, que yo creo que aquí gobierno-oposición, nos tenemos que sentir orgullosos, porque es así, porque tenemos motivos del sector de la automoción que tenemos en Aragón y no solo de las empresas que trabajan de forma directa, que crean puestos de trabajo a nivel directivo, no solo por las inversiones que realizan, por esos más de trescientos cincuenta millones de euros anuales en I+D+i, por ejemplo. Sino especialmente también por todo lo que hay, por todas esas empresas, por todos esos puestos de trabajo que también crean a nivel indirecto, y por esa marca también de Aragón, también alrededor de la automoción. Yo creo que hay que ser excesivamente cuidadosos, muy prudentes y más aún en el contexto en el que estamos.

También yo creo que hoy tenemos que celebrar todos, y digo celebrar todos, como aragoneses y como españoles, de que mañana se publique en el *BOE* la publicación del PERTE del vehículo eléctrico, porque ahí yo creo, lo ha dicho usted, el Gobierno, también las empresas existen o tienen puestas muchas de las esperanzas para intentar adaptarse a los nuevos tiempos y también en el sector de la automoción. Lo ha dicho usted muy bien: es que los retos ahora ya no estamos hablando del diésel, de la gasolina, no solo hablamos del vehículo eléctrico, es que hablamos del vehículo comunicado, hablamos del vehículo conectado, hablamos del vehículo autónomo. Cómo, en apenas unos años, empezaremos a ver coches, camiones autónomos por nuestras carreteras, con la tecnología 5G, etcétera, etcétera. Y ahí existe una capacidad,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

existe una multitud de retos que las empresas, me da igual sean grandes, medianas o pequeñas, o se adaptan rápidamente a una velocidad de vértigo o al final dejarán de ser competitivas.

El hecho de que mañana se publique en el *BOE* ese... el PERTE del vehículo eléctrico, yo creo que para Aragón y para España es una excelente noticia y estoy seguro de que las empresas van a empezar a presentar cantidad de proyectos, que estoy seguro de que los hay muy buenos también en Aragón.

Y usted lo decía, tenemos una serie de desafíos, como puede ser esa caída de la demanda alrededor de mantener la intensidad de las exportaciones, porque ahí está la clave, en esas exportaciones, ahí está la clave; y luego poner en valor el potencial que tenemos en Aragón. Esos cuatrocientos cincuenta mil vehículos, esos diez mil millones de facturación, esos trescientos cincuenta millones de inversión en I+D+i. O todo lo que tiene que ver con ese mantenimiento de entre veinticinco mil y treinta mil trabajadores que existe hoy en día en nuestra tierra, que casualmente son empleos estables y empleos de calidad.

Por tanto, en el margen de las competencias, en el margen de lo que usted puede hacer, pues todas esas convocatorias, esos proyectos empresariales que se van a presentar a los React-EU, todos esos proyectos también nacionales que también van a encarnarse con fuerza, no solo en las empresas, sino también alrededor de los clústeres. O, como ha dicho usted, el hecho de que existan más de mil quinientos puntos de recarga: quinientos públicos, más de mil a nivel privado.

Y también vaya por delante, creo que es un éxito de funcionamiento todo lo que tiene que ver con el MOVES I, MOVES II y MOVES III.

Nada más. Felicitarle, aludir a que siga trabajando en esa línea del gobierno que está usted haciendo, que si a la automoción le va bien, también a Aragón le va a ir bien. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchas gracias, señor Guerrero.

A continuación tiene la palabra el señor Morón, a quien le doy la bienvenida a esta comisión, portavoz del Grupo Parlamentario Vox. Tiene cinco minutos.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señor Aliaga.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El Grupo Parlamentario Vox en Aragón somos conscientes de la importancia que tiene, a día de hoy, todavía, a día de hoy, la industria de la automoción para Aragón. En términos de PIB, 6% Aragón, en término de exportaciones, como bien ha dicho, un 35% del total, en término de las fuertes inversiones que supone también en el sector y en la innovación. También para el mantenimiento del empleo, como bien ha dicho también, 30% del empleo industrial.

Sin embargo, y por desgracia, de cara al futuro y a diferencia de esta situación que hemos descrito, pues vemos más sombras que luces en este sector. En Vox entendemos, al igual que otros grupos políticos, que nos gustaría un medio ambiente más limpio, libre de polución y contaminación. Nos gustaría vehículos que no contaminaran, o que casi no hicieran ruido y que consumieran lo mínimo para que sus propietarios se gastaran también lo menos posible y que, además, sus reportajes fueran también breves y que... y que, pues supusiera un coste muy pequeño para el trabajador.

Sin embargo, sin embargo, hacia esto realmente es hacia lo que se iba, hacia lo que se iba, quizás hasta hace muy poco. Sin embargo, esta revolución tecnológica es muy diferente de la revolución tecnológica a la que usted ha hecho referencia, a esa en la que los vehículos eran empujados por animales y que dieron paso al cambio al coche o al vehículo de motor de combustión. Porque en este caso, esa transformación no se basa en la evolución industrial, sino que se basa ese cambio de modelo productivo, se realiza de una forma exógena al propio sistema, a la propia industria. Viene impuesta, viene impuesta por condicionantes políticos, no por la propia evolución, por esa propia revolución industrial.

De tal manera que se lleva adelante esta revolución, pero a través de subvenciones pagadas y costeadas con los impuestos de todos. Y como le he dicho anteriormente, por lo menos hasta hace bien poco, esto era así. Ya veremos a ver en un futuro si no hay que dar marcha atrás o si no hay que ajustar un poco el sistema.

Estas son las cartas con las que debemos de jugar y lo entendemos, y esto no depende de su departamento. Sin embargo, frente a esta realidad tenemos dudas de qué es lo que el Gobierno del señor Lambán y su consejería están haciendo al respecto. Porque mire, más allá, más allá de reiterar otro año, como también se ha comentado, la subvención de 4 millones de euros a la multinacional Stellantis para proyectos de protección medioambiental, de I+D y de mejora de la competitividad, que se suponen deberían ser abordados financieramente de forma endógena por la propia empresa, que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

creemos que... bueno, estamos... estamos seguros porque así se ha publicado, que ha incrementado su beneficio hasta en trece mil cuatrocientos millones de euros anuales. Bueno, pues aparte de eso, creemos que se ha hecho bastante poco.

En referencia a la fábrica de baterías, a la que sí que se ha hecho también referencia, bueno, nos gustaría, efectivamente, que nos aclarara en qué situación se encuentra. La verdad es que nosotros en ningún momento hemos dudado de que su Consejería ha hecho todo lo posible para intentar atraer esta giga factoría a un lugar idóneo, que la habrá vendido bien, la habrá vendido que un lugar idóneo por encontrarse equidistante de los centros de producción de Volkswagen, ¿no? Pero además, porque en Zaragoza hay un aeropuerto que, por las características de su pista, pues permitiría el transporte pesado de esas baterías.

Aparte de ello, pues evidentemente también cuenta Zaragoza y Aragón con una industria subsidiaria muy competitiva, muy fuerte y con la posibilidad, como también ha hecho referencia, de generación muy importante de electricidad a través de energías renovables. Entonces, claro, nosotros realmente no entendemos qué es lo que ha pasado aquí. ¿Por qué? ¿Por qué a día de hoy esto no es una realidad?

Simplemente ha dicho que, bueno, pues que nos quedemos tranquilos, que no, que todavía no se ha perdido la batalla. Pero bueno, lo que se ha publicado, se ha publicado y si hay algo más, pues nos gustaría también que lo dijese.

Siendo muy importante atraer la construcción de una fábrica de baterías, tampoco es menos importante poner en valor el I+D+i de las empresas aragonesas que conforman el sector de la automoción. Y desde Vox nos parece muy mala noticia que el desarrollo en I+D+i enfocado en la automoción sea hoy por hoy débil en Aragón. Y esto no es una afirmación nuestra. Esto es una de las principales conclusiones que se extraen del estudio *Estrategia Sectorial de Automoción en Aragón*, realizado por la consultoría IDOM, donde señala que no hay una clara estrategia de liderazgo en este sentido. También nos gustaría que nos diera su opinión al respecto.

A todo ello, hay que unir sus volubles declaraciones sobre el Gran Premio de MotorLand, justo en un momento donde se debería poner el foco en cerrar proyectos industriales con fuerte peso en I+D+i, que vayan unidos al circuito...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Vaya concluyendo, señor Morón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Termino enseguida. Y que dieran sentido a la inversión en 5G que se quiere realizar. En este sentido, y dado que hemos hablado... como hemos hablado en las Cortes en este año pasado bastante de esta cuestión, queríamos preguntarle si se ha cerrado algún acuerdo contractual con alguna de las grandes marcas para el desarrollo de proyectos que pongan en valor MotorLand y la comarca del Bajo Aragón y, por tanto, a Aragón.

Y concluyendo, el sector de la automoción en Aragón presenta debilidades, faltan empresas matrices, tractoras de primer orden y falta una estrategia de liderazgo político, creíble en materia de I+D+i. Nosotros le pedíamos desde nuestro grupo que ponga en valor las fortalezas que tenemos, pero sobre todo que busque centrar la acción política para corregir las debilidades existentes, porque muchas familias y trabajadores aragoneses dependen de ustedes. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Morón.

Tiene la palabra la señora Lasobras, portavoz de Chunta Aragonesista.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente. Buenas tardes a todos y a todas.

Y, señor Aliaga, bienvenido nuevamente. Nos alegramos de verle en esta comisión y muchas gracias por todas las explicaciones que nos ha dado sobre un sector que es clave para la economía aragonesa, como es el de la automoción.

Antes de nada, me permitirá que me refiera a la situación que está atravesando la plantilla Alumalsa, como ejemplo concreto de cómo se encuentra el sector de modo general en Aragón. Esta semana misma mantuvimos una reunión con los representantes del Comité de Empresa de Comisiones en Alumalsa y nos mostraron su preocupación por el día a día de sus compañeros y compañeras y nos recordaron que la crisis económica provocada por la pandemia, de la que aún no se habían recuperado y, además, la invasión de Ucrania, con todas las consecuencias nefastas que conllevaba para su empresa. Nos recordaron, además, que llevan ya años con esta situación. Ha habido EREs y ERTes para paliar los malos resultados económicos de la empresa y, de hecho, el 22 de octubre de 2020 se aprobó una declaración institucional en estas Cortes de Aragón, mostrando el respaldo a esta plantilla ante la situación de afecciones al empleo que estaba sufriendo en aquellos momentos esta empresa.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ahora reconocen que el incremento del coste energético y las materias primas es un problema generalizado, pero nos recuerdan que el coste no puede ser asumido por los trabajadores y las trabajadoras. Por eso es necesaria una corresponsabilidad decidida de todos los poderes públicos implicados para actuar ante esta situación, desde el Gobierno de España a la propia Unión Europea, implicándonos, como gobierno aragonés, en este giro del modelo productivo hacia una economía de producción propia que tenga sus componentes más cercanos. Que no esté tan pendiente del contexto de la geopolítica internacional y modificando cuanto antes el injusto mercado energético diseñado en otro tiempo que ya no corresponde con la actual realidad, porque las consecuencias las pagamos directamente todas las personas, todas las familias, todas las plantillas de las empresas.

Y este ejemplo, como decíamos, refleja la situación y los temores del sector en Aragón. Son empresas que han arraigado en el territorio, no solo en Zaragoza ciudad, y son importantes para seguir aportando empleo en Aragón. Hay que recordar que los datos indican que por cada empleo directo en este sector se crean ocho indirectos y que, por cada euro invertido, se genera 1,83 euros. Y el peso del sector de la automoción supone de manera directa un 6% del PIB, el 30,4% del empleo industrial y el 35% de las explotaciones.

Fruto de este peso específico y del interés en mantenerlo e incrementarlo, este mismo año se ha hecho público el estudio *Estrategia Sectorial de la Automoción en Aragón*, impulsado por el Consejo Aragonés de Cámaras, con la participación de diversas instituciones públicas como el Instituto Aragonés de Fomento y también privadas del sector en nuestro territorio. Marca unas líneas estratégicas para el futuro de esta industria aragonesa que se enfrenta a nuevas situaciones y necesita adaptarse a las mismas con el futuro que ya es presente del coche eléctrico. El informe apuesta por la necesidad de que todas las acciones tengan una coordinación común, necesaria e imprescindible en esta situación a la que se enfrenta el sector del automóvil.

Uno de los temas abordados en este documento es también la fábrica de baterías. Usted ya ha dicho en su comparecencia, en la exposición que es la empresa la que decide, pero aun así debemos comprometernos para conseguir la instalación de este tipo de empresas para Aragón, porque nos ubicaría en posiciones de vanguardia en este sector y sería un refuerzo a la automoción y también crearía puestos de trabajo en un ámbito que tiene todo el futuro más cercano por delante.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La posición estratégica aragonesa en el noroeste peninsular, en el centro de los lugares de mayor producción automovilística en el Estado, nos permite una ventaja que debe ser puesta en valor por todas las Administraciones públicas y privadas a la hora de fijar la ubicación de esta nueva instalación para vehículos eléctricos.

Y en esta línea de futuro, que debe pasar por la investigación, la innovación, lo digital y lo sostenible, también es necesario mencionar el uso del hidrógeno para el transporte, junto a otros retos de la movilidad sostenible que también va a afectar al sector de la automoción, como es el del coche conectado y el 5G.

Poder canalizar fondos europeos para estos fines supondría contribuir a ese necesario cambio de modelo productivo y económico. La mano de obra cualificada que tenemos, nuestra larga trayectoria, los centros tecnológicos existentes en Aragón, como la Fundación del Hidrógeno, el Circe y las posibilidades que tendría el sector tecnológico en el ámbito de MotorLand.

Para finalizar, igualmente, el informe detecta alguna de las carencias del sector, como la falta de empresas matrices de primer orden o la necesidad de buscar nuevos elementos de diferenciación para seguir manteniendo su peso específico en Aragón y también el desarrollo del I+D+i, enfocado a la automoción, que se califica de débil. Estamos seguros que el Departamento y todo el Gobierno de Aragón está actuando para solucionar estas carencias y aprovechar las potencialidades del sector de la automoción en Aragón.

Le volvemos a repetir, le damos las gracias y esperamos verlo... esperamos verlo también muy pronto por aquí.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchas gracias, señora Lasobras.

Tiene la palabra la señora Prades, del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. Bienvenido, señor Aliaga. Agradecerle las explicaciones.

Es evidente que detrás de su intervención hay muchas horas de trabajo dedicadas a ello y, desde luego, se lo agradecemos.

Es evidente, las cifras lo han demostrado, y todas sabemos que el sector de la automoción es clave en la economía aragonesa y no solo por ese 6% que suponen el PIB

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

regional, sino también por la economía de esos veinticinco mil trabajadores y familias que dependen de ese sector.

Así que, visto esto en Podemos, creemos que debemos prestarle especial atención al sector de la automoción y sinceramente, creo que es lo que se está haciendo. Lo han dicho ya otras personas que me han precedido, en esta legislatura solamente doce millones en ayudas directas al sector, más todas las ayudas que se han activado: ERTEs, ayudas de financiación, mecanismos de financiación, pues para ayudar a las empresas a sufragar los gastos que les han supuesto la pandemia sanitaria que todavía estamos sufriendo.

La cuestión es que la transición hacia esa economía descarbonizada en la que algunos grupos políticos y organizaciones ecologistas veníamos reclamando desde hace años, una transición con la que España ya estaba comprometida desde 2015 en el Acuerdo de París, para nosotras llega tarde y lamentablemente, pues la pandemia... ha tenido que llegar una pandemia para reaccionar de un modo más contundente.

Bueno, afortunadamente la Unión Europea, al contrario que en anteriores crisis, ha sabido reaccionar. Ha activado mecanismos y recursos económicos para afrontar esa crisis sanitaria. Y entre las condiciones que ha puesto, pues han sido esa transición ecológica y también digital, que ambas inciden directamente en el sector de la automoción que estamos... que estamos hablando hoy.

Se han activado ayudas económicas por parte del Gobierno de España a través del Plan de Recuperación. Se aprobó el PERTE del vehículo eléctrico y conectado para el que van a destinarse veinticuatro mil millones de euros. Y lo que está claro es que este proceso de transformación, usted ya ha hecho alguna referencia sobre lo que se está haciendo en la estrategia de especialización inteligente, también conoce perfectamente lo que se está haciendo junto a la Consejería de Ciencia y Universidad, que se está impulsando ese prototipo del vehículo autónomo y su integración con el 5G que se quiere desarrollar en el circuito de MotorLand.

Inversiones en I+D, ayudas económicas. Por supuesto, ir de la mano del sector para afrontar no solo la crisis, sino también ese proceso transformador. Yo también quiero poner encima de la mesa que detrás de este proceso hay personas, hay trabajadores y que históricamente todo proceso tecnológico, toda revolución industrial, usted se ha retrotraído también a años atrás, a otro cambio que supuso, ha llevado tristemente acompañado una pérdida de puestos de trabajo, toda la revolución.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ahora mismo, en Cataluña, sindicatos y empresas ya están buscando medidas para minimizar el impacto del empleo en la reconversión del coche eléctrico. Los trabajadores del sector del automóvil piden que en los convenios se incorporen cláusulas para reorientar los puestos de trabajo y, además, de los mecanismos económicos, es imprescindible que en la Mesa de la Automoción se afronte urgentemente el Plan de Formación y Cualificaciones Profesionales, que está recogido dentro de las medidas facilitadoras para la creación de una nueva movilidad.

Sabemos mucho de lo que se ha hecho para ir de la mano de las empresas y acompañarlas en este proceso de transformación que, como he dicho anteriormente, la pandemia ha impulsado de un modo intenso, que nos ha hecho acelerar el ritmo de cómo lo veníamos realizando hasta ahora. Pero en este proceso no podemos olvidarnos tampoco de la parte de los trabajadores, de las personas, de esas veinticinco familias que decimos que dependen de ello. Está recogido dentro de esos mecanismos para activar la economía de la automoción, esa Mesa de la Automoción. Y sí que nos gustaría saber si se ha afrontado ya ese plan de formación y esas cualificaciones, bueno, pues para acompañar a los trabajadores y que, bueno, que esa transformación se proceda y se realice de un modo equilibrado. Que las empresas puedan afrontar su cambio tecnológico y que con la cualificación y la formación necesaria, los trabajadores puedan sumarse y acompañar también en ese proceso.

Yo creo que estamos en un momento importante, en un cambio histórico y tecnológico, que debemos ser todos audaces e ir más allá, tener una visión a largo plazo. Creo que es lo que se está haciendo, que se está trabajando intensamente, tanto desde el Gobierno de España como desde el Gobierno de Aragón, y yo le animo a seguir trabajando y agradecerle la exposición de todo el trabajo realizado hasta ahora. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchas gracias, señora Prades.

Tiene la palabra la señora Bernués, del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Cuando quiera, señora Bernués.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Muchas gracias, señor presidente.

La pandemia encendió la mecha y ahora ha seguido la crisis de Ucrania, que vemos que está agravando el problema.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La industria mundial -y particularmente, la aragonesa-, está viviendo en estos momentos un momento convulso y, sobre todo, principalmente a dos factores. En primer lugar, que sectores como el de la automoción están sufriendo una repetida falta de componentes, que se ha hablado aquí en varios momentos de las intervenciones, debido a la escasez de los mismos y la distribución irregular de los fletes marítimos. Por ejemplo, esta misma semana la planta de Stellantis, en Figueruelas, ha tenido que parar la producción del Opel Corsa. Asimismo, otros sectores se ven afectados ante la carestía de chips que se producen en su mayor parte de China y no llegan a Occidente. Esto lo hemos hablado en multitud de ocasiones, usted lo sabe. Le hemos hecho varias interpelaciones, de hecho, para que ayudara a centralizar y en la medida de lo posible, que seamos conscientes de la falta de política industrial que hemos vivido estos años en la Unión Europea.

Incluso Bruselas se está planteando seriamente la creación de mega fábricas en el continente europeo con el fin de paliar una situación que ya se ha prolongado durante tiempo y que no parece que vaya a solucionarse a corto plazo. Y, por otra parte, como usted sabe, y también venimos hablando aquí, es el aumento escandaloso del precio de la energía con motivo ahora de la guerra de Ucrania, pero que ya veníamos desde hacía meses sufriendolo. Ya son varias las empresas aragonesas que han tenido que parar la producción motivado por esos costes inasumibles.

Por ejemplo, la Asociación de Empresarios de Metal de Zaragoza, ustedes los conoce, la FEMZ, ha denunciado que el coste del gas ha aumentado un 1.185,9% y de la luz un novecientos. Esto en solo un año. Hay que ver una visión global sobre la problemática y analizar las posibles consecuencias. Y, por tanto, en estos momentos el sector del automóvil sabemos que está sometido a un profundo cambio. Es una industria en la que la presión de los rivales y los Estados es importante. Hay una revolución que se nos pide en cuanto a la electrificación en lugar del motor de combustión. Es un reto sin precedentes, pero que usted sabe también que se podría llevar por delante a algunas de las marcas importantes.

Los fabricantes de automóviles, los de bienes de equipo, los suministradores de motores llevan años insistiendo y también invirtiendo en investigación y desarrollo para contribuir al desarrollo de nuestra sociedad, de nuestra economía y al mismo tiempo, un medio ambiente más saludable a través de la evolución de sus investigadores.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Necesitamos seguir trabajando juntos para combinar los intereses de la industria, junto con los de la sociedad, que somos todos interesados en avanzar. Hay que seguir dando apoyo desde las instituciones aragonesas, desde luego, pero queremos hoy centrarnos en los tipos de empresas del automóvil y los auxiliares, que para Aragón son muy importantes, centrarnos en esas empresas, los fabricantes de vehículos. ¿Cómo está el sector en Aragón? Y cómo... bueno, pues usted conoce, ya se lo he dicho en otras ocasiones, sabe que desde Zaragoza se suministra a más plantas, no solamente a PSA. Hay empresas que desde Zaragoza se suministran a Volkswagen en Landaben o a la propia Nissan antes de cerrar en Barcelona.

Lo primero, señor Aliaga, nos gustaría saber si ha mantenido contactos con las auxiliares para conocer sobre el impacto de este futuro que ahora parece crítico en ellas. Estas empresas auxiliares se caracterizan, salvo rara avis, en ser multinacionales extranjeras con sedes aquí. Por lo tanto, la vinculación con el territorio es escasa. Hemos visto en algunas ocasiones lo que ha pasado. Usted sabe de la afección de este cierre para empresas como Conwert en Épila, para Johnson Controls, la española Cestan, Mann Filter, por ejemplo. Le recuerdo que la pasada crisis ya sufrimos reestructuraciones en empresas que aportaban gran valor añadido y mano de obra cualificada, como sucedió en Tecnia.

La diferencia fundamental con otras factorías es que el ensamblaje, lo que ocurre en este Stellantis es 100% aquí. La idiosincrasia de la antigua GM hacía que todo viniera definido desde Alemania. Otros, como Renault, sí que tienen centros de desarrollo de motores con mucha mano de obra cualificada, pero sí que es necesario saber y reconocer esa ubicación estratégica que tenemos en Zaragoza.

En primer lugar, porque usted ha anunciado la convocatoria del PERTE, por fin, del PERTE del automóvil mañana, cosa que nos congratula y nos alegra. Pero esperemos que el tema de las convocatorias no vaya a ser como en otros momentos, cuando aquella que salió en agosto y en ocho días hubo que presentar y aplicar a esas convocatorias. Y claro, pues al final vemos que solamente se entregaron y se pusieron a disposición de las empresas el 10% de esos fondos. Vamos a ver si tenemos, como dicen en mi pueblo, un poco de talento para hacer las cosas bien y dar la posibilidad a que ese PERTE se desarrolle de una manera coherente.

Por otro lado, yo entiendo lo que usted ha dicho, que es verdad que tiene que ser el PERTE promovido por una empresa y no por las instituciones, pero desde luego no

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

vale que en contra del principio de libertad de competitividad, claro, pues salga en un momento determinado alguna ministra diciendo que ese PERTE iba ya a la Volkswagen o, por lo menos, a llegar a algún acuerdo...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Vaya concluyendo, señora Bernués.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Sí, señor presidente. A llegar a algún acuerdo con los nacionalistas de Cataluña, porque igual necesitaban esos millones.

Entonces, este punto sí que nos gustaría que nos lo aclarara, a ver cómo realmente se va a distribuir ese PERTE que con tanta ansia están esperando, además, todo el sector del automóvil.

Ya sabemos lo que dijo Carlos Tavares, y además lo ha comentado algún representante de otro, de otro grupo parlamentario. “España no es uno de los Estados europeos que se haya movido rápido”, dijo Carlos Tavares, el CEO del Grupo Stellantis, que además, precisamente no es que... bueno, pues no suele andarse con rodeos a la hora de decir lo que piensa, simplemente que nos cuente, y por cierto, nos congratulamos del tema de los puntos de recarga.

Yo creo que allí ya solamente nos quedan seis mil quinientos en Aragón para ponerlos en marcha. Quedamos a la espera de su respuesta. Muchas gracias. Perdone, señor presidente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Bernués.

Tiene la palabra la señora Soria del Grupo Parlamentario Socialista. Cuando quiera, señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes y bienvenido, señor Aliaga.

Yo creo, o supongo al menos, que cuando todos preparábamos esta comparecencia podríamos habernos respondido a esa solicitud de comparecencia, porque entiendo que todos compartimos que el momento actual que atraviesa este sector es complicado, que optimismo, nada, realismo.

Yo no sé cómo han podido extraer de sus palabras ninguna visión triunfalista de la situación. Un sector que, además, está empezando a padecer ya y a notar las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

consecuencias del conflicto bélico, al igual que en todas las comunidades autónomas y no solamente en este sector, sino en otros sectores que están viendo, de alguna manera, afectada su actividad productiva, como puedan ser las fábricas de piensos o de transporte.

A mí me gustaría centrar un poco el debate, porque claro, el señor Gracia Suso, poco más que nos habían avisado el Partido Popular de la crisis de falta de microchips, de que Rusia iba a invadir Ucrania y esto iba a afectar al sector del automóvil. Pues, yo le recuerdo que está registrada esta solicitud de comparecencia el 29 de noviembre y el 2 de febrero. Con lo cual, yo creo que la prudencia a la que hacía referencia Aristóteles en su libro *Ética a Nicómaco* la practica bastante poco.

¿Y por qué digo esto? Porque lo malo de aquellos que se creen en posesión de la verdad es que cuando tienen que demostrarla, pues no aciertan ni una. Y es lo que le ha pasado hoy aquí al señor Gracia Suso. Porque, hombre, debate poco serio únicamente centrarse en los datos del número de matriculaciones. Es bastante torticero y bastante sesgado. Y hombre, ya como broche de oro en su intervención, hablar de la recaudación fiscal, pues le ha faltado decir lo que dice su líder o futuro líder que se forra el Estado con esta recaudación fiscal.

En fin, dentro de lo que es el sector industrial de Aragón, usted lo ha dicho, el sector de la automoción alcanza el 17% del VAB industrial; en torno al 6% del PIB regional; 30,4 empleo industrial; 35% de las exportaciones totales. Y a mí me gustaría dar un dato. Le voy a dar un dato, esa frase que está tan de moda, señor Gracia Suso, que parece que no ha hecho usted del todo los deberes, porque hoy conocíamos los datos de las exportaciones de enero de 2022. Y, por cierto, resulta que Aragón, en enero de 2022 ha quedado la séptima mayor cifra del país. Y ojo, permítame que le corrija, señor Gracia Suso, que no son diecisiete comunidades autónomas solo, que son también dos ciudades autónomas: Ceuta y Melilla. Por tanto, siete sobre diecinueve. Yo creo que más que en descenso, pronto igual podemos hasta jugar la Champions, señor consejero.

Y por cierto, que esa buena cifra en las exportaciones viene de la reactivación de las exportaciones en el sector del automóvil. En concreto, el incremento mensual es de 18,9 millones más que en diciembre de 2021. En fin, que yo creo que no es todo tan, tan malo para que a pesar de la situación que estamos sufriendo, pues podamos tirar hacia delante con este sector.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Creo que debemos de abstraernos un momento, aunque luego me detendré en el conflicto bélico, para destacar que en estos momentos y antes de que esto pasara, el sector estaba inmerso en una transformación estructural. Tenía que hacer frente al desafío de las políticas contra el cambio climático, pero también de las oportunidades que ofrecían las nuevas tecnologías. Es por ello que la industria de la automoción estaba en ese proceso de reinventarse para hacer frente a todos estos retos. Un cambio tecnológico que es importantísimo, que parece que el Partido Popular no está porque se invierta en ese cambio tecnológico, pero que, sin embargo, y a renglón seguido, sí que está demandando la fábrica de baterías. Por tanto, lo uno y lo otro no puede ser.

Porque quiero recordar que fue el propio presidente Lambán, ya en la legislatura pasada, en 2018, el que primero acudió a activar y a iniciar los contactos en China para empezar a traer la instalación de fábricas de batería. La movilidad también me parece importante porque creo que va a ser el eje transformador de la economía en los próximos años. La totalidad o la práctica totalidad de los fabricantes de automóviles lo tienen claro, señor consejero, que su presente pasa por el electrificado. En un entorno que es altamente competitivo, con objetivos muy exigentes de eficiencia energética y medioambiental, pero también de ahorro de costes.

Nos sumamos o se suma también ahora esta actual coyuntura internacional llena de incertidumbres y de riesgos con efectos desconocidos. Desde el Gobierno de Aragón hay que seguir haciendo lo que se está haciendo: contacto permanente y estrecho con todas las asociaciones del sector de la automoción, escuchando las inquietudes y las solicitudes, pero también haciéndolos llegar a esa Mesa de la Automoción, señor Aliaga, que tan buenos resultados está dando.

Nos alegramos de que se haya publicitado que mañana saldrá la próxima convocatoria de los PERTE. Creo que es una muy buena noticia y creo que todas las empresas de Aragón tienen que participar al máximo de esto. Si antes hablábamos de que con el sector de la automoción se había visto afectado por la pandemia, porque al igual que muchas otras empresas, tuvieron que cerrar la actividad industrial y comercial, si veíamos que esto estaba agravado por la crisis del sector ante la falta de los microchips necesarios, ahora tenemos que añadir las consecuencias que el sector está sufriendo con el conflicto bélico.

Yo quiero recordar que Rusia y Ucrania son piezas claves para el sector de la automoción, en cuanto que son fuente, por ejemplo, de semiconductores. Ucrania,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

especializada en la producción de cableado o el 70% de los suministros de neón. Pero también el caso de Rusia, que es el mayor exportador de paladio, un 24,3%. Elementos que son clave para la fabricación de semiconductores.

De modo que esa interconexión en la cadena de suministros de pieza está teniendo afecciones importantes. Pero yo creo, señor Aliaga, y este es el mensaje final que quiero trasladarle, que es importante que ante este escenario futuro, lleno de incertidumbres, no se enfrenten solos. La situación requiere de un trabajo conjunto y creo que el papel del Gobierno de Aragón tiene que ser clave, clave para amortiguar las consecuencias económicas de la crisis, ya lo ha venido haciendo con la convocatoria por las diferentes direcciones generales de su departamento, con esos puntos de recarga y, ojo, con unas ayudas económicas como las que se dio a Stellantis, que aquellos que ahora están demandando más no comprendieron la extraordinaria y urgente necesidad y en el Pleno votaron en contra de esa convalidación.

Pero además, acompañándoles en los grandes retos, y concluyo ya, señor presidente, del sector. Movilidad, autonomía, digitalización y electrificación. Aragón no puede perder el tren de la transformación estructural y tiene que estar en esa transformación y modernización tecnológica, pero también en la protección y mejora ambiental.

Tiene una ardua tarea por delante, señor consejero. Cuente con nosotros, cuente con el Partido Socialista para proteger y dinamizar a este sector eminentemente tractor de la economía aragonesa. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria.

La comparecencia concluirá con la contestación del señor consejero a las cuestiones planteadas por un máximo de diez minutos. Cuando quiera, señor Aliaga, tiene la palabra.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Sí. Gracias, señor presidente.

Dos respuestas o varias respuestas concretas a los grupos. Señor Sanz, sí que en la cartera que se llevó el presidente, se llevó el ICO. Dos: se llevó el impuesto de hidrocarburos. Tres: se llevó quitar el gas de la composición del mix de los mercados mayoristas. Cuatro: se llevó la idea de que, si es necesario, porque estamos en una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

situación extraordinaria, se vuelva a flexibilizar, ampliar los ERTes. En fin, hombre, que estamos... sabemos lo que gestionamos y sabemos el extraordinario efecto que han tenido esas medidas. Lo que nunca, en historias de crisis, ya me gustaría a mí tener, dice usted, para movilidad. Hombre 1,2 millones del MOVES I; 5,8 del MOVES II; y veintiún millones de euros del MOVES III.

Oiga, oiga, el autoconsumo. De verdad, señor Sanz, que es que ni soñábamos con esto. No, pero todo, fíjese, todo, a transformar el modelo productivo. Y ahí discreparé con... discreparé en algunas cosas. Pero bueno, está claro.

Industria pública. No, de verdad, no, porque para competir en este mundo global hay que tener mucha habilidad. Esta mañana estaba en una industria del cartón y antes de que subieran los precios energéticos ya había instalado placas solares de autoconsumo. Porque las empresas, algunas se anticipan. No, se lo digo con mucho cariño.

En General Motors, ahora Opel, ¿no se recuerdan ustedes que en el año 2003 instaló ya en los tejados diez megavatios de solar fotovoltaica? Se anticipó a lo que ha ocurrido veinte años después. Luego, luego en la parte de gestión de las cosas dejemos a las empresas. Porque si la General Motors, Stellantis, Kreisler, Citroën no trae componentes del mundo, no va a ir a traerlos un diputado de Aragón, ni el presidente de Aragón, ni Aliaga. No, no, no, es que si una capacidad de compra de un nivel, oiga, usted lo ha dicho, yo tengo los datos, en Aragón teníamos más de diez mil empleos en la industria del cable, se fue al sur por costes y ahora resulta que la Mercedes tiene una estrangulación de su fabricación porque fabrica el cable, ¿dónde? Donde está el cogollo. Que hay que estar y verlo: Ucrania, República Checa, Hungría. Es que está el cogollo, el cogollo.

Y no han ido las fábricas de componentes allí, como vinieron a España, porque sean solo baratos. Es porque son mercados que están creciendo mucho y hay demanda. Entonces, bueno, condicionalidad.

Hombre, que las ayudas que le damos a la General Motors están condicionadas y llevan... llevan unas inversiones aparejadas que vamos a comprobar y comprueban los técnicos y va la intervención a comprobar porque son inversiones importantes.

De verdad, los que estamos todos los días al pie del cañón. Hoy veíamos que en temas del papel, los costes se incrementan un 40%, el tema... el tema de los piensos ni le cuento. El tema de las materias que vienen del petróleo, que son muchas, vayan a un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

supermercado y verán lo que viene, se incrementan. Y lo voy a decir: mientras, señor Sanz, mientras seamos una economía rica, podemos trasladar y pagar los costes.

Porque, fíjese lo que le estoy diciendo, el problema es cómo se trasladan los costes donde las economías no tienen el poder adquisitivo. Ya lo sé, que de la demanda disponible, si se quita usted lo que tiene que pagar más de la luz, y si se quita usted lo que tiene que pagar más del litro de aceite de girasol, le quedan menos para cañas, pero tiene luz y tiene aceite de girasol.

Otros no y no... no, no es que esto al final tenemos que ser conscientes y relativizar, tenemos que relativizar; y vamos a ver si trabajamos en estos temas bien. Y yo, desde luego, soy partidario de trabajar en perfecta sintonía con el Gobierno de España, porque cuando no estamos en sintonía con el Gobierno de España no funcionan las cosas bien. Lo digo por mucha experiencia.

Señor Guerrero, lo que decía, yo nunca había gestionado para ayudas de eficiencia energética: veintitrés de autoconsumo, once... Nunca. Luego, hay por ahí rondando cinco mil expedientes, por cierto, muchas pymes, muchas pequeñas granjas de agricultores que, fíjese si somos aquí estupendos, lo voy a decir: resulta que obligamos a quitar el amianto de las granjas en un plazo de diez años y cuando sacamos las normas en su día no dijimos que se prohibiera el amianto. Y a lo mejor los costes que se van a ahorrar, lo digo con conocimiento de causa, en el ahorro de la factura energética lo tiene que invertir en desmantelar, o como tienen una nave con amianto, cuando va a poner una instalación de renovables resulta que se tiene que hacer el dilema. ¿Quito primero el amianto o no lo quito? Porque si no lo quito... O sea que cuando estás pisando el barro, te das cuenta de la realidad que tienen que pasar cada día los empresarios, los autónomos. Y por eso lo que les decía que hay que ir muy, muy, muy coordinado con el Gobierno de España y con lo que pase en Europa, porque al final estos fondos, yo creo que necesarios y los que vivimos la otra época de las crisis de 2008, es que no podíamos prácticamente ni respirar.

Revolución tecnológica, más rápido, exógeno... Sí, señor Morón, ¿o es que la revolución del coche fue...? Bueno, hubo fabricantes, Barreiros en España, pero fue exógeno. Como veíamos las películas americanas, aquí todo el mundo cambiamos los caballos, las cuabras, los guarnicioneros. Fue una revolución exógena totalmente, nos vino dada. Igual que el Internet, el Amazon, si es que las revoluciones, por lo que sea,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nos están viniendo dadas. No somos el top de la economía del mundo, desgraciadamente.

No tenemos, efectivamente, y esto lo he comprobado específicamente, aquí fabricamos coches y en Rusia el Gein; en Alemania los diseñan. Aquí fabricamos frenos para los coches de Fórmula 1 y los diseñan en Maranello. Menos mal que tenemos la fábrica aquí, que si no la tuviéramos, no tendríamos... Pero que le quiero decir que donde están las cabeceras de las empresas matrices es donde van todos a diseñar, porque ahora los diseños son colaborativos. Yo he visto el caso concreto de: cómo metemos un freno de disco en una moto que va a trecientos por hora para que la frene. Pues hay que meterlo en un espacio para que sea aerodinámico, para eso están los ingenieros, y entonces colaboran. Y, efectivamente, todo el diseño potente se produce en los centros de diseño de las matrices: Mercedes Benz, Citroën en París, Pello Talgo.

También es verdad, y lo digo aquí, que tenemos en esos centros espectaculares de diseño a ingenieros aragoneses y algunos de ilustres nombres: Ramón y Cajal. Es decir, tenemos incluso lo que decían de... lo ha dicho el señor Suso, los chips y los componentes, efectivamente, ya lo explicamos en una comisión, y afortunadamente los que fabricaban chips y componentes vuelven a poner los ojos en Europa, porque no solo... o sea, no solo el sector automoción y el sector de las lavadoras y las batidoras, pequeños electrodomésticos. Es decir, es que el tema de la automatización y de la electrónica se extiende a todos los sectores.

Señora Lasobras, claro, ya estoy informado de Alumalsa. Se negoció un expediente y ahora que empezábamos a ver una pequeña luz con algún pedido del sector de la automoción especial, me cachis en la mar, los costes energéticos y la caída de las ventas en el sector automoción. Claro, pero por eso digo que hay que confiar también, hay que confiar en esa flexibilidad de esos comités que entienden lo que pasa y saben que unas decisiones de no flexibilidad en estos momentos pueden ser lamentables para el futuro y por eso estamos con ellos hablando, etcétera, etcétera.

Alguien me preguntaba por las cosas de MotorLand. No se preocupen que están asegurados los cinco años. Y alguien me ha preguntado: hay negociaciones con algún primer fabricante, pero yo hasta que no las cierro no me gusta ni las primeras ni las segundas piedras. Hay negociaciones y si han visto la prensa, tenemos la homologación de la FIM para determinados equipos y procesos, incluso podemos hacer pruebas con cadáveres. Lo digo aquí. Saben que hemos hecho pruebas y estamos haciendo pruebas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Por qué? Pues porque es un circuito de primer nivel, con unas instalaciones del primer nivel, etcétera, etcétera.

Efectivamente, yo estoy convencido y lo voy a decir también: para defenderse Europa de la producción en masa y de los artículos del todo a 100, tiene que elevar el nivel. ¿Y sabe cómo se eleva a nivel? Elevando el nivel tecnológico, haciendo coches mejores, frigoríficos que ahorran energía. Y esto del Green Deal de Europa es una cuestión de defender la competitividad de Europa. Quizá tarde, porque ya se hablaba... Aquí vino Tajani a estas Cortes, que se le hizo un homenaje, que era comisario europeo y se hablaba de una: *now more than ever*; ahora más que nunca Europa necesita la industria. Ya hablábamos de eso.

Y señor Morón, de las primeras comunidades autónomas que tuvo la industria fue Aragón. ¿Por qué? Porque como hemos nacido y vivido muy de cerca las acerías, las papeleras, las azucareras, pues nos creemos esto. Y yo creo que ese poner los huevos en varias cestas es positivo.

Señora Soria, bendito el sector de la automoción. Tarazona, que lo teníamos medio tocado, hay una industria de automoción y hemos metido ahí un soplo de aire fresco con muchos empleos. Hay que estar encima porque no depende de nosotros. Yo he visto [...?]. Perdió el contrato y se fue, pero vino otra. Y en el caso de Tarazona, el ave fénix, ¿no? Es decir, volvió a resucitar habiendo sido la puntera de los cables de España con la Delphi. Pero bueno, yo creo que lo que... yo les agradezco el tono, pero yo ahí: ayuda, ayuda. No podemos solos. Y desde luego, todo lo que tomemos en decisión en esta comisión, por unanimidad o dando muestras de que no discutimos en los temas fundamentales, de mantener el sector, del apoyo a la descarbonización, de captar fondos del Gobierno de España.

Mire, ayer hubo, sí, ayer hubo Conferencia Sectorial de... -termino- de Comercio. Pues, no se territorializaba. Vamos a tener fondos para la digitalización del pequeño comercio sin hacer el esfuerzo presupuestario nosotros. Pues vamos a trabajarlos, vamos a digitalizar el pequeño comercio.

Señora Bernués, claro que hay contactos. Lo que pasa es que si se está compitiendo entre comunidades autónomas, no me haga decir lo que no quiero ni debo decir, porque no debo decirlo. Y como no debo decirlo, no lo diré. Y el PERTE lo tiene que organizar Stellantis con pymes, con centros tecnológicos. Y ya lo saben. Tenemos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

las bases del PERTE, que, por cierto se lo tomó en serio España, porque fue el primer PERTE, luego ha venido el PERTE de la industria agroalimentaria, etcétera.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Aliaga, vaya concluyendo.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Termino. Con lo cual vamos a ver si hacemos un gran proyecto para Aragón y tenemos asegurada, pues ochenta y dos, y otros... ¿cuántos son? Ochenta y dos... Cuarenta, otros cuarenta años de industria de la automoción, eso sí, descarbonizada, comunicada, sostenible y conectada. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchísimas gracias, señor Aliaga.

Pasamos al punto número tres del orden del día, que es la pregunta número 509 relativa a la planificación de los parques eólicos y fotovoltaicos en Aragón, formulada al Gobierno de Aragón por el diputado de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, el señor Sanz Remón. Saben, señor Sanz y señor Aliaga, que tienen cinco minutos. Vamos también a tratar de ser escrupulosos en el cumplimiento de los tiempos. Y comenzará el señor Sanz, cuando quiera.

El señor diputado SANZ REMÓN: Bueno, señor Aliaga, este domingo, como bien sabe, en multitud de aragoneses y aragonesa, salimos a la calle precisamente exigiendo otra política en materia de implantación de las renovables, bajo el lema: “Renovables, sí, pero no así”. Porque hay ciudadanía que está viendo amenazado su territorio, usted bien lo sabe, por el despliegue incontrolado de parques eólicos y fotovoltaicos, y a nosotros esto nos preocupa mucho.

Usted y yo hemos debatido mucho sobre este asunto y mucho nos tememos que vamos a seguir debatiendo y además haciéndolo en un contexto en el que tendrá difícil remedio el asunto si no le ponemos freno a la situación en la que estamos.

Hemos preguntado también al presidente. El presidente no nos dijo la verdad cuando nos decía que ustedes estaban trabajando, porque acto seguido les preguntamos a ustedes y nos dijeron que no eran competentes en la materia. Fíjese, yo hoy le quiero hablar de una de esas cuestiones derivadas de este asunto, que es la protección de la biodiversidad, que usted nos dijo que no era competencia suya en una pregunta, en esta

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

concretamente, aunque luego en otra nos dijo que este asunto sí que venía, sí que venía en el marco de sus competencias, porque la Comisión de Seguimiento de los Parques sí que era una cuestión de su departamento.

Entonces, yo le quiero preguntar, teniendo en cuenta que en esa pregunta, en esa pregunta no nos contestó: ¿qué medidas están implantando, o tienen previsto implantar que se puedan, para que se puedan conciliar la expansión de estos macroparques con la protección de la diversidad? ¿Y qué protocolos de coordinación hay dentro del departamento y entre departamentos?

Quiero que usted me diga cómo están realmente garantizando el cumplimiento de sus competencias en materia de protección de la biodiversidad.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Aliaga.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Sí, yo le contesté, señor Sanz, como le tengo que contestar.

En la distribución de competencias, yo tengo las competencias que tengo y las ejerzo intentando ejercerlas con acuerdo a la ley y al Derecho y la protección y la defensa del interés general. Eso que vaya por delante.

En segundo lugar, le contesté a la pregunta con todas las comisiones de seguimiento de una serie de parques. Saben ustedes que en los parques hay competencias de fijar las condiciones en el día por parte de Medio Ambiente y hay competencias que tiene el Departamento de control, tanto de la construcción como un seguimiento de lo que ocurre luego con los parques. Y estamos reuniendo a esas comisiones, requiriendo a las empresas, etcétera, etcétera.

Y que, y que le conste que este tema no es un tema de decir administrativamente, sino que nos preocupa de hacer las cosas bien, porque se han despertado determinadas oposiciones a cuestiones que hasta hace bien poquito no eran un problema, que es implantando las energías renovables, siempre de acuerdo con el territorio, negociando con el territorio, hablando con el territorio y haciendo lo que encaja en la aceptación general del territorio.

Espero haberle contestado, ¿no?

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Sanz.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SANZ REMÓN: Pues, señor Aliaga, no. No, no me ha contestado. No se negocia con el territorio ni se respeta la voluntad del territorio, entre otras cosas porque no se le tiene en cuenta en muchos casos.

Mire, hay un informe, yo le pregunté la última comparecencia que usted tuvo, ha acabado el tiempo, hoy tiene ocasión de contestarme y le hice una pregunta concreta: ¿existen informes técnicos de Medio Ambiente con recomendaciones de paradas puntuales de aerogeneradores por alta mortandad de especies protegidas? ¿Por qué no se actúa? Le pregunté eso, si existen esos informes.

Yo sé que existen, porque si quiere le leo alguna de las cosas que dice. Por ejemplo, la propuesta es parar los aerogeneradores de los parques eólicos citados en unos periodos. “Deberían aplicarse puntos que figuran en la Declaración de Impacto Ambiental que permitan establecer medidas adicionales de protección ambiental en función de la siniestralidad detectada con paradas temporales durante los periodos y momentos críticos”.

Y dice también en otro punto: “No deberían autorizarse proyectos en áreas de máxima sensibilidad ambiental”.

¿Usted me quiere decir que se está garantizando que no hay autorizaciones de proyectos en áreas de máxima sensibilidad ambiental? Yo le digo que no, que esto no está cumpliéndose. Y a mí esto me preocupa, señor Aliaga. Y me preocupa porque lo que tiene que ser una solución, no puede convertirse en un problema. Yo le pido por favor que cumplan los acuerdos -el Pleno pasado tuvimos un acuerdo- que incorporen a todos los colectivos que tienen que incorporar a esa Mesa de la Energía y, sobre todo, que regulen, que cumplan, que cumplan con una planificación y una ordenación también en materia de despliegue de renovables, además de en materia energética.

Porque es urgente. Vuelvo a decirle: lo que es una solución no puede acabar convirtiéndose en un problema. Y hay verdadera presión, verdadera presión y muchos intereses, y yo no dudo de que usted esté haciendo las cosas o no correctamente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Concluya, señor Sanz.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SANZ REMÓN: Yo no estoy hablando de eso. Que hay que poner encima de la mesa el interés general frente a esos intereses y usted es el responsable máximo de hacerlo valer.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Vamos a ver, fíjese usted. En el plano administrativo, sabe usted, señor Sanz, que yo he firmado denegaciones de parques. No firmaré yo un parque de quién sea, o de qué sea o de dónde sea, que no cumpla todas las condiciones que marca la legislación vigente. Mire lo que le estoy diciendo.

Y he denegado parques con informes ambientales en zonas sensibles firmados, firmados. Primero.

Segundo. Eso es en el plano administrativo. Segundo, en el plano político. Cuando la semana pasada presentó usted una proposición no de ley, a mí se me preguntó y yo les dije a los grupos que apoyan al gobierno, les dije: vamos a ver, no hay ningún inconveniente. El Gobierno de Aragón quiere hacer las cosas bien, señor Sanz, de verdad queremos hacer las cosas bien.

Y cuando hemos dicho no al Aragón-Cazaril es por algo. Y cuando hemos quitado de la planificación la Graus saliente de la del Estado, es porque tenemos claro lo que tenemos que hacer. Y quizá cuando acuden a la retribución de las renovables, agentes exógenos a las renovables, se produce esta presión, porque esa presión que hacen sobre el territorio, pero mis declaraciones, y a mí me llaman alcaldes, es que lo que no esté de acuerdo con el territorio y con los paisajes, y con la fauna y con la flora, no se tiene que autorizar.

Yo tengo la competencia en materia de Industria y así estamos actuando: seguir escrupulosamente las directrices medioambientales que se marcan en las guías. No puedo hacer otra cosa. Lo contrario tiene nombre en el Código, en la Administración: prevaricación, cohecho. Tanto para autorizar como para denegar.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Aliaga.

Pasamos al punto número cuatro del orden del día, que es la pregunta número 735 relativa al aval del Gobierno de Aragón para que el proyecto de la Unión de Estaciones de Esquí acceda a la financiación europea formulada por el consejero... formulada -perdón- al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

por el diputado de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón, señor Sanz. Tiene la palabra, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Pues le planteamos una segunda pregunta, porque en este caso tampoco nos contestó al objeto de la pregunta que nosotros le formulamos y que tenía que ver con los criterios que justifican la sostenibilidad del apoyo, del aval que el Gobierno de Aragón, de forma crítica hace a la solicitud de las entidades locales para incluir dentro de los proyectos de sostenibilidad turística de los fondos europeos. nada más y nada menos, que tienen necesariamente que venir condicionados por la garantía de la sostenibilidad. Hablaba antes del *Green Deal*, del Pacto Verde, elemento fundamental, el mantenimiento de los ecosistemas y de los paisajes y de la biodiversidad.

Y ustedes no solo no hacen una revisión, sino que además desoyen los informes que hay en materia de cambio climático y apoyan y avalan proyectos que dudosamente van a cumplir con los criterios europeos. Nada más y nada menos que 26,1 millones que avalan ustedes, de los 30,7 millones para el turismo sostenible de la Conferencia Sectorial.

A nosotros nos parece algo absolutamente inaceptable, pero lo que peor nos parece, señor Aliaga, y esto caracteriza mucho también a este sector, es la falta de transparencia. Díganos, por lo tanto, y esa es la pregunta que le quiero formular, ¿qué criterios, qué criterios, y en base a qué documento técnico se han tenido en cuenta para justificar la sostenibilidad ambiental de los proyectos citados?

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Aliaga.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Sí. Gracias, señor presidente.

Vamos a ver, yo creo que le contesté claramente en la respuesta escrita que tiene ocho folios, nueve, nueve, diez, diez folios. Leo los criterios... primero, primero basta nuestro compromiso con los Valles del Pirineo ha sido especial.

Sabe usted que se hicieron las inversiones que... o los apoyos que dio la Diputación Provincial de Huesca, importantes porque el sector pasó unas condiciones

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

fatales, por decirlo en una palabra. Luego, nuestro compromiso es con las empresas, los trabajadores, los autónomos y con los territorios. Primero.

Segundo, cuando sale la oportunidad de presentar proyectos a los planes de sostenibilidad, nosotros informamos y se presentaron, lógicamente, diecisiete proyectos de una mancomunidad, once ayuntamientos y dieciocho comarcas se presentaron tal... Pero esos proyectos van encajados: destino urbano, ciudades con identidad turística, Daroca, espacios naturales y territorios rurales con identidad turística.

Es decir, que si hay un territorio rural con identidad turística: nieve, aventura, naturaleza, son los valles del Pirineo. Y nosotros lo que hicimos es cuando... sabe usted que los fondos lo valora Madrid y cuando hicimos las puntuaciones lo que hicimos es nosotros, pues decir: vale, un sector que ha sufrido muchísimo, vamos a ver si lo ponemos en nivel de competitividad, al máximo nivel de competitividad y de sostenibilidad.

Por cierto, que no le tiene que venir de nuevo, porque en el acuerdo que firmamos con los grupos que apoyan al Gobierno había expresamente competitividad del sector. No le tiene que venir de nuevo esto. Y, hombre, si podemos hacer... en Teruel hemos hecho con el Fondo de Inversiones de Teruel determinadas cuestiones de la nieve y si podemos hacer una apuesta con mucha más fuerza sostenible, pues la vamos a hacer. Y los criterios, se los expliqué en los diez folios, que es crear equipamientos que contribuyan a la generación de territorios, ¿o no es sinergia Montanuy con el valle, con Cerler? ¿O no es sinergia Astún con Candanchú para reforzar la competitividad del Valle del Aragón?

Porque si tienen datos o le han pasado datos, ya no es solo la nieve. Las estaciones del Pirineo están funcionando para gente que sube arriba al senderismo, a los gibones, al glaciario muchos días del año ya.

Es decir, hay que mantener instalaciones, como dice usted, sosteniblemente y vamos a hacer inversiones sostenibles para dar futuro a esos valles.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Yo, señor Aliaga, me hubiera gustado que me hubiera pasado esas ocho páginas, porque a mí no me contestó con ocho páginas. A mí

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

me contestó con dos, con dos. Con dos, señor Aliaga. *[Comentarios]*. A eso es a lo que me refería cuando hablamos de que no hay transparencia. No... *[Comentarios]*. Claro.

Voy a continuar. *[Comentarios]*. Voy a intentar continuar.

Mire, señor Aliaga, yo no le pregunto, yo no le pregunto el qué, que ya me lo contestó en esas dos páginas. Diez millones con uno para Benasque, ocho para el Valle del Aragón y ocho para Montanuy. Eso es lo que me contestó. No sé en qué, pero decía antes de ello que eran para la industria de la nieve. Y a mí me preocupa sobremanera, señor Aliaga, que a estas alturas, y le formulo esta pregunta porque hace muchos meses que la tenían que haber contestado con esas ocho páginas que nunca llegaron, pues no sabemos.

Y no conocemos otras cuestiones que nos parecen más preocupantes. Por ejemplo, no conocemos el contenido real de esos proyectos, como les digo, de su adecuación al proyecto de interés general, cuyo detalle tampoco conocemos y ya se ha anunciado que va a cambiar para bajar la cuota de nieve. Tampoco conocemos si se disponen o se disponen de los terrenos. Tampoco conocemos... tampoco entendemos que los promotores de esos proyectos no sean los solicitantes de las ayudas, porque al final no sabemos cómo se van a gestionar esas inversiones que están favoreciendo y están diseñadas y repercutidas para mejorar los servicios, en cualquier caso, de dos empresas privadas que nos puede parecer bien que se les ayude en un momento concreto, pero...

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Concluya, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Déjeme acabar, porque se ha comido el consejero un poco de mi... de mi contestación. Eso nos preocupa. Pero, señor Aliaga, lo que nos preocupa sobremanera es que no esté sustanciado la justificación de sostenibilidad cuando estos fondos, precisamente lo que tienen que hacer es garantizar la sostenibilidad. Y hombre, si al final vamos a acabar con la Unión de Estaciones, es de todo menos sostenible; y eso nos puede llevar a tener que devolver el dinero, señor Aliaga.

Y se lo pregunté en una comparecencia y se lo volví a preguntar en otra comparecencia y le recordé la directiva de la *taxonabilidad*... de la taxonomía de la sostenibilidad y de la permanente fiscalización que va a haber en términos ambientales

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de todos los fondos europeos que vayan para la sostenibilidad. Y ustedes están diciendo que todo va a ser sostenible, pero aún no sabemos cómo quieren hacer sostenible, por ejemplo, la Unión de Estaciones o el futuro del Canal Roya cómo va a ser, o la realidad de Anayet.

En un contexto en el que la cota de nieve va a ser cada día más alta y ustedes están innivando, quieren innivar cada día por debajo de esa cota de nieve y, por lo tanto, caro innivación artificial y desarrollos absolutamente, absolutamente inviables a medio y largo plazo. Y eso nos preocupa, señor Aliaga, y de eso le preguntaba. Yo espero esa respuesta y la espero con concreción. Queremos saber qué proyectos son.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señor Aliaga, le damos un minuto de cortesía.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): En primer lugar, como noticia positiva, se publicaron las resoluciones en el *Boletín Oficial*, no me acuerdo de fecha, de los últimos del año y la próxima semana viene el secretario de Estado y lo vamos a visitar los proyectos. Primero.

Segundo, le puedo asegurar y mire que en la legislatura esta, no sé cuántas comisiones llevamos, pero he tenido más conversaciones con el secretario de Estado para explicarle estos proyectos que comisiones he tenido con ustedes.

Tercero. Si no fueran proyectos con sostenibilidad: *Do not hurt*; no hacer daño al medio ambiente, no hubieran pasado.

Cuarto. Por ejemplo, le voy a poner un ejemplo. ¿Tan malo es que los que van a esquiar a Cerler de Cataluña, en vez de dar la vuelta, bajar a Barbastro y subir a Cerler, pasen por Montanuy? ¿No estamos ahorrando? ¿Tan malo es que el telesilla de Benasque evite subir a Cerler no sé cuántos...?

Oiga, el Valle del Aragón lo han pedido todos los alcaldes en la Mancomunidad y todos los empresarios del Valle de Benasque están encantados. Hombre, y los pobres que tienen los montes de Cerler y solo hay estación en Cerler, ¿los otros no tienen derecho a vivir?

Entonces, que vamos a hacer las cosas bien, señor Sanz, que la vamos a hacer bien. Porque no nos podemos arriesgar a perder fondos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Aliaga.

Señor Sanz, hacemos un receso de dos minutos para despedir al señor consejero. Me quedo a escuchar. ¿Te quedas a escuchar? Hay una proposición no de ley.

Pues pasaremos al punto número quinto con la presencia de un invitado tan especial como es el vicepresidente de Aragón. Y comenzará, bueno, el punto número cinco es el debate y votación de la moción número cinco dimanante de la interpelación número 24, relativa a la política general de gestión de fondos para el Sector Estratégico de la Nieve, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Para su presentación y defensa, tiene la palabra la señora Bernués, por tiempo de cinco minutos.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Muchas gracias, señor presidente.

Me halaga, señor vicepresidente, que se quede al debate de esta moción. Para mí y para nuestro grupo es un auténtico detalle que se haya quedado, a la espera, además, de que tengan a bien el resto de grupos de gobierno de apoyar esta moción tan importante.

Bueno, vamos a empezar a comentar esta moción, que dimana de la interpelación que le hice el otro día en el Pleno, donde tuvimos la oportunidad de debatir con usted la política general de gestión de fondos para el sector estratégico de la nieve, concretamente sobre la Unión de Estaciones.

En esa interpelación, le preguntábamos precisamente sobre, bueno, esas, entre comillas, discordancias políticas que había tenido en el seno de su gobierno, que en principio pensamos que no existen, con lo cual hoy es un buen momento para ponerlo sobre la mesa y votar a favor.

Y que el 87% de los fondos al turismo en Aragón irían a parar al sector de la nieve pirenaica. Detalle y dato importante, puesto que Ciudadanos, como sabe, es un partido que apoyamos la nieve como un sector estratégico y vital para la montaña de nuestra comunidad.

La Unión de Estaciones es la única fórmula para ser competitivos y usted lo acaba de decir hace un momento y para medirnos con potenciales clientes internacionales como Francia, como Italia y como Suiza. Ahora no podemos, porque tenemos unas estaciones de un tamaño pequeño en relación a lo que podemos encontrar en el resto de estaciones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Qué es lo que necesitamos nosotros, Aragón y, sobre todo, también representando a España, para ser competitivos en el sector? Ese tamaño que nos haga crecer y que podamos medirnos precisamente con ellos.

Sabemos que hay varios proyectos, diez millones para el Ayuntamiento de Benasque, para lo que sabemos que es el telesilla de Cerler; ocho millones para la Mancomunidad del Alto Valle del Aragón, es decir, la unión de Astún y Candanchú y ocho millones para el Ayuntamiento de Montanuy.

La unión de estaciones de Candanchú y Astún, aún no se ha decidido si sería de base a base, o de base de Candanchú a la cima intermedia de la Raca, como propusieron los alcaldes del Valle. Me imagino que si el consejero va esta semana que viene a hacer una visita, pues habrá que medirlo aquí. Desde luego, en su momento le hicimos una petición: que escuchen a los expertos y que hicieran el trazado con sentido común desde puntos centrales para que no hiciera falta, ni dejar el vehículo en un sitio y en otro y que fuera todo muy fácilmente.

Entonces, esos trazados entre dos kilómetros, dos kilómetros con ocho y tres kilómetros y medio, es uno de los trazados que se aceptaban entre Astún y Candanchú, pero para lo cual se pedían esos ocho millones. Pero sin embargo, para un trazado de aproximadamente unos ochocientos metros o un kilómetro más en Benasque, se pedía otra cantidad.

Entonces sí que es cierto que, bueno, nos explicó el consejero que lo importante es que llegaran esos 26,1 millones, porque el resto va para el resto de proyectos que nos han explicado. Y bueno, pues ver cómo se va a centrar este proyecto con la llegada de los fondos europeos y la necesidad de implementar esa modernización de las instalaciones.

Es cierto que en su momento le recordamos al consejero y, a través de su Departamento, que sería un buen punto esa modernización para ayudar en nuestra candidatura para los Juegos Olímpicos. Sabemos que en estos momentos el presidente Lambán se desmarca, deja la pelota en el tejado del COE, efectivamente, por la situación política de los nacionalistas catalanes, vergonzosa en este punto de vista. Con lo cual, estamos a la espera de que el señor Sánchez, como presidente, decida qué hacer. Pero no obstante, nosotros tenemos que seguir trabajando por Aragón y tenemos que seguir trabajando para modernizar esas instalaciones. Y precisamente, por ese mantenimiento también de la estación de Candanchú y de esos puestos de trabajo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, nos gustaría, evidentemente, que se tuviese en cuenta ese plan de sostenibilidad turística, que ya hemos hablado en multitud de ocasiones. En este caso, viene al hilo de la pregunta que nos estaba haciendo el señor Sanz al consejero. Nosotros creemos firmemente que estos fondos europeos que van a llegar, desde luego, tienen en cuenta la competitividad, pero tienen en cuenta el criterio de sostenibilidad, que es fundamental para que todo esto se lleve a cabo. El objetivo, como también ha recordado el consejero, es desestacionalizar el sector, porque si no, en estos momentos tenemos un problema gordo. Solamente viven unos cuatro o cinco meses y no puede ser porque no tienen la economía boyante suficiente y además son proyectos ciertamente que se han llevado a cabo con todo, en la unión de todos los alcaldes de todas las zonas, y les recuerdo que además son alcaldes de todos los signos políticos de los que están sentados aquí.

Con lo cual es cierto que todo el mundo tiene interés en que esos fondos se desarrollen y se lleven a cabo. Por tanto, nuestra petición y nuestra moción sería: “Las Cortes de Aragón instan al Gobierno de Aragón a destinar de forma íntegra los fondos previstos para la Unión de Estaciones de Esquí -evidentemente, en estos fondos, cuando digo fondos, son fondos europeos, pero, por lo tanto- instan al Gobierno de Aragón a destinar de fondo y de forma íntegra los fondos previstos para la Unión de Estaciones de Esquí, en aras de mejorar la competitividad del sector estratégico de la nieve en Aragón”.

Esperamos su respuesta y por lo tanto, después de todo lo que hemos visto aquí, su voto a favor. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Bernués.

A continuación, intervendrán los grupos parlamentarios no demandantes por tiempo de tres minutos cada grupo. Tiene la palabra el señor Sanz de Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Pues, señora Bernués, Izquierda Unida, no hace actos de fe y a mí me tendrán que explicar cómo es compatible la sostenibilidad esa que ustedes dicen con un fervor cuasi religioso, que se va a cumplir con la unión de estaciones, con entrar en lugares paisajísticos como Canal Roya, afectar al espacio del Anayet. ¿Cómo, cómo se va a garantizar en un contexto de baja de la temperatura de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

dos a tres grados? Por lo tanto, incremento de la cuota de nieve, o sea, sube la cota de nieve. Vamos a tener infraestructuras en las que no va a nevar directamente.

Y ustedes me tendrán que decir también, desde esa perspectiva, ¿qué sostenibilidad económica tienen esas inversiones? A no ser que estemos hablando de otras cuestiones.

Miren, una cosa es modernizar y otra cosa es ampliar dominio esquiable en un contexto como el actual y en un escenario y en un ecosistema tan frágil como es el ecosistema pirenaico. Los científicos no solo tienen que decir cómo hacer viable la voluntad de los alcaldes y alcaldesas, los científicos también son aquellos que hablan del cambio climático, que están poniendo encima de la mesa unos escenarios que nos obligan también a proteger esos ecosistemas. Yo también quiero escuchar a esos científicos y a esas científicas. No solo a los que hablan de hacer la carretera por aquí o por allá.

Y miren, esto es la realidad del debate anterior, señor Aliaga. ¿Esto es la sostenibilidad, la unión de estaciones de esquí? ¿En base a un proyecto de interés general de 2015 que creíamos todos que estaba aparcado y que al final ahora parece que vuelve a resurgir con dudas, además, autorizaciones ambientales y que, en cualquier caso, está en una permanente mutación a tenor de los intereses concretos del debate en cada momento?

Hombre a lo que hay habrá que ayudarle a modernizar. Bastantes esfuerzos se están haciendo ya en esa materia, desde la de DPH hasta el esfuerzo que hizo el Gobierno de Aragón. Pero, hombre, tendremos que garantizar alternativas que vayan por otro lado y que sean realmente sensatas a medio y largo plazo. Y de eso no hablamos. Hablamos única y exclusivamente de instar al Gobierno de Aragón a destinar de forma íntegra los fondos previstos para la unión de estaciones de esquí. Pero, ¿qué fondos previstos tiene el Gobierno de Aragón en sus presupuestos destinados a este menester? Ninguno, señora Bernués.

Serán los fondos europeos los que, a través de la Conferencia Sectorial, determinen o no determinen estas primeras inversiones. Que no tienen que ver con el PIGA circular, que no tienen que ver con la unión de todas las estaciones de esquí, que usted es lo que solicita. Por lo tanto, esta iniciativa, si se aprueba, va a decir más del gobierno que de ustedes, que al final de cuentas lo tienen claro. Ustedes quieren unir todas las estaciones de esquí y a mí me preocupa mucho que eso que se había quedado

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

atrás, que hubo un consenso, hubo un consenso amplio en reconocer que era muy sensible el asunto y, por lo tanto, desterrar determinados proyectos, a más a más en un contexto de cambio climático como el actual, de la hoja de ruta del Gobierno. Hombre, ahora encima se quieran financiar y se quieran desarrollar y desplegar con recursos que precisamente van para garantizar la sostenibilidad.

En ese sentido, vamos a estar muy atentos a ver qué votan los miembros de los partidos que apoyan al Gobierno, porque nos preocupa sobremanera que esta iniciativa pudiera salir adelante.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Sanz.

Señor Guerrero, tiene tres minutos.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, muchísimas gracias.

Yo creo que existe un acuerdo de gobernabilidad que sustentamos ya no solo el gobierno, sino que creo que compartimos todos los aragoneses. Y si no recuerdo mal, es el número 80, que habla alrededor de lo que es impulsar el turismo de Aragón a partir de la mejora estratégica, como puede ser la mejora de las estaciones de esquí.

Quiero decir, al final, el tema, el fondo, ya no hablamos de unión, desunión, acción, compartimos todos de que tenemos un valor intangible y tangible, como es el sector de la nieve en su amplio espectro. Y no hay nada mejor que escuchar también al territorio.

Y lo decía antes, el vicepresidente: bien sea Mancomunidad, bien sean las localidades que viven en el Valle de los Pirineos, bien sean las asociaciones empresariales, están acorde al impulso de los sectores estratégicos, especialmente al del cual comen muchísimas personas, como es el sector de la nieve. Y eso es clave y está en el acuerdo de gobernabilidad, señora Bernués. Y eso no quita para que tengamos que poner palabras específicas o inespecíficas.

A partir de ahí, dentro de los planes de sostenibilidad turística, están los que magistralmente han desarrollado el Ayuntamiento de Benasque, la Mancomunidad del Alto Valle de Aragón, o bien sea de Montanuy. Y en definitiva, siempre a criterios de innovación turística, de cohesión social, de la mejora de la movilidad, del menor impacto medioambiental. Naturalmente, tenemos que cumplir todo tipo de normativas y otros factores claves como puede ser la desestacionalización, que lo sufren muchas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

veces las comarcas pirenaicas. O bien algo importante en el que creo que todos creemos como es el de la lucha contra la despoblación.

A partir de ahí, en ese tipo de iniciativa, el Gobierno de Aragón no tiene ninguna hoja Excel que diga: vamos a hablar de. Simplemente cogemos los fondos europeos para, en base a lo que nos marca Europa, seguir implementando sectores estratégicos como es el de la nieve. Y naturalmente, encima, escuchando al territorio, escuchando al medio rural, escuchando en ese sitio donde hay gente donde ya viven más del 60% de la población en algunas comarcas del sector de la nieve.

Y en ese sentido, creo, para intentar que sea más acorde, nosotros le pediríamos una enmienda *in voce*, en donde dice: “Las Cortes de Aragón instan al Gobierno de Aragón a seguir impulsando el sector de la nieve para hacerlo más competitivo y siempre bajo el principio de sostenibilidad”.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Guerrero.

Disculpar a la portavoz del Grupo Parlamentario Vox. Tiene la palabra la señora Lasobras.

La señora diputada LOSOBRAS PINA: Gracias, presidente.

Bueno, pues ya es conocida la posición política de Chunta Aragonesista con respecto al tema de la nieve, que difiere de la moción presentada. Y por tanto, señora Bernués, votaremos en contra.

Nuestro modelo pasa, en primer lugar, por impulsar el diálogo y el acuerdo con el territorio para conseguir una actuación más sostenible, ecológica y económica. Nuestra propuesta, como primera medida, incluye una mesa de trabajo específica sobre el sector de la nieve en Aragón, contando con todos los agentes sociales y económicos implicados, con todas las entidades públicas, con los diferentes colectivos ambientales y la defensa del territorio.

Y en esta línea, en el mes de noviembre del 2021, se aprobó una propuesta de resolución en la última sesión del Pleno de las Cortes de Aragón con motivo del debate de la Política General sobre el Estado de Aragón. La idea es trabajar conjuntamente con consenso para adoptar y pactar las mejores soluciones para un entorno tan frágil como las montañas aragonesas y, en este caso, el Pirineo aragonés.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Porque, señora Bernués, consideramos que hay prioridades en este momento, como es la modernización de las actuales estaciones de esquí existentes en Aragón. Hablamos del Pirineo en esta propuesta, pero no queremos olvidar las estaciones de las serranías turolenses. Esa modernización, que sí que es una prioridad para Chunta Aragonesista, iría destinada a mejorar las instalaciones actuales, invertir para disponer de unos servicios renovados, impulsar planes donde incluir actuaciones para facilitar la accesibilidad a las mismas, mejorando las condiciones de movilidad y acceso a los centros de esquí.

Y otra propuesta del modelo de Chunta Aragonesista es avanzar hacia una desestacionalización de la actividad en los centros de esquí. Es, sin duda, la mejor manera de conseguir una actividad económica más distribuida a lo largo de los meses del año, lo que permitiría disponer de más empleo y también de más posibilidades de fijar en el territorio.

Y también consideramos necesario una promoción en constante progresión, utilizando todos los recursos que permiten las nuevas tecnologías, estando con una mayor y mejor presencia en los medios y lugares donde se pueda difundir las ventajas de utilizar, de venir y de estar en los centros de esquí aragoneses.

Por todos estos motivos, consideramos que en una situación de cambio climático y con una doble crisis económica causada por la pandemia y la invasión de Ucrania, es necesario priorizar el uso de fondos públicos para actuaciones que sí consoliden y mejoren la actual oferta aragonesa de los centros de esquí en nuestro Pirineo.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Muchas gracias, señora Lasobras.
Señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente.

Respecto a la iniciativa que nos trae hoy, señora Bernués, mi grupo comparte que para mejorar la competitividad del sector estratégico de la nieve, que nosotros reconocemos fundamental, tanto para el Pirineo como para la zona turolense, como bien ha apuntado la señora Lasobras, modernización sí, por supuesto, pero nosotros no creemos que sea necesaria la unión de las estaciones de esquí para llevar a cabo esa modernización.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El Observatorio Pirenaico del Cambio Climático nos dice que los Pirineos perderán la mitad de su nieve antes de 2050 y el 80% antes de final de año. Tenemos un cambio climático que todos los que estamos aquí presentes reconocemos, menos el grupo que hoy falta. Y creo que no podemos cerrar los ojos ni mirar para otro lado. Eso es importante.

Todas las inversiones que se hagan deben ser racionales, teniendo en cuenta todos los factores que influyen para ello. Y desde luego, siempre hemos apostado por la desestacionalización del sector del turismo de la nieve. Se está haciendo, se está trabajando en ello. Hay muchas iniciativas de gente del territorio que apuesta firmemente por ello y se está demostrando que se está consiguiendo.

Yo creo que es ahí donde debemos incidir y, desde luego, cualquier agresión medioambiental que se haga de ese calado, ya es reconocible por todo el elenco científico que las repercusiones para toda la sociedad son brutales. Así que yo creo que debemos impulsar esa modernización con el respeto total por el medio ambiente, en sintonía total con la gente del territorio, modernizando lo que ya existe, pero desde luego, una herramienta para hacerlo, no consideramos que sea la adecuada la unión de estaciones de esquí.

Y además, nos cabe la duda que los fondos de recuperación, que deben servir para asegurar la salida de la crisis social que estamos sufriendo y no deben utilizarse para macroproyectos que no son sostenibles. Nos parece complicado que difícilmente pasen ese filtro que exigen estos proyectos y esta sostenibilidad. Así que nosotras votaríamos que no a su iniciativa.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Prades.

Tiene la palabra el señor Gracia Suso.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente.

A nosotros, sí nos interesa mucho esta moción que ha presentado hoy aquí. Queremos conocer qué tipo de gobierno tenemos en esta comunidad autónoma.

De los treinta millones que se van a recibir, el 87% va a ir destinado al sector de la nieve, señorías. Ocho millones a la unión de estaciones de Candanchú y Astún en el Valle de Aragón. Diez millones para esa telecabina de Benasque que, además, evitará seis kilómetros de carretera y ocho millones para ese acceso a dominio esquiable de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Cerler, a través de Castanesa y Montanuy, que, aunque se están estudiando algunos trazados, nosotros tenemos muy claro cuál es el trazado a elegir, que es el que decidan los alcaldes del territorio, que son los representantes de los ciudadanos.

Miren, para nosotros es fundamental que estos fondos se inviertan en su integridad en los proyectos que están previstos, pero no nos quedamos ahí. Nosotros creemos que aún faltan treinta millones más de fondos europeos o en el Presupuesto del Gobierno de Aragón para la unión de estaciones entre Astún y Formigal. Desde el Partido Popular defendemos el PIGA, defendemos ese proyecto de unión de estaciones de esquí entre Formigal, Astún y Candanchú. Además, es un PIGA que nos convertiría en el mayor dominio esquiable de España y que sin duda reactivaría el Valle del Aragón. Un PIGA, el de la unión de estaciones de esquí, que abriría a Aragón también a ese mercado europeo.

Miren, y estamos convencidos también de que este proyecto tan ilusionante de los Juegos Olímpicos de Invierno, desde luego, hubiera sido un impulso muy importante a desarrollar en su totalidad este PIGA. Otra ilusión que tenían todos los aragoneses, que nuevamente se ha convertido en otro fracaso. Como verán, señorías del Gobierno y en especial del Partido Socialista, a veces los enemigos no están enfrente. A veces los enemigos están en casa.

Al Partido Popular siempre lo van a encontrar en esos proyectos estratégicos en interés de todos los aragoneses, y por eso apoyaremos esta moción y, si nos permite, nos gustaría cumplimentarla incluyendo que se desarrolle ese PIGA para las uniones de las estaciones de esquí de Formigal, Astún y Candanchú.

Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Gracia Suso.

Señora Soria, tiene la palabra.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente.

Pues, señor Gracia Suso, entiendo que el consejo que ha dado al Partido Socialista lo dice con conocimiento pleno de causa, ¿verdad?

Señora Bernués, yo le iba a decir que no entendía muy bien el espíritu o la finalidad que perseguía con esta moción. Pero fíjese que le ha traicionado y sus primeras palabras lo han dicho claramente: “discrepancias políticas del cuatripartito”.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Eso es lo que busca, eso es lo que busca. Pero le voy a decir una cosa, aunque no sea más que por la naturaleza del término: cuatripartito, cuatro partidos, lo contrario me horrorizaría si no tuviéramos diferencias.

Pero, ¿sabe lo que pasa? Que nos unen más cosas que las que nos separan y se está demostrando que no hay fisuras en este cuatripartito. Y lo pudo ver, por ejemplo, con el cierre de las estaciones con la Diputación Provincial de Huesca y con la firma de ese plan espacial, ese convenio de tres millones. O lo pudo ver también con los problemas que hubo con las estaciones de Astún y Candanchú, que el Gobierno de Aragón dio 2,6 millones con dos préstamos, por ejemplo.

Pero vayamos al *petitum* de su iniciativa: “instar al Gobierno de Aragón para que destine de forma íntegra los fondos previstos para la unión de estaciones de esquí”. Partiendo de la base de que no se refiere al presupuesto de la comunidad, sino que está hablando de fondos europeos, ¿qué se piensa que está haciendo el Gobierno de Aragón? Que está en ello, porque no solamente en la legislatura anterior, sino también en esta, estamos demostrando que apostamos por este sector estratégico para la comunidad autónoma. Porque vertebra, porque supone apoyar el desarrollo del territorio y lo está haciendo de manera decidida.

Y le voy a poner un ejemplo para que comprenda la sorpresa de nuestro grupo ante su moción. En estos momentos, esa apuesta por la unión de Astún y de Candanchú es ya una realidad. El dinero, esos fondos a los que usted se está refiriendo, ya han llegado, ya se está ejecutando. Sí, se debería informar de que ya se está redactando el proyecto... sí, sí, es así, es tal cual. Hable con los alcaldes de su zona, se está redactando el proyecto y eso se está haciendo, no solamente, ojo, que este dato es importante, porque lo esté apoyando el Gobierno de Aragón, sino porque se está llevando a cabo con la participación, colaboración y el consenso de los agentes del territorio, que precisamente confían en la viabilidad no solo técnica, sino también medioambiental.

Un ejemplo claro, pues de cómo se está apoyando en esta primera fase por parte del Gobierno de Aragón para el desarrollo de ese territorio, pero aún le diré más. Ahora, en este 2022, a través de la Diputación de Huesca y a través de los Fondos de Sostenibilidad, se va a seguir apostando por una segunda fase que será la unión de Astún con Formigal.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo, ¿qué quiere que le diga, señora Bernués? De ustedes, no esperaba este tipo de iniciativas. Quizá sí que las esperaba del Partido Popular, que constantemente están demostrando el tipo de oposición que lidera Aragón. Y le diré por qué, porque me parecerá perfecto que le pase esta intervención, señor Gracia Suso al señor Azcón, porque si por él fuera, no hubiera llegado ni un céntimo a todo el territorio de Huesca y a todo el sector de la nieve. Todo hubiera querido quedárselo en Zaragoza. Pásele su intervención.

Vamos a votar en contra, señora Bernués, porque no es que no solo no aporte o impulse, sino porque no nos gusta el espíritu que persigue, que además genera alarma, genera dudas en el territorio, en un territorio que, por cierto, comparte, colabora y sabe que están llegando esos fondos. Gracias, presidente.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria.

Señora Bernués, le han planteado enmiendas *in voce* por parte de varios grupos.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: A ver, la enmienda era: “las Cortes de Aragón instan al Gobierno de Aragón a seguir impulsando el sector de la nieve para hacerlo más competitivo y siempre bajo el principio de sostenibilidad”. Aún no salgo de mi asombro. En realidad lo que queríamos era, y lo que habíamos estado defendiendo todo el rato en presencia del vicepresidente y consejero de Industria, que llegaran los fondos y que los fondos previstos fuesen para la unión de estaciones. ¿Qué me están diciendo de hacerlo más competitivo y bajo el principio de sostenibilidad? Evidentemente, pero no solamente es una enmienda *in voce*, sino además es que quieren cambiar absolutamente todo el espíritu.

De ellos, no me espero nada, ni de la Chunta, ni del PSOE, ni de Podemos, pero, ¿del PAR? ¿Del PAR que de verdad no apoye esto? Me parece vergonzoso.

No obstante, haremos la votación después. Muchas gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Le ha propuesto el señor Gracia Suso otra enmienda.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Y le acepto, sí. Es que ya me he encendido con la otra parte.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Bien, pues vamos a pasar a la votación, asumiendo la portavoz proponente la enmienda que le ha propuesto el Partido Popular y rechazando la enmienda que ha propuesto el portavoz del Partido Aragonés.

Procedemos a la votación. ¿Votos a favor? Son siete. ¿Votos en contra? Son diez. **Por lo tanto, decae la moción.**

Y pasamos a la explicación del voto: Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Modernizar y mejorar la actual situación de la infraestructura del turismo de la nieve es una cosa y otra muy distinta es ampliar dominios esquiables y unir las estaciones en base a un proyecto de interés general delirante del año 2015, señorías, quince. Hace ya unos cuantos años, han pasado unas cuantas cosas desde entonces y quizá hubiera que releerlo.

En cualquier caso, una reflexión también cuando se habla de ampliar el dominio esquiable y hablamos también de desestacionalizar. Quizá desestacionalizar implicaría apostar por otro tipo también de turismo y de desarrollo para esas comarcas. Y quizá allí deberían ir los esfuerzos también.

Por supuesto, y vuelvo a decir, modernizar y mejorar las estaciones sí, siempre. Pero ampliar dominios esquiables, no. Porque eso, señora Bernués, por mucho que usted quiera, es de todo menos sostenible.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Grupo Aragonés.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, señora Bernués. Es que el problema es que los fondos están ingresados a falta de redacción de proyectos. Número uno.

Número dos. Se ha conseguido que se acepte en Madrid que Aragón tiene compromiso con los territorios. Cuidado, ¿eh?, en Madrid. Y no es bastante haber apoyado a los representantes de los territorios, es que al final todo esto viene tras hablar con los representantes de los territorios.

En definitiva, lo que queremos es hacer mucho más sostenible y mucho más competitivo el territorio que es esquiable en Aragón, y en eso estamos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Chunta Aragonesista.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Sí. Gracias, presidente.

Bueno, señora Bernués, no sé por qué se enfada tanto. La postura de Chunta Aragonesista la conoce desde hace muchísimo tiempo y desde luego nosotros sí que apostamos por el sector de la nieve, pero apostamos por la modernización y por la mejora de las instalaciones actuales.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: A ver, apostar por el turismo en el Pirineo, sí, desestacionalizado. Lo hemos dicho claro. Usted está insistiendo aquí en la ampliación de dominios esquiable y hay una realidad que la hemos vivido en el pasado mes de febrero, que todas las Olimpiadas de Invierno que se ha realizado en Pekín han sido con nieve artificial.

Creo que es un motivo más que evidente para no mirar a otro lado.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Señora Bernués.

La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN: Gracias, señor presidente.

Me enfado porque me parece una incoherencia lo que están diciendo. O sea, el señor Guerrero del PAR habla del acuerdo de gobernabilidad donde se habla de la unión de estaciones. Estamos aquí hablando de la unión de estaciones, pero de la unión de estaciones no se puede hablar.

Y no solamente eso, sino que me parece incoherente, vergonzoso, juegan con el pan de los empresarios y los habitantes del territorio. Se les llena la boca a todos con la lucha contra la despoblación, la desestacionalización y, sin embargo, votan en contra de destinar los fondos europeos a la unión de estaciones. Los alcaldes del PSOE, de la Mancomunidad del Valle de Aragón, de Jaca, de Benasque, del PAR, van a estar muy orgullosos de ustedes, los representantes en las Cortes. Desde luego les van a dar las gracias porque yo no se las puedo dar.

Muchas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Bernués.
Señor Gracia Suso.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente.

Únicamente, nosotros montar... o sea, mostrar nuestra preocupación. Es decir, desde el año 2015 tenemos un plan de interés general autonómico para la unión de estaciones de esquí de Formigal, de Astún y de Candanchú.

Ese plan salió adelante con un gobierno Partido Popular-Partido Aragonés. Ese plan siempre lo ha apoyado el Partido Socialista. Ese plan, ahora que ha entrado en esta Cámara Ciudadanos y Vox, también lo apoyan. Y hoy aquí nos encontramos que un plan que apoya la mayoría de los grupos parlamentarios de esta Cámara no sale adelante.

Y esto es muy preocupante. Porque la gente de la zona al final va a empezar a reconocer quién está impulsando este ambicioso proyecto y qué partidos están en contra de este proyecto. Sí, sí, porque al final, donde hay que demostrar si se está a favor o en contra es aquí, votando. Aquí se vota, no se va a la calle a contar películas y ustedes han votado en contra.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señor Gracia Suso.
Señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Muchas gracias, señor presidente.

Pues, no se preocupe tanto, señor Gracia Suso, porque si tuviéramos que volver a votar en estos momentos, volveríamos a votar en contra. Porque lo único que perseguía esta moción es tergiversar. Y, señora Bernués, si esa incoherencia que cada partido tiene por defender sus posiciones es incoherencia, dígame usted ¿qué es pedir que llegue el dinero a una serie de territorios que ya ha llegado? Cómo quiere que le volvamos a decir que votamos que no, no porque no sea necesario que lleguen los fondos, sino porque parte de esos fondos ya han llegado.

Y no solamente porque sea un proyecto en el que está trabajando e impulsando el Gobierno de Aragón -le repito- todo el territorio, todos los agentes económicos y todos los agentes sociales son conscientes de ello, lo apoyan, colaboran, participan. Y es más, y se lo repito, ya han llegado los fondos con los que se está redactando el proyecto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y le adelanto, en 2022 se van a pedir a través de los Fondos de Sostenibilidad y vía Diputación Provincial de Huesca, los que faltan para la siguiente fase de la otra unión de estaciones.

Insisto, a su iniciativa volveríamos a votar que no las veces que hiciera falta, porque no persigue impulsar, sino que lo que persigue es tergiversar. Gracias.

El señor presidente (ORTIZ GUTIÉRREZ): Gracias, señora Soria.

Pasaríamos al punto primero: debate... o sea, lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Entiendo que la podemos dar por aprobada por asentimiento.

Siguiente punto, número seis, ruegos y preguntas. Entiendo que no hay. Levantamos la sesión, y, por favor, quienes componéis la Mesa Ampliada os acerquéis aquí, por favor.

[Se levanta la sesión a las dieciocho horas y veintinueve minutos].