

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Buenos días vayan tomando asiento, por favor. Muchas gracias.

[Se inicia la sesión a las nueve horas treinta y dos minutos]

En primer lugar, y antes de dar comienzo a la sesión plenaria y como viene siendo habitual, mostrar desde las Cortes de Aragón y en nombre de todos los grupos, nuestro recuerdo más emocionada todos los fallecidos y, sobre todo, apoyo a sus familias. Dar también el apoyo, el deseo de pronta recuperación a todos los que están sufriendo la enfermedad del COVID-19 y tener un apoyo para aquellos profesionales que están dando mucho más incluso de lo que tienen que dar y que es todo el personal sanitario y todo el personal que está en las residencias de las diferencias residencias. Muchas gracias.

A continuación, se va a proceder a leer, voy a proceder a leer el acuerdo de los portavoces de los grupos parlamentarios sobre la empresa Ferroatlántica del Cinca, S. L. de Monzón, saludando, primero a los representantes de los trabajadores que están acompañándonos en la tribuna de invitados.

Las Cortes de Aragón muestran su firme apoyo y solidaridad con la plantilla de empresa Ferroatlántica del Cinca S.L. y en consecuencia, insta al Gobierno de Aragón a ,primero, que continúe mediando entre empresa y trabajadores para el mantenimiento de los puestos de trabajo de empresas para la empresa Ferroatlántica del Cinca, S. L. situada en Monzón, Huesca. Segundo, que vele por los derechos de los y las trabajadores y trabajadoras previstos en la legislación laboral vigente para aquellos que se vean afectados por despidos, facilitando las medidas menos traumáticas, especialmente entre aquellos trabajadores mayores de cincuenta años, jóvenes y las mujeres de la plantilla y, tercero, que inste al Gobierno de España, a través del Ministerio de Industria, a que se implique en la resolución de este conflicto, ya a trabajar por un plan de reindustrialización estatal que evite los cierres de empresas y las deslocalizaciones a países con peores condiciones de trabajo y salario. Muchas gracias.
[Aplausos].

Muchas gracias y volver a manifestar nuestro apoyo absoluto a la plantilla de la empresa. Continuamos pues, ahora comenzando con el Pleno. Lectura y aprobación, si procede, del acta de sesión plenaria, celebrada el día 10 de noviembre del 2020, entiendo que por asentimiento queda aprobada y continuamos con el debate y votación de totalidad del proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

para el ejercicio 2021, para su presente presentación y defensa del proyecto de ley, tiene la palabra el señor Pérez Anadón, consejero de Hacienda.

El señor consejero de Hacienda (PÉREZ ANADÓN): Presidente, diputadas, diputados, presento en esta Cámara el proyecto de ley para los presupuestos de 2021 para Aragón, aprobado la semana pasada por el Consejo de Gobierno y debatido por todos los consejeros en las diferentes comisiones correspondientes.

Al igual que hicimos el año pasado, queremos tener dispuesto el presupuesto principal herramienta de gestión de gobierno desde el día 1 de enero del año próximo. El presupuesto de 2021 alcanza los siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros, creciendo un 15,27 con respecto al anterior.

Como vengo afirmando estos días, se trata de un presupuesto excepcional y en una etapa excepcional, como es la crisis derivada del COVID-19, cuenta con dotaciones especiales para hacer frente a las necesidades sanitarias de los aragoneses y al relanzamiento y modernización de la economía y se da cumplimiento a los acuerdos de la Estrategia Aragonesa de recuperación.

Voy a ser claro y rotundo. Este presupuesto está confeccionado desde el dolor y la esperanza con el dolor que supone recordar a todas las víctimas: las que se fueron y las que aún están recuperándose del virus, sobre todo en residencias y hospitales, sin olvidarnos en ningún momento que esto no ha acabado, con la angustia de todos los profesionales que sacan adelante el trabajo en medio de la convulsión general, con la incertidumbre de miles de trabajadores y trabajadoras por sus empleos, con el miedo de cientos de pequeños empresarios y comerciantes ante una posible quiebra económica y con el sacrificio de toda la población que existe asustada a un cambio inesperado de sus vida y aun no evaluable.

La conciencia de que existe en todos estos temores y padecimientos está detrás de los presupuestos, por mucho que los números parezcan fríos y los porcentajes abstractos, pero también están detrás importantes consideraciones, empezando por la responsabilidad que asumimos cada uno, continuando con la capacidad de gestión que debemos demostrar y acabando por el futuro que queremos ganar, porque estos presupuestos entre otras potencialidades tienen la de trabajar por el presente y por el futuro.

Por eso acabo de hablar también de esperanza en medio de esta crisis. La salida que se pretende dar a los efectos va dejando y debe estar enfocada en la buena dirección. Las estrategias de recuperación están siendo tan variadas como la propia

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

naturaleza de la pandemia. Sin embargo, todos deberíamos mostrar una sincera satisfacción por los fondos que la Unión Europea ha articulado para afrontar la crisis que padecemos.

La pandemia ha puesto en evidencia la fragilidad de la sociedad del bienestar y al mismo tiempo ha consagrado muchas de sus virtudes como metas a reconquistar. Así la crisis está afectando especialmente a grupos sociales vulnerables, entre ellos, personas de baja rentas, ancianos, mujeres o jóvenes, sin olvidarnos de esas clases medias otrora tan pujantes.

En este paisaje de sobresaltos, la Comunidad Autónoma de Aragón resiste mejor que otras regiones, así lo corroboran informes de entidades acreditadas que constatan una buena situación relativa en empleo, exportaciones, confianza empresarial, incremento de la productividad industrial y otras variables de peso. Solo un dato: La AIREF plantea que somos la tercera región con mayor crecimiento del PIB en el tercer trimestre, el 19,8, con un 3,1% por encima de la media nacional. Es una posición favorable que, sin embargo, no nos nubla la visión, al contrario de lo que les ocurre a los que parecen disfrutar de una supuesta imagen de Aragón al borde del precipicio.

Sería bueno atinar en el ataque al Gobierno, pues acaba convirtiéndose en una embestida contra toda la comunidad y sus gentes. Esperamos que esa versión maléfica sobre el estado de nuestro territorio no llegue muy lejos, porque, además de no ser verdad, disuadirá a cualquier inversión o aspirante a residente en nuestra comunidad.

En sintonía con el informe sobre las líneas fundamentales de los presupuestos de las administraciones públicas en el que la AIREF plantea un escenario central de crecimiento del PIB nominal para el 21 de 9,6, nuestra previsión es prudente. De hecho, se sitúa en 8,1 del PIB nominal anual. Así, pues, una vez que el Consejo de Política Fiscal y Financiera aprobara suspender la regla de gasto y flexibilizar el objetivo de déficit hasta el 2,2 tocaba diseñar un proyecto presupuestario para combatir la pandemia, afianzar los derechos de los aragoneses e impulsar la recuperación económica.

El gasto financiero del presupuesto se sitúa en mil doscientos setenta y siete millones y el gasto no financiero se eleva a seis mil ciento setenta y siete millones, un 10,63% más que el del año pasado, siendo la cifra más alta de la historia. Los ingresos del 21 vienen marcados por las aportaciones extraordinarias de Madrid y Bruselas. Disponemos de financiación especial del Gobierno de España con unas entregas a cuenta primadas por valor de tres mil seiscientos ochenta y ocho millones de euros y la transferencia del 1,1 de la tasa de referencia del déficit que alcanzará cuatrocientos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cinco millones. La previsión de los fondos *React-EU* será de doscientos dieciséis millones.

Por el contrario, la caída de los impuestos, tanto propios como cedidos es de trescientos sesenta y cuatro millones, un 9%, sumando los capítulos de ingresos, uno, dos y tres o sea, impuestos directos, indirectos y tasas. Esto nos refuerza con la intención de ser capaces de compaginar la necesaria recuperación con la obligada disciplina fiscal.

Hay que garantizar la sostenibilidad de la deuda y el déficit. Es una obligación que no decae, sino que se aplaza lo que no paguemos ahora, lo tendremos que pagar en los próximos años. Nunca será suficiente la respuesta económica que demos a la ciudadanía pues las necesidades son crecientes y los ingresos ordinarios menguantes finitos, teniendo como horizonte este doble objetivo sanitario y económico y contando con el marco referencial del presupuesto, en la estrategia de recuperación consensuada, queremos que el proyecto merezca el más amplio respaldo, lo que nos anima a seguir buscando apoyos.

Este ánimo supone continuar con el mismo diálogo que ha regido la gestión del presupuesto del 2020 con una flexibilidad que nos ha hecho ser más ágiles en la respuesta a la crisis: reorganizando partidas enfocando el gasto en nuevas prioridades y reactivar inversiones. Por eso nuestra insistencia en hacer un presupuesto vivo y consensuado.

Aún seguimos recuperándonos de las consecuencias de la crisis del 2008, pero en esta ocasión, si todo va según lo previsto, las respuestas a las necesidades de los ciudadanos serán por el lado contrario, evitando austeridad y recortes poniendo incentivos para crecer y transformar la sociedad en Europa, España y Aragón podremos gobernar sin tantas ataduras.

La directora del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva, poco sospechosa para los partidos conservadores lo ha reiterado en diferentes foros. Para ella, el objetivo no es solo fortalecer la expansión económica, sino hacerla más equitativa. Hay que trabajar hacia un crecimiento más inclusivo para asegurarse de que se compartan mejor los beneficios.

Nos dice: el destino de las grandes partidas es ya conocido por todos, así como los grandes objetivos de superar los efectos de la pandemia, relanzar la economía y cumplir la estrategia de recuperación.

Me detendré solo lo justo recalcaré que como representantes públicos tenemos que dar confianza frente que al desánimo y centrarnos en lo estructural con políticas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

realistas. Es urgente terminar de corregir las desigualdades de la crisis anterior y reparar los daños infligidos por la pandemia sobre nuestros servicios públicos para fortalecerlos, y por eso, efectivamente, el 72% del incremento va a políticas sociosanitarias educativas, reforzando así los pilares del bienestar.

El Departamento de Sanidad con un peso en el conjunto del presupuesto no financiero del 38,2 es el que más crece le siguen en lo relativo al peso interno, Educación, Cultura y Deporte con un 18,3 del total Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente dispone del 13,4, Ciudadanía y Derechos Sociales tiene el 7,7. El resto de secciones suman el 22,4 del presupuesto de gasto.

Como las cifras pueden ser engañosas, recordaré que Ciudadanía y Derechos Sociales dispondrá el año próximo de mayor capacidad de gasto gracias al impacto de los fondos procedentes del Gobierno de España destinados al ingreso mínimo vital y a dependencia. Después de muchos años desinterés, por fin, el Gobierno de España se ocupa con fuerza de estas políticas. *[Aplausos]*.

En otro orden de prioridades, es importante reseñar el montante del capítulo de personal, con un incremento de 166,9 millones de euros, de los cuales son ciento siete para la plantilla del Salud y cuarenta y nueve para educación.

El 19 del incremento del presupuesto se sede se destina a la reactivación económica este bloque canaliza el 24,4 del total del presupuesto no financiero, dirigido a Industria, Economía, Empleo, Ciencia y Universidad, Agricultura y Medio Ambiente, Infraestructuras o Vivienda. Además de los proyectos ya en marcha, contaremos con los nuevos proyectos que apruebe el Gobierno por el *React-EU* que estimularan la economía.

Las ayudas y subvenciones a empresas y entidades desde distintos departamentos, preferentemente Industria, Economía, universidad forman una oportuna red de recursos que hacen del efecto multiplicador en nuestra economía. Como saben, la estrategia de recuperación está ya en marcha. En este ejercicio 2020 hemos sido capaces de reorientar el presupuesto y de afrontar algunas de las doscientas setenta y tres propuestas allí recogidas, las más urgentes.

Lo hemos hecho abordando algunas iniciativas para mejorar el territorio con propuestas de modernización de políticas públicas, con acciones que se dirigen a la incentivación de la economía productiva y al empleo y es vocación de este presupuesto para 2021, desarrollar de un modo estructural el cuerpo de la estrategia.

De hecho, las cuentas incorporan acciones para reforzar la autonomía estratégica industrial de Aragón para fomentar nuevas competencias en la industria

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

aragonesa, sirviéndose de la colaboración público privada, para potenciar el desarrollo tecnológico y la competitividad de las pymes, pues serán determinantes para el futuro de nuestra comunidad. Todo ello procurando a su vez la liquidez necesaria.

En este mismo sentido seguiremos impulsando acciones para frenar la despoblación y ayudar al desarrollo rural. Las apuestas estratégicas son tan diversas como la diversa configuración social y económica de Aragón. Así lo destaco el presidente de Aragón en el debate de la comunidad al referirse a logística, agroalimentación, industria, automoción, turismo o renovables. Se incluyen los sectores más castigados por la pandemia, como usted veía cultura y comercio, sin olvidarnos de las políticas activas de empleo, la formación y todo lo relacionado con la economía digital.

En este mismo sentido, ya se manifestó la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, en la reunión mantenida con los presidentes de la comunidad autónoma, animando a todos, a todos, a trabajar como un equipo para presentar proyectos al fondo de recuperación post-COVID, el *next generation EU*, que favorezcan la transformación de la economía. Decía: os necesitamos y os necesitamos listos para absorber esa gran cantidad de fondos dijo textualmente: efectivamente, señaló la responsabilidad colectiva de saber gestionar esa inyección económica y aquí lo deseable sería estar todos.

A nuestro modesto entender, es difícil rechazar unos presupuestos como estos que presentamos. Partidismos al margen las cuentas del 21 tienen unos objetivos incuestionables e irrefutables. El primero y esencial vencer al virus y superar sus efectos en lo económico y social. Esta vez no valen los consabidos argumentos para la sostenibilidad financiera o la discrepancia ideológica para votar el presupuesto.

Conviene recordar que estamos ante la mayor crisis que ha vivido la humanidad desde la Segunda Guerra Mundial. Dicho en palabras del presidente Lambán, hay que esforzarse más que para decir no que para decir sí.

Los sectores económicos y sindicales han mostrado su coincidencia con estas cuentas y a este proyecto que busca ganar el futuro, lo ha hecho también la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias. Hoy es el día de decirle a los grupos parlamentarios pertenecientes a las fuerzas políticas que también firmaron estrategia, que es necesaria su incorporación a este acuerdo para desarrollarlo.

Un presupuesto que será un documento flexible para adaptarse a los cambios que, sin duda, se producirán y a los cambios que han de afectar a la propia estrategia, que habrá que releer y readaptar a las necesidades de cada momento para *[corte]*a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

quien nunca creyó en la estrategia tampoco ahora le convenceremos de sus virtudes, lo que sí que parece evidente es que quien se quede al margen de los anhelos de los aragoneses y se lave las manos ante los retos del futuro quedará retratado en su forma de hacer política, al menos de la llamada política útil. La política del compromiso y de los hechos.

Si las cuentas del año 21 tienen el apoyo de la mayoría de los grupos del Parlamento de Aragón, será un logro de todos los ciudadanos. Ante la llamada de los aragoneses, al diálogo y a la unidad, dada la excepcionalidad del momento, el presupuesto es el mejor sitio para reflejar el compromiso que esperan de nosotros.

Sería bueno y concienciándose de que el Gobierno de Aragón, siendo un agente importante en la respuesta a la crisis, no es ni el único ni el más fuerte. Necesitamos del apoyo del Gobierno de España, el de la Unión Europea, pero sobre todo, es perentorio ser conscientes de que reconstruir lo dañado por el cobijo es una tarea colectiva.

Los presupuestos del 21 tienen que usar ese como un reactivo químico para la reconstrucción social y económica. Es necesario que se produzca la concertación entre el sector público y el privado, los agentes económicos y sociales. La participación ha de ser el catalizador que aumente esa velocidad de reacción ante los graves problemas que nos enfrenta. *[El presidente le insta a finalizar]*.

Gracias, presidente, señoras y señores diputados, aquí tienen el presupuesto para el año 2021 un proyecto centrado en los problemas que nos acucian un proyecto alejado de cualquier sectarismo, un proyecto elaborado para ser aprobado por una gran mayoría de la Cámara, un proyecto que goza del suficiente músculo presupuestario para encarar la difícil prueba que tenemos por delante afrontándola, no como los cien metros lisos, sino con la resistencia que necesita una maratón. Así será este año 2021.

Nunca nos habíamos enfrentado a una maratón tan difícil. Por eso mismo me permito pedirles el mayor apoyo que nunca antes ha habido en esta Cámara para respaldar unos presupuestos que son de todos y para todos Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero. Turno de grupos que van a usar el turno en contra. Tiene la palabra, en nombre del Partido Popular, señora Susín.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente. Me uno al reconocimiento que ha hecho el presidente de la Cámara por todos los afectados por el COVID, pero yo también quiero unirme hoy en nombre del Partido Popular, en apoyo a la comunidad educativa de la concertada y de la educación especial, que hoy va a sufrir

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

el mayor ataque que en democracia hemos sufrido las familias que defendemos la libertad de elección para nuestros hijos. *[Aplausos]*.

También es curioso que dada, y recojo sus palabras, señor Pérez, Anadón, la excepcionalidad del momento hoy no estén en esta Cámara ni el presidente del Gobierno de Aragón ni la consejera de Economía, ni más ni menos que la consejera de Economía.

Señorías, intervengo en representación del Grupo Parlamentario Popular y como es obvio por nuestra intervención en el turno en contra, votaremos en contra de este presupuesto. Y votaremos en contra, y así lo dijimos en el debate en Comisión, porque es un presupuesto que incide en los mismos problemas de siempre y no resuelve ninguno de los problemas que tiene hoy de Aragón, a pesar del incremento del gasto reflejado en el presupuesto y se lo hemos dicho también gestionar más dinero, no es sinónimo de éxito si no se gestiona, pero vamos hablar primero de la forma y después entraremos al fondo.

Este presupuesto, como hemos venido manteniendo, no está alineado con las medidas recogidas en la Estrategia para la Recuperación de Aragón. Usted, el señor Lambán, que no está en ese rol que se otorga de ese gran estadista, quería la unanimidad, pero la quería a cambio de nada sin sentarse a negociar los presupuestos.

Señorías del Partido Socialista, de Podemos de la Chunta, un presupuesto y del PAR de siete mil cuatrocientos millones de euros no se negocia en un día desde su presentación ni se negocia a través del debate de enmiendas, que es un debate que limita la capacidad de actuar en lugar de ensancharla, pero aun así no nos han llamado, no nos ha llamado el señor Lambán.

No nos ha llamado, señor Pérez, Anadón, no nos ha llamado, señor Guillén, no nos ha llamado, señora Vaquero, le ha llamado el portavoz del Partido Socialista, como dijo algún varón Socialista... *[Comentarios]*. Como dijo algún varón a la respuesta a la petición de lealtad que les hizo el señor Sánchez, lealtad no es acatamiento. Pues, señorías, la lealtad del Partido Popular es con los aragoneses no con el acatamiento que nos exige este cuatripartito para silenciarnos ante un presupuesto que hipoteca a las futuras generaciones y que además apenas resuelve los grandes problemas de las generaciones que hoy estamos sufriendo esta crisis sin precedentes y ante esto, señorías, el Partido Popular ni puede ni debe mirar hacia otro lado.

No acataremos y no lo haremos porque nuestra obligación es arrimar el hombro y ustedes no nos dejan. Ustedes quieren que el Partido Popular apoye un presupuesto que no es el que necesitan los aragoneses. Nuestra obligación es también poner de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

manifiesto las carencias y los problemas de este presupuesto, pero ¿saben por qué?, ¿Sabe por qué, señor Pérez Anadón? No por porque todos ustedes nos van a llevar a los aragoneses al final al finalizar dos mil veintiuno a una deuda de diez mil millones de euros sin solucionar absolutamente ningún problema ni de los antiguos ni de los nuevos.

Presupuestos expansivos en este momento, por supuesto, señorías, pero nosotros queremos los presupuestos para apoyar a quienes ustedes han obligado a cerrar sus negocios sin compensarles por las pérdidas, para apoyar a esas familias que lo están pasando muy mal que no están recibiendo ni un euro del IAI porque ustedes, señora Broto, corrieron a suspenderlo para apoyar al trabajador que tarda noventa días en poder tramitar y cobrar su ERTE o su prestación por desempleo, porque la situación de su empresa que se ha visto abocada a cerrar.

¿De qué van a vivir esos noventa días, señorías, de las fantasías que nos han estado contando esta semana de los once millones de inclusión social que ha recortado, señora Broto? Hoy hablaba el Banco de Alimentos de colas del hambre, colas del hambre.

Comparecencia tras comparecencia, todo han sido lluvias de millones, pero la triste realidad es la de miles de hosteleros, restauradores, monitores deportivos, camareros o artistas que hoy día no tienen de qué vivir y no han visto ni un duro, ni un euro de esos presupuestos del 2020, que, aunque fuera aprobado en tiempo y forma no ha servido para ayudarles *[aplausos]* y asisten escépticos, e incluso indignados, e incluso indignados a la lluvia de millones que han estado prometiendo esta semana en este mismo salón de Plenos uno tras otro de los que están ahí sentados.

Ustedes que nos piden acatamiento y le suena la música, señor Villagrasa, ¿dónde estaban en el 2011 cuando dejaron este país al borde de la quiebra y de la intervención? Saben dónde estaban todos ustedes. ¿Saben dónde estaba el señor Lambán? Estaban detrás de una pancarta, eso después de congelar las pensiones y bajar el sueldo de los funcionarios *[aplausos]*.

Ustedes salieron corriendo de los Gobiernos y corrieron a ponerse detrás de las pancartas. Ahí estaba entonces su lealtad con Aragón y con los aragoneses ...así que no me hablen ustedes, señorías del Partido Socialista, de responsabilidad, ustedes no *[aplausos]* y ahora vamos al fondo.

Miren, este presupuesto parte de tres premisas falsas y se lo dijimos en el debate del techo de gasto. Se basa en un proyecto de ley de Presupuestos Generales del Estado en el que el cuadro macroeconómico presentado por el Gobierno no está alineado con las previsiones de las principales instituciones nacionales e internacionales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Presentan un escenario muy optimista. Bruselas estima, señor Pérez, Anadón, Bruselas estima que el crecimiento de España será la mitad de lo que prevé el Gobierno de Sánchez, solo el 5,4. Eso sí, también nos advierten del alto nivel de deuda que se va a convertir en insostenible para esas generaciones futuras que tampoco vamos a salvar con este presupuesto.

Usted, señor Pérez Anadón, obviando el principio de prudencia presupuestaria, enmarca estos presupuestos en esas previsiones económicas macroeconómicas, alineadas con el Gobierno de España y en contra de lo que usted insiste, se sitúa en la previsión más optimista con el impacto de los fondos europeos que luego hablaremos.

Solo usted se cree un crecimiento del PIB entre 8,37, y el 10,99. No se lo cree ni Ibercaja ni Funcas ni BBV ni la AIREF. No se lo cree nadie. Nadie más que usted y es un presupuesto que basa el incremento de sus gastos, no solo unas previsiones macroeconómicas erróneas de crecimiento, sino que los basan el crecimiento de la deuda. Solo este año, solo este año por encima del dos mil millones de euros en unos ingresos tributarios que no van a llegar porque muchos de los que han echado la persiana ya no la van a poder volver a levantar.

En un incremento del déficit mínimo de ochocientos diez millones y en unos supuestos fondos europeos que, como pronto y más con las noticias que hemos conocido estos días, no veremos hasta el otoño y será entonces cuando ustedes puedan empezar a ejecutarlos porque estos fondos, como pretenden hacer creer a los ciudadanos, no llegarán, se los ingresarán y ya está. No esto no es así.

Los fondos van contra ejecución. De momento, la Unión Europea ya le ha advertido el señor Sánchez que ha incluido veintisiete mil millones de euros de fondos europeos y solo llegaran seis mil anticipadamente. Fíjese, como usted, señor Pérez Anadón, el señor Sánchez ha incluido unos presupuestos unos fondos europeos que no le van a llegar de momento se lo ha dicho la Unión Europea. *[Comentarios]*.

Esos fondos se irán recibiendo conforme se vayan ejecutando los programas que primero tienen que presentar y después tienen que aprobar el Gobierno de España y la Unión Europea y después ya veremos. Ojalá, señor Pérez Anadón, ojalá... Ojalá sean doscientos dieciséis millones de euros o más. Ojalá y el señor Sánchez, ojalá no nos lo vuelva a jugar a los aragoneses.

Por cierto, ¿no iba a venir el señor Sánchez a explicar los fondos? Ahora resulta que hay limitaciones en Zaragoza y no lo sabía Barcelona. Como decía, ojalá sean doscientos dieciséis y ojalá sean capaces de ejecutarlos porque en 2019 escuchen, señorías, escuchen, en 2019 sin COVID, ustedes solo ejecutaron el 57% y me voy al

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

2019. No voy a hablar del 2020, el 2019 sin COVID, ejecutaron el 57% del capítulo 6 de ciento ochenta y siete millones de euros fueron incapaces de ejecutar ochenta y un millón de euros. Claro, parte los destinan a nóminas y pretenden que desde septiembre más o menos de 2021 van a poder ejecutar y justificar doscientos dieciséis millones de euros para cobrarlos porque lo que no se ejecute habrá que devolvérselo al Gobierno de España si es que llega, pero es que además, el propio Tribunal de Cuentas Europeo ha puesto en duda que España sea capaz de ejecutar estos fondos europeos.

Por no hablar, por no hablar del dudoso respeto al Estado de derecho en España, que también está poniendo en cuestión la Unión Europea esos fondos europeos, porque el Gobierno es Sánchez e Iglesias, nos exigen respeto al Estado de derecho y en la que en Europa se han encendido todas las alarmas, todas, por el ataque sin precedentes al Poder Judicial por los homenajes a etarras pésame incluido hace. *[Comentarios]*.

Por eso, *[aplausos]* en Europa se están encendiendo las alertas por un ministerio, una comisión de la verdad que mucho habría aquí que hablar de la verdad. Señora Pérez, sabe usted a qué fue Casado, sabe a qué fue a Bruselas. No fue a que no trajeran fondos europeos, fue a que ustedes respetaran el Poder Judicial y la independencia del Poder Judicial en este país *[aplausos]*.

Miren, señorías, a pesar de que Aragón ha sido una de las regiones españolas que mejor ha gestionado los fondos europeos, lo más prudente hubiera sido no utilizarlos para calcular el techo de gasto y poner los mecanismos para ejecutarlos con la mayor celeridad como van a hacer, como van a hacer la mayoría de las comunidades seguro autónomas, señor Pérez Anadón, aunque usted diga lo contrario.

Señores y señoras consejeros del Gobierno de Aragón, uno tras otro durante estos días nos han repetido que el presupuesto tenía dos objetivos: hacer frente a la pandemia de la crisis económica y social. Hoy, señorías, ustedes van a aprobar la tramitación, todos, de mil cuatrocientos treinta y cinco millones de euros destinados amortización y gastos financieros de la deuda y mientras, señor Aliaga, su departamento tiene un presupuesto de 63,4 millones de euros y de usted dependen del comercio, la hostelería y el turismo. Turismo, que aporta el 8% del PIB aragonés y el 10% del empleo y con la que está cayendo a usted, todos ustedes le van a aprobar un presupuesto en cinco millones de euros, mil cuatrocientos treinta y cinco millones destinados a intereses de la deuda y menos de sesenta millones destinados a los sectores que crean empleo en Aragón.

Ustedes hoy, señorías, van a aprobar que su Gobierno pida préstamos a largo plazo por valor de más de mil setecientos millones de euros. La señora Gastón, con la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que está cayendo, incrementa el presupuesto de su departamento, el de Economía, ni más ni menos, en un millón de euros.

Señor Aliaga y la señora Gastón de ustedes, señor Aliaga, esperaban hoy los aragoneses sostén, ayuda y apoyo, y ustedes les ofrecen más de lo mismo: presupuestos expansivos, sí, pero no para hipotecar generaciones futuras, sino sobre todo y especialmente para salvar a las generaciones de hoy.

Nosotros queríamos hablar de ayudas para compensar las pérdidas a quienes el Gobierno del señor Lambán les ha obligado a cerrar sus negocios sin nada a cambio. Ustedes no han querido hablar y con enmiendas, señor Aliaga, no se dota el exiguo presupuesto de su departamento. De esto queríamos hablar, señor Aliaga, y ustedes no han querido.

La señora Gastón que una Dirección General de Trabajo y autónomos digital, digital, pero de dedo, y siguen sin dotar de personal la tramitación de los ERTE, que eso ahora, ahora si es útil, de verdad. ¿Creen que las familias, sinceramente, pueden esperar noventa días para empezar a cobrar los ser que son las prestaciones por desempleo? Eso está en su mano. Eso es una medida útil ahora mismo para no dejar a nadie atrás, pero de eso tampoco han querido hablar.

Hoy la mayoría de ustedes van a dar el paso para aprobar el presupuesto que ya de entrada incurre en un déficit de los cie de ochocientos diez millones de euros, y usted, señora Broto, incumple todos y cada uno de los puntos destinados a las personas que firmamos en la estrategia. Ahora le exigimos lealtad, pero lealtad al pacto, señora Broto. A usted le han dejado exactamente el mismo presupuesto para afrontar la peor crisis social de nuestra historia reciente, porque los aragoneses se lo dijo la señora [...?] ya no están para cuentos, están para cuentas y las suyas hoy recortan las partidas destinadas e inclusión social en once millones de euros y congela las ayudas de urgente necesidad.

Mire, yo le voy a pedir un favor, señora Broto, las representaciones, tragicómicas sobre los posicionamientos respecto a los presupuestos a Ferráz o a Moncloa, donde prefiera para el Partido Popular solo hay una línea roja y usted sabrán con qué compañeros de viaje quieren elegir, pero mientras habla de eso, señora Broto, usted no habla de las personas y de eso queríamos hablar nosotros, de esas que están haciendo con en Cáritas o del Banco de Alimentos, con todas y cada una de las entidades sociales que hoy están desbordadas y usted le recorta las ayudas.

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Queríamos hablar de garantizar unas condiciones de vida dignas para las personas que no pueden acceder al ingreso mínimo vital. ¿lo han cobrado? Han cobrado el del 2020. Pues a ver dónde está. Lo hemos visto y con diez mil millones.

Voy acabando, presidente, con [...?] millones de euros de deuda a finales del 2021, usted, señora Repollés, no solo sigue sin presupuestar el dinero que realmente va a gastar en nóminas, sino que además, a través del articulado de la ley blinda nuevos contratos, y eso es muy grave para hacer frente a la pandemia.

¿Dónde está la partida destinada a la subida salarial de los funcionarios? La van a sacar como todos los demás, de los *React-EU* o de los fondos que libere de colegios, o de centros de atención primaria, pero es que además van a aprobar que se emitan ochocientos millones de deuda pública y usted, señora Repollés, que llegó aquí prometiendo gratificaciones a los sanitarios, ni gratificaciones ni carrera profesional ni subida de sueldo ni nada de nada *[aplausos]*...

De todo esto queríamos hablar y ustedes, señorías, no han querido. También de ese kilómetro cero, señora Pérez, también de ese kilómetro cero que ha puesto el dinero y ustedes no les compensa. Los ayuntamientos han sido quienes han dado la cara y siguen sin compensarlo.

De todo queríamos hablar y ustedes no han querido hablar. Les pedimos un plan de refinanciación de la deuda, les pedimos un plan de recuperación de la estabilidad presupuestaria y del crecimiento, les pedimos una ley de acompañamiento para rebajar la presión fiscal sobre empresas autónomos y familias y a todo dijeron que no.

Este presupuesto, repito, no está alineado con la estrategia y nosotros votaríamos que sí a un presupuesto que salve esta generación, aunque hipoteque la futura. Lo que no vamos a votar a un presupuesto que hizo hipoteca las futuras generaciones, pero tampoco salva esta generación porque no resuelve ningún problema.

Le he hablado, señor Pérez Anadón de la forma y del fondo. Veamos ahora cuál es su forma y cuál es su fondo y le aseguro que seguimos esperando la llamada. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín. Entiendo, señor consejero, va a contestar conjuntamente. Señor Morón, su turno por el Grupo Parlamentario Vox

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señor presidente, Señor consejero, miembros del Gobierno, señorías, estamos hoy convocados a este Pleno para

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

votar el proyecto de ley de presupuestos del año 2021 para la Comunidad Autónoma de Aragón.

Este Gobierno se ha encargado de publicitar a bombo y platillo que estos son los presupuestos más sociales de la historia. La verdad es que todo lo que ustedes hacen es histórico, aunque por desgracia no siempre sea para bien de España y por ende, de Aragón. *[Comentarios]*.

Para nosotros estos presupuestos son los presupuestos del hambre y de la pobreza. Faltan a la verdad cuando dicen que estos presupuestos son para hacer frente a la pandemia y reactivar la economía. En definitiva, para superar una crisis económica que la cual ustedes son los únicos protagonistas por su gestión tan irresponsable y nefasta y cuyos efectos de muerte y destrucción económica, desgraciadamente cada día son más evidentes.

Estos presupuestos harán que se reduzca la clase media hasta límites desconocidos y que los autónomos y pequeños empresarios vayan poco a poco desapareciendo. Este presupuesto a lo único que aspira es a incrementar el sector público para convertirlo en la ventanilla única de las nóminas de cada mes, con más paro, con más impuestos y con menos autonomía personal habrá menos libertad.

La esencia marxista, que no Social de estos presupuestos es que miles de aragoneses dependan de sus ayudas, de sus ingresos mínimos y de sus subvenciones. *[El presidente pide silencio]*.

Como es lógico, votaremos en contra de este proyecto de ley de presupuestos por lo anterior y por una serie de motivos que explicaremos detalladamente a lo largo de esta intervención. Con independencia del voto del Grupo Parlamentario Vox, estos presupuestos salgan adelante en base al voto favorable del partido sanchista, anteriormente denominado Socialista. de los comunistas de Unidos Podemos y Chunta Aragonesista, lo cual hasta que en principio tiene toda su lógica, ya que desde la llegada del señor Sánchez a la secretaría general son ideológicamente lo mismo.

A este tripartito se añadieron los de siempre, los que nunca faltan en los sillones. Hablo del PAR, lógicamente. Así llegamos a este Gobierno cuatripartito, donde ha habido que buscar acomodo a todos sus integrantes, en las múltiples consejerías, secretarías técnicas, direcciones generales, etcétera, etcétera...

Para todos ustedes todo sigue igual de un año para otro, con la única sección que este año han decidido congelarse el sueldo. Está sido su medida estrella de ajuste en su Gobierno. Todo sigue igual, contrariamente a lo que cabría suponer y el sentido común aconsejará a la vista de la situación actual y las perspectivas futuras que han

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

hecho que muchos califiquen a la actual crisis como la mayor crisis de la historia reciente de España.

Hemos analizado este proyecto de presupuestos y podemos concluir que estos presupuestos parece un parche diferente, retales zurcidos a toda prisa. Vemos múltiples puntos en los que este Gobierno peca de una gran imprudencia, pese a que afirma lo contrario.

Para empezar, los presupuestos se basan primordialmente en unos ingresos no financieros, que dependen correlativamente de las estimaciones de múltiples indicadores económicos. El señor Pérez Anadón en la comparecencia de su consejería el pasado día el viernes escribió diferentes informes para tratar de convencernos de su prudencia.

Hablo de los informes de AIREF, de Banco de España, de Funcas, en fin de varios. De ellos comentó una serie de datos macroeconómicos. Lo que no comentó es que en todos estos informes lo esencial, lo que destaca es la condicionalidad basada en la incertidumbre del próximo año, que hace que todos indicadores macro sean presentados con antes, porque ya es de varios puntos porcentuales.

Todos absolutamente todos los informes, incluyendo el informe económico y financiero elaborado por su Gobierno se basan en la condicionalidad y subjetividad y se señalan varios datos a este respecto.

En primer lugar, condicionado por la incertidumbre existente en torno a la evolución de la pandemia y su gestión y cómo afectará a la capacidad productiva de la economía y del empleo. Segundo lugar, condicionado por la llegada de los fondos *Next Generation* y de la aplicación eficiente en la ejecución de los mismos y en tercero, condicionado por los niveles de déficit público y deuda pública que habrá al cierre del año 2020, ya que los desequilibrios que se originen en este ejercicio para que corregirlos en el 2021 y en los siguientes.

Respecto al primer punto, viendo la incapacidad constatada del Gobierno de Sánchez o del el suyo para gestionar esta maldita crisis sanitaria y teniendo la certeza de que el virus va a seguir entre nosotros el próximo año, pensamos que se perpetuará destrucción de tejido económico empresarial y se incrementará atrozmente las cifras de paro.

Esta incapacidad ha sido reconocido por expertos sanitarios, medios de comunicación de medio mundo que ha calificado España como el peor país que ha gestionado la crisis y han calificado el modelo de gestión como nefasto. Incluso quiero recordar que hasta la universidad de *Cambridge* otorgó España la peor gestión de la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

crisis dentro de un ranking de países desarrollados. El peor Gobierno en el peor momento.

En referencia al segundo punto, en el que se refiere la llegada de los fondos *Next Generation* comenzar aquí que, como ustedes saben, esto se nutren del presupuesto comunitario, el cual esta misma semana ha sido vetado, como antes también se ha comentado inicialmente, por Polonia y Hungría y a los que se ayer mismo se unió Eslovenia. Es decir, tres Estados miembros de la Unión, lo que hace hoy imposible el reparto de los fondos previstos inicialmente y genera incertidumbre de cuándo se podría hacer y si definitivamente se hará.

Vaya por delante que el Grupo Parlamentario Vox está de acuerdo de lo necesario que son estos fondos europeos ante la excepcionalidad de la situación de crisis en la que nos encontramos. En ese sentido, la reactivación debería depender más del crecimiento orgánico de nuestra economía y menos de la fragilidad de las decisiones adoptadas en Europa. Es decir, si algo tiene que venir el exterior que sea a más como dicen nuestros compatriotas catalanes a más a más, pero lo que no puede hacer un Gobierno responsable es cuadrar las cuentas públicas con esos fondos, porque como nos tememos, si persiste el veto europeo, se producirán desfase de tesorería, lo que va a suponer impagos a proveedores en el mejor de los casos o incrementos del endeudamiento en el peor.

Ahora bien, cómo se puede ver los presupuestos que aquí presentan para los que solicitan el apoyo de esta Cámara, adolecen de la prudencia necesaria, ya que con independencia de lo anteriormente comentado poco se dice en el mismo del destino de los fondos y su materialización. Todo son vaguedades y generalidades.

Por el momento, la llegada de estos fondos tienen tanta consistencia como el agua en una cesta. Como todos sabemos otros, cuando son de extrema urgencia para el cuadro del presupuesto. Si no llegan, ¿qué pasará? Pues que subirá la deuda.

Y esto me da pie para hablar del tercer y último punto, un tema estrella: déficit y deuda pública. ¿Cómo vamos a cerrar este año 2020? Aquí hay unanimidad: AIREF, Banco de España, [...?], Funcas, BBVA, en fin, tienen muchos informes para elegir. Hay muchísimos informes y todos en la misma línea que auguran el descalabro económico en España y, por consiguiente, en Aragón.

Coinciden en todos indicadores macroeconómicos, tanto desde el lado de la demanda como desde la oferta. Les enseño los más significativos por no extenderme, por no aburrir que están correlacionados directamente con los ingresos no financieros. La AIREF señala un crecimiento negativo del PIB del -10.1% o del -12,6 del Banco de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España, refutado esta misma semana por Pablo Hernández de Cos que está muy lejos del -11,2 fijado por el Ministerio de Economía.

Sí quería comentarles como ejemplo lo que piensa de la Unión Europea a este respecto. España será el único país del bloque con una contracción de su economía este año superior al 10%. La reducción del PIB será así superior a las de Italia, Croacia, Francia, Portugal, Grecia, es decir, los socios más afectados por la pandemia del coronavirus.

Todo hace indicar, como señalan los expertos que también la economía aragonesa retrocederá a niveles de riqueza o del PIB próximos o por debajo, incluso de los del año 2016 y que esto llevará a cifras récord de déficit público. Se habla de niveles de deuda pública para Aragón en torno a los diez mil millones de euros necesarios para cuadrar las cuentas finales del ejercicio. Es decir, teniendo en cuenta la caída del PIB, se estiman ratios de endeudamiento próximos al 29% del PIB.

Nuevamente quiero pararme para recalcar lo escandaloso del tema y para reseñar que es una práctica habitual a lo largo de estos años por los diferentes Gobiernos, cuyo objetivo ha sido cuadrar los presupuestos de la forma más cómoda, demostrando la falta de rigor y profesionalidad requerida al gestor político.

Señorías, llevamos años viviendo por encima de nuestras posibilidades. Los políticos somos servidores públicos, y eso significa que nuestras decisiones deben encaminadas a gestionar los recursos públicos con la máxima eficiencia, eficacia y racionalidad, no para endeudar el presente y el futuro de nuestros hijos y nuestros nietos.

Verán en 2010, la deuda pública en Aragón era del dos mil novecientos un millones de euros, lo que representaba 8,6 % del PIB de Aragón. Al cierre de 2019, por ser este último año que podemos presentar la deuda pública de Aragón pasó a ocho mil trescientos quince millones de euros, es decir, el endeudamiento en 2019 suponían el 21,7% del PIB aragonés. En nueve años, señorías, ha incrementado la deuda un 153% y no nos engañemos, en mayor o menor medida, este es el escenario que tenemos para el año 2021.

Y ante este panorama nos presentan unos presupuestos nada creíbles inciertos en su ejecución, porque la base de ingresos sobre la que se sostiene es muy frágil como cogida con alfileres, y a nada que cambie el escenario para que estos presupuestos traerán como un castillo de naipes.

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Estos presupuestos confían todo a unas proyecciones macroeconómicas muy inciertas a fondos externos, hoy por hoy imposibles y, cómo no, a la deuda la cual piensan ustedes que es limitada.

La solución mágica, ¿cuál será? Pues la que la que ha sido siempre. La subida de la presión fiscal, la subida de los impuestos que será necesaria para pagar todos estos desmanes, toda esta macroestructura inabarcable de administraciones públicas. Todo este sinsentido, que es el Estado, las autonomías.

Nuestros ingresos que dependen de los Presupuestos Generales del Estado después han sido pactados con filoetarras, comunistas e independentistas, son los presupuestos de las subidas del diésel y del IVA de las bebidas azucaradas al 21%, así como del IRPF, sociedades y patrimonio a las rentas altas, pero que no nos engañemos, al final pagaremos todos los españoles.

Desde el viernes de la semana pasada, venimos celebrando sesiones en las que hemos tenido la oportunidad de analizar el presupuesto asignado a cada departamento. Llama la atención que algunos departamentos han presentado un presupuesto casi calcado al del año anterior, siendo tan diferente las necesidades que tendrán que afrontar el próximo año lleno de incertidumbres y de necesidades extraordinarias. El proyecto de presupuesto para 2021 es continuista, a nuestro juicio, no ha sido valiente, ya que no aborda los problemas reales de la coyuntura actual.

Este gobiernos, como ya dijimos, es ajeno a la realidad social de Aragón. Contemplamos con asombro que ustedes hacen caso omiso, las recomendaciones de la Cámara de Cuentas en relación a la imputación presupuestaria de gastos plurianuales, así como de créditos iniciales infradotados.

El sentido de nuestro voto al proyecto de presupuesto va a ser negativo, ya que nace con carencias significativas en partidas tan relevantes como el gasto en personal en varias consejerías clave, ya que no aborda los incrementos necesarios para circunstancias excepcionales. No contempla partidas presupuestales suficientes para abordar la totalidad de las necesidades de infraestructuras educativas, sanitarias y de índole social.

¿Dónde está el presupuesto social de que hacen gala? ¿Con este presupuesto va a desaparecer las colas del hambre? Pues sinceramente lo ponemos muy en duda. Lo que demanda y precisa Aragón es un compromiso de racionalidad de lo público que permita movilizar todos los recursos disponibles para salvar nuestro maltrecho tejido productivo y social, menos consejerías, menos cargos menos direcciones generales, menos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

desmemoria democrática y más test para la población, más ayudas a los autónomos y pequeños empresarios.

Han obligado a sectores enteros a echar el cierre: feriantes, ocio [...?] nocturno. Han impuesto medidas draconianas a la restauración y a la hostelería, gimnasios al pequeño comercio en general y para aliviar esta situación no les ofrece nada más que esperpénticas ayudas a autónomos o los préstamos de imposible evolución para pequeños empresarios que los colocan en una situación de asfixia financiera y que son el ejemplo de su nefasta gestión y la inutilidad manifiesta de su Gobierno.

Ahora bien, por el contrario, las relaciones de la izquierda con el gran capital, con la banca, con las empresas del Ibex resultan ser un romance enternecedor. Así la señora Botín alaba la política de Pedro y Pablo mientras prepara el despido de cuatro mil empleados del Banco Santander, ante el silencio de los sindicatos, de siempre y de los nuevos partidos que antes eran anticasta, que aclamaban por asaltar los cielos, pero que, como hemos visto, lo que han asaltado es el CNI, los sillones, las moquetas y los canapés y los [...?] oficiales.

Drama de nuestras calles llenas de comercios vacíos, pese a las rebajas, *[corte]* de se vende, se traspasa o de alquiler. De miles y miles de camareros, cocineros, monitores de gimnasios, personal de limpieza de hoteles un sinfín de trabajadores en ERTE con el temor de que puedan convertir en ERE. Todos ellos no encuentran su sitio en estos presupuestos.

Qué decir el otro sanitarios, policías, empleados del sector público a los que se aplaudían los balcones y que ahora dejan abandonados. Ustedes siempre alardean de reforzarlo público, pero a qué precio: rebajas de derechos de estabilidad, incremento del número de interinos, sueldos cada vez más bajos y ¿con qué fin? Con el único fin que incrementar el número de personas a sueldo de administración en condiciones cada vez más precarias.

¿Y esto por qué? Porque el fin último es incrementar el número de votantes forzosos La palma de este despropósito se lo lleva sanitarios y docentes los que más han sacrificado esta pandemia y a los que niegan sus justas reivindicaciones y recortan sus derechos adquiridos.

Ahora bien, como podemos comprobar en este viaje a la nada no están solos. Para cuadrar el círculo, recientemente sacaban añadir los autodenominados liberales sociales de Ciudadanos en un ejercicio más propio del circo, que la política. Son el partido útil, ¿útil para quién? útiles como cuarteada del señor Lambán.

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ellos sabrán lo que hacen, porque parece que sus votantes no. El guion lo conocemos: el Gobierno aprobará algunas enmiendas institucionales del partido centrista, liberal, social, que no valiera nada la esencia de los presupuestos y que Ciudadanos venderá como el mayor de sus logros.

Desde sus escaños recibía dulces palabras del señor Lambán ensalzando su sentido de Estado *[Le piden que concluya]*. Ahora bien, no se olviden de que todos los que apoyan estos presupuestos serán corresponsables de la ruina que nos traen. nosotros No olvidaremos, por lo que no intenten ponerse de perfil cuando llegue el momento Rechazamos estos presupuestos y nos emplazamos a subtítulos por unas cuentas realistas que bien por las clases medias y más desfavorecidas y no por los políticos.

Para finalizar, simplemente añadir en cuanto explicación sentido de voto que votaremos que sí a las secciones correspondientes a instituciones como las de la comunidad autónoma, así como aquellos órganos consultivos y estatutarios que establece esta Estatuto de Autonomía, pero que por responsabilidad no podemos apoyar el resto de secciones por los argumentos que hemos descrito con anterioridad. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón. Señor consejero, su turno para responder.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Gracias, presidente. Iniciaré esta intervención conjunta para responder a los dos grupos que han manifestado su posición de votar en contra a este texto presupuestario.

Lo hago, además, después de haberles escuchado acertando, creo que acertando, en el criterio de contestar conjunta...puesto que salvo las peculiaridades de uno y de otro forma, bastante un tronco común, su posición con respecto a los presupuestos. *[Aplausos]*.

Diré, en este caso, señor Morón, que tener que ocupar todo el tiempo, seguramente, le ha hecho a que su intervención estuviera en tres partes muy claras, ¿no? Una de exaltación de su ideología hasta el paroxismo y me referiré luego, luego un despiste increíble en los datos para acabar con el argumentario más reciente de la sede del señor, de su presidente del partido.

Mire, yo ya entiendo que lo suyo es complicado. Es complicado para empezar por una razón: que es lo inentendible del Partido Popular, porque usted ya no firmó la estrategia. Usted ya se fue de la estrategia y usted se fue la estrategia, no porque

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estuviese a disgusto, porque directamente recibió las órdenes y como partido bien disciplinado, cual ejército desapareció al día siguiente de dónde se estaba discutiendo los intereses de los aragoneses. *[Aplausos]*.

Usted optó por no seguir aportando nada allí porque había recibido una orden y es un hombre bien mandado. Hombre, bien mandado, pero la verdad un punto ya se ha ido, ¿no? Con que la esencia de estos presupuestos sea marxista, un punto ya se ha ido y que sea inspirada por el partido sanchista, ¿no se da cuenta de este debate debe tener un poco más de altura? De verdad usted cree que así contribuye de verdad a que se pueda mejorar la mayor crisis que están viviendo los aragoneses en estos momentos. *[Aplausos]*.

Acaba en el intermedio y al final, dándole mandobles a Ciudadanos y al PAR, si no compiten con usted, si no compite con ustedes. Si usted con el que está compitiendo es dar cuentas del Partido Popular, que se les cae retranqueando, que le día que menos se descuiden, tienen los doscientos ocupados, porque se está retranqueando a sus sitios a los de Vox con una facilidad pasmosa, no se meta con otros métase con los que de verdad le compiten. *[Comentarios]*.

Mire, hablan con mucha facilidad, hablan con mucha facilidad y me duele de las colas del hambre y de la ruina y no se les oye una palabra para ver cómo lo solucionarían ustedes. ¿Saben lo duro que es usar como están usando ustedes la situación que está viviendo mucha gente? Si eso no es demagogia, qué es. Pero, mire, teniendo claro que Vox no va a votar, haré esfuerzos, por lo menos para que el Partido Popular tenga la posibilidad de no ser lo mismo que Vox en esta Cámara y de situarse y dedicarle el tiempo que me queda para tratar, para tratar si es posible, si es posible, de aclarar algunos conceptos que me han parecido bien equívocos que ha vertido el Partido Popular, pero que resulta que son los mismos que ha vertido Vox

Mire, hablan fundamentalmente de que no se creen los ingresos y de imprevisión. Los ingresos, miren ustedes, los ingresos fundamentales de esta comunidad autónoma son las entregas a cuenta que ya está asignada las cantidades que van a ser. No sé porque dicen que no se lo creen *[aplausos]* o es que ustedes son distintos a todos los del Partido Popular, que forman parte del Consejo de Política Fiscal y Financiera.

Eso es fijo o ya no ha puesto en duda el 1,1 igual a cuatrocientos cinco millones. Algo vamos avanzando, pero vamos, esto es de educación permanente, algo vamos avanzando, pero siguen poniendo en duda y eso sí que me preocupa porque fíjense, tienen y han demostrado los dos el mismo tic.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Siguen poniendo en duda los fondos *React-EU* y claro los ponen en duda y no se dan cuenta ustedes, que inconscientemente, se les ve un cierto reusto para ver si no llegan, para ver si no llegan. *[Aplausos]*. ¿A qué aragonés decente se le puede ocurrir, que lo mejor es que les fase Aragón es que no lleguen los fondos *React-EU*? ¿Y cómo se han calculado? Pues mire, se han calculado exactamente igual que lo han calculado todas las comunidades autónomas. Trataré de ser explicativo en esta primera intervención con ustedes, exactamente igual. *[Comentarios]*.

¿Y cómo hemos calculado el PIB? Que usted se equivoca, yo pienso que se equivoca, señora Susín. Pues hemos calculado en el escenario más prudente, en el escenario más prudente léase lo que dice la AIREF y léase de qué escenario habla y cuando AIREF se lo he dicho, es que se lo he dicho la intervención. El problema es que no escucha. Cuando la AIREF habla del nueve y pico, incluso nuestro Departamento de Economía en sus previsiones habla del 8,4, pues para sacar esos millones que sacamos esa cuenta que usted no se cree, lo hemos hecho con que con el 8,1, no por el diez que dice usted con 8,1, que esperamos poder crecer en PIB.

Así es un presupuesto basándolo en previsiones y en este caso bien por delante. Pero, claro, es que es bastante increíble. Es bastante increíble que ustedes estén poniendo en duda lo de Europa. Hombre, cuando le digo a los señores de Vox que tenga cuidado con su escaño, que dentro de poco lo van a ver ocupado por ustedes es que ya me parece bien. Él por lo menos ha sido explícito.

Mire, usted, él que ha hecho aquí venir aquí a Viktor Orbany a Mateusz Morawiecki, el primer ministro, Polonia y el presidente en Hungría. Ustedes tienen otros referentes, señores del Partido Popular *[aplausos]*, fíjense más, en Úrsula von der Leyen, fíjense en Christine Lagarde, fíjense en Cristina [...?], fíjense en George [...?]

Todos ellos de derechas, todos ellos de derechas, pero no cavernícolas, pero no cavernícolas. Hombre fíjense un poco más en eso, fíjese es un poco más en eso y tengan un poco más de patriotismo, tengan un poco más de patriotismo. *[Comentarios.]*

Hombre, un poco más de patriotismo, lo que no se [...?] a ver si no llegan los fondos de Europa, tengan un poco más de patriotismo.

Pero mire usted, le aclaro ya como hemos sacado el déficit. El señor portavoz de su partido y usted llevan desde que entró aquí nombrando por lo bajini detrás de la mascarilla a Bildu, usted seis veces en la primera intervención y le diré una cosa: si un día cualquiera de ustedes dos me asigna la posibilidad de no ejercer aquí de consejero Hacienda y de hablar ese tema, le reto al debate sin tiempo, porque se van a lo que nos esperan ustedes. *[Aplausos]*.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por eso mismo, presidente, yo diría que no aprovechen el bozal para hablar de otras... *[El presidente le incita a que continúe]*. Dicen ustedes. Mire usted, cuando hablo de cuentas, fíjese que si hablo de cuentas y no hablo de chorrada, que cuando resulta que cuando resulta que salen aquí ustedes a decir exactamente que la ejecución del año 2019 fue el cincuenta y siete. Si miran todas las cuentas certificadas o por la intervención, podrán ver que fue el 86,14, no solo el 57, sino el 86,14, señora Susín,

Estoy tratando de darle motivos para que se despegue de Vox, le estoy tratando de dar motivos para que se despegue de Vox. Cuando los ingresos, cuando los ingresos de tributos me dice que no están afectados, le he dicho que los bajamos el 9%, le he dicho que los bajamos el 9%, porque los que nos vienen de Madrid están primados, con lo cual hemos hecho... ¿saben ustedes qué estimación hemos hecho? Exactamente la misma estimación de lo que prevé el director general de Tributos recaudar en el 2020 no parece una situación muy optimista, decir que en el 21 en los tributos cedidos y propios vamos a tratar solo de recaudar del veinte. ¿Quieren que recaudemos todavía menos, quieren que recaudemos los señores del Partido Popular y señores de Vox?

Por favor, yo les pediría una cosa. Si estos son los problemas que tienen vote en este presupuesto, señores del Partido Popular, incorpórense a la normalidad. Incorpórese sea a la estrategia de recuperación aragonesa, incorpórense, porque aquí no hay ninguna duda, y con estos motivos y con estos motivos hay muy pocos motivos para no votar este presupuesto y, sobre todo, no hay ningún motivo para no votar este presupuesto, que es el 2021, donde nos vamos a tener que seguir haciendo frente a la mayor crisis económica que ha vivido esta comunidad autónoma nunca. *[Aplausos]*.

Mire, yo no me voy a dedicar a cosas de matriz. Le he hablado hasta ahora de cosas estructurales. Le he hablado de la deuda. Miren. ¿Ustedes quieren que hable de la deuda, señor Partido Popular, quieren que hable de la deuda? Pues me voy a quedar en esta primera intervención en el tono suave. Queremos mantenerla un 2% por debajo de la media nacional del subsector de las comunidades autónomas.

Si quieren, luego entraremos, como lo ha dicho el señor, de Vox. Les tenían que haber dicho ustedes al señor de Vox que nos diese ese dato, porque pasar de los miles de millones de deuda de Marcelino a los miles de millones de deuda del presidente Iglesias, a los del presidente Lambán ahí hay un bache muy gordo, pero lo prefiero dejarlo por si usted insiste para la siguiente intervención. *[Comentarios]*.

Qué nervioso le veo, señor Beamonte, qué nervioso, y la presión fiscal, señores, porque la presión fiscal la teníamos en el 5,19 el año pasado sobre 5,31 y este baja y lo está diciendo el Banco de España, el que ustedes han nombrado, el preso, el director

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Banco de España al 4,87, mientras la nacional ha subido al 5,36. La nacional del 5,31 a 5,36. La nuestra de 5,19 baja al 4,87. Otro motivo que no le sirve para votar en contra de estos presupuestos pero es que no les sirve ninguno, señores del Partido Popular. No le sirve ni esa soflama que ha hecho la portavoz Susín nada más, nada más salir aquí y quiero decir hoy reivindicar nuestro apoyo a la concertada.

Mire, ¿sabe qué le digo? de cada euro que da el Ayuntamiento de Zaragoza que con setenta mil euros se libra en la concertada nosotros doscientos treinta más de aumento. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero. Señora Susín, su turno de réplica.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Si usted no hubiera dejado el Ayuntamiento de Zaragoza como lo dejó, igual tendrían más posibilidades. *[Aplausos]*.

Mire, señor Pérez Anadón, a usted le gusta al barro y usted ha intentado llevar el debate al barro o que es dónde usted se siente cómodo. Usted quería llevar el debate allí y que nosotros entráramos, pero yo no voy a entrar. Yo no voy a entrar, señor Pérez Anadón, salvo para decirle por cierto, que la Comisión de la verdad de Sánchez debe ser para usted porque cada día le crece un poquito más la nariz. *[Aplausos]*.

Mire, sabe porque yo no voy a bajar a ese barro, señor Pérez, Anadón, porque ahí afuera hay unos trabajadores de Ferroatlántica a los que ustedes, todos, hemos apoyado en una moción institucional, pero ¿saben lo que piden? piden presupuesto para industria, que no hay. Piden presupuesto para economía, que no hay, y usted, se lo he dicho la señora Broto se lo voy a decir, a usted está aquí para hablar de cuentas y no para venirnos con cuentos.

Mire, no hay más sordo que el que no quiere oír y dos no se ponen de acuerdo si uno no quiere que ustedes nunca han tenido intención, querían seguidísimo, querían un bálsamo, ¿verdad? señora Pérez, ¿y qué se han encontrado? se han encontrado propuestas y eso no les gusta.

Lo suyo, y lo hemos visto aquí intentando llevar el debate al barro, lo suyo es o conmigo o contra mí, ahí es donde quieren llevar el debate de presupuestos y ese no es el camino ni la posición del Partido Popular.

Mire, Aragón, necesita presupuestos, claro que necesita presupuestos, pero no estos presupuestos. El presupuesto tiene muchos problemas, muchos, se lo vuelvo a decir: ni soluciona los viejos problemas ni hace frente a los nuevos problemas. Estas

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

son nuestras propuestas. Yo le he dado algunas antes y voy a seguir dándole propuestas, a pesar de que ustedes no nos han llamado, porque de esto es de lo que no quieren hablar, no está la señora Díaz, ¿verdad?

Si analizamos sus cifras del presupuesto de su consejería, pues baja del 15% las becas, la Dirección General de Investigación e Innovación baja un 15%, disminuyen las becas en un 53%, no ha convocado las ayudas a los grupos de investigación de 2020, no hay nuevas ayudas a la investigación y a la captación del talento excelente, incluso la transferencia de la universidad es insuficiente.

En definitiva, lástima que la señora Díaz no recupere esa posición reivindicativa, era mucho más fresca en la oposición queda convocada en el sillón. Sabe que queríamos hablar transmítanselo, señorías de Podemos, con la señora consejera, pues queríamos hablar de ser de esa constitución del fondo aragonés de I+D+I que el año pasado no le dio tiempo a hacerlo, pero es que tampoco la debido que estaba muy ocupada con los *twitter* en el confinamiento. Pues de eso queríamos hablar y no nos han llamado.

Señor Olona, fíjese, las líneas balanzas del presupuesto, le dijeron a usted el martes que se había tragado un sapo. Nosotros no le vamos a decir tanto, señor Olona, pero sí le diremos que el sector que aporta 15% del PIB en Aragón y el 20% en provincias como Huesca o en Teruel, el sector que mejor ha aguantado el envite del COVID, sigue sin solucionar los problemas de siempre.

Usted reduce el presupuesto destinado a producción agraria también a cambio climático, y eso que ahora somos lo más verdes del mundo. No hay prácticamente dinero para nuevas concentraciones parcelarias, ni inversiones destacables en materias de regadíos, pero lo más preocupante es que ni siquiera lo presupuestado es capaz de ejecutarlo, así que ya me explicarán a mí cómo va a ejecutar esos futuribles fondos europeos si todavía no ha ejecutado la partida de 10,4 millones de modernización de 2020, por si acaso, para el 2021 la ha bajado a 6,1. Prevé ciento veinte millones para finalizar el Plan de depuración. La pregunta es: ¿va ser capaz de ejecutarlo o al final acabaremos destinándolo a pagar el capítulo uno de la señora Repollés, por ejemplo?

De un sector fundamental en la comunidad y sobre todo, de nuestro medio rural, también queríamos hablar y ustedes no nos han llamado. Señor Faci, aparte, a pesar de que el departamento, a pesar de su departamento, han sido los docentes, los equipos directivos, los sanitarios, los alumnos y las familias quienes han hecho de los centros educativos, lugares seguros para nuestros hijos y no solo usted no ha pagado la partida de gastos ordinarios de los centros en 2020 con la queja, con la queja de toda la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

comunidad educativa en el consejo escolar, sino que no prevé los gastos extraordinarios de 2021 y esto va lamentablemente para largo.

Esos gastos extraordinarios, los están sosteniendo los institutos, los propios centros, con su presupuesto ordinario y los de los centros de infantil y primaria, señora Pérez, los ayuntamientos. Así que respecto al cumplimiento de la estrategia en materia de COVID suspenso, señor Faci, lo siento, sobresaliente la comunidad educativa.

Baja quince millones, el presupuesto destinado a infraestructuras y lo fía todo hasta los titulares de los periódicos lo decían así, lo fía todo a los futuribles *React-EU*. A ver si es capaz de ejecutarlos. Ojalá.

Sigue sin dotar las TICs y la pandemia ha puesto en evidencia la fragilidad del sistema educativo en lo que hace referencia a los medios tecnológicos, a la formación del profesorado y a la suficiencia de las TIC. Extienden el catalán y el aragonés, a todos los colegios sostenidos con fondos públicos y el [...?], señor Faci, yo quiero que mis hijos hablen inglés. Yo quiero que mis hijos hablan francés y si pueden incluso alemán, porque esas son las herramientas que les permitieran vivir, formarse y trabajar en un mundo globalizado.

Dote a los centros de medios y deje de pagar el peaje a Chunta Aragonesista o destine esos fondos, señor Soro, al alquiler social que se lo agradecerán más los ciudadanos, prefieren tener ayudas para alquiler social a aprender catalán o Aragonés.

Decía el martes el señor Urquiza la Comisión de Educación que un presupuesto refleja la sociedad en la que quien hace los presupuestos quiere vivir. Pues, señorías, van a aprobar este presupuesto en una sociedad que ha abandonado la cultura y el deporte, dos sectores que hoy están en quiebra, a quienes también se les ha pedido cerrar la puerta, pero no se les está compensando las pérdidas.

Una sociedad sin cultura pierde su capacidad de crítica y es una sociedad adormecida, es la que les gusta ustedes. Esa es la sociedad en la que ustedes, pero no solo es que hayan obligado a cerrar la cultura, los gimnasios es que han abandonado al deporte escolar y eso supone no solo muchísimos puestos de trabajo, eso hace que muchos niños cuyas familias no pueden asumir otras opciones deportivas, vayan a pasar más de un año y medio sin practicar deporte y los valores que el deporte fomenta y ustedes en este presupuesto siguen sin apoyo.

De todo eso también queríamos hablar, señor Faci, y ustedes no nos llamaron. Tampoco nos ha llamado la consejera de Sanidad, señora Repollés, menos aplausos, menos promesas vacías y más medios. Cómo se nota que nos condenaron a ustedes gobernando ustedes, porque si a un Gobierno del Partido Popular lo llega a condenar un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

juez por no darle medios a los profesionales, a sus señorías no les quedaría pancarta detrás de la que ponerse.

No nos llamaron, porque no les interesaba hablar de fortalecer el capítulo uno del Salud, del sueldo de los sanitarios, del reconocimiento y el pago de su carrera profesional, de destinar el 25% del presupuesto, atención primaria y de garantizar mientras dure la pandemia que se sigan garantizando la atención de todas las demás patologías. Queríamos hablar de dotar de cobertura presupuestaria los cuidados paliativos. Todo esto y el recorte que le han metido al diagnóstico y al tratamiento de patologías diferentes al COVID no se arregla con enmiendas, pero de esto ustedes tampoco querían hablar con nosotros y no nos llamaron.

Todos ustedes van a aprobar hoy, según el cálculo del Gobierno, no del Partido Popular, que acabaremos 2021 con diez mil millones de euros de deuda viva y usted, señor Soro, reduce la partida destinada a la vivienda para los que más lo necesitan ahora mismo, a la vez que pide disculpas, pide disculpas por no haber sabido tramitar las ayudas de alquiler. Con la que está cayendo. Eso sí, la tramitación de los contratos de asesores no debe entender de plazos...decretos porque en eso empleó su tiempo durante el confinamiento. Habla todos los días de un plan de carreteras que sigue sin presupuestar y que tampoco, lamentablemente, veremos esta legislatura. Otra vez ni carreteras ni personas, ¿verdad, señora Broto?

La pandemia ha puesto en primera línea a los más vulnerables, a nuestros mayores y este presupuesto congela la ayuda a domicilio y las prestaciones económicas de la dependencia, que, por cierto, siguen sin recibir el dinero de la dependencia del año 2020 completo. Reduce el dinero, señora Broto, destinada a teleasistencia, y a las pensiones no contributivas, ni un euro para esas residencias municipales que ya no cumple ninguna normativa y que han resistido el envite del COVID como han podido.

Otra vez los mayores abandonados a su suerte, con ochenta y cinco focos de COVID, en residencias de la comunidad autónoma más afectada por la mortalidad de nuestros mayores y usted ni un gesto, ni un gesto.

Mire trágico tráfico, que es lo que le gusta usted representar, las tragicomedias es esto y de esto tampoco ha querido hablar.

Voy acabando, señor presidente. Señorías, el de hoy es el debate más importante que se produce cada año en estas Cortes y en cualquier Parlamento, el más esperado por todos los trabajadores, los autónomos, los empresarios y las familias que lo están pasando mal. Los trabajadores que están ahí fuera y Aragón acabará 2021 con diez mil millones de euros de deuda de euros de deuda viva. Llegados a este punto

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

presupuestos expansivos sí, pero vuelvo a preguntar para qué: para solucionar los viejos problemas y afrontar los nuevos alineados con la estrategia que firmamos todos para eso, señor Pérez Anadón, sí y de esto queríamos hablar y no nos llamaron.

¿Diez mil millones de euros para hipotecar a las generaciones futuras para perpetuar los viejos problemas y no afrontar la crisis sanitaria, la económica y la social, tal y como establecimos en el pacto por la recuperación? Para eso, señor Pérez, no Y, señorías, ni una sola referencia en el presupuesto ni por los consejeros, ni una sola medida contra la despoblación y ese sí que es un reto generacional.

Señorías, de todo esto queríamos hablar y no nos llamaron. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín. Señor Morón, su turno de réplica.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señor presidente. Señor Anadón, la verdad es que, como usted ha dicho, tampoco iba a extenderse demasiado para defender su presupuesto e intentar convencernos, hacernos cambiar de opinión. La verdad es que no lo ha hecho, pero sí que ha conseguido llevar casi al paroxismo a la bancada a la bancada socialista, por tanto yo creo que hoy ya se ha ganado el sueldo.

En cuanto lo de la salida de la de la estrategia, cuando me comenta que el Grupo Vox abandonamos la Estrategia aragonesa, pues es que es una cosa como tantas veces se nos achaca y en cada pleno tenemos que volver a la misma. Pero, bueno, yo tengo ningún inconveniente en todas veces que ustedes nos lo reprochen, pues en decirlo.

O sea, usted está hablando de una reunión de una reunión que tuvo lugar fuera de esta Cámara. Nosotros, por lo menos el Grupo Parlamentario Vox, entendemos cuál es nuestro papel, nosotros somos diputados de las Cortes de Aragón. Nosotros no somos o en un momento determinado no decidimos o decidimos no reunirnos con el señor Lambán y su Gobierno, pero aquí en esta Cámara no se ha rebatido ninguna estrategia aragonesa de recuperación.

Lo que se han debatido son muchas propuestas que se han debatido y que nosotros hemos también aportado, pero en esta Cámara no se ha debatido ninguna estrategia aragonesa a la que ustedes constantemente están aludiendo. Hicieron el truco ese deber de realizar la firma que la Aljafería, pero eso no tiene nada que ver, no tiene nada que ver con la realidad. No como otros parlamentos, porque otros parlamentos sí que es verdad que se ha habido una estrategia de recuperación que ha emanado de ese Parlamento autonómico, pero no es el caso de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En cualquier caso, el tiempo, el tiempo pondrá como comentaba antes, a cada uno su sitio. Yo creo que esa estrategia va a tener un recorrido, pues como le diría yo, pues más bien corto, más bien corto, porque la verdad que son unas de tan poco proyección. Son unas vaguedades y unas generalidades de tal calibre que yo creo que, como ya las he calificado muchas ocasiones no dejan de ser un brindis al sol.

Por lo tanto, pues mire, mi Grupo Parlamentario Vox no nos arrepentimos para nada de no haber participado en esa escenografía de su gobierno. Y también nos ha hablado de que nosotros nos levantamos esa mesa porque recibimos órdenes de Madrid. Pues mire, yo creo que para bien mandado el señor Lambán, para bienmandado el señor Lambán, que cuando le llaman a capítulo de Ferraz, pues baja las orejas y vuelve al redil.

Como usted no me ha contestado prácticamente o no se ha extendido la defensa de los argumentos que he planteado para en contra de esa exposición de presupuesto, pues simplemente se lo voy a recordar por si quiere aludir a estas a esas cuestiones.

Mire, yo le he dicho que los presupuestos son poco prudentes y a la vez son poco valientes. Alguien podría pensar que es una contradicción lo que digo pero. Pero no es así. Son poco prudentes por la previsión de gastos, porque la previsión de los ingresos, porque como le comenté anteriormente, no es realista, es una previsión de ingresos que está basada en un panorama de crecimiento para el año 2021 y la evolución de la pandemia, pues que debería ser muy favorable porque está basado en la llegada de esos fondos europeos y en un panorama de déficit de deuda y de déficit y deuda tras el cierre el año 2020, pues que sinceramente no contemplamos.

Y, a la vez, es que son poco valientes, porque es que yo creo que en estos momentos estos momentos de profunda crisis es cuando realmente se debería de haber abordado una reforma de la Administración, se tendría que haber buscado lo necesario prioritario. Sin embargo, los presupuestos los han presentado, como he dicho anteriormente, son los presupuestos continuistas, que son casi calcados a lo de los años anteriores y que están infradotados en áreas tan importantes como las de personal y las inversiones.

Oiga, es que, por ejemplo, en el área de sanidad que tuvimos ayer mismo la comparecencia de la consejera. Pues ya se lo dije, en el área de sanidad, prácticamente, el incremento en personal es un 6% el incremento adicional real, es un 6%, porque todos los años ha estado infradotada sea de personal y si ajustamos los pagos, lo ejecutado en 2019, pues vemos que realmente el incremento ha sido muy pequeño y, sin

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

embargo, las previsiones que tenemos para este año 2021, pues es que son totalmente fuera de lugar, no se ajustan a la realidad.

Y, como le he dicho, son presupuesto, son los presupuestos del hambre y la pobreza. Yo creo, señor Pérez Anadón y me reitero en lo que he afirmado en muchas ocasiones, que su Gobierno vive ajeno a la realidad social. Me ha cuestionado las colas del hambre, ¿usted no cree que hay colas del hambre? Pase, acérquese, pase por el refugio, pase por la parte [...?], por muchas parroquias, por el Banco de Alimentos, pregunte a los voluntarios a ver si es verdad que hay colas del hambre, a ver si nos ha generado una nueva pobreza, a ver si personas de la clase media, con la que quieren acabar, personas de la clase media que hasta hace unos meses pensaban que esta situación, su situación personal era inimaginable pensar que iban a estar en esa situación.

Pues esta es la realidad, esta es la realidad que hay hoy en día en Aragón u ustedes pues la ponen en duda. Hablen, hablen con... Salgan a la calle y pregunten a los comerciantes, pregunten a los hosteleros, pregunten a aquellas personas que recientemente han empezado cobrar un ERTE, que no saben qué va a pasar en su empresa, si al final el ERTE se convertirá en un ERE, pues hablen con todas estas personas. Salgan a la calle... Si es que viven ajenos a la realidad social, si es que esa es la realidad.

La realidad es que ustedes viven ajenos a la realidad social. Esa es la realidad. Hay que priorizar el gasto, como le digo, y estos presupuestos, pues no lo priorizan. Hemos echado en falta muchas iniciativas, muchos planes, dar un poquito de esperanza a la sociedad aragonesa. Se han congelado el sueldo, ¿por qué no se lo han bajado? ¿Por qué no han hablado de reducir consejerías, de reducir direcciones generales, de reducir esta Administración tan elefantiásica que tenemos en Aragón? No han hecho absolutamente nada en esa dirección, que es la que precisamente es la que está demandando los aragoneses. Eso es lo que están demandando los aragoneses, que sus políticos, que sus políticos rebajen ese gasto superfluo y se centren en ayudas a aquellas personas que en este momento necesitan.

Eso el Estado del bienestar que el Estado defienda las personas cuando peor lo están pasando, no el bienestar de los políticos, nosotros tenemos que defender el Estado de bienestar de los ciudadanos. La verdad es que hay tantas cosas que podrían haber planteado hoy y que no han hecho y que no han planteado, ¿no hubiera sido un buen momento, por ejemplo, para plantear una reforma del modelo de comarcas? ¿Cuántas veces he oído yo a hablar? Usted ya sabe que nosotros somos contrarios a este modelo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

territorial, pero es que muchos partidos en esta Cámara han criticado de la gestión que se hace de las comarcas. ¿No hubiese un buen momento, por ejemplo, para haber abordado esta cuestión y para haber conseguido obtener de ahí una serie de recursos que fueron a los más necesitados? Pues no, tampoco. Tampoco le queremos dar una vuelta a este tema de las comarcas. No queremos deformar absolutamente nada en la Administración queremos dejar todo como está. Eso sí, que no falten todas prebendas que tiene la clase política.

Mire, yo creo que ya es momento de presentar unos presupuestos que se acerquen a la realidad y hay que abandonar estos presupuestos irreales con cuentas maquilladas para justificar todos estos privilegios de sus señorías en discursos que están alejados de la realidad social.

Pregunte a cualquier familia, cómo se administra cada mes. Por ejemplo, pues cada familia pueda ser se administra con lo que dispone. Lo que quieren saber es el dinero que van a tener, ven las necesidades que tienen y priorizan el gasto. Bueno, pues es que los aragoneses y desde luego nosotros no es pedimos otra cosa que hagan eso que hagan eso. Que vean las necesidades que va a ver y que ajusten sus presupuestos a esas necesidades y si no hay dinero, pues habrá que sacarlo de algún sitio. No vamos a esperar a que llegue el [...?] de Europa, que es a lo que ustedes parece que se han convocado exclusivamente, [...?] que va llegar Europa y a la ayuda que nos va a llegar.

Pues, oiga, mire, no yo creo que no han hecho los deberes. Lo que tenían que haber hecho, que es detraer esos fondos del gasto superfluo no lo han hecho.

Y como conclusión. Pues, mire, le diré que ustedes son responsables de esa mala gestión y son responsables de este presupuesto que probablemente hoy será aprobado, por supuesto, con nuestro voto en contra. Esperemos que, como digo muchas veces, espero no tener razón, pero realmente hoy es un día muy triste para muchas familias en Aragón, que ni siquiera van a tener esa esperanza en que puedan tener un año 2021 mejor que este año tan desastroso que hemos pasado todos los aragoneses en 2020. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor Morón. A continuación, turno de réplica para el señor Pérez Anadón, que podrá responder a las cuestiones planteadas por un máximo de diez minutos. Señor Pérez, Anadón, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN).

Sí, gracias, señora presidenta. Qué largo se pueden hacer algunas intervenciones cuando no hay nada que decir.

Señor portavoz Vox, yo de verdad, alguien que esté mínimamente preocupado por la situación en la crisis que estamos viendo en Aragón resulta bastante edificante por lo menos, bastante peculiar que su propuesta de final sea que por qué no hemos reformado las comarcas. ¿Usted cree que en estos momentos la primera prioridad que tienen los aragoneses? ¿Usted, de verdad, está tan preocupado por la pandemia? ¿Usted está de verdad tan preocupado por las colas del hambre? *[Comentarios]*.

Cuando habla de las colas del hambre y nos habla a los demás, como si fuésemos extraterrestres que venimos al Parlamento sin pasar por la calle., le diré, claro que conocemos las colas del hambre, nos remangamos. Es más, le voy a decir una diferencia con respecto a nuestro conocimiento y al suyo. ¿Sabe cual es la diferencia? Que cuando nosotros vamos a esas colas, algunos de muchos compañeros de partido repartiendo alimentos cuando vemos un inmigrante, no nos damos la vuelta y cuando vemos un ilegal no nos damos la vuelta *[aplausos]*, que es lo que le pasará a usted. Esa es la diferencia.

Quiero decir, nos dice que nos hemos congelado el sueldo, que no nos lo bajemos. Bueno, mire usted, empiece por congelárselo usted y a lo mejor ya cuando usted lo haga a lo mejor nos lo bajamos también nosotros, que nosotros ya no lo hemos congelado.

No me preocupa, sin embargo, ese juego que ha hecho de poco prudentes y poco valientes, porque sí que se puede ser y se lo a poner, mire usted. El Partido Popular está siendo tan poco prudente que está dispuesto para ocupar su espacio político a no votar estos presupuestos asumiendo que si no votase nadie no habría presupuestos y es tan poco valiente como para no saber diferenciarse de ustedes e incorporarse a lo que es la normalidad que en estos momentos significa la recuperación de la estrategia económica. Sí que es verdad.

Me centraré en algo que no he querido decir antes, que no decir antes, primero porque por un rato de prudencia o de cierto respeto, ¿no? Pero como se está aquí diciendo machaconamente, me creo en la posibilidad de poder decir lo siguiente: Miren, señores del Partido Popular, van a quedar como lo que son. Ustedes no pueden decir ni una palabra de cómo se ha comportado con ustedes.

Me explicaré: puente de todos los actos. Se llama a todos y cada uno de los portavoces parlamentarios. Se llama a los diferentes agentes sociales. Se llama a la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Federación Aragonesa de Municipios. Responden todos. ¿Saben cuándo respondieron ustedes? Al final del puente el día dos a las ocho de la tarde. ¿Sabe cuándo respondieron? Respondieron cuando ya dieron el comunicado de aparecía en los medios de comunicación que todos habían estado dialogando con el presidente de Aragón *[comentarios]*, que, por cierto que por cierto les explicó, les explicó, al igual que a ustedes tarde, les explicó las líneas del presupuesto y ahí está el presidente de Aragón a la espera, a la espera y cuando digo a la espera es porque otros partidos han tomado la iniciativa de pedir una reunión, de traer propuestas y así lo ha hecho Ciudadanos. Así lo ha hecho Izquierda Unida. No como ustedes, ni una alternativa a los problemas de Aragón, señor presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Señores, señores diputados, respeten, por favor El turno de réplica. Gracias.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Ese es el relato de los hechos que me permito contar. Una vez que se ha utilizado la discreción necesaria del Gobierno para decir lo que no era cierto. En segundo lugar, hablan ustedes de la estrategia de la recuperación y dicen que se está incumpliendo la estrategia de la recuperación.

Miren, sus propuestas con respecto a la estrategia de la recuperación con mayor o menor grado, las que están en amarillo las que se han empezado en cada una de las... Las que no, las que se van a empezar durante este año. Podemos repararlas si ustedes quieren y podemos hablar de las que hemos hecho colaborando con el sector primario en los procesos de contratación de personal, la campaña de promoción de los productos de nuestra comunidad autónoma.

Les hablo solo de las que propusieron ustedes: la de articular medidas que faciliten la ayuda económica para soportar las explotaciones de ganado bravo de lidia, la de intensificar labores en promoción dice: viola elaborar un plan de choque en los trámites administrativos de nada, la de las campañas de concienciación en la lucha contra el COVID, la de establecer un protocolo de coordinación COVID entre los diferentes departamentos, el impulso y ayudas a las residencias privadas. *[Comentarios]*. Sigo diciéndoles, sigo diciéndoles, todas las medidas que tienen que ver con la liquidez, puedo seguir diciéndoles todas las medidas que se han planteado en turismo, hostelería y comercio, campaña de promoción del turismo de Aragón, plan de ayuda de la adaptación de las instalaciones de los sectores para adaptarlos a las nuevas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

medidas derivadas del COVID. Ampliación plan de recuperación del comercio y turismo con medidas concretas.

Miren ustedes cuando resulta que la estrategia están multiforme, a pesar de vaga, ha dicho el señor de Vox, no sé a qué se refería con eso, es tan multiforme y resulta que cuando todos están de acuerdo en dos cosas fundamentales: que sigue siendo una herramienta idónea y, en segundo lugar, que hay que seguir teniéndola activa y, por lo tanto, releyéndola y redactándola, y cuando resulta que todos dicen eso.

Lo dicen los agentes sociales, pero lo dicen los agentes empresariales, lo dicen los municipios, lo dicen la mayoría de las fuerzas políticas que representa en esta Cámara. De verdad, de verdad ¿tan incómodos se encuentra en la estrategia, señores del Partido Popular? No será acaso que la sinceridad de Vox es la que ustedes no están teniendo con respecto al resultado que querrían que tuviese esa estrategia un poco más de respeto para el resto de los miembros de la estrategia. Miren, me hablan de la deuda, que es que ya estoy un poco encendido.

Mire, se lo enseñé el año pasado: los de azul, ustedes, los del *rojico*, nosotros. La deuda suya, la deuda nuestra y la deuda suya. Mire, usted, la época más importante de deuda es la que estuvieron gobernando ustedes, que la hicieron crecer diez puntos, la deuda y del Estado [...] el señor Lambán está tres puntos y pico por encima, pero es que estos son datos del Banco de España.

Son datos que no sé qué me puede decir que aporte algo, son datos del Banco de España. Si no les gusta a usted el Banco de España, pues no les gusta el Banco de España, pero podemos seguir porque me encantaría que no tuviesen ninguna razón para para no votar que no, para votar que no.

Mire usted, gasto sanitario: año 2011, último Gobierno de Marcelino Iglesias: Imil ochocientos veintiseis millones. Año 2015 último [...] Luisa Fernández Rudi mil quinientos setenta y nueve. 2019, Gobierno de Lambán, primer mandato mil novecientos ochenta, 2020, dos mil setenta y dos, 2021, dos mil trescientos cincuenta y ocho *[aplausos]*. Es decir, el 49% más de gasto en sanidad de lo que se gastaba el Partido Popular.

Gasto en educación: último gobierno de Marcelino Iglesias mil seis millones, 2015 último Gobierno popular ochocientos ochenta y ocho. 2019, último Gobierno primer mandato Lambán mil ciento siete, 2020 mil ciento ochenta y cuatro, 2021, mil doscientos noventa y seis *[aplausos]*.

Gasto en el Instituto Aragonés de Servicios Sociales: último Gobierno Iglesias, trescientos dos, último Gobierno Rudi, perdón, Trescientos dos, 2019, Gobierno

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lambán trescientos ochenta y ocho, 2020, cuatrocientos siete, 2021, cuatrocientos cuarenta.

Ayuntamientos en el Gobierno del Partido Popular, quinientos seis millones a través de los fondos correspondientes. Mientras está gobernando el PSOE mil veintiséis millones *[aplausos]*. ¿Les parece bien lo que está haciendo el PSOE o quieren que volvamos a hacer lo que hacían ustedes? Porque si son capaces de decirme que con un 49% más de gasto en sanidad lo estamos haciendo indefectiblemente peor que lo hacían ustedes entraremos también a ver cómo lo hacían ustedes.

Iré más o menos concluyendo, pero les diré la deuda. Somos la séptima comunidad autónoma con menor porcentaje de deuda. Le diré para que vean cómo se van a hacer los fondos europeos, simplemente le recomiendo una cosa parar vermut, que se lea la nota de prensa de la Junta de Galicia y verán cómo es calcada como dos gotas de agua a lo que estamos haciendo nosotros aquí. *[Comentarios]*.

No sé si me queda día mucho más que decirles. No sé si me queda mucho más que decirles, simplemente decir: ¿de verdad ustedes creen que después de descontar cifra por cien para lo que usted está diciendo tienen alguna razón, tienen alguna razón para no incorporarse a este presupuesto? Incorporar las ideas, aunque tarde, señor Beamonte, que pueda tener para mejorar este presupuesto y a acabar teniendo un presupuesto que, conjuntamente con todo el resto de fuerzas sociales, empresariales y ayuntamientos, haga posible que hagamos la mayor fuerza posible para salir de una situación de crisis que ningún zaragozano pierde, ni ningún aragonés quiere que perdamos un minuto. Piénsenselo ustedes. Y sino como ya les he dicho, haya arriba en la bancada tienen un sitio *[aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias, señor consejero. A continuación, haremos un pequeño receso de dos minutos a petición del señor Pérez Anadón. Usted lo ha solicitado, se lo concedemos.

[Se suspende la sesión].

[Se reanuda la sesión].

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Una vez pasado el receso, continuamos con la sesión plenaria. Por favor, vayan ocupando sus sitios. Por favor. Por favor, señores diputados, vamos a continuar con el Pleno, a continuación se abrirá un

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

turno de fijación de posiciones en el que pueden interpelar los grupos parlamentarios por orden de menor a mayor durante un tiempo máximo de quince minutos.

A continuación, tiene la palabra por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, el señor Sanz. Señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señorías, buenos días, señor Pérez. Comenzamos este debate hace apenas nueve días con la consideración del límite de gasto, una propuesta económica que, más allá de la histórica cantidad que supone que representa y que aun podía ser superior de contar con un modelo tributario realmente justo, suponía también suspender las políticas de austeridad diseñadas por los [...] liberales y conservadores esos que hoy se rasgan las vestiduras de menos Estado y más mercado.

Un cambio de paradigma que nos permitía afrontar de modo muy diferente el reto de combatir la pandemia y las consecuencias y que le pese a quien le pese, le pese a quien le pese llega gracias al esfuerzo de un Gobierno progresista, de un Gobierno de coalición y a un cambio de orientación de la doctrina europea, por mucho que haya quien aquí quiera justificar lo contrario.

Si estos presupuestos fuesen ortodoxos en lo referente a las políticas de sostenibilidad y austeridad derivada de la misma, estaríamos hablando de unos presupuestos infinitamente distintos infinitamente superiores y, por supuesto, mucho más incapaces de dar respuesta a los retos que tenemos.

Una realidad hoy que no podemos entender como un paréntesis, se lo dije el día del debate del techo de gasto y que nos tiene que llevar a enterrar viejos postulados que son objetivamente nocivos, lo eran ya en 2010 y lo son en 2020. Ya le adelantábamos que estamos en una encrucijada. Una encrucijada de la que debemos salir dejando atrás precisamente las políticas de adelgazamiento de lo público y de no intervención en el ámbito económico y afianzar, por el contrario, una agenda económica y social para la recuperación que se ajusta a la par que la senda del reforzamiento de la capacidad del sector público en aras de dotarle de los mecanismos oportunos para corregir y evitar el incremento de la desigualdad y ocupar el papel que le corresponde y que le estamos exigiendo todos y todas.

Izquierda Unida, por lo tanto, defiende que no podemos empezar esta recuperación, afianzando la socialización de las pérdidas y ayudas indiscriminadas y tampoco a la privatización de las [...] por el camino de la externalización de servicios,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

la prestación de derechos fundamentales, unos servicios cada vez más necesario y que deben dar respuesta a las nuevas y a las viejas de necesidades sociales.

Ese no era el espíritu con el que Izquierda Unida abordó la recuperación económica y social de Aragón, cuya lectura comparto con usted que es necesaria, que es necesaria. En cualquier caso, impedir esto nos implicaba a actuar, primero, en el corto plazo en dos ámbitos de actuación en el de plano de los derechos, reforzando el sector público en toda su dimensión.

Si algo nos ha enseñado la pandemia es que las políticas de recorte que luego justifican la privatización, una vez colapsado el sistema, son nocivas, nefastas, matan y si algo nos ha enseñado también en lo económico, es que parece aconsejable garantizar la efectividad de los esfuerzos ligándolo siempre al mantenimiento del empleo, al respeto al medioambiente, a la igualdad o a, sobre todo, a la garantía de las estructuras productivas más castigadas.

La agilidad y un correcto diagnóstico son dos condiciones básicas para este contexto, no solo en lo económico también en lo social y por eso le exigíamos también ser capaces de actuar con agilidad de actuar con rapidez y estar altura de la situación para la lucha contra las violencias machistas, para la lucha para la garantía del derecho a techo, para la percepción de las ayudas sociales para que dé cobertura a todos los que están en situación de vulnerabilidad y aquellos que pueden parecer o en fin.

En este sentido, ya le adelantábamos también que las brechas preexistentes a la COVID existían, se habían agravado y corríamos muchos problemas porque nuestros servicios públicos tenían problemas para dar respuesta, tal y como están concebidos y porque teníamos un sistema productivo débil precario y que además, que acentuaba la desigualdad.

Una desigualdad, hoy quiero poner esto en valor, que afecta especialmente a la mujer, porque este contexto es que el pasto abonado para el incremento de las desigualdades y sobre todo para afianzamiento del patriarcado. La dimensión social, por lo tanto, de la respuesta debía contener un claro componente preventivo, no ir al problema, sino prevenirlo.

Del mismo modo, y en un segundo plano de intervención a ese medio o largo plazo del que le hablaba, creíamos que había que afianza más propuestas estratégicas y en las que necesariamente debían incardinarse esas que le contado antes de actuación inmediata. Es decir, mirada corta con un horizonte de mirada larga para avanzar en justicia social.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Una justicia social, Izquierda Unida también lo ha exigido y lo exigirá siempre que tiene que actuar con el fortalecimiento de todas las palancas para corregir las desigualdades, no solo los servicios públicos que, por supuesto también y ahí pongo en valor la educación, la salud y los derechos sociales, fundamentalmente, pero también también la fiscalidad como palanca redistributiva fundamental, cumpliendo el mandato constitucional.

Y a la par, hablamos también de la red necesidad de definir nuestras apuestas estratégicas para garantizar ese equilibrio ecológico y territorial, la política de bienestar a través del conocimiento y su puesta en valor, como es la ciencia mediante la producción de bienes imprescindibles. Señalábamos que no podíamos dejar de lado la reindustrialización descentralizada y la recuperación de la capacidad pública, de la capacidad pública para intervenir sobre sectores estratégicos que respondan a derechos básicos: medio ambiente, cuidados, farmacia, vivienda, energía en fin, muchísimos sectores que hoy requieren de una tutela para ser efectivamente, garante de derechos.

E identificamos también que se falta incorporar con más nitidez determinados factores productivos, más allá del público, como, por ejemplo, la economía social, los autónomos, las pymes que consideramos tienen que caminar en alianza con lo público para avanzar en ese nuevo modelo.

Estos dos niveles de actuación, el corto y el medio plazo se fusionaban. Eso es lo que Izquierda Unida esperaba ver en estos presupuestos que se fusionaban y que avanzamos en esa dirección. Y las preguntas que hoy cabe preguntarse, por lo tanto, para determinar el voto de una formación política como Izquierda Unida son dos fundamentalmente. La primera es si este borrador contiene los elementos fundamentales que nos permitan darle en este momento el voto de confianza para no ser votado en contra. Eso parece claro, y la segunda y muy importante: si es voluntad del Gobierno trabajar para incorporar durante el trámite de enmiendas propuestas para mejorar o corregir aquellas cuestiones que hemos venido resaltando las diferentes comparecencias.

Voy a dar por sentada la posición de Izquierda Unida por afianzar y fortalecer la agenda social del Gobierno en el impuso un nuevo modelo productivo. Una voluntad que ha quedado demostrada como un hecho, señor Pérez, ya desde la legislatura anterior en esa agenda para la recuperación de los derechos recortados por la derecha del Partido Popular y que durante esta legislatura ha quedado más que demostrada desde la investidura del presidente Lambán.

Nosotros no damos bandazos, señor Pérez Anadón, igual que no actuábamos de forma partidista antes no actuamos de forma partidista. Ahora actuamos igual. igual,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

porque, señorías, no se puede confundir unidad con uniformidad. No se puede confundir vocación de acuerdo o transversalidad con silencio o sumisión. Ahí no va a estar Izquierda Unida.

Esta es la casa de la palabra, del debate dialéctico y en ese sentido, tenemos que intentar hacer análisis que vayan para mejorarlo. Izquierda Unida nunca ha renegado del acuerdo. Nunca, pero tampoco se ha entregado de forma crítica porque entiende que los acuerdos son bidireccionales, implican a todas las partes. Igual que nosotros negamos a una negociación, acordamos y firmamos. Ustedes deben cumplir.

Por ello y lo primero que le exijo, le pido en ese ejercicio lealtad mutua es eso que se cumpla especialmente el contenido de la investidura que el señor Lambán dijo y reconoció que sería vivo, el acuerdo con Izquierda Unida.

Y contestando a eso en ese sentido, ya entrando la respuesta es la primera pregunta: si este borrador contiene esos elementos. Pues la respuesta es que Izquierda Unida reconocer los avances de este presupuesto que le permiten no votar negativamente en su toma en consideración. El hecho de destinar buena parte de los recursos a gasto social, educación, sanidad, derechos sociales, especialmente en capítulo uno, en educación y sanidad, es una excelente noticia, necesaria.

Los que incrementos en materia de inversión condicionada a la sostenibilidad, cohesión social, territorial, igualdad, digitalización a través de esos fondos europeos, son una buena noticia y para nosotros es bueno que se tengan condicionadas. Es más, le pedimos que todas las políticas propias vengán condicionadas también en esa misma dirección para dotar de coherencia nuestras políticas.

Igualmente, debemos reconocer que este borrador de presupuestos ya consolida en buena medida todas las enmiendas que incorpore Izquierda Unida en el anterior. Por lo tanto, también es una buena noticia y también nos hace que nos hace ver estos presupuestos desde una posición proactiva, pero, evidentemente hay diferencias. Hay discrepancias y la principal y fundamental es que, a nuestro juicio, se parecen en demasía a los anteriores.

Tienen demasiadas coincidencias o estructura y en el fondo a los anteriores. Ya hemos comentado a largo las diferencias comparaciones y no me voy a extender en su detalle concreto, porque considero que sería absolutamente de más, pero sí que creo interesante resaltar determinados elementos fundamentales que transversaliza la lógica de construcción y propuesta estos presupuestos y que creemos que es necesario releer, en los que debemos profundizar y necesitamos mejorar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En primer lugar, necesitamos reforzar nuestra capacidad de reacción para combatir la desigualdad y evitar que esas fechas persistentes y antes de la pandemia se ensanchen como consecuencia. Asuntos como medidas más contundentes en materia de vivienda para garantizar la alternativa habitacional, asuntos como ampliar el ámbito de cobertura de nuestras políticas sociales y de cuidados y hacerlo, señor Pérez, quiero que me escuchen en esto, hacerlo a través de nuestros servicios sociales de nuestra red pública en coordinación con las entidades locales, siempre con los ayuntamientos.

Es necesario un impulso decidido por la educación pública, por la educación pública, empezando como hicieron ayer por el control estricto de esos conciertos educativos. Necesitamos que nuestra república sea capaz de escolarizar al conjunto de la ciudadanía de los niños y las niñas y también que en esa cobertura de profesionales seamos capaces de atender debidamente a los que tienen desigualdades, a los que vienen una situación de desventaja y especialmente también a los alumnos de la educación especial, es fundamental. Después debatiremos una propuesta al respecto.

Nuestro esfuerzo que se sesenta también en el ámbito de la salud. Es necesario reorganizar, reconfigura, reestructurar nuestro modelo de salud. Es necesario, es profundamente necesario cambios organizativos. ¿Para qué? Para avanzar en prevención para fortalecer esas redes básicas de salud, atención primaria, es fundamental. No hemos visto cuánto gasto se destina efectivamente a salud, atención primaria.

Urge la respuesta a los colectivos más vulnerables que están en situación de desprotección. Señorías, mientras haya una persona que tiene problemas para acceder a una respuesta concreta por muy difícil que sea su situación, si no somos capaces de dar respuestas a situación, estaremos haciéndolo mal y no nos podemos conformar.

Apostar también por derechos básicos y fundamentales como la cultura que en este presupuesto está mal tratada o temas transversales que necesitan muchísima más coherencia política, como el tema ambiental y las políticas de conservación y biodiversidad, espacios naturales. En fin, estas cuestiones serán fundamentales en el ámbito de los derechos, pero también otras cuestiones nos preocupaban sobremanera.

Una cuestión, cuando hablábamos de esa encrucijada es que acabemos cronificando nuestra dependencia de empresas privadas para prestación de derechos fundamentales a traer los servicios públicos. Si ha dejado claro algo esta pandemia es que los recortes matan, como decía, pero que, además, los efectos de recurrir a la iniciativa privada para resolver cuestiones básicas como las listas de espera no resuelve los problemas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Los problemas vienen de ahí: hay que atajar las causas estructurales que generan las listas de espera, no parcheándolas, la experiencia, nos lo dice y, por lo tanto, lo que debemos hacer es garantizar que el ámbito público que es el que llega a todo el territorio por igual, que es el que garantiza la igualdad hasta en el último de los lugares y además lo hacen más barato, más barato porque no tiene beneficio empresarial, llega y, por lo tanto, se impone ante esa lógica.

Por lo tanto, dos cuestiones en esta línea: recuperar e internalizar aquellas cuestiones como debatíamos ayer con la consejera Pérez. Hemos hecho con el servicio de asistencia integral a víctimas de violencia machista internalizarlo, hay un acuerdo parlamentario y un acuerdo político en acuerdo de investidura, en ese sentido, garantizar un control estricto de esas concertaciones y externalizaciones, sin abundar en su uso indiscriminado.

Una cosa, este momento de pandemia y tal y como dice nuestra Constitución, pongamos todos los de todos los bienes públicos o privados del Estado en manos de mando único para garantizar el interés general, que eso es correcto y otra cosa es que al final saldremos una crisis, no digo porque lo vayan a hacer y después diré por qué, pero no puede ser que se sale esta crisis con tentaciones de concertación y externalización.

En ese sentido, debemos intentar que esos ciento un millones que hay para contratos de servicios sanitarios, esos ciento tres millones que hay para contratos de servicios externos materia de asistencia carácter asistencial, desciendan, señor Pérez.

Le reconozco por mucho que algún partido quiera poner encima de la mesa hoy que se ha avanzado mucho en determinadas cuestiones, que el incremento porcentual que existe en este presupuesto, el incremento numérico que existen en ese sentido, sumando también a los trabajos realizados por otras empresas, es mínimo, son veinticinco millones más del total, pero es muy preocupante la cifra de la que parten y, por lo tanto, Izquierda Unida, lo que quiere rebajar esa participación y es importante contar con su opinión al respecto para avanzar mejora también en la mejora también del servicio público como tal.

Especialmente en cuestiones tan básicas. Se lo decía también ayer a la consejera de Ciudadanía como los derechos sociales, donde creemos que hacemos un uso demasiado excesivo de estas fórmulas, sobre todo en estos momentos en los que hay dos debates que no se puede saldar con la resolución como saldado en torno a esos derechos del cuarto pilar de bienestar mediante la concertación y hablo de la inclusión y hablo de los cuidados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Necesitamos empezar a sentar las bases ya de una estructura fuerte a nivel local de una estructura fuerte a nivel autonómico, igualmente fuera de la externalización y ya entrando también el ámbito de la economía, cuestiones básicas como la recurrencia, la farmacia hospitalaria, trescientos sesenta y tres millones en este presupuesto nos tienen que hacer pensar que es necesario caminar hacia fórmulas muchísimo más soberanas en estos sentidos y acordamos en esa estrategia, de la que quiero hablar ahora un poquito, bueno, pues avanzar en la construcción en la constitución de una farmacéutica pública.

Miren, pero la cuestión que más nos preocupa, señor Pérez, se lo pido en este sentido, le pido concreción, es la garantía de condicionalidad de todos esos costes económicos para subvencionar al ámbito empresarial. En este presupuesto hay alrededor de unos seiscientos treinta millones dedicados a empresas en capítulo 4 y capítulo 7. Esos fondos tienen que garantizar el sostén del empleo, el medio ambiente y la igualdad, si no, no estaremos haciendo bien los deberes.

Hay sectores que tenemos que ver con muchísima más nitidez en el presupuesto, rehabilitación, eficiencia, autoconsumo y nuevas alianzas con esos actores en los que le hablaba la economía social por las pymes, el pequeño agricultor, el pequeño comercio, el turismo de calidad.

Es necesario, en definitiva, también en lo económico hay cuestiones en las que Izquierda Unida considera que es necesario incidir y esto me lleva la segunda de las cuestiones porque requiere un debate es: si están o no están dispuestos a abordar ese debate con Izquierda Unida Esta es la segunda de las cuestiones y voy acabando, presidente.

Izquierda Unida les pregunta si ustedes están dispuestos a sentarse a debatir a negociar y a llegar a acuerdos con Izquierda Unida sobre estas cuestiones. Es la pregunta directa que le formulaba a todos los consejeros y consejeras la que le he formulado usted y que le formulé ayer al presidente. Si quiere que Izquierda Unida vote favorablemente la toma en consideración de estos presupuestos, le pido desde esta tribuna un compromiso firme y consecuente para abordar este proceso de negociación con la mejor de las predisposiciones y es el suyo el que le pido y el de su Gobierno un en su conjunto, porque hoy los representará de esta tribuna.

Le pido ese compromiso político que nos permita dotar de sentido pleno al acuerdo final, es decir, que incorpore la diversidad imprescindible para garantizar que, como decía al inicio, la unidad no se entiende como uniformidad y la transversalidad no se entiende como coartada un voto que desde luego, no va a condicionar el voto final de esta portavoz, el después del trámite de las enmiendas, pero que empezaremos a abordar

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ese trámite con una posición distinta, sí le aseguro, sí le aseguro que será si usted hoy desde aquí se compromete con Izquierda Unida a abordar estos asuntos.

Está en sus manos, está en manos del Gobierno. Desde luego, Izquierda Unida siempre ha mostrado la disposición para avanzar en esa agenda social y en esa senda de recuperación de un nuevo modelo económico. Nada más.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz. Por el Grupo Parlamentario Aragonés, señora Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, Muchísimas gracias. Estabilidad, acuerdo, moderación, certidumbre y unidad. Yo creo que eso es lo que nos ha representado a lo largo de este, prácticamente, año y pico de Gobierno, que llevamos nuestra voluntad de cara a arrimar el hombro en aquellas cosas que nos piden las personas, la gente que vive en Aragón y a la hora de implementar unos presupuestos de trabajar a favor de unos presupuestos en él los que se vean representados varias, prácticamente, todas las sensibilidades que tenemos en nuestro territorio.

Como bien saben, prácticamente apenas hace un año, estaría hablando de otra manera. Vino el COVID, el Gobierno de Aragón estaba trabajando alrededor de unos presupuestos que, si me quieren corregir, se habían presentado prácticamente en tiempo y en forma y en donde ya se estaban encargando para trabajar alrededor de políticas sociales y económicas. Vino esta situación y eso hizo que tuviéramos que reordenar todo no solo a nivel social y a nivel sanitario, sino especialmente a nivel económico.

Y en ese sentido, este Gobierno de amplia base centrado y moderado se tuvo que poner a trabajar en ello. Retos y oportunidades que venían por delante y digo que venían por delante, que se tuvieron que reconducirlo alrededor de las mismas y estoy seguro, señor consejero, consejero de Hacienda, que también el departamento, junto con el Gobierno, se tuvo que poner a trabajar con toda la maquinaria a reordenar, no solo lo que teníamos en Aragón, sino aquellos fondos que podían venir de España y aquellos fondos que tuvieron y que debían venir de Europa.

Y en ese sentido, con todo ese tipo de variables, nos encontramos hoy queriendo también, habiendo pasado y pasando esta situación por la que estamos atravesando, seguir presentando esos nuevos presupuestos en tiempo y en forma, que afrontan a nivel social, a nivel sanitario y que quieren seguir poniendo en valor los sectores estratégicos y los sectores económicos que comentaban en Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Comentaba el señor de Vox, hablaba de los sillones, hablaba de... Nosotros tenemos los mismos, señor Morón, los mismos que ustedes, pero fíjese que nosotros estamos intentando seguir trabajando alrededor de poner en valor al tejido económico, al tejido productivo, a aquellos que dicen que también nos preocupan, como son los comerciantes, los hosteleros, los autónomos y, sin ir más lejos, tres mil trescientos expedientes que se están gestionando y tramitando de la última orden para potenciar el turismo y apenas en tres días casi tres mil expedientes que se están tramitando y que han presentado los bares y los restaurantes de Aragón, con lo cual eso significa que se está intentando dar soluciones a esos problemas que nos comentan desde los sectores productivos.

Ojalá pudiéramos gastar treinta, cuarenta, cincuenta, ochenta, cien millones de euros, pero hay otras comunidades, hay otras comunidades en donde el plan de rescate desde cero euros puede ser más, puede ser menos, pero en Aragón se ha afrontado, se ha cogido el toro por los cuernos y por lo menos se están intentando implementar en una serie de medidas que lo que tiene que hacer es favorecer a los sectores productivos de Aragón.

Ese plan de choque, con cerca de veinticinco millones de euros, que lo que vamos a seguir es tramitando esos expedientes para intentar dar ese balón de oxígeno que necesitan nuestros comerciantes, nuestros hosteleros, nuestras empresas del sector del turismo y además aquí en Aragón, poniendo en valor ese ADN de pacto, ese ADN que viene desde la Edad Media en donde los aragoneses nos hemos sabido poner de acuerdo en beneficio de las personas que habitan en nuestro territorio pues se está trabajando en esa estrategia de la reactivación social y económica. Puede gustar más, puede gustar menos, es la estrategia, es en la que se acoge prácticamente a todos los grupos políticos, en la que se acoge a los representantes sindicales, en la que se acoge a los representantes de las empresas, en la que se acoge, se escucha a los representantes de la Federación Aragonesa de Municipios Provincias y Comarcas y, en definitiva, en la que se intenta arrimar el hombro y entre todos dar soluciones para solucionar esos problemas que tenemos en Aragón, porque no nos confundamos en Aragón, que somos españoles y que somos europeos, tenemos unos problemas que son diferentes a otros territorios, y eso significa que soluciones que se hacen en unos territorios, no es que sirvan aquí y viceversa.

Nosotros tenemos que trabajar los problemas que tenemos en la provincia de Huesca, en la provincia de Zaragoza y en la provincia de Teruel. Para eso nos votaron, para eso nos eligieron y para eso tenemos la obligación todos de seguir trabajando y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

además de seguir esperando y ver cómo se implementan esos presupuestos del Gobierno de la nación, yo creo y permítame, señor Galeano, que coja una frase que comentó el otro día que tenemos que entonar con más fuerza el himno de Europa, con más fuerza que nunca, porque la verdad es que tenemos que recibir con fuerza, tenemos que trabajar por seguir recibiendo esos fondos que puedan venir desde Europa para la recuperación y de hecho, tienen que saber sus señorías, yo creo que lo saben que desde a nivel nacional, desde todo lo que es el Gobierno de la nación y desde diversos organismos Aragón se le reconoce el trabajo que se ha realizado alrededor de esos fondos europeos anteriores, en cuanto a la ejecución presupuestaria, se han hecho las cosas bien y se pretenden seguir realizando bien.

En el ánimo del Partido Aragonés, en el grupo que represento, dentro de ese acuerdo de amplia base, además ya se trabajó su día alrededor de ese techo de gasto en esas propuestas de resolución, en donde además de instar al propio Gobierno, nosotros pedíamos con fuerza y tenemos que arrimar el hombro todos los que estamos aquí en la Cámara alrededor de pedir al Gobierno de España aspectos claves que deben ser vitales para nuestra tierra.

En primer lugar, todos aquellos tipos de medidas que tienen que ver con la exoneración de los ERTE, las ampliaciones de los ICO y que protejan a esos comerciantes, a esos hosteleros, a esas empresas pequeñas medianas, también grandes que acaparan a tantos cientos de trabajadores.

En segundo lugar, todo lo que tiene que ver con esos retos de las tecnologías del futuro. El Gobierno de España debe implementar con fuerza y debemos acoger en nuestra tierra en los presupuestos, como se comentó la consejera en su día, ya se está trabajando alrededor de otros aspectos claves en tecnologías del futuro.

En tercer lugar, a nivel de infraestructuras, cómo tiene que ser alrededor del agua, carreteras tan importantes para vertebrar el territorio o bien telecomunicaciones y banda ancha, algo que va a ser vital para posicionar al Aragón del Siglo XXI, tecnología 5G, etcétera. Eso también se trabaja y se implementa en estos presupuestos y luego algo que también pedimos alrededor y al Gobierno de España y que creo que es una lucha que no debemos tirar la toalla nadie alrededor de la reforma del sistema de financiación.

Prácticamente todos los grupos que han estado aquí el consejero de Hacienda también lo reconoció, tenemos que seguir trabajando en esa reforma del sistema de financiación para que a los aragoneses le llegue que les corresponde y además saben que nuestro grupo parlamentario, señor consejero de Hacienda, ha sido fiel luchador a que,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

además de trabajar en lo social y lo sanitario se ponga en valor en estos presupuestos todo lo que es el rearme, la recuperación, seguir impulsando a ese tejido productivo.

Estamos hablando de esos sectores estratégicos, como es el sector de la industria, tenemos que seguir potenciando esos planes alrededor de la industria, alrededor de industria del futuro, de la industria 4.0, de la industria conectada y en ese sentido, el propio departamento del vicepresidente y en estos presupuestos que ustedes nos han puesto y que hemos luchado entre todos también se tiene en cuenta.

Alrededor del comercio, el comercio de proximidad que se están presentando a estos retos propios del siglo XXI, a las nuevas tecnologías, tenemos que seguir impulsando esos planes alrededor de esa transformación digital tan necesaria, pero que puedan seguir vendiendo en sus establecimientos. Estamos todos con el comercio de proximidad y debemos, entre todos, seguir impulsando esas acciones.

Naturalmente, alrededor del sector del turismo. Estos presupuestos también acompañan e impulsan al sector del turismo. Lo saben ustedes en algunas de las comarcas que prácticamente el sector turístico representa más del 60% del PIB. No podemos dejar al 10% del PIB de Aragón y en ese sentido se va a trabajar también alrededor del sector del turismo.

Al sector de la cultura, también, cómo no, y luego otros sectores claves que pueden dar alegrías en nuestra en nuestra tierra, como es el sector de la energía. Hay que seguir impulsando las infraestructuras que sigan posibilitando que vengan nuevos proyectos empresariales alrededor de la energía renovable, así como otros aspectos claves que, como son las líneas de eficiencia energética para intentar también dotar de medios y de impulso a esas comunidades de vecinos, alrededor del autoconsumo, etcétera, etcétera,

Y eso no quita de que en este presupuesto se tenga en cuenta los retos del siglo XXI. Tenemos la obligación no solo de afrontar alrededor de esa lucha contra el COVID, sino de poner en valor de posicionar Aragón como territorio inteligente dentro de España, dentro de Europa y dentro del mundo. En ese sentido, hay que tener en cuenta lo que es el medio rural, Aragón saben ustedes la realidad que tenemos: 10% España, 2,8% de la población, pero si quitan la macroure de Zaragoza, el resto prácticamente es medio rural.

El medio rural tiene unas necesidades a todos los niveles, desde infraestructuras desde servicios, desde creación de oportunidades y estos presupuestos, estaba en nuestra voluntad, también cuentan con el medio rural.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Otras acciones, como puede ser de las políticas de conciliación. El coronavirus nos guste, nos guste, lo va a cambiar, todo vamos a ir hacia otra normalidad diferente y en ese sentido, la conciliación laboral profesional va a ser clave, va a ser clave y también si quiere eso.

Aspectos claves como la digitalización a todos los niveles. Ya lo saben, señorías, y yo creo que lo tenemos todos claros y se debe tener claros. El presupuesto del Gobierno de Aragón lo tiene claro: la digitalización ya no es futuro, es presente y en ese sentido se tiene que tener en cuenta en todos los ámbitos desde la Administración pública, desde las empresas, a nivel de la educación, a nivel de la sanidad, a nivel de tecnología de última generación como 5G, ya nos futuro, el 5G, señorías, es presente y en ese sentido tenemos que seguir trabajando el Gobierno de Aragón y estos presupuestos acogen con fuerza alrededor de la digitalización y los organismos que alrededor le impulsan.

Así como infraestructuras de todo tipo a nivel de carreteras a nivel agrarias, a nivel energéticas y a nivel de telecomunicaciones y banda ancha. Tenemos que seguir enfatizando, estos presupuestos ha sido enfatizan, junto con el resto de administraciones, diputaciones y otras administraciones locales para seguir trabajando en mallar con fuerza, las telecomunicaciones del futuro, alrededor de la banda ancha de las 5G para que Aragón siga siendo tierra de oportunidades, puedan venir personas a nuestro territorio, se quieran quedar a vivir aquí y especialmente también que pueda venir la industria del futuro. Antes hablaban otros portavoces de la reindustrialización sin tecnología de última generación es imposible reindustrializar con fuerza las zonas rurales y reindustrializar Aragón.

En definitiva, hemos de ser capaces de poner en valor todos estos aspectos. El presupuesto así lo contempla no solo a nivel de atracción, también de proyectos de interés y de calados como los que están atrayendo en nuestra tierra y de potenciarlos. De hecho, está también esa ayuda, ese impulso a los proyectos de interés en nuestros presupuestos, sino también potenciar, como decíamos, la república, pero también potenciar la colaboración público privada.

Cada euro de lo público ha de seguir multiplicándose por la iniciativa privada. Todo ello con el objetivo doble de garantizar los servicios públicos fundamentales y el Estado del bienestar, hablando en general de Educación, puesto educación pública, hablando sin tapujos de proteger también a la educación concertada, hablando de universidad sin tapujos, hablando de empresa, de autónomos, de pymes y de puestos de trabajo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Son unos presupuestos que son para todos los aragoneses y en esa voluntad que tenemos nuestro partido de centro y de moderación vamos a seguir trabajando para ello. Por tanto, señor consejero, nosotros, como bien sabe, vamos apoyar esos presupuestos.

Aragón debe ser un territorio de oportunidades en el que nuestros recursos, nuestro carácter, nuestra ubicación y especialmente nuestras personas siga siendo un territorio y una acción de oportunidades. Nada más. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Guerrero.

Por Chunta Aragonesista, señora Martínez...

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Señor consejero, señorías. Si hoy después de escuchar al Grupo Parlamentario de Vox y al Grupo Parlamentario Popular y nos hubieran convencido, pues hoy votaríamos que no a estos presupuestos. Esto es un futuro, un imaginario, un ejercicio de imaginación, votaríamos que no y ¿qué ocurriría? *[Comentarios]*.

Pues lo primero, que el señor consejero se tendría que ir a redactar la orden de prórroga de estos presupuestos y, claro, si esto sucediera, que ya sabemos que no va a suceder, mi pregunta es, señora Orós, escuche un poquito, ¿estaría Aragón en mejores condiciones para afrontar el año 2021?

Yo estoy convencida de que no y ¿por qué? Pues primero, porque cuando se aprobó el proyecto de presupuestos por el Gobierno de Aragón para el año 2020, ni siquiera cuando después de todo el trámite parlamentario se aprobó en esta Cámara el presupuesto del 2020, porque ninguno de los que estamos aquí presentes se nos pasa por la cabeza la quiebra ocurrir en el año 2020.

De hecho, la declaración de la pandemia fue iniciada ya 2020. Así, pues yo creo que no estaba en la cabeza del Gobierno poner en el presupuesto del 2020 las prioridades que iba a traer la crisis sanitaria, social y económica que ha producido la COVID-2019.

En segundo lugar, el presupuesto es una renta, una herramienta de acción política del Gobierno. El presupuesto del 2020 reflejaba la acción política que quería hacer un Gobierno formado cuatro fuerzas de distintas características, que son las que conforman el Gobierno, pero ahora en esta situación y en este momento estamos obligados a que este presupuesto nuevo refleje también lo acordado por la Estrategia Aragonesa para la recuperación social.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Estrategia apoyada por todos los que estamos aquí excepto por Vox que, por cierto, señor Morón, ya me dirá usted... Yo ya entiendo que con los sindicatos de clase o con los sindicatos a usted no le apetezca nada sentarse ni compartir espacio. Me parece... O sea, lo entiendo y creo que es de todos sabidos, pero ¿ustedes tienen algún problema para sentarse con los agentes y los representantes empresariales? Porque usted es lo que ha dicho aquí hoy y usted es lo que ha dicho aquí hoy, porque ampliar el consenso fuera de esta Cámara no es un error, señor Morón, es un acierto. *[Aplausos]*.

Y, tercero, porque ha habido un cambio de paradigma. Cambio que se ha producido por tener que recurrir a lo público. Ahora todo el mundo recurre a lo público hasta los que denostan lo público y claro, esto también, además, es una enmienda a la totalidad a lo que se hizo a la salida de la anterior crisis, que fue prescindir de lo público, con lo cual yo creo que, aunque algunos...

Es que no sé si se alegran o no de que Europa ya puesto fondos europeos a su disposición, yo creo que sí que les ha alegrado que pasa, que les fastidia que ustedes no van a gestionar. Eso es así y luego, además es que Europa desde el mes de marzo empezó a decir ya a los Gobiernos es el momento de gastar. Es el momento de no dejar nadie atrás y además desde ese momento también se suspende o a partir de ahí es cuando se suspenden las reglas fiscales para el año 2020-2021.

Esas reglas y visto fiscales que bebían del neoliberalismo y que lo único que producen son recortes y más recortes. Esta suspensión, junto con los fondos europeos, ponen a disposición más recursos y mejores herramientas para hacer unas cuentas expansivas, que es lo que ahora necesitamos. Por tanto yo creo que este Gobierno a lo que estaba obligado era a movilizar todos los recursos económicos que tuviera disponible y, por tanto, yo creo, señorías, que no podemos permitirnos el lujo de prescindir de esos quinientos noventa y cuatro millones de incremento en el gasto no financiero que tienen estas cuentas.

Por lo cual, señor Pérez Anadón o votaremos que sí porque lo que queremos es que este proyecto de ley de presupuestos comience a andar en 1 de enero del año 2021.

Han aparecido en los discursos de hoy los mantras típicas de la derecha. Ya hemos oído de que estas cuentas nos llevarán a más deuda y que hipotecan el futuro. Señorías del Partido Popular, es que tenemos que mirar también al presente y sin esa deuda que ahora tenemos que enfrentar, evidentemente, no podemos afrontar el futuro, ¿o es que acaso nos han dado cuenta que si lo público al que todos vuelvo a repetir, recurrimos como solución a la crisis, hubiéramos podido poner resistencia a los efectos de ella? Yo creo que nosotros no.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En estos presupuestos tampoco y más presión fiscal, pero no me voy a reprimir en decir, señorías, que a este Gobierno no, sino a Aragón, quizás le vendía mucho mejor disponer de esos cuarenta millones que eso que decidimos prescindir de ellos con las bonificaciones en el impuesto de sucesiones porque sin ingresos, señora Susín, y usted lo sabe porque esa cuenta sí que la sabe hacer sin ingresos no hay gasto posible.

Y ustedes no nos pueden dar lecciones de cómo se gestiona mejor. Ustedes saben lo que es gastar lo que no tienen y si no le pregunte a sus compañeros que tuvieran también el Departamento de Hacienda, cómo dejaron la cuenta cuatrocientos nueve. Vaya simplemente a cómo la dejaron al final de 2015, la cuenta cuatrocientos nueve. *[Comentarios]*.

De todas formas, señora Susín, algún día ya me explicará porque se abstuvieron ustedes en el techo de gasto. Alguna vez que esto no lo tienen que explicar, porque, desde luego, que después de argumentar sus, sus siete razones o sus siete errores, la verdad es que después del oído hoy esto no se avala solamente con generosidad. Aquí hay algo mucho más.

Aragón y la sociedad aragonesa necesita unos nuevos presupuestos. Unos presupuestos que hagan frente a una crisis sanitaria, económica y social sin que se produzcan más desigualdades, porque venimos con la lección aprendida de la crisis anterior y la salida de la crisis no puede suponer ni más desigualdad ni menos cohesión social. Tenemos que ser capaces de afrontar los nuevos retos, perdón, retos que nos ha traído la COVID-19 pero también estamos obligados a atender a problemas estructurales que ya teníamos anteriormente a ella.

Definitivamente, creo que estas cuentas tienen mirada larga y fortalecen el crecimiento económico, el empleo y pueden seguir poniendo coto a la despoblación. Este proyecto, aunque algunos sacan otras cuentas, dedica un 72% de los fondos, de sus fondos a los servicios públicos. Por tanto, los servicios públicos.

Esos servicios públicos a los que ahora todos queremos, pero los que cuando gestiona el Partido Popular, los vapulear y además aquí, señorías, yo creo que lo que subyace de verdad es que a ustedes se les atragantan muchísimo la digestión cuando están en la oposición y lo que no soportan es estar sentados enfrente del Gobierno. *[Comentarios]*. Eso es lo que ustedes les pasa.

Pero reforzar los servicios públicos. No es una novedad de este presupuesto. La senda de la recuperación se inició ya con el presupuesto del 2016 con un Gobierno PSOE [...?] y en tan buen hora, porque no me quiero imaginar qué respuesta sanitaria se hubiera podido dar con la sanidad pública que dejó el Partido Popular.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En el 2020, superábamos la cifra de los dos mil millones de euros para sanidad y nos alegramos de ese incremento que daba continuidad a la recuperación de la sanidad pública que se inició en el 2016. En este ejercicio, el esfuerzo es mayor y se incrementan con más de doscientos ochenta y seis millones de euros. Se atiende al capítulo 1. Se crea empleo público, se atiende al gasto corriente, pero también hay de recursos para infraestructuras y para algo que hasta ahora para muchos había pasado inadvertido: para la salud pública.

Que las partidas en educación suba más de sesenta y nueve millones. Es importante y yo creo que tiene una importante carga ideológica porque apostar por la educación es apostar por el mejor ascensor social que existe. La escuela pública es nuestra apuesta y la queremos reforzada porque, señorías, la educación privada jamás va a instalar un negocio en pequeñas poblaciones.

En servicios sociales, señorías, también suben las partidas. Otra de las lecciones aprendidas. En momentos de crisis, los servicios sociales tienen que estar fuertes porque tiene que ofrecer más cobertura. Es cierto que desde el Gobierno de España se han dado pasos importantes como sido la aprobación del ingreso mínimo vital para mejorar esa política de garantía de rentas, pero no es menos cierto que tanto su implementación, como su cobertura no es la deseable y por esa falta de coberturas es por lo que aquí se cuenta con la prestación complementaria aragonesa, pero seamos realistas. El ingreso mínimo vital libera fondos, libera fondos que se pueden destinar a otras partidas y, por ejemplo, a seguir ampliando la cobertura de la dependencia.

Otra cuestión que ha puesto de manifiesto la COVID es la importancia del sistema de cuidados y que hay que mimarlo. Fue prioridad de este Gobierno antes de la pobreza y lo es ahora también. Sabemos que necesitamos equipamientos públicos para cuidados de larga duración. Las plazas residenciales se tienen que aumentar desde lo público y también necesitamos, y está dotado, adaptar muchas de las que ahora disponemos y por eso hay previsión y además se financia y se amplía la financiación a las plazas residenciales.

Otras de las lecciones aprendidas. La crisis del 2008 dio la espalda a la juventud. En esa no podemos volver a fallar. Tenemos que mirar a las nuevas generaciones. Las políticas de juventud son transversales a la acción del Gobierno. El Instituto Aragonés de la Juventud tiene un peso importante en ello y por eso aumenta su partida, pero también es importante los fondos que vienen del Programa Operativo de Empleo Juvenil o del Plan Orienta Joven o del Plan Fija que se gestionan desde el Departamento de Economía, o los que se llevan a cabo desde Departamento de Vertebración en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

materia de vivienda con las ayudas para alquiler joven que se verán incrementada sustancialmente y las partidas para alquiler asequible donde los menores de treinta y cinco años tienen un cupo asignado.

Y siguiendo con las políticas de vivienda, nos parece reseñable también esos 18,4 millones de euros de aumento para políticas de vivienda y rehabilitación porque es objetivo de este Gobierno seguir garantizando el derecho a una vivienda digna. Las políticas de vertebración mal que les pese, siguen teniendo traslado en este presupuesto.

La red autonómica de carreteras se va a beneficiar de más de treinta y ocho millones de euros, treinta y ocho millones de euros que no solamente mejora nuestras carreteras, sino que también fomentan la economía. La recuperación de la estación internacional del Canfranc también tiene cabida en este presupuesto. Esta recuperación, no es un acto nostálgico, es poner en valor a nuestro territorio y es una oportunidad para tener mayor conexión con Europa y se afianza el fondo de cohesión territorial en esa carrera de fondo, que es la lucha contra la despoblación.

Ahora que todos tenemos la mirada puesta la ciencia, porque ya nos proporcionará la solución para ser más fuertes que el COVID será con una vacuna o también aportará soluciones para políticas para las personas que enferman. No podemos hacer como en los años de los recortes. Las inversiones en ciencia no pueden decaer, es nuestra obligación moral, pero también atendiendo a la Ley de la Ciencia y al Pacto de la Ciencia que firmamos en la legislatura pasada seguir apoyando la investigación, seguir apoyando I+D+i favorecerá el cambio de modelo productivo que se tiene que dar y además un empleo de mayor calidad.

Estas cuentas locales tampoco dan la espalda a las entidades locales. Es otra de las lecciones aprendidas. El Fondo de Cooperación mantiene su partida al revés de lo que ocurrió en la pasada crisis en lo que la rebajaron casi o más de la mitad y las comarcas, porque siguen siendo necesarias, se les refuerza con más de un millón de euros fondos destinados casi todos ellos para ayudas urgentes necesidad.

Señorías, todos hemos tenido la oportunidad de ver las cuentas con detalle. Hemos oído a las consejeras y consejeros en la Comisión de Hacienda y desde Chunta Aragonesista lo tenemos claro que se ha hecho un buen trabajo para afrontar este 2021 que va a ser duro muy duro. Tenemos claro que estas cuentas pueden servir y a buen seguro servirán para reforzar nuestros servicios públicos, aumentarán la inversión pública y servirán de palanca para activar la economía. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez. Por el Grupo Parlamentario Podemos, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente. Hoy votamos el proyecto de ley de presupuestos para el año 2021 en un contexto complicado. Creo que todos lo sabemos en medio de la pandemia, donde está claro que afrontar la crisis sanitaria es fundamental, pero también hay que poner soluciones para AYUDAR a trabajadores autónomos, pymes que están sufriendo las graves consecuencias económicas y sociales.

Unos presupuestos donde todas las administraciones deben ir de la mano, principalmente, para dar salida esos fondos y a los programas que desde Europa se han activado y que en este presupuesto vemos reflejados en la sección 30 con doscientos dieciséis millones.

Estos presupuestos han sido trabajados negociados pactados entre las cuatro fuerzas políticas que componen el Gobierno de Aragón. Son unos presupuestos progresistas, expansivos, los más sociales en la historia de Aragón Frente a una pandemia garantizando derechos, así como el mantenimiento de la economía para hacer frente a la crisis.

Como ya hemos dicho varias veces, a Podemos Aragón, nos parecía muy importante que estas cuentas fueran negociadas y pactadas en el seno del cuatripartito, por las cuatro fuerzas políticas que cuentan con una mayoría en esta Cámara y que alcanzaron un acuerdo para conformar un gobierno de coalición.

La búsqueda de la unidad y el consenso porque sí no nos llevan a ningún lado la base de los acuerdos siempre debe ser las medidas y las políticas concretas y detrás de ellas está la ideología, por supuesto. Y en ese sentido, para Podemos, era fundamental que estos presupuestos que significarán el fortalecimiento de los servicios públicos y el blindaje del Estado del Bienestar.

Estas cuentas deben representar la recuperación de lo público frente a lo que hacen las tres derechas que PP, Vox y Ciudadanos allá donde gobiernan: poner lo público en manos de los de siempre y dejar en la estacada a la gente corriente y lo vemos en la Madrid de Ayuso y Aguado en Andalucía y en Zaragoza, con Azcón, con Ciudadanos y Vox.

En este presupuesto queda perfectamente reflejado ese fortalecimiento del Estado del Bienestar con el treinta y dos de cada cien euros, que son para financiar los servicios públicos, lo cual supone una cifra histórica. Un presupuesto que queda

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

perfectamente reflejado en la partida destinada a sanidad: dos mil trescientos cincuenta y ocho millones de euros, un 38% del total del presupuesto, y es un reflejo importante de la preocupación de este Gobierno para afrontar también la pandemia y dotar a nuestro sistema sanitario público de los recursos necesarios.

Desde los departamentos todos que gestionamos, desde Podemos Aragón, hemos trabajado para avanzar Aragón de morado digital, que deseamos desde la consejería de Ciencia, Universidad, Sociedad de Conocimiento, aunque quienes recortaron cuarenta millones en universidad no lo quieren ver. La realidad es que cuando gobernamos nosotras aumenta la transferencia básica en universidad en once millones, la mayor subida de la historia.

Las becas aumentan cuatrocientos mil euros y se ponen en marcha dos nuevas convocatorias: un programa de movilidad para predoctorales, dos subvenciones para reparación, mantenimiento y puesta en marcha equipamiento científico, recuperamos las convocatorias en I+D aumentan un veinticinco por ciento las becas en movilidad.

Sin embargo, quienes no lo quieren ver, quienes gobiernan en Andalucía, con PP, Ciudadanos y Vox recortan ciento treinta y cinco millones de euros en Universidad.

Señora Susín, las mentiras tienen las patas muy cortas. Este Gobierno está haciendo una apuesta decidida y clara por la universidad pública como motor de crecimiento. Los datos están ahí si quiere los puede buscar. *[Comentarios]*.

En digitalización y Administración electrónica, este año sube el presupuesto 12,6 millones de euros, lo que representa un 41,17% más en un único ejercicio. Eso es importante, es una apuesta clara por esa Aragón digital del que tanto hablamos, pero hay que implementar y además hay que hacerlo rápido, porque hemos perdido demasiados años. Conecta Aragón aumenta 1,5 millones, territorios inteligentes 1,2, la adaptación de la Administración al teletrabajo se destinan 4,1 millones adicionales a lo que se invertía normalmente. En cuanto la transferencia del conocimiento, tenemos claro que es un motor importante el que tenemos que incidir y para mejorar nuestro tejido productivo. Tenemos ahí el Instituto Aragonés, el Instituto Tecnológico de Aragón, perdón, el ITA y también...nuevo centro, creado el Centro de Innovación Digital, es una muestra clave de la apuesta de este Gobierno por la digitalización y la transferencia del conocimiento.

El presupuesto del ITA se multiplica por dos hasta alcanzar algo más de los nueve millones de euros con la vocación de propiciar la digitalización en todos los ámbitos, pasando desde ciudadanos, de administración y llegando también por las empresas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En medio ambiente, en medio ambiente tenemos una muy buena noticia, es la primera vez que el presupuesto de medio ambiente no baja, aumenta. Apostamos por más y mejor gestión forestal y el trabajo extra y en 2020 hemos duplicado la superficie certificada de gestión forestal sostenible y para 2021 seguimos apostando por el cuidado de nuestro patrimonio natural, con un aumento importante en el operativo de extinción y prevención de incendios forestales consolidando, estabilidad y mejorando la planificación en 24,5 millones de euros. *[Comentarios]*.

Destinamos más de nueve millones a espacios naturales protegidos y para la protección de la naturaleza se han incrementado un 13% para los centros de recuperación de especies amenazadas y un millón para la protección en concreto. Si hay algo que la pandemia ha puesto en evidencia, más si cabe, es la necesidad de luchar contra el cambio climático. Hay que frenar el cambio climático, pero también hay que impulsar la educación ambiental.

Seguimos trabajando y financiando la descontaminación de suelos y la descontaminación por lindano. Tenemos claro que la lucha contra el cambio climático debe ser transversal a todas las políticas y que también hay que hacerlo de la mano de las entidades locales. Se ha generado una nueva partida, nuevas ayudas, que superan un millón de euros y también nace una línea de subvención para entidades locales para cambio climático, educación ambiental, así como la resiliencia de núcleos urbanos.

La apuesta hecha desde el Instituto Aragonés de la Mujer para construir ese Aragón morado, feminista, es apostar por la gestión directa desde lo público de los servicios esenciales porque para nosotras que se garantice la igualdad de oportunidades y los derechos de todos y de todas es esencial. Para ello hemos incrementado en el IAM la contratación de personal, aumentando esa estructura para poder dar una mejor respuesta a todas las problemáticas y soluciones que desde ahí deben gestionar y también se apuesta por reforzar los servicios que prestan las comarcas. Es fundamental también avanzar en materia de igualdad en el medio rural.

Y es un detalle importante, era tener en cuenta que los fondos del pacto de Estado contra la violencia de género, se va a disponer de ellos desde la aprobación de este presupuesto, lo cual nos va a permitir iniciar los proyectos ya desde el día 1 y poder así aumentar la ejecución de estos fondos.

En definitiva, es un presupuesto que avanza hacia la consolidación del Estado del Bienestar, que refuerza los servicios públicos, orientado hacia el impulso de la economía y el empleo que nace desde el acuerdo de los cuatro grupos que forman el Gobierno. Unos presupuestos en los que podemos haber trabajado para que recojan los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuevos consensos que ha surgido en esta pandemia y que siempre hemos defendido: nunca más recortes y privatizaciones de servicios públicos y que lo público es la única garantía de protección cuando vienen mal dadas.

Además, este presupuesto recoge unas cuestiones que Podemos ha puesto encima de la mesa desde hace tiempo, por las que Europa y el Estado nos ha dado la razón a lo que veníamos diciendo desde 2008. Nos da la razón Europa cuando reconoce que hay que fortalecer el Estado de Bienestar y que hay que salir de la crisis reforzando lo público. Cuando reconoce eso, reconoce que la pasada crisis fue una estafa y que ahora en lugar de los hombres de negro, llegaran fondos para invertir. Y nos da la razón el Estado porque siendo las comunidades autónomas los que sostienen los servicios del Estado de Bienestar, el Estado debe permitir endeudamiento, como es en este caso y debe hacerse responsable de parte de la deuda y que el Estado se hará cargo del 1,1% del déficit es una victoria de Podemos.

Señor consejero de Hacienda, este presupuesto es un presupuesto progresista en el que nosotras hemos trabajado para avanzar hacia ese Estado de Bienestar y que nosotras confiamos y puede contar con el apoyo de mi grupo parlamentario.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ): Gracias. Gracias, señora Prades. A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, Partido de la Ciudadanía, el señor Saz, tiene la palabra.

El señor diputado SAZ CASADO: Gracias, presidenta. Gracias, consejero de Hacienda, por sus explicaciones. Señor Morón, me ha dedicado usted la última parte de su discurso, que es la parte donde se coloca la llamada zona del prestigio en los discursos.

Yo le colocaré en la primera parte de mi discurso, porque creo que es lo que merece. Señor Morón, no le diré que usted circula hacia delante mirando hacia atrás-Peor todavía, usted circula marcha atrás mirando adelante solo por el retrovisor, dispuesto a cambiar la marcha.

Señor Morón, eso esa conducción hace que usted pueda chocar de bruces con la realidad y el problema no es en política que usted o cualquiera pueda chocar de bruces con la realidad, sino que arrastra a la ciudadanía a ese hecho.

Usted, señor Morón, no entiende que nosotros defendamos, por ejemplo, Europa y por eso se puede molestar y Europa se ha construido desde 1945, setenta y cinco años

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ya desde, el consenso desde no la rivalidad visceral, sino desde el entendimiento. Eso es la construcción Europa.

Europa no es la Europa de los nacionalismos, ya, afortunadamente. Europa es la Europa de las gentes, la Europa de la plurinacionalidad, la Europa del entendimiento de nuevas formas de ayudar a los europeos. Europa se ha construido desde el liberalismo social de la socialdemocracia y desde el conservadurismo también.

Europa hoy en día, después de los de las peliagudas y lamentables situaciones anteriores ha escretado a los populismos de derechas o de izquierdas de la gestión de Europa. Eso es Europa hoy en día y otros. Entiendo que usted se moleste con la posición de Ciudadanos.

Usted me ha mencionado de una manera alegre el liberalismo social, del cual lo que usted ha leído algún libro y puede aseverar o negar con la cabeza, no lo sé no, no creo que no participa, pero liberalismo ha construido las mayores conceptos de libertades que hoy en día en la democracia hemos tenido: el concepto democracia liberal, donde ni siquiera todavía que ha nacido la socialdemocracia. Esa es una aportación histórica de liberalismo y especialmente de liberalismo social. Entiendo que usted pueda estar molesto por ese concepto de consenso del estar dispuestos a sacrificar por el entendimiento.

Por último, señor Morón, demuestra una grave miopía política si usted cree que yo voy a realizar con usted en ideología, es que no estamos en los mismos espacios, pero respetaré profundamente como liberal, que son sus ideas, porque las voy a defender, voy a defender el derecho que usted tiene a defenderlas en esa famosa frase que se atribuya a Voltaire y que lo que hemos leído a Voltaire sabemos que nunca le escribió, pero que nos hubiese gustado escribirla a cualquiera de nosotros, por lo menos a cualquier liberal y nosotros creemos que usted tiene derecho a opinar sobre sus ideas, pero, por favor, el consenso hoy día es imprescindible.

Su ataque a Ciudadanos ha tenido ninguna pátina un barniz de un ataque a la moderación, de un ataque al consenso, de un ataque precisamente a los Estados miembros con los que yo creo que se puede mejorar España y que es lo que nos ha traído la democracia en los últimos cuarenta o cuarenta y tantos años.

Bien, entraré en el tema importante que nos trae. Es decir, ¿qué hace un partido de la oposición hablando en el turno de la construcción del debate de presupuestos a favor del Gobierno? Pues muy fácil, lo acabo de decir. Construir. Si no somos capaces de entender que la construcción política se podía hacer desde la oposición, no entendemos lo que es hacer política y vuelvo a insistir, la Constitución del 78, transición

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

política modélica, nivel mundial que se desarrolló en la década de los 70. en los 78, 79, 80 un ejemplo para todos los cambios de régimen para una transición de un sistema de dictadura a un sistema de libertades tenía una zona nuclear, era el entendimiento, el consenso, el estar dispuesto.

Todo el mundo estaba dispuesto de dispuesto a aceptar cambios y había una idea común. Hay que llegar a acuerdos. Eso era el tema central, el vamos a ver a qué acuerdos estamos dispuestos a llegar. Por eso, nosotros creemos que se puede construir desde la oposición y en esta ocasión es lo que nosotros queremos hacer.

No entiendo el concepto de oposición como que hay que oponer. Yo eso se lo digo tanto al Partido Popular, como Partido Socialista porque lo ejercen allí con gran pena y dolor. Es decir, qué es eso de oponerme a lo que el otro diferente a mí me proponen. ¿Me tengo que oponer por ser oposición? porque la oposición tiene que estar siempre en contra. No puede ser esa la forma de hacer política hay que participar, hay que aportar, hay que trabajarse la oposición política, y eso significa aportar soluciones útiles la realidad eso es en lo que estamos. Es decir, nosotros estamos en el consenso. Nosotros estamos en la aportación y en la creación de nuevos espacios de entendimiento. Por tanto desde el centralismo político, desde esa centralidad, desde la moderación, en la cual hacemos gala, desde nuestro liberalismo social, es decir, señora Martínez, no tiene nada que ver el liberalismo social con el perdón no, señora Prades, no tiene nada que ver el liberalismo social con el liberalismo que tantos usted menciona que en absoluto somos. Como acaba de ver, hemos rivalizado bastante con Vox, no nos empaquete.

la centralidad no es una medalla que uno se pone asimismo. La centralidad es una realidad que se reconoce por una prueba del algodón: si uno es capaz de pactar con los diferentes podrá demostrar centralidad. Si uno es incapaz de pactar con los diferentes, ¿qué centralidad puede abanderar? Ninguna.

La centralidad es un ejercicio político de moderación, es un ejercicio político de dejar una parte de tus ideas, no las más esenciales, para conseguir el consenso y para avanzar en la sociedad. Por lo tanto, desde esa centralidad, desde esa moderación, desde esa forma de hacer política que tantos frutos nos ha dado en España en los últimos cuarenta años, especialmente en el inicio de la transición política, vamos a afrontar este presupuesto.

Los aragoneses hoy en día se están esforzando y se están esforzando con gran penosidad en los rigores que les está aportando la crisis social, económico, sanitaria y de diversos aspectos. Problemas a veces gravísimos y que provocan pues cierres de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

empresas, comercios que se encuentran en la incertidumbre de que no van a saber que vamos a hacer, industrias en igual situación, trabajadores que no saben si van a continuar en el ERTE o van a pasar a un ERE.

Es decir, la situación es complicada y cuando estamos en situaciones complicadas como éstas, lo que hay que hacer es arrimar el hombro a ver en qué medida podemos ayudar. Y además, en un contexto en el cual vienen una serie de fondos de la Unión Europea dentro del paquete de *Next Generation*, específicamente me refiero a los fondos *React*, que son exclusivamente el 6% aproximadamente de todo el paquete europeo, y es que aquí hemos visto hasta dudar de que el Gobierno de España o las comedidas autónomas, que son las gestoras, puedan gestionar.

He visto cómo se aplaudía la duda de si vamos a ser capaces de gestionar. ¿Se imagina alguien un francés, un inglés o un alemán, dudando de su capacidad de gestión, de una parte de millones que le dan? *[Comentarios]*. Yo no me lo imagino, no me lo imagino. Es decir, vamos a hacer posible que eso sea posible. Vamos a hacer posible que los fondos se gestionen bien y de hecho, nosotros hemos introducido unas líneas naranjas en el presupuesto para la eficiencia de los gastos públicos.

El techo de gasto no financiero, ya nosotros dijimos que íbamos a votar a favor y en coherencia aquí también vamos a votar a favor. No tiene mucho sentido a votar que sí en el techo de gasto no financiero y cambiar el voto en el presupuesto. La coherencia, la vamos a mantener y los motivos y razones de esa coherencia son los mismos.

Es decir, hay un techo de gasto no financiero en su momento de seis mil ciento setenta y siete millones, hay un presupuesto que ha así confeccionado, retocado sobre ese techo de gasto no financiero. Es cierto que los datos macro son equis los que se han estudiado e incluso escrito por parte del Gobierno de la nación, pero lo que tenemos claros que nos dan cuatrocientos cinco millones como consecuencia del 1,1 que asume el Gobierno de España.

Por lo tanto, desplazamos el déficit al Gobierno de España y no computa la Comunidad Autónoma de Aragón, bien. El 1,1 sí que es nuestra disciplina presupuestaria de este año. Bueno, pues vamos a aceptarla. Doscientos dieciséis millones que vienen de fondo *React*. Bueno, veremos si el más como viene más, creo que sí.

El sistema de financiación está primado, es decir, tenemos un sistema de financiación donde se nos hace unas transferencias mensuales superiores a las que correspondería. Oiga es que tenemos una situación excepcional que exige un tratamiento excepcional. Nosotros así lo hemos entendido y, por lo tanto, nosotros, ante

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

esa situación excepcional de necesidad de los aragoneses, de necesidad de la sociedad, de necesidad de las pymes, de necesidad en general de la ciudadanía que nos está observando, decir y que tenemos una posibilidad de hacer un gasto extraordinario. Vamos a tomar una decisión excepcional también y por eso vamos a apoyar.

Es decir, esa es la la decisión. Por lo tanto, se mantienen nuestras convicciones. Primero, las cifras acompañan, lo hemos visto. Segundo, hay una oportunidad histórica, de afrontar el déficit estructurales de Aragón. Sí sabemos gestionar bien los fondos *React*, que yo estoy convencido que los gestionaremos bien y porque vamos a estar vigilantes desde Ciudadano. Es decir, tenemos una oportunidad histórica que era increíble hace tres meses solamente.

Y cuarto, tercero: el proyecto de ley contiene una serie de líneas naranjas que ya han sido introducidas como consecuencia de conversaciones previas en tiempos atrás hasta que se ha llegado a esta presentación. Entiendo que añadiremos alguna pequeña línea naranja en el tiempo de enmiendas para mejorar todavía más esa ese color.

Es decir, hemos tenido unas conversaciones fructíferas. Primero, la presión fiscal no sube. En este momento, es una situación excepcional que nosotros creíamos que había que defender frente al Gobierno de la nación, que está subiendo los impuestos a todo lo que se mueven. Decir, mire ustedes, los aragoneses no necesitan más presión fiscal, no es precisamente lo que necesitan en un momento como este.

Segundo, la disciplina presupuestaria es fundamental para gestionar el presupuesto. Se mantiene la disciplina presupuestaria en ese 1,1 y el compromiso del cumplimiento de esa disciplina presupuestaria nos parece bien. Tercero, hemos apuntalado la educación concertada, para nosotros era un tema importante. Queda apuntala. Cuarto, el fomento empresarial. Sabemos nuestras posiciones de incremento de [...?] Avalia, el reposicionamiento de Sodiar, algunas ayudas para pymes. Es decir, la atención al tejido económico y social.

Quinto, pedimos que se actualizasen los datos de Sanidad y de educación, bien. Hablábamos también en nuestras peticiones o tradicionales a la conciliación familiar. Los fondos *React* donde la gran preocupación para nosotros es la eficiencia de esos fondos y que podamos presumir entre el resto, de las comunidades autónomas sobre cómo se han gestionado esos fondos *React*.

No se puede reeditar un plan en la memoria el que todos tenemos de nefasta gestión. Ahí están, son esas líneas naranjas que ya están introducidas y, por supuesto, la eliminación de las trabas burocráticas. Es un tema que llevamos hablando durante décadas y ya vamos, a empezar digo yo, vamos a verlo inmediatamente, vamos a exigir

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que se cumpla, se haga una normativa que se elimine trabas burocráticas fundamentalmente para que nuestros pymes o aquellos que quieren realizar alguna inversión se encuentran con una facilidad a la hora de gestionar es a esa situación.

Por lo tanto, estaría naranjas, nos acompañan a estar a favor del presupuesto, pero bueno en todos los presupuestos no es todo idílico. Por supuesto que no. Soy consciente de las deficiencias de este presupuesto. No es el presupuesto que nosotros habíamos no, desde luego. Ese 15% aproximadamente ese 15% de gestión demande fondo de maniobra que te queda para imprimir tú línea ideológica o tus creencias en el presupuesto, pues no sería este. Aunque haya naranjas, no son todas las que nosotros, pero lógicamente, esto es el presupuesto del cuatripartito.

No podemos olvidar las listas de espera. Hay que solucionar las listas de espera. Tenemos ahí un problema que se está engordando por momentos. La atención primaria sanitaria, la atención primaria sanitaria, bueno, pues en algún momento habrá que perfeccionar esa situación, ¿no?

Otra vez más, el Plan Director de la catedral de Huesca queda pospuesto hasta el momento que se crea pertinente. Hombre, no habría costado nada. O el Plan Integral de Turismo que debería de afrontarse cuanto antes o las necesidades de la hostelería, que estamos viendo que en este momento es actual, ¿no? No queda reflejado suficientemente en el presupuesto el Plan Estratégico Universitario aragonés y, por supuesto, tenemos un déficit histórico en carretera y ahí, señor Soro, yo esperaba un poquito más de usted y lo mismo la vivienda social, un poquitín más porque hay un déficit histórico que no se cubre en carreteras.

Sucede lo mismo con el sector agroalimentario, no hubiese costado nada añadir, puesto que hay fondos suficientes, o un poco más de apoyo al sector agroalimentario y, desde luego, la ganadería extensiva que está al margen de la quiebra y que hay que hacer alguna atención especial con ello y estamos a favor de la modificación de la [...?], por supuesto.

Todos estos son algunos de los aspectos que cambian, como la modernización digital de la justicia, que se podía haber afrontado de alguna forma presupuestaria o ese endémico problema que hay con el pago a los abogados del turno de oficio que año tras año aparece, aparece reflejada el Gobierno de Aragón como un mal pagador. Eso habría que solucionarlo lo antes posible y, desde luego, todas las medidas de Economía y Fomento, que así se entienden

En definitiva, lo importante en este presupuesto o el que salga de las enmiendas, el gran reto que usted va a tener y lo dije el otro día, es la ejecución del presupuesto. La

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ejecución a más no poder especialmente de los capítulos 6 y 7, porque los gasto corriente de por sí ya viene. Hay que ir a buscar a la inversión. El gasto corriente le aseguro, no se preocupe usted que cada mañana a las nueve de la mañana se encontrará con un gasto de varios millones que se han producido durante esa noche.

Pero vamos a buscar la inversión. Vamos a ver si se produce y somos capaces de ejecutarla. Acabaré pronto, señor presidente, y en las líneas, en la fase...

En definitiva, desde la centralidad política, desde la moderación de nuestro liberalismo social, desde nuestra forma de entender la política de que hay que aportar como siendo útiles, desde esa responsabilidad, es desde la cual vamos a votar que sí a la tramitación de este proyecto de ley.

Creo que en estos momentos tan complejos, tan complicados añadido a que existen fondos económicos suficientes, los aragoneses se merecen ese esfuerzo, puesto que ya se están esforzando con los días, de las fuerzas políticas y los aragoneses piden porque son sabios, moderación y piden capacidad de construcción desde el Gobierno y desde la oposición, y ahí señores, es donde nosotros estamos. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz. *[Aplausos]*. Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Gracias, señor presidente, señorías, permítanme, permítanme señor consejero, que haga una pequeña introducción que además confluye un poco con lo que ha comentado también el señor, de lo cual me alegro, el señor Saz, al principio de su introducción y que usted, seguramente, señor Pérez Anadón, entenderá perfectamente que la haga porque como otros compañeros de los que hemos aprendido, este humilde diputado ha aprendido mensajes del señor Ramón Rubial, del señor Rubalcaba, de otros líderes de ese partido que anteponían intereses estatales, intereses generales, a intereses de partido, a intereses particulares. *[Comentarios]*. Lo dice continuamente nuestro secretario general, el señor Javier Lambán.

Este es un debate importante, este es un debate presupuestario importante, no cabe duda. Usted sabe bien de la importancia de las cuentas de esta comunidad, pero le debo decir algo, señor Morón, parece que prefiere usted obstaculizar o impedir por no decir que, como han dicho algún otro portavoz anteriormente, desearían que no llegarán los fondos europeos, esos imprescindibles fondos a nuestra economía, España Italia, a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

otras países incluso tienen cierta también cierta similitud algunas de las palabras, algunas declaraciones de las señorías del Partido Popular.

Desde las profundas creencias europeas, la socialdemocracia, de nuestra lucha por esa desigualdad, por luchar contra esa desigualdad, lo peor que puede traer ese veto de algunos países a la larga es el crecimiento de su partido, señor Morón, el crecimiento de su partido y de otros, como el suyo, a costa, por ejemplo, de quince acompañan en esa bancada y ustedes, señorías del PP, deberían yo creo dejar de parecerse tanto a ellos y fijarse y fijarse más y fijarse y fijarse más...

Dejar esa semejanzas con los discursos de [...?] de los discursos de Vox con eso deslegitimar a algunos Gobiernos que asemejan también a discursos del señor Trump y decir como dice ahora que entre señor Campoy en alguna de sus comparencias, en algunas de sus declaraciones en la Comisión de Economía copien ustedes, señores del Partido Popular, copien el discurso de Angela Merkel. *[Comentarios]*.

Señor consejero le voy a hacer un último intento de seducir a la bancada popular a las señorías del Partido Popular en esto de acompañar a este importante presupuesto. Señorías, el Partido Popular estos son [...?] creo tener poco para todos. Lo digo galego, lo digo con toda la humildad posible para aquellos que tengan descendientes años, que no es el caso, pero quizás así les resulte más prudentes y más responsable estas cuentas.

Señor consejero, y demás miembros de su equipo, lo primero que quiero mostrar de este grupo parlamentario es el agradecimiento por haber trabajado en una difícil coyuntura para redactar un proyecto de presupuestos consensuado con todos los departamentos del Gobierno y hacerlo con esa de argamasa que supone esa triple apuesta por el Estatuto de Autonomía por unos servicios públicos a la altura de lo que demandan nuestros ciudadanos y por un crecimiento sostenible social y medioambientalmente.

Por cierto, confluencia de objetivos que vienen avalados desde instituciones como la OCD, el nuevo [...?], FMI, Bruselas y fíjese, por ejemplo, que decía que el propio comisionado económico, el señor [...?] se requiere la rápida entre la entrada en vigor del *Next Generation* a fin de restablecer la confianza, relanzar la inversión e impulsar reformas transformadoras con objeto de preservar nuestro planeta, construir sociedades más justas y lograr el éxito de la digitalización.

Objetivos estos que, por así decirlo, quedan también planteados en algo que tenemos más cerca, como usted ha dicho, la Estrategia para la Recuperación Económica de Aragón y no por ello, señorías, menos trascendentes. Consideramos desde este grupo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que son suficientes argumentos para votarles a estas cuentas de una transversalidad, de una etiqueta de transversalidad que permita seducir y ampliar los apoyos que ya tienen en esta tramitación parlamentaria.

Cuestión esta que les reportará sin duda, más riqueza y más excusas. Además, para defender ese elemento diferenciador pactista que otorgamos a este Parlamento aragonés. Señor consejero, queremos valorar también muy positivamente el hecho de que estos presupuestos se enfrenten a la incertidumbre del momento que nos acompaña apostando por una tramitación en tiempo y forma. En cuanto se ha dispuesto, podríamos decir de la información mínimamente exigible necesaria, se ha obrado de forma diligente, decidida a la par que responsable.

Cuestión esta que, además en la presente legislatura y frente a lo que algunos podían, bueno, pensar en los primeros momentos de esta y además surfeando olas las auténticamente de imprevistos y pandemias, empieza a generar jurisprudencia de la cual, como bien saben ustedes, en algunos sistemas jurídicos puede provocar a futuro más obligatoriedad que la propia norma reglamento.

Y hablando de jurisprudencia o de costumbres, lo que seguramente no generará jurisprudencia a futuro, seamos realistas, son las cifras del presupuesto que se han presentado para este año 2021. Algunas cifras más de siete mil cuatrocientos millones de euros con un crecimiento del 15% respecto del anterior. Señorías, diariamente se van a destinar en el aumento que se ha producido en políticas sociales, que son más de cuatrocientos millones con respecto al presupuesto del año anterior. Eso supone más de un millón de euros diarios de más a esas políticas y esta es la cifra que pone nombre y apellidos a ese redoblado esfuerzo del Gobierno de Javier Lambán ante una situación de emergencia ante una necesidad objetiva de nuestros ciudadanos y de nuestro territorio.

Es, señorías, un claro ejemplo de obediencia a ese mandato común de instituciones públicas, privadas, nacionales, internacionales de aplicar medidas contundentes, tanto en la forma como en el fondo que decía algún portavoz.

El Gobierno de Aragón está asumiendo con estas cuentas el papel de liderazgo socioeconómico del conjunto de nuestra comunidad inyectando recursos humanos y materiales a la Administración Pública que tendrán no les quepa duda, sin duda, no les quepa ningún tipo de duda un efecto multiplicador notable con la colaboración del sector privado de nuestra comunidad.

No nos engañemos, todas estas políticas expansivas son posibles por el esfuerzo común y solidario del Gobierno central, del Gobierno europeo y cuentan además con el aval, como ya dije hace unos días, de la principal institución monetaria europea [...?],

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que actúa como garante último de la emisión de deuda necesaria para acometer semejante [...]comunitario.

Algunos portavoces ven la excepcionalidad del presupuesto que nos ocupa por la suma de dinero procedente de los fondos *React*, obviando que ya en sí el resto del presupuesto el proyecto de ley presentado, aún sin esas ayudas, nada despreciables es un presupuesto histórico en cuanto los recursos que se destinan a las políticas sociales, a los servicios públicos, a la universalidad de los mismos, por cierto, universalidad que es el mejor cordón sanitario para frenar las desigualdades, la intolerancia, incluso si me apuran, las futuras pandemias, según dicen los propios expertos.

Esto son rasgos y avales de una acción de gobierno que tras cinco años ya de ejercicio, alejan todo atisbo de temporalidad o de oportunismo de este tipo de acción política o que simplemente estuviera ligada a una situación excepcional como la que vivimos.

Hay quien devalúa la voluntad de este Gobierno y su capacidad de gestión, amparándose, señorías del Partido Popular, en la mayor disponibilidad de créditos, de la mayor posible disponibilidad de dinero. Les quiero destacar unas palabras que decía Robert Louis Stevenson: la vida no es siempre una cuestión de tener buenas cartas, señorías del Partido Popular, sino a veces de jugar bien, de jugar bien una mano mala y ustedes no hay sino escucharles ahora lo que piden. No jugaron, no jugaron nada bien aquella mano que no es que fuera buena, pero no supieron jugar las cartas con los que ustedes contaban en otros momentos de dificultad económica.

Otro término. Otra palabra. Otra palabra muy recurrida durante estos debates durante estas semanas es la prudencia, señor consejero. Exigen ser prudentes, exigen prudencia para sufragar estas cifras que requieren, queramos o no, aumentos de deuda. Incluso parecen dudar algunos o algunas señorías durante estos días han expresado sus dudas por la conveniencia del pago de la misma. Esto ya es un tema que hasta resulta bastante bastante impensable hace un tiempo de que vinieran las filas populares.

Este grupo lo que quiere es pedir prudencia a ustedes, señorías del Partido Popular, a ustedes y precisamente porque mire, señora Susín, resulta mucho más prudente a nuestro entender endeudarse a tipos de cuasi cero que hacerlo al 7 o al 8% que lo hacían ustedes cuando gobernaban, cuando gobernaban.

Resulta mucho más responsable y ventajoso para nuestros ciudadanos refinanciar algunas de esas deudas ahora a un tipo de interés muy ventajoso, es verdad por las condiciones que ofrece hoy en día el mercado europeo. Resulta mucho más

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

prudentes, señor Beamonte, acudir a cuántos fondos y ayudas nos oferten en condiciones ventajosas que permanecer esperando no sé qué tipo de mejoras.

Resulta, señorías, mucho más prudente decir a los ciudadanos que no hay pócima de crecepele, sino de los fiscales que nos permite sostener los servicios públicos, los cuales además tenemos en ese sentido confluencia con otros portavoces, serán de mayor calidad y de mayor eficiencia, si los prestan unos empleados públicos sumamente motivados en ese intento.

Resulta mucho más prudente, sabe que siempre hay posibilidad de mejorar y que aún aumentando y destinando cuantiosos recursos desde lo público nuestro alcance es y será limitado si no va acompañada del convencimiento de todos actores políticos y sociales implicados.

Hago aquí una alusión a lo que pedía el señor Sanz sobre capacidad de diálogo. Usted sabe que hace un año desarrollamos unos días de debate de diálogo y este año le voy a pedir lo mismo, pero ya se ha advertido otro día con una a diferencia, el metro y medio de distancia. Simplemente esa distancia que les solicito para llevar a cabo ese diálogo del que usted solicitaba.

Resulta más prudente, señora Susín, las cifras de previsión económica, los valores que se toma como referencia ese cuadro si provienen de Galicia o del Mar Menor o quieren que los dote de una cierta sintonía con la Cruz de Caravaca. No sé donde existe la diferencia de sintonía en cuanto a la procedencia de esas prudencias.

Otra palabra sumamente importante durante estos días y que dan también pronunciado algunos portavoces confianza. Por encima de todas las cifras de todas partidas. Estos son unos presupuestos, señorías, que quien enviar un mensaje nítido e inequívoco a los aragoneses. Estos presupuestos están encaminados a generar confianza.

Confianza en la necesidad de llegar a consensos amplios, confianza en nuestra economía de los agentes sociales, en las empresas, confianza en nuestros ayuntamientos y en sus alcaldes. Esos recursos que necesitan y que algunos reclaman, pero que luego no apoya en su reflejo en el BOE.

Confianza en nuestra universidad, en el talento de nuestros investigadores, de nuestros científicos y, por supuesto, de nuestros artistas y creadores, confianza en ellos y en que tengan medios para desarrollar su trabajo. *[Aplausos]*. Si los quieren aquí en su casa.

Confianza en la capacidad de colaboración con otras instituciones necesarias para salir de esta grave crisis con el Gobierno central, con nuestros socios comunitarios autonómicos y europeos, confianza en que podamos ofrecer soluciones a problemas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

graves desde lo público, pero ojo para todos los públicos, porque no olviden que la máxima de la máxima línea de financiación posible para una empresa, la mayor liquidez que podemos aportar a los más necesitados, el mayor empujón para invertir en nuestro territorio, el mayor incentivo para esos investigadores que aludía anteriormente no lo traerá un programa concreto, una partida con un millón más o menos de euros, unas propuestas de cumplimiento de estabilidad presupuestaria más o menos estrictas.

Vendrá de la confianza que generemos y sepamos transmitir al conjunto de la sociedad. Esa sociedad que respaldó mayoritariamente el proyecto, no estaba preparado, del Socialista que pasaba por delante de mis narices, el señor Javier Lambán, quién más legitimado que el señor Lambán, el presidente actual del Gobierno para gestionar esa confianza que quien la obtuvo, precisamente, mayoritariamente en las urnas. *[Aplausos]*.

Decía la señora Susín, no voy a ser tan original ,porque ha recuperado la señora Susín unas palabras que también yo quería recuperar de la señora Orós de nuestra querida compañera diputada, que decía esta semana en una de las comparencias que los aragoneses no están para cuentas, sino para cuentos y que quieren certezas e incluso cobijo.

Esa es la propuesta, señor consejero, que eleva Grupo Parlamentario Socialista. Estamos completamente de acuerdo con lo que dice mi estimada, señora Orós. Demos cobijo a las palabras de nuestra *[corte]*. Decía el poeta estadounidense Robert Frost en tres palabras le puedo resumir todo lo que ha aprendido acerca de la vida: continúa hacia adelante. En adelante ahora y de momento es aprobar este presupuesto. Gracias, señor consejero, señor presidente. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Galeano, para responder a los grupos que han tomado la palabra en el turno de fijación de posiciones, señor consejero, tiene la palabra y le recuerdo que votaremos nada más concluir, señor consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Gracias, señor presidente. En esta mi última intervención, después de [...?] en manos de todos ustedes este presupuesto, seguro que para mejorarlo, pero sería completamente injusto si el ser la última no le diese la importancia que tiene.

Voy a contestar, voy a dialogar, voy a contrastar con todos aquellos grupos que van a apoyar que este presupuesto o sus secciones, por ser mejor dicho, salgan aprobadas el día de hoy.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si no fuese por ellos, y es la primera reflexión que quiero hacer, este presupuesto nos saldría. Es decir, yo creo que es muy importante la responsabilidad, lógicamente, de todos aquellos grupos que apoyan y sustentan a este Gobierno y si cabe, es mucho más importante la de aquellos grupos, que no formando parte de los partidos que están dentro del Gobierno, van a apoyar este presupuesto.

Si ya eso es un gesto de responsabilidad, siempre es un acto, un acto de responsabilidad, si cabe en estos momentos mucho más necesario, como cuando decíamos, tenemos un presupuesto fundamentalmente radicado en una prioridad, la pandemia y las consecuencias económicas y sociales que de ella mismas se derivan. Por lo tanto, gracias a todos los que van a apoyar este texto.

Empezaré por aquellos que no forman parte del Gobierno y empezaré por el Grupo Izquierda Unida y le quiero dar las gracias por sus reflexiones que siempre siempre enriquecen la valoración de un documento tan complejo como el presupuesto.

Su visión desde la cercanía, aunque fuera del Gobierno, es enriquecedora, si se trata de coincidir como estamos coincidiendo y como discrepar como otras veces hemos discrepado. Son muchas las ideas que nos unen a veces da la impresión de que se poner acento en lo que nos pueda separar. Estamos igualmente con usted en la defensa del Estado de bienestar, en la lucha contra la precariedad laboral, en la cohesión social o las políticas de género.

Nos queda mucho por hacer y estoy seguro de que la mayoría de las ocasiones coincidiremos, como estoy convencido que coincidiremos en el momento que empecemos a dialogar y a negociar con respecto a las enmiendas. Así lo espera el Gobierno de Aragón y lo espero yo y permítame un mero tono personal al resto de los miembros de la Cámara, agradecerle también el esfuerzo que usted solo haya estado durante todos estos días comisión tras comisión y no precisamente, como es usted, posiciones pasivas no es sino para agradecer.

No querría yo tener un grupo parlamentario de veinticuatro que atender con veinticuatro como usted reconozco que sería francamente difícil, a pesar de lo que a mí me pueda gustar...entrando a lo que me plantea como temas concretos, ha dicho que usted no va a votar no, que se abstendrá o votará a favor en función de lo que hablemos aquí.

Yo creo que ya en mi primera intervención ha visto cosas que no son distintas a las que ustedes luego ha reivindicado. Cuando usted ha planteado que, en primer lugar, como voluntad de negociar la relectura de la estrategia, yo lo he dicho [...?], pero he

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

dicho porque lo plantea usted, lo he dicho porque lo plantean otros miembros que forman parte la estrategia con quienes hemos estado reunidos.

Y lo dicho por algo que tiene sentido común. La estrategia fue la mejor herramienta que pudimos tener y que seguimos teniendo un momento determinado. Ahora, alguien que piense que no hay que hacer una lectura cuando se dibujo en junio, estando como vamos a estar en el 2019 y unos nuevos presupuestos, está claro que hay que hacer una relectura.

Relectura a la que imagino que usted estará tan dispuesto como los demás, a hacer aportaciones y al mismo tiempo a recibir las que hagan otros, pero en cualquier caso, sin ningún problema.

Plantea algo que creo que no, pero bien resuelto en la Ley de Presupuestos del año pasado. La necesidad de incorporar una serie de cantidades económicas para impulsar a las empresas, según usted pudo poner en cuestión la condicionalidad que había con respecto a la creación de puesto de trabajo. Creo que no puede basarse en un malentendido una discrepancia política cuando el objetivo es el mismo.

Creo que hay posibilidades de hacer una redacción mediante una enmienda que quiere mucho más claro que lo que una precisamente es la voluntad de incorporar esas subvenciones para la creación de puestos trabajo, aunque creo también que habría que regular alguna serie de situaciones muy concretas, me atrevería decir que excepcionales, ¿no? Con lo cual creo que es importante.

No hay ninguna duda, lo hablaba con la consejera de Ciudadanía en que nosotros seguimos creyendo claramente que los servicios sociales son unos servicios públicos y que no hay ninguna duda en profundizar con respecto a la decisión de no agrandar las brechas.

Creo que estoy siendo claro, creo que estoy mostrando voluntad de negociación y le diré también para usted le tiene que ser muy fácil, porque este se encuentra con un presupuesto que hay muy pocas diferencias con lo que haría usted si estuviese dentro Gobierno porque contiene ya las suficientes medidas sociales como para que creo que usted se sienta satisfecho.

Hablando del otro grupo que ha mostrado su voluntad de votar al texto parlamentario, perdonón al texto presupuestario hoy, que es el de Ciudadanos, quiero decir que es bien significativo la posición que Ciudadanos ha asumido desde el primer día, que supo leer y acertar en la lectura en la situación que se estaba viviendo.

Ciudadanos es un grupo de la oposición. Ciudadanos es un grupo con el que hemos discrepado. Ciudadanos es un grupo que ha entendido, que ha entendido que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estar en política en las situaciones que estamos en estos momentos no pasa, como hemos oído hoy aquí, por dudar si van a venir los fondos europeos.

Por dudar cuándo van a llegar, por dudar si vamos a ser capaces de gestionarlo... De todo eso no será responsable Ciudadanos, será responsable este Gobierno, pero la ayuda que plantea Ciudadanos con respecto a la defensa de lo que son los intereses generales que en estos momentos tenemos que defender creo que marca una clara diferencia con la posición que se están planteando por parte de estos grupos, y eso es demostrar altura de miras.

Eso es mostrar vocación por la política útil y, sobre todo, demuestra unas grandes dosis de sensatez, de cómo somos de pequeños cada uno de nosotros en estos momentos y la necesidad que tenemos de estar todos juntos cuando lo que tenemos enfrente es algo tan difícil de domeñar y sin que sepamos cuál va a ser el futuro a corto y medio plazo.

Y eso al Gobierno le queda al mismo tiempo muy claro que eso no va a frenar la labor de control de Ciudadanos, ni va a frenar la labor de oposición. Son acciones compatibles, que es algo que parece que no entienden algunos grupos de esta Cámara, porque eso habla de responsabilidad, ejercer como oposición: la acción de control que tienes que ejercer, pero al mismo tiempo saber que en estos momentos no se está para intentar poner zancadillas a un Gobierno que él solo, él solo no puede con la que nos ha caído encima.

Con respecto a las propuestas que ha hecho, hay que decir que una parte importante de las propuestas que plantean viene ya algunas en la propia estructura de lo que es la ley presupuestaria. Creo que es bien interesante las posiciones coincidentes que hemos tenido a cómo se debería de administrar el fondo *React* y así aparece en una disposición adicional.

Creo que puedo decir el nombre del presidente, estando aquí además el presente, el compromiso firme que tiene que existir y que existe con ustedes como uno de los impulsores de esa idea fuerza de que significa la agilización administrativa en unos momentos que puede ser clave, que al mismo tiempo tiene que ir acompañada de la necesaria liquidez y creo que es importante, también, el coincidir que, al mismo tiempo que ustedes plantean, no a la presión fiscal también están planteando aprovechar el 2,2% del déficit, porque lo consideran imprescindibles y necesarios.

No me queda más que darles las gracias, nos vamos a seguir viendo. Vamos a seguir confrontando. Nosotros damos el Gobierno, ustedes están en la oposición, pero desde luego, hay intangibles que son infinitamente más importantes que unos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

presupuestos que pudieran estar numéricamente ya aprobados, pero que hay intangibles que demuestra el grado responsabilidad de según qué fuerzas políticas.

Y terminaré dirigiéndome a los grupos del Gobierno y decirles que, aunque pueda parecer normal, bueno que no me importa tener más credibilidad para ustedes, que para un grupo de la oposición y no me importa tener más credibilidad porque es que estos presupuestos son bastante fácil de creérselo.

Solo el no querer que existan, el no querer que se fragüen, el no querer que se desarrollen puede ponerlos en dudas. Tenemos unos ingresos fundamentales, entregas a cuenta cerrada. Tenemos además una serie transferencias que hoy ya no se han puesto en duda que con respecto a las cantidades que eran.

Tenemos unos impuestos que hemos dicho de los hemos calculado con un -9% los que se refieran a los nuestros. Es decir, lo mismo, lo mismo que este año 2020, que precisamente no ha sido el mejor. Queda bien claro, no lo digo yo, lo dice el Banco de España que la presión fiscal en el 3,87 del 4,87, mientras la nacional es un 5,36, luego quiere decir que las la situación real es la siguiente que somos la séptima comunidad, que no es para estar contentos. La séptima comunidad autónoma, que menos que menos deuda tenemos.

Por lo tanto, me alegro. Me alegro de que me den la confianza que para algunos otros no merezco. No me resisto, sin embargo, a que cuando dicen bueno y ¿vendrán los fondos *React*? a ver si no vienen. ¿Y cuándo vendrán? No los van a poder gastar. ¿Y si vienen lo sabrá gestionar? Mire, léase, se lo decía antes actualidad presupuestaria, Boletín Oficial de la Xunta de Galicia.

Este techo de gasto es excepcional y haremos un presupuesto excepcional, prudente y riguroso para luchar contra la pandemia y reactivar la economía. Dicen la cifra exacta a cientos de miles de euros de la parte que le corresponde a Galicia de la transferencia extraordinaria del estado de las comunidades autónomas y una previsión cito textualmente de “cuatrocientos treinta millones de los *React-EU*”

¿Les extraña tanto, les extraña en tanto que cuando el presidente Núñez Feijóo, del que deberían de aprender más, se junta con alguien que no es de su signo, como es el señor Adrián Barbón, y estén hablando ya de los fondos europeos en lo que llaman encuentros [...?]? Coincidiendo precisamente la necesidad infraestructura conjuntas que tienen. ¿Que hubiesen dicho si nosotros sin aprobar los presupuestos ya estuviésemos en esa tarea?

Pero es que si bajamos al centro, nos encontramos al consejero de la comunidad empleo Madrid diciendo que no tiene tiempo que perder y le meten prisa al Gobierno de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España, porque tiene ya que darles las cifras de los fondos europeos, porque quiere hacer [...?] para poner en contacto a las diferentes partes con empresas biotecnológicas y competir con Cataluña.

Pero sí me voy al Levante, me encuentro un mix. Me encuentro al de Valencia, me encuentro al de Murcia y me encuentro al de Andalucía hablando de diferentes infraestructuras que tienen que ver en estos con los temas medioambientales y el Tajo, por lo tanto, nos puede fallar a todos. Puede que sí, le diré una cosa: si fallara a todos estos fondos están presupuestos de tal suerte que, como todos bien ustedes bien saben, hasta que no vienen, hasta que no tenemos la seguridad, no se pueden ejecutar, pero de verdad, de verdad, cuánto agradezco a los que quieren, creen y desean que estos fondos vengán aquí porque son necesarios porque son imprescindibles, porque a ustedes ya sé que les gustaría gestionar, pero no les ha tocado, no les ha tocado y además les diré una cosa como hemos visto a lo largo de toda esta mañana conforme vas viendo cómo fue su gestión., pues, hombre, tampoco está mal que han tenido una temporada viendo cómo gestionamos los demás a ver si aprenden algo. *[Comentarios]*.

Por mi parte, nada más y muchas gracias y confío todavía que en el plazo de enmiendas se vayan ablandando las cabezas de alguien. Nada más y muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero. Vamos a dar un minuto para que se vaya incorporando. Mientras tanto, les anuncio que para evitar hacer la parada ahora después de la votación y salir todos juntos a comer algo, vamos a hacer la primera proposición de ley y luego sí que haríamos un receso de media hora. Por tanto, nada más terminar la votación, haremos la primera PNL después de votar ahora y posteriormente haríamos el receso. Ruego que tomen asiento todos ya.

Hay un solo voto telemático que iré incorporando sucesivamente a las votaciones. Luego, están ya... Ruego cierren las puertas. Perdón, por favor, puede salir el fotógrafo. Muchas gracias.

Vamos a proceder a votación. Vamos a comenzar la votación.

Votamos, en primer lugar, la sección número 1 Cortes de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. *[Problemas técnicos para una diputada]*

Repetimos la votación. Estamos en una votación que es importante, probamos.

Repetimos la votación de la sección 01 Cortes de Aragón.

Comienza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Finaliza la votación. **Sesenta y seis presentes, con el voto telemático sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete, ningún voto en contra y ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad.**

Pasamos a votar la sección número dos, Presidencia del Gobierno de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor, cincuenta y uno, en contra ninguno. Dieciséis abstenciones. Se aprueba la Sección número dos.**

Sección 03 Consejo Consultivo de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos, votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra, ninguna abstención. Se aprueba la sección 3 por unanimidad.**

Sección 04 Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor, sesenta y siete. Ningún voto en contra, ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad la sección 04.**

Sección 05 Vicepresidencia del Gobierno.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Presentes, sesenta y siete, emitidos sesenta y siete, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 08.**

Sección 09 Consejo Económico y Social de Aragón.

Comienza la votación.

[Piden repetir la sección 05 Vicepresidencia del Gobierno].

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra tres, dieciséis abstenciones, Queda aprobada por lo tanto, igualmente la sección 08.** La 09 ya se había votado.

Pasamos a votar la sección 010, Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales.

Comienza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 10.**

Pasamos a votar la sección número 11 Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Presentes setenta y siete emitidos sesenta y siete, votos a favor cuarenta y ocho, votos en contra diecinueve. Ninguna abstención Queda aprobada la sección número 11.**

Pasamos a votar la sección número 12, Departamento de Hacienda y Administración Pública.

Comienza la votación.

Finaliza la votación, pues **sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitido. Votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve y ninguna abstención Queda aprobada la sección número 12.**

Pasamos a votar la sección número 13, Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

Comienza la votación.

Sesenta y seis presentes, sesenta y seis emitidos, votos a favor cuarenta y siete, en contra diecinueve. Ninguna abstención.

Repetimos la votación de la sección número 13 de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención Queda aprobada la sección número 13.**

Pasamos a votar la sección número 14, Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos. Votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve, ninguna abstención Queda aprobado, pues de la sección número 14.**

Seguimos votando con la sesión a la sección número 15, Departamento de Economía, Planificación y Empleo.

Comienza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes sesenta y siete emitidos. Votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención Queda aprobada la sección número 15.**

Pasamos a votar la sección número 16, Departamento de Sanidad.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención Queda aprobada la sección número 16.**

Pasamos a votar la sección número 17, Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 17.**

Pasamos a votar la sección 18, Departamento de Educación, Cultura y Deporte.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención Queda aprobada la sección número 18.**

Pasamos a votar la sección 19, Departamento de Industria y Competitividad y Desarrollo Empresarial.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y siete, en contra diecinueve. Ninguna abstención.**

Se repite. Procedemos a repetir, pues la sección número 13 del Departamento de Industria y Competitividad y Desarrollo Empresarial, perdón, la 19, la sección 19, Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial.

Comienza la votación.

Finaliza la votación **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 19.**

Pasamos a votar la sección 26 a las Administraciones Comarcales.

Comienza la votación.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Queda aprobada la sección número 26.**

Pasamos a votar la sección 30, Diversos departamentos.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes en ese permitido, votos a favor cuarenta y ocho, en contra dieciséis, tres abstenciones. Por tanto, queda aprobada la sección número 30.**

Y, por último, pasamos a votar la totalidad del presupuesto.

Comienza la votación.

Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes, sesenta y siete emitidos, votos a favor cuarenta y ocho, en contra diecinueve. Ninguna abstención. Por lo tanto, queda aprobado en la totalidad del presupuesto. [Aplausos].**

Quedan, pues, fijadas las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos del presupuesto.

Turno de explicación de voto Izquierda Unida. Tiene la palabra, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Señor Pérez, Izquierda Unida en base a su compromiso y al de su Gobierno, ha votado que sí a la toma en consideración de las partidas globales de cada uno de los departamentos y, por lo tanto, al borrador de presupuestos para su debate.

Esperamos, sinceramente, y así también nos comprometemos a profundizar en aquellas cuestiones que hemos resaltado y en otras que no hemos resaltado durante este debate en el trámite de enmiendas. Es decir, garantizar que todas las ayudas públicas que se dan al tejido empresarial vienen condicionadas para el mantenimiento del empleo, la norma ambiental y la igualdad. Llegaremos a un acuerdo en ese sentido.

Avanzar en evitar que la brecha social se incrementen avanzando en derechos sociales y fortaleciendo el sector público, los servicios públicos para ese menester a todos los niveles, desde la educación hasta los derechos sociales, pasando por la vivienda.

Y, por último, avanzar también en los compromisos para describir internalización de los servicios públicos que ahora mismo están en manos privadas. Esos son los compromisos que Izquierda Unida ha puesto encima la mesa. Esos son los compromisos que usted ha asumido abordar durante este debate presupuestario para garantizar que el voto que hoy le damos, sea un voto que se repite al final de este

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

proceso, un voto que no está definido y que tendrá que ser fruto de ese debate de enmiendas.

En cualquier caso, como ha hecho hoy Izquierda Unida, ya sabe que está en la mejor las disposiciones, dependerá de la voluntad de su Gobierno el poder llegar a ese acuerdo final.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz. El Grupo Aragonés, no. Grupo Vox, señor Morón, tiene la palabra.

El señor MORÓN SANJUÁN: Sí, en primer lugar, lamentar que nuestro grupo no hayamos podido convencer a otros grupos de la Cámara para rechazar este presupuesto, aunque la verdad ES que lógicamente albergábamos pocas esperanzas.

Consideramos que es un mal presupuesto para Aragón y que se ha perdido una oportunidad histórica de recuperar la confianza de los ciudadanos en sus políticos, en concretos en sus gobernantes.

Es un presupuesto que es ajeno, como he dicho, y como he insistido a la realidad social de Aragón y al señor Sanz de Ciudadanos, pues le quería dedicar unas palabras, como él me las ha dedicado a mí. Europa es muy anterior a 1945, Europa se ha ido conformando a lo largo de muchos siglos, a través de alianzas y a veces a través de guerras entre muchos países, países soberanos. Países que provienen de una misma señas de identidad del mundo, del mundo grecolatino, de la identidad judeocristiana y nosotros creemos en esa Europa.

Nosotros creemos en una asociación de naciones soberanas que buscan el bien común y precisamente como creemos que España está pasando por muy mal momento, entendemos que una obligación de Europa es la Dar España y por eso confiamos. No estoy en la línea de lo que decía, señor Pérez Anadón, creo que nos alegraríamos de que no llegarán esos fondos, no no, al contrario, nosotros exigimos que lleguen esos fondos de Europa y confiamos plenamente en ello.

Nosotros no somos un partido antieuropeísta, nosotros creemos en los fondos y ojalá lleguen porque luego si no llegan, pues como he dicho mire, con el presupuesto que ustedes nos han presentado y que se ha aprobado pues no vamos a ninguna parte. Vamos a tener un año desastroso realmente. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón. Chunta Aragonésista, señora Martínez, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, señor presidente, en primer lugar, para agradecer a todos los que han dado la confianza a este presupuesto y luego para decir también que este presupuesto está inspirado en los valores de la Europa, de la Europa que muchos creemos, los demócratas Creemos en las que cabe la pluralidad, en los que cabe la multiculturalidad, perdón, en los que la justicia social también cabe y que por eso es por lo que votamos que sí a estos presupuestos. Muchas gracias

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez. Por el Grupo Podemos, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR Gracias, señor presidente. Nos alegramos que haya salido adelante la toma en consideración de este presupuesto. Estamos satisfechas desde Podemos Aragón porque recoge perfectamente los acuerdos de gobernabilidad, la estrategia y también ese avance en políticas sociales y recuperación de servicios públicos, por lo que nosotras abogamos y estaremos encantadas de que sean incorporadas y que mejore con más propuestas y medidas sociales para avanzar en ese camino.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Prades. Por el Grupo Ciudadanos, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO: Sí, gracias. Sí, señor Morón, es verdad que le he contestado porque usted ha empezado. *[Comentarios]*.

Claro que creo en la Unión, en la Europa de la globalidad, de las personas, de la Europa, no de los nacionalismos cerrados es verdad que Europa se construyó, existe desde mucho antes. Es más, le voy a dejar una pista, el primero que la nombró un griego cuyo nombre empezaba por H.

Bien, entraré *[corte]* porque apoyamos esto. Pues apoyamos esto, ya lo hemos dicho y lo he reiterado hasta la saciedad, porque hay una serie de líneas naranjas que están introducidos en el presupuesto, intentaremos mejorarlas, porque creemos en la centralidad política, es decir, la construcción política en los momentos difíciles se hace desde el entendimiento, desde el pacto y desde la corresponsabilidad estemos en el centro, o sea, estamos en la oposición estemos en el Gobierno.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Esa es nuestra creencia y creo que este país, España, ha llegado a grandes situaciones de consensos como consecuencia del entendimiento. Nunca y en eso los españoles somos especialmente destructivos, nunca cuando ha habido desacuerdo, hemos construido nada y la centralidad o los acuerdos, mejor dicho, se construyen especialmente todos están llamados, pero especialmente, desde el liberalismo social, la socialdemocracia y el conservadurismo.

Cualquiera se puede sumar, pero ese es el núcleo fundamental de la construcción de Europa de la construcción de las últimas cuatro décadas de España. Ese es el núcleo fundamental. Nosotros ya hemos dicho que estamos porque la sociedad se está esforzando de muchas maneras, está sufriendo los políticos tenemos que dar una visión igualmente de esfuerzo y el esfuerzo se demuestra, en el caso nuestro, en la centralidad haciendo pactos.

La centralidad no es una demostración vocal de soy o no soy de centro, es un ejercicio de pacto, de pacto con los diferentes y ahí es donde estamos. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Saz. Por el Grupo Parlamentario Popular, señora Susín.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente. Señor Pérez Anadón, si usted se hubiera molestado en escuchar hubiera entendido que lo que hemos dicho desde el minuto cero es que no utilizara los fondos europeos para calcular el techo de gasto.

Galicia no presentado sus presupuestos todavía solo la orden para hacer el techo de gasto. Madrid no ha presentado sus presupuestos todavía, los ha presentado Andalucía y no ha puesto los fondos europeos para calcular el techo de gasto. Ya le digo que el Ministerio de la Verdad se lo va hacer el señor Sánchez para usted,

Y señor Pérez Anadón. y señor Lambán, no merecen nuestra confianza. Decía usted, señor Pérez Anadón, que no merecía usted nuestra confianza, no, no lo merecen. Ustedes no son de fiar y lo han demostrado hoy, lo ha demostrado hoy, señor Pérez Anadón en la tribuna.

Nos pidan lealtad. Nosotros decimos que nos piden acatamiento. Hoy han traicionado ustedes el pacto y el acuerdo al que todos los grupos políticos llegamos en ese pacto y fue que las medidas eran patrimonio común, no una nómina individual de cada partido, sindicato o asociación empresarial.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y usted hoy ha traicionado esa lealtad al pacto que lo patrimonializaba, o sea que, señor Pérez Anadón, no puede pedirnos que tengamos confianza en usted cuando hoy ha traicionado esa lealtad que pedía y mire nuestro no, ha sido un no responsable y razonado. Acaban de aprobar hoy todos ustedes que se tramiten unos presupuestos que van a endeudar al final del 2021 a Aragón en diez mil millones de euros el doble de la que dejó Luisa Fernanda Rudi hace cinco años, pero para nada, señor Pérez Anadón, porque estos presupuestos ni resuelven los problemas de hoy, ni son leales a ese pacto, como tampoco lo es usted y además hipotecan las generaciones futuras para nada. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Susín. Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Gracias, señor presidente. yo le escucho muy detenidamente, señora Susín, siempre, ya lo sabe. Muy detenidamente porque dice cosas interesantes, la verdad y hablaba usted de fantasías de estas cuentas fantasiosas, propuestas ilusorias, pues fíjese, hay cuarenta y ocho fantasiosos en esta Cámara, cuarenta y ocho apoyos a los cuales queremos agradecer desde este grupo su responsabilidad *[aplausos]*, tanto dentro como fuera de del Gobierno.

Ustedes han conseguido la confianza de los tres parlamentarios de Vox, o bueno confluyen esa confianza, es un dibujo que ya empieza, como le decía antes, a ser demasiado repetido para creer en según qué discurso de las ocho diferencias.

Señor Guerrero, que le agradezco que haga referencia a este himno europeo que me lancé a proclamar otro día la comisión, hemos tenido algún incidente en el camino con eso de los vetos, l solucionaremos pero yo me sé el de Miguel Ríos, no me sé otro.

No sé si nos valdrá para entonar ese himno la canción de Miguel Ríos, porque el otro se me queda un poco un poco lejos. Esperemos que se desbloquee la situación y, como usted bien dice, seamos capaces entonarlo cuanto antes mejor, no para bien de este partido esta Cámara, sino para el conjunto de los españoles. Gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Galeano.

Como ya he comentado vamos a hacer una PNL que luego procederíamos a hacer un receso de treinta minutos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Debate de la proposición no de ley número 393/20 sobre la dotación de recursos humanos para el desarrollo del curso escolar, presentada por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida Aragón, Grupo Parlamentario Mixto, espere un segundo, señor Saz, a que se aclare un poco.

Les ruego a los señores diputados que no vayan a permanecer que salgan para continuar con el Pleno.

Por favor, les ruego a los señores diputados que vayan a permanecer que salgan ya del pleno para poder continuar, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Señorías, a ver si es posible un poco de silencio, por favor.

Bueno, en el debate anterior de toma en consideración de los presupuestos ,Izquierda Unida y a situar encima la mesa alguna cuestiones que concreta específicamente en materia educativa y que tienen que ver con la mejora de nuestros servicios públicos de la atención y la calidad de los servicios públicos, en este caso concreto en materia educativa y, sobre todo, también de la superación de la precariedad que atraviesan alguno de los sectores que trabajan en ellos, el de los docentes, el de los monitores de limpieza, el de los auxiliares de comedor.

Como les digo, el de los auxiliares de educación especial y también los alumnos con necesidades especiales, con necesidades específicas, como puede ser en este caso concreto, el alumnado que está en situación de semipresencialidad a día de hoy o el alumnado de educación especial.

Proponíamos varios puntos, abordando también de la misma línea que ya debatimos con el consejero. El tema de la limpieza de los colegios, el consejero nos negó que en los colegios de los institutos de educación secundaria, perdón, nos negó que los ayuntamientos estuviese ayudando en esa tarea en alguna ocasión. Ña información que tenemos sigue siendo otra, lo que proponemos única y exclusivamente es, evidentemente la contratación urgente del personal necesario y no a resolver el hacer más con menos y evitar lo que está pasando en algunos centros, que vuelve otra vez a sobrecargar y a responsabilizar en el ámbito de la plantilla la solución a estos problemas.

Los ayuntamientos han dado respuesta en ocasiones a este problema de competencia autonómica y considerábamos que era importante también que cuantificarlo y por lo tanto, que compartir esas cargas con ellos asumidas indebidamente. En cualquier caso, y en aras del consenso se nos ha hecho una

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

enmienda que nosotros aceptamos porque lo consideramos importantes es la urgente necesidad y resolución, la cobertura correcta de lo que es la plantilla empresa. Tenía una segunda parte, la propuesta que hablaba de las monitoras de comedor.

Nos enfrentamos a una realidad, que es la realidad de los grupos burbuja. Nos encontramos una realidad que ha transformado absolutamente todo en cuanto teníamos concebido para dar respuesta también a esta necesidad y nos encontramos con una orden que intentar dar respuesta pero que a nuestro juicio es ambigua, tanto porque permite recuperar el nivel de contratación de monitores de comedor del año pasado, pero también de si no fuera posible con ese número de productores establece unas ratios.

¿Qué ocurre? Que, a juicio de Izquierda Unida y por la información de la que disponemos, no se han recuperado del todo las contrataciones del año anterior. Las monitoras de comedor a fuerza de las fracciones de los grupos estables están asumiendo más ratio de la que deberían. Por eso lo que planteábamos era que se recuperasen esas contrataciones que había, pues para poderlas para poder dar respuesta y si con eso no se llega, que ninguna monitoras de comedor superen la ratio total de dieciséis alumnos en Infantil y veinticuatro alumnos en primarias, aunque esto implique más contrataciones,

Yo creo que hay dos objetivos fundamentales: el dar un correcta atención a los niños, tres, diría yo: el evitar que se rompe los grupos burbuja y el tercero, evidentemente es no sobrecargar más todavía, no hacer que las trabajadoras monitoras de comedor, pues al final estén asumiendo ratios que no están establecidas como tal. Esa es el espíritu y la propuesta de esta iniciativa.

Seguíamos con las auxiliares de educación especial. Hemos debatido mucho ya, no están llegando. Hay un problema, hay un problema sobre todo en el ámbito rural. El colegio de la Alegría tiene autorizada y concedida una auxiliar y hasta este momento no sea aún no se ha cubierto esa plaza por poner un ejemplo.

Y yo creo que es importante ese informe que se solicita la PNL que recopile toda la solicitud de los centros y que también ponga encima la mesa la respuesta que se está dando a esas solicitudes, que se cubran esas plazas especial sensibilidad desde el principio. Es imprescindible que esto se resuelva.

Así lo recogíamos en la enmienda de la propuesta. Es verdad que se ha presentado una enmienda, aceptamos, en aras del acuerdo de nuevo una enmienda transaccionada en la que evidentemente solicitamos que esa cobertura se produzca debidamente.

La atención domiciliaria era otro asunto. La atención domiciliaria para que los alumnos, pues que tienen necesidades de este tipo de atención. Nos estamos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

encontrando con el alumnado que ha solicitado, tal y como pone la orden, pero que no se le ha concedido incluso con informes favorables para ello, pero es que ese alumnado de especial necesidad de que se queda en casa no puede ser atendido por domiciliaria, porque toda la intervención es online algo fuera de la posibilidad de este alumnado y su atención se debe realizar desde el propio centro educación especial y para las terapias tiene que acudir al centro.

Por lo tanto, ya pasamos un año sin terapias, este año no se han aumentado los efectivos, por lo que se ha reducido también la capacidad pensión a este tipo de alumnado al no poder hacer grupos y tampoco hay horas para que el profesorado haga seguimiento online para los que no van a clase.

En ese sentido, proponemos, creemos que la atención a la rehabilitación de salud, labor fundamental y bueno creemos que también tiene que es una responsabilidad compartida con otros departamentos.

Hemos llegado a algún acuerdo que luego les pasaremos, en ese sentido. Yo creo que el objetivo común tiene que ser el de garantizar con efectividad y a los recursos necesarios para la respuesta, estas necesidades y en ese sentido, creo que podemos caminar.

Y por último, hablamos de la semipresencialidad, sigue esperando a que cambie la tendencia epidemiológica, es complicado, por ello lo que creo que es imprescindible es plantear más profesorado, bien para dar clases por la tarde o bien para poder hacer seguimiento telemático de la no presencialidad. Dos soluciones para responder a un alumnado que está dando la mitad del curso, señorías, ya lo dijimos en alguna intervención y que, por lo tanto, necesita un refuerzo mucho mayor y teniendo cuenta que además venimos de un año que se ha perdido mucho.

Yo creo que no sea un acuerdo transaccional en el que hemos seguido todas las partes en aras de situar encima la mesa es la resolución de estos problemas de forma eficaz, eficiente, rápida y urgente, y en ese sentido, lo que les pido es el apoyo a ese acuerdo que les voy a hacer pasar ahora mismo los miembros de la Comisión de Educación para que tengan pleno conocimiento a la hora de posicionarnos.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz. se ha presentado unas enmiendas conjuntamente por los grupos que apoyan al Gobierno.

Para su defensa, en primer lugar, por el Grupo Socialista, señor Pueyo, tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado PUEYO GARCÍA: Gracias, presidente, buenos días. Bueno, desde el Partido Socialista nos gustaría comenzar esta intervención agradeciendo a todas personas de la comunidad educativa que trabajan para poder continuar con la labor pedagógica en estos momentos tan complicados. El esfuerzo, la paciencia, sobre todo sus ganas de seguir adelante, son ingentes para que todo funcione de la mejor manera posible.

Señor Sanz, con respecto a los puntos que propone, pues ya hemos comentado anteriormente. El primero explicar que desde la consejería ya se analizaron las necesidades de los centros que necesitaban incrementar las horas de limpieza y del personal, lo que supuso la creación veinticinco puestos de trabajo y el aumento de horas en otros tantos puestos con una inversión de casi medio millón de euros.

Además, la cooperación por parte de los centros para gastos extraordinarios de limpieza y también por parte de los ayuntamientos para estas acciones de limpieza pues ha contribuido a que mejoran estos puestos de trabajo. Un gesto, que además, desde la consejería se agradece mucho por la necesidad que había.

En cuanto al segundo punto, desde la consejería se flexibilizaron los ratios en 2016, como usted bien conoce, para la dotación de monitoras y desde esa fecha ha aumentado en doscientos un profesionales para las monitoras y monitores de comedor. En ningún caso serán distintos los ratios por la situación en la que vivimos en estos momentos.

El tercer punto, recordamos que las dotación específicas se definen tras un informe psicopedagógico, a petición del equipo directivo en coordinación con el resto del profesorado y la persona orientadora. Personal técnico cualificado del departamento, evalúa la necesidad del alumnado y las actuaciones concretas, como es la dotación de personal de apoyo.

El punto cuarto yo creo también está claro, que los equipos directivos en el momento que tienen unas necesidades, las notifican directamente a las direcciones provinciales para intentar cubrir esa necesidad lo antes posible, como bien usted ha recalcado anteriormente.

El punto quinto, la población entre los departamentos de sanidad y educación desde inicio de curso ha sido muy buena y así se tuvo en cuenta que el alumnado enseñanzas obligatorias que no pueda asistir presencialmente al centro educativo por considerarse vulnerable, recibir atención domiciliaria. Igualmente para el alumnado hospitalizado que podía recibir esa atención en las aulas hospitalarias.

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en el último punto, estamos de acuerdo también y desde el departamento se ve favorable la incorporación de todos cursos educativos a la modalidad educación presencial, como usted ha dicho, sin poner en riesgo la salud del alumnado en los docentes.

Los estudiantes de primer curso de bachillerato, que iniciaron su educación en modalidad semipresencial se han ido incorporando a los centros que han podido garantizar las medidas higiénico sanitarias, perdón y en los cursos de tercer y cuarto de la ESO se estudia esta posibilidad ateniendo a las indicaciones sanitarias y ahora función de cada centro educativo.

Señor Sanz, de verdad que le agradecemos el esfuerzo y trabajo realizado para llegar a una transacción para mejorar todo lo que sea posible el día a día de los centros escolares que creo que ha sido muy interesante y ya hemos comentado que se está realizando una labor muy grande para que el curso escolar se desarrolle en las mejores condiciones posibles y de momento creo que las personas que están ahí al frente lo están consiguiendo, con lo cual, como digo, esa transacción que hemos llevado a acuerdo. Muchas gracias,.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Pueyo. Por el Grupo Podemos, señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL: Muchísimas gracias, señor presidente, y muchas gracias también al grupo proponente, que ha tenido a bien de llegar a esa transacción de poder hilar y de poder tener en cuenta las propuestas que hacíamos también desde nuestro grupo parlamentario para así tener una iniciativa que esperemos salga aprobada.

Estamos también de acuerdo en las cuestiones que ustedes plantean. En la administración que ha tenido que poner más esfuerzos para combatir este virus y a la vez salvaguardar, por lo tanto, la calidad educativa, En un curso escolar que ha sido no diferente, sino todo lo contrario a lo que estamos imaginando a lo que estamos previniendo en este inicio de legislatura. Nada tiene que ver con esa hoja de ruta que el propio departamento trazó cuando se iniciaba este curso escolar y del anterior,

Una educación de calidad y, por lo tanto, con los apoyos del alumnado y también con quién componen todo el sistema educativo pasa también por dotar de medios ahora también en tiempos de pandemia al sistema educativo y no ha sido fácil

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pues poder diseñar un plan de contingencias que tuviera en cuenta varios escenarios y que a la vez los centros educativos tuvieran uno.

Y por eso es duro, es duro para la comunidad educativa, que es la que ha conseguido que se pueda desarrollar este curso, mucho mejor que las expectativas que a priori se consideraban que a priori se tenían.

Somos conscientes desde Podemos Aragón de que hay necesidades y que las van a seguir habiendo a lo largo de este curso y que, aunque hay que matizar cuestiones referentes a limpieza, a la atención al alumnado con necesidades educativas especiales, la presencia de determinados cursos de atención al alumnado, el profesorado más vulnerable van en la dirección de solventar aquellas necesidades que se van encontrando en los centros.

Es por esto que nos creaba también dudas ese punto referente a las contrataciones de las monitoras de comedor, porque compartimos con Izquierda Unida, compartimos con usted, señor Sanz, la visión de organización de los comedores, de los grupos estables y sí es cierto que el departamento, a pesar de que ha trabajado en demandas de comedores, estos meses mantienen con carácter general una ratio de monitora por cada trece o fracción superior a nueve en infantil y una por veintidos en primaria o fracción superior a trece, asegurando así por lo tanto que tanto los menores, como las monitoras no están en riesgo en esta situación COVID-19.

Es, por tanto, que agradecemos como iniciábamos estas palabras, esa manera que ha tenido usted de trazar, señor Sanz y poder, por lo tanto, llegar a un acuerdo que vamos a apoyar por nuestra parte. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias señora Cabrera. Por el Grupo Chunta Aragonesista, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente.

Buenos, señor Sanz, compartimos totalmente el espíritu y el diagnóstico que le ha llevado a presentar esta PNL y nos alegramos que se ha llegado un acuerdo de un texto transaccional, sobre todo para mejorar los recursos públicos en educación.

Lógicamente, las administraciones educativas deben encaminar todos los esfuerzos a conseguir una educación de calidad en igualdad, dotando a los centros educativos de todos los recursos humanos y materiales adicionales, sobre todo en estos momentos de pandemia que requiere más aún atender las necesidades de estos recursos, según el escenario que se planteen los diferentes centros y si hay un ámbito donde los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

recursos humanos son claves es en las instituciones educativas porque aquí el factor humano es decisivo.

Usted ha hablado de la semipresencialidad. La opinión de la mayoría de la comunidad educativa es que deben devolver los alumnos a las clases presenciales, porque de lo contrario, habrá muchos menores que se van a quedar atrás. Está demostrado que la enseñanza online es la que más desigualdades crean que el alumnado, pero, claro, la vuelta a la presencialidad debería ser garantizando todas las medidas de seguridad oportunas para todas las partes implicadas.

No obstante, posterior al comienzo del curso escolar han dictado tres órdenes donde se permite el acceso a la educación presencial de 3º o 4º de la ESO y 1º de bachiller en diferentes centros, donde cumplían una serie de necesidades. En total cuarenta y un centros educativos han sido autorizados para tener esta educación presencial.

Sin embargo, hay que tender que esta medida es difícil que pueda llegar a todos los centros educativos en Aragón por las peculiaridades de cada uno y habrá que tener en cuenta la evolución epidemiológica de sus municipios con sus centros, como se ha hablado ya anteriormente.

En cuanto a los refuerzos de limpieza, si hay carencias de personal, lógicamente se debería solucionar a través de más contrataciones, sobre todo ante esta situación excepcional. La Estrategia Aragonesa recoge un plan de emergencia sanitaria con medidas y recursos para asegurar la limpieza y la desinfección de los centros educativos. Cómo no, también, como se ha dicho anteriormente, agradecer a las entidades locales que han contribuido y están colaborando en las tareas de limpieza en los centros educativos, a pesar de que no es una competencia municipal y hay que ponerlo en valor el esfuerzo que están realizando.

En cuanto a las necesidades del personal de apoyo para el alumnado, habrá que dar respuesta adecuada para que este alumnado consiga el desarrollo pleno y equilibrado de sus capacidades y su personalidad, y se deberá realizar una evaluación de las peticiones de los centros educativos sobre las necesidades y, como han dicho también, incorporando un informe con todas las actuaciones y solicitudes planteadas y, desde luego, que también hay que garantizar la atención terapéutica del alumnado por motivos de salud que no pueden acudir a clase para que reciban una educación adecuada de calidad que les permita lograr la continuidad en el sistema educativo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y desde aquí quiero reconocer todo el esfuerzo colectivo comunitario que sea requerido inicio de curso. En cuanto a las medidas [...] COVID de seguridad e higiene en los centros educativos.

Señor Sanz, agradecerle otra vez todos los esfuerzos que ha hecho y, por supuesto votaremos a favor de esta PNL.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Lasobras. Por el Grupo Parlamentario Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, señor presidente. Señor Sanz, ya esta portavoz se ha familiarizado con sus iniciativas, porque cuando vi el encabezamiento de esta proposición no de ley y vi que era de Izquierda Unida dije interminable, pero tengo que reconocerle que en este momento es acertada y tal es así que nuestro grupo parlamentario comparte muchas de las cuestiones que usted manifiesta en esta proposición no de ley.

No es la primera vez que usted habla de esto en esta Cámara. De hecho, de hecho, ya ha realizado usted una interpelación al consejero en este sentido, en el último Pleno de octubre. Sí es cierto que ante la extensa iniciativa usted hace referencia a cosas concretas: insuficiencia de personal de limpieza, cobertura de plazas de educación especial y el tema de la presencialidad.

Entrando en los puntos de su iniciativa, ya le adelanto que para mi grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Aragonés, no existirá ningún tipo de duda en apoyar el punto número 6 de la iniciativa. Usted sabe que nosotros hemos defendido la presencialidad de las clases escolares siempre que las medidas de salud pública nos lo permitan. Por lo tanto, no tenemos problema en votar este punto a favor.

En cuanto a los puntos 1, 3, 4, 5, usted ya conoce las enmiendas presentadas por los cuatro grupos que formamos el Gobierno de Aragón, las cuales se entendía que no sería complicado llegar a algún tipo de transacción en las mismas, dado que lo único que pretenden es adecuarse a la realidad existente y me consta que, una vez más, hemos hecho el esfuerzo entre todos, de que sea así y porque si algo esto tiene cierto es que esto va a redundar en el beneficio de nuestros aragoneses.

Sabe en cuanto al punto número uno, que ya el consejero ha hecho referencia en algunas ocasiones, que se realizó un estudio, el cual derivó en un programa de carácter temporal para este curso y supuso la creación de nuevas plazas. Si bien es cierto que la enmienda pretende identificar las carencias de personal en los centros dependientes del

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Gobierno de Aragón y por ello, la presentación de la misma, cuya finalidad es mejorar el servicio.

En cuanto a la enmienda presentada al punto número 3, cabe decir que se debe realizar esa evaluación y, por ende, debe de cubrir esas necesidades que no han sido cubiertas. Todos sabemos lo importante que es este personal para este tipo de alumnado y de verdad que en este punto me alegra muchísimo poder haber llegado a esa transacción.

En cuanto al punto número 4, de la proposición la enmienda se realiza con la intención de solucionar todo tipo de cuestiones en el momento que se dan con el fin de gestionar cuando surge la necesidad. Por tanto, señor Sanz, una vez llegado a ese acuerdo al que me refería al principio, una vez más le felicito y este grupo parlamentario apoyará su iniciativa Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Peirat.

Turno para intervención del resto de grupos no enmendantes. Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias, señor presidente, señorías. Pues hoy nos trae Izquierda Unida una PNL en materia de educación que hemos de considerar acertada, social y necesaria. Por ello la vamos a apoyar.

Fíjese los radicales de Vox, una vez más, no tenemos ningún complejo en manifestarlo y votar a favor de esta propuesta emanada por Izquierda Unida.

Recientemente, nuestro secretario general de Vox, el señor Ortega Smith, ya lo dijo: votamos en función de lo que consideramos positivo, en función de lo que mejora la vida de nuestros conciudadanos y en función de nuestra conciencia. No tenemos ni sectarismos ni prejuicios ni hipotecas. Espero que lo tomen en cuenta y lo tengan en cuenta aquellos del cordón sanitario.

El correcto desarrollo del sistema educativo precisa de recursos materiales y personales adecuados, qué duda cabe, y estos últimos, los personales, son esenciales tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo. Como cualitativo me refiero a la vocación, la motivación, la formación y que sea y en unas condiciones laborales dignas.

Existen necesidades que se han evidenciado más con la crisis del COVID y que han exigido medidas específicas más rigurosas en cuanto condiciones de seguridad e higiene, ratios, medidas de prevención relacionadas con la presencialidad o no, etcétera. Que nos requieren, pues un sobreesfuerzo o un refuerzo en las estructuras de personal

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de nuestro sistema educativo, tanto en personal de limpieza, como hemos dicho, o monitores de comedor o personal especializado para educación especial como puede ser: auxiliar, educación especial, enfermeras, auxiliar de enfermería, fisioterapeutas, logopedas, etcétera.

Igualmente, coincidimos en abogar por la presencialidad, ya que la enseñanza telemática u *online*, por muy moderna que sea, por mucha calidad, por mucha digitalización que necesitemos, a mi entender, a mi humilde entender, no podrá nunca sustituir el contacto directo y la relación con el profesor con los compañeros, la interacción presencial y la enseñanza y un profesional motivado y con vocación.

Del mismo modo, debemos buscar soluciones para los alumnos con necesidades especiales que precisen, al no asistir al centro escolar por los motivos que fueren, una asistencia domiciliaria de calidad, que no retrasen y su evolución y ni su desarrollo tanto educativo como terapéutico.

Únicamente, quisiera hacerle dos enmiendas *in voce* que entendemos no cambian el sentido y fin de la propia propuesta. En el punto 1, la enmienda de adición queríamos añadir, concretamente, a continuación de centros educativos el texto tanto públicos como concertados quedaría así: identificar las carencias de personal de limpieza de los centros educativos, tanto públicos, como concertados cuya competencia pertenece al Gobierno de Aragón.

Y en el punto 3, una enmienda de modificación o sustitución donde dice: centros ordinarios, preferentes, decir centros ordinarios de Educación preferente con alumnado [...?] Esas son nuestras pequeñas enmiendas *in voce*. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Arranz. Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Trullén.

El señor diputado TRULLÉN CALVO: Muchas gracias, señor presidente. Señor Sanz, nos gusta su propuesta, nos gusta la propuesta que trae hoy a las Cortes de Aragón. Nos parece una propuesta con buenas intenciones que trata de resolver algunos problemas, incrementando recursos humanos que son muy necesarios.

Teníamos algunas dudas respecto a la redacción original, pero con la transacción que nos ha hecho llegar y a la que ha llegado al acuerdo con los partidos que sustentan al Gobierno no se nos han despejado, así que votaremos a favor.

Trata de aportar soluciones en distintos ámbitos, algunos de ellos que han venido provocados por la pandemia, como la necesidad de incrementar la limpieza en los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

centros docentes y, por lo tanto, la necesidad de cubrir todas aquellas ausencia de personal de limpieza que sean pertinentes. Nos parece fundamental.

Otro aspecto que es necesario reforzar esta pandemia. Eso de las monitoras de comedor, los monitores de comedor, porque el comedor es uno de los momentos más peligrosos entre comillas dentro de los centros educativos, teniendo en cuenta que los centros educativos se está demostrando que son totalmente seguros, pero en el comedor cuando los alumnos se quita la mascarilla, cuando esos aerosoles que pueden transmitir la enfermedad quedan en el aire y, por lo tanto, es fundamental seguir manteniendo los grupos estables de convivencia de comedor y, por lo tanto, hay que garantizar que hay monitores suficientes para garantizar estos grupos estables de convivencia, que hay que decirlo una vez más y todas veces que sea necesario.

En estos momentos, en los centros docentes no se están produciendo contagios, son centros seguros y hay que seguir trabajando para que así siga siendo el resto del curso.

Es necesario también tratar el tema de la semipresencialidad y en este aspecto dos reflexiones. En primer lugar, la presencialidad se ha demostrado insustituible y se demostró durante el confinamiento, pero bien es cierto que se ha optado por la semipresencialidad en algunos cursos de secundaria y bachillerato por la imposibilidad de mantener distancias y por la no conveniencia de determinadas aglomeraciones de alumnos en algunos centros.

Nosotros ya al Departamento Educación en verano ya le instamos a que fuese flexible con la semipresencialidad y tuviesen en cuenta las condiciones del mundo rural, porque en el mundo rural hay de institutos clases con pocos alumnos en los que no tiene sentido esta semipresencialidad, que sí puede tener sentido, dependiendo de las condiciones sanitarias, en otros centros más urbanos, con mayor número de alumnos.

Por lo tanto, nosotros también somos partidarios de volver a la presencialidad, siempre que sea posible y las condiciones sanitarias lo permitan. El problema es que la pandemia nos presenta una gran incertidumbre y no sabemos cuándo será así que es necesario adoptar también medidas para garantizar que esa semipresencialidad se ofrece a los alumnos en condiciones de calidad.

Ahí nosotros hemos presentado varias propuestas. Hemos pedido que se incremente la inspección educativa, la actuación de la inspección educativa para garantizar esa calidad y equidad en la semipresencialidad y también que se movilicen a voluntarios jubilados para realizar una tutorización, pero son propuestas que son

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

perfectamente compatibles con la que usted trae aquí que es la de incrementar los recursos humanos, los recursos docentes y, por supuesto, no nos vamos a oponer.

Por lo tanto, votaremos a favor de su propuesta, señor Sanz. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Trullén. Por el Grupo Parlamentario Popular, señora Cortés.

La señora diputada CORTÉS BURETA: Sí, muchas gracias, presidente. Señor Sanz, desde el Grupo Popular, también tendrá voto afirmativo hacia su iniciativa.

La verdad es que con su amplia, bueno amplio petitum en la proposición no de ley hace un recorrido por todo aquello en aquel personal que echamos de menos o que echamos a faltar en esta en este inicio de curso en este desarrollo de curso.

Supongo que tanto usted como nosotros, como los grupos que hay aquí representados todos ellos han reunido, han podido hablar con los representantes de estos sectores y han podido recibir, bueno, pues de su propia de primera mano esas carencias en los centros educativos.

El personal de limpieza, sin duda, los ayuntamientos están haciendo un gran esfuerzo para poder suplir y ayudar en todo lo que pueda centros educativos. Al final a esos centros van lo mejor o lo más joven de sus en pueblos, de sus municipios y que velar por esa seguridad.

Personal de comedor, los monitores de comedor nos han hecho llegar, casi seguro lo mismo que a usted, las ratios han aumentado, porque al haber menos alumnos que hacen uso de ese servicio se ha contratado a menos personal, con lo cual las ratios han aumentado y en ocasiones se ven obligados a atender a varios grupos a la vez, con lo cual rompen esa burbuja.

Qué decir del personal sanitario, usted como yo sabemos que en el curso pasado se cerró sin que estén todas las plazas cubiertas. Este año se ha vuelto a iniciar el curso sin estar todas las plazas cubiertas, con lo cual, bueno, pues personal de enfermería, fisios, auxiliares de enfermería, logopedas no están todavía los necesarios.

Auxiliares de educación especial, también hemos recibido sus propuestas. Son pocos los auxiliares especiales para este curso, han bajado el número de plazas y las plazas que han sacado algunas han bajado sus horas.

La semipresencialidad, del Grupo Parlamentario Popular, hace días ya que hizo una interpelación al consejero sobre este tema y para la próxima Comisión de Educación va la moción resultante de aquella interpelación para bueno, pues luchar o

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

con la pretensión de que a medida que sea necesario, sea posible, se vaya incrementando esa presente mitad de esos cursos en los institutos.

Le decía algún portavoz en el [...] uso de la palabra: la educación *online* nunca puede sustituir a la presencial y además está demostrando que los alumnos en los días que no van a clase no están aprovechando en día como deberían o como que sería de esperar, con lo cual, por todas esas razones, como digo, apoyaremos su propuesta. Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cortés.

Señor Sanz para fijar la posición que ya ha adelantado algo sobre las enmiendas.

El señor diputado SANZ REMÓN: Sí. Gracias, presidente. Sin entrar en debates y en pormenores ni en polémicas, señor Arranz, poca competencia tiene la Administración pública en la limpieza de los centros concertados, a pesar de que ya sabe cuál es nuestra posición al respecto.

En cualquier caso, esa enmienda no la vamos a aceptar. Lo que sí le pido es que entienda que la redacción definitiva que le hemos dado al punto 3 a cambiar sustancialmente el texto original, porque luego baliza más y no concreta como estaba concretado en el punto, en la redacción original y, por lo tanto, lo que sí le pido es que se avenga a la redacción definitiva que se ha alcanzado un acuerdo que la leo: realizar una recopilación y evaluación de las peticiones emitidas por los centros educativos, sobre las necesidades objetivas del personal de apoyo específico y auxiliares de educación especial, enfermeras, enfermeros, auxiliares de enfermería, fisioterapeutas, etcétera, y la cobertura que ha venido realizando la Administración Educativa indicando la necesidades derivadas paso adecuada cobertura con celeridad.

Quiero decir, en esta redacción creo que nos podemos encontrar todas y todos y en ese sentido quedarían contestadas las aportaciones que le planteaba el portavoz de Vox.

El señor PRESIDENTE: muchas gracias, señor Sanz. Pues terminado el debate de este punto se suspende la sesión hasta dentro, se hace un receso, sobre media hora. A las tres de la tarde comenzaremos. Perdón, a las dos y media. Esto de las matemáticas no... dos y media.

[Se suspende la sesión a las catorce horas treinta minutos].

Sesión plenaria 19 y 20/11/20
(Sesión jueves mañana)

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]