

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Buenas tardes. Vamos a dar comienzo a la Comisión de Industria e Innovación *[a las dieciséis horas y treinta y cinco minutos]*. Como viene siendo costumbre el primer punto del orden del día lo dejamos para el final de la comisión y pasamos al punto número 2 que es comparecencia del presidente de la sociedad pública Ciudad del Motor de Aragón (Motorland Aragón), a propuesta del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, al objeto de informar sobre cómo va a afectar a las cuentas públicas de la comunidad autónoma el desarrollo de las grandes competiciones de Motorland y qué previsión de resultados económicos espera la sociedad para los ejercicios de esta legislatura.

Para comenzar tiene la palabra, por un tiempo máximo de diez minutos, el señor presidente de la sociedad pública Ciudad del Motor de Aragón, S.A. Señor Aliaga, cuando quiera puede empezar.

El señor presidente de la sociedad pública Ciudad del Motor, S.A. (Motorland Aragón) (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señor presidente, miembros de la mesa, señorías.

Una vez más tengo el honor de comparecer ante esta comisión para informar sobre la comparecencia que fue solicitada por Izquierda Unida de cómo va a afectar a las cuentas públicas de la Comunidad Autónoma de Aragón el desarrollo de las grandes competiciones de Motorland y qué previsión de resultados económicos espera la sociedad para los ejercicios de esta legislatura.

Bien, en primer lugar me gustaría agradecer expresamente, ya que en el pleno no tuve ocasión de hacerlo, el apoyo mostrado por los grupos parlamentarios en estas Cortes en relación con la PNL 204 del 2012 sobre la consolidación del proyecto de Motorland por el que manifestaron su decisión de que el Gobierno de Aragón continúe su apoyo y respaldo a la Ciudad del Motor de Aragón, potencia su promoción internacional como medio para captar proyectos de interés científico y tecnológico, así como que potencie las pruebas a celebrar en el circuito de manera que incida positivamente en el desarrollo socioeconómico del proyecto.

Reitero, repito, como no tuve ocasión de hacerlo en el pleno manifiesto mi agradecimiento, no solo para este presidente sino para el equipo de Motorland por ese apoyo explícito de todos los miembros parlamentarios de las Cortes de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hechas esta observación, en primer lugar me gustaría, señorías, precisar el concepto de grandes competiciones a que hace referencia en este caso el motivo de la comparecencia. Habla del desarrollo de las grandes competiciones.

En primer lugar, para centrar lo que entienden o entiendo que sus señorías puedan pensar de las grandes competiciones quizá pensar que la sociedad ha organizado y se siguen organizando competiciones todos los años.

Efectivamente, en el año 2010 se organizaron veintinueve competiciones en el circuito de Motorland. En el año 2011 se organizaron treinta y nueve competiciones, competiciones son pruebas del calendario nacional, internacional, de diversas modalidades, desde karting, desde motociclismo, campeonato de España de velocidad, otras competiciones. Y en el año 2012, hasta la fecha, treinta y una carreras o competiciones.

Hay que tener en cuenta pues que eso hace que la ocupación del circuito, como ya se ha señalado en varias ocasiones, sea de un elevado número de días al año, no solo en el apartado de lo que me estoy refiriendo, que son las competiciones, carreras o competiciones, sino que curiosamente, y este es el..., de los cincuenta y cinco fines de semana anuales solo nos quedan disponibles cuatro fines de semana, que no son operativos, como es Navidad, Año Nuevo o Reyes, y en ocasiones el fin de semana de las fiestas de Alcañiz. El resto, prácticamente, de los fines de semana siempre en el circuito hay alguna otra competición o pruebas o test o tandas que se organizan por usuarios habituales del circuito.

Así pues, en el año 2012, por decirlo a modo de resumen, cuarenta y ocho de los cincuenta y cinco fines de semana el circuito estará ocupado entre lo que son competiciones oficiales, competiciones no oficiales y alquileres de pista para otros usos.

La proporción, pues, de utilización del circuito es de un 60% para competiciones y un 40% para la realización de test, tandas, pruebas técnicas, etcétera, etcétera.

¿Qué entendemos, al menos a nuestro juicio, las competiciones? Las grandes competiciones con impacto internacional entendemos, o quiero entender que sus señorías se refieren, a las tres pruebas que tienen trascendencia internacional como son las World Series by Renault, contrato, que como saben disponen sus señorías en la documentación que les hemos remitido, tiene vigencia hasta el 2014; las superbikes, que tiene contrato vigente hasta el 2013 y la moto G.P., propiamente dicha, que tiene

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

contrato vigente, como saben, con la última adenda firmada que también hemos remitido a petición suya solicitando información, contrato vigente hasta el 2016.

¿Por qué estas grandes competiciones? Entiendo que el resto de competiciones no son..., o entiendo que no serán del interés de sus señorías. En primer lugar porque estas competiciones han sido un elemento clave para promoción del circuito de velocidad en el ámbito internacional.

En segundo lugar porque estas grandes pruebas o competiciones significan la proyección internacional de un nuevo concepto que está apareciendo en Aragón que es el turismo del motor, no había en Aragón turismo del motor, prácticamente, y hoy, gracias a estas grandes competiciones, ha aparecido un nuevo concepto, un nuevo nicho de mercado también para turismo receptor que es el turismo de motor.

En tercer lugar, porque gracias a estas competiciones y a esa presencia internacional del circuito y a ese conocimiento que se ha hecho del circuito a nivel nacional e internacional, ha sido clave para que algunas empresas hayan venido al parque tecnológico.

También es verdad que gracias a esas competiciones, en cuarto lugar, hemos tenido ocasión de captar clientes tanto para los circuitos de tierra, karting, de velocidad, como clientes para el desarrollo del parque tecnológico y, en definitiva, gracias a estas competiciones intentamos consolidar el espacio tecnológico deportivo de lo que es la Ciudad del Motor como un elemento clave en el desarrollo socioeconómico complementario a otras actividades del Bajo Aragón, de la comarca, y también, lógicamente, con un elemento más, clave, como un proyecto estratégico también de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Me voy a centrar en el análisis de las tres competiciones. De la documentación que tienen en su poder, en esas setenta y nueve contestaciones a la información que nos han pedido por escrito, en comparencias, creo que conocen exactamente cuáles son los contratos, pero empezaré en primer lugar con la superbikes.

Las superbikes es un campeonato del mundo de motos derivadas de series, es decir, son motos derivadas de series que luego se comercializan, son siete las grandes marcas que compiten en el campeonato de superbikes, los fabricantes de esas marcas, y además compiten, lógicamente, cuando en una moto se integran fabricantes de equipos, componentes, auxiliares, todo lo que significa la industria asociada al gran fabricante de motocicletas.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es una prueba actualmente única en España, luego únicamente se celebra en Alcañiz y hay catorce pruebas a nivel mundial, es decir, que Alcañiz, Motorland, Aragón está entre las catorce pruebas del mundo de esta modalidad que es el paso anterior, por decirlo, a lo que es la gran especialidad de la moto de prototipo que es la moto G.P.

Saben que el contrato tiene una duración, se han celebrado el 2011 y el 2012, tiene una duración hasta el 2013, esos son los acuerdos que tenemos firmados, y la competición es seguida por noventa y ocho canales de televisión y unos doscientos periodistas que presencian la prueba in situ y que reportan a las revistas nacionales e internacionales de motociclismo, de piezas, partes, componentes, etcétera, etcétera.

Esa es una prueba, pues, como digo, que nos da, que nos potencia y nos proyecta el circuito como un circuito también especializado y que nos potencia el parque tecnológico en el mundo internacional de lo que es el mundo de la moto, de los grandes fabricantes de series.

Esta cuestión no deja de tener su importancia ya que la propia asociación nacional, Anesdor, de fabricantes de motocicletas está presente en el *Moto Engineering Foundation*, en la fundación con el parque, y además esto ha hecho que la Federación Internacional de Motociclismo, la FIM, también tenga sus conexiones con el circuito de Alcañiz.

Otra de las grandes pruebas, por decirlo de alguna manera, eventos internacionales, es la World Series by Renault. Efectivamente, esta es una prueba que organiza el cuarto fabricante de vehículos automóviles del mundo —saben cuál es el ranquin: Toyota, General Motors, Volkswagen, Renault— y es una prueba que, cuando se decidió optar por este tipo de pruebas fue para presentar el circuito internacionalmente.

Saben que se organizó el primer año en 2009; hemos hecho las ediciones 2009-2010; se prorrogó en 2011 y 2012 y hay una adenda firmada hasta 2015 y lo que pretende es no hacer del circuito un circuito solamente especializado en la motocicleta, sino dar la amplitud de que es un circuito versátil y que puede acoger igualmente las pruebas automovilísticas.

La World Series tiene ocho pruebas internacionales. Dos de ellas se celebran en España, en este caso compartimos Cataluña y Aragón esas dos pruebas de España. Y, luego, el impacto mediático también llega a ochenta y ocho millones de telespectadores

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

y también cada año, cuando la World Series se celebra en Aragón, son más de doscientos los periodistas acreditados.

Esto nos ha permitido que, derivado de la presencia de la World Series, la propia Renault ha usado el circuito para otras pruebas de vehículos, incluso las grandes marcas que soportan la World Series, como son uno de los fabricantes líderes de neumáticos como Michelin, en lubricantes para la competición Elf o BRM, referentes mundiales del sector hayan utilizado, fuera de lo que es la competición el circuito.

Lógicamente es una prueba que fue la primera prueba que se celebró a nivel internacional en el circuito y que todo el mundo reconoce que es la antesala de la Fórmula 1. Quien no ha pasado por la World Series de Renault es difícil que acceda a la Fórmula 1. Así como Vettel y Alonso han sido antes ganadores de la World Series; el propio Alguersuari o el propio Kubika han sido personas que han pasado.

Si vio y fue el primer escaparate de proyección mundial de lo que es el complejo Ciudad del Motor de Alcañiz para promocionar y conseguir al final lo que conseguimos: que en aquellos momentos Dorna se fijara en el circuito por sus características técnicas, lo que desembocó en la petición por parte de Dorna, que es el organizador del campeonato de Moto GP a nivel mundial que nos propusiera en aquel año 2010 en el mes de febrero ser circuito reserva ante los problemas que se planteaban con la terminación del circuito húngaro.

A raíz de esas cuestiones, del escaparate que significaba que pudiéramos acoger la World Series, como digo, ya el circuito se dio a conocer recién terminado en 2009 y ya pasamos a la otra gran prueba internacional que es la Moto GP.

Es evidente que, cuando se nos elige como circuito reserva en 2010 y propicia el primer campeonato del mundo que se celebra en Aragón, ya entramos en la esfera internacional, como digo.

Así pues, esa prueba es clave en 2009 para que el circuito, técnica y deportivamente, sea conocido en el mundo, sea conocido por la Federación Internacional de Motociclismo y la Federación Internacional de Automovilismo y, a partir de ese momento, ya saben que la Moto GP es el espacio donde los mejores pilotos del mundo, con los mejores prototipos y los mejores avances tecnológicos, compiten en ese campeonato del mundo de velocidad.

No les voy a repetir lo que ya conocen. El impacto mediático de la Moto GP son más de quinientos millones de impacto, medidos y testados, de los cuales trescientos

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

millones son impactos televisivos con la retransmisión a través del mundo entero y otros doscientos millones de impactos corresponden a la prensa. Baste solo las páginas que han dedicado los periódicos, no solo internacionales, sino los periódicos deportivos y las revistas deportivas españolas calificándolo, en muchos casos, como uno de los mejores circuitos del mundo.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Señor consejero, tendrá que ir terminando.

El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): El desarrollo de las grandes pruebas son y han sido claves para el desarrollo de otras competiciones —voy terminando— porque conseguimos con eso dos cosas: prestigio como organización, para ser capaces de organizarla y promoción a nivel nacional e internacional por los impactos. Y así claramente también, como uno de los elementos claves para situar hacia el futuro en un ranquin en una posición ventajosa de salida al Parque Tecnológico.

Al año pasan por Motorland más de quince mil usuarios de pistas, señorías. Es decir, que salen a rodar con vehículos, con coches, con motos, a probar amortiguadores, neumáticos,... De los cuales —y esto es importante— el 70% son extranjeros. Este año 2012 el ranquin que llevamos es que más del 80% de las personas que han usado el circuito son personas extranjeras (austríacos, alemanes, franceses, australianos, rusos,...).

La afluencia de público a los eventos celebrados en Motorland, el año 2009 ciento veintitrés mil personas; el año 2010 ciento noventa y ocho mil; el año 2011 doscientos veinte mil y estamos esperando a cerrar el año 2012 porque tenemos también el nivel de ocupación casi prácticamente cerrado hasta final de año con el circuito y haremos la cifra.

Motorland se ha consolidado como un elemento catalizador de inversiones privadas. De ahí que sirvan de ejemplo las trescientas nuevas plazas hoteleras entre otras consideraciones que se han establecido en lo que es la comarca del Bajo Aragón y alrededores.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En el periodo comprendido entre 2009 y 2011 se han producido doscientas trece mil novecientas pernотaciones como consecuencia de las personas que han acudido a Motorland, tanto como corredores distantes o personal técnico.

Y el gasto total de los visitantes a Motorland en ese periodo de tres años asciende a ochenta millones de euros, de los cuales alrededor de dos terceras partes, dos terceras partes de los ochenta millones de euros, han tenido lugar en los dos grandes eventos que han sido Moto GP de 2010 y 2012.

A falta de contabilizar datos de 2012 ya tenemos pues que el impacto de esas grandes competiciones, los dos tercios de los ochenta millones de euros, corresponden, tanto a Moto GP del año 2010 y 2011.

Más de cuatro mil personas componían el *paddock* que se alojaban durante más de una semana, tanto en hoteles de Alcañiz y alrededores (Fraga, Caspe,...) como en Zaragoza. Hubo gente que se tuvo que alojar en Zaragoza en esta Moto GP.

La celebración, pues, de estas competiciones, es uno de los acontecimientos más importantes y que conllevan una mayor trascendencia internacional por la que se conoce y ubica a Aragón fuera de nuestras fronteras.

En cuanto a la pregunta concreta, como bien saben sus señorías, la información puntual que han ido recibiendo en las ochenta y nueve iniciativas a las que hemos contestado, tanto escritas, orales,... tienen los datos suficientes para extraer una conclusión que es cara: las pérdidas contables de lo que cuesta organizar estos tres grandes acontecimientos al año suponen en torno a unos siete millones de euros. Pérdidas contables porque luego me referiré, si el presidente me permite unos minutos...

Cifra similar a la que se obtiene —y le digo aquí, delante de todos ustedes— en otros grandes premios que celebran en Cataluña o en Jerez. Es decir, el déficit contable de la organización de estos grandes premios... porque el impacto, y así lo explicaré, en la matriz de contabilidad social, de los *input* y *output* y la economía generada, baste solo el consumo de los ochenta millones de euros que se han producido en los tres años, con lo cual estas pruebas, a nuestro juicio, son fundamentales.

Ahora bien, hemos de distinguir, en relación con las cuentas públicas a las que hace referencia la pregunta, dos conceptos claramente diferenciados. Por un lado, el déficit contable, que es el que ustedes conocen y que les he comentado, esos siete millones de euros al año. Y otra es el *output* económico, es decir, el impacto de la celebración de estas pruebas en la economía aragonesa.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El Gobierno de Aragón, con los datos de que disponen en el Instituto Aragonés de Estadística,... La economía aragonesa había generado como consecuencia de los 138,7 millones de euros que se han invertido en Motorland entre los años 2002 a 2011, había generado con esa inversión novecientos setenta y dos millones de euros brutos. En términos de producción de renta y gasto, como conocen en los términos económicos. Lo cual supone que, por cada euro público gastado, la economía aragonesa habría generado seis euros en términos de producción, renta y gasto.

Si atendemos únicamente al efecto generado en el conjunto de las ramas productivas, el *output* generado en las mismas, derivado de la puesta en marcha y existencia de Motorland, habría sido de quinientos cincuenta y cinco millones de euros, lo que supone que por cada euro público gastado el tejido productivo habría generado 3,1 euros.

A modo de conclusión podemos decir, por tanto, que el gasto público efectuado en Motorland quedaría justificado dados los resultados obtenidos. De hecho, este tipo de inversiones y gastos en proyectos estratégicos, además de los efectos que por sí mismos generan en la economía, implican una atracción de público que amplifica los efectos del gasto público realizado.

No cabe duda pues —y voy terminando, señoría; termino—, por tanto, de que en la actualidad el sector turístico derivado en este caso de la importancia y la presencia de MotorLand en ese territorio con ese nuevo yacimiento o foco de atracción de turismo constituye un importante foco dinamizador de la actividad económica, y a la vez que contribuye al desarrollo económico más equilibrado territorialmente y a la fijación de población.

En cuanto a la previsión de resultados, si la afluencia de visitantes es similar a la del periodo analizado, serían similares resultados; es decir, la inversión, una vez construido el circuito la inversión para mantener esa previsión de *input* y de *output* y de generación de economías sería similar, como digo, con los resultados obtenidos en estos ejercicios.

Por resumir, el importe, el déficit contable, sería unos siete millones de euros con la presencia de todas estas pruebas; pero, como he dicho, en estos tres años se han generado ochenta millones de euros en gasto que se realiza, y la inversión generada teniendo en cuenta lo que les decía, los datos de los novecientos setenta y dos millones de euros desde que el proyecto de MotorLand está en marcha. Me podré extender más

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en los contenidos del estudio porque hay actividades económicas como la construcción, la hostelería, los transportes, las comunicaciones, que se han visto más beneficiadas que otras ramas de actividad.

Pero, en resumen, consideramos que la presencia de estos acontecimientos internacionales, aparte de la proyección y la consecuencia que ha tenido en el posicionamiento de lo que es la Ciudad del Motor a nivel nacional e internacional, es el eje para que en el futuro se desarrollen otras actividades de carácter tecnológico en el parque, y sobre todo es el eje para mantener ese proyecto con un proyecto clave estratégico del desarrollo del Bajo Aragón, cuyos efectos se extienden más allá de lo que es la propia Ciudad del Motor, Alcañiz, la Comarca, incidiendo en las otras comarcas limítrofes.

Muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor consejero.

Concluida esta exposición, se podría suspender la sesión por un tiempo máximo de treinta minutos. Entiendo que no hace falta.

Por lo tanto, pasamos a la intervención de los diferentes grupos parlamentarios.

En este caso, empezamos por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, que tiene un tiempo máximo de ocho minutos. Cuando quiera.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor Aliaga, y gracias por su comparecencia y la explicación que nos ha dado, detallada, de lo que son los grandes eventos que se celebran en la Ciudad del Motor, en MotorLand.

Le he de decir que de su comparecencia recojo los últimos tres minutos, donde realmente ha centrado, desde mi punto de vista, el interés que tiene Izquierda Unida con respecto a esta comparecencia, que tiene por objeto informar sobre cómo va a afectar a las cuentas públicas de la Comunidad de Aragón el desarrollo de las grandes competiciones de MotorLand y qué previsiones de resultados económicos espera la Sociedad para los ejercicios de esta legislatura.

Conocemos perfectamente lo que es el Gran Premio de MotoGP, conocemos perfectamente lo que es la World Series de Renault y conocemos perfectamente lo que es la Superbike. Es más, aunque no lo crea, en Izquierda Unida también estamos

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

militantes y cargos públicos que nos gusta la competición, que nos gustan las motos; hasta incluso en mi caso me gusta Pedrosa, aunque se suele caer con mucha frecuencia, y afortunadamente se levanta y continúa. Espero que nos ocurra también eso a nosotros.

Dicho esto, decirle que lo que pretendemos con esta comparecencia no es otra cosa que poner sobre la mesa el momento que estamos padeciendo de crisis, de recesión económica, de forma paralela con el momento que en estos momentos está disfrutando la Ciudad del Motor, que en estos momentos está disfrutando la sociedad pública MotorLand.

Lo que nosotros pensamos es que la Comunidad Autónoma es una comunidad pobre y no puede sostener esta política de grandes eventos. Lo que nosotros pensamos es que no es momento de seguir invirtiendo cantidades ingentes de dinero en la Ciudad del Motor.

Hemos hecho una revisión de las cuentas de acuerdo a lo que hemos tenido sobre la mesa con respecto a los resultados de las cuentas económicas de la Ciudad del Motor. Usted sabe que en el 2010 hubo unas pérdidas de dos millones trescientos once mil euros y que en el 2011 hubo unas pérdidas de casi cinco millones de euros. Usted sabe además que las deudas a corto plazo en el ejercicio 2011 alcanzan casi dieciocho millones de euros y que las deudas a largo plazo alcanzan cerca de diez millones de euros.

Además, el problema es que esta sociedad está dentro de una corporación empresarial, que usted la conoce, que es la Corporación Empresarial Pública de Aragón, que en estos momentos tiene unas deudas a corto plazo con entidades financieras de doscientos cincuenta millones de euros y unas deudas a largo plazo, también con entidades financieras, de ciento noventa y tres millones; es decir, cuatrocientos cuarenta y cinco millones de euros. Y usted sabe que las grandes competiciones lo que están reportando en estos momentos de cara a las cuentas públicas de la Comunidad de Aragón es un déficit de más de doce millones de euros.

Entendemos que tengan que justificar que hemos tenido quinientos millones de impactos y que eso es positivo para Aragón —no lo vamos a dudar—, pero le recuerdo que los quinientos millones de impactos no han hecho posible que las pernотaciones en la provincia de Teruel puedan subir, sino lo contrario. En el 2011 las pernотaciones han bajado de forma muy considerable. Sé que me podrá después apreciar que hubiera sido peor si no hubiera estado, evidentemente, MotorLand o no se hubieran disputado estas

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pruebas deportivas. Pero también le he de decir que muchas veces argumentamos esto y argumentamos el empleo cuando resulta que en municipios cercanos a Alcañiz, muy, muy cercanos, con hoteles presentes, han tenido que reducir la plantilla a la mitad porque no hay volumen de negocio en el actual momento de crisis económica.

Y además usted sabe que la ciudad de Alcañiz no ha sido capaz de tener un porcentaje de empleo neto, o dicho de otra manera, la tasa de desempleo sigue siendo la tasa media de las ciudades de más de diez mil habitantes en la Comunidad de Aragón. Ni tan siquiera ha sido capaz con este proyecto de contribuir a tener una tasa sustancialmente inferior a lo que ha sido la tasa de desempleo de otras ciudades de más de diez mil habitantes.

No quiero que piense que es que Izquierda Unida está en contra de MotorLand. Usted sabe que apoyamos la proposición no de ley del último Pleno, aquí, en las Cortes de Aragón; pero también sabe que en esa proposición no de ley no ha leído usted que había un tercer punto donde decía «potenciar el número de pruebas a celebrar en el circuito de tal manera que se incida positivamente en el desarrollo socioeconómico del territorio» y que desde Izquierda Unida se incorporó una enmienda donde veníamos a decir a continuación «siempre que sean viables deportivamente y sostenibles económicamente y no impliquen déficit en las cuentas de la Sociedad». ¿Por qué? Porque la sensación que da es que si ustedes mañana pudieran firmar un acuerdo para la Fórmula 1, mañana lo firmarían de cabeza. Y es lo que creemos nosotros que en el momento que estamos no debemos de hacer.

Y a partir de ahí lo que pretendemos es intentar aportar a un debate muy importante en esta comunidad como son los grandes proyectos como MotorLand.... ojo, que diferenciamos; esto no es una entelequia como lo de Gran Scala que nos propusieron, eh. Aquí hay un proyecto serio, y ese proyecto lo aprobamos y ese proyecto lo defendemos y ese proyecto lo arropamos; pero lo que no podemos hacer es seguir arropando la política de grandes eventos en la situación económica que padece la Comunidad de Aragón.

Dicho de otra forma: ¿por qué sí hay dinero, y cantidades ingentes, para este proyecto, y para otros proyectos, de sociedades públicas también, no hay dinero y están teniendo dificultades para pagar la nómina y para pagar la luz? O ¿por qué cada vez hay más ciudadanos en el Bajo Aragón y en la provincia de Teruel que se preguntan por qué los servicios públicos básicos no se prestan en condiciones y cada vez hay más recortes

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuando al lado hay un proyecto donde se introducen cantidades ingentes de dinero? ¿Por qué no ese dinero puede ir destinado a un proyecto que ustedes también lo defienden y que ustedes lo han potenciado, pero ahí solamente se ha quedado, como es el hospital de Alcañiz? Y esas preguntas son también las que nos hacemos desde Izquierda Unida.

Usted sabe que ha sido un batacazo el Gran Premio de MotoGP de este año. Podrán decir que como consecuencia de la climatología, podrán decir que como consecuencia del momento en el que se celebra inmersos en la crisis, pero lo cierto es que desde el 2010 que se celebra el primer gran premio de moto G.P. hasta el 2012 las cifras han ido decreciendo.

Es más, lo que ustedes han ahorrado por la presión de los grupos parlamentarios de la oposición de modificar a la baja el contrato con Dorna Sports, no justifica el dinero que ha dejado de entrar de las no entradas que desgraciadamente no se han vendido.

Dicho de otra forma, el millón o millón y algo de euros que para el ejercicio 2012 se va a bajar no va a cubrir evidentemente las pérdidas de las entradas que ustedes tenían como previsión.

Por lo tanto seguimos acumulando más déficit. Y claro, podemos seguir acumulando déficit. Desde Izquierda Unida somos muy conscientes de que hay proyectos que son deficitarios y que desde lo público se tiene que ayudar. Este es uno. Pero lo que no podemos hacer es en una sociedad donde tenemos más de cincuenta empresas públicas, unas que disfruten, no de un plato, de tres platos y otras ni tan siquiera tengan postre. Y en ese sentido corresponde a la responsabilidad de todos los parlamentarios, evidentemente, fiscalizar, controlar y plantear iniciativas.

Hemos planteado muchas iniciativas con respecto al proyecto de Motorland. Algunas hemos tenido suerte, por ejemplo pedimos que se revisara el contrato a la baja, no nos lo aprobaron pero después lo trabajaron. Que sepa usted que lo mismo que ha ocurrido en Aragón ha ocurrido en los demás circuitos de toda España, que no ha sido mérito solamente del Gobierno de Aragón sino es mérito de que en el momento en el que se está es evidente que la empresa concesionaria de los derechos tiene que poner sobre la mesa un replanteamiento del contrato y evidentemente la exigencia de cada uno de los gobiernos donde hay implantados circuitos hace que al final se corrijan las cifras.

Pedimos que no se firmaran más contratos con cláusulas de confidencialidad, se aprobó. Esperamos que se cumpla. Pedimos que se hiciera un informe sin desmerecer el

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que realizó la Cámara de Comercio de Teruel, un informe más completo. No se ha hecho hasta la fecha, un informe independiente donde podamos programar qué es lo que evaluamos. No se ha hecho todavía.

Es evidente que seguiremos planteando iniciativas, de hecho hemos pedido cuáles han sido las entradas que se han vendido en los tres campeonatos que se han celebrado de moto G.P. y la repercusión económica en cuanto a los ingresos de esas entradas, no se nos ha facilitado todavía pero evidentemente se nos facilitará.

El problema que tenemos sobre la mesa es que al final nos corresponde evaluar si la rentabilidad social en este momento tiene que ir en la dirección de este proyecto o de otros proyectos y desde Izquierda Unida pensamos que es el momento de no pensar que gracias a que fuimos circuito reserva a partir de ahí se transforme en una exigencia y sin que exista moto G.P. no puede funcionar la Ciudad del Motor, porque entonces se demostraría que habremos construido un proyecto que no era el que se diseñó inicialmente.

Y por eso estamos en disposición de pedir que reflexione el gobierno y que no estamos hablando en estos momentos de superbikes y de las world series, estamos hablando de la principal prueba que tiene el mayor déficit y que ocasiona los mayores problemas en el sentido económico. Es que se haga un replanteamiento sobre esta cuestión.

Pero mire, la gota que colma el vaso, y se lo vamos a decir con toda claridad, es el informe de fiscalización de la cuenta general de la comunidad autónoma del ejercicio 2010 elaborado por la Cámara de Cuentas.

Ustedes presentaron cincuenta y dos alegaciones a ese informe de las cuales cuarenta y seis se la rechazaron, cinco las aceptaron y una se la aceptaron parcialmente. Ese informe, ese informe para que usted lo conozca, ahora siendo presidente y entonces siendo también miembro del consejo de administración de la sociedad Ciudad del Motor, presentó tarde en el registro mercantil sus cuentas, eso es indiferente, no es un problema mayor.

Pero no presentó los contratos importantes para que se evaluaran por el Tribunal de Cuentas, como es el gran premio de moto G.P. o las superbikes. Además...

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Señor Romero, tendrá que ir terminando.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Sí, voy terminando. Además hay carencias en los pliegos de contratación. Bueno, confiamos que no hayan sido intencionadamente porque hay criterios muy imprecisos, hay excesiva dependencia de los recursos públicos de la Comunidad de Aragón. Además, en la contratación de personal no consta la autorización previa de la corporación empresarial que es un requisito de la Ley de presupuestos.

Además, en el anuncio que se hace en referencia a la contratación de personal no salen los criterios ni la empresa que les va a contratar en esos anuncios y además se selecciona al segundo, en alguno de los casos, de los candidatos propuestos por la empresa consultora sin motivación alguna por lo que se acredita el incumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad. Eso en las veinticinco o treinta páginas dedicadas a la Ciudad del Motor lo podrá ver.

Además, dice que la deuda sigue creciendo y lo que más nos preocupa es que se haya utilizado dinero del Fondo de Inversiones de Teruel, dinero público, que debería de haber sido para inversiones, se haya utilizado para gasto corriente, para pagar la publicidad, para pagar a Dorna Sports.

Si a eso le sumamos que encima sacan pecho, y permítame esta expresión, que hasta incluso algún consejero de esta sociedad, me atrevo a decir un consejero de su partido que además es el presidente de su partido en la ciudad de Alcañiz, dice textualmente: “me importa un pimiento si el Tribunal de Cuentas dice que la partida económica salió del Fite o de donde tuviera que salir”. Hombre, creemos que a lo mejor tendría usted que pedirle a este señor que no estuviera, evidentemente, en el consejo de administración de la Ciudad del Motor, por mucho que le guste y viva el motor y las competiciones en el municipio de Alcañiz, en la Ciudad del Motor.

Cuando todo esto ocurre, lo que nos ocurre a nosotros es que nos preguntamos, y leo textualmente, “acusan al PAR de funcionar a golpe de talonario y basarse en la compra de personas para completar listas y el mantenimiento de estómagos agradecidos. La maquinaria del PAR se mantiene gracias al clientelismo pero con gran escasez de ideas”.

Eso lo dice Nuevas Generaciones del Partido Popular de Alcañiz, pero es cada vez más la gente que opina que hay falta de transparencia en el proyecto de la ciudad..., le pido al presidente, si no le importa, al igual que lo ha hecho el señor consejero, que me deje dos minutos para poder terminar.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Al consejero le he dejado el doble de tiempo, han sido veinte, y usted en este momento lleva ya dieciséis minutos que es el doble de su tiempo, así que le apremio a que termine rápidamente.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Termino, termino.

¿Qué quiero decir con esto?, que cada vez es más la percepción de gente que cree que no están siendo claros con este proyecto y por eso le pido, ya no como presidente de la Ciudad del Motor sino también como secretario general del Partido Aragonés, que tome cuenta de lo que está ocurriendo, que además intente y haga todo el esfuerzo para cambiar esa percepción y le pregunto si en el momento en el que estamos y con la que está cayendo y con los recortes, los ajustes y la austeridad que ustedes preconizan, si en estos momentos tenemos que seguir continuando con estas grandes pruebas, especialmente con la prueba de moto G.P.

Muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Romero. Intervención por cinco minutos del representante de Chunta Aragonésista, que entiendo que serán diez minutos. Cuando quiera.

El señor diputado SORO DOMINGO: Gracias, señor presidente. Gracias señor presidente de la sociedad pública Ciudad del Motor, por su explicación.

Ha empezado usted recordando la votación que hubo en el último pleno sobre una proposición no de ley del Partido Aragonés, quiero recordarle que hubo unanimidad en algunos puntos, en el último punto no hubo unanimidad. Nosotros, usted lo sabe, no estamos de acuerdo en incrementar el número de pruebas por incrementar.

Nuestro planteamiento es otro, nuestro planteamiento es apoyar especialmente el aspecto tecnológico, el parque tecnológico, pero sabe que otras cuestiones no las apoyamos.

Creo, señor presidente de la sociedad pública Ciudad del Motor que deberían cobrarles desde las Cortes de Aragón el alquiler de esta sala por la propaganda que acaba de hacer usted porque ha estado usted veinte minutos hablando, ha estado como quince o dieciséis minutos simplemente haciendo propaganda de Ciudad del Motor y se

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ha dedicado a contestar a las cuestiones de la comparecencia pues al final, de prisa y corriendo, en tres o cuatro minutos.

O sea, que igual si les mandan una factura no la paguen con el Fondo de Inversiones de Teruel, que ya sabe que la Cámara de Cuentas luego les llama a ustedes la atención.

Mire, esto es muy serio, esto es muy serio, le hacía esta broma... Siempre es un placer hablar con usted, además, de estos temas, ya lo sabe. Usted no suele decir nada, se suele escabullir absolutamente, dice que manda mucha información...

Cuando hablaba usted de que nos han mandado la adenda de Dorna se refería a la que se firmó hace tiempo, no a la última, entiendo, porque la última yo la solicité hace ya mucho tiempo y todavía no la he recibido.

Mire, yo me voy a centrar hoy además en lo que es propiamente la comparecencia solicitada que es las cuentas públicas y la previsión de resultados económicos. Yo tengo muchas ganas de hablar con usted sobre la revisión del contrato de Dorna, tengo muchas ganas de hablar con usted del tirón de orejas, por decirlo suavemente, que les ha pegado la Cámara de Cuentas, pero sabe, supongo que lo sabe, que mi grupo parlamentario ha solicitado dos comparecencias para esta cuestión, comparecencias que no se han incluido en el orden del día de hoy por lo tanto yo, de estas cuestiones, tendré mucho placer de hablar con usted, espero que el día 30, en la próxima comisión, en la que sin duda se incluirán en el orden del día estas comparecencias.

En definitiva hoy de lo que hay que hablar, entiendo, señor presidente de la sociedad pública, es de números, de cuáles son esas pérdidas contables y, sobre todo, si está o no justificado, cómo usted dice, esas pérdidas contables.

Yo le adelanto cuál es mi sensación. Mi sensación es la misma que cuando veía hace un par de días un programa en televisión y hablaba de cuando éramos ricos y nos contaban las barbaridades de infraestructuras que se hacían en determinados sitios cuando éramos ricos y en un momento en el que alguno lo cuestionábamos pero la mayoría de la gente no lo cuestionaba.

La sensación hoy por hoy, señor consejero, es la misma. Mire, ya no voy a entrar en si en el 2006, 2007, 2008 era una inversión razonable, no voy a entrar en eso, quizá, mire, quizá. La cuestión fundamental es si en el 2013, 2014, 2015 y 2016 es o no

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

razonable seguir gastando, dice usted, siete millones de euros, ahora verá como es más, si es no razonable seguir gastando siete millones de euros.

Porque el problema es la sensación o la certeza, señor presidente de la sociedad pública, de que no aprendemos, es que volvemos a estar en las mismas circunstancias en las que en otras inversiones que ahora vemos claramente que no tienen ningún sentido, nos obcecamos y en mi opinión es obsecarse.

Y mire, no estamos hablando de cerrar Motorland, usted lo sabe, estamos hablando de impulsar el parque tecnológico, de impulsar el circuito, por supuesto que sí, pero revisar los, ustedes ha citado tres, básicamente es uno, usted lo sabe nuestra oposición, Dorna, si es razonable seguir teniendo este nivel de gasto.

En unos días, espero, o semanas recibiremos los presupuestos de la comunidad autónoma para el 2013. El tamaño de la tijera ya sabemos que va a ser brutal, brutal, con el techo de gasto que aprobaron ustedes en el mes de julio va a ser brutal, los recortes en Educación van a ser sangrantes, los recortes en Sanidad, los recortes en todos los ámbitos, en políticas activas de empleo ni le cuento. La inversión se va a paralizar, va a ser un año de asfixia económica para Aragón. Si cuando vengan los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón usted es capaz todavía de decir que es razonable esos siete millones en este proyecto, pues a mí desde luego no me convencerá, creo que a muchos ciudadanos tampoco, a otros sí, por supuesto, y usted sabe a quien habla cuando dice ciertas cosas.

Pero ya le digo que, desde luego, la sensación es que volvemos a tropezar en la misma piedra, en la piedra de la megalomanía, en la piedra de no echarle imaginación a las cosas y en la piedra de no hacer las cuestiones razonables que tendríamos que hacer.

Dice usted que siete millones de pérdidas contables y acudiendo a los presupuestos, a los últimos, a los del 2012, de la Comunidad Autónoma de Aragón, a mí no me cuadra la cifra de los siete millones. Poco me importa que sean cinco que diez pero es que tampoco me cuadra que sean siete millones.

Mire, en el 2010, empiezo por el 2010, hay una pérdida de 2,3 millones, pero a esto hay que añadir, hay que sumar las subvenciones de explotación, el dinero que recibe Motorland de los presupuestos de la comunidad autónoma que son cuatro millones y medio. Ahí ya nos vamos casi a siete millones, como usted dice, a esos siete millones en el 2010.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero mire, hacemos la misma operación en el 2011, en el 2011 las pérdidas se duplican, más del doble, 5,2 millones de pérdidas del ejercicio, que ya está bien ¿eh?, de pérdidas de la empresa pública.

Pero a esto hay que añadir 4,6 millones de subvenciones de explotación. El resultado, casi diez millones. No siete, casi diez millones.

Y en el 2012, previsiones, ya veremos finalmente cuál es la liquidación, en previsiones también unas pérdidas de dos millones, qué optimistas son ustedes, pero sí que se plantea una subvención de explotación de 7,7. Nuevamente, en definitiva, 9,9, prácticamente diez millones, diez millones, eso es el dinero público, señor consejero, que se destina a Motorland en general, a la ciudad del motor, no siete, diez. Es bastante más dinero.

Y ya veremos cómo ha ido en el 2012, ya veremos cómo ha ido en el 2012 porque hombre, la verdad es que yo creo que muy optimistas no deben ser ustedes con cómo ha ido la cuestión.

En definitiva, la cuestión es determinar si es o no, si está o no justificado o es o no razonable que se gaste diez millones de euros anuales del dinero público, que pagamos todos los aragoneses, para mantener o no, y finalmente, un fin de semana que es lo que estamos hablando y es Moto GP, porque no estamos hablando, y no haga la trampa de otras veces, no estamos hablando de Ciudad del Motor, no estamos hablando del proyecto del parque tecnológico, hablamos básicamente de Moto GP de ese fin de semana.

Pregunte en la calle y le aseguro que hay muchos colectivos muy numerosos de personas que le van a decir que no hay derecho, que no hay derecho a este gasto.

Le aseguro que los parados que ven además reducida ahora su prestación, las personas que no cobran ninguna prestación, un porcentaje altísimo de los desempleados, que no tienen además ninguna previsión, ninguna posibilidad de encontrar empleo, esos seguro que no están de acuerdo.

O los padres de alumnos que ven que están más por clase, que reciben una educación de peor calidad. O las personas que reciben una peor asistencia sanitaria, etcétera, etcétera, etcétera, le aseguro, esa es mi impresión pero yo creo que estoy en lo cierto, que no les parecerá justificado ni razonable que se destinen diez millones de euros de dinero público a esta finalidad.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y mire, no voy a entrar en los cálculos que hacen de cuál es la repercusión. A mí, mire, lo hemos hablado ya bastantes veces, son de risa el cálculo que se hace, usted lo sabe, es de risa el cálculo que se hace, el de las encuestas, que se pregunta a la gente cuánto has gastado, no se tiene en cuenta ni los que pernoctan ni no en el 2010...

Mire, que está muy bien para lo que ha empezado usted haciendo en esta comparecencia que ha sido propaganda porque aquí al final todo, señor consejero, señor presidente de la Sociedad Pública del Motor, es propaganda.

En definitiva, si la cuestión es si es o no razonable destinar esta cantidad, creo que estaremos en mejores condiciones de responderlo cuándo veamos cuáles son los sacrificios que su gobierno está pidiendo a la gente para el año 2013.

Y cuándo veamos lo duros que son los sacrificios que se pide a la gente, creo que tendremos más claro todavía que no está justificado este gasto de casi diez millones de euros anuales.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias. Tiene ahora la palabra el representante del Partido Aragonés por un tiempo máximo de cinco minutos, cuando quiera.

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Gracias, señor presidente. Gracias, consejero por la información que nos ha facilitado, y digo gracias por la información, no gracias por la propaganda. Gracias por la información, entiendo que lo ha hecho usted con toda objetividad.

Bueno, yo no sé aquí qué es lo que produce risa. Estamos hablando de unas pruebas concretas pero igual que en otros momentos se dice que no se puede concretar en la Moto GP, no se puede concretar en estos tres grandes eventos que usted ha puesto encima de la mesa.

Yo quiero entender que en este mismo momento tampoco se puede hacer eso porque no deja de ser todo un proyecto general donde se apuesta por esto y se apuesta por algo que no se ha querido comentar hasta este momento como es el parque tecnológico. Todo es un conjunto, independientemente de que haya una situación de eventos deportivos importantes que claro, aquí nadie se pregunta si no estuvieran qué pasaría con ese proyecto, porque usted ha dado cifras como que de los ciento diez millones que se invirtieron, aproximadamente, el impacto de celebración es

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

prácticamente mil, novecientos setenta y dos en concreto. Yo no sé si eso hay que tenerlo en cuenta o no.

Yo he oído poco en positivo en las dos intervenciones previas, independientemente de que se dice que se está de acuerdo y a mí me da la sensación de que una cosa es lo que se dice y otra cosa es lo que se hace, con todo el respeto del mundo.

Yo creo que todas las actuaciones alrededor del proyecto del circuito no están al margen de estas y cuando hablamos de que hay una prueba solo en España de superbikes pues quizá sea una anécdota; cuando hablamos de que la World Renault Series, estamos hablando de dos, quizá sea una anécdota; cuando hablamos de la Moto GP pues quizá es que estábamos en un reserva para luego ser titular.

Parece ser que aquí los proyectos que pueden interesar, que al menos hay grupos políticos que están convencidos de que pueden interesar a Aragón, pues pasan desapercibidos.

Es cierto que si no estuviera el circuito y no se celebraran estas pruebas importantes, seguramente otras empresas no llevarían a cabo la prueba de amortiguadores o de neumáticos o de aceites. Yo creo que esto es por las características del circuito.

Yo todavía no he oído a ninguna persona de reconocido prestigio en el mundo del motor que haya dudado del circuito, por lo tanto algo tendrá que ver el circuito, algo tendrán que ver estas pruebas y algo tendrá que ver en conjunto el proyecto.

Indudablemente, tiene un prestigio, indudablemente tiene un impacto económico y social importante. Yo no sé si las trescientas plazas hoteleras han sido subvencionadas o han puesto los empresarios, los hosteleros, de su bolsillo una parte importante para rentabilizar esa inversión. No creo que nadie las haga simplemente por hacer.

Mire, aquí sí que no le puedo decir cuántas pernoctaciones había antes y después, pero indudablemente alrededor de un proyecto de estas características puede haber una valoración de un año que por circunstancias baje pero no es lo normal, lo normal es lo que suba.

Yo no quiero pensar que el análisis que hace la cámara de comercio es también propagandístico cuando dice que genera un beneficio de treinta y cinco millones al año, no lo sé. Eso será propaganda pero ellos hacen números y ellos apuestan dinero y, por tanto, yo creo que si nos queremos quedar con lo que entendemos menos positivo

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenemos todo el derecho del mundo, pero yo también me quiero quedar con algo positivo, y es la inversión que se genera: por cada euro invertido se generan seis de beneficio. Yo no sé si esto hay que tenerlo en cuenta o no.

Yo no sé si las visitas que recibe el Bajo Aragón histórico son producto también de este proyecto general.

Mire, yo me he metido en la página web de un italiano que, por circunstancias de las localidades no se pudo hospedar donde quería, y lo mandaron a un pueblecito del Matarraña. Él mismo decía: «Volveré a Alcañiz pero, sobre todo, volveré a visitar el Matarraña».

Quizá esto no se deba de tener en cuenta, pero no deja de ser una situación que, de cara al futuro, indudablemente puede beneficiar.

Todos estamos preocupados por la situación económica, el Gobierno indudablemente también. Los gobiernos indudablemente también.

Hay cuatro comunidades autónomas en España que celebran premios de Moto GP. No he oído en ningún medio de comunicación que en ninguna de esas cuatro comunidades pretendan suprimir este gran premio.

Entiendo que el global económico-social les beneficiará, porque nadie apuesta por que pierda, ni el Gobierno de Aragón, ni creo que el Gobierno de Andalucía donde la responsabilidad de los deportes recae en este momento en Izquierda Unida. Y las comunidades a las que nos referimos (y no es cuestión de sacar pecho, sino de poner datos encima de la mesa) no están económicamente mejor que Aragón.

Yo creo que no hay que utilizar la demagogia. Son cantidades importantes, ingentes, que entendemos cada uno por esta situación; son cantidades importantes, indudablemente, para un proyecto indudablemente importante.

No se puede utilizar «se están llevando a cabo recortes en servicios públicos y sin embargo se apuestan cantidades ingentes...». Todos creo que somos conscientes de que esto genera puestos de trabajo, de que esto genera servicios, de que esto genera riqueza, de que esto genera empleo, de que esto genera economía,... Yo creo que es así. Yo creo que la apuesta de Aragón en su día pretendió eso y continúa siendo eso. Quizá de forma menos positiva por la situación que todos conocemos.

Yo creo que los gestores están en la obligación de optimizar los recursos y tratar de que se den los mismos servicios, las mismas actuaciones a mejor precio. Y, si además hay acuerdos de las Cortes, pues mucho mejor. Pero una cosa es que haya

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

acuerdos de las Cortes y otra cosa es que se quiera lanzar el mensaje de que si no es por los grupos políticos los gobiernos no trabajan en el sentido de optimizar, de pagar lo justo por lo que se recibe.

Yo no estoy de acuerdo, señor consejero, en que sea un fin de semana de la Moto GP, que efectivamente lo es, pero, ¿y todo lo que conlleva alrededor? ¿Cuántas veces entrenan los equipos? ¿Cuántas veces va la gente? Estamos hablando de más de doscientos setenta días al año por todo, también por estos grandes eventos deportivos.

Por lo tanto a mí, señor consejero,... de esto hemos hablado muchas veces y volveremos a hablar muchas veces más por lo que estoy escuchando y por lo que se conoce. No me causa ninguna risa el cálculo que se hace de que por un euro invertido suponen seis de beneficios.

Mire, yo precisamente, teniendo en cuenta de lo que se podía hablar de Motorland a partir de la Moto GP de este septiembre de 2012 (a mí también me gustan las motos, como el señor Romero —yo, sin embargo, soy de Lorenzo, pero que gane uno de los dos, que gane un español—), no escuché en todo el fin de semana un comentario desde los distintos sectores de la población en negativo. Ninguno.

Yo entiendo que es un proyecto pensado en la rentabilidad para una provincia, yo diría que para el 50% de la provincia y que seguro que para sí querríamos no solo el otro 50% de la provincia sino todas las comarcas de Aragón.

Es cierto y en eso creo que todos estamos en la misma dinámica que hay que tratar de optimizar los recursos, de no hacer más gastos de los necesarios, pero hay que hacer alguna inversión si se está convencido de un proyecto de futuro.

Y, mire, no pensaba yo que en el día de hoy se iba a hablar de ciertas notas de prensa desagradables, poco sensatas y menos objetivas, y mucho menos que se pudieran utilizar en este contexto. Me parece, cuando menos (y lo digo con todo el cariño del mundo), vergonzoso.

Creo que es un proyecto que apuesta decididamente por el empleo, apuesta decididamente por la I+D+I del parque tecnológico que, indudablemente, hoy no se ha tratado porque no tocaba, pero creo que es un proyecto que, en la medida de las posibilidades, debemos de seguir apostando, igual que debemos de seguir apostando por dar los mejores servicios en todas las áreas que son competencia del Gobierno de Aragón, de las diputaciones y de los propios ayuntamientos.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Todos los gestores estamos interesados en dar lo mejor a los administrados y, desde luego, no está al margen el Gobierno de Aragón.

Nada más y muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Muchas gracias, señor Peribáñez.

Pasamos al representante del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Velasco, tiene la palabra.

El señor diputado VELASCO RODRÍGUEZ: Gracias, señor presidente.

Señor consejero, gracias por su estancia aquí, en la Comisión de Industria, para hablar una vez más de Motorland. Y parece que como hay otras comparecencias pedidas vamos a seguir hablando bastante de Motorland, por lo tanto vamos a intentar centrar temas con el fin de irnos dejando también posicionamientos para futuras comparecencias.

Efectivamente, hoy lo que se venía... la petición de comparecencia era para analizar cómo repercutían dentro de los presupuestos y del contexto actual los grandes premios que se realizan en Alcañiz, en Motorland.

Nuestra posición como Partido Socialista es bien clara, la hemos dejado manifiesta y consta en el *Diario de Sesiones* que el Partido Socialista desde el primer momento apoyó este proyecto y lo apoyó sin ningún tipo de fisuras; pensábamos que era un proyecto interesante a desarrollar, que afectaba a una parte importante de la provincia y que tenía una base sociológica, tenía una base real de funcionamiento, es decir, tenía visos de salida.

Apostar por los proyectos normalmente es hacer apuestas en la provincia de Teruel casi siempre arriesgadas y esta era una más de esas apuestas que yo creo que era acertada, que, como digo, el Partido Socialista la ha apoyado en todo momento y que, a día de hoy, la sigue apoyando.

Ya en la última sesión que tuvimos en la que se trató el tema, ya fijamos una cuestión que para nosotros hay que reflexionarla y hay que ponerla encima de la mesa sin ningún problema. Primero, yo no estoy de acuerdo con nadie que diga que este fue un proyecto faraónico; para nada. Yo creo que es un proyecto en el que había que hacer una inversión importante, se ha hecho, y es un proyecto que tiene larga vida y, pro

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tanto, la inversión está ahí. Y además yo estoy convencido de que se va a consolidar en el tiempo, por lo tanto los resultados hay que analizarlos a largo plazo.

Para mí es un proyecto que, cuando se pudo hacer, vinieron unos fondos, tanto de la comunidad autónoma como del Estado, que yo creo que venían dirigidos para estas cuestiones, para mejorar infraestructuras y para hacer infraestructuras que generaran empleo y esta era una de las que lo generaba.

Pero el tema en sí, nosotros creemos que la gestión que se está haciendo de Motorland es una buena gestión, de ahí el nivel de ocupación, de ahí el número de pruebas que se hacen al año, de ahí el número de gente que viene, de ahí el número de personas que vienen de fuera de España... Son datos contundentes de que la gestión se está llevando bien.

Pero creo que, efectivamente, hay un elemento el cual nos obliga a hacer una reflexión y a ponernos de acuerdo en cómo justificamos claramente, sin ningún lugar a dudas, de una prueba. Yo no cuestiono... creo que la moto de World Series, comparado el coste económico con la rentabilidad que tiene se justifica por sí sola; Superbikes también, apurándola o lo que sea, pero también se justifica; y yo creo que hay que centrarlo en Moto GP. Es decir, ¿qué pasa con Moto GP?, ¿cuánto nos cuesta Moto GP?, ¿qué repercusión tiene? Y si hay que hacerlo.

Sinceramente, creo que fue una suerte que el primer año de la puesta en funcionamiento se nos considerara como un circuito de reserva y que se pudiera hacer la prueba, porque el circuito había que darlo a conocer al mundo y era una oportunidad tremenda para hacerlo y se hizo en muy buenas condiciones; que los años siguientes, en el contexto en el que nos movíamos, se podía aflorar y además era reforzar un poco en los impactos que tenían inicialmente. Pero en este momento nosotros creemos que el circuito de Alcañiz, en el mundo del motor es conocido, en todo el mundo, hoy ya es conocido en todo el mundo porque ya lleva tres años de funcionamiento, porque ha salido en todos los temas, lo conocen coches, lo conocen motos, han venido las casas de automóviles y han pasado por Alcañiz,... es decir, hoy ya es un circuito que los aficionados y los profesionales del mundo del motor en una vertiente o en otra, si se les pide un ranquin de circuitos, Alcañiz aparecería de los primeros porque ha sorprendido bien.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pero, efectivamente, realizar una prueba de Moto GP... hay que invertir bastante dinero y yo creo que el 90% de las pérdidas que se generan en el conjunto del funcionamiento vienen generadas por esta prueba.

Y, por lo tanto, una vez finalizada la de este año (acaba de terminar este año), los datos ustedes los tienen y ya nos los proporcionarán, yo creo que en este momento es el momento de hacer un estudio serio de cómo impacta la prueba de Moto GP en el contexto económico real. Es decir, cuánto nos mejora cada año comparativamente con lo que ya tenemos a día de hoy...

El estudio de la Cámara de Comercio está ahí y no lo cuestiono, pero creo que es un estudio cuanto menos revisable. Yo creo que ahora ya podemos hacer un estudio un poquito más serio y proporcionarlo.

Y, a partir de ahí, podremos tomar las decisiones oportunas que haya que tomar. Pero yo creo que nosotros le vamos a pedir que de manera rápida y urgente encargue un estudio serio que nos permita a todos hacer una reflexión ponderada de este tema. Porque, si no, cabe mucha brocha gorda.

En un momento en el que hay grandes tensiones económicas, en un momento en el que hay problemas económicos serios, si comparamos este tema con el tema del que no tiene empleo, pues no debe usted hacerla; si lo comparamos con que van a hacer un recorte muy profundo en educación, no debemos hacerlo... Pero yo creo que en lo que hay que basarlo es —estamos hablando en términos económicos— qué rentabilidad tiene o no tiene el propio proyecto.

Yo creo que no les queda más remedio que, a día de hoy y en el momento de hoy, hacer un estudio serio. Y nos lo tiene que presentar pronto porque, en la medida en que nos lo presente pronto, tendremos más tiempo para poder hacer la reflexión y la toma de decisiones.

Nosotros, sin cuestionar para nada el proyecto (creemos que es necesario, veremos los números que dan este año)... Usted sabe que hay cuatro pruebas de Moto GP en España al año, hay cuatro, que eso no facilita en un momento de crisis la afluencia de público, que cualquier excusa es buena para que bajen los cuatro circuitos, porque hay una competencia excesivamente potente, fuerte, en el territorio nacional. Si en vez de tener cuatro circuitos tuviéramos dos, o tuviéramos dos pruebas al año, casi seguro nos garantizaríamos, de entrada, mucha mayor afluencia, porque también en momentos de crisis los aficionados seleccionan y seleccionan de una manera clara

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

dónde pueden ir; y en momentos boyantes pueden ir a tres de las cuatro pruebas y en este momento seleccionan una o dos. Y eso cada año nos va a ir produciendo un desgaste y, por tanto, menores ingresos y, por tanto, mayor déficit.

Esas cuestiones hay que analizarlas. Y con esos parámetros que analicemos, tomaremos decisiones. Pero yo creo que es fundamental, señor consejero, que tome la iniciativa y que, a través del propio consejo de administración o a través del departamento (me da exactamente igual) hagan un estudio serio en el cual todos podamos sentarnos y poder hablar sin hacer excesivas demagogias.

Porque, claro, yo, que los proyectos que se hagan en Teruel son siempre megaproyectos y los que se hacen en el resto de España, con los impuestos de todos, no sean megaproyectos, pues a mí no me acaba de convencer. Es decir, que aquí en Aragón se hizo una expo y es un megaproyecto, pero en Barcelona se hizo una olimpiada, que se gastó muchísimo más dinero y no es megaproyecto; y casi todo salió de todos los españoles. Entonces, seleccionemos un poquito las cosas.

Y no es un problema de cuando éramos ricos o cuando somos pobres; lo que tenemos que ver es, en este momento, qué rentabilidad nos da una inversión. Y ahora, si la Moto GP nos genera un déficit, pues tenemos que justificar por qué ese déficit Moto GP lo podemos asumir. Y, en este momento, con unos recortes importantes, a los ciudadanos hay que presentárselo de una manera clara y debatirlo con números, cifras y costes.

Yo estoy convencido de que las repercusiones son importantes. En este momento, si no tuviéramos Moto GP y no tuviéramos estas pruebas, todo el Bajo Aragón se hubiera resentido muchísimo a nivel turístico, esto está claro, pero yo creo que ahora necesitamos no [¿...?] la provincia de Teruel y de tal, sino empezar a hacer un poquito más de selección y ver cómo, en la zona de mayor influencia, que es todo el Bajo Aragón, cómo se manifiesta.

Por tanto, tiene (no le quepa ninguna duda) nuestro respaldo para seguir trabajando en la línea que se está haciendo con Motorland, lo tienen plenamente, pero sí que a partir de ahora le vamos a pedir de una manera clara y contundente que necesitamos, ya, un estudio para ver distintas alternativas y tomar una decisión política porque, ¿sabe quién va a tener problemas dentro de muy poco? El Ayuntamiento de Alcañiz y la Diputación Provincial de Teruel, que son socios, que hasta ahora el dinero entraba por un lado vía Fondo Especial de Teruel y después lo pagaban a la Ciudad del

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Motor y no había ningún problema; pero cuando lleguen los déficits, a ver si el Ayuntamiento de Alcañiz tiene capacidad para absorber sus déficit o la Diputación Provincial de Teruel va a tener capacidad para absorber sus déficit y nos va a generar un problemita a corto plazo muy serio.

Muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Velasco.

Tiene ahora la palabra la representante del Grupo Parlamentario del Partido Popular, señora Arciniega.

La señora diputada ARCINIEGA ARROYO: Gracias, señor presidente.

Y voy a procurar ajustarme a los cinco minutos porque, si no, realmente se corre el riesgo de hablar de otra serie de cosas que, a lo mejor, no vienen al caso, como ha pasado con algún otro portavoz.

Muchas gracias, señor consejero, por la información que nos ha dado. De los veinte minutos que ha estado hablando y que ha estado facilitándonos datos e información acerca del proyecto de Motorland, a mí me parece que han sido interesantes los veinte minutos, no solamente los tres últimos que le parecía a Izquierda Unida.

Y me parece que son interesantes los veinte minutos porque no se puede valorar un proyecto de manera aislada por un fin de semana o por una prueba, sino porque se tiene que valorar un proyecto en su conjunto.

Es un proyecto estratégico que es un proyecto, en este momento de difícil situación económica, que lo que puede hacer es mejorar la situación en vez de empeorarla.

Yo lo que haría es una pregunta a los grupos de la oposición que tan críticos son con Motorland y es, para que les sirva también un poco de reflexión, ¿qué beneficio podría tener para Aragón disponer de un circuito de las características de Motorland y no utilizarlo? Eso es lo que sí que me parece a mí que sería algo grave y motivo de comparecencia, de enfado y motivo de, al menos, de grandes críticas al Gobierno actual. Y no que tener un circuito como el que se tiene, tener unas instalaciones como las que se tiene, y procurar valorarlas, procurar optimizarlas, utilizarlas en repercusión de otra serie de acontecimientos que pueden venir después, que me parece que es lo más acertado que se puede hacer.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Me imagino que no..., no hacen ni cuarenta y ocho horas que habrán leído en el *Heraldo de Aragón* que se ha celebrado la segunda edición del Premio MotoStudent, pues es una de las cosas también consecuencia del conocimiento del circuito de Alcañiz, o del circuito de MotorLand. ¿Y por qué quiero reflejar esto? Porque ustedes, que siempre están intentando atraer proyectos de innovación, proyectos tecnológicos, proyectos donde el conocimiento y donde la innovación sean importantes —este es uno de ellos—, y tengan la certeza de que este proyecto no hubiera llevado a diez universidades— entre ellas algunas de España, pero otras de fuera— a realizar estas pruebas. Y esto no lo hubieran llevado si Alcañiz no hubiera sido conocido, si MotorLand no hubiera sido conocido y si no se hubiera apostado por ello.

Cuando se habla de los siete millones de pérdidas que hay, a mí me parece que puede ser una cosa totalmente puntual, pero no son siete millones de pérdidas, sino que hay que analizar, como decía el señor Velasco, y ahí, desde luego, el Grupo del Partido Popular coincide totalmente en que es un proyecto estratégico que hay que analizarlo a largo plazo, no a corto plazo. Yo..., más bien, casi no me gusta ni la palabra pérdidas, sino más bien diría que es una inversión que hay que tratar de rentabilizarla y que seguro que el Gobierno encuentra la manera de hacerlo.

Entonces, yo, por eso, realmente, cuando intentan justificar todas estas críticas tan duras diciendo «no, si estamos a favor, si no estamos a favor»; pues a mí me parece que no es cierto y que a las cosas hay que llamarlas por su nombre. Y si se está a favor, se está a favor con todas las consecuencias por mucho que se quiera poner otras cosas sobre la mesa. Y me parece razonable que se quiera controlar en qué se gasta el dinero público. Pero hay que apoyar todos estos proyectos porque, desde luego, es mucho mejor tenerlos que no tenerlos; y estaríamos tirándonos de los pelos si estos proyectos estuvieran en comunidades limítrofes, y ustedes estarían diciendo: «mire lo que hacen en La Rioja, mire lo que hacen en Castilla-La..., mire lo que hacen en otros sitios y aquí no hacemos nada». Entonces, cierto que fue un proyecto de riesgo; es cierto que se apostó por ello. Pues ahora yo lo que les pido es que realmente lo apoyemos, y lo apoyemos sin fisuras.

No se puede salir a la calle a preguntar: ¿a usted le parece razonable gastar este dinero en MotorLand? Porque si saliésemos a la calle a preguntar absolutamente todo lo que se está haciendo, nos encontraríamos con respuestas de todo tipo. Entonces, me

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

parece un poco —si me permiten la expresión—, un poco absurdo tener que ir a preguntar a la gente qué es lo que le parece.

Hay una estrategia, hay una política de gobierno y hay, sobre todo, una infraestructura que debe ser utilizada, aprovechada y rentabilizada en la mejor manera posible en beneficio de los aragoneses, en beneficio de la zona que hay y para que pueda ser en el futuro..., si ahora la situación económica es difícil, por lo menos que en el futuro haya sido motor de otra serie de actividades y que nos preguntemos: ¿qué hubiera pasado si no hubiera estado esto?, ¿hubiera disminuido muchísimo más? La respuesta, yo, desde luego, me parece que es clara.

Así que yo, con esto, creo que es suficiente transmitir el pensamiento del Partido Popular, es suficiente el apoyo..., lo que quiero decir con mis palabras, el apoyo desde este grupo a la política que está haciendo el señor consejero en la materia de MotorLand, y, desde luego, que de los veinte minutos que usted nos ha estado dando explicaciones, me ha parecido todo muy, muy interesante y bastante relacionado con lo que a la comparecencia se refería.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Muchas gracias, señora Arciniega.

Para contestar a todos lo grupos parlamentarios, señor Aliaga, tiene un tiempo de diez minutos. Cuando quiera.

El señor consejero de Industria e Innovación (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señor presidente.

Hago una reflexión. En primer lugar, les agradezco, al menos, el tono de la comparecencia, y les voy a decir algo que no sé si por ser políticamente correcto: las mismas preocupaciones que tienen ustedes las tengo yo cada mañana. Y, señor Romero, cada vez que hay una interpelación o una crítica sobre MotorLand, los que más sufren, aparte del presidente de la sociedad, son los trabajadores de allí. Usted que se preocupa tanto por los trabajadores... Porque trabajan los fines de semana, intentan atender a los extranjeros, están aprendiendo, algunos, inglés para mejorar; y me dicen: «pero, oiga, consejero, ¿qué pasa con MotorLand, qué pasa con MotorLand?». Sufren porque ven que se están dejando la vida para dar una calidad y un servicio, y unas prestaciones que

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nos han hecho merecedores del mejor premio de la IRTA por la organización de un premio de MotoGP; y los mismos trabajadores me lo transmiten.

Yo, el domingo, como decía aquí la representante, la portavoz del Partido Popular, estuve allí con doscientos ingenieros de las escuelas de ingenieros de España que han diseñado motos, y son los mecánicos del futuro que van a trabajar en las empresas en un sector que en España y en el mundo pues tiene muchos empleos. En España, el sector de la automoción, entre motos y coches, tiene más de doscientos mil empleos; y cada vez que pasa el tiempo son más cualificados.

Entonces, a mí me duele a veces, porque parece que estemos ahí cuarenta o cincuenta que estamos intentando traer economías al Bajo Aragón, traer desarrollo, que se hable bien de Aragón, que se hable bien de España, que se hagan las cosas y se proyecte una imagen moderna. Y me duele mucho, de verdad; lo digo con todo el sentimiento y con toda... Y luego algunas cuestiones..., hombre, mezclar aquí lo que dice un chico joven de las nuevas generaciones, yo creo que la gestión está ahí, desde el año 2002 ha habido un consejo de administración y hemos presentado todos los papeles, y el Tribunal de Cuentas, compareceré y explicaré las diferencias, pero, oiga, que es que hacemos las cosas como mejor podemos o mejor sabemos. A lo mejor hay que contratar a unos tíos de Chicago como están contratando en otros circuitos para que nos enseñen a gestionar circuitos; no lo sé. Pero el caso es que ahí está la cuestión.

Bien. He dicho, en cuanto a esas reflexiones —y no me compare otra vez, señor...—, mire, yo voy a poner un ejemplo: ¿tan tontos somos los que hemos gestionado lo de MotorLand que al final hemos hecho una inversión que está funcionando y se proyecta en el mundo? Hay una inversión en su municipio que son la tercera compañía del mundo, son, y se han equivocado y han invertido ciento veinte millones de euros y están parados. Se han equivocado. ¿Y esos no son tontos y nosotros somos tontos por apostar por un proyecto donde ha habido unanimidad? Yo, a veces, señor Romero, que le aprecio muchísimo, no entiendo, no lo entiendo, porque intentamos hacer las cosas mejor. Y si el proyecto hubiera caído en Andorra, hubiéramos intentado hacerlo, y si hubiera caído en Zaragoza, hubiéramos intentado hacerlo; porque, efectivamente —lo he dicho en público y ahí lo dice el señor Velasco—, lo que se hace en Zaragoza se perdona todo. Yo, cuando paso por el pabellón este famoso, Pabellón Puente,... ¿qué ha generado en los cuatro años que lleva

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

construido, con el coste que tuvo?, que es lo mismo que MotorLand, según me han dicho.

¿Qué ha generado? ¿Qué ha generado eso? Ha generado una ilusión colectiva, ha generado trescientas nuevas plazas hoteleras, ha generado que en Alcañiz se habla inglés y alemán —y están las cartas en inglés—, y hay trescientas nuevas camas, y hay sesenta jóvenes y chavales y chicos trabajando en el Parque Tecnológico y cuarenta trabajando en la Ciudad del Motor. Y además, si lo comparamos a nivel político, curiosamente, curiosamente el que va a perder un gran premio, el señor presidente actual de la Generalitat; llamó a los pilotos a hacerse una foto en el Palacio San Jaume y dijo: «el [FI?] lo paga el Gobierno de la Generalitat con el Ayuntamiento de Barcelona», para que no se perdiera MotoGP.

Jerez. Creo que está en toda la prensa. Tuvo que decir el Gobierno de Andalucía: yo pongo, pago el [FI?] en este caso lo gestionamos todo desde la Ciudad del Motor, y que no se pierda el Gran Premio de Jerez. Y los datos de este año..., circuito de Jerez ha perdido el 21,3% de los espectadores y el circuito de Alcañiz el 21,4%. Solo que hay una diferencia, que en Jerez no llovió y en Alcañiz, sí; porque este consejero, que estaba ese día, el jueves, en Madrid, y me estaban diciendo el anuncio, que hubo hasta muertos en España con las inundaciones. Entonces, hombre, yo creo que hay que tener respeto, al menos, sobre todo..., por mí, no, por mí puede usted atacar lo que quiera; pero sobre todo por la gente que está allí y que se queda sin dormir y que hace lo posible para dar esa imagen, mejor organización del campeonato del mundo —con eso ya me quedo, ¿no?—, y con medios escasos, muy escasos.

En cuanto a las pérdidas, yo lo he dicho aquí: el déficit comercial de ese circuito manteniendo ese estándar de pruebas son siete millones de euros. Hombre, si me subo a las amortizaciones, señor Soro, ya lo sabe, en las cuentas de MotorLand hay 2,5 millones de euros anuales de amortizaciones; porque el balance... que es una inversión de cien millones de euros. Pues al final..., pero al final.

Bueno, sigo. He dado unos datos porque el Gobierno de Aragón, tan tontos no seremos. Porque tenemos un Instituto Aragonés de Estadística, conectado con el INE (Instituto Nacional de Estadística); tenemos direcciones generales de Economía, de Industria, de Empleo. Y yo tengo aquí los datos que tengo, eh. Porque además los contabilizamos. Si vienen cuatro mil señores en el *paddock* de todos los equipos de MotoGP y pernoctan desde el domingo que llegan hasta el domingo que se van, siete

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

noches por cuatro, veintiocho mil pernотaciones; y eso suma doscientas trece mil pernотaciones. Y esas son las cuentas que tenemos. Y cuando le he dicho que el impacto son ochenta millones de euros, de los cuales, está bien, veintiocho millones de euros, MotoGP del 2010; y veinticinco del 2011. Es decir, dos terceras partes de la economía que se genera lo provoca la MotoGP.

Ahora hagamos la reflexión. Dos terceras partes de la economía, porque nos metemos en una semana pues en lo que nos metemos, incluso lo he dicho antes, el resto del año no pero ese fin de semana, jueves, viernes, sábado y domingo, más de trescientas plazas no se pudieron ocupar en Alcañiz, la gente de Iveco, con los cuales estuve yo, tenían que dormir en Zaragoza porque no había sitio, que patrocinaba el gran premio.

Entonces, bien, hemos estudiado y luego seguiremos profundizando en ese estudio porque se está haciendo, lógicamente, para justificar estas cuestiones lo que le he dicho. Pero ese es otro dato, usted que sabe que es la matriz de contabilidad social, lo sabe como se..., las tablas input output.

Entonces, mire, yo tengo aquí claro, datos, 138,7 millones de euros de inversión han generado en los tres años novecientos setenta y dos millones de euros brutos en términos de producción, renta y gasto, lo cual supone, y lo dije, que cada euro público gastado la economía aragonesa habría generado seis euros en términos de producción, renta y gasto. Y eso me lo dicen mis expertos que son economistas de oposición que están en el Gobierno de Aragón, es decir, que esto no lo dice...

Y curiosamente nuestros datos dan menos impacto de G.P., la Cámara de Comercio y otros, treinta millones de euros, y los nuestros dan un poquito menos, veintiocho, es decir, que no vamos mal encaminados.

Entonces, si quitas, como decía, a esos millones de euros la inversión pues, como he dicho antes, el gasto derivado de la..., perdón, el output generado derivado de la puesta en marcha y asistencia de Motorland habría sido de quinientos cincuenta y cinco millones de euros.

Yo recuerdo, y aquí he comparecido para defender la nieve, otro proyecto estratégico que era el impacto de una temporada del esquí en Aragón y eran doscientos cincuenta millones de euros, doscientos cincuenta, está contrastado, es decir, que al final estamos en la misma onda de que lo que les decía.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Algunas reflexiones más, lo he dicho antes. Efectivamente, ese análisis ya lo hemos hecho internamente, ese análisis lo hemos hecho. Vamos a ver, vamos a quitar el premio moto G.P., vamos a quitarlo. De momento quitamos dos tercios de todo el impacto, de momento ya está, quitado el impacto, luego vamos a hacer cuentas. Dos tercios de todo el impacto y a lo mejor en vez de seis euros no salían a seis euros, pero dos tercios del impacto, del output y de todo lo produce el hecho de que está moto G.P.

Bien, en cuanto a algunas cuestiones del informe de fiscalización, es evidente, hablaremos, pero le voy a decir una cosa, todos los que hemos trabajado en ese proyecto desde el principio hemos hecho las cosas pensando que las hacíamos... ¿Pero cómo yo, que soy funcionario de carrera, voy a firmar un contrato que crea que es ilegal, señor Soro? Es que no sospeche de nosotros.

Podremos haber tenido fallos, como todo en la vida, a mí me hacen recursos todos los días de todas las áreas que tramito, de los cuarenta y cinco mil expedientes pero es evidente que hay fallos, hay algún fallo de tramitación, un contrato que se olvida, no sé ahora cuál es el caso concreto de la compañía..., pero a todo lo que nos dijo el Tribunal de Cuentas contestamos como usted dice. Hay que analizarlo en profundidad, igual tenemos que perder dos tardes y analizar punto por punto pero desde luego no es intención ni del jefe de contabilidad, ni del financiero, ni del director de no sé qué ni el director del circuito, a nadie estamos ahí para engañar, sabiendo que estamos gestionando cuestiones públicas.

Señor Velasco, usted como ha gestionado grandes proyectos sabe lo difícil que es esto, sabe lo difícil que es, muy difícil, es difícilísimo. Es difícilísimo gestionar este tipo de proyectos, es difícilísimo y además pues las circunstancias pues mire, señor Soro, señor Romero, si la crisis no hubiera estallado a lo mejor estaría el polígono tecnológico, el parque tecnológico lleno, porque miren lo que nos ha pasado en Walqa, igual. Cuando empieza la crisis dura se nos para la llegada de empresas.

Porque hemos hecho gestiones, hemos estado..., y seguimos haciendo gestiones, tenemos contactos pero estamos en unos momentos delicados. Tan es así que todo el sector de la automoción ¿sabe cómo está?, ¿sabe que han cerrado fabricantes de motocicletas en Barcelona, otra de motocicletas en Gijón está disminuyendo en personal?

Es decir, que la crisis nos está castigando a todos y el problema de estos proyectos es que si nos dejamos llevar quizá por este impulso y comparar hospitales con

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

premios de moto G.P. yo creo que esta no es la cuestión, hay que..., efectivamente, vamos a hacer la reflexión, vamos a solicitar un estudio razonable que diga el impacto y vamos a jugarla o decidir si nos la jugamos o no nos la jugamos.

Pero una cosa les voy a decir, nos costó crear diez mil empleos en el sector industrial desde el 2000 al 2007, y yo estaba allí de consejero, y hemos perdido en cuatro años veinticuatro mil empleos del sector industrial, cuidado con apagar todas las luces y cerrar todas las puertas, cuidado con apagar todas la luces, que no recuperaremos el empleo y esto lo digo ya teniendo conocimiento porque los que vienen a mi despacho son [...?], Opel, Tata, K, con los expedientes de regulación de empleo, cuidado con el tema que estamos en un momento muy delicado para determinadas cosas, es decir, cerrar proyectos. Ojo como cerremos determinados proyectos, que no los volveremos a recuperar.

Por eso lo digo, no lo digo con vehemencia, lo digo sintiendo lo que estoy diciendo, que hemos perdido en estos cuatro años más de veinte mil empleos en el sector industrial en Aragón, cuando nos costó crear diez mil cuando trajimos empresas papeleras, empresas de las cuentas mineras, etcétera, etcétera. Es decir, y ahora lo que tenemos en los despachos son una empresita de veinte, otra de diez..., porque nadie confía o nadie tiene confianza en que se recupere la demanda inmediatamente.

Yo le reitero mi agradecimiento al señor Velasco, que hemos..., además ha estado en el consejo de administración y yo creo que ha sido testigo de que se han puesto los contratos sobre la mesa, se ha hablado con..., se ha contratado pidiendo los informes jurídicos y que nadie..., es evidente que uno puede tener fallos y esto.

En cuanto..., señor Peribáñez, usted siempre me dice lo mismo, que quiere otro Motorland para el Jiloca. Tenemos un sufrimiento, tenemos un sufrimiento con la industria cárnica que ha sufrido sin poder hacer nada, intentándolo, está sufriendo seriamente las consecuencias también de la caída de la demanda y efectivamente, en cuanto al Grupo Popular pues lógicamente agradecerle el apoyo y como dicen ustedes, no es una reflexión exclusiva suya, señor Romero, señor Soro, es nuestra, es de cada día nuestra la reflexión.

Para crear empleo en Motorland, para traer actividades de innovación necesitamos economías de escala, necesitamos..., ¿cómo iba a ponerme yo a captar, a recorrerme el mundo, a captar esos empresarios que los he tenido, a los de Iveco, a los de Michelin, y he hablado con ellos? Y algunos, como consecuencia de la moto G.P.,

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

por ejemplo, Michelin pues viene y contrata una semana, cierra el circuito y prueba neumáticos. Elf está probando combustibles y aceites de competición.

Entonces, eso ha hecho que generemos una actividad de doscientos setenta y cuatro días al año de ocupación del circuito, pero lógicamente, no les quepa la menor duda, que a mí también me preocupa todo eso que les preocupa a ustedes de los ciento seis mil parados.

Ahora, yo soy de la opinión de cuidado, no cerremos demasiadas puertas porque si cerramos determinadas puertas al final no sé quién, cómo y cuándo va a recuperar los treinta y cinco mil parados que tenía Aragón antes de la Expo y que ahora son ciento seis mil.

Y eso es lo que a mí también me preocupa todos los días.

En todo caso, les agradezco el tono, no me he olvidado, porque tengo entera la proposición de ley, me la he leído varias veces, y les he agradecido el apoyo porque creo que era un punto de partida importante. Podemos tener puntos..., en este caso creo que ya vamos conduciendo, reconduciendo el problema que puede ser el sí o no de la moto G.P., vamos reconduciendo el problema, y la gestión de las cuestiones administrativas de la sociedad..., esto.

Y luego, en cuanto a la información yo tengo aquí todo lo que nos han pedido, comparencias cinco, hasta hoy, proposiciones no de ley dos, proposición respuesta oral una, respuesta escrita setenta y nueve solicitudes de documentación.

Yo todo lo que me piden se los mando, todo, setenta y nueve solicitudes de documentación, y seguiré mandando, y si alguna no ha llegado de las que me han pedido es porque las están elaborando la gente.

En todo caso, vuelvo a repetir, nosotros, al menos yo tengo la responsabilidad de seguir con este proyecto impulsándolo y ese es nuestro trabajo y si algún día se decide que no se continúa con moto G.P. pues como está previsto en las cláusulas del contrato..., aunque yo sería más de la opinión del señor Velasco, vamos a esperar a que maduren aquí algunos..., igual se cae algún gran premio de España y hoy por hoy los dos premios más apreciados de España, por todas las encuestas, es Alcañiz y Jerez.

Y cuando se podían tambalear Valencia y Barcelona ya no un consejero, un presidente de una sociedad, yo no soy nada en este mundo, el señor Mas y el señor Griñán llamaron: “¿eh, no te vas a llevar el gran premio no?”

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y ahora les voy a decir otra cosa, aunque se puede denunciar, el único gran premio que está asegurado en España hasta el 2016, si ustedes quieren, si ustedes..., aquí están todos los representantes de las Cortes, es el de Alcañiz, ¿vale?, el único que tiene asegurado hasta el 2016, los demás no tiene nadie seguro el gran premio.

Y repito, y los otros han tenido que salir los gobiernos autonómicos, el de Valencia es del Partido Popular, el de Cataluña es de CIU, el de Andalucía es del Partido Socialista con Izquierda Unida, y han tenido que salir a poner el *fee* porque también Jerez tenía unos problemas innatos de problemas financieros. ¿De acuerdo?

Entonces, yo a su entera disposición, pídanme documentación y volveremos a hablar de los temas del Tribunal de Cuentas.

Muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Aliaga.

Suspendemos la comisión dos minutos, para poder despedir al consejero. *[Se suspende la sesión].*

El señor presidente (PERIS MILLÁN): [Se reanuda la sesión] Vayan tomando asiento sus señorías, vamos a dar comienzo de nuevo a la sesión.

Antes de comenzar, quiero dejar claro que en el anterior punto del orden del día, cobra una comparecencia y por respeto al consejero y a los grupos parlamentarios, a todos, les he dejado el doble de tiempo pero, sin embargo, ya, a partir de este momento, sí que voy a ser riguroso con los tiempos. Así que los cinco minutos, serán cinco minutos y los ocho minutos, serán ocho.

Entonces, pasamos al siguiente punto del orden del día, que es debate y votación de la proposición no de ley número 299/12, sobre la potenciación de los polígonos industriales de titularidad pública de Aragón, presentada por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón.

Para su presentación y defensa, por un tiempo máximo de ocho minutos, tiene la palabra el señor Romero. Cuando quiera.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Después de la reprimenda del consejero y de los grupos que sustentan al Gobierno con respecto al tema de Motorland, me viene como anillo al dedo esta

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

iniciativa para que se vea que desde Izquierda Unida, no pensamos en destruir y mucho menos destruir empleo, sino todo lo contrario, en intentar crear y aportar soluciones y alternativas.

Dicho esto, el 25 de septiembre, el Gobierno de Aragón en la figura del consejero de Presidencia y del consejero de Obras Públicas, el señor Bermúdez y el señor Alarcón, hicieron una rueda de prensa para, o comparecieron tras el consejo para explicar la puesta en marcha de un plan de promoción de suelo industrial y logístico.

El objetivo de este plan era vender, evidentemente, metros cuadrados de los polígonos industriales y los polígonos de suelo logístico que el Gobierno de Aragón, a través de sus sociedades tiene. Y el objetivo, evidentemente, es atraer proyectos empresariales e intentar crear empleo.

Para ello, pusieron sobre la mesa un grupo de medidas. La primera, flexibilizar los precios, lo que en los pueblos llamamos rebajas, dependiendo del volumen de compra, dependiendo del volumen de puestos de trabajo y dependiendo del volumen de inversión a realizar, hasta un 60%.

Una segunda medida era abrir o ampliar el abanico de posibilidades de los sistema de venta de el suelo industrial o el suelo de carácter logístico en los polígonos, incluso atendiendo a la posibilidad del alquiler con opción a compra por los momentos de dificultad económica que padecemos.

Una tercera medida era la colaboración con los futuros clientes interesados en adquirir suelo, hasta incluso el buscar financiación para estos proyectos empresariales, lo que venimos a denominar el acompañarles a las entidades financieras y acreditar desde la Administración que son proyectos fiables y que deberían aportar o ayudar las entidades financieras a consolidarlos en el territorio aragonés.

Una cuarta, incrementar el contacto con esos posibles clientes potenciales de forma segmentada, intentar no solamente hablar en lo local sino también en lo nacional y en lo internacional y a partir de ahí, esta medida iba dirigida a Plaza, Platea, Plus y especialmente, a los polígonos de titularidad del Gobierno de Aragón, a través de la sociedad Suelo y Vivienda que son cinco polígonos.

Esa es la parte que nos pareció mal porque hasta donde acabo de explicar, nos parece extraordinario y creemos que en un momento donde no se vende un metro cuadrado, es necesario cambiar las políticas e intentar buscar fórmulas para intentar animar y potenciar los polígonos.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo que ocurre es que lo que nos parece injusto es que solamente se hable de estas áreas industriales y no se hable de los trescientos cuarenta y cinco polígonos restantes, que hay en la Comunidad de Aragón de titularidad pública.

Por lo tanto, cuando hablamos de municipios: de Aguaviva, Albalate, Albarracín, Alcalá de la Selva, Alcañiz, Alcorisa, Alloza, Andorra, Calanda, Beceite, Calamocha; bueno pues también tienen derecho estos municipios, que han hecho un gran esfuerzo para tener áreas industriales y que, en estos momentos, tienen las mismas o mayores dificultades que el Gobierno de Aragón para potenciar y para promocionar sus polígonos, que el Gobierno de Aragón abarque también en ese plan a estos polígonos.

Y en ese sentido, como lo hemos catalogado de injusto, insolidario y hasta incluso puede rozar la competencia desleal, lo que planteamos es esta iniciativa y la iniciativa tiene por objetivo que las Cortes insten al Gobierno de Aragón a elaborar un plan de apoyo para dinamizar la venta de suelo logístico industrial del conjunto de polígonos industriales de Aragón, de titularidad pública, y que permita atraer nuevos proyectos empresariales y que sea capaz de reactivar la economía y crear empleo y, que, evidentemente, cuente con la participación e implicación de los ayuntamientos y las entidades públicas aragonesas.

Eso es lo que pedimos, lo fácil para el Gobierno es preocuparse sólo de lo suyo; lo difícil y es lo que exigimos aquí, o por lo menos instamos al Gobierno de Aragón es que se trabaje con todos, ¿por qué? Porque, entre otras cosas, de los fondos públicos han salido la construcción y la creación de todas esas áreas industriales y porque el Gobierno de Aragón ha participado, prácticamente, en la totalidad de la puesta en marcha de estas áreas industriales.

Y, además, pensamos que puede haber otras medidas complementarias a las propias del Gobierno de Aragón, como por ejemplo, que se cree una línea de ayuda para mejorar las infraestructuras de todos estos municipios que tienen área industrial; que también haya alguna línea de ayudas relacionada con la contratación de personal para potenciar los polígonos industriales; alguna línea de ayudas, también, relacionada con la promoción en el sentido de folletería, página web, asistencia a ferias, etcétera; incluso una línea de ayudas para mantener las pocas oficinas de promoción que hay en pocos municipios con respecto al tema de la potenciación de los polígonos industriales y hasta

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

incluso alguna línea de bonificación de los metros cuadrados para que podamos jugar en las mismas garantías, con las mismas garantías, todos los municipios.

Esa es la iniciativa, por eso lo pedimos y lo que pretende es crear empleo, lo que pretende es consolidar estos polígonos y lo que pretende, en tiempos difíciles donde los ayuntamientos se les ha recortado absolutamente todo y no tienen recursos para potenciar sus polígonos, que se acuerde el Gobierno de Aragón de ellos.

Nada más.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Romero.

A continuación, por un tiempo de cinco minutos tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista. Señor Soro cuando quiera.

El señor diputado SORO DOMINGO: Muchas gracias, señor presidente.

Voy a ser muy breve, me va a sobrar mucho del tiempo del que dispongo, para compensar el de antes.

Vamos a apoyar la iniciativa estamos de acuerdo con el planteamiento que se hace. La situación que tenemos ahora mismo es, por un lado, una preocupante destrucción de tejido industrial, algunas comarcas, algunas localidades aragonesas, que tradicionalmente han tenido un tejido industrial importante lo están perdiendo, es el caso de Huesca, el caso del Aranda, el caso del Alto Gállego y otras localidades y comarcas.

Pero, paralelamente a esto, además, disponemos de muchísimo suelo industrial, mucho suelo en polígonos industriales que se ha ido desarrollando, en muchos casos además, al calor del boom urbanístico, se ha ido desarrollando esa oferta de suelo industrial que, en la actualidad, está vacío. En definitiva, tenemos gran oferta de suelo industrial, poca demanda, dificultad de atraer empresas.

Lo que se plantea en la iniciativa es que se dé salida a este suelo industrial, que se consiga atraer empresas y que se haga de forma coordinada, que el Gobierno de Aragón no actúe al margen de otras instituciones e incluso en contra, desde el punto de vista comercial de otras instituciones, sino que se haga de forma coordinada, que actuemos de forma coordinada el Gobierno de Aragón y el resto de instituciones implicadas para atraer empresas porque todas las empresas que vengan a cualquier localidad aragonesa, redundará sin duda en beneficio del conjunto de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Como digo, estamos completamente de acuerdo con el planteamiento que creo que se resume en esa intención de que se actúe de forma coordinada para que las empresas vengan a todos los polígonos industriales que hay a lo largo y ancho de Aragón.

En definitiva, señor Romero, apoyaremos su iniciativa.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Soro.

Por el Partido Aragonés, tiene la palabra el señor Peribáñez.

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Gracias, señor presidente.

Una iniciativa que pone de manifiesto cuál es la realidad, ahora mismo, de los polígonos industriales de, prácticamente, Aragón, no sólo de los que son de titularidad del Gobierno de Aragón o están coparticipados con él sino con el resto de los polígonos industriales que tenemos en las localidades y que, indudablemente, a nadie se nos ocurre pensar que si no hubiera sido por el apoyo del Gobierno de Aragón, económico unas veces, administrativo, en otras y logístico en la mayoría, difícilmente los ayuntamientos nos hubiéramos aventurado a desarrollar un polígono industrial que no tiene ni más ni menos que un objetivo y una finalidad que es la creación de empleo y los puestos de trabajo, y dar actividad laboral.

Bueno, a mí la comparecencia del día 25 no me pareció mal porque el Gobierno de Aragón pensaba en los polígonos del Gobierno de Aragón, pero me parece mejor esta iniciativa porque eso nos permite elaborar un plan conjunto donde estén los polígonos del Gobierno de Aragón y los otros polígonos, que aunque no son del Gobierno de Aragón sí que son polígonos públicos, por lo tanto, afectan a todos.

Yo creo que la situación actual, nos ha de llevar a hacer una inversión de la que hablábamos antes, a hacer una inversión y que seguramente no se va a recuperar toda la inversión, pero si eso se compensa con la creación de empresas y de puestos de trabajo, yo creo que estará suficientemente compensado.

Esta situación, indudablemente, nos tiene que hacer reflexionar y tenemos que darle la vuelta a la cabeza, ver qué opciones se pueden poner encima de la mesa, que sean interesantes para las empresas y que, como digo, se puedan ubicar en el territorio.

A mí, de los ejes que sustenta este plan comercial, hay uno que me ha llamado la atención y que creo que es el más viable en este momento y es el ampliar el abanico de

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

productos, el abanico de alternativas, los terrenos con opción de compra o las naves con opción de compra. Yo creo que, ahora mismo, sería un modelo a tener muy en cuenta, el resto no dejan de ser argumentos a tener en cuenta, pero quizá sean menos llamativos, sean más lógicos el apoyo al tema administrativo, al logístico, el apoyo para la financiación de los empresarios, el tratar de hablar con ellos, qué necesidades tienen, etcétera, etcétera.

Bueno, en definitiva, yo creo que las medidas están y los ejes sobre los que se sustenta el plan de la empresa pública de Suelo y Vivienda Aragón está muy bien, pero creo que es interesante el ampliarlo a todos los polígonos industriales que hay en Aragón, a efectos de la Administración pública.

Si me permite, señor Romero, no me ha sido posible, por despiste, el presentar una moción en forma, aunque sí que la tengo aquí en la mano sí que me gustaría hacerle una enmienda *in voce* que yo creo que no le voy a poner en un brete para que me la pueda aceptar porque está en su exposición de motivos. En la página 2, en el segundo guion, dice usted que «fomentar el acuerdo marco que permita contar con colaboradores del sector inmobiliario que faciliten las labores de venta y la presencia en las ferias». Yo creo que esto se puede hacer perfectamente a través, no solo con la implicación y la participación de los ayuntamientos y las entidades públicas promotoras, sino también con las organizaciones empresariales y las cámaras de comercio.

Yo creo que no están de más; son un sector privado a tener en cuenta, es un sector que, indudablemente, nos pueden ayudar a poner el suelo a disposición de los inversores, a disposición de los empresarios.

Esta sería la enmienda *in voce* que me permito poner encima de la mesa y espero que la tenga en cuenta para hacer un pack conjunto donde no solo sea el Gobierno de Aragón, sino los polígonos de las administraciones públicas y también de los ayuntamientos y, en definitiva, que esté englobado todo el sector que en este momento tiene algo que decir en el mundo empresarial.

Muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Peribáñez.

Para continuar, tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Becerril, cuando quiera.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado BECERRIL GUTIÉRREZ: Gracias, señor presidente.

Atendiendo a la exposición de motivos de Izquierda Unida, que muy bien ha explicado cuál es el plan que ha anunciado el Gobierno de Aragón, lo ha explicado muy bien, basado principalmente en reforzar todo lo que son las acciones comerciales y potenciar lo que es la venta de suelo. Con eso, y a través de la propia sociedad pública, Suelo y Vivienda, pretende dar salida a todos los metros cuadrados de suelo que no solamente tiene la propia sociedad, sino también todos los ayuntamientos y me imagino que también todas las entidades privadas que me imagino, señor Romero, que también las propias entidades privadas usted apoyará.

Dicho plan pretende flexibilizar los precios de venta, ampliar el abanico de productos, tanto en adquisición directa como en alquiler con opción de compra, trabajar conjuntamente con Plaza, Platea Gestión, etcétera, y potenciar por encima de todo lo que es la marca de Aragón.

Contactar, además, con todas las áreas de fomento de los diferentes ayuntamientos y con todos los colaboradores del sector inmobiliario.

Todo esto está muy bien, pero nosotros es que quisiéramos añadir algo más: en primer lugar, para poder vender ese suelo, es necesaria la demanda, la demanda de empresas que quieran realizar la actividad que muy bien ha dicho anteriormente el señor consejero.

Pero también es cierto que para crear esa confianza en lo que ya tenemos, lo que no podemos crear es desconfianza, y en algo estratégico que hemos creado en esta comunidad autónoma, como por ejemplo Motorland o como por ejemplo Plaza, pues a veces hemos dudado e incluso hemos acudido donde no deberíamos haber acudido.

Por otro lado, la gestión se habla de que sea a través de la propia DGA y yo también pienso que en el territorio, como otras veces algunos compañeros míos, de mi mismo grupo han dicho, que se gestione desde los diferentes puntos de Aragón. Sería importante. O por lo menos que la dirección estuviera desde aquí pero compartida con los distintos puntos que conocen perfectamente el territorio y que muchas veces hemos hablado de que aquellas personas que mejor conocen el territorio son aquellas personas que mejor pueden gestionar en un momento determinado.

Y también hay que reforzar la comercialización y crear incentivos para las empresas; eso es básico. Sin eso pienso que es prácticamente difícil que las empresas se puedan instalar o puedan adquirir suelo. Al igual que se deben apoyar las

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

infraestructuras, como por ejemplo hemos hablado muchas veces de Teruel y también de Huesca y de otros lugares de la propia comunidad autónoma.

Pero, claro, también estamos hablando de que es necesario obtener financiación; eso dice el plan: que es necesario obtener financiación de las entidades financieras.

Claro, yo, cuando he leído esto... Por supuesto, vamos a apoyar la proposición no de ley, pero cuando he oído esto he dicho: bueno, apoyo de las entidades financieras. Estamos hablando de todas aquellas propiedades inmobiliarias, del banco malo y del banco bueno en que la Unión Europea dice para los pisos, pero también la Unión Europea no solamente habla de los pisos, también habla de las carteras industriales de los bancos. Y la Comunidad Económica Europea dice que se venderán empresas buenas y malas, como si fuera un gran bazar chino.

Aquí también, a la hora de buscar liquidez, no solamente deberá ser a través de pisos, sino a través de lo que es la propia cartera industrial. Y, por supuesto, al final les tendrán que cuadrar sus cuentas de resultados, y estas participaciones referidas principalmente a lo que son las carteras industriales tendrán que desaparecer de esas cuentas de resultados.

Finalmente, decirle, señor Romero, que vamos a apoyar su proposición no de ley porque estamos convencidos de que, en primer lugar (y ya lo hemos dicho muchas veces), aparte de que se están apoyando planes estratégicos ya de anteriores gobiernos, como puede ser Motorland, como puede ser Plaza, etcétera, estamos hablando también de todas aquellas actividades endógenas de todo el territorio, no solamente de Huesca y de Teruel sino también de Zaragoza, por no decir al revés y porque al final no se esté hablando siempre de Zaragoza en detrimento de Huesca y de Teruel. Porque con eso lo que pretendemos es, por supuesto, todos los grupos que estamos aquí, que la economía mejore y, por supuesto, que se creen esos puestos de trabajo que, como muy bien ha dicho el señor consejero, han pasado de ser diez mil los creados de 2000 a 2007 y se han perdido, en estos últimos años, veinticuatro mil.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Becerril.

Para terminar tiene la palabra el Grupo Parlamentario del Partido Popular. Señora Arciniega, cuando quiera.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada ARCINIEGA ARROYO: Gracias, señor presidente.

Quiero empezar diciendo que nosotros apoyaremos esta proposición no de ley pero, desde luego, he de reflejar mi perplejidad con todo esto porque la exposición de motivos es lo que se transmitió desde el Gobierno en la rueda de prensa con respecto al plan que elabora la Sociedad Suelo y Vivienda.

No entiendo, entonces, por qué la exposición de motivos es una copia, tal cual, al cien por cien, de quitar ni una coma ni un punto de algo que dice el Gobierno. Y luego lo critica y dice el señor Romero (que realmente no le comprendo) que este Gobierno puede ser injusto, insolidario y que raya la competencia desleal en algunos casos.

La verdad es que me choca porque no puede pensar que va a aplicar una política para los polígonos industriales o para el suelo de las plataformas logísticas propiedad de Suelo y Vivienda y otra política para el suelo industrial o el suelo logístico de titularidad también pública de otras entidades.

Entonces, esto se enmarca, desde luego, dentro de una política global del Gobierno, dentro de una política global de una consejería y a todos se les van a aplicar las mismas premisas, los mismos objetivos y los mismos instrumentos. Entonces, de verdad...

Y, luego, cuando hablaba en otro de los puntos el portavoz del Partido Socialista que dice «apoyo de las entidades financieras» yo digo, o estoy perdida, u hoy no me entero de nada, porque yo aquí no veo para nada en absoluto esta petición de Izquierda Unida.

Aquí veo que pide una cosa total y absolutamente razonable y, en comparación con lo que se aprobó en el Pleno del 10 y 11 de mayo, creo recordar que era, con respecto a la potenciación y a una política razonablemente diferente a la que se venía haciendo porque las circunstancias son distintas y para potenciar, mejorar y sacar todo el suelo industrial que hay, facilitar unas condiciones con el objetivo último de que las empresas puedan instalarse con mayores facilidades y, fundamentalmente, hablando pronto, claro y mal, con un suelo mucho más barato.

Entonces todo lo demás a mí me parece que no... Que poner aquí copiar tal cual lo quería decir... porque es que no lo comprendo. Entonces, no sé si el señor Romero unas veces va una de cal, otras de arena; unas veces se mimetiza con un partido y otras veces se mimetiza con nosotros y a mí, desde luego, me desconcierta. *[Murmullos]*

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, realmente ya le digo que no... Sí, sí, es algo que no he comprendido.

La petición me parece totalmente razonable e incluso podría decir que tampoco hacía falta tanto para esto. Se supone que la política del Gobierno de Aragón no es discriminar a unos y favorecer a otros, sino más bien favorecer a todos en la medida en que se pueda.

Sin más, muchas gracias. Nosotros apoyaremos esta iniciativa.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señora Arciniega.

Señor Romero, puede intervenir ahora para explicarnos si acepta la enmienda del Partido Aragonés y en qué términos quedaría.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Sí.

No es necesario hacer una parada sino que, si le parece al portavoz del Partido Aragonés, incluiríamos, cuando termina el párrafo de la resolución, dice «...y que cuente con la participación e implicación de los ayuntamientos...» En vez de un «y» pondríamos una coma «...—coma—, entidades públicas promotoras —coma—, agentes sociales —coma— y cámaras de comercio». Entiendo por agentes sociales que englobo tanto a las organizaciones sindicales como a las organizaciones empresariales. Y, si le parece, podríamos dejarla así.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): ¿Señor Peribáñez?

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Me parece bien, presidente.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Vale, pues entonces pasamos a votar la proposición no de ley con las modificaciones aceptadas por el señor Romero.

¿Votos a favor? Bueno, pues entonces **queda aprobada por unanimidad.**

Pasamos a la explicación de voto. Señor Romero, tiene dos minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Sí. En primer lugar, muchas gracias a todos los grupos parlamentarios por apoyar esta iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. Es cierto que tenemos un problema, señora Arciniega, y no sé cómo lo vamos a resolver. Pero le voy a explicar. Dice la exposición

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de motivos, empieza: «el Gobierno de Aragón ha anunciado un plan que pretende reforzar sus acciones comerciales». Sigue: «según el Gobierno de Aragón, este plan comercial se sustenta en los siguientes ejes», según el Gobierno, y copio textualmente —para que luego no digan que es que cambio palabras, comas, puntos—, textualmente lo que dice el Gobierno que pretende hacer.

Cuando termino de exponer cada uno de los puntos que dice el Gobierno, comunico que en la Comunidad de Aragón, además del suelo industrial y logístico de titularidad de la Administración autónoma, son muchos los ayuntamientos y entidades públicas aragonesas que cuentan también con esta modalidad de infraestructuras. Y digo: sería, sería injusto, insolidario, e incluso podría incurrir en competencia desleal, hacer un plan exclusivo para las áreas industriales de titularidad de la Administración de la Comunidad Autónoma y no ayudar al resto trescientos cincuenta polígonos industriales, municipios de la Comunidad de Aragón que van a ver cómo el Gobierno sí que puede permitirse casi regalar el terreno y ellos no pueden permitírselo por la sencilla razón de que, entre otras cosas, la Ley de Régimen Local obliga a recuperar el dinero invertido en las infraestructuras.

Dicho esto, lo que proponemos es que, dentro de que sería injusto e insolidario y puede rayar la competencia desleal, que haya un plan que permita ayudar también a esos polígonos. Sin decir cómo, evidentemente, no compartiremos desde Izquierda Unida cuando, por dejar clara también esta cuestión para el Partido Aragonés cuando dice que «se fomente un acuerdo marco que permita contar con colaboradores del sector inmobiliario que faciliten la labor de venta». Es decir, nosotros, seguramente, lo haríamos de otra manera. ¿De acuerdo? Pero esto lo cito porque es lo que dice el Gobierno de Aragón que va a hacer. Y he dicho que me parece bien lo que va a hacer el Gobierno de Aragón, pero pedimos que además cubra a los trescientos cincuenta municipios que se ha dejado. Por una cuestión simplemente ética y de responsabilidad...

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Señor Romero, tiene que ir acabando.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ:... de ayudar a los que menos tienen.

Nada más.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Romero.
Señor Peribáñez, ¿quiere usted intervenir?

El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ: Gracias, presidente.

Brevemente para agradecer al grupo proponente la enmienda *in voce* que he formulado y al resto de los grupos por no poner ninguna objeción. Creo que con las organizaciones, con los agentes sociales y las cámaras de comercio yo creo que estarían englobados todos los organismos y todas las administraciones para que puedan participar e implicarse en el desarrollo de estos polígonos. Yo, señor Romero, he hecho esta enmienda *in voce* precisamente porque es una filosofía de este grupo parlamentario, de este partido político, y porque entendemos que nunca se debe de dejar a un lado pues cualquier asociación u organización que pueda apoyar, que pueda poner un grano de arena en el montón.

Nada más y muchas gracias.

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Gracias, señor Peribáñez.
Señor Becerril.

El señor diputado BECERRIL GUTIÉRREZ: Sí. Yo, simplemente, cuando he hecho mi exposición, señora Arciniega, cuando he hecho mi exposición he hablado de la exposición de motivos que había hecho el representante de Izquierda Unida; y en esa exposición de motivos se decía que en el plan comercial y lo que decía el Gobierno de Aragón, hablaba en un punto que ponía «colaboración con los clientes interesados en la adquisición de parcelas en la obtención de financiación por parte de las entidades financieras». Y lo decía muy claro, y hecho en la exposición de motivos.

Y, además, he dicho que parte de las empresas que tienen estas entidades financieras se las van a tener que quitar. Por lo tanto, si dentro del plan de Aragón está el contar con la obtención de financiación de las entidades financieras, ya me dirán ustedes, en los pisos por ejemplo de protección oficial, cómo se puede trabajar y cómo se puede hacer si las propias entidades financieras lo primero que hacen es colocar sus pisos y colocar su suelo industrial.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (PERIS MILLÁN): Muchas gracias, señor Becerril.
¿Señora Arciniega?

Vale. Pues entonces pasamos al siguiente punto del orden del día, que es estudio de la propuesta del consejero de Industria e Innovación para reconocimiento por parte de la Comisión de Industria e Innovación de la condición de don Miguel Ángel Buñuel Magdalena como asesor de reconocido prestigio en el campo de la investigación, desarrollo y transferencia de conocimientos para su posterior designación como miembro del Consejo Asesor de Investigación y Desarrollo.

Y paso a leer el escrito de parte del consejero: «Mediante Decreto 316/2003, de 2 de diciembre, del Gobierno de Aragón, se reguló la composición y funcionamiento del Consejo Asesor de Investigación y Desarrollo. El artículo 2.1.b del decreto establece respecto de su composición que estará integrado por catorce asesores de reconocido prestigio en el campo de la investigación, desarrollo y transferencia de conocimientos designados por el Gobierno de Aragón, a propuesta del titular del departamento competente en materia de investigación, de los cuales dos de ellos pertenecerán a empresas con decidida vocación investigadora.

Por su parte, el artículo 2.2 del decreto dispone que la condición del reconocido prestigio en el campo de la investigación, desarrollo y transferencia de conocimientos de los miembros del Consejo deberá ser apreciada con anterioridad a su nombramiento por la comisión competente en materia de Ciencia e Investigación de las Cortes de Aragón.

Conforme con lo señalado, propongo como miembro del Consejo Asesor de Investigación y Desarrollo en representación de las empresas con decidida vocación investigadora a don Miguel Ángel Buñuel Magdalena, jefe del Departamento de Tecnología e Innovación de BSH Electrodomésticos España, S.A., en sustitución de don José Ramón García Giménez, adjuntando su *currículum vitae* para su remisión a la Comisión de Innovación y Nuevas Tecnologías de las Cortes de Aragón a los efectos de la consideración de la condición de reconocido prestigio en el campo de la investigación, desarrollo y transferencia de conocimientos indicada en el Decreto 316/2003 para su posterior nombramiento como asesor del Consejo mediante decreto del Gobierno de Aragón. Zaragoza, 4 de septiembre de 2012. El consejero de Industria e Innovación. Arturo Aliaga López.»

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, pasamos a la intervención de los grupos parlamentarios para fijar su posición al respecto si desean hacer uso de la misma. ¿Hay algún grupo que esté interesado en hacer intervención? ¿No?

Por lo tanto, pasamos a la votación. ¿Se puede aprobar por asentimiento esta proposición o.... votos a favor....? Vale.

Pues entonces, ¿votos a favor del nombramiento? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Vale, pues entonces, con dos abstenciones, queda aprobado el nombramiento a propuesta del consejero.

¿Alguien quiere hacer uso de su explicación de voto en este punto? ¿No?

Por lo tanto, pasamos al siguiente punto del orden del día, que es lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Entiendo que queda aprobada.

Y, por último, ruegos y preguntas. Bueno, pues si no hay ningún ruego ni ninguna pregunta, se levanta la sesión *[a las dieciocho horas y cuarenta y tres minutos.]* Gracias a todos.