

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Buenas tardes, señoras y señores diputados. Si les parece, comenzamos la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. *[Se inicia la sesión a las dieciséis horas dos minutos]*. Primer punto, como siempre, lo dejaríamos para el final de la sesión e iniciaremos directamente con la comparecencia del director general de Calidad y Seguridad Alimentaria para sustanciar conjuntamente las siguientes solicitudes: a propuesta del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de explicar y detallar el nivel de calidad y seguridad alimentaria de las explotaciones ganaderas de nuestra Comunidad Autónoma y en especial, de la ganadería extensiva; y a propuesta del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, al objeto de informar sobre el nivel de calidad y seguridad alimentaria, tanto del modelo de ganadería intensiva como extensiva en nuestra Comunidad Autónoma.

Comenzará el portavoz del Partido Popular por un tiempo de diez minutos

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Gracias, señor presidente.

Señor Novales, una pregunta, ¿usted comparte conmigo que las normas en materia de sanidad animal en Aragón son las mismas que en el resto de España? ¿Las básicas? No, no me contestes todavía. Puede contestarme después.

¿Usted comparte conmigo que son las reglas básicas en salud animal y bienestar animal, son las mismas en toda España que en toda Europa? ¿Lo comparte conmigo? ¿Comparte conmigo que en España, entre otras cosas, estamos, y en Aragón, en la región con mayor calidad de vida, también con mayor esperanza de vida, y en parte eso es debido a nuestro sistema alimentario? ¿Usted sabe, comparte conmigo que estamos en el país con mayor esperanza de vida de la Unión Europea? Eso es un hecho objetivo, con lo cual, si no lo comparte es porque no lo conoce, pero lo compartirá conmigo, entiendo. Y las normas básicas en salud animal, ¿las compartimos todos los países miembros de la Unión Europea?

¿Usted comparte conmigo, señor Novales, que el sector cárnico factura más de dos mil millones de euros? Que, ¿de él dependen tres mil quinientos empleos? Le pregunto, junto a esto, ¿cuánto supuso la campaña publicitaria en *The Guardian* que hicimos recientemente? ¿Lo sabe? ¿Nos lo puede decir? No, O sea, no es de su departamento, tiene que ver con la promoción de la calidad alimentaria de nuestra comunidad autónoma, pero usted no le importa esto, cuánto se invirtió en la campaña publicitaria. Vale.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Usted es consciente o comparte conmigo que declaraciones fuera de contexto que pongan en cuestión la salud y bienestar animal de nuestras ganaderías, ya sea de Aragón o de España, pone en riesgo a más de dos millones de puestos de trabajo? ¿Comparte esto conmigo, usted que tiene experiencia de gestión en este ámbito? No lo comparto. Vale, fenomenal.

Y, ¿usted comparte conmigo que...?

El señor presidente (SABÉS TURMO): Le rogaría, señor diputado y señor director general, que cada uno tiene su tiempo y que respeten sus tiempos.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Sí, yo hago preguntas que puede... retóricas, que puede responderme en su turno de palabra, desde luego.

El señor presidente (SABÉS TURMO): No, señor diputado, usted lo que está buscando que le respondan en el momento en el que se está produciendo la intervención y eso no corresponde al decoro de esta cámara.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: No, usted está haciendo un juicio de valor sobre lo que busco, ¿no? Yo estoy haciendo preguntas recurrentes...

El señor presidente (SABÉS TURMO): Es evidente y lo están viendo todos los diputados.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Usted, señor Novales, entonces, ¿coincide conmigo en que las declaraciones de un ministro del Gobierno de España puede poner en riesgo dos millones de puestos de trabajo en nuestro país? Y pone... ¿usted es consciente o comparte conmigo que la actividad agroalimentaria en Aragón supone 12,3%, es decir, tres mil novecientos ochenta y seis millones del valor añadido bruto y ochenta mil empleos, ochenta mil empleos? ¿Esto lo comparte conmigo? Y que, además, el 60% de esos empleos están generados en microempresas o empresas familiares, explotaciones ganaderas familiares. ¿Comparte conmigo estos datos?

¿Ha hecho algo por su... desde su dirección general, pelear contra esos datos falsos que dan desde algunos sectores con los que está gobernando usted, como por ejemplo, que se mal emplea el agua en la ganadería? Diciendo que el 90%... digo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

rebatando con datos reales y objetivos y, en este caso, por ejemplo, que el 90% del agua empleada en la ganadería es agua denominada verde. ¿Ha hecho algún esfuerzo en esta línea para combatir esos bulos?

¿Ha hecho algún esfuerzo por evitar el bulo que indica que las emisiones de gases de efecto invernadero se dan de manera excesiva a la ganadería cuando solo se produce el 5,8% de esos gases efectos provienen de la ganadería?

Le hago estas preguntas porque usted es el responsable político en materia de calidad alimentaria, con una unión y un enlace, una conexión más que evidente con la ganadería de nuestra tierra. Y, sin embargo, un ministro de España, con unas declaraciones en el extranjero, ataca directamente nuestra ganadería y usted no ha dicho absolutamente nada. Usted no ha hecho nada por combatir esas mentiras y esas falsedades. No ha hecho nada. ¿No? No he hecho nada.

Entonces, a mí me gustaría saber que cuando alguien de una manera falaz, agrave su núcleo principal de competencias en el que usted teóricamente está trabajando y no hace nada. No sé a qué se dedica, ni siquiera sabe cuánto dinero de todos los aragoneses hemos tenido que gastarnos para contrarrestar unas declaraciones superficiales, frívolas e irresponsables por parte de un ministro y usted no ha dicho absolutamente nada.

Entonces, a mí me gustaría que nos dijese hoy exactamente qué es lo pretende hacer cuando se ataca directamente a nuestra ganadería. Usted es el responsable, el competente en materia, a la que se ve agraviada con esas declaraciones, obviando que pertenecemos a un país y a una región de la Unión Europea; obviando que las reglas básicas en materia de sanidad y bienestar animal son las mismas en todo el entorno de la Unión Europea, obviando que nuestro país es un referente por la calidad de nuestros alimentos; obviando que nuestro país es líder en esperanza de vida, precisamente por cómo nos alimentamos y el responsable en nuestra comunidad autónoma no dice nada. No sé si es por cobardía, por amor al cargo, por miedo a los socios, no sé por qué es exactamente. Pero llama verdaderamente la atención. Llama verdaderamente la atención.

Entonces, creo que aquí tiene la oportunidad de rebatir todas las falsedades con las que se ataca a la ganadería intensiva y extensiva de nuestra Comunidad Autónoma. Le hemos invitado a que comparezca en estas Cortes para que rebata las falsedades y defienda nuestra ganadería, cosa que habitualmente, pues no se percibe que haga.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, le agradecería que, ya que en su momento no hizo ningunas declaraciones, ninguna política activa para rebatir esas mentiras, le damos la oportunidad para que lo haga, ya que tampoco, tampoco hizo ninguna reivindicación cuando le bajaron el presupuesto en materia de promoción agroalimentaria directa para su departamento, tampoco dijo nada, pues le damos la oportunidad de que en estas Cortes, en la Comisión, pueda defender a nuestra ganadería, las políticas con las que pretende, no solo promocionar la calidad, sino defender la dignidad de nuestros ganaderos.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

A continuación, el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Domínguez, por un tiempo de diez minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor Novales, a su comisión. Yo no voy a ser tan retorcido como el señor Celma, pero sí que voy a ser claro, clarito y clarinete. Eso sí que voy a ser bien claro.

A ver si usted interpreta lo mismo que yo. No como me dice el señor Sanz que no sé interpretar las palabras. Me dice el señor Sanz que una cosa es cómo se lee y otra cosa es cómo se interpretan, yo voy a leer textualmente lo que dijo un ministro de España sobre su área: “Encuentran un pueblo en una parte despoblada de España y ponen cuatro, cinco o diez mil animales, contaminan el suelo, contaminan el agua y luego exportan esa carne de mala calidad de esos animales maltratados”. Palabras textuales de *The Guardian*.

Señor Novales, esto es, esto es... *[Comentarios]*. Por favor, señor Sanz, engañar, engañar, engañar a quien quiera, a mí no y a la mayoría de los españoles tampoco. Esto es blanco y en botella.

Señor Novales, estas declaraciones, como dijo el señor Lambán, ¿sabe quién es el señor Lambán? Si no tengo amnesia lo dije el otro día. Creo que es el presidente del Gobierno de Aragón y el secretario general del Partido Socialista en Aragón. “Desgraciadas e insensatas declaraciones. Son una agresión directa de una parte importante de la economía aragonesa que se esfuerza por ser competitiva y sostenible”. También lo entendemos todos. ¿No? “El que las hace no puede ser un día más ministro

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de España. Es un insulto a la inteligencia”. Espero que las comparta como las comparto yo esas declaraciones del señor Lambán.

Esto ha hecho muchísimo daño a lo que es la ganadería aragonesa y las exportaciones de carne. Fíjense que hemos tenido que hacer una campaña en Aragón, que por supuesto no sabemos el dinero... el de España sí que lo sabemos, es 1,7 millones de euros lo que ha costado esa campaña para intentar arreglar lo que este señor ha desarreglado.

Y yo a usted le conozco bien, señor Novales, le conozco bien. Ya son... vamos ya más de legislatura y media. Usted es el director general de Calidad y Seguridad Alimentaria y también sé cómo trabaja y como sé cómo trabaja, estoy seguro que usted no comparte estas declaraciones del señor ministro y seguramente compartirá las del señor Lambán, casi seguro, pero eso lo digo yo y no lo dice usted. Espero que nos cuente ahora.

Cómo está la situación... quiero hacer alguna pregunta, no para que me la conteste ahora, me la contestará cuando usted pueda. ¿Cómo está la situación de calidad y seguridad alimentaria en Aragón? Existe una normativa. El otro día le hice una pregunta al consejero de Agricultura y nos dio un poco las líneas. Yo me gustaría usted que, como director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, dijera a todos los aragoneses lo que es esa normativa. Por supuesto la conocemos, pero si viene de su boca, desde luego, dará mucha más credibilidad.

Usted tiene aquí la oportunidad, señor Novales... señor Novales, perdón, de decirle a todos los aragoneses lo que tenemos, que yo ya sé, señor Novales, yo ya lo sé, que tenemos una excelente calidad y seguridad alimentaria y que usted en su trabajo, cuando le he tenido que criticar, lo he criticado, pero cuando se hacen las cosas bien, también hay que decirlo. Y a usted no le voy a poner un sobresaliente, pero está haciendo las cosas bien, en calidad y seguridad alimentaria.

Y me consta porque he estado con esos agricultores, con esos ganaderos que muchas veces se quejan de exceso de inspecciones, pero que realmente es la base para que sus exportaciones puedan funcionar.

Como bien sabe, la Unión Europea es la región del mundo donde mejor calidad y seguridad alimentaria hay. Usted conoce varios mataderos de aquí de Aragón. Conocerá al Grupo Jorge, conocerá Arco Iris, conocerá Fibrin, conocerá Pini. Usted sabe las exportaciones que están haciendo de carne esos mataderos. Míreme, señor Novales, ¿usted se cree que los chinos nos compran la carne porque somos guapos,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

señor Nogales, o porque somos los mejores en calidad y seguridad alimentaria? Porque somos los mejores y tenemos dentro de esa calidad y seguridad alimentaria unos precios competitivos. Los chinos son muchos, pero tontos no son. Son muchos y tienen que darles de comer y tienen sus propias granjas y tienen un problema de peste porcina que ya se está corrigiendo, pero siguen comprándonos, señor Novales, y es por nuestra calidad y seguridad alimentaria.

Usted tiene que dar hoy la sensación a todo el mundo y todas las personas que estén escuchando esto y sobre todo a la ciudadanía aragonesa y española de cuáles son esos controles, de cuál es esa normativa y de por qué nos regimos para que todos estos países que, como bien usted sabe, con el COVID se hacían las inspecciones telemáticamente. ¿Lo sabe usted, señor Novales? En Pini. Lo sabe usted igual que yo. Y por supuesto, con controles muy exhaustivos. Y tenemos que seguir así.

Yo estoy harto ya de que se esté criticando aquí a la ganadería intensiva, fundamentalmente, y a la extensiva. Señor Novales, en esa frase cuando dicen cuatro, cinco, diez mil animales. Nosotros queremos hacer ahora una ley... el Gobierno va a presentar una ley de agricultura familiar. Usted sabe perfectamente la transformación de setecientos veinte UGM hasta ochocientos sesenta, que es el máximo. Eso, si mi mente no está obtusa, señor Sanz, me parece que son siete mil cuatrocientos animales, ¿verdad?, en porcino. Señor Novales, ¿me equivoco? Siete mil doscientos. Me he equivocado, lo siento, siete mil doscientos animales.

O sea, el señor ministro está tirando por tierra la ley que el Gobierno quiere aprobar de Agricultura Familiar y que yo puedo estar en parte de acuerdo. Y yo puedo estar en parte de acuerdo. No, no, no, yo voy. Yo ahora hay un proceso de enmienda, señor Escartín, y yo he presentado un montón de enmiendas que de usted depende, como es Gobierno, el que las apruebe. Y si usted las aprueba, entonces yo puedo cambiar de opinión, pero yo la ley que usted presentó, leyes proteccionistas a gusto de Podemos... Mire, yo con usted no me voy, ya le he dicho, ni a por setas. ¿Me entiende? Que no me voy con usted a ningún lado, a ningún lado. No digo personalmente, digo políticamente, políticamente. Entonces, todo lo que haga usted, yo lo pongo siempre en cuarentena, lo pongo en cuarentena y luego entonces lo analizo después.

Señor Novales, granja a la mesa, el famoso pedo de la vaca, todos los efectos contaminantes del purín. Cada vez, cada vez está habiendo mayor tecnología para cubrir esos problemas. Muchos de ellos, muchos de ellos, no están ni analizados. Porque cuantísimo se le está achacando a que, lo que es la regurgitación de la vaca o lo que es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

el pedo de la vaca, pues está hablando de que puede, de que está generando efecto invernadero.

El tema de los contaminantes de los purines, cada vez, gracias a los alimentos, señor Novales, que es usted desde calidad y seguridad alimentaria, estamos haciendo unos mejores piensos para que esas... esos residuos, no, ese fertilizante que sale, ese fertilizante, porque aquí se estuvo dos años debatiendo si era fertilizante o residuo. Se lo digo yo porque estuve yo en estas comisiones y se estuvo debatiendo si era fertilizante o residuo. Así que imagínese, pues es un fertilizante. Al final nos fuimos por el camino adecuado. No había otro, era una cosa de lógica. Entonces vamos a tener que cumplirlo.

Y lo de la Granja a la Mesa, acuérdense todos ustedes que estamos aquí, veremos en lo que queda la Granja a la Mesa. O ganadería, o ganadería, o la Granja a la Mesa. Y si no lo veremos, lo vamos a ver. Lo vamos a ver si hay una rebaja desde Europa total o se va esto de la Granja a la Mesa donde no tenía que haber salido, eso para empezar, porque esto es la ruina del sector agrícola y ganadero en Europa. Así de claro. Y el que quiera verlo, que lo vea. Y el que no, que se lo mire.

Empleos, empleos, dos mil empleos directos, más luego todo lo que genere indirectos, pero señor Novales, ¿sabe la mayoría de dónde es ese empleo? Del sector más despoblado de la Comunidad Autónoma. Ese empleo, ese empleo, la inmensa mayoría de ese empleo, esas pequeñas granjas -y aquí tenemos a la portavoz del PSOE, que viene del mundo rural y que viene de una zona relativamente despoblada-, pues tú te vas a La Mata de los Olmos, te vas al Matarraña, te vas al Maestrazgo, te vas al Jiloca, te vas a las Cinco Villas, te vas al Cinca Medio, donde te dé la gana, donde te dé la gana. Fundamentalmente esas pequeñas granjas suelen ser pequeñas granjas, la mayoría, la mayoría más pequeñas de lo que va a permitir y de lo que permite la Ley Nacional. Mucho más pequeñas, para ponerlas en duda, para ponerlas en duda.

Ese empleo puede verse afectado si realmente nuestro ministro se lo creen en Europa, si nuestro ministro se lo creen en el mundo, ¿sabe lo que puede suponer eso? ¿No? Y usted es el director general de Calidad y Seguridad Alimentaria. Por favor, en su intervención no le pido ni que falsee, ni nada. De que sea sensato, de que sea sensato y diga lo que realmente pienso yo y pensamos la inmensa mayoría de los españoles y la inmensa mayoría de los aragoneses: que tenemos la mejor calidad y seguridad alimentaria del mundo, en la Unión Europea. Y me arriesgaría a decir que en España, uno de los mejores de Europa, porque no quiero ser más ni quiero ser menos. Pero, desde luego, en estándares de calidad estamos mucho más cerca España de esos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estándares que pueda estar un país de la Unión Europea del Este. Y no quiero dar nombres.

Muchísimas gracias, señor Novales. Creo que le he hecho varias preguntas para que usted me conteste y, sobre todo, que lo deje claro.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.

A continuación, primera intervención del director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, don Enrique Novales Allué con el... durante un tiempo de diez minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Muchas gracias.

Bueno, buenas tardes a todos y primero voy a intentar contestar y dar una serie de datos.

Lógicamente, España, como miembro de la Unión Europea, está cumpliendo una exhaustiva normativa en cuanto a la seguridad alimentaria, y eso hay que decirlo. Es decir, no sé las preguntas que me han hecho que parece que ponen en duda. Estamos en Europa y con la normativa en seguridad alimentaria yo creo que más del mundo.

Entonces, entonces y lógicamente y lógicamente, mucha de nuestra fortaleza de nuestro sector, es esa seguridad alimentaria que transmitimos a los países que nos compran, sobre todo, a la Unión Europea. Y no nos tenemos que olvidar países terceros, que son super exigentes con la calidad. Países terceros.

Y en este caso, en este caso de ganadería intensiva, el sector que más exporta, el sector porcino y lógicamente y lógicamente China, nuestros clientes, y China nos compra por nuestra calidad, por nuestra calidad. Y me gustaría que en alguna auditoría que vienen los chinos a hacer a las empresas, a las explotaciones, a los mataderos españoles, vean lo exhaustivo que es esas inspecciones y cumplimos sobradamente.

En el tema, en el tema de controles, pues como he dicho, España dentro de la Unión Europea, yo creo que es la más exigente, yo creo que es del mundo, ¿no?, del mundo en cuanto a... y como referencia, como referencia, ¿qué ámbito se está controlando en estos momentos? Por mucho que se nos diga aquí que las declaraciones del ministro... Bueno, las declaraciones del ministro, él las hizo en contexto, fuera de contexto, pero lógicamente, lógicamente yo aquí vengo a decir lo que se está haciendo de controles para quien quiera decir que está desmentido, no he desmentido.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vamos a ver, aquí, aquí se ha dicho lo que dijo en un pueblo con cuatro mil animales con el agua contaminada... Vamos a ver, si esa explotación cumple con la normativa nacional, en el caso de porcino, no va a contaminar el agua, porque tenía que tener una explotación totalmente impermeabilizada y tiene que tener una superficie u otro método para gestionar ese purín. Por lo tanto, esa declaración no se ajusta a la realidad.

¿Qué controles se están... exhaustivo? Es decir, todas las condiciones generales de higiene, de higiene de la producción primaria es una... controles exhaustivos de cada explotación, es un *checklist* muy completo donde mira: instalaciones, controles de agua, consumo de piensos, tipos de consumo, antibióticos...

El tema de los registros, tema de trazabilidad, tema de trazabilidad, un tema super importante. En estos momentos sabemos desde que nace un animal, dónde pasa, dónde ha ido, qué camión ha ido, dónde se ha criado, dónde se ha sacrificado y dónde se ha exportado. Eso es trazabilidad.

Gestión sanitaria. Hay que decir, simplemente voy a dar, voy a dar, por ejemplo, el año, un año normal entre controles de *scrapie* en ovino, tuberculosis en bovinos, brucelosis, programas de higiene, bienestar animal, bienestar animal estamos haciendo un 3% de las explotaciones, unos seiscientos controles al año de bienestar animal, identificación animal. Los controles sobre movimientos, tanto a nivel nacional como terceros países son... en Aragón se han hecho en el año 2021, doscientas sesenta mil guías de movimientos y esos son controles que hace las OCAS a los ganaderos. Y cuatro mil tracas, esto significa país, movimientos dentro de la Unión Europea, porque como saben ustedes, movimientos a terceros países van por otra vía.

El tema de la alimentación. Se hace un control exhaustivo de la alimentación, controlando fábricas de piensos, controlando molinos pequeños, controlando dispensadores de medicamentos, controlando la trazabilidad de todos los productos, cualquier sustancia indeseable que nos comunican o que detectamos, ahí estamos. O sea, es decir, hoy la seguridad que hay, sobre todo, en alimentación es fundamental.

Gestión de subproductos. Gestión de subproductos. Todos los subproductos que está generando la ganadería. Tema del purín. Tema conflictivo o complicado, como lo quieran llamar. Hay un decreto que se está cumpliendo, que se está empezando a cumplir. Llevamos un año aplicándolo. Todos los ganaderos de porcino, todos los ganaderos de porcino y de avicultura han hecho su declaración. O sea, y son cuatro mil declaraciones. Han dicho cómo gestionan el purín.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El tema de los medicamentos, la normativa de medicamentos, ahora ha salido un reglamento súper riguroso porque con el tema de las resistencias, la ganadería va cada vez a utilizar los medicamentos de una manera más racional.

Tema de bienestar... el tema de bioseguridad, que aquí no se habla y es un tema, es un tema fundamental, el tema de la bioseguridad, que está haciendo mucho hincapié en todas las explotaciones, tanto ganaderas, de porcino, de vacuno, de todas las especies, con el fin de hacer el control de la entrada de animales.

Lo que decía, tema de alimentación animal. Simplemente a título orientativo, el año 2020 se procesaron alrededor de mil muestras, mil muestras de calidad. Calidad significa que las etiquetas tenían la proteína que tiene, tal, tal...

Tema de elementos, sustancias indeseables, sustancias prohibidas. Esto es lo que realmente, lo que realmente se está haciendo. En cuanto, un poco a contestar lo que, en el poco tiempo que me queda, contestar a lo que se ha hecho. Tengo que aclarar que mi dirección no lleva la promoción, mi dirección no tiene presupuesto en promoción agroalimentaria. Es otra dirección. Se me ha preguntado si hemos puesto dinero en promoción, pues lo aclaro.

En cuanto a las declaraciones que se han preguntado del ministro, yo no voy a entrar a si son... El ministro hizo las declaraciones, fueron desafortunadas o afortunadas, todo el mundo sacará sus conclusiones, ¿no?

Que, ¿el sector genera ochenta mil empleos? Yo creo que no tenemos esos datos. No sé de dónde se han sacado esos datos, pero esos datos no los tenemos. Produce, genera empleos, pero no tantos, ¿no? Efecto invernadero, lógicamente, lógicamente la producción ganadera genera sus estiércoles, que correctamente, correctamente gestionados, no producen ningún efecto invernadero, ¿no?

Tema de bienestar animal. Pues, hombre, ahí sí que hay que sacar pecho en la Unión Europea. Somos de los territorios, sobre todo, en Aragón, de donde más bienestar animal controlamos.

Y luego, además, luego además, la industria y la producción, sobre todo, en avicultura, en ganado porcino fundamentalmente van a unos *labeles*, *lábeles* de bienestar animal superiores a la normativa. Todo el mundo en su etiqueta está poniendo: tal, tal bienestar animal.

Hoy, nuestras granjas de producción de madres, están las cerdas sueltas. Ya están haciendo el sector productivo, ya va a las granjas con las cerdas en paritorios sueltas. O sea, por el tema de bienestar animal.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ya tenemos todas las gallinas... las gallinas de huevos que consumimos, son todas de gallinas en libertad. Las gallinas que tenemos en jaula se destinan a huevos o productos a terceros países donde la normativa permite ese tipo de crianza. Pero el consumidor español y aragonés está comiendo huevos en libertad, bien sean en granjas, en granjas que en las gallinas salen, o en granjas ecológicas, o en granjas de gallinas camperas.

Que, desde la dirección no se defiendan la ganadería que se me ha achacado aquí, pues hombre, que me achaquen a mí, que yo no defiendo la ganadería, que llevo treinta años en la Administración y diez de ejercicio profesional de empresa privada y llevo toda mi vida defendiendo a la ganadería, pues, hombre, eso que usted me dice a mí personalmente me ofende. Personalmente me ofende, me ofende, me ofende, porque yo creo que mi trayectoria en defensa de la ganadería es palpable y está allí, o sea, no tengo que esconder nada.

En cuanto a otras, a otras consideraciones, pues, lógicamente unas declaraciones que se hacen en ese sentido, lógicamente, claro que son desafortunadas y cualquier declaración que no se ajuste a la realidad, pues va mal al sector, ¿no?

La situación en Aragón, que se me ha preguntado, pues lógicamente, bajo mi punto de vista, es una situación que tenemos controlada, tanto en sanidad animal, en alimentación y como en el control de las explotaciones.

El tema de los mataderos. Lógicamente, si nuestros mataderos, si nuestra producción no fuera acorde a con la normativa comunitaria, que es de las más exigentes, lógicamente, terceros países, terceros países, vuelvo a repetir, nos cerrarían, nos cerrarían. Y no sólo en el ganado porcino, en el vacuno. En el vacuno estamos exportando animales vivos a todo el norte de África. ¿Por qué? Porque nuestra seguridad en sanidad es apreciada.

Lo máximo de capacidad de las granjas. Lógicamente, está regulado en el ganado porcino, en el resto de explotaciones no hay una capacidad máxima. En el ganado porcino está desde el año 2000. O sea, vamos a ser sinceros, año 2000, que tenemos las setecientas veinticuatro UGMS, u ochocientas sesenta y cuatro en función. Que el Gobierno de Aragón, yo estaba de jefe de servicio en el Gobierno, con la fase en que el PP y PAR estaban; y ahí fue... se pasó de setecientos veinte a ochocientos sesenta y cuatro porque el sector lo pedía, ¿no?

Lógicamente, lógicamente, el sector está evolucionando y está yendo a ser más sostenible. Hoy, hoy la producción de nitrógeno de una plaza de cebo, no es la que está

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en las tablas. Es un veinte, un veinticinco, o un 30% menos. Para eso, para eso y que la normativa nacional no nos... no nos sacaba, hemos hecho una Orden en Aragón para que el ganadero que nos diga que en su alimentación, con su genética, reduce un 30%, lógicamente va a tener esa reducción. O sea, estamos dando pasos para ser la ganadería, sobre todo, intensiva, mucho más sostenible.

Y, sobre todo, y, sobre todo, yo sí lo comparto con el portavoz de Ciudadanos, que es: genera empleo en el mundo rural. Eso es... *[Comentarios]*.

No, a ver, yo estoy diciendo mi percepción y los datos que yo tengo. O sea, es decir, el porcino, el porcino, el porcino, datos, datos actualizados de mano de obra directa, indirecta alrededor de diez mil personas en Aragón. Y son empleos en el mundo rural, y eso es lo que tenemos que tener claro. No está ni en Zaragoza ni en Huesca, ni en Teruel, en el mundo rural; y por eso tenemos que hacer una producción sostenible y es lo que va.

Y yo desde mi dirección y el Departamento vamos en esa dirección. Aunque, lógicamente, eso es lo que yo tengo que decir.

Bueno, me paso de tiempo, pero yo creo que he respondido a casi todo, a casi todo, coherente, a lo que no era incoherente, no he respondido. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general.

Replica del representante del Grupo Parlamentario Popular por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado CELMA ECUÍN: Gracias, presidente.

Estos datos que usted dice se dicen en el momento oportuno. Son sus socios de Gobierno quienes están insultando a los ganaderos, son los propios ganaderos, son los propios ganaderos los que están intentando hacer un esfuerzo por justificar su trabajo, que es que esto es agotador. La ideología está haciendo mucho daño a la economía rural, pero mucho daño. Y ustedes, los exponentes de la gestión, tienen que decir algo. Usted no es un policía que va poniendo sanciones a ganaderos, únicamente, que parece que es con eso con lo que cree que está defendiendo la ganadería.

Si usted tiene todos esto... ¿hay macro granjas en Aragón? No hay macro granjas. ¿Por qué no sale y lo dice? ¿Por qué no expone estos datos que acaba de decir aquí a sus socios de gobierno? En lugar de enviarles informes con argumentarios

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

absurdos para leyes absurdas, denles datos objetivos, por favor. De esto que acaba de exponer.

¿Existen macro granjas? ¿Son los ganaderos de porcino de Aragón y de España, el origen de la contaminación de nuestro país y del cambio climático? No. Pues, díganlo. Díganlo, así se defiende la ganadería. Claro que sí.

¿Se está generando incertidumbre en el Maestrazgo y en el Matarraña con la superpoblación de cabras y las enfermedades que pueden llevar? ¿Sí o no? Pues vaya a darles seguridad, así se defiende la ganadería. Claro que sí.

Todo lo que acaba de decir aquí. ¿Por qué no hace un informe y se lo pasa a sus socios de gobierno de Podemos, de Chunta Aragonesista, de Izquierda Unida? Así se defiende la ganadería. Sea didáctico, porque es que la ideología, la ideología está haciendo mucho daño a la economía rural. ¿O no están hartos los ganaderos de intensivo de Aragón de tener que justificar lo bien que tienen sus explotaciones y cómo trabajan y cómo tratan los fertilizantes y cómo tratan de llegar a acuerdos con agricultores, ampliar granjas, amplían tierras para extender el purín? Así se defiende la ganadería.

Es que usted se piensa que estando poniendo sanciones, revisando actos administrativos, se defiende la ganadería. No, señor.

Y sale un ministro de España, sale un ministro de España, tenemos que contestarles desde Aragón gastándonos un pastizal en un anuncio publicitario en *The Guardian* para contrarrestar unas declaraciones falsas. ¿Y usted no dice nada? Y ahora se intenta establecer como un defensor de la galería.

En los momentos difíciles, porque son sus socios de gobierno quienes están diciendo esas falsedades. ¿Por qué no les dice que no hay macro granjas, ni aquí ni en España? Que nos regulamos con las mismas normas en la Unión Europea. Que nuestra calidad alimentaria es causa y consecuencia de la marca España, que tenemos marcas de calidad gracias a nuestros ganaderos.

¿Por qué no les dice que ganadería...? ¿Sabe cuál es la única 100% ganadería de extensivo en nuestro país? La única, 100%. La que se quieren cargar, el toro de lidia. El único, 100% extensivo.

Usted, que tantos datos expone ahora, ¿por qué no establece un informe y hace una reunión didáctica? Yo que sé, les explica a sus socios. Es que está haciendo mucho daño esa ideología al medio rural, mucho. Agricultores intentando justificar por qué utilizan glifosato, ganaderos intentando explicar que el purín es un fertilizante. ¿Por

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

qué? Porque hay políticos como Garzón, que le sostienen a usted en el cargo, que están diciendo estas tonterías.

Entonces, es que esto es serio, esto es serio y la industria alimentaria genera uno de cada tres puestos de trabajo en nuestra tierra. ¿Quién va a ir a los pueblos de ochenta habitantes, de cien habitantes de Daroca o de Tarazona Moncayo? ¿Quién va a ir? ¿Quién va a ir? ¿Va a ir el señor Garzón o esa familia que quiere a su pueblo y que intenta diversificar la economía de su familia y además de cuidar el cereal de secano pone una granja de porcinos para que siga ahí su hijo? Y les van a dar lecciones de cómo cuidar el medio ambiente, el señor Garzón, poniéndonos a parir.

¿Esto es defender la ganadería? No, señor, no es usted un burócrata que se queda en el despacho haciendo normas. No. ¿Así se defiende la ganadería? Pásenles un informe con los datos positivos de la economía, de la contribución al medio ambiente de nuestros ganaderos. Explíquese. Así se defiende la ganadería. Gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Ciudadanos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente.

Pues, estamos de vuelta, señor Novales, y estoy contento de que haya dicho todos los controles y que lo haya oído todo el mundo, de lo que se está haciendo. Pero Novales, usted... señor Novales, perdón, usted no entra en las declaraciones del ministro. Si las declaraciones del ministro se callan, o se tienen que hacer campañas, campañas de promoción para esas declaraciones, es que ¿usted sabe el daño que ha hecho a la ganadería y al sector cárnico aragonés y español, y a usted como director general? A usted lo ha puesto en entredicho, señor Novales, a usted lo ha puesto en entredicho. Si esto no se desmiente, a usted lo ha puesto en entredicho. Y la nueva ley que tiene que venir tres cuartos de lo mismo. Cuatro, cinco mil, diez mil. Estamos ahí, estamos en siete mil doscientos. Pues, lo pone en entredicho. Lo pone en entredicho.

Y usted ha dejado ahora bien claro, los seiscientos controles de bienestar animal. Todos los controles veterinarios y de la OCAS, la trazabilidad. ¿Dónde nace? ¿Qué comida, qué compuesto se le ha dado? ¿Qué tipo de alimentación ha tenido? ¿Dónde se ha cargado? ¿Qué camión lo ha cargado? ¿Dónde se ha matado? ¿En qué matadero se ha matado? Y el día que se ha matado.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo visto lo estamos haciendo bien, pero esto también hay que decírselo al máximo responsable de Consumo, que es el que hace las declaraciones, que es el que hace las declaraciones y que tengamos que llegar aquí la oposición para que el Partido Socialista me vote en contra de una proposición no de ley, que pido la reprobación del ministro y el secretario general del Partido Socialista pide la dimisión y llega el Partido Socialista, por hacerle la pelota, mantenerse en el poder y seguir bailándole el agua a comunistas, *podemitas* y *chunteros*, desde luego, desde luego, así es, así es.

Y llega al PSOE y vota en contra, cuando el señor Lambán dijo “dimisión”, que yo digo “reprobación”, por supuesto, estoy a favor de que dimita y de que se marchara mañana mismo a su casa, que este señor ha demostrado que es un incompetente y que hace daño a España. España, la marca España. Usted como Calidad y Seguridad Alimentaria, señor Novales, aquí en España la marca Aragón es importante, pero en el exterior, ¿sabe lo que funciona, señor Novales? La marca España. Esa es la marca de venta y eso es lo que daña este señor.

Y que tengamos que hacer estas comparecencias en vez de... para hablar del futuro de los ganaderos, dónde se les puede ayudar, qué necesidades tienen. No, tenemos que venir aquí a que usted explique, por cierto, muy bien explicado, toda la normativa y los controles que hay, para que, aparte de que me digan de que no sé transcribir lo que dice este señor, me dicen que no sé leer o no sé interpretar lo que dice este señor. Lo he leído, y no lo leo ya más veces, que creo que lo he leído tres o cuatro veces, y creo que menos dos personas en el mundo lo han entendido siete mil ochocientos millones bien claro.

El agua. No puede ser, no puede ser, no puede ser. No podemos tirarnos piedras contra nuestro propio tejado. Usted sabe, señor Novales, que tenemos un problema con varias enfermedades en Europa del sector cárnico. Estamos luchando todo lo que podemos. En Europa, nosotros, señor Novales, estamos hablando de que se coja por zonas, no por países, y vamos a intentar cambiarlo.

¿Sabe lo que le estoy diciendo? ¿Verdad, señor Novales? ¿A que lo sabe? Pues que se coja por zonas, no por países, porque puede ser la ruina. Y encima aún llegamos y decimos: “sí, me da la gana de volver la ley otra vez”. Encuentran un pueblo en una parte despoblada de España y ponen cuatro, cinco mil o diez mil animales, contaminan el suelo, contaminan el agua y luego exportan esa carne de mala calidad de esos animales maltratados”. Dixit, ministro de Consumo. Tela marinera. Tela marinera. Y luego el que no sé interpretar soy yo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Ahora va a tener oportunidad, señor Sanz, de ponerme a caldo como quiera y de transcribirme esto a ver qué quiere decirme. A ver qué quiere decirme, si yo no sé interpretar, porque me lo ha dicho tres veces que no sé interpretar esto. Y espero que esto que he leído yo me lo traduzca, *eau de toilette*, Izquierda Unida, Partido Comunista. Me lo traduce y a ver si lo entiendo de otra manera. Porque de verdad, en castellano a mí solamente me sale esta frase de un irresponsable.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Dúplica del director general de Calidad y Seguridad Agroalimentaria durante un tiempo de cinco minutos. El micro, director.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Perdón, A ver, primero hay que aclarar que aquí el diputado del Partido Popular ha dicho la cabra de Teruel. La cabra de Teruel tiene un problema de la sarna, no tiene nada que ver aquí, eso es un problema de sarna y, para su información, estamos permitiendo hacer un tratamiento excepcional, un tratamiento excepcional a determinados cotos, con un producto que no está autorizado para en vía oral para el vacuno, sino que es Ivomec, vía oral en el porcino. Y estamos haciendo, autorizando unos tratamientos de manera excepcional para combatir el problema de la sarna, para que vea usted lo que nos preocupamos, tanto de la fauna silvestre, porque ese tipo de fauna en Teruel genera riqueza como animal de caza y lo que nos preocupamos de los animales de granja.

Lógicamente, lógicamente que los datos que aquí se han dicho y los controles que se hacen, se hacen todos los años. Somos seguridad.

Que no, que, ¿no se defiende el sector? Allí sí que yo personalmente, independientemente que esté aquí donde esté, me siento ofendido porque yo toda mi carrera profesional he estado defendiendo a la ganadería y fundamentalmente al porcino, porque entiendo que el porcino es un sector que genera riqueza en Aragón y yo siempre he dicho que en estos momentos, el sector porcino tiene dos debilidades de cara al exterior: la Sanidad, lógicamente, se ha hablado aquí de la peste porcina africana, con el tema de los jabalíes. También decir que tenemos un plan de controles para controlar a los jabalíes, que se están realizando alrededor de dos mil muestras anuales de jabalí sacrificados, tanto en la provincia de Huesca como en la provincia de Teruel, provincia

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de Huesca, en la zona donde están los jabalíes. Eso es un programa que tenemos para el tema de la peste. Porque entendemos, y como decía, que es una debilidad que tiene el sector en estos momentos con el tema de la exportación, la peste porcina africana.

Y otra debilidad que tiene que corregir y ya vamos corrigiendo es la gestión de los... del nitrógeno que produce el purín. Ya se... ya con la normativa que tenemos se ha limitado el crecimiento en determinadas zonas que tenemos complicadas y lógicamente es lo que estamos haciendo; y eso nos preocupamos y nos preocupamos por el sector porcino, porque tiene que crecer y es un motor económico en el mundo rural.

Se ha hablado aquí también del glifosato. España y el Departamento, y el servicio de Sanidad Vegetal, que depende de mi dirección, hemos estado defendiendo el uso del glifosato para el agricultor y se ha defendido. Y España y España está. Que, ¿dentro de un año, dos años, la Unión Europea o el Gobierno de España diga que no se usa el glifosato? Pues, ahí estaremos, pero de momento es un producto autorizado y por lo tanto defendemos su uso, ¿no?

En el tema... en el tema de las declaraciones, yo no voy a entrar a valorar las declaraciones del ministro, él las dijo en su momento, lo dijo en su momento, como yo puedo decir que mañana llueve. O sea, cada uno es responsable de sus...
[Comentarios].

No, porque, porque... a ver, yo creo que tenemos una sociedad madura, que sabe... que sabe interpretar lo que se dice y...

El señor presidente (SABÉS TURMO): Señor diputado.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, eso ya no entro porque la campaña no depende de mi dirección. Yo no sé dónde han hecho la campaña ni cómo la han hecho. Lógicamente, estamos aquí para defender al sector. Yo lo he defendido, lo defiende y lo defenderé al sector como tal.

Mi cometido fundamental es la Sanidad, la Sanidad y si tenemos Sanidad podemos exportar y tenemos un sector competitivo a nivel mundial. O sea, es decir, y eso es así, es decir, igual me da el ganado porcino, que aquí se ha hablado del porcino, que el ganado vacuno. El ganado vacuno, si no tuviéramos la Sanidad que tenemos y todos los controles que estamos realizando, no exportaría a terceros países. Yo siempre digo que un tercer país nos pide condiciones que, en su país tendrán todos los problemas. Pero ellos compran y pagan.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Lo que decía, lo que decía, el tema de regionalizar, de regionalizar. Eso sirve en la Unión Europea, pero hacia terceros países no sirve. Porque el tercer país tiene sus propios criterios de actuación y regionaliza y hará lo que quiera. Eso, eso está claro. Yo con esto ya ha terminado de responder las cosas que he creído convenientes.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general.

El resto de grupos parlamentarios. Comenzaríamos por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente. Buenas tardes, señor director general, señor Novales.

Hoy no se debate y, de hecho, algún portavoz ha hablado de la palabra falaz, que no deja de ser un engaño, una mentira de forma encubierta. El problema es que aquí se está mintiendo de forma abierta o se está incumpliendo. Nos está mintiendo de forma encubierta.

No se está debatiendo y no se ha debatido en ningún momento de lo que realmente se dijo en esa entrevista, que no fue otra cosa que la contraposición de dos modelos, que es de lo que Izquierda Unida quiere preguntarle en el ámbito de sus competencias, alguna cuestión que nos parece relevante.

Porque, desde luego, no vamos a gastar muchos esfuerzos en volver a argumentar por cuanto la comunicación exige de un emisor y de un receptor. Pero si el receptor se pone las orejas al cabo de que, incluso, impide escuchar el ruido que genera, pues es complicado.

Yo lo único que ya le adelanto, porque me ha interpelado en tres ocasiones el portavoz del partido Ciudadanos, le pasaré la entrevista literal, en inglés, hay que leerla en el lenguaje original. Lo de las lenguas sirve para, para, para, para leer las cosas, en la que dice directamente cuando habla de las cabezas de ganado: cuatro mil, cinco mil o diez mil *head of cattle*, que es cabezas de ganado vacuno. Eso es lo que dijo el ministro.

Y a partir de ahí, ustedes han montado una fiesta, señorías, que les está llevando, como les dije en el Pleno, al paroxismo del ridículo, al paroxismo del ridículo. Encargar cromas con ovejas de fondo.

En fin, señor Novales, una pregunta que yo le quiero formular. Son cinco. Acabaré pronto o espero acabar pronto, es la siguiente: ¿Es o no es de peor calidad la carne producida en una explotación de cuatro mil, cinco mil o diez mil vacas que la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

producida bajo los estándares de calidad -denominaciones de origen protegida, IGP, etcétera, etcétera, etcétera- que producimos en Aragón, el Ternasco de Aragón, por ejemplo, es de o no es de peor calidad? Que en otro orden de cosas, es lo que dijo a renglón seguido en esta entrevista el ministro.

Porque, de lo contrario, no sé qué estamos haciendo con las *labeles* de calidad, no sé qué estamos haciendo defendiendo un modelo sostenible de producción. Yo esa es una pregunta que planteo.

No estamos hablando de seguridad, no estamos de hablando de cumplimiento de la normativa. Eso nadie lo ha puesto en duda. Hombre, es que es de cajón. Nadie ha puesto eso en tela de juicio. Estamos hablando, estamos hablando de la calidad. Y no estamos diciendo que sea malo para la salud. Estamos diciendo que es de peor calidad que el otro modelo con el que se confrontaba.

Siguiendo con la... con la cuestión que yo le quería preguntar. Segunda cuestión, señor director general, tiene usted responsabilidades en competencias relativas al control ambiental. ¿Es o no es cierto que el crecimiento de la generación de residuos ganaderos está generando en las zonas vulnerables un problema serio por el alto contenido en nitratos, al suelo y acuíferos? Es una, quiero decir, ¿tenemos un problema en Aragón con esto? ¿Sí o no? Yo creo que sí. Núcleos de población de acuerdo al antiguo decreto con problemas para beber agua de boca, cuarenta y dos. Ciento setenta y siete municipios afectados ya por contaminación hídrica. Hay que reconocer que tenemos una cuestión a abordar de forma importante.

Entonces, ¿hay o no hay en Aragón municipios afectados por esta problemática? Es una pregunta que yo le hago, porque igual vivo en otro país. Esto también es un problema de salud pública y de Sanidad y de salud y de calidad.

Tercera cuestión, hablábamos antes del tamaño. El tamaño medio de exportaciones, en este caso concreto porcinas, es de ciento noventa y siete UGMS. Si me equivoco, me corrige. En 2021, había seiscientos veintiocho explotaciones del grupo III, más de cuatrocientas UGMS, en 2020. En un año, esa cifra se ha incrementado un 9,7%, si no me equivoco, las del grupo III, los más grandes y, sin embargo, el número total de explotaciones ha bajado un 7,3%. Esto objetivamente se llama concentración, es decir, desaparición del número de explotaciones, incremento del volumen de las explotaciones que se montan. No es una cuestión, no es una cuestión subjetiva, es una cuestión que, bueno, que los datos ahí los arrojan. Hablaremos de la viabilidad de las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

explotaciones, pero eso me lo dejo para el debate de después, de sus PNL, hablaremos de eso después.

Entonces, la pregunta que yo le quería hacer es: ¿qué efectos puede tener esta tendencia? Quiero decir, que nos preocupa la sobre dimensión. Hablaba usted antes de que la limitación responde a un proceso de sostenibilidad en el ámbito de la producción. Nos parece bien. Es verdad que se va a aplicar al conjunto de ganado, no solo al tema porcino. Nosotros hemos emendado esa ley para rebajar el límite máximo. Veremos a ver a qué cifras podemos llegar.

Pero yo le quería preguntar si la limitación que se propone en la ley, tal cual, responde a lo que pone la exposición de motivos de la misma ley en la que se reconocen los efectos nocivos del proceso de concentración y del proceso de, bueno, penetración de intereses ajenos al sector en el marco de la ganadería, que están acabando por expulsar al pequeño ganadero o al ganadero de la agricultura social y familiar.

De comercialización, aún a sabiendas de que no es suya la competencia, yo le quiero preguntar si usted tiene o ha oído en el ámbito del Gobierno, si hay algún cambio de tendencia en la tendencia exportadora en estos últimos meses, porque parece que aquí ha habido una debacle monumental.

Y por último, sí que me gustaría hacer una reflexión sin más y preguntarle por un tema, bueno, de actualidad, que es el tema de los casos de gripe aviar, que no sabemos muy bien en qué estado está el dispositivo para, para, pues asumir esta cuestión y sobre todo las medidas para la lucha contra esta enfermedad si fuese necesario también aquí.

Nada más y muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señor director general.

Y, en primer lugar, agradecerle las explicaciones ofrecidas y también la paciencia. Yo pensaba que veníamos a hablar de calidad y seguridad alimentaria, pero volvemos al debate del Pleno y como portavoz del Grupo Aragonés repetiré lo que dije el día del Pleno. Y es que en Aragón, una tierra de ganaderos, una tierra de agricultores

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

y una tierra de agroindustria, la producción ganadera es un factor clave para el desarrollo sostenible de la agricultura.

Como usted decía, la producción ganadera contribuye a la seguridad... a la seguridad alimentaria, a la nutrición y el crecimiento de la economía. Para el Grupo Aragonés, mi grupo parlamentario, el sector primario es un sector estratégico y fundamental para Aragón, y solo por este motivo seguiremos en la misma línea que ya expuse el día del Pleno. Así como para nosotros es un sector que fabrica carne de excelente calidad, comparada con las mejores del mundo, que se basa en la economía familiar y que tiene vocación de excelencia en todo lo que inspira su actividad productiva, ya sea en sostenibilidad, digitalización o calidad alimentaria.

Entendemos que los agricultores y ganaderos son los abanderados por excelencia de la lucha contra el cambio climático, la defensa del medio ambiente y la sostenibilidad de la economía. Esto lo dije el jueves pasado en el Pleno y lo seguiré diciendo en aquellas comisiones en las que hablemos de este tema. Es por ello que la calidad y la seguridad alimentaria son requisitos indispensables que se deben cumplir, tanto en la ganadería extensiva como en la ganadería intensiva. Y creo que todos somos concedores del paquete de medidas de higiene en los alimentos que desde el 1 de enero de 2006 se aplicó en toda la Unión Europea.

Como bien todos conocemos, o eso espero, el programa ha presentado un enfoque general basado en el riesgo potencial que una actividad determinada tiene sobre la seguridad alimentaria y nos queda claro cuáles son las áreas de incidencia para no tener problemas con nuestros alimentos, resultando especialmente importante el ámbito de control, en el que el objetivo general, como no puede ser de otra manera, es verificar el cumplimiento de la normativa en materia de higiene en la producción primaria para reducir riesgos que pudieran afectar a la seguridad, a la seguridad alimentaria o la sanidad animal. También resulta muy importante la bioseguridad, sobre todo, como usted bien decía, en el sector porcino.

Todos conocemos la opinión de los agricultores y ganaderos sobre el consumo de carne y, sobre todo, ya lo ha manifestado en estos últimos días. Cabe recordar que España es el tercer país más longevo del mundo sobre el consumo de carne, y esto también responde a la dieta mediterránea seguida en nuestro país. Y es que debemos centrarnos en esa defensa basada también en esa dieta mediterránea.

Los ganaderos producen alimentos de máxima calidad para ser consumidos dentro y fuera de nuestras fronteras, al tiempo que luchan contra el cambio climático,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

mantienen limpio el monte y aprovechan los recursos de forma sostenible. Y esto no lo digo yo, es que también lo dicen todas las asociaciones y sindicatos agrarios. Por lo tanto, algo haremos bien.

Por nuestra parte, nada más, señor director general, agradecerle de nuevo sus explicaciones y agradecerle de nuevo la paciencia. Muchas gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Grupo Vox.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente.

Señor Novales, pues, buenas tarde. Comparece, pues para hablar sobre el nivel de calidad y seguridad que tienen las explotaciones ganaderas en Aragón. Ese es el motivo de su comparecencia, todo evidentemente relacionado con las declaraciones del ministro. Declaraciones que se han calificado de desafortunadas, de lamentables... Bueno, yo le voy a decir una cosa, yo creo que es que no son declaraciones dichas, como decía usted, en un contexto determinado o que son declaraciones desafortunadas. No, es lo que piensa el señor Garzón, eso es lo que piensa Podemos y es lo que piensa Izquierda Unida. Es lo que piensa Unidas Podemos. Son declaraciones perfectamente que, de hecho, pues ellos están defendiendo. Imagino que, el señor Escartín, también defenderá posteriormente.

Son declaraciones que traducen una creencia, una creencia firmemente arraigada de que en estos momentos esas explotaciones están contaminando las aguas y están contaminando, y están provocando situaciones que provocan un riesgo para la salud de los ciudadanos y eso ha trascendido a la gente y la gente piensa eso. La gente piensa eso aquí y piensa eso en Soria y piensa eso en todas partes de España.

Esa es la realidad, o sea, no son... no hay que quitarle hierro a las cosas. Hay decir, llamar las cosas por su nombre. No podemos hablar de declaraciones desafortunadas en un contexto, no se han interpretado bien. No, no. Es lo que piensa Unidas Podemos.

Y, evidentemente, Unidas Podemos puede tener su postura en ese tema y en cualquier tema, es perfectamente respetable, pero un ministro de Consumo no puede ir a un país extranjero y puede pronunciar esas palabras. Porque, aparte de generar una alarma social y de generar unos efectos económicos importantes en el sector, supone una deslealtad entre otros hacia usted y hacia toda la gente que trabaja en su

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

departamento, porque esta está criticando y está, de alguna manera, dejando claro que los servicios como el suyo, que protegen la seguridad, la salubridad y la calidad de las producciones agrarias no están cumpliendo con su obligación y están permitiendo que determinadas explotaciones ganaderas, que en determinadas explotaciones ganaderas se contaminen las aguas y se produzcan alimentos de mala calidad.

Luego, esa es la realidad y no podemos... no podemos ocultarla. Y prueba de ello es que el señor Escartín defenderá las palabras que dijo el señor Garzón. Y, ¿por qué no salió esa proposición no de ley que decía el señor Domínguez? Bueno, pues, evidentemente, por una razón muy sencilla, porque está claro lo que dijo el señor Garzón, es lo que piensa el señor Garzón, no ha rectificado, simplemente ha matizado, aclarado lo que dijo, pero, evidentemente hay un reparto de sillones en el Gobierno de España y hay un reparto de sillones en el Gobierno de Aragón y ese reparto se tiene que mantener, porque si no, aquí se rompe, se rompe el Gobierno. Y esa es la realidad.

Mire, le voy hacer alguna pregunta. Algunas ya se las han realizado. Por tanto, no voy a insistir demasiado, pero son muy... son preguntas muy, muy concretas. En primer lugar: ¿es de mala calidad la carne producida en Aragón en granja con un modelo de explotación intensiva?

¿Son diferentes los estándares de calidad aplicados a la carne producida en uno o en otro tipo de explotación ganadera? ¿Se vulnera la normativa medioambiental en las granjas con modelo intensivo? ¿Le consta a usted que se maltrate a los animales en las granjas aragonesas? ¿Considera que queda en entredicho con estas declaraciones el trabajo de departamentos como el que usted dirige? Y, finalmente, pues la pregunta del millón: ¿cree que el ministro Garzón está equivocado cuando afirma que exportamos carné de mala calidad?

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, gracias, presidente.

Nosotros casi haremos una intervención breve, porque pensamos que el debate, señor Novales, no iba sobre su trabajo del Gobierno de Aragón, sino que va sobre otras cosas y nosotros pensamos que el Gobierno de Aragón trabaja día a día para que la imagen de la ganadería aragonesa sea la mejor y cualquier duda, y algunos debates que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

se producen y algunas palabras lo que puede generar es incertidumbre en el sector y pensamos que eso es peligroso. Porque si criticamos las palabras del ministro, pero luego aquí ponemos en duda el trabajo que se realiza por parte del Departamento, por parte de su dirección general, creo que estamos haciendo un... estamos poniendo al sector en un problema y en una duda.

La ganadería es clave, es clave para el territorio, es clave para generar desarrollo, es clave para generar empleo, es clave para asentar población. Por eso son necesarias las mejores prácticas para mejorar el uso de los recursos, para mejorar y poder reducir esos impactos, porque al final todo eso sirve para adaptarse al mercado, y usted lo ha dicho en varias ocasiones: un mercado exigente y que hay que acompañar a estos ganaderos y ganaderas.

Es necesario trabajar para garantizar esa seguridad alimentaria, para garantizar la calidad, como hace su dirección general, también trabajar en el bienestar animal, por qué no, porque también eso hace que seamos más competitivos en algunos países, trabajar en la bioseguridad para evitar la entrada de enfermedades y problemas y riesgos que todos estamos preocupados por que puedan llegar y que podrían poner en riesgo el sector. Como decía, un sector muy importante para Aragón.

El otro día en la comparecencia lo decía: nuestro modelo es el apoyo a la ganadería familiar, el apoyo apoya a la ganadería extensiva y creemos que no hay que criminalizar, entre comillas, al ganadero intensivo, como a veces ha dado la sensación en algunas declaraciones, no en estas Cortes, sino en la prensa. Y pensamos que eso tampoco puede ser y hay que decirlo.

Creemos también que los ganaderos y ganaderas trabajan bien y que el Gobierno de Aragón lo que tiene que hacer es acompañarles, ayudarles, apoyarles para mejorar la rentabilidad de sus explotaciones, para que esas explotaciones, a la vez, sean más sostenibles y, como he dicho anteriormente, más competitivas y les permitan llegar a otros mercados, pero también pensamos que hay que seguir trabajando en esa producción de calidad. Cada vez, y todos... salió también el debate el otro día, en todos los programas electorales todo el mundo habla del cambio de modelo, consumo de proximidad, pues también es necesario pensar en eso, en esa producción de calidad y en ese esfuerzo que hacen muchos ganaderos y ganaderas para cambiar ese modelo y para que ese consumo de proximidad, que pienso que es muy importante, el generar esos productos de calidad y sostenibles.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por lo tanto, señor Novales, yo creo que se realiza un buen trabajo, que hay que seguir en esa línea. Ahí hay que seguir, sobre todo, como decía anteriormente, apoyando al sector, apoyando ganaderos y ganaderas para que trabajen en las mejores condiciones y para que, sobre todo, esas explotaciones sean competitivas se hagan las cosas bien, porque se hacen las cosas bien, pero también se trabaje hacia ese cambio de modelo, a esa producción de calidad, a esas explotaciones más sostenibles que, además, como decía, las van a hacer mucho más rentables y mucho más competitivas.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente.
Buenas tardes, señor Novales.

Es muy importante el trabajo de su dirección general para alcanzar el objetivo que yo creo que todos compartimos, que es intentar que todas las personas de Aragón, de España, de Europa, del mundo, tengan a su alcance alimentos sanos, alimentos de calidad y que estén producidos por agricultores y ganaderos, gente que viva dignamente en nuestros pueblos. Y para ello todos, a pesar de los discursos grandilocuentes, sabemos que la seguridad alimentaria, la calidad de los alimentos es fundamental, no solamente para el presente, sino cómo va tendiendo la información de los consumidores y la necesidad de encontrar alimentos, pues que respondan a las expectativas que tiene la gente y ahí creo que los aragoneses tenemos claro que nos tenemos que posicionar en los mercados con los mejores estándares de trazabilidad, de bienestar animal y de calidad. Y precisamente su dirección general lo que hace es velar y controlar por que esos requisitos sean excelentes y se cumplan. Y ese es el trabajo que está haciendo usted desde la dirección general.

Sorprende en cuatro tandas de intervenciones de dos de los grupos de la derecha de Aragón, que se han olvidado algo tan importante como la bioseguridad. Que en un mercado globalizado, con lo que yo llamo alimentos kilométricos, que estamos viendo todos los días, en todas las carreteras, en todos los barcos y en todos los aviones del mundo alimentos, piensos y fitosanitarios volando y moviéndose por todo el planeta, es fundamental que controlemos esos flujos de movimiento, sobre todo, cuando estamos hablando de animales y creo que es una de las labores más importantes que tiene, no

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

solamente su dirección general, sino en el conjunto, digamos, del control español y del control europeo. Sobre todo: movimientos a larga distancia. Sobre todo: enfermedades que se están moviendo cada vez más cerca de la península Ibérica, enfermedades endémicas que hay en algunos países, como puede ser Portugal, todos los movimientos, cientos de miles, dentro del territorio español, por ejemplo, de cerdos, que hay anuales un montón de movimiento de animales y las zonas de alta densidad de explotaciones.

Yo creo que esas son las cuestiones más delicadas de su trabajo, unidas a una tendencia científica, técnica y política de ir evaluando los fitosanitarios de los que depende en gran medida la agricultura, que desgraciadamente depende muchísimo los últimos años, pues de la importación de estos insumos, de estos pesticidas, de estos fertilizantes que vienen de lejos y que reiteradamente se van evaluando también y que las agencias europeas, que son las competentes, van determinando si el glifosato, como dice la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer es posiblemente cancerígeno para las personas y, en ese sentido, pues habría que tender a prohibirlo, como se ha prohibido otras cosas como el amianto, o se puede seguir utilizando.

Porque de lo que se trata en su dirección general es de evaluar los riesgos y de minimizar los riesgos, porque riesgos siempre hay y riesgos hay en cualquier actividad humana, en el sector primario y en otros. Y gente que hace las cosas bien son la mayoría y gente que hace las cosas mal son una minoría a las que se les pilla, se les pilla en las inspecciones y en los controles.

Y el sector es el primero el que quiere que eso se siga haciendo. ¿Cómo se hace? Con el trabajo de este señor, con el control de la higiene, con los registros, con la gestión sanitaria y con control de la alimentación sanitaria. En un contexto en el que nadie niega la importancia gigante que tiene la ganadería en Aragón, la ganadería intensiva y la ganadería del porcino, que tiene aproximadamente seis de cada diez puntos de la producción final agraria en Aragón, aproximadamente, que genera un montón de puesto de trabajo diseminados en cuatro mil aproximadamente explotaciones en municipios pequeños de menos de mil habitantes. Nadie niega eso. Por eso le damos tanta importancia a la trazabilidad y al control de las buenas prácticas.

Y el sector no va a peor. El sector va a mejor en los últimos años en cuanto a bienestar animal, a menor uso de los antibióticos, todo lo que usted está diciendo y más que va a seguir, porque los ganaderos son nuestros principales aliados en la transición ecológica, porque son fundamentales, porque son el sector primario, porque nos permiten que tengamos alimentos de calidad y que vivamos en nuestros pueblos y son

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

los primeros interesados en que las cosas se hagan bien y los debates los tengamos fuera de los lugares comunes.

Hoy no se ha hablado de eso, pero creo que es importante que hablemos de que si la ganadería intensiva y del porcino tiene tanta importancia y estamos hablando de sanidad y calidad ambiental, el seguimiento de la peste porcina africana, fundamentalmente, cómo se está recuperando China en cuanto al principal canalizador de las exportaciones aragonesas y españolas, tengamos la mente en cómo evoluciona el mercado. Porque con el modelo de integración que se ha impuesto en gran medida en el sector, lo hemos dicho y lo estamos debatiendo y evaluando en la Ley de Agricultura Familiar, el eslabón más débil de la cadena es precisamente el ganadero, que es el que se ha endeudado para en ese modelo, entre comillas, disculpadme, franquiciado, pues ponga toda la inversión y en el caso de que haya algún problema de ventas, algún problema económico, algún problema con las exportaciones va a ser el principal perjudicado.

Por eso esa ley que estamos tramitando en las Cortes y que PP y Ciudadanos han votado en contra de su toma en consideración, estamos intentando precisamente, precisamente proteger y beneficiar a ese ganadero intensivo de porcino, que fundamentalmente va a estar beneficiado por la Ley de Agricultura Familiar. Porque lo que queremos no es solamente la producción de alimentos de excelente calidad, como ya demuestran los ganaderos y agricultores aragoneses, queremos que lo sigan haciendo en el futuro, porque las cosas cada vez se ponen más complicadas y quienes más rentas están perdiendo en las últimas décadas son precisamente los agricultores y ganaderos familiares.

Voy a acabar ya, presidente. Bueno, ya me he pasado. Hoy era el Día Mundial del Cáncer Infantil y simplemente quería decir que este tema la alimentación, más allá de lo oportunas o exactas de unas declaraciones u otras, yo creo que tendríamos todos que coincidir en que la alimentación es fundamental en la salud de las personas, que tenemos que seguir siendo exquisitos, que en Aragón lo podemos ser, que lo vamos a ser y que en eso va nuestra salud, la salud de las generaciones venideras y a pesar de que la evolución de la producción ecológica en Aragón es de récord año tras año, según los sectores, según sus sectores, también lo es la del uso de fitosanitarios.

Entonces, a ver si somos capaces de ir evolucionando hacia una agricultura menos dependiente de insumos químicos. Tenemos lo purines, el decreto de gestión de purines, purines orgánicos y de proximidad que son super beneficiosos, pero todavía

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

queda mucho trabajo por delante, no solamente por una alimentación de calidad, que ya se da, sino para la pervivencia y la rentabilidad de los agricultores familiares y aragoneses. De eso deberíamos hablar en estas Cortes de Aragón y de eso vamos a hablar.

Gracias, señor Novales.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Sí, gracias, presidente.

Mire, comienzo, señor Celma, diciéndole que en el pasado Pleno debatimos, hicimos un debate conjunto de cuatro iniciativas, algunos hablamos del sector ganadero, de la calidad de nuestros productos, de las medidas o de la forma de trabajar del Gobierno de Aragón.

Debatimos también sobre las palabras del ministro Garzón y de toda la polémica suscitada y avivada por ustedes, señorías de la derecha. Yo no quiero entrar en este juego suyo y voy a centrarme en el objeto de la comparecencia porque ya cansa, señor Celma, y usted también, señor Domínguez, en este aspecto. Mire, yo soy ganadera y claro que no me gustaron esas declaraciones, pero oigan, es que lo único que están haciendo es mantener viva esa polémica. Ustedes son los que ahora están dañando el sector. Yo creo que es ya un espectáculo trasnochado, de verdad.

Y antes de entrar, por supuesto, poner en valor, señor Novales, su trabajo, su sensibilidad, su conocimiento, su trayectoria, su profesionalidad y, por supuesto, su defensa del sector, que estoy convencida, pues que es irrefutable y desde luego, está más que constatado y avalado.

Así que, ya entrando, primero agradecerle desde este grupo parlamentario su comparecencia esta tarde aquí y simplemente, pues para reafirmar y justificar de una forma contundente y objetiva lo que ya sabíamos: que el nivel de calidad y seguridad en las explotaciones ganaderas de Aragón goza de una nota sobresaliente. Y no porque lo diga yo o lo diga usted señor Novales, como responsable, sino porque así lo certifican numerosos informes, ¿no?, y además, porque la normativa lo garantiza.

Como bien usted ha explicado, es competencia de su dirección general el realizar todos esos controles necesarios en el ámbito del sector, con el objetivo de garantizar una calidad y seguridad alimentaria y, por supuesto, generar la confianza del consumidor.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Que los consumidores estemos tranquilos y sepamos de dónde procede lo que comemos, que estemos seguros de que esos productos han pasado unos estrictos controles sanitarios y de calidad.

Quería también recordar el relevante peso que tiene a día de hoy en Aragón la ganadería, superando con creces el 50% de la producción final agraria y muy por encima de lo que es la agricultura. Y, por ende, la gran relevancia como motor imprescindible, ya lo han comentado otros portavoces, en el medio rural, por su factor o impulso económico social y también vertebrador del territorio.

Y esta fuerza... esta fuerte evolución e impulso que ha sufrido la ganadería, en especial la del porcino, implica también que el sector ganadero haya tenido que hacer un gran esfuerzo en adaptar sus estructuras productivas a las nuevas necesidades de mercado y a las exigencias también de las nuevas normativas. Como decía anteriormente, dado el gran potencial de este sector ganadero y aunque tenga también sus problemas o sus dificultades, resulta más necesario que nunca el que se lleven a cabo, pues esos exhaustivos controles sanitarios para garantizar los objetivos de calidad y confianza, y que no supongan una traba las exportaciones tan esenciales para este sector.

Nos ha contado qué es lo que se controla, la higiene de las explotaciones, los registros, hablábamos de trazabilidad, de la gestión sanitaria, la alimentación de los animales, el tratamiento, los subproductos, el uso racional de los medicamentos. Ha hecho hincapié en el bienestar animal. Hablamos de la importancia de la bioseguridad, lo comentaba el señor Escartín, sobre todo para el sector porcino, pues por su gran volumen, entre otras cosas, de exportaciones y que por ello corre unos mayores riesgos.

También en la alimentación, buscando esos piensos más óptimo, desde el punto de vista de la sanidad animal, pero también desde la perspectiva medioambiental. No quiero dejar de recordar que usted también ha hecho alusión que en el ámbito de la gestión de estiércoles y la gestión de purines tenemos la normativa más estricta de todo el país y es muy necesario que haya, desde luego, este equilibrio entre el desarrollo económico de la ganadería y nuestro medio ambiente.

Por todo ello, estas medidas, tal y como... tal y como es el llamado coloquialmente “el decreto de purines” son estrictamente necesarias para la sostenibilidad del sector ganadero, su dimensión económica, ambiental y, por supuesto, también social.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En fin, yo puedo decirles desde mi faceta ganadera, como integrante del sector, que he visto durante estos últimos años cómo se ha producido un cambio a pasos agigantados, cómo las explotaciones hemos ido aprendiendo a hacer las cosas mucho mejor, cómo nos hemos adaptado también a las nuevas normativas y cómo ustedes han sido los guías en este camino, que no siempre ha sido fácil, también hay que decirlo. La formación, la concienciación y el esfuerzo y trabajo por parte del sector y también por parte, por supuesto, de su departamento han sido la clave del éxito, sin duda.

Por eso, cuando se generan todas estas polémicas, que ponen en entredicho también al sector ganadero sobre la calidad de nuestros productos, o su forma de producción, creo que en España, pero en concreto, en Aragón, podemos estar muy tranquilos y trasladar a la sociedad un mensaje claro: los productos que llegan a nuestra mesa gozan de los más estrictos controles, garantizando así unos altos estándares de calidad y seguridad alimentaria.

Termino felicitándole, señor Novales, y animándole a seguir trabajando en esta dirección, y para ello sepa que contará, por supuesto, con el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Concluirá la comparecencia con la intervención del director general de Calidad y Seguridad Alimentario por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, voy a intentar un poco aclarar alguna duda que ha surgido en la ronda de intervenciones, pero primero me he quedado con la duda de si el concepto de calidad y seguridad está claro, porque yo creo que se está mezclando lo que es calidad, seguridad. Vamos a ver, calidad significa a la calidad del producto, que allí, que allí la Administración no tiene nada que ver. O sea, en la calidad, sí que tenemos que ver en la seguridad y como creo que... he tenido la percepción que no ha quedado claro, lo aclaro antes de seguir, ¿no?

Es decir, porque la calidad no es achacable a la Administración, porque uno puede tener una productividad de no sé qué y una mala calidad de la carne, de cara al consumidor, cuidado. A ver, que la calidad es la percepción que el consumidor tiene del producto que compra o que consumen. Estamos hablando, a mí me puede gustar la carga de no sé qué que es la carne peor que hay el mercado y a otro no le puede gustar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

De calidad. Lo que se debate es el tema de la seguridad, de la seguridad. El tema de la calidad, cada uno que haga con su alimentación lo que quiera.

Eso es lo que quería dejar claro, que me parece o he tenido la percepción de que no ha quedado claro en esta tarde. Yo voy a intentar, con las notas que he tomado, de ir respondiendo a los grupos. Decir, por ejemplo, voy a empezar por Izquierda Unida, que ha sido el primero que ha intervenido, decir qué diferencia de calidad entre una producción normal y una IGP. Pues, bueno, pues la diferenciación está en que el consumidor tiene que percibir que una IGP, una DOP, un ternasco de Aragón es diferente en los *lábeles* de alimentación, es decir, yo soy un ganadero que no estoy en una marca de calidad, desteto cuando quiero, alimento como quiero y hago lo que quiero.

Cuando estoy en un programa de calidad, yo tengo que tener una raza de animal determinada, determinada, hacer un destete determinado a una edad de, en este caso, de si estamos ahora con el cordero y una alimentación que me marca el pliego de condiciones. Esa es la diferencia y ese y ese ese producto puesto en el mercado, el consumidor tiene que decidir. Pero repito: la seguridad es la misma. La seguridad es la misma de una carne y de otra vez.

En cuanto a las zonas vulnerables que han salido aquí. A ver, la contaminación de zonas vulnerables es contaminación por nitrógeno. El nitrógeno no tiene apellidos ni nombre. No sabemos si es de origen orgánico o de origen inorgánico. Yo le puedo decir que hay determinadas comarcas en Aragón, que tienen un montón de hectáreas y muy poca ganadería y es zona vulnerable. O sea que, otras zonas coincide en que hay una ganadería intensiva potente y son zonas vulnerables.

O sea, que sí que podemos tener una correlación, pero no es así. El nitrógeno no tiene nombres ni apellidos. También decía: el tamaño de las explotaciones. El tamaño de las explotaciones, Aragón se ha atenido escrupulosamente a la normativa, sobre todo, en el ganado porcino, de la normativa que ya empezó en el año 2000, con el Real Decreto 324.

Las explotaciones de mayor capacidad son exportaciones hechas anteriormente al año 2000, y eso tiene que quedar claro. O sea, es decir, con la normativa anterior, el ejemplo, el ejemplo tenemos una... todo el mundo sabe que en un municipio de Huesca hay una explotación de diez madres y cuarenta mil plazas de cebo. Esa estaba hecha con la normativa anterior. Por lo tanto, está, ¿no?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es decir, ese tipo de explotaciones, ahora qué problemas pueden tener. Problemas sanitarios, porque con la masificación tal... bueno, pero eso ya lo decidirá el productor qué hace con ellas, pero en Aragón solo tenemos esas explotaciones, que son dos de madres y treinta, veinte o veinticinco de cebo. No hay más. O sea, es decir, hablar de macro granjas, bueno, yo tengo mis dudas.

Decía la tendencia exportadora. Lógicamente, nuestro sector es exportador, el 50% de nuestra producción tiene que salir fuera, tiene que salir obligatoriamente fuera y China está con un veintitantos por ciento de nuestra aportación. Vale, el mercado tiene tanta agilidad.

Y aquí yo pongo un ejemplo, hace cinco, seis, siete o nueve años vino el veto ruso, nos cerraron Rusia. Pensaba que el mundo se hundía, el sector porcino reaccionó, buscó otros mercados, cosa que no ha hecho el sector de la fruta, que sigue con su crisis exportadora.

El tema de la gripe aviar. El tema de la gripe aviar es lo que hay. Fundamentalmente, el riesgo que tenemos son las aves migratorias. Eso no lo podemos controlar. Tenemos un plan de control en los humedales de todo animal que se muere, migratoria, cualquier animal se analiza. Hemos hecho un confinamiento de las aves que están en ecológico y en las que salen al exterior durante un mes por precaución, en la zona alrededor de los humedales por precaución y, bueno, ahí estamos, que podemos tener la enfermedad o no la podemos tener.

Cuanto... bueno, el PAR, pues, bueno, ha dicho una serie de cosas que estoy totalmente de acuerdo con lo que ha dicho y simplemente decir que en el año 2006, cosa que no he dicho yo, llevamos con el paquete de higiene o la normativa de higiene controlando todas estas situaciones.

Luego, el Grupo Parlamentario de Vox ha hecho una pregunta: mala calidad de la cama. Yo creo que lo he intentado explicar. Calidad y seguridad totalmente diferente. Nosotros, como Administración, no podemos entrar a valorar la calidad de la carne, porque eso lo tiene que valorar el consumidor, tenemos que ser conscientes de la seguridad. Debe quedar claro... *[Comentarios]*.

Tema medioambiental. Lógicamente, los refuerzos que se han hecho y lo que se está haciendo desde el departamento con la normativa que aquí se ha nombrado del decreto de purines, que se sacó, que es la normativa más restrictiva dentro del Estado nacional, es decir, con nuestro Real Decreto que, para controlar la producción de estiércoles. También, con la normativa que tenemos, se está denegando la ampliación o

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuevas explotaciones de ganadería intensiva en zonas donde hay una saturación de nitrógeno, y eso es un tema que está ahí también. Es decir, que hasta ahora no se había hecho. Hasta ahora, pues se autorizaba... ahora ya se deniegan, ¿no?

Y también ha hecho una pregunta: exportamos carne de mala calidad. Pues, bueno, yo creo que le he intentado responder.

El Grupo Parlamentario CHA, pues lógicamente, ha hecho hincapié a la seguridad y, sobre todo, sobre todo, un tema de aclarar es la ganadería de familiar. Es decir, el porcino por muy intensivo que sea, hay que decir muy claro, que tenemos unas tres mil quinientas explotaciones de cebo, que son explotaciones complementarias a la actividad agrícola, o sea, si esta actividad no estuviera, esa familia o ese trabajador agrícola no estaría. A ver, yo soy de la provincia de Huesca, donde hay pueblos que en su momento fueron, son de colonización, que tiene sus diez hectáreas de cultivo. A ver, me puede decir alguien que hoy una familia puede vivir con diez hectáreas de cultivo. O pone un complemento o se va, y ese es el porcino y por eso lo que he dicho antes, tenemos un reto en este momento en las Administraciones de hacer este tipo de producción sostenible, con toda normativa de gestión del nitrógeno; y eso es lo que estamos haciendo y para mí, lo vuelvo a decir, es importante este tema, ¿no?

Ya, el Grupo Parlamentario de Podemos, pues bueno, ha dicho una serie de cosas que estoy totalmente de acuerdo. En el tema de bioseguridad, simplemente este año en tema de bioseguridad, porque es un tema importante, porque el tema de bioseguridad significa control de enfermedades y significa reducción del consumo de antibióticos. O sea, es que aquí todo va relacionado, es decir, no podemos reducir antibióticos si no tenemos una correcta bioseguridad, unas explotaciones adecuadas. Y eso está claro simplemente, como dato, este año Aragón va a hacer dos mil quinientas explotaciones... inspecciones en el tema de bioseguridad, fundamentalmente en ganadería intensiva, lógicamente. Hacer una de bioseguridad en explotación de ovino, pues, hombre, no tiene mucho sentido, ¿no?

También se ha hablado del tema de los antibióticos, ¿no? Lógicamente, hay un programa de reducción, que el sector sí que lo tiene claro. Como ejemplo, Aragón, hace cuatro o cinco años... digo Aragón, España era el país europeo que consumía más colistina que el resto de países, un antibiótico. Hoy se ha disminuido drásticamente y el sector está en esa línea. ¿Por qué? Porque también lo que hablamos, las grandes cadenas de distribución en sus temas de calidad quieren una carne con una serie de condiciones, sobre todo, de antibióticos, de tal...

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, es lo que vamos. O sea, es decir, que aquí la Administración y el consumidor van a marcar un poco lo que tiene que hacer el sector.

Yo creo que con esto, creo que he contestado a todas las preguntas o dudas que han surgido. Y vuelvo a repetir, vuelvo a repetir que esta comparecencia. Yo he venido con la sensación de que iba a hablar de calidad, de seguridad. No que iba a hablar de las declaraciones que ha hecho una tercera persona, que podré estar yo como persona de acuerdo o no de acuerdo pero, pero, bueno, yo he intentado explicar lo que aquí hacemos en Aragón, cómo lo hacemos y una cosa que está muy clara: si no se hicieran las cosas como se están haciendo, nuestro sector no exportaría, y es uno de los principales, digamos, estandartes que tiene Aragón. Exportamos en porcino. Tenemos una serie de mataderos, porque hay que dejar... tener claro una cosa: que la exportación no solo es la calidad del faeno de la canal, sino todo lo que viene antes de llegar al matadero.

Y eso hay que tenerlo claro, es que cuando te viene una inspección, una misión china te viene desde que nace el lechón hasta que se sacrifica, y eso pasa por la producción. En el mundo del vacuno, lo mismo. Si no tuviéramos los estándares de calidad que tenemos y de seguridad no exportaríamos y estamos exportando a todos los países del norte de África. Tenemos un sector que con sus avatares, sus precios... y sus precios llevamos cuatro años con el mismo censo de animales, y eso es un dato que tenemos que tener claro.

Y también el vacuno, como ganadería intensiva, el cebo está fijando población en el mundo rural, y eso es lo que tenemos que tener, sino Aragón sería un desierto demográfico en muchas zonas. Que, ¿tenemos que ser respetuoso con el medioambiente? Yo creo que como Administración, y yo como responsable de ganadería, lo estamos inculcando al ganadero y estamos intentando con la normativa ir encauzando el tema.

Eso es un poco lo que yo quería decir. Y vuelvo a repetir, yo he venido con la idea de una comparecencia, de explicar lo que estamos haciendo, sobre todo, en seguridad alimentaria y no cuestionar lo que otras personas dicen.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Si les parece hacemos un receso para despedir al director general y reiniciamos inmediatamente con el punto número tres de la Comisión. Muchas gracias. *[Se suspende la sesión]*.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Reiniciamos la sesión *[se reanuda la sesión]* con el punto número tres, debate conjunto y votación separada de las siguientes proposiciones no de ley: proposición no de ley número 386/21, sobre el sector vacuno de leche, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía; y proposición no de ley número 39 sobre la creación de una línea de ayudas específica para compensar el incremento de costes energéticos y de suministros en las explotaciones de vacuno de leche de Aragón, presentada por el Grupo Parlamentario Vox.

Comenzará el portavoz de Ciudadanos con un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente.

Pues, traigo fundamentalmente una proposición no de ley de concienciación y una proposición no de ley donde instamos al Gobierno de Aragón a que inste al Gobierno de España. La verdad que las grandes cosas las tiene que hacer el Gobierno de España.

Como bien sabéis, ya hice una pregunta en el Pleno sobre el sector lácteo en Aragón y la situación que están viviendo. De todos, de todos es sabido que el precio de la leche a nivel de ganaderos, de compra, pues ha bajado muchísimo; y ya no es que haya bajado muchísimo, ha bajado cuatro céntimos, el problema es que los costes de ese pienso, los costes de salud, los costes que tienen que sufragar las explotaciones ganaderas, pues se han incrementado un 23%.

A lo cual, la rentabilidad ha dejado de ser rentabilidad. Ya hablé que habíamos perdido catorce, catorce granjas en Aragón, catorce explotaciones de ganado vacuno. Tengo que reconocer que sí se perdieron catorce explotaciones, pero sigue habiendo las mismas cabezas de ganado que había. O sea, las que había, o se han unido o se han hecho más grandes. Ya nos dijo el consejero que lo estaban haciendo muy bien, son palabras del consejero y yo no niego que lo estén haciendo bien, lo único es que corremos el riesgo de que empiecen a cerrar explotaciones.

Vuelvo a repetir, son palabras también del consejero y creo que pensamos todos, el Partido Popular, ¿cómo puede ser que valga un litro de leche, 0,31-0,33 y una botella

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de agua, la más barata 0,25 y la más cara 0,80? Una media de botellas de agua, pues está en más de 0,40 euros en cualquier, en cualquier supermercado. Te puedes ir a los sitios que quieras que está en esos precios, a lo cual hay una crisis de mercado tremenda. ¿Cómo puede ser que valga más el agua que la leche?

Entonces, hay unas determinadas cosas que sí que puede hacer el Gobierno de España. La verdad es que el Gobierno de Aragón lo que tiene que seguir haciendo es lo que está haciendo: intentar ayudar como pueda, dentro de lo que cabe, pero insistiendo al Gobierno de España en que se hagan determinadas, determinadas cosas que pueden, no digo a llegar a solucionar el problema al 100%, pero sí pueden mejorar la situación de las explotaciones de ganado de leche. Dieciocho mil animales, dieciocho mil vacas de leche tenemos en Aragón en setenta y una explotaciones y es un sector, no quiero decir que sea vital para la economía aragonesa, pero sí es vital para ese mundo rural y para esos setenta y un, setenta y una explotaciones tan importantes.

Y una de las cosas que se puede hacer, lo digo en la proposición no de ley, aparte de las tres que voy a decir, pero la fundamental es la primera, lo voy a leer y ahora les explicaré: “exigir al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, la elaboración de un estudio de la cadena de valor de la leche y productos lácteos, con periodicidad trimestral y con publicación... publicando los datos a los treinta días de la finalización de cada trimestre y, con diferencia de costes de regiones homogéneas de producción”.

Aquí se está cogiendo un determinado, en la cadena alimentaria, un determinado precio que va fundamentalmente a un año. Si nosotros lo acertamos en un... en tres meses, das un valor mucho más exacto, mucho más exacto de la situación que tenemos. Porque de un año a otro, vamos a ver, señora del PAR, no para usted de reírse, pero le digo una cosa: esto es la realidad. Los incrementos, los incrementos que ha habido, los incrementos que ha habido, han venido en los últimos seis meses. La luz ha subido, pues, prácticamente el doble.

Ustedes creo que lo habrán sufrido, todos ustedes. Pues imagínese en las explotaciones... Pues, mire, señor Escartín, yo he pasado de cincuenta y cinco a ciento doce. Debo de ser... haciendo exactamente lo mismo. Eso es lo que he hecho. Eso es lo que he hecho eso. Así que, simplemente le digo eso.

A lo cual, pues sería mucho más interesante que se pudiera poner cada tres meses y hacerlo muchísimo más exacto.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Segundo punto: realizar un estudio sobre la situación del sector lácteo en nuestra comunidad. Más o menos, yo estoy convencido, estoy convencido que lo puede tener la Consejería de Agricultura, pero no viene mal que yo se lo diga para... para esas setenta y una explotaciones. Yo he ido a visitar. Hace poco estuve en una de Miralbuena y, claro, dicen que claro, que pueden aguantar, pero que la situación empieza a ser muy delicada porque están trabajando a pérdida y las explotaciones ganaderas que todavía están pagándola. O sea, que llevan menos tiempo y que están pagando esa explotación están en pérdidas, y eso es tremendo.

Y el tercer punto: crear el observatorio de precios de la cadena alimentaria de Aragón, y una vez constituido convocarlo a la mayor brevedad posible para que sus trabajos puedan ser tenidos en cuenta en los futuros contratos de compraventa de leche que se realizan entre ganaderos de leche de Aragón y la industria láctica.

Esto lo que se está haciendo en el norte de España. Esto es lo que han pedido todos los partidos en el norte de España, que es donde más ganadería de leche hay y desde luego, en Aragón no vendría nada mal que se produjera.

Vamos a intentar poner nuestro granito de arena, porque, aunque no sea un sector muy fuerte, para esos setenta y un... setenta y una explotaciones es su vida y, desde luego, como un sector productivo de Aragón, tenemos que hacer lo que podamos.

Muchas gracias. Espero que la voten a favor.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente.

Bien, señorías, la situación del campo aragonés es ruinoso. La sección de... las explotaciones del señor Escartín y alguna más de algún otro agricultor afortunado, pero es ruinoso.

El medio ambientalismo radical culpabiliza a la actividad agroganadera de ser la responsable en gran medida de la acción del hombre sobre el clima y les condena a soportar sobre sus espaldas el coste de la Transición Ecológica. Prueba de ello es una PAR cada vez más condicionada, con exigencias medioambientales e importantes inversiones en mejora explotaciones.

Ahí hay que sumar la subida de los precios de los suministros y la competencia desleal de los productores de terceros países que hacen que el sector agroalimentario

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

viva una situación insostenible. Es verdad que la subida de los costes de las materias primas afecta a todos sectores productivos, pero esta situación se está cebando especialmente con el sector primario, que ya atravesaba por una situación de rentabilidad muy comprometida.

En el caso de los productores de leche, los datos son alarmantes. Se está hablando de pérdidas en torno a diez mil euros cada mes, debido al incremento de los costes de producción. Evidentemente, dependiendo del tamaño de cada explotación, pues unos pierden cinco mil, otros pierden quince mil.

Entre otros, un incremento del 30% del coste del cereal, un incremento del 73% del precio del gasóleo y un 270% de la energía eléctrica. El precio del litro de leche, como ha comentado antes el anterior proponente, se fija a principios de año. El pasado año se acordó un precio de trescientos diez euros por tonelada, es decir, treinta y un céntimo por litro, y ante el incremento de estos costes de las materias primas, distribuidores y productores pactaron un alza de hasta los trescientos treinta euros por tonelada.

No obstante, y dada la situación actual que arrastraba carencias estructurales, pues la verdad es que este incremento, pues ha quedado claramente corto. Margen de maniobra para evitar el descalabro de las cuentas de estas explotaciones es muy escaso y en el último semestre del pasado año se han generado cuantiosas pérdidas y, consecuentemente, descapitalización de las explotaciones lácteas.

Los productores cifran en trescientos setenta euros por tonelada el precio mínimo para que una explotación resulte rentable y, evidentemente, lamentan la situación en la que se encuentran. Cabe contarnos con menos ganaderos en nuestra comunidad, ganaderos de vacuno de leche, y esta cifra, pues está disminuyendo año tras año. Si no se regulan medidas en torno a una PAC y un compromiso de la Administración central y autonómica en la defensa de nuestros productos, el sector de vacuno de leche en Aragón podría desaparecer en los próximos años. Nuestra soberanía alimentaria está en juego.

Para finalizar, queremos destacar que la ganadería extensiva e intensiva española cumple con las más estrictas reglas sanitarias y de bienestar animal y recordar el esfuerzo de nuestros ganaderos, que han asumido importantes inversiones para adaptar sus explotaciones a una normativa en ocasiones férrea y que merman su rentabilidad.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario de Vox en las Cortes de Aragón, presentamos la siguiente proposición no de ley, muy concreta: “Las Cortes de Aragón

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

instan al Gobierno de Aragón a la creación de una línea de ayudas específica para las explotaciones de vacuno de leche de Aragón, que acrediten previas por el incremento de los costes energéticos y de suministros en el ejercicio 2021”.

La propuesta que planteamos, lógicamente, no va a dar solución a un problema que entendemos que es de difícil solución y que refiere... y que requiere del compromiso de muchas administraciones, empezando por la Administración europea. En esa línea, pues vemos con... de una forma positiva la propuesta que ha presentado el Grupo Ciudadanos y que vamos a apoyar. Por lo menos, es un intento de buscar algún... de avanzar un poquito en esta solución. Nuestra propuesta realmente es una medida de urgencia y tiene como objetivo paliar una situación de especial gravedad que ha afectado a este sector en un periodo de tiempo muy concreto, el último semestre del año pasado.

Entendemos que es una medida necesaria para que estas empresas, que ya venían muy, muy tocadas, pues no terminen de descapitalizarse y que puedan aguantar con el objetivo de mantener al final, que es el objetivo final, esta propuesta y que debería ser el objetivo de todos nosotros: mantener una ganadería de vacuno de leche en Aragón, que nos dé una suficiente soberanía alimentaria.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TRUMO): Muchas gracias, diputado.

A continuación, intervención de los grupos parlamentarios. Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidente.

Si alguien hubiera estado viendo el debate anterior, pues igual se quedaba ojiplático en este debate. Fíjese, a mí me parece muy interesante que hoy Ciudadanos y Vox sitúen dos iniciativas que ponen encima de la mesa, que es verdad, que nuestros productores pequeños del modelo familiar, del modelo social, del vacuno, en este caso concreto, leche, pues están en una situación de debilidad en el marco del mercado y, por lo tanto, están atravesando una serie de problemas derivados fundamentalmente de que la alimentación está en manos del mercado, fundamentalmente.

El mercado funciona bien, señor Domínguez, si se basa siempre en eso de la competitividad y la capacidad y ser efectivos y... al final eso, al final eso, pues conlleva estas situaciones, que pez gordo se come al chico y que el chico, pues no puede subsistir, no puede sobrevivir en el marco de una competitividad mal entendida.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Dos iniciativas bien interesantes. No vamos a reunir el debate. Observatorio de Precios. Bueno, tendrá ocasión de votarlo en las enmiendas que Izquierda Unida ha registrado a la Ley de Agricultura Familiar, de protección, porque hay que proteger a la agricultura familiar, señor Domínguez. Hay que protegerla porque está en riesgo y usted lo está reconociendo con estas iniciativas y el portavoz de Vox también lo está reconociendo.

Yo no le he interrumpido, no me interrumpa usted a mí, por favor. Y, por lo tanto, podrá usted votarlo, más allá de discursos grandilocuentes para hacernos vídeos de YouTube, podrá usted votarlo en una enmienda que nosotros hemos situado en ese debate para, como llevamos décadas pidiendo en estas Cortes, antes de que ustedes existieran, que en Aragón haya un Observatorio de Precios y también enviar a Madrid el mandato y todo lo que eso implicase. O sea, que Izquierda Unida le apoyará en esa iniciativa, señor Domínguez.

Y sí es verdad que hay que intervenir para garantizar unas relaciones comerciales justas y que el eslabón más débil de la cadena no pierda poder adquisitivo, mientras los precios se incrementan y al final es el que no recibe lo que debería de recibir del precio final del consumidor.

Lo debatíamos en la ley de venta, o sea, la Ley de la Cadena Alimentaria, recientemente reformada también, en la que, bueno, a mí me hubiese gustado escuchar también posiciones beligerantes precisamente en favor de una distribución de las rentas en lo que es la conformación de precios justos también para el producto. En cualquier caso, como le digo, votaremos a favor.

Difícilmente votar a favor la propuesta de Vox, por cuando al final pedir ayudas directas para paliar una cuestión como la que propone, tal y como la proponen, además, usted bien sabe que no es posible por esas normas de libre mercado y de la competencia, las leyes de minimis y muchas más cosas que parece que defendemos solo cuando nos interesa.

Izquierda Unida considera que la agricultura tiene que salir fuera de esta lógica, que tiene que ser protegida y que tiene que ser protegida de forma, de forma contundente. ¿Saben cuál es la mayor amenaza para el vacuno aragonés? Pues se llama Valle de Olleta, una gran empresa, una gran industria propietaria de seis mil vacas lecheras en Navarra y promotora de la macro granja de Noviercas, cuya implantación, de darse, al final se llevaría por delante seiscientas explotaciones familiares.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Usted ha dicho las cifras. Alrededor de diecisiete mil cabezas de vacuno, solo en esta empresa veintitrés mil quinientas vacas. Ese es el problema y ese es el debate, el de esta comparecencia anterior y el de esta propuesta. El debate de modelo, señorías.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente.

Hablamos en estas iniciativas del sector vacuno de leche. Todos conocemos las preocupaciones que posee el sector en este sentido, como es el incremento de los costes de las materias primas, del gasóleo, de productos fitosanitarios, plásticos, maquinaria o fertilizantes, y lo conocemos porque estos datos son públicos.

Es cierto que es una carga adicional a la compleja tarea de nuestro, de nuestro sector primario. Por ello, desde el Gobierno de Aragón se debe seguir trabajando para ayudarlo, como lo está haciendo hasta ahora con esas ayudas, como son el Feaga o la Feder, aparte de todas las líneas de ayuda, como pueden ser las de eficiencia energética, utilización de energías renovables, así como aquellas destinadas a apoyar la gestión de estiércoles en ganadería, entre otras ayudas existentes.

En cuanto a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, y analizando cada uno de los puntos, diremos que, bueno, en primer lugar, aclarar, señor Domínguez, que no me estaba riendo en su intervención, simplemente estaba intentando entender lo que decía, porque a veces me cuesta. Y, además, llevaba la mascarilla puesta. Volviendo a los apartados de su iniciativa, diremos que en cuanto al primero de los puntos, entendemos que la Ley de la Cadena Alimentaria supone un respaldo legal para defender un precio que cubra al menos el coste de producción al prohibir la compra-venta a pérdidas.

En cuanto al segundo de los puntos, nosotros entendemos que los datos que existen son proporcionados por el sector, la interprofesional y las organizaciones profesionales agrarias. Y en cuanto al punto referente al observatorio, esto se está llevando a cabo por las lonjas, de igual manera que el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, las interprofesionales y las organizaciones profesionales cuentan con datos de interés sectorial.

Nada más y muchas gracias, presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, debatimos sobre dos iniciativas para intervenir desde lo público en el sector, algo que muchas veces se quejan de esto mismo en esta comisión.

Estamos hablando de un problema importante. Está claro que los ganaderos en un momento como el actual están soportando cargas adicionales en sus costes de producción. Es un problema que hemos denunciado desde mi grupo en muchas ocasiones, cómo es la venta por debajo de costes de producción, la venta a pérdidas. Es un grave problema que se tiene en el sector agrícola y ganadero, pero para eso está también la Ley de la Cadena Alimentaria que, por suerte, se ha aprobado recientemente.

Ahí hay una serie de medidas que pueden ayudar a defender la rentabilidad de muchas explotaciones y que por lo menos se cubran estas ventas a pérdidas que, por desgracia, históricamente el sector lleva años sufriendo. Por eso pensamos que es importante esta ley y, sobre todo, su aplicación en un futuro para trabajar hacia la viabilidad de muchas explotaciones que, como se habla en estas iniciativas, están sufriendo unos costes, un aumento en los costes de producción de sus explotaciones.

Por lo tanto, el Gobierno de Aragón, además, de esta Ley de Cadena Alimentaria del Gobierno de España, el Gobierno de Aragón trabaja desde diferentes líneas de ayudas para apoyar a este sector y a otros dentro de la ganadería. Líneas de ayudas ya se han nombrado algunas, existen varias. También en cuanto a los datos que se tienen en el sector, se dispone de información por diferentes... por diferentes vías y en cuanto a los precios en Aragón existen dos lonjas muy importantes, que son referencia y creemos que con eso es suficiente y hay que apoyar el trabajo que realiza.

Y como decía, para concluir, votaremos en contra de estas iniciativas. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente.

Los datos de que disponemos del Gobierno de Aragón. Hablan de que en los últimos años en el sector del vacuno de leche ha habido un ligero incremento del censo,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

un ligero aumento de la producción de leche, un ligero incremento de las ayudas del Gobierno de Aragón y una disminución de los beneficiarios, fundamentalmente porque se jubilan los ganaderos.

Ese es un poco una radiografía objetiva del sector. Y dicho esto, la viabilidad de las explotaciones está complicada con una serie de factores que, en parte analizan en la exposición de motivos de las iniciativas, pero no afrontan las soluciones más adecuadas.

Si fuéramos extraterrestres y viviéramos en el espacio exterior, diríamos: bueno, no está mal de cara la galería. Lo que plantea Vox y Ciudadanos es algo que ayuda al sector de la leche, pero como no somos extraterrestres, que somos políticos y estamos al tanto de lo que se hace en el Congreso de los Diputados, sabemos que en octubre se aprobó la Ley de la Cadena Alimentaria, que es precisamente la que recoge las reivindicaciones del sector, que lo que pide es: limitar o directamente prohibir la venta a pérdidas, que es el principal problema, como bien ustedes han dicho, que tiene el sector del vacuno de la leche y... ¡oh! Partido Popular, Vox y Ciudadanos no apoyaron, no votaron a favor de la prohibición de la venta de pérdidas en nuestro país.

Y esta es la realidad en el Congreso de los Diputados. Entonces, señorías, por un poquito de docencia, no vengan a estas Cortes a aprobar una iniciativa a pedirle al Gobierno España que haga una cuestión de cara a la galería cuando lo que han hecho es aprobar una ley que lo que tienen que hacer es poner en vigor, es decir, que se pague a precios justos, que es lo fundamental.

Lo que se ha hecho con esta ley los que hemos votado que sí a la Ley de la Cadena Alimentaria es un reparto justo del valor. Esto han sido intensos años de negociación porque había resistencias. Una parte, una parte de la industria agroalimentaria, una parte de la distribución en España, pues se resistía a poner... pues eso, un contrato, un contrato que haga que cada eslabón superior vaya teniendo un pequeño valor, que es lo que permitirá que el ganadero, el ganadero de vaca, pues pueda aumentar su rentabilidad y se ponga fin a las prácticas abusivas, como son la venta a pérdida.

Ha costado mucho y Unidas Podemos hemos estado ahí, aunque no les guste, lo hemos hecho, en defensa de la agricultura y la ganadería familiar. Se ha conseguido aprobar, se ha conseguido legislar para que cada operador de toda esta cadena abone al inmediatamente anterior un precio igual o superior al coste; y esto es lo que se tiene que notar y además el Gobierno de Aragón, año a año, como he dicho, está dando ayudas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por darles algún dato más: se hacen a través del Feder, fundamentalmente. La reciben una media de cuarenta y ocho ganaderos en Aragón, una media de cincuenta y siete mil euros y algunos según los años, hasta sesenta y tres mil de media. Y, además, la ayuda asociada al número de vacas, que son en el último dato que yo tengo de 2020, unas dieciocho mil ochocientos veinticinco. Se pagó ese año, un millón doscientos dieciocho mil cuatrocientos seis euros. Es decir, que estas iniciativas de cara a la galería pueden estar muy bien, pero mucho mejor, señorías del PP, de Vox y de Ciudadanos, si apoyan la previsión de pérdidas, que es lo que realmente está perjudicando a nuestros ganaderos.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Popular.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Muchas gracias, señor presidente.
Señorías, muy buenas tardes.

Yo creo que están muy bien traídas ambas proposiciones no de ley, puesto que, en este momento los costes de explotación, de las explotaciones ganaderas se han incrementado fuertemente y eso no se ha visto reflejado en los precios.

Ya se ha dicho aquí, el incremento de la alimentación del ganado supone un 25%, del orden del veinticinco al 30% más en cada explotación, debido al incremento de... el encarecimiento de los piensos, de los forrajes, etcétera. Los costes energéticos, que también se ha hablado, más de un treinta, un 35% de incremento con respecto a hace un año. En cambio, los precios continúan completamente o prácticamente inamovibles.

Los ganaderos de leche firman todos los años un contrato de carácter anual con la industria... a primeros de año, unos en enero, otros en febrero, algunos incluso en el mes de abril, pero no tienen capacidad de revisión, salvo que la propia industria lo estime, lo estime conveniente y aquí han hecho ustedes referencia a la Ley de la Cadena Alimentaria.

La Ley de la Cadena Alimentaria en tres años, o en menos de dos años se ha modificado tres veces. Esta es la tercera... la tercera vez que se modifica y, bueno, pues estará muy bien, pero estará muy bien si se cumple, porque si no se cumple la Ley de la Cadena Alimentaria de nada sirve que se apruebe, que es lo que está ocurriendo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y fíjense si está clara la pérdida que tienen los productores que la industria decidió en enero incrementar esos contratos, en algunos casos un céntimo y medio, un céntimo y medio por litro y ahora mismo están negociando en algunos casos también la del dos mil... el contrato para 2022. Fíjese si estarán claras las pérdidas que la propia industria, sin que nadie les diga nada, ha incrementado de mutuo propio el precio... el precio de la leche.

Claro, es que de seguir así, la sangría de las explotaciones de ganaderos de lácteo cada vez va a ser mayor y, por tanto, nos podemos encontrar con que puede llegar a hacer falta. Hacer falta leche.

Están vendiendo en el mejor de los casos, en el mejor de los casos, y esto confirmado por algún ganadero, y luego entenderán por qué se lo digo, entre treinta y cuatro-treinta y cinco céntimos en el mejor de los casos. Por debajo de costes, por debajo de costes. Y lo que es peor: seis céntimos por debajo de la media europea.

Cuando todos nos queremos equiparar a Europa, están vendiendo la leche seis céntimos por debajo. Han dicho, y ya lo saben, se ha reducido drásticamente esos ganaderos y los que se mantienen se mantienen habiendo hecho muchas, muchas inversiones para mejorar sus explotaciones, mejorar sus instalaciones, los procesos de producción y todo ello cumpliendo con unos estándares y unas normas muy exigentes, tanto en calidad como bienestar animal y seguridad alimentaria.

Y ahí es donde tiene que haber también voluntad política para arreglar esta situación y no perder ese tejido productivo muy importante en el medio rural, que fija población y que crea también puestos de trabajo. Y me van a permitir que les ponga un ejemplo o dos ejemplos en mi pueblo. En mi pueblo hay dos explotaciones ganaderas con una de vaca de leche. Cada una de ellas tiene del orden de las novecientas cabezas que dan trabajo cada una de ellas a quince personas, treinta personas en total. Con unas inversiones de ahí te espero, realizadas en los últimos años y que lógicamente no tienen amortizadas.

Si estas, si estas exportaciones se van a pique y se ven abocadas al cierre, además de la ruina de estas familias emprendedoras, que han apostado por seguir en el pueblo, lógicamente, no podrán pagar esas inversiones, además de su ruina, además de su ruina, habrá treinta familias de la población que tendrán que buscar trabajo. No sabemos muy bien dónde. Treinta familias de la población que no sabemos dónde podrán trabajar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y mire, se lo dije y con eso termino, se lo dije en la pasada Comisión y lo vuelvo a repetirle en esta. Hablamos y se habla mucho de despoblación. Tenemos una oportunidad de oro ahora mismo para votar a favor de estas proposiciones que se han planteado, porque, como digo, se habla mucho, pero se hace muy poco para combatirla.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Sí, gracias, señor presidente. Buenas tardes de nuevo.

Y debatimos conjuntamente dos iniciativas en torno al vacuno de leche.

Voy a ser muy breve en mi argumentación, puesto que los portavoces que me han precedido en el uso de la palabra ya han dispuesto, han puesto sobre la mesa, pues hechos, han puesto datos y otras reflexiones. No obstante, sí que quiero poner de manifiesto que compartimos plenamente la preocupación que existen, como bien decía, en el precio tan ajustado de la leche, en el contexto actual en el que ha habido un incremento sustancial, pues de los insumos, ¿no?, de la electricidad, del gasoil, de los piensos. Resulta insuficiente para cubrir lo que son propiamente los costes de producción que estarían en torno a cuarenta céntimos el litro de leche.

Por tanto, los lineales de supermercados y grandes superficies, el precio no debería estar por debajo de los setenta céntimos el litro, conforme al estudio de costes realizado por el Observatorio de la Cadena Alimentaria.

Como le han dicho, señor Morón, ya existen líneas de ayudas al vacuno de leche, que sí, que ojalá existiesen más, pero bueno, a través del ministerio que apoya la integración cooperativa o las inversiones de entidades asociativas prioritarias, a través de la PAC, que podían haber sido mucho mejores si hubiéramos puesto todos de nuestra parte con ayudas asociadas, otras desacopladas, ¿no?, que sumadas equivaldrían en torno a un 11% respecto al precio medio por litro pagado.

Y recordar también, por último, que desde el Gobierno de España, también se han puesto en marcha, pues otro tipo de líneas de ayudas también a través del plan de recuperación, transformación y resiliencia para la modernización del sector agrario y la reducción de sus costes, además de buscar una mayor sostenibilidad.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Hablamos de inversiones en sistemas de gestión de estiércoles, de Agricultura y Ganadería de precisión, de tecnologías 4.0, de eficiencia energética, renovables. Señor Domínguez, creemos que ya lo han dicho, con la nueva ley de la cadena alimentaria, pues los productores van a contar, cuentan con una herramienta y un respaldo que es fundamental. No voy a entrar ya en ello.

Asimismo, consideramos, pues, que hay suficiente información proporcionada, se lo decía también la señora Peirat, por el propio sector, por la interprofesional, por las organizaciones agrarias, por el ministerio y usted también sabe que el Observatorio de precios de la cadena alimentaria de Aragón, es una de las labores más importantes y que mejor hacen las lonjas de nuestra comunidad autónoma.

Por tanto, y por todo lo expuesto, señorías, desde el Partido Socialista, desde el Grupo Parlamentario Socialista no apoyaremos sus iniciativas. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Por tanto, si les parece, pasaríamos a la votación. En primer lugar, la votación de la proposición no de ley número 386, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

¿Votos a favor? Nueve. ¿Votos en contra? Nueve. Por tanto...

Ustedes todos saben, aunque a estas horas de la tarde, con la ironía de algunos diputados, intenten jugar con la votación, **decae por el voto ponderado, con treinta y cinco votos en contra.**

Siguiente votación, es la votación de la proposición no de ley número 39 del Grupo Parlamentario Vox. ¿Votos a favor? Ocho. ¿Votos en contra? Diez. **Por tanto, aquí sí que decae, sin voto ponderado y sin ironía de nadie.**

Explicación de voto: Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN: Sí, bueno, Izquierda Unida ha sido coherente. Lleva defendiendo la necesidad de generar un Observatorio de precios mucho tiempo, va a seguir defendiéndolo en el ámbito del debate de la ley, por cierto, en el que también tendrán ocasión de debatir sobre la necesidad de una Ley de Integración y hemos mantenido aquí la posición, algo que es verdad que viene contenido también en el desarrollo, de ahí se tiene que derivar de la Ley de la Cadena Alimentaria, que no votaron a favor ustedes y que persigue en cualquier caso, este mismo tipo de fin.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo lo único que le pediría es un llamado a la coherencia, porque es verdad que es necesario garantizar la participación de los productores en la conformación de los precios final es justa, pero las medidas tienen que ser adecuadas para garantizar esa cuestión y la Ley de la Cadena y, en este caso concreto, también el Observatorio son herramientas necesarias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
¿Grupo Aragonés? No. ¿Grupo Vox?

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Sí, gracias, señor presidente.

En primer lugar, agradecer al Grupo Popular y el Grupo Ciudadanos el haber apoyado nuestra proposición no de ley.

Vamos a ver, en primer lugar, señor Sanz, el Grupo Parlamentario Vox, desde luego, plenamente en las leyes de mercado, la libre competencia, pero mire, también creemos en la PAC, la necesidad la PAC. Es una ayuda... es un complemento a la renta y también creemos que el Estado tiene que estar para echar una mano, para echar una mano cuando, como en este caso, ha surgido una situación completamente imprevista y corre peligro el mantenimiento de un sector. Para eso están, para eso están todos esos que ustedes no sé para qué quieren acapararlos y esquilmar a los ciudadanos.

También tienen que llegar para algo al ciudadano, sobre todo cuando lo necesita y para eso, y para eso hemos hecho esta propuesta. Nosotros no hemos propuesto que haya una ayuda más al sector vacuno de leche ya para siempre, evidentemente, como ha comentado otro portavoz, ojalá hubiera más ayudas. No, lo que estamos diciendo es que es para solucionar, para paliar una situación que se ha dado en un tiempo determinado y, evidentemente, con unas cantidades determinadas. Entonces, eso, quería puntualizar ese aspecto.

Y, simplemente, como han hecho referencia a lo de los extraterrestres, si vinieran los extraterrestres y nos vieran, en fin... si vinieran los extraterrestres quedarían muy sorprendidos si vieran que aquí no se ayuda a un sector que genera empleo, que nos proporciona alimentos de calidad, que garantiza nuestra soberanía alimentaria y, sin embargo, mantenemos, por ejemplo, la producción de cortometrajes que consiguen recaudar catorce euros. Allí es donde se va el dinero de los ciudadanos, en mantener esa ruina económica que son muchas de las producciones del cine español.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y, sin embargo, nos rasgamos las vestiduras por que se pida una ayuda para ayudar a agricultores y ganaderos. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Estamos en Agricultura, no sé qué dirá el sector cultural después de las palabras del portavoz de Vox.

Sin duda, la mejor ayuda es que se cumpla la ley de la cadena alimentaria, no solo cuando interesa o en momentos puntuales, sino siempre. Es clave que se apoye al sector ganadero para que nunca vendan por debajo de los costes de producción y esa es la clave, creemos.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Bueno, solo responder al portavoz de Vox con un: ¡Viva el cine español! ¡Viva la cultura española! ¡Viva la Sanidad pública española! ¡Viva la Educación pública española! Y que viva por muchos años al margen de los intereses mercantilistas. Hay muchas cuestiones que no se cuantifican solamente por la recaudación, como ha hecho usted de manera absurda y además enfrentando sectores.

Y me voy a quedar con las palabras de señor Romero, portavoz del Partido Popular, que usted ha dicho: “lo importante es que hagamos que se cumpla la última reforma de la Ley de la Cadena Alimentaria”. Pues empujemos. Podemos lo haremos, que lo haga también el Partido Popular.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Grupo Ciudadanos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Nada, para agradecer a los que han votado a favor y los que han votado en contra, pues nada, qué vamos a hacer.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vamos a ver la situación... si todos sabemos al final lo que hay, ¿eh? Todos sabemos que ha habido un incremento de los costes tremendo y que hay comercializadoras de leche que están poniendo los precios, si eso lo sabemos. Hay una gran entidad dentro de España de venta de multiproductos que pone... y muchas veces ha sido como reclamo. Ha sido un reclamo, si eso lo sabemos todos.

La Ley de la Cadena Alimentaria. ¿Sabe lo que pasa, señor Escartín? Que pasa como los presupuestos. O sea, yo no apruebo unos presupuestos y usted me va a decir cosas que usted le interese de lo que yo no he aprobado, pero dentro de unos presupuestos eso va mucho... en mucho más volumen. Yo no aprobé... no, no, no se aprobó lo de la Ley de la Cadena Alimentaria, porque olía a Podemos y vuelvo a repetir: lo que huele a Podemos, automáticamente es malo.

Gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Grupo Popular.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Sí, señor presidente, muchas gracias.

Partiendo de la premisa de que para que una explotación sea rentable, tiene que ganar dinero por las ventas que realiza, no por las ayudas que recibe. Yo creo que eso es una premisa básica y que todos tenemos claro, pero cuando hay situaciones excepcionales y se dan las circunstancias que se dan, también tienen que estar los distintos Gobiernos detrás para ayudarle.

Se ha hecho referencia ahora mismo: la industria de distribución cuadra muchas veces su cuenta de resultados estrujando a los productores. Ellos garantizan ese porcentaje de beneficios, de tal forma que al final son los propios productores quienes asuman todo el incremento de costes de la producción, como está ocurriendo ahora.

Y, bueno, hablan de la Ley de la Cadena Alimentaria, vuelvo a repetir: si tan buena es y se marcan esos precios, cúmplase. Porque de nada sirve tener una ley que dice lo que dice y todos lo sabemos si luego no se cumple y teniendo en cuenta que hay algunas cuestiones con las que podíamos, y de hecho, discrepamos.

Pero mire, a mí lo que me molesta realmente es, y lamento, es que no se hayan aprobado estas iniciativas, porque detrás de estas exportaciones de las que estábamos hablando, hay granjas muy, muy tecnificadas, granjas que además cumplen unos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estándares y unas normas muy exigentes, tanto en calidad como en bienestar animal, como en seguridad... como en seguridad alimentaria.

En Aragón tenemos la granja de vacuno de leche más tecnificada de toda España y, además, muy cerquita de mi zona, en La Litera. Detrás, detrás de estas explotaciones está el esfuerzo de unas familias que apuestan por el medio rural, que apuestan por seguir viviendo con trabajo, con valentía, diría yo, en el pueblo que los ha visto nacer. Y eso es a lo que hemos votado que no. A los que han votado que no, porque nosotros hemos votado que sí. Eso es lo que ustedes han rechazado.

Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

¿Grupo Socialista? No.

Siguiente punto: ruegos y preguntas. Ningún ruego, ninguna pregunta.

Lectura y aprobación, si procede del acta de la sesión anterior. Se aprueba por asentimiento. Pues, muchas gracias a todos ustedes. Se levanta la sesión.

[Se levanta la sesión a las dieciocho horas quince minutos].