

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Buenos días. Damos comienzo a la Comisión de Economía y Empleo *[a las diez horas y treinta y un minutos.]* Dejamos el punto primero del orden del día para el final de la sesión.

Punto segundo: comparecencia del director general de Economía, a propuesta del consejero de Economía y Empleo, al objeto de informar sobre nuevas líneas y acciones de apoyo al emprendimiento y la internacionalización en 2013. Tiene la palabra el director general de Economía para su exposición durante un tiempo máximo de diez minutos. Cuando le falten dos minutos le avisaré.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muchas gracias, señor presidente. Buenos días.

Señorías, buenos días.

Comparezco en esta comisión para explicarles o para informar sobre las nuevas líneas y acciones de apoyo al emprendimiento y a la internacionalización en el año 2013 que ponemos en marcha desde el Departamento de Economía y Empleo a través de la Dirección General de Economía. Estas medidas vienen insertas en la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento. Esta estrategia, como ustedes conocen bien, tiene cuatro políticas transversales y seis sectores estratégicos. Por su... digamos por nivel de competencia transversal, el Departamento de Economía y Empleo atiende sobre todo, aunque no exclusivamente, a estas políticas transversales.

Estas cuatro políticas transversales son internacionalización, competitividad y financiación y diálogo social. En la comparecencia de hoy pretendo explicar algunas de las líneas de financiación, financiación para emprendedores, financiación para pequeña empresa y autónomos y financiación para mediana empresa; así como uno de los puntos de internacionalización, en concreto los nuevos programas para reforzar el músculo exportador.

Las herramientas que disponemos desde el Departamento para tratar... voy a empezar por las de financiación. Las herramientas de financiación que contamos en el Departamento provienen del sector público financiero, y en concreto en la actuación centrada de tres empresas: de Avalia, la sociedad de garantía recíproca de la Comunidad Autónoma; de Sodiari —ambas son dos empresas públicas en las que la participación del Gobierno de Aragón es mayoritario—, y a través de Suma Teruel, en participación en cuya empresa somos minoritarios y que tiene sus actuaciones centradas en la provincia de Teruel.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pues bien, de este conjunto de empresas, entendemos que son las impulsoras de la actividad privada a través del mecanismo de facilitar la inversión, y por lo tanto el mantenimiento y la creación de empleo. Las tres funcionan, y creo que es un elemento relevante. Las tres han funcionado en el año 2012 y está previsto que en el 2013 sigan de la misma forma autofinanciando sus gastos de estructura; es decir, que no tienen ninguna repercusión en el presupuesto de la Comunidad Autónoma para funcionamiento.

Son —entendemos— un ejemplo de colaboración público-privada, ya que cada euro público invertido moviliza una proporción mayor de inversión privada, y simbolizan un cambio en el modelo de administraciones públicas. Entendemos que las administraciones públicas, igual que las empresas, compiten también, compiten y son un elemento necesario para contribuir a la competitividad de las empresas y a la competencia de las empresas. Y vamos evolucionando el impulso económico desde las administraciones públicas desde el que estaba basado en las subvenciones hacia la financiación de proyectos. Proyectos que entendemos que, en lugar de beneficiar sólo a un proyecto, sólo a una empresa, sólo a un beneficiario, rotan a través de diversos beneficiarios a lo largo del tiempo.

Además, entendemos que así centramos a las empresas en su propia actividad, en su propio negocio, y no desviamos energías hacia la búsqueda de subvenciones. La previsión financiera es una actividad propia también de las empresas, es una actividad cotidiana. Y además hacemos que se muestre un mayor compromiso de estos proyectos de los emprendedores con el propio apoyo público ya que tienen la obligación de devolver el apoyo financiero que han recibido.

Los resultados —rápidamente— del año 2012 son ochocientas cuarenta y siete operaciones por un total de cuarenta millones de euros —de ellos, 33,9 millones han sido en avales y 6,1 millones han sido inversión directa— que han generado a su vez 25,7 millones de inversión privada. Han contribuido estas operaciones a mantener o a crear cuarenta y seis mil cuatrocientos setenta y cinco puestos de trabajo. El importe de la inversión viva en estas empresas es de diecinueve millones y medio y el importe de aval vivo ahora mismo es de 139, 9 millones de euros.

En cuanto al año 2013 —y me centro sobre todo ahora ya en las nuevas actuaciones—, tenemos previsto invertir a través de Sodiar 4,2 millones de euros. El saldo vivo actual es de 8,1 millones de euros. De estos, está previsto invertir a través de por lo menos cuatro fondos distintos. El primero de ellos de 1,2 millones de euros a través de sus fondos propios en operaciones como hasta ahora, con un límite de trescientos mil euros, ya sea en forma de toma de capital o de préstamo participativo. Otro fondo es dotado con 2,4 millones de euros; es el fondo de innovación, que proviene de fondos del Departamento de Industria e Innovación.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y vamos a poner, se han puesto en marcha ya dos nuevos fondos, uno con ciento setenta mil euros, un Fondo Emprender en Huesca en el que se ha establecido una colaboración entre el Ayuntamiento de Huesca y la sociedad pública Sodiari con dinero que pone en marcha el Ayuntamiento de Huesca para apoyar a sus emprendedores; hace la gestión de este fondo la propia Sodiari. Y se ha puesto en marcha a través de financiación concedida desde la Dirección General de Economía un fondo de cuatrocientos mil euros para micropymes, que ahora pasaré a detallar. Tenemos otros fondos en fase de negociación que informaremos cuando realmente fructifiquen o se pongan en marcha.

Las condiciones de estos fondos son préstamos participativos o participación en capital para micropymes, es decir, con facturación menor a medio millón de euros y con entre cero y diez trabajadores. Por supuesto para empresas que estén en funcionamiento y esté en corriente de pago en sus pagos con la Administración o para nuevos proyectos, proyectos que tienen que ser viables técnica y económicamente. El fondo puede conceder una financiación máxima del 40% por proyecto, la cuantía del préstamo es entre diez mil y veinticinco mil euros con una aportación del emprendedor de por lo menos el 30%, y las condiciones en las que se fija el préstamo es un tipo de interés en dos tramos, un tramo fijo y un tramo variable, un tramo fijo que es del 5% y un tramo variable en función de beneficios con un techo del 3%.

Es un préstamo a devolver en cinco años, uno más cuatro, uno de carencia posible más otros cuatro años, con una comisión de apertura del 0,5%, una amortización anticipada, una comisión de amortización anticipada del 2% y, aunque no es imprescindible, en según qué casos podemos tomar garantías de los socios.

Por ponerles un ejemplo, para un emprendedor que quiere poner en marcha su negocio con una inversión de treinta mil euros, el emprendedor debería poner, según estas condiciones, al menos nueve mil euros, desde Sodiari con este fondo se podría, si el proyecto así lo recoge, si es viable económica y técnicamente, desde el fondo le llegaría una financiación en estas condiciones que he mencionado de doce mil euros y quedaría para el emprendedor por conseguir una financiación bancaria o del tipo que fuera por otros once mil.

De esta forma entendemos que es una manera de facilitar y de movilizar el emprendimiento.

La empresa Suma Teruel tenemos previsto invertir por lo menos siete millones de euros, la inversión actual es de 11,4 millones. Un millón lo haríamos también a través de cuatro fondos.

El primero de ellos a través de los propios fondos propios de Suma Teruel, que sería hasta un millón de euros. Estas inversiones son para proyectos desde trescientos mil euros hasta un millón.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A través del fondo especial de Teruel hay dotado otro Fondo de Inversiones de Teruel que en este año tenemos previsto que sea de 5,6 millones de euros...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Le quedan dos minutos, señor director general.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muchas gracias, señor presidente. Y dotamos dos nuevos fondos, cada uno de ellos por doscientos mil euros de línea de impulso a emprendedores y de línea de impulso a pequeñas empresas.

El conjunto de estos tres fondos dotados desde el Fondo de Inversiones de Teruel es de seis millones frente a los 3,8 millones que había dotados anteriormente y las condiciones de estos dos nuevos fondos son similares a las que he mencionado para Sodiatar solo que funcionan solo para la provincia de Teruel y el fondo de impulso a pequeñas empresas es para proyectos o para inversiones o para participaciones entre veinticinco y ochenta mil euros.

De esta forma, en la provincia de Teruel contamos con la posibilidad de apoyar a proyectos de emprendedores pues desde cero euros hasta un millón doscientos mil euros.

Por último, por concluir con Avalia, el límite aprobado de avales para el año 2013 es de cien millones de euros, los tres tipos de avales que viene concediendo son avales financieros bancarios, avales financieros no bancarios y avales técnicos.

Hemos puesto en marcha una nueva línea de apoyo a través de Avalia, dotada con ciento veinticinco mil euros, dividida en dos posibles actuaciones. Por un lado, bonificar el primer año la comisión de aval de los préstamos ICO SGR, para motivar, es el principal producto demandado por las empresas, bueno pues para apoyar a las empresas, para animar la inversión y por lo tanto la creación de puestos de trabajo.

Y después, para complementar las líneas de microcréditos, en un segundo tramo, para las operaciones de aval de menos de veinticinco mil euros, se ha puesto en marcha una línea que bonifica la comisión de aval el primer año y la comisión de apertura.

Por cerrar, como la intervención que le solicitábamos era para hablarles de las nuevas líneas de financiación y las nuevas líneas de internacionalización, comentarles en este minuto que me queda que se ha puesto en marcha también una orden de internacionalización, este es el segundo año, lo hemos reforzado el año anterior que estaba dotado con trescientos mil euros, este año lo hemos reforzado con medio millón de euros más para facilitar la proyección exterior de las empresas a través de ayuda para la elaboración y puesta en marcha de planes de internacionalización.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pensamos que es fundamental igual que en temas como la calidad pues que la internacionalización se tenga en cuenta como uno de los ejes estratégicos dentro de la toma de decisiones de las empresas y que además esto se haga de forma sistemática, que exista un plan, que exista forma de evaluar cómo se está cumpliendo el plan y que se protocolice en el interior de la empresa la forma de salir al exterior.

También fomentamos la cooperación empresarial entre empresas aragonesas y/o empresas extranjeras con el fin también, en este caso, de aumentar el tamaño o facilitar la salida a empresas más pequeñas más pequeñas a través de la adquisición de tamaño y también la participación de empresas aragonesas en concursos y licitaciones internacionales.

Esta es la línea de ayudas. Además tenemos una línea específica de colaboración...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor director general.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Sí, termino ya señor presidente. Una línea específica de colaboración con entidades que apoyan la salida al exterior de las empresas aragonesas, que es la Red de empresas tractoras, o Arex Network, a través de la empresa pública Arex y también ahora mismo hay dos proyectos en marcha, uno con las cámaras de comercio para fomentar las misiones inversas en el sector de automoción y el servicio aragonés de licitaciones en colaboración con la confederación de empresarios para poner en marcha o para dar, ofrecer información de licitaciones internacionales de organismos intermedios a las empresas aragonesas.

Bueno, creo que de forma muy rápida les he dibujado el panorama de las actuaciones que tenemos previstas y ahora, por supuesto, quedo a su disposición para lo que quieran.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor director general. Si ningún portavoz necesita suspender la sesión continuamos con la misma con las intervenciones de los grupos parlamentarios.

En primer lugar el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, el señor Romero tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente. Y gracias al director general de Economía por las explicaciones que hoy nos ha dado a petición del propio consejero de Economía y Empleo hoy su comparecencia aquí en esta comisión.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Decirle en primer lugar que somos conocedores de la estrategia aragonesa de competitividad y crecimiento que ha sido un documento debatido en estas Cortes, no hemos podido participar, y nos hubiera gustado, en aportar alguna idea a esta estrategia pero, como bien sabe, el gobierno redactó este plan, esta estrategia, lo presentó ante la sociedad, lo presentó ante los agentes sociales y a partir de ahí se ha debatido y ha habido varias iniciativas con respecto a este documento aquí en las Cortes.

De hecho nosotros mismos tenemos solicitada una comparecencia al propio consejero de Economía y Empleo para que después de casi ya un año desde que se elaboró el documento y nueve meses desde que se presentó oficialmente, nos puedan explicar los resultados de esta estrategia.

Dicho eso, en la estrategia aragonesa, como bien ha indicado, ya explica en el punto 1 sobre competitividad el apoyo a los emprendedores y hace un desglose de un conjunto de medidas y de iniciativas y también hay en el punto 2.1, también sobre el tema de la internacionalización, hay un apartado relacionado con la exportación, relacionado con fomentar, como bien ha dicho, el músculo exportador de las empresas aragonesas.

Por cierto, un documento que nosotros dijimos públicamente, y de forma abierta, que nos parecía un buen documento porque todo lo que se trate de planificar la Economía en el futuro nos parece positivo y había en este documento el interés de planificar y desarrollar iniciativas y medidas, en este caso plasmadas en el documento y por lo tanto ya comunicamos que nos parecía positivo el documento.

¿Qué es lo que nos ocurre? Lo que nos ocurre es que casi llevamos un año con este documento y no hemos visto resultados y usted sabe que la economía en el 2012 cerró peor que la nacional, una décima por encima, en el 1,5 en decrecimiento de nuestro producto interior bruto.

Usted sabe que el desempleo ha aumentado, de todo ello hablaremos en la segunda comparecencia que tiene en esta comisión, y los datos que tenemos sobre la mesa todavía no son datos que nos hagan pensar de forma halagüeña que van a mejorar en el futuro.

Dicho esto, ha dado una explicación que viene siendo habitual en el gobierno con respecto a este documento y este documento lo hemos calificado en algunas ocasiones como el documento de querer hacer más con menos y, dicho de otra forma, este documento no deja de recoger un conjunto de partidas presupuestarias que están en cada uno de los ejercicios, que ya se venían desarrollando en anteriores legislaturas y de alguna forma ustedes han hecho algunas modificaciones en esos programas.

Nos ha explicado perfectamente cómo funciona y en qué consiste Avalia, en qué consiste Sodiari y en qué consiste Suma Teruel y nos ha venido a decir que de lo que ha venido haciendo

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

habitualmente ahora, para este ejercicio, va a haber alguna modificación en algunos de sus programas y a partir de ahí va a haber algunos ligeros cambios.

Bien, nos parecen interesantes pero ya hemos manifestado aquí en las Cortes que estos instrumentos son insuficientes en el momento de crisis en el que estamos y hoy venir a contarnos que prácticamente unas cifras muy parecidas a otros años son las que se van a poner en marcha con algún programa nuevo de cara a algunos proyectos participativos para microcréditos, etcétera, pues nos parece insuficiente y lo debe de entender porque el conjunto de lo que ha expuesto usted sigue siendo muy insuficiente para las necesidades de la problemática de la economía que tiene la Comunidad de Aragón.

Venir a hablar de..., como iniciativas importantes e interesantes una nueva línea de cuatrocientos mil euros para microcréditos dentro de Sodiari, o una línea de dos fondos de doscientos mil y doscientos mil a través de Suma Teruel, o una línea de ampliación de la de avales, evidentemente están ahí y hay que desarrollarlas y nos parecen positivas...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Romero.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Voy terminando. Pero nos parece insuficiente.

Resumo simplemente diciéndole que esperaba más de esta comparecencia, esperábamos que se hablase de la estrategia de emprendimiento y empleo joven que ha marcado la Unión Europea y que el gobierno del Estado pretende desarrollar, donde va a haber una participación de las comunidades autónomas y donde se iba a abordar realmente el empleo y especialmente el empleo joven.

Y lo que usted ha hecho no deja de ser relatar un grupo de programas que ya existían, que los modifican ligeramente, que son insuficientes y que no van a resolver los problemas que tenemos que, evidentemente, son mucho mayores.

Aún así, agradecemos las explicaciones y agradecemos la información que nos da sobre los ligeros cambios que pretenden hacer en estas líneas.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Romero. A continuación, por el Grupo Parlamentario de Chunta Aragonesista, el señor Soro tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado SORO DOMINGO: Muchas gracias, señor presidente. En primer lugar, señor director general, bienvenido una vez más a esta comisión.

Yo voy a empezar dándole un consejo o un ruego, cuando vaya a este tipo de comparecencias en las que nos va a dar usted muchos datos estaría muy bien que dispusiéramos de esos datos antes, los miembros de la comisión. Le aseguro que es imposible seguir todos los datos que usted da, es imposible anotarlos, y sería mucho más útil.

Mire, esta no es una comparecencia, entiendo, desde luego no es el planteamiento de Chunta Aragonesista, creo que el suyo tampoco, no es una comparecencia de confrontación política de ideologías, creo que es una comparecencia de dar cuenta de lo que se está haciendo, una comparecencia más de la gestión de lo que se está haciendo desde su dirección general y cuánto más útil sea y mejor nos enteremos los miembros de la comisión, mejor.

Yo creo, señor director general, que en el futuro estaría bien que dispusiéramos de esos datos antes porque es más útil la comisión.

Usted viene a hablar hoy de dos cuestiones que le aseguro que compartimos desde Chunta Aragonesista en la finalidad que se persigue: el impulso de los emprendedores, que es esencial, siempre, pero en esta época tan dura más, hay que hacer todo lo posible para que haya personas que a pesar de todo sigan teniendo ganas y sobre todo valor de afrontar el emprendimiento. Ahí ya le digo que coincidimos plenamente y la internacionalización, sin duda para Aragón es uno de los sectores estratégicos en general.

Así que, como le digo, compartimos los objetivos, los grandes objetivos de la comparecencia que usted plantea.

La forma de llevarlo a cabo, pues ustedes deciden y han venido a explicarlo. Sí que coincidimos en un aspecto, que hay que superar la subvención, hay que superar el funcionamiento a base de subvenciones y ese planteamiento de financiar proyectos y sobre todo de arrastrar la inversión privada nos parece un auténtico acierto, el que se actúe más en avales, el que se actúe más en inversión directa nos parece un auténtico acierto.

¿Son suficientes las cantidades? No, pero seguro que a usted también le parecen insuficientes, por supuesto. Eso excede del objeto de esta comparecencia. ¿Podríamos tener más recursos públicos? Claro, claro, ¿cómo?, con otro sistema de financiación autonómica, actuando sobre los ingresos y no solo sobre los gastos, desarrollando otro tipo de políticas tributarias, pero bueno, ustedes deciden tener estos ingresos, este techo de gasto, pensar más en la estabilidad presupuestaria que en las personas, etcétera, y es con lo que disponen, pero no es culpa tampoco de la Economía ni de un ente, quienes deciden tener este nivel de ingresos y por lo tanto disponer de

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estos fondos públicos para todo, también para esto, son ustedes, son ustedes los que deciden actuar de esta manera.

Mire, a mí la parte que más interesante me ha parecido de su exposición es justo lo que no tenía que ver con el contenido de esta exposición que es los resultados del 2012 porque lo importante de todo lo que nos ha contado usted es cuando dentro de un año, cuando proceda, venga a contarnos cuál ha sido el resultado de todas las medidas que hoy ha ido desgranando para el 2013.

Hoy nos ha dicho usted más de ochocientas cincuenta operaciones en el 2012, unos cuarenta millones, creo que ha dicho, de inversión pública que ha arrastrado unos veinticinco millones de inversión privada, una generación de empleo, ha dicho usted, tremenda, de cuarenta y seis mil y pico puestos de trabajo, de eso se trata, de eso se trata, de los resultados que se puedan conseguir con estas medidas.

¿Cuál es el problema? Usted lo sabe muy bien y usted lo ha dicho, si la empresa, el emprendedor, la pyme, el autónomo que quiere empezar tiene que seguir dependiendo de la financiación privada lo tenemos muy complicado y nos parece bien que siga dependiendo, o sea, nos parece bien este planteamiento de combinar la financiación pública, el apoyo público, pero también la financiación privada. Pero claro, mientras no resolvamos ese gran reto que es la financiación va a ser muy complicado.

Yo muchas veces lo recuerdo, un debate que teníamos ya en la pasada legislatura con la creación del Instituto Aragonés de Finanzas, que defendíamos desde Chunta Aragonesista, esa especie de banca pública aragonesa que pudiera financiar, que pudiera colaborar para financiar proyectos no solo de este tipo de todo.

Como le digo, lo importante será dentro de un año cuando hagamos balance y veamos de qué ha servido todas estas medidas.

La sensación que se tiene, desde luego, viendo los datos del paro, viendo los datos de autónomos, viendo cómo está la gente en la calle pues es que la cosa está yendo mal, eso es una evidencia.

Pero en todo caso, como le digo, no voy a criticar las medidas, son las que ustedes deciden, disponen de los recursos de los que disponen y tiempo al tiempo, veremos dentro de un año la eficacia de estas medidas.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Soro. A continuación, por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Ruspira tiene la palabra.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días, señor director, lo primero darle la bienvenida a su comisión y a las personas que le acompañan del departamento.

Este fin de semana cuando estaba en casa pensando en cuál tenía que ser mi intervención, claro, es a petición propia, por parte del consejero viene a transmitir cuáles son las herramientas financieras que está utilizando el Gobierno de Aragón desde el Departamento de Economía y Empleo del Gobierno de Aragón, hace referencia a Avalia, Sodiary y a Suma Teruel y la orden de convocatoria para la ayuda a la internacionalización de toda la empresa en Aragón, la verdad es que es muy difícil decirle que desde el Partido Aragonés no estamos de acuerdo con tanto unas como otras, consideramos que son herramientas indispensables para intentar avanzar y mejorar, como es lógico, la competitividad de las empresas aragonesas e intentar generar empleo y, por supuesto, mejorar, si cabe, el crecimiento, más teniendo en cuenta que los resultados del año pasado han sido negativos y las perspectivas para el que nos ocupa también son negativas.

Algo sí que comparto. Tengo aquí en la mano la síntesis visual de la estrategia aragonesa de competitividad y crecimiento y creo que en un solo documento se explica perfectamente la estrategia a seguir por parte del Gobierno de Aragón que, evidentemente, coinciden muchísimas líneas de actuación con la que se venía realizando años atrás, como no puede ser de otra forma.

Mire, la mejora de la competitividad es imprescindible, se ha perdido en el camino. Y para eso tanto la simplificación administrativa como el apoyar la I+D+i, o el capitalizar los recursos humanos mejorando su empleabilidad y su capacidad de formación, o incluso mejorar la dimensión empresarial es muy importante.

Pero si hay algo en lo que hay que trabajar en estos momentos, y se está haciendo, es en intentar recuperar, y digo recuperar, la cultura de emprendimiento que se ha perdido en los últimos lustros y que creo que es una de las causas más importantes por las cuales la economía en este país tiene serios problemas.

Todo lo que se haga para el apoyo y recuperar esa cultura de emprendimiento en Aragón y en España irá en beneficio de la economía.

Pero este es un trabajo, como usted bien sabe señor director, que a corto a plazo es muy difícil de obtener resultados. Sí que se puede trabajar pero el peso quedará más adelante, se ha perdido mucho tiempo atrás, y usted lo conoce, tiene datos históricos desde hace muchos años y lo conoce.

En este tema quiero añadir un par de cosas. La primera, valoramos muchísimo desde el Partido Aragonés algo que se hace referencia en la estrategia que es el canal único, cuánto más se

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

concentre esta gestión, cuánto más se coordine y se concentre, mejor, creo que esto es muy importante. No vayamos a cometer el error... Hay muchos actores públicos y privados trabajando en esta línea de actuación; creo que desde el Gobierno de Aragón, a quien le corresponda, tiene que hacer un esfuerzo importante de coordinación. Y la palabra creo que es Canal único, que es lo que aparece en la estrategia. Creo que están de acuerdo también los representantes socioeconómicos en ese sentido y hay que trabajar en esa línea.

Por supuesto las herramientas financieras las compartimos plenamente pero ahí también sí que quiero añadirle un segundo punto: tiene que ser algo complementario a la auténtica herramienta financiera, que no es otra que la financiación privada desde el sistema financiero que tenemos en Aragón y en España. Si no, nos vamos a equivocar.

¿Para qué hacemos una reforma financiera del calado de la que se está haciendo en este país si no somos capaces de recuperar que la financiación vuelva a fluir a las microempresas, a las Pyme, a los autónomos, a los emprendedores...? cometeríamos un gravísimo error.

Ojo, no estoy desdeñando (Dios me libre) el gran papel que desempeña Avalia, o el que hace Sodiar o el que hace Suma Teruel. Ojo, quiero que quede meridianamente claro en mi exposición. Pero si algo también hay que trabajar de manera denodada desde el Gobierno de Aragón es intentar que, tras la importante y severa reforma financiera con el rescate del sistema financiero de este país, tenemos que ser capaces de que esa financiación privada llegue a los emprendedores, a las Pyme y a los autónomos y a las microempresas, porque si no vamos a tener un serio problema.

¿Por qué digo esto? Porque las cifras las ha mencionado y dentro de las necesidades financieras que existen en el conjunto empresarial de Aragón está claro que es inabordable desde las herramientas públicas. Y lo digo abiertamente, no tengo ningún problema en reconocerlo.

Tercero, respecto a la internacionalización, mire, en esta síntesis visual que tengo delante se marcan cinco sectores estratégicos, pero la pregunta que le hago: la orden de convocatoria me imagino que no cierra la puerta a ningún sector. Creo que es importante que quede muy claro porque en la intervención cuando hablamos de este tema yo dije que había dos sectores que no eran estratégicos, que eran maduros, como el comercio y la construcción, que tienen posibilidades de internacionalizarse en ambos casos y creo... En el caso de la construcción ha hecho referencia al Servicio Aragonés de Licitaciones, que va buscando esa línea de actuación al respecto y creo que, efectivamente, tanto la industria agroalimentaria, como la logística, como el turismo, como las nuevas tecnologías o como la energía y la industria automovilística son estratégicas para la Comunidad Autónoma de Aragón pero la orden de convocatoria no puede cerrarse, evidentemente, a nadie.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Conozco de primera mano la actividad que se está realizando en este campo de la internacionalización desde las cámaras de comercio. ¿Se está trabajando con el Consejo Aragonés de Cámaras o con cada una de las cámaras al respecto? ¿Existe ya coordinación en ese sentido?

Y, por último, para finalizar, señor presidente, hay una cuarta pata en esta estrategia que es la del diálogo social y coordinación institucional. Creo que es muy importante que todas las decisiones que se adopten vayan en esa línea.

Creo que es muy importante que, tanto los representantes de la patronal como los representantes sindicales, compartan las actuaciones que se están realizando en el Gobierno de Aragón. Tenemos el Acuerdo Social para el Crecimiento y el Empleo 2012-2015, que está aprobado y suscrito por todas las partes. También ese acuerdo recoge de forma transversal esta línea de actuación.

Y, para finalizar, la última frase: tenemos que ser todos conscientes de que la palanca que tiene capacidad para atraernos el crecimiento económico a Aragón son las empresas. Por mucho que podamos entender que porcentualmente el Producto Interior Bruto está representado por el presupuesto autonómico de la Comunidad Autónoma de Aragón, entendamos que desde el punto de vista del Partido Aragonés los que tienen que tener la capacidad para sacar adelante esta situación en la que nos encontramos son los empresarios y las empresarias, es el tejido empresarial, es la empresa, que es la única que tiene capacidad para generar empleo en ese sentido. Por lo tanto, todo lo que se haga en su beneficio, bienvenido sea.

Por lo tanto, señor director, hay que seguir trabajando. Valoramos los resultados del año 2012, nos preocupa el año 2013, pero entendemos que los pasos que se están dando son los adecuados y vamos en la buena dirección.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Ruspira.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor García Madrigal tiene la palabra.

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: Muchas gracias, señor presidente.

Señor director general, buenos días.

Nos ha decepcionado usted mucho por su superficialidad y por la incertidumbre que nos traduce en un tema tan basto, porque además los portavoces de esta comisión creo que nos ganamos la soldada, miramos los documentos y realmente, del conjunto de presupuestos que ustedes planteaban en términos de Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento solo ha hablado de lo que se tildaba como financiación para la mediana empresa y en concreto de tres empresas

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

públicas, Avalia, Sodiari y Suma Teruel. Es decir, nada ha dicho usted del resto de los compromisos que casi son por decenas y por docenas.

Entonces, esto me preocupa mucho porque quiere decir que dan ustedes la razón a las dos páginas del País de este fin de semana en el sentido de que esto del emprendimiento es un término propagandístico que a lo único que conlleva es a confundir emprendimiento con autoempleo.

Bien, ustedes planteaban en cuanto a financiación para mediana empresa... Y no voy a hablar porque usted parece que más bien ha dado cuenta de lo que hacen esas tres empresas públicas, cuando escuche usted, José María, es que habían pedido ustedes la comparecencia. ¿Qué hay del convenio marco del Gobierno de Aragón con el conjunto de las entidades financieras para que fluya el crédito? ¿Qué hay de las empresas y su salida al mercado de la cotización? Esto es solo por decir la financiación que ustedes tildan de mediana empresa.

Verdaderamente a nosotros nos preocupa el tema de la pequeña empresa, los autónomos, los emprendedores, que son los que crean red de empleo. Usted conoce que han decaído mucho en Aragón las afiliaciones al régimen especial de autónomos; usted conoce que las sociedades mercantiles no van más allá de los dos años, que ha caído el pequeño comercio, que se está cerrando y destruyendo toda la estructura urbana del comercio, que no hay crecimiento, que no hay empleo y que ustedes no pintan nada. No pintan nada, porque es que usted ha hablado de transversalidad en los papeles, porque ya no presiden la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, cosa que yo lamento porque, como bien sabe el señor consejero Bono, y dice ya un poco en términos graciosos, sabe que yo le apoyo. Y sabe que yo quiero que economía tenga importancia y tenga transversalidad.

Algo ha dicho el señor Ruspira pero, claro, usted no dice nada, que es el compareciente del Gobierno.

¿Qué hay del canal único de emprendedores? ¿Eso es verdad? ¿Está sirviendo para algo?

¿Qué hay de la marca única Aragón Emprendedor? ¿Qué hay de los centros de investigación aragoneses que ustedes ligaban en los papeles con el emprendimiento?

¿Qué hay de la norma única de emprendedores y autónomos, que es un poco vergonzante? Porque, si repasamos, ya el señor consejero Bono, a preguntas del Partido Socialista, decía que en 2011 estaba la norma. Claro, por eso cuando se les acusa de franquicia es cierto.

Nosotros hemos presentado iniciativas que han rechazado sobre emprendedores, autónomos, financiación... UPTA Aragón también ha presentado un esbozo de norma. De la misma manera, Ata Aragón estos días han dicho que ustedes caminan lentamente, que no hacen nada. Esto las propias

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

organizaciones de autónomos que, desde luego, en algún caso no son próximas o no están con los presupuestos del Partido Socialista.

Y, bueno, ¿qué pasa con la I+D+I? de todo esto usted no ha dicho nada.

¿Qué pasa con el mercado de la innovación?

Y, luego, de internacionalización, pues cuasi, cuasi se le olvidaba. Es decir, usted que es consejero, por ejemplo, en Aragón Exterior, ¿qué está haciendo Aragón Exterior? Porque ustedes han dicho también publicitariamente que no solo era presentar proyectos de inversión en el extranjero sino a la viceversa o a la inversa, que qué captaciones de capital había de fuera hacia adentro.

Si vemos las resultas de los consejos de administración de los que usted forma parte, no se hace nada porque, claro, si estamos viendo lo que pasa en este momento en *General Motors* y estamos viendo lo que pasa en *Kimberly-Clark*, pues ¿qué hacen ustedes? Ni siquiera son capaces de retener ni de sostener las empresas que tenemos, sean del tipo multinacional en donde dice que tienen líneas de coordinación, o sean del tipo también multinacional en tamaño más reducido como era *Kimberly-Clark*.

Es decir, ¿qué hay de la innovación? ¿Qué hay de los proyectos de innovación? ¿Qué hay de la logística, del agua, de la energía, de la eco innovación, de los *cluster*, de la internacionalización? ¿Qué están haciendo ustedes realmente, que es lo que nos preocupa a nosotros, por el empleo?

Y aquí ha estado desaparecido en su exposición el Gobierno. Solo ha hablado de tres empresas públicas. Díganos ustedes cuál es la idea del Gobierno porque nos preocupa mucho esta incertidumbre que usted ha expresado en una comparecencia a petición propia.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor García Madrigal.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Vallés tiene la palabra por un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora diputada VALLÉS CASES: Gracias, señor presidente.

Señorías, empezaré mi intervención, cómo no, dando la bienvenida a esta comisión al director general de Economía y al personal del departamento que hoy le acompaña.

Y evidentemente creo que mi primera obligación, aparte de agradecerle la información que hoy nos ha suministrado el propio director general y que además los ciudadanos han tenido oportunidad de conocer por una serie de jornadas que se están realizando por todo el territorio, a las

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuales alguna he tenido oportunidad de compartir, pues evidentemente es el centrar un poco cuál es el contenido de esta comparecencia, habida cuenta de las intervenciones de algunos portavoces que han hablado con anterioridad a mi propia intervención.

Decir que el compareciente ha solicitado la comparecencia para explicar unas herramientas concretas dentro de lo que nosotros denominamos Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento, una estrategia que fue presentada, como aquí también se ha dicho (y, señor Soro, que usted tiene perfectamente desgranados todos los datos en cuanto a la financiación y a sus propios contenidos como un anexo a los propios presupuestos de 2013, y también, evidentemente, puede conocer esos elementos y esos datos. Y que, evidentemente, de todas esas funciones de transversalidad que le corresponde al Departamento de Economía y Empleo, y que aquí se ha expuesto, que hace referencia a la internacionalización o a la competitividad, a la financiación y al diálogo social; hoy venían a explicarnos dos aspectos de ellos, que es la internacionalización y la financiación. Y explicaba las herramientas.

Las herramientas que utiliza el Gobierno, que tiene el Gobierno dentro de sus competencias en materia de economía, que en economía conocemos todos que sus competencias se reducen a la microeconomía, es decir, al apoyo directo a las empresas y que se desarrollan en Aragón a través del sector público empresarial como son Sodiar, Suma Teruel y Avalia. Y en materia de internacionalización pues por Aragón Exterior o Aragonex, que es la otra empresa de carácter público aparte de las órdenes de carácter interno.

Creo que es evidente que si nosotros estamos hablando en estos momentos de las necesidades que tiene la economía aragonesa y el sector empresarial aragonés, la estructura empresarial, que es la verdadera potenciadora y creadora de empleo, pues evidentemente todos tenemos claro que ha sido la falta de circulación, la falta de financiación, uno de los principales elementos que ha dado lugar a la actual situación económica y que seguramente después, en la segunda intervención, podremos seguir hablando.

Si queremos reactivar, es necesario buscar esa financiación, y de ahí que... financiación que es escasa, no solamente para las empresas sino también para la Administración pública, y de ahí que el gobierno del Partido Popular, tanto a nivel nacional como a nivel aquí, autonómico, haya entrado en ese camino, en un lugar, por como aquí también se ha comentado pues desde el punto de vista de mejora del saneamiento, viabilidad y capitalización de las entidades financieras, que tienen que ser las que, en última instancia, aporten esa financiación a nuestro tejido empresarial; y, en segundo lugar, a través de las herramientas que aquí se han establecido.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en el otro camino, el que estamos hablando de la internacionalización, es un elemento o un instrumento que tiene por objetivo mantener e incrementar el mercado que tiene nuestro tejido empresarial. Internacionalización que no solamente supone acudir a esos mercados extranjeros sino también buscar la cooperación y colaboración con otras empresas extranjeras para conseguir participar en materia de innovación, de producción y de comercialización, y también a través de una línea que se desarrolla y que tiene por objetivo que las empresas aragonesas puedan participar en concursos y licitaciones en el extranjero como elemento de mejora de la propia empresa, y sobre todo empresas concesionarias, empresas de servicios y empresas constructoras a las que hacía referencia el propio portavoz del Partido Aragonés.

Señorías, para apoyar el emprendimiento en un momento de restricción crediticia, evidentemente lo que se tiene que hacer es desde el Gobierno de Aragón, teniendo en cuenta también la poca o la escasa capacidad presupuestaria, impulsar la movilización del crédito y de la inversión privada. Sé que algunos de ustedes huyen de todo aquello que supone colaboración público-privada, pero, evidentemente, es necesario sustituir el concepto de subvención por aquel de rotación de los euros públicos invertidos.

Y los resultados —nos ha explicado el director general— han sido muy buenos. En el año 2012 se han formalizado casi ochocientas cincuenta operaciones entre las tres empresas financieras (Avalia, Sodiari y Suma), y a mí lo que más me ha llamado la atención es que eso ha supuesto una inversión de casi 25,7 millones, con una movilización del Gobierno de Aragón de 6,1, y se ha llegado a un riesgo vivo de avales de ciento treinta y nueve millones novecientos, casi ciento cuarenta, con una aportación de 33,9 millones. Evidentemente, eso es una circunstancia importante desde el punto de vista de los propios resultados.

Y lo más importante son, de acuerdo con los datos que se nos presentaron, los efectos que han tenido sobre el propio empleo; efectos que evidentemente hacen que en estos momentos uno de cada diez aragoneses se haya visto beneficiado... de los trabajadores aragoneses, de alguna de estas medidas de financiación. Esos son los datos que se poseen.

De todas las medidas que se han ampliado nuevas para el año 2013, evidentemente vienen derivadas de las propias necesidades y estructura de nuestro tejido empresarial, y han ido fundamentalmente a apoyar directamente el emprendimiento, como puede ser el Fondo Emprender en Huesca en colaboración con el Ayuntamiento de Zaragoza o los dos fondos de microempresas, tanto el Sodiari como el de Suma Teruel, que tienen por objeto apoyar fundamentalmente ese nuevo emprendimiento entre empresas de hasta diez trabajadores y de más de cinco trabajadores, sobre los cuales no voy a extenderme porque ya lo ha hecho el director general... él ha explicado...

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señora Vallés.

La señora diputada VALLÉS CASES: Yo solamente quería dejar un dato fundamental, y es que, a pesar de que algunos digan que los datos económicos y presupuestarios de este presupuesto son diferentes o son menores que en los otros presupuestos y que no ha habido suficiente inversión e impulsos del Gobierno de Aragón siempre serán insuficientes, pero con un presupuesto de cuatrocientos cincuenta millones..., quiero recordar que Sodiar va a pasar de tres millones doscientos a cuatro millones doscientos, que Suma Teruel va a pasar de dos millones novecientos a siete millones y que Avalia se han incrementado también en once millones, de euros aparte de la internacionalización en quince millones de euros.

Es evidente el apoyo de este gobierno a nuestra capacidad económica, al emprendimiento en materia de financiación y a la internacionalización. Los datos del 2012 les avalan. Quiero en este caso animarles a seguir trabajando en este camino, que cuentan para ello con el apoyo del Grupo Popular.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señora Vallés.

Para finalizar esta comparecencia, tiene la palabra el director general para contestar a las cuestiones planteadas durante un tiempo de diez minutos.

El director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muchas gracias de nuevo, señor presidente.

Bueno, muchas gracias a todos los grupos por sus aportaciones y por sus ideas. Voy a intentar responder a algunas de las cuestiones que han planteado.

Yo, en primer lugar, sobre los ligeros cambios que decía el señor Romero y que eran líneas que ya existían, yo creo que hay que distinguir claramente entre dos cuestiones. Algunas actuaciones que ya existían, efectivamente, que se han visto reforzadas enormemente, porque repasando los datos —y ya me disculpo, ya pido disculpas por semejante aluvión de datos, por la intervención anterior y sobre todo por la que viene—, el riesgo..., o sea, la cantidad de dinero que hemos puesto en funcionamiento para este año 2013 viene a ser aproximadamente entre el 50% y el 60% de todo el riesgo vivo que en cada una de estas empresas existía anteriormente. Por lo tanto, no son ligeros retoques; ha sido un refuerzo enorme. Pero sobre todo en las líneas de emprendedores,

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que no existían, ha sido pasar de cero a lo que quiera; el incremento es infinito porque la cantidad anterior era cero. Por lo tanto, sí que hay líneas nuevas y sí que se refuerzan enormemente —no son ligeros cambios— las cuestiones que anteriormente existían.

Decía esto de hacer más con menos y..., bueno, sí, esto de hacer más con menos es posible, eh. Se llama eficiencia, eh, y se trata de ser más eficientes. Y en ello estamos. A pesar de ello, reforzamos las líneas de financiación y creamos nuevas líneas de financiación a emprendedores que no existían; no existían en absoluto.

Y en cuanto a si los fondos son suficientes o insuficientes, bueno, desde luego es, por supuesto, opinable. También en las líneas que hemos puesto en marcha en la actualidad creemos que van a ser muy demandadas, pero también queremos ser prudentes y no bloquear una cantidad de dinero que ahora es necesario en muchísimos objetivos y que luego no fuera utilizado. Creemos que va a ser plenamente utilizado y, por lo tanto, reforzado, o tendremos que reforzarlo el año que viene, pero de momento queremos ver cómo funcionan.

Decirle al señor Soro, en la misma línea de la insuficiencia de datos, y sobre todo con el aluvión de datos. Intentaré en próximas comparecencias, por todos los asistentes, intentar suministrarles los datos antes. Tengo que decir que, como creo que bastantes de ustedes también, hemos tenido que preparar esta comparecencia porque el resto de... el tiempo da de sí lo que da de sí, pues lo hemos preparado este fin de semana. Entonces algunas de estas cosas pues no se las he podido dar antes porque no las he dispuesto antes. Y en la siguiente comparecencia... los datos están vivos y prácticamente suceden casi cada día, ¿no?; entonces sucede parecido. Me he acostumbrado a esta forma de llevarlo al día por la información coyuntural, entonces... o por lo menos intentaré hacer un PowerPoint y que por lo menos se vean los datos, y luego entregarlo. Le haré llegar de todas formas información al respecto.

Decir sobre la insuficiencia de fondos y que elegimos antes la estabilidad que las personas... En fin, yo creo aquí tenemos que tener en mente las cosas como son, porque si no, nos llevamos a engaño. El conjunto de la economía española tiene un agujero negro que se llama el déficit que tenemos, la deuda que tenemos, que es ahora mismo de novecientos mil millones. Es un 90% del PIB. Novecientos mil millones de deuda, de deuda pública, a un 10% serían noventa mil millones que tendríamos que pagar cada año. Afortunadamente no pagamos el 10%; pagamos algo menos del 5%. Es decir, tenemos unos treinta cinco o treinta y seis mil millones de euros que pagar cada año. Cada año tenemos que pagar unos treinta y cinco o treinta y seis mil millones de euros, que es algo más que lo que recaudamos por IVA, por ponerle un ejemplo.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Entonces, si seguimos alimentando el agujero negro, que es capaz de absorber absolutamente todos los euros que pasan a su alrededor —es como un agujero que capta hasta la luz—, pues con el nivel de deuda pública sucede exactamente igual.

Todos los euros que queremos que vayan a financiar el estado del bienestar, a financiar las inversiones, a financiar la actividad para emprendedores pues se lo va a acabar tragando ese agujero negro.

Por lo tanto, para poder realizar políticas de estímulo, la primera política de estímulo es la estabilización del déficit público, eso no lo duden, porque si seguimos creciendo, prácticamente hemos pasado del 60% al 80% con los últimos años del gobierno anterior y nos ha dejado esta tendencia de crecimiento continuado, a lo que nos lleva es a la incapacidad total de las administraciones públicas para emprender ningún otro tipo de actuación que no sea el de la propia estabilidad.

Por lo tanto no se pone por delante de las personas nada, lo primero para atender a las personas es la estabilización del déficit público.

Alguna otra respuesta más, porque creo que ya no tengo mucho tiempo. Yo creo que efectivamente tenemos que ir a mejorar la coordinación, hay muchos actores en materia de emprendimiento y yo creo que es bueno que haya muchos actores en materia de emprendimiento porque tiene que haber diversidad y cada uno atiende a los emprendedores como cree que es la mejor manera de hacerlo, lo que sí que efectivamente tiene que haber coordinación para que no se dupliquen acciones y sobre todo pues para apoyar aquellas que tienen un resultado mejor.

No creo por desgracia que la financiación pública que ponemos en manos de los emprendedores vaya a sustituir en ningún caso a la financiación privada, lo primero porque sería imposible, pero fíjese que en la deuda privada, en este caso deuda ya privada de la comunidad autónoma, es aproximadamente un 130% del PIB, nuestro PIB son treinta y tres mil millones, pues estaremos algo por encima de los cuarenta mil millones, eso es lo que tenemos pedido prestado empresas, consumidores, a las entidades financieras.

En fin, las cantidades de las que estamos hablando de poner en manos del público, de los emprendedores, prácticamente diez millones de euros o darles una capacidad de aval de cien millones pues en ningún momento estamos hablando de sustituir.

Sí que lo que estamos hablando es de potenciar que algunas empresas y algunos emprendedores que serían incapaces de encontrar financiación privada para estos proyectos, que con su propio esfuerzo, con sus propios fondos privados, con los fondos privados que obtienen de las entidades financieras, porque precisamente entran como guinda o como postre estas

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

herramientas, entre todas ellas sí que dibujan un panorama en el que se puede emprender, en el que se puede iniciar la actividad o aumentar o modificar o ampliar la actividad que están teniendo.

Yo creo que este es el papel que tenemos que tener, el hacer de palanca, yo creo que lo entiende bien y que efectivamente es el que tenemos que hacer. Nunca podríamos sustituirlo ni es nuestra intención, entre otras cosas porque la banca pública se ha demostrado ser muy ineficiente en la historia, en España y en el resto de los países. Por lo tanto es mejor que no hagamos de banqueros, otra cosa es que desde las administraciones podamos poner, hacer algunas acciones de palanca para favorecer el emprendimiento.

Decirles que efectivamente las actuaciones planteadas son con el Consejo Aragonés de Cámaras y que el Servicio Aragonés de Licitaciones no está pensado tampoco, no se excluye ningún sector, pero en el Servicio Aragonés de Licitaciones tampoco. Muchas de las licitaciones que están saliendo ahora mismo de organismos intermedios son para la adquisición de mobiliario y también pueden acudir empresas aragonesas y de hecho están empezando a hacerlo, sabemos que alguna empresa ya ha adquirido o ha emprendido acciones de este tipo.

Y por último, bueno, al señor García Madrigal. En diez minutos yo les he contado una pastilla concentrada y aún así se me han quejado de exceso de datos, si tuviera un par de horas pues podría hablarles de toda la estrategia con toda tranquilidad pero he venido a hablar de lo que he venido a hablar, yo creo que bastante concentrado y con bastante información, no tengo ningún inconveniente en venir tantas veces como sea necesario, como creo que ya hemos demostrado, no habrá ningún impedimento y se puede hablar de todos los puntos de la estrategia porque prácticamente o todos están en marcha, en todos hay nuevas acciones y de todos se puede ir dando datos de cómo van funcionando.

No creo que hablar con transparencia de las nuevas herramientas que hemos puesto en marcha y del refuerzo de las herramientas que estaban funcionando o con ligeras modificaciones pero muy reforzadas, sea generar incertidumbre.

En cualquier caso creo que es mejor generar incertidumbre, si es que la genera, dando información que no dando información en absoluto.

Y en cuanto a la falta de financiación, que nos decía la señora Vallés, que es el principal problema o uno de los principales problemas junto con la falta de demanda que tienen ahora mismo las empresas, creemos que es así, coincidimos plenamente y por eso estamos intentando con la cantidad de fondos que disponemos pues ir poniendo en marcha estos nuevos mecanismos que creemos que van a ser muy interesantes para que un buen número de emprendedores puedan poner en marcha sus proyectos que al final no deja de ser el inicio de nuevas actividades, de nuevas

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

inversiones, que generan puestos de trabajo, tanto de sí mismos como de los nuevos que se pueden ir creando a través de estos proyectos empresariales.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor director general.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muy bien, acabo ya.

Efectivamente, yo creo que lo más interesante de estas herramientas es que por cada euro que estamos poniendo desde la Administración pública, desde el ámbito privado se están generando cuatro y cinco euros en este momento en el que una gran parte de esta financiación tiene que acudir necesariamente a refinanciación porque no se obtiene muchas veces financiación de otra forma para refinar que no sea a través de esta.

Aún así estamos generando que por cada euro que ponemos desde la Administración movilizamos cuatro o cinco euros desde el ámbito privado. Yo creo que esta colaboración público-privada es la más eficiente, con relativamente poco dinero desde la Administración conseguimos una gran movilización, un gran efecto en el ámbito privado.

Efectivamente, tenemos una dotación de cuatrocientos cincuenta millones de euros para la estrategia aragonesa de competitividad y crecimiento y bueno, dentro de las disponibilidades presupuestarias de la comunidad autónoma yo creo que es una cuantía significativa. De hecho, algunos de los agentes sociales cuando se les ha explicado esta estrategia pues se han quedado impresionados porque no tenían la sensación, ni siquiera tenían la sensación, de que desde el gobierno se estaba haciendo un esfuerzo tan grande.

Yo creo que lo tenemos que contar muchas veces, que lo tenemos que decir muchas veces para que no cunda esa sensación, digamos, poco cercana a la verdad pero que se dice muchas veces de que el gobierno está parado o que el gobierno hace poco. No dejemos que a base de repetir esa cosa tan lejana a la verdad acabe tomando cierta verosimilitud en la mente de los ciudadanos.

No es así, estamos dedicando una gran cantidad de dinero...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Vaya acabando, señor director general.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): ...y una gran cantidad de esfuerzo, entonces tenemos que decirlo más veces.

Muchas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias. A continuación pasamos al punto tercero del orden del día, comparecencia del director general de Economía a propuesta del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, al objeto de explicar el cierre económico del ejercicio 2012 y cuál va a ser la política económica del Gobierno de Aragón para el ejercicio 2013.

Para empezar esta comparecencia tiene la palabra el señor director general durante un tiempo máximo de diez minutos.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muchas gracias de nuevo, señor presidente.

Ahora sí que va a haber una avalancha de datos, ya me disculparán ustedes pero no se me ocurre otra manera de hacerlo.

Entonces, como en ocasiones anteriores, ya les digo, he organizado un poco la información para ofrecer cuál es la situación económica actual y las perspectivas.

Como siempre primero desde un ámbito económico internacional, después me referiré al ámbito nacional y por último cerraré en la situación económica de la economía aragonesa.

La situación económica internacional, empezando en el ámbito más amplio, en la economía mundial a lo largo del año 2012 fue de más a menos, cerrando el año con un crecimiento promedio del 3,2% frente al 3,9% del año anterior según los últimos datos publicados por el Fondo Monetario Internacional.

La visión de consenso es que se tocó suelo en el cuarto trimestre del año pasado, del 2012, y que a lo largo del año se recobrará cierto impulso.

Como siempre, hay una disparidad de crecimiento entre las distintas regiones, las economías avanzadas avanzaron en el 2012 un 1,3% en su conjunto frente al 5,1% de las emergentes, como suele ser habitual, y como no queda más remedio, los países con menor nivel de renta es normal que crezcan a un ritmo más acelerado.

Entre las economías avanzadas tenemos las de Estados Unidos y Japón, que crecieron en el entorno del 2%, con un comportamiento, por lo tanto, bastante fuerte para una economía desarrollada. La Unión Europea es la que entró en recesión y sufrió una contracción del PIB del 0,5%. Dentro de esta zona, de la Unión Europea, Alemania creció con debilidad, como suele hacerlo incluso en las fases de crecimiento, con un 0,9%; Francia se estancó ya en el 0,0%, y los países de la periferia de la Unión Europea se contrajeron, entre otros nuestro propio país, España, el -1,4%, e Italia, el -2,4%.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El cuarto trimestre no fue muy bueno. Los organismos internacionales piensan que se ha tocado suelo y las perspectivas para el 2013 son de mejoría global, aunque de forma muy gradual. El Fondo Monetario Internacional espera que la economía mundial crezca un 3,5% en el 2013 —por lo tanto, algo mejor que en el 2012— y un 4,1% en 2014. Serán los países emergentes los que continuarán liderando el crecimiento con un 5,5% en el 2013 y un 5,9% en 2014, y las economías avanzadas seguirán con un perfil más modesto, incluso más modesto que este año, con un crecimiento del 1,4% y el 2,2% ya para el 2014.

Entre las avanzadas, de nuevo serán Estados Unidos y Japón las que aumentarán más, y la Unión Europea se espera que siga en recesión. Los principales riesgos dentro de este escenario central que se dibuja para la economía internacional son de tres, cuatro clases. El primero, desde Estados Unidos, la resolución inconclusa del abismo fiscal; van prorrogando la fecha del abismo fiscal pero sin llegar a un acuerdo definitivo. Parece, de todas formas, por el lado positivo, que la construcción ha empezado a crecer en Estados Unidos.

En Europa, el riesgo, como lo estamos viendo en estos mismos días, sigue con la construcción institucional de la propia Unión Europea, que ha sido... es una tradición en la historia de la construcción europea —se dan dos pasos hacia delante, uno hacia atrás—; bueno, estamos viendo qué es lo que está pasando con la crisis con Chipre.

En Japón, las medidas de política fiscal a corto plazo están teniendo efectos bastante buenos pero sigue sin haber una estrategia de consolidación a largo plazo. Y entre los emergentes, tienen que ser capaces de enfrentarse a un entorno en el que las exportaciones van a ir en disminución y cambiándolo hacia demanda interna. Esto es algo por ejemplo que el nuevo Gobierno chino ya ha dicho que forma parte dentro de sus estrategias. A la vez lo tienen que compatibilizar con un intento de afrontar que su inflación de activos, lo que conocemos normalmente como burbuja, sobre todo burbuja inmobiliaria en China; bueno, pues que no vaya a más y que la frenen antes de que siga creciendo.

El riesgo global, por no irme zona por zona, lo centramos en las materia primas. Ahora mismo están en un segundo plano pero pueden en cualquier momento dar algún susto también en cuanto a crecimiento de precios.

En cuanto a la economía española, las previsiones de crecimiento para el año 2013 se sitúan en el entorno del 1,5% para los principales... negativo, eh, de los principales organismos internacionales. Los organismos privados son algo más optimistas: de un crecimiento negativo en torno al 1%, la previsión del Gobierno español, en su cuadro macroeconómico de octubre, que es cuando hizo la última previsión, es del -0,5% aunque el ministro de Economía, y el ministro y el

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Gobierno ya han anunciado que seguramente habrá una revisión en abril, como también suele ser habitual.

El último dato conocido sobre la evolución del PIB en el cuarto trimestre del 2012 es del -1,9% en ese trimestre —ha sido uno de los peores trimestres— y el crecimiento medio del 2012 se ha situado en el -1,4%. En este momento sí que me gustaría hacer una pequeña..., por lo menos un pequeño comentario: el año pasado la previsión del Gobierno era del -1,5%, y era la previsión mejor de todos los organismos internacionales y privados; todos daban un crecimiento para España de entre el -2,4% y el -3%. Finalmente, la realidad ha batido la previsión del Gobierno, que era la más optimista de todas las previsiones. No tenemos que perderlo en mente, porque ahora parece que la previsión del Gobierno, de nuevo, se queda entre las más optimistas, pero ésta tiene una diferencia mucho menor de lo que fue para el año 2012, y aun así la realidad ha batido esta propia previsión.

Los indicadores para el 2013 sugieren..., los primeros indicadores que estamos empezando a tener... estamos todavía en fechas demasiado recientes para tener mucha información, pero sí que indican cierta atenuación de la contracción. Voy a intentar acelerar porque veo que se me consume el tiempo. En cuanto al sector exterior, por ir un poco... dar algún dato concreto, el sector exterior de la economía española en el año 2012 ha registrado un crecimiento de las exportaciones muy fuerte y una caída de las importaciones muy fuerte, de tal manera que si eliminamos el déficit que tenemos por causa de la energía, que nos tenemos que aprovisionar en el exterior de forma mayoritaria, estaríamos ya en una fase de superávit comercial, superávit que, en todo caso e incluso teniendo en cuenta este déficit energético, se prevé para el 2013. Esta es una condición indispensable para remontar la situación económica actual, para remontar la situación de crisis, esta crisis que..., en dos fases: crisis que empezó en el 2008 y que hemos tenido en el 2012 su segundo episodio contractivo. Lo que nos dice la historia económica y lo que nos dice el análisis económico es que siempre, hasta que no hay una recuperación fuerte el sector exterior, no se sale, ¿no? Estos datos los estamos registrando ya en este año 2012.

En cuanto al mercado laboral, la tasa de paro se situó en el 2012 en el 26%. El dato de parados EPA fue de cinco millones novecientos sesenta y cinco mil cuatrocientos en el cuarto trimestre; y lo que estamos observando con los indicadores adelantados de paro registrado y afiliados a la Seguridad Social de este año 2013 es que, efectivamente, se está estabilizando el deterioro en estos primeros meses.

Los principales riesgos para el escenario central son por un lado el propio sector financiero. Se están acelerando las condiciones de cumplimiento del MOU; sin embargo, sigue siendo necesario mantener el impulso de reformas en el sector y desarrollar tanto un plan viable para los

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

bancos que han recibido ayudas públicas para que puedan salir a bolsa y volver a manos privadas, y además garantizar que la [...] funcione de forma efectiva.

Por otro lado, otro de los retos, otro de los principales riesgos es el que proviene de la consolidación fiscal. Este año se ha hecho un esfuerzo sin ningún antecedente similar entre los países desarrollados. El déficit de se ha reducido hasta el 6,7% del PIB con prácticamente tres puntos de reducción, muy cerca del compromiso que habíamos adquirido con los socios de la Unión Europea; y en principio parece que no va a haber nuevos requisitos, pero hay que mantener el pulso para seguir reduciendo el déficit.

Y el último...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor director general.

El director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Sí.

El último de los retos tiene que ver con estas previsiones de crecimiento negativo para la Unión Europea.

En cuanto a la situación económica aragonesa, el año 2012 habría registrado una evolución similar a la de la media española. El pasado jueves, el INE publicaba el crecimiento... el primer avance de crecimiento de la economía aragonesa y lo situaba en el -1,5%. Aquí también tengo que decir sobre las previsiones, me parece que fue el señor Romero que nos decía que nunca acertábamos en las previsiones. Este año lo hemos clavado a la décima, eh. Nuestra previsión era del -1,5% y el Estado dice que hemos crecido el -1,5%. Ya le digo que no, que es que el Estado no ha acertado, eh. El crecimiento, nuestros datos nos indican que hemos crecido en realidad el -1,2%. Es algo mejor. Por los propios datos que ha publicado el INE en cuanto al PIB en términos nominales, que nos da el -1,1%; para que cumplamos con este crecimiento real del -1,5% nos calcula un deflactor implícito del PIB de tres o cuatro décimas y con la inflación al 2,5% creemos que este dato no está bien calculado.

Sucedirá, como suele suceder siempre con el INE, que va cambiando el dato cuando afina las previsiones, sobre todo para las comunidades autónomas más pequeñas; va afinando el dato a lo largo de los años. La revisión la tendremos dentro de dos años... No sé si para entonces nos acordaremos de esto.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Vaya acabando, señor director general.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muy rápido.

El mercado laboral a lo largo del año 2012 se ha ido deteriorando. Aun así se ha ampliado la diferencia de tasa de paro con la media española, nos hemos situado en el 18,5% y se ha ampliado la diferencia a 7,5 puntos. Esta es otra de las cuestiones que nos llevan a pensar que hemos evolucionado mejor que la media española.

Y, por darles otro dato también rápido, la aportación del sector exterior también ha crecido enormemente. El saldo final ha sido de dos mil doscientos millones de euros, que es un récord absoluto en cuanto a aportación del sector exterior, de balanza comercial.

Para el año 2013 nuestra previsión en octubre era del -0,7% y, de momento, no vamos a cambiar esta previsión, sabemos que hay muchos vaivenes pero en nuestro escenario central el -0.7% sigue siendo una previsión viable.

En cuanto a los sectores, Industria se está comportando algo peor, lo cual es compatible con la situación económica de nuestros socios europeos pero los datos de los primeros meses de 2013 nos están indicando un comportamiento algo mejor del sector servicios que sigue siendo prácticamente dos tercios de la economía aragonesa.

Ya siento de nuevo el aluvión de datos y de no disponer de más tiempo, aunque creo que ha sido más que suficiente.

Muchas gracias por permitirme estos minutos de más, señor presidente. Y, como no puede ser de otra manera, me pongo a disposición de ustedes para lo que quieran.

Gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor director general.

A continuación la intervención de los grupos parlamentarios. En primer lugar, el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida. Señor Romero, tiene la palabra por un tiempo de ocho minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Reiterarle de nuevo al director general su comparecencia y la explicación de los datos que nos ha aportado aquí hoy en la Comisión de Economía y Empleo de las Cortes.

En primer lugar, decirle que es cierto que el señor Bono al final acertó con un decrecimiento de la economía aragonesa del 1,5% del Producto Interior Bruto, pero usted sabe que cuando se nos presentó el primer borrador de presupuestos del ejercicio 2012 plasmaba en ese documento que crecería la economía aragonesa un 0,5% del Producto Interior Bruto. Una vez aprobados los presupuestos anunció el consejero y corrigió esa cifra que seguramente no creceríamos en ese

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ejercicio; y unos meses más tardes ya anunció oficialmente que se decrecería en el 1,5%. Con lo cual dio tres datos y al final acertó en la tercera, lo cual agradecemos. Lo que nos gustaría es que se acertase en la primera.

Sobre la contestación que me ha dado (y aprovecho) sobre la intervención anterior, decirle que el día que acredite el Departamento de Economía y Empleo que Sodiar, que Avalia y que Suma han incrementado sus presupuestos de 2012 a 2013 en un 50% y que hay más recursos para aportarlos a los mecanismos de ayuda a las empresas, le diré que sí que hay un cambio significativo. Pero cuando no crezcan los presupuestos en ese volumen evidentemente le diré que son unos cambios tibios o muy ligeros. Y, en todo caso, si me acredita que es que antes no se estaba dando rendimiento al dinero que había en estas entidades, a partir de ahí sí que le podré decir que es cierto que con la entrada de ustedes en el Gobierno le están dando mayor rendimiento al dinero con el que cuentan estas sociedades.

Le digo que hay sociedades públicas que tienen líneas para microcréditos de ayuntamientos o sociedades públicas mayores que las que ustedes tienen en alguno de los capítulos, por ponerle un ejemplo, con lo cual quería referenciarle que en el tema macroeconómico de lo que supone eso para la economía aragonesa, sinceramente era nimio o era un porcentaje muy pequeño que no resuelve los problemas.

Decía usted que al final el Gobierno ha cerrado el ejercicio, el Gobierno del Estado, mejor de lo que apuntaban los organismos. Había un organismo que es la OCDE, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que cifró en el 1,3% de decrecimiento la economía del Estado. Finalmente estuvo en el 1,4%. Es decir, había un organismo que pensaba que todavía se iba a decrecer menos y finalmente se ha decrecido más, aunque comparto con usted que la mayoría de los organismos planteaban una previsión muy por encima del resultado final.

No obstante, al final los datos (que es lo importante) que tenemos sobre la mesa es que la economía aragonesa ha decrecido una décima por encima de la economía nacional, y la economía nacional lo ha hecho en un 1,4% de su Producto Interior Bruto.

Lo ha dicho usted: en España en estos momentos, según la EPA, estamos cerca de los seis millones de desempleados.

Según las oficinas de empleo público el desempleo registrado está en febrero de 2013 en cinco millones cuarenta mil desempleados y en Aragón estamos en ciento dieciséis mil ciento setenta y tres, prácticamente en el 19%, cifra récord e histórica y, desde que ustedes entraron en el Gobierno, lejos de mejorar estas cifras, las han ido empeorando mes a mes.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

No le quiero decir la situación absolutamente crítica o extremadamente crítica con la que cuenta la comunidad de Aragón. De esos ciento dieciséis mil ya hay más de cincuenta mil desempleados que no perciben ningún ingreso, y además hay más de doscientas mil familias que están en el umbral de la pobreza.

A partir de ahí, todos los datos de todos los organismos internacionales marcan un 2013 malo, un 2014 malo, un 2015 que podría mejorar algo y un 2016 donde, en el mejor de los casos, ni tan siquiera nos acercamos a un 2% de crecimiento, que es un índice que estiman los economistas, los profesionales en esta materia que se podría crear empleo. Por lo tanto, hasta el dieciséis no creamos empleo sino que podría seguirse destruyendo o, en todo caso, se estabilizaría en unas cifras que este país no las ha tenido nunca.

En ese sentido nos preocupa un dato que me gustaría que me contestara: la comunidad de Castilla-La Mancha, en base a las políticas de su presidenta, ha decrecido un 3% en el ejercicio 2012 y, además, en indicación del Instituto Nacional de Estadística dice que en el PIB *per cápita* ha influido el volumen del valor añadido asociado al sector de la Administración pública (es lógico, se está cargando la Administración pública), el problema es que en la comunidad de Aragón hay doscientos millones de euros menos en el Capítulo I, en el ejercicio 2013, por lo tanto en personal, que eso va a afectar a los servicios públicos y que, evidentemente, también afectará al valor añadido asociado de la Administración en el conjunto de la economía. Me gustaría que hiciera una reflexión sobre este tema o si tiene alguna contestación sobre esto.

Sé que el Producto Interior Bruto *per cápita* aragonés, la renta *per cápita*, está por encima de la media nacional en un buen estándar, pero es un dato de referencia que tenemos que tener en cuenta. ¿Por qué? Porque curiosamente ahora es cuando más hay que apretarse el cinturón, en el trece y en el catorce.

Y el problema es que el señor De Guindos, el ministro de Economía, tiene que marcharse a Bruselas en el mes de abril, está deseando que no pase la Semana Santa, casualmente, para no ir a Bruselas y disfrutar de esos días, porque lo que le espera en Bruselas no es otra cosa que volver a hacer más ajustes de cinturón, volver a poner sobre la mesa más sacrificio, que la Comisión Europea lo traduce en que vayamos pensando en subir más el IVA, a pesar de que se niega en este país —el Gobierno del Partido Popular ha negado tantas cosas que después ha tenido que corregir que seguramente esta será una más— pero lo que sí que dice es que hay que pensar en subir el IVA y lo que también dice es que hay que pensar en seguir modificando las pensiones de este país. Por lo tanto, más recrudescimiento que afectará también a la comunidad de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en esa dirección lo que nos preocupa es si este Gobierno, aprovechando que tenemos un Estatuto de Autonomía y que tenemos unos instrumentos, es capaz de corregir los problemas que tiene la economía aragonesa.

Sabemos que siguiendo los dictados que marca el Gobierno, que marca el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que marca la Unión Europea, es muy difícil que las cosas vayan a mejor por la política de ajustes exclusivamente que se están planteando y de recortes. Pero la pregunta es: ¿este Gobierno es capaz de poder contrarrestar esa situación para estar a la cabeza de las comunidades autónomas en el sentido de que se decrece menos y en el sentido de que se pueda tener esperanza de crear empleo?

Porque el problema, señor García, no somos las personas que estamos aquí representando a los grupos parlamentarios, que seguramente usted nos contestará con un aluvión de datos que además siempre se lo agradeceremos, el problema son las familias que lo están pasando mal, que están esperando de su gobierno que reaccione, que reactive la economía y que cree empleo. Y en ese sentido no vemos, a corto plazo, que eso vaya a ser una realidad.

Y tendrían ustedes que decir a los ciudadanos que hasta el 2016 va a ser muy difícil porque el 2013 va a ser malo, el 2014 va a ser malo, el 2015 a lo mejor se empieza y el 2016 a lo mejor estamos cerca del 2%. En las mejores previsiones. Y en ese sentido, en la Comunidad de Aragón usted sabe que cuando hablamos del documento de la estrategia aragonesa hay seis sectores productivos principales, que evidentemente tratan de impulsarlos, pero le digo: automoción, la que está liada —y permítame la expresión— en Opel con lo que está sucediendo es grave, porque estamos hablando de unas medidas que ha puesto la dirección a los trabajadores que, de materializarse, estamos hablando de consecuencias muy graves. Por lo tanto, el sector de la automoción, también como contracción de la economía, está cayendo; y a partir de ahí va a ser muy difícil que seamos capaces de mejorarlo.

El sector turístico ha caído en el 2012. Los datos que hemos ido pidiendo al Gobierno de Aragón a través de las diferentes preguntas... nos refleja claramente el Gobierno que ha habido menos pernoctaciones en el 2012 y que el sector turística ha dejado de crecer o está decreciendo.

La energía, no le voy a contar cómo está el tema del carbón y no le voy a contar cómo están las renovables con las medidas que está tomando el Gobierno.

En el tema de la logística, usted sabe que con la pérdida de tantas empresas está cayendo el transporte y algunas empresas han tenido que cerrar, y tenemos ejemplos claros muy recientemente.

El comercio, con...

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Vaya acabando, señor Romero.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Voy terminando, señor presidente.

El comercio, con la destrucción de empleo que está habiendo, y especialmente en el pequeño comercio, por el cierre de muchos comercios como consecuencia de las políticas de liberalización de los horarios comerciales, también está tocado.

Y de la I+D+i, por decir los seis sectores que ustedes en la estrategia nos han planteado, se ha venido a plantear en estas Cortes simplemente que seamos capaces de llegar al 1,39% del PIB, que es la media nacional, que ya dicen los expertos, los investigadores, los científicos, que estamos muy por debajo de la media europea; y aquí estamos intentando alcanzar ese 1,39% del PIB. Por lo tanto, mejor ni hablemos de ello.

Bueno, pues la situación es la que es, con dificultades de las empresas, con problemas de financiación, porque después de cinco reformas del sector financiero todavía no está llegando el crédito a las empresas, con el cierre continuado, con expedientes de regulación de empleo y los datos que nos ha facilitado su consejero recientemente: se han ampliado más los expedientes de regulación de empleo en el 2012 con respecto al 2011, tanto en suspensivos como en extintivos; y a partir de ahí esta es la situación con la que nos encontramos.

Por lo tanto, termino diciéndole simplemente que este documento —que nosotros podemos compartir muchísimas cuestiones—, que es la Estrategia Aragonesa para la Competitividad y el Crecimiento, como bien se suele decir, el papel lo aguanta todo pero la realidad es muy diferente, y lo que le pedimos es que trabaje para la realidad de lo que están pasando los aragoneses y las aragonesas en este momento. Es decir, que trabaje en que este documento tenga suficiente dotación presupuestaria, las medidas sean claras, concisas, y seamos capaces de cambiar la inercia del decrecimiento de la economía aragonesa y podamos crear empleo.

Nada más y gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, el señor Soro tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado SORO DOMINGO: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor director general, por la exposición. Antes, en la comparecencia anterior, le pedía que nos hubiera remitido antes los datos. Ahora le voy a pedir lo contrario: he

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenido la impresión de que tenía usted más escrito de lo que le ha dado tiempo de exponer, y sería muy bueno —porque después dispondremos solo, como sabe usted, de la transcripción de lo que le ha dado tiempo a decir—, pero yo creo que sería muy bueno que tuviéramos, si no tiene inconveniente, su exposición íntegra, porque creo que había más datos, o es al menos la impresión que he tenido. Nos ha dado muchos datos, pero se le pedían, eh, en la comparecencia. O sea, se le estaba pidiendo específicamente que aportara los principales datos económicos. Así que ha cumplido usted con su obligación y se ha seguido bien.

Hombre, nos ha dejado buen cuerpo usted para el lunes. Eso ya se puede imaginar. Al final el resumen es que estamos entre horrorosamente mal y muy mal, ¿no? Ahí estamos. Esa es la impresión que queda. La sensación que tenemos es que no sabemos quién acertará. Ojalá acierten los más optimistas, eh; ojalá vuelva a acertar, que era un poco lo que usted decía. Pues si acertó el año pasado el Gobierno español, pues igual vuelven a acertar. Pues ojalá, porque le aseguro que cuando peor, peor. Eso se lo aseguro. Así que ojalá acierten los más optimistas.

Había otra parte de la comparecencia, que no ha entrado —supongo— porque no le ha dado tiempo, que era la política económica para el 2013. Supongo que ahí podrá entrar en su segunda intervención, porque, una vez visto cuál es el análisis de los datos, lo importante es, y en esta situación, ¿no?, qué hacemos, cuál va a ser la política económica del Gobierno de Aragón. No voy a decir nada; supongo que usted entrará en su segunda intervención sobre esta cuestión.

Me ha quedado alguna duda en el..., bueno, una..., muchas dudas en el marco internacional que usted diseñaba —ha pasado muy rápido por Chipre; ha habido un momento que digo «no lo va a nombrar»; lo ha nombrado pero muy rápido—, y le pregunto expresamente: ¿qué consecuencias puede tener... —no sé cómo llamarlo— ¿la crisis de Chipre?... qué consecuencias puede tener para los aragoneses lo que está pasando en Chipre? Porque al final la sensación —hablamos siempre, fíjese de la construcción europea, ¿no?—, como que la sensación de que jamás terminaremos de construir Europa, que estaremos siempre construyendo, dando un paso para adelante y cinco para atrás; y, claro surgen muchas dudas.

¿Estaríamos en mejores condiciones si no estuviéramos en el euro?, por ejemplo. Esa es una cuestión... me parece que con la crisis de Chipre todos tenemos en la cabeza, ¿no? ¿Para Chipre es bueno seguir en el euro? ¿La solución es salirse? No lo sé, pero al final para el Estado español y para Aragón, ¿nos sirve estar en la Unión Europea? ¿Nos sirve este Banco Central Europeo con estas competencias? Bueno, le pregunto si puede dar su opinión al respecto.

Hablaba usted en la anterior comparecencia del agujero negro, de la deuda, del déficit. Ahí estamos completamente de acuerdo en que es un problema, eh. Nosotros no estamos defendiendo

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

cuanta más deuda y más déficit, mejor. En absoluto. Claro, también la duda que surge es, y le pregunto, si alguna vez seremos capaces de pagar toda la deuda que tenemos. Digo la deuda pública, eh. Ya sé que el verdadero problema es la deuda privada, que la deuda pública supone una pequeña parte del total de la deuda. Pero, ¿seremos capaces los aragoneses y aragonesas de hacer frente al nivel de deuda pública que tenemos?

Y otra pregunta: ¿debemos hacer frente a toda la deuda? Se lo preguntaba hace poco al consejero de Hacienda y no..., bueno, ya me dio su opinión. Se la pregunto a usted, si tiene a bien dármela: ¿qué opina de quienes plantean que de una parte de deuda legítima, que no deberíamos hacer frente? ¿Seremos capaces de pagarla toda? ¿Debemos pagarla toda o hay una parte de deuda que deberíamos hacer lo posible para no llegar a pagarla?

En todo caso, como le digo, espero que nos explique la otra parte de la comparecencia, que es cuál va a ser su política económica en el 2013. Y termino con una pregunta, que es la sensación que me queda siempre cuando oigo hablar de economía a quienes entienden de economía como usted, ¿no?, la sensación de quién manda aquí. Yo no tengo la sensación, cuando lo escucho, de que usted mande mucho, ni el consejero o los consejeros del Gobierno de Aragón ni los ministros del Gobierno de España. ¿Quién manda aquí, señor director general?

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Soro.

Por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, el señor Ruspira tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días de nuevo, señor director.

Es imposible hablar de este tema en cinco minutos; o sea, es literalmente imposible. El tema es de una profundidad absoluta, y además el presidente ya me hace gestos, con lo cual, imagínese, si ya me está avisando de antemano. Pero sí que vamos a intentar transmitir cuatro o cinco mensajes claros al respecto.

Mire, tras escucharle, la verdad es que tendrá que reconocerme que para una persona profana —no me estoy refiriendo a mí; no me considero profano; tampoco me considero un experto, Dios me libre—, la verdad es que te genera desazón, hasta incluso, si me permite la palabra, frustración, ¿no?, de ver un túnel demasiado largo en el que cuesta salir del mismo.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y este portavoz del Partido Aragonés, cometiendo a veces muchísimos errores —le gusta hablar claro, en ocasiones que a lo mejor tendría que morderse la lengua—, y en alguna ocasión ya he dicho que para salir de esta crisis —que yo no llamaría «salir de esta crisis» sino de «intentar adaptarnos a una nueva realidad económica», y lo dejo así de claro encima de la mesa— vamos a tener que pasar un periodo —dije una palabra que sé que molestó, pero me da igual; la voy a seguir utilizando— de purga de diez años. Y dije diez años. Hoy he escuchado al portavoz de Izquierda Unida hablar de que hasta el 2016 no ve luz. Yo aún fui más lejos. Y es porque el punto de partida es el que es y la realidad económica en este país, el diagnóstico es el que es.

Y para resolver ese diagnóstico, los médicos —yo no tengo ningún conocimiento médico— podrán tener, aplicar un método u otro; y aquí se ha tomado la decisión, que el Partido Aragonés comparte, que es la de hacer una reforma financiera de primer nivel que le va a costar trasladar la posibilidad de llevar crédito a las empresas y a las familias, porque lo estamos viendo ya, lo estamos viendo, y la puesta en marcha del alcance de una senda de consolidación fiscal para un periodo plurianual, con el cuadro macroeconómico correspondiente.

Y esos dos puntos que se han colocado sobre la mesa, el de la reforma financiera y el de la senda de consolidación fiscal, está haciendo que la economía se resienta negativamente de una manera muy clara como no podía ser de otra forma.

Me explicaré. La Unión Europea es un lastre de la economía mundial; los mal llamados, para mi gusto, países periféricos, se refiere por supuesto porque están alrededor del centro de Europa, con lo cual el mensaje es negativo para los que estamos formando parte de esa periferia, yo me siento tan europeo como un alemán o un holandés, pero bueno, los mal llamados países periféricos son un lastre para la Unión Europea, esa es la realidad, de hecho lo ha transmitido abiertamente en su exposición.

Y claro, ante eso nos encontramos que ¿qué tenemos que hacer? Pues está claro, lo que tenemos que hacer es: los gestores públicos transmitir el mensaje de que tenemos capacidad para controlar cuentas y equilibrar los ingresos y los gastos y no generar más déficit que se convierte en más deuda pública. Ese es el primer mensaje que tenemos que transmitir.

Segundo: que si nuestro sistema financiero se ha pasado de frenada en dar créditos a empresas y familias, porque el problema como decía el señor Soro de Chunta Aragonésista está más en la deuda privada que en la pública, se ha pasado de frenada, especialmente en lo que hemos venido a llamar la burbuja inmobiliaria, resulta que el sistema financiero se tiene que readaptar, con la ayuda de todos, pero se tiene que readaptar. Como dejemos caer el sistema financiero se cae este país.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tercero: si no hacemos esto nos vamos a encontrar que estaremos ya no al borde sino en concurso de acreedores, en absoluto concurso de acreedores, de instituciones públicas, es que estamos hablando de instituciones públicas. Con lo cual entraríamos en un bucle que absolutamente generaría una destrucción económica en este país de características irreversibles. Y fíjese que parezco apocalíptico hablando pero es que esa es la realidad, habrá que decirla.

¿Que hay que ser positivo, que hay que ser optimista? Por supuesto, pero que tenemos un periodo por delante muy complicado y que esto no ha acabado, ni muchísimo menos.

Es más, aún le digo más. Mire, yo no sé si el crecimiento negativo económico en el año 2013 será del punto y medio o de medio punto, no tengo ni idea, ni idea, creo que no lo sabe nadie, esa es mi modesta opinión. Pero si este año se ha cerrado, el 2012 me refiero, se ha cerrado del 2012 en el menos 1,4 y el 2013 se cierra en el menos 1,5 no me creo el más 0,8 del 2014 ni de coña, y lo de ni coña evidentemente es una cuestión absolutamente coloquial y les pido disculpas a los señores diputados que saben la capacidad para transmitirlo por otro mensaje, pero es que esto es así.

Si aquí lo único que hacemos es parar en el año 2013 de menos 1,4 a menos 1,5, no veo un diferencial positivo de 2,3 del producto interior bruto español para el año 2014, vamos, como diría tomándome una cerveza, ni hasta aquí de alcohol.

Y esa es la realidad. Entonces claro, hay que tener constancia de que tenemos que seguir trabajando en la dirección que estamos, por supuesto, no va a haber ningún problema y el Partido Aragonés va a seguir trabajando en esa dirección, pero habrá que ser honestos y transmitir a la ciudadanía, que lo está pasando muy mal, que el periodo de hacer esfuerzos y sacrificios no ha terminado.

Y ojo que la situación económica en este país en el año 2013, que ya he dicho en más de una ocasión, en pleno en este caso, no en la Comisión de Hacienda, me mira el presidente, que he dicho en alguna ocasión que me da mucho miedo el año 2013 porque este primer semestre, señor García, está siendo horrible, en Aragón y en España, este primer semestre, en lo que llevamos de año, se lo digo, conozco comercio, conozco la industria, conozco el turismo, conozco cómo está la situación de demanda, excepto el tema de la balanza comercial en lo que respecta a la internacionalización, que es lo único que se está salvando, como usted bien sabe, este año ha empezado muy mal, y usted lo sabe además.

Pues mire, para terminar señor presidente, yo les digo que este año le tenemos desde el Partido Aragonés mucho respeto porque como tengamos que acudir a Europa para que nos eche una mano, y creo que se me está entendiendo, algo que hemos podido para en el año 2012, se nos van a

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

exigir más esfuerzos, se nos van a exigir más sacrificios, vendrán los *men in black*, que decía Will Smith en la película, vendrán los hombres de negro.

Ya sé que estamos avanzando en la buena dirección con el memorándum de entendimiento que se nos ha marcado, el llamado MOU, y no tiene nada que ver con el entrenador de fútbol, ya lo sé, pero es que este año 2013 es muy peligroso. Este es el año en el que tenemos que demostrar en España si somos capaces de llegar a punto de inflexión o nos podemos encontrar en una situación económica gravísima. Y lo de Chipre es un mensaje a navegantes. No quiero ni pensar que en este país los depósitos de todos los españoles y españolas...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Ruspira.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Inmediatamente..., tengan un recorte porcentual para intentar salvar la economía de este país. Esa es la realidad, partimos de un diagnóstico muy complicado, una deuda total, pública más privada, muy, muy importante. Tenemos que ser capaces de parar el déficit desmesurado de las administraciones públicas y tenemos que confiar en que el tejido empresarial salga adelante creando empleo, pero desde luego, y he puesto muchos ejemplos ya en la tribuna de las Cortes como en la Comisión de Hacienda y en la Comisión de Economía y Empleo, el cuadro macroeconómico en lo que respecta a la creación de empleo hay que leerlo y hay que ser conscientes de que estará por encima del 20% unos cuantos años más.

Y eso es muy difícil de digerir pero esa es la realidad que tenemos y nos toca hacer esa purga durante tres o cuatro años más para intentar que este país no se vaya por el sumidero y no caiga en absoluto concurso de acreedores.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Ruspira. Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor García Madrigal tiene la palabra.

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: Muchas gracias, señor presidente.

Señor director general, la pregunta es ¿y en mi patio qué, en mi barrio qué, en mi ciudad qué, en mi país qué? De manera que a pesar de que hablemos de procesos de mundialización de la economía nos compete dar respuestas y hacer preguntas, en nuestra opinión, en términos de economía aragonesa y cómo se traduce en las condiciones de vida de nuestros conciudadanos.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Es tormentoso, agobiante, rememorar cifras de pobreza, de desempleo, de desigualdad, de resultados económicos, de disyuntiva económica en Aragón y en España, todo fruto de la incompetencia económica y de gestión de los gobiernos del Partido Popular.

Es decir, reducción del gasto público, políticas que a pesar de la pobreza nos siguen diciendo de modo dogmático, cuando la legitimación de la dirección de la Administración y de la gestión de las políticas viene de los propios elegidos, de los propios elegidos para tomar decisiones y para nombrar a personas que son cabeza de la Administración.

Y nos quieren dar aquí determinadas biblias que desde luego ya se está teorizando sobre cómo el infortunio se ceba en las clases medias y cómo es imposible repartir riqueza con los conceptos de política económica que están desarrollando estos gobiernos.

Decía el director general: “hay una caída de las altas laborales en la Seguridad Social”, como usted bien conoce, menos de medio millón ya con una ratio mala respecto al sostenimiento de los pensionistas en Aragón.

Y eso no tiene otra cábala que bajan las cotizaciones, de manera que tampoco rememorar por duros los resultados de la encuesta de población activa que a pesar de que algunos la quieran cuestionar es la herramienta más fiable desde que tenemos historia estadística. Y son los peores datos, como usted conoce, tanto que nos han llamado la atención en materia de paro juvenil.

Del mismo modo...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Perdón, señor García Madrigal. Bajen un poquito el tono que si no se escucha muy mal, por favor.

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: De modo que el número de parados, el índice de parados también que hay en Aragón pues realmente es terrible. Cuando se mira el salto de enero a enero de las pérdidas de cotizaciones a la Seguridad Social, que es lo que puede dar sostenibilidad, pues realmente también los resultados patéticos.

Es decir, no se genera riqueza desde las políticas económicas independientemente de la mundialización de la economía porque es al gobierno al que compete remover los obstáculos y a este Gobierno de Aragón remover los obstáculos para que aquí caminemos de otra manera que no solo sea ciencia ficción.

Además la conflictividad laboral es terrible, en Zaragoza por ejemplo después de las huelgas este año pasado, siete veces más número de trabajadores implicados, muchas más jornadas perdidas, es decir, que realmente si seguimos con estas políticas, por contra de lo que decía el señor director

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

general, en nuestra opinión, solo se va a generar pobreza, infortunio, desigualdad social y procesos que habíamos hecho una Europa social congruente que van a deshacer, van a deshacer la sociedad aragonesa en términos de igualdad.

Es decir, los españoles hoy aprecian que están peor que nunca, la política de sus gobiernos sigue andando en la recesión y el desempleo. Ahora el azote a las reducciones de los subsidios y de las ayudas a los mayores de cincuenta y cinco años viene a arrojar otra vez otras dudas.

Bueno, ¿para qué voy a repetir la OCDE y lo que dice la Comisión Europea?, si ya lo han dicho ustedes, si todo es negativo. Esto que dice usted de querer, perdón por la expresión, no tiene maldad, amañar el dato, si el crecimiento es negativo, ha sido malo. Porque tenemos más comunidades autónomas con mejores resultados que nosotros, más por encima que por debajo. Y, por tanto, ha sido malo, el que... Bueno, pues es el INE, y es el INE, y esas desviaciones se pueden producir también en otros lugares; pero es el INE y es el dato que da, y si no, reclámenlo.

Es decir, hay países que crecen. España no crece. Crece Alemania, crece Francia, aunque sea en términos relativos. Y aquí realmente todo se va abajo. Se ha hecho el mayor ajuste fiscal de la democracia, se ha hecho una traumática reforma laboral, se ha hecho una reforma financiera en donde se cargan los costes a las costillas de los ciudadanos, se ha basado en una reducción de derechos de los trabajadores también con una falsa competitividad, cuando hemos estado defendiendo por una cuestión de recursos humanos el tema de la competencia en términos cualitativos y de capacidad, de calidad en la producción y con tendencia al error cero. Es decir, ustedes han reducido los salarios, los derechos..., y lo hicieron con el sector público y ahora los ingenuos que pensaron que en definitiva era una carambola para bajar el empleo público, para quitar las extraordinarias en el empleo público, y que ahora se quiten por ejemplo en Opel España.

De manera que, nosotros, tres vectores. Es lo que planteábamos: fomentar el crecimiento económico con políticas de gasto y de austeridad y de fiscalización de los que más tienen; impulsar la competitividad, pero no en términos de descalificación del empleo de calidad sino del empleo positivo; modernizar la economía española, pero de manera diferente a lo que ustedes han dibujado, con una internacionalización competitiva real y con un emprendimiento real, que no sea autoempleo, y con innovación y con I+D+i, que no se ha contestado nada de qué pasa con la investigación en este país. Y tenemos un grave problema: que se nos llevan a la gente y no tenemos posibilidad de retorno de esa gente con lo que se está haciendo desde los gobiernos...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor García Madrigal.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: y conseguir un mercado ordinario con flujos de crédito para la producción y también para el consumo.

Bueno, ayudaremos en lo posible, si ustedes quieren variar sus políticas para crear empleo y riqueza.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor García Madrigal.

Por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Vallés tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos.

La señora diputada VALLÉS CASES: Gracias, señor presidente.

Bueno, pues, señorías, yo he escuchado atentamente la comparecencia del director general de Economía y también las intervenciones de los diferentes grupos políticos. Y, en primer lugar, voy a agradecer al portavoz de Izquierda Unida que nos haya traído la oportunidad de poder hablar, aunque sea de manera genérica y en cinco minutos —que va a resultar difícil—, de lo que es política económica. Pero también voy a lamentar que algunos hayan utilizado, en vez de un análisis objetivo de los datos realizados por parte del director general y de los planteamientos que ha realizado, pues volver a oír los eslóganes, los discursos y las frases que nos tienen acostumbrados respecto a la política económica que está desarrollando el Gobierno de la nación española. Y, en el ámbito de nuestra escasa competencia, quiero recordarles y les vuelvo a reiterar que en Aragón tenemos competencia en microeconomía, es decir, en política económica de empresa, pues las políticas que están desarrollando. Política que, evidentemente, las tenemos plasmadas en la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento y que en la anterior comparecencia hemos tenido oportunidad de conocer sólo dos aspectos de los ejes transversales en los cuales no me voy a extender.

Señorías, en economía se hacen previsiones, se hacen proyecciones, y no nos encontramos en una ciencia exacta. Es una ciencia en la cual se estudia muy bien aquello que ha pasado pero en la cual resulta muy difícil determinar a qué fecha y a qué hora va a acabar esta crisis económica —qué más nos gustaría a todos tener ese determinado dato—, y en la que simplemente se nos establecen marcos de actuación y tendencias en las cuales hay que ir manejándose y hay que adoptar las diferentes políticas, en este caso de ámbito de carácter económico.

Yo no voy a entrar a debatir sobre los datos de la OCDE —que son, por cierto, distintos de la Comisión Europea o los del Fondo Monetario Internacional— ni tampoco sobre aspectos que ya

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ha comentado el propio director general, y, evidentemente, las previsiones del propio Gobierno, que, como se nos ha dicho, el ministro de Economía, el señor de Guindos, para la reunión que tienen prevista en la Unión Europea —no la ha puesto él— a finales de abril para presentar el Programa de Estabilidad europea, pues ya ha anunciado que va a producirse un cambio de la previsión de los datos económicos de España.

Para saber dónde vamos y también por qué se ha hecho lo que se ha hecho por parte del Gobierno del Partido Popular —del Partido Socialista tendrán que responder ellos— y cuáles han sido los efectos de estas políticas, pues evidentemente hay que saber los puntos de partida en los que nos encontramos. No consiste en hablar de herencia; consiste simplemente en estudiar la evolución económica para saber por qué se han adoptado esas medidas, que algunos de ustedes siguen planteando su denostada consecuencia, y que las consecuencias sobre la economía también son conocidas, pero no quieren ustedes saber las consecuencias, como ha dicho el portavoz del PAR, si no se hubieran adoptado.

El año 2006 —ya me voy muy lejos—, en Estados Unidos se produjo —todos lo saben— la crisis inmobiliaria que en agosto del 2007 supuso la denominada crisis financiera por la bajada de la bolsa, el incremento de la inflación y la falta de crédito. Falta de crédito o de financiación que en una economía globalizada y la falta de confianza dio lugar a que se extendiera por todos los países y donde nació lo que... denominada crisis financiera.

¿Cuál es el principal problema que hemos tenido en la Unión Europea? Es que en la Unión Europea esa crisis financiera se está alargando más con la denominada crisis del euro. Crisis del euro derivada de la debilidad crediticia de muchos países —algunos hablaban de los países periféricos—, también de la diferencia de incremento de la falta de control del déficit y de un incremento exponencial de la deuda en determinados países.

El problema que tenemos en la Unión Europea —y eso lo tenemos que dejar claro y la ha manifestado también el propio director general— es que tenemos una unión monetaria que tenemos que mantener pero no tenemos una unión de política económica y una unión de política financiera; y ello nos plantea problemas a la hora de tomar medidas y decisiones, y nos.... adoptando una serie de medidas en el propio mantenimiento de esa Unión Europea. Y entre ellas se establecen las medidas de límite de la estabilidad presupuestaria, de límite del control de la deuda que todos ustedes conocen, que se comprometieron por parte del anterior gobierno, y que el actual gobierno, dentro de nuestra Unión Europea, estamos siguiendo.

¿La primera crisis financiera? Muchos países la adoptaron, o la solucionaron, en Europa, pues como Finlandia, dejando caer los bancos; y otros, como puede ser Alemania, Francia,

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Inglaterra y Holanda, inyectando más de quinientos mil millones de euros —estamos hablando de una cifra muy importante— en su sistema financiero. En España se consideraba que estábamos en la Champions League del sistema financiero y sólo se adoptaron pequeñas medidas de estructuración de tamaño. Posteriormente, ha sido el actual gobierno el que ha establecido medidas de viabilidad, de saneamiento y de capitalización, pero vamos mucho más retrasados que otros países europeos en esa necesidad de financiación del propio crédito.

Evidentemente, ¿qué ocurrió en aquel momento? Pues en España, en un país donde se produce una retención del crédito y donde se produce una paralización de crédito, un país con una deuda de las empresas, de las familias y de la Administración más elevada que Europa; pues se produce una restricción crediticia. Y, por tanto, teniendo en cuenta nuestra propia estructura laboral, muy rígida —así lo decían todos los organismos internacionales y lo decían también las propias asociaciones de empresarios, y aunque alguno no lo plantee, los propios sindicatos en España—, pues evidentemente se produjo... a crecer el paro, con un crecimiento del paro, menos ingresos, más gastos, que producen más paro, menos crédito, y un coste mayor de la financiación. Pues esto, en economía, señorías, vamos a la recesión fijo, fijo, puro, puro.

España alcanzó cifras de déficit del 11% en el 2010, del 9,8% en el 2011, y con déficit de producción no productiva, sino en algunos de ellos eslóganes de carácter inmobiliario como fueron el Plan E. Y, evidentemente, esto ha supuesto un incremento de la deuda. Lo digo porque algunos han planteado que en Aragón hemos acabado con más deuda que el año pasado. En una situación económica es muy evidente, cuando se tiene déficit, ese déficit se tiene que financiar mediante deuda, y estamos en estos momentos pues financiando los déficits anteriores y el actual déficit.

Pero lo que es más preocupante: España acabó en el año 2011 con un paro, una diferencia de paro cuatro puntos por debajo de... una tasa del 22,85% de la tasa de paro en España. Llegado este punto, se produjo un cambio de gobierno, y el cambio de gobierno, ¿qué adoptó? Pues adoptó medidas, señorías —y se lo he repetido muchas veces—, no gratas, pero medidas necesarias. Medidas que en un primer lugar han supuesto una reforma laboral que ha paralizado la destrucción de paro, como he dicho, que en Aragón ha supuesto que estos momentos estemos con una diferencia de más de siete puntos y medio por debajo del paro nacional.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Vaya acabando, señora Vallés.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La señora diputada VALLÉS CASES: Y a mí me gustaría que el director general nos explicara si realmente esa reforma laboral ha supuesto una mejora de la competitividad y también una paralización de la destrucción del empleo.

Se ha producido también, señorías, un incremento de mejora de la competitividad con elementos de exportación como en Aragón, que hemos acabado el 2012 con una tasa de variación interanual de 136%. Me imagino que a algunos del Partido Socialista...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señoría, por favor.

La señora diputada VALLÉS CASES:... no les gustan los datos, pero son así. Y son precisamente... la OCDE la que ha dicho que la mejora de la competitividad y la mejora de la internacionalización los que van a frenar la destrucción de paro.

Y se ha producido, evidentemente, una consolidación fiscal, consolidación fiscal que afectará... afecta a la actividad económica porque, evidentemente, una menor capacidad económica de las administraciones produce un efecto sobre la actividad económica. Pero que nos ha permitido en estos momentos obtener una mejor financiación de mercados exteriores, que nuestras grandes empresas están obteniendo mejor financiación en los mercados exteriores y que Aragón haya conseguido no acudiendo al FLA obtener una mejora en cuanto a sus perspectivas de financiación a mercados exteriores.

¿Necesarias medidas de control de ingresos y de gastos?, pero también...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señora Vallés, le ruego vaya terminando.

La señora diputada VALLÉS CASES: ...voy a acabar, señor presidente,... pero también mejoras de futuro, y con ellas fundamentalmente el apoyo a políticas de crecimiento. Ya dijo el presidente Rajoy en la primera reunión europea que las políticas de crecimiento tenían que seguir el segundo paso, y se están adoptando políticas como pueden ser la de apoyo al empleo joven o las medidas posibles de flexibilización de los déficits.

Creo, señorías, que, evidentemente, en estos momentos se adoptado las bases para poder llegar a un crecimiento económico, crecimiento económico que será lento, como les decía, por la propia dificultad de la Unión Europea, pero evidentemente un crecimiento económico en el que nos tenemos que basar con las políticas que en estos momentos se están adoptando.

Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señora Vallés.

Para finalizar tiene la palabra el señor director general para responder a las cuestiones planteadas, por un tiempo de diez minutos.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ): Muchas gracias, señor presidente y muchas gracias a todos los grupos por sus comentarios.

Voy a intentar dar respuesta a algunas de las cuestiones que han planteado, y en algún caso alguna opinión personal como me parece que también me han solicitado.

Voy a intentar seguir el mismo orden también de intervenciones aunque iré salteando algunas cosas.

Respecto a lo que me decía el señor Romero sobre las previsiones, efectivamente, en la primera previsión que hicimos nada más que llegamos al Gobierno, en el verano del año 2011 sobre el crecimiento del doce, lo que nos encontramos es que el modelo econométrico que estaba utilizando el anterior Gobierno daba un crecimiento para el año doce del más 1,5%, cifra que obviamente no podíamos creer y no podíamos soportar, y entonces introducimos algunos cambios y nos encontramos con esa evolución.

Finalmente, en el mes de diciembre, cuando vimos ya la previsión de crecimiento para todo el año en el mes de diciembre, dimos la cifra que hoy se ha confirmado.

También es, ya les digo, anecdótico, porque al final dos o tres décimas arriba o abajo entra perfectamente dentro del ámbito de error de las herramientas de las que disponemos, por lo tanto tampoco es una cuestión de hacer mucho hincapié en ello pero por relatar esa trayectoria.

Quiero decir que, efectivamente, como decía la señora Vallés, del Grupo Popular, la economía, como el resto de las ciencias sociales o de las ciencias físicas, prevé mal el futuro, igual que lo prevé mal la medicina, por poner un ejemplo.

Sí que puede dar tendencias: una persona que tiene gripe lo normal es que esté siete días mal y tiene cuatro o cinco días de subida y cuatro o cinco días de bajada pero, efectivamente, no puede dar la hora y la fecha en la que va a dejar de tener fiebre. Sí que da recetas de cuál es el tratamiento que tiene que dar para dejar de tener fiebre. Pues eso mismo es lo que hace la política económica, eso es lo que hace la economía.

La previsión de la OCDE, que la dio en el verano, efectivamente nos daba un crecimiento del -1,3%, que es muy similar al que ha sucedido, porque cerrado a la décima es el -1,4% y cerrado

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

a la centésima es el -1,37%, el redondeo es el -1,4%... En fin, les decía antes, desviaciones de centésimas que son completamente inapreciables.

En cuanto a cuál es el PIB a partir del cual crearemos empleo (y me voy a ir metiendo ya un poco en faena), algo que decía el señor Romero, que dicen los estudios que hasta que no crecemos al 2% no somos capaces de generar empleo... Bien, esto venía sucediendo con el mercado laboral que teníamos.

Tenemos un mercado laboral cuyas sucesivas reformas han dejado en lo esencial hasta esta última prácticamente todo igual, con una gran rigidez, que hace que cuando hay *shocks*, ya sean de oferta o de demanda, las variaciones se producen siempre vía cantidades, no vía precios. Esto es algo propio de los mercados rígidos. Da igual el mercado laboral o el mercado que ustedes quieran: un mercado mal regulado hace que los ajustes se produzcan vía cantidades y no vía precios.

Esto es lo que ha sucedido en la economía española desde la feliz llegada de la democracia. Teníamos un mercado laboral que solo sabe ajustar vía cantidades. Y ha sucedido en todas y cada una de las crisis que hemos tenido: en cuanto sucede un *shock* acaba llegando al mercado laboral y tiene repercusiones en un incremento enorme del desempleo.

¿Y cuánto tiempo hace falta para recuperar...? normalmente las tasas de paro siempre se han elevado por encima del 25%, ¿cuánto tiempo ha hecho falta hasta ahora para recuperar eso? Normalmente entre diez... la media son catorce años, entre diez y quince años. Esto es lo que ha sucedido en la historia económica contemporánea reciente.

A partir de estos datos, entre otras reformas que introduce el Gobierno de la nación (porque obviamente esa política no está en manos del Gobierno de la comunidad autónoma), es introducir una reforma laboral que introduce flexibilidad, flexibilidad para que no suceda como sucedió en el año 2008 o en 2009, que con un incremento negativo del PIB, es decir, con recesión, se producen aumentos desorbitados de los costes laborales, es decir, del precio en el mercado laboral... si aumenta el precio, la cantidad disminuye. Además en una fase de *shock*, como ha dicho la OCDE o el Fondo Monetario Internacional, al no aplicar tempranamente la reforma que se necesitaba, aumenta en tres millones de desempleados innecesariamente en la fase temprana de la crisis.

Esto ha cambiado con la reforma laboral. Esto ha cambiado y, por dar una respuesta a lo que usted preguntaba y por dar una respuesta también me parece que... no sé si ha sido el señor Soro o el señor Romero, o incluso el señor Ruspira, creo que era.

En los tres últimos trimestres de los que tenemos datos de la EPA, de la Encuesta de Población Activa, que efectivamente es el dato homogéneo con el que nos podemos comparar con la Unión Europea, como decía el señor Madrigal, en los tres últimos trimestres el crecimiento

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

intertrimestral de la ocupación, es decir, del empleo en la comunidad autónoma, es positivo. En el segundo, en el tercer y en el cuarto trimestre tenemos un incremento de la ocupación en la Comunidad Autónoma de Aragón con un crecimiento negativo del PIB. Este es un ejemplo claro de que la reforma laboral funciona porque incluso es capaz de crear empleo, aunque haya sido muy poco, en una fase de recesión como la que estamos sufriendo.

Al contrario de lo que sucede en el año 2009. En el año 2009, en tres trimestres, en tres de ellos, cojamos los que cojamos, con un crecimiento negativo, aumenta el desempleo, aumentan los parados pero también aumenta o disminuye la ocupación en sesenta mil personas. Hay una diferencia notable. Notable, entre otras cosas, porque lo que está sucediendo en el momento actual es que estamos en una fase de recesión pero la población activa en la comunidad autónoma aumenta, es decir, hay intención de lanzarse al mercado laboral y buscar empleo y, además, se está generando empleo o se está generando ocupación neta en estos tres trimestres.

Por lo tanto, sí que hay una variación sustancial, hay una diferencia notable. Por eso yo creo que... lo que decía el señor Soro: es que la perspectiva es entre mala y muy mala, o entre mala y peor... A ver, los datos son los que son y los datos son crudos, pero la situación no es mala, la situación que nos dibujan todos los organismos internacionales de cara al futuro es que lo peor lo hemos dejado atrás.

Llevamos en crisis desde el año 2008, en dos épocas o con dos recesiones dentro de este mismo periodo de crisis. Este 2012 ha sido menos malo que la primera fase y, desde luego, lo que dicen todos los organismos internacionales (no esta Dirección General), es que lo peor de la crisis lo hemos dejado atrás. Y lo que dicen los datos es que, efectivamente, se está atemperando.

Tenemos cosas... No sé, me parece que era el señor Ruspira... «Tenemos que dar un punto de inflexión». Yo creo que el punto de inflexión ya se ha dado y en la economía española se sitúa en el mes de octubre, mes en el que cada día nos amanecemos con cuándo nos van a rescatar. Un rescate que, efectivamente, no se produce, y a partir del mes de diciembre lo que nos encontramos es con entradas netas de inversores extranjeros. Y le puedo decir que nos están visitando en estos meses inversores extranjeros que desean comprar de nuevo, cosa que no sucedía en los últimos cinco años, y vuelven a desear comprar deuda española, pública y privada, cosa que no había pasado en los últimos cinco años.

Se ha reactivado, desde luego. La demanda interna todavía está deprimida pero se ha reactivado fuertemente la demanda externa y el panorama ha cambiado.

Es verdad que hasta que no pase mucho tiempo o hasta que no pase un buen periodo de tiempo esto no se va a notar en el peor problema que tenemos, que es el desempleo. A lo mejor mi

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tono por eso no es muy positivo, porque en cuanto ves los datos de desempleo uno no puede tener un tono positivo, es efectivamente el principal problema que tenemos. Pero que es el último indicador; o sea, todos los problemas acaban en el desempleo y es el desempleo el último que empieza a mejorar, pero hasta que no mejora todo lo demás no acaba mejorando el desempleo.

Y sí que están mejorando cosas, eh. Está mejorando, como les decía, la demanda externa, está mejorando la capacidad de financiación de la economía española, y por lo tanto de la aragonesa, y sí que las reformas que se han puesto en marcha están en un periodo de maduración en el que empiezan a dar resultados. No tan rápido como nos gustaría pero la economía es como un gran petrolero, y cuando va a sesenta nudos pues para revertir la marcha hace falta mucho tiempo. Lo primero hace falta darse cuenta de que uno va contra el agujero negro o contra el iceberg, y una vez que uno se ha dado cuenta, pues entonces es cuando se puede retroceder.

Yo..., por eso me despista un poco usted. El señor Madrigal me despista mucho, y no tanto porque mientras estoy hablando habla; y yo no sé si a la vez me entiende o no. Ya he visto que a él no le gusta que eso suceda. Esto es algo que me ha despistado, pero sobre todo cuanto habla de la incompetencia del Gobierno, yo entendía que iba a decir de la incompetencia del gobierno anterior hasta que usted ha dicho «la incompetencia del gobierno actual», que está aplicando esas reformas que tardó tres, cuatro, cinco años en aplicar el gobierno anterior. Es que, que me hable de incompetencia, pues en fin.

Ahí hay que aplicar esas reformas, porque cerrar los ojos y decir que tenemos el sistema financiero mejor del mundo y que estamos en la Champions League, pues en fin, ese nivel de competencia pues nos llevó a emprender, a tener que emprender ahora, en el peor de los momentos, las reformas que podían haber sido emprendidas anteriormente.

Desde el Gobierno de Aragón, nuestra capacidad de política económica efectivamente se centra...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor director general.

El señor director general de Economía (GARCÍA LÓPEZ):... ahora mismo... se centra efectivamente en la microeconomía. La política monetaria no está en nuestras manos, la política de comercio exterior no está en nuestras manos, la política fiscal mayoritariamente no está en nuestras manos; por lo tanto, lo que podemos hacer nosotros es aplicar medidas de política microeconómica. Y eso es lo que hemos hecho, y lo hemos plasmado a través de la Estrategia Aragonesa de competitividad y crecimiento, con medidas para favorecer el emprendimiento, con medidas para

(Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

favorecer la internacionalización, con medidas para acordar prioridades con los agentes sociales y medidas para acordar e impulsar la competitividad.

En definitiva, no quiero que se queden con un mal sabor de boca en general. Los datos son crudos, los datos son difíciles, pero desde luego la tendencia para el año siguiente es mejor que lo que hemos vivido hasta ahora y la aplicación de esas reformas sí que están empezando a arrojar efectos positivos sobre la economía; aunque no los vamos a ver reflejados en la tasa de paro por lo menos hasta el año 2014.

El año 2013 —por cerrar, ya que no he tenido mucho tiempo de perspectivas y me lo pedía el señor Soro—, tanto para la economía aragonesa como para la española, lo que tenemos con bastante seguridad es que el primer y el segundo trimestre, en términos intertrimestrales, tendremos un crecimiento negativo de un trimestre frente a otro, con, seguramente, estabilización con crecimiento cero en el tercero —respecto al segundo, eh, no en términos interanuales—, y que el cuarto estará en positivo. El conjunto del año, con dos trimestres en negativo; uno, cero, y uno positivo, será negativo. Pero a final de año sí que tendremos crecimiento intertrimestral positivo en PIB, y eso sí que nos dibuja en el año 2014 en esa senda de crecimiento que todo el año 2014 sí que será ya positivo con crecimientos intertrimestrales positivos.

Bueno, pues muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor director general.

Si nos acompaña durante un minuto...

Pasamos al punto primero del orden del día: lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Queda aprobada.

El punto cuatro: ruegos y preguntas. ¿Algún ruego? ¿Alguna pregunta?

Pues muchas gracias a todos. Se levanta la sesión *[a las doce horas y treinta y tres minutos.]*