

Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública  
(Consejera de Economía, Industria y Empleo)  
08/01/2018

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Bueno, no las comisiones son hoy y mañana, son a las cuatro de la tarde y pasado como tenemos tres comisiones, será el jueves será a las cuatro y media la tarde. *[Se inicia la sesión a las dieciséis horas.]* Pues nada, seguimos buenas tardes señorías, Comisión de Hacienda, presupuesto de Administración pública, del 8 de enero del 2018, de las cuatro de la tarde.

Como siempre, el punto primero del orden del día, lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior, lo dejamos para el final y pasamos al punto segundo, que es la comparecencia de la consejera de Economía, Industria y Empleo, para informar sobre el proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2018, en lo concerniente a su departamento. Tiene la señora Gastón, un tiempo de exposición de veinte minutos.

*La señora consejera de Economía, Industria y Empleo (GASTÓN MENAL):* Muchísimas gracias señor presidente, señoras y señores diputados, muy buenas tardes a todos y en primer lugar, a pesar de que lo he hecho de forma personalizada desearles un feliz año. Para mí, al igual que para el resto de los miembros del equipo del Gobierno de Aragón, supone una total satisfacción el poder venir en estas fechas, recién pasado más que el parón, el suspiro navideño parlamentario, para poder informar sobre el presupuesto concerniente a cada uno de nuestros departamentos.

Y como ya es un clásico después de dos comparecencias en este sentido por mi parte, para explicar, para informar sobre el presupuesto del Departamento de Economía, Industria y Empleo, sí quisiera dar unas pinceladas, dar simplemente algunos datos sobre el marco de coyuntura que sin duda alguna, nos han llevado a diseñar dentro de las limitaciones de nuestras posibilidades presupuestarias, el destino de las distintas partidas dentro de nuestro presupuesto.

Y en este marco, lo que podemos confirmar es que, al albur de toda la evolución de coyuntura económica, la economía aragonesa está firme en la senda de consolidación de crecimiento. Goza sin duda alguna, ahora mismo de buena salud, visto todo el proceso evolutivo a lo largo de la legislatura, y sin duda alguna vengo a reafirmar de nuevo que goza de buenas expectativas de futuro. Unas expectativas que no vienen del cielo, unas expectativas que vienen trabajadas, pero que sin duda alguna, se traducen en inversiones a corto, medio plazo importantes para el conjunto de nuestra economía.

La primera gran fortaleza que quiero en este aspecto recalcar es, el gran dinamismo de nuestro sector exterior. Supone, desde luego, un gran pilar en nuestra economía y a los datos me remito, dentro del conjunto del año 2017, con los datos cerrados dentro del período contabilizado oficialmente, que va de enero a octubre del 2017, estos datos no hacen sino respaldar esta fortaleza,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tanto en tasa de cobertura, tanto en los términos de superávit comercial, como en el propio volumen exportador.

Si bien 2015, después 2016 fueron años de récord en volumen de exportaciones, 2017 desde luego no se queda la zaga, en este periodo de enero a octubre de 2017, hemos visto como el volumen total de exportaciones se ha incrementado respecto al año anterior en un 8%, pero también tenemos datos que, a mi modo de ver no hacen sino apoyar esta importancia del sector exterior en nuestra economía.

El número de empresas exportadoras en octubre del 2017, eran ya cuatro mil ciento setenta y tres las empresas aragonesas que exportaban, esto supone para el mismo periodo o respecto al mismo periodo, mejor dicho, de 2016, un incremento del 0,7%, pero nos gusta fijarnos en el matiz de empresas que exportan, pero además lo hacen regularmente. Es decir, aquellas empresas que llevan cuatro años de forma ininterrumpida abiertas a mercados extranjeros y en este caso, en el periodo de enero a octubre eran mil quinientas cuarenta y cinco, suponiendo un incremento del 2% respecto al mismo periodo de 2016.

La segunda fortaleza que quisiera resaltar es, la demanda interna. Si nos fijamos en el tercer trimestre, cierre de últimos datos oficiales en el consumo final de los hogares aragoneses, este consumo crece en Aragón un 2,7, mientras en España lo hace un 2,4. La inversión en maquinaria, en bienes de equipo, un dato que es sin duda alguna arroja un buen síntoma del conjunto de la economía y de nuestras empresas, lleva cuatro años continuados de registros positivos, e igualmente la inversión en construcción y afortunadamente, de forma equilibrada va desde luego, creciendo y en este caso lo hace desde el año 2014.

No es menos relevante el ver como todos nuestros sectores positivos arrojan datos, desde luego de crecimiento positivos, valga la redundancia dentro del conjunto y dentro de estos sectores productivos a lo largo de los últimos ocho trimestres, este crecimiento interanual está arrojando datos en industria manufacturera de un crecimiento un 6,3%, de servicios de un 2,4%, de construcción en un 5% y en el epígrafe de agricultura, ganadería y pesca de un 3,7%.

Finalizaré en cuanto a los distintos parámetros coyunturales, hablando de mercado laboral relevante también para el presupuesto y el escenario en nuestro departamento. Si nos fijamos en la última encuesta de población activa, la del tercer trimestre del 2017, lo que vemos reflejado es un comportamiento en cuanto a la evolución de nuestro mercado laboral robusto, esto es así, siempre me gusta especificar que distingo los números, lo cuantitativo de lo cualitativo, pero la evolución muestra esta robustez.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Arroja la EPA más datos y si vamos a comparativa interanual del tercer trimestre de la última EPA, cuanto vemos reflejado es que en Aragón contamos con nueve mil cuatrocientos hogares con todos sus miembros activos en paro, menos que un año antes. Que contamos con quinientos setenta mil doscientos ocupados, lo cual se traduce en un incremento de quince mil seiscientos y que contamos con una tasa de paro del 10,5%, casi seis puntos inferior a la media nacional.

Si nos remitimos a los datos de paro registrado, los últimos de diciembre del 2017, vemos que contamos todavía, pese a la buena evolución de los datos, con setenta mil setecientos diez parados en nuestra comunidad, que al mismo tiempo de reflejar un número para nosotros todavía importante, lo que manifiesta es un descenso interanual relevante, nueve mil doscientos veintitrés parados menos en nuestra comunidad, una importante caída interanual del 11,54%.

Refleja igualmente que son treinta meses ya, desde julio del 2015, los que este descenso interanual va sucediéndose a doble dígito y refleja igualmente el conjunto de los datos del paro registrado, un número positivo en cuanto a la afiliación a la Seguridad Social. Para el pasado mes de diciembre, el crecimiento de la afiliación en Aragón era de un 3,72, traducido en diecinueve mil ochocientos ochenta y dos efectivos, personas afiliadas más que un año anterior.

Tengan en cuenta que la afiliación para España, creció en un 3,42, por lo tanto, comparativamente también es un dato positivo. En cuanto a indicadores adelantados, si quisiera poner en valor uno, que formó parte del debate y no solamente en una intervención, el año pasado también en la explicación del presupuesto para el departamento, el índice de producción industrial.

Una vez obtenido el último dato, corregido defecto calendario y hablamos del periodo enero octubre de 2017 en Aragón, observamos una variación positiva de este índice del 5% interanual. En el caso nacional, esta variación también era positiva, pero del 2,4% y un índice que nos gusta porque refleja la opinión de nuestro tejido empresarial, de las personas que están al frente de nuestras empresas, el índice de confianza empresarial.

En este caso, el referido al cuarto trimestre del 2017, refleja una mejora en el caso de Aragón de un 4,3% respecto al mismo periodo del año anterior y hace señoras y señores diputados, apenas tres semanas conocimos el dato de crecimiento del Producto Interior Bruto del tercer trimestre del 2017, que reflejaba en el caso de Aragón un crecimiento interanual del 3,2% superior al crecimiento en este caso de España, superior al de la Eurozona y muy superior al del caso de la Unión Europea.

Conocen ustedes que nuestra previsión, la del Gobierno, elaborada a partir del Departamento de Economía, Industria y Empleo de crecimiento para el pasado 2017, está en línea

Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública  
(Consejera de Economía, Industria y Empleo)  
08/01/2018

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

con las previsiones de distintas instituciones y organismos y se cifra en el 2,9%. Y conocen también ustedes, que nuestra previsión de crecimiento, la elaborada para este año 2018, también en sintonía en primer lugar, con la prudencia que venimos practicando en estas previsiones y en segundo lugar, con los factores de riesgo, tanto del contexto nacional como del contexto global que sujeta esta previsión, no solamente la de la economía aragonesa, sino también la de la propia previsión para España y para la Unión Europea, hace que pronostiquemos una leve moderación y en este caso el dato de crecimiento que tenemos elaborado es del 2,5%.

Por tanto, contamos con buenos cimientos, contamos con expectativas de futuro y en este marco es en el que diseñamos el presupuesto para el conjunto del departamento. Un presupuesto que habrán podido comprobar ustedes que ha crecido respecto a los dos años anteriores y esto ha ocurrido por una causa fundamental, no es un juicio de valor, son hechos que vienen reflejados a partir por ejemplo de la propia encuesta de población activa. Afortunadamente y entre otros factores, debido a la apuesta de este Gobierno por las políticas sociales, por el gasto social y también afortunadamente a la evolución positiva de nuestra economía, las necesidades sociales siguen siendo importantes.

Hablamos de personas y de necesidades que están encima de la mesa, pero no es menos cierto que esas necesidades sociales no son tan imperiosas como lo eran en el año 2015 y los datos que les he reflejado de la EPA, -insisto-, vienen a ser muestra de ello. Pero lejos de abandonar, vaya por delante y por supuesto, la respuesta social, lo que sí reflejan estos presupuestos en su conjunto, el conjunto de presupuestos para la comunidad es un mejor equilibrio, así lo vemos entre la atención al presente, dar esa respuesta social necesaria, a base de políticas sociales, entre ellas el empleo y también mirar expansivamente al futuro. Es decir, contribuir con un mayor impulso al desarrollo económico de nuestra comunidad.

Señoras y señores diputados, no olvidemos que el vigor que muestra nuestra economía desde los datos macro, la benevolencia de la evolución de estos mismos datos está conviviendo y esto es real, con necesidades de cuño social. Y por ello de forma generalizada, el Gobierno continúa manteniendo como prioridad y también en estos presupuestos la merma de desigualdades. En el Departamento de Economía, Industria y Empleo, es este, el empleo nuestra prioridad, también la presupuestaria.

Y esta prioridad no exclusivamente viene reflejada en el presupuesto para el Instituto Aragonés de Empleo, sino que viene reforzada en una apuesta por una mayor potenciación en la internacionalización, un incremento en el apoyo al crecimiento empresarial, a la captación de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

inversiones y desde luego, un impulso decidido mayor a la puesta en valor, a la potenciación de nuestros sectores productivos.

Y todas estas apuestas pasan por el impulso empresarial, para este ejercicio, vengo reiterando, que es nuestra (...) en política económica, desde luego, un Gobierno autonómico, lo que mejor puede hacer de cara a este impulso empresarial para la generación de riqueza y empleo, es favorecer el mejor de los entornos posibles y el entorno económico uno de sus mayores activos, por no decir el más importante es, la generación de confianza.

Yo creo que ha quedado patente a la vista de estos últimos meses con los acontecimientos políticos que todos conocemos, que la confianza es clave para esta generación de riqueza y empleo y esta confianza saben bien que se sustenta en la estabilidad y en la certidumbre y crean porque nosotros así lo vemos, desde la más firme de las convicciones que el mejor y mayor activo que podemos aportar entre todos para esta estabilidad y para esta confianza, es precisamente tener presupuestos, es una herramienta importantísima dentro de la política económica para Aragón.

Si vamos ya al análisis de los números son ustedes conocedores que cuanto aborda el presupuesto del departamento, es sección 15, Departamento de Economía, Industria y Empleo, aparte el presupuesto del Inaem, como organismo autónomo y sumemos además el presupuesto para las empresas públicas. Si me permiten y en la medida que el tiempo me lo permita, empezaré por el presupuesto de lo que supone nuestra prioridad dentro del departamento.

Decimos que, dentro de estos presupuestos, que considero realistas, que considero más equilibrados en cuanto al presente y al futuro y que además considero igualadores, el Inaem, el empleo en su conjunto, más allá del Inaem, pero presupuestariamente, monetariamente hablando dentro de este debate, el Inaem es nuestra prioridad. Y si bien el conjunto del departamento ha crecido, su presupuesto ha crecido en un 7,98%, el del Inaem en concreto, este organismo autonómico ha crecido en un 10,12%.

Por lo tanto, pasamos de los 103,7 millones del año pasado a los 114,2 millones en el borrador presupuestario del 2018. Esto se traduce en el fuerte compromiso que entendemos que quienes hemos participado en la elaboración de este presupuesto, tenemos con todos los parados y las paradas que todavía contamos con ellos en nuestra comunidad y desde luego la atención a una de las principales preocupaciones, no solamente de la ciudadanía aragonesa también, sino por supuesto también del Gobierno.

Dentro de los programas que este presupuesto nos va a permitir, quisiera resaltar no solamente las novedades, sino también el que se nos permita mantener una serie de políticas que hemos puesto ya en marcha y que a la vista de una metodología que son conocedores, que seguimos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

en particular desde el Inaem también en el ámbito del diálogo social, de seguimiento y evaluación de todas las acciones y políticas y los programas llevados a cabo, van dando buenos resultados.

Entre ellos nos va a permitir mantener para este 2018, las figuras y los puestos que implantamos en el pasado año 2017 de tutores de empleo. Los creamos el pasado ejercicio, precisamente para reforzar y mejorar el servicio más personalizado a los desempleados y en particular, a aquellos de mayor dificultad de inserción en el mercado laboral, los desempleados de larga duración.

Dentro del capítulo II, sí que quisiera también poner en valor el esfuerzo, la contención de los veintinueve centros que configura el Instituto Aragonés de Empleo a lo largo y ancho de nuestra comunidad, en cuanto a los gastos necesarios para su normal desarrollo, puesto que todos formamos parte de la decisión de querer llevar al máximo la dotación presupuestaria posible de cara al mantenimiento de políticas activas de empleo.

Dentro del capítulo de gastos corrientes, hay políticas activas de empleo importantes, mediante contratación pública, hablamos de la formación certificada en idiomas, la formación dentro de los centros propios del Inaem, incluidos los nuevos programas en formación tic, como por ejemplo en el recientemente inaugurado Centro de Tecnologías Avanzadas del Parque Tecnológico Walqa o la formación en habilidades para desempleados. De igual modo, incluye este capítulo II, todo el programa de orientación para el empleo a través del Inaem orienta, que está dando tan buenos resultados e incluye la financiación para una nueva oficina, unas nuevas instalaciones de la oficina del Inaem en Monzón.

Dentro del capítulo IV, de transferencias corrientes, el incremento es importante igualmente, hablamos de un incremento del 13,83%. Este capítulo es fundamental para financiar la mayor parte de las políticas activas de empleo impulsadas por el propio Inaem. Por ello, este crecimiento porcentual es mayor al del conjunto del Instituto Aragonés de Empleo y los principales esfuerzos van destinados, de nuevo como desde el inicio de la legislatura, de forma más individualizada y más diferenciada a los diferentes colectivos con especiales dificultades de inserción. De igual modo, también va destinado a la formación y comenzaré precisamente por estas políticas de formación.

En formación el incremento es de un 4,61% y cuando hablamos de formación, ya tenía una buena dotación presupuestaria en comparación con el resto del presupuesto del año 2017 para el departamento, pero es que no solamente hablamos de formación para el empleo en materia de inserción, sino que hablar de formación incluye, formación para ocupados. Es aquellos, señoras y señores diputados y humildemente desde un ejecutivo autonómico, podemos aportar con decisión

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

para hablar de mejorar la calidad del empleo, para hablar del mantenimiento no solamente de la inserción y para hablar precisamente de permitir una mayor estabilidad en el mismo.

Y lo cierto es, que con la evolución y la mejora que se ha visto cuantitativa en el mercado de trabajo en nuestra comunidad, se ha visto la necesidad de que sea mayor el impulso porcentual, que no monetario, en formación para ocupados, que en formación para desempleados. Digo esto, pese a que la formación para desempleados porcentualmente crece un 9,46%, representando 24,1 millones y la formación para ocupados, si bien crece un 63,39%, lo que refleja es un incremento, pero un total de 5,3 millones de euros.

Van a reforzarse sin duda alguna, con este incremento presupuestario, programas que han dado buenos resultados en materia de inserción, como escuelas taller y talleres de empleo, para los cuales destinamos en este borrador más de 12,7 millones de euros, acuerdos de formación con compromiso de contratación, esa herramienta que permite formar a la medida, a la carta, a los trabajadores en una empresa con compromiso de contratar al menos al 60% de los que entran en cada programa. Destinamos 1,6 millones a esta herramienta.

Los planes de formación para desempleados y ocupados desde luego, tienen un incremento, pero sobre todo, algo que supone un coste adicional, el tratar de acomodar las necesidades de formación a cada una de las zonas territoriales de nuestra comunidad y desde luego seguiremos con nuestra apuesta por las competencias digitales, es en sí el conjunto de las competencias digitales un nicho de empleo y también en competencias lingüísticas.

Si pasamos a las políticas puramente de empleo, aparte de las de formación, el incremento es del 29,69% para este presupuesto. Está destinado, -insisto una vez más-, a las necesidades específicas de cada uno de los colectivos con especiales dificultades para acceder y para mantenerse en el mercado de trabajo, hablamos de jóvenes de parados de larga duración, mujeres, personas con discapacidad, personas en situación de riesgo o en situación de exclusión o en riesgo de entrar en la misma. Y por ello lo que vamos hacer es, consolidar el programa y el acompañamiento en ese itinerario que hemos diseñado hacia el empleo para todos y cada uno de estos colectivos.

Si quiero para finalizar este primer turno, referido en exclusiva dentro del departamento, al Inaem, a nuestra prioridad, destacar especialmente la dedicación al colectivo de parados de larga duración con una dotación de cinco millones de euros, que va a reforzar el acuerdo con los agentes sociales en este sentido, junto al programa de impulsar la contratación, el mantenimiento e incremento de personas del empleo, de personas con discapacidad van a ser 12,2 millones los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

destinados a este colectivo y la puesta en marcha de dos programas que consideramos que van a ser de gran calado, por un lado los jóvenes.

El Plan aragonés para la mejora de la empleabilidad joven, ustedes conocen que fue dado a conocer por el propio presidente del Gobierno de Aragón en sede plenaria para tres años contaba su diseño, con noventa millones de euros y ahora sí, teniendo el borrador presupuestario, cuanto puedo garantizar es que en próximas fechas será presentado a los agentes sociales y después presentado a ustedes, que va a contar con treinta millones dentro del Inaem para este destino y que con el pretendemos no solamente buscar la inserción, sino la dignificación, la discriminación positiva hacia la mayor cualificación y en definitiva, incrementar las posibilidades para nuestros jóvenes aragoneses de formar un proyecto de vida.

Y por otro lado, el nuevo programa para que vamos a poner en marcha es, destinado al colectivo de las mujeres, dedicado a reducir la brecha existente entre las tasas de desempleo de hombres y mujeres y vamos a destinar cinco millones de euros.

Adicionalmente habrá cinco, -perdón- dos millones y medio para el colectivo de mujeres, específicamente del ámbito rural, por lo tanto, y como corolario el empleo, las personas sigue siendo la prioridad del departamento. Tenemos nuevos programas importantes, no solamente por la dotación presupuestaria sino por su relevancia socioeconómica en nuestra comunidad y ahí seguiremos impulsando decididamente programas y políticas activas de empleo ya implantados, -insisto- que introdujimos y que estamos corroborando que dan buenos resultados.

Apostamos por la calidad en el fomento de la contratación, en la formación desde luego para ocupados, que no deja sino de formar parte en un ámbito más amplio de algo que también pretendemos impulsar, desde nuestro departamento contribuiremos al impulso de la economía del conocimiento. Gracias y seguiré con el resto, en mi segunda intervención.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señora consejera. Es el turno ahora de los representantes de los grupos parlamentarios, empezando por el Grupo Mixto, señora Luquin, tiene diez minutos.

*La señora diputada LUQUIN CABELLO:* Gracias, presidente, buenas tardes a la consejera y al equipo que le acompaña, que creo que viene prácticamente, no iba a decirle todo su equipo, pero mucho de su equipo directamente. Porque yo entiendo que cuando después de dos años, que su departamento tenía más dificultades a usted a la hora de sentarse aquí por el nivel de porcentaje que



Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública  
(Consejera de Economía, Industria y Empleo)  
08/01/2018

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

subía su presupuesto respecto a otros departamentos, en este usted sí que puede poner ese aumento a un 7,98%.

Y por lo tanto, hoy usted puede venir a decir aparte de las macro cifras y económicas y el crecimiento sostenido en el tiempo y algunos valores en positivo, el poder presentar un presupuesto. Y por la mañana decía el señor Gimeno, que se habían pasado dos años y medio el Gobierno con políticas defensivas y que ahora podía salirse a la ofensiva, hay un símil en fútbol, el fútbol, que el *catenaccio* que es muy famoso, que es que los equipos italianos que, evidentemente, ustedes han estado jugando al *catenaccio* porque posiblemente no les quedaba ningún otro tipo de opción a la hora de poder avanzar, pero de ahí a haber pasado a las políticas ofensivas, yo creo que la del equilibrio que dice usted, creo que se ajusta más a la propia realidad en estos momentos y que Izquierda Unida le gustaría que ustedes fueran más a la ofensiva.

Entre otras cuestiones, porque queda año y medio de legislatura, yo entiendo y sé perfectamente dónde venimos, porque lo hemos sufrido un gobierno del Partido popular y del Partido Aragonés, en el que el recorte y los recortes en todos los segmentos, fueron unos recortes brutales y que por lo tanto, lo primero que había que garantizar era precisamente, recuperar esa apuesta por los servicios públicos que venían unidos directamente a necesidad de políticas públicas, bien financiadas y para eso necesitamos tener mayor capacidad de recursos y de ingresos para poder garantizarlas, pero es verdad que difícilmente se puede salir de una crisis si no hay departamentos como el suyo, en lo que hace referencia Economía, Industria y Empleo que no juegan un papel fundamental.

Yo le agradezco que usted hable del tema del empleo, porque es verdad que yo el otro día cuando escuché al presidente del Gobierno, al señor Lambán diciendo que posiblemente Aragón en el 2018 podría tener las cifras más o menos de pleno empleo y previamente el señor Montoro también lo había dicho. La verdad es que usted hoy ha matizado y se lo quiero agradecer porque, evidentemente, una cosa es la cantidad del empleo y la calidad del mismo.

Y claro en Aragón estamos hablando que en diciembre las cifras hablábamos de setenta mil setecientos diez personas, que en estos momentos no tienen empleo, pero muchas de las que la tienen vienen vinculados directamente a parámetros de precariedad y a parámetros de salarios absolutamente indignos.

Y lo digo que no depende solo y exclusivamente de usted, sabe que hemos defendido tantos usted como yo, que mientras tengamos unas reformas laborales que permiten garantizar determinar tipo de empleos y que sean legales y que por lo tanto, se puedan pagar determinado tipo de salarios,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

pues evidentemente las reglas de juego o quién marca las reglas de juego, permite que en estos momentos, vaya a tener que primar más la cantidad que la calidad.

Y yo creo que es uno de los grandes retos, que ustedes también en este departamento y lo tienen ningún vinculado también a la necesidad de un cambio de modelo productivo, sabe que me voy a repetir, pero difícilmente se pueden garantizar empleos de calidad, si el tipo de industrias, en tiempo de empresas que se crean, son aquellas empresas o aquel tipo que genera empleo, seguimos manteniendo los parámetros de servicios o los parámetros de construcción.

Se lo digo porque, evidentemente mirando las cifras del Inaem, fue uno de los caballos de batalla de Izquierda Unida en la pasada legislatura, porque exigíamos, creíamos que era absolutamente raquítrico y porque no se creían en el Inaem como un instrumento y una herramienta para poder garantizar que se pudiera generar empleo, que se puede buscar empleo, esa subida de un 10,12%, creemos que es en la senda en la que hay que ir.

Pero sobre todo, queremos saber ese tipo de planes que son concretos y evidentemente, el plan de que hace referencia a los parados de larga duración, que también creo que es uno de los grandes retos que tiene ustedes encima de la mesa, como aquel que hace necesario el plan de la lucha contra el desempleo de la mujer, añadido también este caso además, el doble hándicap de las mujeres en el medio rural o en el caso de la mejora de la empleabilidad de la juventud, porque algún día analizaremos el fiasco que fue la garantía juvenil y por lo tanto, las comunidades autónomas tienen que hacer un esfuerzo extra, en no permitirse el lujo de perder, desde luego una generación porque es imposible de encontrar empleo.

Además de la cantidad del dinero, yo creo que aquí las evaluaciones sobre cómo se están afectando y que garantías hay de sostener en el tiempo esos empleos es fundamental. Porque como digo, el gran reto ya no solo es la cantidad del empleo, que desde luego a Izquierda Unida nunca le ha servido, sino la calidad del mismo porque va vinculado directamente a que eso pueda ser también política social, una herramienta de cohesión social fundamental, además de las políticas sociales fundamentales, sigue siendo el empleo. Porque el empleo digno y de calidad, garantiza luego también tener una vida digna.

Y en ese tema es verdad y sabe que no le va a sorprender, que cuando hablamos de esa necesidad de estar apostando por un cambio de modelo productivo, la necesidad de también de fiarnos y de trabajar en otras... y diversificación de la economía, pues sí que echamos de menos o por lo menos, creemos que de una forma anecdótica alguna de las cuestiones que se han puesto encima la mesa.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Por ejemplo, del tema de los autónomos, ya lo hablará el señor Martínez, no le quepa ningún tipo de duda, pero yo voy a hablar de la economía social, que por ejemplo sabe que es una defensa de Izquierda Unida, el que consideramos que, además de esos ciento cincuenta mil euros que van reflejados en el propio presupuesto, tiene que ir más del fomento y de poner en conocimiento lo que es la economía social.

La economía social creemos que tiene que jugar un papel fundamental y trascendental, lo hemos dicho muchas veces que la economía social, no es la hermana pequeña del concepto de la economía, sino que está integrada y que desde luego la economía del siglo XXI. Y por lo tanto, echamos en falta que ustedes aquí hayan sido más audaces a la hora de hacer una apuesta por ejemplo estratégica con este tema.

Hay otro de los temas y cuestiones que nos preocupan también, cuando estamos hablando constantemente de la necesidad de lo que está pasando en las Cuencas Mineras, que sí que hay un reflejo de cifras que hace referencia a alternativas y modelos alternativos en las Cuencas Mineras, estamos hablando de unos setecientos cincuenta mil euros de Fondos propios, más lo que tiene que ver con la (...) de minería.

Sinceramente, creemos que hay que hacer una apuesta también mucho más valiente y más audaz, pero por una cuestión evidente, porque se nos acaba el tiempo y se le acaba el tiempo a las Cuencas Mineras y desde luego aquí el Gobierno tiene que jugar un papel fundamental y trascendental, de ser motor que sabemos que no (...) las empresas pero sí desde luego, de garantizar que haga atractiva de alguna manera, el poder llevar empleo y poder llevar empresas que garanticen que la gente tiene futuro en esas Cuencas Mineras.

Hay alguna serie de cuestiones, claro, cuando llegamos y vemos aquí en esta cuestión de ser un poco más audaces y hablamos de la banca pública y vemos que la banca pública que aparece por lo menos ya en consignación presupuestaria, pero tiene mil euros, entenderá que directamente entendamos que nos quieren hacer un guiño, pero que directamente es eso, un guiño en el que pone el nombre, porque evidentemente con mil euros, nadie se puede crear un Fondo de creación de banca pública y por lo tanto creemos que habrá que trabajar para poder avanzar en dirección un poco mucho más importante.

Nos preocupa el anuncio, bueno la supercarta chantaje comunicación que nos ha puesto señor Montoro encima de la mesa, porque no sólo es por la cantidad de millones que en estos momentos ha decidido hacernos un *catenaccio*, eso sí con dos llaves si no se le aprueban los presupuestos. Pero si alguna serie de cuestiones que nos van a afectar. Por ejemplo, el Fondo de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

inversiones de Teruel, que usted lo tiene contemplado como no podría ser otra manera en este presupuesto, en el que espero que lo tengamos.

Pero señora Gastón, ¿no cree usted ya que tengamos que seguir con ese Fondo de inversiones de Teruel, garantizando cuando hablamos de las empresas públicas a MotorLand, que casi tiene más presupuesto que directamente Plaza? en tener que estar gastándonos esa millonada en un canon para las motos, ¿usted cree que desde luego es un cambio alternativo de modelo productivo?

Siendo un poquito más audaces que sigamos teniendo un porcentaje importante del dinero que pueda venir del Fondo inversiones de Teruel, para poder garantizar, por como el ejemplo ese canon de MotorLand, que sabe que creemos que desde luego no debería ser una de las prioridades o por lo menos una de las prioridades de su departamento y que habría que buscar otras fórmulas, si se quiere mantener y que tendría que haber una apuesta clara por el TechnoPark y por aquello que sí puede garantizar desde luego empleo de calidad y diferente a lo que tiene que ver.

También cuando estamos hablando del pago de la compra de la feria de Zaragoza que usted está hablando de dos millones ochocientos noventa y siete mil, es verdad que es el pago de la cuarta anualidad que ya sé que no le corresponde, que usted asume aquí estos compromisos, entenderá que se lo ponga encima de la mesa, pero que también tengamos que pagar el IBI, que quiere que le diga oiga. Trescientos treinta y cinco mil euros directamente que tengamos que pagar cuando podría haber desde luego, para otro tipo de políticas, que entendemos mucho más importantes que tenerle que pagar el IBI a la feria de Zaragoza.

Y luego porque usted ha hablado de la importancia de internalización, de la competitividad, del comercio interior y es verdad que cuando vemos las cifras, son exactamente iguales a las del año 2017, más o menos, los porcentajes que se varían, son porcentajes bastante pequeños. Lo que hace referencia al comercio (...) estamos hablando de unos cuatrocientos ochenta mil euros, lo que estamos hablando, lo que hace referencia a los planes Cameral, estamos hablando de un millón cincuenta y cuatro mil euros más o menos, que son cuantías parecidas a los años del 2017.

No es donde yo voy hacer mayor hincapié en estos temas, pero bueno es verdad que la internalización y que el comercio interno que tendría que jugar un papel, bueno, consignaciones presupuestarias por lo menos por la parte del departamento, vienen parecidas o directamente similares a las del año 2017.

Entendemos que, cuando hace usted referencia también a bueno, no le ha dado tiempo, imagino que lo hará luego, claro esto es bastante largo, lo hará después usted cuando pueda tener el tiempo, todo lo que hace referencia a energías renovables, todo lo que hace referencia a esa apuesta

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

estratégica para poder estar desde luego, garantizando que la eficiencia energética que va ser uno de los ejes fundamentales.

Quiero que usted luego nos explique, sí realmente va a haber una apuesta que entiendo que sí, va a ser una apuesta por parte de su departamento, pero también no solo de esa apuesta a la eficiencia y de las energías renovables, sino también como se lleva a cabo esa diversificación, no vayamos a crear otro tipo de oligopolios, en que luego realmente tengamos serios problemas porque le pongamos solo la etiqueta de energía renovable por detrás.

Sino que quizás podamos ver exactamente si somos capaces de capaces de diversificarlo o no vaya a ser que vayamos a trasladar lo que tenía que ver, con otro determinado tipo de compañías, ahora con etiqueta de energías renovables nos encontremos más o menos en la situación, que luego los tipos de empleo que se vayan a generar, sean empleos que sigan siendo empleos inestables y con salarios bastante precarios y que los beneficios y el margen de beneficios siga siendo ese margen de beneficio que las empresas y, sobre todo las grandes empresas, nunca se suelen equivocar.

Por lo tanto, termino ya con estos dos últimos segundos, lo que hace referencia que usted no lo ha nombrado, pero que sí que ha sido debate muchísimas veces, aquí en la Comisión de Economía, lo que hace referencia a la industria 4.0, lo que hace referencia a innovación y tecnología, porque creo que también es otro de los ejes fundamentales que desde luego el departamento va a necesitar, para hacer ese cambio, ese salto que es fundamental ya del *catenaccio*, desde luego, a la ofensiva real.

Yo creo que su departamento, que es verdad que ha mejorado las cifras, el gran reto que tiene es, que las cifras macroeconómicas a ustedes les cuadran bien, lo que tengo serias dudas es si esas macrocifras o esa macroeconomía, al final se percibe en el día a día de los aragoneses y de las aragonesas y yo creo que ese es el gran reto, que esas macrocifras, ese macroporcentajes, no creo que tienen luego esa percepción, esa realidad en el día de los aragoneses y las aragonesas.

Y por lo tanto, uno de los grandes retos es que, con esta subida, con este incremento y con esas apuestas al final, ojalá al final del año 2018, podamos entender que efectivamente las apuestas que ha hecho su Gobierno, las apuestas que ha hecho su departamento, al final han servido para mejorar la vida de los aragoneses y las aragonesas, en lo que hace referencia desde luego al empleo, en lo que hace referencia desde luego a un cambio también en el modelo productivo, en la medida de sus posibilidades, desde luego una estrategia mucho más abierta, mucho más amplia, que lo que ustedes han podido permitir en los dos primeros años de presupuesto.

Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública  
(Consejera de Economía, Industria y Empleo)  
08/01/2018

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Desde luego, en ese camino nos encontrara Izquierda Unida y sabe que en el periodo de enmiendas, desde luego trabajaremos en la línea que hemos puesto aquí encima la mesa en estos once minutos, le agradezco al señor Presidente que me haya permitido, que son demasiado departamentos, que son demasiadas direcciones generales, para poder haber un departamento tan complejo como el suyo. Muchas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señora Luquin. Es el turno ahora del Partido Ciudadanos, señor Martínez por diez minutos.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Muchas gracias, señor presidente. Lo primero, pues darle la bienvenida a esta Comisión de Hacienda, señora Gastón, para empezar a hablar del presupuesto en el Departamento de Economía, Industria y Empleo para el 2018.

Yo además darle pues la bienvenida a usted, a todo su equipo que yo creo que después de esa legislatura, le van a conceder casi, casi la Santidad, se lo tengo que decir. Porque la verdad, es que nosotros no sabíamos, la verdad que cuando empezamos a leer ese *PowerPoint* que ustedes suelen entregar, que se han habituado a entregar, conjunto a los presupuestos, incluso antes de los presupuestos y vimos que ya había ciertos contenidos relativos a la situación económica y a la situación del empleo en la Comunidad Autónoma de Aragón, pues pensábamos sinceramente que su iban a tomar ustedes en serio.

Y nos hemos dado cuenta de que han vuelto a repetir ustedes exactamente lo mismo. Lo que han hecho única y simplemente es, repartir propinas, eso es lo que se ha hecho en este departamento señora consejera y como normalmente usted me dice que se lo argumente, que le de las cifras pues yo creo que esta vez, voy a intentar dárselas.

Yo lo que no tengo claro es, si usted en este momento está ya satisfecha, si usted considera que esto es un Departamento de Economía, Industria y Empleo lo suficientemente dotado como lo que necesita una comunidad autónoma, en la que voy a recordar que el gasto no financiero es de cinco mil trescientos millones de euros, porque esa cifra la vamos a necesitar para hacer comparativas, para tomar bueno pues yo creo que una noción acerca de qué es lo que estamos manejando y de qué es de lo que estamos hablando.

¿Está usted satisfecha o sigue usted preocupada? Yo creo que eso sería algo relevante conocerlo, porque si ha aparecido ha dado la impresión de que usted ya se encontraba bastante satisfecha y yo creo que no puede ser así, señora consejera, se lo tengo que decir. Se lo tengo que decir, porque desde luego estamos creciendo y las grandes cifras están creciendo, pero desde luego

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

el crecimiento que estamos teniendo, no es el mejor. Se está convirtiendo en un problema estructural el empleo que se está generando en este momento, el empleo que se está generando, que es de lo que ustedes se olvidan normalmente.

Se acuerdan de aquellos que están buscando empleo, pero se olvidan sus políticas económicas, de que el empleo hay que generarlo y alguien tiene que generarlo señora consejera y decía (...) que no habido realmente políticas económicas o que esto independiente de lo que crezca su departamento desde luego, que el crecimiento va de doscientos catorce a doscientos treinta y cuatro millones de euros, recuerdo que sobre los cinco mil trescientos millones estos, es el 4%.

Su Gobierno dedica el 4% al Departamento de Economía, Industria y Empleo, a ese departamento que creemos que es relevante, pero cuando entramos en las políticas económicas, en ese gasto funcional vamos a decirlo así, vemos que el desarrollo económico ha subido un 2%, los recursos destinados a desarrollo económico han subido un 2%, industria y energía, sí que cierto, el 18%, pero es que tenemos que suplir un problema grave que tenemos en Teruel y usted lo sabe en este sector, con lo cual esto era completamente necesario.

En turismo, sorpresa, resulta que nos encontramos con que las políticas económicas dedicadas a turismo bajan 1,2%, y en comercio se queda exactamente igual. Señora consejera, no tengo más que decirle que en el apartado de desarrollo económico del informe económico y financiero que acompaña a estos presupuestos, sube única y simplemente las políticas económicas un 1,75.

Ese es el verdadero compromiso con el desarrollo económico de la Comunidad Autónoma de Aragón y es cierto, que ustedes han hecho en el Departamento de Economía, pues lo que esta vez si podían hacer, tenían diez millones de euros adicionales en el Inaem y ustedes, pues anuncian una serie de cositas que van haciendo y que sí que es cierto que he ido a revisar si estaban, como era el desempleo de la mujer, la mujer...la inserción de la mujer en el mundo rural, etc., etc., como -perdón- el empleo con los jóvenes. Eso es cierto, están aquí, se lo tengo que decir, aparecen nuevos códigos en los cuales están. Pero también nos hemos encontrado con alguna sorpresa y no iba a hablar de autónomos hoy, pero sinceramente como lo ha dicho la señora Luquin, pues mire lo voy a mencionar, señora Luquin, para que vea que no me olvido.

Resulta que cuando nos vamos al programa de Fomento de empleo de autónomos, pasamos de tres millones a dos millones, señora consejera. Eso es lo que, 1,7 sí, por redondear, a 1,7 millones de euros señora consejera, es decir, ha reducido usted 1,3 millones de euros y cuando de lo que hablamos es del Fomento de contratos sin estímulo, estímulo del mercado de trabajo, resulta que también bajamos de tres millones a un millón setecientos cincuenta mil.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Quiero decir con esto que desde luego, está muy bien que ustedes a lo que se hayan dedicado crean que este departamento única y simplemente se tiene que dedicar a la formación de aquellos que en este momento no tienen empleo. Nosotros creemos que no es así, sí señora consejera, si le ha dedicado usted veinte minutos a esto.

Usted le ha dedicado veinte minutos de los treinta de los que va a disponer hoy, única y exclusivamente a la formación y a todo lo que van a hacer con la formación de los desempleados, independientemente de que como saben, nosotros lo que creemos es que habría que entrar a analizar y hacer cambios profundos en el sistema de formación y cómo se estructuran estas políticas activas de empleo, que eso sí que sería un gran avance y no seguir inyectando dinero y más dinero, en aquello en lo que existen dudas acerca de si funciona de la forma más correcta o la forma más eficiente, pero estos en cuanto ellos buscan empleo.

El problema, señora consejera se lo decía al principio es, que el empleo lo tiene que generar alguien y de eso ustedes se preocupan poco. Ahí es donde realmente ustedes lo único que han hecho ha sido repartir propinas señora consejera y se lo voy a explicar. Mire, tiene usted un departamento, el Departamento de Economía, con doscientos treinta y un millones de euros, le restamos los ciento catorce millones de euros del Inaem, los sesenta y un millones de euros del Fite, los tres millones de euros de la compra de la feria, los 17,5 del capítulo I, los 2,5 el capítulo número II, que al final y al cabo son gastos de funcionamiento de su propio departamento, le quedan libres treinta y tres.

De esos treinta y tres millones, usted hay cuestiones que tiene que tener por cuestiones legales simplemente, tiene que atender por cuestiones legales. Relaciones laborales 1,8 millones, actuaciones administrativas sobre industria 0,4, vamos a suponer que son otros dos, dos millones y medio en el cálculo que yo tengo hecho, si a esto le restamos los Fondos europeos y estatales, es decir, fondos que recibe ustedes en este momento del Estado, como en Fomento industrial donde recibe 2,3 millones de euros, en el programa **¿72.31?** o fomento y gestión energética de 0,8, 73,11.

¿Sabe cuánto dedica su Gobierno, cuánto dedica realmente su Gobierno a políticas de desarrollo económico, señora consejera? Veinte millones de euros, de cinco mil trescientos, veinte millones de euros de cinco mil trescientos, el 0,5% del presupuesto de la Comunidad Autónoma de Aragón se dedica al desarrollo económico de la Comunidad Autónoma Aragón, es decir, se dedica a preocuparse o a intentar llevar a cabo acciones, acciones que lo que permita sea la creación de empresas, el crecimiento de las empresas ya existentes, la mejora de la competitividad de las empresas ya existentes, que contiene como resultado la creación de aquellos empleos que todos



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

queremos, que son empleos no precarios y empleos estables. ¿De verdad cree usted que su estado es estar satisfecho, (...) con esto se puede estar satisfecho, señora consejera?

Puede usted estar satisfecha con esto, ¿su Gobierno puede estar satisfecho con esto en la situación en la cual nos encontramos? Una situación en la cual, de cada cien euros, ustedes dedican 0,5 a intentar mejorar la economía de la Comunidad Autónoma de Aragón, porque entonces le veo muy poco sentido a dedicar cerca de ochenta millones a formar aquellos que están buscando empleo. Ustedes dedican ochenta millones a formar a aquellos que están buscando empleo y veinte a intentar mejorar, veinte a intentar mejorar la creación o la generación del empleo que hay en este momento.

Yo señora consejera, sinceramente se lo tengo que decir, es que no lo entiendo, ni lo entenderé, ni creo que nadie pueda entenderlo. Y cuando entramos en cuestiones ya puntuales, aquí nos encontramos con que desde luego hay herramientas que nosotros consideramos que tenían, que están en este momento infradotadas. Le voy a dar, en el Instituto Aragonés de Fomento, va a ver lo que son propinas señora consejera, va a ver lo que son propinas. Mire, Instituto Aragonés de Fomento, yo creo que una de las herramientas más importantes que tiene y probablemente una de las más útiles que tiene usted en este momento.

Esta institución, en este momento si yo entro a decir todo lo que hace, yo creo que vamos, se nos cae los cuadros absolutamente a todos. Porque aquí hace, desde transferencias directas a un montón de instituciones que obviamente están en este caso (...) proyectos de inversión empresarial, los programas formativos para becarios en Walqa, de los cuales han salido noticias últimamente, programas de emprendimiento, escuelas talleres, programas de aceleración y crecimiento, planes de responsabilidad social, planes de empresa familiar, todo esto, señora consejera, todo esto son siete años, ha crecido en dos millones.

Pero es que nos encontramos, nos encontramos, para más inri y voy a hablar de eso también, con que precisamente una de las partidas donde vemos un crecimiento ya paupérrimo, ha sido en el de apoyo a emprendedores, señora consejera. En apoyo a emprendedores el crecimiento es de ciento cincuenta mil euros. Si con un presupuesto de cinco mil trescientos millones, usted cree que se pueden apoyar las bases, usted cree que se puede apoyar la creación y generación de empresas y que el compromiso es el máximo que ustedes pueden tener con un apoyo que es simple y llanamente de ciento cincuenta mil euros, que venga Dios y lo vea, señora consejera.

Pero es que hay partidas aquí, que son diecisiete mil, ocho mil, diez mil eso es lo que se ha repartido, un poquito para todos, un poquito para todos, esa propina que no le falte absolutamente a nadie, pero compromiso y compromiso real, más bien poco, señora consejera. Y yo le tengo que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

decir, nos volvemos a encontrar con el mismo problema de siempre, nos vamos a encontrar en este departamento con el mismo problema de siempre. A ver quién es el que pone enmiendas a este departamento, a ver quién es el que pone una sola enmienda a este departamento.

Porque igual me repite lo que me dijo usted el año pasado, cuidado con lo que tocan, porque toquen lo que toquen se desmonta, desde luego, no, desde luego. Claro que se desmonta y frágil, con lo frágil que es desde luego, aquí se puede armar un chanchullo de muchísimo cuidado. Yo señora consejera, he de decirle que, sinceramente creíamos que el compromiso tenía que ser muchísimo mayor y desde luego que hay matices que lo denotan. Apoyo al comercio, ustedes saben lo que hicieron con el comercio, en el primer año de legislatura y en el primer presupuesto de su Gobierno, bueno pues lo han subido ciento y veinticinco mil “eurillos” vamos a por aquello, de acuerdo, vamos a darles un “poquillo” más de propina.

Obviamente, sí que está la cuestión de temporeros y luego ya hay una parte que nos consideramos muy, muy importantes, pues bueno lo que vamos hacer es, decir vamos (...) más apoyo a la financiación para los emprendedores y ustedes conocen ochenta mil euros para **¿Sodiar?** ¿De acuerdo? Yo lo que sí quisiera, es que me dijera exactamente que (...) es la capacidad y si no, lo pediremos en una comparecencia posterior, que tiene el apoyo a la financiación el Gobierno de Aragón en este momento con instrumentos, que creemos que son útiles que en este momento están funcionando, como son **¿Sodar y Avaria?**

Eso sí, le han dado la “perra” gorda a Podemos, la perrica gorda para Podemos, y le ponen mil euros aquí para una banca pública, asegurándose señor Sierra, lo sé perfectamente, asegurándose de que el crédito es ampliable, pero ya me dirá de dónde va a sacar. Yo le reto, que en la siguiente me diga usted de dónde va a sacar para ampliar este crédito, porque lo tiene que sacar de este departamento, dígame a quién se lo va a quitar, dígame a quién, a ver si se atreve a decirlo en este momento. A ver a quien se lo va a quitar, para que esto en realidad, pues sea algo que pueda llevarse a cabo, de momento estos son mil euros que se quedan aquí.

En cuanto a las Cuencas Mineras, pues habrá que ver cuál es el resultado final, señor (...) porque a mí me da la impresión de que también incluso en las Cuencas Mineras, ustedes han perdido capacidad de inversión o han perdido también parte del compromiso que tenían. Vuelvo a repetirle señora consejera, nos enfrentamos a un problema o nos enfrentábamos más bien a un reto, cuando la legislatura empezó ustedes se enfrentaban a un reto.

Ustedes se enfrentan al reto de en un entorno de mejora económica que nadie habría soñado, intentar cambiar como era la economía, el modelo productivo de la Comunidad Autónoma Aragón, yo he de decirle que ahora nos enfrentamos a una cuestión que más bien da lástima y es el hecho de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

que no haya habido compromiso por parte de su Gobierno y que eso se vuelva a ver en estos presupuestos de la Comunidad Autónoma Aragón, cuando estamos hablando, cuando estamos hablando de cientos de millones de euros adicionales, señora consejera.

Lo que me temo es que van a ser los últimos y que poco más vamos a poder hacer. Esperemos que las cosas vayan bien en el exterior, esperemos que no tengamos ningún problema, ningún contratiempo, porque si no todo esto se vendrá abajo y volveremos a una crisis exactamente igual que la que sufrimos ya años anteriores. Muchísimas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señor Martínez. Es el turno del señor Guerrero del Partido Aragonés, diez minutos.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Sí, muchísimas gracias. Bueno yo tenía algo de fe este año en los presupuestos de la comunidad autónoma, del Gobierno de Aragón. La verdad es que eso de la fe muchas veces es cuando ya no ves ningún indicio para que los presupuestos vayan a mejor en las políticas activas de empleo en ese sentido, especialmente en potenciar los sectores productivos.

Pero yo creo que al final, pensábamos que existía buena intención y teníamos decepción, decíamos el año pasado, pero es que ya este año, pensábamos que podía haber buena intención y no solo tenemos decepción, sino que tenemos frustración, pero una frustración importante. Yo creo que me varían unas décimas del señor Martínez, 0,5 yo calculaba el 0,8, 0,9 de esos cinco mil trescientos millones, después de haber clavado literalmente a los aragoneses a impuestos.

Porque fíjense, les subimos todos los impuestos a los aragoneses, decimos que la prioridad ya lo decía el año pasado la consejera, lo ha vuelto a decir este año, las necesidades sociales son imperiosas. Sí, pero díganme, qué han hecho de necesidades sociales, qué han transformado con esos impuestos. Porque si hablamos de renta básica, por ejemplo, dónde está la renta básica, por ejemplo, es decir, es que el problema es que han lastrado la productividad, los sectores productivos, crear las condiciones óptimas para reactivar la economía a cambio de subir la presión fiscal, de hablar de políticas sociales, cuando la mejor política social es la creación de empleo y encima es que todavía no hemos palpado los resultados.

Y a más a más, si hablamos ya de la creación de leyes, de esa ley y famosa del fomento del emprendimiento y del trabajador autónomo, donde todavía no ha pasado aquí a las Cortes, llevamos dos años y medio. Yo creo que al final de legislatura, a lo mejor empezamos a hablar de esa ley,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

pues bueno, vemos todo esto y la verdad es que, no sólo sentimos decepción, sino también frustración.

Y en ese sentido, yo señor consejera le quería preguntar, ¿cuánto ha ejecutado de su presupuesto?

Porque esa es otra, es decir si encima que los presupuestos para crear las condiciones óptimas para reactivar la economía, son pésimos, ¿cuánto han ejecutado este año, dígame en porcentaje cuánto ha ejecutado, no, consúltelo?

Es que, ese es el problema, cuánto han ejecutado este año, ya no hablo del año pasado, cuánto han ejecutado este año. Y ahí, veremos parte del problema.

Y en ese sentido, pues como decíamos, el presupuesto ha crecido pero claro, muchas veces pasa pues como las políticas de comercio, teníamos seis millones de euros en el 2015, bajamos a cero, nos auto enmendamos el equipo, el partido que sustenta al Gobierno, con una enmienda de un millón de euros, el año pasado, el ejercicio pasado, subimos medio millón de euros, naturalmente, decimos que subimos y este año, apenas doscientos, trescientos mil euros.

Gracias, gracias por los ciento veinticinco mil euros para urbanismo comercial. Muchas gracias. Con ciento veinticinco mil euros no compran ni las papeleras de un pueblo, con ciento veinticinco mil euros.

Yo me acuerdo de una subvención que pedimos es su día como concejal de Comercio, en el Ayuntamiento de Monzón, fueron treinta y tantos mil euros. Quiero decir, con ciento veinticinco mil euros, no hacen nada, es mejor no ponerlo de verdad, es mejor no ponerlo.

Si apuestan, apuesten de verdad, pero lo que no pueden hacer, es decir, fomentamos y apoyamos al sector del comercio, quitamos todo, nos auto enmendamos con un millón de euros, subimos medio millón de euros, el ejercicio pasado y en este, metemos doscientos o trescientos mil euros. Ciento veinticinco mil para el urbanismo comercial.

Muchas gracias, señora consejera.

En ese sentido también lo ha dicho usted, las exportaciones son lo que deben sustentar gran parte de la economía aragonesa, menos mal, menos mal, pero, ¿cuánto dedica su departamento para las exportaciones, para internacionalización, al margen de todas las ayudas que dan ustedes a las cámaras, a ARES, con cerca de un millón, millón trescientos cincuenta mil euros?

¿Es suficiente? Nosotros creemos que no, por cierto, ¿cuánto en ejecutado del año pasado, en el presupuesto del año pasado y cuánto están dispuestos a ejecutar en el que viene?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Mírenlo de verdad, en ese sentido nos preocupa de forma importante, en el sector industrial, sector clave para Aragón, sector clave para Aragón. Las políticas de industria 4.0 que venimos reclamando, de verdad.

Tienen que echar toda la carne en el asador en industria 4.0. ¿Cuántas empresas se han quedado fuera de las ayudas en ese sentido, en el epígrafe por falta de presupuesto?

Dígamelo, si no, se lo diré yo, en ese sentido, de verdad vuelque en presupuesto en eso, el futuro pasa por la industria 4.0.

Gran parte de las empresas que se presentaron, por falta de presupuesto no han obtenido las ayudas para poder crecer, que sepan ustedes que lo saben igual que yo, que para que las empresas sean competitivas, debemos fomentar que aumenten de tamaño.

Y en ese sentido, si hablamos de industria 4.0, creamos un plan de ayudas y gran parte de ellas se quedan fuera, no porque incumplan, sino por falta de presupuesto. De verdad, no estamos apostando por la industria, no estamos poniéndonos de acuerdo, no estamos apostando por la industria 4.0 que es la industria del futuro.

En cuanto a los autónomos, se lo han dicho, ya se lo digo yo también, -0,7% este año, España creciendo al 0,3%. Ojalá creciéramos al 2,4% de Madrid, a lo mejor es que están haciendo algo mejor que nosotros, por ejemplo, no lastrar, no lastrar a impuestos a aquellos que sí que pueden crear empleo. Empleo de calidad, empleo digno, empleo estable, como por ejemplo el sector de comercio que hemos dicho anteriormente.

En ese sentido, queremos apuestas en infraestructuras y servicios por las áreas logísticas, no sólo por Plaza, por Pihus, por Platea el área logística Cinca Medio, Somontano, La Litera, en 2015 se comprometió con los empresarios, estaba yo también, se comprometió con ellos, no conmigo.

¿Dígame qué van hacer, cuánto tenemos en el borrador de presupuestos? Cero, pues me lo dice, ojalá.

Y va a los empresarios y se lo dice, y no sólo que conste en el borrador de presupuestos, sino que luego también lo ejecuten, lo ejecuten y que sea palpable.

Luego también, nos gusta algo señora consejera, por suerte, aprobaron una moción del Partido Aragonés, en cuanto a las interconexiones eléctricas. Partido Socialista, Partido Popular, Ciudadanos, Partido Aragonés. De verdad, por lo menos, llevemos una intención, llevemos una intención en que, las interconexiones eléctricas de cara a abaratar la energía, en cuanto a la seguridad de suministro son clave, no lo decimos nosotros, lo dice Europa. Y en ese sentido, deben seguir apostando por ello.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

En cuanto a MotorLand, por citar algo, la señora Luquin, yo señora Luquin, estoy de acuerdo con lo que votó Izquierda Unida en la Diputación de Teruel, hace unos años. En donde había una compensación de 2,2 millones de euros, Izquierda Unida voto a favor.

Señora Luquin, yo estoy de acuerdo con Izquierda Unida en la Diputación de Teruel, ya no sé si en ese sentido, usted estará de acuerdo. Nosotros creemos que en Alcañiz, en Teruel ven los problemas, ven lo que de verdad puede aportar MotorLand, desde más cerca y en ese sentido, nosotros estamos de acuerdo, con que se siga apostando por proyectos de interés para el territorio y para el medio rural en ese sentido.

Y nosotros, estamos de acuerdo con lo que votó en su día Izquierda Unida en Teruel. Eso ya es una cosa interna de ustedes.

A partir de ahí, en cuanto a las Cuencas Mineras, a nosotros sí que nos gustaría de que siguiera apostando con recursos propios, como hicieron el año pasado.

De verdad, nosotros el año pasado lo alabamos, creemos que hay que apostar de forma importante para buscar alternativas a la minería, pero también, para no dejar de lado a los sectores productivos de la zona.

En cuanto al Instituto Aragonés de Fomento, bueno, ahí el Instituto Aragonés de Fomento en ese sentido, nosotros sí que creemos que son unos mártires, son unos héroes, seguir potenciando todo lo que hagan desde el Instituto Aragonés de Fomento. Igual que le pediríamos que siguieran potenciando las empresas públicas, por la capacidad de respuesta rápida que tienen a la hora de poder atraer proyectos de interés, son herramientas buenas para Aragón. La reducción de las empresas públicas, no son beneficiosas para Aragón.

Y por último, sí que le queríamos hacer dos preguntas, ¿cuál es la política, cuál es la política que está haciendo el Gobierno de Aragón, en cuanto a la reconversión digital a la transformación digital de las empresas? Pero de verdad.

Y en segundo lugar, qué está haciendo el Gobierno de Aragón ante la crisis catalana, hemos visto varias reuniones, hemos visto varias fotos, señora consejera, le felicitamos por las fotos. Pero qué está haciendo el Gobierno de Aragón, para minimizar el impacto de la crisis catalana, con las empresas aragonesas. En donde somos mayor cliente y segundo proveedor.

Señora consejera, creemos que el tema de Cataluña, independientemente de que haya pasado, el Gobierno de Aragón tiene que estar del lado de las empresas y también estar preparado para poder atraer proyectos de interés.

En definitiva, nosotros, de verdad teníamos fe en que los presupuestos fueran bastante mejores en ese sentido, no sólo tenemos y sentimos decepción, también frustración, vamos a

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

enmendar de forma importante estos presupuestos, intentando también tener fe en que admitan alguna de nuestras enmiendas, no como el año pasado.

Y en ese sentido, señora consejera, que sepan que la rueda, los vientos de cola, están dejando de girar, están dejando de venir y en ese sentido, tienen que intentar poner toda la carne en el asador, para temas constructivos de creación de empleo y de activar la economía de Aragón, tendrán, en ese sentido, del lado al Partido Aragonés.

Con estos presupuestos, lo veo bastante difícil. Muchas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señor Guerrero.

Su turno, del Grupo representante de Podemos Aragón.

Señor Sierra, discúlpeme.

*El señor diputado SIERRA BARRERAS:* Muchas gracias señor Ledesma.

Buenas tardes, señora consejera.

Bueno, pues estamos otra vez ya con el año comenzado hablando de unos presupuestos que han llegado a esta Cámara, unos presupuestos que hemos visto que han aumentado de manera generalizada, fundamentalmente en la sección 30.

Sí que hay que decir que este año, uno de cada seis euros que se va a gastar el Gobierno de Aragón lo va a hacer de una u otra forma, en pagar deuda, algo que demuestra que es un instrumento de dominación, de recentralización de a veces también de mala gestión, por parte de algunos de los gobiernos anteriores.

Y claro, esto genera también, además, una incertidumbre sobre cómo se piensa a este Gobierno financiar su deuda los próximos años.

Y esto, es uno de los grandes riesgos para los servicios del futuro de Aragón y esto no viene sólo del Gobierno de Aragón, sino que también viene del Gobierno del Partido Popular a nivel estatal, en primer lugar, porque Montoro ha decidido como ustedes saben que los cálculos de entregas a cuenta, estaban mal y hay que corregirlos a la baja.

Lo cual, pues igual se podía prever ya desde el mes de julio, pero ahora es el ministro el que decide tirar la toalla, con respecto a los presupuestos de 2018 y el pato, lo pagaremos las comunidades autónomas.

Si no se remedia, pues supondrá que de los doscientos cincuenta y un millones de más, de presupuesto no financiero, nos vamos a quedar sin ciento cuarenta y siete millones por la incapacidad del Partido Popular de sacar estos presupuestos adelante.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y claro, evidentemente, lo que nos preguntamos es cómo se va a solventar esta eventualidad cómo puede afectar también a la parte del departamento de economía.

Y por otro lado y ya en previsión al futuro, esa decisión de no prorrogar por ahora, de no prorrogar para este año el impuesto de patrimonio, porque claro, aquí como se critica evidentemente, la fiscalidad, por muy progresiva que sea, y el dinero no sabemos de dónde se quiere sacar, para hacer crecer las empresas, para la dinamización empresarial, etcétera, etcétera,

Me cuesta muchísimo entender, estos dogmas neoliberales, la cuestión es que, claro el año pasado, en el año 2016, con este impuesto, significaron cuenta y un millones, para la Comunidad Autónoma de Aragón y en 2017 a 31 de noviembre ya suponían cuarenta y cinco millones, que vamos, en principio vamos a tener que obviarlos.

Pero seguiremos pidiendo que se aumente las partidas, supongo que a costa de una deuda, con unos intereses que hagan juego a una banca, que siempre gana y que al final supone pues una presión que la paguen los de abajo, tal y como estamos viendo, con esos datos que usted ha expuesto.

Unos datos macroeconómicos de recuperación por arriba, pero que se quedan arriba y que no se ven hacia abajo, no se reparte, no se redistribuye la riqueza.

Y ahí, tiene mucho que ver también el mercado laboral, el mercado laboral, las relaciones laborales y conseguir unos buenos salarios y unos buenos contratos, es una forma de distribución de la riqueza, que significa mayor democracia, sin distribución de esa riqueza, la democracia empeora no hay democracia.

Claro, sí que tengo que decirle señora consejera, que hemos visto pocos cambios con respecto al año anterior. Algunos que se han introducido desde Podemos, algunas cuestiones que ustedes habían anunciado, pero podíamos llamarlo de continuista.

Hay aportaciones que ya hizo este grupo parlamentario en otros años, que ya parecen de alguna manera reflejados, no hace falta que los pongamos aquí, pero sí que hay algunas cuestiones que para nosotros sí que tendrían una importancia y que no lo vemos reflejado.

Y además una importancia, como de cambio de modelo productivo o que tenía que tener un valor estratégico como es el tema de la economía social.

Usted me puede decir que desde el Inaem se hace lo adecuado, pero si eso fuese cierto, ustedes no hubieran puesto en su programa electoral, crear una dirección general de economía social, ni el sector se hubiera reunido con todos los grupos parlamentarios, para decir que hace falta un plan impulso.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Esto, sobrepasa entendemos nosotros, las actuaciones del Inaem y debería depender de la Dirección General de Economía, coordinada con otras áreas como podrían ser la ordenación del territorio, derechos ciudadanos o agricultura o contratación pública, por una cuestión de propiciar otro modelo, no sólo de subvencionar el empleo.

El IAF, bueno, pues no voy a incidir mucho, pero sí que tengo que decir que claro, hay una parte muy importante del presupuesto que se va a MotorLand, se va a MotorLand una parte muy importante del presupuesto.

Hay eso sí que no son partiditas pequeñas, cuando no tenemos ni un informe real sobre el verdadero retorno que tiene sobre el territorio. Y es una cuestión, que yo creo que eso está pendiente de hacerse y que sería muy interesante saberlo, ¿no?

Esa política que se dice de arrastrada por los vientos de cola, que ha beneficiado a las grandes empresas y que en este modelo, pues ha quedado acumulado por arriba como yo le decía, no se ve, no se ve reflejado en las subidas de salarios, pero si en las subidas de precios.

Más allá de esos datos macroeconómicos y creo que esto es fundamental que se ponga encima la mesa, porque sí que usted ha dado muchísimos datos sobre esos datos macroeconómicos y nos hemos quedado un poco pues, sin saber exactamente cómo influye sobre la mayoría de la ciudadanía aragonesa.

Podemos analizar que las competencias en el área son escasas, incluso que hay un proceso re centralizador de los gobiernos de Rajoy, que aún dejan menos margen, pero usted sabe que nosotros siempre hemos intentado ir a las costuras de todas estas competencias, para buscar la posibilidad de tener herramientas que permitan el cambio de modelo productivo energético aragonés.

Y claro, yo he escuchado a algunos análisis aquí y no he visto que se ponga o se incida, sobre los verdaderos problemas que nos podemos enfrentar, o retos que nos podemos enfrentar al futuro. Uno es el precio del petróleo, usted sabe que estamos alcanzando niveles de precio de récord y que esto afecta directamente sobre la energía y la cuestión de la energía es fundamental.

Nosotros, hemos puesto sobre la mesa esa recuperación de los saltos hidroeléctricos que es una cosa, entre su departamento y el Departamento de Desarrollo Rural, que no hemos visto realmente que haya un interés real, de mover ficha, para intentar recuperar soberanía sobre los recursos.

Al mismo tiempo, creemos que es fundamental el autoconsumo, fomentar el autoconsumo a través por un ejemplo, la subvención de placas solares que no vemos, cuando sí que vemos la subvención de los electrodomésticos para la eficiencia energética, etcétera y demás.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y también vamos... Si se están dando algunos pasos, pero vemos con preocupación el modelo y la falta de iniciativa, o sea, reconocemos que hay algunos pasos hacia ese cambio de modelo energético, pero nosotros incidimos en que es más importante la cuestión de las renovables que fomentar o apoyar esa red gasísticas y por supuesto, sobre la cuestión de la autopista eléctrica ya tuvimos una interpelación, ya le intenté convencer de que hay alternativas a eso, que Europa, como le acaban de decir, no se quienes Europa, porque Francia por ejemplo, no se muestra muy partidaria de estas autopistas eléctricas.

Y además que hay alternativas y que en todo caso, tendría que ser la última opción para no encontrarnos con castor, que ya sabemos cómo acaba.

En cuanto el otro gran problema, puede ser el cambio de modelo de política monetaria del Banco Central Europeo.

Usted sabe que desde Alemania se está empujando al Banco Central Europeo para que haya un cambio de políticas monetarias, claro, qué ocurre si de repente ese crédito, casi al cero por ciento, esa financiación a los estados, de repente desaparece y nos encontramos con una subida de los tipos de interés, etcétera.

¿Con qué herramientas nos hemos dotado? Por eso, nosotros siempre hemos insistido tanto en tener un organismo público de crédito, por eso esta partida de mil euros, evidentemente, nos parece insuficiente y es que, nosotros creemos que ustedes no se lo creen, no se creen que sea necesario una herramienta de este tipo.

Pero es que cuando vengan esos cambios de modelo de política monetaria, ¿qué nos podemos encontrar, señora consejera?

Y mientras tanto, pues todo se hace convenido con los agentes sociales, claro, cuando está también la CEOE que representa los intereses de los que no quieren subir los salarios.

En líneas generales, creemos que es una consejería que necesita pues un cambio estructural importante y también concedamos que no se ha querido dar batallas fundamentales para el cambio de modelo productivo y energético.

Sí que nos alegramos de que se haya introducido ese Plan de lucha contra el desempleo para mujeres, es importante, aunque sí que me gustaría plantearle que nos contará un poco como lo va a enfocar, porque hemos visto que fundamentalmente lo que se hace, es recursos en formación y entonces esa es la línea estratégica, de este plan.

Es lo que le queríamos preguntar.

Y del mismo, de la misma manera, también nos alegramos de que se incremente el Plan para empleo de parados de larga duración.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Sí que es vemos que hay un incumplimiento de eliminar de las memorias de las ayudas a las infraestructuras eléctricas la gasísticas dentro de las ayudas para el fomento del uso eficiente de la energía y energías renovables.

Y por último, sí que me gustaría preguntarle y si no, hablaremos este tema, sobre algo que podríamos considerar como una preventa de Sodiar a IBERCAJA, una preventa por si existe la posibilidad de que el Gobierno de Aragón, pueda tener un instrumento parecido a una pseudo banca que financie actividades empresariales, los nuevos convenios con IBERCAJA de los que se está hablando con Sodiar. En cómo se concreta todo ello.

Son preguntas que nos hacemos, porque estamos muy preocupados por el cambio de modelo productivo y energético, que tiene que darse en Aragón y también, por tener las herramientas ante los retos, que el futuro nos depara.

Así que, señora consejera, enmendaremos en ese sentido el presupuesto y esperamos también sus aclaraciones.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias.

El turno de la señora Soria por el Partido Socialista diez minutos.

*La señora diputada SORIA SARNAGO:* Muchas gracias señor presidente. Buenas tardes.

En primer lugar, me gustaría dar la bienvenida tanto a la señora consejera, como al resto de personas de su equipo que hoy nos acompañan y desear a todas sus señorías, un feliz 2018.

Bueno pues debate presupuestario de nuevo, y ya puede ver señora consejera, que da igual que los presupuestos lleguen en diciembre, en enero o lleguen con el calorcito de marzo a punto de la primavera, que el inmovilismo que caracteriza a algunos portavoces que ya hemos escuchado, pues parece que lo traen consigo de serie.

Hablaba el señor Guerrero de la frustración y de la decepción, desde luego a nosotros este tipo de intervenciones de este tipo de portavoces están dentro de lo que esperamos de ellos.

Yo creo, que estamos asistiendo hoy a la tercera entrega del querer y no poder de algunos partidos de esta Cámara, del querer afear la acción de este ejecutivo y no poder hacerlo.

Afearlo hasta el punto de incluso hacerla a usted responsable de las políticas relacionadas con el turismo o incluso quejarse de cuarenta mil euros destinados al urbanismo comercial y que luego el señor Guerrero, nos tenga que traer una enmienda para querer industrializar todo Aragón con veinte mil euros.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Desde luego señor guerrero, no se tomen tan en serio en esta ocasión la presentación de las enmiendas que creo que sería algo positivo para todos. Yo es que además estoy convencida de que muchos de estos portavoces han tenido que este fin de semana, mientras preparaban sus discursos, pues hacer de tripas corazón. Y auto convencerse a sí mismos, de que las cosas van muy mal, de que las cosas van requeté mal en Aragón y de que cuanto peor nos vaya en Aragón, pues mejor para este tipo de portavoces.

Porque es que, fíjese señora consejera que hoy hemos tenido que escuchar, hasta que este Gobierno no implementa políticas de izquierdas, que eso ya es, yo creo que el colmo de los colmos.

Porque entonces me dirá usted, señor Martínez, qué significa volver a incluir a más de mil doscientos profesores en el sistema, qué significa el mantenimiento de más de sesenta escuelas rurales con menos de seis alumnos con lo que vértebra el territorio y fomenta el evitar la despoblación. O qué supone el atender más de veinticinco mil aragoneses que se han beneficiado del IAI en el 2017.

Un presupuesto, el que ha presentado el ejecutivo para este 2018, que asciende a cinco mil trescientos tres millones de euros, lo que supone, 250,8 millones más.

Como se puede observar, una vez analizado el presupuesto en políticas sociales, Salud, Educación, Servicios Sociales, Empleo, representan el 60,15 del presupuesto total, que fíjense frente a 2015 el del 2018 supone un 32,5% más en políticas sociales, cerca de los más de mil millones de euros, frente a 2015 donde representaba el 53,23 en este 2018 estamos hablando de un 60,15%.

Por tanto, estamos ante un presupuesto para el 2018 que lo que hace es mantener las prioridades que desde el inicio de la legislatura, señor Lambán dijo desde el primer momento, consolida el gasto social, que sigue creciendo en un 5,84% y además, da un paso más importante.

En primer lugar, incrementa las inversiones que pasamos del 7,10 al 13,29 y da un decidido impulso a la política económica, que no persigue sino dos objetivos.

En primer lugar, el seguir y continuar en la reactivación de la economía en la comunidad autónoma y en segundo lugar, seguir mejorando los niveles de empleo.

Un presupuesto, que además crece en todas las secciones, todas sus secciones presentan incrementos de gasto, un presupuesto que después de más de dos años y medio de implementar políticas, que están mejorando la vida de las y los aragoneses, ahora está dando paso más y hace un especial esfuerzo en las políticas económicas.

Yo estoy de acuerdo con usted señora consejera, en lo que ha dicho, entendemos desde mi grupo, que el mayor activo para generar riqueza y por tanto empleo, sin ningún tipo de dudas, es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

tener unos presupuestos, cuestión que desde luego, desde el punto de vista estatal, no lo pueden decir y que por mucho que les pese a los grupos de la derecha, pone de manifiesto el mayor y mejor entendimiento que está habiendo entre los grupos de la izquierda.

Yo pararía a hacer referencia a la coyuntura económica, pero creo que lo ha hecho usted de una manera totalmente clara, utilizando una serie de datos que además, los ha manejado de una manera real, sin hacerlo de una manera torticera y tirando para como más y mejor le conviene.

Algunos portavoces y desde luego, está claro, como todos ellos indican, que la salud de nuestra economía, sigue siendo firme y que además está en la senda de consolidación de ese crecimiento.

Yo aquí sí que voy a hacer un paréntesis, porque no puedo evitarlo, ya se lo dije al señor Guerrero, que con respecto a la presión fiscal quiero lanzar tres ideas claves, en primer lugar, que en Aragón, 2016 ha estado por debajo de la media de todas las comunidades autónomas, en Aragón 4,80 del PIB, en España 4,90.

En segundo lugar, que desde 2012 el único presupuesto que ha incrementado la presión fiscal, fue el primero que realizó el Gobierno del Partido Popular y del Partido Aragonés, el de 2012, con un 5,90% del PIB, frente al 5,75 en España.

Y por otro lado, señor Guerrero, yo no sé qué hace, si tampoco le gusta, como usted suele decir, crujir a impuestos a los aragoneses, qué hace concurriendo a las legiones con el Partido Popular, cuando en Madrid se está diciendo, cómo, según las previsiones del Ministerio de Hacienda, para el próximo 2018 van a recaudar en torno al treinta y cuatro coma nueve por ciento, sobre el PIB de presión fiscal, la más alta históricamente desde 2007.

Un departamento de economía, que asciende su presupuesto a doscientos treinta y uno con seiscientos ochenta y siete millones de euros, que para no tener nada, señor Martínez, fíjese, supone en políticas de empleo y de relaciones laborales, un 23% más que el que apareció en el año 2015.

En donde se produce una subida del Inaem del 10,12%.

Sí que me gustaría destacar también el paro registrado en Aragón, desde julio de 2015 que contaba con noventa y un mil ochocientos cuatro, en la actualidad está en setenta mil setecientas diez personas.

Es decir, que en dos años, hemos reduciendo en veintiuna mil personas, de tal manera que Aragón, registra la segunda mayor caída en torno al 11,54%.

En este punto, sí que me gustaría hacer una referencia al pleno empleo, porque esta mañana he tenido que escuchar al portavoz del Partido Popular, que hablaba, voy a decirlo, con cierta prudencia, de que hablar de pleno empleo, con una tasa de desempleo del 10,5 resultaba prudente

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

no decirlo, pues fíjese que ya me gustaría a mí que transmitiera esa misma prudencia al presidente de su partido al señor Beamonte, quien no solamente se hace auto entrevistas así mismo, sino que incluso tenemos que desayunarnos los turiasonenses, con titulares como que con más de un trece por ciento de desempleo, Tarazona va a alcanzar el pleno empleo.

Por otro lado, me gustaría destacar dentro del desempleo aquel que hace referencia a los desempleados de larga duración, como hemos pasado fruto de la puesta en marcha del Plan para la mejora de empleo de 2016 a 2019, como hemos pasado de treinta y cinco mil quinientos setenta y seis desempleados de larga duración que teníamos en enero dieciséis, recuerdo, a veinticinco mil trescientos setenta y nueve desempleados en diciembre del 2017, momento que coincide, -insisto- con la puesta en marcha del Plan para la mejora de empleo.

Hablamos de que son datos que desde luego nos alegran pero que tenemos que hacer únicamente una valoración en positivo, pero que queda mucho por hacer todavía, sobre todo desde el plano cualitativo y en este sentido, yo estoy cansada de oír al señor Guerrero hablar del empleo de calidad y fíjese señor Guerrero, que yo creo que usted tiene un problema de destinatario de sus plegarias.

Porque fíjese usted que lo tendría fácil, como extensión del Partido Popular, que ustedes son en Madrid, tiene dos opciones o bien hable directamente con el señor Rajoy que yo ya entiendo que puede ser un poco frustrado, o en segundo lugar, hablé con el señor Guerrero, que lo tiene ahí al lado, que ahora que el señor Montoro está preocupado por eso de que no tiene presupuestos para 2018 y se dedica a mandar partidas en forma de chantaje, que dé ciento cuarenta y ocho millones, nanay.

Pues podría hacerlo como una especie de trueque y de esa manera acabar derogando la reforma laboral y de esa manera no solamente tendríamos empleo de calidad, acabaríamos con la precariedad laboral, y dejaríamos de estar rodeados de trabajadores pobres, pero también de pensionistas pobres.

Una creación de empleo, que es el motor, ese compromiso con los parados del Departamento de Economía, en donde dentro de esa acción empleadora, a mí me ha gustado escuchar esos cinco millones, para los programas específicos dirigidos a los parados de larga duración, el nuevo plan para la lucha contra el desempleo de la mujer, esos cinco millones y 2,5 millones más, para el desempleo de la mujer en el mundo rural.

Destacó también, el programa del Plan aragonés para la mejora de la empleabilidad joven, con esos treinta millones que se van a destinar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Yo entiendo que hay algunos partidos a los que el apostar por las políticas para los jóvenes no les gusten y que entiendan, que es mejor que todavía nuestros jóvenes, estén dentro de los marcos de la temporalidad, de la parcialidad, de la precariedad y que sigan teniendo sub empleos en donde se trabaja de lo que sea, por el suelo que sea.

Desde luego, a nuestro grupo nos parece una medida completamente positiva, para ello. También nos ha gustado encontrar en el presupuesto, ese avance que se está realizando hacia un nuevo modelo productivo, basado en la innovación, la agroalimentación, la logística, las renovables esos ejes fundamentales sobre los cuales está pivotando ese nuevo modelo productivo.

También la internacionalización y la línea de ayudas con ese refuerzo a Aragón en el exterior, con ese grupo de trabajo con China, que se está poniendo en colaboración con los agentes sociales, los planes camberales, los incentivos regionales, como también nos encontramos con ese programa de ayuda a la industria y la pyme de Aragón con 4,8 millones dentro de ese incremento, el 62,68% para la convocatoria de las ayudas para la industria 4,0 e iniciativas de valor añadido para las pymes.

A mí, me gustaría destacar antes de terminar también como este año sí que se va a producir una apuesta definitiva y fuerte por las renovables. Este año, sin ningún tipo de duda, se van a iniciar la tramitación de proyectos van a suponer una inyección para el empleo y para la inversión, se han declarado ya algunos proyectos de inversión de interés autonómico, hablo de los parques eólicos en todo Aragón, pero me gustaría destacar, cómo de la solicitud de diecisiete proyectos de plantas solares fotovoltaicas, catorce de diecisiete, -insisto- están dentro de la provincia de Zaragoza.

Por lo que hace referencia a la logística que supone el 5,5 del PIB en Aragón, a mí me gustaría que sigan en la línea en la que están trabajando.

Se han vendido más de quinientos veinticuatro mil metros cuadrados en dos años y medio, lo cual dice bastante de la creación de las condiciones óptimas para que vengan implantarse empresas y las buenas expectativas en cuanto a números de venta de suelo.

Destacar también grandes proyectos como BonÁrea en Épila o el matadero del Grupo Pini, que de nuevo pone de manifiesto cómo se busca el territorio de Aragón como destino final para las grandes empresas.

Yo concluyo ya diciendo, señora consejera, que son unos presupuestos que mantienen el punto de mira y su enfoque, primero como se hizo desde el primer momento en las personas, sobre todo en aquellos casos que se encuentran en una situación de desigualdad o que tienen dificultades para su plena integración.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Que incrementa la velocidad de la implementación de las políticas progresistas, que se inició en el 2016, que se continúa en el 2017 y que culmina en el año 2018. Y que mantienen, junto a la creación de empleo, el hacer compatible tanto el apoyo a aquellas nuevas empresas que llegan al territorio de Aragón, como aquellas que tratan de promocionarse, financiarse o crecer mucho más y que ya están asentadas en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señora Soria.

Es el turno del señor Oliván, por diez minutos.

*El señor diputado OLIVÁN BELLOSTA:* Muchas gracias, presidente.

Pues, señorías, bueno, bienvenida consejera a esta, no es su comisión, pero como si lo fuera. Tenía previsto un guión, tenía previsto un guión, pero la verdad es que me veo obligado a cambiarlo después de escuchar lo que he escuchado. Me ha llamado mucho la atención una cuestión y es que, salvo la señora Soria, todos lo demás, me incluyo, tenemos reticencias serias con este presupuesto.

Incluida la señora Luquin, que con educación, como suele hacer habitualmente cuando se dirige al Gobierno, a este, no al anterior, ha plasmado una serie de quejas e inquietudes, por cierto, bastante importantes sobre el presupuesto. Pero ya lo que me ha extrañado, ha sido lo que ha dicho el señor Sierra.

No sé si han hablado ustedes con la señora de Santos, me parece que no. Parece que no han negociado el presupuesto, parece que le sorprende que el presupuesto sea el que es, cuando han estado mes y medio aproximadamente negociando presupuesto y han aprobado el techo de gasto, o ha hecho aquí el paripé, o realmente no hablan entre ustedes.

Y señora Soria, también tengo algo para usted, con cariño, por supuesto. Le recuerdo una cosa que ya ha dicho en varias ocasiones, también se lo digo a la consejera, por cierto.

Hablamos muchas veces del **¿BBVA?** como una entidad que hace estudios bastante serios. Y dijo hace año y medio, una cosa que no me canso de repetir.

“Si la reforma laboral, se hubiera aplicado en el año 2008, en la época de señor Zapatero, habría en ese momento en España, dos millones de deparados, no los cuatro casi que había entonces”. Lo dijo en base a datos estadísticos.

Solamente digo esto, es que parece ser que la culpa de todo, la tiene la reforma laboral. Lo tiene la reforma laboral. *[Murmillos.]*



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Vamos a ver, yo cuando escuchaba, hace unos quince días al señor Gimeno, explicando los presupuestos, en compañía del señor Soro, y hablaba de que eran unos presupuestos a la ofensiva, la verdad que me quedé expectante. Digo, vamos a ver a qué se refiere, cuando hablaba de, “a la ofensiva”.

Luego, cuando los hemos visto, la verdad es que nos hemos quedado, frustrados es una palabra suave, la que ha utilizado el señor, el señor Guerrero.

Sí ve ese eslogan de a la ofensiva, pues para twittear, poco más, porque de a la ofensiva, nada.

La única ofensiva que hay aquí, es la ofensiva recaudatoria o confiscatoria de este Gobierno, es la única ofensiva que se ve en los presupuestos. Pero en lo que es en medidas de impulso a la actividad económica, que es de lo que hay que hablar en este departamento, desde luego, no son unos presupuestos a la defensiva, a la ofensiva, perdón.

A nivel global, hablo del presupuesto del Gobierno de Aragón, un presupuesto como se ha dicho, que apuesta por lo social, pero huye, huye de la gestión, huye de la gestión. Y huye de una cuestión fundamental, en materia de servicios públicos, que es trabajar por la sostenibilidad de los servicios públicos. Y esto es una cuestión de la que tendrían, tendrían que tomar nota.

Huye también de todo lo que es impulso económico y se conforma y se conforma, este presupuesto, y ya hablo del presupuesto de este departamento, conseguir exclusivamente la inercia, la inercia del crecimiento económico de Aragón, consecuencia de políticas de otros lares.

Y es un presupuesto rojo, teñido un poquito de morado. Parece ser que muy poco, bueno, para algunos muy poco, para alguna, a lo mejor un poco más, en eso se tendrán que poner de acuerdo.

Para pasar del color burdeos o al color púrpura. Para definirlo un poco, un poco más.

Con alguna nota exótica, como lo del banco público. Permítame, que lo denomine así, exótica por el concepto y sobre todo por la cantidad, porque desde luego, es exótico que lo doten con mil, con mil euros.

Hablando ya de cifras, se ha hablado ya mucho de esta cuestión, pero me voy a centrar en una cuestión que es importante. La apuesta de un gobierno en materia política, una política concreta, se define por cuánta importancia se da el en presupuesto global a esa cuestión.

Y aquí, estamos hablando y creo que se ha dicho de que el conjunto de este presupuesto, con el añadido de los diecisiete millones, supone el 4,3% del presupuesto total del Gobierno de Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

De los cinco mil trescientos tres millones de techo de gasto, por cierto, aprobado por ustedes, no por nosotros.

Ese porcentaje es inferior al que dedicaba el Gobierno de Aragón a esta cuestión, en el año 2015 y es inferior al que dedican año tras año, comunidades autónomas gobernadas por el PSOE a esta materia, en cerca de dos puntos, en cerca de dos puntos.

También para tomar nota de esta cuestión y lo que es más grave en nuestra opinión, de los doscientos cincuenta millones de incremento, solamente diecisiete se dedican a este departamento, es decir, solamente siete de cada cien euros de incremento, se dedican a apostar por el impulso económico en el sentido amplio, incluyendo aquí también la materia laboral.

Del incremento del presupuesto, creo que lo ha dicho la consejera, la mayor parte se dedica al Inaem, unos diez coma cinco millones y 6,6 al resto del departamento.

En el departamento, eliminando al Inaem, fundamentalmente se incorporan partidas adicionales a temas que en nuestra opinión son tapar agujeros, agujeros que había claramente en el presupuesto anterior, con una evidente infradotación.

Estamos hablando de las subvenciones para fomento de empleo, del apoyo a empresas aragonesas y un incremento, un pequeño incremento en la dotación para IAF.

Por cierto, en ninguno de los tres casos alcanza las cantidades consignadas en el presupuesto en 2015 y en el caso del IAF, doy un dato comparativo con su presupuesto de 2010, con una cantidad de techo de gastos similar al este año, en ese momento se asignó al IAF, 14,1 millones de euros. Frente a los 8,8 de este año, con un presupuesto similar.

Cuestión también para tomar nota y en el caso del Inaem, el incremento fundamentalmente se ha orientado al Plan de mejora de empleabilidad joven, con 5,2 millones. Por cierto, ¿nos puede decir consejera, donde están los otros veinticinco?

Porque aquí, se ha anunciado, aquí en esta sala y también en la de allá se ha anunciado que se iban a dotar con treinta millones para el año 2018. Seguramente estarán escondidos por el presupuesto, pero específicamente consignados como Plan de mejora de empleabilidad joven, hay 5,2 millones de euros.

7,3 para el Plan de lucha frente al desempleo de la mujer, con una pequeña cantidad para la parte específica de mujer rural y 2,5 para el Plan de ayuda a la contratación de FP dual.

Minorando por cierto en 3,3 millones las escuelas taller gestionadas por corporaciones locales, cuestión también significativa.

En definitiva, en nuestra opinión es un presupuesto conformista y después de escucharle a usted, tengo que añadir que complaciente, excesivamente complaciente. Pero luego, no sirve, no

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

sirve para poder decir que se pasa a la ofensiva, porque es un presupuesto que se consume con crecer y no apuesta por crecer lo máximo posible, que es la clave.

Eso ustedes, no lo quieren ver. Es un presupuesto que no dinamiza la actividad económica, ni las partidas de este presupuesto, ni la estructura impositiva de esta comunidad autónoma, ni el apartado global de inversiones sirven para incrementar actividad económica, al contrario, la lastran. Tanto a nivel global, como a nivel de nuestras empresas.

Son también unos presupuestos incoherentes, si leemos lo que dijo el señor Lambán, allá por el mes de julio de 2011 y usted en septiembre de dos mil, perdón 2015. En septiembre de 2015 y hemos seguido escuchando durante este mandato y leemos los anuncios de planes y estrategias sectoriales que ustedes realizan con cierta abundancia, vemos que no se ven reflejadas ni las estrategias, ni los planes, ni los objetivos en estos presupuestos.

Hemos usado el Plan del Plan de empleabilidad joven le vuelvo a preguntar, ¿dónde están los treinta millones, donde están las medidas que atienden a su vez a los objetivos de dirección especial, frente al reto demográfico de despoblación, donde están las medidas correspondientes con la estrategia de promoción económica e industrial?

En definitiva, dónde están las medidas para el Plan de ayuda para la innovación y de las pymes, más allá de esa pequeña cantidad de cuatro millones que hay consignada en el presupuesto, en la partida de fomento industrial.

¿Dónde están las partidas para la economía social, hasta la señora Luquin ha echado en falta un mayor impulso para esto y dónde está la partida o las partidas, para la estrategia anunciada en esta sede, de prevención de riesgos laborales?

Son unos presupuestos que no creen, no creen que el crecimiento es lo que realmente garantiza la sostenibilidad de los servicios públicos y eso es, -en nuestra opinión- muy grave.

No creen, en definitiva, que la mejor política social y lo hemos dicho muchas veces y no nos cansamos de repetirlo, es la creación de empleo.

Ustedes apuestan por la empleabilidad que está muy bien, pero no apuestan en la medida de lo que sería necesario y conveniente, por el fomento del empleo, por la contratación.

Son unos presupuestos que dejan muy claro que ustedes, no confían en el sector privado, vayan a las medidas de apoyo al comercio, vayan a las medidas de apoyo a las pymes, para internacionalización, no creen en las privadas.

Queda muy claro en este presupuesto y hay una ausencia total de estrategia global y digo global.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Y se ha comentado, pero también lo quiero reiterar, son unos presupuestos que no prevén los efectos más que previsibles de la crisis catalana, en la economía aragonesa. Hable con los empresarios y sabrá y sabrá, lo preocupados que están con este asunto.

Ya se está notando en Aragón, el efecto negativo de la crisis catalana, en la actividad económica del día a día y estos presupuestos tenían que haber previsto esta contingencia.

En definitiva, no son los presupuestos que necesitamos en Aragón para este año, para este año 2018, no afrontan ninguno de los retos que tiene la economía aragonesa por delante y por supuesto, no van más allá que de un simple aprovechamiento de la inercia, frente a un impulso añadido que es lo que tendría que hacer este Gobierno de Aragón, si fuera consecuente con lo que dice.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Muchas gracias, señor Oliván.

Es el turno de respuesta de la señora consejera, por diez minutos.

*La señora consejera de Economía, Industria y Empleo (GASTÓN MENAL):* Muchas gracias señor presidente.

No confundan y me refiero a alguno de los diputados que han intervenido, el conformismo con o la inercia, desde luego, con lo que entendemos nosotros desde el inicio de legislatura, una coherencia.

Tenemos una hoja de ruta, desde luego viene dotada presupuestariamente el impulso para acompañarla, en la medida de las limitaciones del conjunto del presupuesto, yo quisiera que el señor Oliván me explicará más detenidamente, no tenía tiempo él, no voy a tener tiempo yo, para tratar de traducir eso de la sostenibilidad de los servicios públicos, a través del crecimiento económico.

Hasta donde sabemos, muchos de los servicios públicos de Aragón y del resto de comunidades autónomas, ahora mismo dependen de que en Madrid, unos cuantos compañeros del Partido Popular que están en el Gobierno, negocien unos presupuestos.

Y eso es, trabajo de quien está en el Gobierno, del Partido Popular, porque acaba usted de citar aquí año 2018 a Zapatero, solo ha faltado ya en las nevadas, ¿sabe, señor Oliván?

Hay responsabilidad cuando se está en el Gobierno y todo cuando se está anunciando por parte de Montoro, yo le desearía al señor Cristóbal Montoro, que sus energías las empleara en la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

negociación presupuestaria, que es lo que tiene que hacer y no en amenazar o amedrentar a las comunidades autónomas.

Quisiera dejar claro que el FITE, se llevará a cabo, que hay seguridad jurídica en este país, ¿verdad hasta donde sabemos? A no ser que la rompa el Gobierno de España, porque hay un convenio firmado para cuatro años.

Que el año pasado, cuando nosotros debatíamos los presupuestos, el Gobierno de España, todavía tampoco tenía presupuestos, pero los tuvo.

Y que desde luego, lo que puede dejar tranquilos a todos quienes están afectados básicamente en la provincia de Teruel, pero quienes puedan estar alarmados por cuanto es este debate sobre el FITE, es que FITE habrá.

Yo confío en que haya presupuestos del Gobierno de España, pero no está en nuestras manos, está en manos del PP en Madrid.

Continuaré si me permite, porque como no me ha permitido el primer turno y el tiempo para un departamento tan amplio, el completar todas las novedades o a resaltar el presupuesto de 2018, sí quiero complementar más allá de la prioridad absoluta que es el Inaem.

La internacionalización, nuestra apuesta, parto de la base de que pese a quien diga, como el señor Oliván, que no hacemos gestión, bueno. No todo se lo diré una vez más, a usted y a alguien más, es presupuesto, no todo es dinero, afortunadamente, hay mucho de trabajo, de empeño, y de gestión.

Y sobre todo, lo que hay, se lo digo tranquilamente, son resultados que no se los doy yo, los hechos son tozudos y desde luego, cuando hablamos de inversiones, mire mañana hay Consejo de Gobierno, tendremos nuevas declaraciones de interés autonómico, traducidas en inversiones en nuestra comunidad, pero así haga memoria, no es bueno tener memoria selectiva, peor es no tener memoria, de cuantas inversiones venían con un presupuesto tan amplio, en la legislatura del PP-PAR, en economía y cuánto resultados hay en dos años y medio del actual legislatura con un presupuesto menor, en el peso del presupuesto global.

Pero desde luego, lejos de estar preocupada nunca lo he manifestado, señor Martínez, puedo estar satisfecha, no por la cantidad que tiene el departamento en cuestión, en el presupuesto, como en los anteriores, sino por el reparto del conjunto del presupuesto para la comunidad autónoma, porque le voy a decir algo, por si no se ha enterado, yo soy de izquierdas.

Este presupuesto no sé de qué color dice el señor Oliván que es, pero la negociación del presupuesto, es de izquierdas. Y para quién defiende un presupuesto de izquierdas, lo importante es

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

preservar el estado del bienestar, no tratar de preservar el bienestar del estado de unos cuantos, ¿sabe?

Por eso, el peso dentro del conjunto del presupuesto del Gobierno de Aragón, me deja satisfecha, como a todos mis compañeros y compañeras del Gobierno.

La satisfacción, como comprenderán ustedes es relativa, a todos nos gustaría tener más dinero en el presupuesto. Es por ello, que también abogamos por un mejor sistema de financiación autonómica, espero que estemos todos de acuerdo.

Pero dentro de nuestras posibilidades, llevamos a cabo gestión, resultados han venido, están ahí, no los decimos nosotros, son palmarios y públicos, en internacionalización, además de la gestión de la voluntad y del empeño, viene incrementado el presupuesto en Aragón exterior.

Yo comprendo que ustedes no tienen el presupuesto de las empresas públicas, como por ejemplo el Aragón Plataforma Logística y el resto de plataformas, señor Guerrero, que me habla usted de terminales intermodales como la de Monzón.

Forma parte toda la materia logística en las empresas públicas, pero eso no forma parte de este debate, ni de este presupuesto, que aunque se lo haya leído, parece ser, de corrido, no lo habrá podido encontrar, se lo garantizo, porque está en el presupuesto correspondiente de las empresas públicas.

Ares, no solamente tiene un incremento importante en internacionalización, sino que además es finalista, para el grupo de trabajo de comercio exterior con China. Desde luego, todas las relaciones que hemos enlazado, comerciales y en materia logística con China, tenemos que rentabilizarlas como comunidad, para esas empresas que no nos importan nada.

Como puede decir eso señor Oliván, es que estos debates también llenos de lugares comunes, que da igual que sea el debate de presupuestos, que debatamos lo que debatamos, se dicen una serie de, desde luego, afirmaciones. Iba a decir a calificar esas afirmaciones, pero bueno, cada uno en sus juicios de valor, es muy libre de decir cuánto quiere.

Lo que no cabe en estos momentos, ni en estas alturas es decir, que no contamos ni nos preocupan las empresas.

Trabajar por la internacionalización es trabajar para ganar mercados, para nuestras empresas, no nos cansamos de repetir, ¿quién crea empleo en este país? Las empresas, es lógico, no podemos crear empleo público.

La tasa de reposición, la conocerá usted, sigue vigente. Y en ese apoyo a empresas y a través de Ares, también vamos a llevar a cabo el Plan director y está presupuestado para los sectores maduros, textil, calzado y muebles.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

El apoyo a empresas, se ve incrementada la partida correspondiente a la ayuda complementaria a incentivos regionales, esa herramienta de gestión, no solamente presupuestaria que supone para Aragón, una ventaja comparativa, no la hemos inventado nosotros.

Sí que la utilizamos como activo y como herramienta para captar inversiones y que a la vista, de la importancia de las inversiones que han venido a nuestra comunidad, del buen hacer, de la gestión del departamento en la elaboración y defensa de esos expedientes en el ministerio y de los resultados, conlleva que estemos desde luego prevenidos para complementarlos.

Infraestructuras municipales al apoyo empresarial, el Plan de prevención de riesgos, ya no recuerdo que decía que no lo veía, pues hombre, en la Dirección General de Trabajo, les anticipo que está el Plan de prevención de riesgos laborales con los agentes sociales, con la Fundación Laboral de la Construcción y desde luego, el que implantamos el año pasado, el Plan de prevención de riesgos psicosociales, incrementada, -por cierto- la partida presupuestaria.

Igualdad, no solamente el acuerdo con los agentes sociales, sino el Plan de igualdad para pymes, viene reflejada en la misma Dirección General de Trabajo y viene adicionalmente y como novedad, una partida porque también hablar de desigualdades es hablar de tratar de trabajar.

No solamente desde el presupuesto, desde el empeño como gesto y con la acción, por una igualdad entre hombres y mujeres laborales, en materia de brecha en el desempleo como he dicho, planes de igualdad para las pymes para ayudarlas a que los lleven a cabo, en materia de responsabilidad social empresarial, aportándoles desde luego puntos, permítame la expresión para obtener ese nuevo sello de responsabilidad social, pero también a través de la formación, más allá del gesto.

Nueva partida presupuestaria, dirigida a formación en mandos directivos para las empresas radicadas en Aragón, con una finalidad real y existente, reducir la brecha de género e impulsar al sector femenino que también está cualificado a esos mandos intermedios en nuestras empresas. En la Dirección General de Industria, pues lo decía y me ha ahorrado desde luego, muchos minutos el señor Martínez, claro que tenemos muchos gastos obligatorios, finalistas, ineludibles, en las dos comparecencias anteriores lo he dicho yo.

Entre ellos los planes camerales, pero también recoge partidas importantes en cuanto a la aportación a la economía del conocimiento, por un lado, la aportación a la Fundación del Hidrógeno, la mantenemos y además incrementamos su dotación presupuestaria, la convocatoria para las ayudas a la industria 4.0.

Pues mire, señor Guerrero, nos acomodamos a nuestras disponibilidades, con los veinte mil euros que ha nombrado la señora Soria de su enmienda, seguramente hubiera sido el no va más,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

pero nos pudimos y nos tuvimos, mejor dicho, que acomodar a nuestras disponibilidades y este año en la misma convocatoria, ayudas a la industria 4.0 y a las iniciativas de valor añadido de las pyme y el marco del (...) cuanto llevamos a cabo es un incremento del 62,68%, casi cinco millones de euros para nuestras empresas.

Incrementamos la convocatoria para ferias, incrementamos la dotación presupuestaria para nuestros artesanos, incrementamos las ayudas al comercio, las incrementamos llegan al millón seiscientos mil, súmele además la partida que recogemos dentro del Fite para el comercio y súmenle a pesar de que es dentro de eficiencia energética, el destinatario es el comercio, el Plan renove, que en este caso para este presupuesto asciende a un millón trescientos mil.

Y precisamente hablando de eficiencia energética adicionalmente al Plan renove, tenemos las ayudas a eficiencia energética y energía renovables para corporaciones locales, para empresas, para particulares y para entidades sin ánimo de lucro, un presupuesto que viene dotado con cinco millones quinientos cincuenta y seis mil quinientos catorce euros, un incremento del 23,67%.

Está reflejado el Plan miner y las ayudas para la reindustrialización de las Cuencas Mineras, si bien quiero decirles que dentro del Fite ya tenía dotación presupuestaria y que pueda asegurarles y ustedes eran conscientes, de que no solamente con presupuesto se consigue reindustrializar de primeras a las Cuencas Mineras, porque si no y aquí hay alguna representante de la zona, como tendrán ustedes llegaríamos treinta años con la situación arreglada y después de treinta años importante es la dotación presupuestaria, las iniciativas o las ideas también son de agradecer a ese respecto.

Dentro de Aragón exterior, les he nombrado el grupo de trabajo de exportaciones comerciales, nuestra finalidad y nuestra intención dentro del presupuesto y así viene recogido, también es promocionar más intensamente las oportunidades que recoge nuestra comunidad para distintos destinos, hemos trabajado con China y seguiremos impulsando esa relación, Reino Unido, Corea del Sur, a modos de ejemplo, tienen que ser desde luego nuestros objetivos.

Instituto Aragonés de Fomento, pues verán ustedes ha tenido un incremento en este presupuesto para el 2018, de 25,97% anteriormente era mayor el presupuesto del Instituto Aragonés de Fomento, ahora tenemos unas cuantas propiedades, se lo he dicho algunas veces, tenemos terrenos rústicos alquilados, algunos afortunadamente. Anteriormente no se denominaban ayudas de Estado a la compra de terrenos, levantamiento de naves, pago de hasta de la alfombra de entrada para que vinieran inversiones, no es cuestión de presupuesto es que ahora por normativa europea no se puede y entonces ese presupuesto podría tener más sentido.



(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

Ahora, teniendo más presupuesto, todo ese tipo de políticas o de compras de propiedades, desde luego ni tendría sentido, ni sería nuestra voluntad. Pero miren, en un debate por parte de todos los intervinientes que casi podríamos dejar como colofón un presupuesto bendecido, porque hemos hablado, he tomado nota de Santidad, que venga Dios y lo vea, alguien tiene fe, otros son mártires y hasta la señora Soria ha citado plegarias.

Cuanto podemos decir es que, son realistas que no dejan satisfecha a esta consejera, porque querría más como el resto de miembros del equipo de Gobierno, pero que en ningún caso, en ningún caso me dejan preocupada, porque algunos sacan pecho aquí, de presupuestos anteriores, mayor peso, pero además con importancia respecto del conjunto global del presupuesto. Solo les podría decir, será que somos mucho más eficientes, porque si con bastante menos presupuesto, puesto que les he dicho, yo veo que aparte de desconocer por lo visto el tema de competencias o hacemos funcionarios a todos los empresarios y empleados de empresas de esta comunidad o por razón lógica, algunos departamentos tienen que ser de mayor peso en el conjunto global, pero con mucho menor presupuesto.

Un departamento más grande y mucho mejores resultados, será que somos mucho más eficientes, pero los resultados están ahí, los hechos son tozudos y para quien no ha nombrado la frustración. Mire, yo comprendo que algunos de ustedes estén frustrados porque tenemos presupuestos, de entrada, esa puede ser alguna gran frustración, que estos presupuestos se ha negociado, a mí también me ha extrañado un poco, pero se han negociado desde la izquierda.

Porque hay preguntas señor Román Sierra que podremos debatir cuando usted quiera, pero tiempo ha habido para hacer preguntas, lo que sí voy a responder a quien ha citado hasta de exótica una partida para la banca pública, yo creo que hemos debatido en materia de banca pública largo y tendido. Lo que no ha dicho usted, porque era el aludido señor Sierra, y no hay ningún problema es que, dentro de esta negociación se ha relegado este debate a la Comisión Bilateral, por ello se ha generado un testimonial crédito abierto con mil euros.

¿Es así? porque las peticiones anteriores han sido trabajadas con lo que ustedes nos han pedido, preguntamos al Banco de España, cuánto costaba la mera solicitud de la banca pública pregunto y vieron ustedes que costaba una serie de millones, que aparte de querer o no querer, eran impensables, pero esa es la respuesta que les doy yo a los diputados sobre la banca pública. De las prebendas que usted me cita me lo tendrá que explicar porque no le puedo contestar más allá.

Cambio de modelo productivo, pues hombre, yo creo que después de dos años y medio en un viraje significativo. Hay ocasiones en las que pasa como el señor Guerrero, que me pregunta por unas cosas, en la que me felicita por las fotos, pero lea la noticia, señor Guerrero, no se quede en las

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

fotos, porque claro, si lo hemos hecho todo público, me está preguntando usted algo que puede conocer simplemente mirando la hemeroteca, además de ver las fotos.

Pero vemos que la construcción crece equilibradamente, que la energía con las renovables y la eficiencia energética en particular, está desde luego ganando un peso relevante en nuestra comunidad, normativa aplicada tal efecto. Que la logística, que ha existido siempre, pero en estos dos años y medio ha entrado en la vida de los aragoneses en su vocabulario, desde luego en prensa no se hablaría de logística tanto seguramente, pero no solamente en materia de medios de comunicación, sino en la gestión diaria y hay resultados, cuando quieran actualizamos todas las ventas de metros cuadrados en esta legislatura.

Internacionalización, cambio de modelo productivo, somos una economía abierta y aspiramos a seguir siéndolo y tenemos un gran potencial logístico y con nuestros sectores estratégicos. Agroindustria, ni que decir tiene la importancia de las inversiones anunciadas y que ya en firme van a venir a nuestra comunidad y sobre todo el conocimiento. Hablaba de la formación para el empleo, pues mire, señor Martínez, me he quedado en eso, si un poco preocupada.

Cuando veamos la importancia de la formación para la empleabilidad, que no les todo, el fomento a la contratación pesa mucho dentro del presupuesto del Inaem, pero es desconocer el por qué hay un gran número de parados, no solamente en Aragón que tienen verdaderas dificultades de inserción, por falta de formación y de cualificación y eso es necesario más allá de esa formación.

La industria 4.0 o sí, sí, le sabrá mal, pero es que es así o nuestra apuesta por distintas cátedras con interés social, desde luego vienen reflejadas, no es la panacea, pero desde luego, un viraje en economía en esta comunidad se ha dado.

Simplemente para finalizar, diré que no sé de términos futbolístico señala Luquin, no me gusta hablar de ofensividad, sé que la ha utilizado a la ofensiva el consejero Gimeno, yo sí más de proactividad y dentro de esta proactividad, sólo cabe recalcar que estos presupuestos he comenzado diciéndolo en mi primera intervención, de por sí ya son un gran activo, una buena herramienta política a la hora de captar inversiones, de permitir que nuestras empresas crezcan por esa estabilidad, esa confianza que generan en sí mismos el hecho de tenerlos, que buscan mermar desigualdades, no solamente en el empleo, sino también en el territorio.

Todas las acciones, no viene especificado, pero incluida la formación, todas las que desde el IASS se llevan a cabo la búsqueda de oportunidades, al menos más iguales con el resto de ciudades en nuestra comunidad, llevan mayor coste y eso es mermar desigualdades, apostar por reducirlas.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

*[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]*

La formación, la discriminación positiva en territorios con mayores dificultades a la hora de implantación de empresas y generación de empleo y también de género, esa búsqueda por reducir la brecha de género, eso lo contiene el presupuesto.

Un presupuesto -insisto- que, pese a todas las limitaciones, que aún contiene, gana en porcentaje, gana en cuantía y desde luego, gana en equilibrio.

En ese equilibrio, en la respuesta, en el presente ante las necesidades sociales y la apuesta por el futuro de Aragón, en esa contribución y ese impulso al crecimiento y desarrollo económico, con presupuestos más escuálidos -y ustedes lo conocen bien- hemos contribuido decisivamente al desarrollo de nuestra comunidad.

También a mejorar los datos del desempleo, en especial para colectivos con grandes dificultades para su inserción, con mayor presupuesto. Y no lo duden, con el mismo empeño, el mismo ahínco y las mismas ganas de trabajar o más, del conjunto del departamento, estamos seguros, y aspiramos a ello, nuestra contribución siga siendo decisiva por ese futuro de Aragón.

Y desde el mismo constructivismo con el que hemos llevado a cabo la elaboración de estos presupuestos para el departamento, espero recibir las enmiendas de los distintos grupos, todos pensamos en el mejor de los entornos posibles, en el más atractivo para nuestra comunidad.

Pero desde luego, ese constructivismo vendrá mantenido por nuestra parte, en el espíritu y en la filosofía a la hora de analizar y evaluar todas sus enmiendas. Háganlas posibles técnicamente, háganlas con el mismo sentido de equilibrio y búsqueda de ese futuro desarrollo económico para Aragón y tengan por seguro, que, en ese caso, serán atendidas.

Muchísimas gracias, señor presidente.

*El señor presidente (LEDESMA GELAS):* Retomamos el punto uno, que era lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior, ¿se puede aprobar por asentimiento? Pues queda aprobada por asentimiento.

Último punto, ruegos y preguntas, no hay ruegos, no hay preguntas, levantamos la sesión hasta mañana a las diez y media. Muchas gracias. *[Se levanta la sesión a las dieciséis horas y cincuenta y dos minutos.]*