

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Buenas tardes, señoras y señores diputados.

Si les parece, comenzamos la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente *[a las dieciséis horas y cuatro minutos]*. El punto número uno lo dejaremos para el final de esta sesión, que saben ustedes que es la última de esta legislatura. Iniciaríamos directamente con la comparecencia del director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, a propuesta del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía al objeto de informar sobre la situación del porcino en Aragón. Tendrá su portavoz, el portavoz del grupo Ciudadanos, señor Domínguez, un tiempo de diez minutos para su primera intervención.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, lo primero quiero agradecer a todos los que hemos estado aquí en esta comisión, es nuestra última comisión de la legislatura. Algunos volverán, otros no volverán, no lo sabemos, pero es la última comisión ya de esta de esta legislatura y, oye, aquí se ha trabajado por el campo aragonés y eso es lo que tocaba.

«San Enrique Novales», luego diré el porqué, luego cuando termine mi intervención diré lo de «San Enrique Novales». No es porque le vaya a hacer la pelota, porque no le voy a hacer la pelota y aquí vamos a hablar de porcino y vamos a intentar que este sector salga adelante, pero luego lo explicaré y me entenderá todo el mundo porque ya el otro día en el Pleno se quedó suspicacia. Dicen que lo quería tener sin dormir veinticuatro horas, eso laboralmente me pueden llevar a la cárcel, ¿no? Bueno, cosas de eso.

Bueno, cuatro mil quinientas... vamos a hablar de porcino. Desde mi punto de vista, es el sector más pujante que tiene la Comunidad Autónoma de Aragón en el sector primario y, desde luego, algo que tenemos que cuidar como oro en paño. Cuatro mil quinientas setenta y siete explotaciones activas, diez millones de animales de cebo y madres reproductoras, más luego los lechones. Estamos hablando de más de dieciséis millones de cerdos.

De las siete mil doscientas setenta y cinco explotaciones ganaderas intensivas que hay en Aragón, el 60 % son de porcino. Somos el primer productor nacional de porcino. La ganadería en Aragón mueve tres mil millones de euros de negocio, veinte mil empleos y el 3,6 % del PIB. Ahora, siendo el 60 % el porcino, pues ustedes calculen lo que significa esta ganadería intensiva. Esta ganadería, incido en lo de intensiva porque se ha demonizado alguna vez aquí en estas cortes la ganadería intensiva y para mí la ganadería intensiva es el futuro, el futuro del mundo rural en Aragón.

¿Saben dónde están la mayoría de estas explotaciones ganaderas, señor Novales? La inmensa mayoría están en pueblos de menos de mil habitantes. Este sector vertebró el territorio,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es la principal actividad que puede ofrecerse dentro del medio rural. Ya saben que el medio rural aragonés está padeciendo una despoblación muy importante. Tenemos gente mayor en los municipios y la verdad, con actividad, pues muy poca gente. Pues esta es una de las actividades que puede generar riqueza y que realmente sirve para vertebrar al territorio.

¿Problemas de la ganadería extensiva? Yo no lo niego, yo no lo niego, los residuos de la ganadería extensiva, pues es cierto que hay veces que nos generan algún tipo de problema, pero ¿sabe cuál es el mayor problema de todos? Podemos e Izquierda Unidad, que son los primeros que están demonizando al sector. Estoy harto, hace unos meses atrás ya salió la portavoz de Podemos, la señora de Santos, hablando del gran problema que tenemos en Aragón con la contaminación de las aguas, el exceso de purines y el exceso de amoníaco y que realmente este es uno de los sectores que, ellos hablaban de ganadería intensiva. Claro, si hablamos de ganadería intensiva, el 90% de la ganadería extensiva, bueno, el ochenta y tantos por ciento es el sector porcino.

No puede ser, señor Novales, no puede ser que dentro del Gobierno de Aragón haya activos que tienen ustedes dentro del Gobierno de Aragón como Podemos y esté demonizando la ganadería intensiva, es que no puede ser, es que no puede ser. Porque que llegue una persona que está fuera del gobierno y diga: «Pues, oye, tiene estos problemas, tal»; o dentro del gobierno lleguen ustedes y digan: «Pues hay estos problemas, vamos a intentar...». Pero que se demonice la ganadería intensiva se hable de macrogranjas cuando aquí con la ley vigente y por supuesto con la nueva ley que se ha probado de agricultura familiar, vamos a ver, tanto como macrogranjas... Tengo yo mis dudas de que eso sean macro granjas.

Pero bueno, no se puede permitir, usted es director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, Caza y Pesca, y no se puede permitir que dentro del gobierno, lo digo y lo vuelvo a repetir, la zorra cuidando las gallinas. O sea, ¡que tenga que venir yo aquí a defender el porcino y dentro de su gobierno haya gente demonizándolo! Pero, ¿esto qué es, señor Novales? ¿Esto qué es? Que alguien me lo explique porque no lo entiendo, qué quiere que le diga, no lo entiendo.

Vuelvo a repetir, yo no negaré y ahora le voy a hablar de todo esto. ¿Sabe que tenemos zonas calientes en Aragón, zonas calientes con el tema del porcino: La Literara, Cinco Villas, Matarraña y hay otras pues que están al límite y ya se están poniendo un poco al límite.

¿Cómo funciona el índice de saturación? ¿Cómo está utilizando usted el índice de saturación? Porque ahí usted tendrá los datos de todas las comarcas de Aragón. Aparte de todas estas comarcas que estamos teniendo problemas por el exceso de nitrógeno, que es de nitrógeno y en algunas situaciones, además, que ustedes dicen que ya no cabe un cerdo más. En estas

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

comarcas ya no cabe un cerdo más, pues, desde luego, en ese índice de saturación díganos cómo está. Porque también hay otras que están en tela de juicio, como puede ser el Jiloca, que empieza a estar en tela de juicio, parte de Zaragoza, que también empiezan a decir que ya no se puede hacer, o parte del Bajo Aragón, como puede ser la comarca de, la zona de Alcañiz, Calanda, todo aquello; cuando usted sabe lo que hay ahí. No será por terreno para echar, yo no digo que no.

Otro problema, señor Novales, parque natural de la Sierra de Guara, como otros muchos parques naturales. Estamos perdiendo población en determinados municipios. ¿A usted no le han ido a su despacho y le han dicho: señor Novales, yo no le pido que meter una granja de siete mil cuatrocientos cerdos de cebo o de mil novecientos noventa y nueve, pero a lo mejor una granjica de mil cerdos para poder tenerlo allí en la Sierra de Guara? Pues vamos a ver, no deja de ser desarrollo. Pues está prohibido. Prohibido por ustedes. Prohibido por ustedes.

No hay manera de poder hacer una granja en la Sierra de Guara. Y yo no hablo de ninguna macrogranja. Esa actividad en Colungo, Colungo, Ayuntamiento Socialista, señor Sabes, Ayuntamiento Socialista, es el primero que lo está diciendo. Han perdido dieciséis habitantes en tres años. Claro, todo el mundo al turismo, todo el mundo al turismo, pues no da para todo el mundo al turismo, no da para todo el mundo del turismo.

Peste porcina, sabe que es un problema un tremendo, un problema un tremendo que desde luego yo por eso le hablaba de San Enrique Novales. Usted tiene un puesto muy complicado, muy complicado, y la verdad que tiene que hacer un montón de analíticas. Usted es el máximo responsable de que todo esto se controle, tanto las enfermedades que genera la ganadería como en este caso la peste porcina. Yo, esperemos que se hagan esos controles, que todo vaya bien, y desde luego, la peste porcina pues es algo que está ahí, pero, desde luego, España no lo tiene y tenemos que seguir fomentándolo. Vuelvo a repetir, le deseo suerte, porque en estas cosas también muchas veces el trabajo se ve, porque el trabajo se ve, pero también es suerte.

Integración, es nuestro modelo, es nuestro modelo y también desde estas cortes. Esta vez no desde Podemos, es cierto, pero sí desde Izquierda Unida, sí que se ha empezado a demonizar un poco nuestro modelo. Es un modelo que ha funcionado. Sabe que en la nueva ley, en la nueva ley de agricultura familiar, que se ha aprobado hace poco, tienen un año, tienen un año para hacer una ley de integración. Yo llevaba enmiendas en esa ley para esa ley de integración, pero bueno, el gobierno, además está aquí la portavoz del Partido Socialista, la señora Gimeno, no quisieron añadirlas. Llevaba unas muy buenas enmiendas para que la ley de integración quede. Yo para mí ha sido un modelo de éxito, señor Novales, un modelo de éxito,

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

de éxito, y tenemos que seguir y tenemos que seguir con todo ello, pero toda una ley nos dará mayor seguridad jurídica.

¿Qué pasa con la falta de piensos? ¿La compra a otros los países? Señor Novales, ¿se cumplen todos los estándares de calidad y seguridad alimentaria del norte de África y de Brasil? ¿Se cumplen los estándares? ¿El maíz que se produce en Brasil, que nosotros traemos aquí a España, cumple los estándares de seguridad? Sabe perfectamente que no Porque no tiene los niveles de la Unión Europea.

Pero hay que traerlo. Ahora entonces no nos quejamos, ahora no nos quejamos, tema de glifosato y tema de determinadas prácticas que no son muy adecuadas. Subida de los insumos, problema, alimentos, fluctuación de precios, viabilidad del porcino. Señor Novales, director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, ¿da viabilidad al porcino? Usted sabe perfectamente que yo soy de los partidarios, que si usted cumple con su trabajo, podemos tener mala suerte, pero si usted cumple con su trabajo, que lo cumple muy bien y el resto somos sensatos, habrá más incorporaciones. Estamos con miedo, el miedo lo mete gente de su propio gobierno y el miedo está en cómo están subiendo los precios, la guerra de ucrania, y todas estas cosas.

Usted sabe que han bajado muchísimo las incorporaciones y sobre todo en el tema de granja porcina. ¿Es viable? Díganoslo, señor Olona. Tienen que invertir nuestros jóvenes, tienen que invertir en Aragón y en el porcino, por favor. Lo que yo pienso, que creo que no estoy equivocado, espero que usted lo diga en alto, lo diga en alto.

Ventas de derivados del porcino, tenemos ciclo completo. Se vende todo, señor Olona, se vende todo. Eso es una maravilla, hemos llegado al ciclo completo. Yo cuando llegué aquí en el 2015, ¿se acuerda, señor Escartín? No teníamos ciclo completo. Había mucho porcino, que se lo llevaban a Cataluña para matarlo. Ahora resulta que tenemos el ciclo completo y eso hemos mejorado.

Lo último ya, esto de las MTD, que ya hice una pregunta, señor, señor ¿nos lo vamos a aplicar a nosotros mismos? ¿Nos vamos a tener que poner también la alimentación adecuada, eso de que no podemos comer carne? Pues oye, los que comen mucha verdura, legumbre y todo esto, anda que no contaminan, cuatro veces más que los que comen carne. ¿Qué pasa? Que lo mismo, porque el cerdo y los pollos ya lo tienen las MTD. Estas cosas que obliga Europa, ¿allí en Europa qué tenemos? Aparte de gente con un buen sueldo y rompedores de botones de camisa, ¿qué más?

Es que les va a estallar la tripa cualquier día. Por favor, por favor, tonterías ya las justas, que lo único que hacen es complicarles la vida más a los ganaderos. Señor, señor, le iba a decir señor

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Olona, madre mía. Señor Novales, por favor, contéstenos y en la vuelta, al final, diré lo del santo.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.

A continuación, tendrá diez minutos el director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, Enrique Novales, para su primera intervención.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ):
Bueno, buenas tardes.

Bueno, primero voy a dar una información que ya ha esbozado el diputado, pero también en estos momentos las obligaciones que tiene que tener o tiene el sector porcino en toda su extensión. O sea, quiero decir, que yo siempre, ya hace muchos años que estoy en esto, que en el porcino hemos pasado de cero a cien en el tema de controles, sobre todo en el tema medioambiental.

Como ya se ha dicho, dice, bueno, pero el sector porcino es un sector productivo que ha evolucionado en la Comunidad Autónoma de Aragón de una manera positiva, generando economía y generando, sobre todo, mano obra en mundo rural, eso nadie lo discute. Es decir, en el último estudio que se ha hecho recientemente el sector porcino en Aragón está generando alrededor de veinte mil puestos de trabajo directos. Hemos hecho un estudio desglosado en bloques. El tema de la construcción de granjas, el tema de la mano obra en las granjas que es un 25%, unas cinco mil personas viven directamente tanto en propiedad como trabajadores en las granjas.

El tema de mataderos, hemos incrementado mucho la mano de obra por los mataderos que tenemos. Hace unos años Aragón, como bien decía aquí, nos quedaba el pulir, nos quedaban los residuos y el valor añadido se lo llevaban otras comunidades. Ahora se ha vuelto, se ha revertido el tema y, lógicamente, con los mataderos que hay en Aragón en estos momentos, estamos sacrificando o tendríamos la capacidad de sacrificar alrededor de setenta u ochenta por ciento de lo que producimos. Eso es una realidad, eso no estamos diciendo aquí cosas posibles o futuras, es una realidad.

Y eso es un poco decir, bueno ya se ha dicho. Bueno, el porcino pues es un motor económico en la Comunidad Autónoma de Aragón y sobre todo en el mundo rural. Fundamentalmente, ¿por qué? Por la fijación de población en el mundo rural y sobre todo y sobre todo por la importancia económica que tiene.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Aquí se ha dicho el número de explotaciones, yo tengo aquí una comparativa con el año 2011, que en el año 2011 teníamos tres mil novecientas explotaciones y ahora tenemos alrededor de cuatro mil doscientas, es decir aquí ha habido un fenómeno, es decir, tenemos más explotaciones pero no significativamente más explotaciones, pero sí las explotaciones que tenemos han crecido, han crecido porque se han adaptado a su viabilidad económica. Lógicamente, hace diez años o veinte años los cebaderos podrían ser de quinientos, mil ya eran máximos y ahora estamos en cebaderos de siete mil. Es decir, la economía ha evolucionado y eso es fundamental, ¿no?

¿Datos que tenemos? Dice, en Aragón tenemos alrededor de siete millones y medio de plazas y la producción al año más o menos son unos quince millones de cerdos. Estos son datos objetivos que están allí, que en los anuarios están, que no estamos descubriendo nada. Lógicamente, un factor importante es que está favoreciendo que no sea la despoblación tan fuerte en el mundo rural, pero yo siempre digo que el sector porcino tiene dos debilidades en estos momentos.

Un tema sanitario, tema de la peste, si hubiera un foco de peste se nos cerraría el mercado de terceros países, no de la Unión Europea. Esto hay que dejarlo claro, a la Unión Europea seguiríamos exportando, regionalizaríamos las zonas, pero terceros países nos cerrarían. Habría tres, cuatro países, fundamentalmente: Japón, Corea y China, que esos nos cerraban. Bueno, eso sería grave.

Aquí también hay que, yo siempre le digo al sector, que tienen que tener mucha prudencia con las importaciones y eso es un tema que estamos luchando y que hemos establecido un programa de control a todas las exportaciones haciendo controles serológicos a la entrada o la obligación que tiene el ganadero de hacer un control serológico sobre todo con el tema de la peste. Somos muy exhaustivos en ese tema, que nos sirve para hacer este control y para las medidas de bioseguridad de las explotaciones, un tema importante que tenemos en cuenta en las medidas de bioseguridad. Eso es lo que estamos trabajando y haciendo muchísimo hincapié.

Otro tema que se ha comentado aquí es el tema del concepto de macrogranjas. Yo no entiendo, tal y como tenemos el sector porcino estructural no tenemos macrogranjas, una ordenación del sector de hace, desde el año 2000, con un Real Decreto 324 que ya establecía que setecientos veinte UGM o a criterio de la comunidad autónoma, hasta ochocientos sesenta y cuatro, que eso traducido más o menos en cabezas para que todo el mundo lo entienda, son siete mil doscientas plazas de cebo y de cerdas, si hay con destete o sin destete, puede ser tres mil y pico animales. Y eso es lo que tenemos desde el año 2000 establecido. Que sí, que en Aragón

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenemos dos explotaciones significativas que se podrían llamar macrogranjas, dos, pero se hicieron antes del 2000, y eso hay que dejarlo muy claro. Es un sector estrictamente regulado.

Quería hacer o destacar, en este afán de que el sector sea medioambientalmente sostenible, en los últimos dos años han salido unas obligaciones medioambientales en las granjas, sobre todo en Aragón y en España, ¿no? Es decir, hoy voy a resumir o voy a decir someramente todos los controles que tiene que tener una explotación desde el punto de vista fundamentalmente medioambiental.

El SIGE, el SIGE es una aplicación que el ganadero tiene que tener informatizada toda su actividad de la granja. Su libro de explotación, su hoja de tratamientos, su modelo de desinfección, todo tiene que estar... Esto es un tema importante que se está exigiendo.

Luego también el sistema de gestión ambiental, las famosas MTD. En estos momentos se están exigiendo las mejores técnicas disponibles a las explotaciones que están por encima de dos mil plazas de cebo o setecientas cincuenta. Son las de autorización ambiental integrada y las tienen que cumplir. Entre ellos va dirigida fundamentalmente a la emisión, al control de las emisiones de tipo de explotaciones.

Es decir, un tema es que tenemos que dejar de emitir amoniaco y eso hay que reducir y la explotación hay que reducirla de dos maneras: vía alimentación, que ya se están disminuyendo las emisiones de nitrógeno vía alimentación porque con todo el tema de aminoácidos que están todas las integradoras se están reduciendo solo con alimentación alrededor de un treinta por ciento de las emisiones de amoniaco. Tenemos que ir más allá con el tema de las balsas, la cubrición, para nuevas explotaciones o poner sistemas que eviten tal.

El tema del ECOGAM, todos han oído, el ECOGAM es la aplicación que nos exige el ministerio porque tenemos que reducir emisiones. Simplemente, simplemente con los datos que hay metidos en el ministerio, que son fundamentalmente Aragón y alguna otra comunidad autónoma, como ustedes saben, Cataluña está en otra historia y no está metiendo el ECOGAM porque está con un sistema propio, hemos reducido el 8% o 9% de las emisiones, simplemente con los datos de Aragón y poco más, ¿eh? Cuidado. Eso significa que cuando estén los datos de Cataluña seremos, a ver, controlaremos más el tema de emisiones.

El tema, el tema de la declaración de estiércoles, saben ustedes que en Aragón desde hace tres años hay un sistema que el ganadero nos tiene que decir cómo gestiona el purín, dónde lo gestiona y qué tiene que hacer, ¿no? Y eso llevamos un control exhaustivo, ¿eh? Exhaustivo.

Otro tema, el tema de zonas vulnerables. Lógicamente, allí estamos trabajando con el tema de zonas vulnerables con las limitaciones que ya se establece con el índice de saturación que ya nosotros mismos, en el decreto 53 de gestión de purín y estiércoles ya sacamos y luego

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

modificamos, que tenemos zonas que están, lógicamente, saturadas y que el INAGA ya ha rechazado expedientes por el índice de saturación. Eso es una realidad, o sea, no estoy diciendo nada del otro mundo, ¿no? Bueno, estos temas, cada granja se estudia y se dice si está en una zona que se puede construir o no se puede construir.

El tema de los PRTR, otro tema para las granjas de la utilización ambiental, ambiental integrada como emisión de contaminantes. Pequeños productores de residuos. Lógicamente, la normativa exige a todos los ganaderos y fundamentalmente los que más medicamentos pueden consumir que son las protecciones intensivas una gestión correcta de los residuos, de los residuos medicamentosos, de los botes.

Luego, aquellas explotaciones de saturación ambiental integrada, hay otro tema que es la garantía financiada de responsabilidad ambiental. O sea, se tiene que hacer un estudio y en función de esta responsabilidad, tiene que hacer un depósito de dinero, por si comete algún tema fuera de lo normal. Esto es, a grandes rasgos lo que yo quería comentar. Es decir, que hay que hacer mucho hincapié y que en el departamento se está trabajando bastante a fondo con el tema medioambiental, porque es un tema que preocupa y porque si el sector medioambientalmente no es sostenible, no va a crecer, ¿no? Eso yo lo tengo clarísimo, ¿no? Me imagino que la integradas igual.

Ya en cuatro o cinco puntos que me ha preguntado, es decir, el tema de macrogranjas, yo, como he dicho, yo entiendo que en Aragón no hay macrogranjas, porque la normativa viene del año 2000.

El tema de las granjas, muchas veces la ubicación de las granjas hay un factor limitante, que es el agua. Si no tenemos agua, no tenemos granja. Entonces, dónde se han establecido las granjas, fundamentalmente en nuevos regadíos, los regadíos de Monegros. A ver, un dato objetivo, ya en el año 98 estuve en la zona de Monegros, había doscientas mil o trescientas mil plazas de cebo, hoy hay un millón, ¿por qué? Porque muchas veces este tipo de ganadería es un complemento a la agricultura. Si un señor que tiene diez o quince hectáreas tiene que modernizar, pues muchas veces con la rentabilidad que le produce su agricultura no es capaz de amortizar, tiene que tener algo más, y entonces pues elige el porcino o puede elegir la avicultura, los terneros o el bovino, cada uno es capaz de elegir.

El tema de la PPA ya lo esto. El tema de la integración, hay unos contratos de integración que en Aragón lo queremos cambiar, tenemos que modificar otra ley para poderlos hacer, pero hay que tener muy claro que en el contrato de integración se puede regular ciertas cosas, no se puede regular el precio como mucha gente, muchos ganaderos pretenden, porque

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

ahí está la competencia, cuidado. O sea, podemos regular, digamos, las relaciones, determinadas relaciones, pero no el pago del tema.

Otro tema que también, el tema del maíz, lógicamente sí que nos viene el maíz, pero todos los productores de porcino y todas las fábricas de pienso tienen sus controles, su programa de autocontrol con el tema del maíz. Y estamos teniendo unos programas muy potentes de las aflatoxinas, que es lo que nos viene de países de fuera y luego ya estamos transgénicos o no transgénicos. Eso ya, en el modelo de producción que tiene cada integradora, usa maíz transgénico o no transgénico. Allí nosotros no podemos no podemos entrar.

Tema de glifosato, bueno, ahí está. De momento en Europa no se ha prohibido lo glifosato, de momento. O sea, exacto. *[Rumores]*.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Vaya concluyendo, director general.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, ese es un tema, el tema de las granjas, ahí simplemente ha habido una regulación del Gobierno de Aragón que se puso una limitación de las explotaciones, una distancia al radio de influencia de los parques. No se prohíbe hacer granjas en esos sitios. Tienen que respetar, un parque natural tiene su radio y a quinientos o mil metros de ese parque, depende de qué gradación tenga... *[rumores]*. Dentro del parque no, dentro del parque no, claro, pero, a ver, tenemos que ser respetuosos también con el medio ambiente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Señor, señor Domínguez, no es un diálogo.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, eso es lo que ha hecho el departamento, es decir, poner un límite, una distancia a estas zonas protegidas, es lo que ha hecho, nada más. Y que viene por lo que usted dice, por una granja, no sé qué. Bien, me parece bien, pero allí ese señor ha tenido esto, se hizo este radio más amplio, amplio no, son quinientos o mil metros, depende, que no es más, no es más, o sea que no se prohíbe, se prohíbe o se limita. Pero dentro, dentro ya estaba prohibido de siempre, cuidado, sí, dentro estaba prohibido.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Vaya concluyendo, señor Novales.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Con el tema de las MTD, bueno, es una directiva comunitaria que ahí está y tenemos que cumplir. Allí tenemos poco margen de maniobra.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general. Señor Domínguez, tiene cinco minutos para su réplica.

El señor DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente.

Pues la verdad, como siempre, me ha contestado a casi todo. Y sobre todo, me ha dejado una cosa muy clara, que son las obligaciones medioambientales. Si yo lo sé que hay que cumplir. Yo sé que hay que cumplir. Si no cumplimos, la Unión Europea nos va a poner unas trabas imposibles que va a ser imposible desarrollar la ganadería. Yo sé que a los gobiernos no les va a quedar otro remedio. Y oye, yo no lo veo mal, pero, vuelvo a repetir. Usted me ha hablado: el SIGE, las MTD, el ECOGAN, la gestión de purines, las zonas vulnerables, los PPR, el depósito de contaminadores. Oye, la siguiente vez a un granjero habrá que pedirle: ingeniero informático, ingeniero en telecomunicaciones comunicaciones e ingeniero en biodiversidad. Porque, de verdad, ojito, ojito, que yo vuelvo a repetir, es lo que hay que hacer, si no, no van a llegar lo que son los cumplimientos de Europa y, oye, a mí me parece bien, me parece bien, pero tan excesivo tan excesivo tan excesivo que nos estamos pasando.

Ya se lo dije el otro día al consejero, cualquier día resulta que llego yo a Madrid y me denuncian con mi coche y pasa el señor Pedro Sánchez por arriba con el Falcon contaminando mil veces más y con un cacharro de treinta y cinco años que gasta como un energúmeno y a ese señor nadie le dice nada y a mí me denuncian doscientos euros en Madrid.

Pues esto es lo mismo, esto es lo mismo, va a llegar en un país al lado como pueda ser Suiza o como pueda ser Georgia o como pueda ser algún país limítrofe con la Unión Europea que va a hacer lo que le dé la gana, y de China, y de Tailandia, y de Brasil, y nosotros aquí vamos a ser los mejores y resulta que se nos va a salir por los costados. Pero bueno, vuelvo a repetir, todo sea por el bien del porcino.

Otra cosa que quería que dejara claro, prudencia con las importaciones. Es que ahí es donde yo le estaba diciendo lo del santo. Mire, usted lleva catorce años, doce mínimo de director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, 8 y de antes estaba en el departamento con todo esto. Usted lleva muchos años sabemos perfectamente cómo lo está haciendo y por eso le digo lo del Santo, prudencia con las importaciones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

¿Usted sabe el puesto que tiene, señor Novales? Un fallo suyo se nos cae la ganadería en Aragón, qué triste cómo lo está haciendo. Por eso el otro día decía que había que meterlo en una vitrina y que no durmiera, porque es que nos jugamos la ganadería en Aragón, nos jugamos la ganadería en Aragón. No, no, es un puesto muy complicado, es un puesto muy complicado y yo, mire, de verdad, si por algo me he caracterizado en estas Cortes es porque he dicho las cosas como la siento y no he peloteado a nadie, pero si yo tuviera algún tipo de responsabilidad... Yo he preguntado por el territorio, yo me he movido por todo Aragón perfectamente y conozco muchísimos granjeros, muchísimos agricultores y muchísimos ganaderos. Yo si tuviera algún tipo de responsabilidad, yo lo ficharía. Yo lo ficharía, porque, vuelvo a repetir, aquí yo he estado en casos de brucelosis, de tuberculosis, en casos de Aujeszky, en el Pirineo, un jabalí que salió y lo controló usted muy bien.

El tema de las vacas, el tema de las vacas aquí del valle del Ebro. Ahora todo el tema del porcino. Es que ojito lo que nos jugamos, ojito lo que nos jugamos. La verdad es que por eso decía que nos ampare San Enrique Novales, porque es que es así, por eso viene lo del santo. La situación que puede acarrear un fallo o no una detección, que nadie es perfecto pero ojito cómo están los mercados a día de hoy, un fallo en calidad y seguridad alimentaria es un problemón.

Yo, señor Novales, veinte mil puestos de trabajo directos, veinte mil puestos de trabajo directos, más lo que implica indirectamente. Solamente le pido una cosa, yo no lo sé si usted seguirá o no seguirá, conoce perfectamente el porcino como lo conozco yo, y usted sabe que yo lo conozco, porque me he preocupado de estar, he estado en el matadero de Pini, he estado en el matadero Portesa de Teruel, he estado en muchísimas granjas, he estado en grandes, en las de siete mil doscientas he estado. He estado en las de cuatro mil, que también hay, y he estado en las de mil novecientos noventa y nueve, y en pequeñitas también, que ya van en retroceso. Cada vez tenemos menos granjas de quinientos, mil cerdos o de veintidós porcinas criaderas. Tenemos muy poquito, pero era antes, usted lo sabe, que antes era la supervivencia de una pequeña familia en un pueblo, ahora todo eso es imposible.

Pues yo le deseo lo mejor del mundo, y sabe a quién se lo deseo también, a la ganadería intensiva, lo digo bien alto aquí en esta comisión siempre estaría a favor de la ganadería intensiva, que no se criminalice la ganadería intensiva. He defendido la extensiva a más no poder pero, señores, sin intensiva en Aragón, la ganadería extensiva, como bien sabemos, es un 20-25 %, cosa que la intensiva es un 75 %. Así que ya no se la jugamos al ganado bovino de cebo quitando la PAC, hemos arruinado a mucha gente así que señor Novales, por Dios santo, de verdad, será su jefe, si usted es el santo, el otro será el jefe. No cedamos ni un miligramo en defender a nuestros ganaderos de porcino. El porcino es el futuro del mundo rural y el porcino

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

es algo que también se tiene que defender. No porque pase por un pueblecito y le venga el turista diga: Es que huele muy mal. Oler muy mal es capacidad económica y familias en el mundo rural. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Dúplica del director general por un tiempo de cinco minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, yo, muchas de las cosas que se han dicho o que ha dicho el diputado, pues yo estoy de acuerdo, es decir, y siempre defenderé el porcino porque ya entiendo con los datos, que no es que lo diga yo, no es que lo diga yo, los datos económicos que están encima de la mesa lo demuestran. Es decir, si muchas zonas que no tuviéramos el porcino, pues a lo mejor sería un desierto demográfico y muchas inversiones que se han hecho en agricultura para mejorar los regadíos, parte de su financiación viene del sector porcino, eso es así.

Que se está en muchos temas, también hay que reconocer que los ganaderos han cambiado el chip, cada vez están haciendo mejor las cosas y eso hay que reconocerlo, es decir, yo siempre me viene a la mente cuando hablo de estos temas que hace quince años, ibas por una carretera, ibas por un camino y veías una cuba de purín echando el purín en un azarbe, en una acequia y eso hoy no se ve, hoy no se ve.

¿Qué suerte hemos tenido con el tema de que se ha acelerado un pelín la gestión más correcta del purín? El precio de los insumos en estos últimos dos años. Lógicamente, los nitrógenos que han subido se han disparado, pues de repente muchos agricultores que criminalizaban el purín han entrado en el purín. O sea, es decir, sobre todo al departamento, se ha hecho una normativa, el decreto, con el favorecimiento de que los centros gestores, que hemos entendido, yo he entendido y el consejero ha entendido que es un modelo que tiene que estar.

Hemos huido de hacernos trampas en el solitario con el tema de las grandes plantas de transformación, de desnitrificación, porque eso con el sistema de integración que tenemos, ¿qué granja de cebo puede pagar seis, siete, cinco euros en metro cúbico ese tratamiento? No lo pueden hacer. Por lo tanto, hemos estado siempre apoyando al sector, ¿no?

Es decir, en estos momentos, los datos que hay a nivel lo que decía de las bajadas, bueno pues ahora estamos una coyuntura a nivel de la unión europea que hay países como Holanda, Alemania, Francia que están bajando los censos en dos dígitos, del 10, del 11, 12% y nosotros este último año hemos bajado alrededor de 1,7 por ciento de la cabaña y generalmente

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

son pues explotaciones pequeñas. En Aragón tenemos, yo siempre digo que en Aragón tenemos un sector eminentemente nuevo, eminentemente que se ha hecho un últimos años.

¿Que tenemos zonas complicadas de gestión de nitrógeno? Lo tenemos, tenemos la zona de La Litera, la zona de la zona de Graus, la zona de Peñarroya, lo tenemos allí por la idiosincrasia de cuando el porcino empezó en Aragón, son las zonas que estamos empezando con controles, con esto, hemos hecho.

También sacamos una orden de que en determinados municipios con una carga de nitrógeno elevada hemos prohibido la construcción de granjas, también hemos hecho eso. Es decir, que estamos por la labor de que sea un crecimiento y sin olvidar que es un motor, un motor importante, ¿no?

Que el sector como siempre en la Unión Europea tiene sus retos. En estos momentos ustedes saben que esta semana pasada salió un real decreto que a partir, da un plazo de dos años para la densidad, en vez de 0,65; 0,74. Eso significa que en una explotación media de dos mil plazas se van a poder alojar de mil ochocientas, mil ochocientas veinte y eso está allí. Y tendremos que, dentro de los años, ver cómo organizamos esto para tal. Pero también vienen información de la Unión Europea de futuras normativas que quieren subir esta densidad a un metro cuadrado por cerdo, a 0,7; bueno, ahí estamos, en estos momentos el sector tiene que estar preparado.

¿Qué visión tengo yo? Pues bueno, que el sector con lo que está haciendo está preparado para lo que le venga en el futuro, tenemos un sector totalmente diferente a otros países, un sector con un modelo de integración que no está en otros países y eso quizás nos haga fuertes. Esa es un poco mi visión, que, vuelvo a repetir que tenemos que ser medioambientalmente sostenibles y eso el sector lo tiene que saber, lo tiene que saber y lo tiene que interiorizar.

¿Que le han venido ahora de golpe y porrazo un montón de obligaciones? Pues sí, pero era un sector que hasta hace un año o dos años ha vivido la felicidad absoluta. Nadie se metía con él, porque el del ovino, con las ayudas estaba con un control férreo, el ovino, el vacuno, la vaca... El porcino, durante muchos años ha vivido con un libro que ni lo llevaba el ganadero, vamos a ser realistas. Entonces, ahora esto es un control fundamentalmente ambiental y si no es capaz de asimilar o interiorizar el ganadero de porcino y la integradora esta nueva situación, yo siempre lo digo, el sector no crecerá.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

A continuación, los grupos políticos, excusamos a Izquierda Unida y al Grupo Aragonés. Con lo cual, iríamos directamente al Grupo Parlamentario Vox, señor Morón, cinco minutos.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señor Novales.

Bien, todos coincidimos en que es un sector clave, un motor de desarrollo económico en Aragón, el sector del porcino. Yo de todos los datos que se han dicho, simplemente quiero destacar uno en concreto que también se ha nombrado y es que esas cuatro mil quinientas setenta y siete explotaciones que había activas en el 2021, más de la mitad de esas explotaciones se encuentran en localidades de menos de mil habitantes. Un dato que da significa un poquito el valor que tiene para el desarrollo del medio rural y para fijar población dentro de Aragón este sector tan importante.

El señor Domínguez, en su comparecencia, en su exposición, ha hablado de los principales responsables de la crisis del porcino, ha hablado de los socios del gobierno, de Podemos, de Chunta Aragonesista. Yo creo, señor Domínguez, que yo no estoy de acuerdo. Nosotros no estamos de acuerdo. Nosotros pensamos que realmente hay otro responsable mayor, que es el Partido Socialista. Partido Socialista, porque el Partido Socialista no ha tenido la suficiente planificación a lo largo de estos años para evitar lo que se veía venir, lo que se veía venir. Y lo que se veía venir es lo que pasó en Cataluña y lo que trasladó el sector aquí a Aragón. No se aprendió, no se aprendió de esos errores y el propio señor Lambán no en ese momento presidente de gobierno, pero sí alcalde de Gea que podemos considerar lo casi como un pionero en impulsar este sector en Aragón.

Es verdad que se ha duplicado el porcentaje de sacrificio y de despiece de los cerdos producidos en Aragón, es verdad que desde los últimos diez años se ha pasado casi de un treinta por ciento o más, hablaba de un setenta por ciento posiblemente esté en esas cifras, pero no se ha sabido llegar a tiempo, como he comentado, en la gestión de los purines y se han tenido aprisa y corriendo que legislar al respecto.

Consideramos que es necesario investigar sobre las aplicaciones de estos purines, ahora es cuando se empieza a plantear y cuando se empieza a hablar de, por ejemplo, la utilización también del biogás como una posible oportunidad, pero es que no hay nada, o se ha hecho muy poco al respecto. Ya tenemos zonas de Aragón que están en una situación crítica. Prácticamente, ya no se puede ampliar ninguna explotación, lo cual también puede poner en juego también la propia viabilidad económica de algunas explotaciones.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y en cuanto al transporte y gestión de los purines, pues claro, nosotros ya cuestionamos, allá por el año 2020, en una interpelación que realizó Vox, pues bueno, la limitación a esos cinco kilómetros para rentabilizar, para poder utilizar los purines más allá de esos cinco kilómetros, como digo, de la explotación. Pero, claro, entonces se nos dijo que eso no era posible, que estaba regulado de esta forma y que, aparte, pues no era rentable, quizás ni siquiera económicamente, pero, claro, nosotros nos preguntamos: cómo es posible que ahora el señor Olona, hace escasos días, planteara la posibilidad de que aquí en Aragón se utilizara, se erradicara ya el uso del nitrógeno mineral.

¿Cómo lo vamos a hacer? Porque, evidentemente, no tenemos la distribución de las granjas de porcino, no es uniforme, no están de una forma dispersa y homogénea, sino que están muy concentradas en las zonas de Aragón en las que hay agricultura y no hay porcino. Entonces, ¿cómo vamos a hacer allí para llevar el purín? Porque si no lo podemos llevar más allá de cinco kilómetros de la explotación, ya me dirán ustedes cómo lo vamos a hacer.

También queríamos destacar, dentro de esa mala planificación y de esas acciones erráticas a nivel político, la mala imagen que se ha dado del sector, la mala imagen que se ha dado especialmente del gobierno de España, el señor Garzón, ministro de Consumo, pues que de alguna manera ha hablado, yo creo que muy desafortunadamente, de ese sector y bueno pues ha tenido sus efectos, sus efectos son que se ha disminuido el consumo de carne de cerdo en España. Si a esto le sumamos que el sector está teniendo ya unas pérdidas importantes en las exportaciones al exterior, especialmente a China, en la primera mitad del 2022 cayeron en un 45% las exportaciones del porcino de Aragón a China respecto al 2021. Si vamos vendiendo menos al exterior y en España cada vez se consume menos, porque el señor ministro de Consumo dice que nuestra carne es de mala calidad, pues bueno, pues el sector realmente va por muy mal camino.

Y luego, respecto al tema de la peste porcina africana, evidentemente, yo creo que sí que es un tema que se lo toman en serio, que, efectivamente, se está avanzando mucho en cuestiones de bioseguridad, pero también quiero aprovechar la ocasión para recordar que nuestro grupo también propuso en su momento intensificar el control cinético de las poblaciones de jabalís. En este momento están completamente descontroladas y entendemos que también es un riesgo importante que no se está abordando. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias. Diputado de Chunta Aragonesista.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, gracias, presidente. Buenas tardes, señor Novales.

La verdad que hablamos de porcino, que es un sector esencial para muchas comarcas Aragonesas y es muy importante para el desarrollo territorial, para sentar población, para generar empleo y también ha propiciado el desarrollo del sector agroalimentario. Yo creo que eso es algo que hay que incidir y que esos datos que hablaban de que ya se están matando el 70% en Aragón, ese era uno de los retos que teníamos que se ha conseguido avanzar mucho estos últimos años.

Está claro que tenemos una fuerte dependencia del sector porcino, somos el primer productor del estado. La producción final ganadera estamos hablando del 66% cuando en el Estado es alrededor del cuarenta y dos, la producción final agraria es el 39% en Aragón, el dieciséis por ciento, más o menos, en el Estado.

Por lo tanto, el reto, el objetivo que tenemos en este territorio es garantizar la viabilidad, garantizar la sostenibilidad del sector, no solo a corto plazo sino a medio y largo plazo porque podría ser un auténtico desastre en muchas comarcas si sucediera en alguna esas incertidumbres de las que se ha estado hablando hasta este momento. Por eso es necesario ordenar, por eso creemos que es necesario proteger y mejorar.

El objetivo tiene que ser garantizar la rentabilidad de las explotaciones siempre desde un punto de vista de sostenibilidad para que sean más competitivas, porque muchas veces esa sostenibilidad va a ayudar a que sean más competitivas. Hay que reducir los impactos, hay que trabajar en el bienestar animal porque al final nos hace más competitivos. El mercado europeo así lo demanda y yo creo que hay que trabajar en esa línea y sobre todo vender una producción de calidad, una producción de calidad que se está dando en este territorio y que como decía nos puede ayudar a garantizar la viabilidad de las empresas ganaderas en estos próximos años.

Hay algunos problemas, algunas incertidumbres que se tienen en el sector. Usted ha comentado algo, entonces nos trasladan los ganaderos. ¿Qué va a pasar con ese bienestar animal? ¿Cuánto tiempo van a tener para adaptarse en la capacidad de las granjas en eso de 0,65 a 0,74 existe preocupación por el tiempo que van a disponer para poderse adaptar? Si van a tener ayudas también, es una cuestión que preocupa.

Yo creo que hay que tener en cuenta también esa ley de integración que estoy seguro de que va a permitir cuando se desarrolle ganar en rentabilidad, ganar en sostenibilidad, proteger al integrado, que muchas veces es la parte más débil de esta cadena y hay que protegerlo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Tampoco podemos olvidarnos, no solamente a los integrados, sino también a los ganaderos libres, que son una parte pequeña, pero están muchos colocados en zonas de montaña, son pocos, pero asientan población en el territorio.

Y yo, para terminar, le voy a hablar de las incertidumbres que nosotros vemos. Está claro que es el mantenernos libres de la peste porcina. Ese es el mayor reto que tenemos, se están haciendo las cosas bien, pero está claro que existe mucha preocupación en el sector. ¿Qué pasa con China? ¿Qué pasa con los países asiáticos? Porque hay que cuidar, por un lado, las importaciones, pero los países a los que vamos a exportar, porque podría ser también un problema muy importante. La subida de precios en los piensos que está ocasionando preocupación a muchos ganaderos.

Y por último todo el tema de contaminación de suelos, residuos. Yo creo que o desde nuestro punto de vista tenemos estas cuatro incertidumbres, estos cuatro problemas, estas cuatro dudas que nos pueden condicionar el futuro del sector, un sector que, como decía, es muy importante, muchas comarcas aragonesas directamente, pero indirectamente si contáramos lo que supone también en transformación y lo que puede generar en un futuro pues puede ser muy importante. Estábamos hablando de esos veinte mil puestos de trabajo directos que seguro que son muchos más.

Por eso creo que tenemos que trabajar por protegernos de esas incertidumbres, de esos posibles problemas futuros para que realmente el sector sea más sostenible, se tenga en cuenta también el bienestar animal como decía, se reduzcan los impactos y al final el objetivo es que tengamos una producción de calidad y que nos haga ser muy competitivos. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Buenas tardes, señor Novales, director general de calidad y seguridad alimentaria, la verdad es que es un placer acabar esta Comisión de Agricultura y Medio Ambiente de esta legislatura con un debate tan importante como el sector porcino. Es uno de los primeros debates que tuvimos hace ocho años cuando yo entré de portavoz en esta comisión y me parece muy bien como balance que analicemos cómo ha evolucionado este sector que es el motor económico de nuestros pueblos en lo que respecta a la producción final agraria, a la renta de los agricultores, sobre todo cuando ha sido un complemento perfecto para la actividad del sector primario, muchísima gente ha invertido, se ha endeudado en muchos casos, y ha apostado por generar puestos de trabajo a través del porcino y es la realidad que usted ha transmitido con los datos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Desde las derechas volvemos a escuchar una vez más el intentar encontrar un chivo expiatorio que es muy típico, muy clásico y muy simplista en la política para que todos los problemas que tiene la gente pues se los eche encima de alguien que a veces está en Bruselas, a veces se los inventan, o a veces están delante, pero la realidad se impone.

Mire, yo, hoy la intervención que hago es casi una copia de mi intervención en Femoga, en Sariñena, en una jornada que hubo de ganaderos. Ahora no recordaba si era en 2015 o en 2016, que fue cuando uno de los primeros eventos multitudinarios, dije exactamente lo mismo que voy a decir ahora. Me aplaudieron. O sea, cuando usted demoniza, en el 2017, que estuvo Darío también, cuando usted demoniza a un sector y habla delante de ellos, no le aplauden. Normalmente le echan al pilón. Yo vengo de un pueblo, a la gente pues a la cara le puedo decir cosas pero no determinadas cosas.

Lo que venimos a decir básicamente, lo que digo yo, es que al ganadero aragonés hay que protegerle, y hay que intentar llegar a un equilibrio entre lo que es una necesidad legal, ambiental, de salud, que es la protección de las explotaciones ganaderas, la protección de la alimentación de los ecosistemas y de las personas, con lo que es la vida en nuestros pueblos. Es decir, los puestos de trabajo que hemos conseguido generar, en estos últimos años. Lo ha dicho usted y me alegro, porque así repito sus palabras. En parte, la proliferación de las granjas que ha habido en toda España y fundamentalmente en Aragón han tenido mucho que ver con que la normativa ambiental no ha sido todo lo rápida que ha llegado a otros sectores, no solamente en el sector primario, sino otros sectores de la sociedad.

Ahora mismo es verdad que el porcino tiene que presentar el sistema integral de gestión de explotaciones, el sistema gestión ambiental, la declaración de estiércoles, el libro de estiércoles de zonas vulnerables, el registro estatal de misiones y fuentes contaminantes, los residuos peligrosos con medicamentos... Es decir, una amplia gama de papeleo y lo que tenemos como administración es intentar facilitar, cooperar para que todo eso se haga bien.

Porque lo que se pretende es que haya seguridad y calidad alimentaria y que la gente esté tranquila cuando coma carne y que coma carne de calidad y que esté tranquilo el productor porque hace una buena labor para la sociedad, que es alimentarnos. Que no nos olvidemos, que los productores de ganadería, de porcino están dando proteína a la gente y esto en un momento en el que hay tantos problemas de alimentación pues es un tema importante y no menor, para eso es el sector primario.

Pero también hay una serie de debilidades y también hay que ponerlas encima de la mesa. De una parte tenemos lo que yo siempre digo, los alimentos kilométricos, una dependencia de un mercado globalizado que desgraciadamente no definimos en Aragón, ni

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

siquiera en la sede del Parlamento aragonés, sino tampoco en las cocinas de los ganaderos, sino que son decisiones que están tomando en fondos de inversión en la bolsa de Chicago y determinan directamente cómo va a ser el futuro de nuestros ganaderos. Lo estamos viendo con los precios de los piensos.

Al final si usted depende de la importación de materias primas en gran medida y los precios no los pone usted y no tiene tampoco alternativa para alimentar a su ganado, lógicamente es muy dependiente y en ese sentido es vulnerable.

Además, se ha definido un modelo de integración en el cual está la gran mayoría de la ganadería intensiva de porcino en Aragón, no todo el mundo y también pondré en valor gente que está trabajando de otra manera porque también hay otras maneras de vivir de la ganadería en Aragón y que también delimitan que el ganadero, el trabajador del pueblo, ha hecho una inversión grande en gran en muchos casos, ha tenido que invertir, se ha tenido que endeudar y, sin embargo, él no define ni su producción ni muchas veces la transformación. Esa es otra debilidad que te hace ser vulnerable.

Por eso nosotros en esta legislatura y en tono *mea culpa* hemos puesto encima de la mesa la necesidad de legislar desde este Parlamento para que las responsabilidades compartidas entre las integradoras y los titulares de las explotaciones estén bien repartidas, para que en el caso de que pasara algo, y ahora voy a hablar de las debilidades gordas, pues no lo pague el trabajador, no lo pague la persona que vive en nuestros pueblos.

¿Por qué? Porque ha habido una proliferación de granjas también porque en China hubo una peste porcina y los sacamos del mercado durante muchos años. Eso ha permitido que haya habido una necesidad de cerdos en muchos lugares del mundo y en Aragón y en España se ha visto como una oportunidad.

¿Qué pasa? Que China vuelve al mercado globalizado, que China ya está construyendo meggranjas y tiene una capacidad de producción de cerdos ingente. ¿Qué va a pasar? Llegaremos a ver un pinchazo de esta burbuja tan grande que ha habido del porcino. Yo esto mismo lo dije en Femoga en 2017, lo vuelvo a decir hoy. ¿Qué pasará si llegamos a ese punto? Ojalá no lleguemos, porque estaremos en una situación de fragilidad gigante.

Quería poner en valor algunas buenas prácticas y en concreto la que yo más conozco porque son amigos míos personales, en Albeitar, en Guaso, en Aínsa, en Sobrarbe tenemos una explotación de doscientos diez cerdos, en ciclo cerrado doscientos diez, ahí ven tres personas del trabajo: Pilar, Julián y Antonio. Premio nacional por no usar medicamentos, no usar antibióticos, usted ve esa granja que compran el pienso de la cooperativa de Barbastro, que matan en Binéfar, que jamás han tenido un problema de purines desde los años 60 que llevan

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

trabajando en esa granja y que funciona, funciona. Que permite que el territorio esté vivo en una pedanía de un pueblo pequeño, de una comarca como todas, que no son Zaragoza, amenazadas por despoblación. Hay muchas maneras de trabajar en el porcino.

Acabo ya, presidente. No podemos eludir los problemas que ha habido y los seguimos teniendo en algunos municipios de contaminación de suelos y acuíferos. Esto no es algo que echemos a las espaldas de los ganaderos solamente. Esto tiene mucho que ver con el excesivo uso de nitrógenos muchas veces importados también químicos, que bueno pues durante muchos años ha habido malas prácticas y que en algunos pueblos supone una vulnerabilidad para el agua de boca. ¡Ojo! Que no estamos hablando para regar otros campos, no, no, estamos hablando que la gente pues a veces tiene la agua contaminada en Cataluña y en Aragón. Eso lo vemos en el presente. Entonces, bueno, pues tenemos una necesidad de trabajar en la prevención, en el control y en la reducción.

Acabo ya, presidente. La palabra para mí es equilibrio, equilibrio, que lleguemos a un equilibrio entre la ordenación del territorio, con una visión global, estratégica, en la cual salvaguardemos los empleos de calidad y permitamos que cumplamos con toda la normativa ambiental. Que no nos la impone nadie, que la queremos en Aragón, para la salud y el bienestar animal, para la salud de las personas y sobre todo de nuestros ganaderos. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Parlamentario Popular.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Buenas tardes, muchas gracias, señor presidente. Muy buenas tardes, señor Novales.

Estamos hablando y ya se ha dicho aquí, de un sector esencial en el medio rural, estamos hablando de sus retos, de sus oportunidades, incluso de sus debilidades. Creo que ante los ataques que viene recibiendo el sector porcino a lo largo de estos años por algunos colectivos yo creo que ahora más que nunca debe ponerse en valor y hay que desmentir incluso algunas informaciones malintencionadas y resaltar su importante contribución a la economía y al empleo en el medio rural.

Llevamos demasiado tiempo oyendo quejas por la instalación de granjas de porcino, señor Novales. Gente demonizando el sector, utilizando incluso terminología en tono peyorativo, incluso utilizando, y hemos visto todos, fotografías manipuladas para tergiversar la verdad y denunciar unas supuestas condiciones higiénico-sanitarias negativas que, en la mayoría de los casos, en el 99,9% de los casos no se dan.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Se están creando plataformas contra el porcino con más facilidad que se puede romper un huevo. Eso es una realidad y, en algún caso, las están haciendo, las están creando los mismos que despotrican un día sí y otro también los efectos de la despoblación, silenciando el debate real que hay con respecto a la despoblación.

Se dice o han dicho que las granjas contaminan y que ocasionan malos olores, es cierto, ocasionan malos olores, faltaría más, pero qué es lo que no ocasiona malos olores. Pero esos mismos que critican eso y que dicen eso, se van de pícnic al monte y nos dejan a todos la basura en el monte, extendida y sin recoger. No quieren permitir que estén en granjas que están ofreciendo todas las garantías sanitarias y una carne de calidad, pero en cambio quieren seguir comiendo carne sin pensar que pueden terminar comiendo de terceros países carne que no sabemos qué garantías sanitarias nos pueden llegar a ofrecer. En fin, es un ejercicio de hipocresía y de responsabilidad que no debería tener acogida en esta sociedad y que yo quería poner aquí de manifiesto.

El sector porcino español, y ya se ha dicho aquí, tiene una importancia el español y el aragonés, y tiene una importancia clave en la economía de nuestro país y de nuestra comunidad autónoma, el 39% de la producción final agraria, final ganadera a nivel nacional, el 39% también de la producción final agraria en Aragón, el 66% de la producción final ganadera el 3,5 % del PIB de la comunidad. Yo creo que es un sector pujante e importante.

Genera, ya se ha dicho, más de veintiún mil puestos de trabajo en el conjunto, trabajo directo en el conjunto de la cadena y adquiere una especial relevancia en los municipios de menos de mil habitantes. De esas granjas que ya aquí se han nombrado, más de cuatro mil granjas, el 58%, el 60% de esas exportaciones se ubican en estos municipios contribuyendo efectivamente a la lucha contra la despoblación y al desarrollo del medio rural.

Yo creo que los ganaderos, usted me dirá lo que opina, señor Novales, están concienciados de la importancia del sector porque, además, son sabedores de lo que se juegan en el envite y han realizado importantes inversiones para el cumplimiento de esas medidas a las que usted ha hecho referencia y requisitos de medidas, requisitos de bienestar animal y han realizado también significativas mejoras en los últimos años en la eficacia ambiental de sus instalaciones.

El porcino siempre ha sido un magnífico complemento de la actividad agrícola y en cualquier explotación veíamos la explotación agrícola complementada con el porcino para hacerla rentable. Además, ha sido un magnífico proveedor de fertilizantes. Fertilizantes para echar en los campos a través de sus purines, que me van a permitir que diga que usados

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

adecuadamente permiten un magnífico abonado poniendo en valor los recursos propios y haciendo esa economía circular de la que tanto hablamos.

Ya sabemos que las granjas de porcino están obligadas a cumplir con unas estrictas medidas medioambientales que, además, están sometidas a una severa normativa en materia de gestión de estiércoles que hablábamos ahora mismo.

Por otra parte, con los actuales programas de alimentación, yo creo que se están consiguiendo dos cosas y me lo corroborará o no. Por un lado se está generando menos purín, que es importante, y por otro se está reduciendo en un buen porcentaje del orden del 30 al 40% el purín, el nitrógeno que genera ese mismo purín.

De esta manera se consigue reducir el efecto negativo que podría producirse y además permite valorizar un recurso como el purín que contiene, no nos olvidemos, nutrientes esenciales para el desarrollo de los cultivos. Aquí me va a permitir una cuestión, a mí me gustaría remarcar que cuando hablamos de purines, hablemos de fertilizantes y no de residuos. Creo que es importante decirlo.

Para finalizar, me gustaría también destacar la profesionalidad de todo el sector, un sector que es consciente de su competitividad, que también es consciente de sus obligaciones, independientemente del tamaño de las granjas, porque yo, como lo ha dicho usted, lo ha dicho algún compañero más, yo creo que, no entiendo el término macrogranjas, no hay macrogranjas. Hay explotaciones más grandes, explotaciones más pequeñas, todas dentro de la normativa vigente.

Y lo he dicho muchas veces y me van a permitir que lo diga ahora mismo, aquí ya se ha hablado de peste porcina, supongo que entrará, medidas de bioseguridad, el precio de los piensos, las MTD, zonas vulnerables, pequeños productores de residuos peligrosos, todo eso es muy importante pero yo quería darle este enfoque. Me ha parecido oportuno porque me imaginaba que todo lo demás ya se iba a decir.

Y lo he dicho antes y lo vuelvo a decir ahora, lo he dicho muchas veces y lo repito, los agricultores y los ganaderos son los mayores defensores del medio ambiente porque están todos los días en el campo y conviven todos los días con el medio ambiente y forman parte del medio ambiente. Muchas gracias, señor.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Parlamentario Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Gracias, presidente, y muy buenas tardes.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bienvenido, como siempre, señor Novales, a esta Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Hemos compartido ya muchas con usted y hoy está presente en esta última, en la última de esta décima legislatura.

Han pedido, en este caso, su comparecencia para hablar del porcino, de la ganadería intensiva, pero el porcino en particular. Pero antes de abordar este tema sí que me gustaría mencionar una buena noticia que conocíamos ayer y que lanzaba nuestro presidente, el señor Lambán, aunque sea de otro tipo de ganadería, pero la lanzaba desde la comarca de Sobrarbe.

El Gobierno de Aragón ha puesto en marcha un plan de apoyo a la ganadería extensiva en zonas de montaña por valor de seis millones de euros. Se trata de una medida que beneficiará a cuatrocientos cuarenta y ocho municipios con explotaciones, la mayoría de carácter familiar, y que servirá para compensar los perjuicios que les pueda ocasionar la nueva PAC en la que siguen primando esos derechos históricos sobre el territorio y el pago de ayudas por superficie de pastos en detrimento de las cabezas de ganado y la renta del ganadero.

Por tanto, yo creo que es una gran medida, una política buena, una enorme apuesta de este gobierno por apoyar la ganadería extensiva sobre la que tanto también con usted, señor Novales, hemos hablado y defendido en esta comisión y en el Parlamento. Ya reconduciendo un poco el discurso podríamos yo creo que estar horas hablando del sector porcino.

Sobre este sector pues, por varios motivos que ya se han dicho aquí, pues por su importancia en España y aún más en Aragón, también por su rapidísima expansión y desarrollo en los últimos años, por su tecnificación, su innovación, su desarrollo, por el empleo generado tanto directo como indirecto por ese gran peso e importancia pues en el medio rural y también por los problemas y retos a los que se enfrenta el sector y a los que nos enfrentamos, por tanto, como sociedad.

Han dado pues muchos datos los portavoces anteriores y sí que pues quiero recordar o volver a decir que el sector porcino tiene un elevado peso específico en Aragón en el total de la producción final ganadera hablábamos de 66 % y del 39 % sobre la producción final agraria, siendo estos valores pues muy superiores a la media nacional.

El desarrollo y pujanza de este sector hace que sea fuente de empleo y motor de desarrollo rural, contribuyendo a fijar y mantener la población en este medio y generando pues unos beneficios directos e indirectos muy importantes. Por eso cuando hablamos de porcino no debemos limitarnos solamente a ese proceso primero de producción de lechones o engorde de cebo,⁹ sino que tenemos que analizar todo lo que existe a su alrededor y que también es fuente de trabajo y de dinamismo económico en nuestra comunidad autónoma.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Por tanto, nos estamos refiriendo también a la construcción y montaje de instalaciones, a la fabricación de piensos, a ese trabajo directo en las granjas, a las áreas como son la sanidad, los centros de inseminación artificial y genética, las empresas integradoras, los comerciales o los centros gestores de estiércoles.

También al transporte de animales, al trabajo en mataderos, al matadero, a las industrias agroalimentarias y, como último eslabón también a la distribución cárnica, me refiero a carnicerías o a centros comerciales. Sin olvidarnos, por supuesto, del sector público o semi público como son las Asociaciones de Defensa Sanitaria Ganaderas, las OCAS, los servicios provinciales, los servicios centrales, el Laboratorio Agroambiental del Gobierno de Aragón, el CITA o por ejemplo el servicio de recogida de cadáveres.

Así estamos hablando pues de un entramado complejo que abarca diferentes campos, diferentes ámbitos o subsectores con un denominador común que es el porcino. Señor Novales, en una entrevista que le hacían hace unos meses, creo que fue el verano pasado, pues decía usted lo que hoy ha refrendado y ha vuelto a decir en esta comisión, Aragón es en estos momentos la primera productora nacional de porcino, ahora este sector tiene un reto muy importante que es el reto medioambiental que es lo que hemos tratado principalmente en esta comisión, si no somos sostenibles el sector no va a crecer. Usted ya nos ha explicado pues todas esas y, que yo también conozco muy bien de primera mano, todas esas obligaciones que tenemos las explotaciones sobre todo las explotaciones con autorización ambiental integrada.

Creo que esas son nuestras principales preocupaciones y también nuestros retos más inmediatos. Hablábamos del tema sanitario y el medio ambiental y yo ya no voy a incidir más en esto, puesto que ha sido ya expuesto y analizado sobradamente.

Señor Novales, finalizo desde el Grupo Parlamentario Socialista, quiero agradecerle de una vez su comparecencia, darle, por supuesto, la enhorabuena de cómo se trabaja y cómo se avanza desde su departamento y yo no voy a decirle San Enrique Novales, pero sí quiero desearle por el bien del sector agrícola, por el bien del sector ganadero que siga estando al frente de la Dirección General de Calidad y Seguridad Alimentaria la próxima legislatura. Muchas gracias. Gracias, señor presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada. Tendrá para concluir, señor Novales, un tiempo de diez minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Bueno, voy a intentar comentar o responder alguna sugerencia. No, yo no estoy de acuerdo con

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

lo que ha hecho el representante del Grupo Parlamentario Vox, en muchas de sus... Porque, bueno, yo creo que no se ajustan a la realidad del sector.

Usted ha dicho que ha bajado el consumo de carne de porcino, no es así en los datos que manejamos. ¿Le valen los datos de una publicación que ha hecho el departamento después de ese estudio? En el año 2011, que hemos hecho una publicación desde el 2011 y ahora han pasado doce años, el consumo medio de carne del año 2011 era cincuenta y siete kilos por habitante, el consumo medio del 2021 son 49,6 aquí hay que añadir algún otro subproducto más del porcino. Por lo tanto, el consumo que estamos teniendo es similar.

En cuanto a la gestión de purines, ha nombrado o ha insinuado el tema del biogás. El biogás es una gestión que, en estos momentos, con el sistema productivo que tenemos es una gestión cara, porque un señor que está integrado, creo que no está en las condiciones de pagar seis o siete euros metro cúbico por su transformación, excepto en algunos lugares de alta densidad ganadera. Mientras se puede utilizar, como hemos apostado en el departamento, como fertilizante. No es lógico que se estén importando cantidad de exigencia de nitrógeno inorgánico y lo tenemos aquí.

Vuelvo a repetir que esta crisis de la subida de los abonos nitrogenados ha venido bien para que muchos agricultores que demonizaban al purín ahora lo utilicen. Y eso está allí, es decir, tiene que venir una crisis para que se den cuenta de lo que ha ganado el purín.

Nos ha dicho que el departamento no se ha forzado en poner medidas para la correcta gestión de los purines. Llevamos seis años o siete años trabajando con este tema. Hemos sido de las primeras comunidades autónomas que hemos sacado un decreto que regula la gestión del purín, Cataluña y nosotros, Cataluña con sus singularidades, pero nosotros hemos apostado de lleno y eso ha hecho que en muchos sitios no se pudieran construir granjas por la saturación.

Hay que decir aquí también que muchas veces se criminaliza con el tema del nitrógeno al porcino, tenemos también el agricultor. Yo puedo decir aquí, puedo decir, comarcas, comarcas que tenemos declaradas por exceso de nitratos, como es, por ejemplo, la zona de La Sotonera, Provincia de Huesca que el nitrógeno que producen las granjas de porcino que tenemos equivale a unos treinta kilos por hectárea y es vulnerable y es vulnerable en la toma de agua de determinados municipios, y el porcino allí no tiene nada que ver. O sea, vamos a equilibrar quién tiene la culpa, o sea, quién tiene la culpa. Hay que hacer una correcta gestión del nitrógeno, sea orgánico o inorgánico, y aquí es el ganadero y agricultor. Que hay zonas que sí que están... Bueno, lógicamente, donde más concentración de porcino hay, más posibilidad de contaminación, ¿no?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

También se ha dicho, que lo quería aclarar, el tema de los cinco kilómetros de purines, bueno, eso es una medida, a nadie se le ocurre llevar un 90 o un 80% de agua a diez kilómetros con una cuba. Eso es objetivo, es decir, vamos a ser realistas, es decir, aquí nosotros, hace tres años o cuatro años, cortocircuitamos una serie de expedientes, de explotaciones de la zona de la litera, de la zona de Huesca, que traían su purín a una planta de compostaje de Pina de Ebro. ¿A mí me quieren hacer creer que una cuba de purín de Tamarite viene a Pina de Ebro? Pues no. O sea, no, no nos podemos dar trampas en el solitario. O sea, es decir, sí aumentamos la distancia y está el despabilado de turno, cuidado. Y aquí, yo creo que el sector no está para espabilados, está para hacer las cosas bien, esa es mi opinión.

Las exportaciones, lógicamente España tiene unos países tradicionales que exportan, sobre todo terceros, pero también estamos abriendo mercados. Hace poco estuvo una delegación de México, que no se ha abierto, Corea está incrementando... Se ha hablado aquí de China.

China es un importante cliente, pero China no es todo en el mercado, hay otros países que están entrando y que somos capaces por la competitividad que tenemos en el sector. Criticaremos o cuestionaremos la manera de producir, la manera de funcionar, pero somos competitivos y eso es así, ¿no?

El tema de los jabalíes, tengo que decir que en el año 2022 hemos analizado mil quinientas muestras de jabalí, y no ha habido ningún jabalí positivo. O sea, es decir, que estamos haciendo un esfuerzo, sobre todo, ¿dónde cogemos los jabalíes, lógicamente nos interesa en las zonas donde tenemos las granjas.

¿Qué quiere decir también? Aragón es de las comunidades autónomas que tiene todas sus granjas valladas, todas sus granjas valladas, que otras comunidades autónomas no las tienen. Por lo tanto, nuestro riesgo con el tema del jabalí es mucho menor. Eso lo quería, lo quería...

Visto también, en esto todos saben que hemos ampliado un mes más la caza de jabalí, que, lógicamente, habrá cotos que cazarán y otros cotos no cazarán, pero hemos prolongado primero porque en algunos cotos se nos ha comunicado que había un exceso aun de jabalíes con todo el periodo de caza y sobre todo con el tema de la peste porcina.

Aquí se ha nombrado el tema bienestar animal. Desde el departamento y desde la dirección estamos fundamentalmente muy sensibilizados con el bienestar animal porque es un sistema de producción que tenemos que favorecer o demostrar a la sociedad que nuestra producción es sostenible. Sostenible no medio medioambientalmente sino también con el trato de los animales. Eso es impenable. Hoy no podemos permitirnos, o permitirse el sector, que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

haya imágenes en la televisión de animales mutilados, de animales, o sea, y eso sería contraproducente.

La incertidumbre que comentaba, bueno, ahora le viene un reto al sector con la densidad de 0,65 a 0,74, ya lo he dicho. Eso, más o menos una granja de dos mil para hacernos una idea, serán unos doscientos animales menos. ¿Quién tendrá que sufragar esto? Pues me imagino que tendrá que ser la integración o el integrador quien tenga que suplementar. Eso porque en Aragón, hago un cálculo rápido, reducimos alrededor de medio millón las plazas de cebo, cuidado, esto no es... Más luego lo que pueda venir.

Estoy de acuerdo que en estos momentos los ganaderos que están libres y un poco me congratula que haya sacado esta granja, que es un poco el buque insignia del ganadero libre que está haciendo las cosas bien, eso está claro, hay gente muy preocupada porque desgraciadamente nos quedan muy pocas explotaciones que están libres, muy pocas explotaciones. Por no decir esa, alguna en la zona de Teruel con la cooperativa de GUCO y alguna más en la provincia de Huesca.

Incertidumbres, la peste porcina es una, el tema de China ya lo he explicado, y sobre todo la contaminación de los suelos pues bueno, que es la preocupación y por eso la normativa que estamos desarrollando.

Otras cosas que se han nombrado aquí, el tema del concepto de burbuja, bueno, llevamos muchos años hablando de la burbuja del porcino, ahí estamos, ahí estamos, ¿no? Se ha desarrollado y ahí estamos. Venía esto, pasó una crisis, salió China. También hay que decir que China en tres años ha recuperado la capacidad de producción que perdió en su momento y eso es lo que hay.

Lo de la contaminación por nitrógeno ya lo he comentado y sobre todo pues bueno el trabajo que creo que se ha hecho en estos últimos años. También se ha hablado aquí, pues decir, bueno, lógicamente la producción de porcino intensiva con todos sus temas medioambientales, pues lógicamente creo que hay más plataformas. Yo siempre le digo al sector que tiene una debilidad, es la comunicación. El sector tiene una debilidad brutal de comunicación. O sea, es decir, cualquier organización que esté en contra del porcino tiene acceso a todos los medios posibles y el sector no es capaz muchas veces de vender o hacer o comunicar lo que está haciendo, que se están haciendo cosas bien.

O sea, hay una granja de madres, lógicamente no es la producción como hace 15 años, sobre todo la sala de partos, pues muchas veces se tienen que ver para ver cómo se está funcionando ¿no?

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Garantías, garantías sanitarias, pues bueno, eso el porcino las tiene todas, es decir, es decir sanitariamente, sanitariamente el sector ha hecho un esfuerzo inmenso en el tema sanitario, pero un tema que aquí no ha salido y lo quiero sacar, la reducción drástica, que ha hecho el sector del consumo de antibióticos. Es decir, que es un sector muy comprometido, muy comprometido con el medio ambiente y sobre todo con la salud pública, ¿no?

Lógicamente, la reducción de antibióticos es fundamental porque todos es conocido las resistencias que está generando en muchos tratamientos en humana a determinados antibióticos. Entonces, el sector que era uno de los sectores, lógicamente, por su volumen, consumía cantidad ingente de antibióticos, pues prácticamente se ha reducido. Como ejemplo, como ejemplo, cuando ya ha decidido el sector reducir los antibióticos, España, como anécdota, consumíamos más un antibiótico que es la colistina, más que todo el resto de Europa conjuntamente y hoy, prácticamente, se ha dejado de consumir. Eso significa que las granjas se han reestructurado, ha habido más manejo, tema medioambiental, tema medioambiental, tema de sostenibilidad de las granjas, todo el mundo ha ido mejorando por esos temas.

Y el tema lógicamente de las emisiones, todos saben que hace dos años o tres el tema de las emisiones se intentó reducir con la aplicación del purín con los tubos colgantes, y eso también es tema de medio.

Otro tema que ya se ha quedado claro pero quiero remarcar, que cuando se hable de purín nunca es un residuo es un fertilizante y eso es de cara a la sociedad. Porque si transmitimos o se transmite desde el sector, desde las asociaciones que es un tema de residuo, pues el tema se sube.

Luego, otro tema que también quiero destacar, es decir, que el sector ha evolucionado en cuanto a dos temas. El consumo de agua, lógicamente las granjas han puesto sistemas que ahorran un 20 o un 30%, no del consumo de agua, del agua que tiran los animales. Lógicamente, o sea, el volumen del purín de las granjas ha bajado. Y sobre todo, bueno, pues con la alimentación, que ahora lo comento yo, pero lo han vuelto a comentar, el tema de la reducción del nitrógeno alrededor pues de un 30-25-30% que están todas las integradoras en ese sentido.

Y luego, ya que se ha hablado también del nitrógeno, no hay que dejar de hablar del fósforo. Cuidado, el fósforo, el fósforo es un mineral muy limitado. En estos momentos estamos haciendo mucho hincapié en el nitrógeno, pero también tenemos alguna zona, alguna zona que en los estudios que estamos haciendo, con los datos que nos proporciona la confederación, se va diciendo el fenómeno de eutrofización por exceso de fósforo. Y eso también, que a corto medio plazo habrá que tener en cuenta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo, con esto he intentado responder a todas las dudas y que no quede duda que el departamento y el gobierno están luchando por un sector, que yo soy el primer convencido que ahí tenemos que ayudar, pero, sobre todo, tenemos que ayudar a que sea sostenible. Porque yo estoy convencido de que si no es sostenible el crecimiento será cero, será cero, nos quedaremos con lo que tengamos y poco más, ¿no? Esa sostenibilidad, el sector se tiene que comprometer.

Una cosa buena de la ley familiar es que también, yo una cosa que echaba en falta era el comprometer, porque ahora todo el peso medioambiental caía o cae en el integrado, en el propietario de la granja, cuando también la integradora tiene que asumir su parte de responsabilidad. Y eso es un tema que está allí, las integradoras están entrando en ese capítulo, porque al fin y al cabo son los que manejan alimentación, los que manejan todo.

Y eso es un reto que nos queda para los próximos años que entre integrado e integrador pues el sector sea lo más sostenible posible. Eso es poco lo que les quería contestar, aunque veo que me he pasado bastante.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general. Siendo la última comparecencia, esta Mesa ha sido flexible con todos los diputados y con el propio director general con los tiempos. Hacemos un receso de dos minutos *[a las diecisiete horas y veinticuatro minutos]*, si les parece despedimos al señor Novales y reiniciamos la sesión.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Reiniciamos la sesión *[a las diecisiete horas y veintiséis minutos]*, punto número 3: Debate y votación de la proposición no de ley número 420, sobre la convocatoria de la Comisión de Seguimiento de las obras del Pacto del Agua, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Tendrá, señor Romero, un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Muchas gracias, señor presidente, señorías. Para Aragón la política hidráulica y todo relacionado con el agua constituye una de las mayores preocupaciones de nuestra población. Con este encabezamiento se aprobaba el Pacto del Agua de Aragón en 1992, pacto que fue aprobado en las Cortes de Aragón por los representantes políticos de todos los aragoneses y que supuso un gran consenso entre los diferentes partidos políticos. 31 años después el debate sigue vivo.

Este gran pacto está muy lejos de cumplirse, señorías, y cada vez que se ha aprobado un nuevo plan hidrológico de Cuenca, solo ha servido para disminuir el número de embalses y el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

número de hectáreas regables. Se han caído embalses, se han recortado la capacidad inicial de los embalses, y se ha obligado a importantes renunciadas a pueblos, agricultores y ganaderos.

Señorías del Gobierno, han dinamitado el gran Pacto del Agua de 1992 que permitió avanzar en grandes obras hidráulicas, modernización y creación de regadíos. Y esa no es una buena medida, y no es una buena medida porque siempre tienen que ceder los mismos en beneficio de los colectivos ecologistas. Ahora mismo el nuevo Plan Hidrológico del Ebro 2021-2027 es una concesión más a los grupos ecologistas en detrimento de agricultores y ganaderos y no cubre las expectativas ni las necesidades de esta comunidad.

Las líneas generales para este nuevo periodo, 2022-2027, se limitan a terminar las obras hidráulicas en construcción sin permitir la realización de nuevas obras. ¿Cuáles son las principales diferencias entre el plan aprobado y el plan anterior? Pues, miren, reducción de ciento sesenta mil hectáreas de modernización de regadíos en nuestra comunidad autónoma y la eliminación de treinta embalses que en el actual contexto va a ser muy difícil recuperarlos.

Y decir lo contrario es engañar a los aragoneses, señorías. Embalses y regadíos son más necesarios que nunca en un escenario de cambio climático. Esos acuerdos que han alcanzado lamina en el desarrollo económico del territorio y flaco favor hacen a la lucha contra la despoblación.

Desde el gobierno de España y desde el Gobierno de Aragón deberían haber puesto en valor esas inversiones en infraestructuras, cosa que no han hecho. Nuestra obligación es elevar la voz porque vemos que cada día se pierden obras de regulación y hectáreas de regadío sin que el Gobierno de Aragón haga nada. Este es un plan hidrológico perjudicial para Aragón. ¿Y cuál ha sido la respuesta del Partido Socialista en Aragón? Pues seguir de brazos cruzados, ponerse de perfil ante este problema, dar la espalda a los afectados y no implicarse en la búsqueda de soluciones.

Desde el Partido Popular, y ustedes lo saben, hemos defendido y defendemos mantener todas las obras previstas en los años anteriores y que se mantengan incluso, que se incrementen las hectáreas contempladas.

El pasado día 1 de marzo se aprobó el dictamen de la mesa de diálogo del agua de Aragón en el Pleno de la Comisión del Agua de Aragón. Primero aprobaron el plan de Cuenca y después el dictamen de la mesa del diálogo. ¿Para qué sirve ese dictamen si ya está aprobado el plan de Cuenca?

A diferencia del pacto del 1992, este no ha sido aprobado por las cortes que somos los representantes legítimos de los aragoneses, sencillamente porque no tenían los apoyos suficientes. Han aprobado, por la puerta de atrás, el recorte a la reserva hídrica que marca el

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estatuto, el recorte a los regadíos y el recorte a las obras de regulación, sin ninguna otra alternativa. Por todo lo expuesto, es por lo que entendemos necesaria la convocatoria de la Comisión Mixta de Seguimiento de las Obras del Agua, del Pacto del Agua, y es lo que sometemos a su votación. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Parlamentario, Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado MORÓN SANJUAN: Gracias, señor presidente. Para Vox el agua es un recurso de todos los españoles y se debe asegurar que llega a todos los rincones de la nación mediante la interconexión de todas las cuencas. Hace treinta años, el Gobierno de España, con el impuesto de todos los españoles y, por supuesto, con los impuestos de todos los aragoneses, se comprometió a realizar una importante inversión en materia de aprovechamiento de los recursos hídricos en Aragón. Se contemplaba la ejecución de una serie de obras de abastecimiento, almacenamiento, saneamiento y depuración de aguas, obras necesarias para el desarrollo económico y social de Aragón para vertebrar su territorio y garantizar su futuro.

Hoy en día el Gobierno de Javier Lambán pretende justificar el fracaso de su gobierno y de los gobiernos autonómicos anteriores en la decepcionante ejecución de las obras del Pacto del Agua con base en unos posibles efectos futuros del cambio climático, en concreto disminuciones de las aportaciones hídricas a la cuenca mediante unos cálculos estimados a más de cincuenta años vista que, evidentemente, no quedan suficientemente fundamentados. Pero que, evidentemente, y como ya recientemente manifestamos en el Pleno, bien sirven de excusa también para criminalizar a nuestros agricultores y ganaderos y para lastrar el desarrollo económico de nuestra nación haciendo recaer el peso de esta transición ecológica sobre los hombros de la clase media y trabajadora en forma de impuestos verdes.

Desde Vox consideramos necesario consolidar los grandes sistemas de regadío, reforzando las garantías de suministro mediante el incremento de disponibilidad de recursos en todos los casos en que ahora resultan insuficientes, garantizar las necesidades presentes y futuras, también medidas de mejora de los embalses y canales de riego existentes y una apuesta por la modernización de regadíos.

Por otro lado, las horas de regulación son imprescindibles para lograr acumular recursos en los periodos de sequía y para evitar daños en casos de riadas, y esto será ahora y será en el futuro por más afecciones que pueda producir el cambio climático.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

En resumen, para Vox en Aragón, el Gobierno de Javier Lambán pretende blanquear la decisión del Gobierno de Sánchez de reducir la inversión en infraestructuras de regulación, queriéndonos hacer creer que la construcción de esos treinta embalses pendientes se retomará en un futuro, nada más lejos de su propósito.

La ejecución del pacto ha sido decepcionante durante décadas por motivos económicos. Ahora su práctica liquidación de facto lo es fundamentalmente por motivos ideológicos. Votaremos a favor de la iniciativa pero dudamos que algunos de los grupos que apoyaron el pacto hace años estén dispuestos a reactivar la Comisión de Seguimiento. Si fuera así, y si consiguiéramos una unanimidad en esta iniciativa, pues sinceramente me gustaría ver cuándo tiene lugar esa comisión. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, gracias, presidente. Quiero decir lo primero que, como ya se sabe, Chunta Aragonesista no compartimos el Pacto del Agua del año 1992. ¿Que es necesaria la Comisión de Seguimiento y la reunión? Pues sí, por lo menos allí se escuchan algunas cosas desde el ministerio y se puede ver que hay otras realidades en Aragón. Otras realidades que, desde luego, para el Partido Popular no existen, porque solo hay un territorio, porque hay territorios afectados por obras hidráulicas que parece que no son aragoneses o les da igual.

Yo voy a hablar del dictamen de la mesa de diálogo del agua, que yo creo que es un paso muy positivo, porque por primera vez se han sentado diferentes sensibilidades, se han sentado a hablar, a contrastar opiniones, a dialogar, algo que hasta ahora en Aragón ha sido imposible. Y por primera vez se ha podido ver cómo esas diferentes sensibilidades han hablado, han llegado a acuerdos y han introducido temas tan importantes en ese dictamen como el riesgo de inundaciones, como los planes de reversión de los afectados, de los afectados, que hay afectados por estas obras y que también tienen que tener algún tipo de compensación.

Se han introducido los planes de compensación, que no les hace caso nadie a los planes de compensación. Nadie, ningún gobierno, da igual el color. Se ponen, pero luego no se cumplen, pues está bien que en Aragón se reconozca y aparezcan en un papel.

Se habla de contaminación difusa, algo que hemos estado debatiendo anteriormente y que todos estábamos, consideramos y coincidíamos en que era un problema y que había que buscar soluciones, pues eso se introduce en esa mesa de diálogo.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Se habla también de depuración, de depuración de los pueblos más pequeños, porque ahora en Aragón estábamos acostumbrados a depuradoras sobredimensionadas y que gracias al gobierno anterior y a este se ha terminado con ellas y eso aparece en el dictamen de la mesa de diálogo. Por lo tanto, estamos a favor de la iniciativa, no compartimos el Pacto del Agua, y yo creo que hay que poner en valor ese dictamen de la mesa del diálogo porque, aunque no es el documento de Chunta Aragonesista, desde luego, es un paso, es un avance, que hace unos años era imposible que se diera en Aragón. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Sí, gracias, presidente. Varias cuestiones. En lo que respecta a la proposición no de ley estamos de acuerdo y vamos a votar que sí. Nosotros creemos que cuando vino la ministra Rivera la última vez, la ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, creo que fue en noviembre de 2021, ella misma sugirió, y nos pareció a las Cortes de Aragón bien, que cada año se convocara la Comisión de Seguimiento de las obras del Pacto del Agua. Por lo tanto, ya llevamos algún retraso y sería bueno que desde las Cortes junto al ministerio, que son las competentes, acordaran una reunión para evaluar. Pero, lógicamente, pues ha habido un contenido en sus intervenciones que son más políticas y que van más allá de la PNL, yo también voy a hacer referencia a eso.

Esta legislatura, si antes hablábamos del porcino, de la agricultura familiar y otros debates que hemos tenido, también ha sido importante en materia de agua. Yo mismo suscribí un acuerdo de legislatura con los cuatro partidos que han estado en el Gobierno de Aragón estos cuatro años y uno de ellos era importante y era que se hablara, que se dialogara, que se saliera de ese falso mito que fue el Pacto del Agua de 1992, y ya por fin puedo hablar en pasado.

Porque eso, es que hay muy poca memoria aquí, que fue un momento político muy concreto en un año de sequía, en el cual había un presidente de la CHE que luego fue condenado por corrupción a siete años de cárcel, hubo una serie de condicionantes que llevaron a que en un papel se pusieran un montón de cuestiones que algunas estaban bien para regular el agua, estaban bien para garantizarnos de agua para regar y agua para beber, pero en otros casos eran auténticas barbaridades y proyectos que no dejaban de ser esa lógica del primer siglo XX del negocio para unos pocos y de la política de hechos consumados o «por cojones», según quien hablara, y perdón por la expresión, en la cual había unos territorios que iban a ser beneficiados por las políticas hidrológicas y otros que iban a ser directamente inundados.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y hoy escuchamos a Vox, que responde a ese mismo caduco discurso de imponer lo que ellos de manera eufemística no quieren decir, que es un trasvase, un plan hidrográfico nacional en el cual se incluya un trasvase entre cuencas. Es que es una barbaridad a todos los niveles, económico, social y ambiental y absolutamente insostenible.

Como les decía, tras ese Pacto del Agua que ha sido un auténtico fiasco: Santa Llestra, Biscarróes, El Val, La Loteta, Torre del Comte, Mularroya o el recrecimiento de Yesa, por citar algunos ejemplos, ahora estamos entrando en una dinámica distinta, en una dinámica distinta. Por una parte, la mesa de diálogo del agua ha trabajado en una ponencia dentro de la Comisión del Agua, con la participación de quien ha querido y ahí ha habido un trabajo de verdad de personas expertas, de gente con diferentes planteamientos que, con voluntariedad y sentido común, han hecho sus aportaciones hasta llegar a un documento que nos ha parecido bien. Ya no es una lista de pantanos, como era la política del siglo XX, sino que ya hay palabras que denotan la preocupación por la calidad del agua, los retos climáticos, las diferentes situaciones que tenemos para garantizar agua en Aragón, que es lo que todos queremos.

Y, de otra parte, por cierto, en este aspecto yo quiero citar a mi compañera, Charo Giménez Lambán, que se lo ha currado como otras personas y quiero poner valor el trabajo de algunas personas voluntarias que no son cargos públicos y que están ahí detrás sosteniendo nuestro trabajo también político.

Y luego el plan de cuenca, el plan de cuenca 2022-2027, que tampoco es una lista de los pantanos tradicionales porque, señorías, ustedes saben perfectamente, no es una cuestión ecologista, ni es una cuestión de Bruselas, ni de la agenda globalista. Hay pantanos que siempre han estado en los listados estos que ustedes traen desde el 1992, que ni se iban a hacer, ni son necesarios, ni son rentables, ni son sostenibles y lo sabe todo el mundo. Entonces, esos ya no están en la lista porque era un absurdo seguir arrastrando ahí esa lista.

Nosotros en ese caso hicimos un voto particular negativo porque ya saben que estamos en contra del recrecimiento del pantano de Yesa como uso para abastecimiento de agua de boca de Zaragoza que es para lo único para lo que se está proyectando ahora mismo.

En definitiva, creemos que ha sido un trabajo notable el que se ha hecho en materia hidrológica, nos parece oportuno que las Cortes de Aragón y el ministerio acuerden una pronta fecha para evaluar las obras del Pacto del Agua y, en ese sentido, votaremos que sea la iniciativa. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Ciudadanos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente. No sé si se acordarán de mi intervención, recuerdo cuando aquí se trajo que se iba a crear la Comisión del Agua con toda la problemática que hubo, con el tema de sentencias judiciales de Biscarróes y de Mularroya. Y ahí viene un problema donde dos miembros del gobierno opinan una cosa y los otros dos opinan otra.

Y me acuerdo de que dije en esa intervención, digo: Ustedes van a crear la Comisión del Agua de Aragón para tenernos entretenidos a la oposición para que ustedes sigan en su puesto gobernando y que no haya ningún problema y nosotros no lo generemos, no lo generemos con este debate y, venga, vamos a crear una mesa del agua.

El PAC y el Partido Socialista siguen con las mismas posiciones, Chunta Aragonesista y Podemos siguen con las mismas posiciones, han gobernado y nos han tenido entretenidos. Ya lo dije desde el primer momento. Lo que no somos es idiotas, yo por lo menos, el resto no lo sé, yo no soy idiota. Ya lo dije hace dos años y vuelvo a repetir, aquí los intereses políticos han estado por encima de los intereses que realmente importaban a Aragón, esa es la realidad.

Y pueden decir lo que quieran. ¿Que hay treinta actuaciones hídricas? Señor Escartín, ni todas, ni ninguna. Se han quitado algunas que son viables y se han quitado otras que no son viables, pero aquí el problema vino con Mularroya y Biscarróes, y el que no lo quiera decir, que no lo diga. Pero eso lo sabía, porque pueden mirar mi intervención de hace dos años.

Pacto del Seguimiento del Agua, señor Romero, que ya se me va la cabeza *[rumores]*, señor Romero, perdone. Pacto de Seguimiento del Agua. Yo le voy a votar a favor, le voy a votar a favor y no lo veo mal. Pero, vuelvo a repetir, ¿para qué va a servir? ¿Para qué va a servir?

Los que gobiernan se lo guisan y se lo comen. Gobiernan lo mismo. Aquí ahora les da porque quieren separarse en un poquito, esto de Pedro Sánchez. Pedro Sánchez nos arruina en Aragón. Como son lo mismo, pues los arruinan. Entonces, claro, pues no puede ser, no puede ser. Con Pedro Sánchez ahora hay que separarse un poco porque este tío es una pena.

Pero, vuelvo a repetir, lo mismo, vamos a tener lo mismo, señor Romero. Pacto de Seguimiento del Agua, no va a pasar absolutamente nada. Chunta no va a cambiar en sus posiciones, Podemos no va a cambiar en su posición y el Partido Socialista del PAC no van a cambiar en su posición. Aquí tontos útiles, yo no, yo me niego, no pienso entrar en todas estas cosas.

La Comisión del Agua ha sido un fracaso y el pacto de seguimiento donde hay partidos todavía no incorporados. Yo, igual al señor Morón no le interesa, pero a mí sí me hubiera

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

interesado el haber entrado y hacer las aportaciones adecuadas. A Podemos creo que también le hubiera gustado, imagino, y hacer sus aportaciones, pero aquí estamos en lo de siempre.

Así que, señor Romero, bien traída la PNL, yo se la votaré a favor. Vuelvo a repetir, no sirve, para nada, porque lo único que nos quieren es tener entretenidos y a mi entretenido no me tienen ni un minuto más. Lo dije hace dos años y lo vuelvo a repetir ahora. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Socialista.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, he de agradecer el regalo de la excelente portavoz del Partido Socialista, la señora Gimeno, que ha delegado en mí la defensa de esta iniciativa. Porque ustedes aquí pueden decir lo que quieran, pero la única realidad es que si ha habido gobiernos que han apostado por el medio rural, por el regadío, por las obras de regulación y por la política basada en el agua ha sido el del Partido Socialista Obrero Español, ha sido el del PSOE Aragón.

Cualquier persona que tiene memoria puede ver cómo se ampliaban los regadíos cuando gobernaba el señor Marcelino Iglesias y cómo se han ampliado en más de treinta mil hectáreas la masa regable en Aragón gracias a los gobiernos del señor Lambán. Pero ustedes hoy pueden hablar del ciclo de la agua, del plan hidrológico, de lo que quieran. Ustedes saben la inversión que ha habido por parte de los gobiernos autonómicos. Ustedes saben la modificación de la ley 2/2016 de un sistema de financiación alternativo. Ustedes saben cómo ha habido obras importantes en el Bajo Cinca, en la Hoya de Huesca, en los Monegros, donde hemos estado más de cien años esperando para ver regar el sector 8 de Monegros II. Ustedes lo saben, la evidencia y los datos les abruman el Gobierno del Partido Socialista, el cuatripartito, en el cual preside el señor Lambán, ha creado más de treinta mil hectáreas de regadío, y eso es verdad. Y eso ustedes lo saben, pero ahora viene a hablar del organismo de cuenca, de la CHE, de los planes hidrológicos en los cuales ustedes saben que la planificación, no se pongan nerviosos que el regadío llega para todos, para los que votan al Gobierno y para los que no, no se preocupen. Ustedes estén tranquilos.

En este sentido, ustedes saben porque se han dado las debidas explicaciones sobre el plan de cuenca del Ebro, en el cual se estableció una planificación hasta el año 2027. Y había una planificación absolutamente realista de lo que se podía realizar, pero no una de eliminación o de enmendar determinadas obras como ustedes dicen. Claro, siempre es preferible que algunos de los grupos parlamentarios que hoy aquí han hablado vayan por el territorio diciendo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

lo que van a hacer y cuando tienen la responsabilidad en el Gobierno de España o en el Gobierno de Aragón, pues no cumplen sus compromisos.

Miren, yo estoy orgulloso de formar parte de un partido que conforma el Gobierno de Aragón presidido por el señor Javier Lambán, que ha cumplido la palabra dada, que ha generado un sistema de financiación alternativo de regadíos. El señor Lambán, que no es sospechoso para nada de no defender las obras hidráulicas, vayan a la hemeroteca, vean Yesa, vean los determinados elementos, y lo que ustedes nos traen aquí es una proposición no de ley, que yo entiendo que el debate es apasionado y ya han visto que, aunque yo no soy muy taurino, he saltado al ruedo.

La comisión del pacto del agua nos parece adecuado y vamos a votar la iniciativa, ustedes saben que es una relación de este propio Parlamento con el ministerio y si por algo nos caracterizamos en el Partido Socialista Obrero Español es que nosotros defendemos el interés de Aragón, que tenemos voz propia. No se preocupen, que sobre el agua, sobre la planificación hidrológica, sobre los regadíos y sobre defender a las gentes del medio rural nos encontrarán siempre ahí. Muchas gracias, señor presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, señor diputado.

Pasaríamos entiendo, señor Romero, directamente a la votación. **¿Votos a favor? Se aprueba por unanimidad.**

¿Explicación de voto? ¿Grupo Aragonés? No ¿Grupo Vox? ¿Sí?

El señor diputado MORON SANJUÁN: Sí. Decía el señor Villagrasa que el Partido Socialista tiene una visión realista de la realidad, dice: «lo que se puede realizar», no es lo que se puede realizar, es lo que el Gobierno de España está dispuesto a realizar y que ustedes justifican y quieren justificar y quieren blanquear esa decisión.

Mire, yo estaba presente cuando vino la Ministra Teresa Rivera, yo estaba presente y escuché, tengo oídos para escuchar y escuché lo que dijo y desde luego lo que dijo no es que se fuera a apostar en Aragón por el regadío, no dijo eso para nada.

El señor Lambán y el Partido Socialista en Aragón han podido hacer muchas cosas por el regadío, pero de ahora en adelante de lo que estamos hablando, de impulsar las obras del pacto del agua, es otra etapa diferente, porque el Partido Socialista tiene otra ideología, ha abandonado el regadío y ahora está en otras cosas. Ahí está la forma en la que ustedes lo han plasmado, en ese dictamen y en ese plan hidrológico de cuenca, esa es la postura del Partido Socialista ahora.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo creo que a los aragoneses no les interesa, a los regantes no les interesa lo que ha hecho el Partido Socialista en estos treinta años, lo que se interesa es lo que va a hacer a partir de ahora y lo que va a hacer a partir de ahora es nada, nada por el regadío.

Ya sabía que iban a votar a favor, hombre, cómo iban a votar en contra, pero cuándo tendrá lugar esa reunión, para que se les vea realmente cuál es la forma de pensar. Evidentemente, pues a lo mejor en noviembre o en diciembre del 23 o en el 24. ¿Cuándo tendrá lugar esa reunión?

El señor presidente (SABÉS TURMO): Grupo Chunta Aragonesista. No. Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Sí, voy a alzar una voz más, por no dejar solo al Grupo Socialista, que me imagino que responderá.

En primer lugar, cuándo se convocará, señor portavoz de Vox, usted es parte de la Junta de Portavoces y es las Cortes de Aragón quien tiene que ponerse de acuerdo con el ministerio para convocar. Convoque cuanto antes, yo no soy portavoz, usted es el que va a la Junta de Portavoces mañana y puede poner este asunto en el orden del día para que sea primordial y el presidente Sada estoy seguro de que hará lo posible para cuadrar la agenda con la ministra, como máximas autoridades de las respectivas instituciones.

Han mezclado ustedes diferentes cosas, aquí hemos aprobado una proposición de ley que nos parece muy sencilla, que era una línea, para instar a que esta reunión se produzca cuanto antes. Habrá algunos que digan que no sirve para nada, pero nos parece que es oportuno porque, además, fue un compromiso de la ministra en esta sede y creo que es bueno recordárselo para que cumpla. Pero no tiene nada que ver con otras cuestiones que usted está mezclando y mucho menos con la política de regadíos.

Yo creo que ustedes todavía no han aprendido, sobre todo los portavoces de Vox, las diferencias que hay entre las competencias que tiene el Estado, la Conferencia Hidrográfica del Ebro y las que tiene el Gobierno de Aragón que, presupuesto a presupuesto, estamos aprobando diferentes medidas para aumentar las ayudas de modernización de regadíos, regadíos o bien otras cuestiones que hasta yo mismo he aprobado. Entonces, no tiene nada que ver el discurso que estamos haciendo contra algunas obras que nos parecen carísimas, caducas, ineficaces, insostenibles, con lo que es una política de regadíos que está beneficiando al mundo rural aragonés. Y esto lo dice el portavoz de Podemos sin ningún problema, una cosa no quita la otra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Señorías, no mezclen temas para intentar enturbiar el debate, que cualquiera que se moleste un poco en estudiarlo, lo ve con mucha más claridad que ustedes. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo Ciudadanos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Madre mía, madre mía. Se nota que estamos ya en elecciones porque yo alucino. Lo del señor Villagrasa, ¡qué mitin! Y le decía yo mitin el otro día a la señora Pérez. Ni entrada, la señora Pérez se quedó en primero de EGB, este está en octavo ya. No, no, no, hombre, por dios, por dios, señor Villagrasa, que como dice el señor Escartín, el único que ha querido sacarle aquí la cara, claro, el gobierno.

Aquí viene una polémica por Biscarrués y Mularroya, y ahí es donde se líá. Ahí es donde se crea la comisión esta del agua que no ha valido para nada, para que usted se pegue tres minutos ensalzando las maravillas del señor Lambán, que jamás las he negado yo aquí, el incremento en regadíos que ha hecho. Pero que la señora ministra, estuve yo, mire el señor Olona estaba ahí y yo estaba aquí —bien cerquica estamos—, y le tiró el señor Olona y le dijo de los regadíos, y la otra no se cortó, dijo que ya no iba a haber para regadíos. Y aún el señor Olona volvió a contestar otra vez de segundas, porque los demás solamente tuvimos una intervención, que por cierto siempre me acordaré de la intervención del señor de Chunta, que siempre ha sido lo mismo, en enero, en junio y en diciembre. No, no, de verdad no estoy de acuerdo en casi nada de él, pero siempre ha sido ecuaníme.

Usted ahora, madre mía, en vez de hablar de Biscarrués y Mularroya, que hasta el último día no se sacara, que menos mal gracias al señor Lambán, que por todas las presiones del Gobierno central y todas las presiones que había del resto de partidos no se hubiera hecho, y al final se ganó. Biscarrués, hemos abandonado a muchísimos regantes por no haber tenido lo que hay que tener. Y ahora aquí ensalzando al gobierno del señor Lambán, pero si tiene la zorra cuidando las gallinas, pero será posible, ¿no lo entiende usted, señor Villagrasa? Hala, estamos en elecciones, de verdad.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Grupo Popular.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Muchas gracias. En primer lugar, quiero agradecer el voto favorable de todos los grupos políticos que han votado a favor de nuestra propuesta.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Vamos a ver, a pesar del agrio debate que se ha generado, no esperaba menos porque cada vez que se habla de agua al final se termina agriando o aguando la fiesta. Mire, por mucho que quieran decir, ustedes tienen el medio rural abandonado y hay muchas cuestiones que podríamos hablar aquí, que no tenemos tiempo, pero fíjese, aquí han hablado de las grandezas de todo lo que ha hecho el Partido Socialista, de las bondades, de los regadíos, usted, señor Villagrasa, así lo ha hecho.

Hay cosas que sí, hay cosas que no tanto, pero es que fíjese, sólo faltaría que en veinticuatro años de gobiernos: doce de Marcelino, cuatro de Luisa Fernanda Rudi, ocho del señor Lambán; o sea, veinte años de veinticuatro gobernando el Partido Socialista, no se hubieran puesto en modernizar regadíos o no se hubieran puesto en creación de regadíos en Aragón.

Le voy a decir una cosa: primera piedra del recrecimiento de Yesa, 2001, ¿quién gobernaba? El señor Aznar; primera piedra del embalse de Santolea, 2018, ¿quién gobernaba? El señor Rajoy; embalse de San Salvador, 2015, ¿quién gobernaba? El señor Rajoy.

Al final, las obras hidráulicas, igual que las obras de grandes infraestructuras, requieren del compromiso de todos. Y hay veces que unos las inician y otros las concluyen, pero requieren del compromiso de todos, ocurre con carreteras y ocurre con embalses. Y ya que ha comentado el tema de los regadíos del Bajo Cinca, le voy a recordar lo que ocurrió con las balsas laterales de Ontiñena.

Antes de hacer las balsas laterales de Ontiñena, estaban pendientes poner en funcionamiento del orden de las tres mil hectáreas, en el global son seis mil más o menos, por un modificado que se quedó pendiente en 2009, si mal no recuerdo, el importe creo recordar que era de dos millones y medio o tres millones de euros aproximadamente, le hablo de memoria. ¿Sabe quién lo sacó adelante, quién lo puso en funcionamiento y en un año y medio estaban regando con las aguas del primer embalse por la primera balsa que tienen de San Gregorio I en Ontiñena? En 2013, el Partido Popular.

Nosotros hemos venido a hablar de la Comisión de Seguimiento del Pacto del Agua, podemos hablar de lo que quieran. Ustedes hicieron la mesa del agua porque así se aseguraban de que el Partido Socialista iba a aprobar lo que ustedes querían, pero cuando ese dictamen, al que hemos hecho referencia, se ha cargado y ha mandado al garete parte del estatuto. Estaba blindado en seis mil quinientos hectómetros cúbicos, el dictamen lo deja en seis mil doscientos. Seis mil quinientos cincuenta hectómetros cúbicos, el dictamen en seis mil doscientos.

En definitiva, creo que la comisión de seguimiento debe ser el foro político, social y económico en el que deben debatirse todas estas cuestiones. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Grupo socialista.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Gracias, señor presidente.

Señor Romero, si la cuestión es que ustedes y nosotros en muchas cuestiones estamos de acuerdo y ustedes se empeñan en expulsar constantemente de esos acuerdos, que han ido bien para Aragón y que se han fraguado en ocasiones de manera mayoritaria y participando el Partido Popular y el Partido Socialista. Si yo lo que he venido a defender es alguna de las afirmaciones de ustedes de que el Partido Socialista no hace nada.

El señor de Alcañiz, tranquilo que podemos hablar de Alcañiz cuando usted quiera. No hablo de usted, señor Domínguez, sino del guardaespaldas que tiene detrás. Ahí, detrás suyo, que está dando conversación. *[Rumores]*. No se preocupe, señor Suso, se lo decía con todo el cariño. Vuelvo a la cuestión.

Nosotros defendemos el medio rural y el movimiento se demuestra andando, se demuestra con inversiones, se demuestra modificando las bases reguladoras de la incorporación a jóvenes agricultores, incluyendo los proyectos de granjas, aumentándolo de cuarenta mil a setenta mil euros, tomando decisiones, defendiendo un modelo de PAC, haciendo las inversiones necesarias, —si ustedes pudieron estar pendientes ayer—, tomando importantes medidas como el apoyo a la ganadería extensiva de montaña, como la que ayer comentó en el Sobrarbe el propio presidente Lambán.

En materia de regadíos, señor Romero, si es que yo lo que digo es que, cuando ustedes nos dicen que no creemos en el regadío y que no transformamos, lo que les estamos diciendo es que hemos hecho treinta mil hectáreas esta legislatura, por lo menos reconózcanos eso.

La mejor manera de saber qué es lo que va a ocurrir en los próximos años, si ustedes de verdad quieren que siga habiendo regadío, pues incluso alguno de ustedes podría votar al Partido Socialista, porque saben cómo va a ir, podrían votar por cualquiera de las fuerzas del cuatripartito.

Y no se preocupe, señor Morón, que yo estoy seguro, mire, nosotros desde hace muchísimos años, tanto en política nacional como en política autonómica, hemos apostado por obras que vertebran el medio rural y entre ellas las obras hidrológicas, los embalses y entendemos el regadío como una política también de vertebración y una política redistributiva en el medio rural. Pero yo entiendo que ustedes seguro que tiene un gran proyecto, estoy ansioso por ver cómo al final del mes de marzo lo defiende el señor Támames. Muchas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Pasamos al siguiente punto. Si les parece ruegos y preguntas. ¿Algún ruego? ¿Alguna pregunta? Sí. Señora Gimeno. *[Rumores]*. Por favor, estamos concluyendo es la última comisión.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Muy brevemente, ya que no he tenido oportunidad en la última PNL, que la defendió el señor Villagrasa. Simplemente, pues quería decirles que ha sido un placer y un honor formar parte de esta comisión. Quiero agradecer también por supuesto a la Mesa, al presidente, la presidencia que usted tan dignamente y tan dirigiénte ha llevado a cabo, a la letrada, a los ujieres, a todos los diputados y diputadas, y por supuesto a los portavoces que he tenido enfrente y a los portavoces que he tenido a mi lado.

Ha sido muy constructivo el debatir con ustedes, algunos no están hoy, discutir, también llegar a acuerdos y, aunque tengo que reconocer que a veces me lo han puesto bastante difícil. Yo he aprendido mucho y espero que ustedes también lo hayan hecho. Creo que hemos trabajado, que ha habido buen ambiente y mi deseo es que por lo menos hayamos sido útiles para agricultores y ganaderos y para la sociedad aragonesa en general. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada. Señor Escartín.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Sí, yo voy a hacer lo propio también, creo que hay que hacerlo. Hay que despedirse también de una comisión en la que se ha estado ocho años, viniendo cada dos semanas.

A mí de todas las que he participado, que he tenido la suerte de estar en todas las comisiones de este Parlamento, es la que más me ha gustado, sinceramente, porque creo que son temas que, independientemente de la posición de cada uno, todos estamos viendo a un vecino, a un pueblo, una problemática concreta que le ponemos nombre y creo que eso la hace un poco diferente. No digo que en las otras no pase, pero en esta pasa más que en ninguna, porque yo creo que es como muy real.

Mucha gente venimos de pueblos, con lo cual traemos una voz que por ser minoritaria digamos que igual se escucha menos en los grandes medios de comunicación de fuera de Aragón, pero sí que es verdad que con la contribución de todos, más allá de los puntos de vista, sí que hemos conseguido que al menos yo estos ocho años estoy moderadamente satisfecho en conjunto, porque no solamente hemos legislado, hemos hecho que en los presupuestos haya

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

debates importantes, sino que en el propio Pleno del Parlamento ha habido un montón de temas referidos a la agricultura, al agua, al medio ambiente, y me parece que es algo muy positivo, o sea, que sean temas que hayan traspasado esta comisión de un número reducido de diputados y que hayan llegado a la opinión pública.

Por complementar un poco las palabras de la portavoz Gimeno del grupo socialista, a las que me sumo, pues también añadir el agradecimiento no solamente a esta casa y a las personas que estamos aquí presentes, sino a las personas de las organizaciones agrarias, medioambientales, cooperativas e industrias, empresariales que al final están detrás de nuestras intervenciones. O sea que todos, de alguna manera, partimos de un contacto directo con el sector, cada uno, digamos, con la gente con la que tiene más afinidad evidentemente, pero sin ella sería muy difícil nutrir de temas esta comisión como le hemos hecho. O sea, que aquí no es que repitamos temas y todo el día estemos dándole vueltas al bucle, aquí es que hemos debatido de todo, o sea, aquí cada semana debatimos de cosas nuevas. Yo estoy seguro de que si seguiría cuatro años más, descubriría temas nuevos, que me los tendría que estudiar por primera vez, con lo cual, eso es una riqueza también del Parlamento.

Y nada, en ese sentido, les doy las gracias a todos, también por el respeto, por la sintonía y los debates, aunque muchas veces son vehementes y acalorados como demostramos, creo que son siempre respetuosos con las personas y también son muy ricos para el que lo pueda escuchar, para ver las diferentes posiciones. Así que gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado. Entiendo que no hay ningún ruego ni ninguna pregunta más. Lectura... *[Rumores]*.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Es la última. ¿Cómo me iba a dejar...?

Bueno, gracias a todos. No, no es por nada, no voy a dar ningún mitin. Solamente quiero dar las gracias, al señor Sabés. Ha conseguido que en ocho años no votemos, no votemos a la hora de las iniciativas. Lo ha conseguido, le ha costado, con su genio, con sus miradas. A mí la verdad es que me petrifica, porque es la realidad, y fíjate que yo soy de los que eso, pero cuando me altero, lo miro a él y ya está. Entonces pues claro, sobre todo agradecer que haya tenido paciencia, la verdad, el señor Sabés. Y oye, gracias a todos, ha habido de todo, pero casi todo bueno.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias a todos y gracias por esas palabras

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Siguiente punto: lectura y aprobación si procede del acta de la sesión anterior. Se aprueba por asentimiento como siempre.

Sólo he de decirles una cosa, no de mi parte, sino de todos los miembros de la Mesa, es un placer estar en esta Mesa. Lo decía el señor Domínguez, no es que en los últimos cuatro años no se haya votado, no se ha votado en los últimos ocho años. Eso lo hacen, no la presidencia, sino lo hacen todos ustedes y todas las personas y diputados y diputadas que han pasado por esta comisión y espero que los que pasen en la próxima legislatura. Fundamentalmente por el talante. Yo creo que eso es bueno. Es decir, todos tenemos nuestras diferencias, cada grupo político, pero es verdad, primero dentro de la Mesa, luego cuando se amplió la Mesa a los portavoces del resto de grupos, siempre ha existido ese clima que hay que agradecer, lo digo con las diferencias que podemos tener, pero siempre buscando consensos. Y eso creo que es a lo que nos deberíamos dedicar siempre: buscar consensos. Independientemente de, no me cansaré de repetirlo, nuestras diferencias, pero consensos para los aragoneses y consensos, en este caso, para el mundo rural aragonés.

Yo quería dar las gracias al personal que, por decirlo de alguna manera, está al otro lado de la sala, siempre está allí, siempre atento y, por supuesto, a la letrada con quien es un placer compartir continuamente estas comisiones.

Nada más, ahora sí, nos queda muy poco de legislatura. Se levanta la sesión *[a las dieciocho horas y tres minutos]*.