

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Buenos días, señorías. Buenos días y bienvenido, señor consejero, a esta Comisión de Hacienda. Vamos a dar comienzo a la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública [a las diez horas y un minuto] correspondiente al día 5 de diciembre.

En primer lugar, lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Se aprueba por asentimiento.

Pasamos al segundo punto, comparecencia del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente para informar sobre el proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2014, en lo concerniente a su departamento. Para la exposición tiene la palabra el señor consejero por un tiempo de veinte minutos.

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (LOBÓN SOBRINO):* Señor presidente, señorías. Voy a proceder a explicar el presupuesto de este departamento pero antes me permitan sus señorías que haga un breve comentario introductorio sobre el presupuesto en general del que deriva este como una parte de él.

Este presupuesto, el de esta consejería, como el de todas las demás consejerías, aunque sea obvio lo que voy a decir es importante decirlo porque tiene algunos matices que luego comentaré.

No es el resultado del forcejeo de unos consejeros con otros ni del forcejeo del consejero correspondiente con el consejero de Hacienda ni con la presidenta, no, es el resultado de una decisión, por así decir, en la cúspide del gobierno que baja para abajo y ajusta todas las piezas a esa decisión.

Y esa decisión parte, fundamentalmente, del pacto entre el Partido Popular y el Partido Aragonés, pacto que, como saben, se ha sustanciado con las líneas maestras del presupuesto que como ustedes saben consiste en mantener todo el gasto de bienestar social y de Educación, dar un impulso a la creación de empleo y al mismo tiempo dar un impulso nuevo a lo que se ha dado en llamar el Fondo de desarrollo territorial y rural.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y todo ello dentro del contexto en el que se enmarca toda esta legislatura que es el de la estrechez presupuestaria, el de la lucha contra el déficit o, mejor dicho, por mantener el déficit y el del techo de gasto.

Con esas premisas la dirección política del gobierno diseñó el presupuesto y todas las demás partes, las demás consejerías, son piezas que se encajan a ese presupuesto.

Pues con este planteamiento, como ustedes saben, el presupuesto general tiene un ligero aumento del 1%, este otro presupuesto tiene otro aumento que ahora comentaré, y tengo que decir en términos generales que el presupuesto este año yo lo califico de bueno, bueno en términos generales y bueno en concreto en los términos que afectan al Departamento de Agricultura, al que me he de expresar a continuación.

En el Departamento de Agricultura, después de la bajada que hubo el año pasado, hay un comienzo de la recuperación que se puede visualizar en ese tres y pico por ciento que aumenta el presupuesto, si se considera la PAC, y en el ocho y pico que es el aumento si no se considera la PAC, bien entendido que, hay que decirlo con toda claridad, venimos de una situación del año pasado donde hubo una bajada del diez y pico por ciento, del trece y pico por ciento si se considera la PAC, y del 26% si no se considera la PAC, por lo tanto estas subidas de este año hay que verlas como son, que son subidas pero en proporción y también en comparación con lo que había.

Por lo tanto se puede decir que el presupuesto de Agricultura es bueno en el sentido, y lo digo tal como lo pienso, en que se comienza una recuperación necesaria y lo digo con todo el énfasis, se comienza la recuperación, no se termina, no es más que el comienzo de esa recuperación pero comienzo es y ahí están las cifras. Esta es una de las claves que tiene el presupuesto de Agricultura.

Otra de las dos notas políticas, las tres notas una es la que he comentado, otra de las dos notas políticas que quiero decir al principio de la intervención es que, como saben ustedes, el presupuesto general del Gobierno de Aragón tiene en la estrategia aragonesa de la competitividad y crecimiento el motor del desarrollo y el motor de la

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

creación de puestos de trabajo que es, como decía antes, otra de las características que por así decir, impregnan a todo el presupuesto.

Pues bien, ese motor de crecimiento, esa estrategia, tiene un giro sustancial hacia la agroindustria, lo cual es importante porque pensamos, lo piensa todo el gobierno y lo pienso también yo, que la agroindustria es el gran futuro y el gran desarrollo y el gran desafío que tiene Aragón.

Y ese giro se visualiza claramente sin más que ver las cifras. Lo que en el año pasado la agroindustria, uno de los seis ejes de la estrategia de competitividad, tenía ciento veintiocho millones, este año tiene ciento noventa y tres, un aumento del 50%, que ejemplifica o visualiza claramente ese giro o ese inicio de giro hacia la agroindustria como gran orientación y gran rumbo de futuro.

Giro que se puede ver también en el propio peso comparativo que tiene que es correlativo a las cifras que he dicho. De la misma forma que el año pasado la agroindustria en el conjunto de las seis estrategias representaba el 26%, este año representa el 39%, prácticamente ha pasado de ser una cuarta parte a ser una tercera parte.

Esto es importante porque ese giro hacia la agroindustria, además de que yo pienso que es acertado porque justamente, como decía, la agroindustria es el gran desafío de Aragón, pone de manifiesto lo que ya se ha dicho en la estrategia política de la agroindustria que es la agroindustria junto con el Turismo uno de los dos grandes desafíos de Aragón y en los presupuestos está una de las tres cuestiones fundamentales que decía la estrategia política de la agroindustria que es el apoyo presupuestario, el apoyo del gobierno a la agroindustria. Hay luego otras dos, que no son el caso ahora comentar, que no tienen dependencia presupuestaria pero la parte que el gobierno puede hacer, que es ayudar, ayudar con dinero ciertamente, hay también ayudas de otra forma, pero ayudar con dinero se pone de manifiesto en ese incremento.

Y luego una tercera nota muy importante de los presupuestos que no solamente impregna al Departamento de Agricultura sino que yo me atrevería a decir que impregna un poco a todo el Gobierno de Aragón es el empleo de los fondos europeos.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Un empleo que yo casi me atrevería a decir, si ustedes me lo permiten, que hay un auténtico desembarco de fondos europeos, fondos europeos que han tenido mucho que ver, lo saben ustedes, en el acuerdo logrado con el Partido Aragonés porque ese fondo de veintiséis millones para el Fondo de desarrollo territorial y rural tiene un componente importante en los fondos europeos y lo tienen también otras consejerías, en concreto Sanidad y Educación, donde algunas de sus actividades inversoras contempladas en los fondos europeos van también a través de los fondos europeos y por supuesto lo tiene en el Departamento de Agricultura que es el gran receptáculo natural de los fondos europeos.

Hasta el punto de que, por hacerles una comparación de las cifras, en el presupuesto del 2013 los fondos europeos empleados eran cincuenta y dos millones y pico, cincuenta y dos millones y medio, en este presupuesto del 2014 solamente el Departamento de Agricultura los fondos europeos empleados son 66,3 millones, un aumento del 26%, pero si tenemos en cuenta lo que he dicho de que no solamente hay fondos europeos en Agricultura sino esparcidos también por otros sitios, el conjunto de fondos europeos empleados en este presupuesto es 84,3, que supone un incremento del 52% con respecto al año pasado.

Eso quiere decir que teniendo en cuenta que los fondos europeos, como ustedes saben, se establecen cada siete años, eso quiere decir que para el próximo año quedan solo de la parte que tiene Aragón cuarenta millones, que estarán gastados porque ya ven que las cifras desbordan esos cuarenta millones, y con ello podemos decir que el balance actual de los fondos europeos es el siguiente: antes de este presupuesto Aragón había consumido el 75% aproximadamente de los fondos europeos de todo el periodo de siete años. Con este presupuesto habremos gastado más del 90%, casi el 95%, entre el 90% y el 95% de los fondos europeos con lo cual tenemos, o podemos tener, la tranquilidad, que ya la teníamos antes, pero ahora todavía acentuada, de que en Aragón no va a haber lo que técnicamente se llama descompromiso, es decir, perder fondos europeos.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Como saben ustedes, hace unos días el ministro de Agricultura cursó una carta a todas las comunidades poniendo de manifiesto que había algunas comunidades, las citadas textualmente, yo no las quiero citar por respeto a ellas pero donde no estaba Aragón, donde había riesgo de perder fondos europeos. En Aragón no lo hay y con estas cifras todavía lo hay menos y podemos, pienso yo, mantener el ritmo que se viene manteniendo en estos siete años, no solamente el gobierno actual sino todos los anteriores, de que yo creo que estamos en el pelotón, por así decir, de cabeza en materia de consumo de fondos europeos, la segunda, tercera o cuarta comunidad, con lo cual es una cosa importante; como ya saben ustedes, que lo hemos dicho muchas veces, que la política agraria es fundamentalmente una política europea y el gran vehículo son los fondos europeos.

Estas son un poco las tres notas que yo creo que son fundamentales, que definen este presupuesto y esta segunda nota, esta tercera nota, define también y la segunda también el presupuesto general, pero me parecía importante enmarcarlas porque son las que son, por así decir, exudan toda la filosofía del presupuesto.

Y yendo más en concreto, ya con el presupuesto de agricultura, en sus términos más concretos, podría decir que dividiendo el departamento en las dos grandes áreas que tiene, la de agricultura, propiamente dicha, y la de medio ambiente, se puede decir con toda claridad porque lo dicen las cifras, no hay más que dividir una por otra, que en el Departamento de Agricultura, hay un decidido apoyo al sector con un aumento importante y en el Departamento de Medio Ambiente, hay un mantenimiento sustancial de toda la política de medio ambiente con un ligero, ligero repunte pero en aquellas cuestiones medioambientales que terminan también por incidir en el desarrollo rural, que son fundamentalmente a través de las ayudas agroambientales de la Dirección de Conservación del Medio Natural.

El decidido apoyo, el decidido apoyo al sector agrario se pone de manifiesto en esa subida del 16%, que pasa, es decir, que pasa de ciento cuarenta y ocho millones a 171,8(veintitrés millones y pico) y que da una subida del 16%. En medio ambiente,

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

como digo, la subida es más ligera, es de 1,4; pero el conjunto del departamento es lo que he comentado antes.

Y dentro del Departamento de Agricultura, quien se lleva la palma de esa subida es todo lo relativo a la Dirección General de Desarrollo Rural que, por otra parte, es la más importante presupuestariamente siempre del Departamento de Agricultura, con una subida del 22%, fundamentalmente, dedicada a la modernización de explotaciones tanto agrícolas como de regadíos.

La parte también de la agroindustria, en consonancia con lo que he dicho antes, tiene un aumento sustancial del 8,5% que va fundamentalmente a dos cuestiones. Una, al apoyo a los proyectos de innovación de las empresas, en línea con la que ya se venía haciendo, y también al mantenimiento de la calidad de la sanidad animal y vegetal. Cuestiones ambas cuantitativas y cualitativas, importante.

Y luego, en la Dirección General de Desarrollo Rural, cuya parte más importante, como ustedes saben, es el pago de la PAC que, por cierto, se empieza a pagar a partir de mañana la segunda parte que quedaba, a parte de eso, en la otra vertiente que tiene, lo que hay es también un sustancial apoyo a todas las ayudas agroambientales que luego comentaré.

Y en la parte de medio ambiente, como digo, en el área de medio ambiente, la situación general es que se mantienen los grandes planteamientos y allí, ese ligero repunte de las ayudas agroambientales y, en concreto, se mantiene acrecentado, y luego lo comentaré con algún detenimiento mayor, lo es la atención a todos los centros de interpretación de los espacios naturales protegidos, a la educación, a la Estrategia Aragonesa de Educación Ambiental y al plan de acciones contra el cambio climático, entre otras cuestiones.

Y junto con todo esto, se mantienen también las tres cuestiones que podríamos decir que son las clásicas cuestiones de este departamento, que es el mantenimiento de los seguros agrarios, el mantenimiento del operativo de incendios, y en este caso, el mantenimiento de las obras que no pudimos hacer el año pasado pero que vamos a hacer ahora en el vertedero de Bailín, lo del paso al vaso nuevo que se ha hecho. Están

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

contempladas, son las tres cosas claras, como digo, seguros que se mantienen, el operativo de incendios que se mantiene y las obras de Bailín que se hacen.

Bien, eso con respecto al planteamiento general de las direcciones; luego, insistiré un poco más en algún detalle.

Y con respecto a los institutos, prácticamente, se mantienen en su totalidad con un ligerísimo aumento de doscientos sesenta mil euros el Instituto de Gestión Ambiental, pero prácticamente, se mantienen. En el Instituto del Agua, lo más —por así decir— significativo, ya no es la cuestión presupuestaria, si no lo que ya saben ustedes, que es el cambio de nombre del canon a llamarse impuesto por la creación de aguas residuales o por la contaminación de la aguas, con un conjunto de bonificaciones que se pactaron con Adelpa pero que se han extendido a todo Aragón, que como saben ustedes son bonificación del cien por cien para las familias en riesgo de exclusión, aquellas que están a través del Ingreso Aragonés de Inserción; bonificación del 75% para todos los municipios o núcleos que tienen una población menor de doscientos habitantes; y bonificación del 60% para el resto de los municipios; con la novedad de que, a partir del 1 de enero, se cobra ese impuesto a todos los municipios de Aragón.

Y en cuanto al Instituto de Gestión Ambiental, el Inaga, que se mantiene prácticamente igual con una ligera subida de doscientos sesenta mil euros. Hay que decir que del instituto, casi lo menos importante es el presupuesto porque el instituto no es ningún órgano inversor, es un órgano que lo que tiene es médula gris y se mide por los informes que hace, más que por las actuaciones que no hace más que hacer informes; pero aun con todo, hay que resaltar, que fruto de las tasas, se autofinancia en el 64,4% y esos doscientos sesenta mil euros van a ir fundamentalmente a tres cuestiones: a mejorar la administración electrónica, a mejorar el fondo de indemnizaciones por accidentes de tráfico con especies cinegéticas que es del orden de los setecientos mil euros, y aumentar la calidad en ese impulso permanente que se está dando que se comenzó el año pasado y que se continúa, que es la implantación de los sistemas ISO 9000 e ISO 14000.

Bien, pues esto, en líneas generales.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y ahora, voy a profundizar, un poco más, en los distintos departamentos, ya no con las cifras generales de los presupuestos que he comentado, sino con las cifras más específicas de lo que es la parte más importante de la inversión, que es las subvenciones a los distintos agentes que es el capítulo VII.

En materia de producción agraria, al margen de la cifra que he dicho antes, el capítulo VII pasa de veinte a veintitrés millones, un aumento del 15% que nos va a permitir lo que comentaba sucintamente antes, pero que explico ahora con un poquito más de detenimiento. Y es lo siguiente:

Como fruto de los ajustes de estos años pasados, condujeron a que la anualidad del 2012 de las agroambientales sólo se pudiera pagar en un cincuenta y cinco por ciento, un sesenta, a los beneficiarios que llevaran más de cinco años. Es decir, los que estaban fuera de la prórroga, los que estaban dentro del tiempo se les pagó el cien por cien.

Pues bien, a estos beneficiarios, este año, se les va a poder pagar hasta el setenta o el ochenta por ciento, y es una cifra importante porque de los ocho mil beneficiarios aproximadamente que existen, dos mil quinientos son los que están dentro, que cobran el cien por cien, y cinco mil quinientos que son los que están fuera —por así decir— que son los que cobraban del cincuenta y cinco al sesenta, pues van a cobrar este año del setenta al ochenta. Lo cual es una cifra importante.

Por otra parte, se sigue modernizando también el Sigpac, y con respecto a la PAC, lo que he comentado antes, se va a empezar a pagar a partir de mañana la segunda parte, que son ciento ochenta y cinco millones aproximadamente.

En materia de desarrollo rural, como digo, el capítulo VII aumenta un 28% porque, ciertamente, es la parte, como decía antes, el motor fundamental de todo el departamento.

En materia de jóvenes, aumenta de 5,9 millones a 7,7; la ICB de 6,4 a 7,3, la modernización de explotaciones de 16,5 millones a 21,5 millones, un 30% que es una cantidad muy sustancial; la modernización de regadíos, todavía más, de diez a 16,7; los seguros se mantienen, como he dicho, y el proyecto líder que es muy importante por lo



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

que tiene de creación de puestos de trabajo y que, por cierto, como saben ustedes, está funcionando estupendamente bien en estos siete años, tiene también un aumento sustancial del 16%.

Y una parte gestionada dentro de este departamento del Fondo general de desarrollo territorial y rural pasa de 3,5 millones a 4,5.

En cuanto al capítulo de agroalimentación que es otro de los signos y de los giros fundamentales de este presupuesto, como decía antes, en cuanto a la inversión de empresas agroalimentarias pasa de siete millones a diez, un 42% de aumento. La sanidad, a través de las ADS, aumenta un 30% teniendo en cuenta que, en este caso, nos hemos quedado solos porque el Gobierno central no aporta nada, con lo cual, todo el esfuerzo, aunque sea menor de lo que quisiéramos, lo aporta el Gobierno aragonés, pero en el sentido de que es importante porque es uno de los capítulos importantes de la agroindustria.

Y se mantiene un capítulo, comparativamente pequeño pero muy interesante conceptualmente, que es que se mantiene el consumo de fruta en las escuelas.

En materia de..., se mantiene también, no solamente la sanidad animal sino también la sanidad vegetal, a través de las Atrias que pasa de cien mil a doscientos y pico mil euros, no es una cantidad, comparativamente grande con las otras pero es importante por lo que tiene de impulso también a esa sanidad.

Y, en resumen, lo que he dicho antes, hay un aumento cuantitativo y cualitativo. En cuestión de medio natural, además de ese pago como he dicho de las agroambientales, —por decir algunas cuestiones antes de que se termine el tiempo— podría subrayar lo siguiente:

Se va a hacer una red de seguimiento para especies de flora y hábitat de interés comunitario con 1,3 millones en un plurianual de cuatro años. La atención a los centros de interpretación de los espacios naturales que antes decía que se mantiene, se mantiene subiéndolo que es a través de las entidades, entre otras Ibercaja, que pasa de doscientos ochenta mil euros y cuatrocientos mil. Las agroambientales, que es lo que decía antes, que es la parte de la acción de este departamento que incide en el sector, se va a pagar el

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

cien por cien a las solicitudes del 2013 y habrá, como es lógico, una nueva convocatoria cuando venga la PAC también.

Se mantiene el apoyo a los ayuntamientos de las áreas de influencia de los espacios naturales con novecientos mil euros y se mantiene algo que es importante en este departamento porque opera mucho la cuestión personal, se mantiene por completo el personal adscrito a los espacios naturales protegidos.

En materia de calidad ambiental, como les he dicho, lo más importante es que se van a hacer las obras de [*¿building?*], lo cual también en este asunto nos hemos quedado solos, y tengo que decirlo con sentimiento, aunque vamos a intentar que esa soledad se termine cuanto antes.

Como saben, era tradicional que venía colaborando el Gobierno central desde hace veinte años. Por razones presupuestarias este año no puede hacerlo pero estamos rehaciendo un nuevo convenio para que, cuanto antes, se pueda volver a enganchar y pueda compensar en parte lo que este año no puede hacer. Pero las obras se van a hacer y para eso están presupuestadas.

Se mantiene el apoyo a la revisión del GIRA, que es importante, no tanto por el apoyo económico que es de la revisión, sino porque tiene de concepto que es uno de los capítulos importantes del departamento, que es dar la nueva expresión a todo ese GIRA.

Se duplica, pasando de veinticinco mil a cincuenta mil euros, que no es una cantidad nada importante pero es significativa por lo que tiene de aumento, la dinamización de la Estrategia Aragonesa de Educación Ambiental, consistente en la coordinación de las cuatrocientas entidades adheridas.

El Aula de Medio Ambiente tiene un salto importante: pasa de ciento sesenta mil a trescientos cincuenta mil euros y se mantiene el control de calidad del aire, así como el Plan de Acciones contra el cambio climático. Y para el sellado de vertederos se contempla una partida de seiscientos diez mil euros.

Bien, en cuanto al operativo de incendios no tiene mayor novedad que se mantiene, como se ha mantenido todos estos años. Se mantiene por lo que está, lo que no se puede es ampliar, eso es cierto, lo tengo que decir con toda claridad. Nos hubiera

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

gustado poderlo ampliar pero la situación presupuestaria da que se puede mantener (que está funcionando muy bien).

Además, el operativo de incendio tiene dos virtualidades, primero, el propio operativo que está funcionando bien y luego también es un mantenimiento de puestos de trabajo, por lo tanto se mantiene en su integridad.

Y de los institutos, como he dicho antes, no hay mayor novedad que la que les he comentado.

Y termino volviendo al principio de lo que decía, las tres notas fundamentales de este presupuesto —y con esto termino, creo que estoy ya en el tiempo— son el empleo casi masivo, diría, el desembarco de fondos europeos, el giro de la Estrategia Aragonesa de Competitividad hacia la agroindustria y el comienzo de la recuperación del Departamento de Agricultura.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Muchas gracias, señor consejero.

Se ha ceñido al tiempo exactamente.

Corresponde ahora la intervención de los grupos parlamentarios. En primer lugar, por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, señor Aso, tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*El señor diputado ASO SOLANS:* Gracias, señor presidente.

Bienvenido, señor consejero, a usted y al equipo que le acompaña.

Ha comenzado su intervención haciendo referencia a un calificativo en el sentido que ha considerado que el presupuesto que presenta es bueno. Yo le pondría un calificativo haciendo honor, y con todo el cariño del mundo, a su nombre, me parece que es un presupuesto modesto.

Y creo que es un presupuesto modesto —no lo cree solo mi grupo parlamentario sino que también lo han manifestado algunas asociaciones relacionadas fundamentalmente con el sector agropecuario— por cuanto lo que viene a hacer su

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

presupuesto, ciertamente, es subir con respecto al año 2013, fundamentalmente en partidas, como bien ha señalado usted, relacionadas con transferencias de capitales, relacionadas, fundamentalmente también a su vez con ayudas y con todo eso que ha calificado usted como desembarco de fondos europeos (me ha sonado un poco a desembarco de Normandía más que de fondos europeos).

Y, bueno, en ese aspecto nosotros podemos estar moderadamente contentos en el sentido de que pueda subir con relación a 2013 si bien, y esto es así, en relación al presupuesto que usted presentó para el año 2012, hay una bajada. Por tanto, si tenemos que llegar a una situación, a una valoración de lo que usted ha llamado el comienzo de la recuperación, pues podríamos decir que el año pasado usted nos dio con la vara y este año nos pone la zanahoria. Y parece que pueda recuperarse porque el golpe fue tan duro, durísimo, en el ejercicio pasado, que, como se suele decir, en el reino de los ciegos el tuerto es rey; y este año, como ha habido una mejora de un presupuesto que era ínfimo y que ustedes sabían que era muy corto para las necesidades del sector, ahora aparentemente puede existir una mejora.

Lo cierto es, como digo, que en relación al presupuesto que ustedes nos presentaron para el año 2012, sigue habiendo una bajada y, por tanto, lo que usted llama una recuperación del presupuesto en el ámbito del sector nosotros consideramos que es una recuperación que obedece, ni más ni menos, al reconocimiento del fracaso del anterior presupuesto, un presupuesto que no daba ni cubría las expectativas del sector y que, en este presupuesto, la subida va a obedecer, como usted ha dicho, a cubrir subvenciones y no perder las que puedan venir de Europa pero también para hacer, o intentar al menos, frente a pagar lo que se debe; a intentar pagar lo que se debe de años anteriores, por lo menos intentar pagar lo máximo posible.

Desde luego, como he dicho, creemos que no cubre cuestiones centrales para lo que sería el impulso del sector agro ganadero. Así lo han manifestado también algunas asociaciones relacionadas con el sector y, desde luego, a esta marcha, el presupuesto de medio ambiente podremos calificarlo pronto del presupuesto del cuarto de ambiente, porque probablemente no llegue ni para el medio.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Lo cierto es que usted ha hecho una exposición de presupuesto, se ha centrado prácticamente en el presupuesto de agricultura, que es el que sale mayormente beneficiado de esta subida, pero desde luego no ha hecho mención a lo que es relacionado con el presupuesto de lo que podríamos denominar el cuarto de ambiente porque no llega a cubrir las necesidades ni del medio ambiente.

Lo he manifestado con anterioridad, dudas del sector agropecuario, también dudas que nosotros queremos manifestar en relación a la desaparición de partidas que han trasladado y nos gustaría que usted aclarara en relación a la falta de resoluciones que ha habido con las ayudas a la incorporación de jóvenes, cómo va a quedar esta situación a lo largo del próximo presupuesto, las ayudas a la agroindustria...

Yo le he visto muy firme defensor del modelo... Lo cierto es que las subvenciones al sector agroindustrial escasamente es el 1,3% del presupuesto, escasamente el 1,3% del presupuesto. Creo que no es una partida lo suficientemente importante, insisto, las ayudas al sector agroindustrial, subvenciones, como para poder decir que es una prioridad del departamento cuando el porcentaje es bastante pequeño y desde luego no en la medida de las necesidades de Aragón para convertir lo que algunos deseamos —y probablemente usted sea uno de ellos— en el sentido de que dejemos de mandar cereales para que nos vuelva pienso y dejemos de mandar carne para que nos la manden manufacturada. Por lo tanto, esa debe ser una prioridad y, desde luego, las políticas inversoras del departamento en esta dirección deberían ser, entendemos, de mayor importancia y, desde luego, además de dotarlas, ejecutarlas y pagarlas.

Usted vino a reconocer también en su comparecencia en relación al Plan Impulso que iba a servir para pagar lo que se debía. Pues, bueno, nosotros esperamos que se pague lo que se deba y que, además, con el presupuesto del año que viene, se pueda hacer frente a los compromisos y se pueda ejecutar de manera eficaz para que las subvenciones sean dadas y cobradas a la mayor brevedad posible.

También hay reducción de partidas importantes. Así lo han dicho los colectivos relacionados con el sector y así también lo vemos nosotros, pese a que usted ha dado datos de ello en relación a las ayudas del cese anticipado de las subvenciones de seguros

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

y la desaparición del Pebea. Y nos gustaría saber también qué va a pasar con este tipo de cuestiones que se venían subvencionando y también con una demanda que se ha hecho en estas Cortes por diferentes grupos parlamentarios en relación a la petición que está haciendo el sector del porcino de tenerlo en consideración de algún modo para el mantenimiento de sus infraestructuras y de este sector productivo que en el ámbito del sector agropecuario, desde luego, es importante por cuanto el volumen de negocio que maneja en Aragón y que, insisto, ha tenido importantes quejas del sector y también importantes reivindicaciones por parte de los grupos que estamos aquí en las Cortes de Aragón.

Ya he citado las cuestiones relacionadas con dudas que han existido en relación a partidas relacionadas con calidad agroalimentaria, con comercialización, con razas autóctonas y en peligro, con la ayuda a la ganadería extensiva... Hemos hablado mucho de la ganadería extensiva. A nosotros nos gustaría que se dotara concretamente con partidas importantes lo que es el fomento de la ganadería extensiva como un sector fundamental para Aragón.

Entendemos que, más allá de las ayudas que puedan existir, nosotros deberíamos de tener un plan que pusiera en marcha esas cuestiones con algunas medidas concretas que hemos defendido muchas veces como pueda ser incluso la contratación de ganaderos para entrar en estos montes a hacer labores de limpieza.

Luego, en materia de control sanitario, pues creemos que deberíamos ir mucho más allá en cuestiones relacionadas por ejemplo con el fuego bacteriano. Se ha hablado mucho en los últimos meses en relación al fuego bacteriano, pero entendemos que hay un perjuicio muy importante que debiera ser compensado de manera muy importante también a los que están afectados por esta cuestión.

Bueno, del presupuesto de medio ambiente, de lo que hay calificado del presupuesto del cuarto de ambiente, es evidente que es el pobre de la película. Es el pobre de la película porque las pocas partidas dentro del presupuesto que ha citado usted que suben son las relacionadas con el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental —creo recordar ahora de memoria que son en torno a un 10% lo que venía a subir más o

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

menos—, pero hay otras partidas que desde luego no es ni mucho menos para tirar cohetes; todo lo contrario. En protección y mejora del medio natural, entendemos que hay una bajada. Casi todo va a la transferencia relacionada con Sarga, con prevención de incendios, y desde luego en materia de montes pues uno se pregunta dónde queda todo eso de la investigación, desarrollo e innovación en el sector, dónde queda el impulso en el sector de la madera, dónde queda la posibilidad de generación de viveros públicos que utilicen planta autóctona y desarrollen la misma, dónde queda el control de prevención eficaz de plagas forestales, dónde queda el impulso decidido para la certificación de proyectos de madera de calidad de Aragón. En fin, el impulso de serrerías. Unas cuestiones que nosotros creemos que son importantes en el ámbito de la gestión de los montes y que deberían de haber tenido, bueno, mayor reflejo en el presupuesto porque, como he dicho, son escasas.

Lo mismo podíamos hablar de protección y mejora del medio ambiente. Es cierto, hay una subida. ¿Por qué hay una subida? Pues usted lo ha dicho. Prácticamente la subida que hay es única y exclusivamente para las obras de construcción del vertedero de Bailín: cuatro millones de euros. Lo demás, igual. Por tanto, protección y mejora del medio ambiente, pues protegeremos y mejoraremos, si así lo queremos llamar, aunque también es discutible por lo que usted ha dicho, porque el Estado no va a colaborar. En mayor medida protegeremos y mejoraremos el año que viene el vertedero de Bailín, veremos cómo evolucionan las obras, porque parece, por lo que también se nos explicó, que desde luego no son sencillas, pero todo lo que queda de protección y mejora del medio ambiente, desde luego nos limitaremos a hacer lo poco que se puede hacer con el escaso presupuesto que tenemos en esa materia. Y desde luego ningún proyecto nuevo en relación a este tema.

Tampoco en relación a la mejora de la biodiversidad. Bueno, ¿cómo vamos a ... Destinamos en conservación de especies, creo... la partida, unos cincuenta mil euros. Pues yo creo que con esa partida probablemente lo mejor que pueden hacer las especies es protegerse solas, porque con cincuenta mil euros poco podemos hacer, de la misma manera que deberíamos de intentar...

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señor Aso, debe ir finalizando.

*El señor diputado ASO SOLANS:* Sí, finalizo ya.

Deberíamos de intentar en la medida de lo posible aspirara a dotar de partida importantes a especies en serio peligro de extinción para implantar proyectos decididos de mejoras de las mismas.

Finalizo diciendo que usted ha hablado de que el acuerdo del presupuesto obedecer a un acuerdo de las prioridades programáticas del Gobierno PP-PAR. Yo creo que el presupuesto tardío que se ha presentado obedece ni más ni menos que a un acuerdo político de reparto de las partidas en el presupuesto, y a usted le ha tocado la que le ha tocado. Por tanto, tampoco es que obedezca, ni mucho menos, a que se haya considerado prioritario el departamento en concreto con relación a otros.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor Aso.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, el señor Palacín tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*El señor diputado PALACÍN ELTORO:* Sí, gracias, señor presidente.

Bueno, buenos días, señor consejero.

En primer lugar, darle la bienvenida a esta comisión a usted y a sus colaboradores. Desde luego, no coincidimos con la calificación de que este presupuesto es bueno. Usted nos ha venido a explicar las bondades de este presupuesto, pero yo voy a intentar demostrar que no es el adecuado, que es malo. Pero lo peor de este presupuesto es que, en cierto modo, intenta engañar con una pequeña campaña de imagen, porque no llega ni a una gran campaña de imagen.

Creemos, señor consejero, como decía, que estos presupuestos no son buenos y que no van a ayudar a la recuperación económica ni a generar empleo. Su departamento



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

es un departamento inversor; el Capítulo VI, el de inversiones, baja un 8,59%; pero es que desde el año 2011 se ha reducido a una tercera parte. En el Capítulo VII, que sí es cierto que este año ha subido —no se lo niego—, pero es que desde el año 2012 ha bajado un 25%, con lo cual, con este presupuesto no va a servir ni para salir de la crisis ni para apoyar al mundo rural, ni a la agricultura ni a la ganadería, sectores que se encuentran en una crisis casi permanente, por lo que, señor consejero, desde nuestro punto de vista, estos presupuestos se quedan cortos y esa es la realidad.

Han desaparecido muchas partidas. Sabe que existen ayudas atrasadas, que veremos si con las partidas que se han dedicado en este presupuesto va a ser suficiente, pero desde luego el sector sigue estando preocupado porque consideran que va a faltar dinero.

En cuanto al medio ambiente, pues qué decir, señor consejero, siguen olvidándose de él. Se lo recordaré una vez más lo que dijo la presidenta Rudi: el medio ambiente no será obstáculo para el desarrollo. Desde luego que no va a ser obstáculo porque es que no existe. Si nos vamos a la tabla de gasto no financiero, ha bajado un 43,82% desde el año 2011. Pueden decir lo que quieran, pueden decir incluso que ha subido —si contamos el Plan Impulso, pues bueno, podemos maquillar un poco las cifras—, pero las partidas dedicadas al medio ambiente siguen en una tendencia de casi desaparición. Hay direcciones generales relacionadas con el medio ambiente, como puede ser Calidad Ambiental, que sí que sube, pero es que el único dinero... el único proyecto que existe es el del vertedero de Bailín, que desde luego es necesario porque lleva un follón importante, un retraso importantísimo que hay que resolver ya. Pero, desde luego, en cuanto al resto de proyectos no hay nada más.

En resumen, los presupuestos 2014, pese a que la cifra global sube, están muy por debajo de las cifras del año 2012, del primer presupuesto de su gobierno; ya no hablamos de los anteriores, por supuesto, porque entonces la bajada es escandalosa. Por eso le daré cifras en las que se ve claramente cuál es la situación desde que ustedes gobiernan.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Podemos hablar también del Plan Impulso, y es que aquí es donde estos presupuestos son tramposos. Si añadimos el Plan Impulso al presupuestos del año pasado, la subida es mucho menor, con lo que estamos hablando de un presupuesto de fachada, un presupuesto de imagen, pero que, como le he dicho, no va a resolver ninguno de los problemas.

Hay partidas insuficientes, señor consejero, partidas que tendrían que ser absolutamente prioritarias, que se han quedado muy abajo en los últimos años. Le voy a hablar alguno de los temas, se lo voy a desglosar por direcciones generales, por algunas de las direcciones generales donde yo creo que se está engañando al ciudadano, no se está diciendo toda la verdad y que se demuestra que estos presupuestos no son los adecuados.

Podemos hablar de la Dirección General de Producción Agraria. Desde que ustedes gobiernan el presupuesto ha bajado un 18%. Con las partidas que quedan, pues bueno, va a ser complicado. Sabe usted que para muchos jóvenes, dada la crisis que existe en este momento, la agricultura y la ganadería son una salida para el sector, sirve también para rejuvenecer el sector, que está muy envejecido, pero desde luego con estos presupuestos va a estar muy complicado.

Han desaparecido las ayudas destinadas a las razas autóctonas. Hace poco venía a comparecer a esta comisión una asociación precisamente denunciando toda esta problemática. Ahora se va a agravar muchísimo más. ¿Qué me puede decir de todo esto? Creemos que con estos presupuestos los grandes perjudicados es la ganadería. Se perjudica, desaparecen o bajan por el... la partida de fomento a sectores ovino y caprino, por ejemplo.

En cuanto a la Dirección General de Alimentación y Fomento Agroalimentario, desde el 2012 ha bajado un 27,62%. Aquí han bajado las ayudas al fomento de la comercialización, al desarrollo de los contratos agrarios, al fomento de la calidad de la producción agraria. Además, el programa 7161, de calidad y seguridad alimentaria, baja un 4%; aquí es donde están las ayudas a las ADS, que si bien han subido, se quedan muy por debajo de lo que teníamos en presupuestos anteriores. Ya hemos traído en

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

diferentes ocasiones el tema del porcino. Aragón está muy debajo en cuanto a las ayudas que recibe este sector; Aragón es una de las mayores potencias del sector porcino del Estado, y, señor consejero, las ADS son básicas para control de enfermedades. Se queda corto... para controlar enfermedades pero también para buscar y mejorar la viabilidad de un sector importantísimo.

También le voy a preguntar por el fuego bacteriano. Desde el día 2, Aragón tiene la declaración de zona no protegida. Esto afecta a muchas zonas importantes en Aragón, importantes en cuanto al sector hortofrutícola. Ahora el agricultor va a ser el responsable, el que va a asumir los costes de arrancar el árbol, aunque no esté diagnosticada la enfermedad. Por lo tanto, nos gustaría saber si tienen previsto añadir alguna partida o qué quieren hacer con el fuego bacteriano ya que es un problema que consideramos importante.

En cuanto a la Dirección General de Conservación del Medio Natural este año se mantiene, aquí hablamos ya de Medio Ambiente, pero es que desde el año 2012 ha bajado un 39%. Lo que está claro es que nuestra flora y nuestra fauna lo tienen complicado, lo tienen muy difícil porque sufren los recortes de una forma terrible.

Nos gustaría saber qué va a pasar con las especies protegidas si desde el Gobierno de Aragón no se es consecuente con su protección. Además también bajan las partidas dedicadas a los espacios naturales, con lo cual se demuestra que el proyecto del Posets-Maladeta, yo se lo he dicho muchas veces, creíamos que era de fachada, de imagen, de ponerse ese traje verde y que al final nada de nada.

En cuanto a la Dirección General de Desarrollo Rural ha bajado desde 2012 un 28,51%, veremos qué pasa con las incorporaciones, con las agroambientales, con la modernización y también con los fondos europeos a ver cómo se van a repartir porque ya sabe que existe preocupación, Chunta Aragonesista también tiene preocupación para ver cómo se van a repartir estos fondos europeos.

En cuanto a la Dirección General de Gestión Forestal, otra de las que bajan, y no sabemos cómo se va a luchar contra los incendios, cómo se va a trabajar por el mantenimiento del monte.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

La aportación a Sarga baja, con lo cual qué va pasar con el personal, señor consejero. Sabe que estamos hablando de partidas importantísimas para generar empleo, desarrollo rural y se queden por debajo de otros años con lo cual alguien va a haber afectado por todo esto.

También nos gustaría saber qué va a pasar con los agentes de protección de la naturaleza, ¿van a poder realizar de forma adecuada su trabajo, o van a tener que seguir quejándose?, como han hecho durante estos últimos años por falta de medios.

En cuanto a la calidad ambiental ya le he comentado que la mayoría de las partidas se dedican al vertedero de Bailín, del resto de fondos, del resto de programas nada de nada, porque la mayoría del dinero se dedica a todo esto con lo cual las políticas ambientales del gobierno, como decía, se lo he dicho creo que desde que usted es consejero, no existen, no se creen el Medio Ambiente y eso es una oportunidad para Aragón, el Medio Ambiente.

Para terminar, señor consejero, creemos que son unos presupuestos insuficientes, que están muy por debajo del presupuesto del año 2012 con lo cual de recuperación nada de nada. La inversión baja en un departamento inversor un año más. El capítulo VII está muy por debajo del año 2012 con lo cual no va a ser suficiente para apoyar al sector agrícola y ganadero, al mundo rural, no va a reactivar la economía, no va a generar empleo y además, nuevamente, un año más, se olvidan del Medio Ambiente.

Desde luego Chunta Aragonesista presentaremos enmiendas para intentar mejorar el presupuesto porque creemos que desde las instituciones, desde lo público, se pueden hacer muchas cosas para mejorar el sector agrícola y ganadero, para mejorar el Medio Ambiente y usted dirige un departamento inversor que tendría que ser clave en todo esto y según los datos que ha dado se ve que no lo es.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor Palacín. Por parte del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Peribáñez tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Gracias, señor presidente. Señor consejero, bienvenido, gracias por su explicación, y bienvenido también al equipo que le acompaña.

Bueno, yo no sé si definiría los presupuestos como malos, como modestos o como buenos. Lo cierto es que creo que todos los presupuestos, en función de que sean mejores o peores, son los mejores posibles.

El año pasado eran los mejores posibles, este año no tengo ninguna duda de que serán los mejores posibles y años atrás eran los mejores posibles, y siendo años atrás los mejores posibles siempre había más necesidades.

Yo no coincido con usted, si me permite, aunque solo sea en este apartado, en que son buenos. Yo creo que siempre pueden ser mejores, como digo, seguramente los mejores posibles. Yo he conocido otros presupuestos de años atrás con bastante más partidas económicas y la oposición siempre los criticaba porque eran mejorables. Indudablemente lo son, todos, casi todos son mejorables, no en Medio Ambiente sino en todo.

Pero usted ha dicho algo que ha pasado desapercibido y es que este gobierno, dentro de que los presupuestos son globales, como deben de ser, no ha habido esas riñas por “yo qué me llevo”. Hay una prioridad y en este caso el gobierno ha apostado por una prioridad en Educación, ha apostado por una prioridad de Sanidad y ha apostado por una prioridad en Servicios Sociales.

Esto es intocable para este gobierno y a partir de aquí vamos a ver qué se puede hacer con las posibilidades que tenemos de cara al resto de la sociedad de tratar de dinamizar la sociedad en todos los sentidos pero particularmente en el sentido económico y paralelamente en la actividad laboral.

Yo creo que usted ha dado un dato que bueno, cada uno lo interpreta como mejor lo cree posible en función de la situación en la que se encuentra, políticamente hablando, y que usted ha dado, como digo, un dato, un aumento en la Agricultura y un mantenimiento en Medio Ambiente.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Yo creo que es lógico el aumento en la Agricultura por algo básico, al menos eso entendemos desde nuestro grupo político. Es el sector primario y a partir de aquí digamos que es..., todo lo que nace, nace en Agricultura y nace en Ganadería y a partir de ahí pues lógicamente nosotros entendemos que se debe de empezar por Agricultura y se debe de empezar por Ganadería para tratar de potenciar esos sectores que luego tenga una mayor posibilidad de ampliar, darle mayor valor añadido al producto agrícola y al producto ganadero, esa transformación en las agroindustrias que para nosotros es imprescindible en el territorio de Aragón.

Bueno, yo creo que ahora mismo los agricultores, vamos a separar un poco las áreas, los agricultores tienen una serie de necesidades que quizá no haga falta nombrarlas pero tratándose de esta comisión es inevitable. Ahora mismo tienen, como digo, una serie de no solo necesidades sino de preocupaciones, de la necesidad ha pasado a la preocupación, hablaban los portavoces que me han precedido y a buen seguro que usted mejor que nosotros es conocedor de esa situación del sector porcino, un puntal importante en nuestra ganadería.

Pero, me he ido de Agricultura a Ganadería, en el terreno agrícola indudablemente yo creo que es imperativo que podamos apostar por los jóvenes, sin duda alguna es el futuro más próximo, algo más lejano, pero sin duda alguna es el futuro.

Y un futuro que además se han visto algunas personas abocadas, precisamente por la falta de actividad laboral en las grandes urbes, en las ciudades, y creo que merece la pena estas personas que han apostado por la agricultura el apostar por ellos, el apoyarlos, porque entre otras cosas no dejan de ser lo que todos decimos, esa posibilidad de vertebrar el territorio.

Creo que es imprescindible el llevar a cabo la modernización de los regadíos sociales. Los seguros, bueno, pues mientras no pasa nada pues todos estamos tranquilos pero cuando hay situaciones que seguimos llamándoles ordinarias aunque la realidad nos hace ver que son extraordinarias, pues siempre hay una carencia o al menos así lo hacen ver ellos.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Creo que merece la pena seguir apostando por las infraestructuras agrarias y desde luego en el terreno agrícola no nos podemos olvidar de la concentración parcelaria, es una apuesta de futuro importante y se contempla desde nuestro punto de vista.

Algo que todos tenemos ahí es el tema de la PAC, el tema del pago único, el tema de las acopladas, el tema del agricultor y del ganadero activo que se denomina cuál es la realidad, qué va a ser, yo creo que es un apoyo imprescindible al tema del agricultor porque sin duda alguna viene a paliar esas deficiencias que con motivo de estructuras políticas generales ha supuesto un mantenimiento constante del precio del producto cuando sin embargo todo el gasto que se genera para crear ese producto indudablemente no se ha paralizado, ha ido subiendo poco a poco.

Bueno, voy a pasarme al terreno ganadero que no es menos importante que el agrícola, para mí son las dos situaciones que, como digo, es el nacimiento en una parte y en otra.

El sector ganadero no está menos carente y no está menos preocupado que el sector agrícola y yo creo que todos sabemos que la mayoría de las explotaciones agrarias tiene un paralelismo con las explotaciones ganaderas.

Yo creo que las personas que se dedican a la ganadería han manifestado aquí su preocupación por la ganadería extensiva, por aquellas razas autóctonas para Aragón y que nosotros las podemos y las debemos de considerar nuestro ADN ganadero.

Debemos de tratar de mejorar en la medida de lo posible la Sanidad en todos los aspectos, en el ganadero, en el fruticultor, también en el medioambiental porque también la madera certificada necesita una garantía de Sanidad.

Pero bueno, en definitiva el sector ganadero es importante, ahora mismo tiene, como digo, alguna deficiencia, que nos dejan entrever, incluso en comparencias en esta misma comisión o en otras, pero referidas a este ambiente y, por lo tanto, creo que merece la pena el hacer ese esfuerzo.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En principio, lo contempla el presupuesto, vamos a ver como lo podemos ejecutar, cómo ayudamos desde los grupos políticos al Gobierno a ejecutar estos presupuestos.

Y, en definitiva, yo creo que la apuesta de forma contundente y decidida de la agricultura y ganadería nos llevará a estas infraestructuras agroalimentarias que, desde nuestro punto de vista del Partido Aragonés son imprescindibles en el territorio. Transforman el producto, generan valor añadido e indudablemente crean una serie imprescindible de puestos de trabajo y, sin duda, vertebran el territorio.

No hace falta pensar en los números de núcleos que tenemos en Aragón y el número de habitantes en cada uno de esos núcleos, con la salvedad, vamos a poner de quince o veinte —por hablar así fácilmente— Entonces, yo creo que este sistema de producción de industrias agroalimentarias es básico, es necesario y es vital para Aragón indudablemente, en la misma medida, pues tendría que ser la promoción y la comercialización de estos productos.

Me voy a centrar en el tema medioambiental, para terminar mi exposición. Yo creo que en medio ambiente existe un paralelismo con la agricultura y la ganadería, yo creo que el Gobierno de Aragón, Aragón en sí tiene, desde nuestro punto de vista, un patrimonio natural tremendamente importante y que lo hemos destacado todos en distintas comparencias, y bueno, yo creo que a partir de ahí tenemos que sacarle una rentabilidad; una rentabilidad laboral para tratar de cuidarlo; una rentabilidad laboral para promocionarlo y difundirlo todavía más de lo que lo hacemos. Tenemos una flora y una fauna tremendamente importante, y luego, pues tenemos una serie de espacios medioambientales, espacios naturales, espacios protegidos, parques naturales por los que debemos de seguir apostando.

Hace no muchas fechas, aprobamos una iniciativa en esta comisión respecto del paisaje de Santa Orosia y Sobrepuerto, no sé en qué situación se encuentra, no lo he podido ver con detenimiento en el presupuesto; me gustaría, consejero, que nos diera alguna..., nos dijera algo en este sentido.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

En definitiva, yo creo que debemos apostar de forma decidida, yo creo que el medio ambiente es tremendamente, tremendamente muy a tener en cuenta, porque bueno, no sólo estamos hablando de lo que tenemos sino además de lo que debemos de evitar.

Ha hablado usted del GIRA, yo creo que el GIRA es un organismo que, de alguna manera, nos permite ser realistas con nuestros residuos y tratar de mejorarlos en esas modificaciones que, con alguna periodicidad, se deben de llevar a cabo.

No está de menos, no está de menos, no, para mí es prioritario la educación ambiental. Yo recuerdo, no hace muchos años, que se fumaba en todas partes, que luego se pasó a fumar en unos pocos espacios y que ahora, pues casi, te tienen que autorizar los hijos para poder fumar; y dentro de casa ya no digo. Simplemente, digo para poder fumar.

Yo creo que...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señor Peribáñez vaya finalizando.

*El señor diputado PERIBÁÑEZ PEIRÓ:* Termino, presidente.

Yo creo que esto es una cuestión de concienciarlo. El medio ambiente nos pertenece a nosotros porque nosotros pertenecemos al medio ambiente, lo tenemos que cuidar. En definitiva, dependemos de él, dependemos de él.

Bueno, a partir de ahí, ¿qué le puedo decir señor consejero? —y con esto termino. Pues que, desde nuestro punto de vista, sin duda alguna, será el mejor presupuesto posible. Yo creo que en la medida de lo que se pueda y si hubiera un Plan Impulso mucho mejor, tenemos que apoyar a estos sectores que yo he ido desgranando y que, seguramente, lo harán los siguientes portavoces que lo han hecho, los que me han precedido en el uso de la palabra y que tenemos la obligación de salvar nuestro medio rural. Salvar nuestro medio rural es apostar por la ganadería, apostar por la agricultura, e indudablemente por el medio ambiente.

Muchas gracias.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor Peribáñez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Laplana tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Gracias, presidente.

Señor consejero bienvenido.

Señor consejero, estos presupuestos han llegado tarde, yo creo que para estos presupuestos no hacía falta esperar tanto tiempo. Estoy convencido que van a ser los últimos presupuestos que este Gobierno de coalición va a presentar; ojalá me equivoque y si me equivoco no tengo ningún inconveniente en rectificar.

Estos presupuestos son el fracaso anunciado de las políticas de la señora Rudi y usted es un peón dentro de ese tablero de ajedrez que son los presupuestos, que no nos han llevado a nada en esta comunidad autónoma. Aragón, hoy, está peor que estaba hace dos años.

Está peor porque está más endeudado, esas políticas que ustedes plantearon de que la deuda se acabaría, de que lo demás todo sería un camino de rosas; nos han demostrado, cada año más deuda porque el déficit se puede borrar guardando en el cajón las facturas, que nos acusaron mucho pero a veces no se guardan las facturas lo que no se deja facturar, y hoy, nos damos cuenta que el año pasado se incrementó la deuda en quinientos millones, este año puede ser en trescientos, pero siempre que se cuadre la recaudación.

Y en un momento que hasta el consejero de Economía o de Hacienda reconoce que los tiempos no son buenos, me temo, me temo que los que ya somos expertos en hacer presupuestos, pequeñitos pero muy reales, que cuando vas cara arriba presupuestas cinco y recaudas siete y cuando vas cara abajo presupuestas cinco y recaudas, normalmente, dos, no va a ser tan fácil.

Por eso yo creo que estos presupuestos van a tener más pobreza, más paro, y como van a ser los últimos presupuestos, le vamos a enmendar, le vamos a ayudar para

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

mejorarlos dentro del manto global que hay pero vamos a intentar dedicarlos a lo que el sector agrario necesita.

Yo creo que estos presupuestos, a nivel general, no son unos presupuestos que necesitaba Aragón, pero claro, ustedes se han enmarcado en esas políticas neoliberales puras y duras de aguantar el déficit no sabiendo que, a veces, es peor la deuda que el déficit, que eso el tiempo lo dirá y estamos convencidos que lo son y además, son mentirosos porque ustedes saben perfectamente que no los van a poder cuadrar. Y son peores que los pasados, sumándole el plan que ustedes aprobaron, que a nosotros no nos gustó pero que sí que mejoró ciertas cosas pero que, además, no se ha pagado aún.

Ese plan va a arrastrar nuestro presupuestos y se va a pagar con estos presupuestos, es un cajón desastre que hay ahí guardado para pagar esos presupuestos. Esas obras que se incluyeron en el plan, porque eso es importante. Yo sé y usted lo sabe que le han dicho algunos que cuándo se van a pagar temas de la agroindustria, que no se han pagado aún; hace dos días no se habían pagado, a lo mejor se pagaron ayer. Otros temas que son muy importantes porque si se arrastran, este presupuesto será más corto aún, si se paga con aquel dinero que está en un cajón guardado, este presupuesto estará libre para otras cosas.

Y además ha llegado tarde, han llegado tarde, a nosotros...yo me acuerdo, porque llevo tiempo aquí, yo recuerdo las críticas que nos hacía mi amigo y entonces portavoz porque llegaban quince días, un mes tarde; pero es que este llevan dos; y espero que, y estoy convencido que al año que viene no llegarán, ese gran amor entre la coalición de gobierno pues se ha roto antes de tiempo. Yo esperaba que se rompiera el último año pero se ha roto dos años y medio antes, qué raro es esto; esto de las coaliciones es complejo y complicado.

Y en el sector agrario, ya no digo, en el sector agrario son los presupuestos que no cubren las expectativas del sector, de la gente del sector, pero es que incluso no cubren las expectativas que aquí se han aprobado; aquí se han aprobado muchas proposiciones no de ley que hemos presentado nosotros, que ha presentado los partidos

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

[¿...?], pero incluso han presentado algunos partidos coaligados del Gobierno, y se han aprobado.

Lo que sí que era muy difícil, cuando se hablaba de números y de dinero no se aprobaban, y en este momento, este presupuesto no cubren esas expectativas porque, ustedes han sido inteligentes y es verdad, yo lo reconozco, han hecho los presupuestos de un crecimiento del tres y pico por ciento, pero no han contado ahí lo que se pagó, si se paga, del año pasado, del Plan Impulsa o Impulso; si esto están por debajo, pero es que además hoy escucha usted, con suma atención, cuando me ha hablado del incremento, pero ¿sabe usted dónde ha ido el incremento? A gasto corriente, a capítulo II y eso era lo que ustedes criticaban cuando gobernábamos y lo que ustedes hicieron un caballo de batalla, diciendo que iban a ahorrar costos, y yo me acuerdo en un debate, desde el PSOE, que les hice aquí, y les dije: oiga, los costos si se quieren gestionar bien, no se pueden rebajar mucho.

Pero es que, además, hay que dividir la inversión por la gente que hay y los costos que hay. No es lo mismo gastar diez pesetas de cien que diez de mil. Y ahora nos hemos dado cuenta de que al final nos dan la razón, que va la mayor parte del dinero a inversión. Y a otro tema, el tema de desarrollo rural, que de ese tema hablaremos, un tema interesante.

Ustedes le dieron la puntilla y defuncionaron el Plan de Desarrollo Rural pactado, y ahora hay unas cantidades económicas importantes, que veremos si son para gastar o no para gastar y veremos si son para hacer un plan real o para hacer un plan de contentación, que digo yo, de ciertos poderes sociales y económicos en los territorios. Aun le diré más: si pueden ser unos planes para contentar ciertos individuos para que se dediquen a acción política en los territorios. Y lo digo y se lo pregunto; y, como lo pienso, se lo tengo que decir: creo que debe decirme los planes verdaderos de desarrollo rural eran los que al final no se han puesto en marcha.

Esto es una chapuza, es una tapadera... A lo mejor es para contentar al mundo rural de los desastres que están ocasionando con temas como la reforma de la Ley local,

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

la bajada de la acción sobre las escuelas infantiles y otros menesteres que el mundo rural padece, pero ya llegando más al punto de la agricultura.

También hemos visto que en el capítulo inversor ustedes dedican más dinero a la inversión por mediación de empresas que a la inversión directamente desde el departamento. Hemos visto que hay una bajada de las inversiones directas del departamento y se llevan a inversión pura y duramente por mediación de empresas, que no tenemos nada en contra, pero sí que me gustaría que me diga a dónde va ese dinero.

Y luego hemos visto que, aunque hay numeritos que suben, temas muy claves... El tema de incorporación de jóvenes y mejora, si lo comparamos con el Plan Impulso más los presupuestos del año pasado, se han quedado menos. Queremos saber si usted va a concretar ya la orden para poder pedir...

El tema de las ICB está en el aire, no hay nada... Usted ha dicho antes que iba a pagar 2013. ¿Y 2014? ¿En estos presupuestos hay dinero para todo o esperamos que nos vuelva a tocar la lotería, que tengamos otro plan especial? Va a ser difícil, ¿eh? Si de verdad ustedes recogen toda la deuda que generan y todas las facturas que generan, ya veremos si saben controlar el déficit. Ojalá, pero no lo tengo claro.

Los seguros agrarios. Los seguros agrarios ha habido reuniones con usted, con los representantes, con los sindicatos... Mire usted, yo le puedo decir que hay ganaderos ya que en estos momentos no están firmando el seguro agrario, sobre todo de vacas de leche, porque se les ha doblado; y no están firmándolo; y eso le podemos traer los contratos, que esto no es política barata de imagen, es la realidad. Ahí hay que intervenir y aquí, en los debates parlamentarios todo el mundo está de acuerdo pero, al final, a la hora de la verdad, la realidad de las acciones políticas se plasma en los presupuestos. Y yo se lo he dicho aquí en muchos debates, a usted y en la tribuna del parlamento.

A mí el Plan Avanza me pareció una medida excepcional que tocó la lotería, pero la realidad política de lo que se quiere hacer con el sector se plasma en los presupuestos y estos presupuestos ni han atacado las deficiencias que había en incorporación de jóvenes y mejoras, cuando se han doblado las peticiones; el tema de los seguros agrarios; la ganadería extensiva, peor que estaba, no está mejor; el tema del

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

decreto de buitres se ha aprobado, pero no se ha aprobado dinero ni para indemnizar, ni para el tema del oso, ni para otras cosas. Yo siempre he dicho que el que manda proteger una especie debe pagar los desperfectos que esa especie genera; no está bien.

Se ha aprobado una partida para muladares, que ahí estamos peleando hace días. Es buena partida; tendría que ser un poquito más, pero está la puerta abierta.

Pero, señor consejero, ya cuando descendemos al tema medioambiental ustedes han fracasado en dos temas concretos, que era el tema de la depuración y el Plan GIRA. Fracaso total.

El tema de la depuración... Pero es que además el tema de la depuración, visto en los presupuestos...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señor Laplana, debe ir finalizando.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Se incrementa la recaudación cuando hace dos días se pacta —seiscientos mil euros— el reducir el cobro. Y luego se recoge una indemnización porque dan por muerto el plan para empresas. Esto, ¿qué es? ¿El plan de carreteras número 2 que también se tiene que indemnizar?

Yo, señor consejero, en esos dos fracasos creo que nos va a tener que dar explicación.

Y le voy a hacer, ya que el señor presidente me da menos tiempo del que yo pensaba, unas cuantas preguntas. Me gustaría, en primer lugar, que me dijera si la Indemnización Compensatoria Básica la va a pagar. ¿Va a pagar las ayudas agroambientales correspondientes al año pasado y a este? ¿Cuándo va a publicar la ayuda para jóvenes, que es importantísima? ¿Y cómo va a gestionar los seis millones del Fondo Territorial de Desarrollo? ¿Va a haber una publicidad para que la gente pida? ¿Van a darlo para obras concretas o van a darlo para amigos concretos?

¿Piensa arreglar el tema de las ADS y las razas autóctonas, que ha sido un fracaso no recoger las cosas en estos presupuestos cuando nosotros y ustedes llegamos a un acuerdo? ¿Van a poner en marcha planes de ordenación de recursos naturales y

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

planes [¿rectores?] en los parques, que aquí nos dieron mucha vara y hemos hablado muchas veces y no se ha puesto ninguno? ¿Va a haber más dinero para catástrofes, que se ha hablado también? ¿Y para sus seguros? ¿Y cuánto tiempo van a trabajar las cuadrillas forestales?, que es un tema que en el mundo rural afecta mucho.

Nos contesta a todo esto y le puedo decir que nosotros vamos a intentar mejorar estos presupuestos si ustedes tienen en cuenta nuestras enmiendas en aras a nuestra filosofía política y al planteamiento de que deben ser unos presupuestos más sociales y más dedicados al pueblo.

Nada más y muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señor Laplana.

Por parte del Grupo Parlamentario del Partido Popular, señora Vallés, tiene la palabra por un tiempo de diez minutos.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Gracias, señor presidente.

Pues, bueno, empezaré yo también dando la bienvenida a esta Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, así como al equipo del departamento que hoy le acompaña.

Le agradezco el análisis y la presentación que hoy nos ha hecho de los diferentes programas y datos que se contienen en la Sección 18, así como de los dos institutos que dependen de su departamento, como es el Inaga y el Instituto Aragonés del Agua de este proyecto de ley de presupuestos de la comunidad autónoma de 2014.

Algunos grupos han recuperado la normalidad de entrar en el debate de esta sección, teniendo en cuenta que el año pasado no participaron en la misma, e incluso han introducido cuestiones haciendo referencia a debatir el presupuesto de 2013 y 2014. Nosotros, en este caso, vamos a hacer un análisis del presupuesto de 2014 sin hacer referencia a presupuestos anteriores, aunque sí teniendo en cuenta que esta sección, la Sección 18, como cualquier otra sección, forma parte, como ha dicho el propio

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

consejero, de un todo, de un presupuesto de carácter general que manifiesta las líneas de actuación de un gobierno responsable, de un gobierno estable, que ha salido reforzado de cualquier tipo de problema que haya podido tener para confluir dos voluntades políticas en la [¿confección?] de este presupuesto.

Un presupuesto que ha llegado en un momento oportuno y en un momento necesario para poder llevar a cabo la correspondiente defensa y tramitación parlamentaria y que no va a producir ningún tipo de perjuicio a la hora de ponerlo en marcha porque se va a producir su aprobación, Dios mediante, porque cuenta con un apoyo inicial importante, a principios del mes de enero.

Las líneas de actuación de este Gobierno responsable y de este Gobierno que tiene un programa político las ha manifestado el propio consejero, y son las consecuencias o, posteriormente, la consecuencia del propio funcionamiento y de estructura de todo el presupuesto, incluida esta sección.

Por un lado, la garantía del mantenimiento de los servicios sociales, que se llevan 61,9% de los presupuestos. En esto les gustaría que escucharan también a los portavoces de departamentos como Sanidad o Educación, que en este presupuesto que ha producido la primera inflexión respecto a los cinco últimos años de un incremento del 1,03%, esos dos presupuestos se han mantenido, mientras que otros presupuestos han producido un incremento como el que estamos en estos momentos discutiendo.

En segundo lugar, la reactivación económica y la creación de empleo. Se establece la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento con cuatrocientos noventa y tres millones, diez millones más que el presupuesto anterior y donde la agroindustria tiene un papel fundamental. Lo decíamos el otro día en la sección de Economía y Empleo: agroindustria es el sector que más ha crecido como sector individualizado dentro de la propia estrategia —lo ha dicho el propio consejero—, teniendo en cuenta su necesidad de crecimiento de cara al futuro y su importancia que tiene en todo el territorio. Supone un elemento de doble vertiente: por un lado, el crecimiento económico, la reactivación económica; y, por otro lado, su vertebración territorial.



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Aragón es un territorio donde la agricultura, la ganadería tiene un elemento..., y también el ámbito del medio ambiente, porque en la agroindustria se incluyen también aspectos de protección y desarrollo ambientales como puede ser la utilización de la madera; es, evidentemente, un elemento de crecimiento y de desarrollo de todo nuestro territorio.

Y, por último, la vertebración territorial, vertebración territorial que ha tenido un reflejo potente y elemental en este presupuesto, con un plan, con el Plan de desarrollo territorial y rural en el cual el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente tiene por objetivo... tiene un presupuesto de seis millones. Y con este, lo que se pretende, trasladar la inversión, la inversión pública a todo el territorio con el mismo objetivo que el anterior.

Como decía, por tanto, el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente afecta a dos de los..., teniendo en cuenta su naturaleza, podíamos decir económica más que social, aunque tiene un aspecto social importante de mantenimiento de la población en el mundo rural, y por tanto podría ser en este aspecto un departamento transversal, pues ha llevado a cabo una estructura en esa misma dirección. Por tanto, tenemos una coherencia en los objetivos del presupuesto, y eso es evidente, algo que no podemos evitar y que ha tenido pues discrepancias por parte de la oposición. Es verdad, no tienen por qué compartir nuestros propios pensamientos ni tampoco nuestra propia orientación, pero tendrán que entender que si tenemos con prioridad los departamentos sociales, pues hay veces que en presupuestos restrictivos como han sido el anterior, han sido más perjudicados los departamentos que no tienen esa naturaleza social, y ahora que hemos producido la inflexión son esos departamentos los que han tenido una mayor consideración presupuestaria.

También tenemos coherencia presupuestaria en las propias cifras. El presupuesto actual, que... al proyecto de presupuestos es de cinco mil trescientos setenta y cuatro millones de euros, un 5,24% más que el presupuesto anterior. Quiero resaltar que en un presupuesto con un 1% del déficit hemos conseguido tener un presupuesto superior a presupuestos del año 2012 o del año 2011, que tenían un mayor déficit; y eso es porque

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

las técnicas presupuestarias actuales de control del déficit son mejores que aquellas que tenían como objetivo endeudarse para incrementar el déficit. Lo digo por los presupuestos del 2007 al 2011, presupuestos elaborados por un gobierno socialista, en la cual el endeudamiento creció en dos mil setecientos millones teniendo en cuenta... dos mil setecientos millones teniendo en cuenta que dejaron cuatrocientos cincuenta millones de facturas sin pagar, las cuales, evidentemente, hubieran ido muy bien para el ámbito del territorio agrario. *[Murmulló desde el Grupo Parlamentario Socialista.]*

Y con el cumplimiento de la obligación legal... de la obligación legal del cumplimiento del déficit ha permitido que entre el año 2012 y 2014 se haya incrementado la deuda en mil seiscientos millones. Oiga, las cifras son las cifras, y entonces dos mil setecientos frente a mil seiscientos, dos mil setecientos frente a mil seiscientos. Y eso son las cifras de endeudamiento. Se ha producido una desaceleración del endeudamiento vivo. En tres años, mil seiscientos, y en tres años, dos mil setecientos. Ese es el déficit de la deuda y ustedes a veces confunden —se lo digo por lo que ha dicho el portavoz del Grupo Socialista— con la necesidad de financiación con ingresos financieros con lo que es la necesidad de endeudamiento. Los ingresos financieros van para cubrir la amortización, el endeudamiento vivo de este año es de trescientos cincuenta millones —el del año pasado, de cuatrocientos veinte— y para cubrir el déficit; lo digo porque no confundan déficit con deuda como han vuelto a hacer hoy.

Y respecto al Plan Impulso, pues decirles que es un plan coyuntural —lo hemos repetido reiteradamente— que tenía una finalidad. No se utilizó como en otras comunidades autónomas para cubrir gastos sino para hacer proyectos concretos, proyectos que muchos de ellos concluyen el 28 de febrero, y por tanto tendrán ejecución durante el 2014, y en otros casos, incluso aquellos que se han trasladado a entidades de derecho público, tendrán vigencia durante todo el año 2014, como puede ser todo lo referente a la internacionalización.

Pero, bueno, teniendo en cuenta ya lo que es el gasto no financiero y entrando ya al propio presupuesto, este es de cuatro mil seiscientos treinta y cuatro millones, 1,3%.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y para aquellos que plantean una situación no solamente se produce un crecimiento de las cifras presupuestarias... no se produce un incremento de las cifras presupuestarias sino también por primera vez la evolución desde el punto de vista económico, de crecimiento económico con 0,7%.

En cifras absolutas, el presupuesto del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente es el que más ha subido, señor consejero: veinticuatro millones. Es verdad que porcentualmente ha sido el Departamento de Política Territorial, pero en términos absolutos, el que más se ha incrementado, setecientos sesenta y cuatro millones. Y representan el 14,28% total del presupuesto. Es, después de los dos departamentos de carácter social, es decir, el de Educación y el de Sanidad, el que más dotación presupuestaria tiene; algo que, por otro lado, tiene que ser normal teniendo en cuenta que tenemos un territorio tan extenso, agrario, y con importantes recursos medioambientales como es Aragón. Anteriormente no era así porque Agricultura y Medio Ambiente estaban separados.

Incremento presupuestario que se distribuye además en todos los ámbitos de actuación. Todos los ámbitos de actuación tienen incremento. Es verdad que se ha potenciado el ámbito agrario, tal vez porque había sido precisamente el más perjudicado con anterioridad y por la naturaleza de impulso también económico y de creación de riqueza que pueda tener, pero también se ha manifestado... o se mantienen con un pequeño incremento, como usted ha dicho, el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental y el Instituto Aragonés del Agua, que repiten cifras. Y se distribuye por todo el territorio, que es lo más importante.

Si nosotros analizamos el presupuesto y vemos qué partidas tiene de importancia el Departamento son dos: el Capítulo IV y el Capítulo VII, aquellas que van con dinero directo y efectivo al territorio. El Capítulo IV, con cuatrocientos cuarenta y cinco millones, representa el 32,8% del total —evidentemente es por la importancia de la distribución del PAC—, pero supone aportación directa a todo el territorio. Y el segundo, las transferencias de capital, también es el departamento que más transferencias de capital tiene: ciento cuarenta y cuatro mil euros de ayudas

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

directas a la inversión, de apoyo y de colaboración y de inversión directa a través de entidades privadas o a través de entidades públicas, pero directas de inversión.

Y, a su vez, ese incremento del presupuesto se debe, como ha dicho el propio consejero, a una mejora de la gestión. Una mejora de la gestión que ha permitido obtener mayores fondos europeos, incrementándose solo en este departamento en catorce millones aparte de los que se han incrementado en el resto del propio Gobierno de Aragón.

Y si entramos en el propio análisis ya del propio departamento, veremos pues evidentemente por un lado que se incrementa la agricultura, con un apoyo decidido a la agricultura, que se mantiene el apoyo al medio ambiente y que se garantiza aquello que existe como un común acuerdo entre todos los grupos políticos, como son los seguros agrarios, que se ha incrementado su dotación de siete a nueve; o como pueden ser los operativos de incendios, en los cuales el Grupo Popular mantiene su voluntad política, y el Gobierno también, de mantener ese operativo de incendios por todo el territorio, por su vertiente no solo de protección ambiental sino también por su vertiente de creación de empleo, y que además con el sistema del año 2013 de participación de comarcas, de otros departamentos y del Departamento permitió una adecuada financiación y su propio mantenimiento; por tanto, no habrá problemas de mantenerlo en el 2014. O también el vertedero de Bailín, que, como ha dicho el propio consejero, pues evidentemente supondrá la necesidad de llevar a cabo una importante inversión en materia de recuperación ambiental.

Yo quería hacer destacar...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señora Vallés, vaya finalizando.

*La señora diputada VALLÉS CASES:*... solamente..., sí, solo quiero destacar un aspecto fundamental dentro del ámbito de la agricultura, que es el aspecto del desarrollo agrario: la modernización de regadíos, la modernización de explotaciones agrarias y la incorporación de jóvenes agricultores. Son las tres partidas que más se incrementan

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

dentro del ámbito presupuestario y vienen a reforzar lo que yo decía de apuesta por el crecimiento económico, por la activación económica y por el ámbito de inversión dentro del propio territorio.

En la incorporación de jóvenes, a mí me gustaría que nos explicara el propio consejero si se va tomar algún tipo de medida, porque las propuestas de este proyecto han sido también aceptadas por parte de la juventud y supone tanta nueva incorporación de explotaciones agrarias que evidentemente sería necesario en algunos casos llevar a cabo una modificación del elemento.

Y me dejará el propio presidente porque he tenido que hacer un elemento, sí que me gustaría hacer una referencia a un ámbito importante del ámbito medioambiental, como es los espacios naturales protegidos, que suponen pues un cambio de financiación, un mantenimiento del personal, así como también un mantenimiento del apoyo a las ciudades que se realicen o a los municipios que están afectados por lo mismo.

Yo, por último, solo quiero agradecer al señor consejero su explicación, animarle a seguir en la defensa de la agricultura, la ganadería y el medio ambiente, a — como ha hecho hasta ahora— mejorar esa gestión y su eficacia para la obtención de más fondos europeos para recuperar una importante dotación económica para el sector, tan esenciales para Aragón por su valor económico y valor vertebrador.

Y, señoría, las críticas, no se preocupen, que nos animan a superarnos. Yo solamente espero que las propuestas que ustedes presenten de mejora de este departamento puedan ir en la línea de que mejora. Veremos la calidad, la cantidad y cuáles son las partidas que ustedes detraen, porque así conoceremos cuáles son sus voluntades políticas, porque las voluntades políticas de los partidos que sostienen al Gobierno las conocen con el proyecto de presupuestos que ha presentado el Gobierno.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Gracias, señora Vallés.

Señor consejero, para dar respuesta a las cuestiones planteadas tiene usted la palabra por un tiempo de diez minutos.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (LOBÓN SOBRINO):* Señor presidente.

Señorías.

Voy a intentar responder a todas las cuestiones y comentarios que se han hecho por el orden en que se han producido. Y, en primer lugar, con Izquierda Unida, que, en lugar de calificarlo como lo he calificado yo, prefiere calificarlo como mi propio nombre. Bueno, califíquelo como quiera. Yo he hecho un comentario de lo que es y de lo que no es. He empezado por decir con relativa humildad, que es el comienzo de la recuperación pero no el final de ella, ni siquiera el principio del final de la recuperación sino el comienzo y eso es cierto y eso no hay más que verlo, y con esto también respondo en parte a lo que ha incidido también Chunta, de que ciertamente comparado con cualquier tiempo pasado de la crisis este presupuesto, mejor dicho el del año pasado, fue el peor, es decir, el año pasado tocamos fondo y eso he empezado por reconocerlo yo porque es la realidad, no hay más que ver las cifras, la curva bajaba, aquí hemos tocado fondo y ahora hemos empezado la subida y la recuperación. Eso es una realidad que lo ponen de acuerdo las cifras.

Y naturalmente comparado con los tiempos de bonanza pues es peor, de ahí que yo he dicho que no hayamos recuperado sino que hemos comenzado la recuperación y a eso le puede poner el adjetivo que quiera.

Yo sigo poniendo el adjetivo bueno porque como he dicho al principio un presupuesto siempre puede ser mejor, lo ha dicho el portavoz del PAR y tiene toda la razón, por más gasto que haya siempre puede haber más y sería deseable, pero un presupuesto hay que verlo en el contexto general en el que se produce, el contexto que tenemos ahora de restricción económica y el contexto político general. Y dentro de ese contexto es en el que me atrevo a repetir que el calificativo es bueno.

Con respecto a la agroindustria decía también que me ha tocado lo que me ha tocado y es cierto, es cierto, yo he empezado por explicarlo. Este presupuesto no se ha hecho por forcejeo, como he dicho al principio, sino que después de un planteamiento

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

político a cada consejería le toca lo que le toca en función de las líneas políticas que se han dicho antes y no las voy a repetir.

Con respecto a la agroindustria, pagar lo que se debe. Ciertamente. Hay que pagar todo lo que se debe, que se debía bastante, y se va pagando bastante bien y respondo en parte al portavoz del Partido Socialista, que estamos prácticamente en materia de agroindustria en el Plan Impulso pues el 90% de las tramitaciones.

Y por cierto, hago un paréntesis también para decir, porque alguien lo ha comentado del Plan Impulso, este presupuesto, sumando las cifras, contiene ya un Plan Impulso, por así decir. Es decir, es la suma del presupuesto anterior más un hipotético Plan Impulso igual al anterior que si ahora viniese otro Plan Impulso sería mayor abundamiento pero no hay más que hacer la suma de las cifras y es ya un presupuesto que es el otro presupuesto con el Plan Impulso, por la cuestión de las cifras, una mera cuestión matemática. O sea que por eso abundo en la idea de que es un buen presupuesto.

Con respecto al apoyo a la agroindustria decía el portavoz de Izquierda Unida que es escaso el apoyo. Es menor del que quisiéramos pero es importante. Y por otra parte también tengo que decir, que el apoyo a la agroindustria, y lo he dicho antes y lo repito porque es un concepto fundamental, no depende solamente de lo que el gobierno puede dar a las agroindustrias sino de aquellas cuestiones estructurales que faciliten el desarrollo de la agroindustria y he citado muy de pasada las tres vertientes fundamentales de la estrategia política, una es el apoyo presupuestario, pero otra es el cambio legislativo para favorecer a los emprendedores y que se favorezcan los negocios y otra muy importante, que estamos trabajando en ella, que es la modificación del enfoque de la investigación y desarrollo de la agroindustria.

Son cuestiones que no dependen directamente de los presupuestos, que son fundamentales y tan fundamentales o más que el apoyo que se da que se da el que se puede en todo momento.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

Y luego decía que sería bueno que subieran las partidas de Medio Ambiente. Yo también pienso eso y por supuesto está, como digo, dentro del contexto general y del reparto general que se está haciendo.

Y con respecto a la gestión forestal tengo que decir que se mantiene por completo toda la gestión forestal y en materia de incendios, lo han dicho algunos y ya lo digo para todos, en materia de incendios tengo que decir, taxativamente que se mantiene el operativo de incendios.

El operativo de incendios se viene tradicionalmente, tradicionalmente el tiempo que yo llevo en la consejería, a esa tradición me refiero, financiando por tres fuentes: el presupuesto que tenemos entre manos, el Fite y las comarcas. Podrá gustar o no gustar ese sistema de financiación pero es cierto y todos los años se ha mantenido, años en los que estoy yo, esa forma y se ha mantenido el operativo de incendios y este año se va a volver a mantener conjugando esas tres fuentes de financiación.

Lo que dije antes y repito, no se puede ampliar pero sí mantener y es importante, como decía antes, por el propio operativo, por la misión que tiene, y por lo que tiene, como decía la portavoz del Partido Popular, de creación de puestos de trabajo.

Con respecto a la CHA decía que no es bueno, está en su derecho de afirmar lo que quiera, como es lógico, pero decía que la inversión cae. La inversión no cae, al margen del adjetivo que usted le pueda dar, la inversión sumando Capítulos VI y VII, a los que no me he referido antes pero me puedo referir ahora (antes me he referido solamente al Capítulo VII), sumando Capítulos VI y VII, la agricultura sube un 20%; producción agraria sube un 15%, desarrollo rural un 25% y agroalimentación un 6,4%. No cae en absoluto, sino que sube, y eso es una realidad, sumando Capítulos VI y VII que, por cierto, es más importante el VII porque ciertamente, en cuanto a volumen y en cuanto a filosofía, porque es inyectar dinero para que actúen los propios agentes sociales.

En cuanto al medio ambiente, se mantiene. Es cierto, no sube, lo reconozco. Se mantiene porque la parte fundamental de medio ambiente se lo lleva Bailín, y Bailín es una necesidad imperiosa, yo creo que estamos todos de acuerdo; es una herencia



*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

recibida, no por este Gobierno, sino por esta comunidad, desde mucho tiempo atrás y hay que resolverlo. Y hay que resolverlo y además este año, por desgracia, tenemos que resolverlo solo a nuestras espaldas porque el Gobierno central pasa lo que pasa. Pero se mantiene el medio ambiente al mismo tiempo que se hacen las obras de Bailín.

Y ese mantenimiento del medio ambiente se puede calificar como se quiera. No baja ninguna de las partidas de medio ambiente.

Y, es más, se me ha olvidado decir también al representante de Izquierda Unida, que la cifra que ha dado para la biodiversidad no coincide con la que tengo yo porque en el presupuesto de 2014 para el total de proyectos de biodiversidad hay un millón seiscientos mil euros y para especies amenazadas, setecientos cincuenta y siete mil. Es decir, se mantiene todo.

Lo que sí es cierto es que no aumenta y quizá usted, que defiende con mucha vehemencia y yo definiendo estupendamente esa defensa del medio ambiente, podría preguntarse por qué habiendo subido el 16%, habiendo subido todo el departamento el 8% (quitando la PAC en los departamentos), ¿por qué sube la agricultura el 16% y solamente el uno y pico el medio ambiente? Esa es una pregunta razonable y la respuesta es porque hemos priorizado al sector agrario, con toda claridad; respetando al medio ambiente, no bajándolo.

Es decir, no lo hacemos en detrimento del medio ambiente sino que lo hacemos en detrimento de un aumento del medio ambiente, y eso es una opción política que en absoluto quiere decir que no estemos por el medio ambiente sino que, respetando el medio ambiente, como se pone de manifiesto en las cifras, estamos en estos momentos por potenciar más el sector agrario por lo que tiene de creación de puestos de trabajo en este momento coyuntural. Y eso es apostar por el sector primario sin detrimento del medio ambiente. Y esa es una de las claves del presupuesto que he empezado por reconocer al principio porque no se puede negar, está en las cifras; pero eso no quiere decir que abandonemos en absoluto el medio ambiente.

Y, ciertamente, no nos vestimos con el traje verde, tenemos una concepción del medio ambiente que no es exactamente la suya, pero pensamos que somos tan

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

medioambientalistas como el que más —no digo que más, pero por lo menos como el suyo—, lo único es que tenemos otra concepción del medio ambiente que tiene que estar, como le he dicho muchas veces, en un equilibrio que en estos momentos nos parece que es más adecuado con esta política que con otra.

Con respecto a los incendios, que ha dicho, no bajan. Ya he dicho que se mantiene el operativo, se mantiene por esos tres cauces de financiación.

Y el Plan Impulso, que también se ha referido a usted, si viene un Plan Impulso nuevo, bienvenido sea, pero estos presupuestos, como digo, ya se puede considerar que contienen un Plan Impulso similar al que hubo el año pasado; lo digo porque ha salido esa cuestión.

Con respecto a las ADS, ciertamente es importante. Ya he dicho antes que también nos hemos quedado aquí solos: el Gobierno central no ha puesto nada. Y, dentro de nuestras limitaciones, hemos aumentado un 30%, que nos parece importante y también un 18-20% en las ADS agrarias, que son las otras que también son importantes.

¿Que falta dinero? Siempre falta dinero en un presupuesto; cuanto más haya, mejor. Ahora bien, como decía al principio, está dentro de las propias limitaciones y dentro del contexto y de las prioridades.

El Partido Aragonés decía que todo presupuesto es mejorable, y por supuesto que sí, naturalmente que es mejorable, y que por bueno que sea, siempre puede ser mejor. Estoy totalmente de acuerdo porque, además, un presupuesto, como decía no se puede medir nunca en valores absolutos sino en valores relativos; relativos a la situación en que se encuentra y relativo a otras cosas. Por supuesto, si hubiera barra libre, por así decir, podría haber una cifra que pudiera tender al infinito, pero la realidad tiene sus estructuras y eso es importante.

Los seguros se mantienen, y eso es importante. Unos años bajan o suben las cifras de los seguros, pero eso no quiere decir ni que suba ni que baje, sino que se mantienen. Lo que ese exceso por arriba o por abajo hace es que se van compensando deudas antiguas en mayor o menor medida pero la dotación de los seguros anual se mantiene. Y en esto entro con el comentario que hacíamos con el porcino, que ya lo

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

dije, tenemos un pacto con él, en virtud del cual el porcino, los ganaderos de porcino, van a pagar lo mismo durante todo este año que pagaron el año anterior; y lo mismo también que pagan los ganaderos catalanes, que es la batalla que tenían de competitividad.

Y eso se paga por dos razones: porque ha habido un aumento de la dotación del Gobierno de Aragón, ha habido también un aumento que ha reconsiderado Agroseguros su postura y eso permite que la cosa sigue igual.

Y digo por un año porque tenemos el compromiso de estudiar el servicio de recogida de cadáveres, lo he dicho varias veces, lo queremos estudiar con calma para ver si continúa de esta forma o continúa de otra forma. No es el momento de comentarlo, tenemos un año para hacerlo, nos hemos dado un año para hacerlo, pero en este año no hay ninguna alteración en ese aspecto.

El PAR habla también de la PAC, de la importancia de definir agricultura activo, y es cierto. Eso no es una cuestión presupuestaria pero estamos en ello y aprovecho también para decirle que las negociaciones llevan su ritmo (yo calculo que se terminarán hacia mediados del próximo año); parece que van por buen camino, la intención es la que teníamos en un principio de no perder ningún fondo con respecto al periodo anterior y con una información permanente al sector.

Y, por cierto, ya anticipo que para el próximo día 11, a las once, tenemos convocado al sector para seguir hablando con él y seguir dando los pasos, habida cuenta de las negociaciones que se llevan hasta el momento.

El Partido Socialista decía que llega tarde. Bueno, yo me atrevería a decirle ese dicho de que nunca es tarde si la dicha llega; lo que no creo yo que usted llame dicha a este presupuesto, pero el refrán podía decirlo.

Y con respecto a que son los últimos, eso, solamente el tiempo lo dirá. El tiempo lo dirá, yo creo que no, pero en fin, entrado el caso, el tiempo lo dirá; y desde luego, la coalición, aprovecho para decirlo porque es un tema político que usted ha incidido en él, no solamente no ha salido debilitada, sino ha salido fortalecida, porque pasa también muchas veces como en los matrimonios; cuando hay crisis y se supera, salen fortalecidos

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

porque las crisis ponen de manifiesto cuestiones ocultas que se resuelven y es mejor resueltas que ocultas. Por lo tanto, las posibles cuestiones ocultas que pudiera haber, han salido a la luz, se han resuelto y lo que ha salido es una coalición más fuerte, más vigorosa y con más proyección de futuro.

Por lo tanto, yo no especulo sobre el próximo presupuesto, lo que sí especulo es con la fortaleza [*comentarios ininteligibles desde los escaños socialistas*]. Las crisis, como todos, las crisis, como todos los mazazos de la vida, o te hunden o te fortalecen, pero como no se ha hundido, hemos salido fortalecidos.

Con respecto a lo que usted decía de que no cubre las expectativas del sector, por supuesto. No hay ningún presupuesto que cubra las expectativas que tiene; la realidad es siempre más desbordante y por más dinero que se ponga, es más desbordante la realidad. Por lo tanto, decir eso es una, si me permite, obviedad. Lo único que vamos, por así decir, recuperando terreno en esa situación.

Y con respecto a que el único capítulo que sube es el capítulo II, yo creo que no es cierto. Sube el capítulo II en una dirección general, que es en la Dirección de Medio Natural, donde ciertamente, baja el capítulo VI y sube el capítulo II por la misma cuantía, pero eso no es un problema de que haya menos inversión o más. Es un problema que por razones de intervención y por razones de tipo de filosofía presupuestaria, los proyectos y las epígrafes que iban en el capítulo VI, porque lo ha recomendado la intervención, van en el capítulo II; pero van, exactamente, con el mismo contenido y con la misma dotación, lo único que se consideran gasto en lugar de considerarse inversión, que es todo lo relativo a espacios naturales, etcétera. Pero si hace la cuenta verán que uno con otro queda prácticamente igual, por lo tanto, sube aparentemente, bueno no, sube realmente y baja realmente el otro pero en su concepto y en el que hace, es exactamente igual porque lo que baja uno, sube el otro.

En cuanto al problema de desarrollo rural sostenible, pues está muerto; eso ya lo hemos dicho varias veces. Está muerto y además feneció con el anterior gobierno, no con este. Pero eso, como le comenté también en el Pleno, no nos preocupa tanto como que haya otros sustitutos y otras alternativas y, ciertamente, este presupuesto lo que

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

incide es en todo el desarrollo rural y territorial. Por lo tanto, lo que no viene por un lado, puede venir por otro y lo que hace falta es que venga en superabundancia.

Y decía también el portavoz del Partido Socialista que había un fracaso en la depuración. Yo no lo llamo fracaso, yo lo llamo un conjunto de problemas a los que estamos dando cara y abordando y que, poco a poco, se van resolviendo.

Y en cuanto a si la recaudación sube o baja, y que era un contrasentido. Yo pienso que no. La recaudación sube ligeramente, pero sube por una razón; a pesar de que baja, por la parte de las bonificaciones que ha habido, sube también porque a partir del 1 de enero entran a pagar ayuntamientos que no han pagado nunca.

Con lo cual unas cosas con otras se compensan positivamente y hay una ligera subida, porque, hasta ahora, esos ayuntamientos que estaban, por así decir, bonificados al cien por cien, ahora lo van a estar al 60%. Por lo tanto, lo que baja por un lado, es menos de lo que sube por otro. Eso es la explicación de por qué hay una ligera subida.

Y un poco para terminar, lógicamente, es con respecto al Partido Popular. Sí tengo que decir un par de cosas porque tengo que agradecerle que usted ha puesto el acento en dos vertientes del presupuesto y que yo no lo había hecho, pero que ponen de manifiesto la bondad del presupuesto visto desde otro ángulo. Y es, lo que tiene de vertebración del territorio, y lo que tiene de apoyo a la inversión.

He comentado microscópicamente todas las partidas de inversión pero, vistas macroscópicamente, con esas cifras que usted da, da una idea, ya no solamente del departamento, sino la preocupación de todo el Gobierno por la inversión y también la preocupación y eso también justifica en parte la prioridad que hemos dado al sector agrario por lo que tiene, no solamente del sector creador de puestos de trabajo, sino de vertebración del territorio. Por lo tanto, yo le agradezco que haya dado esa otra visión del presupuesto, que no hace más que aumentar bondad a la bondad que yo he dicho.

Y para terminar, tengo que decir simplemente que mirando partida por partida, lógicamente, muchas de ellas, podían haber subido, pero, y si me permiten la comparación, en un presupuesto no se puede mirar, a mi juicio, solamente mirando partida por partida, sino en el espíritu general y de la misma forma que un poema no se

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

puede medir verso a verso, sino por la inspiración poética del conjunto, el presupuesto hay que ver también por su inspiración poética, por su inspiración de conjunto y esa inspiración va, como dije al principio, por una profunda introducción de fondos europeos, por un giro hacia la agroindustria y por un comienzo de recuperar el tiempo perdido.

Muchas gracias.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Muchas gracias, señor consejero.

Le ruego nos acompañe durante dos segundos, para finalizar la comisión.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Señor presidente

*El señor presidente (LARRED JUAN):* siguiente punto del

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* puedo...que me aclare un tema la señora Vallés, por mis inexactitudes...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* No, no, a la señora Vallés no, al consejero en todo caso.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* ...Es un tema que ha dicho ella y me gustaría que me lo aclarara. [La señora diputada Vallés Cases responde a Laplana en los siguientes términos: ahora te lo aclaro yo] No, pero si no pasa nada...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* No, pero ¿por qué artículo, por qué artículo?

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Inexactitudes.

*Transcripción provisional realizada por el Servicio de Publicaciones de las Cortes de Aragón*

*«Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección y carece por tanto del valor de una publicación oficial»*

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Inexactitudes. Tiene un minuto.

*El señor diputado LAPLANA BUETAS:* Bien. Tenga usted seguro y me gustaría por qué piensa que no confundo el tema del déficit con la deuda, cuando la he padecido a nivel municipal y a nivel personal.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Pues muy sencillo...

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Señora Vallés, tengo que darle la palabra. Un minuto tiene señora Vallés.

*La señora diputada VALLÉS CASES:* Pues muy sencillamente, porque usted ha dicho que este Gobierno se estaba preocupando más por controlar el déficit cuando es mejor la deuda que el déficit. Y yo le he dicho claramente que la deuda va a pagar, fundamentalmente, aparte de la amortización y gastos financieros con las inversiones, el déficit. Y por tanto, deuda y déficit, todo déficit produce deuda.

*El señor presidente (LARRED JUAN):* Vale, aclarado el tema, *[murmullos]*, aclarado el tema, siguiente punto. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos, no hay preguntas.

Se levanta la sesión. Muchas gracias. *[A las once horas y treinta y cinco minutos]*