

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Buenas tardes, señoras y señores diputados. Si les parece, comenzamos la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente *[a las dieciséis horas tres minutos]*. El primer punto... el primer punto lo dejamos para el final de la sesión e iniciaríamos directamente con la comparecencia del director general de Calidad y Seguridad Alimentaria, a propuesta del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, al objeto de informar sobre las acciones llevadas a cabo en estos últimos meses en relación con las afecciones sanitarias sufridas, especialmente en la ganadería ovina y cunícola, y en la agricultura leñosa. Tendrá, señor Domínguez, una primera intervención de diez minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente.

Algunos portavoces ya se les he dicho, cuando hablo de ganadería ovina y cunícola, perdonar por lo de cunícola, fue un pequeño fallo. Voy a hablar, sí, voy a hablar del conejo, pero voy a hablar del conejo de monte. No voy a hablar de... de las granjas cunícolas porque, gracias a Dios, van bien; dentro de lo que cabe, exactamente. Así que eso quiero que lo sepan ustedes, aparte de varias cosas más.

Bienvenido, señor Novales a su comisión. Es un honor que esté hoy aquí. Y desde luego, le llamamos, pues para que nos dé explicaciones. Nos dé explicaciones de varias afecciones sanitarias que se han producido últimamente. Hablo en los últimos meses y es cierto, últimos meses y algunas, pues casi hace un año.

Vamos a hablar de afecciones sanitarias animales y también vamos a hablar de alguna afección sanitaria vegetal. Como bien digo, dentro de lo que es la propuesta, voy a empezar hablando sobre el virus de la sarca; voy a hablar de sanidad vegetal la primera.

Como bien sabe, señor Novales, apareció el virus de la cerca en la zona del Bajo... del Bajo Aragón, zona entre Matarraña, Bajo Aragón y Bajo Aragón-Caspe; zona de Maella, zona de Mazaleón, zona de Calaceite, un poco de Valderrobres. Y debido a este virus tan letal para los frutales de hueso, pues se tuvieron que tomar unas determinadas decisiones, sobre todo en Mazaleón, donde se obligó a arrancar... sí, prácticamente la totalidad, la totalidad de frutales de hueso. En otras zonas afectadas no se ha podido arrancar toda la totalidad, como bien sabe, señor Novales. Ha habido zonas donde paran mucho más lejos del centro, que es Mazaleón; y algunas sí que se hicieron cortar y otras que no.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Se dijo que se iba a dar una ayuda y la ayuda todavía no ha llegado, señor Novales. Y claro, los agricultores, que gran parte de ellos vivían de esta fruta de hueso, pues se ven en una situación en que le han cortado el árbol. No han podido poner todavía, o si lo han puesto, lo han puesto con su dinero, pero que no va a producir hasta dentro de tres o cuatro años y se han visto a cero. A lo cual la ruina la tenemos encima. De ahí de que esa ayuda que prometió el Gobierno de Aragón fuera lo más rápido posible.

Se hablaba de diez mil euros la hectárea, pero vuelvo a repetir, señor Novales, le pido agilidad, agilidad. Porque si no se les ayuda a estos agricultores... esto no es como si pierdes la cosecha de cereal un año y al año que viene vuelves a sembrar y puedes tener. Es que aquí no; aquí la ruina está para unos cuantos años. Y la verdad es que estamos echando de menos esa ayuda con el tema del virus de la sarca. Y estos agricultores no están, no están para tonterías ya. Porque si decimos y nos comprometemos a algo, el Gobierno de Aragón, desde luego lo que tiene es que cumplirlo.

Como bien sabe también, hemos tenido un problema importante en una zona de Teruel sobre brucelosis. Se tuvieron que sacrificar, señor Novales, y usted lo sabe bien, pues unas nueve mil... unas nueve mil ovejas. Yo estoy enterado bastante bien y el señor Juste, que lo tenemos ahí arriba, también está bien enterado de ese problema. Y la verdad es que se resolvió, dentro de lo que cabe, dentro de lo que cabe, dando la mayor ayuda que se podía dar para ese ganado que se mataba.

Solamente le quería comentarle cómo está la situación, si estos ganaderos han podido reponer o si, desde luego, se cortó de raíz y no ha habido ningún brote más ni se ha... porque bien sabe usted que había un problema de un bebedero, señor Novales, un bebedero, que, desde luego, se tomaron medidas. Espero que eso siga controlado, porque la verdad es que fue un tema muy grave para la zona, muy grave para esos ganaderos, esas nueve mil ovejas que estaban englobados en una docena de ganaderos. Y desde luego queremos saber si eso se ha controlado perfectamente. Y si, desde luego, las ayudas, que el conocimiento que yo tengo han llegado.

Tema del conejo en Aragón. Sabe que la mixomatosis no se ha erradicado. Es algo que está ahí. Este año ha afectado muchísimo más a la liebre que al conejo, pero la plaga de conejos que tenemos. Y el año pasado, en el 2021, se mataron más de... más de un millón de conejos en Aragón.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

La verdad es que se ha notado, señor Novales. Tú vas a los sitios donde la plaga -a lo mejor no es la palabra adecuada-, donde la superpoblación de conejos era brutal y ahora sigue habiendo superpoblación, pero desde luego, tenemos que reconocer que las acciones de caza han funcionado. Estaba el departamento hablando con cazadores y hablando con ayuntamientos para intentar hacer alguna acción en tema de vías del tren, carreteras. Yo no lo sé cómo ha quedado eso, porque es cierto que la superpoblación ha bajado. Lo que no quiere decir es que no siga habiéndola, pero hay determinados municipios que lo han notado y esa caza intensiva se ha notado.

Quiero saber, señor Novales, si esas acciones que se iban a hacer en vías de tren, en carreteras y en determinadas zonas donde no se podía cazar, si al final ese tema de jaulas, ese tema de caza intensiva en vida, no lo sé, porque se llegó a hablar también de una sustancia que se llegó a hablar, ¿eh?, de una especie de gas que al final eso quedó... quedó para atrás; no se hizo posible.

Otro problema, que gracias a Dios no lo tenemos, no lo tenemos, pero, señor Novales, hay que ponernos manos en pared. En la Unión Europea, mi grupo parlamentario, con el tema de la peste porcina, presentamos una iniciativa para que se hablara con los países que nos compran el cerdo para ver si se podía regularizar por zonas y no por países, en caso de que entrara la peste porcina. Como bien sabe, Alemania debido a los jabalíes o en Italia han aparecido casos de peste porcina y automáticamente se corta. Eso sería letal, letal para nuestra ganadería porcina en Aragón y en España. Pero como bien sabe, somos el primer productor nacional.

¿Han tenido ustedes con el Gobierno central, señor Novales, algún tipo de conversación para intentar hablar con los países que nos compran el cerdo, para regionalizar en caso de que hubiera un brote de peste porcina? Nunca se puede desechar, a lo cual espero, por todo el oro del mundo, de verdad, que nunca nos pase. Pero sabe que muchas veces la fauna... la fauna silvestre está detrás de esto, en este caso los jabalíes. Dígame a ver cómo está ese tema de peste porcina.

Mosca negra, señor Novales. Hemos hablado de la mosca negra. Sabe que ya el año pasado fue un infierno para los ganaderos, fundamentalmente del Valle del Ebro, en otras muchas zonas, como pueda ser el... el Bajo Cinca, también; lo único que allí la comarca ha hecho actuaciones. Y yo presenté una enmienda, que se me aprobó, que el Gobierno me lo aprobó, para hacer una actuación de mosca negra.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El Ayuntamiento de Zaragoza, como bien saben, la semana pasada, señor Novales, ya llevó una acción aquí en la zona del Ebro, debido a las picaduras que da a humanos. Que la verdad es que... picaduras no -miento-, mordeduras, que da que muchas se infectan y la verdad es que el año pasado cinco mil personas tuvieron que pasar por... por el hospital, simplemente o por los centros de salud para tratárselas.

¿Cómo va el tema de la mosca negra, señor Novales? Dígame a ver si vamos avanzando. Si realmente la enmienda se va a llevar a cabo; no se va a llevar a cabo.

Ganadería brava, señor Novales. Se están haciendo las cosas muy bien, se están haciendo las cosas muy bien. El 97% de los ganaderos bravos están haciendo las cosas muy bien. Pero hay un 3% que no están haciendo las cosas muy bien. Y sabe perfectamente lo que le digo. Y cuando un ganado no está suficientemente analizado y tratado, puede devenir en alguna enfermedad que puede afectar al resto de ganaderías bravas en Aragón. Sabe de lo que le estoy hablando. No tengo que poner nombres porque todo el mundo que estamos en esta comisión sabemos de qué se trata. ¿Qué está haciendo el departamento? ¿Qué está haciendo calidad y seguridad alimentaria? ¿Se han tomado medidas ya, señor Novales? Espero me conteste.

Creo que han sido varias cosas y me falta la última, señor Novales -cincuenta y dos segundos-, que también quiero incidir porque es un verdadero problema lo que están sufriendo muchos cotos. Y ya no cotos; es que la fauna... la fauna animal en estas zonas lo está padeciendo, que es la sarna, la sarna. Se hicieron... se dijo que se iban a hacer tratamientos: vinieron aquí unos representantes de Madrid para intentar hacer determinadas analíticas. Hablamos con el consejero, hablamos con el... con el asesor del consejero, se dijo que se iban a hacer determinadas actuaciones. Señor Novales, no hace falta que se lo diga, porque usted lo sabe: da pena ir por Ejulve, ir por Cantavieja, ir por la Cañada de Benetanduz y ver cómo está la cabra hispánica, cómo están muriéndose en vida, en vida. Y desde luego, con tantos años cuidando esos ejemplares; que esos ejemplares en la caza dan mucho dinero a la zona, mucho dinero a la zona. Usted sabe que un macho medalla de oro de cabra hispánica puede pagarse hasta diez mil euros...

El señor presidente (SABÉS TURMO): Vaya concluyendo, diputado

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: ... el ejemplar.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y desde luego, señor Novales, me gustaría: ¿qué se está haciendo con el tema de la sarna? Le hecho muchas preguntas porque están encima de la mesa, señor Novales, no porque yo me las haya inventado. Espero me conteste todo lo que pueda. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

En su primera intervención, el director general de Calidad y Seguridad Alimentaria tendrá un tiempo de diez minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Hola. Buenas tardes. Bueno, otra vez aquí de nuevo. Y casi ha sido esto unas preguntas de examen, ¿eh? Aquí casi vengo a examinar hoy... hoy aquí, con todo lo que llevo en la dirección, ¿no?

Bueno, se han hablado aquí unos cuantos temas, cuantos temas que sí que han sido en su momento problemáticos y que desde el departamento y la dirección hemos intentado solucionar con toda la normalidad o agilidad, siempre pensando en el agricultor y el ganadero. Es decir, cuando estamos erradicando una enfermedad, igual me da agrícola que ganadera, hay que pensar cómo se erradica, porque hay dos formas de erradicar: o erradicas la enfermedad o erradicas al ganadero. Y eso es... ha sido un principio desde que yo estoy en la dirección, que siempre hemos velado por hacer las cosas lo mejor posible de cada ganadero y de cada cultura.

En el tema de la sarca, en el tema de la sarca que... vamos, voy a ir un poco por orden, pero bueno, llevamos desde 2017, empezando con la sarca que empezamos en Mazaleón, que es quizá el municipio que está más... o ha estado más afectado. También hay que decir que la sarca era una enfermedad de declaración obligatoria en su momento, que luego salió de las enfermedades de declaración obligatoria. Por lo tanto, lo que se ha hecho en Mazaleón ha sido un poco por iniciativa de la... del Departamento de Agricultura. También pensando... a ver, cuando nosotros tomamos estas medidas, estamos pensando también en la exportación. O sea, muchas veces la exportación nos da... nos pone muchas trabas con determinadas enfermedades que tenemos, tanto en agricultura como en ganadería. Entonces, nuestro mercado de la fruta es exportación fundamentalmente, fundamentalmente a la Unión Europea, pero también estamos empezando a terceros países. Y cuando en la sarca, en muchos países que nos compran

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

fruta, es una enfermedad que es de declaración obligatoria y que, por lo tanto, alguien tiene que certificar que ese melocotón sale de una zona que está libre de sarca. Entonces, claro, lógicamente si no hacemos una actuación sabiendo que hay problema de la sarca, no podemos hacer el certificado para la exportación.

Empezamos en el 2017. Como bien ha dicho, el municipio más afectado ha sido Mazaleón, porque es donde estaba más incidencia del problema de la sarca. Luego también está Maella. Y también ha saltado a otro... a otra comarca, como ha sido la zona del Bajo Cinca; también ha habido un caso, un par de casos que hay también.

Este tema de la sarca dices: bueno, ahora nosotros estamos detectándola. No es un problema de erradicación, salvo en la zona de Mazaleón, que ahí tenemos una orden expresa que sí que la sacamos, pero que tenemos que ser muy cautos, sobre todo el agricultor, porque esta enfermedad va en detrimento de la producción. Es decir, lo que ahora está produciendo, mañana dejará de producir o producirá mala calidad que se ha destruido, ¿no?

Por eso nosotros sí que estamos haciendo controles tanto en la zona de Mazaleón, de Teruel, como en la zona de Huesca, para decirle al ganadero, al agricultor: esto es lo que hay, ¿no?, y esto es lo que...

El tema que se ha nombrado aquí, el tema de las indemnizaciones, hombre, pues lógicamente todo lo que hemos arrancado o hemos obligado a arrancar lo hemos pagado y para que se haga las cifras; las cifras son que hemos invertido en arranques alrededor de 1,8 millones de euros que hemos pagado. Luego hay otra segunda derivada que es: las subvenciones para la modernización, para aquellos agricultores que han sufrido el arranque obligatorio y tienen que hacer una plantación, o bien sea de fruta de hueso, de pepita o de lo que sea. Eso también por el tema de la modernización de explotaciones. También se ha metido allí un millón de euros para este tipo de actuaciones. Y lógicamente se les deja volver a plantar al año más o menos que han arrancado, ¿no?

Estas han sido las medidas que se han tomado y que hemos tomado en las zonas donde hemos erradicado y hemos obligado el arranque, ¿no? En las otras zonas, por el momento están allí, no hemos obligado el arranque, simplemente estamos haciendo la analítica, la analítica para ver cómo está la situación y decirle al agricultor el problema que tiene.

Eso es lo que hemos hecho con la sarca, pero que sí que hemos indemniza un millón ochocientos, todo que hemos arrancado en el año 2000 hasta el año 2021 (2022

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

estamos haciendo las prospecciones). Y lógicamente los que quieren replantar en esas parcelas otro tipo de frutales, pues tienen las ayudas de modernización.

El tema de la brucelosis. Bueno, es un tema que pasó... lo que nos pasó con la brucelosis, para que también tengan idea de lo que hemos hecho, pues ahí hemos puesto alrededor de ochocientos mil euros. Hemos pagado todo lo máximo que hemos podido, todo lo máximo que hemos podido, porque esta enfermedad simplemente hemos sacrificado aquellas ovejas que estaban positivas y hemos... y como la norma lo permite, las ovejas que podían ir a matadero han ido a matadero. Pero nosotros lógicamente hemos indemnizado por todas, hemos indemnizado lo máximo. Y son alrededor de ochocientos ocho mil euros, ¿no?

Lógicamente, cuando tienes un problema de estos, ahora vía analítica, pues puedes saber el nombre y apellidos de la cepa que tenemos. Y no sabemos qué cepa nos ha afectado, no sabemos. Tenemos un histórico del año 2010 -2012, tanto nosotros en Aragón como en España, y no hay coincidencia con ninguna. La sospecha que tenemos o la hipótesis es que animales viejos, animales viejos con una edad de diez, doce o tres años latente la brucelosis y cualquier problema que han tenido a nivel general, pues le ha podido... le ha podido producir una baja de defensas y tal. Hemos sacrificado alrededor de ocho mil cabezas, hemos sangrado unas cuarenta mil y en estos momentos se puede decir que el foco está controlado.

¿Por qué hemos tomado esta decisión tan drástica? Porque, hay que decirlo, ha habido ganaderos que con dos mil ovejas lo hemos sacrificado por dos o tres ovejas positivas. Porque estábamos... Aragón y España era oficialmente libre de brucelosis y esto nos permitía la exportación del cordero a terceros países. Si no hacíamos las actuaciones correctamente, la Unión Europea nos podía quitar la calificación, en este caso a la provincia de Teruel o a Aragón. Entonces, claro, la duda que se nos planteaba, es decir, somos flexibles o somos... o protegemos a todo el conjunto de la cabaña aragonesa y española. Al final, la solución o la decisión es fácil, ¿no? Tienes que proteger a todos, ¿no? Aquí lo que hemos intentado ha sido pagar lo máximo que hemos podido y lo mejor que hemos podido.

Yo creo que el foco está cerrado. Se han hecho analíticas. Este año volveremos hacer por seguridad todos los que hicimos el año pasado, pero lógicamente entiendo que el foco está cerrado y tal.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

También, como medida suplementaria, ¿qué hicimos? Prohibimos los pastos en el municipio más afectado, que fue la Puebla de Valverde. O sea, como no había ovino, no dejamos ya pasar el año pasado por medida de precaución para decir si había algún tipo de brucelosis acantonada en algún sitio, pues con el tiempo y el invierno y todo se pasa. Eso es un poco las medidas que se... que se tomaron.

En el tema... en el tema de los conejos... en el tema de los conejos sí que... sí que puedo decir que la Comunidad Autónoma de Aragón ha sido de las comunidades que más ha trabajado en el tema de favorecer la caza del conejo, por los daños que están haciendo. También he de decir que, como se ha dicho, sí que hay bastantes sitios que sí que ha sido efectiva la caza y en otros sitios, pues bueno, por las vicisitudes del coto, de los que están en el coto, pues no ha sido tan efectiva, ¿no?

Nosotros, desde la dirección y el servicio, hemos estado abiertos fundamentalmente a dejar cazar o a autorizar excepcionalmente, o sea, que ahí lo tengo que autorizar yo excepcionalmente, con diferentes tipos, con redes, con... con lo que nos han propuesto, con el objetivo de intentar favorecer la caza del conejo.

También hemos autorizado un producto, un producto que la Agencia del Medicamento ha autorizado para... para el control del conejo. Es un tipo de gas el que se usaba antiguamente para el control de gorgojo en los almacenes, para meterlo en las madrigueras, que eso se puede aplicar con uno que tenga el título de aplicador de fitosanitarios. Eso también lo estamos haciendo.

Y lo que me decía de las carreteras, vías o tren: allí sí que hemos hecho alguna cosa, pero las competencias no son de la comunidad autónoma. Y entonces allí no podemos hacer nada. Es decir, nosotros no podemos meternos en un terraplén de la vía del tren o de una autopista a hacer algo, cuando no es nuestra competencia. Primero, porque muchas veces está vallado. Y sí que Renfe ha hecho alguna actuación en la zona del AVE por el miedo, porque claro, esto va minando por el miedo del desequilibrio de las vías. Ahí sí que ha hecho alguna actuación.

En lo de la peste porcina africana. Pues bueno, allí coincidimos, ahí estamos luchando. Sería una pena que... que tuviéramos un foco de peste, pero también hay que decir que, en estos momentos, está regionalizado la zona afectada en los intercambios en la Unión Europea. Con terceros países es España en su conjunto, o sea, eso hay que tenerlo muy claro. Si tenemos un foco de peste no podemos exportar a terceros países.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Sí a la Unión Europea, porque la regionalizamos. Allí es la negociación del Estado miembro con el país tercero, en este caso España con el país tercero.

El ejemplo que tenemos: China, salió en Alemania la peste; le cerró Alemania. O sea, eso... eso está allí y eso, si mañana tenemos un foco de peste, China nos cerrará, seguro; lo tengo muy seguro. Que será un perjuicio para el sector, pero el sector también tiene que asumir que está importando demasiados lechones de la Unión Europea, está importando demasiados lechones de la Unión Europea. O sea, no se puede jugar muchas veces, como les digo yo al sector, a la ruleta rusa. Es decir, tenemos focos de peste en Alemania, en toda Europa y estamos trayendo, ¿no? Entonces, bueno, no podemos impedir eso. Sí que hacemos unos controles... unos controles sanitarios a esto.

El tema de la mosca negra. Sí, hay una enmienda que puso Ciudadanos, que la estamos tramitando ahora y hemos tenido unas reuniones con los presidentes de las comarcas, porque con el dinero que pusimos o se puso, pues era relativamente pequeño para todo el problema. Y ya con la colaboración de las dos comarcas, la colaboración de las dos comarcas para intentar controlar el tema de la mosca negra. Estamos trabajando, nos hemos puesto en contacto con el Departamento de Parasitología de la Facultad y el tema... yo creo que el catedrático de Parasitología ya habrá hecho los controles pertinentes para esta semana empezar a hacer algún tratamiento. Eso es un poco lo que hemos quedado.

El tema de la ganadería brava. Pues, bueno, tenemos. Se ha hecho un esfuerzo importante del ganadero bravo de tener sanitariamente sus explotaciones. Sí que tenemos una explotación. Que hemos hecho lo increíble por intentar, por activa y por pasiva, poner algún remedio. Estamos allí. En estos momentos ni es blanco ni negro, pero ahí está... ahí está la explotación. No hay ningún problema porque esa explotación no tiene movimientos; movimientos legales. Otra cosa son movimientos ilegales. Yo allí no vamos a entrar, ¿eh? Y es un tema que estamos trabajando.

El tema de los cotos. Pues el tema de los cotos también hemos trabajado con determinadas asociaciones para permitir... permitir tener... echar un producto, que es la ivermectina, la ivermectina, pero hay que darse cuenta que hay que tener mucho cuidado porque estas dejando un producto medicamentoso en el medio ambiente; que igual lo puede tomar la cabra que lo puede tomar esta.

Pero aun con todo y con eso, estamos dispuestos a hacer una autorización excepcional para hacer una prueba, hacer una prueba con el coto. Hemos tenido

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

conversaciones con dos o tres cotos de la provincia de Teruel y en estos momentos estamos a la espera que nos digan, que lógicamente lo que hemos pedido es que nos digan dónde van a depositar el producto, ¿qué controles o qué control van a hacer de supervisión de esa... de ese producto? Y tener por lo menos los resultados. Pero que estamos dispuestos a autorizar ese tratamiento; estamos dispuestos. Que, lógicamente, lógicamente es para beneficiar al tema de la sarna. No hay otro tratamiento, no hay otro tratamiento, es decir, o esto funciona o será, lógicamente, aquellos animales más fuertes que resistan la sarna serán los que sobrevivan, eso está claro.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director.

Tendrá cinco minutos, señor Domínguez, en su réplica.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente.

Vamos a ver, señor Novales, yo se lo he dicho muchas veces, usted tiene un departamento que cualquier error en su departamento puede suponer la quiebra de gran parte, de gran parte de la economía del mundo rural.

Y desde luego, hay que estar al loro. Yo... usted me ha contestado a todo. La verdad es que me ha contestado a todo. Tenía algunas dudas. Lo de la mosca negra ya me ha dicho que va a ser inminente. Lo de la peste porcina no me ha aclarado nada porque, por lo visto, España no ha debido hablar aún con los terceros países; ni falta que hace. Pero vamos a ver, viendo lo de Alemania que me dice usted, pues me parece que lo vamos a tener... lo vamos a tener algo delicado.

Y luego lo de la sarca, que han indemnizado. No me consta a mí, señor Novales, no me consta que esos agricultores hayan cobrado las indemnizaciones. Yo no digo que alguno no haya cobrado las indemnizaciones, pero que hay otros que todavía no han cobrado las indemnizaciones, señor Novales. Me consta porque hay queja, hay queja.

Con respecto a lo de la ganadería brava que me ha comentado usted, es que... es que es un problema. Es que como por un casual saliera algo, se la jugaba todo el sector, se la jugaba todo el sector.

Y aquí a lo que vamos es que usted no puede fallar, señor Novales, no puede fallar. No puede fallar porque nos estamos jugando, ya le digo, el futuro de la ganadería en Aragón. Sabe perfectamente que somos el primer productor de porcino en España, en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

España. Eso que nos ha dicho usted que importamos cerdo; es cierto. Claro que importamos cerdo. Si yo no lo niego.

¿Que nos la estamos jugando muchas veces? Sí, pero es que, gracias a Dios, que se suele decir, en estos últimos ocho años, que usted lo sabe muy bien, se está empezando a cerrar el círculo. Usted sabe perfectamente, señor Novales, que en el 2014 Aragón producía, pero no mataba lo que producía. Lo sabe usted, no hace falta que se lo diga yo.

Y ahora pues han venido mataderos, pues como un ejemplo, el de Pine, donde transforma catorce-dieciséis mil cerdos diarios. Y eso es importante. Eso es cerrar el círculo y que Aragón se vea beneficiado en ese aspecto. Y cada vez somos más autosuficientes en ese círculo desde que nacen hasta que se matan.

¿Que es cierto que vienen lechones? Es cierto, y eso hay que advertirlo. Y está muy bien lo que está... lo que dice usted: hay que advertirlo. No nos la podemos juzgar.

La Puebla de Valverde. Ustedes se cuenta cuando estuvimos allí; yo estuve con usted: la cara de los ganaderos. Es que una persona que se ha dedicado... que sí, claro que ha habido indemnizaciones y el máximo; estaba yo. No puedo... además, lo he dicho en mi intervención antes de que usted contestara. Es cierto, pero vamos a ver, póngase en el pellejo de esos ganaderos, que lo han perdido todo. Sí, que se les va a indemnizar. Vale, pero lo han perdido todo. Es que también hay ese ganado que ha costado tanto el sacarlo adelante, tanto el criar esos corderos, el dejarse esas corderas y todo, irse... pues yo los entiendo, yo los entiendo. Y la situación que tenemos ahí. ¿Que no queda otro remedio? No queda otro remedio. Yo estuve y ya le digo que estuve y no queda otro remedio.

Que hay situaciones que no se entienden. ¿Cómo puede haber cuatro casos y sacrificar todo un ganado? Lo ha dicho usted, claro. Llegas en el territorio, lo explicas y hay gente que lo entiende, pero hay gente que no lo entiende. Hay gente que no lo entiende. Y dice: pero vamos a ver, esos cuatro casos se aíslan, se sacrifican estos cuatro casos y dejamos el resto de ganado. Claro, todo viene por la Unión Europea. Y si te quita la calificación es que la ruina la tenemos encima.

Yo sé que estos temas son muy complicados, pero son temas que no se nos pueden ir de la mano. Yo espero que usted tenga a toda... a toda su... a toda la gente que lleva en el departamento trabajando en esto sin descanso. Mucho *cuidadín* con la caza y los animales de caza que producen estas enfermedades. Vamos a seguir analizando.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Yo no lo sé qué estarán haciendo ustedes en Ordesa. Desde la brillante idea de este gobierno central de que no se cace en los parques nacionales, mire lo que está pasando en Monfragüe. Creo que sabrá perfectamente lo que está pasando en Monfragüe, la sobrepoblación que hay allí y la situación que se está generando en Monfragüe. Y el día que salte una enfermedad allí no me lo quiero ni imaginar. Y espero que en Ordesa se tomen las medidas, porque también dependen de usted, señor Novales; parte dependen de usted, porque dentro... bueno, dentro de poco no, todos sabemos que hay sobrepoblación de jabalíes en Ordesa. No hace falta que se lo diga yo, puede preguntarlo; todos lo sabemos. Y esas situaciones, pues desde luego no se nos pueden escapar.

Calidad y seguridad alimentaria. Sí, lo lleva usted. Pero que es la madre del cordero, es la madre del cordero y nunca mejor dicho. Así que, señor Novales, a seguir poniendo todas las medidas posibles, a entender a los ganaderos, a explicar bien los motivos, porque muchas veces no se explican bien los motivos. No digo que sea su caso, pero sí de algún técnico. Y lo digo bien alto y no quiero decir el nombre, pero sí de algún técnico que no ha explicado bien y se ha revolucionado todo. Y lo mejor es explicar las cosas y que se hagan.

Siga en esta labor, porque nos jugamos fundamentalmente la agricultura y la ganadería de Aragón. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Tendrá, señor Novales, un tiempo de cinco minutos para su réplica.

El señor director general de Calidad y Seguridad Alimentaria (NOVALES ALLUÉ): Simplemente algunas cosas que ha dicho el diputado de Ciudadanos. A ver... perdón. Perdón, simplemente que voy a matizar algunas cosas de que se ha dicho en esta... en esta segunda comparecencia, decir los motivos, cuando hay un problema, los motivos fundamentalmente se le explican al ganadero. Eso yo lo tengo claro y, por lo menos, yo en mi carrera profesional en la Administración, siempre en la información al ganadero cuando hay un problema de estos, porque al fin y al cabo, al fin y al cabo le estás quitando, le estás haciendo su patrimonio, el trabajo de toda su vida. A ver, yo en mi dilatada experiencia en la Administración, yo he visto a ganaderos de ovino cuando han tenido un problema, el que sea llorar, llorar y llorar. Un hombre con sesenta años

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

porque ha perdido, ha perdido todo su patrimonio. Lógicamente, ahí está la sensibilidad de la función de la Administración para indemnizar y estará a la altura de la situación. Y eso, bueno, habrá algún funcionario que se haya extralimitado, pero esa no es la tónica, la tónica de la filosofía que se imprime desde la Administración.

El tema de la mosca negra, pues. Bueno, yo creo que ha quedado claro. Nosotros estamos en esa línea, junto con las comarcas, para intentar... intentar este año, en lo que pueda, pues minimizar la población, ¿no? Que no sea al 100% porque se tenía que haber empezado antes. Pero, por lo menos, si rebajamos un 50%, algo se notará y ya empezaremos al año siguiente. Esto es la situación similar a la que vivimos en Fraga hace unos años, cuando empezamos con este tema.

El tema de la sarca, sí que... sí que se han pagado todas las indemnizaciones porque las he firmado yo, las he firmado yo. Ahí sí que no... no tienen que decir terceras personas que se han pagado o no se han pagado. Las he firmado yo todas las indemnizaciones de sarca, todas.

Aun le voy a decir más. Con el presupuesto que teníamos de indemnizaciones de erradicación de enfermedades en vegetales, nos faltaban, no sé si eran ochenta-noventa o cien mil euros para pagar todo lo del año 21. Hemos sacado dinero de erradicación de otro tipo de enfermedades que se puede cambiar en los conceptos presupuestarios. Y en este momento, en este momento todos han cobrado. Puede haber una persona o dos personas que no han cobrado, pero no por culpa de la Administración, por culpa de la dejadez del agricultor de que no ha presentado la documentación que se le ha reclamado. Eso lo tengo que decir así de claro. Y si no esto, infórmese con los que... con el Centro DE Sanidad Vegetal y le dirán lo que le estoy diciendo. Porque esos esos documentos de pago los he firmado yo personalmente, porque los tengo que firmar no por otra cosa. Y toda indemnización se ha pagado. Lo que ya no sé si las ayudas a la plantación se han pagado o se están tramitando, no lo sé. Pero la indemnización, eso lo puedo asegurar categóricamente.

El tema de la ganadería brava. Pues, bueno, volvemos allí, recurrente. Nosotros hemos hecho y estamos haciendo porque ahora ya estamos en un terreno jurídico con el tema de esta explotación. Nosotros ahora no podemos hacer ningún movimiento en falso porque estamos en el juzgado y cualquier movimiento que hagamos que no sea con conocimiento y autorización de los servicios jurídicos, no lo podemos hacer. Que... y ya no puedo decir más, ahí no puedo decir más.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El tema... el tema de porcino. Pues, hombre, lógicamente somos una comunidad autónoma, la primera comunidad autónoma de producción. Simplemente para que... para que... un dato: tenemos alrededor de 7,6-7,7 millones de plazas de cebo, millones de plazas de cebo; que eso es el equivalente a producir unos quince o dieciséis millones de cebo al año, de cerdos al año.

Lógicamente, la comparación que usted ha hecho con épocas anteriores, pues lógicamente no teníamos capacidad de sacrificio. Hoy sí que tenemos capacidad de sacrificio y, por lo tanto, el valor añadido que antes decíamos que se nos iba a otras comunidades autónomas lo tenemos en Aragón. Y eso es una realidad como tal, ¿no?

El tema... el tema de la Puebla de Valverde, pues lógicamente sí que fue un sacrificio; sí que se pagó y lógicamente... y lógicamente la decisión que se tomó fue de salvaguardar la economía del resto del sector ovino en Aragón y en España. Eso, así de claro. Hay veces que aquí, lógicamente, usted ha dicho el punto de vista del ganadero, que lógicamente, yo ya lo he dicho, cuando a uno le sacrifican un rebaño. Y yo digo que siempre: o erradicamos la enfermedad o erradicamos el ganadero; eso es así, pero cuando lo miras en el conjunto tienes que proteger al conjunto.

Nosotros tenemos un millón trescientos, un millón cuatrocientas cabezas en Aragón. Es decir, en estos momentos el sector, entre comillas, está económicamente en sus niveles de precio de venta. ¿Por qué? Porque estamos exportando a terceros países. Si nosotros... si nosotros no nos declaramos libre, oficialmente indemne de brucelosis, lógicamente habrá terceros países que no nos comprarán, que no nos comprarán. Y eso, pues está allí. Eso no lo estoy diciendo por decir que... por justificarme lo que hemos hecho; es que está allí, ¿no?

El tema... el tema de la caza. Lógicamente, nosotros, vuelvo a repetir, la normativa de caza que tenemos en Aragón es de las más liberales de toda España, de toda España. En el tema de los jabalíes hemos abierto la mano a la caza, impresionante. O sea, es decir, ya no las batidas, sino a la espera que un señor puede ir a cazar y esperar al jabalí. Eso lo estamos permitiendo prácticamente todo el año. Y para que se hagan una idea: en la temporada de caza hay una empresa en la zona de Huesca que recoge jabalí de todos los cotos de la zona de Huesca y parte de alguno de Zaragoza, está recogiendo todos los fines de semana seiscientos o setecientos jabalíes; seiscientos o setecientos jabalíes. Eso es el control que estamos haciendo. Y esos jabalíes, toda la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

semana estamos cogiendo muestras aleatorias para el tema de la peste porcina africana, peste porcina africana, porque es un tema que nos preocupa.

¿Que nosotros como sector tenemos la infraestructura mucho mejor que otras comunidades? De acuerdo. Nosotros tenemos las granjas bajadas o... no pongo el 100%, el 98% valladas, que el jabalí no puede entrar, no puede entrar. Otras comunidades no es así. Eso es lo que estamos trabajando con el sector porcino, porque entendemos que es una potencia en Aragón.

Y otro tema, otro tema que también que aquí no ha salido, es el tema del nitrógeno producido por los purines, que estamos también trabajando y también somos de las comunidades autónomas que estamos incidiendo más en este tema. No con medidas prohibitivas como otras comunidades autónomas, sino con medidas para solucionar el problema y que el sector funcione. Eso es lo que estamos haciendo.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director General.

A continuación, el resto de grupos parlamentarios. Excusamos a Izquierda Unida. Comienza el Grupo Parlamentario Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, diputados. Buenas tardes, diputadas. Buenas tardes, señor Novales.

Y, en primer lugar, agradecerle las explicaciones acerca de las afecciones sanitarias sufridas, sobre todo, y como ya se ha explicado, en la ganadería ovina y en la agricultura leñosa.

Voy a ser breve, puesto que han quedado claras las explicaciones con respecto a este tema y apoyamos algunas de las medidas que sirvan para erradicar dichas cuestiones, dado que son importantes para la continuidad de nuestra agricultura y la ganadería. Pero sí me detendré en la agricultura leñosa, en concreto en el problema de la sarca. ¿Y por qué me detendré en esta cuestión? Pues lo primero, porque es un tema que conozco de primera mano, ya que una de las poblaciones, sin duda la más afectada, es Mazaleón. Y conozco este pueblo y su problemática, básicamente porque es mi pueblo materno.

Como todos sabemos, y como bien publicaba *El Diario de Teruel*, el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón sacó el pasado 4 de noviembre una orden ejecutiva específica declarando de utilidad

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pública la lucha contra la sarca en el territorio de la denominación de origen del melocotón de Calanda. Esto ya ha sido explicado.

El sarca, como todos sabemos, es un virus que afecta a las especies vegetales del género *prunus*: ciruelo, melocotonero y nectarina, provocando una mancha en la piel de la fruta. Dicha orden, que fue publicada el 4 de noviembre, obligaba a arrancar todas las parcelas del territorio incluidas en la denominación de origen, donde se hubiese detectado la enfermedad en una... en una superficie superior al 10% de la parcela, lo que en el caso de Mazaleón ocurre con el 80% de la huerta tradicional. Un drama para esta población en la cual su cooperativa cuenta con cuatro trabajadores fijos y casi cuarenta temporales durante la temporada de la recogida de la fruta y posee dos millones de kilos de producción media de esta fruta.

Mucha de esta población, por no decir la gran mayoría, vive de la agricultura. Pero es que Justo vive del melocotón. Por lo que si la huerta tradicional y familiar de Mazaleón afronta un momento crítico. La economía de esos quinientos habitantes también la está afrontando.

Yo, como portavoz de esta comisión, por parte del Grupo Parlamentario Aragonés, sí le quiero trasladar la gran preocupación que existe en los pueblos como Mazaleón, Maella, Calaceite y todos aquellos que han sido afectados por esta enfermedad que es la sarca. Esta preocupación de estos municipios también es la preocupación del Partido Aragonés y también de esta portavoz por lo que decía anteriormente: ahora ya no hay marcha atrás. Todos los melocotoneros ya, como todos sabemos, están arrancados. Pero sí me veo en la obligación de reclamar cuanto antes esas indemnizaciones de las que hablábamos para que estos agricultores puedan sobrevivir, porque de lo contrario vamos a tener en ese pueblo y en esa zona un grave problema.

Siento tener que decir esto, pero a día de hoy no han sido indemnizados en su totalidad, porque así me lo acaban de trasladar y esto nos urge y mucho.

Sin más, acabaré como he comenzado, agradeciéndole sus explicaciones y agradeciéndole su trabajo, instándole a poder solucionar el problema al que hacía referencia que tanto daño ha causado en una zona en la que el melocotón ha sido el motor de la economía de estos pueblos. Muchas gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Excusamos al Grupo Parlamentario de Vox. Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí. Gracias, presidente. Buenas tardes, señor Novales.

Yo me centraré también en el virus de la sarca, un problema muy importante en zonas donde el melocotón es el motor de desarrollo. Es el producto más importante que se está produciendo y en este momento ha supuesto un problema para algunos agricultores, los ha puesto en dificultades; algunos casi los ha puesto cerca de la ruina en algunos casos. Por lo tanto, es un problema muy importante. Toda la zona del Bajo Aragón, de Caspe y del Matarraña.

Lo que nos gustaría saber, porque conocemos que durante las últimas semanas se han estado realizando muestreos para ver cuál es la situación actual en todas estas zonas, para ver si se puede hablar de erradicación, para ver cuál es el resultado, para ver si puede adelantarnos alguna cosa sobre estos muestreos. Porque lo que estos agricultores necesitan en este momento son certidumbres para tener un futuro, para ver qué camino tienen que tomar. Sí que les pediríamos que... que sabemos que es su propia voluntad el que estos resultados lleguen cuanto antes, por lo que le decía, por que exista esa tranquilidad o esa incertidumbre dentro de estos agricultores, es algo que creemos que desde el territorio se lo agradecerán al departamento.

Y por último, lanzarle otra pregunta sobre este virus de la sarca: ¿cuál es la situación en otras comarcas? Ya ha dicho que ha aparecido una explotación en el... en el Bajo Cinca. ¿Cuál es la situación que creen que puede suceder en esta comarca? Ya que también estamos hablando de una comarca en la cual el melocotón, en este caso, es muy importante y otras variedades, y podría suponer un problema importante. Y, sobre todo, yo creo que lo que tenemos que trabajar es para acabar con esa incertidumbre que en este momento existe dentro de estos agricultores por la importancia que tiene, como decía, el melocotón para ganarse la vida y como motor de desarrollo además de todas estas zonas. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente. Buenas tardes, director general. Y buenas tardes, señorías.

La verdad es una comparecencia muy amplia. Tengo la cabeza llena de ideas. Va a ser difícil centrarme en algo concreto, porque aquí se están analizando cosas, digamos, plagas y amenazas muy diferentes. Usted sí que lo ha hecho porque han sido preguntas como muy concretas, bien respondidas sobre la sarca, la sobrepoblación de conejos, la peste porcina, la mosca negra, la sarna en los cotos de caza, la brucelosis, el ganado bravo, sobre todo si está suelto y es ilegal, o la caza del jabalí, que son cuestiones muy... muy variopintas.

Lo que sí que tengo claro es que los que han gobernado o gobiernan con Ayuso, que daba de comer a los niños comida del Telepizza no nos van a dar lecciones de calidad ni de seguridad alimentaria. Eso para empezar. Y hoy como no están los de Vox, que hoy tampoco han venido a trabajar, deben estar en otras cosas, pues lo puedo decir con total tranquilidad.

Dicho esto, hay dos informes que son a los que yo voy a hacer referencia para ampliar un poco el foco de la comparecencia, uno es: *Impactos y riesgos derivados del cambio climático en España*, en el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, en el que hacen bastante referencia con información, datos y cuadros bastante importantes de la afección que puede tener, pues todo lo que está viniendo ya en cuanto a la proliferación de plagas y patógenos en cultivos, ¿no?, relacionados con el cambio climático. Esta misma mañana, cuando celebrábamos el cuadragésimo aniversario de la CEOE de Aragón, como han premiado al Grupo Arcoíris, a las bodegas y etcétera, pues estamos hablando precisamente de eso. O sea, cuando estamos premiando a los grandes vinos aragoneses, están preocupados, están preocupados porque ya están viendo lo que está pasando. O sea, estamos hablando, pues de los de los cambios asociados al aumento de las temperaturas, fundamentalmente; a las estaciones, que ya están cambiando y que en algunos sectores son muy variables y que van a afectar evidentemente a las producciones y a la rentabilidad de partes del sector primario, que son... que son la punta de lanza del sector económico primario en Aragón.

Y precisamente este informe que les invito a que se lean, pues hace referencia a cuestiones, pues bueno, hongos, escarabajo de la patata, mosca del olivo, insectos chupadores del xilema. En fin, son un montón de cuestiones que están ya encima de la mesa. Estos son datos del 2021.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y recientemente, era la COAG la que sacaba un informe que se llama *Empieza la cuenta atrás*, que este ya es brutal, directamente; están haciendo un análisis a varios años vista, no muy lejanos y en función del aumento previsible de las temperaturas, pues está demostrando o avisando de cuál puede ser nuestra vulnerabilidad clara en sectores fundamentales de Aragón, no solamente la vid, sino también el cereal, el ovino, otros, ¿no? Y la verdad es que son informes que yo sinceramente invito a que... a que los lean todos, porque básicamente no solamente es lo que incidimos los que no negamos el cambio climático en cuanto a fenómenos climáticos extremos cada vez más frecuentes, fundamentalmente aumento de temperaturas y mayor escasez de agua, sino lo que conlleva en cuanto a los cambios de comportamientos de los animales, de las plantas, la llegada de nuevos patógenos, de plagas que pueden afectar más, incluso en este alocado mercado globalizado de alimentos kilométricos -usted también lo ha dicho- el transporte, la llegada de animales que vienen de otros lugares del mundo, nos hacen ser realmente vulnerables ante lo que pueda venir.

Dicho esto, y muy lejos del catastrofismo al que dejamos a la ultraderecha, que hoy, además, como no puede hablar, pues no se pueden defender, su labor, la labor de su departamento es fundamental. Y nosotros creemos, y usted lo ha dicho también, que los protocolos sanitarios deben ser proporcionales. No lo voy a expresar en sus mismas palabras, pero está claro que la sanidad animal es parte de la salud pública y venimos o estamos todavía en una pandemia que viene de una zoonosis.

O sea, yo creo que algo de esto ya tendríamos que haber aprendido. Que desde luego hay que salvaguardar la rentabilidad del trabajo de nuestros ganaderos y de nuestros agricultores y fruticultores. Y, por tanto, tienen derecho, por ejemplo, a una segunda prueba en el caso de que haya posibles focos. Son cuestiones que ya están encima de la mesa, pero tenemos claro que la salud pública va por delante de todo lo demás, porque si se nos va de las manos algunas de las cuestiones que hoy hemos mencionado, estoy pensando sobre todo en plagas relacionadas con las grandes incubadoras de virus, que fundamentalmente son en las granjas donde hay muchos animales hacinados y donde puede haber un salto de contaminación a humanos. Y ya lo hemos visto con el Sars, lo hemos visto con el ébola, lo hemos visto con el virus del zika y, ojalá no, con la gripe aviar o la gripe de la peste porcina, que son amenazas que claramente afectan a los animales. Pero ojo, como afecten también a los humanos. Entonces, yo le quería preguntar, por ejemplo, ¿qué opina de la gestión de Vox en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Castilla y León con respecto a la tuberculosis? A lo que ha pasado hace cuatro días, que nadie lo ha mencionado y me parece que es un tema bastante importante que se puede poner encima de la mesa.

Y, por último, y por no excederme de mi tiempo -gracias, presidente-, por nuestra parte, incidir en que es fundamental que su departamento trabaje con el mayor número de efectivos de presupuestos y de capacidades, por supuesto, para indemnizar a agricultores y ganaderos afectados, pero sobre todo a que sus técnicos sean capaces de contar con las mayores herramientas de investigación, de ciencia, de prevención de la salud pública. Porque ahí yo creo que está el éxito de su dirección general y está el éxito de las excelentes producciones de nuestros agricultores y ganaderos, que de lo que se trata es que tengamos seguridad para producir alimentos de extraordinaria calidad, que es lo que estamos haciendo en Aragón. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Parlamentario Popular.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Gracias, presidente.

Yo creo que nos enfrentamos a una comparecencia, ¿cómo diría yo? Que por la cantidad de problemas que acumula esta dirección general, pues necesitaríamos mucho más tiempo, ¿no?

Hay uno que es especialmente dramático para el territorio, en este caso para la provincia de Teruel, que es el del virus de la sarca, que ha hecho arrancar el 90% de la producción de melocotoneros en Mazaleón y una producción bastante elevada también en Maella. Y que no se han visto compensados de manera real para poder continuar su vida hasta que puedan producir de nuevo lo que da vida a esos municipios: los agricultores. No se han visto indemnizados por esas obligaciones que les ha impuesto el Gobierno y la Administración.

Sienten impotencia, como podemos sentir nosotros, porque además después la Unión Europea ha calificado la enfermedad como de convivencia. Por tanto, no entiende que medidas de ese calado tengan que llevarse a efecto.

Los agricultores y toda la población de Mazaleón se siente abandonada y es lógico que se sienta abandonada. Pues porque no tiene sentido que se hagan discursos grandilocuentes en torno a la despoblación, discursos emocionales en torno a la vida en

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

nuestros pueblos y en la práctica, se deje abandonados a todos los habitantes de un pueblo de la provincia de Teruel, como es el caso de Mazaleón. Se les ha dejado abandonados. Y si esto se quiere ocultar, pues de nada sirve todo nuestro trabajo.

Los que estamos en la oposición tenemos que denunciar que, en un ejemplo claro y evidente de lo que debería ser la gestión pública, se les ha dejado abandonados. Y la dirección general en la que usted está a la cabeza es la máxima responsable de que eso haya sucedido. A los agricultores se les ha dejado tirados, tirados, absolutamente.

Estamos hablando de que en el mejor de los casos, a los que han podido replantar, van a empezar a producir dentro de cuatro años. Y ni se les escucha ni se plantean otro tipo de alternativas hasta que se pueda poner en marcha las producciones al 100%. La cooperativa, que era un ejemplo de puesta en marcha, de innovación y de emprendimiento en un municipio de la provincia donde no se les hace ni caso. Entonces, podemos hablar de otras problemáticas que existe dentro de esta dirección general, pero esta hay que ponerla encima de la mesa de una manera bastante, no sé, hay que denunciarlo, hay que denunciarlo. Y sobre todo si de algo sirve que el principal partido de la oposición, la alternativa al Gobierno, lo denuncie de manera insistente para que salga en la prensa, para que se lance a la opinión pública que hay un pueblo de la provincia de Teruel a la que este gobierno ha condenado a la muerte, que no les ha dado ninguna alternativa para salir adelante, lo seguiremos haciendo. Porque es el mayor ejemplo de una gestión gris de esta dirección general, de una gestión poco transparente; casi nadie entiende nada de lo que se hace en torno a cualquier línea de gestión, ni con brucelosis ni con la sarna ni con la sarna ni con la mosca negra. Nada de lo que hace esta dirección general es entendido por el receptor de sus políticas. Nada. Y si ustedes creen que tiene la razón, pues lo expliquen mejor, den la información correspondiente. Y entonces, pues quizá se pueda opinar otro asunto.

Pero si vemos que a los damnificados por su gestión no se les hace ni caso, no se les escucha. Si quienes tienen que ser receptores de sus políticas no entienden las decisiones que toman tampoco se les explica, pues quizá tengan que replantearse... pues no sé, pues cambiar de dirección, que se produzca algún relevo, que venga alguien con capacidad de gestión y de trasladar esa transparencia que hay hoy en día en el servicio público se tiene que tener porque es bastante desesperante, la verdad, que seguir el día a día de esta dirección general para quien la sufre y para quienes tenemos que exigir una gestión óptima y vemos que no se nos escucha. Muchas gracias.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Gracias, presidente. Bueno, muy buenas tardes. Y, señor Novales, bienvenido a esta comisión. Hoy, a petición de Ciudadanos para hablarnos de todos esos trabajos y de todas esas acciones que se llevan a cabo para el control y prevención... bueno, pues de todos estos virus, todas estas afecciones sanitarias en la ganadería ovina.

Es que me ha descolocado un poco el señor Celma, porque creo que es la primera persona que le oigo decir que el departamento que dirige el señor Novales no está bien gestionado, porque, vamos, preguntando a cualquier alrededor: a ganaderos, a agricultores; yo creo que todo el mundo pone en valor el increíble trabajo que se está haciendo. Claro que a veces tiene que tomar medidas que no son, desde luego, muy agradables, ¿verdad?, como usted ha dicho. Pero vamos, yo creo que en plan de gestión y de trabajo para nada se le... falta de trabajo se le puede acusar.

Señor Novales, sabemos que es competencia suya los temas tanto de sanidad animal como de sanidad vegetal, y hoy creo de verdad que ha argumentado y nos ha expuesto claramente cómo se actúa cuando se detecta una enfermedad o un virus, una plaga. Cuál es la normativa también aplicable y cuáles son los protocolos y pasos a seguir, según el caso al que nos enfrentemos.

En primer lugar, yo sí que quisiera recordar que la sanidad animal está regulada por una amplia normativa debido a las importantes repercusiones en diferentes ámbitos. Porque estamos hablando de salud pública: la zoonosis, esas enfermedades que se transmiten de los animales a las personas. Estamos hablando de bienestar animal, estamos hablando del medio ambiente o de la economía, tanto a nivel de explotaciones individuales como a nivel sectorial. Así, pues para cada especie y definido un listado de enfermedades de obligada declaración y otras que al menos a nivel europeo, tienen establecidos planes de erradicación, como es el caso de la brucelosis en los rumiantes.

Usted nos lo decía: Aragón tiene, lo sabemos, ese estatus del que nos hablaba, ¿no?, libre de brucelosis en ovino y caprino, por lo que no se efectúa, pues una vacunación programada, sino que se hacen esos muestreos, esos sangrados de aproximadamente en un... creo que es un 10% de las explotaciones. Y fue en uno de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

esos controles de vigilancia donde se detectaron algunos animales con esta enfermedad en la Puebla de Valverde.

A partir de ahí, señor Novales, se actuó tal y como ordena el Plan Nacional de Vigilancia y Control de la Brucelosis, procediendo a ese vaciado sanitario del sangrado de animales en un radio de quince kilómetros, encontrándose nuevos casos y actuando de la misma forma. Usted mismo lo decía: unos ocho mil animales reproductores sacrificados entre la propia explotación y matadero, indemnizados con más de ochocientos mil euros.

Se han seguido haciendo sangrados y también se han aplicado medidas restrictivas como usted nos explicaba, ¿no?, de movimiento pecuario; prohibiendo pastar, por ejemplo, en la Puebla de Valverde. Y hoy el foco está totalmente controlado. Aun así pues, se siguen con esa vigilancia, esos sangrados que hay que hacer.

Por otro lado, pues yo también nombrar el tema de la sarca, el virus que afecta a los... pues a los frutales de hueso principalmente y que les causa daños muy graves. Conocemos perfectamente también como todos y de primera mano cómo ha afectado este virus a la zona, sobre todo a Mazaleón, a Maella. Yo también estoy permanentemente, faltaría más, pues con los alcaldes. El alcalde de Mazaleón, hablando, Rafa Martín, me comentaba que: pues que claro, claro que ha afectado muchísimo, se ha visto mermada, muy mermada, pues la superficie de melocotonero porque prácticamente ha habido que arrancar toda la plantación. También la cooperativa peligra y la preocupación y el desánimo que se respira realmente en el ambiente. Pero, por favor, señor Celma, no hable de dejar tirada a la gente. No hable de abandono, señor Celma, por favor; eso sí que no... no se lo permito.

Señor Novales, aunque no sea plato de su gusto, supongo que hay que actuar de forma responsable y seguir las medidas específicas de lucha contra la sarca para su erradicación. Es su obligación y en realidad la de todos, aunque duela y tenga un gran impacto social y económico.

Usted nos explicaba la importancia, pues de poder, a nivel económico, de poder certificar ese melocotón para la exportación. Usted también nos comentaba, ya lo hemos hablado, de las indemnizaciones: casi dos millones de euros y ese otro millón para esos planes de mejora, para esa población, replantación o restitución.

En fin, creo que usted ha expuesto y explicado, pues exhaustivamente la problemática de muchas otras cosas, la normativa, las medidas y acciones que se han

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tenido que llevar a cabo y todo ello con el fin de garantizar, pues esa sanidad animal y vegetal. Y por supuesto, también usted hacía hincapié: garantizar la supervivencia y la viabilidad, pues de todas esas explotaciones agropecuarias, ganaderas y agrícolas.

Desde luego que tiene toda nuestra confianza, no lo dude. Y desde luego su trayectoria le avala. Terminar mostrando nuestra comprensión, nuestra sensibilidad, al igual que usted lo ha hecho. Compartimos el dolor de agricultores y ganaderos ante estas situaciones que escapan a su control y que de un día para otro, pues dan la vuelta a sus explotaciones, destruyendo su trabajo, su patrimonio y creando incertidumbre. Eso sí, también saben, ellos saben que han tenido y tienen el apoyo técnico y económico del Gobierno de Aragón. Gracias, señor Novales. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Tendrá, señor Novales, para su última intervención diez minutos.

El señor director general de Calidad y Seguridad Ciudadana (NOVALES ALLUÉ): Bueno, voy a intentar responder a lo que aquí se ha planteado.

Lógicamente, la preocupación o las dudas es el tema de... de la sarca. Aquí tengo que decir que aquí no se actuó arbitrariamente, arbitrariamente no se actúa nunca cuando se toman estas decisiones. Siempre hay una normativa que nos ampara o nos apoya. O sea que aquí las decisiones arbitrarias en sanidad animal y vegetal. No... yo no sacrifico un rebaño, no levanto una plantación de melocotones porque me levante un día por la mañana y diga: hoy voy a ver qué hago hoy. Eso es así. Estamos en un Estado de Derecho y por lo tanto yo no comparto lo que aquí se ha dicho.

También hay que hacer una reflexión con el tema de Mazaleón. Decir que hay un problema de sarca. La sarca es una enfermedad vírica y lógicamente también puede venir por los plantones. Hay que ver, hay que ver -o hay que analizar- si los agricultores de la zona, esos plantones que han comprado, vienen de viveros debidamente cualificados y debidamente controlados por la Administración, porque entonces es otro tema, otro tema que está encima de la mesa y los propios agricultores lo están... lo están comunicando. Que sí, que hay un porcentaje que vienen de viveros totalmente controlados, pero hay otro porcentaje que son del vecino, que han venido de un vivero que no está totalmente controlado. Entonces nos tenemos que hacer esa reflexión que en estos momentos en ganadería no nos pasaría por la cabeza ese tipo de movimientos que

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

en agricultura, en sanidad vegetal está habiendo. Y eso es una reflexión que nos hemos hecho y que no...

Cuando se toma la decisión de proteger o de tomar estas decisiones de la erradicación tan brusca que hemos hecho en la zona de Mazaleón, lo hacemos pensando también en la denominación de origen melocotón de Calanda. Es que aquí todo es una relación, todo es una relación. Es decir, aquí, como muy bien han dicho aquí, que las medidas arbitrarias, que según el Partido Popular estamos tomando, yo no las comparto; aquí no hay medidas arbitrarias. Aquí siempre hay una perspectiva de intentar, cuando hay un problema, de favorecer o proteger lo máximo al sector agrícola o ganadero. Y eso no tengo ninguna duda; se me podrá poner en cuestión o se podrá poner en cuestión de la dirección, pero eso ha sido el talante.

¿Que lógicamente ahora es una enfermedad de convivencia? Sí. La sarca es una enfermedad de convivencia. Pero, pero hay que tener muy claro: muchos de nuestros melocotones van a terceros países. Y un certificado que tiene que firmar la Administración es que los melocotones proceden de zonas o su origen es libre de sarna. Cuidado. Entonces vamos a hacer las cosas bien porque yo me pongo... me hago una pregunta: si tenemos cerca en una zona y hay una cooperativa que quiere exportar melocotones a un país tercero que nos pide un certificado del centro de cerca, ¿quién lo firma? No estamos poniendo en juego esa exportación. Es que aquí esto es un conjunto que esto...

Que aquí el representante del Partido Popular dice que hemos abandonado a los agricultores de Mazaleón. No los hemos abandonado. Lógicamente, vuelvo a repetir, cuando uno tiene un problema sanitario de un animal que vegetal y hay que erradicar, pues no es una cosa... no es una cosa grata de comunicar ni de asumir por el propietario, por el agricultor. En este caso, en este caso el agricultor tiene que tener muy claro que en un... en un espacio de tiempo de dos-tres-cuatro años, con la infestación que había, la infección que había del virus sarca en la zona de Mazaleón, el 80% de los melocotones irían a destruí. O sea, y eso lo tenemos que tener muy claro, lo tenemos que tener muy claro. Que lo que hemos indemnizado y por la erradicación en estos momentos ese árbol poco a poco hubiera ido muriendo. Y eso hay que tenerlo claro. Es decir, podrán estar de acuerdo o no de acuerdo con la actuación, pero eso es eso.

También ha habido otra mención: que no escuchamos a los agricultores. Eso es totalmente falso, totalmente falso. Yo he tenido multitud de reuniones con los... con los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

agricultores de Mazaleón, con los alcaldes, hemos estado en reuniones y se les ha explicado todo esto, se les ha explicado todo esto. Y sobre todo, pues la transparencia, la transparencia.

Y luego también una percepción que me he quedado, que mi dirección es una dirección política. Bueno, mi dirección política es poca; pocas porque estamos sujetos a la normativa de la Unión Europea y de España, ¿no? Y entonces muchas veces tenemos que ir por el camino o por la vía, como yo he dicho muchas veces, y muchas veces nos salimos de la vía para tomar decisiones al margen de la normativa, siempre pensando en el ganadero, porque yo repito siempre que erradicar una enfermedad muchas veces es erradicar al ganadero y eso es lo que no... lo que no estamos intentando hacer.

También con el tema... con el tema de la sarca también se ha salido aquí el tema de otras comarcas. Lógicamente, la normativa no establece las medidas que es en la zona de Mazaleón y en otras comarcas sí que estamos prospectando para que en la zona de Fabara hemos acabo de prospectar; la zona de Alcañiz, hemos acabo de prospectar; la zona de Maella, estamos prospectando en estos momentos o acabando de prospectar, y hemos prospectado también la zona de Mazaleón, lógicamente lo poco que ha quedado, pero también hemos hecho una prospección en la zona de Fraga y en el municipio de Fraga y municipio de Oso de Cinca. Lógicamente, aquí no tenemos los resultados porque es la última.

Y aquí lo que se hace para que... para que vean cómo estamos trabajando, si una zona que está infectada, que se ha arrancado en los años anteriores, se coge una zona de trescientos metros y se chequea el 50% de los árboles, que es la zona tampón. La zona colindante es de trescientos a mil metros y se prospeccionan el 50% de las parcelas y el 50% de los árboles. Y la zona colindante, que es de un kilómetro a dos kilómetros, se proporciona el 25% de las parcelas y 25% de los árboles. Ese es el trabajo que estamos haciendo con el tema de la sarca, con el tema de la sarca, en beneficio... en beneficio de decir al agricultor en las zonas que no está declarada como erradicación: usted tiene esto y haga lo que quiera. Lógicamente, lógicamente, si nosotros tenemos constancia que hay sarca y esa cooperativa o esa zona está exportando a un país que sea exento de sarca, pues mire usted a ver qué funcionario o qué técnico firma que eso procede de un sitio que no tiene sarca.

Ese es el quid de la cuestión. O sea, se nos podrá criticar de muchas cosas, pero nuestro objetivo en sanidad animal y vegetal es velar, primero, por la cabaña. Y

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

segundo, lógicamente no podemos presumir de tener una cabaña sanitariamente la mejor del mundo, si no somos capaces de generar economía y exportar. Y en estos momentos todas las producciones, si no exportamos, estamos fuera de juego, ¿no? Es decir, el ejemplo del ovino, el ejemplo de melocotón. Si ahora, por ejemplo, la denominación de origen de Calanda, por un problema que no hayamos tomado decisiones o actuaciones, no pudiera exportar a un país, la responsabilidad sería nuestra. Claro que duele al agricultor que le hace arrancar la parcela o al ganadero que le haces sacrificar; claro que duele, pero es... hay que pensar en el conjunto del sector productivo. Eso es lo que esto...

Y luego una...una cuestión que ha planteado el representante de Podemos con un tema de polémica de tuberculosis en Castilla... Castilla-León. Yo no voy a entrar a valorar si son buenas o malas. Cada uno en su casa hace lo que tiene que hacer y yo lo único que puedo decir es que eso no se ajusta a la normativa, no se ajusta a la normativa. Y por lo tanto, quien lo tenga que solucionar lo solucionará, es decir, nosotros aquí en Aragón, si algo tenemos muy claro que la situación con la tuberculosis que tenemos en el sector, tanto del bovino de carne, con el bovino de lidia, es gracias a las decisiones que hemos tomado y a la inflexibilidad que hemos tenido en cuanto a los positivos. Y eso. ¿nos duele o no nos duele? Claro que duele. No sé, el último sacrificio masivo que hemos hecho en tuberculosis fue una explotación de lidia. Pues claro que ese señor la ha dejado sin animales, sin su medio de vida. Pero, bueno, también somos humanos. Ese señor inició otro negocio ganadero y le hemos hecho todo el apoyo posible para que salga.

O sea, ese es el compromiso de la Administración, es decir, igual que ha pasado... igual que ha pasado en la Puebla de Valverde. Lógicamente, claro que hemos sacrificado ocho mil animales, pero lógicamente si mañana un ganadero nos dice que va a reponer tal y tal, le diremos las condiciones y le facilitaremos la reposición, que es lo que hay que hacer. Yo, esa es mi filosofía de siempre. Y eso es lo que en sanidad animal y vegetal hay que hacer.

¿Que muchas veces hay que tomar decisiones duras? Las tomamos, pero que no se nos achaque que sanidad animal o vegetal es hacer política. Yo entiendo, yo no... yo no soy político, pero el que venga a esta dirección a hacer política lo tiene muy claro; lo tiene claro no, clarísimo, porque basta que diga: voy por el camino; mañana tiene un problema sanitario. Y está allí, es decir, ¿quién nos iba a decir que en La Puebla de

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Valverde después de tres años o cuatro, que no habíamos tenido ni un ni un control ni un control, nos sale este brote? ¿Quién lo sabe? En Sanidad, dos y dos nunca son cuatro.

Y por eso, aparte de ser rigurosos con la normativa, pues tenemos que tener cintura para no erradicar al ganadero o al agricultor. Lógicamente esa es la filosofía. Y que nosotros... yo mientras esté en esta dirección, seguiré con esa filosofía, porque ha sido la filosofía que desde que estoy en Administración he intentado llevar con el sector de ganadero, fundamentalmente que es donde trabajo. Porque yo he vivido muchas crisis, he vivido problemas de peste, problemas... Fijaros cuando empezamos a erradicar la brucelosis en el ovino, que hacíamos escabechinas. Pero bueno, ahora tenemos una ganadería, el ovino está económicamente como está; la... la edad de los ganaderos. Pero por lo menos, por lo menos, me cabe la satisfacción que podemos ir a cualquier mercado de terceros países, que son los de poder adquisitivo alto. Y quizá eso nos haga que en estos momentos el precio del cordero esté donde esté. Y eso es lo que es sanidad. Y si no somos rigurosos en el tema sanitario, tanto en agricultura como ganadería, no le hacemos un flaco favor a los sectores. Y esa es mi percepción y mi filosofía. Y aquí... aquí dejo ya.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, director general. Si les parece, hacemos un receso *[a las diecisiete horas trece minutos]* para despedir a Enrique Novales y continuamos con la Comisión.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Reanudamos *[a las diecisiete horas diecisiete minutos]* con el punto número tres la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente: debate y votación de la proposición no de ley número 250, sobre la creación de un regadío de Pebea en Pina de Ebro, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Tendrá, señor Celma, un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Gracias, presidente.

Tenemos que apoyar a nuestros pueblos y para apoyar a nuestros pueblos, en muchas ocasiones, lo que tenemos que hacer es apoyar la industria o la generación de riqueza que ya está implantada en el territorio. Y sobre todo, hay que tener en cuenta cuál es el reparto que hay de población y de territorio en nuestra comunidad autónoma. Y tenemos que ser muy conscientes que nuestra comunidad autónoma, el 15% de los

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

habitantes, el 15% de los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma cuida el 90% del territorio. Esa es la situación de partida de nuestra comunidad autónoma y que marca exactamente cuál es la línea que debemos impulsar desde la Administración pública para generar empleo y riqueza.

Hay municipios, como el de Pina de Ebro, que si lo comparamos con el año dos mil... hace tres años, han perdido... en los últimos diez años, en los últimos diez años -perdón- han perdido doscientos cuarenta y cinco habitantes. Esto es una evolución que se da en muchos municipios de nuestra comunidad autónoma, al margen de lo que pueda decir la consejera de Presidencia, que el otro día se felicitaba porque decía que los datos demográficos en el mundo rural en nuestra tierra van de manera estupenda, ¿no? Esto es lo que decía la consejera de Presidencia. Creo que se hace trampas al solitario, porque en términos generales, la población en concreto, si comparamos el 2021 con el año anterior, pues se pierden tres mil ciento treinta habitantes. Pero bueno, puede seguir en ese optimismo engañándose a sí misma.

Lo que ocurre con Pina de Ebro ocurre en muchos municipios de nuestra comunidad autónoma. Viven de la agricultura. Toda la industria se genera alrededor de la agricultura. En concreto, es muy importante el dato del Pina de Ebro: 30.887,9 hectáreas componen el municipio y de esas tres mil ochocientas, tres mil ochocientas diecisiete están clasificadas como rústicas. Tiene... alrededor de la industria agroalimentaria viven el 80% de los habitantes, ya sea de una manera directa o indirecta. Y por tanto, si tú quieres ayudar a un municipio de la Ribera Baja del Ebro, que en concreto tiene menos de diez habitantes por kilómetro cuadrado, puedes inventarte muchas fórmulas, pero hay una que es real y determinante, que es impulsar y promover lo que ya tienen: buena tierra, industria agroalimentaria, ayudar a sus cooperativas, ayudar a sus agricultores.

Pues bien, en este contexto nos encontramos con que el 71% de todas las hectáreas que tienen de cultivo, tienen alguna figura de protección, alguna figura de protección medioambiental que limita las actuaciones por parte de los agricultores. Bien, a pesar de todo lo que se viene empujando desde hace tiempo, se consigue que inicialmente, ya hace mucho tiempo se quedaron fuera precisamente por esas figuras de protección ambiental, se quedaron fuera de los regadíos previstos en Monegros 2 y se introduce seiscientas hectáreas... 607,47 hectáreas en el Plan Estratégico del Bajo Ebro aragonés, que afecta a sesenta y dos familias de Pina de Ebro.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Este regadío, que está pendiente de la tramitación de la Declaración de Impacto Ambiental por el Inaga, pues despierta esperanza entre los agricultores de Pina del Ebro. Estamos hablando de una pequeña mancha de regadío que puede ayudar a impulsar la zona y a impulsar un municipio importante de la Ribera Baja del Ebro, que, insisto, tiene menos de diez habitantes por kilómetro cuadrado.

Insisto en estos datos porque tenemos que ser coherentes. Si apoyamos las políticas para favorecer el crecimiento poblacional en nuestros pueblos hay que darles herramientas en torno a las posibilidades que tienen de desarrollar un trabajo y en este caso es la agricultura. Con comisionados, leyes abstractas, con departamentos que se dedican a montar conferencias sobre la despoblación, no solucionamos los problemas de nuestros pueblos. Se soluciona dándoles herramientas, en este caso regadíos. Una pequeña mancha de seiscientos... de seiscientas hectáreas.

Pues bien, con todos estos antecedentes, introducido estos regadíos en el Pebea desde el 2003, introducido los trámites en el Inaga, nos encontramos que en el último plan de Cuenca del Ebro se excluye el Pebea de Pina de Ebro, estas seiscientas hectáreas de regadío de los futuros regadíos de la cuenca del Ebro. Entonces nosotros reclamamos que se vuelva a incluir y que sean coherentes los miembros y los partidos del Gobierno cuando dicen que quieren apoyar las políticas en favor de la... para que no haya despoblación en nuestro territorio.

Apoyen a Pina de Ebro. Apoyen las políticas que de verdad generan riqueza en el territorio y apoyen a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos. Y esta es una iniciativa muy concreta, muy concreta, que hace mención a unos nuevos regadíos que han sido excluidos, igual que hay otros tantos y que evidentemente los reclamaremos igualmente en esta comisión y en Pleno. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Aragonés.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente.

Volvemos a hablar de regadíos y de agua, un tema especialmente importante para nuestro sector primario y del que hablamos en el Pleno pasado y del que todos sabemos que este gobierno de Aragón está trabajando en ello.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Y por este motivo y por ese apoyo que usted, señor Celma, hacía, ese llamamiento a los agricultores y ganaderos, ya le adelanto que el Grupo Parlamentario Aragonés va a votar a favor de su iniciativa. Como todos conocemos, la iniciativa Pebea surgió en 1997, a través de la Ley 10/97, de 10 de noviembre, para la puesta en riego de veinte mil hectáreas en el Bajo Ebro aragonés, desde Pastriz a Fayón. En dicho plazo se transformaron aproximadamente ocho mil hectáreas y el resto, doce mil hectáreas, quedó reservado para diferentes iniciativas en dicho ámbito, tal y como constan los sucesivos planes hidrológicos de Cuenca.

La solicitud de Atalaya de Pina se realizó en 2003 y es cierto que no se incluyó en la reserva Pebea de veinte mil hectáreas, ya que al finalizar los diez años de la reserva del Pebea no se conocían las fincas resultantes y, por otra parte, había otras iniciativas por delante de esta. Por todo ello, el trámite de concesión de agua, entendemos, debe realizarse conforme a la Ley de Aguas. Y ya todos conocemos, usted lo decía, que se ha iniciado esa solicitud y se encuentra en las primeras fases.

Desde el Grupo Aragonés sí somos conscientes del interés del gobierno por la ejecución de dicho proyecto y también somos conocedores del trabajo realizado, por lo que, como ya he dicho al inicio de mi intervención, votaremos a favor de su iniciativa. Muchas gracias, Presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Parlamentario Vox.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍNEZ: Gracias, presidente.

Desde Vox apoyaremos, votaremos a favor también de esta iniciativa, porque en Vox apoyamos que la Administración destine recursos a la modernización de las explotaciones y de los regadíos, ya que esta modernización conlleva un uso más eficiente de un recurso tan básico como es el agua y permite que las explotaciones sean más productivas y, por tanto, más rentables. Y un ingrediente fundamental para lograrlo es el agua, recurso vital por excelencia para que las explotaciones agrarias den frutos.

Y en estos momentos de crisis han puesto de manifiesto lo importante que son... que es promover políticas que apuesten por la soberanía alimentaria, ya que ello es apostar por el futuro y por el futuro de nuestros agricultores y ganaderos. Y por ello la

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

importancia de establecer medidas para consolidar una producción propia que nos dé fortaleza y evite la dependencia externa.

Debemos hacer políticas que nos lleven a la consecución de ese objetivo que nos proporcionará alimentos seguros y de calidad, fortalecerá las explotaciones agrícolas y ganaderas, así como la industria agroalimentaria aragonesa y, por lo tanto, asegurará el futuro de muchas familias, especialmente de las que contra viento y marea, apuestan por un medio de vida en el entorno rural, como estamos hablando de Pina de Ebro, con el que se sienten comprometidos, arraigados con sus tradiciones y modelo de vida.

Y la Comunidad de Regantes de Pina de Ebro lleva desde 2003 peleando por acceder a ayudas que les permitan llevar el riego a esas seiscientos siete hectáreas de secano; una inversión cercana a los nueve millones de euros. Casi veinte años esperando para recibir el riego que les permita albergar cultivos de mayor valor añadido que el cereal que producen ahora.

Este proyecto contempla que el agua se captará en la presa de Pina. Se llevará a pie de campo por gravedad. El bombeo se realizará desde una estación fotovoltaica, con lo cual el consumo eléctrico es nulo. Y como es riego por goteo, el ahorro en consumo de agua, pues también es considerable y muy sostenible.

Es indudable que esta iniciativa generará riqueza en la zona, porque los nuevos regadíos se dedicarían al cultivo de leñosos: olivos, almendro, pistacho, pero también a hortícolas como espárragos, dando alternativas a los agricultores para mejorar la rentabilidad de las explotaciones y por ende, promover el relevo generacional y la supervivencia de muchos pueblos por el arraigo que conlleva esta actividad. Sin embargo, como ya se ha dicho, este regadío no se ha incluido en la nueva planificación hidrológica, en la que el MITECO ha mantenido una posición totalmente alineada con las posturas más radicales y se ha sometido al dogma medioambientalista, vetando la construcción de nuevos embalses, al menos hasta 2027, limitando severamente la creación de regadíos.

Desde la Consejería dicen que se reclamó la inclusión de esta transformación de Pina, como también se reclamaron otros proyectos. Pero había un problema: que veinte años después estaba pendiente el informe de Declaración Ambiental de Inaga. Y nos parece increíble.

Por lo expuesto, y como ya he dicho al principio, apoyaremos la iniciativa porque es buena para el desarrollo de la comarca y vital para los regantes, aunque nos

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

tememos que no será, como hemos dicho, hasta 2027 cuando se retome este proyecto y quizá se incluya en la próxima... en el próximo Plan de Cuenca, en la revisión. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.
Grupo Chunta Aragonesista.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí. Gracias, presidente.

Votaremos a favor de esta iniciativa sobre la creación de regadío dentro del Pebea en Pina de Ebro, una localidad que, en una parte importante se dedica a la agricultura. Estamos hablando de seiscientos seis hectáreas. Hay que recordar que el Pebea es un proyecto que fue declarado en su momento de interés general por parte del Gobierno de Aragón, en el que se han desarrollado diferentes acciones, diferentes trabajos durante los últimos años.

El Gobierno de Aragón sigue trabajando para que se cumpla todo este plan, para que se puedan llevar adelante todos los trámites necesarios para que, entre otras cosas, se pueda llevar adelante este proceso de creación de regadío en Pina de Ebro.

Como decía, desde Chunta Aragonesista, apoyamos la creación de regadío con estas seiscientos seis hectáreas y apoyamos también que el Gobierno de Aragón, tal como está haciendo, siga trabajando e insistiendo también para que se incluya en la planificación hidrológica en los próximos años dentro del Plan del Ebro. Por lo tanto, apoyaremos y votaremos a favor de esta proposición no de ley. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Podemos.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidente.

El Gobierno de Aragón apoya el regadío Pebea en Pina de Ebro y por lo tanto nosotros vamos a apoyar la iniciativa. Somos perfectamente conscientes de que ha habido una serie de prioridades en el plan de la Cuenca del Ebro. Nosotros votamos que no por otro tipo de obras; nosotros esta en principio son un regadío social. Yo qué les voy a contar que son mis vecinos agricultores, que están planteando riego por goteo, cultivos que van a valorizar las explotaciones agrarias y además lo van a hacer con muy

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

pocos costes energéticos, o sea, es decir, es un agua que va a caer por gravedad, o sea que no va a exigir tampoco mucho mantenimiento eléctrico. Esto es lo que Vox, que lleva tres años en estas Cortes, ya debería saber diferenciar lo que ellos llaman dogmas ecologistas, que no sé muy bien lo que es; me imagino que son sus paranoias típicas, tienen que saber diferenciar lo que son proyectos que nosotros consideramos ineficaces, carísimos, peligrosos y sobre todo poco rentables para los agricultores y ganaderos de los que consideramos que son buenos dentro de la planificación del agua. Sobre todo, además, cuando -y voy a citar y voy a seguir un poco al contraataque-, el otro día escuchaba un programa de radio en el que hablaban agricultores de la zona de Doñana. Creo que ustedes sabrán, señorías de Vox, del Partido Popular y de Ciudadanos, que el mayor humedal de Europa y que ustedes están amenazando con secarlo. ¿Por qué? Porque hay más de mil pozos y balsas ilegales que ustedes permiten que se mantengan mientras siguen permitiendo que se amplíen. Cuando los agricultores, los agricultores profesionales y legales están denunciando precisamente el problema enorme que puede haber. ¿Y cuál es la solución que daban los voceros de Vox en la zona? El trasvase del Ebro, señorías, el trasvase del Ebro. Entonces, no vaya a ser que antes de 2027, que por cierto, este regadío de Pina de Ebro se lleva reivindicando desde el año 2003 y entre medias ha habido muchos gobiernos y de hecho, bueno, Podemos tardó en nacer catorce años. O sea que mira que hubo tiempo de la concentración parcelaria, de incluir en algún plan de regadíos, de que ya pudiera estar en marcha. Además, podría estar amenazado con el trasvase del Ebro, que efectivamente y directamente afectaría a los agricultores, a mis vecinos de la huerta más fértil que tenemos ahora mismo en Aragón, que es la huerta del Valle del Ebro.

Así que vamos a apoyar esta iniciativa. Y, desde luego, como ha hecho el Gobierno de Aragón, compartimos las alegaciones para pedir formalmente, como ya se ha hecho, al Ministerio de Transición Ecológica del Gobierno de España, a que se incluya este regadío en el Plan 2022-2027.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.
Grupo Ciudadanos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Muchas gracias, señor presidente.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Pues señor Celma, aprobaremos el plan estratégico, el Pebea, el plan estratégico del Bajo Ebro de Aragón. Y nos parece una obra largamente demandada y necesaria, y innecesaria.

Seiscientos siete hectáreas, como ha dicho el señor Escartín, en eso sí que tiene razón. Yo lo he visto, señor Barreras me lo enseñó y la verdad es que es cierto; con muy poco, con muy poco consumo eléctrico y con muy poco gasto se puede hacer allí una zona de regadío impresionante. No todo es riego por goteo, también hay zonas para alfalfe, desde luego, que tanto se está demandando.

Como bien saben ustedes, resulta que nos están pidiendo todo el alfalfe que tengamos aquí en el Valle del Ebro, porque está faltando tanto en Arabia como en Emiratos Árabes Unidos. Lo único que, claro, también con el tema del maíz, pues se está priorizando en algunas zonas el maíz y se está quitando el alfalfe.

Pero desde luego sería importantísimo en esa zona, en ese pueblo donde dice el señor Celma de los problemas de población que está teniendo. Y es que vamos a ver cualquier Pebea, pero si es que es algo bueno. Lo que no entiendo es cómo no se ha incluido en este Plan Hidrológico de Cuenca. Bueno, tampoco entiendo esas treinta obras que estuvimos hablando el otro día, que tampoco se han incluido. No, no lo entiendo. Ya les dije que en este tema quisieron crear esa mesa del agua para tenernos entretenidos. Dos por un lado, dos por otro. Y oye, vamos a entretenerlos, que pasen los cuatro años. Nosotros gobernamos y aquí que truene el sol por donde quiera. Y en este tema del agua, pues la verdad es que... un poco, un poco se nos están riendo... se nos están riendo en la cara, así de claro, porque ni atan ni dejan de atar. Porque yo reconozco que aquí hay un problema de que tiene muchas zonas con impacto... bueno, Red Natura 2000. No nos vamos a volver locos, vamos a hablar en castellano y lo sabremos. También le pasa lo mismo a Fabrete, a Monegrillo, con otra... con otro, con una cepa. ¿Y qué vamos a dejar que estos pueblos se hundan? Pero es que desde el 2003; es que yo ya, señor Celma, no sé si me lo crea. Y ahora van a votar todos a favor, de lo cual me alegro. Pero ¿lo van a hacer, no lo van a hacer? ¿Se va a incluir? Pero si pintan... si pintan en el Plan Hidrológico de Cuenca ustedes lo mismo que... lo mismo que Zurrupio en Checa. O sea, nada de nada, porque llega la señora Ribera, ¡pam! Pero todos a callar. Todos a callar. Y como la señora Ribera parece más de Podemos que Socialista. Bueno, y los socialistas se callan. Que me da igual.

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

Bueno, que bienvenido sea el apoyo. Pero que aquí, señor Celma, dígales a los de Pina de Ebro que vamos a apoyarlo, que estén encima. Pero que me creo yo esto mañana. Gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Gracias, diputado.
Grupo Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Sí. Gracias, presidente. Yo seré muy breve en mi argumentación, puesto que portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, pues ya han ido detallando los diferentes pasos y trámites que se han llevado a cabo durante los últimos años para la creación de este tipo de regadío en Pina de Ebro.

Por lo tanto, señor Celma, ya le adelanto que desde el Grupo Parlamentario Socialista apoyaremos la iniciativa que nos trae esta tarde a la Comisión. Y la apoyaremos básicamente por dos razones de peso.

Creemos, primero, en la necesidad de que Pina cuente con esas hectáreas de regadío, con esas seiscientas seis, seiscientas siete hectáreas, puesto que son vitales para el desarrollo agrícola y económico de la zona.

Y, en segundo lugar, porque es un proyecto declarado de interés general por el Gobierno de Aragón, por lo que hay un claro compromiso de ejecución. Sabemos perfectamente que las gentes, las personas, los agricultores de Pina llevan mucho tiempo esperando la realización de estos regadíos. Pero quiero también recordar, y aquí se ha hecho, que la tramitación ha sido, está siendo larga y compleja. Usted mismo, señor Celma, pues hacía alusión a todo esto en su exposición de motivos.

También recordar que una vez que se obtenga esa declaración de impacto ambiental y la concesión de aguas, como saben, se podrán solicitar ayudas de creación de regadíos en el ámbito del Decreto 79/2017, de 23 de mayo, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un régimen de subvenciones para inversiones en materia de creación de regadíos.

Termino diciendo que el Gobierno de Aragón ha llevado a cabo todas las posibles... las actuaciones posibles para este proyecto. Incluso la solicitud formal, esa alegación ante el Ministerio de Transición para que se incluyese este regadío en el nuevo planeamiento hidrológico. Por tanto, yo creo que es voluntad, por lo menos en estas Cortes, señor Domínguez, creo que es voluntad de todos. Y créanme si les digo

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que más aún es voluntad del Departamento que la finalización de los trámites y la ejecución del regadío en Pina de Ebro sean una realidad. Gracias, presidente.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Por tanto, si les parece, pasaríamos directamente a la votación. ¿Votos a favor?

Unanimidad.

Explicación de voto: Grupo Aragonés, no. ¿Grupo Vox? ¿Grupo Chunta Aragonés? ¿Grupo Podemos? ¿Ciudadanos?, ¿no? Grupo Popular.

El señor diputado CELMA ESCUÍN: Sí. Gracias, presidente.

Yo agradezco profundamente que el impulso que están dando los agricultores de Pina de Ebro que ha recogido el Partido Popular. Agradezco igualmente a ese impulso y trabajo silencioso que está llevando a cabo el portavoz del PP en Pina de Ebro, Pablo Blanquet, para que esto salga adelante y para que sea reconocido por los partidos del Gobierno.

Lo agradezco y simplemente estaremos atentos para que esto se lleve a efecto, porque confiamos que esos más de doscientos cuarenta habitantes que ha perdido Pina de Ebro en los últimos diez años se recuperen con iniciativas como estas. Además, debemos pensar que para estar todos concienciados con ese trabajo por el medio ambiente, debemos generar riqueza y dar facilidades a los agricultores. Porque en un municipio en el que el 70% de las tierras de cultivo están protegidas con algún tipo de personalidad, con algún tipo de figura jurídica, con protección medioambiental, hay que dar las mismas facilidades y la misma agilidad para que se pongan en marcha una pequeña mancha de regadío de más de seiscientas... de algo más de seiscientas hectáreas, que provocará que se dupliquen o se triplique incluso las producciones. Y eso facilitará no solo el asentamiento poblacional, sino que se genere riqueza en el municipio. Muchas gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputado.

Grupo Socialista.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: No, solamente decir yo me alegro de que haya salido por unanimidad esta iniciativa. Pero, señor Celma, recordarle también

(Transcripción provisional realizada por empresa externa)

[Esta transcripción tiene carácter provisional, está sujeta a posterior revisión y corrección, y carece por tanto del valor de una publicación oficial]

que el trabajo duro y la insistencia se está haciendo sobre todo por parte del equipo de Gobierno, con su alcaldesa, la alcaldesa de Pina, al frente. Gracias.

El señor presidente (SABÉS TURMO): Muchas gracias, diputada.

Pasaríamos al siguiente punto: ruegos y preguntas. ¿Ningún ruego?, ¿ninguna pregunta?

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Se aprueba por asentimiento. Muchas gracias a todos ustedes. Se levanta la sesión *[a las diecisiete horas treinta y nueve minutos]*.