



# DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

---

Número 32  
Año 2020  
Legislatura X

PRESIDENCIA DEL SR. D. JAVIER SADA BELTRÁN

Sesión plenaria núm. 33

**Celebrada el miércoles 30 de diciembre de 2020**

## **Orden del día**

*Punto único.— Debate y votación del dictamen de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública sobre el proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021.*

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljafería, el Sr. D. Javier Sada Beltrán, acompañado por la vicepresidenta primera, Sra. D.ª María del Mar Rodrigo Pla, y por el vicepresidente segundo, Sr. D. Ramiro Domínguez Bujeda, así como por la secretaria primera, Sra. D.ª Itxaso Cabrera Gil, y por el secretario segundo, Sr. D. Jesús Fuertes Jarque. Asiste a la Mesa la letrada mayor, Sra. D.ª Carmen Agüeras Angulo.

Están presentes en el banco del Gobierno el presidente, Sr. D. Francisco Javier Lambán Montañés, el vicepresidente y consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, y los consejeros de Presidencia y Relaciones Institucionales; de Hacienda y Administración Pública; de Economía, Planificación y Empleo; de Educación, Cultura y Deporte; de Sanidad; de Ciudadanía y Derechos Sociales; de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente; de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, y de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.



## SUMARIO

**Debate y votación del dictamen de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública sobre el proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021 ..... 3096**

- La diputada Sra. Susín Gabarre, del G.P. Popular; el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón; el diputado Sr. Saz Casado, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas al articulado.
- El diputado Sr. Guerrero de la Fuente, del G.P. Aragonés; la diputada Sra. Martínez Romances, del G.P. Chunta Aragonesista; la diputada Sra. Prades Alquézar, del G.P. Podemos Equo Aragón, y el diputado Sr. Galeano Gracia, del G.P. Socialista, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- La diputada Sra. Vaquero Perianez, del G.P. Popular, y el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 2.
- El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón; el diputado Sr. Saz Casado, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Villagrasa Villagrasa, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- El diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón, defiende votos particulares y enmiendas a la sección 5.
- El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón; el diputado Sr. Saz Casado, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs); la diputada Sra. Vaquero Perianez, del G.P. Popular, y el diputado Sr. Guerrero de la Fuente, en representación de los GG.PP. Aragonés, Socialista, Podemos Equo Aragón y Chunta Aragonesista, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- La diputada Sra. Vaquero Perianez, del G.P. Popular; el diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón; la diputada Sra. García González, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 10.
- El diputado Sr. Villagrasa Villagrasa, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- La diputada Sra. Orós Lorente, del G.P. Popular; el diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón; la diputada Sra. Camañes Edo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 11.
- La diputada Sra. Zamora Mora, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- La diputada Sra. Sainz Martínez, del G.P. Popular, y el diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 12.
- El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón; el diputado Sr. Saz Casado, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Galeano Gracia, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- El diputado Sr. Juste Sanz, del G.P. Popular; el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón; el diputado Sr. Ortas Martín, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 13.
- La diputada Sra. Martínez Romances, en representación de los GG.PP. Chunta Aragonesista, Socialista, Podemos Equo Aragón y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- El diputado Sr. Romero Santolaria, del G.P. Popular; el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón; el diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado

- Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 14.
- La diputada Sra. Gimeno Gascón, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - El diputado Sr. Campoy Monreal, del G.P. Popular; la diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón; el diputado Sr. Martínez Romero, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 15.
  - La diputada Sra. Sánchez Garcés, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - La diputada Sra. Marín Pérez, del G.P. Popular; el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón; la diputada Sra. Gaspar Martínez, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 16.
  - La diputada Sra. Moratinos Gracia, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - La diputada Sra. Gayán Sanz, del G.P. Popular; la diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón, y la diputada Sra. Acín Franco, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), defienden votos particulares y enmiendas a la sección 17.
  - El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, y la diputada Sra. Carbonell Escudero, en representación de los GG.PP. Podemos Equo Aragón, Socialista, Chunta Aragonesista y Aragonés, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - La diputada Sra. Cortés Bureta, del G.P. Popular; el diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón; el diputado Sr. Trullén Calvo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 18.
  - El diputado Sr. Urquizu Sancho, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - El diputado Sr. Gracia Suso, del G.P. Popular; la diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón; la diputada Sra. Bernués Oliván, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 19.
  - El diputado Sr. Guerrero de la Fuente, en representación de los GG.PP. Aragonés, Socialista, Podemos Equo Aragón y Chunta Aragonesista, interviene en el turno en contra o de fijación de posiciones.
  - La diputada Sra. Vaquero Perianez, del G.P. Popular; la diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón, y el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, defienden votos particulares y enmiendas a la sección 30.
  - El diputado Sr. Saz Casado, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), y el diputado Sr. Galeano Gracia, en representación de los GG.PP. Socialista, Podemos Equo Aragón, Chunta Aragonesista y Aragonés, intervienen en el turno en contra o de fijación de posiciones.
- Votaciones.
- Los diputados Sres. Sanz Remón, Guerrero de la Fuente y Morón Sanjuán; las diputadas Sras. Martínez Romances y Prades Alquézar; el diputado Sr. Pérez Calvo, la diputada Sra. Susín Gabarre y el diputado Sr. Galeano Gracia intervienen en el turno de explicación de voto en nombre de sus respectivos grupos parlamentarios.

*El señor PRESIDENTE:* Buenos días.

Vayan ocupando sus escaños, vayan ocupando sus asientos, por favor, para dar comienzo al Pleno [a las nueve horas y treinta y un minutos].

Muchas gracias, como siempre.

Como viene siendo habitual, antes del comienzo del Pleno, en nombre de todos, quiero tener un recuerdo para los fallecidos por esta pandemia. También mandar nuestro cariño y apoyo a sus familias, que, además, en muchos casos no pudieron ni despedirse. Un deseo también de recuperación para todos los que están enfermos en estos momentos por la pandemia, por la COVID, y un apoyo y agradecimiento muy especial y afectuoso tanto al personal sanitario como también al personal sociosanitario de las residencias. Y, por último, decir y añadir que nos congratulamos, desde luego, del inicio de la vacunación, pero que eso no debe relajarnos a ninguno y quiero mandar un mensaje también a todos los ciudadanos de hacer el último esfuerzo por intentar mantener y contener esta pandemia, y para eso, desde luego, hay que intentar ser escrupuloso en el cumplimiento de las medidas. Tiempo habrá para celebraciones, pero, sobre todo, lo importantes es que en esas celebraciones en el futuro no falte ninguno de nuestros seres queridos.

Y comenzamos ya con el Pleno. Les recuerdo que, al no quedar en nada en la Junta de Portavoces, las intervenciones van a ser desde la tribuna, so pena que alguien prefiera o quiera hacerlo desde su propio escaño. Se dará esa opción. Y, por lo tanto, comenzamos con el punto único: debate y la votación del dictamen de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública sobre el proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021.

En primer lugar, debate del articulado del proyecto de ley y de los votos particulares y las enmiendas que se mantienen a cada precepto.

Los artículos y las disposiciones a los que no se mantienen votos particulares ni enmiendas serán sometidos directamente a votación en su momento.

Y ahora, turno de defensa conjunta de las enmiendas y votos particulares al articulado durante un tiempo de siete minutos en cada una de las intervenciones. En este mismo turno, podrán hacer uso, si lo desean, del turno en contra o de fijación de posiciones en relación con los demás votos particulares y enmiendas presentadas.

En primer lugar, tiene la palabra, para la defensa de esas enmiendas y votos particulares, el Grupo Parlamentario Popular.

Señora Susín, tiene la palabra.

### **Debate y votación del dictamen de la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública sobre el proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021.**

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Gracias, presidente.

Señorías, me permitirán, en primer lugar, agradecer el trabajo de los miembros de la ponencia y del letrado Luis Latorre que, como siempre, con su buen hacer, ha alumbrado los trabajos de la misma, así como también mi agradecimiento a los servicios jurídicos y técnicos de la casa y de los grupos parlamentarios.

Hoy, este Parlamento va a aprobar unos presupuestos en tiempo y forma, sí, pero continuistas e inútiles para solucionar los problemas de los aragoneses, como continuistas e inútiles se demostraron los presupuestos del 2020. Eso sí, aprobados también en tiempo y forma, que parece ser la única virtud que tienen los presupuestos del cuatripartito.

Señorías, hoy, el Partido Popular, en el ejercicio de nuestra responsabilidad como oposición, vamos a decir «no» a estos presupuestos, y vamos a decir «no» por varias razones que ya hemos esgrimido en numerosas ocasiones y en las que luego me detendré. Pero no sin decirles antes que ayer veíamos muy preocupado al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista por la utilidad o inutilidad del Partido Popular para defender el interés general de los aragoneses. No está el señor Guillén, pero ¿saben, señorías del Partido Socialista, lo que nos preocupa a nosotros? Porque nuestra, a su juicio, inutilidad puede ser más o menos relevante, pero es el ejercicio de una oposición responsable, y eso es un acto de normalidad democrática, aunque no le guste al Gobierno de Javier Lambán.

A nosotros, lo que realmente nos preocupa es que la unión y reunión de sus cuatro partidos hasta hoy se ha demostrado de poca utilidad para trabajar por el interés general de los aragoneses. Eso sí que nos preocupa a nosotros y a todos los aragoneses que hoy no solo están sufriendo las consecuencias de la pandemia, sino también las de la inútil gestión de este Gobierno.

Y les diré los motivos por los que, responsablemente, vamos a votar en contra. En primer lugar, porque estos presupuestos —y ya lo he repetido unas cuantas veces— son unos presupuestos continuistas, que ni están alineados con la Estrategia para la Recuperación ni solucionan los problemas de los aragoneses, ni los antiguos ni los actuales, y lo que es más grave, hipotecan el futuro sin solucionar el presente.

El Gobierno de Aragón vincula constantemente estos presupuestos con la Estrategia Aragonesa por la Recuperación. El problema es que, única y exclusivamente, están vinculados en sus discursos y no en sus actos ni en la realidad presupuestaria. Y, si no, ¿por qué se niegan una y otra vez a que este Parlamento evalúe la implementación de la Estrategia? ¿Por qué se niegan a que la oposición controle una Estrategia que es de la sociedad aragonesa y para la sociedad aragonesa? No lo olviden: está hecho en beneficio de los aragoneses, no del Gobierno que tienen hoy los aragoneses.

Ustedes solo quisieron la foto, pero ahora no permiten el control por parte de la oposición, lo cual sería un sano ejercicio democrático. ¿Cuál es el problema entonces? ¿No quieren que el Partido Popular pueda constatar que poco o nada están haciendo por esa recuperación que todos apoyamos, pero que hoy no se está efectuando?

En segundo lugar, diremos «no» a este presupuesto porque hipoteca el futuro sin solucionar el presente. Y no solo lo dice el Partido Popular. Si necesitan polígrafos, para quedarse más tranquilos, la propia AIReF alertó al Gobierno de Aragón del riesgo de mantener un elevado crecimiento del gasto, no ya de manera temporal y finalista para paliar los efectos de la crisis, sino de forma permanente, dificultando la futura y necesaria reducción del déficit estructural. Ha sido la AIReF, y no solo el Partido Popular, quien ha recomendado al Gobierno de Aragón que aborde cuanto antes un plan de reequilibrio a medio plazo, exactamente lo mismo que pedía mi Grupo Parlamentario cuando se presentaron estos presupuestos. También ha alertado la AIReF sobre los altos niveles de deuda que pueden agravarse hasta el punto de que se prolongue una década la vuelta a los niveles de 2019.

Si quieren más pruebas del polígrafo, les remito al informe económico financiero que acompaña a los presupuestos y sitúa en nueve mil millones la deuda del Gobierno de Aragón a final de 2021, sin contar el déficit y el endeudamiento a corto plazo que ustedes han elevado al 30%. Todo está negro sobre blanco en el proyecto de ley de presupuestos, salvo que el proyecto de ley de presupuestos, como diría el señor Guillén, sea incompatible con la verdad del Gobierno. Entonces, no tenemos ninguna duda a quién hay que someter a la prueba del polígrafo.

Lo hemos dicho muchas veces: en estos momentos, es necesario recurrir al endeudamiento. Sí, claro que es necesario, pero para apoyar a los comerciantes, a los hosteleros, a las pymes, a los autónomos, a las empresas que están sufriendo la pandemia, a las que el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España han obligado a cerrar sus negocios sin compensar sus pérdidas.

Es necesario endeudarse para apoyar a las personas y a las familias que lo están pasando mal, a las de las colas del hambre, sí, a las de las colas del hambre.

Es necesario endeudarse para apoyar al sector de la nieve, a ese que se recibe, ¿verdad, señor Aliaga?, con muy buenas palabras, pero se emplaza para más adelante. ¿Para cuándo, señor Aliaga? ¿Para febrero, para marzo, para cuando haya acabado la temporada de esquí y sus empresas ya estén en quiebra? ¿Los van a seguir ustedes llevando de la mano hasta que se acabe la temporada?

Para apoyar a los aragoneses que lo están pasando mal, sí. Para invertir en futuras generaciones, también. Para pagar gasto corriente y para pagar favores, a eso, no. A eso nuestro voto va a ser «no».

Y en tercer lugar, votaremos que no, y ya lo dijimos, porque el Partido Popular no quiere ser partícipe de estos presupuestos. Quiere ser partícipe de estos presupuestos y ustedes no quisieron. Ustedes querían seguidismo, querían acatamiento, y ese santo, cada uno es libre de vestirlo como quiera, pero una oposición responsable participa y se hace corresponsable de las decisiones, no acata.

Quisimos hablar de bajar impuestos a las rentas más bajas. Su respuesta fue «no». Quisimos hablar de acompasar los presupuestos a la Estrategia, y la respuesta fue «no». Ustedes querían que hiciéramos de comparsa en su foto. Nosotros queríamos participar en la construcción de esa foto y ustedes dijeron «no», como han dicho que no a todo en el debate de enmiendas. Ya advertimos que ese debate era ficticio. Por supuesto que no estamos de acuerdo con el 99% del presupuesto, como decía ayer el portavoz del Partido Socialista. El debate de presupuestos es ficticio, porque solo se puede mover dinero entre secciones. Por lo tanto, simplemente se queda en el simbolismo de poner la carga sobre donde debería haber y no hay.

Y con absoluto despotismo, ustedes han dicho a todo «no», porque de eso iba el debate: de «con ustedes» o «contra ustedes». Pretenden llevar el debate a los buenos y a los malos, y eso no es así.

Fíjese si el debate ha sido sectario que incluso en enmiendas de carácter exclusivamente técnico, sin ningún contenido político, planteadas por mi grupo parlamentario para solucionar chapuzas, ¡chapuzas!, en el articulado de los presupuestos, han dicho que «no», y han tenido que ser los servicios jurídicos quienes lo solucionaran a través de correcciones técnicas, porque, si no, veríamos qué enganche jurídico tenían para pagar ustedes el IAI este año. Y aun así, con su chapuza, el IAI, este año no se va actualizar.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Voy acabando.

Por sectarismo, ustedes van a dejar atrás a quienes precisamente no iban a dejar atrás.

Ni siquiera se permitió que se tramitara una enmienda de mi grupo parlamentario que planteaba reducir el impuesto sobre la renta a las rentas más bajas. Podrían haber votado que no, y así tener que dar explicaciones. No. Directamente pasaron el rodillo y no permitieron que se tramitara.

Y para ir terminando, mantenemos vivas dos cuestiones en este Pleno en materia del articulado que consideramos de vital importancia, tanto por el recorte que estos presupuestos ejercen sobre las administraciones comarcales, como por la evidencia de que este Gobierno vive por y para las *fakes*.

Señor Aliaga, tiene usted la oportunidad hoy de votar en contra de esos recortes a las comarcas, esas que ustedes tanto defienden. Son las enmiendas 74 y 75, recuérdelo.

No está tampoco la consejera de Sanidad, y es una lástima, teniendo hoy la oportunidad de votar a favor de las enmiendas 110 y 413.

*El señor PRESIDENTE:* Acabe ya, por favor.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE:* Acabo ya, señor presidente.

Esas enmiendas que recogen la gratificación a los sanitarios que prometió cuando puso su pie por primera vez en estas Cortes.

En definitiva, el día de hoy es el debate de la hipocresía político del Gobierno de Javier Lambán. Ustedes querían acatamiento, ustedes querían comparsas para engrandecer su foto.

El Partido Popular ejerce y ejercerá de una oposición responsable con el «no» a unos presupuestos que perpetúan los viejos problemas, no afrontan los nuevos problemas y, además, hipotecan generaciones futuras sin salvar la generación de hoy, que está duramente castigada por la pandemia sanitaria y sus efectos económicos y sociales.

Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Susín.  
Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, hoy, casi con toda seguridad, el Gobierno de Aragón sacará adelante las cuentas para el próximo año. Pero tras haber completado todas las fases de debate de este presupuesto, desde el Grupo Parlamentario Vox podemos afirmar categóricamente que estos no son unos presupuestos que necesitan los aragoneses para afrontar un difícil año, como va a ser el próximo año, el año 2021. Quizás, incluso, más duro en algunos aspectos que este que vamos a dejar, el 2020.

Tras el mazazo tan extraordinario que ha supuesto el COVID-19 en nuestras vidas, prácticamente las de todos nosotros y, especialmente, en todos aquellos que nos han dejado, y en la economía de muchos hogares aragoneses, cabría esperar que el Gobierno, el cuatripartito, pues, hubiera abordado una verdadera revolución presupuestaria para recuperar el tejido productivo y reactivar la economía. Pues, nada más lejos de la realidad: ante una crisis que claramente es diferente, nueva, como nos hemos cansado de escuchar, diferente a las anteriores, nos hemos encontrado un Gobierno sin ideas, que no ofrecen nada novedoso en estos presupuestos del 2021.

Aragón requiere de políticas y medidas urgentes y efectivas de recuperación que no se plasman en este presupuesto por falta de visión, preparación, determinación, coraje o valentía. Elijan ustedes, señorías. Este presupuesto es un corta y pega de los de los años anteriores, incrementado únicamente en algunas partidas, transferencias estatales y europeas, que, ante la falta de decisión para incentivar el consumo o la inversión, por ejemplo, mediante la bajada de impuestos, como han hecho en otras comunidades autónomas, pues, se sustentan unas previsiones de ingresos que no son creíbles y que, por lo tanto, nos aboca a un endeudamiento sin precedentes.

En cuanto a las enmiendas al articulado, los objetivos de nuestro Grupo Parlamentario Vox han sido principalmente implementar mayores controles en la ejecución del gasto, aumentar los controles que persigan lograr una mayor eficiencia en la gestión de los recursos públicos y añadir mayor transparencia a la gestión presupuestaria y, por tanto, a la ejecución del gasto público. Principios de control, eficiencia y transparencia básicos y fundamentales que deben regir toda ley de presupuestos públicos y cualquier gestión de recursos públicos.

Además, y como ya hemos dicho en numerosas ocasiones, consideramos que la violencia no tiene género, y así lo hemos intentado dejar reflejado en las enmiendas propuestas al articulado.

Hemos presentado, en total, veintinueve enmiendas al articulado: once enmiendas de modificación, doce enmiendas de adición y seis enmiendas de supresión. Con veintitrés enmiendas de modificación y adición, creo que ha quedado bastante claro que nuestro grupo pretende sumar y aportar. No hemos encontrado la misma actitud en el cuatripartito. Por supuesto, todas nuestras propuestas han sido rechazadas.

En definitiva, Vox ha propuesto incrementar los controles a la ejecución del gasto y a la contratación pública, todo en aras de la transparencia debida a los aragoneses.

Creemos que la rendición de cuentas en la Cámara es la base de un sistema democrático, pero no somos ilusos y también sabemos que esto no es propio de los gobiernos socialcomunistas.

Priorizar más que nunca el correcto destino de hasta el último euro de los valiosos recursos públicos, que son de todos, que no son del Gobierno, que son de todos. Buscar la eficiencia, en una palabra, algo que el Gobierno de Aragón no ha hecho, desperdiciando una oportunidad única para ellos.

Las enmiendas finalmente aprobadas en este apartado, en esta sección del articulado, han sido un total de ciento treinta y seis, presentadas por todos los grupos y que, de las cuales, tan solo se han aprobado treinta y una: trece, del propio Gobierno; quince, de Izquierda Unida; dos, de Ciudadanos, y una, del Partido Popular. Algunas de ellas son transacciones y aportan poco o nada al texto final. Pese a ello, el Grupo Parlamentario Vox ha actuado con responsabilidad apoyando aquellas enmiendas, fuesen del grupo que fuesen, que mejoraban el texto o que simplemente corregían errores.

Por el contrario, y a la vista de las finalmente aprobadas, se hace patente la vocación negociadora del cuatripartito y su voluntad de pacto: ¡inexistente!

Señores del Gobierno, a Vox no nos engañan con sus palabras huecas de pacto y llamamiento a la unidad. Tampoco nos engañaron hace meses cuando decidimos levantarnos de la mesa para la Estrategia de la Recuperación Social y Económica de Aragón. Estrategia que, en palabras del propio presidente del Gobierno, ha quedado plasmada en estos presupuestos. Pues bien, a la vista del resultado que hoy se nos plantea votar en esta Cámara, podemos estar seguros de que algunos ya se están arrepintiendo de haber participado en ese brindis al sol y que otros que, probablemente, se arrepientan callarán por conveniencia política.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.  
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, señor presidente.

Bueno, venimos aquí hoy a debatir el último tramo de lo que es la tramitación parlamentaria del presupuesto, que, por supuesto, es la parte más importante política de esta Cámara, ¿no? Aunque, a veces, se hace excesivamente largo y tedioso el procedimiento parlamentario.

Ya hemos oído de los que me han precedido de la oposición una forma de hacer oposición. Nosotros creemos que se puede hacer oposición de otra forma. Las dos son respetables, pero creemos que se puede hacer oposición de una forma diferente.

No he oído a nadie defender, de los que me han precedido, la moderación. Yo sí voy a defender la moderación. Voy a defender la centralidad. Voy a defender la capacidad de diálogo. Voy a defender el encuentro y los espacios de pacto con aquellos que son diferentes, como hemos pretendido hacer con este presupuesto. Y ese es, por tanto, el marchamo que nosotros queremos que quede impreso en la conducta de Ciudadanos en esta gestión parlamentaria del presupuesto.

Nosotros no apoyamos en su día al Gobierno que se constituyó y que está gobernando la Comunidad Autónoma de Aragón, pero hemos creído que en una situación excepcional, en una situación especial, se exige no un comportamiento ordinario, sino una situación de respuesta excepcional. Y eso es lo que hemos pretendido hacer de alguna forma.

Sin duda ninguna, hay algunos miembros del cuatripartito que gobierna Aragón con los que tenemos grandes diferencias ideológicas. Es un camino de ida y vuelta, además. Tenemos grandes diferencias en el concepto de libertad, en el concepto de propiedad, en el concepto de la defensa del individuo, de la gestión de la educación, etcétera, etcétera, etcétera. Pero eso no debe impedir que podamos llegar a acuerdos, porque esa es la base del diálogo. Al menos, yo confío que esos... No hay política sin diálogo, no hay política sin acuerdos. No es posible que las sociedades avancen si no somos capaces de ceder un poco para conseguir algo mayor.

Y todo esto significa precisamente la centralidad. Eso lo que estamos defendiendo: la moderación. Eso es lo que defendemos y vamos a seguir defendiendo. Y, por tanto, la capacidad de pacto. Y todo esto lo hacemos sin perder ni uno solo de nuestros principios ideológicos. Es decir, ahí están, los mantenemos. Pero está por encima o es tan importante la actitud política a la hora de gestionar los pensamientos políticos como los propios pensamientos. Desde el enconamiento, desde el rechazo permanente, creemos que no se puede construir una sociedad moderna o no se puede avanzar.

Por eso, nosotros hemos intentado obtener llegar a acuerdos con el Gobierno, y por eso, nosotros vamos a votar —ya lo hemos dicho— que sí a estos presupuestos, que no son nuestros presupuestos, pero que vamos a votar que sí por lo que venimos diciendo. Realmente, dialogar no es fácil, es una situación muchas veces complicada, y más dialogar cuanto mayor diferencia ideológica existe con aquellos con los que se tiene que llegar a acuerdos.

Pero, insisto, este año 2020 ha sido un año duro, está siendo un año duro y va a ser duro el año 2021 desde el punto de vista sanitario, económico, social, presupuestario, es decir, desde todos los ámbitos.

De alguna forma, quizá, podríamos decir que las sociedades modernas que creían que tenían todo controlado han recibido un correctivo de la realidad. La realidad ha eliminado algo, quizá, en mi forma de pensar, algo de la soberbia que las sociedades modernas y occidentales creían que tenían todo controlado, y hemos visto que no.

Y hemos visto también que es más fácil solucionar los problemas cuanto más de acuerdo estemos para solucionar los problemas, sin que eso signifique abandono de las ideas y de los principios que cada uno de nosotros tenemos. Y es ahí donde hemos estado. Por lo tanto, para nosotros es muy importante el diálogo.

Entramos un poco ya en lo que es la gestión presupuestaria. Nosotros, desde el principio, Ciudadanos estableció tres fases para la gestión de este presupuesto, y las tres están con el marchamo del diálogo: una fase primera que era antes de la elaboración del proyecto de ley, donde nosotros ya estuvimos conversando con el consejero de Hacienda aquí presente y con el Gobierno en su conjunto, ¿eh? Algunos matices para introducir unas líneas naranjas en ese presupuesto que para nosotros eran importantes, y lo hacíamos desde el diálogo, desde una petición consensuada a ver si se podía conseguir. Era muy importante para nosotros que no se subieron los impuestos, como sentido general, era muy importante. En este momento, la sociedad no necesita pagar más impuestos y, por lo tanto, ese acuerdo lo hemos logrado, a diferencia de lo que está pasando en el Gobierno de la nación, donde allí se suben casi todos los impuestos que puedan, vamos, no hay nada más que ver los presupuestos del Gobierno de la nación.

Era muy importante apuntalar la educación concertada. Para nosotros, para Ciudadanos, es importantísima la educación concertada, que abre unos espacios de libertad en la educación. No todo tiene que ser educación pública, que no deja de ser pública la concertada, pero que tiene un modelo de gestión muy diferenciado.

Era muy importante para nosotros la modificación de las trabas burocráticas tan ancladas en España especialmente, ya no solo en Aragón, en España. Por eso pedimos al Gobierno que era muy importante que se hiciese una normativa específica para aligerar la carga burocrática. Nos congratulamos de que se haya cumplido ese acuerdo, ese preacuerdo, y ya está en funcionamiento una pieza legislativa para traerla a esta Cámara. Por lo tanto, la simplificación administrativa era importante.

Era importante que se dotase adecuadamente la sanidad y la educación, etcétera, etcétera, etcétera.

Después, en la fase segunda de enmiendas, se ha aprobado cerca del 40% de las enmiendas, y algunas de ellas han sido importantes, bien económicas, bien sociales o bien de otros aspectos que ahora no voy a repetir porque ya lo hemos dicho, vamos, en comisión, en ponencia, etcétera.

Y una tercera fase que es la más importante a partir de mañana. Esperamos mantener viva la participación en la gestión del presupuesto. Ahí hay una serie de fondos europeos que están recogidos en el presupuesto, otros que no lo están, y donde nosotros vamos a permanecer con nuestra capacidad de diálogo para gestionar, participar en la gestión o, mejor dicho, participar en el diseño que se pueda de algunos de esos fondos, bien en agricultura, bien en

materias económicas o bien en otros aspectos. Hasta ahí. Es decir, nuestro acuerdo es vivo para todo el presupuesto del 2021. No se agota hoy, no se agota mañana, sino que va a durar trescientos sesenta y cinco días más.

Por lo tanto, simplemente diré y resaltaré que nuestro valor importante a la hora de gestionar este presupuesto es el consenso. Los aragoneses están un poco hartos, los españoles también, de la falta de consenso, de la falta de diálogo, y nos reclaman esa capacidad de diálogo.

No solamente va a ser el presupuesto con mayor aprobación en esta Cámara, sino que también tiene una amplia aprobación fuera de esta Cámara, es decir, el apoyo extraparlamentario donde agentes sociales tan dispares como CEOE, donde UGT o Comisiones Obreras han dado el apoyo a este presupuesto, crea básicamente un núcleo de consenso realmente amplio en esta comunidad autónoma que hace una situación inédita, donde ese núcleo de consenso parlamentario y extraparlamentario posiciona a la comunidad ante los ojos los demás como una comunidad estable y que cree en el futuro.

Por lo tanto, nosotros hemos incidido por eso —y acabo ya, señor presidente— en el apoyo a estos presupuestos. Le diré únicamente lo mismo que he oído antes, que estos no son los presupuestos que necesita Aragón, no son los nuestros. Lo que necesita Aragón es consenso. Lo que los aragoneses necesitan, piden y reclaman es consenso. Y nosotros vamos a estar siempre ahí, en el consenso. A veces estaremos de acuerdo y a veces no estaremos de acuerdo, pero siempre intentaremos diálogo y consenso, siempre desde la centralidad. Ahí estará Ciudadanos.

Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias. Señor Sanz.

Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida. Señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Buenos días, señorías.

Permítame que comience también agradeciendo el trabajo de la ponencia, el trabajo de los servicios técnicos de esta Cámara, especialmente el del letrado que nos acompaña durante este trámite, y en general, bueno, pues, de todos aquellos que han hecho posible que hoy estemos aquí debatiendo a 30 de diciembre sobre, yo creo, la herramienta más importante de un Gobierno a la hora de afrontar cualquier situación, pero más especialmente en un momento tan complejo como es este. Un momento en el que —no nos tenemos que olvidar— seguimos inmersos en una crisis sanitaria importantísima. No podemos hacer desde esta tribuna los mismos discursos que hicimos el año anterior, no podemos hacerlos.

Yo he repasado alguna de las intervenciones y, de verdad, no entiendo cómo es posible subir a esta tribuna, subir a esta tribuna a situar encima de la mesa los mismos argumentos de siempre para acabar pidiendo lo mismo de siempre, desoyendo la realidad. Y lo mismo de siempre —y hablaré de ello después—, para ustedes, siempre es bajar impuestos, recortar en la Administración, etcétera, etcétera, etcétera. Eso, desde luego, no es la hoja de ruta de Izquierda Unida, desde el primer momento en el que entró en este Parlamento apoyando claramente una investidura para evitar que gobernasen las derechas, pero profundizando en una agenda social, que es lo que ha intentado a través del debate parlamentario, en trámite de enmiendas y también en trámite de acuerdos políticos que las acompañan, para abordar un difícil año, pero que, en cualquier caso, la vacuna lo sitúa encima de la mesa también como un año de potencial recuperación.

Y desde esa perspectiva, desde la perspectiva de que este año 2021 debe ser el año de la de la recuperación, de la salida de la actual crisis sanitaria gracias al trabajo de la ciencia, no nos cansaremos de decirlo: hoy, la ciencia, hoy, la ciencia, nos quita zozobra y nos permite mirar al futuro con cierta mirada de optimismo y, desde luego, tiene que ser el año también, por lo tanto, de elegir. No basta con acordar, hay que acordar para decidir el camino correcto.

El camino correcto significa el camino de la justicia, el camino de la equidad, el camino de la igualdad y el camino en un contexto como este también de reparto justo de las cargas, señorías, de las cargas.

Es verdad que hemos conseguido en este año 2021 dejar atrás las políticas de austeridad, por lo menos, un buen *kit kat*. Tenemos la posibilidad, por lo tanto, de afrontar presupuestos expansivos y tenemos la posibilidad, por lo tanto, de centrar esos presupuestos expansivos en lo que importa.

Pero, claro, señorías, hay debates pendientes. A mí, a Izquierda Unida, nos hubiese gustado debatir este año una ley de acompañamiento que abordase una rebaja, o sea, una reforma fiscal progresiva justa, que garantizase ese reparto justo de las cargas.

No vale quejarse de que hay que destinar dineros, insuflar dineros a la economía, que hay que bajar impuestos... ¿Cómo pagamos eso? No vale quejarse de que hay deuda. Por supuesto que hay deuda. Si no hay ingresos, si no conseguimos equilibrio financiero en nuestras cuentas, no podremos garantizar la resiliencia suficiente para que nuestro sistema sea subsistente. Y esa es una realidad evidente.

Y este año 2021 va a ser el año del debate, de la reforma fiscal, de la armonización fiscal, y habrá que elegir, señorías, y habrá que elegir.

Y para Izquierda Unida, la elección es clara: justicia fiscal, justicia fiscal. Es verdad que intentamos enmendar en ese sentido el presupuesto subiéndole al juego, por ejemplo, un 35% de las tasas; no se aceptó esa enmienda, pero es verdad que, por ejemplo, la política fiscal al juego incrementa la recaudación. Por lo tanto, sí ha habido cambios y vemos que son positivos.

En cualquier caso, les decía que hay que garantizar una salida justa, y allí es el papel que Izquierda Unida ha querido jugar. ¿Cómo se garantiza una salida justa? La herramienta presupuestaria, la ley de presupuestos, es una excelente herramienta para garantizar que avanzamos en esa dirección. ¿Cómo? Condicionando, condicionando toda nuestra acción económica, toda nuestra acción en pro de la reactivación económica, precisamente, al mantenimiento

del empleo. Porque, señorías, todo dinero público tiene que redundar en el beneficio de la mayoría, de empresas y de trabajadores y trabajadoras de esas empresas. Y por lo tanto, para Izquierda Unida es una excelente noticia que se haya conseguido que esos más de quinientos cuarenta millones que este presupuesto contempla para ayudas y subvenciones públicas estén condicionados al mantenimiento del empleo de sus trabajadores y de sus trabajadoras.

Es verdad que esa condicionalidad no la hemos podido trasladar también al ámbito del cumplimiento de la norma ambiental. Nos preocupa mucho. Hoy tendremos una Junta de Portavoces para avanzar en el debate de una ley que va a reformar el trámite administrativo para la actividad económica. Trece leyes vamos a modificar, trece leyes. ¿Y no somos capaces de garantizar el cumplimiento de la norma ambiental a las empresas que estamos otorgándoles subvenciones? Señorías, hoy, el medio ambiente; hoy, la lucha contra el cambio climático; hoy, el sentido común, el sentido común, pero también hoy, también hoy, el espíritu de las políticas de reactivación europea nos obligan a ser escrupulosos con el cumplimiento de la norma ambiental y, sobre todo, a tener las políticas ambientales siempre jalonando toda nuestra acción política.

Por lo tanto, yo espero que en el trámite de esa ley y en el desarrollo presupuestario de esta norma que hoy vamos a aprobar también, esté muy presente, y así lo vamos a exigir, para evitar que, al final, el medio ambiente quede relegado de nuevo.

Es verdad que también hay que reconocer que hemos conseguido introducir que las partidas de corte ambiental sean ampliables, los créditos sean ampliables, y en ese sentido, quiero agradecer también la capacidad de acuerdo de los grupos que conforman el Gobierno para avanzar en estas cuestiones que nos parecían importantes.

Tampoco hemos conseguido, señorías, y es una cuestión que también nos preocupa, la de los sectores productivos, de los que tanto se habla. A nosotros nos preocupa especialmente uno, que es el de la cultura. La cultura tiene que estar mucho mejor tratada de lo que está tratada en estos presupuestos. Estos presupuestos no contemplan la situación excepcional que atraviesa un sector frágil, complejo, con un ecosistema muy, muy, muy, muy, muy, muy complejo, y que necesitamos abordar, porque además también tiene una vertiente fundamental en clave de garantía de derecho fundamental, y en ese sentido, Izquierda Unida quería un compromiso claro de aportación por habitante para la inversión cultural, pero esperemos que, a través de esos acuerdos, al margen de las enmiendas presupuestarias que hemos alcanzado, nos comprometamos a aquello que acordamos también ya por el mes de abril: reactivar a la cultura, impulsar un plan de reactivación cultural que aborde toda la realidad de ese complejo ecosistema, que es el ecosistema cultural.

Del mismo modo, es verdad que queremos poner en valor que se han introducido enmiendas en el articulado que mejoran, en cierto modo, las condiciones de los trabajadores de la Administración Pública y, por supuesto, aquellas que profundizan en la rebaja de interinidad, un drama que al final se convierte en crónico y que no hace otra cosa que debilitar la calidad también del trabajo y de nuestros servicios públicos.

En definitiva, señorías, Izquierda Unida, reconociendo, evidentemente, que estos no son nuestros presupuestos, ha intentado aportar en coherencia con lo que ya venía desarrollando en el Parlamento y ha encontrado una buena recepción en el ámbito del trabajo de la ponencia por parte de los grupos que conforman el Gobierno. Quince de nuestras treinta enmiendas han sido aprobadas, y teniendo en cuenta que la incidencia de las enmiendas de otros grupos, tanto en el articulado como en el contexto económico, no profundizaban en aquellas cuestiones que para nosotros eran nucleares, como, por ejemplo, el incremento de la concertación, que no lo hay en estos presupuestos, no hay un incremento a la concertación, evidente. Pues, por lo tanto, estamos satisfechos con el resultado del debate de esta ley, y esta ley será votada favorablemente por Izquierda Unida, porque sabemos además que es vital para los aragoneses y las aragonesas tener clara una hoja de ruta que profundice en la búsqueda de justicia social, de igualdad y que evite que las brechas existentes se incrementen o aparezcan unas nuevas.

Gracias, presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Sanz.  
Turno de fijación de posiciones del resto de grupos.  
Por el Grupo Aragonés, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Sí, muchísimas gracias.

Bueno, hay frase que dice que «esperar que la vida te trate bien por ser buena persona es como esperar que un tigre no se te coma por ser vegetariano». Yo lo digo al respecto de que, independientemente de la situación de cada una de las fuerzas que estamos aquí en el acuerdo de amplia base o aquellos que están en la oposición, sabemos que la situación en el año 2020 ha sido muy complicada y es la que es.

Yo estoy seguro que, incluso, a gran parte de los miembros de la oposición les hubiera gustado votar en contra de estos presupuestos por responsabilidad, y yo creo que, incluso en el fuero interno, muchos habrían votado a favor de estos presupuestos, que son unos presupuestos que exigen altura de miras, que exigen de responsabilidad, que exigen de unidad y que yo creo que los aragoneses nos piden a todas las fuerzas políticas, independientemente de que estemos en el Gobierno e incluso aquellos que están en la oposición, esa responsabilidad por la excepcionalidad de las circunstancias, una de las mayores crisis a todos los niveles que hemos tenido en Aragón, en España, en Europa y, prácticamente, en todo el mundo.

Yo quería hacer esta reflexión, independientemente del papel que les toca hoy tomar aquí, porque yo creo que todos los que nos hemos presentado a estar en política, incluso los que aún ostentamos nuestro cargo en la política local, nos presentamos en su día para intentar que esta tierra fuera próspera y que esta tierra estuviera por encima también muchas veces de esas ideologías. Por tanto, vaya por delante esta reflexión.

Yo creo que también —y hay que decirlo— tomamos un acuerdo importante dentro de esa Estrategia de la Recuperación Social y Económica y, personalmente, nuestro Grupo del Partido Aragonés quiere especialmente agradecer a todos ese esfuerzo importante. ¿Por qué? Porque vuelvo a decir que estamos en una situación excepcional, y al igual que a todas las fuerzas del Parlamento, lo mismo a las fuerzas sindicales, a las fuerzas de la patronal, empresariales, incluso a la propia Federación Aragonesa de Municipios y Comarcas. Porque, como ustedes saben, estamos en una crisis sanitaria, estamos saliendo de esa crisis social, estamos ante unos retos importantes a nivel económicos, pero también, no se olviden, no en Aragón, por suerte, gracias a ese acuerdo de amplia base, sino que, en España, en Europa y en el mundo tenemos otros retos, como son retos institucionales y retos especialmente territoriales.

Y Aragón tiene que estar blindado para intentar, a pesar de todos esos vientos que vienen por todos lados, seguir siendo tierra de oportunidades y que genere fortalezas a los aragoneses y a todas las empresas, y para eso son estos presupuestos, vuelvo a decir, unos presupuestos de amplia base. Y yo, señor Saz, lo siento mucho y me parece bien que puedan apoyar estos presupuestos, pero ya había un acuerdo de amplia base; si se suman, nos parece bien, y en ese sentido, de verdad, bienvenidos a la aprobación de estos presupuestos por esa responsabilidad que usted decía.

En ese sentido, Aragón afronta una serie de retos importantes, pero tiene que generar una serie de oportunidades de cara a ese nuevo mundo que viene. No va a ser ni mejor ni peor, va a ser diferente, y Aragón tiene que estar preparado para afrontar esos retos. Y cuando hablamos de esos retos, que también vienen reflejados en estos presupuestos, hablamos de forma importante en cuanto al impulso del medio rural. Estos presupuestos afrontan de forma importante, tienen en cuenta a esa realidad que tiene Aragón, de ese 10% de España, pero un 2,8% de la población, una población dispersa, envejecida, con un amplio territorio dentro de lo que es España.

Naturalmente, como ustedes saben, también estos presupuestos tienen en cuenta a los aspectos claves alrededor de la digitalización, de la digitalización de todos los sectores: desde la administración, que tiene que seguir subiéndose a ese tren, como a las pequeñas y a las medianas empresas e, incluso, a las grandes, que también lo están haciendo.

También tiene unos retos importantes que afrontan estos presupuestos en cuanto a la educación, y vuelvo a decir, la educación en Aragón, independientemente de pública y concertada, y gracias también al Partido Aragonés dentro de esos presupuestos, y lo vuelvo a decir, gracias al Partido Aragonés, se habla de educación en término global, puesto que queremos una educación pública fuerte y potente, naturalmente, pero no queremos tampoco ninguna agresión a la concertada, a la privada o a la especial.

También pone en valor lo que son aspectos claves de la conciliación, la conciliación laboral, personal y familiar, o también ponen estos presupuestos de relieve el potenciar la iniciativa pública y privada. Naturalmente, tenemos que fortalecer todo lo que es público, pero no tenemos que intentar que el euro público se multiplique por cuatro, por cinco, por diez o por veinte gracias a la iniciativa privada.

Naturalmente, estos presupuestos ponen en valor los sectores productivos. Tenemos una serie de fortalezas y de oportunidades en nuestra tierra y, en ese sentido, desde la iniciativa pública, tenemos que seguir potenciándolo, y hablamos de la agricultura, de todos esos retos que tienen a nivel de promoción agroalimentaria, de la agricultura y de la teledetección, agricultura de precisión, agricultura 4.0.

Lo mismo que la industria y que la logística. También esa industria conectada del futuro alrededor de todo lo que tiene que ver con la 5G y otros retos, que también se está poniendo las pilas y que también desde la iniciativa pública se está potenciando.

O también dentro de nuestros comerciantes, hosteleros, autónomos, que tanto están sufriendo esta situación producida por el COVID, que también desde lo que es la Administración Pública, dentro de esos presupuestos, se tienen en cuenta.

Naturalmente, también se ponen en valor las infraestructuras. No solo hablamos de las carreteras, de las infraestructuras a nivel de la agricultura, a nivel de cualquier..., sino también de infraestructuras que pongan en valor el futuro en Aragón. Y hablamos de banda ancha, hablamos de telecomunicaciones. Todo eso, también. Los presupuestos del Gobierno de Aragón, estos presupuestos expansivos, también lo ponen de relieve.

Y, además, no tenemos que dejar —lo vuelvo a decir y hago un llamamiento a todos los grupos de la Cámara, independientemente de los presupuestos—, no tenemos que dejar de hacer ese llamamiento, cada uno de los grupos que están aquí, dentro del Gobierno de España y no rechazar lo que es el sistema de financiación autonómica. Necesitamos una reforma del sistema de financiación autonómica —permítanme este inciso— para intentar que Aragón no sea más, pero que tampoco sea menos.

Naturalmente, estos presupuestos ponen en valor lo que viene desde Europa, desde la propia Dirección General de Fondos Europeos, dentro de esos pilares que tienen que ver con el Fondo Social Europeo, el *Next Generation*, el REACT-EU o algunos que van a servir para, a nivel social y a nivel económico, impulsar a nuestro territorio, impulsar a los aragoneses, a las administraciones y, especialmente también, como he dicho, a la iniciativa privada.

En ese sentido, señorías, nosotros, como saben, vamos a votar a favor de unos presupuestos por responsabilidad con todos los aragoneses. No solo porque formemos parte de este Gobierno de amplia base, sino por responsabilidad con todos los aragoneses.

Y acabo, simplemente, diciendo, señorías, que la única manera de crecer es desafiándonos a nosotros mismos: desafiémonos en estos presupuestos, intenten ser consecuentes con lo que van a votar hoy. Estamos en una situación excepcional y solo desde la unidad saldremos de esta situación.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Empezaré por el capítulo de agradecimientos, en especial al letrado que nos ha asesorado en la ponencia, señor Latorre, y también al resto de los portavoces de los grupos parlamentarios en la ponencia, sobre todo por el buen tono que ha habido en las sesiones.

Voy a empezar a confrontar discurso sobre todo con las señorías del Partido Popular. Sí que es una buena noticia, políticamente hablando, que el 1 de enero haya unos presupuestos aprobados. Siempre lo ha sido. Pero en el año 2021, creo que todavía más. Creo que hubiera una temeridad política no tener unos presupuestos *ad hoc* para el año 2021, porque oyendo sus discursos, señorías, parece que no haya pasado nada en este año 2020. Parece como si la COVID no hubiera pasado por sus vidas. Es increíble, increíble, con lo que se ha vivido y con lo que se ha sufrido, que ustedes hagan el mismo discurso que el año pasado, y si no, vayan al *Diario de Sesiones* y lo podrán comprobar.

Miren, mañana concluye un año tremendamente complejo en Aragón y en todo el planeta. Un año en el que tanto a nivel personal como social hemos tenido que enfrentarnos a cuestiones que hace un año, en esta Cámara, jamás se nos hubieran pasado por la cabeza. ¿O ustedes pensaban hace un año que aquí hoy tendríamos que estar con una mascarilla? Porque parece, parece, después de oírles, que es que todo lo que ha ocurrido es lo ordinario de lo que pasa en un año. Además, intentando proponer las mismas soluciones de siempre. Además, ha sido un año que se ha puesto en evidencia la importancia de lo público. Un año también en el que hemos leído los errores cometidos en las salidas de otras crisis que hemos sufrido hace poco, crisis que produjeron más desprotección social y, por tanto, más desigualdades sociales y territoriales. Un año que nos ha hecho volver a mirar y confiar en Europa, porque yo creo que el COVID nos ha vuelto más europeístas. Un año en el que se requería unidad de acción, pero todos no lo hemos aprendido.

Hoy, la derecha se lamenta de lo mismo que el año pasado: que tenemos unos presupuestos continuistas, con un recorte de más del quince por..., perdón, con un incremento de más del 15%, un presupuesto al que le ven recortes cuando suben todas las secciones y, bueno, también achacan que habrá deuda, pero de eso hablaremos más tarde.

Y me refiero a ustedes solamente, señorías de Vox, porque ustedes ya decidieron que «no» al pacto, decidieron que «no» a la Estrategia y, por tanto, decidieron que «no» ya en abril, en mayo, en junio, que ustedes, esto de pactar, de hablar, de hacer política, de hacer política en mayúsculas, no iba con ustedes.

Así, pues, me dedicaré a las señorías del Partido Popular, porque yo creo que hoy —lo hemos vuelto a comprobar—, ustedes tenían claro que tenían otra estrategia que seguir. Algunos aquí teníamos el mandato, nos creímos el mandato de la Estrategia Aragonesa, pero ustedes se creyeron la estrategia que han dictado desde Génova y que, desde luego, en sus objetivos, no está el interés común, sino exclusivamente su interés, el interés de su partido. Quizás, en su palabra, lo intentan disfrazar, quizás, pero no lo consiguen, y si revisamos las enmiendas, se les cae el disfraz y también se les cae la careta.

Me parece..., critican, señora Susín, el no haber entablado debates sobre la bajada de impuestos. Mire, ustedes se han quejado de que «recortes, recortes, recortes». Y la enmienda sustancial que podía tener el Partido Popular, que no se ha podido votar, no porque no queramos, que hubiéramos votado que no, señora Susín, porque ustedes proponían una rebaja en los ingresos, pero no proponían ninguna compensación a esta rebaja. [Rumores]. Entonces, ¿cómo hacemos para llevar a capítulo todos los gastos que ustedes dicen, que no son pocos, señora Susín?

Mire, hemos visto también que ustedes no querían los Fondos Europeos. Lo hemos visto en Europa, con muy poco sentido patrio por su parte, aunque presumen de lo contrario. Les pareció también inoportuno que estuvieran reflejados en estos presupuestos, y de haberse aprobado sus enmiendas, sería casi inviable su ejecución.

Tienen ustedes el cuajo además de denostar la deuda que va a generar este presupuesto. Ustedes, que diseñaban presupuestos con ojos de tecnócrata, sin mirar a la ciudadanía, ¿qué consiguieron? Yo se lo voy a decir: engrosar la deuda y acrecentar las desigualdades sociales y territoriales. O sea, que ustedes, de deuda, no pueden dar ni una sola lección, ni una sola lección.

Y claro que miramos al futuro. Por eso hacemos estos presupuestos. ¿O qué ocurre, que mirar al futuro no implica mirar al presente? Yo creo que es lo primero que hay que hacer. Y sabemos que si ahora no apostamos por cubrir y por hacer frente a los envites y a los desafíos de la COVID, poco podremos hacer para el futuro.

Señorías, les puedo decir que ustedes, antes de empezar el trámite parlamentario de estos presupuestos, ya les dieron el portazo. Ustedes votaron que no mucho antes de que en esta Cámara conociéramos el proyecto de presupuestos, porque ustedes no fueron capaces de sentarse a dialogar y a buscar consensos, ni a buscar consensos. Así pues, yo creo que ustedes podrían haberse arremangado y haber trabajado por Aragón desde la oposición, evidentemente, pero no, han preferido trabajar para otros que no están en este Parlamento, que no están en esta sociedad aragonesa, sino que están allá, pues, bueno, en la capital del reino y esos que van ocupando páginas y páginas y minutos y minutos de telediario.

En cuanto al resto de las enmiendas, votaremos que sí a aquellas que mejoran el texto inicial y, una vez más, votaremos que no a las presentadas por el Grupo Parlamentario Vox. No porque seamos sectarios, señorías, ni compartamos modelo ni posiciones ideológicas, y la verdad es que las hemos mirado con cariño [rumores], pero señor Morón, con todo lo que ha criticado aquí este presupuesto, me falta por encontrar la primera enmienda que lo mejore. Con lo cual, evidentemente, tendríamos que votar que no.

En definitiva, señorías, hoy, la mayoría de los diputados y diputadas de esta Cámara haremos un ejercicio de responsabilidad política, que es lo que nos toca, y votaremos que sí a un presupuesto que yo creo que está a la altura de las circunstancias, señora Susín, y que servirá para que aquello que ustedes no aprecian mucho, que es mantener y seguir reforzando el Estado de bienestar y revitalizar la economía aragonesa.

Muchas gracias. [Aplausos].

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora Martínez.  
Por el Grupo Parlamentario Podemos, señora Prades.

*La señora diputada PRADES ALQUÉZAR:* Gracias, señor presidente.

Yo también quiero comenzar mi intervención, pues, dando las gracias a todos los miembros de la ponencia, a sus portavoces, a los servicios jurídicos y técnicos de esta Cámara y, cómo no, también a don Luis Latorre, que ha sabido asesorar y ha sabido, con su profesionalidad, pues, ayudarnos al trabajo del resto de los miembros de la ponencia.

Los presupuestos de Aragón para 2021 son unos presupuestos trabajados, negociados, pactados entre los cuatro partidos que componen el Gobierno de Aragón y que cuentan con una mayoría parlamentaria.

Para 2021, Aragón tendrá los presupuestos más sociales y progresistas de la historia y también los más respaldados, pues, también contarán con el respaldo de dos formaciones más. Las cuentas aragonesas para 2021 van a contar con cuarenta y ocho síes y con diecinueve noes, los del Partido Popular y los de la ultraderecha, los que no se quieren sumar.

Desde Podemos Aragón, hemos trabajado en la ponencia de presupuestos para que se mantuviera la línea social que recogía el proyecto de presupuestos inicial, pero también hemos dialogado con otras formaciones para seguir fortaleciendo lo público, para ayudar a los colectivos más vulnerables en estos tiempos tan complejos.

Nos sorprende que el PP hable de rodillo por parte de los grupos del Gobierno, cuando estamos ante el presupuesto aragonés más respaldado de su historia. Si quieren hablar de rodillo, viajen a 2014, cuando el PP de Rudi gobernaba en Aragón, se presentaron mil trescientas enmiendas, de las que solo se aceptaron seis y únicamente dos de ellas eran de los grupos de oposición. Cuando quieran ver rodillos, mírense en el espejo, señorías del PP.

Hemos votado a favor de enmiendas de Izquierda Unida, Ciudadanos y Partido Popular. A la ultraderecha, eso sí, no le hemos aprobado ni una.

Lo que sí hemos hecho, lo que sí hemos hecho ha sido frenar las enmiendas de la derecha que buscaban desvirtuar el proyecto inicial, poniendo recursos públicos que deben servir para garantizar derechos en manos del sector privado.

Y hemos aprobado enmiendas que venían para mejorar, para seguir fortaleciendo lo público, garantizar derechos y proteger a los más vulnerables.

Hemos rechazado una enmienda valorada en dos millones de euros de Ciudadanos para conciertos con la sanidad privada. Esta pandemia ha demostrado que lo público es la única garantía de protección cuando vienen mal dadas, que es lo que nos protege a todas y a todos, lo que nos iguala como ciudadanos.

Y lo mismo ocurría con una enmienda que presentó Vox, en este caso dirigida al Departamento de Educación, para destinar seiscientos cincuenta mil euros a la educación privada, en base a reducir partidas para formación profesional.

Hemos vuelto a garantizar que los afectados por la estafa de iDental cuenten con partida presupuestaria. En años anteriores, lo hicimos presentando enmiendas. Este año, Podemos Equo ha respaldado una enmienda de Unidas Podemos. En línea con los acuerdos alcanzados por el Gobierno entre Unidas Podemos y el PSOE, seguiremos trabajando para la elaboración de un plan de salud bucodental que establezca estas prestaciones a cargo del Sistema Nacional de Salud, para evitar que estafas como la de iDental vuelvan a producirse.

Hemos rechazado enmiendas dedicadas a financiar el sector taurino y escuelas taurinas, más de quinientos mil euros que el PP, Ciudadanos y Vox destinaban para hacer un espectáculo del sufrimiento animal. Ojalá esos esfuerzos fuesen destinados a apoyar la ganadería extensiva. Lamentamos que una de esas enmiendas haya encontrado aliados entre los grupos del Gobierno. En Podemos Equo, la hemos votado en contra.

También hemos bloqueado enmiendas de la ultraderecha destinadas a financiar entidades que se oponen a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Más de seiscientos mil euros que querían destinar a financiar chiringuitos antiabortistas y que promueven una orientación familiar basada en dogmas de fe. Hemos dicho «no» a las enmiendas machistas de la ultraderecha para dismantelar las políticas contra las violencias machistas. Su machismo llega al punto de proponer dejar de hablar de violencia de género y que hablemos de violencia intrafamiliar. La violencia, señorías de la ultraderecha, tiene género y no todas se dan en el ámbito de la pareja o de la familia.

Y también proponían eliminar en esta ley todas las referencias a la Ley 7/2018 de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en Aragón. Esa ley es fruto de muchos años de lucha, de reivindicaciones de miles de mujeres y colectivos sociales que han trabajado para hacer de este país un lugar más igualitario. Pero ustedes prefieren quedarse en su micromundo machista y renegar de cualquier avance social, porque, como están demostrando, ustedes solo han venido hacer política para unos pocos.

Creemos que los medios de comunicación públicos son fundamentales en una democracia, más, si cabe, en estos tiempos en que la ultraderecha promueve bulos y *fake news*. Quizá, por eso ponen en su punto de mira a la CARTV, a la radiotelevisión pública aragonesa, y desde Podemos Aragón les hemos dicho «no».

En nuestro compromiso por fortalecer y profundizar la democracia, apoyamos las enmiendas de Izquierda Unida en materia de memoria democrática, para poner en marcha una comisión técnica y así impulsar también un centro de investigación.

Y también hemos dicho «no» a las enmiendas que proponían limitar y delimitar la cooperación al desarrollo y la ayuda al Sahara y los países más desfavorecidos. En momentos como los que estamos viviendo de crisis humanitaria, agravada por la pandemia, la solidaridad y la justicia social son más importantes que nunca. Por eso mismo, desde los grupos parlamentarios que sostenemos al Gobierno, hemos registrado dos enmiendas valoradas en un millón de euros para fortalecer la cooperación al desarrollo.

Con nuestros votos, hemos defendido la cultura, amenazada por las enmiendas ultraderechistas que proponían retirar la subvención al Centro de Arte y Naturaleza para dársela a obispos, y retirar partidas destinadas a bibliotecas para entregárselas a escuelas taurinas.

También hemos rechazado la enmienda destinada a eliminar la Dirección General de Política Lingüística. Nosotras entendemos la cultura como un derecho ciudadano y servicio público clave para el desarrollo de una sociedad democrática. De ahí que hayamos apoyado la enmienda 112, de Izquierda Unida, mediante una transacción.

En definitiva, partíamos de un proyecto de presupuestos expansivo, que priorizaba el gasto social para hacer frente a la pandemia, garantizando derechos, en los que veintidós de cada cien euros se dedicaban a financiar servicios públicos, pero también al mantenimiento de la economía para hacer frente a la crisis.

Son unos presupuestos trabajados, negociados, pactados entre las cuatro fuerzas políticas que componen el Gobierno de Aragón, a las que se han incorporado todas aquellas enmiendas que quieren colaborar a construir un Aragón más verde, morado y digital.

Y, por supuesto, nos felicitamos por que el día 1 de enero, las aragonesas y aragoneses, de nuevo en esta legislatura, cuenten ya con un presupuesto para hacer frente a la grave crisis sanitaria y económica a la que debemos enfrentarnos.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Prades.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* Gracias, señor presidente.

Señorías, de este Pleno de presupuestos saldrá aprobada, por una amplia mayoría, la mejor herramienta con la que cuenta este y cualquier otro Gobierno para enfrentarse a un reto de las dimensiones y consecuencias que representa la COVID-19. Sin lugar a dudas, esta triste e imprevista pandemia ha sido el principal protagonista de este año 2020 y ha provocado una excepcionalidad en nuestras vidas diarias, en nuestros hábitos, en nuestras relaciones sociales, laborales y económicas que requieren, si queremos estar a la altura del reto que se nos presenta, de unos presupuestos excepcionales, fruto de una confluencia de voluntades también excepcionales.

El respaldo mayoritario con el que van a ser aprobadas estas cuentas en el marco más adecuado posible para el pacto, como es el Parlamento aragonés, tiene nombre y apellidos, señorías: Grupo Parlamentario Socialista, Grupo de Podemos Equo, Grupo de Chunta Aragonesista, Grupo del Partido Aragonés, Grupo de Ciudadanos y también la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Seis grupos parlamentarios que han entendido lo especial del momento que vivimos y lo sincero y responsable del llamamiento a la unidad y al entendimiento del presidente del Gobierno aragonés, de Javier Lambán. Seis grupos parlamentarios que han sabido aportar, sumar y enriquecer el debate presupuestario, que han optado por renunciar a máximos, a enmiendas excluyentes en algún momento. Y señorías del Partido Popular, me referiré a la enmienda 116, que solo desde la confusión, la improvisación o el despiste se pueden explicar los errores de bulto que contiene, impropios de quien quiere ser, en alguna ocasión, alternativa de Gobierno. Si son además intencionados, sería todavía más grave.

La argamasa, señorías, que une a estas formaciones políticas que he mencionado anteriormente es la siguiente: la responsabilidad política, en primer lugar; la defensa del Estatuto de Autonomía; la Estrategia Aragonesa para la Recuperación y, por qué no decirlo, la ilusión por un 2021 de recuperación social, sanitaria y económica. Fruto de todo ello, el presupuesto de mayor envergadura, de mayor solidez en nuestra historia autonómica, presentado en tiempo y forma, y con siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros como mejor escudo ante las incertidumbres que se nos presentan también en este año 2021.

Como puede ver, señor Morón, nada de corta y pega con anteriores presupuestos.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista, estamos convencidos de la validez para estos inciertos momentos de esa hoja de ruta que diseña la Estrategia Aragonesa para la Recuperación. Su espíritu impregna el cuerpo de estas cuentas, amplifica el consenso sellado en la misma y confiere a estos presupuestos, además, un nivel de exigencia para la acción propia del Gobierno que no hará sino redundar en mayor beneficio de todos los aragoneses.

El grado de importancia que tiene este paso que hoy damos, señorías, adquiere mayores dimensiones si consideramos que la alternativa al mismo, a día de hoy, es inexistente. Ni aritméticamente, porque fuera de este pacto quedan solo diecinueve diputados, ni como proyecto aragonés, porque de esos diecinueve, al menos tres no comparten el Estado autonómico que dibuja nuestra Constitución y, quizás, diría yo lo más reseñable incluso, aunque no sea cuantificable numéricamente o no esté por escrito: cualquier alternativa al diálogo y a la responsabilidad será rechazada de raíz por la inmensa mayoría de la sociedad aragonesa y, si no, repasen la historia de este territorio.

No hay, pues, otra opción alternativa, señorías del Partido Popular. Están en su derecho, faltaría más, pero con su «no» hoy a estas cuentas, han dejado de ser útiles a Aragón en el momento, además, menos oportuno.

No quiere caer este grupo parlamentario, señorías, en la soberbia, pensando que con estos presupuestos ya se restaura y se sana todo el edificio aragonés, delicado en estos momentos. Sabemos que posiblemente no sea suficiente y que todo, todo es mejorable. Pero les puedo asegurar, eso sí, que la alternativa a día de hoy, su alternativa, es una alternativa zombi, que camina desorientada, sin rumbo, con excusas para no sumarse al acuerdo que acaban cayendo casi como un castillo de naipes. La falta de credibilidad de los ingresos, los fondos europeos bloqueados, el importe de los mismos, el infierno fiscal... Se quedan, señorías, en eso, en relatos cortos, vacíos de argumento.

Llegados los momentos cumbres, como el que tenemos hoy aquí, la votación de los presupuestos seguramente más importante de nuestra historia, ustedes miran para otro lado, y allí se encuentran con Vox. Porque con su «no», señorías, dicen no, por ejemplo, a dotar a nuestra sanidad con más de dos mil trescientos millones de euros; con su

«no» dicen también no a más de mil cien millones para educación; dicen no a trescientos sesenta y tres millones para farmacia no hospitalaria; dicen no a ciento ochenta y dos millones de transferencia económica para la Universidad de Zaragoza.

Pero, señorías, que no se preocupen los aragoneses, porque una gran mayoría va a decir «sí» a estas cuentas, señor consejero. Decimos «sí» a aumentar en más de cien millones las partidas para el personal sanitario o en casi cincuenta millones más para el Departamento de Educación. Es un «sí» a atender de manera especial a los más débiles y que sufren con mayor gravedad los efectos de esta y de cualquier crisis. *[Aplausos]*. Decimos «sí» a los agentes sociales y a su imprescindible papel en nuestra sociedad como garantes del diálogo social. Decimos «sí» al papel de nuestras diputaciones provinciales y de nuestros ayuntamientos, claves, por supuesto, para la recuperación, para la recuperación social y económica. Decimos «sí» al hospital de Alcañiz. Decimos «sí» a mejores becas. Decimos «sí» a la política de vivienda social. Decimos «sí» a potenciar la transformación digital de nuestra industria. Decimos «sí» al apoyo a la conciliación familiar.

Decimos «sí», en definitiva, a asumir las responsabilidades de Gobierno, a afrontarlas sin temores, pero con prudencia, a ofrecer a nuestros ciudadanos un modelo diferente para salir de una crisis. Decimos «sí» a Aragón y a su futuro, de momento, para el año 2021.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Galeano.

Concluido el debate al articulado, comenzamos con el debate de aquellas secciones a las que se mantienen votos particulares y enmiendas.

Las reglas del debate son las mismas que las actuales. En primer lugar, desde luego, será el turno para la defensa de los votos particulares o enmiendas y, a continuación, turno en contra o fijación de posiciones. Y entiendo que por parte de los grupos que apoyan al Gobierno hablará o intervendrá uno de ellos.

Comenzamos, pues, con la sección número 2, Presidencia del Gobierno, y para la defensa de los votos particulares o enmiendas, tiene, en primer lugar, la palabra por el Grupo Parlamentario Popular la señora Vaquero.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Después de escuchar el primer debate y, sobre todo, a los grupos que apoyan al Gobierno, aún podemos reafirmar más que si tuviéramos que buscar una frase que defina a este Gobierno, la frase sería que «este Gobierno actúa con arrogancia ante lo propio y con desprecio a los demás». Y esto es lo que vemos reflejado en estos presupuestos. Esto es lo que demuestran estos presupuestos: la soberbia política del Gobierno y el menosprecio a los aragoneses.

Estos son los presupuestos para 2021, después de uno de los años más difíciles, después uno de los años más dramáticos de la historia de nuestro país, y que lo podemos resumir en unos presupuestos que van a traer a Aragón más deuda, más déficit, más desempleo, más desactivación de la economía, más desaceleración y más desigualdad entre todos los aragoneses.

Eso sí, este es un Gobierno que, envuelto en esa arrogancia, vuelve a apostar por la propaganda permanente con la política del anuncio; esas son todas sus propuestas hacia los aragoneses, propaganda y anuncios, palmaditas en la espalda para sí mismos y para aquellos a los que no les pueda ofrecer otra cosa, palabras huecas y promesas incumplidas permanentemente.

Ustedes son como la banda del Titanic, que los primeros que se salvan son a sí mismos, eso sí, siguen tocando desde el primer bote que se arroja al agua en lugar de quedarse dentro. Ustedes se salvan primero a sí mismos y luego a los aragoneses.

La sección 2, la sección de Presidencia, bien podía haberse aprovechado por el Gobierno para aportar la intencionalidad política, para dar alguna pista sobre cuáles son sus deseos, cuál es la filosofía de este Gobierno. Pero es una sección vacía, poco más que una sección para garantizar el pago de todo aquel personal eventual designado directamente por el Gobierno y sin, como digo, ningún tipo de intencionalidad política. Se corresponde, por ello, con lo que marcamos ya en estos presupuestos: la improvisación permanente, la falta de planificación y la falta de un proyecto para Aragón.

Ustedes han renunciado a marcar con en esta sección una línea para asumir el reto común de todos los aragoneses. Han renunciado a convocar a todos los aragoneses a un proyecto común que sirva para la recuperación ante esta crisis y para poder llevar a cabo esa senda de la prosperidad.

Miren, la pandemia ha puesto a prueba a la sociedad en su conjunto, ha puesto a prueba a todos y cada uno de los individuos y su sentido de la responsabilidad. Pero también ha puesto a prueba a los gobiernos que han tenido que asumir, desde su posición, la gestión de esta pandemia. Y, desde luego, ustedes lo único que han hecho ha sido presumir de su propio fracaso, porque es lo que hemos visto en la gestión de esta pandemia, presumir de su propio fracaso. Y lo han hecho, en primer lugar, exhibiendo la falta de coordinación en el Gobierno para llevar a cabo esta gestión. Lo han hecho con una total falta de transparencia, que es para lo que aprovecharon esa continua línea de decretos, alguno de los cuales, mi grupo parlamentario apoyó. Lo han hecho con irresponsabilidad, con ineficacia, con incompetencia. ¿Y saben qué es lo que ocurre? Que el problema es que las consecuencias de los gobiernos ineficaces, incompetentes e irresponsables la pagan los ciudadanos y, sobre todo, de una forma más punzante, aquellos más vulnerables.

¿Qué es lo que les proponíamos con nuestras enmiendas? Pues, lo que les proponíamos, esas enmiendas que ustedes han vuelto a rechazar, eran líneas de trabajo a través de esta sección, aunque fuera simbólicamente, sobre las cuales asumir ese reto común de los aragoneses.

Y era, por ejemplo, en materia de despoblación, algo de lo que ustedes se han olvidado con estos presupuestos. La despoblación, un reto a afrontar por nuestra comunidad autónoma, de la que ustedes se han olvidado y que, lejos de quedar superado por esta pandemia, aún se ha hecho más grande la brecha entre el medio rural y el medio urbano.

Pónganse como ejemplo esa brecha tecnológica de la que ustedes se han olvidado, la que ustedes han abandonado, tanto en esta legislatura como ya en la anterior, y que ha imposibilitado el crecimiento y que ha imposibilitado la implantación de oportunidades de actividad económica y de crecimiento durante esta pandemia.

Ustedes se han negado a solucionar algunos de los principales problemas que provoca esa despoblación, a eliminar desigualdades, a reequilibrar equitativamente la relación entre el medio urbano y el medio rural, en definitiva, a generar actividad económica y oportunidades de empleo. La brecha territorial se ha agravado, pero también se ha agravado la desigualdad entre todos los aragoneses.

En el Partido Popular, hemos sido proactivos, hemos sido generosos, hemos seguido trabajando, hemos propuesto enmiendas, primero, para contrarrestar unos presupuestos decepcionantes, hemos propuesto enmiendas para demostrar a los aragoneses que otra forma de gobernar es posible, que hay una alternativa que es posible a este Gobierno. Hemos llevado la voz de muchos de esos aragoneses que nos han trasladado sus reivindicaciones con estas enmiendas. Y lo que hemos querido poner una vez más de manifiesto es que hay una alternativa que piensa por encima de todo en el interés de los aragoneses.

Por ponerle un ejemplo de esas enmiendas, aquellas que han suplido esa falta de inactividad en ese reto de la despoblación: llevar a cabo el impulso a través de actividades que han resultado de éxito en muchos municipios a través de un catálogo; promover también la investigación sobre proyectos y experiencias de éxitos en materia de despoblación; llevar a cabo también la valoración del impacto en la despoblación del retorno de emigrantes; máster en gestión de políticas públicas contra la despoblación; seguir fomentando la investigación... Pero sobre todo, sobre lo que más les están demandando, sobre prácticas efectivas y que puedan contribuir y ponerse en marcha de forma real en el territorio.

Y, además, una, mire, que aunque solamente fuera simbólicamente, les hemos pedido a través de esta sección una enmienda reclamada por el Banco de Alimentos, calculada sobre el *[corte automático del sonido]* ..., del 50% del IVA de los alimentos recogidos a través de campañas extraordinarias. Y esto tampoco lo han aceptado, no lo han aceptado. Por lo tanto, como digo, una muestra más de la insolidaridad que demuestran estos presupuestos con el conjunto de Aragón.

Soberbia política, arrogancia y falta, falta de sensibilidad y menosprecio a los aragoneses.

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Vaquero.  
Para el Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, iniciamos el debate de las enmiendas presentadas por secciones de gasto del presupuesto. En general, he de reconocer que nuestro grupo, cuando afrontamos esta fase del debate presupuestario, tenía pocas esperanzas de que se pudiera modificar, se pudiera mejorar el presupuesto. Pero no, como diría la señora Martínez Romances, porque dudáramos de que fueran a mirar con cariño los grupos del Gobierno nuestras enmiendas, sino porque, realmente, la fórmula no contempla la posibilidad de poder movilizar de una forma efectiva partidas de aquellos departamentos, partidas que son superfluas —porque, efectivamente, hay partidas superfluas— a otras secciones que están infradotadas, que tradicionalmente han estado infradotadas, como, por ejemplo, sanidad. Evidentemente, se ha hablado de esos dos mil trescientos millones de euros, pero es que son necesarios más millones de euros. Se han incrementado, sí, evidentemente, cómo no se van incrementar después de lo que hemos pasado este año y de lo que se espera para el año que viene. Pero, evidentemente, no es suficiente.

La fase de enmiendas, realmente, en su conjunto, tan solo ha movilizado un 0,23% del presupuesto. No es, desde luego, para sacar mucho pecho. Yo creo que es..., voy a utilizar la palabra «ridiculez», pero vamos a decir que es una cantidad muy exigua. Estamos hablando de 13,3 millones de euros. ¿Se han mejorado algunas partidas? Pues sí. En algunas ocasiones, sí que se han mejorado, y nosotros así lo hemos apoyado. Igual que en la fase del articulado, aquellas enmiendas que entendíamos que mejoraban, aunque fuera, como digo, de una forma exigua, algunas partidas, pues, las hemos apoyado.

Realmente, las únicas enmiendas que se han apoyado, las únicas enmiendas que se han recogido en el texto definitivo, pues, son las de aquellos grupos que ya habían manifestado que iban a apoyar al Gobierno. O sea, que realmente tampoco ha sido una fase en la que se haya buscado el diálogo, se haya intentado esa unidad de todos los grupos, se hayan analizado con mimo las enmiendas. O sea, se han aceptado enmiendas del propio Gobierno, de Izquierda Unida y del Grupo Ciudadanos, que son los grupos que ya han manifestado desde hace varias semanas su apoyo claro a estos presupuestos.

Del Partido Popular, tan solo se ha aceptado una enmienda que moviliza quince mil euros, lo que supone poco más del 0,00%, poco más. Y de Vox, pues, evidentemente, ninguna.

De los 13,3 millones de euros que se han movilizado, nuestro Grupo, Vox, hemos apoyado enmiendas por valor de 6,1 millones, lo cual quiere decir que, efectivamente, el talante negociador y el talante de acuerdo no está en el Gobierno, sino que está en la oposición. Por el contrario, la actuación de este cuatripartito ha sido poco dialogante, y como veremos a lo largo del debate de las distintas secciones, pues, ha sido incluso sectaria.

Refiriéndome ya al Departamento de Presidencia del Gobierno, la verdad es que es una sección que tiene un escaso peso presupuestario (estamos hablando de 2,5 millones de euros), por lo que la realización de enmiendas podría parecer que no tiene demasiado sentido. Sin embargo, en el Grupo Parlamentario Vox hemos creído conveniente mantener al menos una enmienda que recoja la necesidad de ajustar los gastos en partidas ineficientes, que es lo que están haciendo las familias, los autónomos y los empresarios para intentar sobrevivir a esta crisis: ajustar los gastos y las partidas ineficientes.

Nos parece inmoral que mientras muchos aragoneses están haciendo estos esfuerzos para llegar a fin de mes, el Gobierno de Aragón mantenga e incremente las partidas destinadas a asesores políticos.

¿Alguna de sus señorías piensa, de verdad, que los ciudadanos apoyan este tipo de gastos? ¿Es que nadie del cuatripartito ve la necesidad de reconducir estos gastos ineficientes hacia otras secciones infradotadas, como son las áreas sociales o para apoyar sectores económicos que están muy afectados por la crisis? ¿Creen de verdad que es necesario seguir manteniendo este número de asesores políticos?

La verdad es que no podemos entender la escasa sensibilidad de la izquierda en esta crisis actual. La izquierda está encantada con el gasto en asesores políticos, asesores que en muchos casos se convierten en el coladero de amigos y familiares como personal eventual de la Administración.

Cuando analizamos estos presupuestos, hemos confirmado la idea de que este Gobierno sigue alejado de la realidad, ajeno al momento de crisis, incapaz de articular una respuesta presupuestaria diferente y creativa.

¿Para qué sirven tantos asesores? ¿Para qué les han servido a la hora de elaborar los presupuestos? Si al menos diesen una respuesta a los problemas de los aragoneses, pues bueno, pues, yo creo que la ciudadanía los aceptaría, aceptaría ese incremento incluso. Pero no es la realidad.

En nuestra opinión, harían mejor si en vez de contar con tantos palmeros, en esta crisis hubieran recurrido al asesoramiento de una comisión multidisciplinar de expertos externos independientes, como han hecho en otros países y en otras regiones, como es el caso del Véneto, en Italia.

Este Gobierno no se ha molestado en presentar ninguna comisión independiente en sede parlamentaria para explicar las debilidades y fortalezas de Aragón, las amenazas y oportunidades que podíamos obtener de esta crisis. Cuando no se ha fijado una estrategia creíble, con análisis en profundidad, sanitario, económico y social para ser debatida por todos los grupos es porque, simplemente, no existe estrategia más allá de ir a remolque de los acontecimientos, como han estado todo el año.

Salgan a la calle.... Bueno, algunos, al venir, ya la habrán visto. Salgan a la calle y lo podrán comprobar ustedes mismos: su Estrategia para la Recuperación Social y Económica de Aragón, promovida por sus asesores, ya está fracasando.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.

Turno en contra o fijación de posiciones.

Por Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Sí, Izquierda Unida no presentó ninguna enmienda a esta sección y tampoco apoyó ninguna de las que se presentaban.

Simplemente, una consideración con respecto al trabajo que elabora el personal de los grupos, por lo menos, en el caso de este portavoz, fundamental. Yo creo que si se quiere trabajar, evidentemente, se puede trabajar, y para trabajar hacen falta medios. Yo no sé lo que harán otros grupos con respecto a este trabajo, pero el resultado está encima la mesa. Una reflexión que quería compartir con sus señorías por una cuestión de respeto a la Cámara y a los trabajadores. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]:* Sí, gracias, señor presidente.

Bueno, la verdad es que la sección 2 es realmente exigua y es difícil destriparla, porque no da tiempo..., no tiene nada más que 2,5 millones y son capítulo 1 y capítulo 2.

Pero hemos descubierto que el presidente tiene la exacta cifra en farmacia de ciento cincuenta euros, de tres mil en sellos y de diez mil en teléfono, lo que quiere decir, parece ser, que tiene una salud robusta, que manda muchas cartas, pero que, sobre todo, habla mucho más por teléfono, ¿no?

Esperemos que eso sirva para mejorar el interés de los aragoneses para solucionar los graves problemas que vamos a seguir teniendo en el año 2021 y para dialogar, seguir dialogando con todos los grupos de la Cámara, y nosotros prestaremos nuestro diálogo, porque eso es lo que nosotros vamos a seguir haciendo, como he dicho, hasta este momento.

Por lo tanto, no añadiré nada más. Apoyaremos desde luego esta sección, porque así lo hemos dicho en el conjunto de todas las secciones.

Y lo que le deseamos al presidente del Gobierno es que acierte en la gestión de lo que es el año 2021, que podamos tener una mayor capacidad de diálogo, incluso con aquellos grupos con los que no ha sido posible en la gestión de este presupuesto, y que seamos capaces de mejorar los resultados de la pandemia, los resultados económicos, los resultados de penurias sociales que se están produciendo en nuestra sociedad aragonesa, para que cuando al año

que viene estemos en este momento, podamos al menos demostrarnos a nosotros mismos que hemos sido útiles y así nos vean los aragoneses.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Saz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Villagrasa.

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]:* Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Agradecer el trabajo de nuestros compañeros de ponencia, de los servicios de la Cámara y de todos aquellos que han hecho posible que estemos trabajando en este debate de presupuestos, y corríjame, señor presidente, si me equivoco, pero cuando son las diez y cincuenta y siete del día 30 de diciembre del año 2020, Aragón volverá a tener presupuestos en tiempo y en forma. *[Aplausos]*. Una extraordinaria noticia para el conjunto de la comunidad autónoma. Y ello goza de aspectos importantes, de naturaleza fundamental, que es que a partir del día uno de enero, todas aquellas partidas presupuestarias, todas aquellas políticas, todos aquellos debates encendidos que hemos tenido en proposiciones no de ley, se van a poder materializar con un presupuesto adecuado al año 2021 y adecuado a las necesidades y al contexto de la sociedad aragonesa.

Como bien ustedes han dicho, la sección 02, de la Presidencia, pues, es una sección que refuerza la institución del presidente del Gobierno, que algunos de ustedes se dedican a ponerle, como si fuera un árbol de Navidad, determinados mantras y determinadas bolas que nada tienen que ver, y yo sí que les diré que de las nueve enmiendas que se han presentado, pues, muchas de ellas venían a intentar incluir en esta sección aspectos que vienen perfectamente recogidos en otras partes del presupuesto: en ciudadanía y derechos sociales, la lucha contra la despoblación, en educación, en sanidad, en desarrollo rural, en políticas económicas, en agricultura y en ganadería...

Pero, señorías, ustedes han querido plantear aquí un debate global sobre el presupuesto, y algunas de las palabras que ustedes han intentado realizar o que ustedes han intentado poner aquí en tribuna, pues, han sido duras, han sido duras para un año en el que todos, todos los representantes públicos y todos los ciudadanos aragoneses hemos sufrido y padecido en un contexto de una pandemia COVID que para nadie tenemos que desear. El gestionar los recursos públicos y el gestionar tantísimas dificultades en esas circunstancias.

El año pasado, señora Vaquero, yo les decía a ustedes que sonaban como aquel relato, como aquella película protagonizada por Jim Carrey, que era *El Grinch*, aquel villano de color verde que intentaba arruinar la Navidad. Ustedes, con el comportamiento respecto a los presupuestos, en esta ocasión, no se parecen al Grinch, se parecen a aquella figura de la tradición alpina llamada *El Krampus* que lo que intenta también es, pues, bueno, arruinar esas fechas navideñas, pero de una manera mucho más dura.

Ustedes hablan constantemente de que este presupuesto no es válido, hablan de irresponsabilidad, hablan de inutilidad... Oigan, ¿ustedes creen que un presupuesto con el apoyo de los agentes sociales, de la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias, de seis de ocho de los partidos políticos y grupos parlamentarios de esta Cámara, de verdad, ustedes creen que lo estamos haciendo tan mal? ¿De verdad ustedes creen que no hay elementos objetivos para la mejora y para el bienestar de los aragoneses y para afrontar unas circunstancias tan difíciles? ¿De verdad que ustedes creen que no es una buena noticia que haya dos mil trescientos cincuenta y ocho millones de euros en sanidad, mil ciento treinta y cuatro millones en educación, cuatrocientos setenta y seis millones de euros para política social o más de doscientos para la promoción económica? ¿De verdad que todo eso está tan mal? Oigan, nosotros, desde los grupos que apoyamos al Gobierno, no lo compartimos.

Y me permitirá, señora Vaquero, porque usted decía que éramos como la banda del Titanic, pues, parece que ustedes, frente a este presupuesto, frente a aquellos aspectos en los que nos unen, como es evitar el sufrimiento, poner soluciones a problemas que están teniendo los aragoneses, ustedes, en el relato del Titanic, parece que son el iceberg. Es decir, con un comportamiento absolutamente frío e impasible a las soluciones que propone el Gobierno y los grupos que desde de la oposición, responsablemente, están trabajando en el presupuesto.

Y usted hablaba de banda, la banda del Titanic. Mire, yo no sé, no conozco con un grado de certeza el tipo de composición musical, pero cuando cuarenta y ocho parlamentarios de sesenta y siete forman parte de esa banda, eso no es una banda, señora Vaquero, es una orquesta laudística.

Ustedes intentan, a través de esta sección del conjunto del presupuesto, hacer una enmienda a la totalidad, pero todas las enmiendas que ustedes proponían para mejorar mucho del contenido de las proposiciones no de ley que ustedes han traído en esta etapa de gestión del COVID, todas esas aparecen invalidadas por su siempre caballo de batalla, que es la bajada de impuestos.

¿Ustedes son conscientes de la disminución de ingresos que supone esa enmienda al IRPF que ustedes están haciendo? ¿Ustedes eran conscientes? Pues, yo creo que lo que no pueden hacer es pedir responsabilidad cuando por escrito dejan constatada la irresponsabilidad, que no pueden pedir unión cuando de una unión de cuarenta y ocho diputados de sesenta y siete, ustedes, a la primera, se desmarcan.

Miren, nosotros, el Partido Socialista, los grupos que apoyamos al Gobierno, estamos satisfechos con este presupuesto, estamos orgullosos del trabajo que se ha realizado en el Gobierno y vamos a trabajar para materializar todas y cada una de las inversiones y todas y cada una de las políticas que se encuentran. Podremos ir desgajando las distintas secciones y el término presupuestario, pero usted, señora Vaquero, nos volvía a hablar de banda. Yo recuerdo una canción que decía, bueno, que casi es más del tipo musical y folclórica, que decía: «Adiós amigo, *goodbye my friend, ciao ciao, amigo, arrivederci, auf wiedersehen*. Sigue a la banda que con la banda todo va bien».

Pues, nosotros, los grupos del Gobierno, los grupos que apoyamos el presupuesto, a lo que queremos decir adiós es a la irresponsabilidad, es a las palabras duras, es al ruido político, es a aquellos aspectos de que todo está mal. Porque se lo recuerdo, señorías del Partido Popular, si ustedes hubieran estado en el Gobierno y hubieran tenido que gestionar estas circunstancias tan dificultosas, probablemente habrían encontrado otro tono y otro comportamiento por parte del Partido Socialista y de los grupos que apoyan al Gobierno.

Nosotros seguiremos hacia delante, seguiremos trabajando con este presupuesto de... *[Rumores]*.

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]:* Nosotros seguiremos trabajando con este presupuesto que, en tiempo y en forma, materializará y pondrá a disposición de los aragoneses siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros, por y para Aragón y con la unión de seis de ocho grupos parlamentarios.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Villagrasa.

Continuamos con la sección 05, de la Vicepresidencia del Gobierno.

Para la defensa de votos particulares o enmiendas, por el Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz, tiene la palabra.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Buenos días, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Pues sí, sí que han seguido la banda, desde luego, la banda del sectarismo. La banda del sectarismo porque, hablando del gasto, de las enmiendas sobre el gasto, pues, no es difícil analizarlo, ¿no? El Gobierno, el propio Gobierno se aprueba dieciséis enmiendas e Izquierda Unida, treinta y nueve. Bueno, y luego está Ciudadanos, que la veleta ha girado otra vez a la izquierda. Bueno, ya estamos acostumbrados a los giros.

Vamos a ver, si esto es un asunto de consenso, de pactos y de que Aragón es una tierra de pactos, que venga Dios y lo vea. Pero, bueno, vamos a ir a la cuestión que nos compete: la Vicepresidencia.

Seguimos hablando de gasto, ¡de gasto! Como saben, para Vox, la creación de este Departamento de Vicepresidencia obedece únicamente al necesario acomodo de uno de los socios del cuatripartito —el que ahora sale por esta puerta—, para así evitar en su momento otras posibles alianzas políticas que rivalizarán con la opción del Gobierno de izquierdas, con el matiz que la Vicepresidencia ha correspondido a un partido y a un consejero de un partido supuestamente conservador y de centroderecha. O, por lo menos, eso pensarían sus votantes. Cosas de la política, cosas del poder y cosas de los sillones.

Lo consideramos, por tanto, un gasto superfluo e innecesario, por cuanto las funciones que asume pueden ser ejercitadas o ejercidas por otras consejerías, generándose sinergias de ahorro de gasto, tal y como se realizaba con anterioridad a la creación en el Decreto de 5 de agosto de 2019.

En esta sección, Vox ha creído necesario mantener la enmienda cuyo fin es dotar de presupuesto a la Dirección de Desarrollo Estatutario y Programas Europeos para que encargue una acción de control externo e independiente que valore y audite el destino, la gestión y los resultados obtenidos por los Fondos REACT-UE.

Echamos en falta que el Gobierno de Aragón elabore un marco de actuación que dote de transparencia a la canalización y destino de tales fondos europeos a los receptores finales: empresas y consorcios público-privados, para que concurren competitivamente y bajo unos criterios transparentes que, hasta la fecha, pues, no consta nada de esto.

La optimización de los recursos provenientes de los Fondos REACT-EU debe ser prevista con el margen suficiente a la propia ejecución de los mismos, por lo que consideramos necesario presentar un plan en esta sede parlamentaria, donde se establezcan las reformas estructurales que nos marca la Unión Europea en los distintos niveles de administración que se pretenden abordar con dichos fondos, en qué plazos y cuáles son los objetivos y parámetros de medición de resultados o grado de consecución de los objetivos.

Creemos necesario ese control de estos fondos europeos mediante una auditoría externa e independiente de cada uno de los procedimientos, ejecución y evaluación por los resultados que se obtengan a corto y medio plazo, de forma que se aseguren que las inversiones se realizan de forma eficaz y eficiente, tratando de evitar cualquier riesgo de fraude.

Es una propuesta de enmienda que está libre de todo matiz ideológico, pues, únicamente está encaminada a buscar la eficacia y la eficiencia, que es fundamental en la aplicación y proceso de canalización de estos fondos europeos, siempre con la transparencia debida.

El rechazo de tal enmienda parece obedecer a una razón de, como ya he dicho, de sectarismo de la izquierda, que ha de bloquear toda proposición que venga de nuestra formación, además de indicarnos que este Gobierno no tiene demasiado interés en que se ejerza un control eficaz y con luz y taquígrafos sobre el fin, destino y objetivos obtenidos con tales fondos.

Lo ha dicho muy claro la diputada de Podemos: «A Vox, no le vamos a pasar o no le hemos pasado ni una». Ese es el resumen del rodillo, ¿no? Ninguna sorpresa ni ninguna decepción, ¿eh? No se piensen.

El día que coincidamos con Podemos y con algunos partidos de izquierda de aquí, estaremos perdidos, habremos perdido el rumbo y habremos perdido la coherencia, que es lo que nos importa a nosotros.

A nosotros nos interesa más que nos veten los ciudadanos, los aragoneses, los que se manifiestan en las calles, que, por cierto, las calles las tienen ustedes muy calientes. Veremos cómo acaba la cosa.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Arranz.  
Turno en contra y fijación de posiciones.  
Por Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Sí, presidente.

No voy a entrar a juzgar lo que me ha parecido una cierta amenaza, no voy a entrar a juzgarlo. Pero, en cualquier caso, el voto de esta formación política a una sección que tradicionalmente no suscitaba ningún debate, que solo tiene una enmienda, va ser el mismo que en la Comisión: «no» a la enmienda y «sí» a la sección.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.  
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]:* Muchas gracias, presidente.

Oiga, señor Arranz, veleta es cuando uno acude a la Estrategia Aragonesa y cuando le llaman de Madrid, se da media vuelta y se marcha. *[Aplausos]*. Y su ataque no ha sido a Ciudadanos, o sea, su ataque es a la capacidad de diálogo. Le insto a que tengan capacidad de diálogo. Y la han manifestado algunas veces, porque ustedes mismos han votado algunas enmiendas de Izquierda Unida.

Bien, efectivamente, lo que reclama es inmovilismo, y yo ahí no voy a estar. Yo voy a estar en la modernidad, que es la capacidad de dialogar, porque creo en ello, sinceramente, créame, creo en la capacidad de dialogar. Y España solo ha avanzado cuando hemos sido capaces de dialogar. Vea usted el espíritu del año 78. Eso fue la capacidad de diálogo. Por lo tanto, yo apelo a la recuperación de esa capacidad de diálogo, de gentes, de personas que piensan diferente, de políticos que piensan diferente y de españoles que piensan diferente. Eso es lo que es capaz de construir un país. Y yo creo en eso.

Bien, la sección en la que estamos ahora, la sección 05, nosotros votaremos a favor porque es una sección más, realmente, son 2,2 millones, y tiene alguna labor importante, como es la gestión de los Feder y el Fondo Social Europeo, que quizás su experiencia nos va a servir para gestionar el resto de los fondos.

Pero bueno, en definitiva, no voy a añadir nada más, y por responsabilidad y por coherencia, votaremos a favor de esta sección.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Saz.  
Por el Grupo Parlamentario Popular, señora Vaquero.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]:* Gracias, señor presidente.

Mi Grupo Parlamentario no ha presentado enmiendas a esta sección. Tampoco lo hicimos el pasado año, señor Sanz, y no era objeto de debate, porque simplemente esta sección no existía. La Vicepresidencia forma parte del acuerdo de gobierno del cuatripartito en la necesidad de estructurar políticamente el Gobierno y, bueno, yo la verdad es que, ahora, en estos momentos, no está aquí el señor Guillén, pero haciendo recurso del debate que abría ayer sobre la utilidad y la inutilidad, pues, igual estaría bien que nos dijera si esta sección es útil o no es útil. Y si es útil, a quién es útil, si al Gobierno o a los ciudadanos. Pero bueno, vamos a dejar ahí ese debate.

Lógicamente, por las limitaciones propias de la técnica presupuestaria, no hemos considerado oportuno tener que estar traspasando partidas de un departamento a otro dentro de la misma sección, sobre todo teniendo en cuenta lo que les decía, que anteriormente, todas y cada una de las funciones, de las actuaciones y de las competencias que en esta legislatura se ejercen a través de la vicepresidencia provienen ya de otras secciones, en otra organización del departamento.

Por lo tanto, aun defendiendo que esto podría seguir haciéndose así y evitar, pues, gasto ineficiente, como digo, pues, hemos decidido no presentar enmiendas por las limitaciones que supone.

Me imagino que hay secciones como sanidad, como educación, como derechos sociales, vertebración y administración local que, bueno, probablemente, les hubiera venido muy bien poder disponer de estos fondos que están en esta sección. Pero ustedes saben que eso no lo permite la técnica presupuestaria en el momento de llevar a cabo enmiendas.

Y cuando hay un Gobierno que se niega a negociar la elaboración de estos presupuestos, a pesar de haber tenido la mano el Partido Popular, pues, ahora ya, con enmiendas, no es el momento.

Desde luego, lo que sí que aprovechamos es para decir al señor vicepresidente que, teniendo en cuenta que tiene una serie de direcciones generales —me refiero especialmente a la de Derecho Estatutario—, que tiene también la competencia en la gestión de los fondos europeos, teniendo en cuenta también lo importante que va a ser este ámbito en el presente ejercicio, pues que, desde luego, lo ejerza con la mayor diligencia, que huya de la tentación que ha caracterizado a este Gobierno de aplicar el sectarismo ideológico a la hora de administrar esos fondos y, sobre todo, que no se olviden de que tienen algo todavía pendiente, algo pendiente que se quedó al final de la anterior legislatura y que es competencia del vicepresidente, para llevarse a cabo a través de esta sección y de la Dirección General de Desarrollo Estatutario, que es garantizar la representatividad de la provincia de Teruel con sus catorce escaños, ¡que no se olvide! Quedó pendiente de la anterior legislatura. Hubo que hacer una estratagema jurídica de dudosa legalidad para tratar de mantener esos catorce diputados, a la que se opuso, a esa estratagema de dudosa legalidad, mi Grupo Parlamentario y que, por responsabilidad, finalmente, mantuvimos para mantener la representa-

tividad de la ciudad de Teruel, pero este Gobierno se comprometió a traer a la mayor brevedad posible el cambio legislativo que era necesario.

Vamos por el segundo ejercicio de esta legislatura. Le recuerdo que tienen una obligación con los aragoneses, con el conjunto de los aragoneses y, especialmente, con la provincia de Teruel. No se olviden, porque ya les advierto que si no lo hacen en el presente periodo de sesiones, mi Grupo Parlamentario traerá la correspondiente proposición de ley.

Muchísimas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Vaquero.  
Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE [desde el escaño]:* Sí, muchísimas gracias.

Bueno, yo quería empezar agradeciendo las palabras de la señora Vaquero y del señor Saz. Simplemente, pues, es por coherencia, señora Vaquero, igual que le puedo criticar alguna vez constructivamente alguna cosa, yo creo que usted ha sido coherente. La estructura es voluntad de un Gobierno, y luego, ustedes tendrán que evaluar si, en este caso, dentro de la sección, el propio vicepresidente lo hace bien o puede mejorar. Con lo cual, agradecer esa coherencia, igual que le decía antes también al señor Saz, que cosas que se atribuía habían sido gracias a ese acuerdo de amplia base de cuatro fuerzas, donde el Partido Aragonés había tenido una importancia vital, y también le tengo que decir que es verdad que el hecho del consenso y moderación de cara a los presupuestos, pues, también está muy bien, y cualquier fuerza que se una a ese —lo vuelvo a decir— cuatripartito que gobierna con un acuerdo de amplia base, suficiente para tomar decisiones, pues, va a ser bienvenido en ese sentido.

Y yo hago una pregunta a todos los que estamos en la Cámara: independientemente de que sea a nivel extrínseco o a nivel intrínseco, ¿creen ustedes que el señor Aliaga es un buen vicepresidente para Aragón? Yo creo que sí. El Gobierno dirá que sí. La oposición, fuera, tendrá que decir que no, pero probablemente muchos piensen... Yo tengo que decir que es un gran político y, probablemente, sea uno de los mejores gestores que ha pasado y que ha gobernado en Aragón. Con lo cual, yo creo que ustedes, en ese sentido, estarán contentos de que el señor Aliaga forme parte y que sea el vicepresidente del Gobierno de Aragón, igual que nos sentimos orgullosos de los consejeros y de los miembros del Departamento, en este caso, de Vicepresidencia.

En ese sentido, yo, señorías de Vox, ya saben que a mí me gusta una cosa que es la coherencia. Es un tema del ejemplo. Entonces, si ustedes en comunidades donde gobiernan no tuvieran vicepresidentes y todo el departamento que ello implica, yo, de alguna manera, pues, lo podría entender. Me da igual Madrid, da igual Andalucía o, incluso, en el caso de Murcia, que existen unas vicesecretarías, etcétera, etcétera, independientemente de que gobiernen o hayan gobernado. En ese sentido, siempre pido todo tipo de coherencia.

Y miren, la Vicepresidencia, en ese sentido, no solo es la Vicepresidencia en sí, sino que tiene departamentos que son esenciales. Y las personas que componen el Departamento de Vicepresidencia son excelentes profesionales, bien sea a nivel político o a nivel funcional, que tenemos unos grandísimos profesionales.

En cuanto a los pilares que tienen, como ustedes saben, pues, hay uno importante que es el de Desarrollo Estatutario, que compone varias acciones, como puede ser el de las Comunidades Aragonesas en el Exterior, que, además, señorías, vuelvo a decir, nos regimos también no solo por la Constitución española, sino que tenemos que fomentar nuestro Estatuto de Autonomía. Y en relación a las Comunidades Aragonesas en el Exterior, los poderes públicos aragoneses —rezan— deben fomentar los vínculos sociales y culturales con las Comunidades Aragonesas en el Exterior, y, además, prestarles la ayuda necesaria, así como velar para que las mismas puedan ejercitar su derecho a participar, colaborar y compartir la vida social y cultural de todos los aragoneses. Y eso está en el Departamento de Vicepresidencia.

Y en ese sentido, vamos a trabajar, porque cualquier acción relativa al desarrollo de lo que es nuestro estatuto va a ser fundamental y, además, que lo queremos seguir potenciando, porque creemos que hay que dar a conocer el significado del Estatuto de Autonomía de Aragón u otras cuestiones y señas de identidad, como puede ser el Derecho Foral aragonés. Eso es ser buen aragonés y, en definitiva, también ser buen español.

También algo que consideramos vital y que está dentro del Departamento de Vicepresidencia —además, lo han dicho algunos de ustedes— son los programas europeos. Y, fíjense, siempre los programas europeos, los fondos europeos, han tenido una especial importancia para el desarrollo de Aragón y de España. Pero como todos saben, dada la situación que tenemos, hoy en día, actualmente, cobran más importancia que nunca. Ya me perdonarán, pero yo creo que el señor Aliaga y los miembros que componen el departamento tienen una experiencia más que suficiente para llevar a buen puerto la gestión de esos fondos europeos. Y hablamos de los REACT-EU, de los Next Generation, del Fondo Social Europeo, de todo lo que surja a nivel del medio rural para promocionar el territorio o todo lo que tenga que ver con la transición energética. Los fondos europeos son vitales, no solo para afrontar los retos, sino también para generar cualquier tipo de oportunidades que hemos dicho antes: alrededor del desarrollo del medio rural, de nuestra industria, de nuestra agricultura, alrededor de las políticas de digitalización. En ese sentido, alrededor de hacer que Aragón sea más grande en España y en Europa.

Por tanto, permítanme que haga una defensa a ultranza de lo que es el departamento, la sección 05, de Vicepresidencia.

Y acabo con la misma pregunta que empezado: ¿ustedes creen que el señor Aliaga es un buen vicepresidente para Aragón? Nosotros creemos que sí.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Continuamos con la sección número 10, Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales.

Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular, señora Vaquero, tiene la palabra.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* Gracias, señor presidente.

Seguimos con las secciones y, en este caso, la sección 10, donde haremos referencia también a las administraciones comarcales de la sección 26.

Y si tuviéramos que definir estos presupuestos en base a esta sección, lo primero que tendríamos que decir es que son unos presupuestos antisociales, antisociales, porque no contribuyen para nada al reconocimiento del esfuerzo que han hecho durante la gestión de esta pandemia los ayuntamientos, durante la gestión que han hecho durante la pandemia esos gobiernos a los que también se les ha puesto a prueba y que han demostrado ser el refugio y cumplir con eficacia la falta de respuesta que los aragoneses han tenido del Gobierno de Aragón.

Bien, valga solo como ejemplo que estos presupuestos tan expansivos, en lo que han reincidido todos y cada uno de los representantes de los grupos que apoyan al Gobierno, «expansivos», han subido un 15,27%, aunque sea, como he dicho en mi anterior intervención, a base de la deuda, del déficit, de mayor desempleo, de la desaceleración económica..., en fin.

Pero, sin embargo, esta sección, frente a ese 15,27%, lo que sube es un 1,96%, un 1,96% para apoyar al mundo local. Se produce ahí una fórmula perniciosa, inversamente proporcional, que desciende el apoyo al mundo local y se incrementa el abandono, se incrementa la instrumentalización de las instituciones locales, comarcas, diputaciones, municipios, de la que está haciendo gala este Gobierno, y se incrementa también el aprovechamiento de la generosidad, del esfuerzo y de la eficiencia de las entidades locales.

Pero es que, además, en este presupuesto, en el que solamente aumenta un 1,96% frente al 15,27% que aumenta el total del presupuesto, resulta que las secciones de apoyo al mundo local y de política territorial baja, en números rojos. Este es el apoyo que demuestran estos presupuestos antisociales y antimunicipalistas con el mundo local.

Nosotros, ¿qué es lo que hemos hecho con nuestras enmiendas? Pues, principalmente, tratar de compensar el esfuerzo de estas entidades locales, tratando de reconocer con solidaridad la implicación que han tenido; corregir los recortes que se han practicado a las comarcas, y aquí nos gustaría que hubiera algún representante del Partido Aragonés para que esa Vicepresidencia pudiera ser útil, en su capacidad de diálogo con el Gobierno, y tratara de convencer a este Gobierno de que todavía están a tiempo de llevar a cabo alguna modificación para corregir los recortes por triplicado ejemplar —y luego me referiré a ello— que han ejecutado contra las comarcas.

Nuestras enmiendas van destinadas también a contrarrestar esos problemas cronificados que sufre la Justicia aragonesa y corregir, además, el abandono a los servicios de emergencias de Aragón. Y tuvimos otra oportunidad también este año de comprobarlo. Además de la pandemia, nos sorprendió este año con una emergencia ambiental, con la borrasca Gloria. Pues bien, ejemplo, una vez más, del desapego y del abandono del mundo rural, este Gobierno, después de que con la falta de coordinación y la falta de recursos que le ha dedicado a las emergencias aragonesas, bueno, pues, favoreciera que más de un centenar de municipios aragoneses estuvieran durante días incomunicados, un año después, un año después, los cuantiosos daños, más de treinta millones que sufrieron instalaciones públicas, instalaciones privadas, todavía no hayan recibido ni un solo euro del Gobierno de Aragón. Ese es otro de los agravantes con respecto a la actitud de este Gobierno con el municipalismo.

Pero bueno, nuestras enmiendas pueden dividirse en tres bloques: uno de ellos dirigido, precisamente, a la solidaridad y fortalecimiento del mundo local y a la recuperación territorial, uno de los ejes fundamentales de la estrategia que, en contra de la alineación que ha querido transmitir este Gobierno a esa estrategia, deja fuera una de las líneas fundamentales, que es la recuperación territorial, dejando fuera también la garantía de la igualdad, del bienestar y de las oportunidades en el medio rural.

Otro grupo de enmiendas, dirigido a contribuir y resolver esos problemas de la justicia como servicio público.

Y otro bloque de enmiendas dirigido a garantizar la seguridad, la protección y la integridad de los aragoneses, mejorando la coordinación de los servicios de emergencias. Y por eso, nuestras enmiendas van dirigidas a bomberos, a las agrupaciones de protección civil y a la policía local, que han desarrollado un papel tan importante a lo largo de esta pandemia.

Con respecto a los municipios, fíjense, una vez más, como el almendro, «vuelve a casa por Navidad», este Gobierno vuelve a hablar de ese Fondo de Cooperación Municipal, esa ley que lleva seis años atascada para garantizar la autonomía y la suficiencia financiera y el mantenimiento de los servicios públicos en los municipios, esa ley que sigue aparcada, pero que ni siquiera con este presupuesto se compromete a garantizar las cantidades en ellas contempladas. Y por ello, nuestras enmiendas.

Señora Martínez, usted decía que no hemos votado ninguna enmienda porque ninguna es útil. Me gustaría a mí que usted se reuniera con todos esos alcaldes, con todos esos ayuntamientos y con todos esos aragoneses, para que, una por una, le preguntara por las enmiendas que ha presentado el Partido Popular y que, mirándoles, les dijera si son útiles o no.

De momento, han votado en contra de garantizar, ¿eh?, de garantizar el Fondo de Cooperación Municipal a los niveles previstos en esa ley y han votado en contra también de aumentar las cantidades de los convenios de Huesca y convenios de Teruel, que tampoco llegan a cubrirse con lo previsto en estos presupuestos. A eso han votado en contra.

Y han votado también en contra, y lo van a hacer aquí en esta sección, porque lo van a hacer, además, de forma separada, a una iniciativa del Partido Popular para que el Gobierno se hiciera cargo de los gastos extraordinarios de limpieza en los colegios por parte de los ayuntamientos, que votaron a favor y que ahora votan en contra, a las

cuales también se comprometió la señora consejera, con esos brazos políticos que quieren hacer del Gobierno..., del Partido Socialista con la FAMCP. ¿Se acuerda?, con la Federación, que se comprometió a pagarles estos gastos. Tampoco los van a pagar.

Tampoco van a aceptar esa enmienda dirigida a evitar el recorte que han practicado las comarcas, como decía, por triplicado ejemplar: primero, porque en el año 2020, les han recortado dos millones cuatrocientos mil euros, que también aquí, en sede parlamentaria, se comprometieron a recuperar en los presupuestos de 2021.

*El señor PRESIDENTE:* Vaya terminando.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* Voy terminando.

No solamente no los recuperan, no solamente no recuperan los dos millones cuatrocientos mil euros, sino que, además, introducen en el articulado, de forma perniciosa, una fiscalización de los fondos incondicionados a las comarcas, obligándoles a destinar el 1,7 de sus presupuestos a las ayudas de urgente necesidad.

Y además, y además, lo complementan, evitando que sean compatibles con el Fondo Social Comarcal de la sección 53.

Tres recortes a las comarcas. Ya puede ir usted, señora consejera, de ronda por las comarcas para tratar de convencer a los presidentes de las comarcas.

Esa es la instrumentalización que están haciendo de las instituciones locales. Una falta de respeto al mundo local sin precedentes.

Y, además, garantizar también la seguridad y la protección...

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* Termino ya.

... tratando de reforzar los servicios de atención y prevención de incendios de la Diputación de Teruel.

Este Gobierno, durante esta legislatura, se ha olvidado de los servicios de emergencias. A pesar de haber tenido una experiencia como la sufrida a principios de año por la borrasca Gloria, sigue sin apoyar las agrupaciones de voluntarios, que para lo único que las han utilizado durante la pandemia ha sido para tenerlas desprotegidas y llevándoles con kit de protección de supervivencia a los municipios, y también un reforzamiento de los equipamientos de las policías locales.

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Vaquero.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Arranz.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Gracias, señor presidente.

Señorías, este Grupo Parlamentario Vox ha mantenido catorce enmiendas en esta sección, enmiendas destinadas a incrementar la financiación sobre partidas que o bien estaban escasamente dotadas en el presupuesto o no habían sido dotadas directamente. Hemos propuesto mover 15,5 millones de euros. Por otro lado, al igual que hemos hecho en otras secciones, también aquí nos hemos propuesto reducir gasto de asesores políticos, en este departamento. Estos gastos de confianza deberían estar restringidos, a nuestro juicio, porque lo que no puede aceptarse es que estas partidas sean el coladero del personal eventual de la Administración, empleos a dedo y por relaciones personales y amiguismos, que contrastan con drásticos ajustes de personal que tienen que hacer nuestras empresas y negocios en estos duros tiempos.

Así, nuestras enmiendas se han centrado básicamente en incrementar las siguientes tres partidas: el apoyo al tejido económico aragonés, el apoyo a diferentes colectivos sociales y la implementación de auditorías en partidas significativas de gasto, en aras a mejorar la gestión eficiente de los recursos públicos.

No hemos buscado un especial contenido ideológico partidista con nuestras enmiendas, sino ser pragmáticos, realistas y tratar de atender eficazmente a las necesidades reales de los aragoneses.

Creemos que desde la visión de la izquierda y de este cuatripartito, el hecho de que provengan de nuestra formación, de Vox, hace que sea necesario desestimarlas sin más, sin analizar ni preguntarse si son buenas para Aragón, para los aragoneses. Y esto, señorías, es cerrazón y sectarismo, les vuelvo a reiterar.

Con respecto al apoyo al tejido económico aragonés, con la actual coyuntura socioeconómica, parecía obvio que el apoyo significativo a nuestro tejido empresarial y comercial era más que necesario. Así lo hemos entendido desde Vox y así nos lo han hecho directamente saber los principales sectores económicos y productivos de nuestra comunidad. Por ello, solicitábamos al resto de grupos incrementar el Fondo de Cooperación Municipal. El incremento de este Fondo lo condicionamos a crear un plan de ayudas directas a pymes, empresarios, autónomos..., que lo están pasando realmente mal con el tema de la crisis de la COVID. Y hablamos de hostelería, del sector de la nieve, de los gimnasios, del ocio nocturno, que estaba hace un momento en la puerta. Pero bueno, al parecer, ustedes han preferido, han preferido crear otro tipo de subvención o de incremento a otro tipo de cooperación. El incremento propuesto por nosotros era nada menos que de once millones de euros, una cantidad significativa y, objetivamente, una medida buena para relanzar nuestra economía y empleos.

Sin embargo, por lo visto, sus señorías, como digo, han considerado que deberían incrementar otras cooperaciones y, en concreto, la cooperación internacional con países extranjeros al desarrollo, como Marruecos, por ejemplo, que por ahora nos está disputando Ceuta y Melilla y está emprendiendo una campaña de conquista silenciosa de

nuestras islas Canarias, con ingentes cantidades de inmigrantes ilegales provenientes de allí. Ustedes son los que tendrán que rendir cuentas a los españoles y aragoneses, y ellos, sobre todo, a los que están pasándolo peor y están en una situación de mayor vulnerabilidad. Esos 6,5 millones de euros destinados a cooperación internacional al desarrollo, desde una comunidad autónoma, que ni siquiera se hace desde el Estado, para nosotros es inoportuno e impropio con la que está cayendo a nivel económico y social. Su buenismo se lo echarán en cara mañana los arruinados y los nuevos pobres de esta comunidad. Ya lo verán.

Igualmente, Vox ha propuesto dotar a este fondo municipal de una partida específica de apoyo a la economía de los valles pirenaicos, con especial destino a la promoción turística. Hace unos días estábamos en Huesca apoyando las justas reivindicaciones de este sector hostelero de la nieve, de estos valles pirenaicos, del turismo rural, el turismo activo, el turismo de aventura, que lo están pasando también realmente mal. La nieve es un sector clave para el desarrollo económico, especialmente de la provincia de Huesca, como saben, y las Administraciones Públicas no puede limitarse a dejarlos abandonados a su suerte como, desgraciadamente, está sucediendo y ha sucedido en fechas vitales para tal sector.

¿Cuándo pretenden darles soluciones? ¿En primavera, en verano, fuera de su temporada? Pues, eso les parece. Miles de altoaragoneses solo piden poder trabajar. Pero las duras restricciones del Gobierno, con criterios un tanto arbitrarios, se lo prohíben.

¿Acaso no hay mayor riesgo de contagio que una estación de esquí al aire libre en un centro comercial atestado de público? Permítanme que lo ponga en duda. Yo creo que es más peligroso el centro comercial atestado, al que le están dando todo tipo de facilidades.

La prohibición de facto de asistir a las estaciones de esquí a los ciudadanos de fuera de la provincia de Huesca es una medida que arruina directamente al sector, porque es un sector, evidentemente, muy estacional y se nutre de un turismo nacional que viene de Navarra, de Zaragoza, de Madrid, de Cataluña, del País Vasco y de otros países, como Francia. Si cortamos esas líneas de entrada, ese negocio se viene abajo. Ustedes deberán explicarles que tampoco les parece apropiada tal enmienda y por qué su negativa a apoyarla.

Con respecto al apoyo a diferentes colectivos sociales, nosotros hemos elaborado un plan de lucha y concienciación en los centros educativos contra la violencia intrafamiliar, sí, intrafamiliar, porque no discriminamos en razón del sexo de las víctimas.

También hemos apoyado el derecho a la vida en todas sus manifestaciones. Ustedes están más con eufemismos, como el derecho a la muerte digna. Nosotros somos más de defender una vida digna y, al final de la misma, ofrecer cuidados paliativos dignos.

También hemos apoyado a asociaciones como Provida, Defensa de la maternidad, Ayuda a mujeres vulnerables embarazadas o con niños pequeños a su cargo.

Eso, señorías, es feminismo, pero parece ser que no entra esto en su idea de feminismo. *[Rumores]*. Sí, no... Apoyar a las mujeres en situación vulnerable, embarazadas..., no es feminismo, no, no, no. Eso es otra cosa, ¿verdad?

Otros de los puntos destacables es el apoyo que hemos realizado al colectivo de víctimas del terrorismo, que hoy en día necesitan una comprensión y un apoyo especial, porque están viendo que se está pactando con los mismos terroristas y se están blanqueando, y se les está dando voz y voto en nuestras instituciones.

En cuanto a las auditorías —voy a intentar ser breve—, queríamos hacer unas auditorías objetivas y externas, principalmente de las... *[corte automático del sonido]* que recibe el Instituto Aragonés de la Mujer en políticas de género, políticas feministas y políticas que subvencionan chiringuitos y asociaciones que, realmente, no representan a las mujeres, sino a un tipo de mujer o un subtipo de mujer creado artificialmente por la radicalidad feminista y por el marxismo cultural.

Con respecto a la CARTV —seré muy breve—, nosotros no estamos en contra de CARTV. Nosotros valoramos este medio como un servicio público. Valoramos sus audiencias, valoramos su calidad, pero creemos que necesita...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Sí, voy concluyendo, señor presidente.

... necesita otra forma de gestión, otro modelo de gestión. No puede ser que su subsistencia se deje en manos del presupuesto público únicamente o casi únicamente, que el 90% de sus ingresos provenga del presupuesto público no es sostenible, y que solo un 10% provenga de su actividad corriente.

Debe financiarse con su propia actividad, con la creación de contenidos, con su propia publicidad y que solo el tema de los presupuestos y de las ayudas o subvenciones sea algo residual, y así lo ponía en la mesa la propia ley que regulaba este ente.

A esta sección no se ha aprobado ninguna enmienda presentada por Vox. Únicamente, se han aprobado siete enmiendas en total. Han movido cuatrocientos un mil euros, es decir, 0,1% del presupuesto de esta importante sección. Ha vuelto a funcionar el rodillo progre más que el «Aragón, tierra de pactos».

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Arranz.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora García.

*La señora diputada GARCÍA GONZÁLEZ:* Gracias, señor presidente.

Es indudable que la situación que hemos vivido este año y que nos espera para el próximo año es excepcional, y ante esta situación excepcional, caben varias opciones: está la opción del avestruz, que es meter la cabeza debajo

de la tierra y a ver qué pasa. Y está la opción del que aporta, del que intenta mejorar las cosas, y esa opción es la que hemos elegido desde Ciudadanos.

Está claro que, como he dicho, la situación es excepcional, y ante una situación excepcional las medidas tienen que ser absolutamente excepcionales. Y esas medidas excepcionales empezaron ya con los pactos de la reconstrucción, donde —entiendo— que elevamos el pacto a la categoría máxima y donde no solamente la inmensa mayoría de los partidos políticos que aquí están representados, sino incluso los agentes sociales, dieron el callo y estuvieron por lo que realmente hay que estar, que es reconstruir Aragón, reconstruir Aragón detrás de esta pandemia.

Después de estos pactos de la reconstrucción, han llegado estos presupuestos, presupuestos que los propios agentes sociales consideran adecuados, y Ciudadanos, sin ser sus presupuestos, evidentemente, como se ha dicho y es de todos y de sobra conocido, los va a apoyar, sin perder de vista que somos un partido de la oposición.

Este apoyo no es un apoyo incondicional, es un apoyo que en estos presupuestos tiene dos partes: la primera de ellas, aquello que se ha aportado, aquellas enmiendas que se han aceptado y, por otro lado, aquellas enmiendas que no se han aceptado, que nosotros consideramos que son importantes para la ciudadanía aragonesa y que nos van a servir de apoyo para nuestra labor de control e impulso al Gobierno.

Respecto a las enmiendas aprobadas por parte del resto de los grupos parlamentarios y en la ponencia correspondiente, queremos destacar dos de ellas por la importancia que creemos que tienen: en primer lugar, se ha aprobado una enmienda destinada a dotar la justicia gratuita por un importe de cien mil euros. Esta enmienda no es baladí, y no es baladí porque todos sabemos que la justicia gratuita es un crédito ampliable, pero esta enmienda va dirigida en concreto a abonar aquellas cantidades que, hasta la fecha, quedaban sin abonar por justicias gratuitas denegadas por falta de documentación. Este problema, el problema de la denegación por falta de documentación, tenía un doble perjuicio: un perjuicio para los profesionales que trabajan y que no cobran, y un perjuicio también para los ciudadanos, a los que se les denegaba la justicia gratuita, muchas veces, por la falta de un simple papel.

La solución pasa por esta enmienda, pero también pasa —y lo quiero hacer aquí constar— por el decreto de agilización administrativa, que se va a traer próximamente a las Cortes y que entiendo que podrá ser de aplicación en la justicia gratuita en el sentido de que, a lo mejor, basta una declaración responsable o, a lo mejor, la propia Administración, con la dotación..., con los medios que tiene, puede averiguar de alguna manera si esas personas son o no beneficiarias de justicia gratuita.

En cualquier caso, entendemos que es una enmienda constructiva y una enmienda que aporta y una enmienda que beneficia en definitiva a aquellos aragoneses que tienen que acceder de alguna forma a la justicia.

Otra de las enmiendas aceptadas es una enmienda de ayuda a las víctimas del terrorismo por valor de ochenta mil euros y, en concreto, destinada a medidas asistenciales, medidas psicológicas, educativas y de formación. Estas medidas están recogidas en la Ley de Víctimas de Terrorismo de Aragón a partir del artículo 12. Son unas medidas que existen en un articulado y simplemente hay que dotarlas, y eso es lo que se pretendía por parte de Ciudadanos: dotarlas adecuadamente y que la ley no quede en papel mojado, que esas medidas, al final, acaben siendo una realidad para las personas que han sufrido la tremenda barbarie que puede ser un atentado terrorista.

Como decía anteriormente, esta es la parte de aportación respecto a esta sección que ha hecho Ciudadanos, la parte de aportación que ha sido aprobada, pero hay una serie de enmiendas que no han sido aprobadas y que van a constituir una parte del eje fundamental de la labor de este partido en cuanto a la labor de impulso y control. Y voy a referirme en concreto a tres de ellas por la importancia que les damos: una de ellas, la primera, es la enmienda por la que solicitábamos un estudio para implementar un cuerpo autonómico de bomberos. Entendemos que, ahora mismo, la gestión no es del todo adecuada, con lo cual, quizá pudiera ser la solución. No solicitábamos directamente la creación de un cuerpo autonómico de bomberos, sino, al menos, un estudio sobre la posibilidad para la implantación de este tipo de cuerpo autonómico.

Otra de las enmiendas que han sido denegadas era una enmienda que incrementaba la partida a la CEOE, relativa a enmiendas sobre despoblación. Esta partida aparece solamente con un importe de cinco mil euros y creemos que es, a todas luces, insuficiente.

Y, por último, otra de las enmiendas que no ha sido aceptada por el resto de los grupos en la ponencia correspondiente es la enmienda que estaba destinada a incrementar la partida de mediación, por un importe de ciento cincuenta mil euros. Esta enmienda lo que venía a recoger, realmente, era que la partida de mediación había venido disminuyendo constantemente desde el año 2018 y que en la memoria justificativa relativa a esta sección o a esta partida venía a decir que no se incrementaba, sino que se reducía, porque había que revisar las bases de convocatoria.

Entendemos que desde el año 2018 —estamos en los presupuestos del 2021—, esas bases de convocatoria podían haber sido revisadas y que, realmente, la mediación es una solución importante. Es una forma extrajudicial de solucionar conflictos; es una forma que satisface a las partes; es una forma que agiliza la justicia; es una forma de dar satisfacción a las pretensiones de las partes, y es una fórmula que —se ha dicho y se dirá siempre—, al final, favorece el cumplimiento y evita pleitos innecesarios. Por eso, precisamente, se presentaba esta enmienda.

Por concluir, quiero decir que, evidentemente, este no es el presupuesto de Ciudadanos, no es el presupuesto que Ciudadanos hubiera presentado, pero por responsabilidad, por representatividad de los aragoneses, por elevar la cultura del pacto, porque somos consecuentes, porque somos un partido central, porque somos un partido liberal y porque somos un partido que, ante todo, defiende los intereses de todos y cada uno de aquellos de los aragoneses, nos hayan votado o no nos hayan votado, por ser útiles, por hacer política útil, por eso votaremos que «sí» al presupuesto y votaremos que «sí» a esta sección.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora García.  
Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, el papel político de este departamento en el año que viene, el año 2021, va a ser sin lugar a dudas crucial. Crucial en aspectos en los que ya lo ha sido durante este año, y hablamos de cuestiones básicas, como el tema de la protección civil, la digitalización de la justicia, que ha sido fundamental avanzar en ese sentido, o la coordinación interadministrativa para hacer frente a una difícil situación que nos superaba a todas y a todos y, sobre todo, también que superaba un marco jurídico que no estaba dispuesto para asumir semejante reto.

Pero también lo va a ser en otras cuestiones fundamentales que han quedado pospuestas en el ámbito de la agenda legislativa, obviamente, durante este año, y hablaré de dos de ellas que, a juicio de Izquierda Unida, son nucleares, que debemos afrontar en el año 2021 y para las que, evidentemente, pido el compromiso del Gobierno: una es la regulación del juego, que es fundamental. Y otra es la de garantizar mecanismos transparentes, objetivos y justos, sobre todo en materia de financiación municipal. Esa ley de participación de las entidades locales en los presupuestos de la comunidad. Como digo, el año 2020 ha obligado a posponer estas cuestiones. Esperemos que en este próximo año 2021 sí que las afronten.

Por lo tanto, a nosotros, este parlamento nos parece muy importante, no solo por su transversalidad, sino también porque contiene cuestiones muy sensibles, ¿no?, y empezaré a valorar las enmiendas del resto de grupos parlamentarios.

Esta formación política ha votado prácticamente en contra al global de las enmiendas presentadas por otros grupos parlamentarios, excepto aquellas que precisamente profundizaban en la formación y la mejora del dispositivo de protección civil, porque considerábamos que era, bueno, pues, una oportunidad importante también para ponernos en marcha de cara a esas reformas legislativas necesarias que tendrán que abordar el tema de emergencias.

Ahora bien, esta formación política no puede compartir los ataques, por ejemplo, escuchados también desde esta tribuna por parte de la ultraderecha, que se hacen a las políticas en materia de lucha contra la violencia machista. Señorías, yo creo que lo primero que hay que hacer cuando se habla de feminismo es saber de qué se está hablando. Yo comparto unas reflexiones que hemos tenido con la portavoz de Chunta Aragonesista en este sentido, y lo más machista que hay es decirle a las mujeres lo que tienen que hacer. *[Aplausos]*. Eso es lo más machista que hay.

Por lo tanto, estas enmiendas y ese papel precisamente de las políticas en materia de igualdad no solo son necesarios, sino que, al albur de los discursos públicos y políticos que se están permitiendo, que estamos teniendo que escuchar, son imprescindibles.

Dicho esto, Izquierda Unida ha presentado a la sección 10 dos enmiendas concretas, muy concretas, para atender dos cuestiones.

La primera, una salida distinta también a las situaciones que atraviesan sectores como el de la hostelería, como el del pequeño comercio, que es precisamente el aligerar las cargas económicas que suponen sus gastos fijos. Es decir, aquella PNL por la que a este portavoz se le llamó poco más que bolchevique cuando la propuso, que no hablaba de otra cosa más que de facilitar mecanismos de mediación entre propietarios de locales y titulares de negocios afectados por la COVID para que se junten y negocien. Negocien ¿el qué? Una quita, algo que también va hacer el Gobierno de la nación en otro orden de cosas. Por lo tanto, buena noticia el disponer ya de un convenio con la Comisión de Mediación y Arbitraje precisamente para abordar esa mediación que consideramos es muy importante. Es muy importante porque de la otra manera lo que haremos será, como siempre piden las derechas, insuflar recursos económicos a los sectores afectados para que directamente pasen de sus cuentas a los bolsillos, en muchos casos, de rentistas, de grandes propietarios, de personas que tienen muchos inmuebles o de inmobiliarias directamente. No hablo de las personas que ya están haciendo esa mediación, que precisamente son los pequeños propietarios, que son los que realmente están dispuestos a compartir las cargas. ¿Por qué? Porque lo de la solidaridad de clase también existe, también existe.

La segunda de las enmiendas que ha presentado Izquierda Unida a esta sección, dada la transversalidad que aborda en el marco de sus competencias, era precisamente adelantarnos a una realidad que ya está siendo *de facto* un hecho, que era precisamente estudiar el conjunto de normas necesarias que tenemos que modificar para hacer viables los proyectos de *cohousing senior*, es decir, de vivienda colaborativa en régimen cooperativo de cesión de uso, para hacerlos viables y encajarlos ahora mismo en nuestra realidad jurídica. Una fórmula que permite la vida en comunidad de aquellos mayores que, no siéndolo todavía, deciden pasar su vejez en común, es decir, en una comunidad, superando así la soledad y, además, apoyándose mutuamente, diseñando sus espacios vitales precisamente para poder dar esos servicios que poco a poco irán necesitando y, por lo tanto, trabajando desde una perspectiva además que impide por su formulación y por su espíritu que esas viviendas al final sean objeto de lucro inmobiliario. Una buena oportunidad para abordar la colaboración público-social, de la que Izquierda Unida siempre ha hablado, y para empezar a buscar otros actores y otras fórmulas de colaboración a la hora de garantizar derechos.

Interesante cuestión que está ya encima de la mesa en experiencias muy interesantes y que esta comunidad autónoma tiene que poder encajar en ese debate amplio que estamos haciendo en el marco del debate de cuidados, en el marco del debate de modelo residencial, que ha salido en no pocas ocasiones el asunto del *cohousing* y las viviendas tuteladas. Y, por lo tanto, consideramos que este año era el oportuno para empezar a ver qué necesitamos regular: la ley de vivienda, la ley del suelo, la ley de derechos sociales, de prestaciones de servicios sociales, sanitarios..., una serie de cuestiones que encajasen, que permitiesen encajar ese modelo. Bueno, no ha sido posible. Es verdad que nos hemos emplazado en ese acuerdo político al margen del debate de enmiendas para hacerlo viable y esperemos que así sea a lo largo de este 2021.

Pero permítanme que me centre para finalizar en este minuto que me queda en una cuestión que para nosotros es fundamental, que es precisamente el Instituto Aragonés de la Mujer. Ha centrado buena parte de nuestra iniciativa política en el ámbito de las enmiendas y tenemos que decir que el resultado ha sido positivo. Y quiero agradecer que haya sido así porque consideramos que esa valoración positiva nos va a permitir avanzar en cuestiones fundamentales: el impacto de los cuidados en el producto interior bruto, algo que contemplaba la ley, que tenemos que hacer ese estudio, hemos acordado el hacerlo; el impulso del cooperativismo en el empleo de cuidados, fundamental para superar la precariedad también y fundamental para avanzar hacia una nueva realidad económica y social; las medidas de atención integral a las víctimas de explotación sexual, una PNL que se aprobó en esta Cámara, y es imprescindible avanzar en ese sentido para dar cobertura real a estas mujeres que están en una situación dramática de desprotección, y mejorar la red de casas de acogida de mujeres que han sufrido maltrato machista.

Todas esas cuestiones han sido vistas positivamente junto a otras que contempla ese acuerdo político del que les hablaba, como, por ejemplo [*corte automático del sonido*]... a las víctimas de violencia machista a través de los fondos del Pacto de Estado. Y, por lo tanto, la valoración positiva que hace esta formación política está fundada en esa incidencia y, sobre todo también, en el compromiso claro para luchar contra esta lacra, que es la lacra de la violencia machista y los discursos que la soportan.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra o de fijación de posiciones, en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señor Villagrasa.

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA:* Gracias, señor presidente.

Comenzamos a debatir el presupuesto en la sección de Presidencia, señora consejera, en la cual podemos entrar a valorar el contenido del presupuesto, podemos entrar a valorar los detalles de un departamento que todos ustedes saben que no es inversor, que su principal labor es garantizar los derechos que los aragoneses tienen reconocidos respecto de su comunidad autónoma y hacer una importante labor de coordinación. Por tanto, si quieren que el departamento el día de mañana crezca un 15, un 20, un 30%, desde Presidencia podremos contratar médicos, podremos ejecutar hospitales, podremos aumentar las becas... [*Aplausos*]. Pero eso no quiere decir que no se haga desde Presidencia, porque en las distintas secciones y en el presupuesto del Gobierno de Aragón aparece contenido con pelos y con señales.

Los datos de la sección 10 de las enmiendas que se han presentado. Se han aprobado siete de las enmiendas; dos de Ciudadanos, señora García, que valoramos de una manera muy positiva también el tono y la actitud constructiva que su grupo parlamentario y que usted han tenido de cara a este debate y de cara a querer formar parte de un elemento fundamental en política. Ustedes, cuando se sentaron en la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social y Económica, apostaron por sumar, por construir y por garantizar y tejer a través del consenso, de las diferencias y sobre todo desde el compromiso de que a Aragón le fuera bien, todas sus opiniones, propuestas y mejoras. Hoy se materializan en esta sección, en otras del presupuesto, con esos aspectos que mejoran la justicia gratuita, las ayudas a víctimas del terrorismo...

O también la importante labor del diputado de Izquierda Unida aportando elementos positivos en mediación y arbitraje, apoyo a las cooperativas de empleadas de hogar, mejora de las casas de acogida o atención a las víctimas de explotación sexual.

Este departamento, de trescientos veintiséis millones, que representa un 1,95% más que el presupuesto anterior, esta sección 10, la sección 26, también podemos hablar de la CARTV, gestiona, entre otras cuestiones, aspectos importantísimos sobre los que hemos pasado de puntillas.

¿Qué ocurre con el trabajo importante que se ha realizado por parte del Gobierno en la gestión simultánea, la plurianualidad y la materialización de los fondos Fite? Señora Pérez, para nosotros, este presupuesto y la labor que se ha desarrollado nos parecen importantísimos.

¿Qué ocurre con la justicia, con la digitalización de los registros civiles, con el programa Avantius, con los cuales a los señores del Partido Popular les salían sarpullidos? [*Rumores*].

¿Qué ocurre con el compromiso que existe con Interior, con Protección Civil, con Europa, con Bruselas, con la preparación de la Administración no solamente para los fondos que tienen que venir? [*Rumores*]. Yo me... [*Rumores*].

*El señor PRESIDENTE:* Señor Villagrasa, continúe, continúe, que tiene buena voz para hacerse escuchar. [*Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles*].

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA:* Qué importante, qué importante... Pues así nos va en Teruel con la mayoría de alcaldes y seis parlamentarios en esta Cámara, señora Vaquero [*aplausos*], y los que tendremos.

Qué importancia, qué importancia es el Fite, qué importancia es la coordinación, qué importancia es trabajar con Bruselas, qué importancia es trabajar con la Unión Europea, independientemente de aquellos fondos que parece que a ustedes no les gustaban tanto, señorías del Partido Popular.

Qué importante es que las comarcas vayan a tener 1,1 millones de euros más en este presupuesto. Y eso es lo que dicen las matemáticas, eso es lo que dicen los números, no lo que dicen las palabras.

Qué importante es el compromiso con la Administración local, garantizar esos 20,9 millones de euros en los ayuntamientos, que en otras circunstancias, señorías, veríamos lo que podría haber pasado. Ustedes tienen esos antecedentes, señora Vaquero, del Partido Popular, que, como diría Cervantes en su famosa novela del *Quijote*, «oh,

memoria, enemiga mortal de mi descanso». Si ustedes tienen mala conciencia, no significa que tengan que estar todo el día con lo mismo. *[Rumores]*. Los convenios a Huesca, los convenios a Teruel, el cuartel Sancho Ramírez, los ocho millones de euros para la ley de capitalidad, que son fondos directamente para el Ayuntamiento de Zaragoza, una ley de capitalidad en la cual también se englobaban determinadas competencias como, por ejemplo, en materia turística, de comercio, etcétera, etcétera, pero de eso podríamos hablar.

¿Saben ustedes cuál ha sido la mayor revolución y el mayor apoyo que ha habido para la Administración local en el año 2020 y en el año 2021? La suspensión del techo de gasto y el equilibrio en las reglas fiscales *[aplausos]*, algo para lo que ustedes han sido campeones con el dorsal «pero no hay dinero», «no nos aportan dinero»... Es que, como ustedes se dedicaron a coger y a picar un billete *[rumores]*... Ustedes... Oiga, pero, por favor, déjenme ustedes hablar, que ustedes llevan criticando el presupuesto *[aplausos]*...

*El señor PRESIDENTE:* Continúe, señor Villagrasa.

*El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA:* ... un mes y yo no les he dicho nada.

Billete de AVE en Zaragoza-Delicias, Atocha-Madrid, tres mil millones de euros para los ayuntamientos de toda España. Pero, como a los señores del Partido Popular y al señor Azcón en su representación les parecían poco, billete de vuelta Atocha-Madrid, billete de vuelta Zaragoza-Delicias, cero euros. Menos mal que estaba el Gobierno comprometido con el techo de gasto y con las reglas fiscales.

Este presupuesto, señora Pérez, para nosotros es importante, da continuidad, da seguridad, da certeza.

Señorías de Vox, ustedes, tanto que hablan de asesores, yo creo que tendrían que valorar los asesores. De hecho, su líder nacional es un asesor profesional. *[Aplausos]*. Entonces, yo no sé por qué ustedes nos critican tanto.

El movimiento se demuestra andando y este presupuesto contiene partidas presupuestarias concretas que benefician a los aragoneses: la coordinación, la labor del departamento.

Usted, señora Vaquero, hablaba... creo que era del turrón del Almendro, de «vuelve a casa por Navidad». Pues, miren, ustedes no al turrón, pero sí a la lotería con los niños de San Ildefonso: ustedes tienen un timbre en la voz y constantemente están todo el día dando pedreas. Por favor, de vez en cuando dennos alguna alegría, dennos algún aspecto positivo de cara al presupuesto también de Aragón. Porque todo no está mal, porque muchas de las cosas que se vienen realizando actualmente y que se han mejorado parten de cosas que ustedes también hacían cuando estaban en el Gobierno.

Y concluiré, señora Pérez, con un deseo, con un deseo de que este presupuesto, apoyado por seis de ocho grupos parlamentarios, por cuarenta y ocho de sesenta y siete diputados, por seis partidos políticos que tenemos nuestra ideología, nuestro credo y nuestra manera de pensar, apoyado externamente por la Mesa del Diálogo Social, apoyado por la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias, que esta feliz noticia, que esta noticia positiva para Aragón, no se quede únicamente en los muros del palacio de la Aljafería, sino que sea un buen ejemplo de lo que tantas veces venimos demandando en este país, que es consenso, que es unión, que es buena política.

Y yo, señoría, les deseo a ustedes que pasen unas felices fechas, que, desde luego, a partir de hoy, del día 30 de diciembre, en tiempo y en forma, serán mejores con un presupuesto que aporta certeza, rigor y esperanza para Aragón.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Villagrasa.

Continuamos con la sección 11, Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales.

Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, señora Orós, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

*La señora diputada ORÓS LORENTE:* Pues, bueno, en algún momento de esta terrible situación de pandemia, que yo creo que se ha nombrado poco, situación de pandemia, de pérdidas, de enormes pérdidas humanas y económicas, de necesidades e incertidumbres, creo que era el momento oportuno de despejar algunas dudas y de destapar algunas verdades, de saber en definitiva si el Gobierno de Aragón, cuando hablaba de lealtad, de remar todos juntos, de unidad social y política, lo hacía con la boca pequeña, lo hacía de cara a la galería, o lo hacía por convicción.

El grupo líder de la oposición ha tendido la mano desde el principio, y ahí están los diarios de sesiones, señorías, tiren de hemeroteca. Propusimos la comisión para la recuperación social y económica de Aragón; hemos apoyado todos los decretos necesarios y legales que ustedes han planteado y también hemos impulsado múltiples iniciativas para impulsar al Gobierno a hacer cosas. Hemos estado a la altura de las circunstancias, eso sí, con criterio propio, algo que a veces aquí falta, sin servidumbres, ni peloteos, ni ninguna sobreactuación.

Pues bien, el momento de despejar esas dudas, esas incertidumbres que teníamos, ha llegado con estos presupuestos que hoy van a tener una segura aprobación definitiva. Y lo que hoy se pone de manifiesto es la hipocresía política del cuatripartito, el sectarismo del «conmigo o contra mí» y la enorme distancia que hay entre el discurso y el recurso, que es lo que, en definitiva, define a los gobiernos en todos los momentos.

Es un presupuesto sectario porque ha quedado demostrado en el trámite de ponencia que el Gobierno dio órdenes, ¿verdad, señor Galeano?, el Gobierno dio órdenes de no aprobar ni una sola enmienda del Grupo Parlamentario Popular. Daba igual fuera buena o mala, ninguna enmienda del Partido Popular.

Y es un presupuesto hipócrita porque, si el 2020 ha dejado mucha gente atrás, el 2021 va a seguir dejando mucha gente atrás. Y para muestra, un botón: las comarcas o el ingreso aragonés de inserción, este botón que demuestra que este presupuesto y que su gestión ha sido sectaria e hipócrita.

Miren, al Gobierno se le olvidó, no sé si por descuido o a sabiendas, incorporar en el articulado la cantidad necesaria para poder delimitar los importes de esta ayuda, del ingreso aragonés de inserción. Sin esa concreción, que es obligatoria por ley, las personas que peor lo están pasando no podían cobrarlo. ¿Saben lo que ocurrió? Que mi grupo parlamentario presentó una enmienda para corregir ese error. Pero ¿saben lo que ocurrió? Que se votó en contra, ¡vaya cuajol!, y que ha tenido que ser apañado gracias al buen hacer de los servicios jurídicos a través de las correcciones técnicas, algo poco ortodoxo y bastante chapucero, como lo es todo este presupuesto.

Un presupuesto inútil, el peor presupuesto en el peor momento, y más aún para los que más lo necesitan: para las familias, para los mayores, para las personas con discapacidad, para los que no tienen nada, para los pobres de entre los pobres. De origen, este no es el presupuesto que hubiera planteado el Partido Popular porque fía cualquier incremento en derechos sociales a los fondos europeos y eso es temerario. El departamento de la señora Broto no es un departamento inversor al uso, el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales es un departamento que invierte en personas, que invierte en lo social, y, desde luego, no se puede fiar a futuribles que pueden llegar, pero no sabemos cuándo, cómo ni dónde porque son recursos que se necesitan, yo diría, ya no para hoy, ya no para el día 1 de enero, yo diría que para ayer. Y, por tanto, es un departamento que necesita más que nadie certezas presupuestarias. Y ¿con qué cuenta a día de hoy? Con los mismos presupuestos que en el año 2020. Para el 2021, el Instituto Aragonés de Servicios Sociales cuenta con el mismo presupuesto que el año pasado. Lo único que han hecho ha sido recolocar las cantidades y cumplir con algunos compromisos, y digo «con algunos compromisos».

A la hora de presentar nuestras enmiendas, las preguntas que nos hicimos de manera recurrente fueron las siguientes: ¿es este el presupuesto de la Estrategia que todos firmamos?, ¿es este el presupuesto de la Recuperación Social y Económica de Aragón? Rotundamente no, no lo es. Aun así, mi grupo parlamentario, y dentro de ese corsé que no se ajusta a la realidad, ha cumplido con nuestro trabajo: veintiuna enmiendas en Ciudadanía y Derechos Sociales, teniendo como objetivo reflejar la Estrategia Aragonesa y sobre todo, tras la experiencia de este año horrible, plantear aquellas necesidades que el Gobierno de Aragón había sido incapaz de cubrir. Enfocadas en cuatro prioridades: familias; enmiendas para tener mejores y mayores medidas en conciliación, corresponsabilidad y natalidad, tanto estructurales como coyunturales; mayores y dependencia, centrada en los cuidados para el fortalecimiento de las residencias públicas y privadas, un plan de Alzheimer, un refuerzo a la teleasistencia y a la ayuda domicilio.

¿Qué sentido tiene, señorita, señora Broto, decir que la idea es mantener a los mayores en sus domicilios el máximo tiempo posible y después, en el presupuesto, recortan y congelan?

Enmiendas para la discapacidad, atención postemprana, asistente personal, plan de accesibilidad o, desde luego, ese plan de ayudas porque las residencias de personas con discapacidad han incrementado más de un 30% sus gastos por la COVID.

Y pobreza. ¿Dónde está el ingreso mínimo vital para todos los que lo necesitan? A día de hoy, doce mil rechazados. ¿Dónde está el ingreso aragonés de inserción para aquellos que están quedando en el limbo? ¿Dónde está la prestación complementaria? ¿Dónde está el refuerzo a las ayudas de urgencia, que el único recurso al que muchas familias pueden optar en estos momentos desde mayo y que ustedes también congelan? No están por ningún lado, señoritas, y eso que decían que no iban a dejar a nadie atrás.

Hemos mantenido vivas dos enmiendas: la 222 y la 230. La 222 para que voten que no, que no quieren ayudar en este momento a las residencias, que no las quieren reforzar, que ya veremos cuando lleguen los fondos europeos. Y la 230, que suponía un incremento de 1,8 millones de euros para el Ayuntamiento de Zaragoza, para las ayudas de urgencia, sabiendo ustedes como saben que en el 2020 han tenido que plantear con su dinero cuatro millones y que por ley les obliga a ustedes porque es su competencia.

Todas estas personas, todos estos recursos, son incapaces de sostenerlos. Y las personas no están para discursos grandilocuentes, sino que están ya bastante hartas, sino para cuentas, cuentas que sirvan para poder pagar la luz, para poder comer, para pagar el alquiler, cuentas para reducir las listas de espera en dependencia, en discapacidad o en atención temprana, las cuentas de la pobreza, las cuentas de la conciliación, que en estos presupuestos, señoritas, no están.

Me hubiera gustaba felicitarles por el presupuesto, señora Broto [*corte automático del sonido*], me hubiera gustado decirles que es un presupuesto de todos, que la negociación había sido fructífera, real y leal, decirles que era un presupuesto a la altura de las circunstancias, que recoge ese pacto que todos firmamos y que iba a ser una gran palanca para ayudar a las personas, pero ¿saben lo que pasa? Que este presupuesto no es ese presupuesto.

El año que viene va a ser demoledor para todos, pero especialmente para los más vulnerables. El presupuesto social es decepcionante. La cruda realidad es que no sube, que no prioriza y que se dedica exclusivamente a recolocar las mismas cantidades.

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada ORÓS LORENTE:* Es un presupuesto antisocial y es un presupuesto inútil, pendiente de la Unión Europea. Y, por eso, el Grupo Parlamentario Popular no va a ser cómplice del mismo, por responsabilidad y por coherencia, algo que en esta Cámara a veces brilla por su ausencia.

Muchas gracias, señor presidente. [*Aplausos*].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Orós.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señora Fernández... Señor Arranz, perdón.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Gracias, señor presidente.

Señorías, este es un departamento, evidentemente, crucial para el sostenimiento del estado social y el estado de bienestar. La crisis sanitaria ha derivado, como todos sabemos, en una crisis económica y social sin precedentes que va a precisar un notorio refuerzo de los servicios públicos de protección social. Sin embargo, el presupuesto social es prácticamente el mismo del año anterior, parece que no seamos conscientes de la crisis social que tenemos y la que se avecina, la que nos viene, porque esto es solo, creo, el principio, porque a mucha gente se le están acabando los ahorros y muchos sectores están en una situación muy delicada.

El propósito perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a fortalecer las partidas destinadas a la protección de los más vulnerables. Antes, cuando hablábamos de «los más vulnerables», todos sabíamos más o menos a qué sectores nos referíamos porque eran, por desgracia, unos vulnerables... pues los de siempre, una disfunción del sistema, algo endémico, estructural, de nuestra sociedad. Pero es que, ahora, dentro de «los vulnerables» empiezan a llegar otros colectivos que antes no eran vulnerables y que era gente que tenía su trabajo, se ganaba la vida, su negocio, su empresa, y ahora se convierten en los nuevos vulnerables. Eso lo tenemos que tener en cuenta. O sea, que van a ser muchos más los demandantes de estos servicios sociales, con lo cual habrá que incrementar la oferta.

Los recursos movilizados a través de enmiendas presentadas por nuestro grupo ascienden a 4,1 millones de euros, enmiendas que sus señorías no han tenido a bien considerar. Aragón ya sabemos que es tierra de pactos, tierra de diálogo, de consensos, pero, bueno, en los presupuestos hemos hecho un paréntesis.

En cuanto a las enmiendas que Vox ha defendido y que no ha conseguido sacar, como digo, señalaremos las que consideramos más necesarias para los aragoneses.

La pandemia ha hecho aflorar algunas debilidades que era necesario abordar de manera seria y planificada, como el refuerzo de las plantillas en las áreas de servicios sociales. Debemos muy especialmente de proteger a nuestros mayores, por lo que hemos querido destinar 1,5 millones de euros para reforzar las plantillas en las residencias de mayores y el suministro de EPI. El refuerzo de residencias creíamos que era una cuestión crucial, pero, al parecer, no estamos tampoco de acuerdo en estas cosas tan básicas. Estas enmiendas han sido rechazadas por sus señorías, que han considerado más conveniente reforzar, como dije, con un millón de euros las ayudas a países terceros y desatender las necesidades más inmediatas y perentorias de los aragoneses. Ustedes sabrán.

Aquí estamos para gobernar y gestionar los intereses de los aragoneses, y los ejercicios de buenismo internacional creemos desde Vox que están hoy por hoy lejos de competencias autonómicas y que debemos dar prioridad a las necesidades perentorias de nuestra ciudadanía con esta dura crisis social en la que nos hallamos.

Desde Vox hemos apoyado desde siempre la natalidad, una cuestión que entendemos crucial en este invierno demográfico que asola nuestro país, y no solo nuestro país, que asola Europa. Y en el caso de Aragón, tenemos problemas de despoblación y dispersión poblacional muy importantes también.

Consideramos imprescindible realizar políticas serias de apoyo a la natalidad y favorecer la conciliación. Nuestro grupo propuso una enmienda por importe de quinientos mil euros para reforzarlo.

Relacionado con la natalidad, también hemos querido reforzar y apoyar a asociaciones que ayudan a las mujeres embarazadas en situaciones económicas y sociales delicadas, de especial vulnerabilidad, como ya dije antes.

Igualmente, hemos pretendido apoyar a las familias del medio rural.

Otro grupo especialmente vulnerable que es necesario proteger es el colectivo de la discapacidad. Por ello, a través de una de las enmiendas pretendíamos reforzar los programas de apoyo a estos colectivos con ayudas destinadas a la incorporación al trabajo de personas con estas necesidades especiales que favorezcan su integración y su plena autonomía.

Por otro lado, queremos destacar el refuerzo que hemos pretendido dar a los enfermos de Alzheimer; incremento de partidas destinadas a la teleasistencia para que, sin abandonar su entorno, puedan recibir la asistencia y tratamiento que necesitan. Creemos que eso es muy importante.

También hemos pretendido apoyar a las asociaciones de consumidores, potenciar el consumo responsable, luchar contra las ludopatías y adicciones, especialmente en jóvenes y menores, y al refuerzo del programa de Retorno del Talento Joven Aragonés.

Se refuerzan algunos servicios concretos del Colegio de Abogados en materia de extranjería o derecho migratorio.

Y se han reforzado también las partidas destinadas a luchar contra la pobreza energética.

Finalmente, las enmiendas aprobadas y que han incorporado a la ley de presupuestos ascienden a tan solo 2,6 millones de euros en esta sección, de los que un millón, ya he dicho, se destinará a incrementar la partida de cooperación al desarrollo. Saquen ustedes sus consecuencias.

Nos felicitaba las fechas el señor Villagrasa. Yo les felicito la Navidad. Señor Villagrasa, no tenga miedo, que no le van a llamar «facha» por esto.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Arranz.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Camañes, tiene la palabra.

*La señora diputada CAMAÑES EDO:* Gracias, presidente.

Analizamos, debatimos, los presupuestos de la consejería de Ciudadanía y Derechos Sociales para este 2021, consejería que contará con algo más de cuatrocientos setenta y tres millones de euros, con treinta y tres millones procedentes de los fondos europeos, cuyo objetivo será reforzar precisamente el sistema de cuidados y promover la inclusión de quienes están en una situación de especial vulnerabilidad, exclusión social y pobreza, y además del por-

centaje que llegue por parte del Gobierno de España, de esos seiscientos millones anunciados para la financiación de la dependencia.

Por lo tanto, señora, recursos sí que tenemos, tenemos recursos. Pero ¿cuál va ser el modelo de reparto de estos recursos? ¿Cuál va ser el modelo de reparto, señora consejera, de los recursos de los que dispone en estos momentos su consejería? Y yo creo que esto es lo verdaderamente importante o, por lo menos, es lo que a esta portavoz en particular en el área de servicios sociales realmente le preocupa.

Porque es cierto que disponer de más recursos ayuda, pero también es cierto que en muchas ocasiones disponer de más dinero no significa que se vayan a hacer bien las cosas. Lo importante siempre, y más aún en el angustioso escenario que nos ha dejado en estos momentos la pandemia, es tener claro ese modelo de reparto de los recursos de los que se dispone para acertar con el más eficiente y para acertar con aquel que revierta la dura realidad que en estos momentos está viviendo nuestra sociedad aragonesa. Porque acertar con este modelo, señora consejera, garantizará que las políticas sociales que se lleven a cabo en este duro escenario realmente mejoren, ayuden y beneficien a las personas que peor lo están pasando en esta comunidad autónoma.

Dicho esto, consejera, desde mi Grupo Parlamentario contará con el apoyo al presupuesto de su consejería para este 2021, y contará con este apoyo, fundamentalmente, por tres motivos.

El primero de ellos es porque, ante semejante situación de crisis social, sanitaria, económica y también emocional, también emocional, también hay que decirlo, en la que miles de aragoneses en estos momentos están inmersos, el escenario, lejos de la confrontación, lo que exige es la lealtad institucional, aunar esfuerzos y trabajos, aparcando posicionamientos ideológicos y tener la capacidad de diálogo para precisamente contribuir en este arco parlamentario a sacar adelante unos presupuestos con el máximo consenso que precisamente den respuesta, como ya he dicho, a los que peor lo están pasando.

En segundo lugar, porque son unos presupuestos vinculados y enfocados estrechamente con la Estrategia de Recuperación Social y Económica de Aragón, una Estrategia, un documento, con doscientas setenta y tres medidas, que contaron con el apoyo de siete de los ocho grupos políticos que conforman este Parlamento, además de los agentes sociales y de la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias.

Y, en tercer lugar, porque los devastadores efectos de la COVID-19 han hecho que las necesidades en menos de diez meses, las necesidades de los más vulnerables, se hayan triplicado y que en estos momentos, cuando estamos debatiendo estas cuentas, existan miles de aragoneses que lo están pasando realmente mal. Y lo que nos exigen estos momentos si salimos a la calle no es precisamente confrontación, lo que nos están exigiendo son soluciones y es ayuda.

En la sección número 11, mi grupo parlamentario trabajó las enmiendas basándose en cinco prioridades: familias, conciliación, menores, exclusión social y fondo social comarcal. Se presentaron seis enmiendas perfectamente asumibles, constructivas y encaminadas a mejorar este presupuesto: han sido aprobadas dos, una será sometida a voto particular y tres han sido rechazadas.

Apostamos por mejorar el fondo social comarcal básicamente por el enorme esfuerzo y trabajo que han desarrollado todos los ayuntamientos y comarcas durante esta pandemia, y que desde el 2017 no ha sido incrementado ni un solo euro. Incrementamos partidas destinadas a menores, concretamente para mejorar el programa de apoyo a estos menores y también para reforzar el apoyo a menores en riesgo de exclusión social. Estas tres enmiendas, como he dicho, totalmente asumibles, fueron rechazadas, no entendemos muy bien los motivos.

Respecto a las aprobadas, ha sido aprobada nuestra enmienda para la ley aragonesa de familias, que contará con consignación presupuestaria, una ley que en numerosas ocasiones, ha sido reclamada por este grupo político en esta Cámara y una ley respecto de la que en estos momentos, señora consejera, contamos con su compromiso de que llegue en el tiempo más breve posible a estas Cortes para su tramitación parlamentaria. Una ley que para Ciudadanos, esta ley de familias, siempre hemos considerado necesaria precisamente porque va a constituir el marco legal que dará cabida y protección a los diferentes tipos de familia que existen en Aragón, sin ningún tipo de discriminación.

Y con respecto a conciliación, presentamos dos enmiendas: una de doscientos mil euros, que sí que ha sido aprobada, y otra de ciento veinte mil euros. Las dos iban en el mismo sentido: potenciar las políticas para mejorar la conciliación laboral, familiar y personal en Aragón. En relación con esta última, la de ciento veinte mil euros, no ha sido aprobada y sí que les pido a ustedes, señores diputados, que reconsideren su voto en el voto particular que se realizará al final de este periodo de sesiones para que esta enmienda dirigida, como he dicho, a fortalecer el incremento de partida presupuestaria para la conciliación en esta comunidad autónoma sea aprobada.

Termino ya, presidente, insistiendo, señora consejera, como he dicho al principio, en que sea certera en el modelo de reparto de los recursos que en este momento va a contar su consejería para este 2021. Y, como ya he manifestado, tiene el apoyo de este grupo parlamentario para los presupuestos del 2021, unos presupuestos con carácter excepcional, no son los presupuestos de Ciudadanos, pero son presupuestos encaminados a reconstruir la destruida sociedad aragonesa como consecuencia de esta pandemia. Es lo que corresponde en estos momentos por la situación y por la responsabilidad institucional.

No obstante, no lo dude, señora consejera, constructivos y predisposición al diálogo y al consenso, siempre, pero también, señora Broto, como grupo de la oposición, también siempre pendientes de que los recursos vienen de la manera más eficaz y eficiente a los que lo necesitan y que de las partidas sean efectivamente ejecutadas al cien por cien durante este 2021.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Camañes.  
Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, Izquierda Unida afrontaba este debate situando encima de la mesa que nos encontrábamos en una encrucijada, que había que responder a dos cuestiones: una, qué papel jugaba la iniciativa privada en el ámbito de la prestación de servicios públicos que dan respuesta a derechos fundamentales frente a las posiciones claras que abordaban precisamente la necesidad de incrementar concertación, de incrementar ese papel, y la segunda cuestión, qué papel debía jugar la iniciativa pública, el sector público, para, en el ámbito de la economía, avanzar hacia la reconstrucción de una economía mucho más resiliente, mucho más capaz de centrar en el foco de su acción el bienestar colectivo frente a otro tipo de cuestiones, y, en ese sentido, cómo íbamos a abordar precisamente la reconstrucción, algo que tiene mucho que ver también con esos fondos europeos.

Y ambas cuestiones, ambas preguntas, afectan directamente al conjunto de departamentos, pero especialmente a este. ¿Por qué? Porque, evidentemente, trabajar hacia una óptica de poner en el centro los derechos desde una perspectiva que los caracterice como tales y no como asistencialismo o como prestación es necesario si queremos hacer gala de haber aprendido algo de la COVID-19.

Desde esa perspectiva, Izquierda Unida situaba dos cuestiones, dos debates, entre los muchos que afectan a este departamento, dos debates globales como nucleares.

Uno, cómo abordábamos el papel sobre el debate de cuidados, cómo abordamos ese debate de cuidados. Todos cuidamos y todos vamos a tener que ser cuidados. La pandemia ha puesto encima de la mesa la centralidad de esa labor, también ha puesto encima de la mesa la precariedad con la que se desarrolla, la feminización que le afecta. Esa es una cuestión que a día de hoy urge situar en el debate y urge también trasladar a las políticas, y, evidentemente, en este departamento nos tenemos que hacer eco de ello, en buena medida porque es el responsable de llevar a cabo ese debate de cuidados.

Y dos, la COVID ha situado encima de la mesa otra cuestión, que es el riesgo cierto de la realidad de la pobreza para muchas personas para las que ya existía ese riesgo, es decir, para esa pobreza sumergida que hoy desdeñamos porque como nos hemos acostumbrado a vivir con ella..., pero también para esa nueva pobreza que, fruto de esa precariedad laboral, que, fruto de esa situación permanente de inestabilidad socioeconómica en la que vivimos millones de españoles, puede caer, ciertamente, en una situación de vulnerabilidad sin estarlo. Y, por lo tanto, el debate era nuclear también: cómo ampliamos la cobertura, teniendo en cuenta además que, desde la óptica de dar respuesta a estas dos cuestiones, ya en el ámbito del Estado, con las deficiencias, con los problemas y con las carencias que se hayan podido detectar y que se están detectando, se está trabajando en la misma dirección a través de ese ingreso mínimo vital.

Esas dos cuestiones sumadas, por lo tanto, como decía al principio, a la respuesta a una de las cuestiones que para nosotros era fundamental, como es el papel de lo público en el ámbito de la economía, y sobre todo el papel de la economía en el ámbito lo público, es decir, cuando abordamos el modelo sobre el que queremos pivotar, hacer pivotar nuestros derechos sociales bajando la concertación, eran las que han inspirado las enmiendas de esta formación política a este departamento.

En primer lugar, fortaleciendo, como no podría ser de otra manera, el papel de lo público a la hora de la prestación de derechos fundamentales. Para nosotros es fundamental, por ejemplo, que, en este debate que vamos a abordar ya definitivamente en el trámite de ponencia de la ley de la prestación complementaria, los servicios sociales jueguen un papel fundamental para garantizar esos procesos de inclusión. ¿Por qué? Porque deben ser la piedra angular del sistema, los servicios sociales públicos, y no la acción concertada. Y así absolutamente todas las cuestiones derivadas de la garantía de derechos fundamentales.

Y desde esa óptica también abordábamos la necesidad de implementar ese debate de cuidados, que también ha sido objeto de nuestras enmiendas y que se ha aprobado alguna de ellas, precisamente para que en este año 2021 todos nos concitemos para ese gran acuerdo para dignificar nuestra vejez, pero también para dignificar a aquellos que nos cuidan, para garantizar la atención a los menores, a las personas que viven en situaciones complejas cotidianamente, como las familias monoparentales, etcétera, ampliando el foco, yendo más allá de lo que hasta este momento estábamos acostumbrados a valorar como tal.

Y otra de las cuestiones, como les decía, es intentar que Aragón sea pionero también en ampliar la cobertura a las situaciones de vulnerabilidad desde una óptica, como les decía, de derechos, que es como se llama la consejería: Derechos Sociales. No estamos hablando de caridad, para la caridad ya está la derecha, nosotros hablamos de derechos, y los derechos no tienen que encontrar problemas de trabas burocráticas, no pueden abocar a situaciones de desamparo. Y en ese sentido también caminaban esas enmiendas y esos acuerdos extrapresupuestarios, esos acuerdos políticos que Izquierda Unida ha alcanzado para garantizar, por ejemplo, que todas las anomalías, todos los problemas que pueden estar ahora sufriendo las personas que, con derecho a percibir, por ejemplo, el IAI o la ayuda de integración familiar, no pueden obtenerlo porque necesitan una denegación previa de IMV, etcétera. Es decir, esas cuestiones no se pueden dejar de lado, hay que abordarlas con celeridad. Yo creo que hay un compromiso claro en ese sentido y desde esa perspectiva, evidentemente, esta formación política valora positivamente el resultado del debate de las enmiendas y de ese acuerdo.

Otras cuestiones que también eran objeto de las enmiendas de Izquierda Unida. No nos olvidamos de los consumidores, no nos olvidamos de los afectados de iDental.

Y permítanme que acabe con la política de cooperación. En una situación como la que estamos atravesando, haciendo frente a una amenaza global, glo-bal, mundial, no tienen ningún sentido discursos que no van más allá de los Pirineos o Portugal. Es más, todo lo contrario, hoy más que nunca la solidaridad, la justicia internacional, la cooperación y nuestra acción política para garantizar que, en un momento como este, la vacuna, por ejemplo, llegue al conjunto de la población mundial es fundamental. Este Parlamento es reflejo de una sociedad solidaria, reflejo de una sociedad comprometida, y, por lo tanto, nosotros [*corte automático del sonido*] como parlamentarios tenemos

que hacernos eco de ese reflejo y trabajar por mejorar las políticas de solidaridad internacional y de cooperación, como se ha hecho en este presupuesto, como ya hicimos el año pasado, avanzando un incremento importante de casi un millón de euros, de un millón de euros, a las cuentas que ya estaban previstas.

Queda mucho por hacer porque estamos muy lejos de cumplir nuestros compromisos. En ese sentido, esta formación política va a seguir trabajando en ello, pero, desde luego, el resultado, el balance global de todos estos debates, es positivo y, por lo tanto, Izquierda Unida abordará esta votación de forma favorable, esperando y exigiendo también, por qué no decirlo —el acuerdo obliga—, que el cumplimiento de todas estas cuestiones sea más pronto que tarde a lo largo de este año 2021.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno de fijación de posiciones, en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señora Zamora.

*La señora diputada ZAMORA MORA:* Gracias, señor presidente.

Señorías, quedan horas para que finalice un año que ha sido muy duro para muchos ciudadanos y también para muchos profesionales sociosanitarios que han estado en primera línea. Para ellos, una vez más, nuestras muestras de cariño y nuestro reconocimiento por su entrega. *[Aplausos]*.

Estamos viviendo tiempos difíciles en los que hemos aprendido que somos vulnerables y que la unidad, la cooperación, la solidaridad y la lealtad no son solo valores que han adquirido, si cabe, un mayor sentido, son actitudes necesarias en la lucha contra la pandemia. La vacuna nos anuncia que estamos más cerca de ver la luz al final del túnel, pero necesitamos seguir sumando para salir de esta crisis todos juntos. Esto es, señorías, lo que piden los ciudadanos y esta es la oportunidad que hoy no debemos dejar pasar.

Tenemos la responsabilidad de aprobar un presupuesto para un Aragón que será un presupuesto histórico por su cuantía, por su relevancia y por sus apoyos. Siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones destinados a hacer frente al virus, a impulsar la recuperación económica, a proteger a los ciudadanos, porque tan importante es crecer como distribuir, y todo ello en el marco de los acuerdos alcanzados en la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social y Económica.

Y, como decía, también es histórico por sus apoyos. Nace con el mayor consenso de la historia de la democracia, fuera y dentro de este Parlamento, donde al menos seis de las ocho fuerzas políticas de diferente signo votaran «sí» a este presupuesto. Votar «sí» a estas cuentas no requiere renunciar a la ideología, no es seguidismo, como algunos grupos intentan hacernos creer. Votar en verde responde a la capacidad de saber leer el momento, todo un ejemplo de trabajo, de voluntad, de diálogo y de acuerdo con el objetivo de reforzar unas cuentas imprescindibles para reconstruir Aragón. Este es sin duda el mejor mensaje para finalizar 2020 que podemos enviarles desde este Parlamento a los aragoneses y aragonesas, un mensaje de certidumbre y seguridad.

Señorías del Partido Popular, están a tiempo. Hoy pueden ser parte de un presupuesto histórico o pasar a la historia junto a la ultraderecha como la fuerza que una vez más no aportó nada a la salida de una crisis. Ustedes eligen. Me atrevo a aventurar, señora Susín, que harán historia y ya les digo que no es la opción que a mí más me gusta. *[Rumores]*. Pero no es de extrañar que la misma bancada que aplaudió a un Gobierno que hizo de los recortes su política anticrisis *[aplausos]* hoy diga «no» a un presupuesto expansivo para fortalecer el Estado social y reactivar la economía y que, además, destina siete de cada diez euros de su incremento a mantener y reforzar los servicios básicos del estado del bienestar. Y ¿por qué pienso que no es de extrañar, señorías del Partido Popular? Pues porque lo contrario requiere humildad, requiere humildad para reconocer que hay otra forma de hacer las cosas, y este es un bien del que ustedes no van sobrados. *[Rumores]*. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*.

En este escenario, el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales adquiere un protagonismo especial. Las cifras demuestran que, a pesar de la difícil situación, el compromiso de este Gobierno con los servicios sociales, con las necesidades de las personas más vulnerables, es rotundo. Más de cuatrocientos setenta y seis millones de euros, señora Orós, una certeza presupuestaria *[aplausos]*, un incremento del 8,8%, manteniendo esa tendencia de crecimiento positiva en 2016. *[Rumores]*. Entonces era necesaria para recuperar los recortes y hoy es imprescindible para mantener y reforzar los servicios públicos.

En este presupuesto, señora Orós, crecen todas las direcciones generales, ni se recorta ni se congela. *[Aplausos]*. Familia lo hace en 30%; se avanza en el cumplimiento de las veintidós medidas incluidas en la Estrategia Aragonesa; se continúa apoyando al sector residencial con ayudas en los fondos REACT-EU, y con un incremento en los precios de concertación del 2,5. Porque, mire usted, siempre le preocupa mucho el tema de las ayudas a las residencias —luego hablaremos de ello en su enmienda—, pero es un tema que al PP solo le preocupa en la oposición. Porque, miren, cuando ustedes estuvieron en el Gobierno, su ayuda al sector fue congelar los precios, reducir las plazas y no pagar ni en tiempo ni en forma. *[Aplausos]*. Y, de aquellos barro, estos lodos.

Se prevé también acabar con las listas de la dependencia y garantizar el Ingreso Aragonés de Inserción.

Por cierto, no entiendo qué problema hay con que haya una *[corte automático del sonido]* corrección técnica a una ley de presupuestos, como tantas veces.

En definitiva, unas cuentas realistas para proteger a las familias ante esta crisis y evitar que se incrementen las desigualdades. Unas cuentas que se lo ponen muy difícil a la oposición y, ante la falta de argumentos, nos acusan de sectarismo y de rodillo, de rodillo a los grupos que apoyamos a la oposición por rechazar enmiendas con las que se pretende reducir las partidas destinadas a la cooperación al desarrollo, en el caso de Vox, o el gasto, el agua, el combustible y la comida de los centros propios, en el caso del Partido Popular, haciendo populismo puro del gasto corriente. *[Aplausos]*. ¿De verdad cree que el gasto corriente y los suministros básicos para prestar la atención a nuestros

mayores son lo que va a hipotecar a las generaciones futuras? Me ha parecido escuchar esto hoy en este Parlamento. [Rumores]. [Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].

Por otra parte, señorías... No es rodillo ni sectarismo... [Rumores].

El señor PRESIDENTE: Por favor.  
Continúe, señora Zamora, continúe.

La señora diputada ZAMORA MORA: ... es modelo.

Por otra parte, rechazar enmiendas que pretenden con el presupuesto de servicios sociales atender competencias de otros departamentos ni siquiera es modelo, es una muestra de un profundo desconocimiento de la acción de gobierno y, además, como saben, no se puede hacer.

Mire, esto se lo dije, señora Orós, en el debate de presupuestos de 2020 y la sorpresa es que vuelven a presentar las mismas enmiendas: creo que esto es una muestra más de que, desde el inicio, ustedes no han querido formar parte de estas cuentas, anteponiendo la estrategia del señor Casado a los intereses de Aragón. [Aplausos]. Eso es lo que han hecho, porque ha tenido opción para corregirlo si se hubiera leído mi intervención del año pasado.

Y no es rodillo tampoco votar en contra, sin entrar en el fondo, de financiar a determinadas entidades locales porque, a diferencia de lo que ustedes hacen, este Gobierno vela por todos los ciudadanos en todos los municipios, independientemente del color político de su ayuntamiento. [Aplausos]. [Rumores].

Y aunque yo no quería entrar en el fondo, se lo aseguro, como me ha retado, se lo voy a decir. Y ya le he dicho, este presupuesto apoya al sector residencial. Usted nos ha dejado una enmienda viva para que nosotros, me ha dicho, votemos que no. Nosotros apoyamos al sector residencial, pero no vamos a votar la reducción de trescientos mil euros en limpieza y aseo a los centros del Instituto Aragonés de Servicios Sociales [aplausos] [rumores] cuando con el COVID más limpieza se necesita, no vamos a quitar un millón en seguridad, ni quinientos mil en combustible. Porque usted, si pudiera, asfixiaría a los centros propios en beneficio de los privados. [Aplausos]. Le he dicho que el sector residencial —se lo dijo la consejera— contará, seguirá contando, con el apoyo de este Gobierno, pero no será gracias a sus enmiendas.

Y respecto al Ayuntamiento de Zaragoza, mire, un millón ochocientas para ayudas de urgente necesidad, olvidándose, por cierto, de Teruel, de Huesca y de Calatayud. Mientras usted pide uno ochocientas, el Gobierno de Aragón, la semana pasada, destinó un incremento de tres a todos los ayuntamientos, de los cuales [rumores] [aplausos]...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada ZAMORA MORA: Perdón, deje que lo explique, me ha dicho que le explique mi voto, se lo voy a explicar. ¡Si yo no quería entrar en el fondo, si ha sido usted la que me ha dicho que diga por qué vamos a votar que no!, que las [corte automático del sonido]...

Fueron dos millones cien al Ayuntamiento de Zaragoza, es decir, trescientos mil más que lo que usted pide. Entiendo que al señor Azcón en este caso le va a dar igual que sea rodillo que modelo, pero va a estar satisfecho de que no apoyemos su enmienda.

Señorías [una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles] [rumores]... Es que así es muy difícil continuar.

El señor PRESIDENTE: Señora Zamora, continúe, por favor.  
Ya sé que puede ser más complicado, pero continúe, que puede.

La señora diputada ZAMORA MORA: Voy a ver si me dejan.

Pero además, señora Orós, lo cierto es que no son nada creíbles cuando presentan las enmiendas en políticas sociales. Mire, suben a esta tribuna y, a la vez que hablan de bajar impuestos, hablan de subir exponencialmente el gasto público. Este parece ser su modelo, el modelo del PP. También le digo, el modelo del Partido Popular cuando están en la oposición porque, cuando gobiernan, comprobado está que suben impuestos y reducen gasto público. [Rumores].

Miren [una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]... Termino ya...

El señor PRESIDENTE: Por favor.  
Vaya concluyendo.

La señora diputada ZAMORA MORA: Termino ya, porque me gustaría dejar en el Diario de Sesiones que de la sección 11 se han aprobado un 22% de las enmiendas que se han presentado. [Aplausos]. Por tanto, de rodillo nada. Y, entre ellas, efectivamente, la de los grupos que apoyamos al Gobierno para cooperación al desarrollo, de un millón de euros, una reivindicación que la Federación Aragonesa de Solidaridad nos hizo, y con ella avanzamos en el cumplimiento del pacto y en la recuperación de los recortes que sufrió esta política pública durante el Gobierno Rudi. Nos alegramos de que vaya a contar con un alto grado de apoyo porque, como decía el señor Sanz, la cooperación es más necesaria que nunca.

Y termino ya manifestando, como portavoz de los grupos que apoyan al Gobierno, nuestra satisfacción por estos presupuestos flexibles, ajustados a la realidad, que transmiten confianza y seguridad a los ciudadanos, y agradecien-

do la voluntad y el esfuerzo por alcanzar acuerdos de Ciudadanos e Izquierda Unida, que con sus enmiendas han reforzado en esta sección aspectos tan importantes como las políticas de familia o la conciliación.

Terminamos el 2020 con las cuentas que Aragón necesita para salir de la crisis sin dejar a nadie atrás. Muchas gracias y pasen felices fiestas. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora Zamora.

Pasamos al debate de la sección número 12, Departamento de Hacienda y Administración Pública, con la defensa de los votos particulares o enmiendas.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra.

*La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ:* Gracias, señor presidente.

Señora Zamora, le aseguro que gestionando, que es lo que hay que hacer con un presupuesto, manteniendo los impuestos, hasta incluso bajándolos, es posible *[rumores]* hacer las cosas de otra manera. *[Aplausos]*. *[Rumores]*.

El presupuesto autonómico, que hoy es el instrumento necesario como un elemento de planificación en el que se definen las prioridades, los objetivos, las metas, los planes, las estrategias, que deben servir para promover ese desarrollo económico y social que mejore la vida y el bienestar de todos los aragoneses. Pero los presupuestos de los últimos años expresan una historia en la gestión pública de déficits fiscales acumulados año tras año que muestran la baja capacidad del Gobierno para diseñar e implantar una política económica que fomente desarrollo a través de la herramienta, como es el presupuesto.

Los presupuestos son malos porque los ingresos son ficticios. Los gastos no están respaldados por los ingresos, porque vamos a tener una deuda más que nunca y, en consecuencia, el déficit va a ser histórico. Son unos presupuestos desajustados a la realidad que estamos viviendo. Hoy hablamos del presupuesto de 2021, el cual tiene mucha literatura, pero no tiene solidez, no tiene impulso, palanca que reactive los motores económicos.

La irrupción de la pandemia ha asestado un golpe de gracia a una situación de las cuentas públicas de la comunidad autónoma que ya venía avanzando en la peor de las direcciones, sin que nadie hubiera tenido el coraje y la valentía de ponerle remedio. Hay que dar solución al déficit estructural que tiene la comunidad autónoma; en años de crecimiento económico, cuando era el momento de poner solución, no se ha hecho. Si este déficit estructural que hoy tiene nuestra comunidad se hubiera corregido, Aragón tendría ese margen presupuestario necesario para apoyar a esos sectores a los que se ha obligado a congelar su actividad, pero sus gastos han seguido generándose. Y es verdad que no es momento de ajustar, toca empujar desde el presupuesto, pero nos ha cogido este tsunami con una insostenible deuda, un déficit disparado, y reconocer el problema es el primer paso hacia un cambio. Hay que pensar también en esas generaciones a las que estamos cargando con el peso de una deuda insoportable.

Nos volvemos a encontrar con un presupuesto que no dota suficientemente las partidas de personal para pagar nóminas de médicos, profesores, etcétera, y eso que son créditos primordiales y esenciales.

En la memoria de la sección 12 no se hace referencia ni a nuevos objetivos ni a nuevas cuestiones que, sin duda, con la pandemia que estamos viviendo deberían de haber surgido. Han elaborado un presupuesto copia y pega del año anterior. Un ejemplo: el proyecto de sistemas de gestión de recursos humanos vuelve a estar presupuestado en el presupuesto de 2021. Ya está implantado, ¿por qué vuelve a aparecer este proyecto? ¿Este es el rigor con el que se han elaborado estos presupuestos?

Este grupo parlamentario ha presentado enmiendas para llevar a cabo dos estudios: uno relativo a la carga fiscal de las clases medias y las de menor poder adquisitivo, así como propuestas de regulación fiscal que permita a Aragón ser un territorio competitivo en materia fiscal, y otro estudio para la elaboración de una propuesta legislativa en materia fiscal de las instituciones forales aragonesas. Las han rechazado, pero que les quede claro que solo dando lugar a ese crecimiento económico sostenible se ensanchan las bases tributarias para generar la recaudación necesaria que de solidez al estado de bienestar. Lástima que no me escuche la diputada que me ha antecedido.

Un año más hemos insistido mediante enmiendas encaminadas a la mejora de edificios públicos, deben adaptarse a la normativa de eficiencia energética, deben ser accesibles para todo el mundo, para personas con cualquier tipo de discapacidad física, sensorial... Pero han dicho «no» a estas propuestas de inversión.

Quiero poner de manifiesto que, en la ejecución del presupuesto de 2019, a inversión se destinaron ciento treinta y nueve millones de euros, este importe en un año de bonanza económica y teniendo en cuenta que la contratación pública es un mecanismo que impacta directa e indirectamente en la economía aragonesa. ¿Saben cuánto dinero se destinó a devolver deuda e intereses en 2019? Mil cuatrocientos millones de euros.

Hemos presentado otra enmienda, esta ha sido simbólica, relativa a la adquisición de equipos informáticos para el personal, porque para poder llevar a cabo la implantación real del teletrabajo a distancia en nuestra Administración es fundamental dotar de equipos informáticos y dispositivos digitales al personal, es necesario tener esas infraestructuras tecnológicas. Pero parece que esto, como todo el presupuesto, lo han fiado a los fondos que lleguen de Europa. Porque, por supuesto, llegarán, no tenemos ninguna duda, pero su beneficio no tendrá reflejo en la sociedad aragonesa ni en nuestra economía en 2021.

Es fundamental la elaboración de un plan de recursos humanos encaminado a la creación de nuevos empleos, rejuvenecer plantillas, eliminar desigualdades, ya que, de lo contrario, se corre el riesgo de tener serias dificultades de personal para poder atender adecuadamente las necesidades futuras de los aragoneses.

Con estas enmiendas, mi grupo parlamentario ha pretendido aportar certidumbre a la sociedad aragonesa con medidas, planes concretos proyectados en el largo plazo.

Las cuentas dejan de lado a muchos aragoneses, no dan soluciones a sectores que lo están pasando mal. Les tendimos la mano con la Estrategia Aragonesa y ustedes aprueban dos enmiendas al presupuesto de las doscientos

cincuenta y seis presentadas por mi grupo parlamentario: esta es la voluntad de acuerdo del Gobierno de Aragón con el Partido Popular.

Es un presupuesto que prioriza las necesidades del Gobierno y no las de los aragoneses y no las de algunos sectores que sustentan la economía, por eso vamos a votar «no».

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Sainz.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz, tiene la palabra.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Gracias, señor presidente.

En Vox apostamos por una gestión de los recursos públicos transparente, responsable, sensata y eficiente. Hemos de ser muy conscientes de la situación y el contexto económico en el que nos hallamos. Tenemos una deuda pública prevista para el año 2021 de alrededor de diez mil millones de euros, lo que supone un coste para los aragoneses solo en pago de servicios de la deuda de más de mil cuatrocientos millones de euros al año. Aproximadamente, la deuda pública de Aragón se ha incrementado en los últimos años en un 153%, ese es el contexto, el que tenemos.

Ahora hacemos unos presupuestos ajustándonos al contexto y a la realidad social o seguimos creciendo la deuda, hipotecando a nuestros hijos de por vida, a nuestros nietos, y seguimos siendo los más tolerantes, los más dádivosos y los más buenistas? Bien.

Díganme sus señorías si estos datos no son para tomarlos muy en serio y priorizar de forma rigurosa y ejemplar los recursos públicos. Por ello, hoy más que nunca somos conscientes de eliminar lo superfluo y de la necesidad de centrar la energía, el músculo y los recursos en esas verdaderas prioridades que deben estar en la mente de cualquier buen gobernante, cualquier servidor público. Y lo principal es proveer de servicios públicos de calidad. Proveer de servicios públicos de calidad y demandarlos no es ni de izquierdas ni de derechas, es un derecho y un deber que tienen los que mandan de proveer de esos servicios públicos de calidad.

El propósito perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a lograr una mayor eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Los recursos movilizados a través de enmiendas presentadas por nuestro grupo parlamentario ascendieron a setecientos cincuenta mil euros, enmiendas que finalmente no han prosperado. A este respecto, de tales enmiendas presentadas por Vox pretendemos destacar la realización de un plan de auditorías de gestión y cumplimiento de la legalidad de las entidades del sector público aragonés, con el objetivo de analizar y evaluar la eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos, así como valorar la conveniencia y su continuidad en su caso. Igualmente, se proponía la contratación de auditorías externas para la verificación del destino y grado de ejecución de los fondos europeos REACT-EU que lleguen a la comunidad, como ya dije, así como la elaboración de un plan de eficacia energética y de eliminación de barreras de los edificios públicos autonómicos.

Finalmente, las enmiendas que han sido aprobadas y que se han incorporado a la ley de presupuestos ascienden tan solo a ciento treinta mil euros en esta sección, importe verdaderamente irrelevante y un tanto «ridículo», entre comillas, para un presupuesto de siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros. Una nueva prueba de lo alejado de la realidad y de las verdaderas necesidades de los aragoneses en que se ha instalado este cuatripartito.

Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Arranz.

Turno ahora en contra o de fijación de posiciones.

Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Gracias, presidenta.

Izquierda Unida no presentó ninguna enmienda a esta sección y no votó favorablemente ninguna de las presentadas por los grupos que acaban de defenderlas.

En cualquier caso, una reflexión que ya he hecho en el ámbito del debate sobre el articulado de la ley de presupuestos para el año 2021 que tiene que ver con la necesidad de repensar el modelo fiscal no como propone la derecha; al final, si hubiésemos aprobado esa enmienda, estaríamos subvencionando o quitando o bajando los impuestos a los que cobran entre ciento treinta y ciento cincuenta mil euros de ingresos. Eso es lo que proponía el Partido Popular, eso es lo que propone la derecha. Desde luego, no es eso lo que propone Izquierda Unida, Izquierda Unida propone justicia fiscal y, en ese sentido, señor consejero, teniendo en cuenta sus atribuciones en la materia, pedimos que en este año 2021 aborde de una vez por todas ese debate sobre la suficiencia fiscal desde una perspectiva de justicia fiscal y de redistribución de la riqueza, tal y como dice, en otro orden de cosas, nuestro marco constitucional.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Sanz.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Saz, tiene la palabra.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, presidenta.

Estamos aquí con la sección 12 y, después de todo lo que hemos hablado ya en comisión, en portavocías, en las ponencias, en los distintos debates, yo creo que está clara la posición de Ciudadanos: nosotros vamos a votar que sí al presupuesto, como ya hemos reiterado, y, por supuesto, a esta sección, sin ninguna duda.

Sin duda alguna, esta sección, por sí misma, cuantitativamente no es importante, pero es el motor de los presupuestos. O sea, el verdadero motor de un presupuesto está en la consejería de Hacienda, en estos mimbres con los

que ahora estamos aquí en esta sección que parece que son irrelevantes, pero, realmente, es la sala de máquinas del presupuesto, de su confección, de su elaboración. A veces hay mucho ruido, a veces hay mucho barullo en esa sala de máquinas, pero es el que da el impulso para que se apruebe el presupuesto. Muchas veces, sin duda, se producen demandas propias y ajenas que no pueden ser atendidas y otras veces sí que pueden ser atendidas. Es realmente complicado gestionar esta sección.

Y sucede —se lo confesaré, ahora que estamos aquí ya en el último trámite— que, en la mayoría de las ocasiones, el consejero de Hacienda se va a encontrar con que van a intentar embolicarle, por usar un poco una palabra aragonesa de ese diccionario que nos acaban de regalar a todos los diputados, y que mayormente sale bien parado. No hay más que ver al consejero de Hacienda, que está hoy contento porque va a ver aprobado su presupuesto, es decir, 30 de diciembre, pero esa alegría, desgraciadamente, solo dura un día, que es mañana, porque el 1 de enero empiezan los problemas. Por lo tanto, disfrute a partir de esta tarde a las ocho de la tarde y mañana completo, si es que puede, y ya sabemos que el día 1 tendremos los problemas de la gestión de este presupuesto, que va a ser realmente complicado. Eso es así, ¿no?

Este es un presupuesto singular, es decir, nos encontramos con el mayor techo de gasto no financiero de la comunidad autónoma, con el mayor presupuesto de la comunidad financiera, con seis mil doscientos millones en gastos no financieros, no meto los financieros, con unos fondos REACT inéditos de doscientos dieciséis millones, tienen una orientación por secciones, pero que ya veremos cómo se gestionan, y que es algo que vamos a tener que hacer que funcione adecuadamente, por el bien de los aragoneses.

Es un presupuesto que va a ser el más aprobado mayoritariamente, con mayor apoyo en la Cámara y apoyo extraparlamentario con los agentes sociales de pensamientos tan dispares como Comisiones, UGT o como CEOE y Cepyme, es decir, la defensa de una mentalidad empresarial, la defensa de los derechos de los trabajadores; y aquí estamos partidos de tan diferente sentir que, a pesar de todo, hemos creído que hay un núcleo de consenso para apoyar estos presupuestos en una situación tan excepcional.

Es un presupuesto también singular porque, a pesar de la ortodoxia puesta en marcha por la Unión Europea, con la cual yo estoy conforme, es decir, la ortodoxia es necesaria para el rigor de las cuentas, se ha producido una pequeña flexibilización o una relativa e importantísima flexibilización que va a hacer que los años 2021, 2022 y, posiblemente, 2023 podamos gestionar más adecuadamente nuestros presupuestos con menos rigores. Y esto muy importante, esto superimportante, esta es la gran diferencia con la crisis del 2008, fundamental.

Por eso, desde Ciudadanos hemos tenido conversaciones antes de la elaboración del presupuesto, durante el proceso de enmiendas, y queremos mantenerlas después, en la ejecución de este presupuesto y con la gestión de los fondos europeos. Nosotros mantenemos nuestra posición de diálogo que hemos mantenido hasta ahora para mejorar la situación de los aragoneses.

Ante una situación excepcional, ya he repetido hasta la saciedad que hay que dar respuestas excepcionales. Lo que no tiene sentido en una situación excepcional es dar una respuesta ordinaria, nosotros no queremos dar una respuesta ordinaria, queremos dar una respuesta excepcional. Y la excepcionalidad nos lleva a mantener un diálogo y apoyar lo que es posible apoyar y conseguir mejorar, como hemos podido conseguir con las líneas naranjas introducidas en el presupuesto, aquellas situaciones que creíamos convenientes. Desde luego, no es nuestro presupuesto, pero es que no estamos en el Gobierno, pero también el mérito es ese: que, a pesar de no estar en el Gobierno y de no ser nuestro presupuesto, hemos conciliado para llegar a acuerdos.

Bien. Y quiero resaltar ya para terminar que precisamente ese diálogo al que apelo es el que se ha puesto de manifiesto en la Unión Europea en este año para diferenciarnos de cómo se abordó la crisis económica del 2008. Y no han sido las posiciones extremistas ni de un lado ni de otro, ni las posiciones nacionalistas de unos u otros, las que han conseguido conciliar en la Unión Europea un pacto europeo, sino que han sido posiciones liberales, posiciones socialdemócratas y posiciones conservadoras. Es posible el núcleo del encuentro, hay un núcleo de pactos, hay un núcleo de diálogos, que se puede conseguir ley, y ahí lo vemos. Y eso es lo que nos va a diferenciar de la solución que se produjo en el 2008, donde todas las administraciones sufrieron los rigores de la Administración.

Por lo tanto, siendo que es esa situación de consenso, esa situación de entrega en favor de los ciudadanos europeos, lo que nos ha permitido aliviar las situaciones duras que nos vamos a encontrar en el 2021, deberíamos copiar el modelo y ser capaces de replicar ese consenso en aquellos lugares en los que se está gobernando en las distintas comunidades autónomas o en instituciones en el Gobierno de España.

Y aquí aprovecharé para decir una cosa. Ciudadanos ha apoyado en este momento diez de los diecinueve presupuestos de comunidades autónomas; en cinco participan sus gobiernos, en cinco no participan sus gobiernos, pero creemos que hay que dialogar. Y, por tanto, apelo tanto al Partido Popular como al Partido Socialista respecto a que hay que recuperar el espíritu de la concordia y del diálogo para encontrar espacios que nos permitan mejorar en aquellos lugares en los cuales no se esté en el Gobierno. Si eso lo recuperamos, creo en la gran capacidad de España, pero sobre todo en la gran capacidad de los aragoneses, como aquí nosotros hemos demostrado, para salir adelante y afrontar los distintos problemas.

En fin, concluiré diciendo que el reto más importante de este presupuesto, primero, era llegar a un acuerdo, que ha sido mayoritario, pero el segundo gran reto, que es, yo creo, más duro y más complicado, va ser el de ejecutar todo el presupuesto. Y en esto puede contar con nosotros, especialmente —y luego [corte automático del sonido]... 30— para la gestión adecuada del presupuesto, porque creemos que Aragón tiene que demostrar que es capaz de gestionar correctamente la sección 30. Ahí está el éxito de la comunidad, el éxito del Gobierno y el éxito de la oposición.

Gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Saz.

Turno ahora para el señor Galeano, del Grupo Parlamentario Socialista, en nombre de los grupos que sostienen al Gobierno.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* Gracias, señora presidenta.

Señora Orós, por la parte que me toca de eso del rodillo que decía usted, hay diferentes tipos de rodillos, casi el nuestro está siendo más bien un rodillo que coge muchos colores a la hora de pintar, y creo que ustedes, señores del Partido Popular, utilizan otro tipo de rodillo, que se ha puesto muy en práctica, además, con esto del confinamiento —a los que nos gusta la bicicleta practicamos en todo caso el rodillo cuando tiene que ser de obligada circunstancia en nuestros domicilios—: empiezan a dar vueltas, a dar vueltas a mantras, a cuestiones, empiezan..., no les digo que no trabajen, empiezan a trabajar mucho, empiezan a molestarse por según qué materias, pero les pasa como siempre, no llegan a avanzar nunca nada, llegan siempre diez años tarde a las cuestiones. Yo creo que llegaron tarde en su día con las principales leyes que defendían los derechos de esta democracia y, en segundo lugar, ahora mismo, quizá —señor consejero, no se preocupe—, de aquí a diez años dirán que este era un buen y un gran presupuesto. Pero habrá que esperar porque, como buen partido conservador, ahí están dándole vueltas al rodillo.

Señorías, comento algunas de las enmiendas que se han podido plantear a esta sección. Además, he visto que había ganas de comentar los temas fiscales, de abrir debates fiscales. Aquí está el señor presidente del Gobierno de Aragón, el señor consejero, creo que ha quedado suficientemente claro en los últimos debates, en las últimas comparecencias de cada uno de ellos, que lo del infierno, lo de presión fiscal añadida en esta comunidad autónoma, es un mantra, ese que utilizan, como ya les digo, en tantas otras ocasiones y que no tiene ningún tipo de validez. Ahí están los informes que frecuentemente sacan diferentes organismos públicos o privados.

Lo que sí es cierto, señorías del Partido Popular y de Vox, es que es un hecho que ustedes se encuentran en las antípodas del escenario que podemos tener aquellos que abrazamos los principios socialdemócratas: modelos de Administración pública potentes, sólidos, basados en sistemas fiscales justos y progresivos, que sean garantía de un modelo de bienestar sostenible, pero también inclusivo. Y nada que ver con supuestos planteamientos de infiernos fiscales, escenarios apocalípticos, expropiaciones forzosas de regímenes dictatoriales, sino más bien, señorías del Partido Popular, cierta admiración o preferencia, podríamos decir, por un modelo de Estado que se viene desarrollando en los países fundamentalmente del norte de Europa, que no creo que sean nada sospechosos de regímenes pseudobolivarianos.

Miren, señorías del Partido Popular, antes he dicho que intentaría hablar de la famosa enmienda que han dicho que impedimos votar, en este caso tramitar, por una calificación negativa desde la consejería de Hacienda en cuanto a la minoración de ingresos.

Creo que esta enmienda, señorías, recoge como ninguna otra el sentir de su partido sobre las cuentas que aquí hoy estamos debatiendo, respecto a la estructura sobre la que se asientan estas cuentas, y, si me apuran, desenmascara mucho de sus verdaderas intenciones de diálogo, de su voluntad de diálogo, de mano tendida, que el resto del Parlamento, la verdad, no ha llegado a entender, al menos en esta negociación presupuestaria.

Es una enmienda que erosiona de manera grave los cimientos de estas cuentas; les diría más, de cualquier otro presupuesto autonómico que se pueda estar aprobando durante estos días en el conjunto del territorio nacional. Provoca una merma, una bajada de recaudación, que es todo menos responsable, prudente y, por supuesto, oportuna.

Sus ocurrencias fiscales... Hablamos de rebajas del tipo —se han dejado, creo, algún cero— de un 45 o 50% sobre ese tipo marginal ajenas a cualquier otra realidad autonómica de nuestro entorno y técnicamente incoherentes, incluido error de salto. Todas estas ocurrencias supondrían, por ejemplo, que el aumento de presupuesto en el Departamento de Sanidad pasaría quizás a mejor vida.

Decía el señor Sanz que los contribuyentes entre ciento treinta mil o ciento cincuenta mil, lo que mencionaba el señor Sanz, quedarían ahí. Señor Sanz, es que, directamente, los demás de ciento cincuenta mil o no existen o no sé qué ha querido hacer el Partido Popular con ellos, o no tributan..., no creo que sean estas precisamente las rentas bajas a las que hace mención.

Y, además, sin ningún tipo de contraprestación de mayor imposición en otros lares, en un impuesto en el que es de todo menos fácil predecir las consecuencias de sus cambios, y sumado todo ello al rechazo que además vienen demostrando en cada una de sus intervenciones a recurrir al endeudamiento como fuente de financiación, al menos cuando están en la oposición. Como les ha dicho ya anteriormente alguna otra portavoz, cuando llegan al Gobierno dejan de creer en sus máximas, en esas pócimas que dejan de ser mágicas, se convierten en zombis y que en todo caso más bien parecen —se lo decimos al señor Rajoy como referencia— que se convierten en un simple bicarbonato para pasar las malas digestiones ante la estupefacción de aquellos que consideraban que de verdad ustedes venían a rebajar los impuestos.

Señorías, ¿de dónde sacarían el dinero ustedes para sufragar todo este tipo de Estado, de servicios públicos potentes como diseña este presupuesto? No sé si han visto algún tipo de pozo aquí en este recinto histórico, pero, desde luego, aquello de «bajando la recaudación, bajando la tributación, aumenta la recaudación»... Y a veces incluso sacan la curva de Laffer; esta curva, señorías del Partido Popular, tampoco da cobertura a sus teorías. No sé si hace falta que hagamos una ponencia especial sobre este asunto, pero yo creo que siempre pueden quedarse en la oposición y no tener así al menos que asumir una enmienda a la totalidad a sus promesas electorales, a sus promesas cuando están en la oposición, y dejar que otros gobernemos.

Nosotros seguiremos trabajando, señor consejero, los presupuestos desde una rigurosidad que requiere cualquier cambio fiscal. Debatiremos los cambios fiscales, pero aplicaremos una actitud prudente, responsables, no echando monedas al aire o lanzando falsas proclamas.

Y seguiremos, con rodillo o con otro tipo de instrumento, votando «no» a aquellas propuestas que supongan una merma de recaudación en un momento en el que los que tienen menos recursos necesitan una Administración con mucho más músculo —músculo no son grasas saturadas, es con mucho más músculo—, con [*corte automático del sonido*] muchos más recursos, para permitir que esta recuperación sea muy diferente de aquellos que proclaman una cosa en la oposición y, cuando llegan al Gobierno, se dan contra un muro. Es así y así lo estamos viendo también en otras comunidades autónomas.

Gracias, señor presidente. [*Aplausos*].

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Galeano.

Pasaríamos ahora al debate de la sección 13, Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda. Lo iniciaremos con el turno de defensa de los votos particulares o enmiendas, comenzando por el Grupo Parlamentario Popular. Señor Juste, tiene la palabra.

*El señor diputado JUSTE SANZ:* Muchas gracias, presidenta.

Señorías, un año más tenemos que aprobar el presupuesto, decidir la orientación de nuestras prioridades: dónde gastaremos, dónde no, qué servicios vamos a mejorar, cuáles no, si gastamos, si invertimos... En estos momentos de pandemia y de crisis económica, las cuentas son todavía más importantes porque deben servir de palanca para activar la economía y para conseguir mejorar la calidad de vida de todos nuestros conciudadanos.

En la sección 13, en Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, que es la que a mí me corresponde, yo creo que se gasta más que se invierte y que lo más importante de este departamento o lo que ustedes más venden es lo que no hay en el presupuesto. Y me explicaré. Se fía todo a los fondos europeos, a esos doscientos dieciséis millones que parece que pueden llegar, que para Vertebración habría 11,6, pero tenemos que cumplir un marco regulatorio y en estos momentos no sabemos la cantidad. Por tanto, ni sabemos cuándo ni sabemos cuánto.

En materia de carreteras, esperamos un plan extraordinario con una fórmula que, cuando la hace el Partido Popular, se llama «privatizar», y, cuando la hacen ustedes, se llama «concesión de obra pública».

Se espera arreglar todo con una licitación que con un poco de suerte llegará en 2023, que no conocemos ni lo que vamos a arreglar, ni conocemos cuánto nos costará. Pero lo que sí sabemos es que ustedes no lo pagarán, lo pagarán las generaciones sucesivas.

En Vertebración sube el presupuesto un 5,45, por debajo de lo que sube la media general, que es un 6,76. Por tanto, señor Soro, flojico, ¿eh?, flojico.

Vivienda. El presupuesto en Vivienda baja, el presupuesto baja un millón cuatrocientos treinta mil, limitándose solo a mantener lo que el programa nacional nos obliga a mantener, que son cuatro millones de euros de esos dieciocho o catorce que vienen de Madrid.

Ese plan de rehabilitación de vivienda que pactamos en la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social, ¿dónde está? ¿En los fondos europeos? ¿Llegará? ¿Seguro? No lo sé.

Nosotros hemos propuesto dos planes que intentan activar la vivienda para jóvenes y en municipios pequeños, para esos jóvenes de menos de treinta y cinco años y para municipios de menos de mil habitantes. Y también para nuevos pobladores porque ahora, con la pandemia, hay gente que está mirando hacia el medio rural, pero no puede llegar al medio rural si no hay vivienda. Por supuesto, estas enmiendas no han sido aprobadas, se han metido en el cajón, pero luego no se sorprendan de la realidad que tenemos con la despoblación.

En carreteras, lo único que sube son seis millones de euros el presupuesto de carreteras, justo lo mismo que tenemos que pagar por la autopista aragonesa ARA-1. Y, si tenemos algo más de presupuesto para poder invertir, es porque los peajes de la AP-2 o la AP-68 se han reducido; si no, en estos momentos tendríamos menos dinero para invertir.

Yo esperaba más de usted, esperaba más de Chunta Aragonesista, esperaba más del peso que ustedes deberían de tener en este Gobierno.

La Asociación Española de la Carretera, en su auditoría anual, habla de que las carreteras de Aragón son las peores de España y lo califica de «muy deficiente», muy deficiente en la señalización vertical, en la señalización horizontal, muy deficiente en barreras de seguridad, muy deficiente en elementos de balizamiento, muy deficiente. Las carreteras de Aragón están cada día en peores condiciones, se deterioran a pasos agigantados, desastre en la red autonómica. Pasan los años y no vemos ningún resultado, aunque sí muchas palabras. Lo que realmente vertebra el territorio es una red de carreteras bien conservadas porque facilitan la permanencia de la población en sus pueblos. Se han cansado de repetirlo, pero a la hora de ejecutar se les olvidan sus reivindicaciones.

«Es más que cuestionable el trabajo que desarrolla el departamento que dirige José Luis Soro en la conservación de la red viaria de su competencia». Sin que sirva de precedente, estas palabras son de la diputada del PSOE Begoña Nasarre y, sin que sirva de precedente, yo coincido plenamente con lo que dice la diputada. Por lo tanto, si la Asociación Española de la Carretera le da un muy deficiente y hasta sus socios del PSOE le advierten de la situación de las carreteras de Aragón, ¿qué más puede decir este portavoz de la oposición?

Señor Soro, menos fotos, menos palabras, más inversión, que las carreteras de Aragón no pueden esperar, que lo necesitan y lo necesitamos ya, pero invertir y presupuestar.

Transportes. Cada día perdemos más servicios de transporte o bien por carretera o por tren, se van reduciendo periodicidades y se van reduciendo número de servicios. La movilidad es fundamental, porque, además, esto sí que afecta a los más vulnerables, porque afecta a las personas mayores, a los inmigrantes, a los jóvenes, a los que no tienen otro medio para desplazarse. Y tampoco en esto ustedes hacen nada.

Y si acabamos ya con ordenación del territorio, con el tema de la despoblación, nos encontramos que, con respecto al 2018, los datos del INE, en enero del 2019, nos dicen que diecisiete comarcas de las treinta y tres pierden población; que Teruel entero, provincia, pierde población; que, de los setecientos treinta y un municipios, cuatrocientos cincuenta y ocho pierden población, y doscientos dieciséis, además, se encuentran con menos de cien habitantes, es decir, en peligro de extinción.

Y ustedes llevan gobernando ya seis años y este es el bagaje que hoy podemos presentar. Entonces, hemos hecho enmiendas, hemos realizado propuestas. Ustedes son los que mandan: no quieren invertir en carreteras, ni en transportes, ni en despoblación. Es su decisión, mandan y deciden, pero no intenten convencernos a nosotros de lo contrario.

Yo lo decía el año pasado y lo vuelvo a repetir este: no sé si los que ganan seguirán ganando, pero tengo la convicción de que, para el año que viene, los que pierden seguirán perdiendo.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Juste.

Pasamos ahora a la intervención del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, tiene la palabra.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señora presidenta,

Señorías. Como bien se ha dicho, la asignación presupuestaria de esta consejería asciende a 148,9 millones de euros para el ejercicio de 2021, a los que se suman esos previsibles 11,7 millones, correspondientes al reparto de esos fondos REACT-EU, hasta alcanzar una suma de ciento sesenta millones de euros. Fondos que, como bien se ha comentado, pueden ser más, puede ser menos, todavía no los tenemos aquí encima de la mesa, con lo cual es difícil hacer cálculos, eso es un poco como el cuento de *La lechera* ¿no?, hacer cálculos con aquello que no se tiene entre las manos.

Nuestro grupo siempre ha reconocido en esta consejería —el señor consejero, que está aquí, lo sabe bien—, lo hemos reconocido, que es una consejería que tiene una importante labor social, importante labor social fundamentalmente en esa subvención del transporte público y también en lo correspondiente al área de vivienda. Por lo tanto, ya solamente entrando en esa vertiente social, no entendemos que el presupuesto no se haya incrementado en una mayor cuantía porque, evidentemente, las necesidades tanto a nivel de vivienda como a nivel de necesidad de transporte van a ser evidentes en el próximo año.

Pero, efectivamente, también tiene una clara vertiente o vocación inversora. En ese sentido, una vocación inversora que en el caso de las carreteras no solo facilita la vertebración del territorio, sino que, además, facilita o puede facilitar la empleabilidad de muchas personas en esos territorios, ayudando a la vertebración y ayudando, por lo tanto, a la recuperación económica, especialmente en el medio rural.

El Grupo Parlamentario Vox ha creído necesario mantener los votos particulares y las enmiendas que tienen por destino la mejora de la red de carreteras secundarias autonómicas, esenciales para la vertebración del territorio, como acabo de comentar, y, especialmente, en la provincia de Huesca y de Teruel.

Y también hemos creído conveniente plantear un estudio, dentro de las enmiendas que mantenemos, de necesidades de transporte de los jóvenes de hasta veintiséis años, como también se ha hecho en otras comunidades autónomas. Yo creo que las cosas que se hacen bien hay que copiarlas, hay que decirlo así de claro, y hay que aplicarlas, aplicarlas con nuestras características, peculiaridades, pero hay que tomar buena nota de ello. Un plan que lo que pretendía era, primero, estudiar esas necesidades, y, después, establecer unas tarifas especiales para incentivar el uso de transporte colectivo por carretera y por ferrocarril.

Como ustedes saben, Aragón es una tierra que baja demografía, sobre todo en estas provincias a las que nos hemos referido, a Huesca y Teruel especialmente, y varias comarcas también de Zaragoza, y parece adecuado destinar partidas de gasto que ayuden a mantener y a vertebrar y a atraer población a estos núcleos rurales.

No nos parece lógico que en una consejería como la de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, eminentemente inversora, se destine más importe a gasto de personal y a gastos ordinarios que los destinados a inversión para el mantenimiento y reparación de carreteras de ámbito autonómico.

Se ha hecho mención anteriormente, pero yo creo que vale la pena repetirlo: el informe de RACE de 2020, haciendo un análisis de la accidentabilidad de la red viaria española, nos otorga a la comunidad autónoma de Aragón el mayor índice de toda España en esa siniestralidad, esa accidentabilidad, hablando de un riesgo elevado en un 17,7% de las vías estudiadas. Parece imprudente, por lo tanto, incrementar tan solo en diez millones de euros respecto al año pasado esta partida teniendo en cuenta el estado de la red viaria de Aragón y teniendo en cuenta que estamos privando de esa inversión que podría ayudar también a la empleabilidad y vertebrar más el territorio.

Es obvio que unas buenas comunicaciones, seguras, contribuyen no solo a dinamizar la economía, sino que también facilitan el asentamiento de la población y promueven el equilibrio regional y la cohesión territorial al permitir el acceso a los servicios públicos, la implantación de nuevas empresas, la llegada de turismo, etcétera. Por eso, y en relación con las enmiendas presentadas por los grupos parlamentarios para incrementar este esfuerzo inversor en carreteras, nos sorprende que tan solo se haya aceptado una del propio Gobierno, por valor de trescientos cincuenta y siete mil euros.

En cuanto a la enmienda, a la que he hecho referencia anteriormente, que presentamos para evaluar la necesidad de transporte de los jóvenes de hasta veintiséis años, y, en base a este, establecer unas tarifas especiales para incentivar el uso del transporte colectivo por carretera y ferrocarril, nos parecería muy lógico crear un plan para que la juventud, sobre todo la que es más vulnerable económicamente, pueda permanecer en los pueblos, en vez de asentarse en las capitales, para realizar sus estudios o sus primeros trabajos. Creemos, sinceramente, que un

abono transporte de ámbito autonómico ayudaría en este fin. Desgraciadamente, los partidos que apoyan al Gobierno no lo han entendido así en la ponencia.

Por otra parte, hemos apoyado todas enmiendas del área de Vivienda, que finalmente se aprobaron, a excepción de una de Ciudadanos por su inconcreción, pues consideramos que, aunque de forma timorata, mejoran en general todas estas enmiendas lo inicialmente presupuestado.

En conclusión, consideramos que el presupuesto de esta sección es muy escaso a la vista de las necesidades que surgirán en los próximos meses, especialmente en el área de Vivienda, y de la escasa inversión real, que denota la nula iniciativa de este Gobierno a la hora de afrontar el 2021.

Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Morón.

A continuación, turno para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Ortas, tiene la palabra.

*El señor diputado ORTAS MARTÍN:* Gracias, señora presidenta.

Señor Soro, debatimos unos presupuestos que, obviamente, no son los presupuestos que habría realizado Ciudadanos, pero vivimos una situación excepcional, una situación en la que creo que debemos arrimar el hombro y tener responsabilidad.

Los ciudadanos cada vez se encuentran más apartados de lo que es la política, están más desencantados, y la esencia de nuestro partido, el Partido de la Ciudadanía, son esos ciudadanos, la ciudadanía, y queremos alejarnos del espectáculo que podemos ver cada semana en el Congreso y hacer un ejercicio de responsabilidad.

Hay una base en estos presupuestos, que ya han comentado nuestros compañeros, como han sido los apoyos que se dan a la concertada, no subir impuestos, las dotaciones que hay para la sanidad, una base, unas líneas que, digamos, es nuestro campo de juego, unas líneas que no habríamos podido cruzar y que en este caso los presupuestos cuentan con ellas.

Su sección, siempre lo he dicho, creo que es una sección que está infradotada, creo que necesita más recursos. Creo que es importante todo lo que usted maneja en su consejería, y hay males endémicos que son históricos. Lo urgente pisa lo importante, le dije cuando presenté estos presupuestos, y creo que es muy importante, por ejemplo, la situación de las carreteras, ya se ha hablado de la situación que hay con un estudio que se realizó, que, si bien es cierto que no solamente se refiere a las carreteras de Aragón, sino que también se refiere a las nacionales, es ahí donde creo que todos tenemos que arrimar el hombro y ejercer toda la presión que podamos para que las reivindicaciones históricas de nuestro territorio también se vean cubiertas. Es importante porque las carreteras, también se ha dicho, ayudan a vertebrar, ayudan a fijar población y a que esos ciudadanos se puedan desplazar para acceder a los servicios básicos con facilidad, a sus trabajos.

Y, además, también se ha dicho, es importante la inversión en carreteras en un momento en que se avecina una crisis económica y, evidentemente, todo lo que sea fluir capital, todo lo que sea realizar inversiones, puede ayudar a que haya puestos de trabajo en una situación, como repito, actualmente muy grave.

Pensamos que era importante realizar algunas aportaciones. Por ejemplo, intentamos aportar un granito de arena en una de las enmiendas que realizamos para que se mejoraran las travesías, algunas de ellas ya las hemos llevado en proposiciones no de ley durante este año.

También realizamos una enmienda en cuanto a que, como usted sabe, hemos reivindicado mucho el papel que debía realizar este Gobierno en el autobús de Teruel, la línea de Teruel-Madrid, aunque no es de su competencia, pero sí creemos que había que dar una respuesta y no dejarlo en manos de Madrid, que siempre, y más hablando de ese territorio, se queda olvidado. Estas enmiendas no se aceptaron.

Sí que se ha aceptado una del Plan de Vivienda. Los señores de Vox no la han entendido, pero, bueno, es para intentar mejorar el Plan de Vivienda. Esta enmienda, de doscientos mil euros, sí que ha sido aceptada. Y, como le digo, señor Soro, habrá que corregirlo en años sucesivos porque, como ya le dije, lo urgente pisa lo importante, y, aunque su sección es muy importante, ahora mismo hay urgencias, la urgencia sanitaria, habrá que dotarlo adecuadamente en los sucesivos años para afrontar todos esos problemas que son endémicos y que afectan gravemente a nuestro territorio.

No le vamos a dar un cheque en blanco. Evidentemente, nosotros vamos a estar vigilantes, vamos a estar vigilantes para que se realice toda la ejecución presupuestaria, porque sí que hay puntos de su consejería que son urgentes. Evidentemente, con la crisis que se avecina, la vivienda va a ser uno de los caballos de batalla con los que tendremos que luchar todos. Se avecinan tiempos muy complicados. Habrá que mejorar la capacidad que tiene este Gobierno de tener viviendas para alquiler social. Les he repetido en ocasiones que hay muchas familias que tienen ese derecho recogido y que actualmente no pueden tener esas viviendas. Y habrá que dar una respuesta porque, desafortunadamente, eso se va a ver incrementado con la situación económica que va a haber a partir de ahora derivada de la pandemia.

Nosotros no renunciaremos a hacer nuestra labor de impulso y de control al Gobierno y, como ya le digo, estaremos vigilantes para que usted ejecute todas las partidas que vamos a aprobar en este presupuesto.

Hemos intentado hacer un ejercicio de responsabilidad, hemos intentado ser útiles en este momento a los ciudadanos. Se firmó entre todos los partidos y agentes sociales una Estrategia para la Recuperación. Estaremos también vigilantes para que eso se pueda impulsar. Y, aunque la situación es cambiante debido a la pandemia, como le digo, creo que, entre lo urgente y lo importante, sí que habrá secciones que, desafortunadamente, van a ser urgentes.

Con ese voto, como le digo que no es un cheque en blanco, esperamos que haya una buena predisposición a ejecutar todas las partidas, como le reitero, para este año, y esperamos que, haciendo este ejercicio de responsabilidad, cuando pasen los años, cuando peor estaba la ciudadanía, podamos nosotros por lo menos personalmente, los políticos que formamos parte de Ciudadanos, echar la vista atrás y ver que en el peor momento hicimos lo que considerábamos que era lo correcto.

Aleándonos de partidismos, señor Soro, le deseo suerte durante este año, creo que la vamos a necesitar. Como le digo, creo que la ciudadanía necesita respuestas y tendremos que estar todos arrojando el hombro.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Ortas.

Turno ahora de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, tiene la palabra para la defensa.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, debatíamos hace poco la sección correspondiente a Ciudadanía y Derechos Sociales, y yo quiero empezar situando encima de la mesa una de las prioridades que para Izquierda Unida necesitaban un reimpulso en el ámbito presupuestario, que es la política de vivienda desde esa perspectiva, desde la perspectiva del derecho, del derecho a techo. Por lo tanto, mi intervención la voy a centrar exclusivamente en ese asunto, entendiendo que el departamento es un departamento siempre infrapresupuestado, no por voluntad, entiendo, del consejero, sino por realidad presupuestaria global.

En ese sentido, el estado de nuestra red viaria, la necesidad de políticas de movilidad, como las que se están impulsando en materia, por ejemplo, de movilidad ciclista, ciclable, son cuestiones importantes, pero, desde luego, siempre van a ser deficitarias. Lo que no puede ser deficitario es la garantía de derechos fundamentales. Para nosotros era una prioridad incidir en la política de vivienda desde esa perspectiva de respuesta a derecho, a derecho social, a derecho básico y fundamental, a derecho humano, a derecho humano.

En Izquierda Unida, es verdad, consejero, hemos sido muy críticos con la política de vivienda desde esa perspectiva amplia de garantía de derecho a techo, que, es verdad, supera el ámbito competencial de su propio departamento, es decir, que tiene que ver también con el departamento, como le decía, de la consejera Broto. Pero creemos que, independientemente de todo, el Gobierno tiene que garantizar ese derecho fundamental, que no estaba debidamente plasmado, a nuestro juicio, en el borrador de presupuestos.

Es verdad que nos están llamando la atención en este sentido también, incluso la Relatoría de las Naciones Unidas, en el ámbito estatal diciendo que en España hay un grave problema por las políticas generales que tenemos en materia de vivienda en este sentido. Y es verdad también que, a pesar de los esfuerzos y de las medidas impulsadas en el ámbito de la crisis de la COVID-19 por el Gobierno del Estado, sigue habiendo desahucios en este país, sigue habiendo desahucios en nuestra comunidad y es una realidad a la que tenemos que dar respuesta.

Como digo, es verdad, se está avanzando en cuestiones básicas a nivel de Estado, pero no es suficiente. Y, es más, tenemos un marco normativo en nuestra comunidad que nos permite de alguna manera ampliar ese alcance y esa cobertura para garantizar ese derecho, esa garantía habitacional, a quienes corren el riesgo o han perdido su casa o la casa en la que viven.

En esa dirección han ido las enmiendas y los acuerdos políticos a los que Izquierda Unida ha llegado a acuerdos con el ámbito de las fuerzas políticas que conforman el Gobierno, y que vemos con satisfacción, señor Soro. Es decir, perseguimos que se cumpla esa ley y vemos que con estas enmiendas y con estos acuerdos avanzaremos en esa dirección y esperamos que así sea.

¿En qué medidas? ¿En qué sentido? Incrementando la capacidad de nuestro parque público de vivienda, es decir, hay que comprar más vivienda. Ningún aragonés o aragonesa en situación de vulnerabilidad, ninguna familia de tres, cuatro, cinco miembros se pueden quedar sin techo, porque no tengamos viviendas hábiles para garantizárselo en un momento determinado, y, por lo tanto, hay que comprar vivienda. Y ese ha sido uno de los objetivos de las enmiendas presentadas por este portavoz, por Izquierda Unida.

De la misma manera, nos parece muy importante... y vuelvo otra vez a hablar de las responsabilidades compartidas y a hablar del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales. Es importante garantizar con agilidad, con celeridad y con capacidad preventiva la respuesta que desde Derechos Sociales también se tiene que dar para garantizar esa declaración de vulnerabilidad. Y eso necesita que la Administración, al igual que se va a hacer con las empresas, agilice, aclare y genere mecanismos y recursos, como esas oficinas municipales de vivienda que hemos acordado impulsar a través de las enmiendas de Izquierda Unida, se ponga en marcha para que algo tan básico como es la cobertura de una situación, además, muy angustiosa no se convierta en un infierno burocrático y no se convierta en un problema. Desde esa perspectiva y con ese compromiso de agilizar y dar respuesta a la ciudadanía, a esas necesidades concretas, rápidas, urgentes, que requieren, más allá de la agilidad en el momento ya en que el daño está hecho, prevenir ese daño, más allá de eso, necesitamos avanzar en esa labor de atención y prevención.

Por lo tanto, incremento del parque público de vivienda social, incremento de esa capacidad de cercanía y de respuesta rápida a la ciudadanía a través de esas oficinas, medidas positivas y necesarias para garantizar, como le digo, una respuesta debida a una situación de vulnerabilidad y de dramas familiares que sigue marcando la realidad de muchas, demasiadas, familias aragonesas.

Valoramos positivamente también los cambios propuestos por el Gobierno en ese sentido. Consideramos que es positiva también la gestión pública directa de la bolsa de vivienda social, es importante. Eso nos va a permitir muchísima más versatilidad, incluso creo que algún ahorro de costes también.

Vemos positivo que se redunde y se incida también en la compra de más vivienda. En ese sentido, también es positivo.

Y consideramos que es importante ese compromiso de desplegar al máximo el objetivo 3 del Plan de Vivienda del Estado para garantizar las ayudas oportunas para el alquiler cuando así sea necesario y evitar esos desahucios.

Por lo tanto, todo ello justifica un voto favorable. Eso sumado a los acuerdos políticos en los que nos comprometemos a incidir en esta realidad para que nadie se quede sin techo, nadie se quede sin casa.

El voto va a ser favorable y esperamos que esas medidas, que entrarán en vigor a partir ya del día de mañana, del día 1, sirvan para frenar todos los desahucios que están ya en la antesala de ejecución, por ejemplo, el próximo, que va a ser el día 15 de enero. Vamos a ver si entre todos y entre todas somos capaces de garantizar esa alternativa habitacional, tal y como dice nuestra Ley 10/2016, y si todos los departamentos implicados cumplen debidamente con esos acuerdos políticos que Izquierda Unida considera vitales y por los cuales hoy va a dar el voto favorable al presupuesto de esta sección.

Nada más. Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Sanz.

Pasamos ahora al turno en contra o de fijación de posiciones.

Como representante por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez, tiene la palabra.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Gracias, presidenta.

La verdad, señor Juste, es que creo que usted tendría que hablar antes con la señora Susín de presentar las enmiendas que ha presentado y de decir lo que ha dicho en esta tribuna. Porque usted ha dicho que le parece poco el presupuesto que tiene usted, señor Soro, le parece poco. ¿A usted también, verdad? Sí. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*. Pero, claro, si yo ya entiendo que a ustedes les parezca poco, lo entiendo. Además, que se quieran enmendar la plana, y que quieran mantener la conservación ordinaria que ustedes no hicieron, y que quieran hacer carreteras que ustedes no hicieron..., ¡sí yo ya le entiendo! Pero es que resulta —antes lo ha nombrado el señor Galeano, también lo hemos nombrado en la defensa del articulado— que ustedes han planteado una enmienda... —porque usted también está de acuerdo con las enmiendas que plantea la señora Susín al articulado— que creo que, si se hubiera aprobado, esa de rebajar los tramos del IRPF *[rumores]*, estaríamos hablando probablemente de trescientos millones menos de euros. *[Rumores]*. Esa es la realidad, con lo cual ustedes aquí no pueden decir que este presupuesto les parece poco porque, si por ustedes fuera, sería muchísimo menor *[rumores]*, sería muchísimo menor. Esa es la realidad en la que nos movemos y las contradicciones del Partido Popular. *[Rumores]*.

Dicho esto, voy a entrar a matizar alguna cuestión. *[Rumores.] [Varios diputados, desde sus escaños y sin micrófono, pronuncian unas palabras que resultan ininteligibles]*. Claro, este presupuesto, el presupuesto de la sección 13... Señorías, que tendrán tiempo de hablar, que tienen...

Mire, señor Juste, usted ha criticado poco la gestión del departamento. *[Rumores]*. Ahora usted ha entrado en la crítica de los futuribles *[rumores]*, desconfía de los fondos europeos...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor.

Continúe, señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* ... de una forma, vamos, dejan claro y meridiano que no es que *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]* quieran que vengan, es que no quieren que vengan esos fondos europeos, no quieren. Porque, claro, dicen *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... A ver...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, no entren en diálogo.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* La señora Vaquera tiene siempre poco tiempo y, entonces, ocupa el de los demás.

*El señor PRESIDENTE:* Señora Martínez, continúe.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES:* Y, además, claro, que no hay política inversora. Mire, si usted suma el capítulo 6 y el capítulo 7, se dará cuenta de que es más del 50% del presupuesto de este departamento. Con lo cual, estamos hablando de más de ochenta millones de euros. Por ello, lo que estamos diciendo es que uno de cada dos millones, más de uno de cada dos millones de este presupuesto va a inversión, cosa que jamás ustedes hicieron.

Seguimos con más cuestiones. Se han presentado cuarenta y nueve enmiendas, treinta y dos por el Partido Popular. Vivienda les preocupa poco, solamente han presentado dos, una en el fondo de cohesión territorial, que quitan del fondo de cohesión territorial para poner en el fondo de cohesión territorial, en una medida que estaba prevista dentro de las políticas del fondo de cohesión territorial. Es decir, que ustedes solo han rellenado papel, pero no han impulsado ninguna política pública aceptable para vivienda. Y la mayoría para carreteras.

Cinco las ha presentado el Grupo Parlamentario Vox: cuatro para carreteras y una para transporte. Que, señor Morón, quizás el estudio ese merezca la pena, pero la próxima vez fíjese muy bien en qué servicio lo pone porque donde usted lo estaba planteando, en Estrategias de Ordenación del Territorio, ese estudio no cabía.

Y tres han sido presentadas por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, dos han sido aprobadas. Tres por Izquierda Unida, y dos han sido aprobadas. Porque las que han sido aprobadas comparten la filosofía del presupuesto y lo mejoran en la medida en que inciden en ella. Y seis conjuntamente presentadas por los grupos del Gobierno.

Como ya hemos dicho, la mayoría son destinadas a carreteras. Y, señor Juste, usted decía «flojico», le decía al consejero «flojico». El compañero Goyo, el señor Ruiz, también le diría «flojico», señor Juste. Usted sabe que todas las enmiendas que ha presentado a carreteras son papel mojado, lo sabía en el ejercicio pasado y lo sabe en este y las sigue haciendo. Porque usted quita del mismo sitio para poner en el mismo sitio, pero no lo incrementa, con lo cual dígame usted qué tramo de carretera no quiere que se haga de las que están publicadas en el anexo de transferencias. Dígame. Ya le voy a decir yo cuál no va a quitar: probablemente, de la provincia de Teruel usted no va a quitar ninguna, probablemente. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*. Entiendo..., no sé, aquí, mirando a algún diputado más, que la de Maella, límite provincial, tampoco, tampoco... a ver, había otra que me parecía interesante..., tampoco me imagino que las de Binéfar, el tramo de Binéfar, la intersección A-22, tampoco la quitarían... Pero, bueno, de cualquier forma, otras que ustedes plantean ya están previstas dentro de la actividad del departamento *[rumores]*, como es la travesía de Botorrita, o los accesos a Javalambre, o la carretera de Oliete a Alloza, u otras más que ustedes han planteado. Hay otras que tampoco las vamos a poder hacer, no se van a poder aprobar porque detraen los fondos y, evidentemente, hacen inviable el presupuesto.

En cuanto al plan extraordinario, que usted tampoco se lo cree... Claro, de la gestión no puede criticar, pues vamos a criticar lo futurible, que es lo que usted hace. Yo lo único que le puede decir es que los estudios de viabilidad ya han sido aprobados por el Consejo de Gobierno el día 23 de diciembre, que han estado en exposición pública y no han tenido ninguna alegación, y que pronto, evidentemente, lo conocerá.

Existe también un programa de travesías y accesos poblacionales, por eso no hemos aprobado la enmienda *[rumores]*, porque lo que ustedes planteaban —les estoy hablando a los señores de Ciudadanos— ya estaba incluido dentro de la gestión del departamento. *[Rumores]*.

En materia de transportes. Mire, subvencionar líneas que son de carácter estatal no nos corresponde a nosotros.

Y, señor Juste, usted plantea una enmienda de apoyo y promoción a líneas regulares de viajeros que, a nuestro juicio, no mejora en nada lo que propone el departamento. Es más, le voy a decir, para el año 2020 había una línea de subvenciones para empresas con déficit pobre de transporte por un millón ochocientos mil euros, este año estamos en 2,6 millones de euros. Pero es que, además, este año, el año de la COVID, que parece que ustedes no se han enterado todavía, ha habido una línea de ayudas por valor de nueve millones de euros con cargo al presupuesto 2020.

Y, en materia de vivienda, pues, mire, como tampoco se cree los futuribles, ya le explicó el señor Soro en la comparecencia los millones que van a venir del Fondo de Recuperación del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Son más de cuarenta millones. ¿Se podían haber pintado más en este presupuesto? Sí, pero estamos queriendo hacer un presupuesto realista. ¿Por qué íbamos de detraer fondos de carreteras si se necesitaban en carreteras y si para vivienda van a venir?

De cualquier forma, ustedes, en política de vivienda, no pueden presumir nada. Y, por lo que veo, tampoco les debe de parecer muy mal lo que se está haciendo porque con las dos enmiendas que han planteado, que, ya le he dicho antes, no mejoran en nada el presupuesto, estoy convencida de que les parece bien la política social que se está haciendo desde el departamento. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Martínez.

Pasamos al debate de la sección 14.

Y, antes de comenzar, les anuncio que haremos una parada de poco más de treinta minutos, como se quedó en la Junta de Portavoces, después de terminar esta sección, la sección 14.

Empezamos con el debate, Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

Para la defensa de los votos particulares a las enmiendas, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra.

*El señor diputado ROMERO SANTOLARIA:* Sí, muchas gracias, señor presidente.

Muy buenos días. Señorías. Señor consejero.

Cuando miramos los presupuestos de la sección 14, es decir, los presupuestos del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, yo creo que lo primero que debemos preguntarnos es si responden a las necesidades de un sector, el sector agrario, el sector agroalimentario, que está demostrando ser esencial en esta etapa tan complicada que nos está tocando vivir. Un sector que sabíamos que era vital, que era capital, y que hoy todos reconocemos como imprescindible; de hecho, es, quizás de los pocos sectores o el sector que mejor ha soportado esta crisis.

Pero, lamentablemente, debo decirles que este presupuesto ni cumple ni responde a esas demandas. Son unos presupuestos lesivos para el campo aragonés porque todo son anuncios y buenas palabras que luego no se ven refrendadas en estas cuentas. Eso sí, ustedes, el equipo de Gobierno, han realizado un profundo ejercicio de propaganda mediática. Lamentablemente, se ha quedado en eso: en propaganda mediática.

En realidad, este Pleno podríamos haberlo celebrado perfectamente el pasado lunes día 28, Día de los Santos Inocentes, porque eso es lo que son estos presupuestos: una inocentada de muy mal gusto para todos los aragoneses. Miren, ustedes venden un Aragón verde y digital, que en agricultura no es ni lo uno ni lo otro. No es verde porque nuestros agricultores y ganaderos las están pasando moradas. Y mucho menos es digital, porque en un Departamento como el de Agricultura, donde un modelo de autoliquidación, el de la tasa once, la de la tasa por servicios faculta-

tivos, señor consejero, la conocida «guía para mover o sacar animales», que esa tasa no se pueda obtener en estos momentos a través de internet y que, además, deba pagarse en ventanilla como hace veinte años, pues, hombre, presumir de digitales, poquito, poquito.

A ustedes les preocupan nuestros agricultores y ganaderos pero solo de boquilla porque, cuando hay que pisar tierra, cuando hay que arremangarse, cuando hay que preparar la siembra con los presupuestos, ni están ni se les espera.

Con respecto a nuestras enmiendas, ni siquiera se han molestado en roturarlas, ni en pasarles el rulo, simplemente las han dejado en barbecho, ni se las han mirado porque ya venían con el «no» cargado en el remolque.

Dicen apoyar la agricultura familiar, eso es lo que dicen, pero votan en contra de realizar nuevas concentraciones parcelarias en Aragón, entre ellas, la de Gurrea de Gállego o Argente. Por cierto, por cierto, podrán rectificar ese error y votar a favor de ellas, de estas enmiendas, porque las mantenemos vivas para que puedan rectificar ese error y votarla, apunten: es la enmienda 331.

Rechazan incrementar la dotación de partidas que en este ejercicio estaban muy mal dotadas o que incluso no se habían ejecutado.

Dejan la ganadería extensiva abandonada a su suerte, repartiendo migajas que no solucionan los verdaderos problemas que tienen ahora mismo.

Votan en contra de compensar con más dinero a los ayuntamientos dentro de los espacios naturales protegidos para paliar las pérdidas del año pasado. Por cierto, en cuanto al millón de euros que usted se comprometió a recuperar, el Gobierno se comprometió a recuperar, de los dos que suprimió de un plumazo, todavía no lo han cobrado los ayuntamientos. Se lo recuerdo por si se le había olvidado, señor consejero.

Tampoco quieren compensar a los particulares afectados por esos espacios naturales protegidos ni mejorar las infraestructuras de esos espacios naturales, y por eso han votado en contra de nuestras enmiendas.

Usted, señor consejero, defiende de palabra —se lo hemos escuchado en estas Cortes— la fusión de cooperativas, pero los grupos parlamentarios que sustentan al Gobierno, del que usted forma parte, echan por tierra una enmienda para impulsar la unión de las mismas, es bastante curioso.

En materia medioambiental tenemos un problema, grave problema, con los residuos y con las escombreras municipales. ¿Solución? Mirar para otro lado y votar en contra de una enmienda en la que solicitábamos apoyar a los municipios, a las entidades locales, para el sellado de esas escombreras municipales.

Mire, de la gestión forestal mejor ni hablamos porque brilla por su ausencia. Lo único forestal que parece que hay en este presupuesto es el sueldo del jefe de gabinete de la consejera de Ciencia y la denominación de la dirección general.

Por otro lado, si quiere, hablamos de biodiversidad, brevemente. La biodiversidad no solamente es proteccionismo o ecologismo malentendido, porque eso es lo que son los planes Red Natura que ha presentado la dirección general, los que están fraguando sus socios de Gobierno, Podemos, donde no aparece la actividad económica por ningún lado, y por eso han recibido críticas y por eso han recibido tantas alegaciones.

Lo cierto es que usted, en Medio Ambiente, tiene un grave problema porque lleva una china en el zapato, que no sabemos si se la puede quitar o es que no se atreve a sacársela. Pero yo le hago una pregunta retórica, ya le respondo yo: ¿de verdad usted cree que puede haber una gestión adecuada en manos de Podemos? Se lo respondo yo: no. No puede haberla porque... La respuesta es claramente «no» porque su gestión se basa única y exclusivamente en satisfacer sus intereses políticos y en sus compromisos clientelares, en perjuicio de todos los aragoneses.

Han presentado un presupuesto sin novedades, que es más de lo mismo en una situación de pandemia, en una situación totalmente excepcional, por lo que tendría que haber medidas excepcionales.

Luego me dirán que han incrementado el global del presupuesto de la sección 14. Eso es relativamente cierto, quitémosle todos los fondos europeos y verán en qué se queda. Pero es que no se trata de gastar más, de lo que se trata es de gestionar bien y de gastar mejor, se trata de profundizar en las necesidades del sector y aportar soluciones a sus demandas, y eso es lo que precisamente no hacen en esta sección con estos presupuestos. En definitiva, viven de anunciar el anuncio y, si me permiten, en términos publicitarios, ustedes, más que un Gobierno, son publicidad [*corte automático del sonido*] engañosa.

Algo hubieran ayudado nuestras enmiendas, lo poco que podíamos mover, pero no han tenido ningún reparo en rechazarlas, como les he dicho, en dejarlas en barbecho, y en aplastarlas en la inutilidad política del rodillo al que las han sometido.

Muchas gracias. [*Aplausos*].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, la consejería de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente gestionará en 2021 el 13,4% del total del presupuesto de la Comunidad Autónoma de Aragón, más de ochocientos millones de euros, de los cuales dos terceras partes del mismo provienen de los fondos europeos, cantidades que consideramos muy importantes y que dan cuenta de la importancia que tiene el sector en Aragón. Estamos hablando de una contribución al PIB del 10% y de una capacidad de creación de empleo de más del 12%.

Por ese motivo consideramos que este departamento debería ser uno de los motores de la recuperación económica. Por el contrario, y al igual que ocurre en otras secciones, el presupuesto que estamos debatiendo es poco ambicioso y continuista en prácticamente todas sus partidas; no vemos realmente cambios respecto al del año anterior.

El propósito que nuestro grupo ha perseguido a la hora de abordar las enmiendas de esta sección ha sido liberar recursos improductivos para destinarlos a la activación del tejido productivo y la mejora del medio ambiente. La verdad es que en esta fase —ya lo he comentado en alguna otra intervención— es una tarea bastante difícil porque es verdad que hay áreas en las que es difícil rascar, es difícil poder quitar de un sitio para poner en otro. Pero, bueno, pese a todo, pese a todo, hemos presentado once enmiendas que pretendían movilizar en total 2,5 millones de euros, enmiendas que finalmente, pese al mimo con el que las ha estudiado el cuatripartito, no han conseguido suficientes apoyos.

Voy a describir brevemente aquellas propuestas que se va a perder este presupuesto.

En materia de medio ambiente, nuestro grupo ha considerado conveniente crear una partida de quinientos mil euros para las entidades locales afectadas por las recurrentes riadas del río Ebro. Son los municipios los que conocen mejor, de primera mano, las necesidades que tienen en esta cuestión, sobre todo en lo referente a las actividades preventivas, que brillan siempre por su ausencia y que año tras año quedan postergadas. Las administraciones se limitan a indemnizar los daños, sin aportar soluciones que eviten que se vuelvan a repetir al año siguiente.

Este tema siempre ha suscitado un gran debate porque siempre ha quedado en el aire, porque nunca ha habido un acuerdo respecto a de quién es competencia... Generalmente, no era ese el *quid* de la cuestión, generalmente era el decir «no es competencia mía», es lo que, generalmente, la mayor parte de las administraciones suelen decir, es competencia de otro, ¿no? En este caso, es verdad que la mayor parte de las competencias las asume la Confederación Hidrográfica del Ebro, que es el mantenimiento de los ríos, a través de un ministerio dependiente, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, pero es verdad que los ayuntamientos conservan competencias en el tramo correspondiente al casco urbano por el que pasa el río. La falta de mantenimiento y el adecuado dragado de estos ríos está condicionando y condiciona año tras año un riesgo elevado para las personas y, sobre todo, para las haciendas, las cosechas...

Y, frente a esto y ante esa falta de compromiso y coordinación de las administraciones, consideramos que ya de una vez por todas habría que tomar alguna determinación, que alguien tenía que dar ese primer paso. Por ese motivo, que consideramos que es una enmienda especialmente relevante, la hemos seleccionado para someterla a votación específica a la finalización del Pleno.

También propusimos una enmienda de setenta y un mil noventa y seis euros para la repoblación del pino negro, que tampoco contó con suficientes apoyos en una apuesta que nuestro grupo quiere hacer no solo a nivel de Aragón, sino a nivel nacional, para aumentar las masas forestales como una de las principales medidas de descarbonización.

Nuestro grupo también ha presentado varias enmiendas que muestran nuestro firme apoyo a los agricultores y ganaderos y al sector primario en general, que han tenido un comportamiento ejemplar durante los peores meses de la pandemia. Aunque en el presupuesto que estamos debatiendo se ha incrementado la partida destinada a las primas de seguros agrarios, que, de una forma inexplicable, fueron reducidas el año pasado —estamos en cifras del año 2019—, hemos considerado desde nuestro grupo la necesidad de seguir apostando por el aseguramiento de las explotaciones, y por eso proponíamos un incremento de doscientos cincuenta mil euros.

También propusimos un incremento de la partida destinada al apoyo de la ganadería extensiva y a la mejora y conservación de las razas autóctonas por valor de ciento treinta mil euros, también rechazada, lógicamente.

Y, finalmente, un incremento de la partida de incorporación de los jóvenes agricultores y a la modernización de las explotaciones agrarias y modernización de regadíos, en total está pactado por un valor de 1,75 millones de euros. Especialmente decidida entendemos que debe ser la apuesta por los jóvenes agricultores. Difícilmente podemos hablar de un futuro en el campo, un futuro en el medio rural, sin garantizar un relevo generacional, un recambio generacional necesario, razón por la cual también hemos mantenido esta enmienda para la votación específica, y a la que hemos destinado una cantidad de quinientos mil euros.

También propusimos enmiendas con el fin de incrementar la partida destinada a la Federación de Caza y, específicamente, a los cazadores involucrados con las entidades locales que se vean afectadas por superpoblaciones de conejos. Ahí hemos destinado cincuenta mil euros. Colaboración necesaria para atajar estos problemas que vienen sufriendo los agricultores desde hace años.

Otras medidas que consideramos de interés han sido el incremento de la partida destinada a la repoblación de abejas, con setenta mil euros, y el incremento de las partidas destinadas a ayudas por los daños provocados por ataques del oso y los lobos, con setenta mil euros. En ambos casos, dos enmiendas similares presentadas por el Grupo Ciudadanos han sido aprobadas por un importe algo menor, de cincuenta mil euros. Ambas enmiendas, no obstante, también han contado con nuestro voto favorable porque a nosotros lo que nos mueve realmente, como lo hemos dicho desde un primer momento, es el interés de los aragoneses, no el sectarismo del cuatripartito.

En concreto, de las nueve enmiendas aprobadas en la ponencia en esta sección, seis han contado con nuestro apoyo y quedarán de ese modo incorporadas a la ley de presupuestos. Ascenden a tan solo [*corte automático del sonido*] seiscientos ochenta y cuatro mil euros, cifra verdaderamente escasa, ridícula, que prácticamente no modifica el proyecto de presupuestos. Nuevamente comprobamos en esta sección la escasa utilidad que esta fase de enmiendas tiene en la elaboración de los presupuestos, que apenas, como he dicho, modifica el proyecto de presupuestos aprobado con anterioridad, y que, por lo tanto, no contará con nuestro voto favorable.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.  
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Domínguez.

*El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA:* Gracias, señor presidente. Buenas tardes.

Sección 14, Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Desde la responsabilidad que nos caracteriza y la lealtad a los ciudadanos aragoneses, vamos a apoyar este presupuesto.

Lo primero que quiero decir es que no es nuestro presupuesto, señor Olona, no es nuestro presupuesto, pero la situación que estamos viviendo tan complicada, con una pandemia que está masacrando vidas, trabajos, ilusiones, o sea, una situación muy complicada en el tema sanitario, en el tema social y en el tema económico, hay que ser responsables y poner encima de la mesa esa responsabilidad e intentar hacer de este presupuesto un presupuesto que sea para la mejora de la vida de los ciudadanos aragoneses.

Hemos presentado en esta sección diez enmiendas, de las cuales se nos han aprobado cuatro. ¿Estoy conforme? Pues no, no estoy conforme, ¡ya me hubiese gustado a mí que me hubieran aceptado las diez enmiendas, por supuesto! Pero estas cuatro enmiendas que se van a recoger en el presupuesto van a mejorar y van a beneficiar a los aragoneses, y, en este caso, en el presupuesto no lo hacían.

De estas cuatro enmiendas que nos han aceptado, la primera enmienda es una enmienda nueva que se genera para la ganadería brava. Quiero agradecer a Sergio Pablo y a Javier Marcuello todo el trabajo que han hecho para que esto haya salido, esa mediación y ese trabajo inconmensurable para que, realmente, el Gobierno pudiera ver que esta enmienda es fundamental. Es un sector que las está pasando canutas, están prácticamente en la ruina. Esto simplemente es una pequeña ayuda, una pequeña ayuda de doscientos mil euros, para que puedan salir del paso y no estén sacrificando ganado, no estén sacrificando ganado bravo, que es una pérdida genética enorme para el campo aragonés.

En apicultura hemos sacado también cincuenta mil euros. Desde luego, es fundamental también para esos apicultores que también están perdiendo colmenas sin conocimiento. La verdad es que tanto las enfermedades como la situación del clima están cambiando y todos sabemos lo que sería para el mundo un mundo sin abejas, imagínenselo: en dos años desaparecería el mundo.

Oso y lobo. Señor Olona, hemos incrementado en cincuenta mil euros porque, como bien sabe, la partida que hay se queda escasa. Aún hay ganaderos sin cobrar y, desde luego, era fundamental el poder ampliar ese presupuesto de quinientos mil euros a quinientos cincuenta mil, que, oye, no es que arregle, pero desde luego solucionará los problemas de algunos ganaderos.

Y luego se ha hecho una transacción con Izquierda Unida sobre el residuo de la lana para ayudar a estos ganaderos sobre su coste.

¿Las no aprobadas? No me ha aprobado, señor Olona, para las ADS, valorización de la madera, espacios naturales protegidos en los ayuntamientos, que considero que es fundamental un plan de especies, la gestión de hábitats y el apoyo a la cunicultura. Desde luego, consideraba fundamental ese apoyo a la cunicultura, que tan importante ha sido en Aragón, que ha ido decayendo poco a poco, poco a poco, poco a poco, hasta que llegó hace cuatro años y fueron prácticamente a la ruina, y esa reconversión y esa reconstrucción que tiene que tener el sector no ha llegado hasta el final.

No aparecen en el presupuesto, y he hablado con usted, determinadas solicitudes que hemos hecho, proposiciones no de ley, con el tema de la denominación de origen de Somontano, del Royal de Alfoz, sobre los trámites del parque de los puertos de Beceite... Yo he hablado con usted, señor Olona, y, desde luego, son trámites administrativos y la exigencia de estas Cortes, esperemos que usted haga sus deberes.

Y luego también, señor Olona, he podido hablar con usted todo el tema de la falta de dinero, porque es que, la verdad, en el presupuesto no sabía de dónde sacar porque es que, prácticamente, es un presupuesto en el que todos sabemos, incluso la oposición sabe perfectamente, que el mover grandes cantidades de dinero es muy difícil. Pero aquí hay una falta manifiesta de apoyo capital a la agroindustria. La agroindustria es una pieza fundamental, fundamental, en la economía aragonesa. Ha demostrado esa agroindustria ser pieza vital durante esta pandemia. Y yo sí le pido, señor Olona, que saque esos fondos propios de donde sea... Desde luego, va a venir la sección 30 con un dinero que va a venir. Desde luego, tenemos los Feader, y usted sabe perfectamente que con diez millones de fondos propios podemos sacar sesenta, setenta millones de esos fondos Feader. Y, desde luego, le pido, señor Olona, que haga todo lo posible porque esa agroindustria vea incrementada esa falta de dinero que hay en este presupuesto.

Por supuesto, también, para el cambio y planes Renove, y, desde luego, la ayuda a esa maquinaria agrícola, que, desde luego, se necesita hacer esa inversión para que esos agricultores y ganaderos del mundo rural puedan tener acceso a esas cubas de transformación, a esa maquinaria que realmente se necesita y a ese cambio de tractores y de cosechadoras, que es un parque muy viejo y, desde luego, tienen que venir también ayudas del Gobierno de Aragón. Esos fondos propios, señor Olona, son fundamentales, y tendrá que hacer usted ingeniería financiera para que realmente puedan llegar.

No quiero dejarme también un tema importantísimo para mí en un momento como este, que es el tema de la PAC. Le insisto para que siga luchando por esa agricultura familiar. Desde Ciudadanos vamos a seguir presentando iniciativas, tanto proposiciones no de ley, como comparencias, como interpelaciones, para que realmente esa agricultura familiar llegue, y llegue también esa eliminación de derechos históricos. ¿Qué está pasando aquí? A mí es que me hace muchísima gracia; aquí, todo el mundo, cuando hablas personalmente a la cara, está en contra de los derechos históricos, pero luego resulta que aquí no hay manera y seguimos con los privilegios: que no puede ser que un señor no tenga ovejas y se le pague, no puede ser, no puede ser. Así que se moje aquí la gente, que se moje aquí la gente. Y, desde luego, voy a ser un firme defensor de la agricultura familiar, desde luego, y de esa agricultura que tiene que ser para los agricultores, desde luego, no para especuladores, como muchas veces los hay por culpa de esas leyes que no sabemos hacer muchas veces.

Hemos logrado esas líneas naranjas, desde luego, que pueden ser pocas, pueden ser muchas, pero son líneas naranjas que van a beneficiar a los aragoneses.

Señor Morón, yo no le niego que a lo mejor hayan cogido algunas más y otras no, y usted diga que es muy poco lo que pueden mover y que, la verdad, no va a beneficiar. Pues sí va a beneficiar. Los ganaderos de bravo van a tener gracias a Ciudadanos una ayuda porque están prácticamente la ruina. Usted también lo puso, desde luego, yo no lo niego, pero para eso está. Yo tengo dos opciones: empezar a gruñir, empezar a patalear y a decir que esto no puede ser o intentar hacer que esas enmiendas lleguen a buen puerto y beneficien realmente a los aragoneses. Y es lo que hemos hecho, es lo que hemos hecho, ni más ni menos. Usted lo podría haber hecho, señora Vaquero, también y no lo ha hecho, y no lo ha hecho, y no lo ha hecho, y no lo ha hecho, desde luego. *[Rumores]*.

Y luego, otra cosa que sí le quiero decir, señor consejero: hay muchas cosas que no me gustan en gestión forestal —lo ha dicho el señor Romero—, no me gusta la gestión forestal y no *[corte automático del sonido]* me gusta lo que está haciendo Podemos en determinadas secciones. Usted es el responsable y se lo tengo que decir. Pero una cosa tengo clara: esas líneas naranjas han entrado y seguramente algunos de su Gobierno, como pueda ser Podemos, estarán pataleando, pero, desde luego, si son en beneficio de los ciudadanos, vamos a seguir trabajando y vamos a seguir aportando.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Domínguez.  
Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, yo creo que la COVID ha puesto encima de la mesa una realidad a veces olvidada, ¿no?, que es la importancia del sector primario, pero sobre todo también del modelo social que ha permitido no solo darnos de comer, sino que permite a lo largo del tiempo y durante toda la historia que los pueblos se mantengan con vida, que tengamos alimentos saludables, que podamos seguir hablando de medio rural y que, sobre todo, empecemos a dignificar una de las profesiones más dignas, a juicio de Izquierda Unida, que es la que nos permite comer todos los días.

El sector agrario, por lo tanto, desde una perspectiva de elección también de modelo, que es el modelo familiar, el modelo de la agricultura social y sostenible, y ese ha sido uno de los elementos fundamentales que han jalonado el trabajo político de esta formación desde el inicio de la legislatura y también, como no podía ser de otra manera, en debates presupuestarios.

Hay otra de las cuestiones con respecto a esto que tiene que ver, y quizá sea más relevante todavía, que es el debate en profundidad sobre qué modelo de reforma de la política agraria común vamos a tener y, en base a eso, qué vamos a priorizar y cómo vamos a identificar a quienes tienen que ser destinatarios prioritarios de esa consideración como agricultores.

A partir de ahí hay otra las cuestiones fundamentales que en un debate de presupuestos tenemos que poner encima la mesa por cuanto afectan a las competencias de este departamento, que es la política ambiental.

Ambas cuestiones deberían de ser objeto del trabajo en este trámite presupuestario, lo han sido en el ámbito político y económico del trabajo de Izquierda Unida. Es verdad que, con respecto al sector agrario, el presupuesto del año 2021 ya incorporaba las enmiendas que Izquierda Unida introdujo en el 2020, estamos hablando de políticas muy importantes, nada menores, con respecto a modernización de explotaciones, incorporación de jóvenes, sostenimiento de las organizaciones del sector, banco de tierras, razas autóctonas, ganadería extensiva o agricultura ecológica, cuestiones que venían ya dadas de serie en el presupuesto, en el borrador del 2021, porque Izquierda Unida las introdujo en el año 2020, estamos hablando de más de un millón trescientos mil euros. Y, por lo tanto, este año Izquierda Unida ha querido focalizar sus esfuerzos en el ámbito de uno de los aprendizajes también de esta pandemia, que ha sido precisamente la necesidad de la preservación del medio ambiente, del medio natural.

Allí hemos centrado nuestras enmiendas: potenciar la recogida, el retorno y la reutilización de residuos frente a los *lobbys* del reciclaje, avanzar también en materias de protección animal, pero, sobre todo y fundamentalmente, conservar la biodiversidad y también trabajar en el marco de esos espacios naturales protegidos.

Lamentablemente, señor Olona, y usted es conocedor, el resultado del debate de estas tres cuestiones, plasmadas en varias enmiendas, tanto en su sección como en la sección 30, no ha sido lo suficientemente positivo que a Izquierda Unida le hubiese gustado.

Es verdad que hay compromisos para implementar, a través de los fondos React-UE, precisamente, políticas de corte ambiental que tengan que ver con estos objetivos, así está acordado también y esperemos que así se cumpla.

No es menos cierto que, en el ámbito del debate, del articulado de la ley de presupuestos, hemos logrado que se puedan incrementar los créditos iniciales destinados a estas políticas, por cuanto hemos conseguido que sean ampliables, es cierto, pero, como le digo, hay un deber que esperamos que se cumpla, porque está plasmado también en un compromiso a través de esos fondos europeos, para que el medio ambiente jalone absolutamente la acción económica y política también de este Gobierno en el año 2021.

Con ese compromiso, con el compromiso, también, concretado en la incorporación de las enmiendas del 2020 al presupuesto 2021, Izquierda Unida dará un voto de confianza a la consejería para implementar estas políticas, emplazándonos también a concretar el debate definitivamente sobre el modelo social, de agricultura social, que necesitamos, que es igual tan o más importante que este debate de presupuestos, por cuanto nos jugamos el futuro de nuestro campo, de nuestro medio rural y una profesión que, como les digo, para mí, es una de las profesiones más dignas, más dignas, de la historia y del planeta.

Nada más.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Turno en contra o fijación de posiciones por parte de los grupos que apoyan al Gobierno.

Señora Gimeno.

*La señora diputada GIMENO GASCÓN:* Gracias, señor presidente.

Me gustaría, antes de comenzar mi intervención, recordar que estoy representando a un solo Gobierno, un Gobierno de cuatro formaciones políticas con diferentes sensibilidades, que han sabido ampliar el consenso de estas cuentas a otras dos formaciones políticas. No olviden esto, no minusvaloren este hecho, señores del Partido Popular.

Dicho esto, y aunque parezca repetitivo, empezaré poniendo en valor estos presupuestos que hoy estamos a punto de aprobar. ¿Por qué?

Primero: nos encontramos ante el presupuesto más elevado de la historia de nuestra comunidad autónoma, algo que tan solo hace unos meses era inconcebible o impensable, pero hoy es una realidad. Siete mil cuatrocientos cincuenta y cuatro millones de euros, un incremento de más del quince por ciento.

Segundo, hablamos de unas cuentas expansivas, ambiciosas en cifras, aunque también elaboradas con prudencia en los ingresos. Unos presupuestos cuyos objetivos se centran en mantener y reforzar los servicios públicos básicos del bienestar y en la reactivación económica, tan necesaria para paliar estos nefastos efectos de la pandemia producida por la COVID-19.

Unos presupuestos que cuentan con el apoyo de una amplísima mayoría de esta Cámara, el mayor apoyo en toda su historia. Hablamos de cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados. Hablamos de un respaldo de seis de los ocho grupos parlamentarios que conforman estas Cortes. Hablamos también del apoyo y de las aportaciones de agentes sociales, de sindicatos, de la FAM. Hablamos en general de la sociedad aragonesa.

Por tanto, señorías, a pesar de los continuos embistes e intentos de echar abajo por parte de una minoría tanto trabajo, diálogo y acuerdos, hoy estamos de enhorabuena, y debemos felicitarlos por ello, porque de nuevo vamos a contar con esa herramienta necesaria y fundamental para poner en marcha cuanto antes todas las políticas y acción de trabajo del Gobierno: un presupuesto en tiempo y forma para el año 2021.

Y ahora centrándonos en la sección 14, en el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, no voy a entrar en debate con usted, señor Romero, no merece la pena, de verdad. Porque, en fin, analice después bien su discurso, reflexione y también contraste algunos de los datos que usted ha dicho y, también, estúdiense un poquito mejor el presupuesto.

Podemos decir con satisfacción que también el presupuesto de este departamento ha sido incrementado y mejorado para contribuir principalmente a lo que es la reactivación económica, reforzando el tejido productivo en el corto y medio plazo y buscando el efecto multiplicador de la inversión pública.

No está de más también recordar que estas cuentas son totalmente coherentes con el pacto de gobernabilidad, con la Estrategia de Recuperación Social y Económica de Aragón, con el Gobierno central y con otros programas, líneas y pactos europeos. Así, todo ello exige una gran responsabilidad y, por supuesto, un gran reto a la hora de gestionar, ejecutar y absorber esos fondos europeos.

Ochocientos quince millones de euros, que, junto con los diez que se esperan del React-UE, consignados en la sección 30, ascienden a ochocientos veinticinco millones de euros. Estamos hablando del presupuesto más elevado de los últimos años, con un incremento de más de treinta millones respecto al del año 2020.

Y el dinero es importante, sí, **desde luego, pero lo es más la orientación de las políticas a llevar a cabo y el establecer los objetivos y prioridades;** que estas políticas vayan de la mano con esos objetivos de desarrollo sostenible; que sean coherentes con las nacionales y comunitarias, sobre todo, pues, en materia de agricultura, medio ambiente y cambio climático; y que atiendan, sobre todo, a los intereses estratégicos de Aragón, entre ellos, la agroalimentación, la gestión forestal, la biodiversidad, reducción de la contaminación y el reto demográfico contra la despoblación.

El consejero, el señor Olona, ha incidido en numerosas ocasiones, y lo compartimos plenamente, en lo imprescindible que es continuar con los profundos cambios estructurales ya iniciados en la pasada legislatura, tanto en lo referente al enfoque de las políticas como en la organización administrativa propiamente dicha para ejecutarlas.

No podemos pasar sin felicitarle, señor Olona, por ese liderazgo que ha ejercido y sigue ejerciendo la Comunidad Autónoma de Aragón con usted al frente, por ese enorme y agotador esfuerzo por llevar a cabo una profunda y necesaria reforma de la actual PAC, que pasa por propuestas tan valientes como la abolición de las referencias históricas y derechos individuales, el apoyo directo a la renta de agricultores y ganaderos, la defensa del modelo de agricultura familiar o la apuesta por la ganadería extensiva.

Aunque sea complejo y duro, aunque sea difícil, le pedimos que no se rinda, que no reble en esa lucha y que siga apostando por ello, con nuestro respaldo y apoyo.

Pequeños aumentos en algunos importes, en algunas partidas, no solucionan los problemas del campo, una reforma profunda de la política agraria común sí que ayudaría mucho y ustedes no son valientes si no se unen a esta labor. **Más de cuatrocientos cincuenta millones de euros que llegan a Aragón en ayudas directas. Por eso la importancia de conseguir que lleguen a los agricultores y ganaderos en función de su dependencia a la actividad agraria, a la productividad, a su dimensión económica y también a su contribución ambiental; facilitar esa incorporación de jóvenes al sector; en definitiva, una PAC que corrija esos desequilibrios económicos, sociales y territoriales.**

También me gustaría destacar algunas otras partidas y medidas y actuaciones recogidas en estos presupuestos. Por ejemplo, en medio ambiente: se verá notablemente incrementado el presupuesto en favor de la prevención y extinción de incendios, en la lucha contra la contaminación de lindano o la dotación también para ayuntamientos situados en espacios naturales protegidos. Se contemplan los compromisos para la continuación del Plan Pirineos,

para la construcción de depuradoras y también ese incremento en la partida en el Inaga, para poner en marcha el plan de choque que permita la agilización en la tramitación de expedientes.

En estructuras agrarias y desarrollo rural, destacar ese incremento de dos millones de euros para seguros agrarios, o la importancia, por supuesto, de las líneas dirigidas a la incorporación de jóvenes al sector y a la modernización de explotaciones, sin olvidarnos de la creación y modernización de regadíos, por citar algunos.

Destacar el gran compromiso y esfuerzo en la promoción e innovación agroalimentaria emprendidas bajo el lema «Comparte el secreto», y ahora también por la campaña en marcha de «Aragón alimentos nobles, lo que ves, es». Se trata de dar, entonces, respuesta a la demanda del propio sector agroalimentario.

En sanidad, seguridad y calidad alimentaria, hablamos del desarrollo de un programa de vigilancia para la detección y control de plagas, que requiere la actual amenaza de la peste porcina o las campañas de saneamiento.

También he de destacar la coordinación y gestión de servicios agroambientales, en las que se han establecido como prioridades básicas la renovación del parque de vehículos, reformas de oficinas medioambientales y agrarias o el impulso a la digitalización de los procesos administrativos, entre otras.

Y, por supuesto, una especial mención, para ir terminando, a los grupos parlamentarios de Ciudadanos e Izquierda Unida, que han sabido entender la dificultad de la situación, que han sabido dialogar, comprometerse y unirse a este proyecto, que con sus enmiendas y aportaciones han sumado, han mejorado y han enriquecido este presupuesto.

Ya, para terminar, decir que estas cuentas buscan la reactivación económica, la equidad, el apoyo a **jóvenes y mujeres**, la modernización, el respeto y protección del medio ambiente, un presupuesto cuyas medidas, cuyas actuaciones e inversiones, muchas de ellas de tipo transversal, contribuirán a la vertebración del territorio y al mantenimiento, mejora e impulso del medio rural.

Por eso, señorías, y aunque a algunos les pese, hoy estamos de enhorabuena.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya ya.

*La señora diputada GIMENO GASCÓN:* Hoy, señorías, el campo y la sociedad aragonesa están de enhorabuena.

Gracias, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora Gimeno.

Hacemos, pues, una pausa, tal y como se quedó, de algo más de treinta minutos, hasta las tres menos cinco. O sea, treinta y cinco minutos de parada, ¿de acuerdo?

Gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Buenas tarde a todos. Continuamos con la sesión plenaria [a las catorce horas y cincuenta y ocho minutos].

Sesión 15: Departamento de Economía, Planificación y Empleo. Comenzamos con el turno de defensa de los votos particulares o enmiendas.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Campoy, tiene la palabra.

*El señor diputado CAMPOY MONREAL:* Muchas gracias, señora presidenta.

Este es el debate más importante que se produce cada año en estas Cortes. Hablamos de muchos temas, pero este, los presupuestos que van a tener los aragoneses para el próximo año, es el debate sin duda más importante, el más esperado por todo el mundo, pero, sobre todo, por los que lo están pasando mal.

Y, además, este año se contextualizan en un escenario de profunda crisis económica, ocasionada por la crisis sanitaria de la COVID-19.

Y, como estamos viendo, la recta final ya de este año 2020, el punto de partida, señorías, es muy negativo, muy negativo en Aragón, es muy malo, tanto en lo sanitario como en lo económico.

Y lo voy a explicar: el surgimiento de nuevos rebrotes y el aumento de casos en Aragón, hemos llegado a ser líderes nacionales, en esto sí que hemos sido líderes, no nos permiten o no nos deberían permitir ser optimistas respecto a los próximos meses o al próximo año, en lo que respecta a la situación sanitaria; por lo que las medidas impuestas por el Gobierno actual de Aragón, socialista y podemita, a la movilidad y a la actividad económica, en Aragón hoy tenemos muchos comercios, hostelería, nieve, ocio nocturno, con muchas limitaciones y, en su gran mayoría, prácticamente cerrados, seguirán estando presentes, les digo, estas limitaciones en muchos municipios y en muchos sectores en el próximo año.

En esta situación sería necio no tener en cuenta que todas las previsiones económicas se van a revisar a la baja y, consecuentemente, el año que viene, antes de despegar, antes de arrancar, antes de subir la persiana en Aragón, pinta ya mal, pinta ya muy mal.

Pues bien, dicho lo que antecede, que era necesario, el asunto en este debate de presupuestos debería ser muy sencillo. Los aragoneses lo están pasando mal, en Aragón nos van mal las cosas, los que tiran del motor económico en Aragón están sufriendo mucho, y el Gobierno, esta Administración, la de este lado, la socialista, podemita, parista y chuntista, debería tener el deber y la responsabilidad de escuchar a todos los que lo están pasando mal y plasmar negro sobre blanco en los presupuestos las necesidades más acuciantes de Aragón.

Y, como les digo, hasta hace muy poquitos días, hasta que comenzó la **tramitación parlamentaria de estos presupuestos**, los aragoneses no sabíamos cómo lo iban a hacer ustedes. No sabíamos si iban a aceptar enmiendas y sugerencias de la oposición en general, como dicen, de cara a la galería, y del Partido Popular, en particular.

Vamos a las cifras de Departamento de Economía. En 2020: ciento treinta y nueve millones. En 2021: ciento cincuenta y ocho. Incremento: dieciocho millones. Un trece por ciento escaso de los presupuestos. Con el mayor endeudamiento de la historia, casi nueve mil millones, no cabeceee, señor Pérez Anadón, casi nueve mil.

No les voy a negar que, concretamente, el Partido Popular nos hemos quedado muy sorprendidos, porque creíamos que con un presupuesto tan expansivo y con tantos aragoneses pasándolo mal, el Departamento de Economía iba a tener algún cero más.

Pues bien, les cuento todo esto porque ya veníamos cojeando toda la pandemia. Los autónomos, los hosteleros, el sector de la nieve, las pequeñas empresas, las empresas familiares... no han recibido prácticamente ayuda del Departamento de Economía en todo el año.

Y con este presupuesto, ustedes, la izquierda solidaria, véase la ironía, vienen a decirnos que les contemos a los aragoneses que van a recibir el año que viene, el peor de los años económicamente que se recuerda en Aragón, van a recibir un trece por ciento más. ¿Saben ustedes cuánto es el trece por ciento más de cero? Cero. Cero.

Y vamos a las enmiendas, señora consejera, que también la veo cabecear y eso es que me presta atención. Y me gusta.

Vamos a las enmiendas. ¿Qué enmiendas les hemos presentado? Y me jugué una comida con usted a que no me aprobaban ni una. La he ganado. La he ganado.

¿Qué enmiendas le presentamos? La primera de subvenciones a la internacionalización de pymes. ¡Qué animalada, ¿eh?! Seiscientos mil euros.

La segunda: dotar de una partida específica a la estrategia aragonesa de seguridad y salud en el trabajo. A Izquierda Unida le gustaría, porque la han pedido ellos también.

La tercera: plan de sostenibilidad, autónomos y pymes. Quinientos mil euros.

La cuarta: quinientos mil para estrategias varias del Inaem: estrategia aragonesa de empleo, digitalización, plan especial de empleo...

¿A que parece sensato lo que estamos diciendo? ¿A que a nadie se le ocurriría votar en contra, si no se me viera la cara del que lo está diciendo? ¿A que a nadie?

¿Pues sabe cuántas ha aceptado la izquierda solidaria, véase otra vez la ironía? Cero, cero, cero. La misma cantidad o el mismo número... A los aragoneses no les produce ninguna risa, señora consejera... La misma, la misma cantidad, la misma cantidad que viene acompañando a este Departamento de Economía durante toda la pandemia. Cero, cero.

Miren, cada año, cada año, lleva escrita su historia. Este año, en el que las personas hemos perdido casi todo: salud, seguridad, economía, sustento, relaciones, tacto, olfato..., hoy, gracias a la izquierda solidaria, vamos a perder el mejor de los valores: el de la solidaridad, el de la ejemplaridad, el del pacto, el de juntarnos todos de verdad, no solo de boquilla, para mejorar Aragón, el de trabajar juntos, el de escucharnos, el del debate enriquecedor, el de aceptar las enmiendas a un presupuesto, si estas van a mejorar Aragón, el de escuchar, el de pensar en Aragón, en las personas, y esto, señorías, en el contexto de pandemia en el que nos encontramos, resulta, cuanto menos, asombroso. Como se asombran los aragoneses de cómo el PSOE, Podemos, Chunta y PAR se han desconectado de la calle y se han conectado solo entre ellos, que eso ustedes sí que lo han hecho muy bien, bien agarrados, para que no se pierdan el sillón o el sueldo.

Voy terminando ya. Lo que se espera de la oposición, señorías, es que haga oposición. Lo que se espera del Gobierno es que gobierne.

Durante toda la pandemia y durante todo el debate de presupuestos, el Partido Popular ha hecho oposición, oposición constructiva, participativa, pensando en las personas, en los aragoneses.

La pregunta que yo formulo hoy es: ¿qué han hecho ustedes?, ¿en quién han pensado? ¿En los aragoneses o en el cuadripartito?

Muchísimas gracias. [Aplausos].

*La señora vicepresidenta primera (ROGRIGO PLÁ):* Gracias, señor Campoy.

A continuación, turno de palabra para el Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señora Fernández, cuando quiera, tiene la palabra.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías. Sección 15: Economía, Planificación y Empleo.

En esta sección, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón hemos creído necesario mantener vivas las diez enmiendas realizadas por considerarlas necesarias para mejorar la empleabilidad de los colectivos más vulnerables e incrementar la inversión destinada a fomentar el emprendimiento y la I+D+i del tejido empresarial, en colaboración con la Universidad de Zaragoza.

En Vox hacemos una apuesta fuerte por la empleabilidad, que, como todos ustedes entenderán, es crucial en la actual crisis económica, producida no solo por la crisis sanitaria sino también por la incapacidad e inoperatividad tanto del Gobierno social comunista, del señor Sánchez, como del cuadripartito aragonés.

Hemos presentado enmiendas en este sentido tan ultra, ultra, ultraderechistas, como las califican las sectarias izquierda y extrema izquierda, que el común de los aragoneses denominaría únicamente de sentido común. Enmiendas que van encaminadas a lo siguiente: a incrementar partidas destinadas a ayudas a la contratación de la formación profesional dual, muy necesarias para mejorar la formación, cualificación y el desarrollo personal de los jóvenes que inician su camino profesional. En Aragón tenemos una tasa de paro juvenil superior al treinta y uno por ciento, enmienda que resulta más que necesaria.

En esta línea, realizamos también una enmienda para incrementar las partidas destinadas al Plan aragonés para la mejora de empleabilidad joven; al incremento de la inversión del programa de fomento del empleo de autónomos; al incremento de la partida para ayudas a la empleabilidad de personas con discapacidad, dada su especial vulnerabilidad en la crisis económica actual; a la formación al empleo para mujeres jóvenes y mayores de cincuenta años; a incrementar la dotación presupuestaria del programa de parados de larga duración, cuatrocientos ochenta mil euros.

Todas estas enmiendas han sido rechazadas por el Gobierno cuadripartito y la izquierda, fuera de toda lógica, a pesar de ese cariño con el que nos han obsequiado a primera hora de la mañana, para decir que las habían estudiado con especial cariño, interés y mimo.

Por otro lado, entendemos que nos rechacen esas enmiendas porque suponen quitarles presupuesto a organizaciones sindicales y empresariales que, como la mayoría de los aragoneses perciben, aportan poco o nada a la empleabilidad, pero que al Gobierno le viene muy bien aderezar de dinero público para evitar la conflictividad social, especialmente en esta época.

En Vox apostamos decididamente por el emprendimiento. Pensamos que la actual crisis supone una oportunidad para el desarrollo de nuevas propuestas empresariales, especialmente en el campo tecnológico y de energías limpias. Para ello, hemos propuesto a la Cámara una enmienda para mejorar la transferencia a Sodiar, condicionando la ampliación de la línea de microcréditos, destinada a financiar proyectos de inversión ejecutados por emprendedores con casi un millón de euros.

Es urgente para Aragón crear campus, ecosistemas de emprendimiento, con proyectos de *startups* que sean polos de atracción del talento y que permitan a Aragón y, por ende, a España, engancharse a la revolución tecnológica actual y a la nueva economía.

También, y relacionado con esto, hemos realizado enmiendas para mejorar las partidas destinadas a la inversión destinada a programas que mejoren la cooperación entre investigación universitaria y empresas con alto valor añadido en I+D+i.

Solicitamos la aprobación de esta Cámara a enmiendas destinadas a la creación de un campus que fomentase la colaboración universidad-empresa para el desarrollo de vehículos propulsados por hidrógeno; un programa de formación y empleabilidad y emprendimiento para jóvenes universitarios para que pudiesen realizar prácticas en pymes aragonesas.

Este ha sido, en general, el sentido de nuestras enmiendas en esta sección. Entendíamos que alguna de ellas podría ser motivo de aprobación de este Gobierno porque son más que necesarias y porque carecen de componente ideológico alguno. Pero, sin embargo, nos hemos encontrado que este Gobierno ha aprobado una serie de enmiendas destinadas a dotar de más presupuesto, si cabe, a los sindicatos de clase y a las asociaciones empresariales.

También, curiosamente, han aprobado una enmienda de Ciudadanos sobre un microcrédito para autónomos, muy similar a la nuestra, pero, mientras la de ellos solamente movía cincuenta mil euros de presupuesto, la nuestra movía un millón de euros.

Por otro lado, y como no podía ser de otra manera, han aprobado enmiendas de Izquierda Unida, dinero que han traído de partidas destinadas a incrementar las energías limpias, como la movilidad eléctrica, para destinarlo a organizaciones agrarias y sindicatos, para programas de asesoramiento y coordinación a las personas que acuden a las campañas agrícolas. Esto ya lo hacen los ayuntamientos, pero parece ser que a ustedes les gusta más que lo hagan los sindicatos.

Les invitamos a que reconsideren el apoyo a estas enmiendas de apoyo a la empleabilidad para los colectivos más vulnerables, el apoyo al emprendimiento, aunque sabemos que ustedes no tienen intención de debatir nada con nosotros, aunque hablemos de partidas sin contenido ideológico. Esto se llama sectarismo, señores, a pesar de ese cariño que dicen que han dedicado a leer nuestras enmiendas.

Gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señora Fernández.

Turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Martínez, tiene la palabra.

*El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Me voy dirigir a usted, señora consejera, porque, al fin y al cabo, lo que vamos a aprobar es el presupuesto con el que va usted a trabajar durante este año que viene.

Mire, mire, por parte de nuestro Grupo Parlamentario creemos que, obviamente, nuestra función desde las Cortes y la suya desde el Gobierno no es la de crear puestos de trabajo, no es la de montar empresas, no es la de lanzar proyectos. Pero sí que es cierto que le hemos dicho muchísimas veces que creemos que la política tiene una función fundamental, que es la de influir.

A veces, hay gestos que pueden no parecer nada y en cambio lo son todo. Y se lo digo porque eso es lo que hemos hecho nosotros con estos presupuestos. Eso es lo que se ha hecho, precisamente, por parte de Ciudadanos votando a favor de este presupuesto. Y es lo que se ha hecho votando a favor de la sección de Economía, de la que usted es consejera.

Y se lo digo por lo siguiente: decía el señor Campoy qué es lo que se esperaba de la oposición. Bueno, yo creo que de la oposición, de momento, lo único que se espera es que haya una labor de control e impulso. Y lo que sucede es que, en determinados casos, como ha sido este de Ciudadanos, en este momento creemos que el impulso se lo teníamos que dar al Gobierno de Aragón apoyándolo en estos presupuestos. ¿Por qué? Un motivo muy sencillo, para los que venimos del mundo de la empresa y venimos de dar la batalla, de trabajar y de sudar la gente, precisamente,

ahí en la calle, ¿cuál es la cuestión? Cuando mayor unidad, cuando mayor consenso hay en un territorio, más sencillo es que vengan a invertir las empresas. Las empresas del exterior, lo siento, es así. En este momento no nos queda otra.

Lo que necesitamos, en primer lugar, son inversiones del exterior, esas decisiones que muchas veces se toman fuera se toman asumiendo los mínimos riesgos posibles, y un territorio en el cual hay consenso, un territorio en el cual un gobierno cuenta con muchos apoyos, obviamente, va a suponer una mayor facilidad para que usted atraiga a esas inversiones.

**¿Qué sucede? Lo que sí le voy a decir es algo que quiero que quede ya claro desde este momento, señora consejera.** Les estamos dando oportunidad. Ciudadanos en este momento al Gobierno de Aragón lo que está haciendo es dándole una oportunidad. En concreto, a su consejería, yo creo que es la oportunidad que merecía porque creemos que es el momento adecuado.

Y, como creemos que además el 2021 tiene que ser un año de oportunidades, de eso voy a hablarle en los dos minutos que vienen a continuación. Porque hay algunas cuestiones que están referidas precisamente a las oportunidades, no ya de su Gobierno, al que le estamos dando nosotros la oportunidad, sino a los que están ahí fuera y creemos que no han atendido algunas de nuestras peticiones.

Miren. Hay dos enmiendas en concreto, de las cuales les pediríamos que reconsiderasen ustedes su voto. Dos enmiendas en concreto. Una para impulsar el Plan de segunda oportunidad, que ya está legislado y que necesita de una dotación si su departamento, obviamente, quiere ayudar a todos aquellos que quieren acudir o volver a intentarlo, después de que hayan tenido una situación crítica, fruto de esta pandemia. No nos han aprobado. A ustedes les damos una oportunidad, pero ustedes no quieren aprobar fondos para que aquellos que quieren tener la segunda puedan tenerla. Se lo exigiremos a lo largo del año. Ya se lo digo, señora consejera, aun cuando le aprobemos este presupuesto.

La segunda parte, la oportunidad que tienen que tener todos aquellos que, por motivo precisamente de esta pandemia, van a ver cómo sus trabajos cambian, o lo que necesitan es desarrollar nuevas competencias. Y le dijimos: ustedes gestionan cuarenta y tres millones de euros para la formación, para que aquellos que en este momento se van a enfrentar a cambios en su vida laboral, a cambios en las competencias que tienen que desarrollar, puedan tener una oportunidad de encontrar un nuevo trabajo o aquel que tienen en este momento lo puedan mantener. Oportunidad para ellos, señora consejera.

El cheque formación tampoco nos lo han aceptado. Llevamos ya varios años pidiéndolo, seguiremos pidiéndolo, independientemente, independientemente, de que en este momento le vayamos apoyar el presupuesto.

Y la que sí que nosotros pusimos encima de la mesa en el área de economía era una solicitud que esta sí han atendido, tengo que reconocer que esta la han atendido, que es pues que haya un decreto de simplificación administrativa. Porque precisamente aquellos que quieren aprovechar las oportunidades, las pocas que haya, por duras que sean ahí fuera, y quieren aprovechar esas oportunidades, como mínimo que nosotros se lo pongamos fácil.

Y yo creo que ese, el equipo económico, cuando hablábamos, ¿verdad, señor Saz?, de qué es lo que había que hacer, obviamente, para apoyar este presupuesto, una de las prioridades que tenía que haber era que saliese adelante ese decreto de simplificación administrativa. Porque, como le he dicho muchas veces, nosotros no montaremos las empresas, pero se lo tenemos que poner fácil a aquellos que van a hacerlo.

Por lo tanto, dicho eso, dicho que lo que estamos dando es una oportunidad, lo que sí le voy a decir, señora consejera, es que a lo largo de este año nosotros vamos a seguir con esa labor de control y de impulso.

Y lo que sí esperamos, obviamente, ya se lo anticipo, es una respuesta a la altura y esperamos de su departamento, ya que no hay todo el dinero que a nosotros nos habría gustado que hubiese, yo creo que eso no va a suceder nunca, pero obviamente, claro, todos vamos a querer siempre muchísimo más, señora consejera, así que lo entiendo. Pero lo que sí le vamos a pedir es un esfuerzo adicional, le vamos a pedir un esfuerzo adicional.

Mire. Usted siempre me ha dicho que parecía que bastaba con el diálogo social. Nosotros lo hemos ejercido. Los representantes de Ciudadanos nos hemos reunido con los agentes sociales, donde ya les digo, señores de Vox, nos guste o no nos guste, son los que representan al tejido empresarial y los que representan a los trabajadores.

Nosotros no podemos, por desgracia, sentarnos con todas las empresas, no podemos sentarnos con todos los trabajadores, pero sí hacerlo con aquellos que precisamente los representan, confiando en su trabajo, que tienen misiones asignadas muy importantes, y es por ese motivo precisamente por el que hemos aumentado o hemos pedido que se aumentara la dotación.

Nosotros ya hemos empezado a dialogar con ellos. Estaban de acuerdo con este presupuesto. Así se lo digo al Gobierno. Estaban de acuerdo, de momento estaban de acuerdo con este presupuesto. Ahora hay que ver cómo se ejecuta.

Y, por lo tanto, como creemos además que ellos son los que tienen la voz o tienen una voz que debe ser escuchada, en base a ese diálogo social del que usted siempre ha hablado, nosotros tomamos la decisión. Pero, aparte de eso, señora consejera, empieza el 2021, empieza el 2021, y no va a ser un año sencillo, seguro, y usted lo sabe perfectamente.

Mire, solo hay una cosa que sí le pediría: no saquen tanto pecho de las cifras cuando son buenas, no saquen tanto pecho el presidente y usted de las cifras, eso se lo voy a pedir, porque, sinceramente, a aquellos que lo están pasando mal no les hace ninguna gracia estar pasándolo mal ellos y viendo cómo el presidente al Gobierno y la consejera de Economía dicen que las cifras son las mejores de España o que las cifras en este momento nos podemos dar casi casi por satisfechos. No creo que sea lo más conveniente. Sí, señora consejera, ustedes están continuamente diciendo que somos los que más vamos a crecer, que las exportaciones, que el sector industrial... Eso es lo que se está viendo en la prensa. Lo único que les pido es que dejen eso que son titulares, sí, señora consejera, dejen eso que son titulares y pónganse y pónganse... Sí, señora Gastón, lo siento mucho, es lo que hacen ustedes, o sea, no les he visto todavía,

no les he visto ninguna actuación de otro tipo de momento; a partir del 2021 se las vamos a pedir y se las vamos a exigir, porque para eso van a tener nuestro apoyo.

Pero yo, señora consejera, vuelvo a repetirle: tienen ustedes una oportunidad. Esperemos que estén a la altura de la que les hemos dado.

Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Martínez.

A continuación, turno de defensa para la Agrupación Parlamentaria Izquierda de Aragón, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, al igual que pasó el ejercicio pasado, el año pasado, en el presupuesto del año pasado, esta sección ha sido la sección en la que más problemas hemos encontrado para intentar entendernos, en la que, consejera, menos sensibilidad hemos encontrado para poder hacerlo, y en la que, quizá, más cuestiones pendientes quedan de los acuerdos que hemos ido acumulando a lo largo del ejercicio, de la legislatura, incluso de la investidura del presidente, habida cuenta que es una sección que para nosotros es crucial, más en un momento en el que estamos hablando de la necesidad de un cambio de modelo productivo.

Aprobábamos nosotros y nosotras, desde Izquierda Unida, la negociación de este presupuesto con muchísima modestia, muchísima modestia, incidiendo en cuestiones que nos parecían profundamente importantes, que ya venían arrastradas en clave de déficit a nuestro juicio de atrás y que requerían una respuesta.

En primer lugar, políticas de salud laboral y prevención de riesgos. Usted ya sabe que para Izquierda Unida esto es una cuestión nuclear. Es verdad que la actividad económica, tal y como algunos la entienden, corresponde o dejamos que se haga en el marco de la actividad del ámbito privado, pero no es menos cierto que la garantía de cumplimiento de la norma laboral, en materia de salud laboral, sí que nos compete en tanto en cuanto tenemos alguna competencia.

Y, desde esa perspectiva, el impulso de la Estrategia Aragonesa de Prevención de Riesgos o el impulso de las medidas preventivas imprescindibles para garantizar que la salud laboral llega a esas empresas de pequeña dimensión, prácticamente más del noventa y cinco por ciento del tejido empresarial aragonés, en el que no hay delegación de personal en materia de salud laboral, es algo imprescindible. Son dos cuestiones, además, y es importante decirlo, recurrentes, por necesarias y previsibles, por esperadas, viniendo de un portavoz, como es el portavoz de Izquierda Unida. Nuestra formación política considera que esto es nuclear, fundamental.

Y ha vuelto a ponerlas encima de la mesa. Ya las puso el año pasado. Ya han sido objeto de debates en esta Cámara, que han salido aprobados. Y volvemos otra vez a encontrarnos con la negativa de su aprobación en un año, además, en el que nuevos riesgos, también para la salud, no solo de las personas en concreto, sino la salud colectiva, habida cuenta de que la COVID ya es una realidad en el ámbito laboral también, y, por lo tanto, tiene que considerarse como una enfermedad que afecta al ámbito profesional, con nuevas realidades, en ese sentido, como las que han vivido los temporeros este ejercicio, pues consideramos que era también necesario incidir en esa cuestión.

Más aún en un año en el que ni siquiera se ha ejecutado el presupuesto que había para la política de alojamientos. Ha sido un problema, pero no ha sido un problema de los trabajadores y las trabajadoras del campo. Ha sido un problema de falta de previsión, que Izquierda Unida ya ha situado en diferentes debates, tanto en esta comisión como en el ámbito de la Comisión de Agricultura, y que volvíamos a situar encima de la mesa en estos presupuestos, porque considerábamos que era importante avanzar en esta materia.

Ninguna de estas cuestiones se ha visto positivamente aceptada y nosotros consideramos que son fundamentales. Izquierda Unida mantiene vivas estas enmiendas, la 373, la 374, 379 y la 380, especialmente esa 373, por la relevancia que tiene de deuda, a nuestro juicio, ese impulso de la Estrategia aragonesa de prevención de riesgos laborales, y, ya les adelanto, que, en buena medida, la decisión final de este portavoz va a depender del resultado de esta votación.

Otra de las cuestiones fundamentales que Izquierda Unida ha situado encima de la mesa era la necesidad de avanzar un poquito, un poco, nada más que un poco, en ese nuevo modelo productivo, con el protagonismo reconocido y reconociéndolo en nuevos actores, imprescindibles para avanzar hacia una economía más resiliente, más capaz de dar respuesta y soporte también a las estructuras productivas, en aquellos sectores en los que están menos desarrolladas, y hablo del medio rural. Una economía que, además, situase encima de la mesa como objetivo y, coincidiendo con ellos, los objetivos que tiene que arrojar el aprendizaje de la COVID. Es decir, volver a poner el bienestar en el centro de la economía y los cuidados sobre la mesa y, entonces, en ese sentido, como bien sabe, hablábamos de la economía social.

Tampoco aquella enmienda que iba precisamente para impulsar el Plan de economía social se ha visto satisfecha. Estamos hablando de la 395, que también queda viva para el debate. Bueno, si en las dos únicas cuestiones en las que Izquierda Unida, más allá de aquella enmienda que situamos encima de la mesa, como hicimos el año pasado, para garantizar la empleabilidad de los mayores y la inserción de los mayores de cuarenta y cinco años en el paro, que este año ha sido admitida por la mitad que en el ejercicio pasado, pues si esas dos cuestiones no se han visto satisfechas, pues nos preocupa sobremanera.

Y hablaba de la economía social. Nosotros estamos muy de acuerdo con la ley que se va a impulsar, habida cuenta de que ya no habrá ningún tipo de ningún de motivo por el cual no impulsar decididamente este sector. Pero es que creemos, señora consejera, que es imprescindible reconocer un hecho. Un hecho que es, en nuestra vida económica, la vida economía de la comunidad, de una relevancia importante, como es el peso de este sector en el ámbito de la actividad económica. Más allá de la dificultad que existe, evidentemente, para poder caracterizar toda

su dimensión, porque es muy amplio y es muy diverso. Pero, sin lugar a dudas, más de un 3,3% del empleo, más de dos mil quinientos millones de volumen de negocio, etcétera, etcétera, etcétera, justifican, estamos hablando de veinticuatro mil trabajadores y trabajadoras, justifican de forma evidente la necesidad de actuar ya, de reconocerlos ya, de crear herramientas contando con el sector ya. No puede pasarnos como nos ha pasado con otras leyes de otro tipo, en el caso concreto, por ejemplo, de la ley de autónomos u otras leyes de otros departamentos, que quedan muy bien sobre el papel pero que luego falta su desarrollo.

Por lo tanto, lo único que pedía Izquierda Unida es que se empezase a trabajar ya, precisamente para que la implementación y el despliegue de la ley ya llegara con los trabajos más o menos adelantados. Porque es una realidad que vive, existe y va a seguir existiendo, independientemente de lo que haga el Gobierno, de lo que haga otro ejecutivo. En ese sentido, lo mejor es alinearnos y trabajar de la mano. Por lo tanto, estas cuestiones son fundamentales para que Izquierda Unida determine definitivamente su voto.

El año pasado, la portavoz del Partido Socialista se comprometió desde esta tribuna con Izquierda Unida en desarrollar buena parte de estas cuestiones. El balance, el balance de ese compromiso este año a nosotros no nos satisface.

Por lo tanto, lo que pide Izquierda Unida es la aprobación de las enmiendas y ya se encargará Izquierda Unida de hacer balance del cumplimiento, del grado de cumplimiento de esas enmiendas. Ese es, exclusivamente, ese es el compromiso que yo les pido. En su mano está que la posición política de esta formación [*corte automático del sonido*]..., como va a pasar con el conjunto de departamentos y al articulado de la norma sea positiva, que es la voluntad que tiene Izquierda Unida y que, en cualquier caso, va a seguir siendo la voluntad que tenga Izquierda Unida para seguir trabajando en una recuperación que desde luego no puede dejar a nadie atrás, y, en ese sentido, consideramos que hay cosas que aportar, desde la voluntad firme y el compromiso firme de esta formación política, desde el inicio de la legislatura, de remar, en la medida de lo posible, en la misma dirección que el Gobierno de Aragón.

Nada más

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLÁ):* Gracias, señor Sanz.

Continuamos con las intervenciones. Turno en contra o de fijación de posiciones. Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Sánchez, tiene la palabra.

*La señora diputada SÁNCHEZ GARCÉS:* Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señora consejera; muy buenas tardes, señorías.

Permítame que comience mi intervención reconociendo y poniendo en valor el esfuerzo y el trabajo que ha realizado el Gobierno de Aragón en este ejercicio.

Es decir, debemos de recordar que, sin tregua por parte de la pandemia, el Gobierno de Aragón y los cuatro partidos que lo forman, en ese ejercicio de responsabilidad y de compromiso adquirido con los aragoneses, han sido capaces de elaborar un presupuesto para el ejercicio 2021. Es decir, nuestra comunidad contará desde el día 1 de enero de 2021 con un presupuesto que permitirá, desde el minuto número uno, empezar a trabajar y poner a disposición de la ciudadanía todos cuantos recursos se disponen.

Y es que otros ejecutivos autonómicos, con menores dificultades de las que ha contado nuestra comunidad, no han sido capaces de elaborar sus cuentas en tiempo y forma, como sí ha sido capaz el Gobierno del señor Lambán [*aplausos*]. Este Gobierno ha elaborado un presupuesto histórico, un presupuesto expansivo y un presupuesto social, un presupuesto que tiene dos objetivos claros: defender los servicios básicos del Estado del bienestar e impulsar la recuperación económica.

Es verdad que Aragón está sufriendo las consecuencias de la pandemia, como están sufriendo el resto de economías mundiales, pero también es verdad que Aragón lo está sufriendo de una manera distinta a otras economías.

Tanto el informe del Centro de Predicción Económica como las previsiones de Funcas coinciden en que, en este año 2020, Aragón será la cuarta región con menor caída del producto interior bruto. Pero es que además distintos indicadores dan muestra de esa diferenciación de Aragón con relación a otras autonomías. Sí, señor Martínez, sacamos pecho de estas cifras porque trabajamos para ello. Trabajamos para que, por ejemplo, en el mes de octubre, nuestra región lidere el incremento de la cifra anual de facturación industrial y lidere también el ranking regional de las exportaciones aragonesas durante el mes de octubre.

Y es que además también he de recordar que, tras escuchar algunos de los discursos catastrofistas de algún portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra, debo decir y de recordar que la Airef, una autoridad independiente, avala las previsiones de los escenarios macroeconómicos para 2020 y 2021, sobre las que se elaboran estos presupuestos.

Y es por ello, en este contexto real, donde se enmarca el presupuesto del Gobierno de Aragón y el presupuesto del Departamento de Economía, Planificación y Empleo, y es, precisamente, para la consecución del segundo de los objetivos de este presupuesto, que era impulsar la reactivación económica, donde entra en juego el Departamento de Economía, Planificación y Empleo. Un departamento que cuenta con una dotación de 158,4 millones, lo que supone un incremento de más del trece por ciento con respecto al presupuesto anterior.

Un presupuesto que, como bien dijo la señora consejera, el día que lo presentó, tiene como principal finalidad y objetivo esencial la dinamización de la economía aragonesa para favorecer su crecimiento y la creación de empleo.

Y, para ello, se sustenta sobre tres pilares fundamentales: el fomento del empleo a través del Inaem, el apoyo y acompañamiento al tejido productivo, la captación de inversiones, el crecimiento empresarial y la promoción y el desarrollo económico. Y, todo ello, como no puede ser de otra manera, de la mano de los agentes sociales en el marco

del diálogo social y en línea con las prioridades establecidas en la Estrategia Aragonesa de Recuperación Social y Económica.

Y es que, como este presupuesto, el presupuesto del ejercicio 2021, recoge lo acordado en la Estrategia, contará con el mayor apoyo de la historia: cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados de esta Cámara. Pero es que además también cuenta con el respaldo de los agentes sociales y económicos, de los sindicatos y de los empresarios y de los representantes también de los municipios de las comarcas y de las provincias. Porque no debemos olvidarlo, señorías, ante una situación excepcional, necesitábamos un presupuesto excepcional. Y este presupuesto lo es por importe, por apoyos y por medidas.

Muy brevemente, en cuanto a las enmiendas que se han presentado, destacar que los cuatro grupos que apoyamos al Gobierno hemos aprobado un total de siete enmiendas, presentadas a las secciones 15 y 51, y que movilizan más de un millón de euros.

De Ciudadanos han sido aprobadas el cincuenta por ciento de las enmiendas presentadas, y de las presentadas por Izquierda Unida, también se han aprobado alguna de ellas y me gustaría destacar la del apoyo a la inserción laboral de mayores de cuarenta y cinco años, ya que tiene un importe significativo de setecientos cincuenta mil euros.

En cuanto al resto de enmiendas presentadas, el Partido Popular tiene tan poco que aportar que no ha podido ni dedicar un minuto a las propuestas que ha realizado. Hasta Vox, en este caso, se ha esforzado más que el Partido Popular.

Y, antes de terminar, sí que me gustaría recordar unas palabras, y para ello abro comillas: «Yo soy de los que piensa que no podemos votar en contra de iniciativas que vayan en favor de las personas, estaríamos mandando un mensaje muy negativo a las personas, a los que debemos nuestro trabajo, a aquellas que nos han votado, a aquellas que esperan mucho de nosotros».

Menos mal que acaba de entrar el señor Campoy, porque no estaba hasta ahora en el debate, porque le quería preguntar si le suenan estas palabras, igual como no me ha escuchado, no me puede contestar.

Se lo digo yo: son unas declaraciones tuyas de hace apenas menos de dos meses en esta Cámara, unas declaraciones que en el día de hoy cobran mucho sentido, porque qué mejor iniciativa que un presupuesto para presentar este Gobierno en esta Cámara [aplausos]. Un presupuesto en tiempo y forma que será aprobado el 1 de enero de 2021. Y es que solo con la aprobación de los presupuestos se pueden poner en marcha y llevar a cabo todas aquellas partidas presupuestarias que se destinan a los autónomos, a las pymes, a los desempleados, en definitiva, a los aragoneses y a las aragonesas, a las personas a las que se refería aquel día el señor Campoy.

Por ello todavía les invito a que reflexionen, señorías del Partido Popular, todavía están a tiempo de sumarse a seis de las ocho fuerzas políticas, de sumarse no solo a los cuatro partidos que apoyamos al Gobierno, sino de sumarse a todos nosotros, de sumarse a Izquierda Unida y a Ciudadanos, que han sabido dejar de lado las diferencias y han sabido dar importancia a lo que realmente hoy en día es importante, que son los aragoneses y que son las aragonesas. El voto del Partido Socialista y de los grupos que apoyamos al Gobierno está claro: votaremos a favor de la sección 15 y votaremos a favor de este presupuesto.

Por ello, señora consejera, solo me queda desearle todos los éxitos del mundo, que pueda ejecutar este presupuesto al cien por cien, porque por ello se verán beneficiados todos los aragoneses y todas las aragonesas y, sin duda, todos esos beneficios tendrán una clara repercusión en nuestra economía.

Nada más y muchas gracias. [Aplausos].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Sánchez.

Continuamos con el debate de la sección 16. Vamos a pasar de sección 16, Departamento de Sanidad. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Marín, tiene la palabra.

*La señora diputada MARÍN PÉREZ:* Muy bien. Muchísimas gracias, señor presidente.

Señora consejera, señorías, podríamos hablar de rodillo para referirnos a la forma en la que los grupos políticos que conforman el Gobierno de Aragón han actuado respecto a las enmiendas presentadas por el Partido Popular para el proyecto de ley de presupuestos para el año 2021. Y no nos equivocáramos. Desde luego, la aplicación de ese rodillo es algo habitual en el Gobierno de Aragón, pero yo creo, y lo creo sinceramente, que no solo hay rodillo en su actuación, sino que también hay una gran dosis de incompetencia, de ignorancia y de indiferencia por su parte, y me explicaré.

Podríamos hablar, sin temor a equivocarnos, de rodillo cuando el Partido Popular presenta una enmienda para que el Gobierno de Aragón firme un convenio para la atención a las personas con ludopatía, y esa enmienda es votada en contra por PSOE, Podemos, Chunta Aragonesista y PAR. Eso puede ser normal, ese voto en contra. Lo curioso, donde se demuestra ese rodillo, es que, a renglón seguido, Izquierda Unida presenta dos enmiendas sobre esta cuestión, sobre la atención y ayuda a las personas con ludopatía, y los grupos que conforman el Gobierno votan a favor. Enmiendas de Izquierda Unida, sí; enmienda del Partido Popular, no. Ambas dirigidas a lo mismo, ambas en la misma dirección.

Ahí, creo, se demuestra el rodillo de forma nítida, de forma cristalina, y no se escuden en el origen del presupuesto, porque todos los que estamos aquí somos mayorcitos ya.

Pero, como les decía al comienzo de mi intervención, también este Gobierno ha demostrado, con su talante frente a las enmiendas que hoy debatimos, otras actitudes, también otras aptitudes, pero eso es otra historia, como, por ejemplo, la ignorancia.

Y le sigo poniendo ejemplos. El Partido Popular hemos vuelto a solicitar, y ya van tres años seguidos, si no me equivoco, que se liciten las obras para la reforma del centro de salud de Barbastro. Y ustedes, señorías del PSOE, de Podemos, de Chunta Aragonesista y del PAR, han votado que no. Han votado que no porque ignoran las necesidades de Barbastro y de los barbastrenses. Han votado «no» frente a una necesidad real, real, de mejorar la atención sanitaria de diecisiete mil personas, de diecisiete mil aragoneses, y han votado que no porque demuestran, ignoran las necesidades de Barbastro, como las de otros muchos lugares de Aragón; no quiero pensar, de hecho no voy a hacerlo, que hayan votado que no porque la enmienda es del Partido Popular y les puede más el sectarismo del Pignatelli que las necesidades de Barbastro.

De todas maneras, me gustaría saber, de hecho, lo preguntaré, qué piensan los concejales del PSOE y del PAR de esta ciudad y qué piensan los habitantes de Barbastro que les votaron a ustedes, señores del PSOE, Podemos, Chunta Aragonesista y del PAR, para que desde estas Cortes de Aragón defendieran sus intereses, entendiendo sus intereses por los intereses de los barbastrenses, no por los suyos propios, que es lo que están ustedes haciendo.

Pero también han demostrado esa ignorancia en otras enmiendas, en realidad, en casi todas, cuando han votado, por ejemplo, en contra de mejorar el centro de salud de Utebo con más medios profesionales, concretamente, con un pediatra de urgencias o con más medios materiales, concretamente, con un ecógrafo.

Y es que algo tan sencillo, tan común, es lo que realmente necesitan, pero ustedes lo ignoran y, en consecuencia, votan que no y no apoyan a Utebo y no apoyan las necesidades reales de esta localidad.

Y a mí me gustaría saber también qué piensan sobre esto los siete concejales del PSOE que tiene esta localidad o los dos concejales de Izquierda Unida. Incluso me gustaría saber qué piensa sobre esto la alcaldesa de Utebo, a la sazón del PSOE, y todos los utebanos que les votaron a ustedes para que defendieran sus intereses, y hoy no lo han hecho. O qué pensamos, y esta vez me voy a Teruel, cuando una vez más, y ya van demasiadas, los grupos parlamentarios que conforman el Gobierno de Aragón vuelven a votar en contra de Teruel, vuelven a votar en contra de mejorar la farmacia y la cocina del Hospital San José, sirva como ejemplo, ignorando el gran papel impagable que este hospital ha hecho durante esta pandemia.

El Hospital San José, se lo explico, que poco me cuesta, es un hospital que acoge a pacientes para cuidados paliativos y otras cuestiones muy concretas, pero durante esta pandemia, cuando el Hospital Obispo Polanco se ha visto colapsado, porque se ha visto colapsado, ha atendido, gracias a la inestimable labor y profesionalidad de sus trabajadores, a todos los pacientes COVID que necesitaban esta atención.

Y hoy, algo tan sencillo como mejorar la farmacia y la cocina de este hospital, tan sencillo y tan necesario, no es apoyado por todos ustedes. Supongo que por ignorar la extraordinaria labor que este hospital presta en la ciudad de Teruel y el impagable trabajo que sus profesionales han llevado a cabo durante esta pandemia.

O bien, ante los tres ejemplos que acabo de relatar, y que desde luego se podrían trasladar al resto de las enmiendas presentadas, no es tanto ignorancia lo que ustedes reflejan, sino más bien indiferencia, indiferencia ante los problemas reales que presenta una sociedad, indiferencia ante los problemas que presenta nuestra tierra. O bien las tres cosas: rodillo, ignorancia e indiferencia, lo cual empieza ya a ser terreno peligroso.

Pero me falta saber qué refleja un voto, un voto especialmente hacia una enmienda presentada por el Partido Popular, una enmienda, la 413, en la que nosotros hemos recogido una promesa, una promesa de la consejera de Sanidad, una promesa suya, señora Repollés, y la hemos traído a este plenario para saber por qué usted no la ha cumplido y por qué ustedes, señorías, la han votado en contra, y encontrar la palabra exacta que defina esa actitud. Y esa enmienda no es otra que la que traslada una promesa de gratificación a los profesionales sanitarios de Aragón por su labor durante esta pandemia.

Señora Repollés, el día 29 de mayo de 2020, usted habló de «plus COVID-19», muy rimbombante, vacuo, pero rimbombante, y prometió una gratificación a los profesionales sanitarios por su trabajo. Una promesa que hoy, 30 de diciembre de 2020, usted todavía no ha cumplido. Y el Partido Popular hemos traído esa promesa a esta Cámara, a la ponencia de presupuestos, y ustedes, señorías de la izquierda de este Parlamento [*corte automático del sonido*]... Entre todos podríamos buscar la palabra que define esa actitud, que bien podría ser, por ejemplo, la de «mentira», esa encaja muy bien. O tal vez la de «hipocresía», porque, claro, queda muy bonito empezar todas nuestras intervenciones dando las gracias a los profesionales sanitarios y después votar «no» a lo que ellos se merecen. Eso también podría ser hipocresía. O también incompetencia, porque ustedes, Gobierno de Aragón y quienes lo apoyan, son incapaces de cumplir una promesa y de apoyar y de agradecer, pero de verdad, no solo de palabra, sino también con realidades, el trabajo realizado por todos nuestros profesionales sanitarios durante esta pandemia.

Y son capaces de votar que no...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada MARÍN PÉREZ:* ... cuando es el Partido Popular quienes les quiere agradecer su trabajo.

En resumen, y concluyo, presidente, ustedes se muestran indiferentes ante las necesidades de Aragón, incompetentes para resolver esas necesidades e incapaces de admitirlo y, al final, sus carencias las pagamos todos los aragoneses.

Los aragoneses hemos demostrado estar a la altura de las circunstancias durante esta pandemia, pero hoy más que nunca su Gobierno y ustedes, señorías del PSOE, de Podemos, de Chunta Aragonesista y del PAR, hoy más que nunca, han demostrado ustedes que, desde luego, no lo están.

Muchas gracias, presidente. [*Aplausos*].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Marín.

El Grupo Parlamentario Vox en Aragón, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN:* Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, a lo largo de la jornada de hoy, los grupos de la oposición nos hemos tenido que oír, en más de una ocasión, que estamos ajenos, que desconocemos que ha habido una pandemia.

Presumen mucho de incremento de partidas presupuestarias en las distintas secciones, en Sanidad, trescientos millones. Pero, claro, si tenemos en cuenta que la sección de Sanidad habitualmente siempre ha sido deficitaria y que, a final de año, no le ha llegado para pagar ni siquiera las nóminas y que ha tenido al final que acumularse un déficit, que ya casi es crónico y que ha sido denunciado por la Cámara de Cuentas en más una ocasión, pues a lo mejor sus trescientos millones no son tantos. Y a lo mejor, y a lo mejor, lo que por lo menos nuestro Grupo hemos intentado ha sido intentar mover algunas de esas partidas con gran dificultad, porque realmente no sobra dinero en esta sección, para centrarnos en lo que es más urgente, las necesidades más urgentes.

En Vox creemos que debemos centrar todos los esfuerzos en reforzar y mejorar los servicios públicos sanitarios de todos los ciudadanos, tanto de los que viven en la ciudad de Zaragoza, en Huesca y Teruel, como también en el medio rural, porque todos, todos, tienen derecho a recibir una sanidad pública de calidad, vivan donde vivan.

Y también en tiempos de pandemia se deben garantizar los servicios sanitarios. En situaciones extraordinarias como las que estamos viviendo, en situaciones de crisis como la actual, es cuando queda patente lo que realmente es más importante. Alguna de sus señorías, creo que de la bancada de la izquierda, lo ha dicho a lo largo de la mañana, completamente de acuerdo.

Los recursos son escasos y debemos ser responsables a la hora de priorizar las necesidades. La salud debe de ser una prioridad. Tuvo que llegar una grave pandemia, que ha dejado tras de sí más de setenta mil vidas para darnos cuenta.

Los recursos movilizados por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón a través de las enmiendas en esta sección ascienden a 11,8 millones de euros, enmiendas que finalmente no han conseguido los suficientes apoyos y que, a continuación, voy a pasar a describir, como he dicho anteriormente, para que sus señorías sepan lo que este presupuesto se ha perdido.

Plan de reducción de listas de espera quirúrgicas y de primera consulta especializada por un importe de tres millones de euros. Sinceramente, señorías, no sé cómo pretenden reforzar la sanidad pública y que la sanidad pública asuma las abultadas listas de espera sin invertir en la sanidad pública. Podría ser una pregunta así lanzada al vuelo, para que alguno la recogiera.

Antes de dudar su apoyo a la sanidad pública, tendrán hoy de todas formas la posibilidad de reconsiderar su voto a esta enmienda votándola específicamente al finalizar el debate.

Apoyo a las entidades locales para el acondicionamiento y mejora de consultorios médicos locales así como el equipamiento de los mismos por un importe de dos millones de euros. Esto va en relación con lo de que es una sanidad que tiene que ser para todos, no solamente para los que vivimos en la ciudad, también para los que viven en el medio rural.

Refuerzo de la plantilla de atención primaria por dos millones de euros.

Dotación de equipos de soporte de atención domiciliaria y paliativos con un millón de euros. La partida de destino, capítulo 1, contratación de personal para atención de estas necesidades. En relación a esta enmienda, me voy a detener un poquito, y voy a considerar o voy a poner en su conocimiento un dato que probablemente muchos de ustedes desconocerán, pero que, bueno, algunos pensarán que es una coincidencia, ¿verdad? Pero es verdad que, en aquellos países en los que se ha legalizado la eutanasia, se invierte menos en cuidados paliativos. Quizás por eso, quizás por eso, ahí lo dejo, no sea tan casual que aquellos grupos parlamentarios que defienden, que están defendiendo en el Congreso de los Diputados y en el Senado una ley de eutanasia hayan votado en contra de esta iniciativa que hemos planteado. *[Rumores]*.

En Vox hemos apostamos por la vida y consideramos que una sociedad desarrollada debe dotar adecuadamente aquellas unidades sanitarias que velan por la calidad de vida de los enfermos terminales hasta su muerte natural de una forma digna.

Los gobiernos socialcomunistas en España tienen otras prioridades: legislan para la muerte. Un país que está a la cola de cuidados paliativos, pero que se quiere convertir en referente mundial de la ley de eutanasia. Hemos traído nuevamente esta enmienda, para votación específica, con el fin de que sus señorías puedan reconsiderar su posición.

Contratación de personal para reforzar las unidades de salud mental, un millón de euros. A esa me referiré al final de mi intervención.

Creación de plazas de pediatría en todos los centros de salud de base donde no existan, con un millón de euros. Insistimos: sanidad de calidad para todos, con independencia de donde vivan, en pueblos o en ciudades.

Refuerzo de las unidades de trastorno de la conducta alimentaria por seiscientos cincuenta mil euros. Bien, este es un clásico. Este ya lo trajimos el año pasado y la rechazaron, una vez más, situación que para estas mujeres ha empeorado. Con lo cual todavía peor, todavía más delito no a apoyar esta necesidad tan urgente que están sufriendo estas mujeres, otras mujeres que se están quedando atrás.

Adquisición de vehículos para médicos y personal sanitario en sus traslados en el entorno rural, quinientos mil euros. Sanidad de calidad para todos.

Programa de prevención del consumo de alcohol y otras sustancias, incremento de partidas con trescientos cuarenta y cinco mil euros, tampoco.

Plan de prevención de la obesidad infantil con doscientos cincuenta mil euros, tampoco.

Haciendo una breve valoración de todas las enmiendas registradas, por todos los grupos en el área de Sanidad, se han presentado un total de cincuenta y tan solo han sido aprobadas siete, por un importe total de 1,4 millones

de euros, importe verdaderamente intrascendente para el presupuesto a la consejería, superior a dos mil trescientos millones de euros.

De las enmiendas aprobadas, nos vamos a detener únicamente en una, porque en las demás pues no merece la pena perder ni un solo minuto. Vamos a hablar de la enmienda aprobada del Grupo Ciudadanos para refuerzo del personal en atención a salud mental por 1,2 millones de euros.

Vox registró la enmienda número 417, por un millón de euros, con la misma motivación, idéntica partida de destino y similares partidas de origen; que una si fuera aprobada y otra rechazada es algo que nos preguntamos, y que se preguntan, se preguntan, todas aquellas personas que han confiado en nuestra formación. Pero ustedes saben la respuesta. La respuesta es que el sectarismo es la seña de identidad de este Gobierno.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Gaspar.

*La señora diputada GASPAS MARTÍNEZ:* Gracias, señor presidente.

Comenzaré recogiendo las palabras que mis compañeros de Ciudadanos ya han dicho en sus anteriores intervenciones: este no es el presupuesto que Ciudadanos hubiera aprobado para hacer frente a la crisis sanitaria, a la crisis social y a la crisis económica generada por la COVID-19.

Por lo tanto, estos no son los presupuestos de Ciudadanos, pero también diré lo que he dicho en muchas ocasiones anteriores: ante situaciones excepcionales hay que adoptar medidas excepcionales. Y, desde Ciudadanos, hemos actuado con responsabilidad, con capacidad de diálogo y con consenso, bases de la política útil, de la política constructiva, esta sí, de verdad, que desde que llegamos a estas instituciones, allá por el año 2015, hemos venido practicando en Ciudadanos.

Una política útil, una política constructiva que nos ha permitido alcanzar acuerdos, acuerdos como el de hoy, con los presupuestos, pero también acuerdos como el de la reducción del impuesto de sucesiones que adoptamos y que alcanzamos en la pasada legislatura. Y esos acuerdos son los que hoy nos van a permitir votar a favor de los presupuestos para la comunidad autónoma del año 2021. Un año que, por desgracia, va a estar marcado por la crisis global que ha generado la COVID-19.

Y ahora voy a hablar de las enmiendas que hemos presentado en el ámbito de Sanidad. Hemos presentado enmiendas en cuatro ideas fundamentales: hacer frente a las listas de espera en nuestra comunidad autónoma, ofrecer un reconocimiento a los profesionales de nuestra comunidad autónoma, a los profesionales de la sanidad de Aragón, que tanto esfuerzo y que han estado al pie del cañón desde el inicio de la pandemia, y garantizar una sanidad de calidad en el medio rural. También, como ha dicho el señor Morón, hacer frente a una de las lacras del ámbito de la salud mental, que afecta especialmente a la población más joven de nuestra comunidad autónoma, como son los trastornos de conducta alimenticia.

Señor Morón, un millón doscientos frente a un millón, pues, obviamente, doscientos mil euros más, esa es la diferencia.

Comenzaré hablando de las listas de espera, listas de espera que ya durante el año 2019 se vieron considerablemente incrementadas y que, este año 2020, por culpa de la pandemia, no se han visto reducidas, sino que se han visto todavía más incrementadas. Hubo que cancelar y retrasar intervenciones y primeras consultas diagnósticas para hacer frente a lo urgente, atender a los pacientes afectados por el coronavirus, pero hacer frente a lo urgente no debe hacer que nos olvidemos de lo importante. Y solucionar el atasco que las listas de espera sufren en nuestra comunidad debe ocuparnos y preocuparnos.

Por eso presentamos enmiendas para incrementar los conciertos sanitarios, para que se pudieran hacer frente a estas listas de espera en el corto plazo a través de las derivaciones de aquellos pacientes que así lo desearan. Lástima que esta iniciativa no haya sido aceptada.

También presentamos enmiendas a fin de desbloquear de una vez el cobro de la carrera profesional y de que, al menos, las cuantías que estaban asignadas para el cobro de carrera profesional en el presupuesto del año 2020 se igualaran en este 2021 porque algunas de estas cuantías en el presupuesto al 2021 han sido recortadas. Lástima que esta enmienda tampoco haya salido adelante. Y, sobre todo, lo lamentamos porque, especialmente en un año tan duro como ha sido el 2020 para los profesionales de la sanidad en Aragón, el Gobierno de Aragón ha dejado los reconocimientos y mucho aplauso, pero pocas medidas concretas que mejoren la calidad de vida, la calidad de la salud laboral y las condiciones económicas de los profesionales de nuestra sanidad.

Y en este apartado me van a permitir que haga un reconocimiento a la enmienda presentada por el Partido Popular para crear una partida de gratificación a los profesionales sanitarios. Una enmienda que los grupos que apoyan al Gobierno han decidido votar en contra y que desde Ciudadanos considerábamos que tenía que contar con nuestro voto a favor.

También hemos presentado enmiendas en relación a la sanidad en el medio rural. El Gobierno de Aragón en el presupuesto del año 2021 no incluyó la partida que estaba destinada a la mejora y adecuación de los consultorios médicos. Y en Ciudadanos siempre hemos defendido la importancia de apoyar económicamente a los ayuntamientos para el mantenimiento y adecuación de los consultorios rurales, ya que estos consultorios son los que acercan la sanidad a los habitantes de los pequeños municipios de Aragón. Presentamos una enmienda para mejorar los equipamientos y también la tecnología de los consultorios médicos. Enmienda que ha sido rechazada también, y esperamos, señora consejera, que este rechazo no suponga que la intención del departamento de Sanidad sea mantener los consultorios médicos cerrados este año también.

Y, finalmente, hemos presentado enmiendas para dotar de mayor presupuesto al área de salud mental, especialmente enfocadas a la atención de los jóvenes y adolescentes que sufren trastornos de conducta alimenticia. Porque no nos olvidemos: todos los que estamos aquí debemos trabajar para dar soluciones y atender a nuestros jóvenes. No nos olvidemos. Ellos son el futuro de nuestra comunidad autónoma.

En este sentido, sí que queremos agradecer al Gobierno la especial sensibilidad que ha tenido aceptando estas enmiendas presentadas.

Como he dicho al principio, estos son los presupuestos que el Gobierno de Aragón considera necesarios para hacer frente a la crisis sanitaria, económica y social que la COVID está generando en Aragón, y que también, como he dicho al principio, no son los presupuestos de Ciudadanos.

Desde Ciudadanos no vamos a dudar que sean los presupuestos que, según ustedes, convienen a nuestra comunidad autónoma y mantendremos la lealtad que durante estos meses de pandemia hemos demostrado. Mantendremos nuestra mano tendida y apoyaremos cuantas iniciativas busquen salvar vidas, salvar empleos y salvar familias. Pero, señora consejera, señores del Gobierno, no se olviden de que la lealtad es un camino de ida y vuelta, que no solo consiste en pedir lealtad a los grupos que estamos en esta Cámara, sino que también consiste en devolver esa lealtad.

Hoy desde Ciudadanos les vamos a dar un nuevo voto de confianza. Pero está en su mano, es su responsabilidad, señores del Gobierno, ejecutar de manera responsable los presupuestos que hoy nos presentan, demostrar a toda la sociedad aragonesa que, efectivamente, estos son los presupuestos que necesitamos para salir juntos y más fuertes de esta crisis.

No dilapiden el voto de confianza que hoy les damos. Demuestren que son merecedores de esa confianza y demuestren, no a nosotros como Grupo Parlamentario, sino a toda la sociedad aragonesa, que merecía la pena confiar en ustedes.

Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Gaspar.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz, tiene la palabra.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Gracias, presidente.

Señora consejera, yo creo que este año ha puesto de manifiesto las debilidades estructurales de nuestro sistema de salud. Es verdad que para hacer frente a una crisis absolutamente inédita, para la que no estábamos preparados, pero es verdad que cuestiones como los recortes sufridos durante décadas y décadas en el ámbito de lo público; cuestiones como las políticas de contratación y formación, también, especialmente de nuestros médicos de atención y enfermeras de atención primaria; cuestiones como la apuesta clara por un sistema profundamente hospitalario en el que las redes básicas han perdido el protagonismo que deberían de tener para avanzar hacia un modelo de salud preventivo, que cure lo menos posible, porque prevenga la enfermedad, y hablo de atención primaria, salud mental, salud pública, fundamentales, se han demostrado fundamentales y van a seguir siéndolo, especialmente salud mental en el ámbito de la poscrisis... Pues, bueno, estas cuestiones al final nos han puesto negro sobre blanco que nuestro sistema tiene carencias estructurales muy complejas de abordar en el debate de modificación de partidas presupuestarias.

A más a más, la inoperancia efectiva para resolver los problemas estructurales mediante la concertación que, históricamente, lastaban nuestra realidad sanitaria, y hablo de las listas de espera, etcétera, etcétera, ponen de manifiesto, junto con los aprendizajes que nos deja esta pandemia, la necesidad de reforzar los servicios públicos, en especial el dispositivo de salud. La necesidad de avanzar hacia un fortalecimiento evidente de dicha cuestión. Y, por lo tanto, abordar una profunda reflexión que sitúe encima de la mesa y en agenda, lo antes posible, todos los cambios oportunos para avanzar hacia ese modelo mejor. Un modelo que está pensado, que tenemos además acordado y que viene reflejado en buena medida en el Plan de salud 2030. Por lo tanto, no hay otra cosa que hacer más que empezar a dar los pasos oportunos en ese camino.

Es cierto y yo le reconozco al Gobierno que estos presupuestos ya contemplan un incremento evidente en materia de personal, fundamental, que estos presupuestos también recuperan y ponen encima de la mesa inversión en cuestiones fundamentales, pero no es menos cierto que quedan pendientes otras que tendremos que ir abordando, que también están contenidas en esa estrategia, como el avanzar hacia esa farmacéutica pública que debemos desarrollar.

En cualquier caso, consejera, señorías, Izquierda Unida es muy consciente de que seguimos inmersos en una crisis sanitaria profunda. Hoy, además, los datos adelantados por parte del Gobierno no son nada halagüeños y, por lo tanto, entendemos que en un contexto tan complejo como el actual es complicado empezar a hacer cambios estructurales. Lo decía bien el responsable de salud pública en el ámbito de la comisión de estudio del modelo residencial aragonés, decía: «hay que intentar caminar y hay que intentar transformar en tiempos de paz».

Bueno, podemos estar de acuerdo. Pero no es menos cierto, señorías, que la llegada de la vacuna ya vaticina la posibilidad de que este año sea el año oportuno para empezar a caminar en esos cambios estructurales y en esos cambios profundos. Y es allí, precisamente allí, donde Izquierda Unida ha querido poner el peso específico de su acción política durante ese trámite parlamentario que, como saben, y porque he venido diciéndolo y recalcándolo a lo largo de este debate, no solo contempla medidas de corte económico, sino también acuerdos políticos que vienen a desarrollar ese acuerdo de investidura que propició que el señor Lambán fuera presidente de esta comunidad y que vienen a reforzar posiciones fundamentales para avanzar en ese modelo. Y no son otras que el refuerzo de la atención primaria, el impulso de la internalización de determinados sectores hasta ahora privatizados, que esta Cámara ha acordado estudiar para recuperar, como el O61, y que se han demostrado eficaces en otras comunidades autónomas. Nada más y nada menos que, por una cuestión económica, pero también por una cuestión de garantía de

prestación de derechos, sobre todo de trabajo digno y de calidad del servicio. Y, más allá, la necesidad de impulsar la salud comunitaria como un dispositivo efectivo para reforzar ese carácter preventivo que tiene que tener nuestra salud.

Son cuestiones estructurales que difícilmente tenían encaje en el ámbito de un debate presupuestario, pero que hemos acordado a otro nivel y esperamos, desde luego, desde Izquierda Unida, y creemos que así va a ser, por lo menos así, como le digo, lo esperamos, se pongan ya en marcha a lo largo de este 2021, toda vez, como les decía, que esa vacuna ya está inaugurándose y, por lo tanto, la zozobra, el miedo que teníamos hace cinco meses, cuando la ciencia aún no había resuelto este problema, ya es menor. Por lo tanto, empecemos ya con esos cambios.

Para acompañar estos cambios de corte estructural, Izquierda Unida también ha decidido presupuestar en cuestiones básicas que al final, además, han reforzado la respuesta, por ejemplo, en el ámbito residencial, ¿no? Y hablamos de la necesidad de compartir, de coordinar la historia sociosanitaria. Es fundamental, señorías, si queremos avanzar también en esa dimensión de la salud, mucho más allá de la enfermedad, tenemos que incorporar todos esos elementos. Bueno, veamos cómo podemos hacerlo. Eso es importante, pero hay más cuestiones.

El juego. Lo hablábamos esta mañana en el debate sobre la necesidad, en el debate de la sección 10 con la consejera, sobre la necesidad de la reforma de la Ley del Juego, también lo hablábamos en clave tributaria y hablábamos también ahora mismo en clave de salud. Porque son un problema de salud pública las ludopatías. Tenemos que reforzar ese asunto. Y, dentro de esa dimensión global, del concepto de salud, la salud laboral tiene que operar. Lo hablábamos ahora con la consejera de Economía. La visión sistémica del modelo de sociedad que queremos implementar tiene que trasladarse en lo concreto, y eso es lo que ha intentado Izquierda Unida situar encima de la mesa desde su modesta aportación a lo largo de todas y cada una de las secciones de este presupuesto en clave económica.

Por lo tanto, nosotros consideramos, señora consejera, que este año es un año clave, y le vamos a otorgar la confianza, una confianza coherente con la que hemos venido desarrollando a lo largo de toda la legislatura.

La utilidad no es un traje que se pone y se quita. Decir que hoy somos útiles es lo mismo que decir que ayer éramos inútiles. Nosotros y nosotras entendemos que trabajamos para mejorar las condiciones de vida de la mayoría social de la gente, de las personas. Eso lo hemos hecho desde el primer minuto y eso lo vamos a seguir haciendo. Esto se llama coherencia. Y desde esa coherencia hemos llegado a acuerdos. Hoy volvemos a rubricar uno. Lo que pedimos, señora consejera, es que se cumpla nada más y nada menos, y, desde luego, el compromiso efectivo para hacer el seguimiento de estos acuerdos, como siempre ha tenido Izquierda Unida y para profundizar en ellos y alcanzar otros que profundicen, como le decía, en una salida que refuerce nuestro sistema público, en este caso concreto, el de salud, que se ha demostrado esencial.

Yo creo que los trabajadores y las trabajadoras del sistema sanitario, más que aplausos, requieren un reconocimiento público que pasa también por la mejora del sistema de la red pública de salud, y, en ese sentido, ahí nos encontrará, porque, desde luego, nos lo creemos firmemente.

Nada más. Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra o fijación de posiciones en nombre de los grupos que apoyan al Gobierno, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* Gracias, presidente.

Este presupuesto que vamos a aprobar hoy cuenta con dos grandes cualidades. La primera, son los presupuestos más expansivos de la historia de Aragón, y, la segunda, son los presupuestos que históricamente van a recibir más apoyos: cuarenta y ocho de los sesenta y siete diputados diremos que sí.

Sean sinceros por lo menos en esto, señorías del PP, ya les hubiera gustado que unos presupuestos, a propuesta suya, tuvieran estas dos características. Pero no son suyos, son del cuadrupartito que forma el Gobierno de Aragón, transversal y progresista, y que, además, ha conseguido sumar más apoyos en beneficio de todos los aragoneses y aragonesas.

Es el mejor presupuesto que se ha podido elaborar para Aragón en la complicada circunstancia en la que nos encontramos, y todos los que estamos en este hemiciclo somos conscientes de ello.

De ahí ese importante apoyo a los siete mil cuatrocientos cincuenta y cinco millones de euros del presupuesto, del que únicamente se desmarcan los dos grupos de la derecha más extrema.

Un grupo que, por no creer, no cree ni en las autonomías. Y el otro, que, siguiendo la estela de sus líderes nacionales, solo busca la confrontación y la crispación, algo totalmente contrario a lo que necesita la sociedad actual para salir de esta crisis sanitaria, social y económica sin dejarnos a nadie atrás.

Se vieron obligados en su momento a apoyar esa Estrategia de la recuperación social y económica, porque, evidentemente, no se podían desmarcar de los empresarios, pero ahora rechazan en su totalidad unos presupuestos que soportan esa recuperación social y económica.

Contradictorio, pero las contradicciones son algo habitual en las políticas del Partido Popular.

Como he dicho, se trata de un presupuesto expansivo y ambicioso en las cifras, con el objetivo prioritario e ineludible de centrarse en la atención en la pandemia y en sus efectos sanitarios y sociales. Y, por supuesto, también en esa reactivación económica.

Centrándonos en la sección 16, en la sanidad, ha quedado demostrado que las comunidades autónomas que más han invertido en su sistema sanitario son las que mejor están pudiendo gestionar esta crisis. Y Aragón se encuentra entre ellas. Aragón apuesta por una sanidad pública fuerte, y, según los últimos datos del ministerio, invierte más de mil seiscientos euros por habitante en salud, cuando la media estatal está doscientos euros por debajo. Y, en concreto,

en la Comunidad de Madrid, se sitúa en mil doscientos euros por habitante. ¿Casualidad? No, no lo creo. Comunidad gobernada en los últimos años por el Partido Popular. [Aplausos].

Por cierto, inversión es sinónimo de compromiso político y compromiso político es, sin lugar a dudas, este presupuesto de Aragón para el 2021 en materia sanitaria. [Rumores].

Es el departamento que más ha crecido: un 12,35%. Casi un catorce por ciento si incluimos los fondos React...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.  
Continúe, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* ..., que espero que ahora, que ya son una realidad, ustedes sean más crédulos.

El Departamento de Sanidad va a gestionar en total dos mil quinientos treinta y ocho millones de euros; esa cuantía supone el treinta y ocho por ciento del total del gasto. Y creo que se va a entender mejor la importancia de la sanidad para Aragón cuando decimos que este Gobierno casi destina dos euros de cada cinco a la sanidad para los aragoneses y las aragonesas. Dos de cada cinco euros. [Aplausos].

Y esto ha sido así en los últimos cuatro presupuestos. Y más, si cabe, en este año. Por responsabilidad y liderazgo de este departamento frente a la crisis del COVID-19, hay que seguir invirtiendo en salud pública, hay que apostar por una sanidad pública fuerte, hay que seguir invirtiendo en asistencia sanitaria, en primaria y en especializada, en tecnología, en infraestructuras, y eso es lo que refleja este presupuesto.

El presupuesto inicial de Sanidad ha sido mejorado con la aceptación de siete de las cincuenta enmiendas presentadas, es decir, un catorce por ciento de aceptación. Si esto es rodillo, señora Marín, ¿qué era el 0,44% o 0,46% de las enmiendas que se aprobaron en el 2014 y el 2015? ¿Qué sería eso? ¿Qué sería eso? [Aplausos].

Aumentan las partidas, entre otras, las destinadas a la prevención...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor.  
Continúe, señora Moratinos, continúe.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* Aumentan las partidas, entre otras, las destinadas a la prevención de las ludopatías y a la atención de las adicciones. Temas muy demandados por todos los grupos parlamentarios de esta Cámara.

Se aumentan en ciento veinte mil euros partidas para avanzar en nuevas tecnologías, en concreto, en nuevas funcionalidades de la historia clínica para el ámbito social, algo que se ha visto claramente necesario también durante esta crisis. Y se destinan un millón doscientos mil euros para reforzar la salud mental, salud mental que, de por sí, ya era una prioridad en el presupuesto inicial.

Se han aceptado o transaccionado enmiendas que son acordes con los planes que sirven de línea de acción de este departamento, y no se han aceptado aquellas que actualmente se están negociando con la mesa sectorial o, por descontado, aquellas que rebajaban cuantías del capítulo 2, en concreto, de limpieza y de desinfecciones [aplausos]. En la situación actual, señora Marín, yo creo que la limpieza y la desinfección es prioritaria para luchar contra la COVID, con lo cual, rebajar esas partidas es contradictorio, una vez más.

De las líneas generales de esta sección, yo destacaré las inversiones en infraestructuras, la tan demandada por toda la provincia de Huesca remodelación de las urgencias del Hospital San Jorge, con 4,4 millones de euros y, por supuesto, las dos grandes infraestructuras de Teruel: el Hospital de la capital de la provincia y el de Alcañiz, así como las obras del centro de salud del barrio de Jesús.

Se destinan ciento siete millones de euros a...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor. Que yo creo que con alguna vez que manifiesten su contrariedad es más que suficiente, no todo el tiempo.

Continúe, señora Moratinos.

*La señora diputada MORATINOS GRACIA:* Se destinan siete millones de euros al personal sanitario. A día de hoy, la consejera lo ha repetido en innumerables ocasiones, están contratados todos los profesionales sanitarios en nuestra comunidad autónoma.

Más de cuarenta millones de euros para salud pública, el centro neurálgico de esta pandemia. Y allí, en esta dirección general, se aumentan más de novecientos mil euros para la compra de vacuna, esa vacuna contra la COVID-19.

Y concluyo porque no me da tiempo a desgranar más importantes partidas.

Vamos a comenzar un año 2021 esperanzador, con la vacuna contra el COVID distribuyéndose por todas las comunidades autónomas, con los presupuestos de Aragón y del Estado aprobados, lo que nos va a permitir apoyar a los sectores económicos que se han visto más afectados, en mayor medida, por esta crisis, el turístico y sus allegados, y así ir superando los baches que hemos ido encontrando, a pesar del lastre que, para los aragoneses y aragonesas, son los grupos parlamentarios de la derecha.

Con la vacuna nos encontramos en un punto de inflexión en la meta, pero no podemos bajar la guardia, tenemos que seguir protegiéndonos y siendo responsables, y los profesionales sanitarios van a tener que seguir redoblando esfuerzos en rastreo, en atención, en la vacunación, por lo que no puedo concluir sin agradecerles una vez más su trabajo.

Muchísimas gracias. [Aplausos].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Moratinos.

Continuamos con la sección número 17, Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Gayán, tiene la palabra.

*La señora diputada GAYÁN SANZ:* Gracias, señor presidente.

Señora Díaz, en un año terrible y ya maldito para la historia de la humanidad, en un año donde un microscópico virus ha matado a millones de personas y ha enfermado a muchas más, en un año donde han colapsado las economías mundiales y en un año donde la ciencia y la tecnología se han revelado como la única solución posible para recuperar nuestra forma de vida anterior a la aparición de esta apocalíptica enfermedad infecciosa, usted nos presenta unos presupuestos para el área de ciencia, universidad y digitalización de la sociedad que no son los que este grupo parlamentario y toda la sociedad aragonesa estaba esperando.

Desde los medios de comunicación, desde las asociaciones científicas, desde los representantes políticos y desde la sociedad en general, se está pidiendo un significativo impulso de la inversión en ciencia en este país, porque llevamos años perdiendo progreso y talento, y ya no podemos permitirlo más. Esta crisis supone el espaldarazo definitivo a la economía del conocimiento y la digitalización, y los países o regiones que se queden atrás no podrán disfrutar del progreso y de la riqueza de aquellos otros que sí han apostado y siguen apostando por la ciencia, el conocimiento, la tecnología, como pilares de una economía del siglo XXI.

Por eso, tras doce meses fatídicos, terminamos este 2020 con una vacuna ya disponible, efectiva y segura. Una proeza científica que solo ha sido posible gracias a una gran inversión en ciencia sostenida por los países en los cuales la ciencia es un motor de desarrollo, como Estados Unidos o Alemania, y al trabajo de cientos de miles de científicos en todo el mundo, como el de la bioquímica Katalin Karikó, cuya idea hace treinta años de hacer vacunas basadas en ARN fue rechazada año tras año, y que, sin embargo, gracias a su perseverancia, Karikó ha terminado siendo la vicepresidenta de la empresa alemana propietaria de la vacuna que todos esperamos ponernos muy pronto. Sirva esta breve reseña de esta científica como un pequeño homenaje a todos los científicos y también a todos los sanitarios del mundo que están combatiendo en primera línea para que la humanidad pueda superar esta pandemia de la manera más rápida y menos lesiva posible.

Y ahora sí, señora Díaz, comenzaré por la presentación de nuestras enmiendas a unos presupuestos en los que lamentablemente la ciencia aragonesa sigue sin encontrar un gobierno que la respalde, un gobierno que la impulse y un gobierno que crea de verdad en ella como motor económico del territorio, porque, después de analizar los datos del presupuesto, y no de sus ruedas de prensa, estos presupuestos no van a transformar nuestra sociedad, no van a traer a nuevos investigadores y no van a apoyar a los científicos, porque su departamento no ha ganado peso en el reparto de los recursos, porque su incremento respecto al año 2020 es de solo un 3,4%, y, en el reparto de los fondos europeos, su consejería obtiene un 12% de los mismos, a pesar de que son unos fondos para impulsar la transformación digital de la sociedad, y esa es una competencia cien por cien de su departamento. Es más, el 75% de los gastos no financieros de su departamento va destinado exclusivamente a la universidad; por tanto, para ciencia y digitalización nos queda un último 25%. Pero incluso este año el presupuesto de la Dirección General de Investigación e Innovación disminuye un 15%. Sí, un 15%, han oído bien. Precisamente en este año, donde la sociedad ha entendido la importancia de la ciencia y está reclamando mejoras en esta inversión.

Dígame, señora Díaz, con estos exigüos cimientos, ¿cómo pretende impulsar la ciencia aragonesa y el conocimiento? Para este 2021 no hay ayudas extraordinarias a la investigación y a la captación de talento excelente y su apoyo a la Fundación Araid, aquella que es el único programa que tenemos en Aragón para atracción de investigadores, se reduce a los mínimos necesarios para que dicha fundación no incurra en quiebra técnica. Por eso hemos presentado una enmienda que mejoraba su financiación y le permitía continuar el programa este 2021, y también, otra para crear un nuevo programa de movilidad en el extranjero para nuestros investigadores postdoctorales; otra para el desarrollo de proyectos de I+D en líneas prioritarias de la comunidad. Pero ninguna de estas enmiendas contó con el apoyo del Gobierno. Por eso, señora Díaz, le vuelvo a repetir: los investigadores aragoneses ya no esperan nada de usted.

Y, en cuanto a la digitalización, hemos presentado varias enmiendas para aumentar las partidas destinadas a mejorar el despliegue de la banda ancha, tanto en polígonos industriales como en localidades sin cobertura o con muy baja calidad; una demanda que no por históricamente reclamada deja de estar justificada, ya que para los que vivimos en el mundo rural este déficit de cobertura nos está moldeando nuestro día a día.

Presentamos enmienda también para mejorar esa formación TIC de las personas mayores, especialmente del mundo rural, porque ya que, si es importante tener una buena cobertura, también lo es conocer todas estas herramientas.

En último lugar, dos de nuestras enmiendas ampliaban la financiación destinada al desarrollo de proyectos de tecnología 5G en localidades pequeñas, que incentiven así la productividad económica del medio rural y su vertebración territorial; pero tampoco en esta área ninguno de los grupos del Gobierno apoyó nuestras enmiendas ni las consideraron oportunas ni necesarias. ¿Acaso son todos ustedes urbanitas que disfrutan de fibra óptica en sus domicilios? Salgan de los despachos, conozcan las carencias del mundo rural, escuchen a los autónomos y las pymes que no pueden digitalizar sus negocios, a los estudiantes que no puedan conectarse a sus clases online o a los emprendedores que intentan asentarse en un pueblo donde no hay internet, y luego voten no para cambiar esta realidad.

Finalmente, dentro de la universidad, presentamos la única enmienda que este Gobierno nos ha admitido en este departamento, que, junto con otra, son las dos únicas que, al Grupo Popular, de las más de doscientas cincuenta, nos han apoyado el grupo del Gobierno. Si eso no es pasar el rodillo, será pasar la apisonadora, otra cosa no sé. Y se lo digo porque esta enmienda, que pretendía fomentar los estudios de ingeniería y tecnología en nuestros jóvenes

para reducir esa brecha de género existente, ya la presentamos el año pasado, pero fue rechazada. Así que nos alegramos de que este año se haya considerado necesaria, aunque no lo suficiente, porque han reducido la partida un 25%, y quizá sea porque la señora Díaz, que ahora ya cuenta en su departamento con una comisión asesora de mujer y ciencia, ha comprendido que es su obligación aumentar la presencia femenina en las áreas STEM.

Para el personal investigador en formación contratado por la Universidad de Zaragoza, presentamos una enmienda al articulado que establecía una mejora en sus retribuciones, ya que resulta totalmente incoherente que una sociedad exija los más altos requisitos para el acceso a la función docente, y, sin embargo, no retribuya a estos profesionales como se merecen. Esta enmienda de nuevo ha sido rechazada y, por tanto, usted, señora Díaz, tendrá que justificarse ante este colectivo porque incluso el señor rector se comprometió a cumplirla si usted la aceptaba.

Otra de las enmiendas presentadas se centraba en mejorar la aportación de la DGA a las diferentes sedes de la Uned; sin embargo, las nuestras fueron rechazadas y una presentada por Ciudadanos similar fue aceptada, aunque en esa enmienda se reducen un 25% los fondos asignados para la puesta en marcha del Instituto de Investigación Gastronómica en Huesca, un centro reclamado por la Asociación de Empresarios de Hostelería y Turismo y que usted, señora Díaz, se comprometió...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada GAYÁN SANZ:* Sí, ya termino.

Se comprometió hace más de un año a promoverlo. Quizá la señora Acín no encontraba otras partidas de dónde recortar, pero le aseguro que existían, en la partida de gasto eventual de gabinete había margen para ello, porque la señora Díaz ha aumentado un 22% este gasto. Para esto parece que sí que hay, señora consejera.

Y ya termino dejando para el final las partidas de la financiación a la universidad, porque, a pesar de los anuncios de su consejería de que aumenta, la realidad es que, por ejemplo, la partida de becas ha bajado más del cincuenta por ciento, y por eso presentamos una enmienda para mejorar la financiación de las becas COVID de cuatrocientos mil a novecientos mil euros, como usted había prometido. Y como ya esperaba que me dijera «no» con la cabeza, le traigo aquí el informe de la unidad de control interno de la Universidad de Zaragoza ante el presupuesto del 2021 de esta universidad, donde se concluye que las diferencias encontradas entre los ingresos previstos por transferencias del Gobierno de Aragón en los presupuestos de la universidad y los detallados en el presupuesto de la consejería ascienden a más de once millones de euros, y son partidas de transferencia básica, de infraestructuras, de fondos COVID.

Por tanto, señora Díaz, ¿por qué se ha infradotado la partida de la financiación de la universidad?, ¿por qué no están correctamente dotadas estas partidas?, ¿a qué obedecen esas discrepancias?, ¿cuándo y cómo cumplirá los compromisos adquiridos con la universidad?

Puede hacerse muchas fotos con el señor rector, pero eso no va a cambiar las conclusiones de este informe. Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora Gayán.  
Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.  
Buenas tardes, señorías.

Enmiendas a ley de presupuestos 2021, sección 17, de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento.

En esta sección, el grupo parlamentario Vox hemos creído necesario mantener las enmiendas que tienen por destino apoyar a las universidades y fundaciones del ámbito de la cultura y la enseñanza universitaria con centros ubicados en distintas provincias de la Comunidad de Aragón. Así, hemos presentado enmiendas destinadas a la mejora de la financiación de los cursos impartidos en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Jaca, incremento de la partida destinada a la Fundación Universitaria Antonio Gargallo, Universidad de Verano Teruel o incremento del fondo de la Fundación Ramón J. Sender de la Uned, en Barbastro, que incomprensiblemente se ha visto reducido como ustedes sobradamente saben, de vital importancia para esta localidad.

La finalidad de estas enmiendas es procurar ayudar a estos centros en la formación de los alumnos de Aragón, en sus conocimientos especializados, la difusión del conocimiento a través de la extensión académica y universitaria, la transferencia del conocimiento al servicio de la cultura y del desarrollo económico y social en aras de lograr mayor calidad de vida.

Deseamos resaltar y destacar la enmienda efectuada por nuestro grupo, que supone dotar de la cantidad de dos millones de euros de incremento a la partida destinada a la Fundación de la Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo, Araid, dentro del compromiso que nuestro grupo parlamentario tiene con la sociedad del conocimiento y especialmente con la I+D+i. Es, por tanto, una apuesta firme y decidida por el conocimiento, por los métodos científicos, así como por el intercambio técnico con otras instituciones y entidades tanto españolas como extranjeras. Nos preguntamos, en este ámbito de la sociedad del conocimiento y de la investigación, cómo con un 15% menos de presupuesto para ciencia e investigación vamos a conseguir lo que pretendemos.

Por último, hemos considerado oportuno y conveniente, vía enmienda, el incremento de financiación a la fundación científico-tecnológica Aula Dei, con el objetivo de fomentar la calidad y la excelencia en todas sus actividades. No entendemos que el resto de los grupos no apoyen estas enmiendas, porque dichas propuestas carecen de matiz ideológico, como ya hemos dicho en anteriores intervenciones, y únicamente están encaminadas a buscar la coordinación entre el mundo universitario y científico.

¿Por qué la izquierda en materia de tecnología, investigación y desarrollo no quiere apoyar ningún tipo de partidas de este estilo? Será porque para ello debe hacer el esfuerzo de acercarse a la cultura del mérito y el esfuerzo, retos por los que no apuesta y, desgraciadamente, ya estamos acostumbrados a ver a lo largo de estos años, ya que prefieren la sociedad subsidiada.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Acín.

*La señora diputada ACÍN FRANCO:* Gracias, señor presidente.

Ante situaciones excepcionales, respuestas excepcionales que corroboran nuestra capacidad de consenso en épocas convulsas en las que el ciudadano aragonés merece siempre, y ahora más que nunca, que nos unamos de verdad con hechos y no palabras para reconstruir nuestra tierra.

En el Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, el resultado no es todo lo satisfactorio que hubiéramos deseado, dada nuestra mano tendida con unas simples líneas naranjas relativas a cuestiones que no son más que progreso en innovación e investigación para Aragón, en nuestras administraciones, en nuestras pymes y en nuestras universidades. Invertir en compra pública innovadora en la Administración local, dotar al Instituto Tecnológico de Aragón de más recursos para apostar por sistemas de inteligencia artificial en pymes, incrementar la financiación por objetivos de la Universidad de Zaragoza y aumentar la partida de la Uned para impulsar la creación de aulas de exámenes, concretamente en Alcañiz.

Comenzaré por el aula de la Uned de Alcañiz. En febrero de este año presentamos una iniciativa para la creación de una subsele en esta localidad turolense, que fue aprobada por unanimidad. Se presentó una enmienda desde el equipo de Gobierno solicitando que se creara una sala estudio o *coworking*, por lo que la transaccionamos para que realmente fuera una subsele y finalmente se aceptó.

En septiembre, el ministro Universidades, el señor Castells, avanzó que se había llegado a un principio de acuerdo con el Ayuntamiento de Alcañiz, con el señor Urquizu, para instalar un centro de educación a distancia que además fuera un centro de estudios humanísticos, a modo de prototipo para que posteriormente se extendiera a otras localidades españolas. En la memoria del presupuesto del Gobierno de Aragón destinado a universidad, se incluía una partida correspondiente a la Uned, concretamente a la creación de aulas exámenes en distintas localidades, con espacios de trabajo y basadas en medios digitales para vertebrar el territorio, algo que habíamos solicitado en nuestro grupo, tal y como comentaba anteriormente, pero el aumento fue únicamente de diez euros respecto al año anterior. Ante esa situación decidimos aumentar esa partida en treinta mil euros para dar impulso a la creación de dichas sedes, tal y como había anunciado Castells. Finalmente, la enmienda ha sido aprobada por una cantidad inferior a la solicitada por un principio.

Respecto a las tres enmiendas presentadas que han sido rechazadas, solicitamos un aumento de cien mil euros en la financiación por objetivos de la Universidad de Zaragoza. Desde nuestro grupo consideramos fundamental esa financiación por objetivos que favorece la excelencia universitaria. Como bien he dicho alguna vez, la financiación básica, aunque no condicionada, limita demasiado a la Universidad de Zaragoza, cuyo principio como el de todas es el de la autonomía universitaria, pero este principio se ve distorsionado por financiaciones de este tipo. Siempre digo que el sistema de financiación mixto, por poner un ejemplo, permitiría **apostar desde las universidades por invertir** en financiación por objetivos que priorizaran proyectos estratégicos, como puede ser la inteligencia artificial; la eficiencia, la excelencia en el ámbito docente, en el investigador y en la empleabilidad de los egresados conectarían la Universidad de Zaragoza con la sociedad, algo fundamental para sentirla cercana.

Otra de nuestras enmiendas rechazadas tiene que ver con la compra pública innovadora a la Administración local. Hace unos meses también presentamos una iniciativa para impulsar la CPI desde el Departamento de Innovación en esta consejería. Se aprobó por unanimidad, también con enmiendas, algunas del equipo de Gobierno; en una de ellas se matizaba que se continuará con el impulso de la CPI, puesto que ya se estaba llevando a cabo; pero lo cierto es que no hay una apuesta real por esta modalidad tan adecuada para evitar bloqueos en tiempos de crisis en el sector tecnológico y, además, con la ley de simplificación administrativa, los escollos a salvar se pueden reducir considerablemente.

La compra pública innovadora es una herramienta de política pública mediante la cual un comprador público adquiere una solución, que puede ser un bien o un servicio, que todavía no está en el mercado, pero podría desarrollarse en un tiempo razonable. ¿Qué ventajas hubiera ofrecido a los municipios de Aragón una apuesta real por la compra pública innovadora? Pues en lo que se refiere Administración local, se hubiera podido optimizar la adquisición de bienes y servicios, se hubieran alcanzado mayores niveles de satisfacción y de reconocimiento en esos ayuntamientos. Para las empresas innovadoras les hubiera permitido escalar e internacionalizarse, creando círculos virtuosos de la innovación. La CPI abre puertas a pymes o *startups* de nuestro territorio tan castigadas por esta crisis, puesto que trabajar con el sector público puede abrir puertas a una nueva red de clientes. Se les da la posibilidad de contar con un entorno real donde realizar sus pruebas y testeos, y, para los territorios beneficiarios de esa compra pública innovadora, hubiera supuesto un vector de desarrollo local. Que estas empresas locales, *startups* innovadoras, participen en procesos de compra mejora la competitividad y la sostenibilidad en el territorio. Todos estos beneficios son perfectamente aplicables a la otra enmienda rechazada, a la de dotar de más recursos al ITA para invertir en inteligencia artificial para pymes. Se están utilizando herramientas de inteligencia artificial desde el ITA sí, pero queda mucho por hacer al respecto.

Europa marca la hoja de ruta y asigna los fondos y están eficientemente invertidos. No podemos dejar pasar la oportunidad de innovar, de avanzar en innovación. Hay que saber gastar los fondos que vienen de Europa. El Gobierno español ha explicado que los proyectos que recibirán financiación se elegirán desde La Moncloa. Los ministerios han de abrir un buzón de correo electrónico para que las autonomías envíen lo que creen conveniente. Que no exista un programa de ayudas directas a pymes y autónomos implica que muchos no se repondrán, porque no estamos hablando de una crisis pasajera.

Por estas razones, pedimos a esta consejería que se use el dinero que viene de Europa de manera sensata y que se ejecute bien todo el presupuesto para no dejar a nadie atrás y que no haya que lamentar a posteriori lo que se pudo hacer y no se hizo.

En conclusión, en líneas generales votaremos favorablemente al presupuesto de este departamento porque desde nuestro grupo abanderamos el diálogo frente a la confrontación, la respuesta a las necesidades de los aragoneses frente al no por el no y la capacidad para llegar a acuerdos en beneficio de todos frente al rechazo, simplemente por no pensar de la misma manera, aunque, reitero, hubiéramos deseado un poquito más de predisposición por su parte en este departamento.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Acín.

Para turno en contra, fijación de posiciones, en primer lugar, por Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Señorías, Izquierda Unida está satisfecha con el resultado del debate de esta sección, una sección que aborda cuestiones de una trascendencia evidente, la universidad, la educación, la formación de nuestros profesionales, por ejemplo, en materia sanitaria o en cualquier otra materia, pero sobre todo también investigación, la ciencia. La ciencia, que ha sido quizá, pues, la protagonista de este año, pero también la protagonista por ausencia, quizá, de décadas y décadas en las que había sido relegada de forma clara y en las que, bueno, ahora mismo vemos los resultados de esas políticas de abandono a algo tan básico como es la investigación y la ciencia.

Yo, de verdad, cuando escucho alguna intervención en determinados portavoces cuyos partidos han tenido previamente responsabilidades en el ámbito del impulso de este tipo de políticas, cuando menos me sonrojo. Vivimos momentos en los que la política está perdiendo memoria, y eso es peligroso. Yo creo que la política es dialéctica, es historia y, sobre todo, es la constatación de la coherencia a lo largo precisamente de los años. Podemos cambiar, podemos modificar posiciones, pero, desde luego, somos lo que hacemos y con eso tenemos que vivir. Y, desde esa perspectiva, cuando menos censurar alguna de las intervenciones y alguna de las afirmaciones que se van escuchando.

Nos preocupaban dos cuestiones, nos preocupaban dos cuestiones al abordar esta sección, que, como ya pudimos compartir con la consejera, veíamos un cambio, nos parecía positivo, pero advertíamos dos cuestiones que nos parecían importantes: una, la situación de los sectores más precarios en el ámbito de investigación. La investigación necesita de ese personal técnico de apoyo, Izquierda Unida quería incidir en esa cuestión. Así lo planteó en enmiendas y así fue recibido favorablemente por los grupos que soportan al Gobierno, por el Gobierno y han sido aceptadas.

Es importante continuar con esa apuesta decidida por la ciencia, esta formación política así lo considera, no solo porque nos haya sacado de esta o nos vaya a sacar de esa a través de la vacuna, sino porque realmente, si queremos un cambio de modelo productivo, si queremos esa investigación, ese desarrollo trasladado también a sectores productivos, necesitamos imperiosamente dos cuestiones: inversión en ciencia, no solo desde lo público, también el compromiso de la iniciativa privada, y el impulso desde lo público como tractor de la economía que tenemos, que estamos llamados a ser, precisamente del desarrollo de determinadas puestas en valor, determinadas líneas de investigación a través de cuestiones, vuelvo a decir, como la que hemos dicho antes, de esos acuerdos en la EARSE, por ejemplo esa farmacia pública que acordamos impulsar en dos medidas de esa Estrategia aragonesa de recuperación social y económica, precisamente, gracias al talento de nuestra comunidad científica, que es mucho. En Aragón tenemos grandes científicos y científicas.

Igualmente nos preocupaba, y, en el caso concreto ya de la enseñanza, de la educación superior, nos preocupaba que los efectos sociales y económicos de esta crisis redundasen en la imposibilidad de acceso por parte de los sectores que, por su situación socioeconómica, esos jóvenes que por su situación socioeconómica podían verse, podían ver truncadas sus carreras formativas, y creíamos importante señalar un compromiso que ya dijo la consejera en el debate de presentación del presupuesto, pero que no veíamos concretado con nombres y apellidos en el presupuesto, que era el tema de las becas salario. El acceso a los estudios y la continuidad en los mismos no puede depender de la situación socioeconómica de las personas. El derecho hay que garantizarlo y, por lo tanto, desde esa perspectiva de derecho, aportamos la necesidad de introducir en el presupuesto esa pequeña partida que esperamos, evidentemente, será ampliada y ampliable, así me consta, para garantizar que nadie se queda atrás, también en la educación superior.

Bien, todas estas enmiendas presentadas por esta organización y los acuerdos políticos de impulso que acompañan a este debate han sido bien valorados, bien vistos y aprobados, previsiblemente, así lo veremos en el debate, en la votación posterior, y, por lo tanto, nuestra posición política con este departamento es favorable e Izquierda Unida votará a favor.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señora Carbonell.

*La señora diputada CARBONELL ESCUDERO:* Muchas gracias, señor presidente.

Salgo a defender la sección 17 del presupuesto, la que se hará realidad durante el 2021, gracias a la ciencia que tanto se ha oído estos días a propósito de la llegada de la vacuna contra el COVID-19. En concreto, el presupuesto para consejería de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, en contradicción con lo dice la señora Gayán, crece en 35,7 millones de euros más o, lo que es lo mismo, crece un 13,7% con respecto al presupuesto del 2020, el cual también creció un 7,06%, lo que demuestra el compromiso claro e inequívoco del Gobierno de Aragón por la ciencia y por el cumplimiento del Pacto de la ciencia, que exigía no solo un aumento estable y creciente de financiación, sino entender que la inversión de la ciencia es contracíclica, es decir, que hay que invertir más en los momentos de recesión o paralización de la economía. Y lo estamos haciendo. Desde Podemos Aragón sabíamos que el error de la crisis anterior de abandonar a nuestros investigadores no se podía repetir y, por ello, estamos demostrando que se puede gobernar de manera distinta.

Esto, con sus señorías del PP, ni pasó en la crisis anterior ni pasa en las comunidades autónomas donde ellos gobiernan. El presupuesto para el año 2021 de esta sección rozará por primera vez en la historia de Aragón los trescientos millones de euros para la universidad, la investigación, la transferencia y la digitalización.

A estas cuentas, señorías, han presentado un total de treinta y tres enmiendas para movilizar en torno a 9,6 millones de euros, lo que implica un poco más de un 3,2% del presupuesto. Por lo tanto, se entiende que con ese 97% que no han tocado estas señorías están de acuerdo, y llama la atención que estén de acuerdo con este 97% y que PP y Vox vayan a votar que no a esta sección. Se ve que aun no gobernando tienen ustedes gestos para con la ciencia.

De estas treinta y tres enmiendas, como comento, siete han sido aprobadas, cuatro de Izquierda Única, una de Ciudadanos, una del Partido Popular y otra de las cuatro fuerzas que sustentamos al Gobierno.

Sobre las enmiendas rechazadas, ustedes han salido aquí a la tribuna a decir que se ha aplicado el rodillo cuando no es cierto; más bien tendrían que explicar, por ejemplo, por qué el Partido Popular había quitado setecientos mil euros a la transferencia básica de la Universidad de Zaragoza; no tuvieron bastante con asfixiar a la universidad cuando gobernaron, que debe ser que les ha sabido malo que este presupuesto para la transferencia para la universidad suba en once millones de euros. Nunca un Gobierno en un solo ejercicio había aumentado tanto la financiación de nuestra universidad pública, y parece que les molesta, y, si al PP le molesta, lo de Vox va más allá. Le quita a la universidad la friolera de tres millones de euros, así, sin disimular que la universidad pública parece que no va con ustedes. Deben pensar que se investiga en los bares en vez de en las universidades, si no, no se explica este recorte tan semejante.

Llaman la atención las enmiendas del Partido Popular sobre defensa con la boca pequeña de la dignificación de las retribuciones y las condiciones laborales de nuestros investigadores más noveles. Y llama la atención, lo digo porque por un lado dicen que están pidiendo dinero para un programa de movilidad predoctoral, y, por otro, sacan ese dinero precisamente de sus salarios, de sus sueldos, de esos investigadores predoctorales. Lo mismo ha indicado aquí que crean una línea de subvención para proyectos de I+D en líneas estratégicas y lo vuelven a sacar de la partida de estos sueldos de predoctorales y de las subvenciones de grupos consolidados. Debe de ser que piensan que el año que viene los investigadores más jóvenes piensan vivir del aire y que van a viajar mucho, vamos, desde aquí consideramos que es un poco política de postureo desde la oposición, sin creerse para nada ni la retención del talento ni el papel de la juventud en nuestro sistema de ciencia.

También decir que llama la atención otra enmienda del PP que pretende condicionar las inversiones de la universidad pública, esas que dejaron a cero cuando ustedes gobernaban, y les debió de saber a poco, y ahora quieren vulnerar la autonomía de la universidad y saltarse la comisión mixta para usurpar una decisión que le compete a la universidad. ¿Es verdad así como la defienden?

En definitiva, las enmiendas que no han sido aprobadas más que aportar venían a cuestionar la política de este Gobierno en su defensa por una universidad pública y por una investigación pública y de calidad.

Desde Podemos Aragón, y ya para terminar, señor presidente, nos alegra ver que esta Cámara vaya a ratificar unas cuentas que apuestan por Araid y por la retención de la excedencia, con un 20 % más de inversión, que va al ITA y al CITA, como centros punteros y como responsables en la transferencia a nuestra economía, para dotarla de mayor valor y que se atienda con urgencia al despliegue de la digitalización y banda ancha, aumentando un 40% más el presupuesto de la dirección general y de ACT. Sabemos que Aragón tiene talento, tiene un buen ecosistema de ciencia y lo que necesita de nosotras, nuestras señorías, es justo esto.

Este presupuesto, este respaldo para que si el 2020 ha sido el año donde la ciencia nos ha dado un ejemplo de implicación y dedicación, este año 2021 sea el año en el que salgamos de esta crisis con una economía más asentada en el conocimiento y en la investigación.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Carbonell.

Continuamos con la sección 18, Departamento de Educación, Cultura y Deporte. Para la defensa de los votos particulares o enmiendas, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Cortés, tiene la palabra.

*La señora diputada CORTÉS BURETA:* Muchas gracias, presidente.

Señorías, estamos en el último Pleno del año y curiosamente es el Pleno más importante porque contiene la votación y el debate de las cuestiones más importantes para nuestra comunidad, para Aragón y para los aragoneses.

Los presupuestos que hoy se van a aprobar contienen no solamente unos números, no solamente unas cifras puestas negro sobre blanco, sino que deberían contener esperanza, deberían contener ilusión, y, lamentablemente, creo que estos presupuestos hoy contienen mucho de desilusión, de desesperanza y de decepción. Seguramente, habrá

aragoneses que vean satisfechas sus expectativas, pero hay muchos aragoneses que han podido comprobar cómo este Gobierno no ha sabido estar o no ha querido estar a la altura de estas expectativas y que, como han dicho ya algunos portavoces del Grupo Parlamentario Popular que me han precedido en uso de la palabra, han podido comprobar cómo tantas y tantas promesas han quedado en eso, promesas, pero incumplidas.

No estamos en un año ordinario ni en un año normal, y el próximo año tampoco lo va a ser. Lamentablemente, la pandemia no nos está dando tregua y hacerle frente tiene mucho más que de responsabilidad individual, a la cual desde luego apelamos desde esta tribuna, desde nuestro grupo, especialmente en estas fechas tan señaladas y que tantos riesgos pueden acarrear. Estas fechas, como digo, pueden traer consecuencias que debamos pagar entre todos cuando el nuevo año comience. Pero esos presupuestos son algo más, como digo, porque son los presupuestos de la concreción de decisiones, de la concreción de un programa de gobierno, de un programa político, en este caso, apoyado por seis formaciones políticas, señorías. Las cuatro formaciones que dan sustento al Gobierno, más otras dos formaciones que lo van a apoyar. Señores de Ciudadanos, que lástima, que lástima. Con doscientos cuarenta euros de movimiento en sus enmiendas al proyecto de educación, merecen ya su aprobación.

En lo que hace referencia a Educación, Cultura y Deporte, señor Faci, se lo dije en la primera comparecencia sobre el presupuesto: creo que es un presupuesto de continuidad, es un presupuesto conformista, muy poco ambicioso por la situación tan excepcional que nos está tocando vivir, porque lo corriente, lo ordinario, lo habitual eso ya va de suyo en el presupuesto. Para estos presupuestos del 2021, se esperaba algo especial, puesto que va a ser un año especial, y todos lo sabemos, y eso necesita de medidas extraordinarias de las que pocas hemos encontrado en el presupuesto.

No vamos a hablar de infraestructuras; ustedes lo fían todo, aparte de lo ya licitado, a los fondos europeos y a ese plan de infraestructuras nuevo que nos ha anunciado para el cual quedan dos días para entrar en vigor, 2021-2025, que, sin embargo, del que nada sabemos de momento y, llegado el caso, habrá que pedir cuentas sobre ello. La única enmienda que hemos mantenido respecto a infraestructuras es la que hace referencia al nuevo centro educativo de La Muela, puesto que entendemos que reconvertir una infraestructura ya hecha en un centro educativo no es lo más adecuado y creemos que lo más adecuado sería pensar en un proyecto nuevo. Lo que sí hemos pedido ha sido partidas para restaurar y arreglar y, bueno, reponer las faltas de algunos centros educativos, puesto que se van deteriorando y hay que arreglarlos, señor consejero.

No creo que hayamos presentado unas enmiendas que sean inasumibles por su departamento, sino más bien al contrario, que creo que son las que cubren algunas deficiencias intolerables: es el caso de la destinada a cubrir las necesidades de profesionales sanitarios que necesitan tanto los centros ordinarios como los especiales. No me cansaré de decirlo: el curso pasado acabó sin acabar de cubrir esas plazas, y este año, como digo, lleva el mismo camino. ¿Dónde está ese compromiso con la educación especial? O las que incrementan la inversión en la educación de adultos, o las que pretenden facilitar vivienda de profesores y maestros en el mundo rural, o la partida necesaria para las ayudas a las familias que matriculen a niños de cero a tres años y que estas Cortes ya entendieron que eran necesarias y le instaron a que se crearan. Sin embargo, no las hemos encontrado en ese presupuesto.

He visto, he escuchado esta mañana defender en esta tribuna a algún grupo o colgarse la medalla de la defensa de la concertada. Creo que una buena defensa de la concertada hubiese sido exigir el adelanto de ese proceso de escolarización y una defensa a la concertada de la veremos cuando haya que renovar los conciertos y veremos por cuántos años se renuevan esos esos conciertos.

La partida dedicada a Patrimonio también ha sido objeto de estas enmiendas. Lo dijimos desde el primer día: patrimonio sigue siendo el hermano pobre de este presupuesto, sin tener en cuenta que forma parte ese patrimonio de la riqueza de nuestra tierra, nuestros pueblos y además a la vez es una fuente de riqueza, puesto que es la base del turismo y es mucho más fácil, además, conservar, que no dejar perder y luego tener que restaurar. Iglesias, castillos, conjuntos históricos necesitan y están a la espera de nuestra ayuda económica para poder sobrevivir al paso del tiempo y para seguir siendo testigos de nuestra historia. Hablamos de la muralla de Manzaneda, castillos de Alba del Campo, Valderrobres o Fuentes de Jiloca, iglesias como La Fresneda, Monreal de Ariza, palacio de los condes de Argillo, un centro cultural en Oliete, incrementar la financiación de la Fundación de Bodas de Isabel, que todos sabemos la importancia que tiene para Teruel, fundaciones como el Pueblo Viejo de Belchite, así como para la consolidación de ese pueblo viejo que sí que es historia viva y necesita de nuestro apoyo económico; la Colegiata de Santa María de Calatayud, ayuda para su claustro mudéjar, y qué decir de la catedral de Huesca, es una capital de provincia que todavía no tiene su plan director y que necesita y está a la espera de recibirlo. Y dejo para el final, por su importancia y por el momento que es, una de nuestras insignias en patrimonio, en cultura, en nuestro símbolo de lucha, y es el Real Monasterio de Sijena. No basta con un compromiso oral de inversión, ese compromiso debe reflejarse en los presupuestos.

Lo he dicho desde principio de mi intervención, creo que no ha sido ambicioso el presupuesto en Educación, Cultura y Deporte, y creo que nosotros además tampoco hemos presentado unas enmiendas que fuesen a desbaratar ese presupuesto; sin embargo, no se ha admitido ni una sola de las presentadas por el Grupo Parlamentario Popular. Ustedes constantemente apelan a la necesidad de llegar a un acuerdo, de llegar a un consenso, pero luego no admiten ni una sola enmienda, y eso no dice mucho de esa voluntad de consenso, porque el momento para dialogar y consensuar en un presupuesto es precisamente en el proceso de preparación o de presentación de enmiendas. Yo le recomiendo a algunos grupos que hacen gala de ese consenso que lean un libro muy interesante que se llama *La trampa del consenso*, donde se saca una conclusión, que a veces esa conclusión, ese diálogo es una trampa. No se extiende el acuerdo, el consenso, lo que se extiende o lo que se deja de extender es la responsabilidad, con lo cual todos serán responsables de ese presupuesto.

Nosotros más bien empezamos a pensar, y termino, presidente, que sus llamamientos a la mano tendida o arriar el hombro se están quedando en un simple eufemismo, y lo que realmente quieren es que clavemos la rodilla ante ustedes y ante sus decisiones y ante su gestión, y eso no lo van a encontrar en el Grupo Parlamentario Popular. Otros grupos sí parece que están cómodos en esa postura, pero el Partido Popular no. A nosotros, como oposición responsable, nos encontrarán siempre para acordar y para trabajar, pero no nos pidan que doblemos la rodilla ante decisiones ya tomadas porque eso no lo vamos a hacer.

Muchas gracias, presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Cortés.  
Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Arranz.

*El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS:* Muchas gracias, señor presidente.  
Señorías, buenas tardes.

Para Vox, la educación es uno de los pilares básicos que sostienen nuestra sociedad y nuestro Estado social, una inversión imprescindible para el presente y para el futuro de una comunidad. Asimismo, la cultura es un valor, un derecho, riqueza material e inmaterial, y también una industria y un negocio que hay que proteger. Por cierto, hace poco nos reunimos con asociaciones del sector de la cultura, y nos comentaron que se sentían abandonados. Tomen ustedes nota, porque esa es la realidad.

En esta sección, Vox ha creído necesario mantener las enmiendas destinadas principalmente al refuerzo de la educación y la cultura, volviendo a nuestro compromiso y seña de identidad por mantener la reducción del gasto ineficiente o superfluo y el objetivo de reforzar partidas relacionadas con Educación, Cultura y Deporte.

En este sentido, parte de nuestras enmiendas han trasladado partidas de gasto destinadas a financiar la Dirección General de Política Lingüística a nuevas partidas o refuerzo de las ya existentes. Vox, claramente, pretende suprimir la Dirección General de Política Lingüística e integrarla dentro de la Dirección General de Patrimonio y Cultura. No es necesaria esta dirección general, que no es más que una configuración política e ideológica, un artificio que favorece la utilización de las lenguas y dialectos como elementos diferenciadores y de confrontación, cuando no de plataforma pancatalanista, si bien sí que entendemos las lenguas cooficiales y/o los dialectos propios de cada región como parte de nuestra riqueza cultural, de ese acervo inmaterial que debemos conservar y proteger. España es un país plural y diverso, lo que nos enriquece y nos enorgullece, evidentemente.

Las enmiendas que entendemos necesarias y mantenemos tienen como objeto el refuerzo de las plantillas de los centros educativos, especialmente en la educación concertada, donde hasta muy poco no se ha podido realizar ese desdoblamiento de aulas, esa división de días en primaria y secundaria por falta de medios a la contratación de profesores, desdoblamiento que sí se ha realizado de forma adecuada en los centros públicos, con la finalidad de reducir la ratio de alumnos y, de esta manera, reducir también el riesgo de contagio de la COVID; los departamentos de orientación y también en las plantillas de profesores al objeto de dar una atención más adecuada al colectivo de alumnos con necesidades especiales, en aras a la inclusión real en la diversidad, tan pavoneada por la progresía, pero tan olvidada en cuanto a medios económicos y recursos humanos cuando bajamos a la realidad. En esta cuestión, Vox es claro: está a favor de la educación inclusiva, pero reconoce el magnífico trabajo, profesionalidad y la necesidad evidente de la educación especial.

La mejora también de las inversiones destinadas a institutos de educación secundaria, así como la bonificación a las familias con hijos de cero a tres años para que puedan matricularlos en centros privados de educación infantil homologados, al existir una falta evidente de plazas públicas y con objeto de favorecer la conciliación familiar, así como incrementar la dotación prevista para las once guarderías públicas de la DGA.

Se han propuesto premios a la excelencia en los estudios al objeto de incentivar la cultura del esfuerzo y el mérito, más necesaria hoy que nunca con la nueva «ley Celaá» o ley LOMLOE.

Del mismo modo, queremos mantener una serie de enmiendas que van dirigidas a ampliar y mejorar el presupuesto en áreas de cultura y patrimonio, como son mejorar la financiación destinada a la rehabilitación del arte románico en el Pirineo, al objeto de mejorar la ruta del románico y atraer inversiones y turismo en los valles, contribuyendo a mejorar la situación de despoblación y procurar el mayor asentamiento de población en estas zonas; la digitalización de archivos y documentos históricos aragoneses para garantizar su correcta conservación y posterior divulgación frente a la falsificación histórica catalanista, y la mejora de la financiación para la conservación del Museo Diocesano de Barbastro; la creación de un programa específico de promoción y difusión de la historia y patrimonio de España y Aragón; las obras de restauración del monasterio de Sijena, carente actualmente de partida presupuestaria; el incremento de la financiación para la conservación de la catedral de Tarazona; la elaboración de un plan de rehabilitación y restauración de la torre de la catedral de Huesca; y, sin aceptar su llamada Ley de la memoria democrática, la cual pretendemos derogar —somos así de claros—, sí **aceptamos y propusimos apoyar la investigación**, la localización de fosas, la recuperación de restos y la clasificación de ADN sin discriminación por bandos, ni sectarismos ni manipulaciones históricas de ningún tipo, únicamente procurar a las familias que puedan enterrar a sus familiares y allegados con total dignidad —en eso estamos de acuerdo—; y, por último, el apoyo directo a las escuelas taurinas de Zaragoza y Huesca.

Ninguna de estas propuestas o enmiendas ha sido aceptada: ustedes sabrán. Votaremos, evidentemente, que no al presupuesto de esta sección.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Arranz.  
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Trullén.

*El señor diputado TRULLÉN CALVO:* Gracias, señor presidente.

Señorías, muy buenas tardes.

Yo creo que merece la pena dedicar unos momentos... Se ha hecho en otras ocasiones en este debate, pero dedicar unos momentos a ser conscientes del contexto que estamos viviendo, un contexto claramente marcado por la pandemia del COVID-19, una pandemia que nos ha dejado más de dos mil seiscientos fallecidos en Aragón este año, y, además, centenares de aragoneses que han sufrido la enfermedad tienen ahora secuelas graves. La pandemia del COVID-19 nos ha traído también una crisis económica sin precedentes que afecta a muchos sectores de la sociedad, y entre ellos a los sectores de la cultura y del deporte. Y la pandemia del COVID-19 nos ha traído la peor crisis de la historia reciente de la educación.

Evidentemente, estamos ante una situación excepcional, y ya se ha dicho otras veces en esta Cámara hoy: ante una situación excepcional se requieren soluciones excepcionales. Y excepcional fue la respuesta que se dio a la ciudadanía aragonesa cuando en junio se aprobó la Estrategia para la Recuperación Social y Económica, una estrategia aprobada por casi todos los partidos políticos presentes en esta Cámara, por los agentes sociales y por la Federación de Municipios, Comarcas y Provincias, una estrategia que marca las líneas políticas básicas para poder luchar contra las consecuencias de esta terrible pandemia.

En Ciudadanos, desde el primer momento, entendimos que estos presupuestos que hoy se están debatiendo aquí constituían la memoria económica de esa Estrategia para la Recuperación, estos son los presupuestos de la reconstrucción, y, por lo tanto, hemos entendido desde el primer momento que debían contar con el mayor apoyo social y político posible, y por eso tendimos la mano al Gobierno de Aragón para hablar, para dialogar, para negociar, para pactar y para, en último término, poder aprobar de forma conjunta estos presupuestos. Y el Gobierno de Aragón ha entendido también la excepcionalidad de la situación que vivimos y nos ha escuchado.

Nosotros pusimos encima de la mesa una serie de líneas naranjas para poder negociar estos presupuestos: no subir impuestos, apuntalar la financiación de la educación concertada, dotar suficientemente a la sanidad y a la educación, impulsar los instrumentos de apoyo para pymes y autónomos, traer a estas Cortes una ley de eliminación de trabas burocráticas, una ley que termine por fin con el Aragón del vuelva usted mañana. Y todas esas condiciones se han cumplido, y, como se han cumplido, nos sentamos a tratar de mejorar los presupuestos mediante las enmiendas, y hemos conseguido que se apruebe el 40% de las enmiendas que hemos presentado, entre ellas dos relacionadas con educación y una con deporte. Esto constituye un hito para un partido de la oposición que votó en contra de la investidura de este Gobierno y cuyos votos no son necesarios para sacar estas cuentas adelante, y esto da idea del momento excepcional que estamos viviendo. La sociedad aragonesa nos pide que lleguemos a consensos, a pactos y que les solucionemos los problemas, y esto es lo que estamos haciendo en Ciudadanos: pactar con el diferente y encontrar soluciones a los problemas de la ciudadanía.

Estos presupuestos tienen que acometer la solución de las consecuencias —he dicho anteriormente— de la peor crisis de la historia reciente de la educación. Merece la pena recordar también que, durante el último trimestre del curso pasado, la actividad lectiva presencial estuvo cancelada, suspendida. Merece la pena recordar también que al comienzo de este curso había muchísimas dudas acerca de si íbamos a ser capaces o no de mantener las aulas abiertas y en funcionamiento. Afortunadamente, y esto merece ser recordado todos los días, gracias al gran esfuerzo de toda la comunidad educativa, gracias a las medidas de seguridad implantadas por el Departamento de Educación en coordinación con el Departamento de Sanidad, hemos conseguido lo que es un éxito de toda la sociedad aragonesa: demostrar que los centros docentes son centros seguros, garantizar que las aulas pueden permanecer abiertas y en funcionamiento. No me quiero ni imaginar las tremendas consecuencias, presentes y futuras, que habría traído para toda la sociedad aragonesa el no haber sido capaces de garantizar este hecho.

Señor Faci, en Ciudadanos vamos a seguir siendo un partido de la oposición, un partido con la mano tendida, pero exigente y vigilante, y no puede ser de otra manera, porque nuestro modelo educativo difiere de su modelo educativo. El modelo de sociedad, la ideología... [*Por problemas técnicos, parte de la intervención no se ha grabado*]. ... es diferente a la ideología del liberalismo, inmiscibles, diría yo, no se pueden mezclar, de la misma manera que el agua y el aceite. De la misma manera que los conservadores y los liberales no nos podemos mezclar ni confundir, por mal que le pese a alguno. [*Rumores*]. Y, señora Cortés, hablando de conservadores: si a usted le parecen pocos los doscientos cuarenta mil euros que hemos podido mover en el Departamento de Educación, Cultura y Deporte, no me quiero ni imaginar el adjetivo que pondrá a los cero euros que ha conseguido mover usted. [*Rumores*].

*El señor PRESIDENTE:* Por favor... Continúe, señor Trullén.

*El señor diputado TRULLÉN CALVO:* Como digo, tenemos un modelo educativo diferente y tenemos diferentes formas de alcanzar, por ejemplo, la universalización en la educación de cero a tres años. A nosotros no nos gusta el modelo de aulas de dos años que están promoviendo, especialmente en el entorno urbano. Nosotros queremos seguir financiando las escuelas municipales de educación infantil, queremos seguir apoyando los centros privados homologados de educación infantil y queremos que se garantice que ninguna familia deje de escolarizar a sus hijos en educación infantil por motivos económicos.

Y otra discrepancia fundamental que tenemos es en relación con la necesidad de una dirección general específica para la política lingüística. Presentamos una enmienda al respecto, y se rechazó. Hoy habrá que votarla de nuevo, porque la hemos mantenido viva. Señor Faci, nosotros apoyamos la difusión y la promoción de las lenguas de Aragón, pero consideramos que es mucho más eficiente esa promoción desde la Dirección General de Patrimonio. No es necesaria una dirección general específica de Política Lingüística. Señor Faci, ¿qué le voy a contar? Su departamento

tiene siete direcciones generales. ¡Qué gran momento sería ahora, en ciernes de una crisis económica brutal, para poder aligerar un poco el departamento y dedicar el dinero precisamente a la promoción de las lenguas de Aragón! Y concluyo ya, señor presidente.

En Ciudadanos estamos actuando con responsabilidad, estamos garantizando la estabilidad política, estamos aportando pacto, moderación, centralidad política. Estos no son nuestros presupuestos, pero estamos en una situación excepcional que requiere de medidas excepcionales. La sociedad aragonesa lo que está reclamando es que nos sentemos, que nos pongamos de acuerdo, que alcancemos consenso y que les solucionemos los problemas, y eso es lo que estamos haciendo todos juntos.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Trullén.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Gracias, presidente.

Señor Trullén, muy inmiscibles no serán con los conservadores cuando en apenas quinientos metros gobiernan juntos la ciudad más importante de esta comunidad. *[Rumores]*.

En fin... Bueno, a lo que vamos. Coherencia y, sobre todo, relevancia de lo que estamos debatiendo. Para nosotros, este departamento, señor Faci, sabe que es crucial, crucial porque la educación, la cultura, el deporte, el mantenimiento del patrimonio o la memoria, aunque a alguno le pese, son elementos absolutamente vitales y fundamentales, son claves no solo para evitar brechas —para evitar que las que existen se incrementen, pero para evitar unas nuevas—, sino también son vitales para garantizar la calidad de nuestra democracia. Una democracia avanzada tiene que fortalecer estos pilares fundamentales si queremos que avance. Y en esa línea han ido, evidentemente, las enmiendas de Izquierda Unida al presupuesto y también los acuerdos que lo acompañan.

En materia educativa, es evidente que este año ha sido un año complejo, y, para Izquierda Unida, como suele ser habitual, atender las necesidades de los alumnos con necesidades especiales o con necesidades educativas de acompañamiento necesarias ha sido fundamental. Eso es lo que ha protagonizado en buena medida esos acuerdos y esas enmiendas, y a eso se suma también la apuesta clara por la red pública. Se ha hablado mucho de la concertación. Bueno, yo les agradezco que, cuando menos, hayan sido honestos a la hora de presupuestar lo que nos cuesta año tras año, como en años anteriores, la educación concertada, pero también les agradezco que este año fortalezcamos las herramientas de las que dispone el departamento para garantizar el despliegue efectivo de la LOMLOE cuando se ponga en marcha y garantizar así una escolarización equitativa en esos centros sostenidos con fondos públicos de la concertación. Eso es lo que hemos acordado. Es importante decirlo. Es importante avanzar también que hemos incrementado los gastos, el presupuesto económico para gastos de funcionamiento de los centros, que en buena medida han tenido que desembolsar y adelantar gastos derivados de la crisis. Y también cuestiones fundamentales, porque consideramos que nos preocupan mutuamente, tales como la escuela rural, la reducción de ratios o la vuelta a la presencialidad con las garantías necesarias del profesorado que así se requiera para que sea segura, la red de cero-tres... En fin, son cuestiones que están en la agenda política de siempre, son cuestiones que ya habían sido objeto de acuerdos previos y que en este presupuesto redundaremos, hemos redundado en este debate en ellos.

También en el ámbito deportivo, Izquierda Unida ha visto satisfecha la enmienda que había presentado, que tenía que ver con el ámbito rural.

Y, por lo tanto, el Departamento de Educación en esas facetas, a nuestro juicio, es correcto. Veremos a ver cómo desplegamos este año las políticas para hacer frente a la recuperación efectiva de lo que fue y lo que supuso la COVID el año pasado, pero estamos completamente de acuerdo.

En materia de memoria, lo único que pide Izquierda Unida es que se cumpla la ley; no pide nada más. Igual que se exige que se cumplan otras leyes, nosotros, desde luego, no queremos derogarlas, pero sí que queremos que se cumpla la ley. Por una cuestión también necesaria de calidad democrática, además en tiempos de reacción, en tiempos de blanquear determinadas opciones que deben pasar a la historia —el franquismo, el fascismo... debe pasar a la historia como lo que fue—, y desde esa perspectiva está bien que cumplamos con lo que dice la ley.

Lamentablemente, señor Faci, no podemos decir lo mismo de las políticas en materia cultural. Nosotros no entendemos las políticas en materia cultural como la subvención a las escuelas taurinas, no. Nosotros apostamos por la política cultural en este presupuesto en tres ámbitos. En el ámbito del articulado, con ese compromiso que pedíamos para que se blindase una inversión de veinticinco euros por habitante en materia cultural —no nos alejaría tampoco astronómicamente de lo que ahora se dispone para este departamento en esa materia, pero sí que cuasi lo duplicaría a medio, largo plazo—. Es una necesidad también por lo que respecta a la cultura como un derecho, que sí que ha sido objeto de enmienda ese tema de garantizar el acceso al derecho cultural, ese estudio que se tiene que hacer, y sí que se ha visto aprobada. Pero, lo decíamos también, en el articulado metíamos esa enmienda, la metíamos en esta sección precisamente para desarrollar lo que aprobamos ya en el mes de abril, que era la necesidad de un plan de reactivación cultural que tuviese en cuenta la naturaleza compleja del ecosistema cultural, que no solo se circunscribe al ámbito empresarial, sino que también hay un ámbito societario, asociativo importante en ese sentido y que debemos seguir manteniendo por su fragilidad, pero sobre todo por su valor, su aporte a la calidad democrática también de nuestra comunidad. Lamentablemente, tampoco se han visto satisfechas esas enmiendas, ni aquellas que tenían que ver con un compromiso efectivo de que parte de los fondos europeos se dispusiesen también para este sector, que en cualquier caso, sí que es verdad, hemos comprometido impulsar en ese plan, y esperamos que se cumpla ese acuerdo, porque, desde luego, es vital. No podemos dejar a un sector como este en la estacada. Aquí se ha hablado de otros sectores productivos, y es verdad que todos están en buena medida pasándolo mal, pero, en

este caso concreto, yo creo que es uno de los más afectados por la crisis y las medidas que hemos tenido que tomar. Por lo tanto, lo que hay que hacer es disponer de medidas extraordinarias, y, lamentablemente, Izquierda Unida no ve en este presupuesto que esas medidas extraordinarias estén contempladas.

No obstante, como bien decía, por todas aquellas cuestiones que sí que han sido recogidas y tenidas en cuenta por parte de los grupos que apoyan al Gobierno y el Gobierno en sí mismo de cara a la educación, al patrimonio, a la memoria... —en fin, a una serie de cuestiones—, al deporte, Izquierda Unida votará favorablemente esta sección con el compromiso mutuo de seguir impulsando esa hoja de ruta que a todos nos llama, que es el fortalecimiento de la escuela pública, única garante de la igualdad, de la calidad, de la equidad en el ámbito educativo.

Nada más. Muchas gracias.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Sanz.

Turno ahora de fijación de posiciones, en este caso por el señor Urquizu, del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra.

*El señor diputado URQUIZU SANCHO:* Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que estamos debatiendo la sección ya dieciocho, de Educación, y si hay una materia que define a los socialistas es justamente la materia educativa. De nuestra mano han venido gran parte, si no todos los avances que se han producido en esta materia en nuestro país; incluso el actual modelo educativo sigue siendo el modelo que establecimos a través de la LOGSE, una ley hecha bajo gobierno socialista. Pero, además, como voy a defender, es una sección que también recoge la transversalidad de este Gobierno y de los apoyos que va a recibir este presupuesto.

Para nosotros, como decía, la educación es fundamental, y por tres motivos en estos momentos. En primer lugar, porque, como siempre, son los cimientos sobre los que se asienta cualquier sociedad. Los valores, la convivencia, la forma de entender el modelo de vida tienen que ver con la educación, y es ahí donde se asienta cualquier sociedad. En segundo lugar, porque, aunque es una materia del presente y estamos debatiendo el 2021, los presupuestos, es una materia de futuro, estamos hablando sobre el futuro de Aragón y sobre cómo se va a construir en casi todos sus vectores, no solo de la convivencia y los valores, sino también en su modelo laboral, porque va a depender mucho de cómo esté capacitada la gente o va a tener mucho que ver con ese modelo productivo del que tanto hablamos. Y, en tercer lugar, porque, en estas circunstancias, la educación ha cobrado seguramente más importancia si cabe, porque la crisis sanitaria puede generar muchas desigualdades, y una de ellas sería la educativa, y por eso es importante atajar esta situación.

Por eso, el presupuesto en educación es expansivo, como es todo su presupuesto, y tiene varias líneas de trabajo. En primer lugar, más infraestructuras educativas; en concreto, dos nuevos colegios, Arcosur y Puerto Venecia, que se van a sumar a los seis que han empezado ya en funcionamiento este mismo curso escolar, y, por lo tanto, seguimos mejorando las infraestructuras educativas. En segundo lugar, con más profesorado, un incremento del 7%, que van a ser seguramente cuatrocientos nuevos profesores, que se sumarán a los cuatrocientos cincuenta que ya se han incorporado también en este curso escolar. Además, tiene la ambición de modernizar especialmente la Formación Profesional en todo lo que tiene que ver con el cambio tecnológico. Y también aspira a más igualdad; por eso mejora las becas comedor, las becas en relación al material curricular. Así que también tiene aspiración de tener más igualdad.

Es un presupuesto que también contempla el deporte, de que han hablado muy poco sus señorías, pero que también alcanza un presupuesto de 8,3 millones de euros en materia deportiva, de apoyo a todo el sector del deporte de Aragón, y eso también es importante.

Y, finalmente, con más cultura en patrimonio, en fomento de la lectura... Por cierto, ayudas al sector. Decía el portavoz de Vox que se habían reunido con la gente de la cultura. Es verdad que su opinión de la gente de la cultura es a veces un poco variable: a veces son tifiriteros, a veces son gente de la cultura —depende de en qué momento o ámbito se expresan—. Pero esa gente de la cultura, por cierto, acaba de tener una resolución actual de ayudas por cuatro millones de euros del Gobierno de Aragón para todas las empresas y autónomos del sector. Por lo tanto, si algo estamos haciendo es ayudar al sector de la cultura.

Además de eso, y esto lo que les quería decir, es un presupuesto que muestra esa transversalidad. ¿Y en qué sentido? Porque apuesta por un modelo de convivencia pacífica entre los diferentes modelos educativos de nuestra comunidad autónoma, la educación pública junto con la concertada. Y es ahí donde se muestra esta transversalidad. Es un presupuesto que prácticamente mejora en 16,5 millones de euros la financiación a la concertada, un aumento de un 10%, y que significa que se cubre todo el gasto que tiene este modelo educativo. Por lo tanto, como digo, es un modelo con claro sello socialista, pero que apoya y que apuesta por esa transversalidad en los apoyos que tiene este Gobierno.

Finalmente, señores del PP, yo entiendo que su voto negativo tiene muchas motivaciones; lo que no tiene es el motivo de la coherencia, y se lo digo por esto último, porque ustedes los domingos se manifiestan a favor de la concertada, pero hoy van a votar en contra de la mejora de la financiación de la concertada. Eso es lo que van a hacer hoy. Se manifiestan los domingos, pero, cuando tienen que votar, votan en contra. Además de eso, además de esa incoherencia, en materia educativa, la verdad es que ustedes no llegan a tener esa visión creo que realista de nuestra comunidad autónoma, porque, cuando ustedes hacen todo ese tipo de discursos, se olvidan prácticamente de la inmensa mayoría de las escuelas que hay en nuestra comunidad autónoma, que son las escuelas rurales, que son públicas, de las que casi nunca hablan, para las que casi nunca tienen una propuesta y que, cuando gobernaron, lo único que hicieron fue cerrarlas. Así que es un presupuesto que apuesta por la escuela rural, que es el modelo de escuela que define justamente a esta comunidad autónoma.

Yo entiendo que el único motivo para oponerse a la materia educativa de estos presupuestos es hacerlo, si me permiten, desde del extremismo. Por eso, ustedes se van a quedar solos. No: se van a quedar con Vox. Es decir, que ustedes lo que van a hacer es votar con aquellos que se sitúan en la parte más extrema del arco parlamentario, pudiendo tener muchas más opciones. Así que ustedes lo hacen o se oponen a estos presupuestos desde posturas ideológicas extremistas sin atender a lo que contienen.

Y es verdad, estos presupuestos no son sus presupuestos. ¿Saben por qué? Porque ustedes intentaban hacer dos cosas al mismo tiempo [*rumores*], intentaban hacer dos cosas al mismo tiempo casi siempre, que son: bajar los ingresos y aumentar los gastos; una cosa difícil de hacer en cualquier presupuesto. Pero esas eran sus propuestas, y por eso no son sus presupuestos, porque suelen proponer cosas... Por cierto, cuando están en la oposición, pero, cuando están en el Gobierno, lo que hacen es bajar los ingresos —lo de aumentar los gastos se les olvida—; pero, cuando están en la oposición, intentan hacer cosas imposibles como esas.

Ya para finalizar, señores del Partido Popular, ser alternativa significa alguna cosa más que oponerse; significa también hacerse corresponsables de los problemas. Eso significa ser alternativa: ser corresponsable de los problemas de la gente. Y ustedes aún no se han corresponsabilizado con muchas de las cosas que están pasando en Aragón. [*Rumores*]. No se han corresponsabilizado con estos presupuestos. Sus propuestas, que me está diciendo la señora Vaquero, se reducen en materia educativa a siete millones de euros sobre un total de mil cien millones de euros. Estamos hablando de un 0,6% en materia educativa. Dicho de otra forma: deben de estar de acuerdo con el 99,4% restante, porque no han dicho nada más. Es decir, que toda su propuesta educativa es un 0,6% de los presupuestos autonómicos en materia educativa; no tienen nada que decir sobre el 99,4% restante. [*Rumores*]. Así que...

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Continúe, señor Urquizu, por favor. Continúe. Gracias.

*El señor diputado URQUIZU SANCHO:* Así que, señora Vaquero, la próxima vez intenten trabajar un poco más, porque incluso creo que tenían algunos errores en sus enmiendas; pero intenten hacer un poco mejor su trabajo, que seguramente para eso les eligieron. [*Rumores*]. Sí, así es.

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Continúe, por favor. No establezcan un diálogo. Continúe, señor Urquizu.  
Gracias.

*El señor diputado URQUIZU SANCHO:* Lo que no tiene solución, y así acabo, que la única alternativa posible que tienen para esta comunidad autónoma es junto a Vox, es decir, la oposición. [*Aplausos*].

*La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA):* Gracias, señor Urquizu.  
Pasamos al debate de la sección 19, Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial.  
Comenzaremos por la defensa de los votos particulares y enmiendas con el Grupo Parlamentario Popular.  
Señor Gracia Suso, tiene la palabra.

*El señor diputado GRACIA SUSO:* Gracias, señora presidenta.

Después de las últimas intervenciones voy a intentar un poco centrar el debate en lo que nos interesa a los aragoneses, que es lo que aprobamos hoy aquí. Y hoy es un día triste. Y hoy es un día triste porque se va a aprobar un presupuesto que no es acorde a las necesidades dramáticas que tienen los aragoneses hoy en día.

Señor consejero, lamento comunicarle que, en el caso de industria, su presupuesto no es un presupuesto expansivo —no lo podemos calificar con esa palabra—. Su presupuesto, el de su consejería, es el más pobre de todo el Gobierno de Aragón; concretamente, un 1% del presupuesto. Y, señor Aliaga, nosotros no se lo vamos a aprobar este presupuesto tan ridículo, pero sus socios de Gobierno sí, señor Aliaga, sus socios sí. Mire, de seis mil cuatrocientos millones, su consejería solo dispone de sesenta y cuatro millones para reactivar los sectores más afectados por esta pandemia. De seis mil cuatrocientos millones solo va a disponer de sesenta y cuatro millones para la industria, el comercio y el turismo, sesenta y cuatro ridículos millones para sectores que prácticamente generan el 50% del PIB aragonés. Y luego ustedes tienen el cuajo de anunciar que este es el presupuesto que va a servir para reactivar nuestra economía.

Y, visto este presupuesto, yo creo que ya podemos afirmar que es un presupuesto inútil para afrontar los graves problemas que sufren los aragoneses y nuestros sectores estratégicos. Es un presupuesto que, además, refleja que al señor Lambán y a sus socios de Gobierno, que a partir de ahora les voy a llamar los desaparecidos, les dan absolutamente igual la situación del turismo, la situación del comercio, la situación de la hostelería, de las pymes, de las cuencas mineras o de la comarca del Aranda. A ustedes les da absolutamente igual que esta pandemia esté llevando a la más absoluta ruina a miles de familias aragonesas. A ustedes les da absolutamente igual que miles de aragoneses ya estén en el paro.

Señor consejero, el presupuesto que esperaba hoy el Partido Popular para el área de industria debería haber sido un presupuesto radicalmente distinto al que usted ha presentado, porque la situación que están atravesando los aragoneses es radicalmente distinta a la situación que tenían hace unos años. Debería ser un presupuesto en el que ustedes hubieran priorizado unas políticas orientadas al apoyo de las actividades más afectadas por esta pandemia, como, por ejemplo, señorías, el ocio nocturno, que hoy se ha estado manifestando en las puertas de estas Cortes de Aragón, denunciando que su presupuesto es una infamia. Y no lo hemos dicho nosotros. Es el presupuesto más desprovisto de todas las consejerías. Los sectores que dependen de su consejería son los que más han influido en la caída del PIB

aragonés, y el Gobierno del señor Lambán los ha dejado abandonados. Eso sí: a los aragoneses, ustedes les van a dejar una deuda de diez mil millones de euros, es decir, la deuda más expansiva de la historia de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Pero, señorías del Gobierno, yo no sé si son tan infelices que piensan que a los aragoneses les puede importar que el presupuesto hoy se apruebe. No sé si ustedes piensan que los aragoneses van a dormir mejor porque este presupuesto sea aprobado por seis grupos de la Cámara. No sé si ustedes, de verdad, entienden que a los aragoneses les preocupa que este presupuesto sea expansivo, porque ya les adelanto que no. Lo que les preocupa a los aragoneses es el contenido de estos presupuestos, eso es lo que interesa a estos aragoneses; si el presupuesto va a servir realmente para solucionar los graves problemas que están sufriendo las medias de familias en nuestra comunidad autónoma. Lo que nos preocupa es que en menos de un año se han perdido ocho mil negocios; lo que nos preocupa es que en menos de un año se han perdido catorce mil empleos; lo que nos preocupa es la gente que ahora mismo está en un ERTE; y lo que les preocupa es si este presupuesto va a servir para solucionar todos esos problemas. Y al Partido Popular lo que más nos preocupa es que ustedes a día de hoy no tienen la más mínima idea de cómo solucionar todos estos problemas. Y, si usted, ustedes no se creen lo que acabo de decir, no estaría mal que salieran a la calle y se lo preguntaran a la gente.

Ustedes presentan aquí un presupuesto estéril para los aragoneses y sazonado para los suyos. Han presentado un presupuesto en industria que es un copia y pega del presupuesto de años anteriores; por ejemplo, en comercio o en turismo están las mismas partidas con los mismos importes, algo, señor Aliaga, que le va a impedir aplicar el plan de recuperación económica y social. Señor Aliaga, ustedes deberían bajar a la tierra y empezar a hablar con todos los aragoneses.

Este presupuesto es ridículo, y desde el Partido Popular sí que hemos querido presentar diferentes iniciativas, iniciativas en las cuales, por ejemplo, queremos que se hagan los estudios necesarios para mejorar las telecomunicaciones en los polígonos industriales; también hemos hecho enmiendas para que se haga un mapa de la cobertura móvil en nuestra comunidad autónoma; también les quiero decir que hemos duplicado la partida para fomentar la transformación digital en el comercio aragonés; hemos presentado enmiendas para fomentar un turismo sostenible, un turismo que fomente la movilidad eléctrica; y también hemos presentado enmiendas para mejorar los espacios museísticos de las cuencas mineras, realizando inversiones que conviertan estos espacios en lugares más atractivos para los potenciales turistas.

Señor Aliaga, usted, en su secretaría general técnica, ha multiplicado por cinco los gastos de personal; ha pasado de cuatrocientos mil euros a dos millones de euros, y le tengo que decir que este va a ser un récord difícil de superar. Nosotros, en nuestras enmiendas, no hemos quitado ningún puesto de trabajo; lo que estamos evitando es que se engorde la Administración. La secretaría general técnica de la señora Gastón ha reducido su presupuesto en seiscientos mil euros, y nosotros entenderíamos que el suyo subiera en seiscientos mil euros, pero no que lo multiplicara por cinco. Por lo tanto, señora Gastón, yo creo que las cuentas están bastante claras: lo que se trasvasa de una consejería pasa a la otra.

Miren, ustedes no han aceptado ni una sola enmienda del Partido Popular. Algunos compañeros nos han dicho que han pasado el rodillo. Yo creo que, como el señor Soro ya no hace carreteras, por las de industria ha pasado todo el parque de maquinaria de golpe. Miren, ustedes son alérgicos a pactar con el Partido Popular, pero no les preocupa pactar con partidos que no respetan el orden constitucional...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*El señor diputado GRACIA SUSO:* ... como son sus socios de Podemos, y en esto también se parecen ustedes al señor Sánchez. La diferencia entre los que van a aprobar estos presupuestos y los que no vamos a aprobarlos es que nosotros creemos en que Aragón tiene futuro, y ustedes, como han reflejado en estos presupuestos, solo creen en ustedes mismos.

Por lo tanto, señor consejero, votaremos no a su presupuesto de Industria. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Gracia.  
Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.  
Buenas tardes, señorías.

Sección diecinueve (Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial). Como ya hemos anunciado en otras ocasiones, y aunque no es motivo de esta fase de enmiendas, y en aras de buscar una mayor eficiencia del gasto público, nos gustaría volver a manifestar la necesidad de unificar la consejería de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial y la de Economía, Planificación y Empleo, ya que gestionan presupuestos poco significativos por sí solos, exigüos, como acaba de decir mi predecesor en la palabra, concretamente el presupuesto de Industria, y que conjuntamente sí que generarían sinergias de estructuras y gestión, y, por lo tanto, de ahorro, ahorro que podría destinarse al fomento de la industria.

Dadas las limitaciones de este presupuesto que presenta esta consejería, nuestra única enmienda ha ido dirigida a la captación de industria y, por lo tanto, de inversión en la capital altoaragonesa. Consiste en efectuar un estudio de viabilidad para la implantación de un apeadero de mercancías en la plataforma logística de Huesca (Plhus), trayendo dinero de asesores eventuales del gabinete de la consejería por importe de noventa mil euros. La instalación de un apeadero agilizaría el movimiento de mercancías entre el comercio procedente de la costa y las redes viarias

interiores, creando un punto de logística centralizada de mercancías situada en el interior de la provincia de Huesca. Ello mejoraría la distribución para la industria agroalimentaria, potenciaría la distribución a través de contenedores, el tránsito de camiones, la mejora de comunicaciones e incluso la potenciación del transporte en el sector de hierros y acero. Ello incluso podría descentralizar Zaragoza y atraer inversión y trabajo, tan necesario, a Huesca, favoreciendo las exportaciones e importaciones a las pymes de la región. No entendemos que el resto de grupos no apoye enmiendas como esta en un momento tan necesario para revitalizar la economía y apostar por reinventarnos en un nuevo modelo productivo que tras la pandemia ha destruido tanto tejido empresarial y riqueza.

Este presupuesto, desde luego, no va a ayudar a sacar del agua a todos los que ya se están ahogando. Han aumentado las colas del hambre, autónomos que siguen bajando persianas, parados que no cobrarán su prestación hasta dentro de unos meses mientras siguen con sus pagos, situaciones dramáticas y agónicas de muchas familias aragonesas, y más que serán a partir de febrero. Eso sí, a pesar de que sus señorías han mirado cada una de las enmiendas con absoluto cariño, lo cual agradecemos.

Gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Bernués. Lo va a hacer... No por voluntad propia, además, pero lo va a hacer desde su escaño.

*La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN [desde el escaño]:* Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Ciudadanos apoyará esta sección de Industria, igual que lo va a hacer con el resto del presupuesto, como ya hemos venido indicando todo el Pleno de hoy.

Creo que no nos podemos poner apocalípticos, como han hecho sus señorías del PP durante todo este Pleno: que es el peor presupuesto de la historia, que es estéril, que nadie baja a la tierra, que no saben de gestión, que no va a servir para nada... *[Rumores]*. Me lo he ido apuntando, con lo cual es que ha sido así. Todos sus portavoces lo han reconocido. Sí, sí, desde luego... Hombre, yo también les digo que no es el presupuesto que Ciudadanos quería, y me imagino que tampoco es el presupuesto que el PP quería, pero en algún momento tenemos que llegar a unos acuerdos, con lo cual creemos que es lo mejor para todos los aragoneses que en este momento lo están pasando mal. Hay un tema importante en donde hay, por supuesto, sectores que están necesitados de ayuda, y no les voy a quitar la razón, desde luego (todo el sector de la hostelería, todo el sector de la nieve, todo el sector del ocio nocturno, todo el tema del turismo), que por supuesto que necesitarían más ayudas, y todo el mundo necesitaría más ayudas, pero en algún momento tenemos que encontrar ese punto medio para lograr esos acuerdos.

Por tanto, sí que es un hito en Aragón, y esto me lo tendrán que reconocer, un partido que no está en el Gobierno que decida apoyar unos presupuestos concretos debido al diálogo y a la moderación de nuestro partido. De todas formas, parece que aquí siempre se tiene que estar en contra de todo: los unos contra los otros y los otros contra los unos. ¡Qué importante es la centralidad, qué importante es que nos escuchemos, señorías del PP, que dejen hablar y que escuchen todas las partes que están aquí, porque tienen la manía de interrumpir a todo el mundo y no dejan hablar, y no están escuchando a nadie! *[Aplausos]*. Claro... Pues muchas gracias, pero es que es verdad, llega un momento que es que..., hombre... Así es que ni les van a lograr escuchar ni se van a entender nunca. Por eso estamos aquí, por eso existe Ciudadanos, porque estamos en el centro, señora Marín, en el centro. *[Rumores]*. Liberalismo...

*El señor PRESIDENTE:* Por favor.

*La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN [desde el escaño]:* ... una palabra que no conoce, que no conoce. De todas formas, les digo, igual que a los señores de Vox, que nos acusaban de veletas, el ser moderado ahora resulta que es ser veleta. No lo había entendido nunca. Para ustedes entiendo también que sea difícil de entender la palabra liberal en todas sus acepciones, pero, bueno, para nosotros no.

Un punto en el que —políticamente estamos alejados, señor Sanz, pero personalmente le tengo aprecio— le tengo que dar la razón *[rumores]*, porque usted ha dicho que la política —y vuelta, y vuelta el PP con la burra al trigo—...

*El señor PRESIDENTE:* Continúe, señora Bernués.

*La señora diputada BERNUÉS OLIVÁN [desde el escaño]:* ¿Vamos a utilizar otra vez el diccionario que nos han regalado hoy? Claro, es que... Le decía, señor Sanz, que la política es dialéctica y que usted ha dicho: «Somos lo que hacemos, y con ello tenemos que vivir». Le tengo que dar la razón, es así. La política es dialéctica, aunque a algunos se les haya olvidado.

Saben que Ciudadanos apoyamos al sector empresarial, que estamos en el ADN en la ayuda autónomos, la ayuda a empresarios, mujeres y hombres que son los verdaderos héroes en estos momentos. Nosotros hemos dialogado con el Gobierno, hemos planteado varias líneas naranjas que han asumido, que han apoyado, han aceptado, y por eso vamos a votar que sí. No subir impuestos, apuntalar la educación concertada... Se lo ha dicho, además, muy bien el señor Urquizu, que no está aquí: es que van a votar en contra, es que otra vez la coherencia. Decreto de simplificación administrativa. Veremos a ver la materia transversal en todos los departamentos, especialmente al señor vicepresidente y consejero de Industria se lo recordaremos, y, además, usted sabe que estaremos intentando que se cumpla ese decreto de simplificación administrativa para todo el tema de las subvenciones que están preparando. Y fortalecimiento de los instrumentos de apoyo al tejido empresarial. Claro, llegaba el señor Gracia Suso y hablaba

de que había aumentado la partida de la secretaría general técnica al señor Aliaga. No le tengo que sacar la cara ahora al señor Aliaga, que ya se la sabe sacar solo. Pero, claro, es que eso ya lo ha explicado varias veces. No tenemos que perder el tiempo en esto con el Departamento de Economía, el Departamento de Industria otra vez... [Aplausos]. Miles de veces lo ha explicado aquí delante, y usted lo sabe, señor Gracia Suso.

No obstante, le voy a decir al consejero de Industria que, evidentemente, igual que Ciudadanos apoya al tejido empresarial y a los autónomos, sé que están en el ADN de su partido, del PAR, la centralidad y el apoyo a estos empresarios, a estos autónomos y autónomas que están levantando la persiana todos los días en Aragón. Por lo tanto, agradecerle todas esas medidas que ha aprobado.

Nosotros hemos presentado varias enmiendas en cuanto —un valor de setecientos diez mil euros— a un plan de atracción de empresas en el parque tecnológico Walqa. Tuvimos una comparecencia hace poco, con lo cual le agradecemos que tenga a bien haber aprobado esa enmienda que le hemos presentado, necesaria, por supuesto, para, además, cuadrar las cuentas del parque tecnológico y que ayudará a la revitalización del parque en Huesca. Hemos presentado otra enmienda de fomento de la industria, competitividad, modernización y digitalización de pymes, así como otra de ayuda a las empresas turísticas y fomento del turismo, tan importante en estos momentos de pandemia, y que tan difícil está suponiendo para el sector. Esas líneas de fomento para los BIS; tenemos ya en la mano el anteproyecto de los Business Improvement District para la mejora y la creación de esos centros de negocio abierto, que creo que van a ser un punto muy importante para el desarrollo del comercio minorista en Aragón, necesario y que yo creo, consejero, que podemos ser pioneros en este momento en el desarrollo de estos centros de negocio. Y, muy importante también, el fomento del espíritu emprendedor en jóvenes, necesario además también para esa asociación de jóvenes empresarios, esas asociaciones también de mujeres empresarias, que son los que revitalizan y ponen en valor todo el conocimiento empresarial en Aragón.

Ha habido dos enmiendas que, desgraciadamente, no han tenido lugar en cuanto a implantación de puntos de recarga y ayudas a las asociaciones de hostelería, que usted sabe que lo están pasando muy mal, tanto Huesca, Zaragoza como Teruel, porque —y en eso le tengo que tirar un poquito de las orejas— sabe que han hecho estas asociaciones de hostelería un gran esfuerzo con todo su personal para sacar de dudas a todos sus asociados en contra o faltando todo ese personal que quizá faltaba en la Administración para resolverlo, pero bueno...

En principio, por lo demás, nosotros estamos contentos. Seremos vigilantes en la ejecución presupuestaria. Eso sí que le dijimos la última vez que, por favor, ejecutara todo el presupuesto. En algunos de sus departamentos no llega al 10% el nivel de ejecución presupuestaria. Le volvemos a repetir que no es nuestro presupuesto, pero se han introducido unas marcas básicas de Ciudadanos que van a fortalecer...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo

*La señora diputada BERNÚES OLIVÁN [desde el escaño]:* ... —disculpe, presidente— a los aragoneses, y todo esto con capacidad de diálogo, unido a la centralidad y a la moderación. Es un presupuesto excepcional que nosotros, desde Ciudadanos, apoyaremos y les agradeceremos.

Muchas gracias. [Aplausos].

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Bernués.

Por la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN:* Gracias, presidente.

Señor Aliaga, su sección afecta a sectores fundamentales que se han visto muy castigados, evidentemente, por esta pandemia, y es difícil —y yo creo que es un error también— distinguir entre límites competenciales con otros departamentos. Esta mañana, por ejemplo, debatíamos con la consejera de Presidencia sobre una medida que afecta al sector del comercio, al sector de la hostelería, que tiene que ver con la búsqueda de la reducción de los costes fijos de producción, por ejemplo, a través de esa mediación con los propietarios de los locales, con ellos y los afectados, titulares de negocios afectados por la COVID. Bien es un ejemplo claro de que la transversalidad a la hora de plantear una salida justa de la crisis tiene que permear absolutamente todos los departamentos.

Dicho esto, es verdad también que su departamento contempla políticas de competencia exclusiva muy importantes, como es la política energética, que ha querido ser una de las cuestiones que han centrado la actividad a través de las enmiendas y de las políticas propuestas de este grupo parlamentario en este debate de presupuestos del 2021. Es indudable el gran protagonismo que están teniendo los sectores de las energías renovables en el ámbito de nuestra actividad productiva y de nuestra comunidad, especialmente el de la energía eólica. Señor Aliaga, Aragón produce ya, ha producido ya el 49% de la nueva energía eólica instalada en todo el Estado, el 49% en los últimos años solo aquí, en Aragón, lo cual es una muestra clara de ese despliegue, pero es verdad que, a juicio de Izquierda Unida, para nosotros y para nosotras, no se está respondiendo a ese incremento desde una perspectiva de planificación correcta.

Mañana, señorías, mañana mismo, finalizará el Plan de Energías Renovables 2013/2020, con el que estamos planificando toda esta avalancha —permítanme la expresión— de nuevas instalaciones, con lo cual cabría pensar que la situación en 2021 es muy distinta a lo que era en 2013, lo cual hace pensar que es necesario actualizar esa planificación y avanzar en una nueva estrategia en materia de energías renovables. ¿Por qué? Por cuestiones de corte ambiental —nosotros hemos venido preguntando qué afecciones estaba teniendo esto, por ejemplo, en zonas de especial protección de aves, en lugares de interés comunitario...; hay ahí una serie de discrepancias— y también por una cuestión que tiene que ver con las condiciones, el empleo, la propia Estrategia de Ordenación del Territorio

de Aragón, y aquilatar todo eso en un ámbito de propuesta colectiva de revitalización del medio rural, pero también desde una perspectiva de profundizar en la producción de energía para facilitar también el autoconsumo en aras de empezar a democratizar un sector profundamente verticalizado, oligopólico, y que tenía que ver también esta segunda cuestión con otra de las líneas que han caracterizado las enmiendas de Izquierda Unida, que ha sido precisamente el intentar focalizar nuestros esfuerzos no solo en el impulso de las renovables al ámbito de la actividad productiva, sino también hacer un esfuerzo especial para avanzar en el autoconsumo doméstico. Nosotros proponíamos sacar de un lado y meterlo en otro para no tocar otras cuestiones más sensibles.

Bien es verdad que esas enmiendas no han podido ser, no ha podido ser el dinero que nosotros proponíamos para elaborar esa estrategia y tampoco incrementar los fondos para el autoconsumo doméstico, si bien es cierto, señor Aliaga, que hay un compromiso político para profundizar en esas dos cuestiones; la una, por una necesidad objetiva de planificación, y la otra, por una necesidad también objetiva de avanzar hacia un modelo mejor, como es el modelo del autoconsumo energético.

Un compromiso político, además, que aborda otra cuestión que a nosotros nos parecía importante. Debatimos mucho usted y yo con el tema de los números de apertura, de días de apertura de los centros comerciales. Volveremos otra vez a lo que nos permite, como estaba antes, la norma, a esos diez días de apertura, con lo cual es una buena noticia.

Yo creo que estas propuestas, sumadas también a aquellas que tienen que ver con la apuesta que Izquierda Unida ha redoblado en este ejercicio por la vía de enmiendas por el turismo ciclable, empezar desde EuroVelo y también esas infraestructuras ciclistas que pongan en valor desde las vías verdes, en colaboración con otras administraciones, hasta otras rutas que nos permitan vertebrar y ponernos en el mapa de la movilidad ciclista europea, junto con las políticas también en ese sentido que se están haciendo desde el Departamento de Vertebración, yo creo que vamos a ir avanzando en la línea correcta en este sentido.

Todas estas cuestiones, señor Aliaga, nos hacen asumir una posición positiva de cara a la votación de esta sección en los presupuestos, y, desde luego, Izquierda Unida, como se caracteriza, será muy tozuda en el seguimiento de las mismas para que se ejecuten, tanto las enmiendas económicas como los acuerdos de corte político que he descrito en esta y en otras secciones con anterioridad.

Nada más, y muchas gracias, señorías.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Turno en contra o de fijación de posiciones. Por los grupos del Gobierno, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE:* Muchas gracias.

Señor Gracia Suso, la búsqueda de la felicidad es un trabajo constante. *[Rumores]*. Yo no sé si es Coca-Cola, pero me lo repetían mucho de pequeño, y yo sigo buscando la felicidad, y la verdad es que en la sección de Industria la he encontrado. No sé usted. *[Aplausos]*. Yo creo que, con el tiempo, usted la acabará encontrando cuando vea que no todo es presupuesto. Y, además, usted, que viene de la política local y que sabe que no todo es dinero, sino que hay otros factores positivos, como es la agilidad administrativa, la eficiencia en la gestión, convertir un euro de lo público en diez o veinte de lo privado... Yo creo que usted, dentro de esa búsqueda constante que tiene de la felicidad, yo creo que la va a encontrar.

Y le voy a dar un dato: con los doce mil megavatios que se están gestionando en Aragón se van a mover y se van a crear más de siete mil millones de euros en nuestra comunidad autónoma *[aplausos]*, casi lo mismo que el presupuesto de la comunidad, solo con una pequeña sección del Departamento de Industria. Con lo cual, dentro de esa búsqueda constante que tenemos ambos, yo creo que al final del año 21 conseguirá entender y encontrar que no todo es presupuesto, no todo son los sesenta y cuatro millones de euros, que, naturalmente, yo coincido con usted que me gustaría que fueran cien, doscientos, pero aquel señor, el consejero de Hacienda, probablemente tenía que hacer unos equilibrios importantes, y lo que se busca dentro del Gobierno es la responsabilidad entre todas las áreas de cara a esa búsqueda constante de la felicidad, no solo la del Gobierno, sino la de la oposición y especialmente la de aquellos para los cuales servimos, que es la de todos los aragoneses. Entonces, dentro de esa materia que le he nombrado, como puede ser solamente hablando de energía, más de siete mil millones de euros, el equivalente prácticamente al presupuesto de la comunidad autónoma, que se van a mover; probablemente sea la segunda comunidad autónoma dentro de lo que es España.

Pero, además, dentro de esa felicidad y búsqueda constante que tenemos ambos, y que creo que tenemos todos aquí, dentro de lo que es el departamento, ya se han tramitado más de ocho mil expedientes entre hostelería, turismo, etcétera, etcétera. Señal de que los aragoneses, las pymes, los autónomos, que a todos nos preocupan, tienen también interés, tenemos interés el Gobierno en paliar esos graves efectos que tiene la crisis económica. También, cerca de trescientos setenta y cuatro expedientes de lo que es el ocio nocturno, más de cien de los feriantes, a los cuales también tuvimos un compromiso y también se les va a tener en cuenta sin ir más lejos. Y, naturalmente, dentro de esos equilibrios que buscamos de cara a defender al comercio de proximidad con las grandes superficies, con esos diez días de apertura en festivos, con esos más de setenta millones indirectos que se moverán a través de lo que es también el sector del comercio, u otros planes, como pueden ser el Plan Miner, el Moves, el Plan Renove, que ya prácticamente han salido ya comprados doce mil electrodomésticos en Aragón gracias a ese Plan Renove, y otros muchos datos que le podía dar alrededor del Fite, con más de veinte millones de euros, o líneas estratégicas dentro del departamento como es la Fundación del Hidrógeno. Por cierto, en 2004, cuando el señor Aliaga hablaba de hidrógeno, y a lo mejor muchos lo trataban de visionario o a lo mejor de loco —permítame, vicepresidente—... Hoy

en día, el hidrógeno, vector de crecimiento y de desarrollo no solo en Aragón, sino que lo va a ser en España, en Europa y en el mundo.

Por tanto, señor Gracia Suso, seguiremos buscando esa felicidad. Se lo digo con cariño. Estoy seguro de que a lo largo del presupuesto saldrá por lo menos medianamente satisfecho. Y, dentro de ese presupuesto que tenemos de responsabilidad no solo en la sección, sino especialmente en esa crisis sanitaria, social y económica —yo me atrevería a decir también a nivel global que puede llegar a ser institucional y territorial, no en Aragón, sino fuera de Aragón—, todos tenemos el deber de intentar apoyar esos presupuestos, y, además, cuando seis de las ocho fuerzas políticas que componen el Parlamento están apoyando los presupuestos, cuando hay una amplia mayoría, es señal de que por lo menos no solo se gobierna de cara a lo que plantea el Gobierno del cuatripartito, sino que se busca un acuerdo de amplia base pensando en todos los aragoneses.

Por tanto, yo encarecidamente le pediría el apoyo también a esta sección. Les pediría también el apoyo, como no puede ser de otra manera, a esos presupuestos de amplia base del Gobierno de Aragón, unos presupuestos excepcionales en una situación excepcional. Y acabaría aludiendo a la felicidad que hablábamos antes, a que la felicidad está hecha para ser compartida. Señor Gracia Suso, a todos los que están aquí, por favor, voten a favor de esta sección, que creemos que es para todos aragoneses, y voten a favor de un presupuesto de amplia base que también beneficiará a todos los aragoneses.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Y, por último, para concluir el debate, debatimos la sección 30, de diversos departamentos, y, para la defensa de los votos particulares y enmiendas, tiene la palabra, en representación del Grupo Parlamentario Popular, la señora Vaquero.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* Gracias, señor presidente.

Señorías, vamos llegando al final de este debate, donde hemos tenido ya la oportunidad desde mi grupo parlamentario de definir y de retratar cuáles son estos presupuestos, cómo van a ser para los aragoneses y, en definitiva, por qué nosotros vamos a votar no a estos presupuestos. Unos presupuestos decepcionantes, hemos dicho, sí; unos presupuestos inútiles, porque no van a conseguir nada de lo que en estos momentos necesitan los aragoneses; unos presupuestos apoyados en el engaño y en el error. Y, sobre todo, unos presupuestos insuficientes, no a partir del momento en el que se apliquen, que ya podríamos decir que también entonces serán obsoletos, sino que son insuficientes desde su nacimiento y también desde su concepción. Son insuficientes para afrontar la crisis económica y social, y por ello faltan y traicionan y menosprecian el espíritu de la estrategia, esa estrategia que ofreció el Partido Popular bajo un pacto al presidente del Gobierno de Aragón y que nos llevó a trabajar y a hacer un ofrecimiento para trabajar sobre los principales ejes de esa estrategia: la recuperación territorial, la recuperación de nuestra economía productiva, la recuperación del empleo y la recuperación de las políticas públicas. Y estos presupuestos, decepcionantes, inútiles e insuficientes, van a ser incapaces de afrontar cualquiera de esos ejes.

Miren, nosotros no vamos a ser cómplices del fracaso del Gobierno en la recuperación económica y social, de la misma manera que tampoco hemos sido cómplices, aunque hemos tendido muchas veces la mano, en afrontar la crisis sanitaria. *[Rumores]*.

Señor presidente...

*El señor PRESIDENTE:* Continúe, señora Vaquero. Continúe, señora Vaquero. Que se ha notado un pelín solo... A ver, por favor, ahora así. Gracias.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* No vamos a ser cómplices ni de estos presupuestos ni, como digo, del fracaso del Gobierno en esta crisis sanitaria.

Decía el señor Urquizu que el Partido Popular se proclama como alternativa. Efectivamente, somos la única alternativa, y para eso hacemos propuestas. Para eso hemos presentado doscientas cincuenta y seis enmiendas, precisamente para afrontar esta crisis social y económica. Para eso, durante la pandemia, hemos presentado muchas propuestas, que le podría relacionar muchas de ellas, y que ustedes acabaron aplicando tarde y mal. Y, por eso, Aragón ha sido una de las comunidades autónomas que ha liderado los peores datos de la gestión de la pandemia en contagios, en fallecimientos en residencia, en condenas por la vulneración de derechos fundamentales, en esas continuas oleadas, y muchas cosas más le podría decir. Por eso somos alternativas, porque hacemos enmiendas para la recuperación social y económica y porque hemos hecho aportaciones y propuestas para afrontar la crisis sanitaria, aunque ustedes, como digo, llegaban a aplicar estas propuestas tarde y mal.

Y no vamos a ser cómplices. Y hoy, a lo largo de este debate, hemos oído muchas justificaciones, hemos oído muchas excusas. Algunos parlamentarios incluso parecía que estaban pidiendo perdón. Algunos parlamentarios incluso se preguntaban que por qué les llaman la veleta. Algunos parlamentarios decían que ahora que somos liberales, cuando antes eran socialdemócratas y ahora otra vez aquí, en este Parlamento, volverán a ser socialdemócratas, mientras en otras instituciones siguen siendo liberales. Y todavía alguno se pregunta por qué les llaman la veleta. Somos la oposición responsable y la oposición coherente y leal a todos los aragoneses. Por eso, a nosotros no nos llaman la veleta, porque somos la oposición responsable y leal a todos los aragoneses. *[Rumores]*. El señor Guillén ayer jugaba con una dicotomía entre la oposición inútil, la oposición responsable... Señor Guillén, usted tiene ya muchas tablas, usted tiene ya mucha experiencia, que le da una sapiencia también para saber diferenciar entre política útil, política inútil y política responsable. Y yo creo que usted sabe perfectamente a quién se estaba refiriendo cuando

hablaba de política inútil, esa política que complementa muy bien a los palmeros de un Gobierno. La política inútil es el perfecto complemento para los políticos palmeros. *[Aplausos]*. Usted sabe y, además, le gusta la política inútil que se puede propiciar en este Parlamento, porque su único interés es el pensamiento único. A ustedes, lo único que les molesta son los grupos que discrepan y que les dicen lo que en la calle les repiten, y especialmente las últimas semanas, permanentemente: que son un Gobierno que no está dando respuesta a los aragoneses. *[Rumores]*.

Y sí, estamos en la sección treinta...

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor, que ya estamos en el último turno.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* ... La sección treinta, que el señor Lambán, al alimón con el señor Page, ha decidido incluir como previsión de ingresos en estos presupuestos. Pero lo cierto es que son ingresos que se prevén para unas necesidades de antes de ayer y que ustedes fían a unos fondos que se recibirán pasado mañana. ¿Nos pueden decir ustedes cuándo se van a recibir estos fondos, cómo se van a recibir, para qué? Efectivamente, estos fondos carecen de certeza y tienen que servir para políticas de gasto e inversión que son necesarias para ya, y ustedes, una vez más, los han utilizado incluyéndolos en los presupuestos con el único interés de aumentar el techo de gasto y con el único propósito de volver a incurrir en más déficit. Por eso hemos dicho que estos presupuestos son los que van a generar más deuda —sí, señor Pérez Anadón—, más déficit, más desaceleración, más desempleo, más depresión... Estos son los impuestos que vamos a ir viendo cómo van a ir sumando des y des y des. Estos fondos ni el propio Gobierno ha podido decir todavía ni asegurar a qué se van a destinar. Volveremos a ver, anunciados propaganda tras propaganda, los doscientos dieciséis millones —sí—, los que vendrán para el siguiente año, pero el caso es que todavía no se sabe cuándo se van a recibir. Fían políticas... *[Corte automático de sonido]*. ... y nadie se cree que puedan tener un efecto multiplicador en el crecimiento de 2021, que ustedes pregonan. Nadie se puede creer que vayan a tener incidencia en la ejecución de estos presupuestos en el 2021. Porque llegarán cuando ustedes todavía no puedan aplicarlos a esos proyectos. Amén de que no utilicen ese sectarismo ideológico para hacer prevalecer sus intereses a la hora de elegir esos proyectos por encima de los que necesitan los aragoneses. Ustedes, con estos fondos —lo dice la propia memoria de la sección treinta—, hablan de que son estimativos, de que se podrán modificar, de que están todavía a expensas de una normativa reguladora... Por lo tanto, el único objetivo de incluir estos fondos es tratar de asegurarse doscientos dieciséis millones para incrementar el techo de gasto cuando saben perfectamente, porque no han sido capaces...

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo.

*La señora diputada VAQUERO PERIANEZ:* ... de responder cuándo, ni cómo ni a qué los van a dedicar, ni siquiera qué programas son los que están valorando, y no van a llegar para atender a las necesidades de los aragoneses.

Por eso, una vez más, mi grupo parlamentario, ante la desconfianza que le produce este Gobierno y el fracaso que han tenido en afrontar los principales problemas de los aragoneses, votaremos una vez más no a esta sección.

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Vaquero.  
Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

*La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN:* Gracias, presidente.  
Buenas tardes, señorías.

Sección treinta. En esta sección, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón hemos creído necesario mantener las dos enmiendas realizadas.

Como saben, tras la crisis sanitaria se ha generado una crisis económica, en gran parte debido a la incapacidad e incompetencia de este Gobierno para gestionar la caída de la inversión y el consumo. Este Gobierno, al igual que el Gobierno central, no ha realizado ningún diagnóstico serio de los motivos que la han generado. Se ha dado por hecho que la crisis económica es consecuencia directa de la crisis sanitaria, obviando los indicadores macroeconómicos que ya incidían en una caída previa de la inversión y consumo, y que la crisis sanitaria posterior no ha hecho más que acelerar. Desgraciadamente, no se ha creado ningún comité de profesionales multidisciplinares externos e independientes para determinar las amenazas y debilidades, las fortalezas y oportunidades en las que se encontraba la economía aragonesa, como parecería oportuno por la novedad, gravedad y profundidad de esta crisis. Sin un diagnóstico serio y real, difícilmente se podían definir los objetivos y medidas estratégicas necesarias para salir de la crisis. No se ha realizado dicho diagnóstico porque se tenía miedo: miedo a que ese necesario comité independiente pudiera destacar ineficiencias estructurales; miedo porque las medidas a tomar no fueran del agrado de un Gobierno tan ideologizado como ciego, cuya respuesta a la crisis son medidas volubles al albur de los acontecimientos y carentes de planificación alguna.

La salida a la crisis de este Gobierno es la fácil, pero, desgraciadamente, la equivocada, por dañina para el futuro a medio y corto plazo. Todo se fía a un incremento brutal de la deuda como solución mágica, obviando que solamente el consumo del pago del servicio de dicha deuda ya supone el presupuesto de varias consejerías. Sinceramente, esperábamos que, ante la magnitud de la crisis, este Gobierno, dialogante y de pactos, estuviera dispuesto a escuchar las propuestas de Vox y no discriminara a los miles de aragoneses que representamos.

Queremos recalcar nuevamente que no es verdad que Vox se negara a participar en la Estrategia para la Recuperación Social y Económica. A lo que nos negamos es a que dicha estrategia no se discutiera en sede parlamentaria

de forma transparente, con luz y taquígrafos, sin un análisis previo e independiente de la crisis. Es por eso que en esta sección hemos presentado enmiendas para paliar en cierta manera el déficit de gestión del Gobierno y ayudar directamente al tejido económico de Aragón. Es por eso que nuestras dos enmiendas se destinan a una nueva línea de ayudas de cinco millones, ayudas directas, para cubrir necesidades de liquidez a autónomos y pymes afectados por la COVID-19 del sector comercial e industrial, y una línea de 1,5 millones de euros de ayudas directas a bares, cafeterías, ocio nocturno, hostelería y restauración, con destino para financiar las necesidades de circulante.

Señores diputados, no esperamos que aprueben nuestras enmiendas, pero al menos han tenido que escucharnos y de esta forma escuchar la voz de miles de aragoneses, la voz de los indignados que han sufrido su incompetencia en sus carnes, la voz de los valientes que madrugan todas las mañanas para sacar a sus familias adelante, la voz de los que no tienen miedo a nada ni a nadie, la voz de los que no comulgamos con el pensamiento único y no nos doblegamos al sectarismo que impera en esta Cámara y, en definitiva, la voz de muchos aragoneses que ya no creen en ustedes.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Fernández.

Por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, señor Sanz, desde el escaño.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Sí, presidente.

Esta sección habitualmente es verdad que no suscitaba mucho debate. Este año sí lo suscita, como no podía ser de otra manera. Y este portavoz quiere empezar diciendo «Bien»: bien por el paréntesis a la austeridad; bien por la llegada de los fondos europeos, a pesar de los esfuerzos de la derecha europea para boicotearlos, con el presidente del Partido Popular a la cabeza *[aplausos]*, bien; bien porque vamos a contar con esos fondos; bien también porque se consignan presupuestariamente por el presente y por el futuro —sí, señor, claro que sí—, y por el futuro, porque estamos hablando de presupuestos expansivos, de incremento de personal y de políticas públicas y de servicios públicos. Bien. Bien. Imprescindible.

Por lo tanto, correcta la decisión, correcta la dirección. Ahora bien, habrá que profundizar, porque este año va a ser el año de la elección también, y en ese sentido elegir significa tomar partido. No podemos estar mirando hacia un lado o hacia otro, como decía un gran cantautor cubano: tenemos que elegir y vamos a tener que elegir.

Izquierda Unida, en esta sección treinta, ponía encima de la mesa dos cuestiones que son fundamentales, y una de ellas, por lo menos, es objeto intrínseco a la naturaleza de esos fondos estructurales que nos van a llegar a través de los fondos REACT, que es el medio ambiente. Hay compromiso para invertir en esa materia: esperemos que se cumpla. Hay compromiso también para invertir en la otra de las cuestiones que para Izquierda Unida era nuclear y que —volvemos a decir— creemos que no está lo suficientemente bien tratada, que es la cultura, pero, en cualquier caso, desde luego, bien para Izquierda Unida la sección treinta en lo que respecta a la aparición en ella, la irrupción en ella de los fondos europeos, que, sin lugar a dudas, van a ser imprescindible para la salida de la crisis.

Tenemos fondos europeos, tenemos superación de austeridad. Ahora tenemos que empezar a hacer los deberes aquí, como decía al principio de este debate, cuando debatíamos sobre el articulado, para avanzar en un sistema de ingresos mucho más resiliente, que cuente con una fiscalidad justa, una fiscalidad progresiva y que también cuente con ingresos por la vía de la actividad productiva con la implicación del sector público.

Señorías, acaba este debate, y creo que es bueno decir que este año 2021 va a ser un año crucial, como lo decía, y, en ese sentido, desde luego, Izquierda Unida va a ser muy exigente a la hora de determinar o de proponer un camino correcto, que, desde luego, tiene que ser, a nuestro juicio, el camino de la igualdad, de la equidad, de la solidaridad, de la justicia y, sobre todo, de la redistribución de la riqueza y del impedimento del incremento de las brechas sociales.

Nada más. Gracias

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Para el turno en contra o de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Saz.

*El señor diputado SAZ CASADO:* Gracias, presidente.

Estamos en la sección treinta, y estamos hablando de todo menos de la sección treinta. Se ha mencionado aquí en un alegato difícilmente comprensible... Porque parece que ustedes no se acuerdan de determinados mensajes —y me refiero al Partido Popular— hasta que Vox no los ha mencionado, es decir, dejen de mirar a Vox y sean ustedes, porque solo cuando sean ustedes se encontrarán. *[Aplausos]*. Su mensaje tiene que ser suyo, solo de ustedes. Aprendan de la Unión Europea, donde los conservadores, los liberales y los socialdemócratas hemos pactado una operación de rescate *[aplausos]* que va a ser suficiente, con cerca de una duplicación de lo que es el presupuesto de la Unión Europea, para rescatar a los europeos. Aprendan de eso, no aprendan de aquellos, como bien ha dicho el compañero de Izquierda Unida, que han pretendido bloquear el funcionamiento de la Unión Europea y que solo se han sumado a ese presupuesto..., no es presupuesto, sino ese especial tratamiento presupuestario, cuando han sido advertidos de que se podía aplicar la cláusula de descuelgue y, por lo tanto, iban a quedar fuera del cerca de un billón de presupuesto. Bien.

Nosotros apoyamos... Les recomendaría que leyesen mucho a Tocqueville. Tocqueville, que es del siglo XVIII, es un francés que yo a veces nombro porque creo que es una de las representaciones verdaderas del liberalismo, era muy aplaudido por la derecha conservadora, que él llamaba rancia —no quiere decir que yo lo comparta—, cuando apoyaba a ese conservadurismo, pero era muy criticado cuando apoyaba al entonces socialismo emergente. Y él no

entendía, y explicaba que él solo apoyaba lo que eran sus ideas: unas veces con los conservadores, otras veces con los socialistas. Eso es lo que pretendemos. Y eso lo que hacemos en esta ciudad. A ustedes les apoyamos en el Ayuntamiento de Zaragoza. ¿Le molesta? No le molesta. A mí tampoco, porque lo creemos con convencimiento. Y aquí apoyamos en este momento al Gobierno en este presupuesto como una situación excepcional porque creemos que hay que hacerlo, porque creemos nosotros que hay que hacerlo, porque seis de ocho grupos lo hacemos —me da igual, aunque fuéramos solamente dos grupos: creemos que hay que hacerlo—, porque las organizaciones sociales, tan dispares como UGT, Comisiones, CEOE y Cepyme, lo apoyan, porque las asociaciones municipales lo apoyan. Ustedes están en su legitimidad —yo no la voy a discutir—, pero no me acusen con determinadas argumentaciones que son simplemente calificativos que no son ciertos, porque yo creo que eso no es debate político. Su debate político es otro, y, cuando consigan su verdadero debate político, conseguirán mejores resultados.

Bien. Voy a la sección treinta, porque, si no, me voy a alargar demasiado. *[Aplausos]*. La sección treinta es una sección que generalmente no es importante, pero este año sí que es importante, este año es importante por dos motivos.

El primer motivo es porque, por primera vez, el Fondo de Contingencia está bien dotado. Eso me satisface plenamente. Muchos años... El año pasado, por ejemplo, nosotros presentamos una enmienda para que se dotase adecuadamente el Fondo de Contingencia. Este año por fin se dota adecuadamente, y me parece que es una buena solución. El Fondo de Contingencia no es nada más que una caja para imprevistos, y por lo tanto, tenemos, y más en esta situación, que tener ahí unos imprevistos preparados. Por lo tanto, es una buena decisión.

La segunda nota característica —no me fijaré en el resto de los componentes— son los fondos REACT. Los fondos REACT son una oportunidad de crecimiento, son una oportunidad que no podemos dejar pasar, son una oportunidad que a nosotros nos inclina a apoyar en esta ocasión al Gobierno con convencimiento pleno. Nosotros tenemos la oportunidad de hacer modificaciones estructurales, nosotros tenemos la posibilidad de crecer económicamente, tenemos la posibilidad de hacer cosas que nunca hemos podido hacer en esta comunidad autónoma, porque vienen fondos que son equivalentes a los últimos cuatro o cinco años de la gestión de los fondos europeos. Tenemos una oportunidad histórica, y aquí deberíamos de estar todos juntos lo más posible en apoyar en esta cuestión lo que son los fondos REACT. Pero, además, los fondos REACT, dentro del programa Next Generation, son exclusivamente el 6%. Si uno analiza el programa europeo... En España va a suponer un poco más, cerca del 8 o 9%, según las distribuciones previas aproximadamente. Es decir, hay un 90% de lo que son los fondos para la recuperación, donde vamos a ver cuánto viene a España. Y nosotros creemos que en este caso no solo los fondos de la sección treinta, o sea, los fondos que ahora vienen del fondo REACT, sino que hay que estar preparado para cuando vengan, y ya veremos a ver cómo se reparten esos fondos...

Nosotros deberemos de tener capacidad de conciliación para hacer inversiones estructurales, para hacer cambios estructurales o para ponerle en bandeja a nuestro tejido económico y empresarial la posibilidad de hacer modificaciones estructurales que hagan crecer a esta comunidad autónoma. Esa es una oportunidad que no sabemos..., va a durar un par de años, quizá tres, una oportunidad que no la vamos a volver a ver en varias décadas. Es una oportunidad que es muy equivalente al Plan Marshall. Es una oportunidad que todavía no entiendo cómo se puede estar discutiendo si vienen, no vienen, cuándo vendrán o cuándo no vendrán. No sé si son doscientos dieciséis —claro que es una estimación—, no sé si van a ser doscientos cuarenta, pero es que, aunque fueran ciento cincuenta, me quito el sombrero, y los tendríamos que gastar. Es que hay oportunidades... La peor situación que se nos puede provocar es generar una inestabilidad política de forma que empresas que puedan venir a Aragón a invertir, porque tenemos posibilidades —y tenemos que pensar en ello, señor presidente—..., creemos una sensación de inestabilidad. Por eso, que seis de ocho grupos apoyen estos presupuestos, y especialmente este capítulo treinta, que haya organizaciones empresariales —todas—, que los sindicatos —todos—, que las asociaciones municipales —todas— apoyen estos presupuestos en este concreto aspecto significa una imagen de estabilidad que va a hacer que nosotros podamos atraer talento económico y posibilidades de inversión. Eso es lo único que estamos diciendo. Claro que no son nuestros presupuestos, claro que mi presupuesto sería diferente, claro que yo tengo grandes diferencias con algunos integrantes —e ideológicas— de este Gobierno cuatripartito, como ellos las tienen conmigo, pero la grandeza de la política es ser capaces de pactar. Yo estaría, nosotros estaríamos dispuestos a pactar con cualquiera que pueda beneficiar a Aragón, y creemos que tenemos una oportunidad única de mejorar Aragón, y por eso vamos a votar que sí a esta sección treinta y a todo lo demás.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Saz.

Por los grupos que apoyan al Gobierno, señor Galeano, que hoy, como muchos de ustedes sabrán, tiene doble mérito el que esté aquí y con la intervención.

Tiene la palabra.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* Señor presidente.

Lo que no quería yo alargar demasiado el debate, pero, como ha venido aquí la señora Vaquero a hablar de su libro, también he tenido que preparar yo aquí alguna revista.

Y lo primero que tomo es la palabra del señor Saz, porque, señora Vaquero, no quiere ser cómplice de este presupuesto, y seguramente no va a votar afirmativamente esta sección, pero fíjese si es especial este presupuesto y excepcional que —bueno, da igual esto ya— con la sección treinta cumplimos hasta un mandato que dejó la anterior presidenta del Partido Popular, la señora Rudi, que estableció un porcentaje sobre el gasto no financiero, y que, en este caso, por primera vez, como ha dicho el señor Saz, se cumple... *[Rumores]*.

*El señor PRESIDENTE:* A ver, por favor. Son muy malas horas ya, pero un poquito de calma, que ya queda poco. Siga, señor Galeano.

*El señor diputado GALEANO GRACIA:* ... lo cual no deja de ser curioso en esa prudencia de esos Gobiernos socialmarxistas, comunistas, revolucionarios de los que ustedes siempre hacen mención.

El problema, señor Saz, no es tanto que el presupuesto de los fondos europeos esté en una fecha o en otra, que sean más o menos establecidos ya a la hora de hacer este debate o hace veinte días o hace cuarenta. El problema, si uno lee algunas declaraciones de los principales representantes populares en Europa —del Partido Popular quiero decir—, es lo que hay de fondo en su creencia de cómo se han de articular esos fondos de recuperación europeos. Porque, recuperando algún artículo del señor González Pons, al cual suelo leer —y, además, no niego que tiene artículos que no da puntada sin hilo—, hablaba, allá por el mes de junio, hablando, en esas negociaciones de los fondos REACT que ustedes han mencionado... Bueno, él comentaba que quizás habría que marcar una condicionalidad de esas ayudas, que los políticos alemanes han considerado inoportuna la aprobación del ingreso mínimo vital aquí, en nuestro país, en España, justo dos días después de aparecer España como el segundo país más beneficiado por el plan de reconstrucción económica. Piensan que es un mensaje que se traslada al exterior, si aprobamos una medida como el ingreso mínimo vital y pedir, además, unas cantidades de fondos, que es contraproducente. Si España tiene fondos suficientes como para establecer una medida social que no existe en Alemania, no debería necesitar tanta ayuda de la Unión Europea. El plan supone que se emitirá deuda pública conjunta de los países europeos avalada por el presupuesto comunitario, que se sostendrá en una deuda pública de la Unión Europea estable en el tiempo. Pero dice: «Como federalista europeo que soy, celebro este plan de reconstrucción». Pero «no nos engañemos, somos veintisiete Estados poniendo dinero en el montón.

Y ¿qué razón puede tener un Estado para poner en el montón europeo más de lo que se lleva o qué derecho tenemos nosotros a coger más de lo que ponemos?». No creen en el principio de solidaridad ni de la progresividad, no creen ni en el principio de solidaridad territorial, ni creen en el principio de solidaridad fiscal. Dice el señor Pons: «La solidaridad, por definición, no es obligatoria y debe corresponderse con agradecimiento y responsabilidad». Tiene todo el sentido que estos países que van a recibir más del resto de la Unión Europea «cumplan con las condiciones macroeconómicas de un plan nacional de recuperación».

Esta es la verdadera realidad que marca sus principios políticos, el continuar en una Europa desvertebrada entre el norte y el sur si hace falta, un plan o una Europa que dé el dinero a las empresas privadas para llevar a cabo ellas sus planes de reconstrucción. Nosotros, como les hemos mencionado anteriormente, estamos en otra historia, estamos en esa idea de una Europa que venga a vertebrar los territorios, que venga a construir un auténtico modelo de bienestar social, tanto en el norte de Europa como en el sur de Europa.

Y estos presupuestos que aquí hoy aprobamos y de los que ustedes no quieren ser cómplices van a tratar de ofrecer confianza, seguridad, van a tratar de ofrecer a nuestros ciudadanos aragoneses y aragonesas una esperanza de que el año 2021 pueda ser más positivo en todos los ámbitos que el desgraciado 2020, que se nos ha llevado esta pandemia de la COVID-19. Con fondos..., doscientos dieciséis, doscientos cincuenta millones, señor consejero, este grupo parlamentario, estos seis grupos parlamentarios que apoyan hoy los presupuestos le emplazan a que el día 1 nos pongamos manos a la obra.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Galeano.

Pues, finalizado el debate, vamos a proceder a la votación. Por favor, ruego que cierren las puertas. Inmediatamente que termine la votación se volverán a abrir.

En primer lugar vamos a proceder a la votación del articulado al proyecto de ley, y, en primer lugar, dentro de esto, la votación de los artículos y las disposiciones a los que no se mantienen votos particulares ni enmiendas, aprobados en comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Grupo Aragonés, Chunta Aragonesista y Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y la abstención de los Grupos Parlamentarios Popular y Vox. Los artículos y disposiciones los tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación.

Hay dos... Se repite. Repetimos la votación. Hay dos votos telemáticos que intentaré sumar en cada una de las votaciones. Repetimos la votación.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y seis presentes. Sesenta y seis emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete; diecinueve abstenciones. Quedan aprobados dichos artículos.**

Posteriormente vamos a pasar a votar los votos particulares y las enmiendas que se mantienen al articulado. Se ha solicitado por el Grupo Parlamentario Popular votación específica de algunas enmiendas, que se agrupan para su votación según el sentido del voto expresado en la ponencia y ratificado en la comisión correspondiente.

En primer lugar, con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular y Vox y en contra de los demás grupos parlamentarios; en concreto, la enmienda número 74, del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación.

Perdón. ¿Dónde ha estado?

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES [desde el escaño]:* Disculpe, señor presidente. ¿Podemos repetir la votación? El señor Saz no ha podido votar.

*El señor PRESIDENTE:* Perfecto. Repetimos la votación de la enmienda número 74.

Comienza la votación. Finaliza la votación. Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. **Votos a favor, diecinueve; en contra, cuarenta y ocho. Ninguna abstención. Queda rechazada dicha enmienda.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Vox, y en contra de los Grupos Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Es la enmienda número setenta y cinco, del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno; en contra, treinta y seis. Ninguna abstención. Queda rechazada dicha enmienda.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Vox en Aragón, en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés, y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida. Es la enmienda número 110, del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno; en contra, treinta y cinco; una abstención. Queda rechazada, pues, la enmienda número 110.**

Votación de los artículos y disposiciones a los que se han mantenido votos particulares y enmiendas agrupados según el sentido del voto expresado en la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública.

En primer lugar, votación del artículo 2, de las disposiciones adicionales undécima, decimosexta y trigésima quinta, y de la disposición final cuarta, que han sido aprobados por la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Aragonés y Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, el voto en contra del Grupo Parlamentario Vox en Aragón y la abstención del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, tres; y abstenciones, dieciséis. Quedan aprobados dichos artículos y disposiciones.**

Votación de los artículos 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21, 25, 33, 34, 35, 44, 45, 47, 51, 55, disposiciones adicionales segunda, octava, vigésima, vigésima quinta, trigésima sexta y trigésima séptima, disposición transitoria tercera y anexo cuatro, que han sido aprobados por la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés, Izquierda Unida y el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular y Vox.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve. Ninguna abstención. Quedan aprobados dichos artículos y disposiciones.**

Votación del artículo 17, que ha sido aprobado por la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida y el voto en contra de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis; en contra, treinta y uno; ninguna abstención. Queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 23, que ha sido aprobado en la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Aragonés e Izquierda Unida, el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular y la abstención del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, dieciséis, y tres abstenciones. Por tanto, queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 27, que ha sido aprobado en la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Vox en Aragón, Aragonés y Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida y el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cincuenta y uno; en contra, dieciséis; ninguna abstención. Por tanto, queda aprobado dicho artículo.**

Votación del artículo 53, que ha sido aprobado en comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la abstención del Grupo Popular, Vox en Aragón y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete; en contra, ninguno; y veinte abstenciones. Por tanto, queda aprobado dicho artículo.**

Votación de las disposiciones adicionales novena y décima novena, que han sido aprobadas por la comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés, el voto en contra del Grupo Parlamentario Popular y Vox, y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete; en contra, diecinueve; y una abstención. Quedan aprobadas dichas disposiciones adicionales.**

Votación de la disposición final tercera, que ha sido aprobada en comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda

Unida, el voto en contra del Grupo Parlamentario Ciudadanos y Grupo Parlamentario Vox en Aragón, y la abstención del Grupo Parlamentario Popular.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y seis; en contra, quince; y dieciséis abstenciones. Queda aprobada dicha disposición final.**

Votación de la exposición de motivos, que ha sido aprobada en comisión con el voto a favor de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la abstención del Grupo Parlamentario Vox en Aragón y de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; ningún voto en contra, y diecinueve abstenciones. Queda aprobada dicha exposición de motivos**

A continuación, votación de los votos particulares y las enmiendas que se mantienen a las distintas secciones del presupuesto. Se ha solicitado por distintos grupos la votación específica de algunas enmiendas, que se agrupan, para su votación, según el sentido del voto expresado en la ponencia y ratificado en la comisión.

Con voto a favor del Grupo Parlamentario Popular y Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, y en contra de los demás grupos parlamentarios, a la sección diez y sección dieciocho, que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, veintiocho; en contra, treinta y nueve; ninguna abstención. Por lo tanto, se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Vox, y en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos Equo, Chunta Aragonesista y Aragonés, y de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, a distintas secciones, distintas enmiendas que tienen ustedes también en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno; en contra, treinta y seis; ninguna abstención. Por lo tanto, decaen dichas enmiendas a las secciones que vienen referidas en la ordenación del debate.**

Continuamos con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular y Vox en Aragón, y en contra de los demás grupos parlamentarios, a distintas secciones, con las consiguientes enmiendas, y que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Presentes, sesenta y siete. Emitidos, sesenta y siete. Votos a favor, diecinueve; en contra, cuarenta y ocho; ninguna abstención. Por lo tanto, también se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor del Grupo Parlamentario Vox en Aragón, en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos, Podemos, Chunta Aragonesista, Grupo Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y la abstención del Grupo Parlamentario Popular, también las enmiendas a las distintas secciones que tienen ustedes en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Presentes, sesenta y siete; emitidos, sesenta y siete. Votos a favor, tres; en contra, cuarenta y ocho; y dieciséis abstenciones. Por lo tanto, se rechazan dichas enmiendas.**

Con voto a favor de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida de Aragón y en contra del resto de grupos parlamentarios, a la sección también que viene recogida en la ordenación del debate, y que luego constarán en el acta.

Comienza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, uno; en contra, sesenta y seis; y ninguna abstención. Por lo tanto, se rechaza también dicha enmienda.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos y Vox en Aragón, en contra de los Grupos Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés, y la abstención de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, también las enmiendas a las secciones que tienen en la ordenación del debate.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, treinta y uno; en contra, treinta y cinco; y una abstención. Por lo tanto, decaen dichas enmiendas.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular, Ciudadanos, Vox en Aragón y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Aragonés. Diversas enmiendas a la sección quince.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Presentes, sesenta y siete. Emitidos, sesenta y siete. Votos a favor, treinta y dos; en contra, treinta y cinco; ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazadas también dichas enmiendas a la sección quince.**

Con voto a favor de los Grupos Parlamentarios Popular y Ciudadanos, y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos, Chunta Aragonesista y Vox en Aragón. También diversas enmiendas a la sesión quince que tienen en la ordenación del debate.

Comienza la votación. **Finaliza la votación. Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, veintinueve; en contra, treinta y ocho; ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazadas dichas enmiendas.**

Con voto a favor del Grupo Parlamentario Popular y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y en contra del resto de los grupos parlamentarios, a distintas secciones que, vuelvo a repetir, luego quedarán recogidas en el acta.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, diecisiete; en contra, cincuenta; ninguna abstención. Por lo tanto, quedan rechazadas dichas enmiendas.**

Y, por último, con voto a favor del Grupo Parlamentario Popular, en contra de los Grupos Parlamentarios Socialista, Podemos Equo, Chunta Aragonesista, Vox en Aragón, Aragonés y la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida, y la abstención del Grupo Parlamentario Ciudadanos, a la sección 30, una enmienda a la sección 30, que luego quedará recogida en el acta.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, dieciséis; en contra, treinta y nueve; y doce abstenciones. Por lo tanto, queda también rechazada dicha enmienda.**

Y a continuación pasamos a votar cada una de las secciones del presupuesto.

En primer lugar votamos la sección una (Cortes de Aragón).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete; ningún voto en contra; ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad.**

Sección dos (Presidencia del Gobierno de Aragón).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cincuenta y uno; en contra, dieciséis. Queda aprobada la sección número dos.**

Sección número tres (Consejo Consultivo de Aragón).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete; ningún voto en contra; ninguna abstención. Se aprueba por unanimidad la sección número tres.**

Sección número cuatro (Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, sesenta y siete; ningún voto en contra; ninguna abstención. Se aprueba la sección número cuatro por unanimidad.**

Sección número cinco (Vicepresidencia del Gobierno).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Se aprueba la sección número cinco.**

Votamos la sección número nueve (Consejo Económico y Social).

Comienza la votación. **Sesenta y seis presentes. Sesenta y seis emitidos. Votos a favor, sesenta y seis; en contra, ninguno; ninguna abstención. Por tanto, se aprueba por unanimidad la sección número nueve.**

Pasamos a votar la sección número diez (Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número diez.**

Sección número once (Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número once.**

Sección número doce (Departamento de Hacienda y Administración Pública).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número doce.**

Sección número trece (Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número trece.**

Sección número catorce (Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente).

Comienza la votación. *[Rumores]*.

Ha votado... ¿Se repite la votación? Sí, queda feo. En la foto ha quedado plasmado de todas... *[Risas]*.

Se repite la votación de la sección número catorce.

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número catorce.**

Sección número quince (Departamento de Economía, Planificación y Empleo).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y siete; en contra, diecinueve; y una abstención. Queda aprobada, por lo tanto, la sección número quince.**

Pasamos a votar la sección número dieciséis (Departamento de Sanidad).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número dieciséis.**

Continuamos votando la sección número diecisiete (Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número diecisiete.**

Votamos la sección dieciocho (Departamento de Educación, Cultura y Deporte).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número dieciocho.**

Sección diecinueve (Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número diecinueve.**

Votamos la sección veintiséis (Administraciones comarcales).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Queda aprobada la sección número veintiséis.**

Y, por último, votamos la sección treinta (Diversos departamentos).

Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y siete presentes. Sesenta y siete emitidos. Votos a favor, cuarenta y ocho; en contra, diecinueve; ninguna abstención. Por lo tanto, queda aprobada la sección treinta y, por lo tanto, la totalidad del presupuesto.**

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

Pasamos al turno de explicación de voto. Y les recuerdo que, cuando finalice el Pleno, los portavoces tenemos ahora una Junta de Portavoces.

Por la Agrupación Parlamentario de Izquierda Unida, señor Sanz.

*El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]:* Señorías, creo que hemos debatido mucho a lo largo del día de hoy. Creo que lo que corresponde ahora es desearles a todos ustedes que empecemos el año que viene de la mejor manera posible y, sobre todo, que al final del año que viene podamos cerrarlo con una sonrisa, esa que este año, evidentemente, se nos ha robado. Yo creo que lo que toca ahora, que tenemos unos presupuestos, es empezar a cumplirlos, empezar a cumplir esos acuerdos. Desde luego, Izquierda Unida estará allí para ello, no solo para empujar en las medidas que consideremos oportunas, sino también, sobre todo, para exigir aquellas que hemos acordado y que tienen que ponerse en marcha.

Nada más, y muchas gracias, señorías.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Sanz.

Por el Grupo Aragonés, señor Guerrero.

*El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE [desde el escaño]:* Sí. Muchísimas gracias.

Yo creo que, en este año tan complicado, en este año clave, por responsabilidad, en aras a la unidad, por nuestro deber con los aragoneses, nosotros apoyaremos estos presupuestos, que afrontan los problemas sociales, pero que también generan oportunidades a nivel económico. Por tanto, para que Aragón siga siendo feliz y sea más grande en España y en Europa, votaremos a favor de estos presupuestos.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Guerrero.

Por el Grupo Parlamentario Vox, señor Morón.

*El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]:* No me voy a extender ya más porque creo que llevamos ya muchas horas de debate. Simplemente ratificar que nuestro grupo considera que estos no son los presupuestos que necesita Aragón, pero, no obstante, nuestro grupo confía plenamente en la fuerza y el coraje que tienen los aragoneses, y estoy convencido de que saldremos adelante y saldremos de esta crisis pese al Gobierno.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Morón.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señora Martínez.

*La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES [desde el escaño]:* Gracias, presidente.

Yo quiero terminar el debate de hoy con un deseo, y es que estos presupuestos nos duren hasta el 31 de diciembre del 2021 y que no venga otra pandemia o cualquier otra crisis o cualquier otro evento de estas características que haga saltar por los aires el presupuesto, como ocurrió en este año. Sin más, agradecer a los grupos parlamentarios que han apoyado el esfuerzo que se ha intentado hacer desde el Gobierno. Ahora ya tenemos un presupuesto, la mejor herramienta política, con los mimbres que teníamos, y que, evidentemente, se pone a disposición de la ciudadanía aragonesa.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Podemos Equo, señora Prades.

*La señora diputada PRADES ALQUÉZAR [desde el escaño]:* Gracias, señor presidente.

Felicítarnos también a todos los aragoneses porque hoy hemos aprobado los presupuestos más sociales en la historia de Aragón y también los que más apoyo han recibido. Dispuestos todos debemos estar ya para ponernos a trabajar a partir del 1 de enero para beneficiar a toda la ciudadanía aragonesa.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Prades.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Pérez.

*El señor diputado PÉREZ CALVO [desde el escaño]:* Gracias, presidente.

Explicación de voto. Nosotros hemos votado que sí. Hemos votado que sí con el convencimiento de que queremos ser necesarios, y, para ser necesarios, lo primero que uno tiene que ser es ser útil. Queremos construir, y, para construir, uno tiene que ser constructivo.

Hemos dicho, han dicho mis compañeros que este no es el presupuesto que habría hecho Ciudadanos, pero tampoco es el presupuesto que habría hecho Podemos, tampoco es el presupuesto que habría hecho Chunta, que habría hecho el PAR o que haría el PSOE. Por eso, quizá, de esta pandemia hemos obtenido suficiente cura de humildad como para ser conscientes de que ninguno de nosotros es tan bueno como todos nosotros juntos. Al final, en lo que consiste es en primar el interés general de los aragoneses por delante de cualquier otro tipo de interés, en anteponer tus convicciones a tu propia conveniencia y en entender que la política no es un fin en sí mismo, sino el medio para alcanzar esos fines.

Desde el recuerdo emocionado a quienes se han quedado en el camino hemos votado sí, con el deseo de que, cuando esta pandemia pase, cuando remontemos el vuelo, cuando volvamos a coger velocidad de crucero, podamos mirar a nuestros hijos, a nuestros nietos a la cara y decirles que, desde la responsabilidad, desde la visión de estado, un 30 de diciembre de un aciago año 2020 hicimos lo que debíamos precisamente para no tener que deberles nada.

En definitiva, votamos a favor del presupuesto de la reconstrucción porque, desde la sensatez, desde la responsabilidad, desde la moderación, desde la centralidad, es mucho más fácil explicar el sí que intentar justificar el no a partir de la rabia, la frustración, la impotencia y los ataques personales, algo que hemos visto a lo largo del día de hoy en esta Cámara.

Nada más. Feliz Año Nuevo a todos ustedes, señorías. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor Pérez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señora Susín.

*La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]:* Gracias, presidente.

Señor Saz... ¿Se ha ido el señor Saz? No. Con todo el cariño le digo que, si hoy Tocqueville le hubiera visto votar con socialistas y comunistas, se le hubiera caído la peluca, se lo aseguro. Y, como decía Tocqueville, cuando el pasado ya no ilumina el futuro, el espíritu camina en la oscuridad. Ya sabe que tiene compañeros que están volviendo a la luz. Cuando quiera, estamos donde estábamos. *[Rumores]*.

Hoy, señorías, cada grupo parlamentario habrá vestido —por lo de la luz, para que no camine en la oscuridad—, cada grupo parlamentario habrá vestido, e incluso justificado, el santo como ha querido y podido, algunos hasta el aburrimiento, pero la realidad es que hoy han aprobado un presupuesto cuya única virtud es la que ya empieza a ser marca de la casa, que está aprobado en tiempo y forma; pero es un presupuesto continuista, que sigue sin solucionar los viejos problemas, e inútil para solucionar los problemas que hoy tienen los aragoneses.

Ustedes aplauden hoy aquí; en la calle no les aplauden, porque hoy no solo no han solucionado los problemas de los ciudadanos, los comerciantes, los hosteleros o los autónomos, sino que están hipotecando nuestro futuro y el de nuestros hijos sin solucionar los problemas de hoy. Hoy, el Partido Popular, como oposición responsable, ha dicho no. Ustedes querían, señor Lambán, acatamiento y seguidismo. ¡Qué barato les ha salido el acatamiento y el seguidismo! Tres millones de euros les ha costado, y con eso no se salvan ni los bares de Huesca. Aunque ahora resulta, ¿verdad, señorías?, que ser moderado y liberal es que te den hechas las enmiendas. El Partido Popular pedía bajar impuestos, pedía priorizar, pedía compensar a los que se ha obligado a cerrar, pedía apoyar a quienes peor lo están pasando, pero eso suponía rehacer el presupuesto y valía más de tres millones de euros, así que el Partido Popular dice no por responsabilidad, por coherencia y por lealtad con los aragoneses. No seremos cómplices de hipotecas a las futuras generaciones sin salvar a las presentes. Y ahora hágannos un favor: salgan a la calle a ver si les aplauden.

Gracias. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora Susín.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Galeano.

*El señor diputado GALEANO GRACIA [desde el escaño]:* Al margen del debate presupuestario, sí que, de todo corazón, les quiero agradecer a todos aquellos que me han dado su preocupación y sus muestras de interés en este doble parto. Una cosa ha salido; veremos a ver cómo va la segunda.

Gracias a los servicios —no lo he dicho antes—, gracias a los servicios de esta casa, a los servicios jurídicos, por todo el apoyo que nos prestan en una ponencia tan difícil a veces de tramitar, como es la de los presupuestos.

Gracias a los portavoces de los grupos parlamentarios que han apoyado estas cuentas y a la buena fe y su colaboración, su trabajo: señor Saz, señora Prades, señora Martínez, señor Sanz, señor Guerrero... —creo que no me dejo ninguno.

Gracias al Grupo Parlamentario Socialista, sobre todo a los trabajadores.

He dicho a los que han trabajado en el apoyo. También les agradezco el trabajo, señora Susín, que la veo muy sensible, agradezco el trabajo de la señora Susín, también el del señor Morón, en la ponencia.

Agradezco el trabajo, siempre espectacular, del Grupo Parlamentario Socialista, de todos los trabajadores del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, simplemente, señorías, unas palabras que veía antes de Cervantes, que creo que vienen muy a cuento. Él escribía que había que confiar en el tiempo, que suele dar dulces salidas a muchas amargas dificultades. En este caso, como parecía que el tiempo no podía ser suficiente, confiemos en que también, junto con el presupuesto que hoy aprobamos, podamos llegar a esas dulces salidas.

Gracias a todos. *[Aplausos]*.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor Galeano.

Les recuerdo que la Junta de Portavoces no será donde habitualmente la hacemos, sino en la Sala Jiménez Abad. Pues, antes de levantar la sesión, darles las gracias y desearles lo mejor para la finalización del año y, sobre todo, para el año que viene.

Muchas gracias. *[Se levanta la sesión a las diecinueve horas]*.

## ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Propositiones de ley
3. Decretos leyes
4. Propositiones no de ley
5. Mociones
6. Interpelaciones
7. Preguntas
8. Resoluciones del Pleno
9. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
10. Comparecencias
  - 10.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
  - 10.2. Del Vicepresidente de la DGA
  - 10.3. De consejeros de la DGA
    - 10.3.1. Ante el Pleno
    - 10.3.2. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
    - 10.3.3. Ante la Comisión de Comparecencias Ciudadanas y Derechos Humanos
    - 10.3.4. Ante la Comisión Institucional y de Desarrollo Estatutario
    - 10.3.5. Ante la Comisión de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial
    - 10.3.6. Ante la Comisión de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento
    - 10.3.7. Ante la Comisión de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda
    - 10.3.8. Ante la Comisión de Economía, Planificación y Empleo
    - 10.3.9. Ante la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública
    - 10.3.10. Ante la Comisión de Educación, Cultura y Deporte
    - 10.3.11. Ante la Comisión de Ciudadanía y Derechos Sociales
    - 10.3.12. Ante la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente
    - 10.3.13. Ante la Comisión de Sanidad
  - 10.4. De altos cargos y funcionarios de la DGA
  - 10.5. Del Justicia de Aragón
  - 10.6. Otras comparecencias
11. Debates generales
  - 11.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
  - 11.2. Otros debates
12. Votaciones de iniciativas
13. Varios

