



# DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

---

## COMISIÓN DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

### **Comisiones. Serie A: Comparecencias**

Número 84

Año 2008

Legislatura VII

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>ª</sup> ANA DE SALAS  
GIMÉNEZ DE AZCÁRATE

Sesión núm. 14

**Celebrada el jueves 11 de diciembre de 2008**

### **Orden del día**

1) *Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*

2) *Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la crisis industrial en Tarazona con el anuncio de la deslocalización de la empresa Delphi Packard España, las previsiones programadas por su departamento desde el año 2006 y qué acciones va a ejecutar en la actualidad.*

3) *Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del Grupo Popular, al objeto de informar sobre los certámenes feriales de Aragón.*

4) *Ruegos y preguntas.*

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljefaría, la Ilma. Sra. D.<sup>ª</sup> Ana de Salas Giménez de Azcárate, acompañada por el vicepresidente de la comisión, Ilmo. Sr. D. Joaquín Paricio Casado, y por el secretario de la

misma, Ilmo. Sr. D. Pedro García Ruiz. Asiste a la Mesa la letrada Sra. Agüeras Angulo.

Comparece ante la comisión el consejero de Industria, Comercio y Turismo, Excmo. Sr. D. Arturo Aliaga López.

## SUMARIO

**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar sobre la crisis industrial de Tarazona con el anuncio de la deslocalización de la empresa Delphi Packard España, las previsiones programadas por su departamento desde el año 2006 y qué acciones va a ejecutar en la actualidad.**

- El diputado Sr. Senao Gómez, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia . . . . . 1868
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, contesta. . . . . 1870
- El diputado Sr. Senao Gómez replica . . . . . 1872
- El consejero Sr. Aliaga López duplica . . . . . 1874
- El diputado Sr. Yuste Cabello interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista . . . . 1874
- El diputado Sr. Callau Puente interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés . . . . 1876
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco interviene en nombre del G.P. Socialista . . . . . 1877
- El consejero Sr. Aliaga López contesta . . . . . 1878

**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar sobre los certámenes feriales de Aragón.**

- El diputado Sr. Gamón Yuste, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia . . . . . 1879
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, contesta. . . . . 1880
- El diputado Sr. Gamón Yuste replica . . . . . 1883
- El consejero Sr. Aliaga López duplica . . . . . 1884
- El diputado Sr. Yuste Cabello interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista . . . . 1884
- El diputado Sr. Callau Puente interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés . . . . 1885
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco interviene en nombre del G.P. Socialista . . . . . 1886
- El consejero Sr. Aliaga López contesta . . . . . 1886

**Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.**

- El señor vicepresidente da por leída el acta, que resulta aprobada por asentimiento. . . . . 1887

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Muy buenos días, señorías. Vamos a dar comienzo a la Comisión de Industria, Comercio y Turismo [a las diez horas y treinta y siete minutos] de hoy, 11 de diciembre, en la que nos acompaña, como viene siendo habitual, el señor consejero de Industria, Comercio y Turismo, a quien damos la bienvenida, a él y a su equipo.

Como viene siendo habitual, el primer punto lo dejaremos para el final del orden del día, y, como tenemos un orden del día bastante intenso y amplio, yo les rogaría a todos los portavoces que se ajustasen, por favor, a los tiempos establecidos.

Comenzaremos, por tanto, con el segundo punto del orden del día, que es la comparecencia del señor consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de los seis diputados del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la crisis industrial en Tarazona con el anuncio de la deslocalización de la empresa Delphi Packard España, las previsiones programadas por su departamento desde el año 2006 y qué acciones va a ejecutar en la actualidad.

Para la solicitud de la comparecencia y exposición de la misma, tiene la palabra el señor Senao por quince minutos.

**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar sobre la crisis industrial de Tarazona con el anuncio de la deslocalización de la empresa Delphi Packard España, las previsiones programadas por su departamento desde el año 2006 y qué acciones va a ejecutar en la actualidad.**

*El señor diputado SENAÓ GÓMEZ:* Gracias, presidenta.

Señor consejero y personas del equipo que le acompañan, bienvenidos a esta comisión.

Señorías.

Como primera reflexión, señora presidenta, diremos desde nuestro grupo que solicitamos hoy aquí la comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, su comparecencia, para que él nos explique lo que solicitamos concretamente en las dos, pero en esta también, sobre la deslocalización de la empresa Delphi. Y esa primera reflexión que yo quisiera hacer es que, en un asunto tan importante como este, han transcurrido desde la fecha de solicitud de la comparecencia, desde que los medios de comunicación recogieron la inquietud del Grupo Popular en las Cortes de Aragón para que el Gobierno explicase en esta sede parlamentaria qué sucedía con este tema, han transcurrido ni más ni menos que trescientos ochenta días. Entendemos que en asuntos tan importantes como este y otros que se han tratado en esta comisión no puede transcurrir tanto tiempo sin que, al menos, el Gobierno de Aragón se presente a explicar las demandas de la oposición. Y yo, como portavoz de este grupo, he dicho en reiteradas ocasiones —y ya sé que eso corresponde a la Mesa, pero así también me consta que se ha indicado en la reuniones de la mesa— que, si había que hacer reuniones extraordinarios o hacer dos com-

parencias, como aquí se va a hacer hoy, y no sé por qué en otras ocasiones no se ha hecho, haber adelantado el trabajo pendiente que se ha ido acumulando a lo largo de estos meses en la misma.

Y, hecha esta primera reflexión, entraré en el fondo del asunto, aunque, como ustedes comprenderán, después de tanto tiempo, la actualidad de este asunto queda un tanto..., yo no diría hibernado, sino que prácticamente muerto.

Hay dos vertientes en la comparecencia, dos partes: una de ellas es que explique el Gobierno lo que hizo desde el año 2006 en este asunto o con las gestiones que se hicieron al respecto de todo lo que se veía venir, y otra parte que era para explicar, en el momento de la solicitud, el 28 de noviembre, qué es lo que se iba a hacer. Lamentablemente, lo que se iba a hacer ya lo conocemos, puesto que los trabajadores de la empresa Delphi no tuvieron más remedio que solventar su problema, y solventarlo yéndose al paro; cobrando unas indemnizaciones, pero inevitablemente pasando al paro, que es lo más lamentable que puede haber en una resolución de estos temas. Y no responsabilizo al Gobierno de que se fueran al paro ni responsabilizo al Gobierno de que Delphi llegara a esta situación, pero sí tengo que responsabilizar al Gobierno que nada haya hecho o que prácticamente dejara que el tiempo resolviese el problema.

La historia de Delphi en Tarazona, saben todos ustedes —y lo recordaré aquí por si alguno no se acuerda— que comienza en el año ochenta y nueve, 1989. En los últimos quince años, la empresa ha llegado a tener más de mil doscientos trabajadores.

En enero de 2000, esta empresa presenta un plan de viabilidad en las cinco factorías de España que consistía en recortar mil trescientos puestos de trabajo aproximadamente. En Aragón, ese recorte afecta en novecientas personas. Había dos plantas, Tarazona y Belchite, en ese momento. Tarazona, en aquel entonces, tenía una plantilla de mil ciento noventa y dos trabajadores, de los que setecientos cincuenta eran hijos.

En febrero del año 2000, la empresa y los sindicatos acuerdan un plan de viabilidad con una vigencia de siete años, con indemnizaciones voluntarias que llegaban a los ochenta y cinco días por año trabajado.

En el 2001 se cierra la planta de Ólvega, y entonces, en aquel entonces se aclara, se explica, se publica, se informa de que, justamente, esta va a ser la causa de que la empresa de Tarazona pueda recuperar parte de estos trabajadores y sea una de las causas que la puedan hacer garante de su supervivencia. Sin embargo, nada más lejos de la realidad, puesto que, en ese mismo año, en Tarazona, alrededor de ciento noventa y cinco personas se produce la baja voluntaria a través de las indemnizaciones que ya se habían pactado el año anterior.

Se abre un período entre el 2003, entre el 2001 y el 2006, se abre un período 2003, 2004 y 2005, donde nos consta, y, así, el propio consejero, a una pregunta parlamentaria, indicó claramente que habían hecho lo posible, que se había hablado con la empresa, que había habido numerosas y distintas reuniones a lo largo de 2003, 2004 y 2005, y que habían apoyado para mejoras en cadenas de producción y mejoras en las inversiones productivas con una serie de subvenciones, que, además, por cierto, lo fueron a

fondo perdido. Claro, estas subvenciones a fondo perdido para nada sirvieron, porque en agosto de 2006 salieron de la empresa alrededor de trescientos veinticinco trabajadores con el mismo sistema que los anteriores.

Se nos antoja —y yo creo que aquí habría que aclarar— que cuando... Yo lo denominaría como una especie de crónica de muerte anunciada, usted ya sabe, porque, claro, una empresa que está planteando estas situaciones, al final, no coger el toro por los cuernos y tomar resoluciones, es decir, ejercer de Gobierno, conlleva a veces esta situación, que te ves obligado, porque no has tomado la primera decisión en firme, a tener que subvencionar a fondo perdido a una empresa que, al final, lo único que hace... Bueno, pues ustedes saben: no es la cuenta exacta, pero cabe pensar —o, por lo menos, la duda hay que tenerla— que parte o todo de esas indemnizaciones finalmente han sido depositadas en la inversión que tenía que hacer para los despidos de los trabajadores, y, esto, a mí me parece que es una tomadura de pelo porque no deja de ser un dinero público, es un dinero que corresponde a todos los aragoneses, y para ese fin, es decir, para ese final que se ha obtenido, para este viaje no necesitábamos grandes alforjas, porque esta decisión se podría haber tomado en el mismo año 2001.

Lo cierto es que a partir de 2006, como ustedes saben, ya viene, se desemboca en esa situación en el año 2007, a finales de 2007, donde se plantea que, prácticamente, la empresa, que entonces tenía trescientas veinte personas, que había que pactar un despido puesto que la empresa había que cerrarla. Realmente, aquí planteaban que tenían una pérdidas, cinco o seis millones anuales; incluso la previsión para el 2000 alcanzaba los siete millones y medio de euros. Tomen nota, señores del Gobierno de Aragón, que hay empresas públicas que también tienen estas pérdidas, aunque ustedes, luego, las quieran denominar de otra manera más bonita, es decir, mire usted, cantidades que se acoplan para compensar déficits... Es decir, lo que ustedes quieren, pero hay empresas públicas que mantienen también estas pérdidas, y, sin embargo, ustedes las están manteniendo, con lo cual algo pasa, algo no funciona. Lo digo también como apunte.

Al final, yo, lo que quiero resaltar es que no se tomaron las debidas acciones en su momento. Yo quiero responsabilizar aquí al presidente del Gobierno, porque es el máximo responsable, el señor Iglesias. Es lo normal. Ustedes ya saben que un Gobierno siempre tiene un esqueleto, y la cabeza del esqueleto es la cabeza del presidente. El presidente es el señor Iglesias, y el esqueleto lo forma siempre el partido que más aporta, es decir, que más sustenta al Gobierno. ¿Quiénes son? Pues, claro, el Partido Socialista, evidentemente, que son los que han tenido el refrendo, además, en las últimas elecciones, y ustedes lo saben; por lo tanto, tienen más responsabilidad.

¿Qué ha hecho el señor Iglesias en los anteriores Gobiernos? Pues mirar para otro lado, no hacer absolutamente nada, no tomar decisiones importantes, señor consejero, no tomar decisiones en principio, que a lo mejor es cuando se pueden decir las cosas más claras y se pueden tomar actitudes que no perjudiquen más, es decir, que no hagan más grande la bola de

nieve y, al final, redunde siempre en un perjuicio para todos los aragoneses.

No quiero ser negativo totalmente. Yo sé que usted ha hecho lo que ha podido y que, posteriormente, ya tarde, ya tarde, pero, una vez conocido el desenlace fatal de la deslocalización real de una empresa, a pesar de que el Gobierno y el señor Iglesias han mantenido un mensaje permanente de que en Aragón no había deslocalización de empresas y que eso era una fabulación de la oposición, usted ha hecho lo que ha podido, y yo eso se lo tengo que reconocer. Me consta que ha intentado llevar empresas a Tarazona y que se la ha declarado una ciudad con prioridad en cuanto a las inversiones, posibles inversiones empresariales. En momentos en los que estamos viviendo va a ser más complicado, pero que se ha intentado.

Me consta, aunque sí me gustaría que me dijera, en cuanto a la empresa Metraltec, qué posibilidades reales existen en cuanto a esa oferta de creación de empleo en esos cinco años que ustedes nos planteaban de ciento cincuenta empleos en las naves de Delphi. Hablo de Metraltec, que no sé exactamente cómo está este proyecto. Se que ha costado, pero el tema del polígono industrial va adelante. También conozco tratamientos preferentes que ustedes han puesto en cuanto al ICO, las ayudas del ICO, y me consta que hay una fluida relación y un buen contacto permanente entre usted y el alcalde de Tarazona, el señor Beamonte.

Pero, claro, estos son temas que se han puesto ya una vez conocida la defunción de la empresa, una vez que ya no había solución a esto. Y yo, esto, no le pongo reparos a ello. Está usted en su obligación, está haciendo las cosas lo mejor que puede, y, además, complicándosele la situación, teniendo en cuenta que ahora estamos viviendo un momento de crisis y de recesión ya reales, lo que va a complicar mucho más esta historia. Pero dense ustedes cuenta, señores del Gobierno, que vamos a tener casos similares próximamente. Esto es así, y ojalá no sucediese, pero temas como el de Delphi pueden acontecer en nuestra comunidad autónoma.

Nosotros, lo que queremos resaltar desde el Grupo Popular es que no tomemos como ejemplo lo que se ha hecho en esta empresa para resolver estos problemas, porque se ha demostrado que mirar para otro lado, no tomar decisiones en su momento no sirve para nada, sino para nada más que para acrecentar todavía más el problema.

En consecuencia, aprendamos de esta experiencia. Yo creo que es mucho mejor la segunda parte, señor consejero, señor Aliaga, es decir, las actuaciones que ha tenido a partir de 2007, finales de 2007, que tampoco entiendo por qué no se ha venido a explicarlo antes, porque eso no hay problema, que los problemas en contra sí que aparecen en la actuación del gobierno cuando ya se conocía que esto podía suceder y nada se hizo, y que se tenga muy presente para posibles y futuros problemas que lamentablemente pueden producirse en nuestra comunidad autónoma para no seguir el mismo ejemplo.

Nada más, señora presidenta. En aras a esa brevedad que nos solicita, reservo ya para el segundo turno alguna otra cuestión.

Gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Senao.

Simplemente, antes de dar la palabra al señor consejero, una aclaración al señor Senao. Esta mesa establece el orden del día por unanimidad de los presentes, y usted tiene un representante en la mesa. Si tiene preferencia por alguno de los asuntos, hágalo saber a través de su representante, que en estos momentos no se ha realizado así en ninguna de las mesas que hemos tenido ocasión de celebrar. Simplemente decírselo para que usted lo sepa a través de su representante. Y esas cuestiones que usted realiza siempre en cada una de las comisiones nos las puede trasladar a la mesa a través, como ya digo, de ese representante.

Vamos a seguir la sesión. Y tiene la palabra para contestar el señor consejero también, por favor, por tiempo de quince minutos.

Gracias.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Una vez más comparezco a esta comisión. Como se ha dicho por la presidencia de la mesa, yo, siempre que me han llamado, he acudido, y a lo largo de las diferentes comparencias que hemos hecho con la Delphi yo creo que ha quedado claro cuál ha sido el problema desde el principio.

Una reflexión fundamental. La culpa de que la Delphi no esté en Tarazona no la tiene el presidente del Gobierno de Aragón. Que que quede claro que algunos, los que tenemos la suerte o la desgracia... Yo tengo aquí papeles, reuniones mías con Delphi cuando gobernaba el Partido Popular en Aragón, o sea, señorías, estaba yo en Economía y había reuniones, y tengo datos, tengo datos que ya hacían prever... El año noventa y nueve, por ejemplo, en el año noventa y ocho tengo reuniones donde de los mil setenta y siete que había en Tarazona y los novecientos noventa que había en Belchite se preveía que para el 2002 serían, quedarían ochocientos y ochocientos (mil seiscientos). ¿Por qué? Pues porque —lo he dicho muchas veces, lo he dicho muchas veces— la industria de alpargatas, que España era líder en Aragón, en La Rioja, en Arnedo, Arnedillo, se ha trasladado al sureste asiático. Y la industria del cable se ha trasladado del norte al sur. No es una crónica de una muerte anunciada, pero en muchas de las actuaciones siempre se intentó hacer una cosa. Por ejemplo, en alguno de los convenios del 2000 había trabajadores eventuales que pasaron a fijos y al final recibieron ochenta y cinco días de indemnización. Es decir, que muchas de las medidas que ha hecho el Gobierno están bien para salvaguardar un poco la dignidad de que los trabajadores que habían dejado ahí unos años en la empresa salieran de una manera lo mejor posible indemnizados.

Pero, no obstante, hecha esta salvedad, me gustaría hacer alguna reflexión de un poco lo que ha sido la historia. Tengo la suerte, como digo, de haber estado aquí desde el año noventa y tres —y estamos en el 2008— siguiendo lo que ha pasado en la Delphi, señor Senao, siguiendo día a hora, día a hora, hora a hora. Tengo aquí móviles de los últimos representantes. He hablado con portugueses, con gente que tenía la direc-

ción en Francia. Y, al final, de los dos mil empleos que había en Aragón, ahora quedan unos pocos, como sabe —ninguno en Tarazona y alguno en Belchite—, y esa fue la historia.

Nosotros, a lo largo de esta historia... Digo los diferentes gobiernos, porque ya le dije que en el Gobierno, cuando el Partido Popular estaba gobernando, ya se hicieron gestiones para, viendo lo que pasaba, intentar al menos no perder la presencia de Delphi en Aragón.

Hablar del cierre, pues, es hablar de la conclusión de un plan industrial firmado. Y una cuestión: los trabajadores al paro firmaron el acuerdo. Se firmó un plan industrial, se firmó un plan industrial en el año 2000, que aquí está todo el plan industrial, todo el seguimiento, los planes de negocio, las actuaciones de la empresa, como digo, desde el año 2000 hasta el 2006. Y es un plan industrial que fue firmado por los trabajadores, en la medida de lo posible, como hemos dicho, y con una actuación yo creo que ejemplar, en la medida de lo posible, para, al menos, ya que uno perdía el empleo, que la compañía —y lo digo aquí, en esta sala— que no se fuera de rositas. Y esta fue una de las compañías que pago las indemnizaciones más caras; marcó un hito en la historia de las indemnizaciones en Aragón, que pagó ochenta y cinco días.

Pero, como digo, en el año 2000, y aquí hay datos ya que hacen la previsión del año 2000, hay datos, papeles ya que anuncian que empieza a haber complicaciones con los costes de las plantas en España frente a otras plantas en el norte de África o en el sureste asiático por competencia. La empresa plantea la intención de poner en marcha un plan de recorte de su plantilla que afectaría a todas las factorías de España, a todas, a todas: Ólvega, vieron ustedes lo que pasó también en Cádiz... Pero aquí ya salen Ólvega y el total de España, como digo, pero las que nos interesaban eran Belchite y Tarazona, que operaban en nuestra comunidad. Ese plan de ajuste supondría la supresión de unos dos mil puestos de trabajo, computando no solamente la mano de obra directa en las factorías, sino las empresas auxiliares. Me estoy refiriendo a una serie de cooperativas que trabajaban, como sabe, para las plantas de Belchite y la de Tarazona, que eran otra fórmula para hacer, entre comillas, más rentable la propia fabricación de un elemento como el cable, que se estaba haciendo en coches de baja... Yo recuerdo el Fiat Tipo, cuando se fabricaba el cableado del Fiat Tipo, que es un vehículo que en el mercado es uno de los vehículos más baratos. Como consecuencia, los cables de un Fiat Tipo son más baratos que los de un tractor John Deere, que fueron algunas de las cosas que se intentaron sujetar en la última fase en Tarazona.

La compañía puso de manifiesto pérdida de rentabilidad —no al Gobierno de Aragón, que aquí están los datos: a los sindicatos, las reuniones con los comités de empresa— y su interés en ir desviando la producción a otras factorías —y voy a decir algunas concretas— en Marruecos y Rumania. Incluso este consejero, sin ser consejero, estuvo en Marruecos viendo que, cuando aquí se estaba firmando un acuerdo en Tarazona y en Belchite para que salieran trabajadores, en Marruecos se estaba haciendo una planta donde salían tres mil personas, que las he visto yo con mis propios ojos, a unos coste de doce veces menos

que en España. Entonces, se hicieron desde el Gobierno de Aragón —digo— todas las gestiones posibles por que al menos no fuera una muerte drástica, como pasó en Puerto Real, como saben, en Cádiz, que se anunció el cierre total, y entonces se montaron grandes, incluso, incidentes sociales, y que fuera un cierre, como solemos decir en el Gobierno, pactado con los agentes; en este caso con los agentes sociales. Como digo, pues, la causa del plan venía desde el punto de vista de la empresa justificada en una pérdida de competitividad en la compañía que había hecho reducir progresivamente la rentabilidad. Y saben ustedes —y eso lo tienen que saber muy bien— que, cuando una compañía no gana dinero, al final acaba cerrando, y ese es un tema que, al menos, el que opera en la economía de mercado lo tiene que reconocer.

El objetivo que se planteaba, pues, es tratar de mantener la rentabilidad obtenida en el año noventa y nueve y, a tal efecto, introducir a la compañía en una serie de medidas de ajuste que —repito, reitero y matizo— se pactó con los trabajadores, se pactó el plan industrial con los trabajadores, firmaron los trabajadores este plan industrial. Es decir, transferir las partes de negocio que no eran rentables en España a las plantas de costes más bajos y, luego, reforzar en España series de producción con más valor añadido. He citado algunos coches de alta gama de marcas de coches de sesenta mil euros y algunas cuestiones de tractores agrícolas, etcétera, etcétera. Todo ello ha tenido una serie de consecuencias; entre otras, una pérdida de la fuerza laboral interna, la consolidación de las factorías... Se decía en el plan industrial: para consolidar a futuro las factorías de Ólvega y Tarazona, en este caso, que eran las dos que estaban próximas, no podemos reforzar la capacidad competitiva si no aligeramos la fabricación de modelos donde los costes ya no son competitivos e incluso se pierde dinero. Con lo cual, e incluso en ayudas que se han concedido los años 2002, 2001, 1998 y 1999, iban, algunas ayudas, iban para reforzar la cadena de logística y para hacer inversiones de mejora del control de calidad sobre el procesamiento de cables de más alta gama.

Como digo, el acuerdo se firmó el 17 de julio de 2000, y se preveía la posibilidad de instar a las administraciones públicas para poner en marcha un plan de reorientación y busca y recolocación de un programa para los afectados que voluntariamente se adscribiesen al mismo. Cuando en 2001 se pone en marcha el proceso, según fuentes de la propia empresa, se identificaron tres tipos de empleados: los que deseaban continuar en Delphi, para los que había puestos disponibles; los que deseaban continuar, pero no disponían de puestos, personal indirecto; y los que deseaban abandonar la compañía. El seguimiento de la información sobre el plan de viabilidad para el segundo tipo de empleados corresponde a otra comunidad autónoma. Saben que incluso este consejero hizo contactos personales y muchos de los trabajadores que venían a trabajar a Tarazona encontraron trabajo en una empresa nueva que se creó en Ólvega, una compañía de frenos, que se crearon cuatrocientos nuevos puestos de trabajo, y algunos de los trabajadores que venían a Tarazona encontraron allí trabajo porque hicimos gestiones con esa compañía, documentadas fehacientemente.

Situación en Belchite. Fue la situación diferente. Cuando en Tarazona apostaban por continuar y algunos de los trabajadores que venían de otras comunidades autónomas a trabajar a Tarazona encontraron en Ólvega soluciones, en Belchite, una gran mayoría de los trabajadores apostaron por firmar la extinción de sus contratos. Se habían exigido los famosos ochenta y cinco días. Repasen los titulares en la prensa, que fue un caso histórico en Aragón cuando, como digo, se consiguieron indemnizaciones históricas de ochenta y cinco días por año trabajado a los trabajadores que optaron por salir voluntariamente de la empresa. La vigencia, pues, se había establecido y firmado un pacto cuya vigencia, como ha dicho usted muy bien, señor Senao —yo le reconozco que se lo ha preparado también el tema muy bien—, se había establecido un acuerdo que finalizaba en diciembre de 2006 el plan industrial, y las operaciones de la Delphi en Aragón tenían, al menos en Belchite, fecha de caducidad.

Pero hay algún punto que deja entrever que, como consecuencia de la crisis que venía afectando, como digo, a este sector de fabricación de estos componentes concretos, la presencia, la mayor presencia y competitividad de esos países y mercados emergentes y la dificultad que había supuesto para la Delphi poner en marcha incluso el plan industrial, porque algunos, como verán después en el caso de Tarazona, la Delphi quería que se suspendieran doscientos cincuenta contratos, y se adherieron más trabajadores a la extinción y a la indemnización, se dificultó, y, al final, la conclusión fue que se apuntaron trescientos cincuenta y siete empleados animados por las bajas incentivadas, y, al final, como digo, la planta vio su final, teniendo como tenemos... Y las ayudas que cobró siempre, las ayudas públicas que cobró y que están documentadas, siempre las de 2003 se cumplieron los dos años del mantenimiento de empleo, las de 2004 son ayudas que responden a unos principios establecidos en las líneas de ayudas, y no se pudo exigir la devolución de las ayudas porque las ayudas habían cumplimentado los objetivos.

Como digo, a lo largo de todo el proceso, que ha durado estos años... Incluso yo recuerdo uno de los primeros expedientes del año noventa y tres que yo tramité: fue la ampliación de una de las naves de Belchite para seguir ampliando actividad de la Delphi, del año, como digo, noventa y tres. Posteriormente hay trabajo, en los años noventa y ocho-noventa y nueve, cuando gobernaba —y lo estoy diciendo— el Partido Popular en Aragón en coalición con el Partido Aragonés. Se intentó, se seguía apoyando e intentando, que era un tema muy importante Tarazona. Creo que la alcaldía también estaba en manos del Partido Popular en aquellos tiempos —ahora no recuerdo...; sí, recuerdo—. Es decir, independientemente —y me corresponde a mí decirlo— de quién ha estado en el Gobierno de Aragón, yo creo que ha habido una especial sensibilidad porque era una empresa que tenía, como digo, esos setecientos empleos en Tarazona, y las circunstancias eran que con la competitividad y los costes era difícil competir, como digo, en estos mercados mundiales, globales en el sector de la fabricación de vehículos.

Con lo cual, yo, en esto, le rogaría que eso que ha dicho de que el presidente del Gobierno de Aragón no ha hecho lo que..., los dos presidentes últimos que ha tenido el Gobierno de Aragón se han preocupado

por este tema, y a los que hemos estado unas veces de consejeros y otras veces de secretarios generales técnicos se nos ha dicho que cuidásemos el caso de Tarazona, cuidásemos el caso de Tarazona. Y hemos intentado hacer algunas cosas que voy a decir a partir de entonces. Como nos interesa y nos ha interesado siempre fortalecer... Y, además, Tarazona, en este caso, tuvo una crisis industrial primaria, que fue, como recuerdan, Textil Tarazona, Textil Vallejo, que ya tuvimos que hacer un esfuerzo especial, donde se llevaron algunas empresas. Hoy, curiosamente, el que tiene historia puede contarla, el caso de Faurecia, que trabajamos con el Gobierno para llevar Faurecia a Tarazona y alguna empresa como NMF Canadá y la aeronáutica Aeromac, alguna de esas empresas está hoy en el listado de empresas con expedientes de suspensión de contratos, creadas y llevadas a Tarazona con aquella primera reorientación o reconversión industrial como consecuencia del fallo, como digo, de Textil Vallejo, Textil Tarazona.

Un segundo impacto difícil en Tarazona fue la crisis total de cierre total, como digo, de Delphi, y ahí hemos intentado siempre, siempre de la mano con la corporación local y —usted lo ha señalado muy bien— últimamente con la última corporación local, todas las acciones para crear o reindustrializar convenientemente el municipio. En este sentido...

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor consejero, vaya finalizando.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Terminó. Voy a enumerar las acciones, y luego comentaré.

Como digo, en primer lugar, hemos firmado acuerdos. Hicimos un trabajo cuando la llegada de esas empresas que le digo, que es Faurecia, porque había una situación muy singular. El SEPES tenía un suelo industrial a un precio excesivo. Fuimos a Madrid con el señor Calavia a renegociar el suelo del SEPES. Se instaló Faurecia y se instalaron Aeromac Tarazona y NMF Canadá —si recordarán—, tres nuevas empresas, liberando suelo industrial y haciendo convenios para abaratarlo, convenio que se ha firmado recientemente, en el último acuerdo del Consejo de Gobierno, con el alcalde de Tarazona y con la diputación provincial para hacer el suelo más asequible a las empresas. Hemos hecho otra actuación histórica, también por indicación del señor presidente de la comunidad autónoma, en este caso el señor Iglesias, que es llevar el gas a Tarazona, el gas natural. Hemos llevado el gas a Tarazona para intentar que sea utilizado por empresas. Hemos priorizado —lo ha dicho muy bien— como localización industrial el municipio en todas las ayudas a las pymes y lo hemos metido en la línea de Copyme y en el programa Diversia.

A raíz de eso, y trabajando, como no puede ser de otra manera, con el Ayuntamiento de Tarazona, dos nuevas empresas, Visoplast y el Grupo Madme, han anunciado su instalación en Tarazona. Y tenemos contactos con alguna empresa, como usted ha señalado, hay contactos, pero no se acaba de cerrar en estos momentos, definitivamente, la cuestión por las dificulta-

des financieras que están afectando a la mayoría de las empresas.

Es decir, a lo largo de la historia, señorita, se ha trabajado, se ha intentado que el cierre anunciado y firmado en el plan industrial, consensado con los trabajadores de la planta, fuera lo menos traumático para el territorio donde está afectado y menos traumático para los trabajadores. Y yo creo que los resultados, al final, cuando los propios trabajadores firman el convenio del plan industrial y se anotan al expediente, yo creo que es mejor a los trabajadores en este caso ver que el final de la compañía... Veían que no tenían pedidos, y yo he tenido contactos permanentes, que no competían, que les traían a veces cables fabricados en Marruecos solo para hacer el control de calidad, pero ya venían fabricados... Al final, yo creo que hay que aceptar que, en un mundo cambiante, la foto de Tarazona en el año noventa y tres era una: Textil Tarazona, Textil Vallejo... Se caen y vienen las nuevas (Faurecia...). Se cae la Delphi, ahora viene Madme. Y,afortunadamente, la foto es la que es, como digo, y hay que seguir trabajando por intentar... Hemos también apoyado mucho, muchísimo —fíjese, ahí ganamos nosotros—... La Wrigley, donde se fabrican los famosos caramelos Solano, cerró la planta de Lérida en beneficio de la de Tarazona, y este consejero tuvo que hacer ahí unas gestiones un poco complicadas porque al final se deslocalizó de Lérida y se unificó la producción en Tarazona.

Es decir, en esto, señor Senao, tenga usted la seguridad que en el Gobierno de Aragón, y lo digo con esa matización, porque en estos expedientes hemos trabajado con cualquiera que haya sido la corporación local con la misma intensidad, las mismas ganas y el mismo interés.

Muchas gracias, y estaré encantado de contestar alguna aclaración.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor consejero.

Es el turno de réplica del representante popular, el señor Senao. Tiene la palabra.

*El señor diputado SENAÓ GÓMEZ:* Gracias, presidenta.

Señor consejero, estoy de acuerdo que usted viene aquí cuando se lo dicen. No le quepa la menor duda de que el resto de diputados, nuestro grupo también viene aquí cuando le convocan, es decir, tantas veces sea necesario. Y tenga usted en cuenta, señor consejero, que nosotros, en la mesa de esta comisión, no tenemos mayoría, y las decisiones se toman por mayoría, o sea, algo tendrá que ver quién tiene mayoría en esto, señor consejero. Lo digo como aclaración a las palabras que la propia señora presidenta ha dicho. Yo aquí he manifestado públicamente, en esta comisión, que estábamos dispuestos a venir un sábado si usted no podía venir entre semana. Entonces, que ahora se alegue ignorancia y que, además, se pretenda echar la culpa a nuestro grupo de que este asunto no ha venido a esta cámara porque nosotros no hemos insistido en ello me parece, de verdad, fuera de lugar y fuera de toda seriedad parlamentaria.

Dicho esto, pasaré en el procedimiento de réplica a decirle que usted nos dice, como siempre, que ya pre-

veía que iba a suceder esto en el año 1989. Nos ha hablado del norte y del sur, de ciertos sectores que pasan del norte al sur... Yo, ya sabe que le comenté en otra comparecencia que hay otros que van del este al oeste, pero que nosotros no nos podemos quedar en la pasa y la contrapasa, en un punto fijo y sin escopeta, porque, claro, pasan volando y se van a otro sitio. Tenemos que estar atentos a todo esto, y no es solución conformándose con decir que van pasando y pasan en todos los sentidos de la rosa de los vientos, y, aquí, en Aragón, nosotros nos quedamos impávidos sin saber qué hacer. Es decir, esto, sabe usted que se lo digo con todo el cariño, sé que usted hace lo que puede, pero que hay que estar en ello. No me lo ponga como excusa.

Tampoco me defienda tanto usted al presidente del Gobierno de Aragón. Sé que está en su obligación. Yo tengo la obligación de hacerlo responsable a él. Insisto: es la cabeza del esqueleto del Gobierno. Usted ha tenido la suerte de estar en dos gobiernos. Nosotros solo hemos tenido responsabilidades en uno. Y ahora le tengo que decir que los despidos de esta empresa, de Delphi, como yo digo, se producen en el año 2000, y nosotros no gobernábamos en el año 2000. Entonces era otro Gobierno, es un Gobierno en el que usted ahora también está, que está encabezado por el Partido Socialista en su mayoría. No me lo tomen a mal lo de la calavera; lo digo como extremidad superior dentro de lo que es la estructura ósea, fuerte de un Gobierno. Entiéndanmelo positivo; no se vayan por lo negativo.

Dicha esta aclaración, insisto, señor consejero, los primeros despidos se empiezan a producir en el año 2000. Nosotros ya no tenemos responsabilidades de gobierno. No se quiera, además, con esa doble dualidad que ha tenido usted de estar en dos gobiernos de distinto signo que nosotros también tengamos que asumir esas culpas, porque no debemos asumirlas. Sabe usted que nosotros finalizamos a principios de 1999 nuestra responsabilidad. La tendríamos antes, y algo haríamos en positivo. Ustedes han hecho también lo que han podido en positivo, pero no me negará que todo esto se ha desarrollado en esta etapa. Y, si los señores que tengo en frente, que ahora sustentan al Gobierno, estuvieran en la oposición y yo estuviera enfrente, me estarían diciendo esto o más cosas, porque nos conocemos de hace mucho tiempo y sabemos cómo son las cosas.

La situación, cuando me dice que los trabajadores firmaron... Claro, ¿qué van a hacer los trabajadores? Los trabajadores tuvieron que resolver su situación, y sabían que, un planteamiento hostil hacia una negociación no pactada, lo único que les iba a desembocar era en una falta de percepción, es decir, un retraso en el cobro de las cantidades que son necesarias para vivir. Es decir, la gente tiene que comer, y al final no podemos responsabilizar..., sé que usted no lo ha hecho, pero no responsabilicemos entre todos a los trabajadores por que firmaron, y firmaron en unas condiciones ventajosas. Pero no lo hicieron de buena gana, es decir, nadie deja su puesto de trabajo por mucho que las indemnizaciones sean superiores a las que marca la ley. Al final, todo esto se termina, y el puesto de trabajo en personas que usted sabe que, además, oscilaban entre los cuarenta y los cuarenta y cinco años, en su mejor momento de la vida, no es de agrado para

nadie pasar a una situación de desempleo. Y mucho menos hemos de demonizar que ellos tomaran una determinación que era la correcta en ese sentido, puesto que tenían que defender de momento el modus vivendi de cada una de las familias que dependían los puestos de trabajo.

Sabe, señor consejero, que Tarazona y el Moncayo ha sido una comarca muy castigada —ha sido castigada por situaciones de deslocalización, por pérdidas de empleo, ha tenido unos porcentajes de desempleo superiores al resto de las comarcas aragonesas— y que requiere una atención muy especial del Gobierno de Aragón, pero no es menos importante —y ustedes lo conocen— que el ser vecinos de la Comunidad Foral de Navarra y teniendo cerca una ciudad como la de Tudela requiere un mayor esfuerzo, una mayor dedicación e incluso diría que una mayor agilidad de ideas para solventar la deslocalización —entre comillas— que se produce entre la Comunidad Autónoma de Aragón y la Comunidad Foral de Navarra.

Tudela y Tarazona, me atrevería a decir sin caer en el error que son ciudades que, hoy por hoy, en el siglo XXI deberían de tener una población prácticamente similar, deberían de tener una población muy parecida, y observamos cómo Tudela está floreciente, ha duplicado prácticamente su población, mientras que Tarazona se ha quedado estancada por esa falta de incentivos, que, indefectiblemente, las empresas al final buscan la situación más cómoda y la situación más ventajosa, y si fiscalmente, y sé que todo no depende del Gobierno de Aragón, pero algo se puede hacer cuando los signos políticos son exactamente los mismos en el Gobierno de Aragón que en el Gobierno de España, hay que defender esas situaciones para tratar de endereza y tratar de recuperar esa inversión que nunca debió de perderse en la comarca de Tarazona y el Moncayo.

Me gustaría, si usted puede, que nos aclare un poco más qué posibilidades hay, qué proyectos podemos tener a corto plazo, a corto y medio plazo, para recuperar algo, es decir, descender, reducir ese porcentaje de desempleo existente en la comarca de Tarazona y el Moncayo, para devolver esa ilusión a unas gentes que con mucha ilusión están sobreviviendo y perviviendo en un medio muy complicado y muy difícil. Usted sabe que aparte de Tarazona hay pueblecitos muy pequeños con edades..., en fin, en los pueblos, cada vez las personas son más mayores, y es complicado mantener, sustentar esa población. Todo esto hay que hacerlo desde una acción coordinada del Gobierno, y yo, por eso, me gustaría saber, señor consejero, qué planes tiene. No solamente que nos diga: bueno, pues sí, el tiempo es difícil, las cuestiones nos son muy complicadas... Veíamos venirlo esto. Esto no es nuevo, no es de ahora, no es de ayer, esto ya es antiguo, pero que nos concrete algo más sobre qué procedimientos, qué procesos... No..., efectivamente, no ilusionarnos gratis, pero por lo menos anticiparnos alguna solución, alguna empresa, algún número en cuanto a la creación de empleo posible que de verdad ilusione a los habitantes y a las buenas gentes de la comarca de Tarazona y el Moncayo.

Muchas gracias, señora presidenta, y muchas gracias, señor consejero.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Senao.

Es el turno de dúplica del señor consejero por tiempo de cinco minutos. Cuando quiera.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señora presidenta.

Alguna cosa importante cuando señala las cuestiones de Tarazona, Tudela. Yo le puedo decir que las dos últimas empresas que hemos firmado para llegar a Tarazona, una es catalana y la otra tiene algunas actividades en Pamplona, es decir, que algo habrá visto en Tarazona. No solo son incentivos fiscales. Muchas veces es esa colaboración entre la Administración local y el Gobierno de Aragón, esa cualificación de la mano de obra. Es decir, una persona que ha estado trabajando en un proceso, como en el caso de los cables, con controles de calidad, con cuestiones muy técnicas de electrónica e informática, etcétera, etcétera, está más preparada que otras personas, porque en Tarazona había jefes de equipo, jefes de control de calidad. Yo he visitado varias veces la planta, y quiero decirle que, a veces, el poso que deja haber sido industrial la ciudad hace que se tenga una ventaja competitiva a la hora de que lleguen buenas inversiones.

Yo recuerdo, y para mí es muy triste, como le decía, porque yo creo que debía ser usted presidente de la diputación cuando hicimos las naves en el año noventa y ocho de Delphi, puede que fuera usted presidente de la diputación, donde el Gobierno de Aragón puso dinero, la diputación provincial, implicándose en el proyecto, puso dinero. Luego, en el noventa y ocho, cuando se hicieron las últimas naves de la ampliación de Delphi en Belchite —tengo aquí el expediente, y he visto lo que puso el Gobierno de Aragón y la diputación provincial—, creo que todos coincidíamos en que había que apoyar la inversión, había que apoyar la empresa. Y aquí tengo —estaba repasando algunos datos, porque es para escribir un libro— que lo que sí que se veía es que, para apoyar que se quedara el modelo Corsa, Delphi tenía que tener preparada una capacidad productiva. Es decir, que yo creo que nadie... Y ahora mismo —hágase usted la reflexión— estamos apoyando. Ahora tengo una orden presentada de ayudas a las pymes, y de las quinientas, seiscientas, mil empresas que presenten ayudas... El otro día, que inauguramos una empresa en Huesca, etcétera, etcétera... Yo no sé si dentro de dos años va a haber un impagado de un pedido de la exportación y va a entrar la empresa en dificultades. Entonces, para mí es muy difícil aventurar, y yo creo que hay que presuponer la buena fe.

Yo creo que, en este expediente, todos han trabajado por —uno— alargar la presencia hasta el máximo de lo posible de Delphi en Aragón. Curiosamente, tengo aquí, veía los datos también de Puerto Real, en Cádiz. Anunciaron una nota de prensa, y al mes siguiente se iban mil trescientos con gran algarabía. Y aquí fue desde el 2000 un proceso continuado. Y hemos trabajado —digo— conspirando con los sindicatos para intentar que la Delphi no se fuera de rositas. Y en esto está mucho de que se haya indemnizado con los ochenta y cinco días. Es decir, que el Gobierno no ha hecho más que decirle: os hemos apoyado cuando

habéis estado, cuando habéis ganado dinero lo habéis ganado; lo que no podéis dejarnos es tocada una comarca, tocada otra comarca e ir ahí con veinte días. No os vamos a poner la cosas fáciles. Incluso se llegó —entre comillas— a amenazar, decirles: ustedes trabajaban para General Motors, ustedes trabajaban para otras compañías; pues vamos a poner sobre la mesa que como es una empresa que socialmente no cumple los compromisos... Es decir, poner dificultades.

El futuro. Usted sabe la situación en la que estamos. Yo no soy tan pesimista. La situación real es la que es, pero yo creo que, cuando uno sube una escalera, siempre hace un descanso, y los que hemos tenido la suerte o la desgracia —no sé al final que es más...—... Pero cuando..., yo recuerdo la crisis del noventa y dos, noventa y tres, noventa y cuatro, que ahí también estábamos en estos niveles de empresas con dificultades, y al final salió la economía de Aragón reforzada.

Yo soy optimista, y esta es una situación de tesorería, de crisis financiera, y debo de ser optimista. La población es la que es, el consumo es el que es, la demanda de servicios de la sociedad es la que es, y debo ser optimista de que de esto saldremos, porque yo creo que hay una voluntad firme de que salga del Gobierno, de la oposición, de los bancos, de los agentes económicos y sociales. Y ahora tenemos en marcha el proyecto de Visoplast, el proyecto de Madme. Estamos ahí con el proyecto que decía usted de Metraltec y tenemos algún otro proyecto, señor Senao, tengo algún otro proyecto para poner dentro si este no cuaja de Metraltec, en unas naves que tenemos vacías, que son las naves de Delphi. Y voy a decir que tengo un proyecto en análisis, porque me sé de memoria que son once mil metros cuadrados, treinta y siete mil metros cuadrados de superficie, y estamos ofertando ese suelo industrial preparado a alguna empresa con una importante cifra de empleo, pero hasta que no lo cierre no lo anunciaré, porque no quiero crear falsas expectativas.

En todo caso, si ustedes también ven alguna compañía, que me consta que lo hacen, que tiene interés en venir a Tarazona, pues pónganse en contacto con nosotros, que intentaremos que... Pero tenemos varios sitios donde tenemos que ir: tenemos que atajar temas en Cuencas Mineras, tenemos que atajar el tema de la comarca del Aranda, tenemos el tema de Tarazona... Es decir, que tenemos que ser conscientes de que tenemos que atender a todo el territorio.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor consejero.

Es el turno del resto de los grupos parlamentarios.

Excusamos la asistencia de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón (Grupo Mixto), el señor Barrera.

Y a continuación tiene la palabra el representante de Chunta Aragonesista, el señor Yuste, por tiempo de cinco minutos. Cuando quiera.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero.

Sí quiero empezar primero haciendo una reflexión sobre el hecho de que se sustancie hoy una compare-

cencia que se había solicitado hace más de un año. Sin entrar a buscar responsabilidades de unos u otros, yo entiendo que la mesa debe entender y que todos los grupos parlamentarios debemos entender que no es esa la mejor manera de trabajar en este parlamento, que algo deberemos estar haciendo mal y habrá que corregir para que en el próximo año no se den circunstancias así, que yo creo que perjudican la imagen del parlamento y que, desde luego, nos distancian de la calle.

Dicho esto sin más —sin acritud, como decía aquel—, dicho esto sin acritud, paso al motivo de la comparecencia.

Yo no sé si el Gobierno de Aragón está en los huesos, como podía entenderse de la interpretación del señor Senao —ese esqueleto que hablaba—, pero sí que me da la sensación que la política industrial en Aragón sí que se está quedando en los huesos —o un poco en los huesos, para no ser muy agrio—. Esa es una realidad que se ha producido. El debatir ahora sobre Delphi nos sitúa en un escenario de hace dos años, del año pasado, de hace dos años, de hace más años, donde había una serie de crisis industriales, más o menos localizadas, con causas más o menos distintas, pero que se estaban produciendo en el territorio aragonés con un impacto grave sobre el tejido industrial y sobre el empleo en determinadas comarcas aragonesas y que han motivado muchos debates en esta cámara. Todo eso, antes de que se produjera la crisis financiera, la crisis económica global que vivimos actualmente.

Y, claro, la respuesta a esa realidad no puede ser ni culpar a los trabajadores porque firmen los expedientes ni por otras razones, ni se puede plantear tampoco que es ley de vida, que las empresas nacen, crecen y mueren y que otras vendrán. No. Evidentemente, eso no son respuestas posibles por parte de un Gobierno.

He estado repasando las iniciativas de control que hemos realizado a lo largo de todos estos últimos años porque sí que nos sitúan en esa cronología de los hechos. Y veo, efectivamente, las preguntas que formuló mi compañero Pedro Lobera en noviembre de 2006, cuando se planteaba o cuando se produjo la más reciente crisis —digamos— o la anterior crisis, con la salida de doscientos sesenta y siete trabajadores, y, en aquel momento, usted y su compañero el consejero de Economía respondían a esa pregunta hablando de una batería de iniciativas de respuesta: hablaban de incluir a la comarca de Tarazona y el Moncayo como objetivo preferente en la orden de ayudas a pymes, de implantar acciones de inserción de empleo del Inaem en la comarca, de que Savia Capital Inversión y Aragón Exterior iban a priorizar la captación de inversiones en la comarca... Es decir, bueno, aparentemente, en el año 2006, el Gobierno de Aragón ponía en el objetivo prioritario de su trabajo la comarca de Tarazona y el Moncayo. Incluso se hablaba del convenio con SEPES para el precio del suelo del polígono industrial, etcétera, la implantación de gas que usted ha citado...

Habría que hablar no solo de Tarazona y el Moncayo; también de Campo de Borja, donde también el impacto sobre el empleo también era grande en esa cuestión. Pero, en todo caso, un año después, lamentablemente, noviembre de 2007, cuando el Grupo Popular solicitó la comparecencia, desde Chunta Aragonesa, yo mismo tuve la oportunidad de formular algu-

nas preguntas en Pleno, que fueron respondidas el 21 de diciembre por usted y también por el consejero de Economía, y en aquel momento ya no hablábamos de que hubo una salida solo de doscientos sesenta y siete trabajadores, sino que un año después volvió a haber una salida de trescientos veinte trabajadores y el cierre definitivo de la empresa. Estábamos hablando de que se habían perdido seiscientos empleos en un año. Se habían perdido... Bueno, si nos íbamos a más años, hasta mil quinientos. Quiero decir, es una realidad, desde luego, preocupante.

Y entonces cabe decirse: todas esas medidas que se estaban planteando a partir de la crisis de 2006 no pudieron impedir el cierre en 2007. Eso es, desde luego, sintomático. Todo lo que no se hizo en los años buenos de la economía aragonesa, todas las empresas a las que no lograron convencer en los años buenos de la economía aragonesa, yo no sé si tenemos ahora mecanismos y argumentos en el año 2008-2009 para convencerlas. Yo no sé si tenemos argumentos y tenemos recursos ahora por parte del Gobierno de Aragón, precisamente cuando hay una crisis económica y financiera global y específicamente en nuestro territorio. Eso es lo que, desde luego, nos preocupa.

De las crisis se sale, señor consejero —de eso estoy seguro porque hemos vivido muchas y hemos salido—. La clave es que, según las decisiones que se tomen desde las administraciones públicas, se sale en un sentido, se sale en otro, las consecuencias recaen sobre unos o recaen sobre otros. Y, evidentemente, por eso es distinto si hay un Gobierno de un signo o de otro, si hay un Gobierno que se cree unas cosas o que se cree otras. Y, eso, yo creo que también hay que tenerlo en cuenta. De la crisis se saldrá, y ojalá sea pronto, pero no olvidemos exactamente lo que nos estamos jugando aquí.

Yo, en ese sentido, sí que quería plantear dos cosas, una global y otra local. La global sería: ante esa ley inexorable de que del norte se baja al sur —y estoy concluyendo ya, señora presidenta—, del norte se baja al sur, que es algo que parece —digamos— una maldición bíblica ante la que no se puede hacer nada porque es así, es la ley, hay que preguntarnos qué apuesta hay que hacer para romper con esa dinámica, por qué sectores hay que apostar para que no se produzca esa deslocalización del norte al sur. Y en segundo lugar quería saber cuál es la foto industrial de las comarcas de Tarazona y el Moncayo y de Campo de Borja en estos momentos, un año después del cierre de Delphi, porque, efectivamente, usted habla de que hay, de que van a venir, de que van a venir, y llevan un año diciendo que van a venir... Me comentaban en el Ayuntamiento de Tarazona que, efectivamente, en la campaña electoral, los discursos se centraban en que iban a venir, iban a venir empresas. Bueno, pues no han llegado todavía, no se han instalado todavía, y eso sí que es generar falsas expectativas. Yo no sé si usted hoy no quiere decir nada para no generar falsas expectativas, pero es que llevan años generándose esas falsas expectativas, supongo que no solo por usted, sino por otros actores de este drama. Pero, efectivamente, eso es lo que está ocurriendo. En estos momentos, el desempleo en Tarazona específicamente se ha multiplicado a unas cifras que yo creo que están por encima del 10% sobre la población global, quizá. Y entonces son datos realmente preocupantes, realmente

alarmantes y que deberían llevarnos a tomar una serie de medidas, que yo no sé si al haber pedido los años buenos será posible tomar esas medidas, pero en todo caso es su competencia, es su responsabilidad, y le insto a que se aplique en ello.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Yuste.

Es el turno del Grupo del Partido Aragonés. El señor Callau tiene la palabra.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Gracias, señora presidenta.

Bienvenido una vez más consejero. Bienvenidas las personas que le acompañan.

Y gracias por la explicación que una vez más nos da sobre tema empresarial. La verdad es que, como las decisiones que se van tomando, que el Gobierno va tomando, en este caso en sus manos, son acertadas, casi siempre dice lo mismo. Otra cosa es que yo no me canso de escucharlo porque siempre clarifica alguna cosa más, pero estamos convencidos que las decisiones que toma el Gobierno son adecuadas.

A mí me extraña, me extraña, señor Senao, que, ahora mismo y en los últimos tiempos, la política del Partido Popular y el discurso que usted hace se acerca, a mi juicio, excesivamente al discurso político, económico y empresarial de Chunta Aragonésista o de Izquierda Unida. Y, claro, en un modelo político en el que, al Partido Popular, yo siempre lo había encuadrado más en el aspecto del libre mercado y del liberalismo, que se acerque tanto a estas teorías excesivamente socialdemócratas me extraña. No le digo que lo vea mal, en absoluto le digo que lo vea mal, pero la verdad es que me entraña. Y, claro, que usted diga que no se conforma con que las empresas vayan pasando, estando en una globalización, como lo estamos, en un mundo globalizado, que ustedes siempre han defendido —y tampoco voy a criticar esa postura—, me parece por lo menos raro. Mire usted, a mi juicio, la globalización implica deslocalización, implicará deslocalización siempre. Lo ha explicado el consejero no hoy, lo ha explicado muchas veces. Y, si hay algún culpable, que yo creo que no los hay, que el tema está como está y es así, y seguirá siendo así, pero, si hubiera alguno, y bendito culpable en este caso, mire usted, bendito culpable, y que nadie me interprete mal, el culpable, en este caso, serían los sindicatos. Y digo «bendito culpable», y le voy a decir por qué: porque esto se debe gracias a que los sindicatos están consiguiendo cada vez mejoras salariales y sociales, y esto implica que la mano de obra aquí es mucho más cara que en otros países; por lo tanto, las empresas se van a producir a donde la mano laboral es más barata. Por lo tanto, benditos sean los logros que han conseguido los sindicatos, porque, si no, estaríamos, desgraciadamente, en la época de la revolución industrial, en la que el único beneficio que tenían los trabajadores lo patentó y lo consiguió y se extendió a través del modelo de la seguridad social de Bismarck, que se creó la seguridad social no por beneficio de los trabajadores, mire usted: se creó para que los trabajadores nos pudiéramos curar pronto y volvieran a trabajar. Por lo tanto, bendita sea esta deslocalización porque conse-

guimos mejoras salariales y mejoras sociales, y nos tenemos que ir acostumbrando. Y ustedes deberían ser partidarios, precisamente, de eso.

La habilidad está —y así lo ha demostrado el consejero y así ha trabajado el Gobierno— en que esas deslocalizaciones de algunas empresas vengán seguidas de la localización de otras que trabajen y que tengan productos, que tengan más tecnología y productos que tengan más valor añadido, y eso es en lo que tenemos que trabajar y en lo que tenemos que pelear, y es en lo que está trabajando el Gobierno. Yo creo que lo está haciendo bien. Y, de hecho, en el tiempo en el que Delphi empieza a plantear problemas y sufre todo el proceso, en esta comunidad autónoma —el consejero lo ha dicho muchas veces, y los datos ahí están— se crearon miles de puestos de trabajo y, por lo tanto, se intercambio y se creó, el balance era muy positivo en la creación de puestos de trabajo. Esto es algo a lo que tenemos que acostumbrarnos.

Usted ha comentado también, señor Senao, que Tarazona, ahora mismo, debería ser o debería estar en el mismo nivel de desarrollo prácticamente que Tudela. Ojalá. Pero, mire, hay una diferencia sustancial, a mi juicio: que la Comunidad de Navarra es lo que es, tiene los beneficios fiscales que tiene y, además, la extensión territorial de Navarra viene a ser prácticamente la misma que la extensión territorial de la Hoya de Huesca; por lo tanto, el Gobierno de Aragón se tiene que preocupar de Tarazona, pero de otras muchas poblaciones, porque tiene un territorio muchísimo más amplio, y eso también influye en el desarrollo de Tarazona y en el desarrollo de Tudela.

Yo creo que el consejero ha definido claramente y ha dicho claramente qué ha pasado y qué pasó con Delphi, cómo actuó el Gobierno, que al Gobierno le preocupó de manera importante, por supuesto, salvaguardar la dignidad de los trabajadores en la medida de lo posible. Y digo «en la medida de lo posible» porque, al fin y al cabo, sí que es cierto, fueron al paro, a pesar de que en muchos casos se fueron relocalizando, y que se firmaron indemnizaciones históricas. Yo creo que habría que ver, además de todo esto, habría que ver, además de la desgracia que hay con que cualquier empresa se vaya, habría que ver el beneficio que en su momento Delphi generó para Aragón, porque permitió que, en aquel momento, Aragón subiera y aumentara el desarrollo económico. El objetivo debe ser en estos casos siempre —y creo que es el objetivo del Gobierno y, por supuesto, el objetivo de este consejero— sustituir la empresa que se va, porque los costes laborales son más baratos en otros sitios, sustituir esta empresa por otras, como ha dicho el consejero, que generen más valor añadido aquí. Y, además, esto, en política económica internacional, es lo lógico, porque el que se vayan estas empresas a producir a otros sitios hace que países en vías de desarrollo, países subdesarrollados tengan oportunidad también de desarrollarse.

Ese sería, además, y debe ser nuestro mayor compromiso con la solidaridad económica en los países en vías de desarrollo, precisamente ese, que puedan también optar, porque sino no podrían optar nunca; esa transferencia de empresas con menores costes laborales para que aporten desarrollo en otros países y que aquí apostemos realmente por los objetivos que ahora

mismo tiene el Gobierno y que el consejero ha dicho: mantener la dignidad de los trabajadores y, por supuesto, los logros de los sindicatos, favorecer la creación de empleo... Y el consejero lo ha demostrado en estos últimos ocho años que está trabajando y que ha conseguido precisamente eso, favorecer la creación de empleo y la creación de puestos de trabajos, y esto, en este periodo, es indudable. Y ser conscientes, y yo creo que este Gobierno lo es y el consejero, sin lugar a dudas, de que la globalización es un movimiento continuo, implica deslocalización y es un movimiento continuo empresarial, que nos lleva a reconversiones, que, por supuesto, tenemos que ser hábiles para que en las reconversiones podamos trabajar y podamos mejorar la calidad del trabajo y la especialización de los trabajadores, lo cual, sin lugar a dudas, nos generará mejoras competitivas para poder trabajar en otros sectores.

Yo, por supuesto, no me voy a extender más. Decir que estamos totalmente de acuerdo con la política que ha llevado el Gobierno y con la política que lleva el consejero; que, desde luego, tenemos que estar encima de situaciones como la que Delphi generó en su día y como las que se van a generar, pero tenemos que mirar el futuro con optimismo y tratar de aprovechar las oportunidades que en incluso los momentos de crisis, y por supuesto en los momentos de crisis, se nos ofertan. Por lo tanto, estoy convencido que el consejero y el Gobierno trabajaran en este sentido. Ya lo ha dicho el consejero, que él no es pesimista en este sentido, y estoy seguro que sabrá aprovechar esas oportunidades que la crisis nos oferta, nos ofrece. Y estoy seguro, además, que Aragón se beneficiará en la medida de lo posible, incluso, de las situaciones de crisis, porque es nuestra obligación y porque así debe ser, y porque el consejero lo va a hacer de una manera favorable.

Por lo tanto, gracias, señor consejero, por la explicación que nos ha dado una vez más de Delphi. Y, desde mi grupo, apoyarle para que siga trabajando en la medida de la creación de empleo, sin miedo a lo que pueda pasar, pero siempre mirando hacia delante y tratando de mejorar la calidad de vida de todos los trabajadores aragoneses.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Callau.

Es el turno para finalizar este punto del portavoz del Grupo Socialista. El señor Ibáñez tiene la palabra.

*El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Bienvenido, señor consejero, una vez más a usted y a los miembros de su equipo que le acompañan.

Y en primer lugar darle las gracias por, una vez más —diría yo—, transmitir la opinión y la labor que desde el Gobierno se ha hecho en este tema. Y me gustaría enlazar esto un poco con algunas cosas que se dicen en cuanto a la actualidad de los temas que se tratan en la comisión o no. Señores de la oposición, si todos sabemos esto cómo funciona y todos queremos que funcione así... O sea, ustedes tienen toda la libertad del mundo para presentar ochocientas mil iniciati-

vas al Gobierno, tienen toda la libertad, y se la respetamos y se la reconocemos; pero, claro, con ochocientas mil iniciativas es muy complicado poder tratar la que está de actualidad. Pero —insisto— es que la libertad tiene estas cosas, y yo creo que, como todos la defendemos y estamos de acuerdo, me parece un poco absurdo que planteen determinadas cuestiones, porque luego, aparte de la libertad, están la democracia y las mayorías y las minorías. Y esto es una cosa tan normal y tan bien, que, además, funciona perfectamente... Pero de que funcione así tienen ustedes tanta culpa, como mínimo, como los demás, con lo cual, si todos tenemos la culpa, todos estamos de acuerdo, todos queremos que funcione así; con lo cual, no se rasguen tanto las vestiduras y entiéndanlo, que es muy fácil de entender y, además, creo que muy bonito y muy interesante que sea así.

Dicho esto, mire, hace dos años exactamente... Los servicios de esta cámara de documentación funcionan muy bien. Yo, ayer por la noche, tuve la oportunidad, porque estaba en la documentación que se nos ha aportado para esta comisión, de leerme la comisión, la transcripción del *Diario de Sesiones* de la comisión que tuvimos hace dos años, que a propuesta del Grupo Popular, de su portavoz entonces, mi buen amigo señor Lafuente, le pidió al consejero. Me la leí anoche —supongo que ustedes también—. Oiga, yo, aquí, no he oído nada nuevo hoy ni por parte del Gobierno ni por parte de la oposición. Porque, claro, hace dos años, el portavoz del Grupo Popular decía: «No le vamos a decir nosotros al Gobierno qué es lo que tiene que hacer. Claro, nosotros somos la oposición; quien tiene la responsabilidad de gobernar es el Gobierno». Bien, perfecto. Pero, ¡hombre!, ahora ya, después de dos años que ya se ha ido a pique la empresa, que ya ha cerrado, tenían ustedes la oportunidad de decirle al señor consejero: «Señor consejero, se lo dijimos hace dos años. Usted no hizo nada, porque lo que tenía que haber hecho es a, be, ce, de y e», porque ahora ya no le iban a ayudar al Gobierno a solucionar un problema, porque el problema ya no existe; con lo cual, lo tenían muy fácil, muy sencillo para decirle al consejero qué es lo que tenía que haber hecho para que en Tarazona y que Siemens de hace quince días no pasara... Porque, claro, aquí, lo que se intenta transmitir, señor consejero, y esa es la reflexión y la duda que desde el Grupo Socialista le queremos hacer, porque usted, como muy bien ha dicho y todos conocemos, tiene una larga experiencia en el Gobierno, afortunadamente, con diferentes presidentes, y lo que aquí parece ser que se pretende transmitir es que, con un gobierno del Partido Popular o de Chunta o de Izquierda Unida, que no está, Delphi no hubiera cerrado, porque ellos hubieran hecho no sé qué cosas, porque, claro, solo las saben ellos porque no las dicen a nadie, y no las dicen porque no las saben, porque, si las supieran... Le aseguro yo que, si los de la oposición hoy supieran aquí que para que Delphi no se hubiera ido de Tarazona y de Belchite, ni Siemens, que el otro día analizamos, supieran qué es lo que había que haber hecho y que no hemos hecho nosotros, vamos, se lo juro, y no soy católico, que estarían aquí diciendo: «Es que ustedes no hicieron esto, esto, esto, que es lo que nosotros hubiéramos hecho para que no se hubieran ido».

En fin, volviendo un poco al símil del portavoz del Grupo Popular, del señor Senao, del esqueleto y la calavera o la cabeza del esqueleto, usted, señor Senao, a veces, lo que pretende es sacarle pelos a una calavera, y eso es muy difícil. Sacarle pelos a una calavera es ciertamente complicado. Entonces —yo no sé usted, señor consejero; creo que tampoco—, nosotros reconocemos desde este humilde grupo parlamentario, mayoritario en este parlamento, que no sabemos hacer milagros, nosotros no sabemos hacer milagros. No hemos aprendido. Probablemente, otros tengan algo más de experiencia. Nosotros creemos que todo lo que se ha hecho en relación a este tema y a todas las crisis... ¡Hombre!, tengo aquí... Aparte de leerlo, me saqué la primera parte de la intervención del portavoz del Grupo Popular: «Una vez más, y ya van unas cuantas en esta legislatura —yo, en las anteriores, no lo sé, pero en esta ya van unas cuantas—, hablamos de despidos y de cierres de empresas en la provincia de Huesca» —y estábamos hablando de Delphi, en Tarazona—. Pero hace cuatro, cinco, seis años que desde el Grupo Popular se viene hablando de crisis, claro. Ahora tienen razón. Desgraciadamente, ahora tienen razón. Ahora en este país hay una crisis, en este país y en el mundo, una crisis fuerte, pero, claro, hace seis años no, hace siete años tampoco, hace tres años tampoco, y ustedes ya decían que había crisis.

En definitiva, ya digo que no sabemos hacer milagros, que aceptamos toda la responsabilidad como parte de los partidos que apoyan a este Gobierno, como la parte mayoritaria, y, como aceptamos esa responsabilidad, tenemos que decir que estamos muy satisfechos de que Aragón y España sean un país desarrollado. Parece ser, señor consejero —no sé si usted coincidirá conmigo—, que, aquí, lo que nos gustaría —a mí me da la impresión a veces—, lo que nos gustaría es que España siguiera siendo un país en vías de desarrollo, claro, y que vinieran aquí industria textil, industria manufacturera, industria del cable... ¡Oiga, que no! Los socialistas no queremos eso, señor consejero, se lo aseguro. Los socialistas queremos que Aragón y España sea un país moderno, desarrollado, que emplee nuevas tecnologías, se dedique a la investigación, al desarrollo y a vender y a fabricar ideas, no a hacer cosas que las pueden hacer en otros sitios del mundo mucho más baratas.

En definitiva, eso es lo que nosotros pensamos y lo que desde el Grupo Socialista le animamos a que siga usted haciendo, porque, además, sabemos que lo está haciendo. Estamos totalmente de acuerdo con su trabajo. Y lo único que nos gustaría, pero sabemos que es difícil... Todos, a veces —yo no quiero tirar la piedra y esconder el brazo—, todos, a veces, lo hacemos, pero creo que en determinadas cuestiones, y cuando las cosas están muy mal, y cuando hay ciudadanos y muchas familias que lo están pasando mal, todos —el Gobierno y la oposición— deberíamos hacer un poco menos de demagogia y centrarnos en solucionar los problemas de la gente, que en definitiva es para lo que estamos aquí.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Ibáñez.

Es el turno del señor consejero para responder a las preguntas formuladas por los grupos. Cuando quiera, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Señora presidenta, muchas gracias.

En primer lugar, agradezco a los grupos Partido Socialista, al señor Ibáñez, y al portavoz del Partido Aragonés, señor Callau, la amabilidad en defender siempre la gestión de este departamento. Y alguna puntualización me gustaría hacer a este respecto.

En primer lugar, señor Yuste, yo no puedo estar de acuerdo en que Aragón no tenga política industrial, porque, además, nos la están copiando. Y los datos están ahí. Mire, en el año 2000, en Aragón había noventa y siete mil empleos en el sector industrial, y hasta antes de la crisis —veremos a ver cómo quedamos al final— hay ciento siete mil, TC1 y TC2. Es obvio que han venido empresas del papel, que donde había trabajadores en las minas en Teruel hay trabajadores de..., etcétera, etcétera, es obvio que, en algunos sitios, el balance es negativo, es obvio que en otros es más positivo. Pero el balance global de Aragón es que había, como digo, noventa y siete mil puestos en el año 2000 y hoy ciento siete mil. Algo está pasando. No teníamos parques tecnológicos y tenemos parques tecnológicos, etcétera, etcétera.

Y, ¡hombre!, a mí me gusta, como ha dicho el señor Ibáñez o como dice el portavoz del Grupo Aragonés, del Partido Aragonés... La gente de Tarazona estaba, sobre todo mujeres, cosiendo abrigos en el año 1993, 1994. Los abrigos... Es obvio que, cosiendo abrigos, cobrando como cobraban entonces a trescientas pesetas la hora las señoras y en las cooperativas, no podíamos tener mucho futuro. Alguna de las personas esas que cosen abrigos han entrado en Aeromac, en Faurecia, y hacemos mecanizado aeronáutico, y hacemos baños de piezas aeronáuticas, y hacemos en Faurecia recubrimiento interior del modelo Corsa, y cables. Y los que hacían cables van hacer industria del reciclaje, Madme, recubrimientos especiales, aislantes en edificios y seguidores solares en Ades. Es decir, curiosamente, lo que en el año 1993 era monocultivo industrial, era Textil Vallejo, Textil Tarazona, se ha reconvertido en una diversificación. El balance, el balance... ¡Hombre!, yo recuerdo, y lo pongo como anécdota, cuando en la Opel había más de diez mil empleos, el parabrisas de la Opel se ponía con ventosas entre seis operarios, y había un 10% de errores en la impermeabilidad del coche, porque se ponía con un pincel a mano. Hoy lo pone un robot, pero es que hemos evitado coste. Es decir, que todos estos empleos en Tarazona, si calculamos el valor de la producción a precios de mercado de lo que hace Aeromac, de lo que hace Faurecia, yo creo que el balance es positivo. Hay menos empleos. Yo creo que son de mejor cualificación y más organizados sindicalmente que los que había en esa industria textil (Tarazona, Textil Vallejo), y que ahí estamos.

Es evidente que yo tengo... Cuando firmamos con Visoplast, cuando firmamos con Madme o firmamos un acuerdo con Ades, firmamos un acuerdo donde hay unos plazos (revisión de licencias, ejecución de naves), pero, si la empresa no cumple los plazos, no cobra las

subvenciones. Pero los proyectos están en marcha, porque ya sabe que yo me cuido —y lo digo..., hablo en primera persona, y no me gusta— o nosotros nos cuidamos muy mucho de no echar brindis al sol por esas cuestiones. Entonces, y si Zaragoza crece por el sur y hacia el este, y la industria va hacia el sur y hacia el este, y va hacia el sur porque está menos desarrollado y va hacia el este porque está menos desarrollado. Hace poco han visto... ¿Dónde está creciendo ahora la economía? En los países del este. Yo fui a Automecánica Frankfurt, pero los empresarios del sector metal de Zaragoza quieren ir a las ferias que va a haber en Rusia, porque ahí es donde la economía... Cuando los rusos y los países del este tengan tantos teléfonos por habitante, tantos coches por habitante, tantas calefacciones por habitante, luego ahí es donde se va a producir el crecimiento de la economía. Y, lógicamente, nosotros tenemos que trabajar lo que estamos trabajando: los clusters, los parques tecnológicos, etcétera, etcétera.

Entonces no puedo estar de acuerdo, aunque sé que usted entiende muy bien la política industrial, porque hay cosas que no van a ser ya nunca una foto fija, nunca serán una foto fija. Y, curiosamente, grandes gigantes de lo que es el sector industrial tienen dificultades, porque la velocidad de los cambios es tal que no..., precisamente, las grandes empresas estas tienen menos flexibilidad para adaptarse. Todas las acciones, si lee bien la comparecencia —yo me las he leído todas; me las he leído porque me gusta trabajar los temas para que ustedes..., intenté al menos con esa transparencia—, todas las medidas que dijimos están puestas en marcha. Hemos llevado el gas a Tarazona. Hemos hecho los convenios con el ayuntamiento, por cierto con una colaboración —lo sabe usted— buena, buena colaboración. La empresa... estaba para entrar en Savia Capital, pero estamos viendo, cerrando algún fleco. Es decir, todo lo que dijimos ahí, señor Yuste, está puesto en marcha, todo, y si no hacemos más es porque no podemos, porque, como le digo, hay alguna... ¿Cuál será la foto final? Ahora no podemos hacer fotos finales, porque basta ver lo que vimos ayer en el *Heraldo* con la lista y lo que tenemos en el departamento, y las llamadas diarias que tenemos, que todas las llamadas son para socorro: cuando no falta un crédito falta esto o falta... Y lo dije aquí: proyectos que teníamos en la mesa donde estaba garantizada una financiación 70/30, por las cuestiones de garantía, dice: no... Setenta recursos ajenos, treinta recursos propios; ahora dice: no, no, no, recursos cincuenta, cincuenta (cincuenta recursos propios, cincuenta recursos ajenos), y, entonces, algunos proyectos se están demorando. Pero, en esencia, yo creo que debemos de seguir en la misma línea trabajando. Y yo creo que seguimos teniendo esas posibilidades. Al menos así se pone de manifiesto, porque, curiosamente, todo lo que has consolidado y alguna empresa aragonesa, aragonesa de componentes pasivos, que sigue estando consolidada en Tarazona, o metálicas Tarazona, es decir, que yo creo que ahí está la cuestión. Esta es la situación, la visión real, que me dice usted, de la comarca. Trabajadores bien cualificados de Textil Tarazona están trabajando en Mondo Ibérica, en Borja, haciendo césped artificial. Luego, si tenemos base y cultura industrial, tenemos luego más posibilidades de traer em-

presas utilizando esa capacitación de la mano de obra.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor consejero.

Pasamos al punto tercero del orden del día, que es la comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del Grupo Popular, al objeto de informar sobre los certámenes feriales de Aragón.

Para la exposición de la solicitud de la comparecencia tiene la palabra el representante del Grupo Popular, el señor Gamón.

### **Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar sobre los certámenes feriales de Aragón.**

*El señor diputado GAMÓN YUSTE:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero.

El motivo de la solicitud de comparecencia es, como bien se ha expuesto, hablar sobre los certámenes feriales en Aragón.

La actividad ferial en Aragón ha supuesto un incremento muy importante en los últimos años. Desde 1990, en que se celebraban dieciocho certámenes feriales, hasta el día de hoy, en que se celebran más de ciento treinta y ocho, aproximadamente ciento treinta y ocho, supone un crecimiento importante de esta actividad en Aragón.

Creemos que también hay necesidad de separar el concepto de Feria de Zaragoza con el resto de las ferias, porque, quizá, los problemas, los objetivos, los problemas de futuro, de financiación que pueda tener la Feria de Zaragoza no son los mismos que puedan tener el resto de las ferias, porque realmente existen distintos tipos de feria: una serie de ferias turístico-lúdicas, por decirlo de alguna manera, que lo que hacen es atraer a una serie de personas a un núcleo de población con el consiguiente rendimiento para la hostelería y para el mismo pueblo, para el mismo núcleo, y otro que son más profesionales y con una posibilidad de negocio. Quizá cabría la posibilidad de estudiar separar algún tipo de estas ferias para que dependieran de otros departamento, porque se unen con temas más bien patrimoniales, de cultura o incluso sociales, y las ferias directamente referidas al tema del negocio, al tema de poner en contacto la oferta y la demanda, al consumidor y al vendedor, tendrían que estar quizá más dependientes de este departamento que las otras.

Los objetivos de una feria son evidentes. Son, por un lado, hacer coincidir, como ya he dicho antes, la oferta y la demanda y que estén, poner en contacto al vendedor y al comprador, y, por otro lado, la dinamización económica, industrial y comercial de una zona, e incluso en algunos casos superando lo que pueda ser la propia zona y la propia comarca donde se realizan esas ferias. Pero para las empresas también es lógico que suponen también una serie de ventajas: por un lado, darse a conocer y publicitar sus productos y sus servicios, y, por otro lado, conocer de primera mano

cuáles son las necesidades del mercado y cuáles son las necesidades de sus clientes. Pero todo tiene alguna sombra, y quizá surgen una serie de problemas en las ferias aragonesas, como puede ser en muchos casos la coincidencia cronológica y temática de muchas ferias, con lo cual se produce una cierta competencia entre unas ferias y otras y, en algunos casos, que algunas fagociten algunas de las ideas que han tenido otras ferias, en muchos casos más pequeñas o de menos influencia.

La Ley 1/2007, de la actividad ferial, define lo que es una feria, lo que es una exposición, lo que es una feria mercado, entendiéndose por feria aquella que es de carácter comercial, dirigida a profesionales, que tiene periodicidad y sin venta directa; estableciendo la feria exposición con las mismas características que la anterior, que la feria, pero sin periodicidad; y hablando de ferias mercado en aquellas que son periódicas, dirigidas al público en general y que sí que se permite la venta directa. Quizá este tipo de ferias son las que más se están dando, excluyendo, lógicamente, la Feria de Zaragoza.

En muchos casos, las ferias llegan a ser un verdadero mercadillo, y todos conocemos en muchos casos, cuando vamos por distintas ferias, al mismo vendedor de cuchillos, al mismo vendedor de otro tipo de artículos que están dentro de la feria y que quizá en una feria generalista podría tener un sentido, pero en las ferias monográficas no creo que tuvieran ningún sentido y habría que, quizá, separarlas o ponerlas en otro lugar de la feria, porque quizá nos crean una serie de problemas y de bajar la calidad de lo que se pudiera dar a ese tipo de ferias.

Una falta de profesionalización importante a la hora de marcar los objetivos, la temática, la organización y el desarrollo de las ferias. Y también tenemos un Plan de acción del sector ferial en Aragón, un plan de acción del año 2000, cuando se realizaban cincuenta y dos ferias en Aragón, que quizá esté ya obsoleto o haya que modificar o haya que complementar, porque ahora ya son muchas más las ferias y mucha más la trascendencia de esas ferias.

La Ley 1/2007 regula las actividades feriales de Aragón, como ya he dicho. En su artículo 13.2 plantea que todas las entidades organizadoras, una vez finalizada la feria, y en el plazo máximo de dos meses, tienen que presentar una memoria descriptiva con el desarrollo de esa feria, cuáles son los resultados económicos y las repercusiones sobre la actividad productiva y social en la zona de influencia. Yo sí que quería preguntarle al consejero si se está cumpliendo en la actualidad este artículo de la ley por parte de todas las organizaciones feriales o las instituciones feriales, si tiene en su departamento esa memoria descriptiva del desarrollo de todas las actividades feriales de Aragón y si la Feria de Zaragoza también realiza, cumple este artículo.

En la misma ley, en el subcapítulo quinto, habla de la Comisión de Actividades Feriales de Aragón, estableciendo sus funciones y cuál ha de ser su composición. Y también me gustaría preguntarle al consejero y que nos aclarara desde cuándo es operativa esa Comisión de Actividades Feriales de Aragón, qué labores desarrolla, cuántas veces se reúne y si son públicos los informes que realiza.

Y también habría que hablar sobre la viabilidad de la mayoría de las ferias. La mayoría de las ferias, independientemente del aporte que puedan hacer los ayuntamientos, del aporte que puedan hacer las mismas organizaciones feriales, funcionan a base de subvenciones que realiza el Gobierno de Aragón. Tenemos que saber hacia dónde van esas subvenciones y habrá que establecer una serie de criterios para ver sobre qué tipo de ferias queremos apoyar o hacia qué tipo de ferias queremos ir: si hay que ir hacia ferias monográficas, si hay que ir hacia ferias generalistas o hay que ir hacia una amalgama de las dos cosas, que cada feria tenga una característica de una parte y otro tipo de ferias que sean más monográficas. Me gustaría saber cuáles son los criterios que tiene su departamento y de qué forma se priorizan o se promueven unos tipos de feria sobre otros. Y, sobre todo, cuál es la visión del departamento sobre el futuro que han de tener esas ferias, porque, desde luego, estamos teniendo ferias que, por temática, por contenidos y por organización, yo creo que de alguna manera habría que, si no ponerlas en otros departamentos, por lo menos reflexionar muy mucho sobre ese tipo de temáticas y los resultados que están dando.

Y con esto, en espera de sus explicaciones, me guardo algunas otras preguntas o aclaraciones para el segundo turno.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Gamón.

Es el turno de intervención del señor consejero para responder a las preguntas formuladas. Cuando quiera, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Muchas gracias, señoría.

Sí que debo hacer una aclaración, señora presidenta: estaba preparando documentación para pedir una comparecencia, porque es curioso, tengo aquí documentación porque quería pedir una comparecencia precisamente para hablar de las ferias, porque yo creo que han alcanzado un nivel de importancia... No, no es broma, no es broma. Hemos coincidido porque han alcanzado un nivel de importancia fundamental.

Bueno, algunas ideas... Las ferias... No sé si voy a ser capaz de resumir toda la información que quiero decir, pero, en todo caso, como puedo pedir una comparecencia para informar del Plan sector ferial, que lo tengo aquí con datos espectaculares de la importancia (ferias, por tipo de ferias, incidencia...), pero voy a dar unas pinceladas generales de la cuestión con algunas cuestiones que me preocupan.

Que es un medio de promoción de ventas y de sondeo del mercado de las ferias está claro —siempre lo ha sido—, pero ahora resulta que también es un medio dinamizador de las actividades económicas, de las comarcas, de las ciudades, y algún ejemplo pondré de la feria de Zaragoza, que verá usted la importancia.

Repercuten en el sector servicios clarísimamente. De hecho, la importancia, cuando hay la FIMA en Zaragoza, vean lo que pasa en los restaurantes, en los hoteles, que se tiene que ir a dormir la gente fuera incluso de Aragón —digo a Pamplona—. Y así pasa en algunas ferias comarcales: que, cuando se celebra la feria

comarcal, se agotan toda la oferta de alojamiento, la oferta de restauración; incluso en conversaciones con el de la gasolinera o las tiendas de artesanía... Es decir, que son un elemento dinamizador —yo creo— económico fundamental.

Las ferias son el más antiguo de los instrumentos de comunicación. De los mercados del trueque se ha pasado hoy hasta incluso ferias que hay virtuales. Hacemos en Walqa una feria de tiendas virtuales, informáticas, curiosamente, donde no se expone la mercancía.

Algunas tendencias se están observando en el sector, aunque entre más en detalle. Se intenta o se tiende a profesionalizar. Eso de ir y montar en la plaza el mercadillo que dice usted... Creo que una cosa son los mercadillos, pero, al final, las entidades organizadoras de certámenes en Aragón, tanto ayuntamientos —algunas privadas— o las instituciones feriales, intentan que no solo se vendan metros cuadrados, sino que dan una serie de servicios, intentando también —y lo voy a decir— dar servicios para competir entre ellas. La Feria de Zaragoza compite con Madrid y Barcelona, y las ferias de Aragón compiten entre ellas.

Se están intentando especializar, es decir, se intenta orientar a sectores concretos, incluso buscar nichos de actividad dentro de un sector.

Se incorporan las nuevas tecnologías y otras tendencias también que a veces intentan separar lo que son las organizaciones. Los organizadores ceden la organización a terceros, sacan un concurso, porque en certámenes especiales... Por ejemplo, en la Feria de Zaragoza, el Motorshow Festival lo subcontrata a un gestor. Y, en el caso de Alcañiz —lo estuvimos viendo recientemente—, el salón del vehículo clásico lo subcontrata la organización o lo cede a la cámara de comercio, etcétera, etcétera.

Un dato importante. En el mundo hay veintisiete millones de metros cuadrados de recintos feriales, de los cuales, curiosamente, el 54% está en Europa, es decir, la importancia de las ferias en España —ya verán, ya—, en Alemania, por tener alguna idea. Y las ferias en todo el mundo reciben cuarenta millones de visitantes y se facturan más de ochocientos mil millones de euros.

Es decir, España, por ejemplo, es importante, igual que el turismo. Ocupa el tercer... Estos datos están en la elaboración del estudio, que luego desciende a nivel de cada feria, que es importante conocer. España, por ejemplo, es el tercer país del mundo organizador de ferias, y hay datos que se organizan..., en España se organizan cuatrocientas sesenta y nueve ferias, las cuales reciben dieciséis millones de turistas y gestionan ciento veintiún mil expositores. El 40% son ferias internacionales. La duración media de las ferias es 4,3 días, y el gasto medio por expositor en la ciudad donde se realiza la feria es de ciento ocho euros. Entonces hay datos.

Voy a ir a lo que pasa en Aragón. En Aragón hay dos niveles, y usted lo ha señalado muy bien: uno son las ferias de Aragón y otro es la Feria de Zaragoza.

La evolución de las ferias en Aragón, como decía su señoría, ha pasado de tener cuarenta y siete ferias autorizadas en el año 2000 a ciento treinta y ocho en el 2008. Y voy a dar otro dato que es nuevo: las ferias previstas para el 2009 son doce ferias más que en el 2008, o sea, llegaremos a las ciento cincuenta, con seis ferias más en Zaragoza, cinco ferias más en

Huesca y una más en Teruel, según datos de la comisión de ferias. Es decir, que seguimos creciendo. Cuarenta y siete en el 2000; 2001, sesenta y uno; y ahora estamos en el 2008: ciento treinta y ocho; y pasaremos, como digo, a doce más.

El crecimiento de las ferias: en Zaragoza se han duplicado las ferias en estos años; en Huesca, el 180%, y en Teruel, el 150%.

Y el 50% de todas las ferias que se organizan en Aragón lo organizan las instituciones feriales que citaré a continuación.

Feria de Zaragoza. Organizó en el 2007 treinta ferias: diecinueve profesionales, siete públicas y otras siete mixtas. La Feria de Zaragoza tiene una superficie de trescientos mil metros cuadrados de exposición. Y quiero decir el dato: el número de metros cuadrados medios se sitúa en cuarenta, y el número de visitantes, en ochocientos noventa y ocho mil. Es decir, la Feria de Zaragoza mueve novecientos mil visitantes, de los cuales el 98%, casi el 99% son nacionales y el 1% extranjeros.

Quiero dar el dato importante que teníamos de facturación. El impacto de la actividad ferial equivale a la cifra de mil doscientos millones de euros. Mil doscientos millones de euros, el impacto de la Feria de Zaragoza, calculado. El gasto de los visitantes, mil ciento sesenta y seis millones de euros —es que luego compararemos con las ferias, el resto de las ferias—, y el de los expositores..., treinta y tres millones de euros los expositores y mil ciento setenta y seis los visitantes. Es decir, estamos hablando de que el impacto de la Feria de Zaragoza en el PIB de Aragón es de un 3,82%. Inversiones directas, expositores, gastos de montajes de *stands*, etcétera, etcétera, elementos de transportes: once millones de euros. Eso es la Feria de Zaragoza —fijese en los datos—.

El resto de las ferias, cuarenta y dos millones de euros. El resto de las ferias de Aragón, organizadas por instituciones feriales, sin Feria de Zaragoza, cuarenta y dos millones de euros. Gasto de los visitantes, cuarenta millones de euros, y gasto de expositores, 2,3 millones de euros. Es decir, que la Feria de Zaragoza, afortunadamente para Zaragoza, y también muchos de los impactos repercuten en otras ferias, y ahí está... Bueno, tengo desglosados los gastos, por ejemplo, lo que repercute la institución ferial de Barbastro, Monzón, Caspe, Teruel, Alcañiz, y cómo repercuten las cuestiones de suministro de agua en la industria, en la construcción, en el comercio, en la hostelería, en los transportes, en otras actividades empresariales. Y, al final, como digo, el impacto de la actividad ferial, de las instituciones feriales sería el 0,15 del PIB, y, sumados, como digo, el impacto de Zaragoza más las instituciones feriales, estamos hablando de mil trescientos millones de euros, que suponen un 3,97% del PIB de la región sumados todos los impactos, entre visitantes... Y esto son cálculos...

¿Cuál es el papel del Gobierno de Aragón, que usted decía y le preocupa, en las ferias? El papel del Gobierno de Aragón en las ferias tiene varias cuestiones.

En primer lugar, la autorización de las ferias. Sabe que hay una comisión, la comisión de equipamientos feriales, que se suele reunir dos veces al año y se aprueban las ferias que van a celebrarse, los certámenes feriales en el año siguiente, con periodicidad semestral. Y, luego, todo el apoyo que estamos haciendo

en control de las auditorias que se están haciendo merced al plan de calidad y el control de las actividades que realizan las instituciones feriales si se cumplen las condiciones por las cuales se les autoriza a una serie de requisitos que vienen señalados en la ley de ferias y hacer unas auditorias. Y hay un control de la actuación de las actividades de las instituciones feriales, así como en una tercera... O sea, son las tres actuaciones que se llevaron a cabo. Uno: policía, es decir, se controla si cumple la normativa —eso es lógico, la intervención administrativa—. Fomento: se apoya con dos tipos de inversiones a las ferias. Subvenciones a las inversiones en activos fijos nuevos para mejora de las instituciones feriales y a los gastos de organización de las ferias. Y, como digo, son convocatorias públicas en concurrencia. Se publican en el *Boletín Oficial de Aragón*. Y aquí tengo datos, por ejemplo, de las subvenciones que se han concedido como media a las instituciones feriales en la promoción de la actividad ferial: en el año 2000 era el 28% de media y hoy está en el 30%. Como media de los gastos de organización de las ferias que organizan las instituciones feriales, un 30% son subvenciones del Gobierno de Aragón por ese impacto que tienen. El resto tienen que sacarlo por sus propios medios de la venta, lógicamente, del *stand* y de los servicios que prestan.

La Feria de Zaragoza, como pueden comprender, hay un plan que se firmó y se han inyectado desde el 2003 hasta el 2007 1,3 millones de euros, pero la actuación importante del Gobierno se viene a apoyar fundamentalmente, sobre todo, a las instituciones feriales.

Y, dicho esto, explico. El total de ayudas concedidas durante la vida de este Plan de acción ferial es de 9,5 millones de euros, de los cuales un millón de euros han ido a la Feria de Zaragoza, 3,5 millones de euros han ido a las instituciones feriales, cuatro millones de euros han ido a los ayuntamientos, que son los que organizan muchas veces ferias, y a otras asociaciones que organizan pequeñas ferias hay ochocientos veintiocho mil euros. Es decir, los datos... Lo tenía preparado en Power Point, pero por no poner todos los datos... Puedo facilitarlos, pero los datos están ahí cómo ha ido creciendo el apoyo del Gobierno de Aragón, sobre todo en el presupuesto, que son conscientes que hemos potenciado este sector siempre bajo los parámetros de esas auditorias.

La normativa son un decreto del 2005, el decreto 38 del 2006 y, luego, cada orden anual donde se convoca —la última convocada es la de 30 de octubre para la convocatoria de ayudas al 2009—, y, como saben, el calendario anual, que se publica y se presenta oficialmente. Ya tenemos un calendario pactado. Como decía usted, en la comisión de ferias se reúnen, e incluso a veces hay choques de trenes. Por ejemplo, hay dos ferias que coinciden en el plazo como son la feria de Caspe y la feria de Alcañiz; intentamos que se adapten a los tiempos. Incluso, la semana pasada coincidían Caspe, Alcañiz, Calamocha. Coincidía el puente de Todos los Santos. Si hay ciento treinta y ocho ferias al año y en enero no se hacen ferias —o pocas—, en febrero pocas, entonces, en el mes de septiembre, en noviembre coinciden las ferias, y para eso, afortunadamente, esta esa comisión de ferias, que se ha convertido en instrumento de consenso.

Luego, la ley, como sabe usted, la ley, que nació con bastante consenso —creo que consenso, salvo algunas cuestiones en el procedimiento sancionador, si mal no recuerdo, ¿verdad, señor Yuste?—, creo que la ley pretendía establecer el marco estable de ferias mercado, ferias con venta y ferias que no son mercado, porque hay muchas ferias que se están haciendo ya, este fin de semana se están iniciando algunas muy concretas en algunas localidades, y lo que estamos haciendo, con esa labor, a través de la comisión de ferias y de los servicios provinciales del departamento, lógicamente, hacer que la ley se cumpla, que para eso está la ley, para cumplirse.

Me gustaría hablar de este plan de acción del sector ferial, que estamos ya en la fase... Este es el documento provisional del borrador final para ver lo que hemos hecho en estos años, sobre todo, y para ver en el 2008... Vamos a dejar pasar un poco más de tiempo para ver cuál es el impacto real en el 2008 de la ley aprobada en el 2007. Estamos terminando el 2008, pero yo, cuando lo tenga el documento, vendré y lo explicaré en una comisión el documento del plan de acción, porque realmente es un documento de trabajo, pero la ley solo lleva en aplicación un año, y vamos a ver, vamos a rodar el tema.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Terminó.

De cara al futuro, algunas cuestiones vamos a tener que trabajar en las ferias que les voy a enumerar, porque veo que le preocupan estas cuestiones. Tenemos, como línea de trabajo de cara al futuro de las ferias, tenemos, en primer lugar, que seguir impulsando la innovación, es decir, si podemos hacer ferias especializadas que podamos abrir nuevos nichos de mercado, esa es una de nuestras labores. Y queremos implantar, igual que en el comercio, que se implante la *quality*. Sabe cuál es la norma, usted conoce bien, esta norma de *quality* de ferias, así como las ISO, para que las ferias también tengan una norma de calidad, para evitar algunos problemas que se suceden con algunos expositores. Y también promover la realización de ferias virtuales, porque cada vez se venden más cuestiones vía Internet, y, si hay ferias virtuales, también potenciamos el uso de las nuevas tecnologías. Segundo, tenemos que seguir reforzando la colaboración entre las instituciones feriales, a través de esa asociación de ferias, para incluso —¿por qué no?— intentar organizar alguna feria... Con Feria de Zaragoza estamos trabajando para que alguna... Feria de Zaragoza saben que organiza en Madrid ya el Motor Show Festival. Intentar que alguna feria de las aragonesas pueda organizar alguna feria internacional en algún otro país. Esto está como una nueva de las actuaciones.

Aumentar la competitividad, lo que decía usted, los informes de auditoria, y que la feria, sobre todo como las subvenciones están limitadas al 30% de los gastos, la feria se tiene que espabilar. Ahora bien, usted sabe, cuando están en el territorio del ayuntamiento, pone fondos, se implica porque nadie quiere perder su feria.

Promover organización de certámenes si puede ser internacionales. Cuantos más certámenes internacionales, mejor. Y, luego, realización de certámenes en sectores emergentes, es decir, igual que la Power Expo fue una iniciativa de la Feria de Zaragoza que se ha consolidado como la segunda europea, ¡hombre!, la feria del coche clásico en Alcañiz, pero hablamos de que habría que hacer alguna cosa de cara a la Ciudad del Motor, igual alguna expoferia innovadora. Es decir, lo que intentamos es también que se posicionen ferias en sectores emergentes.

Y algunas actuaciones... Como digo, consolidar lo que es la feria de interés preferente, que sean ferias de interés preferente las que realmente lo sean y que las consolidemos.

En resumen, yo creo... Y felicito a todas las instituciones feriales que están trabajando creo que en una dirección muy adecuada de consolidar las ferias. Y, de la importancia del sector ferial, ahí está la demanda. Si resulta que tenemos solicitudes para el año 2009 de doce ferias nuevas, quiere esto significar que, en Monegros, las ferias en Monegros son importantes, las ferias en Calamocha son importantes, la feria de la trufa es importante, las feria de la trufa en Graus o en Sarrión son importantes. Es decir, yo creo que son un elemento dinamizador, y desde el Gobierno vamos a seguir apoyando, pero eso: hay que ir hacia profesionalizar, especializar y buscar nuevas ferias que puedan abrir nuevos nichos de mercado.

Muchas gracias.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor consejero.

Tiene la palabra para la réplica el representante del Grupo Popular, señor Gamón, por un tiempo máximo de cinco minutos.

*El señor diputado GAMÓN YUSTE:* Gracias, señor presidente.

Señor consejero, lo primero, solicitarle, aunque ya he hecho el ofrecimiento, que nos remita, nos pase los datos que ha nombrado y, si es posible, ese borrador de ese nuevo plan o esos datos, porque, desde luego, ha de ser una base de estudio importante. Una de las cosas que le iba a solicitar, lógicamente, era que existía la necesidad de hacer un estudio profundo y documentado de todas las ferias para saber hacia dónde vamos, y los resultados que nos están dando.

Le vuelvo a reiterar algo que le he dicho al principio: no todas las ferias tienen el objetivo que ha de ser el prioritario por parte del Departamento de Industria, Comercio y Turismo. Hay ferias que son en mayor grado lúdicas y que no tendrían que estar o no deberían de estar englobadas dentro del Departamento de Industria, que, si bien están llenando pueblos, están agotando, como usted ha dicho, muchas de ellas los espacios hoteleros, la hostelería, que eso es bueno, que eso está bien, y no vamos a ser nosotros los que digan lo contrario ni que digan que no se hagan, pero que estén englobadas dentro de otros departamentos. Porque, realmente, lo que desde el Departamento de Industria hay que fomentar es la feria orientada a buscar la capacidad de negocio, sacar que nuestras empresas puedan exponer sus productos y que tengan una salida hacia el exterior. Y dentro de las propias

ferias se están dando casos, y le he hecho alguna apreciación antes, pero con lo que usted dice de buscar la calidad... Por supuesto hay que buscar la calidad en las ferias. Mire, lo que no se puede permitir es que en una feria se exhiban productos, por ejemplo, de panadería, y que cualquier panadero de esa población, cuando va a tener que exponer cualquier producto, tenga que cumplir un montón de requisitos que ese vendedor ambulante o como le queramos llamar va a esa feria y lo puede vender dentro de la feria —no estoy hablando de los mercadillos, estoy hablando fuera, que, por supuesto, la supervisión y el control de esas cosas igual han de estar dentro que fuera—. Entonces, muchos de ellos se sienten agraviados, y he nombrado ese ejemplo como podría haber nombrado cualquier otro: que el que vaya ahí tenga las mismas obligaciones que pueda tener cualquier otro en su establecimiento, porque, si no, estamos creando incluso un problema a los propios de la zona y quizá estamos consiguiendo lo contrario de lo que buscamos.

¿La subcontratación? Lógicamente, habrá ferias que necesiten subcontratación. Yo me imagino que la feria F'ishtar erótica de Calamocha se ha subcontratado. Pues, bueno, a lo mejor es necesario que se subcontrate. Sería un tema a hablar, porque esta sería una de las ferias que quizá por temática no sé si estaría englobada también dentro del Departamento de Industria o me es difícil englobarla a ver en qué departamento la colocamos —no sé si en el de cultura, deporte o juventud, no lo sé dónde estaría—. También es cierto que su temática era gastronomía, y, desde luego, en la feria no había gastronomía ni había... Había otras cosas, ¿no?, no había gastronomía precisamente. Lo que vengo a decir es que quizá tenga que haber un control real de cuál es la temática que se plantea y real de cuál es la temática que luego se ejecuta o se lleva a cabo por parte de las ferias, cuáles son los temas que se van a tratar, cuáles son los expositores que van a estar dentro de la feria. Yo no digo que alrededor de una feria —y hablamos de recintos feriales— pueda haber alrededor cualquier tipo de venta ambulante, cosa que en cierta manera está enriqueciendo lo que es una feria, pero dentro del recinto quizá no sea el sitio más adecuado para la venta ambulante, porque lo que estamos haciendo es quizá ferias con mucho prestigio estemos bajando escalones, que quizá habría que mantener ciertas cosas porque una feria es muy difícil —y usted lo conoce mejor que yo—, es muy difícil levantarla, es muy difícil que llegue a un nivel de aceptación por parte de los profesionales, pero en un momento dado, con una mala feria, nos estamos cargando todo el trabajo hecho anteriormente. Y sobre eso sí que habría que tener cierta vigilancia y cierto control, y el papel del Gobierno de Aragón, lógicamente, tendría que ir hacia ahí.

La Feria de Zaragoza, yo creo que casi merecería hasta un apartado aparte de análisis, porque, le vuelvo a repetir, los problemas de la Feria de Zaragoza son tan sumamente distintos a los problemas de las ferias en el resto de Aragón que, quizá, no sé si habría que separar, pero sí analizarlas de forma conjunta.

En cuanto al futuro, completamente de acuerdo con buscar la calidad. La calidad nos va a obligar a que esas ferias y muchos de los problemas que a lo mejor

desde el Partido Popular estamos refiriendo ahora se puedan contrarrestar, se puedan evitar y se puedan solucionar. Y, sobre todo, tener claro qué es una feria y hacia dónde queremos ir con las ferias. Las ferias, independiente de que nos llenen un pueblo de visitantes, de que nos den a conocer una población, independiente de que los hoteles y los restaurantes estén llenos, que es muy importante, que a lo mejor algunos salvan el año con ese tipo de actuaciones o de ferias. Pero la feria como tal, que debe estar en el Departamento de Industria, ha de ser una feria para exponer nuestros productos, para que nuestros empresarios puedan conocer el mercado, puedan enseñar sus productos a todo el que venga. Y ese ha de ser el objetivo: oferta, demanda y negocio, y facilitar el negocio de los venden y de los compran. Ese ha de ser el objetivo que ha de llevar o ha de marcar el futuro en las ferias en Aragón.

Ya le digo, sobre el plan de acción, veo que parece ser que están preparando uno nuevo, modificando ese. Le iba a hacer la apreciación de que quizá hiciera falta —ya se lo he dicho al principio— un nuevo plan. Esperaremos que ese plan nos llegue para poderlo estudiar y, sobre él, empezar a trabajar y aportar todo aquello que consideremos oportuno desde el Partido Popular.

Muchas gracias, señor presidente.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor Gamón.

Tiene la palabra para la réplica por un tiempo máximo de cinco minutos el consejero de Industria, Comercio y Turismo.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señoría.

Yo creo que la preocupación de todos es la misma, es decir, queremos tener ferias en Aragón y ferias con más calidad, que tengan mucho impacto económico. Pero hay una cosa que no podemos olvidar, señoría: el Gobierno tiene una labor de tutela de la ley, velar por la calidad, velar por que haya coordinación, cooperación, pero al final hay una autonomía en las instituciones feriales, una autonomía en los ayuntamientos que organizan las ferias, y, cuando un ayuntamiento quiere hacer una feria de la trufa, él verá si esa feria de la trufa le interesa o se quiere hacer una feria de empleo. Porque yo quiero hacer una consideración: serán actividades feriales aquellas manifestaciones de duración limitada en el tiempo y que tengan por objeto acercar la oferta y la demanda de productos y servicios, y difundir y transmitir conocimientos y técnicas de producción y distribución en todas las ramas y sectores de la actividad económica, en todas las ramas. Es decir, puede haber una feria de venta de servicios... —la feria Power Expo habla de la venta de tecnologías de energías renovables; sin embargo, la feria del empleo son unos servicios—. Entonces, servicios. Y en todas las ramas de la actividad económica. Hay ferias especializadas: de la joya, de la bisutería... En fin, basta ver... Entonces, ahí decir que, simplemente, cumplimiento la normativa, y, sobre todo, tampoco podemos entrar en limitar la capacidad que muchos ayuntamientos o muchas entidades organizadoras tienen. Por eso son entidades feriales.

Un nuevo plan ferial. Yo le he dicho que estamos analizando, y tengo aquí un estudio, como ha visto, el último borrador, queremos ver qué pasa con el 2008, con la nueva ley, y seguramente tendremos que reenfocar las cuestiones feriales. También es verdad que hay una cosa que hay en el ambiente, la nueva directiva de servicios, que usted conoce muy bien, que va a haber que hacer un replanteamiento de, si hay una directiva de servicios y hay libertad de servicios, no solo ese panadero, sino que podrá venir un panadero de Rumanía, poner el camión en la puerta de la feria, y será una competencia municipal si este señor es mercadillo o no es mercadillo o tiene..., es una empresa de servicios. Es decir, se nos va a complicar más ese tema —digo desde el punto de vista de control de la Administración—. Y en lo que me señala, algún caso puntual o alguna denuncia que ellos nos han llegado, es verdad. Una panadería concreta de Lérida que va a todas ferias; sin embargo, el panadero... Eso lo conocemos. Pero hay una cosa que se llama la competencia municipal: qué cabe dentro de la feria y qué se puede poner o no se puede poner. Y, luego, lógicamente, eso se tiene que negociar.

En todo caso, yo creo que compartimos todos... Si me da un plazo de que hagan el informe definitivo con esto, yo comparecería y explicaría todo lo que ha pasado con el sector ferial con mucho más detalle, y después les haría llegar el estudio este para que en su caso, cuando tengamos que adaptar la directiva de servicios, iniciar la andadura de una modificación necesaria que tendremos que hacer posiblemente en algunas leyes que afectan a estas limitaciones, y que una de ellas sería la ley de ferias.

Muchas gracias.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor consejero, y aceptamos su propuesta.

Excusar la presencia de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida, y tiene la palabra por un tiempo máximo de cinco minutos el Grupo Popular Chunta Aragonesista, señor Yuste.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Grupo Parlamentario, perdón.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Sí, ya me imaginaba. Bueno, se sabe que los índices de popularidad no dependen solo de los nombres de los partidos; por consiguiente, todo el mundo podemos ser populares en ese sentido.

Quiero empezar felicitando a la mesa por la prontitud en que se está desarrollando esta comparecencia, que se había solicitado hace seis semanas, cuando a veces... Esto debería ser lo normal, y, por eso, lo que no es normal es lo que provoca los comentarios que hemos formulado anteriormente.

Esta comparecencia nos permite ciertamente hacer una radiografía de cómo se encuentra el sector ferial en Aragón en estos momentos; nos permite, nos ha permitido, nos está permitiendo evaluar el funcionamiento del Plan de acción del sector ferial de Aragón. Efectivamente, ya han pasado ocho años y medio des-

de su aprobación, y, por lo tanto, hay un margen de recorrido como para poder valorarlo o incluso redefinirlo o actualizarlo, como parece que apuntaba el propio consejero.

Sí que es bueno que empecemos ya a hacer análisis. Señor consejero, usted ha aportado algún dato que podemos comparar con los datos de los que se partieron en el año 2000, y eso sí que nos permite ver, efectivamente, que el número de certámenes feriales se ha triplicado en Aragón. Eso es un dato objetivo.

Creo... He estado repasando la lista de certámenes. No sé exactamente... Estamos hablando de... He contado como cuarenta y seis municipios —puede que sean más en estos momentos—. Eso también es interesante, ver exactamente en el territorio cómo llega, cómo se producen esos certámenes feriales, pero creo que también es importante valorar la cantidad y valorar la calidad, porque, precisamente, el objetivo del Plan de acción del sector ferial en Aragón era, sin ir más lejos, la calidad. Ese era, de alguna manera, el objetivo: consolidar —y leo palabras del plan—, consolidar un modelo de gestión racional del sector ferial con un mecanismo de seguimiento y evaluación de resultados. Y se hablaba de un sistema de auditorías por muestreo. Nos gustaría saber cómo están funcionando en estos momentos esos mecanismos de seguimiento y evaluación de resultados del plan, cómo está funcionando el sistema de auditorías, qué resultados nos arrojan —se va bien, se va mal, se está avanzando o se está retrocediendo—. Creo que es importante saber de alguna manera en qué medida podemos entender que se ha consolidado el modelo de gestión racional del sector ferial.

Repasando los objetivos, vemos, efectivamente... Yo creo que el principal objetivo o el principal mecanismo para ayudar a esa racionalización de la gestión del sector ferial —lo que se llamó la profesionalización del sector ferial—, el principal mecanismo para eso era precisamente la prioridad que se iba a dar a algunas ferias, las que se entendía que tenían un contenido estratégico, en las que se iban a concentrar las ayudas. Y se hablaba de discriminación positiva —se entiende discriminación positiva de las ferias, entre comillas, de las ferias fetén, de las ferias profesionales, especializadas, que apostaban por la calidad—. Obviamente, a nadie se le escapa que eso supone discriminación negativa de las que no cumplen con esos requisitos y que, por lo tanto, iban a ver disminuidas las subvenciones, y eso les debería de incentivar a dar el paso hacia la profesionalidad, hacia la calidad, hacia esa gestión racional. Entiendo que por ahí van los tiros, entre comillas, de ese Plan de acción del sector ferial.

Creo que ocho años y medio después sí que podemos ver exactamente cómo ha evolucionado. En el año 2000 se nos decía que, excluida la Feria de Zaragoza, que es Champions League, es otra historia, excluida la Feria de Zaragoza, se hablaba de que, del conjunto de ferias, el 72% eran locales en el año 2000 y solo el 28% eran de ámbito nacional, entiendo que de interés, de ámbito del Estado español. Esa correlación de fuerzas —entre comillas—, esa proporción, ¿se mantiene hoy en día, se ha corregido? Las ferias nacionales, ¿han crecido en detrimento de las ferias locales o cómo va eso? Porque yo creo que sí que sería un dato gráfico para la cuestión.

En esos mismos datos que se barajaban en la elaboración del plan se decía que al 75% de las ferias locales se las podía considerar como meros mercadillos. Ya el portavoz del grupo solicitante ha hecho alusión a esa cuestión. Efectivamente, esa es una cuestión que se está dando o que tradicionalmente se daba en nuestras ferias. Yo no sé si, hoy en día, la gran mayoría, las tres cuartas partes de las ferias locales siguen siendo mercadillos o se ha mejorado esa cifra —se ha reducido, quiero decir—, incluyendo elementos de calidad, elementos especializados, profesionales, etcétera. Me gustaría que pudiera haber alguna información sobre eso para medir exactamente cómo ha avanzado el plan.

Y quería también una aclaración sobre un asunto. Las ferias que no están relacionadas con cuestiones industriales, comerciales o turísticas y que, por lo tanto, para el departamento son ferias, pero tampoco son, entre comillas, estratégicas desde el punto de vista del departamento, aunque quizá puedan ser estratégicas desde otros puntos de vista (desde el punto de vista territorial, el punto de vista comarcal, punto de vista de otros departamentos —hay muchas ferias culturales específicamente que, en tanto que culturales, yo no sé si no se consideran turísticas o no, pero, yo entiendo que podrían serlo—, algunas de ellas organizadas por instituciones feriales, con funcionamiento profesionalizado, quiero decir, esas ferias de temática no relacionada con su departamento, ¿han sufrido una merma en las subvenciones o se han compensado con ayudas de otros departamentos que pudieran tener más relación con el caso? Lo digo porque esa es una de las cuestiones que se citaban expresamente en el texto del plan, en el documento del plan, y que a ocho años vista podemos medir cómo ha ido. Sí que me gustaría que pudiera ampliar esa información si la tiene.

Y en todo caso sí que me gustaría que especificara un poquito más la cuestión relativa a la revisión del plan. ¿De sus palabras se puede entender que el plan tenía una vigencia de equis años, y ahora se entiende que hay que revisarlo, que hay que actualizarlo, que hay que volver a medir, y eso se va a hacer cuando se tengan los datos del año 2008? ¿Interpreto que en el primer trimestre —quizá el mes de marzo— de 2009 se pueda tener ya esa información, y, por lo tanto, empezaría el trabajo? No sé, no digo que nos haga un cronograma de ese proceso, pero, simplemente, a nivel orientativo, que no usaremos en su contra —ya le advierto—, a nivel orientativo quizá estaría bien saber exactamente cuál es ese calendario previsible de cara a esa revisión del Plan de acción del sector ferial en Aragón.

Nada más. Muchas gracias.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor Yuste.

Quería pedir disculpas por mi error, pero me alegro que también usted sea popular.

Señor Callau, tiene la palabra por un tiempo máximo de cinco minutos.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Gracias, señor presidente.

Seré muy breve.

Muchas gracias de nuevo, consejero, por su intervención —yo estoy convencido que ha aclarado todas las dudas que tenía el Partido Popular—, y le agradezco,

además, el interés y la voluntad que tiene de venir a presentarnos las conclusiones y los resultados del plan que ahora mismo tiene en borrador cuando usted lo considere oportuno. Estoy seguro que allí nos mostrará los resultados positivos de las ferias en los últimos años.

Porque es cierto, es cierto que las ferias dinamizan las actividades económicas de las zonas donde se producen y que, además, producen unos movimientos poblacionales importantes, y todos los movimientos poblacionales, sin lugar a dudas, generan movimiento económico y facilitan el desarrollo de las zonas.

A mí me ha llamado mucho la atención, y era un dato que yo no conocía, pero me ha llamado mucho la atención el impacto económico que tienen las ferias, ese 3,82% del producto interior bruto. Me parece algo fantástico, pero me parece una cifra muy alta ese impacto económico, sin tener en cuenta, además —porque no es tangible, porque no lo puede controlar el Gobierno—, que tanto las ferias como los congresos generan una serie de movimientos posteriores de personas que vienen a las ferias y que descubren en las zonas atractivos turísticos importantes y que hacen que haya gente que vuelva o solos o con sus familias. Con lo cual, esos movimientos posteriores no se cuentan, pero que también los hay y que, desde luego, se dan en una medida importante en el mundo de las ferias y en el mundo de los congresos.

En nuestro grupo, y a nivel del Partido Aragonés, por supuesto, estamos de acuerdo con que todos los certámenes feriales dependan del Departamento de Industria porque creemos que es la mejor manera de que el Gobierno haga un control y tutela, que es su función importante, y que se potencie realmente lo que el Gobierno quiere potenciar de una manera clara y meridiana.

Por otra parte, nos encontraríamos con algún problema, y, a tono de broma, señor Gamón, yo creo que la Feria del Erotismo de Calamocha no cabría ni en cultura, ni en deporte, ni en juventud. A mi juicio, el departamento que lo debería de llevar sería la Dirección General de Familia, y no creo, porque, claro, el erotismo corresponde a todas las edades: jóvenes, mediana edad y también la edad más madura; por lo tanto, no creo que la directora general de Familia estuviera muy de acuerdo con presentar una feria de erotismo. Creo que están bien donde están, creo que se están llevando adecuadamente, y al margen de la broma estaremos encantados en volverle a escuchar para que nos aporte todas las novedades y todos los resultados del informe que tiene.

Muchísimas gracias, consejero.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor Callau.

Tiene la palabra, señor Ibáñez, por un tiempo máximo de cinco minutos.

*El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO:* Gracias, señor presidente.

Señor consejero, por parte del Grupo Socialista, agradecerle la información que ha transmitido a la comisión.

Por lo que hemos escuchado aquí, yo, de las intervenciones de los grupos de la oposición, las líneas generales, las reflexiones que hacen en cuanto que la Feria

de Zaragoza tiene que ir por un sitio, el resto de ferias por otro, las ferias mercado, la profesionalización..., es lo que dice el Plan de acción que el Gobierno tiene en marcha desde el año 2000. Y luego hay alguna cuestión de matiz que, lógicamente, plantean.

Y, en definitiva, como no vemos que haya gran controversia, sencillamente animarle a seguir trabajando, impulsando las ferias en Aragón, todo tipo de ferias. Hay que tener en cuenta, a lo mejor, desde aquí... Yo coincido en que hay que profesionalizar y hay que especializar, pero también deberemos ser capaces de entender que Aragón es un territorio muy extenso, con muchos ayuntamientos, con muchos municipios, y, para todos los municipios, la feria de su pueblo, la feria de su patrón, el mercadillo, que al final acaba siendo un mercadillo, tiene una importancia enorme para ese municipio, con lo cual entiendo que tampoco es necesario que dejemos de lado eso, aunque estamos totalmente de acuerdo en el resto de los parámetros.

En definitiva, señor consejero, que sepa que cuenta con nuestro apoyo y que siga trabajando en la misma línea.

Muchas gracias.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor Ibáñez.

Señor consejero, puede concluir contestando a las cuestiones que se le han planteado.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias.

Agradezco especialmente el interés que manifiestan todos los grupos en esta actividad tan importante.

Los datos que he dado de la repercusión económica ahí están. Y, en cuanto a algunas cuestiones puntuales, es evidente que, como he dicho, con una nueva ley que entró en vigor estamos... Este es el borrador. Siempre habrá un último, penúltimo de aplicación del plan del sector ferial en Aragón. Está el borrador, como digo, porque pensaba hacer una revisión, visto el impacto de la ley, y trazar una nueva senda, que yo me imagino que será... Si usted dice que se haga a principios de 2009, será, será. ¿Para qué nos vamos a...?

Es decir, yo, me gustaría, cuando tenga esto cerrado con el resultado de 2008, me gustaría pedir una comparecencia especial para explicar más datos. E incluso tenía las transparencias preparadas. Porque dice usted: «Los ayuntamientos que organizan son cuarenta y ocho». Pero, por ejemplo, la feria de la patata de Cella... Pero, bueno, los datos... Cometo algún error, porque hay muchos datos aquí. La feria del vino en Cretas. Bueno, pues la Feria del vino en Cretas. Dice: ¿hay que hacerla internacional? Pues, mire, esa feria del vino para la comarca, es clave para esa comarca durante ese fin de semana, y es un elemento de promoción de uno de los mejores vinos que se hacen en Aragón.

Pero hay cosas curiosísimas. Otra cosa curiosísima, yo que me las recorro —dice: ¿son necesarias, no son necesarias?—: la feria de la cereza del Bolea. Es un elemento fundamental, y a través de la feria y esos miles de visitantes se queda el valor añadido del gasto de comercialización en el intermediario y en la gran superficie, porque se vende directa al público por los mismos productores. Es decir, que de recorrer las ferias acabas aprendiendo que hay cosas importantísimas en

las ferias, que en cada feria hay... La feria del melocotón de Maella es un elemento ya de promoción y también de salida de venta directa del producto. Artemón, en Monreal del Campo, Artemón. Una feria, pero, ahí, si me permiten, la única fórmula de que tengamos todo el mismo criterio es que estén en el departamento competente en materia de ferias, porque una actividad ferial es servicios y de todas las actividades económicas en todo el mundo mundial.

Entonces... Es que hay cosas curiosísimas que me gustaría comentarlas cuando hagamos la comparecencia especial, pero, mire, feria de antigüedades, artes, oficios, monedas y billetes en el Ayuntamiento de La Fresneda. Está clasificada como feria, feria-mercado, porque se puede vender según la nueva legislación, y no tiene ni recinto ferial —a veces en la calle—.

Ahora están predominando esas ferias de saldo. Tuve el placer de asistir a una en Caspe, donde los comerciantes montan sus tiendas fuera, en el mes de enero, en el mes de febrero, y hacen las rebajas, pero no en la tienda, o los saldos en la calle de la temporada.

Entonces, para cada localidad, en función... Cuencas Mineras. ¿Quién iba a pensar que en las Cuencas Mineras...? En las Cuencas Mineras hay una feria que es un elemento fundamental de dinamización y de promoción en las Cuencas Mineras. Nadie podía pensar que iba a haber una feria en las Cuencas Mineras. En Barbastro hay una feria desde el siglo XIII —creo que le otorgó los privilegios reales—.

Es decir, que es tal feria las ferias de Aragón que cada entidad, cada ayuntamiento... Pero en fin...

Yo, como digo, la idea es... La feria de la ternera, una feria nueva en Binéfar. La ferietta de Aínsa, que era una ferietta que se hacía en la Edad Media. Por ejemplo, algunas que dice usted. Para tener los ayuntamientos (Monzón, Calatayud...). Chiquiyud, que es una feria infantil para la gente joven, que se venden libros de jóvenes, pinturas, mochilas, juegos de los de la Playstation... Entonces, cada ayuntamiento considera, cada ayuntamiento o institución, que su feria es la más importante porque le supone... Y luego hay una cosa muy importante: que cada vez se implican más en las ferias las asociaciones de comerciantes y las intersectoriales de los empresarios, y eso es muy importante.

Ahora, por eso digo que es... Feria del vuelo libre en Castejón de Sos. Esa feria tiene su importancia: el turismo de aventura, etcétera. Entonces, yo, lo que les quiero decir es, y lo digo en público: primero, que son un elemento importante de dinamización económica; segundo, que es un elemento importante de promoción

de productos autóctonos (las artesanías, las elaboraciones ecológicas, etcétera); y tercero, que, con esta medida de apoyo con subvenciones limitadas... En mis tiempo de jefe del servicio de ferias se subvencionaba el cien por cien, señorías. Les recuerdo que el Gobierno de Aragón, como solo había dieciocho ferias, se subvencionaba el cien por cien de los gastos de organización de las ferias. Hoy han decrecido las subvenciones, llegan al 30%, pero yo creo que hay que felicitar, yo felicitaría, porque los ayuntamientos, las instituciones feriales..., pues de todo hay en la viña del Señor, pero, en general, el trabajo que se está haciendo es muy positivo. Hay ferias en el Bajo Aragón —y yo estuve hace poco en Alcañiz— que están atrayendo a expositores y a mucho público visitante de Cataluña. Y esto hay que hacerlo constar. Las ferias de la trufa. Incluso hay ferias de Aínsa que vienen muchos franceses a comprar productos ecológicos aragoneses y productos artesanos.

Conclusión. Vamos a trabajar con este nuevo plan. Yo les presentaré en una próxima comparecencia que pediré todos los datos para que tengan sus señorías. Y, si me permite, déjenme que concluya todo porque es un borrador, retocamos con los datos de 2008, y tendrán ustedes el estudio, porque hasta la fecha, ¡hombre!, llevamos 6,5 años de legislatura, y me alegra que sea la primera vez que me pregunten en ferias. Y le digo que ahí ha sido usted muy hábil, me ha pisado una comparecencia que tenía yo preparada para pedirle pasadas las vacaciones de Navidades, porque a ver si estimulamos entre todos un poco el consumo, que buena falta hace.

Muchas gracias.

*El señor vicepresidente (PARICIO CASADO):* Muchas gracias, señor consejero.

Ruego permanezca espero que un momento entre nosotros.

¿Ruegos y preguntas?

¿Se aprueba el acta de la sesión anterior?

### **Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.**

Se levanta la sesión.

¿Ruegos y preguntas? He preguntado, he preguntado. ¿Ruegos y preguntas hay?

Se levanta la sesión [a las doce horas y cincuenta y seis minutos].

## ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Proposiciones de ley
3. Decretos leyes
4. Proposiciones no de ley
5. Mociones
6. Interpelaciones
7. Preguntas
8. Resoluciones del Pleno
9. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
10. Comparecencias
  - 10.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
  - 10.2. De consejeros de la DGA
    - 10.2.1. Ante el Pleno
    - 10.2.2. Ante la Comisión Institucional
    - 10.2.3. Ante la Comisión de Economía y Presupuestos
    - 10.2.4. Ante la Comisión de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes
    - 10.2.5. Ante la Comisión Agraria
    - 10.2.6. Ante la Comisión de Industria, Comercio y Turismo
    - 10.2.7. Ante la Comisión de Sanidad
    - 10.2.8. Ante la Comisión de Educación, Cultura y Deporte
    - 10.2.9. Ante la Comisión de Medio Ambiente
    - 10.2.10. Ante la Comisión de Asuntos Sociales
    - 10.2.11. Ante la Comisión de Ciencia, Tecnología y Universidad
    - 10.2.12. Ante la Comisión de Política Territorial, Justicia e Interior
    - 10.2.13. Ante la Comisión de Peticiones y Derechos Humanos
    - 10.2.14. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
  - 10.3. De altos cargos y funcionarios de la DGA
  - 10.4. Del Justicia de Aragón
  - 10.5. Otras comparecencias
11. Debates generales
  - 11.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
  - 11.2. Otros debates
12. Varios