



DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

COMISIÓN DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

Comisiones. Serie A: Comparecencias

Número 165

Año 2006

Legislatura VI

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.^ª MARÍA HERRERO
HERRERO

Sesión núm. 28

Celebrada el jueves 28 de septiembre de 2006

Orden del día

1) *Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*

2) *Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del G.P. Popular, al objeto de informar sobre la creación de la empresa Teruel Avanza, S.A., sus objetivos, sus planteamientos y sus fines.*

3) *Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición propia, al objeto de informar sobre la situación del sector del calzado en Aragón.*

4) *Ruegos y preguntas.*

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljafaría, la Ilma. Sra. D.^ª María Herrero Herrero, acompañada por el vicepresidente de la comisión, Ilmo. Sr. D. José Cosme Martínez Gómez, y por el secretario de la misma, Ilmo.

Sr. D. Carlos Javier Álvarez Andújar. Asiste a la Mesa el letrado Sr. Tudela Aranda.

Comparece ante la comisión el consejero de Industria, Comercio y Turismo, Excmo. Sr. D. Arturo Aliaga López.

SUMARIO**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo para informar sobre la creación de la empresa Teruel Avanza, S. A., sus objetivos, sus planteamientos y sus fines.**

- El diputado Sr. Lafuente Belmonte, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia 3796
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, responde 3798
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte replica 3800
- El consejero Sr. Aliaga López duplica 3802
- El diputado Sr. Ruspira Morraja interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés 3802
- El diputado Sr. Lobera Díaz interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonésista 3803
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco interviene en nombre del G.P. Socialista 3804
- El consejero Sr. Aliaga López responde 3805

Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo para informar sobre la situación del sector del calzado en Aragón.

- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, interviene 3806
- El diputado Sr. Ruspira Morraja interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés 3809
- El diputado Sr. Lobera Díaz interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonésista 3811
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte interviene en nombre del G.P. Popular 3812
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco interviene en nombre del G.P. Socialista 3814
- El consejero Sr. Aliaga López responde 3815
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte interviene . . . 3816

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

- La Sra. presidenta da por leída el acta, que resulta aprobada por asentimiento 3817

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Buenos días, señorías.

Damos comienzo a la sesión de hoy de la Comisión de Industria, Comercio y Turismo [*a las diez horas y cuarenta minutos*].

El primer punto, como es costumbre, lo dejaremos para el final, y continuaremos con el segundo punto del orden del día: la comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la creación de la empresa Teruel Avanza, S. A., sus objetivos, sus planteamientos y sus fines.

Para la exposición, tiene la palabra el señor Lafuente, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de quince minutos.

Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo para informar sobre la creación de la empresa Teruel Avanza, S. A., sus objetivos, sus planteamientos y sus fines.

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Pues muchas gracias, señora presidenta. Y, además, espero utilizar menos, porque yo creo que va a ser breve.

Señor consejero, lo primero es decirle que esta comparecencia, que lleva ya cuatro o cinco meses solicitada, no busca absolutamente nada, y lo recalco, absolutamente nada que no sea la información propia que merece la oposición, en este caso el Partido Popular, que tiene una función, unos derechos y unos deberes. Por lo tanto, lo que buscamos no es ni más ni menos que nos aporte una información, que, además, estamos seguros de que lo va a hacer.

Ninguna iniciativa, se lo digo realmente, que ha hecho este diputado se ha hecho para nada en negativo, sino en positivo y buscando el desarrollo, como le decía, de una función que nos otorga la ley.

Lo primero que quiero hacer es felicitarle, felicitarle por no haberse escudado usted en algún artículo de la Ley de sociedades anónimas o en algún artículo de veto a saber qué tipo de derecho, como algún consejero turulense nos tiene acostumbrados constantemente, bloqueando con ello la labor de oposición, y él sabrá por qué, él sabrá por qué. Yo ya le digo que le felicito enormemente por no haber hecho uso de ningún artículo de la Ley de sociedades anónimas para escudarse.

Yo estoy seguro, señor consejero, de que usted me va a aportar aquella información, porque usted es un tío serio [*rumores*], ¡claro!, aquella información que realmente pueda aportarme, y yo no le voy a pedir nada que, de un consejo de administración, usted no pueda otorgarme. Por lo tanto, el ampararse constantemente en un Gobierno de Aragón, que, además, quiero recordar a sus señorías que tiene o participa casi en cuarenta empresas, pues, desde luego, le felicito por no haberse amparado. Porque ni yo le voy a pedir nada que usted no me pueda decir ni usted va a cometer el error de decirme algo que no pueda ser.

Señor consejero, el Gobierno de Aragón participa en esta empresa, en Teruel Avanza, sociedad anónima, que el 22 de marzo de 2006 se presenta en sociedad, el Gobierno de Aragón participa no directamente, sino que

participa a través de otra sociedad, que es Aramón, y participa con el 40% del accionariado.

En la prensa de esos días —cualquiera que la quiera repasar lo puede ver— se compromete nada menos que una inversión de quinientos millones de euros —¡jojo de lo que estamos hablando!, ¿eh?—, el doble de lo que los señores del Partido Socialista se han cargado en la provincia de Teruel —usted lo sabe perfectamente— con el Plan de la minería. ¿Que usted no lo puede decir? ¡Pues ya estoy yo aquí para decirlo!: pues es el doble de lo que el Partido Socialista le ha negado a la provincia de Teruel con el Plan de la minería, y, por lo tanto, merece la consideración del Partido Popular, por supuesto, porque estamos hablando de quinientos millones de euros, además en una materia muy concreta, que es para invertir en el desarrollo turístico exclusivamente, en el desarrollo turístico de la provincia de Teruel.

Ya le anuncio también que mi partido va a suscribir cualquier proyecto público o privado que apoye a esta provincia de manera sostenible y decidida. Mi partido, y usted lo sabe bien, estará detrás de cualquier proyecto que apoye a la provincia de Teruel de manera sostenible y de manera decidida, sin castillos en el aire —se lo digo con otra expresión—.

Por lo tanto y por lo poco que sabemos en este momento, que esperamos que usted nos aclare más y que nos amplíe la información, podemos decirle que estamos de acuerdo con este proyecto. En principio y a priori, viendo quién compone el accionariado, viendo la seriedad de los que han entrado dentro del consejo de administración y viendo la trayectoria de todas las entidades y personas privadas que hay dentro de ese consejo de administración, nos merece todo el respeto la creación de esa empresa.

Parece que el objeto, pero queremos que nos lo aclare, es invertir en cualquier campo del turismo. Eso es un campo extenso. Por lo tanto, y ahí va la primera cuestión que le quiero plantear, esto, señor consejero, ¿es una empresa turística al uso, como tal, sin más, o es una empresa que lo que va a favorecer es la creación de empresas turísticas? Esa es la primera cuestión, porque no queda claro, ni de sus palabras ni de las de nadie, si esta empresa, simplemente, va a hacer un balneario o va a hacer un *spa* o va a hacer cualquier otro tipo de inversión, o lo que va a favorecer precisamente es la creación de otras empresas que inviertan en hacer un balneario o en hacer un *spa*. ¿Va a invertir directamente, pues, en la provincia de Teruel, o va a ayudar a emprendedores dentro de la provincia de Teruel para desarrollar proyectos que no les sean directamente propios, pero que sí los pueda asumir como propios?

La primera opción nosotros la vemos muy interesante ya; desde luego, cualquier empresa que quiera invertir en Teruel, ya es interesante de por sí que quiera invertir dinero en la provincia de Teruel. Pero la segunda pensamos que aún puede ir más lejos y, por lo tanto, sería mejor dentro de su objeto social.

El potencial turístico de nuestra provincia ni siquiera se ha empezado a explotar. Yo creo que ahora empieza a haber empresas, tanto de la Comunidad Autónoma de Aragón como del levante español, que están empezando a hacer apuestas inversoras dentro de la provincia de Teruel, y, por supuesto, merecen el apoyo del Partido Popular.

Teruel tiene nada menos que cinco millones de potenciales clientes a escasos cien kilómetros, que, con la autovía, si el Partido Socialista tiene a bien acabarla, parece que los vamos a tener a unos escasos cuarenta y cinco minutos de la provincia turolense, y, por lo tanto, toda esta gente está demandando cada día más servicios, y cualquier iniciativa será poca para llegar a toda esa demanda de servicios que se está empezando a producir.

Hay otra duda, señor consejero, que nos asalta, y es si este proyecto puede entrar en conflicto con otros del propio Gobierno de Aragón o no tiene absolutamente nada que ver con otros proyectos del Gobierno de Aragón o, le digo más, con otros proyectos de otras instituciones.

La sociedad Aramón está dentro del consejo de administración de Teruel Avanza. Por lo tanto, ¿entendemos que Teruel Avanza no va a invertir, por ejemplo, en las pistas de esquí? ¿Entendemos que Teruel Avanza se va a excluir o a autoexcluir de determinados campos que el Gobierno de Aragón ya cubre con otras iniciativas, o entendemos que, en aquellas instituciones donde hay otras empresas que se han creado al albur de otras instituciones, Teruel Avanza no va a entrar?

Para que esto no sea así, le recordamos una vez más que tienen ustedes que coordinarse en materia turística, de verdad que nosotros no ya sabemos cómo decírselo. Se lo hemos dicho por activa y por pasiva: en materia turística, el Gobierno de Aragón está actuando..., están actuando veintisiete por cuatro calles, con empresas públicas, con empresas mixtas, con empresas privadas y con instituciones que tienen, todas y ninguna, competencias en materia turística, y que se dan luego situaciones tan peregrinas como que, en el mismo certamen, se instalen dos *stands* distintos de la provincia de Teruel.

Pues una vez más le apelo, señor consejero, a que este proyecto sea coordinado con otras instituciones que interactúan en materia turística, y con dos o tres premisas que le quiero poner de manifiesto y que espero que usted luego lo manifieste, por aquello de que ha habido alguna información al respecto.

Este proyecto, evidentemente, tiene que ser absolutamente respetuoso con el medio ambiente, y espero que usted así lo afirme, porque usted sabe que hay distintas sensibilidades dentro de la provincia que están diciendo que tiene que ser un proyecto tremendamente respetuoso con el medio ambiente.

Y será fructífero en la medida en que consiga implicar a iniciativas que ahora mismo se están produciendo. Eso, señor consejero, va a que no puede ser un ariete de confrontación con ninguna otra empresa privada, porque, entonces, mal vamos: si hemos creado desde el Gobierno de Aragón una empresa para competir con otras empresas que quieren invertir en la provincia de Teruel, mal vamos. Supongo que eso lo tendrá claro y que no será así.

Ahora mismo tenemos infraestructuras en marcha, como la autovía, que pueden poner en valor las inversiones turísticas que se hagan en la provincia de Teruel.

Otra cuestión, señor consejero, que nos asalta es si el Gobierno de Aragón pretende que, en el hipotético tren turístico, esta empresa sea la locomotora o un vagón más, porque parece que, con semejante nivel de inversión y con la apuesta que el Gobierno hace, parece que quiere ser nada menos que la locomotora del turismo en la provincia de Teruel. Y lo que le reclamamos es que nos

aclare si esto es un vagón más (como se ha producido esta iniciativa, se pueden pretender más) o si el Gobierno de Aragón se va a volcar en esta empresa al cien por cien, y solo en esta empresa, para todo lo que sea materia turística. Porque, claro, viendo el accionariado y sabiendo que ustedes están a través de Aramón, que es, fundamentalmente, la que está invirtiendo en materia turística, pues parece que ustedes se van a volcar con esta empresa para todo lo que sea la palabra «turismo» en la provincia de Teruel.

Otra cuestión más es la implicación que se va a buscar de otras administraciones con competencias en materia turística (las comarcas, las diputaciones y los ayuntamientos). Usted sabe perfectamente —y, además, sabe en sus carnes— que, si un ayuntamiento no se ve implicado, ya sea en una empresa pública o en una empresa privada, difícilmente va a dar la licencia de obras que necesita esta empresa o cualquier otra y difícilmente cualquiera va a poder invertir en la provincia de Teruel. Por lo tanto, lo que le solicitamos también es que consigan esa implicación de otras administraciones para que este proyecto llegue a buen puerto.

Queremos asegurarnos, en suma —y a través de sus palabras vamos a ver si es así—, de que no es una entelequia como tantos y tantos planes que se están presentando, un día sí y otro también, dentro de nuestra provincia.

Además, hoy es un día tremendamente válido para hablar de planes en la provincia, ¿verdad, señor consejero? Se presentaron ayer los presupuestos generales del Estado, que son bochornosos para el famoso plan estratégico del señor Zapatero, que tanto iba a hacer por nuestra provincia y que nos iba a sacar de todas las ruinas que ahora mismo nos asolan, ¿verdad? Pues ni una peseta. Otro plan más que algunos veníamos diciendo que era un globo sonda y que no tenía nada de contenido, y que hoy, viendo los presupuestos generales del Estado del año 2007, y por aquello que dicen sus señorías cada vez más —el *Heraldo* lo dice hoy también—, pues está hueco, ¿verdad? Ustedes utilizan cada día más a determinado medio de comunicación para dar credibilidad a sus palabras..., pues hoy lo utilizamos nosotros, porque no es ningún cargo del PP el que lo dice, sino que hoy lo dice el propio *Heraldo*: que el plan estratégico está hueco dentro de los presupuestos generales del año 2007.

Pues eso es lo que no queremos, señor consejero: que esto sea un plan más, una empresa más, un comentario más que se hace para la provincia turolense y que luego queda en nada. Lo que le pedimos es seriedad y que lo que se presenta en la prensa tenga después una concreción en territorio. De entrada, parece que no. Le vuelvo a decir que la solvencia de los que forman el consejo de administración parece que pueda ser una buena apuesta.

En suma, señor consejero, para que cualquier empresa apueste por el turismo de la provincia de Teruel, ampliando la oferta de balnearios, de hoteles o de cualquier centro turístico, va a tener al Partido Popular al cien por cien, desde la oposición, en este evento, y desde cualquier cargo de responsabilidad que los aragoneses nos otorguen con el tiempo.

Porque en proyectos tan importantes como este se tiene que buscar, debería ser obligada la búsqueda de la colaboración de la oposición, porque partidos como el mío, que pueden ser en cualquier momento una opción de gobierno, son proyectos que deberán continuar, y,

por lo tanto, apelamos a su sentido de la seriedad para buscar precisamente a la oposición en un proyecto que tiene afán de perdurabilidad.

Nosotros buscamos, señor consejero, dentro del turismo en la provincia de Teruel la desestacionalización, la calidad, el respeto al medio ambiente y la ampliación de una oferta que va a ir a más, y nadie duda de que un bastión, un pilar importante de la economía turolense se va a basar cada día más en el turismo, y, por lo tanto, ahí nos va a tener.

Pero nos va a tener, señor consejero, dando la cara como hoy, con luz y taquígrafos, explicándonos hasta donde usted nos pueda explicar —nadie le va a pedir nada que no pueda decir—, pero, desde luego, no amparándose, como otros consejeros, bochornosamente, llevan tres años haciendo para no dar ningún tipo de explicación a la oposición.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Gracias, señor Lafuente.

Señor consejero, tiene usted la palabra durante quince minutos para responder a la exposición planteada.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, buenos días a todos una vez más, después del paréntesis veraniego.

Nos volvemos a encontrar en este caso para hablar en primer lugar sobre una cuestión que les preocupa. Yo entiendo que les preocupen las cuestiones —si no, no estarían aquí sentados— relacionadas con la empresa Teruel Avanza: «sus objetivos, sus planteamientos y sus fines», y yo voy a explicar los objetivos, los planteamientos y los fines, y no me voy a ir por los cerros de Úbeda, porque, para perder el tiempo, pues no hace falta que vengamos aquí, ¿no?

En primer lugar, quizá me gustaría hacer alguna precisión y hablar de antecedentes.

Yo tuve el honor de participar en el famoso estudio de la OCDE que se realizó en los años noventa y ocho y noventa y nueve. Saben que la OCDE hace estudios normalmente sobre el país; sin embargo, en este caso, dada la especial situación, el especial momento económico que vivía en aquellos momentos la provincia de Teruel, cuando habíamos sido excluidos de los fondos del Objetivo 1, etcétera, en el año noventa y ocho exactamente se firmó un convenio, estando yo en la secretaría general de Economía, con el Ministerio de Economía y Hacienda, para hacer un análisis de cómo estaba Teruel y qué cosas podíamos hacer por Teruel, dado que arrastrábamos aquello de que habíamos sido excluidos del Objetivo 1.

Este estudio, que es bastante interesante, marca una serie de cuestiones que van a tener su reflejo en lo que luego voy a hablar de Teruel Avanza, porque ya nos apuntaban algunas cuestiones a las que me voy a referir.

Hace muy pocos años (noventa y ocho, noventa y nueve) estaba el estudio de la OCDE, cuyo título era *El futuro de Teruel. Propuestas de desarrollo para la provincia de Teruel*. Ese estudio se ha ido completando con otros del Instituto de Estudios Turolenses, otros estudios de la Universidad de Zaragoza, que han salido posteriormente a este informe de la OCDE como consecuencia de que ahí se apuntaban algunas conclusiones muy serias,

donde, por un lado, se explicaba cómo había llegado al momento ese de la provincia de Teruel, en el desarrollo rural, en el desarrollo industrial, en el desarrollo del binomio energía/industria, y daba algunas recomendaciones respecto a la cuestión que nos ocupaba: cómo trabajar por el desarrollo de Teruel.

En aquellos años había alguna cuestión que ya se señalaba que hoy se está corrigiendo, y me voy a referir a ella. Decía: «La provisión de infraestructuras, que es una vía trascendental para subsanar algunas de las limitaciones al desarrollo que impone el medio rural, es uno de los *handicaps*», y ahí hablaba de la red ferroviaria, de las infraestructuras hidráulicas (porque la agricultura, sin infraestructuras hidráulicas, ve más limitado su crecimiento)..., ya decía esto.

Afortunadamente, hoy todos los proyectos de infraestructuras, los regadíos de Calanda-Alcañiz, otros en pequeña dimensión, la infraestructura ferroviaria, ya están en proyecto y en ejecución..., la mejora de infraestructura ferroviaria por Teruel, y sobre todo la enorme infraestructura que es la culminación de esa autovía, que también tiene fechas concretas y que está dando sus frutos. Pero ya se señalaba que era una cuestión que había que corregir.

Decía el informe —es que es muy interesante— que, a finales de los ochenta, la economía turolense presentaba una especialización en la agricultura y en el binomio energía/minería, dos sectores que, curiosamente, decía la OCDE que estaban ya en retroceso. Entonces, la especialización de la economía era esos sectores.

Con la minería subterránea, ya saben sus señorías lo que ha pasado. Ahí hubo correcciones, en el caso de la minería, primero en las cuestiones relacionadas con los planes de reindustrialización y luego el Plan 1998-2005 de la minería y el carbón. Y —yo lo he dicho en muchas ocasiones—, afortunadamente, la ejecución de este plan en sus varias líneas, aparte de dotar unas infraestructuras a las zonas fundamentalmente mineras, ha conseguido atraer una serie de iniciativas que han roto el monocultivo del carbón, y, afortunadamente, tenemos una diversificación industrial digna de señalar.

No íbamos a seguir creciendo por el binomio minería/industria, pero el estudio no preveía lo que ha ocurrido: que la provincia de Teruel está en pruebas, hay un ciclo combinado. No lo preveía el estudio, y, curiosamente, empezamos a trabajar con la del desarrollo, y hay una nueva central de ciclo combinado en pruebas en las conexiones que va a empezar a operar. Es decir, que hemos sustituido la potencia del carbón, que no se ha caído todavía, pero, sin embargo, ya tenemos operativa una nueva potencia eléctrica de una central de ciclo a gas.

En la agricultura, todos esos pronósticos que señalaba el informe de la OCDE se están corrigiendo, se están intentando corregir. Es decir, en las denominaciones de origen, cuando este estudio se hacía, se producían —estaba yo entonces en Teruel— treinta mil jamones de denominación de origen —hagan hoy la diferencia—, la industria cárnica, la industria de los piensos (hoy se transforma en Teruel una gran parte de la producción de los cultivos que antes no se transformaba), la actividad aceitera, que está cogiendo auge... Y, curiosamente, hemos mantenido algunas actividades industriales: el sector metal-mecánico, con Casting Ros, Pyrsa; el núcleo maderero de Cella, que, curiosamente, ha visto desaparecer a todas las pequeñas industrias madereras de la sierra de

Albarracín, y, sin embargo, se ha creado el núcleo maderero con la fusión de las dos grandes compañías que operaban, pero toda la pequeña industria maderera, que era uno de los soportes económicos de la sierra de Albarracín, ha desaparecido y se ha sustituido por el turismo, aunque ha quedado la gran industria transformadora.

Se siguen realizando cuestiones muy importantes, porque en aquel estudio se señalaba que las arcillas de Teruel bajaban —y lo hemos dicho siempre— en los trenes hacia Valencia; hoy bajan, pero menos, porque iniciativas como Gres Andorra, Ferrogrés, Cerámicas Bellido en Teruel, etcétera, algunas iniciativas que se han implantado han conseguido frenar y ya está transformando más arcilla.

Como consecuencia de lo que aquel estudio señalaba, al final daba unas conclusiones claras: trabajar por el desarrollo de la agricultura para conseguir, lógicamente, productos de valor añadido, desarrollo endógeno —hablaba de especialización—, y segundo punto, el turismo. Y, sobre el turismo, decía: «Hay que plantear seriamente una iniciativa prioritaria, como un modelo de iniciativa público/privada, para el desarrollo del turismo sostenible», decía. Nos lo decía el estudio: «La estrategia basada en la sostenibilidad es la única para aprovechar el gran potencial de Teruel sin hipotecarlo». Hace muchos más análisis de factores, y dice que «el futuro pasa por impulsar un mayor dinamismo en dos sectores: agroalimentación y turismo».

Bien, quería, especialmente, contarles a sus señorías este informe porque a veces se inventan cosas en el año 2006 que ya están dichas en el año noventa y ocho.

No me voy a referir a la multitud de iniciativas que se han puesto en marcha en todos estos sectores que les estoy diciendo, simplemente me voy a referir a la creación de una empresa con capital público y privado, que, como saben, es Teruel Avanza.

Es un proyecto promovido y liderado por cinco socios: Aramón (en el cual el Gobierno de Aragón participa, como saben, al 50%), Ibercaja, CAI (con otro 20%), el grupo Turroltrading (con otro 20%) y el grupo Nozaleda (con otro 20%).

Cinco socios: el Gobierno, con un 20%, dos entidades financieras, en este caso cajas de ahorro, las que están con más presencia en la Comunidad Autónoma de Aragón, un especialista en desarrollo de turismo de gran nivel, como saben que es el grupo Nozar, y un especialista en desarrollo de proyectos locales, que es una empresa con proyectos que tiene situados por todo el territorio (industria de fertilizantes y una empresa que fue pionera, porque alguno de Cedrillas recordará que, en el año ochenta y siete, el primer camión frigorífico que transportaba jamones lo compró esta empresa, que se ha implicado en proyectos de desarrollo en Teruel, en los fertilizantes..., en una serie de cuestiones importantes). Entonces, a mi juicio, siguiendo estas instrucciones, tenemos que implicar a la iniciativa privada y poner a funcionar la potencialidad de esos cinco socios de lujo.

Bien, como saben, la empresa Teruel Avanza es una sociedad anónima que tiene su sede en Teruel, se constituye el 22 de marzo —lo ha dicho muy bien su señoría— y tiene un capital social de sesenta millones de euros. Como he dicho, la finalidad de la sociedad es el desarrollo económico y territorial sostenible de Teruel mediante la puesta en valor del importante patrimonio natural y

cultural que posee, aprovechando el proceso de modernización e inversión en infraestructuras que se está generando en esta provincia.

Y le voy a leer, para que no le quepa la menor duda, los estatutos: «Objeto social.— La promoción y desarrollo del sector turístico en la provincia de Teruel, dirigiendo sus actividades a: el proyecto, construcción y explotación de cualesquiera instalaciones de esparcimiento, recreo y deportivas o relacionadas con el campo, la naturaleza o la aventura; la construcción, modernización y transformación de inmuebles que puedan dedicarse a la explotación de actividades hoteleras o de cualquier otra que tenga como finalidad la prestación de alojamientos turísticos, incluyendo cualesquiera actividades comerciales o industriales relacionadas con el desarrollo y servicio de dicha actividad; la participación [y esto es lo que le preocupaba, que está en los estatutos] en agrupaciones de interés común con otras sociedades, entidades, instituciones que tengan relación directa o indirecta con el turismo, el deporte y el ocio». Estos son los estatutos, es decir, que está bien claro en el contenido de los estatutos que de lo que se trata es de desarrollar el turismo en la provincia de Teruel.

Y el planteamiento de la sociedad se basa en el concepto de turismo activo de calidad —apúnteselo—, no buscamos modelos de sol y playa y que acudan ochocientos mil solo durante una semana, no: buscamos turismo activo de calidad en el ámbito nacional e internacional. Hay un establecimiento en la provincia de Teruel que tiene trascendencia internacional; de los dos paradores que tenemos en la provincia de Teruel, pues yo les cuento anécdotas como despertarte en el parador de Alcañiz y estar allí veinte ingleses durmiendo en un parador desde donde conquistaron las tropas de Jaime I. Entonces, trascendencia nacional e internacional.

En el ámbito, como he dicho, del deporte, naturaleza, ocio, cultura, arquitectura..., que sean viables y respetuosas con el medio ambiente.

Y está anunciada —y yo lo tengo que decir, aunque no estoy en el consejo de administración de la sociedad, pero como competente en materia de turismo— una inversión global propia o inducida en la provincia, prevista, de quinientos millones de euros y la creación de más de mil empleos.

Algunas de las actuaciones concretas que se barajan son: esquí (es lógico que se puedan hacer cuestiones relacionadas, se han presentado los proyectos en Medio Ambiente y las pistas de esquí de Valdelinares y Javalambre se van a ampliar lo que se dice en los informes, ni un milímetro más de pistas, ni un milímetro nuevo), caza, balnearios —o *spa*—, golf, caballos —o excursiones a caballo—, reuniones de negocios (turismo de negocios), paquetes turísticos, hoteles, turismo rural —casas rurales—, residencias turísticas y comercio de artesanía y de productos autóctonos, ligado con la agroindustria.

La realización de estas actividades será directa o indirecta, pero también se abrirá la colaboración de empresarios y entidades locales. El proyecto responde al modelo que ha impulsado este Gobierno y que está siendo de éxito: la colaboración entre el sector público y privado, yo creo que usted también lo apuntaba.

Si analizamos la situación de Teruel, actualmente el turismo —y ahora vamos a dar unas pinceladas del turismo, yo les voy a contar las fortalezas y debilidades y luego les contaré los proyectos que lleva en marcha esta

sociedad— ya significa un 8% del PIB de la provincia. Las estimaciones que barajamos es que en el año 2010 podríamos llegar a subir ese 8% a un 10,5% u 11% si se realizan algunos de los proyectos que tenemos en mente y otros que seguimos complementando —aunque usted no lo apunte, lo digo—: la baronía de Escriche, la nueva hospedería de Allepuz, que va a entrar en funcionamiento, los proyectos de dinamización turística que tenemos en marcha en las Cuencas Mineras con el plan Miner... Es decir, hay bisnes para hacer muchas cosas.

Entonces, el turista que llega a Teruel (lo tenemos analizado) procede principalmente de Levante, Cataluña, Madrid y Aragón, y solo un 6% de turismo es extranjero, en todos los casos porque, para llegar a Teruel, ni puede llegar por mar ni por tierra ni por aire, es decir, tiene que venir en coche exclusivamente, ¿no?...?

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señor consejero, debería ir concluyendo.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Termino.

Actualmente se producen quinientas cuarenta y cinco mil pernoctaciones, la oferta de Teruel.

Entonces, ¿qué fortalezas tenemos para poner en marcha este proyecto? En primer lugar, la situación geográfica —no voy a decir nada más—: estamos a cuatrocientos kilómetros de Madrid, Barcelona, Valencia, o a trescientos o a doscientos, trazando las isocronas. Cinco millones de habitantes van a estar a una hora en coche. Las estaciones de esquí se han consolidado, y ya les conté en esta comisión que, durante el año pasado, las estaciones de Teruel superaron a la de Panticosa en afluencia de esquiadores.

Hay un modelo de que está avanzando el turismo de interior frente al modelo de turismo de playa.

¿Por qué spas? Porque hay un crecimiento en el volumen de negocio de los spas cifrado en un 21% cada año.

¿Por qué el golf? Porque hay un crecimiento en la afición del 12% anual.

La caza, el turismo cinegético, es una de las principales actividades que la comunidad autónoma demanda en Teruel, y ya vienen algunos. El problema es que no pueden dormir o que no tienen establecimientos de cinco estrellas, de tres estrellas.

Tenemos parajes poco conocidos y con amplias oportunidades: los recursos naturales, la Red Natura 2000 y altísimos valores como el mudéjar y la protección que tenemos en Gúdar-Javalambre, el Matarraña, el Maestrazgo, aparte de lo que tenemos de monumentos. Y tenemos el Fondo de inversiones de Teruel y el Plan Teruel como instrumentos de apoyo a la financiación de inversiones para el desarrollo y el turismo.

Tenemos algunos otros problemas.

Hay un desconocimiento de Teruel como destino turístico que solo se va a corregir con algún proyecto de envergadura. Si no tenemos un Meliá en Teruel, no podemos meterlo en la red de los Meliá, y los Meliá los tenemos en Huesca y en Zaragoza, en Teruel no, lo digo con toda crudeza porque es así.

Tenemos alguna situación precaria en los accesos, tenemos una escasez de recursos y una debilidad con los temas demográficos y, aunque parezca un contrasentido, la temperatura, que muchos nos acusan y que somos noticia cuando sale siempre Teruel en los telediarios por ser

la más baja de España, pero es la temperatura más sana de España y tenemos que poner el tema en valor.

Los órganos de administración son la junta general y el consejo de administración, y el presidente es el vicepresidente del Gobierno de Aragón, con dos representantes del Gobierno de Aragón, dos de Ibercaja, dos del grupo inversor turolense, dos representantes de la CAI y dos representantes del grupo Nozaleda. Esos son los miembros que componen el consejo de administración.

Y hay proyectos en estudio de viabilidad económica, de viabilidad medioambiental, de desarrollo...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señor consejero, por favor, debería concluir.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Termino ya.

Un proyecto en Gúdar, un proyecto en la comunidad de Teruel relacionado con el golf y el caballo, algún proyecto también de aguas minerales, algún proyecto de enoturismo (vino, aceite agroalimentario) en el Matarraña, algún proyecto de nueva infraestructura hotelera en Javalambre...

Es decir, hay ya proyectos concretos por todo el territorio de la provincia, con los estudios previos, las cuestiones relacionadas con la viabilidad y su posicionamiento, con objetivos de que pretendemos que sea un motor para crear una infraestructura turística sostenible y de proyección internacional.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor consejero.

Para la réplica, tiene la palabra el señor Lafuente durante un tiempo máximo de cinco minutos.

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, es evidente que usted es consejero de Industria fundamentalmente y que le encanta, porque nos ha hablado de Castelnou, del metal, de la madera, del jamón, incluso de las arcillas y de las empresas que han nacido al albur de ellas.

Pero, bueno, tenemos también la parte turística dentro de su consejería.

Desde luego, señor consejero, de todo lo que nos ha aportado, el Partido Popular va a estar muy vigilante. De entrada, ya le decimos que nuestro partido va a apoyar todos y cada uno de esos proyectos y todos y cada uno de los que vengan detrás, pero vamos a estar tremendamente vigilantes con la manera en que se desarrollen.

Nombraba usted el informe de la OCDE, tan manido y tan traído y llevado hace unos años en la provincia de Teruel, y le quiero recordar lo del Objetivo 1, ¿verdad?, que luego tanta gente ha dicho que si el Objetivo 1, que si el Objetivo 27... Si hubiéramos estado dentro del Objetivo 1, a la provincia de Teruel otro gallo le hubiera cantado. Habría que preguntarse por qué nos sacó el Gobierno de la nación en ese momento de ese objetivo en la Comunidad Europea.

Otra cosa es, señor consejero, que en ese informe se habla, precisamente, de las infraestructuras, y usted ha citado las grandes infraestructuras nacionales, como puede ser la autovía, que es básica (ya era básica en los años ochenta y no se hacía, y ahora parece que llega), y también se habla del ferrocarril, que también se está

desarrollando. Pero de lo que nunca hablamos es de que, para llegar a La Torre del Visco (que usted sabe perfectamente dónde está y conoce ese enclave), hay que poner una carretera nacional para llegar hasta la provincia, pero hay que hacer también las comarcales y las provinciales, y en eso es en lo que nunca reparamos en la provincia de Teruel. Porque yo quiero recordar también, señor consejero, que usted pertenece a un Gobierno en el cual algunos de los años de esta legislatura no se ha puesto ni una sola peseta en la Dirección General de Carreteras para carreteras de la provincia de Teruel. Y eso habrá que mirarlo también, porque en la provincia de Teruel no se hace todo con los planes especiales, el presupuesto de la comunidad autónoma también tiene que entrar en la provincia de Teruel, que parece que hay veces en que se les olvida que también hay que meter ahí el presupuesto.

Y también se nos olvida que habrá que, para poner un gran centro turístico en Javalambre, un hotel de cinco estrellas, los accesos a las pistas de esquí de Javalambre tienen que mejorarse. Y los accesos a las pistas de esquí de Valdelinares hay que mejorarlos, y no se está haciendo, que tiene un acceso y punto y final, y no hay más, que es el mismo acceso que lleva veinte o treinta años hecho. Que habrá que mejorar los accesos, y esos son competencia de la comunidad autónoma.

Por lo tanto, una empresa turística como la que se está planteando necesitará también —esta y cualquiera— de las infraestructuras, que esas sí que las tiene que poner el Gobierno de Aragón, para su desarrollo.

Yo, señor consejero, como ya no tengo después el uso de la palabra, me voy a poner la venda antes de la herida y se la voy a poner a usted también: nosotros no pensamos que en la provincia de Teruel solo tenga que haber cabras hispánicas, el mirlo y el águila perdicera, nosotros pensamos que en la provincia de Teruel hay que hacer muchas cosas. Y hay que hacer muchas cosas, como usted ha dicho, de manera sostenible y respetuosas con el medio ambiente, pero hay que hacer muchas cosas, hay que hacer muchas cosas turísticas y de otra forma.

Porque, fíjese, le voy a dar un detalle que quizá sus señorías no lo sepan, pero que usted seguro sabrá: La Iglesuela del Cid, como ustedes saben, es un pueblo del Maestrazgo turolense que está especialmente protegido por el Departamento de Medio Ambiente, lo cual es bueno —no digo yo que no sea así, que no tenga que ser así—, pero que está especialmente protegido, por ejemplo, en una materia que a usted le afecta tanto como es la energía, eólica en este caso. Estamos torpedeando..., no torpedeando, estamos frenando proyectos de energía eólica en la provincia de Teruel, en el Maestrazgo concretamente, por aquello de preservar el medio ambiente, cuando en el límite con Castellón están poniendo aerogeneradores, que tienen el mismo impacto visual desde la parte de Castellón que desde la parte turolense, o sea, en La Iglesuela y en Cantavieja tienen los aerogeneradores visualmente puestos, pero no sacan ninguna rentabilidad de lo que esos aerogeneradores están dando. Por lo tanto, nos llevamos la parte negativa, porque la comunidad autónoma está autorizando determinadas inversiones limítrofes con la provincia de Teruel y, sin embargo, aquí le vamos poniendo zancadillas a esas inversiones.

Nosotros pensamos, señor consejero, y usted lo sabe bien, que la iniciativa privada es la que genera riqueza y genera empleo, y que, precisamente, lo que el Gobier-

no de Aragón y las otras instituciones tienen que hacer es que esa iniciativa privada se pueda desarrollar, con infraestructuras, con carreteras, con trenes o con aquellas cuestiones que favorezcan, precisamente, que la iniciativa privada arraigue.

Y es el momento ahora —y en eso tiene toda la razón: ahora es el momento— de aprovechar y de poner en valor las infraestructuras que se están desarrollando en nuestra provincia.

Por cierto, y con un paréntesis: no sé dónde leí yo ayer que Teruel-Zaragoza se retrasa hasta 2010. Ya sé que no es competencia suya, pero yo espero que esa noticia no se confirme, porque, si es así, desde luego, sería motivo para poner colorado a algún consejero de su Gobierno.

Me deja usted más tranquilo cuando dice que dentro del objetivo social está la participación con otras empresas e instituciones. Nosotros lo vemos básico, porque, como sea una empresa cerrada o bloqueada a cualquier otra iniciativa de empresas o instituciones, no vamos por el buen camino. Por lo tanto, nos alegramos de que ya en el propio objeto social esté perfectamente delimitado.

Fíjese, estamos de acuerdo también con usted en que Teruel no puede ser turismo de playa —entre otras cosas, porque no hay playa, ¿verdad?—, pero tenemos que buscar el turismo de calidad porque es la única oportunidad que tiene nuestra provincia, es la única oportunidad que tiene.

Este fin de semana hemos tenido un buen ejemplo en un pueblecito que se llama Monroyo, y que ustedes conocerán también, con un acontecimiento que ha tenido repercusión europea, y esas son de las buenas noticias que de vez en cuando se producen en esa provincia.

Teruel, señor consejero —y voy acabando—, tiene, como usted sabe, una orografía y una distribución poblacional tremendamente complicada, tremendamente complicada, y hay que desarrollar y esta empresa tiene que participar fundamentalmente en el desarrollo de comarcas que ahora mismo están prácticamente despobladas. Usted hablaba de las empresas madereras de la sierra de Albarracín, que se han ido todas, han cerrado una detrás de otra y al final no queda ni una, y lo que ha propiciado eso es que en la sierra de Albarracín queden, prácticamente, cuatro mil personas, y en el Maestrazgo estamos hablando —creo— de en torno a las tres mil quinientas o tres mil ochocientas personas...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señor Lafuente, debería concluir, por favor.

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Acabo ya mismo, señora presidenta.

Por lo tanto, esta empresa, aparte de tener criterios económicos, la parte social de la empresa se la tendrá que aportar, precisamente, el capital que pone el Gobierno de Aragón para invertir en esas zonas más desfavorecidas de la provincia de Teruel.

Acabo, señora presidenta, diciendo, señor consejero, que en Teruel tenemos todos los mimbres: tenemos la naturaleza, tenemos la caza, tenemos cultura, tenemos patrimonio, tenemos historia y grandes espacios abiertos, lo tenemos prácticamente todo... Y el águila perdicera también la tenemos, lo tenemos todo.

Mi partido se alegra de que empresas privadas de tanta solvencia como las que usted ha dicho deseen in-

vertir en la provincia de Teruel, pero vuelvo a repetirle: nuestro partido va a estar detrás, vigilante y apostando por esta empresa, que parece que tiene unos buenos fines y que parece que puede tener una buena solvencia. Pero, desde luego, estaremos vigilantes para ese respeto al medio ambiente y para que las cosas se hagan perfectamente bien.

Gracias, presidenta.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Lafuente.

Señor consejero, tiene usted la palabra, durante un tiempo máximo de cinco minutos, para la réplica.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señora presidenta. Señorías.

Bueno, yo creo que el tema es muy fácil.

He hablado de industria. Tengo más datos, pero, mire, cuando decía «el importante crecimiento —se ha dicho— de la oferta de plazas hoteleras en la última década ha tenido como agente principal al empresario local», en Teruel, lo he dicho, no hay empresarios de turismo de fuera, salvo alguna pequeña excepción.

Es decir, que lo que se pretende con esta sociedad, como sabe y lo he dicho, es implicar y traer otras cuestiones relacionadas con presencia de grupos hoteleros importantes, porque al final, si hacemos una hospedería —lo digo con toda la crudeza también— y no cabe un autobús o un vuelo chárter —cuando los haya—, adiós. Entonces, vamos a trabajar en el desarrollo de toda esta infraestructura.

Y yo estaría muy tranquilo, y lo digo a sus señorías: si fuera ciudadano de Teruel, estaría tranquilísimo con esta sociedad. El presidente es el vicepresidente del Gobierno y otro de los miembros es el consejero de Economía... O sea, que estaría muy tranquilo, ¿no?

En cuanto a lo que me señala de la energía en el Maestrazgo, cuando quiera hablaremos de eso, porque, teniendo los miles de kilómetros cuadrados que tenemos, sin *Pinus uncinata* y sin otras cosas que ya son especies protegidas, yo creo que sería un error que, encima, colocáramos los molinos en Mirambel o La Iglésuela. Aparte de que tenemos un problema técnico, que es que la distancia más cercana del Maestrazgo a la evacuación pueden ser ochenta kilómetros, es llevar la energía a la subestación de Andorra o a la subestación de Escucha. Como tenemos un problema técnico, nos va bien: así, a nadie se ocurrirá poner allí... Al otro lado, porque tendrán problemas, pero, teniendo lo que tenemos, con el campo de Visiedo, ahora la línea eléctrica Fuendetodos-Teruel que va a venir, que se va a evacuar en esos campos enormes y tal, con menos impacto, sería un error, y yo al menos, si sigo de consejero, intentaré decirles a los promotores que vayan a otros sitios donde se pueden poner parques eólicos sin esa aficción ambiental.

Fíjese que lo digo con conocimiento de causa, porque, cuando yo estuve en Teruel en el año ochenta y siete, intervine en la primera generación de electrificación del Maestrazgo, con placas solares en las masías aisladas, y nos ha costado seis o siete años llevar unas líneas para que el señor que está en el Maestrazgo no tenga que moler el pienso de sus animales con el cardán y tenga una línea eléctrica para no tener que depender del sol para que funcione su nevera. Y ahora estamos trabajando otro ambicioso plan, como sabe, de electrificar, pero

cada poste que se pone ahí de línea eléctrica hay que hacerlo con mucho cuidado.

El desarrollo local del turismo, impulsado con una locomotora —que usted dice—, como este tipo de locomotoras... Hombre, yo he estado en Teruel y me siento muy de Teruel, pero siempre se está esperando a que invierta Endesa, siempre se está esperando a que venga la Ronal, siempre se está esperando a que vengan los de Pysa..., siempre se está esperando a que vengan los de fuera. ¿Pero no sabemos hacerlo nosotros? ¿No tenemos potencia económica con las cajas? ¿*Know how* empresarial con el grupo tal? ¿*Know how* o bisnes internacional o nacional con el grupo Nozaleda y el Gobierno detrás? Pues vamos a poner todo eso en valor, y estoy seguro de que, al menos, no vamos a esperar a que nos vengan otros a desarrollárnoslo. Para la sociedad aragonesa, es mucho más seguro que esté el Gobierno puesto en la sociedad, porque los proyectos saldrán adelante y porque, así, las cuestiones se realizarán con ese criterio de sostenibilidad en el que creo que todos estamos de acuerdo.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Gracias, señor consejero.

Continuamos con el siguiente punto del orden del día... ¡Ay, perdón! Disculpen. Continuamos con la intervención de los diferentes grupos parlamentarios.

En nombre del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, tiene la palabra el señor Ruspira.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Buenos días, señorías.

Señora presidenta, muchas gracias.

Consejero, bienvenido de nuevo, después del período vacacional veraniego, a esta su casa, a la Comisión de Industria, Comercio y Turismo.

La verdad es que me he quedado sin palabras, estoy realmente epatado. Entiendo perfectamente que la señora presidenta quisiese pasar al siguiente punto del orden del día, porque la verdad es que yo no tengo notas, ni bolígrafo si quiera.

Me voy a quedar con las primeras palabras, señor consejero, de la oposición: mire, la oposición le dice que es usted un fío serio, le felicita por su presencia y por su informe —yo, ya de entrada, le estoy pidiendo disculpas por mi intervención, porque la verdad es que esto es espectacular—, y además termina diciéndole que está de acuerdo al cien por cien con este proyecto, pero que va a estar vigilante —con lo cual este es un mensaje que no acabo de entender claramente, pero, en fin, seguro que el señor Lafuente, en *petit comité*, me explicará con mayor profundidad este mensaje—. Y la verdad es que tengo que decirle que tengo la sensación de estar a las nueve y media de la noche, en *prime time*, delante del Canal 25 de Digital Plus, de ciencia ficción, el *Sci Fi*.

Que podríamos haber grabado esta comparecencia, porque la verdad es que son sus vistas palabras. Dice: «no vamos a perder el tiempo»..., pues yo creo que es que lo que se ha hecho aquí ha sido perder el tiempo, y lo digo abierta y claramente, como portavoz del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés.

Yo leo aquí la comparecencia, maravillosa comparecencia, vengo esta mañana todo ilusionado, digo «puede que haya aquí algo detrás», esa motivación que me mueve a respirar todos los días, igual nos va a presentar

aquí alguna cosa espectacular sobre la mesa el Grupo Parlamentario Popular... [Rumores.] No se preocupe, señor Bruned: cuando termine, le cederán la palabra si es necesario. Déjeme terminar, gracias. Se lo vuelvo a repetir: gracias.

Y la verdad es que me encuentro con una comparecencia para hablar de Teruel Avanza, sociedad anónima, y me encuentro con que una iniciativa privada, en la que la participación del Gobierno de Aragón no es más de la quinta parte (y, además, indirecta, a través de Aramón), en la que el número de consejeros públicos en el consejo de administración es minoritario, que estamos hablando de una apuesta privada para el desarrollo —sostenible, por supuesto, señor Lafuente— de la provincia de Teruel en un sector tan importante y estratégico como es el turístico, con una referencia en el producto interior bruto importante y que tiene que crecer, en lo que estamos todos de acuerdo, y aquí dicen que se viene a hablar de energía —usted, ¿eh?, no hablo del consejero—, de energía eólica, de carreteras, de ferrocarril, del Plan estratégico de infraestructuras terrestres, del Plan del fondo especial de Teruel..., en fin, hasta de medio ambiente.

Yo la verdad es que no entiendo nada. Le agradezco su presencia, porque la verdad es que, como usted ha dicho, la verdad es que ha hecho un derroche y un alarde de consideración hacia esta comisión, viniendo hoy aquí a explicar lo que ha explicado.

Le agradezco la lectura de los estatutos del objeto social (no hace falta venir a que el consejero los lea en una participación minoritaria, porque eso se puede obtener fácilmente, de hecho yo lo tenía).

Sin ánimo de corregirle, creo que el capital social son seis millones de euros, no sesenta millones de euros, y, para el *Diario de Sesiones*, creo que es conveniente que conste la corrección.

Que este proyecto estratégico es importante.

Que me gustaría mucho, cuando se habla de conflicto competencial con otras empresas, que se le pregunte al consejo de administración de Ibercaja, de CAI o del señor Martín o del señor Nozaleda, a ver qué opinan sobre la competencia, cuando están jugándose sus dineros para desarrollar un proyecto.

Y que, por tanto, siento de veras reconocer en estos momentos, después de tres años y pico en esta casa, que la verdad es que no venimos aquí a perder el tiempo, y creo que, de verdad, en este tema, lo que hemos hecho ha sido perder el tiempo.

No necesito ninguna aclaración. Creo que yo no solicitaría jamás ninguna pregunta ni ninguna aclaración de una empresa privada, porque hay muchas, miles de empresas que están trabajando en la provincia de Huesca en las que, directa o indirectamente, el Gobierno de Aragón y las administraciones públicas están apoyando permanentemente, no solo aportando capital social y participando directamente en la sociedad, sino con ayudas, con planteamientos económicos, con contratos, con colaboraciones públicas, mixtas, privadas, etcétera. Y que, por tanto, no acabo de entender si realmente se entiende lo que es el desarrollo de lo que queremos.

Porque si otra cosa era hablar de cuál es el Plan integral de desarrollo para la provincia de Teruel, cuál tiene que ser un plan estratégico de desarrollo para el turismo..., para eso, venimos, hablamos, comentamos, debatimos, nos sacamos los ojos o lo que haga falta. Pero hablar de Teruel Avanza, sociedad anónima, de estas ca-

racterísticas, la verdad, señor consejero, señor portavoz del Grupo Parlamentario Popular, con más que haber tomado un café en el bar y haber charlado tranquilamente, estoy convencido de que le hubiera explicado lo mismo el señor consejero, porque si de algo puede presumir, y creo que le honra, es de que jamás ha ocultado información y de que, cuando se le ha necesitado, ha estado allí para cualquier partido, no solo para los que apoyan al Gobierno, sino también para los de la oposición.

Nada más, y muchas gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Ruspira.

Señor Lobera, tiene usted la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

El señor diputado LOBERA DÍAZ: Gracias, señora presidenta. Señor consejero.

La verdad, yo sí que estoy perplejo, y ahora no sé si contestar a la intervención que ha tenido el portavoz del Partido Aragonés o contestarle a usted o matizar alguna cosa del Partido Popular... La verdad es que estoy perplejo.

Yo, solo una cosa, por no entrar en lo que ha dicho el señor Ruspira, porque hoy hay que preguntarle a usted sobre este tema: donde haya un solo euro del Gobierno de Aragón, debemos exigir el máximo control de cómo, dónde, por qué y cuándo se gasta. Punto. Y estas Cortes estamos para controlar ese dinero también, sean privadas, mixtas o de cualquier manera. O sea, el control del dinero público y de los proyectos donde participa el Gobierno de Aragón parte de estas Cortes, y son soberanas, además, para que los controlemos y el Gobierno venga aquí a contárnoslo y nos dé todos los datos.

Agradezco al Partido Popular que haya pedido esta comparecencia. Nosotros estábamos a punto de pedirla porque, a la vista de la información que usted nos ha dado sobre las diferentes preguntas y solicitudes de información que le hemos hecho, teníamos y seguimos teniendo todas las dudas sobre Teruel Avanza. ¡Pero muchas!

Usted ha dicho al inicio de su intervención que no se iba a ir por los cerros de Úbeda. Por los de Úbeda no se habrá ido, pero, desde luego, de Teruel Avanza, poco ha hablado: que si se ha despertado con veinte ingleses en un parador —nos alegramos, buena noche se pasaría usted allí—, que si el informe sobre Teruel del año noventa y ocho-noventa y nueve... Yo veo que el informe —que, además, usted ha dicho que participó— se lo conocía perfectamente, ¿eh? Pues han tardado en poner la iniciativa. Si está justificando Teruel Avanza por ese informe, les ha costado, ¿eh?, llegar a formalizar esta empresa...

Yo quiero dejar claro, para que luego no se malinterprete, que, desde luego, en Chunta Aragonesista apoyamos los proyectos empresariales serios totalmente, por supuesto, y este, además, cuenta con un número de socios que nos merecen todo nuestro respeto —algunos, no todos—. Y no digo todos porque, desde luego, hay uno, y es esa participación de ustedes, no del Gobierno de Aragón, sino a través de Aramón, y cuando hablamos de Aramón, pues disculpe usted, pero en mi grupo nos echamos a temblar, porque, vistas las actuaciones que ha realizado Aramón, con el destrozamiento medioambiental de Formigal, vistas todas las urbanizaciones y demás que tiene vinculadas a su crecimiento de las estaciones de

esquí, pues, mire, la verdad es que nos preocupa. O sea, si está Aramón, nos echamos a temblar.

Y cuando el señor Biel también dice que esto va a ser todo respeto al medio ambiente y demás, pues, mire, un escalofrío me recorre el cuerpo, porque no sé yo... Es que hablamos diferente cuando hablamos de proteger el medio ambiente, o sea, tenemos concepciones diferentes, y eso causa los problemas que luego causa con los proyectos que ustedes están haciendo.

Mire, yo no le he oído aquí hablar, y nosotros le hemos pedido la información, le hemos pedido la copia del estudio sobre posibilidades del sector turístico de Teruel anunciado en esa presentación de Teruel Avanza, no nos lo ha dado ni nos lo ha comentado; el listado de proyectos que ustedes tienen en cartera en esta sociedad... Queremos algo tangible, algo de verdad. Han creado la sociedad, ¿y? No vemos nada más.

Desde luego, también le hemos estado preguntando, y además tenemos quejas porque no nos ha contestado, sobre todas esas informaciones, y las que nos ha contestado han sido fantásticas: «no le doy el estudio este porque es una compañía privada» (esto también lo utiliza el señor Aliaga, lo de las sociedades anónimas y demás, que el señor Lafuente ha dicho que usted no lo utilizaba, pero el señor Aliaga también lo utiliza), «que es un documento estratégico de posicionamiento competitivo de una compañía privada»... Muy bien. Pues, bueno, cuando una empresa participa con el Gobierno de Aragón, ustedes les tienen que aclarar que hay un control por parte de las instituciones y por parte de las Cortes, en la cual toda la información que ustedes tengan puede ser remitida a los grupos parlamentarios que la solicitan. Explíquenselo, luego no vengan diciendo que no, o sea, es así de sencillo, así de sencillo.

Desde luego, a nosotros nos causa dudas. Y, además, usted dice: «que tengan los habitantes de Teruel absoluta confianza y garantía, que está el señor Biel, el vicepresidente del Gobierno, como vicepresidente de la compañía, que tengan tranquilidad». Pues, no sé, a lo mejor, la misma tranquilidad que tenemos con Teruel Aviación, que usted y el señor Biel apadrinan, con ese vuelo de pasajeros, puentes aéreos, transporte de mercancías, y que, luego, el estudio del plan técnico del director del aeródromo desestimó, ¿no?

Entonces, si ahí están vendiendo un gran proyecto, que es a lo que nos tienen acostumbrados, y luego no lo pueden materializar, pues permítame que tenga dudas sobre que Teruel Avanza vaya adelante o no.

Luego, hay una cuestión, que ya veo a la presidenta que quiere cortar...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señor Lobera, debería concluir, porque los cinco minutos ya han transcurrido.

El señor diputado LOBERA DÍAZ: Concluyo ya.

En los medios de comunicación dicen que esta empresa no tiene ánimo de lucro, lo dice alguno de sus socios. Entonces, ¿Teruel Avanza no tiene ánimo de lucro? Pero, evidentemente, las empresas que allí lo forman sí que lo tienen y querrán recuperar su inversión, ¿o es que lo donan todo por Teruel porque quieren donar ese dinero? No sé, explíquenos eso: sin ánimo de lucro, compatibilizado con esas empresas, que sí que, lógicamente, tienen ánimo de lucro —y han de tenerlo—. No vaya

a ser que estemos ahí impulsando proyectos de los que luego se beneficiarán esas empresas diferentemente.

No sé, que usted no ha aclarado nada y, desde luego, tenemos todas las dudas, vistos los antecedentes de otros proyectos que ustedes han estado vendiendo, sobre Teruel Avanza. Concreto, diga proyectos concretos y dígalos a sus socios que, ya que participa el Gobierno de Aragón, necesita la máxima transparencia para los grupos que están representados en esta cámara, que necesitan esa información.

Nada más, y muchas gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Lobera.

Señor Ibáñez, tiene usted la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, durante un tiempo máximo de cinco minutos.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: Muchas gracias, señora presidenta.

Bienvenido, señor consejero.

Voy a intentar que no se me lleve la corriente. Por el respeto que me merecen esta institución y los ciudadanos aragoneses, no hago la intervención que a uno le pide el cuerpo, porque, vamos, yo, que soy de Calanda, como ustedes saben, Luis Buñuel nació allí y el surrealismo es algo que lo entendemos bastante bien los calandinos, pero lo de esta sesión de hoy yo creo que supera a Buñuel, supera el surrealismo y supera cualquier otra cosa que ustedes sean capaces de imaginar. En fin, insisto, voy a intentar no dejarme llevar.

Mire, señor Ruspira, no sea usted tan inocente —yo sé que no lo es—: aquí no han venido a perder el tiempo, ya ve usted que no han venido a perder el tiempo. El señor portavoz del Grupo Popular se ha dedicado a darle leña al consejero de Obras Públicas, toda la intervención; nada de Teruel Avanza, ¡le importa un pepino! El señor portavoz de Chunta le ha dado al vicepresidente y presidente del PAR sin conocimiento, hasta que se ha cansado. O sea, perder el tiempo..., aquí no pierden ni en leña. Usted, tranquilo, no se preocupe, lo que menos les importa es el objeto de la comparecencia, porque es que no hay objeto. Mire, señor consejero, es que no hay objeto.

Es que dice el señor Lafuente: el consejero de Obras Públicas oculta información y es un..., vamos, poco menos que un criminal que anda suelto por ahí [rumores], que hay que meterlo en chirona, que oculta información... [El diputado señor LAFUENTE BELMONTE se manifiesta desde su escaño en términos que resultan ininteligibles.] Yo, de momento, lo que no he hecho ha sido hablar cuando ha intervenido alguno de ustedes. Mire a ver si va tomando nota un poco y mejora, porque tiene usted muy mal gusto, tiene usted muy mal gusto, señor Lafuente, y muy mala educación parlamentaria, porque no se puede utilizar cualquier comparecencia, cualquier intervención, para decir lo que a uno le viene en gana y lo que le viene a la cabeza. Eso se lo tendría usted que hacer mirar.

Pero, como digo, usted se ha limitado a hacer, sencillamente, eso: criticar al consejero Javier Velasco. Lo mismo que el otro día, que solicitó la comparecencia del consejero Javier Velasco en la Comisión de Obras Públicas para criticar al vicepresidente del Gobierno. Oiga, ¿que no se atreve usted a pedir la comparecencia al

señor Biel? ¡Pues pídasela! ¡Si estará encantado! Y en el Pleno, y cuando quiera. Vamos a ver si somos capaces de intentar hacer las cosas bien. Porque, insisto, cuando ustedes quieran, pídanle al consejero de Obras Públicas y a cualquiera del Gobierno de Aragón una comparecencia como esta: comparecencia del consejero, a petición de seis diputados del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la creación de la empresa Teruel Avanza, sociedad anónima, sus objetivos, sus planteamientos y sus fines». Cualquier consejero del Gobierno de Aragón vendrá a hacer lo que el consejero de Industria viene a hacer aquí, que es de agradecer, porque tiene obligación de venir a responder a lo que ustedes les plantean. Pero que ya se ha dicho aquí que es exactamente lo que el consejero de Industria ha hecho aquí todo este tiempo.

Porque es tan sencillo como coger el *Heraldo de Aragón* del día siguiente al día en que se presentó la sociedad en Teruel. Oiga, usted no ha preguntado nada aquí de lo que dice el *Heraldo* al día siguiente, ni el consejero puede contestar nada de lo que decía el *Heraldo* al día siguiente. Entonces, el objetivo no es hablar de Teruel Avanza, el objetivo es intentar hurgar y hurgar y hurgar, pero, eso sí, sin estar presentes los aludidos. O sea, se critica al consejero de Obras Públicas con el consejero de Industria y al vicepresidente con el consejero de Obras Públicas, y siempre intentando unas tácticas y unas técnicas parlamentarias que ya digo que, por lo menos a mí, me parecen de muy mal gusto y poco interesantes.

En definitiva y para terminar, porque ya digo que esto no da para más, el Gobierno de Aragón lleva bastante tiempo diciendo que quiere sumar el esfuerzo de lo público a lo privado. Eso lo entendemos muy bien los dos socios del Gobierno. Que no lo entiendan Chunta Aragonésista o Izquierda Unida, pues, hombre, yo, que soy de un partido también de izquierdas, algunas veces hasta puedo llegar a comprenderlos; pero que el Partido Popular... Usted dice: «casi cuarenta empresas tiene el Gobierno de Aragón»: ¿por qué no pregunta las que hay en las comunidades autónomas donde gobiernan ustedes? [*El diputado señor LAFUENTE BELMONTE se manifiesta desde su escaño en términos que resultan ininteligibles.*] No, no, pregunte, pregunte, es para que tenga el dato.

Es que, que en Aragón haya cuarenta, es muy poco, es que debería haber más, y en lo que está trabajando este Gobierno de Aragón es en eso, en que cada vez haya más, porque lo que nos preocupa a nosotros —aparte de no molestar al que está interviniendo, como ustedes—, a nosotros lo que nos preocupa es intentar que Aragón se desarrolle, y nos parece que es una fórmula muy positiva y muy interesante que los dineros públicos se pongan junto con los dineros privados para conseguir que el desarrollo sea mucho mejor.

Mire, usted hoy ha venido aquí, se ha querido poner la piel del cordero con muy buenas formas, pero yo no sé que les pasa al Partido Popular y a usted que todas las iniciativas que plantea este Gobierno —fundamentalmente, si las plantea algún miembro del Gobierno del PSOE, pero, con los del PAR, últimamente ya están también motivados—, cuando se plantea cualquier proyecto de desarrollo para Teruel (llámese Platea, que era un campo de cebada; llámese aeródromo de Caudé y la potenciación del aeródromo y de la aviación, que dicen ustedes que lo que se va a hacer es una chatarrería de

aviones; cuando se habla de Teruel Digital o se habla de Teruel Avanza), se hable de lo que se hable, el Partido Popular, lamentablemente, no entendemos por qué nunca nos dice cuál es la alternativa suya a esos proyectos y, lo que es peor, en lugar de sumarse, que queremos que el Partido Popular se sume, ¡si lo queremos!... Sí, hombre, ¡si los que han decidido irse al monte son ustedes! [*Rumores.*] A nosotros, desde el Partido Socialista, lo que nos gustaría es que el Partido Popular bajara del monte de una vez, porque esta comunidad autónoma necesita al principal partido de la oposición en su sitio, en lugar de en el monte.

Y si no fuera porque nos parece...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señor Ibáñez, debería ir concluyendo.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: ... el Partido Popular —termino, señora presidenta— un partido muy importante [*rumores*], y Aragón, mucho más importante que el Partido Popular y que el Partido Socialista y que todos los partidos políticos que hay en Aragón, nos daría igual, porque, mire, electoralmente, nos va muy bien su estrategia.

Pero, siendo serios y preocupándonos por lo que importa de verdad, que es el beneficio de los ciudadanos, les pedimos que se bajen del monte, que se suban, que se sumen y que colaboren para sacar adelante Teruel. Porque, mire, no sé qué harían ustedes hasta el año noventa y nueve, que gobernaban en esta comunidad autónoma (y hasta 2003, en España), para que la situación de Teruel sea tan preocupante y tan caótica como ustedes dicen ahora. Ustedes estuvieron gobernando hasta el año noventa y nueve en Aragón y hasta 2003 en España, ¿y ahora resulta que todo es un desastre? Pues miren a ver qué es lo que hicieron ustedes hasta ese momento.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Gracias, señor Ibáñez.

Señor consejero, tiene usted la palabra para contestar a las cuestiones planteadas por los grupos parlamentarios. No tiene límite de tiempo. Tiene usted la palabra.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señora presidenta.

Hay una cosa que yo lamento: lamento que mi comparecencia, que ha pretendido explicar los estatutos, los proyectos que, como usted dice, están en la prensa —que son proyectos, hay proyectos que salen y otros que no salen—, haya servido para provocar estos desencuentros. [*Rumores.*] Sí que lo lamento, sí que lamento, de verdad, que se produzcan desencuentros.

Y no voy a entrar, como dice el señor Ibáñez, no voy a entrar, porque muchas veces me tengo que morder la lengua en esta tribuna, porque lo que me pide el cuerpo es... No se lo imaginan ustedes.

Pero, bueno, prefiero hacerlo fuera de la tribuna y decir que he venido a explicar los objetivos, los fines de una sociedad anónima en la que el Gobierno solo tiene el 20%. Esto no es una ONG, señor Lobera: anónima, Teruel Avanza, S. A.

Entonces, no confunda, no confunda que el Gobierno sea el catalizador... El señor Nozaleda, que yo sepa, no había invertido hasta ahora nada en Teruel, nadie le ha-

bía dicho, nadie le había llamado, ¡nadie le había llamado y nadie le había dicho! Y le hemos intentado implicar, igual que está implicado en Huesca, porque entendemos que también Teruel merece ese trato.

No hemos dicho los miles de proyectos que van de complemento a esto, porque, claro, Dinópolis, ciudades del motor... Es decir, nosotros tenemos una apuesta clara por la provincia de Teruel y quizá ustedes todavía no lo han entendido. De hecho, curiosamente, la primera vez que se invierte la pérdida de población en la provincia de Teruel es a partir del año 2000, ¡qué casualidad!, ¿verdad? Y cuando se está creando empleo de más calidad —hace pocos días me hicieron una entrevista en un medio de Teruel—... ¡Vean los datos de afiliados a la Seguridad Social! Claro, sesenta en Dinópolis, cuarenta en otro sitio, la red de hospederías..., y empiezas a sumar, a sumar... Yo tengo la lista de las cosas que se están haciendo con los teruelenses y por los teruelenses, y ya está.

Algunas veces, señor Lobera, yo pienso que usted se ha empeñado en que Aragón no se desarrolle. Se ha empeñado en que no traigamos empresas extranjeras, en que no viaje yo a Londres... Por cierto, que yo viajo, traigo empresas y, cuando hay vacaciones, me vengo y veo lo que pasa en la Opel y suspendo mis vacaciones, y otros..., bueno, no lo digo, sin comentarios. Vamos, no quiero utilizar esta tribuna para decir lo que pienso.

Este estudio, que es un estudio pagado con fondos privados, que lo tengo yo, como sabe, y que lo tengo que tener yo porque soy el competente en materia de turismo, es un estudio encargado a una consultora privada. Pero si usted hubiera estado atento a mis conversaciones y a lo que he explicado aquí, los datos que he explicado del estudio estratégico son datos que usted los conoce. Si yo le doy el estudio, pues a lo mejor se pierde por ahí y va al grupo de la competencia, que es el grupo hotelero Gargallo. Entonces, este estudio yo no se lo puedo dar.

Y en ese estudio aplico lo que aplica usted: la ley. Usted aplica la ley de que, como es diputado, le tengo que informar; yo cumplo la ley, le informo, pero el estudio no se lo puedo dar porque es un estudio que puede entrar en competencia estratégica con algún otro que es competencia.

Pero, sin embargo, para su tranquilidad sobre las conclusiones de cada área del estudio —si quiere, le digo las páginas que le he leído—, lo del turismo termal, el turismo de..., esos porcentajes están hechos de un estudio que no ha pagado el Gobierno de Aragón. Se lo he dicho, ¿no?

En todo caso, yo ya no sé si me queda mucho más que decir. Yo creo que he dicho quién compone la sociedad.

Y lo del vicepresidente y lo del consejero de Economía, lo he dicho y lo repito, yo creo que es una garantía que se impliquen en los proyectos.

Y en las carreteras, pues, hombre, yo creo que se están haciendo inversiones en Teruel en carreteras que no se han hecho en la historia, y están los datos, y las inversiones en energía eléctrica que no se han hecho nunca en la historia, ¡nunca en la historia! Y cuando quiera, comparamos lo que se hacía antes. Y además, como he estado siempre en los mismos sitios, me lo sé muy bien.

En todo caso, al margen de todo, yo lo lamento, y procuraré que, cuando venga a una comparecencia...

no sé cómo lo tendré que explicar para no provocar estos desencuentros.

Gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor consejero.

Señorías, si les parece, hacemos un receso durante cinco minutos y reanudamos la sesión.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): [Se reanuda la sesión.] Señorías, continuamos con la sesión de hoy, con el tercer punto del orden del día: la comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición propia, al objeto de informar sobre la situación del sector del calzado en Aragón.

Para la exposición, tiene la palabra el señor consejero de Industria, Comercio y Turismo.

Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo para informar sobre la situación del sector del calzado en Aragón.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Muchas gracias, señora presidenta. Señorías.

Bien, quizá una explicación previa sobre por qué solicité esta comparecencia a petición propia.

En primer lugar, lógicamente, no voy a tener tiempo suficiente para decir todo lo que me gustaría decir, y, por eso, ya les voy a enviar a los portavoces de los grupos el informe, que tiene veintiocho folios, porque yo creo que, como he dicho alguna vez, cuando un sector tiene problemas, la sociedad lo debe conocer. Y nosotros estamos poniendo las herramientas legales de que disponemos para intentar que esos problemas se resuelvan, buscando un futuro.

Y quiero decir y añadir que, si alguna de sus señorías tiene alguna idea que yo pueda aplicar en la política concreta que se está haciendo en el sector del calzado de la comunidad autónoma, yo estaré encantadísimo si me dan ideas (algunas veces me dan ideas sus señorías, y algunas las intento aplicar; otras veces me dan ideas otros empresarios). Entonces, yo, desde aquí, lanzo ese reto a esta comisión, que yo creo que tiene miembros muy cualificados que conocen el sector, con la idea de que, cuando hay un sector en dificultades, no nos escondemos, y quizá entre todos podríamos hacer alguna reflexión de cómo buscar alguna solución a futuro.

En ese doble sentido, les repito, yo enviaré el informe completo, para que lo conozcan, de lo que hemos venido preparando del sector del calzado en la Comunidad Autónoma de Aragón, donde se analizan varios puntos (no se puede entender lo que pasa en Aragón sin entender el contexto de la coyuntura por la que vive el sector en su contexto nacional e internacional, y también en el contexto comarcal, porque al final es un monocultivo en una comarca): los aspectos que condicionan la exportación y la importación (se exporta menos y se importa más, por costes/precios) y algunas conclusiones; luego, las actuaciones que estamos poniendo en marcha con el plan estratégico, con el *cluster* y algunas reflexiones, y por último, una serie de programas de acción, que es un conjunto de programas y que incluso se articulan a través del AESPA, es decir, que los sindicatos y los em-

presarios de la Comunidad Autónoma de Aragón, en una comisión concreta que hay, están conocedores, y estamos siguiendo exclusivamente las recomendaciones.

En lo que se refiere al análisis coyuntural, para analizar la producción industrial del calzado en nuestra comunidad autónoma es necesario tener en cuenta el marco general en que se desarrolla —ya lo he dicho— el contexto nacional e internacional.

En líneas generales, a nivel mundial, hay dos aspectos fundamentales que están afectando a todo un sector de la industria del calzado: primero —importantísimo—, el gran aumento de la competitividad de los países en vía de desarrollo, con China y Vietnam, con bajos costes laborales. Su importancia en el sector está aumentando mientras disminuye la importancia de los países europeos y norteamericanos. Por ejemplo, la participación mundial europea en cuanto a producción en el total mundial ha pasado del 56% del año 1987 al 11% en 2005 (en menos de ocho años, la participación en el mundo de Europa, fíjese en el dato). Asia concentra hoy ya el 73% de la producción mundial del calzado, datos que los tiene en las estadísticas de la FICE y todas las estadísticas de la Organización Mundial del Comercio, que los pueden sacar sus señorías de Internet. Los datos son escalofriantes. Aumento de la competitividad

El segundo punto: la deslocalización de empresas europeas, es decir, las empresas europeas tradicionales del calzado están fabricando y se están deslocalizando a los países.

Por ello, con estos datos, la estrategia de las empresas que estamos en Europa tiene que ir orientada a aspectos como la tecnología, el diseño, la marca, y son aspectos en los que, de momento, los países asiáticos no pueden competir.

Esa es la situación mundial. Me voy a referir ahora al mercado europeo, para situar luego el contexto español.

Los principales países productores hoy de calzado en Europa son Italia, que tiene el 43% del mercado, y España, con un 23% de la producción total, son los dos principales; les siguen Portugal y Francia.

La estructura industrial a nivel europeo está constituida por pymes, aunque hay importantes diferencias entre estados, ya que, mientras en Francia y Alemania la media de empleados por empresa es de cien, en Italia y en España la media de empleados en el sector del calzado es de diecisiete trabajadores (son pymes).

Las exportaciones de la Unión Europea han disminuido en este año pasado, y continúa la tendencia, un 4,1%.

En el caso de las importaciones, se han incrementado en un 28% anual cada año, más o menos. Quiere decir que el consumo de productos del calzado en la Unión Europea, que es el mercado de más valor adquisitivo, se ve afectado fundamentalmente por la competitividad de los calzados que vienen de esos países.

En cuanto a las comunidades autónomas, Valencia es el líder en el sector del calzado; luego, Rioja, Castilla-La Mancha y Aragón. Aragón produce aproximadamente el 4,5% del calzado de España, con unos 5,7 millones de pares, y el precio medio del par de calzado que se produce en Aragón es de catorce euros. Por ejemplo, Baleares, para que vean las marcas líderes, produce menos calzado que Aragón, pero el precio medio del zapato de Baleares es de treinta y siete euros, y en La Rioja, que está por delante de Aragón en cuanto a producción, el precio medio del calzado en La Rioja es de once

euros, por debajo del aragonés. Los líderes en precio medio de par de zapatos, como han visto, son los que fabrican en Baleares, y las cuestiones estas de Andalucía (ya saben esto de votos, etcétera, ¿no?).

En cuanto al empleo, Aragón ha perdido desde 2000 a 2005 quinientos empleos. El empleo a finales de 2005 se situaba en mil quinientas personas. Esos son los datos actuales, pero, aproximadamente, se pierde entre un 8% y un 10% de empleos cada año.

Pero las caídas son espectaculares: en el año 2000, en la Comunidad Valencia había treinta mil empleos y han perdido ocho mil empleos; en la Comunidad de Castilla-La Mancha han perdido como Aragón, quinientos empleos; en La Rioja han perdido también..., en todas comunidades han perdido empleos, y, al final, el sector español, que ocupaba a cuarenta y siete mil personas en el año 2000, ha pasado a ocupar a treinta y cinco mil personas en España en el año 2005. Es decir, que sus señorías podrán sacar la conclusión de lo que está pasando con el sector.

En cuanto al comercio exterior —yo quería venir con PowerPoint—, están disminuyendo las exportaciones y están aumentando las importaciones, con lo cual eso da una idea de que hay un tema de competitividad muy serio, y por eso las medidas que se arbitren tienen que ser muy rotundas, porque, si no, la industria manufacturera va de norte al sur.

En cuanto al consumo interior, que es otro dato importante, el número de pares de zapatos que consumen los ciudadanos al año, se mantiene en unas cifras del 3,5%. Saben que, cuando la economía va bien, hay más turismo, se compran más coches, y el consumo interior, en este caso en España, está creciendo, como saben (hay un 3,5% de consumo interior), pero también la demanda se ha visto abastecida por una sobreoferta procedente de la importación.

Conclusión: el calzado, al ser manufacturero, implica que el precio del producto esté muy directamente relacionado con el precio de la mano de obra. Ahora mismo, ya saben, se compite con países en vías de desarrollo asiáticos o norteafricanos.

Hay factores todavía de éxito que nos quedan a las empresas, en este caso europeas y españolas, como son: tecnología, calidad y rapidez del servicio (es decir, si hay una reposición de una serie de modelos y pares, los contenedores tardan en venir) entre las inmediatas, y algunas cuestiones importantes relacionadas con del *dumping* social, como son los derechos del trabajador, que hay ciudadanos que empiezan a comprar los productos que contengan etiquetas de derechos de los trabajadores, porque, curiosamente, una gran marca internacional que llevan algunas camisetas de algún equipo de fútbol saben que salió en unos informes del *Financial Times* muy duros, porque tenían seis mil empleos fabricando esas zapatillas, que en Europa cuestan creo que son ciento cuarenta euros, y el salario que pagaba era de un euro al día, y además eran menores de edad. Entonces, ese tipo de campañas de responsabilidad social y de la exigencia de los mercados, sobre todo en países como España y en los países europeos, está haciendo un redimensionamiento en las estrategias empresariales.

Al final, o conseguimos crear productos competitivos y diferenciados o hacemos un uso racional de las materias primas y fomentamos el reciclaje o nos adaptamos al mercado con los gustos y hábitos del consumidor, en este

caso introduciendo cuestiones relacionadas con la responsabilidad social corporativa, o tenemos ante nosotros crisis permanente en este sector concreto.

En Aragón, la concentración de la industria en la comunidad autónoma se sitúa fundamentalmente en el Aranda, con algunos núcleos más de menor importancia en lo que es Zaragoza capital. Pero hay un dato importante: la comarca de Aragón con mayor porcentaje de empleo industrial en relación con el total es la Ribera Alta del Ebro, donde esta la Opel; la segunda comarca de Aragón con mayor empleo industrial en el sector es la del Aranda, que es un 65% del total. Verán cómo el monocultivo del sector del calzado es importante, ¿no?

Curiosamente, el Aranda es el mayor porcentaje de riqueza industrial, después siempre de Ribera Alta del Ebro. Estamos viendo que el monocultivo calzado tiene una importancia.

El Aranda posee el segundo puesto en el *ranking* de comarcas de Aragón con más afiliados a la Seguridad Social del sector industrial con relación al total, con el 74%, y es la primera comarca de Aragón en afiliados autónomos (todos los pequeños autónomos que trabajan para el sector industrial). Gráficamente, es espectacular ver que, en la estructura productiva de la comarca del Aranda, el peso del sector industrial es el 53% del peso de su economía.

Curiosamente, en la estructura productiva de Aragón, me oyen muchas veces decir que estamos, en industria, energía y minas, en el 26%, pero el Aranda es el doble, lo que sitúa a la comarca, y que la estrategia va orientada fundamentalmente a trabajar con un modelo empresarial, pero también con una atención muy seria a lo que está pasando en una comarca concreta que se ve afectada, igual que se ha hecho con las Comarcas Mineras cuando nos afectaron las cuestiones del plan de reindustrialización.

Conscientes de esta delicada situación, nos pusimos en marcha, de acuerdo con el sector y con las entidades, en este caso los ayuntamientos de la comarca. Hicimos un estudio en 2003 —ya recordarán que lo anuncié cuando presenté mis planes—, el Plan estratégico del calzado, para poner sobre la mesa los problemas e intentar, como les he dicho antes, buscar soluciones.

Lógicamente, se realizó un Plan estratégico del calzado no solo en la comarca del Aranda, sino con la idea de unir estas estrategias para buscar posición competitiva a futuro a otros núcleos industriales en otras comarcas.

Se puso en marcha el Plan estratégico del calzado el 7 de julio de 2004, donde figuran una serie de actuaciones ya muy concretas, como diseño industrial, fomento de la calidad, *marketing*, comercialización, producción, logística...

De esa iniciativa del Plan estratégico del calzado y ese plan especial nació lo que hoy llamamos el *cluster* del calzado (aunque es una terminología inglesa, es una agrupación de empresas buscando posiciones competitivas comunes y posiciones también de ahorro de costes internos, etcétera, o sea, son modelos de cooperación empresarial para afrontar problemas estructurales conjuntamente). La pieza fundamental es el desarrollo y consecución de una serie de objetivos que se fijaron y se marcaron con los implicados en el *cluster* del calzado. Hoy, en el *cluster* tenemos cuarenta y seis empresas, de las cuales treinta y tres son fabricantes y trece son auxiliares. Algunas empresas no están en el *cluster*, simple-

mente, porque trabajan para otras empresas, como Ila-man, con «marca blanca» o en régimen de trabajo para otras marcas, pero, al menos, hemos puesto el núcleo de lo que es el sector del calzado a trabajar conjuntamente en el *cluster*.

No me voy a enumerar la multitud de objetivos, pero, al final, lo que hemos hecho es aplicar todas las herramientas del departamento y de otros departamentos del Gobierno de Aragón para intentar atajar esta problemática y buscar la solución menos traumática a la situación del sector: programa Empresa; colaboración con el Centro Aragonés de Diseño Industrial para gestión de marcas; el programa «Diseña Producto»; con la Cámara de Comercio de Zaragoza, para nuevas empresas del *cluster*, para el programa PIPE de la exportación; con la Fundación San Valero, para un programa de Diseño Producto, para colocar nuevos; colaboración con la Federación de la Industria del Calzado Español para internacionalización (hemos ido a alguna feria, como la de Milán, con *stand* conjunto); en los temas tecnológicos, convenios de colaboración con el Instituto de Biomecánica de Valencia para el desarrollo de nuevos materiales (si se fijan, en las suelas de los zapatos aparecen nuevos conceptos); presencia activa en Moda Calzado, en Madrid; creación de una página web donde se puedan realizar incluso pedidos y acudir de forma conjunta a la subcontratación de paquetes; misiones comerciales; la orden de pymes; proyectos de I+D; prácticas de los estudiantes de Diseño Industrial de la Universidad de Zaragoza en las empresas del calzado... Hojas y hojas.

En conclusión, lo que hemos intentado hacer a través del *cluster* es un modelo de cooperación, en colaboración con las instituciones, para adaptar las estructuras productivas a las nuevas demandas del mercado, incluso aportar modelos, a través de los programas de empresa y de los programas formativos del Gobierno de Aragón, para propiciar la formación empresarial en los nuevos modelos, donde la formación es fundamental, aparte de intentar, en una empresa muy atomizada, con empresarios muy metidos en sus fábricas, sacarlos de las fábricas para ver los modelos de gestión basados, como les he dicho, en estas nuevas estructuras más completas.

Pero —me he referido antes, en la otra cuestión—, como es un problema territorial, también nos hemos puesto a diseñar actuaciones de diversificación industrial. La cultura del mundo laboral de la industria del calzado es una cultura industrial, los trabajadores están acostumbrados a trabajar con máquinas, en procesos donde se vigila la calidad, y hemos conseguido atraer, porque esa es una de las comarcas donde hemos tenido problemas industriales, como Barbastro, como las Comarcas Mineras, hemos intentado atraer alguna iniciativa empresarial, como son las que han visto: Green, Castell Integre o una recientemente, que es Industrias Metalúrgicas Brañas, que en este caso llevamos creados unos sesenta nuevos puestos de trabajo que no fueran del sector calzado, y los trabajadores (he visitado alguna de ellas) son trabajadores que provienen del sector del calzado, y que en alguna concreta están haciendo los buzones de Correos que ven ustedes por ahí puestos.

En las convocatorias de las ayudas de las pymes (orden que, como saben, se pacta con los empresarios y los sindicatos dentro de los acuerdos del AESPA), se han priorizado las inversiones realizadas por el sector: en el año 2005, el departamento ha puesto 1,5 millones de

euros para las industrias del calzado, para que adapten procesos, y en el año 2006, 1,5, o sea, tres millones de euros de los presupuestos del departamento han ido destinados como ayudas a las pymes para reforma y modernización, adaptación de maquinaria, diseño industrial, gestión de la calidad basada en los modelos ISO 9000, etcétera; además, se ha puesto en marcha, con los fondos cofinanciados por el ministerio, desde el año 2003 a 2006, un programa de consolidación y competitividad de las pymes, con una dotación de ciento ochenta y seis mil euros, aparte de otros ochenta mil euros a través de esta serie de programas; en la línea de incentivos a las inversiones productivas, se han realizado inversiones de 7,3 millones de euros (ya les he dicho los importes: tres millones de euros del Gobierno de Aragón —quinientos millones de las antiguas pesetas—, se han puesto para hacer operativo el sector).

De las líneas del Programa de comercio, estamos desarrollando un programa sectorial del comercio del calzado. Ya no tenemos un problema; podemos producir bien o mal, pero hay que intentar en la comunidad aragonesa fidelizar a los clientes para que compren calzado aragonés (han visto alguna noticia en la prensa para hacer posible esta realidad).

Y dentro de ese mismo plan de comercialización de la oferta aragonesa, con las líneas y los programas de comercio, se ha puesto en marcha un programa en colaboración con el sector del textil, porque en los comercios actuales ya no se vende solo calzado, sino que hay que incorporar complementos. Estamos trabajando con bolsos, cinturones, con algunos modelos muy concretos, y marcas que no debo citar aquí.

En todo caso, por resumir, porque, si no, me llevaría aquí muchas horas de explicarles: toda la política que estamos desarrollando en el sector del calzado responde al grupo de trabajo de confección, textil y calzado, que se enmarca dentro de los acuerdos del Gobierno, de nuestro Gobierno, del Acuerdo económico y social para el progreso de Aragón. Como saben, hay un observatorio, y todas las políticas se someten a ese observatorio, y, en todo caso, están la Federación de Industrias Textiles del Calzado, FIA-UGT, Comisiones Obreras, etcétera.

Además de otras colaboraciones, hemos participado, con el Gobierno de España y con la Federación de Industria del Calzado Español, en el Plan España con cuarenta y ocho mil euros. Una mención especial: hay poquitas empresas que tengan el nivel de algún calzado para lo que se pretendía con el Plan España: situar a marcas líderes con unos productos de alto nivel en los mercados internacionales, pero alguna empresa va a estar presente con ese Plan España, como les he dicho.

Y hemos suscrito el convenio, sobre todo, con una presentación muy potente en países europeos y en Estados Unidos, con un programa en el que aparece Carmen como emblema, basada en la ópera de Bizet, y con unos diseños muy ligados a las nuevas tendencias del calzado de la alta gama.

No quiero extenderme más. Estaré encantado de atender a sus sugerencias, y, en todo caso, les enviaré todo el informe para que dispongan ustedes de esta información completa.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor consejero.

Si los grupos parlamentarios no desean interrumpir la sesión para preparar sus observaciones o aclaraciones, continuamos con la intervención de los diferentes grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de diez minutos cada grupo.

Para ello, tiene la palabra el señor Ruspira, en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señora presidenta.

El señor consejero acude a esta comisión a presentar en comparecencia, a petición propia, la situación actual del sector del calzado en Aragón, industria manufacturera cuya situación todos los diputados y diputadas que nos encontramos en esta comisión sabemos perfectamente cuál es, cómo está evolucionando, y no es una situación, efectivamente, favorable, que tiene visos de seguir presentando ratios complicadas.

Por lo tanto, de entrada, quiero agradecerle su comparecencia a petición propia, presentando datos, microeconómicos y macroeconómicos, de programas, de soluciones, de planteamientos y de realidades, de cómo intentar atacar e intentar solucionar o, por lo menos, si no paliar, minorar los efectos negativos de la situación actual, ya no del sector del calzado, sino del sector secundario en general, sector industrial, en nuestra Comunidad Autónoma de Aragón.

También le agradezco de antemano el envío que nos realizará del trabajo y del documento de veintiocho folios que ha comentado y que tendremos oportunidad de estudiar detalladamente.

Y, por supuesto, también agradecerle, como no puede ser de otra forma, el guante que pone encima de la mesa para cualquier aportación de ideas al respecto de cualquiera de los grupos parlamentarios en el parlamento de Aragón, en esta comunidad, para intentar aportar alguna idea adicional que pudiese sumarse al planteamiento o trabajo que se esté realizando.

Dicho esto, está claro que no considero un gesto de valentía —que también podría mencionarse de esta forma— el hecho de que el consejero de Industria, Comercio y Turismo de la Comunidad Autónoma de Aragón exprese que, desgraciadamente, todas las cosas no funcionan como querríamos y que las circunstancias, a veces por características intrínsecas y otras veces extrínsecas, evolucionan como evolucionan.

Me gustaría remarcar y subrayar una serie de conceptos que ha mencionado y que, además, creo que podrían marcar por dónde está el éxito o el fracaso de la situación del sector del calzado en Aragón en estos momentos.

Ha hecho mención inicialmente a dos conceptos que están influyendo de una manera muy importante —y, desgraciadamente, no precisamente de forma positiva— en este sector, e incluso podría extrapolarse a otros sectores industriales en Aragón, que es el del entorno, tanto nacional como internacional, en el que nos encontramos, con una industria manufacturera en la que la mano de obra repercute en el cómputo de costes total del producto final que se pone en el mercado de una manera importante, desgraciadamente (hoy en día sabemos que tenemos, tanto en el norte de África como en el sudeste asiático especialmente, países que tienen costes salaria-

les mucho más bajos, y que esto hace que el producto final sea un producto más económico y que puede competir —que creo que es la palabra, cuando hablaba de índice de competitividad— de una manera ventajosa con respecto a los productos que se están trabajando y que se están fabricando en Aragón). Primer punto, antecedente y situación real, que creo que está influyendo negativamente en esta situación.

Y el segundo concepto que comentaba es el del comentario al respecto de los puntos importantes por donde se podría evolucionar, qué soluciones se pueden aportar en la industria del calzado en Aragón para intentar luchar contra esta situación. El segundo punto que comentaba era el de la situación de la balanza comercial en Aragón y en España en estos momentos (vamos a centrarnos en Aragón): dice que se reducen las exportaciones, que se incrementan las importaciones, la balanza comercial está notándolo (tengo las estadísticas, a través de las cámaras de comercio, de los últimos años).

Esta situación es importante: estamos importando materia prima de manera muy profunda, las exportaciones se están minorando... ¿Por qué? Por una razón muy sencilla: porque el mayor volumen porcentual de exportaciones que se realizan desde Aragón van dirigidas a países europeos (Alemania, Francia, Italia...), y esta situación, en Europa, se está notando, porque son países que han reducido su consumo interior. Si pudiéramos equilibrar la línea de exportación e introducir en nuestro abanico de países receptores de nuestros productos a países emergentes, como pueden ser otros que todos estamos pensando, eso permitiría la posibilidad de que la balanza comercial mejorara.

Estábamos comentando cuáles son las tres soluciones que están apuntando tanto el plan estratégico que se hizo en su día como cualquier experto al que se le consulte. Mencionan tres, y creo que en las tres líneas se está trabajando en Aragón, no solo con el *cluster*, sino con una serie de programas que ha mencionado de manera muy somera.

Primero, apoyo a la tecnología. Entendemos, pero no solo en Aragón, sino en Europa, que, para seguir manteniendo el valor añadido en el producto final, la única forma es, a través de la colaboración en lo que es la investigación y el desarrollo tecnológico, seguir aportándole valores tecnológicos que hagan que ese producto mantenga ya no una posición estratégica de ventaja con respecto a cómo repercuten el precio y los costes, sino a lo que es el producto final, y que haga que el consumidor, que a fin de cuentas es el que manda, es el cliente, el consumidor pueda ver otras características que no solo remitan su decisión final al precio del producto. Creo que esa línea de trabajo tiene que hacerse, por supuesto, con un paréntesis y un pie de página: está clara la coordinación interdepartamental, tenemos un departamento en esta consejería de Universidad, Ciencia y Tecnología importante, y en esa línea se está trabajando y se está incrementando el presupuesto de inversión de lo público y lo privado, y quiero remarcarlo (lo de la relación dos tercios/un tercio en lo privado/público, en lo que es I+D), de manera importante.

Segunda línea de trabajo que comenta, y que también suscribo totalmente, es la del diseño. Creo que, en la línea del trabajo, la innovación, tanto en diseño como en productos, es fundamental. Creo que esta es una línea clarísima, hay que mejorar en patentes.

Y esta de diseño la incorporo a la tercera línea de trabajo que mencionaba, que es la de la marca. Desgraciadamente, en Aragón, y ha hecho una mención que creo que es muy importante remarcar, el precio medio de calzado en el número de pares que se están vendiendo es de catorce euros, cuando en Mallorca es de treinta y siete —si no me equivoco, por la cifra que usted ha dado—. Este es un *handicap* muy importante que hay en Aragón. Tenemos que ser capaces, a través del apoyo en lo que es el diseño y la marca, de conseguir que ese precio unitario, ese precio medio, se incremente de manera notable, porque es la única forma de mantener el producto aragonés del calzado en el mercado.

Dicho esto, y esas tres líneas de trabajo son importantes, quiero comentarle, y es la segunda parte de mi intervención, que desde Europa, cada siete años se produce un debate importante, profundo, sobre por dónde tienen que ir los diferentes fondos europeos para al apoyo de la riqueza y del desarrollo, no solo económico, sino también social. Y es cierto que la línea de trabajo que se marcaba anteriormente era la línea de creación y consolidación de empresa, la del apoyo al emprendedor, generación de espíritu y fomento emprendedor, la de consolidación de empresa, la de tutorización para que la madurez de la empresa mejore notablemente su desarrollo económico...

Se está produciendo un giro importante en Europa debido a la situación coyuntural, el entorno que nos rodea y esa globalización económico-social que se está produciendo en nuestro —podríamos decir— planeta Tierra, porque en estos momentos no hay distancias (con el avance telemático, tecnológico y técnico que se produce, la información corre a una velocidad tremenda). Pero hemos de decir que se está produciendo un buzamiento económico muy importante y de apoyo desde la Unión Europea, que va en la dirección no de abandonar, evidentemente, sino de reducir inversiones económicas en la parte de lo que es creación y consolidación de empresa y girar hacia lo que es la línea de cooperación interempresarial. Y creo que esto es muy importante remarcarlo, porque el *cluster* no es más que eso: una cooperación interempresarial para que la suma de diferentes empresas en una agrupación de interés común económico pueda generar la posibilidad de trabajar, optar a soluciones, como contratos importantes, dentro de este mercado tan competitivo —que creo que es otra palabra, lo de la competitividad, que no la productividad; también se está produciendo una evolución importante en este sentido—, y se marque una línea clara de trabajo.

Esa cooperación interempresarial tiene un ejemplo muy claro, desde el Gobierno de Aragón, en lo que es la creación del *cluster* del calzado. Esto es muy importante: las empresas, hoy por hoy, de manera individualizada, no pueden competir en el mercado, y eso está siendo muy claramente referenciado, especialmente en el sector industrial, en el sector secundario, pero esto nos va a llevar, por supuesto, a tener una situación muy similar tanto en el sector primario como en el sector terciario.

Dicho esto, y en esta línea de trabajo que estamos comentando, con la cooperación interempresarial, dejo para el final el segundo punto de trabajo, en el que también está colaborando en el Gobierno de Aragón y que la Unión Europea está desarrollando notablemente, que es el de la diversificación empresarial (la diversificación industrial en este caso, porque estamos en el sector se-

cundario). Y esa diversificación no solo es en una línea de trabajo de atracción de empresas de ese sector para ser ubicadas en nuestro territorio aragonés, en el que ha puesto varios ejemplos, sino que esa diversificación tiene también una línea de trabajo muy importante, que es la de la formación de los recursos humanos de dicho sector, que, desgraciadamente, están perdiendo su puesto de trabajo en estos subsectores, como es el ejemplo del calzado, y que tienen que recibir una formación adicional para que puedan readaptarse a puestos de trabajo, o bien en el propio sector industrial, como el ejemplo que estaba comentando en su intervención, o en otros sectores, como es el sector terciario, hacia el que, desgraciadamente, nuestra comunidad autónoma está apuntando, y que en estos momentos ya tiene más de las dos terceras partes de referencias empresariales de la comunidad autónoma en este sector pujante, como es el del turismo, servicios, comercio, etcétera.

Por tanto, siendo conocedores de la realidad, entendiendo cuáles son las tres importantes líneas (tecnología, diseño y marca) en las que se tiene que trabajar y teniendo en cuenta que tenemos que fomentar la cooperación empresarial y la diversificación industrial, junto con una adecuada formación para los recursos humanos, teniendo en cuenta que es el aire hacia donde soplan las importantes economías en estos momentos, tanto en la Unión Europea como en todos los sitios de nuestro planeta Tierra, como decía antes, creo que es importante que el consejero de Industria, Comercio y Turismo venga aquí, lo exponga, lo comente, brinde la posibilidad de colaboración a todos los grupos parlamentarios y reconozca que está claro que es un sector en el que tenemos problemas y que se está trabajando y colaborando decididamente en las líneas que he comentado, y en alguna más que, por el tiempo y premura que ocupan esta comisión, no ha podido desarrollar como hubiéramos querido.

Por tanto, le agradezco la información que nos va a enviar, y también, como hasta ahora se está produciendo desde el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, dispone de toda nuestra colaboración e intentaremos aportarle ideas, aunque sean granos de arena dentro de esa montaña complicada en la que trabaja usted, que es el desarrollo empresarial en los sectores secundario y terciario, que es donde radica notablemente ese *full time* que usted dedica desde que ocupa el cargo de consejero de Industria, Comercio y Turismo en nuestra Comunidad Autónoma de Aragón.

Sin más, muchas gracias por su comparecencia.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Ruspira.

Señor Lobera, tiene usted la palabra durante un tiempo máximo de diez minutos, en nombre del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

El señor diputado LOBERA DÍAZ: Gracias, señora presidenta. Señor consejero.

También, y no se lo tome a mal, gracias, señor Ruspira, porque casi ha hecho una comparecencia paralela a la del consejero. Muy bien fundada, ¿eh?, o sea, le felicito, lo tiene todo claro.

Muy bien, me van a permitir que hable de otros asuntos.

Ya sabe, señor Aliaga, que este tema del textil y del calzado ha sido un tema recurrente de mi grupo a lo

largo de esta legislatura, hemos tenido ocasión de debatir en diferentes ocasiones; que coincidimos en el análisis; que, prácticamente, coincidimos en las medidas que hay que adoptar... Pero hay algunas diferencias.

Desde luego, es verdad, reconocemos que la comarca del Aranda, que es la gran afectada, con ese 90% de actividad del sector del calzado de todo Aragón, merece una atención muy especial.

A nosotros, desde luego, nos agrada oírle hablar de *dumping* social, que es algo que le hemos estado repitiendo a lo largo de las diferentes intervenciones. Que, claro, si parece ser que la línea es que la producción se va fuera, a países del este, aunque se generan aquí o se está ayudando a generar la marca, o sea, que estos empresarios que hay en el Aranda se van a hacer la producción en Asia, aunque luego va a venir aquí, pues que se tenga claro que hay que estar vigilantes a ese *dumping* social o explotación de los trabajadores y trabajadoras. Nos parece muy adecuado que ustedes lo tengan claro.

Luego, hay otra cuestión. Usted ha venido, ha contado el plan, conocemos un poco también, por las ayudas que salen en las órdenes, las líneas fundamentales de este plan..., pero no ha dado unos resultados. Sí que ha hecho un análisis de cómo está, ese 56% de actividad industrial y tal, pero, desde la aplicación del plan, ¿ha mejorado la situación en cuanto a empleo? Se habían perdido mil empleos, ¿cuántos han conseguido sujetar? Un poco, esos datos actuales y si este plan ha tenido los resultados que ustedes habían planteado.

Y lo que nos preocupa también en esta comarca es que lo ha dejado a usted solo el resto del Gobierno; que, para la comarca del Aranda, parece ser que solo está este Plan estratégico del calzado; que en diferentes ocasiones hemos preguntado sobre esta comarca al consejero de Economía, sobre medidas formativas complementarias que se podrían hacer allí para intentar salir de ese monocultivo del calzado, y el Inaem no ha hecho ni una sola acción formativa, ni siquiera habían hecho ustedes acciones formativas para los trabajadores que iban a entrar en la hospedería de Illueca, que entiendo que, para dar una mejor calidad, esos detalles hay que tenerlos, desde luego, previstos.

Que, para nosotros, le han dejado a usted solo con este plan estratégico; que nosotros hemos propuesto ya en diferentes ocasiones un plan de dinamización económica global; que hay que apostar por el sector del calzado, es verdad; que hay que conseguir, que es el reto, que, de fabricantes de calzado (porque ahora son fabricantes de calzado) pasen a ser empresarios y se muevan y creen esas marcas, creen esos diseños, que son fundamentales para mantenerse, que se han metido allí —usted lo decía—, en las fábricas, y no han salido de allí, lo único que han hecho ha sido fabricar, fabricar, fabricar, fabricar... En tiempos de bonanza económica, pues se ha generado mucho dinero, se ha generado mucho empleo, pero ahora vienen mal dadas y hay que tomar cartas en el asunto.

Incluso por esta generación de dinero rápido durante unas épocas, se elevó el valor, por ejemplo, del suelo industrial, y ahora nos encontramos con que hay empresas que casi no se pueden instalar en esta comarca del Aranda por el elevado precio del suelo industrial, ya que la gente pagó en su día una elevada cantidad que no quiere perder. Dígame, también en este plan, cómo van a conseguir que las empresas tengan ese suelo industrial.

Y también me gustaría —ve que utilizo un tono suave, para que luego no digan que si me exalto o demás—, también me gustaría saber, en esas líneas de la ayuda, de programa de cooperación empresarial, introducción al diseño industrial, planes de mejora, que usted ha comentado algunas de ellas..., en esos planes de diversificación industrial, vale, nosotros entendemos que, ya que hay unos emprendedores y hay unas instalaciones, se les dé dinero para diversificación industrial a los del sector del calzado. Pero dígame qué están haciendo para diversificar su producto estos empresarios del calzado y qué otras medidas están fomentando para diversificar industrialmente fuera del calzado, que nosotros creemos que es muy importante para buscar ese equilibrio en esta comarca y que baje esa excesiva dependencia que se tiene del calzado.

Y también nos gustaría saber por qué Aragón no participa en ese plan de apoyo específico que hizo el Gobierno español, un plan para ayudar al sector textil y del calzado, en el cual están Cataluña, Valencia, Galicia, Castilla-La Mancha..., siendo que somos una comunidad que produce mucho calzado. No sé si usted negoció o no negoció o si le invitaron o no, pero, desde luego, habría que lanzar esa queja al Gobierno español por no haber incluido a Aragón, que se ve afectado gravemente por esta situación.

Y también nos gustaría saber si ha llegado alguna ayuda, de esas medidas excepcionales que tomó el Gobierno español en lugares con peligro de deslocalización en el tema del textil y el calzado. Entre las ayudas, había una línea de financiación de ICO, no sé si ha llegado algo; nos gustaría saber si hemos recibido algo por ese programa de reindustrialización en zonas afectadas —lo que venía a decir, lo he dicho en general— por procesos de deslocalización, porque, tristemente, el Aranda es una de las primeras zonas que conoció el significado de la palabra «deslocalización», que ahora conocemos y que allí se estaba viviendo desde hace muchos años. Si se ha recibido ayuda por parte del Gobierno español.

Y entendemos que es que no solo le ha dejado solo el Gobierno, el resto de sus compañeros de Gobierno, sino que no hemos visto —no sé, igual usted me lo aclara, pero yo he estado buscando y no lo he visto tampoco— ayuda ni respuesta por parte del Gobierno español al sector del calzado en Aragón.

Dejo esas preguntas a ver si usted me las puede solucionar. Esperamos impacientes que nos mande el proyecto, el informe que tienen, que recibirá las ideas que tengamos desde nuestro grupo para ver si, entre todos, somos capaces de salvar la parte que se pueda salvar del calzado, pero, sobre todo, sin olvidarnos de diversificar y reindustrializar la comarca del Aranda, para que la gente no tengan que estar, como están ahora, esos mil trabajadores que han perdido su empleo trabajando en zonas limítrofes. Ya sabe lo que ocurre, cómo son las comunicaciones en esta comarca: acabarán quedándose fuera, y eso lo debemos evitar.

Nada más, y muchas gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Lobera.

Señor Lafuente, tiene usted la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, yo no soy calandino, pero tengo buenos amigos calandinos.

Y hoy, que la cosa parece que va de surrealismo, me gustaría decir lo que me ha parecido a mí surrealista: el portavoz de Chunta Aragonesista pidiéndole poco menos que perdón, por si le ofende, en la intervención que acaba de tener; usted, solicitando una comparecencia en la que, al final de todo, podría haber dicho perfectamente: «Y después de todo lo que les acabo de explicar, ¡un desastre!». Así podría haber acabado. Usted viene aquí a justificar después de tres meses desde que se debatió aquí perfectamente, con una proposición no de ley —creo recordar— de Chunta, sobre el problema del calzado. ¡Eso sí que es surrealista!: que usted venga a pedir hoy esta comparecencia y no hace cuatro años o tres años y medio, cuando empezó la legislatura, sino al final de la legislatura.

También es surrealista que el portavoz del Partido Aragonés le reviente a usted la comparecencia en el caso anterior, que, para una vez que estamos de acuerdo, le revienta su propio portavoz la comparecencia.

Y lo más surrealista de todo es que el portavoz del Partido Socialista pida respeto, que, si es conocido en esta cámara, señor consejero, es por sus intervenciones fuera del turno de palabra en la propia cámara.

Pues eso es el surrealismo que hoy hemos visto aquí.

Señor consejero, mire, y centrándonos ya en el tema, nosotros, en esta cámara, debatimos ya, hace tres-cuatro meses, con amplitud sobre el tema del sector del calzado, fundamentalmente en la comarca del Aranda. El PAR, se lo quiero recordar, el PAR y el Partido Socialista votaron en contra de una proposición no de ley para desarrollar —entendemos— todo eso que usted está proponiendo, porque no era ni nuestra, era una proposición de Chunta Aragonesista, y el PAR y el Partido Socialista votaron en contra de todo eso que usted dice que hay que hacer para solucionar el problema.

Y nosotros estamos de acuerdo en que ustedes, en el año 2004, ponen en marcha el Plan estratégico del calzado, absolutamente de acuerdo. Pero también querríamos decir una cosa: no nos diga solo que lo han puesto en marcha, díganos la evaluación del plan, para qué ha servido. No es el Partido Popular el que está diciendo que no ha servido, prácticamente, para mucho, son los propios habitantes de la comarca del Aranda los que vienen a manifestarse en Zaragoza para decir que no ha servido de nada y que las medidas que se pusieron en marcha pues han sido más bien escasas o, por lo menos, si no escasas, la eficacia y la eficiencia que han tenido ha sido más bien escasa. Pero eso no lo dice el Partido Popular, eso lo dicen los propios habitantes.

También estamos de acuerdo —fíjese, hoy es un día en que estamos de acuerdo— en que ustedes han puesto en marcha —creo recordar que con fecha 15 o 16 de este mes— el Plan España para impulsar el producto nacional, el Plan España dentro de este sector. Pero no es menos cierto, señor consejero, que, para evitar o paliar la excesiva penetración del mercado asiático, ustedes han puesto cuarenta y ocho mil euros. Eso es lo que han puesto ustedes para el Plan España: cuarenta y ocho mil euros. A nadie se le escapa, por ejemplo, que cualquier anuncio en prensa nacional puede estar en torno..., no lo sé, pero, vamos, en torno a quince-veinte mil euros

seguro que está cualquier anuncio en prensa nacional, y ustedes han puesto para todo el sector del calzado en Aragón cuarenta y ocho mil euros dentro del Plan España.

Yo, señor consejero, a lo que voy es a que la idea es buena, yo no digo que no, pero le he recalcado durante tres años y medio que su departamento es el último, y sigue siendo el último, en poder inversor dentro del Gobierno de Aragón, por detrás de las relaciones institucionales. Y esto es un hecho que, aunque usted no quiera reconocerlo —y el otro día, en el Pleno, lo dijo—, aunque usted no quiera reconocerlo, a su consejería la lastra enormemente, porque podrá firmar muchos convenios y tener muchas ideas... Y un claro ejemplo es su intervención ahora mismo, eso es un claro ejemplo de que usted tiene las ideas y las soluciones, pero que no sé por qué —o sí sé por qué, y ahora entraremos más, y una de las causas es la monetaria o la presupuestaria—, usted no las puede aplicar. ¡Si es el último de los departamentos, muy por debajo del resto!, y teniendo también turismo y comercio... Pero si es eso, un gran *handicap*, y por eso se lo hemos denunciado muchas veces.

Hace breves fechas, usted reconoció que el sector textil —son palabras suyas— iba a quedar reducido a unos cuantos cientos de puestos de trabajo, eso es lo que nos dijo hace seis-siete meses. Ahora nos pide a la oposición que le demos ideas para el sector del calzado, lo acaba de hacer también, nos pide ideas para el sector del calzado (si me equivoco, señor Ibáñez, corrijame, pero es lo que yo le he oído al señor consejero, ¿eh?: pedir ideas a la oposición, eso es lo que le acabo de oír; si me equivoco, me corrige, pero es lo que yo he oído.) Y lo que yo pienso, señor consejero, es que hay una carencia ahora mismo de ideas dentro del Gobierno de Aragón para solucionar o entrar dentro de determinados problemas, uno de ellos el sector del calzado, otro de ellos el sector textil. Y cuando se viene aquí, a una cámara, a pedir ideas, lo que está demostrando implícitamente es que este Gobierno de Aragón del Partido Socialista y del Partido Aragonés está agotado en determinadas ideas.

Y hablamos ya de que el Gobierno dice que hay que diversificar. Bueno, esto es un término tan manido como el de la deslocalización, ¿verdad? Pero fíjese en que es curioso el lenguaje que utilizan dentro del Gobierno, y lo acaba de hacer usted una vez más: cuando las empresas se van, es decisión empresarial —me acuerdo, por ejemplo, de SEB-Moulinex—; cuando las empresas se van —nos decían usted y el señor Bandrés—, eso es una decisión empresarial, y contra eso no se puede ir, pero cuando las empresas se instalan, es porque el Gobierno ha participado en la decisión. Oiga, o todos moros o todos cristianos, pero no es posible que solo se queden el beneficio o lo bueno y lo malo se lo echen a decisiones empresariales, porque a mí me gustaría saber cuál es la participación del Gobierno de Aragón en tres empresas que se han instalado.

Que, por cierto, le digo más: diversificar —y usted lo ha dicho antes—, diversificar, y en Aragón se han hecho apuestas por la diversificación (en el Somontano o en otras comarcas aragonesas). Explíquenos el plan para la diversificación de la comarca del Aranda, no nos diga que tres empresas, por decisión propia —empresarial, entiendo— o porque usted ha mediado para que esas tres empresas vayan a la comarca del Aranda, es diver-

sificar. Yo entiendo que, si usted está de acuerdo con eso —que está de acuerdo—, deberían haber votado su grupo político del Partido Aragonés y el Partido Socialista un plan para la diversificación de la comarca del Aranda, que es lo que se propuso aquí hace cuatro o cinco meses. No entendemos el voto en contra en ese momento, cuando, además, en ese plan no se ponía nada, simplemente se ponía «apoyar un plan para la diversificación».

Y el problema, señor consejero, es que es muy difícil transmitir ilusión cuando no se tiene ilusión, eso es complicado, y eso es lo que, en determinadas ocasiones, vemos.

El 20% del empleo se ha perdido. Ustedes han puesto en el Plan España cuarenta y ocho mil euros para hacer frente a la problemática de la comarca del Aranda. Mi partido político ha presentado una proposición no de ley en el Congreso de los Diputados para que el Gobierno de España también se implique en este problema, porque entendemos que no solo tiene que ser el Gobierno de Aragón el que se implique en el problema, también tiene mucho que decir el Gobierno de España y también se podrán aportar soluciones, como usted ha dicho —aunque ahora menos, ¿verdad?—, pero, como en las Cuencas Mineras se aportaron soluciones en su momento —ahora menos, antes se aportaron más—, pero también se implicó el Gobierno de España en ese problema. Y por lo tanto, también a través de una proposición no de ley que está presentada ya en el Congreso, mi partido va a pedir la implicación del Gobierno de España para pedir esas soluciones.

Diseño —lo ha nombrado usted—, innovación, imagen..., recetas todas ellas que ustedes conocen, todos conocemos las recetas. Pero si ustedes conocen las recetas y son incapaces de ponerle freno al problema, ¿de qué estamos hablando? De ineficacia, señor consejero, porque las recetas las tienen, pero no saben..., no saben, no, no consiguen ponerle freno al problema que tenemos o que tienen los habitantes de la Aranda, y ellos dicen que tienen el problema.

Nosotros, señor consejero, no dudamos, nunca hemos dudado de su buena voluntad, porque nos consta que la tiene, pero la realidad es la que es, y es un presupuesto, el de su consejería, que es el menor del Gobierno de Aragón, y, por lo tanto, Industria, Comercio y Turismo es la última prioridad del Gobierno del Partido Socialista y del Partido Aragonés, ¡y punto! La última de las prioridades del Gobierno Partido Socialista-Partido Aragonés es la industria, el comercio y el turismo. Y, por lo tanto, no dudamos en absoluto de su buena voluntad.

Desde luego, señor consejero, es lo mismo que debatimos ya hace cuatro o cinco meses, pero en esa comarca tienen graves problemas, y lo que esperamos es que el que tiene la capacidad (no la oposición, que no tiene la capacidad), el que tiene la capacidad de plasmar y de poner las soluciones encima de la mesa las ponga, porque es su obligación: gestionar para que las cosas funcionen mejor en Aragón.

Muchas gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Gracias, señor Lafuente.

Señor Ibáñez, tiene usted la palabra en nombre del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, he estado a punto de poder empezar mi intervención diciéndole: le felicito, esta vez sí que... Porque, después de oír al portavoz de Chunta, me daba la impresión de que habíamos cambiado un poco ya las tácticas de la oposición, porque hasta ahora, cuando debatíamos de estos problemas, el tema era muy sencillo: coincidimos en las causas, hay crisis, todos coincidimos en cuáles son las causas de la crisis, pero no sabemos qué es lo que hay que hacer —la oposición no sabe nunca qué es lo que hay que hacer—, y lo que está clarísimo es que el Gobierno lo hace muy mal, muy mal, muy mal. Esa era la situación cuando se debatió la proposición no de ley que Chunta Aragonesista tuvo a bien obsequiarnos, y que reconozco que aquel día consiguió el señor Lobera incluso sacarme un poco de mis sillitas, porque me parece que son posturas muy poco serias, sencillamente, el decir cosas como las que se dicen.

En esta ocasión, señor Lobera, le tengo que reconocer que creo que ha hecho una intervención lógica en la oposición: está de acuerdo en la problemática, está de acuerdo en los problemas, en las causas de la crisis; ha reconocido que incluso está de acuerdo en que lo que hace el Gobierno es lo que hay que hacer; pero, lógicamente, ha puesto algunos matices, como es totalmente lógico y razonable y como entiendo que sería lógico y razonable en política en cualquier tema. Creo que, entre personas normales, incluso un poco espabiladas —digamos— y civilizadas, eso es lo lógico: que analicemos la situación, que veamos cuál es la causa de los problemas, que veamos qué es lo que se puede hacer, y no estaremos de acuerdo al cien por cien, pero, hombre, estaremos de acuerdo al 80% a lo mejor.

Bueno, pues con el Grupo Popular no hay manera de estar de acuerdo ni al cincuenta ni al veinticinco ni al dieciocho. Ellos, a la suya, y siguen estando en el monte, no hay manera de que bajen.

Porque, claro, es que resulta que ahora, si viene aquí el consejero de Industria en este caso, u otro, y se le ocurre decir que va a mandar un informe técnico a los miembros de la comisión, a los portavoces y a los grupos, y que, si tienen a bien o si son capaces de tener alguna idea, que se la manifiesten al consejero, que está dispuesto a meterla dentro del paquete de las múltiples actuaciones y de las múltiples ideas que el Gobierno de Aragón ha demostrado que tiene a través de ese plan, pues, claro, dice: «No, es que este Gobierno está agotado, no tiene ni idea de nada, este Gobierno ya está fracasado». Oiga, no les diga nunca más que le den alguna idea, porque es que, si tiene uno la tentación —también lógica, me parece a mí, por parte de cualquier gobierno civilizado— de pedirle a la oposición sugerencias e ideas para contribuir a solucionar los problemas y para añadir a las que el Gobierno está poniendo en marcha, pues de eso resulta que el Gobierno es un gobierno inútil... Lo ha dicho usted: que es un ineficaz, otra vez. El señor Lafuente le dice al señor Aliaga que es un ineficaz... Puntos suspensivos. *[Rumores.]* En el Gobierno, en la consejería, en su labor como consejero, oiga; personalmente, ya sabemos que no. Pero en su labor como consejero, le ha dicho usted «ineficaz». Repito: el señor Lafuente, al señor Aliaga, le ha dicho «ineficaz».

Y claro, ya para colmo, pues ha empezado a hablar, de pasada, pero siempre, que si el Gobierno de España, que si no hacen nada, que si el Plan Miner, que si el plan no sé qué... Mire, señor Aliaga: yo no sé si le voy a poner a usted en algún compromiso, desearía no hacerlo, pero creo que en todos esos documentos que usted ha leído y que todos tenemos de la crisis del calzado se habla de que la crisis empezó en el año 2000, la crisis, cuando de verdad se muestra ya con toda su crudeza, en el año 2000. ¿Y usted sabe quién gobernaba aquí, en esta comunidad autónoma, hasta el año 1999?, ¿se acuerda?

¿No sería lógico que, en lugar de que el portavoz del Grupo Popular diga en estos momentos...? Bueno, en estos momentos, no, perdón: el día del debate de la proposición no de ley, el portavoz del Grupo Popular dijo: «¿Qué es lo que ha pasado en Aragón? ¿Qué es lo que hemos hecho mal en Aragón o qué es lo que no hemos hecho en Aragón?». Pues, oiga, pregúnteselo a los que estaban en el Gobierno, que es que cuando... *[rumores]*, cuando había que hacer... *[Rumores.]*

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Señorías, por favor.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: Gracias, señora presidenta...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Cíñanse al objeto de la comparecencia y al objeto de sus intervenciones, por favor.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: ¿Que se ciñan todos cuando ya han acabado, o solo yo? Porque, claro...

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Todos deberían saber que tienen que ceñirse a ello.

El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO: Pero como los demás no lo han hecho, si usted me permite, pues yo intentaré hacer lo mismo.

En definitiva, digo que, si algo no se hizo en esta comunidad autónoma, yo no sé si el señor Aliaga estaba o no estaba en el Gobierno. El señor Aliaga lleva muchos años en muchos sitios, y por eso sabe muchas cosas, que por eso parece mentira que ustedes, a veces, le pregunten alguna. O sea, que yo no sé si estaba, él lo dirá.

Pero en cualquier caso —y termino ya, señora presidenta—, a mí me gustaría también que nos aclarara al Grupo Socialista si ya se ha cerrado la comarca del Aranda (el Gobierno había decidido cerrar la comarca), si ha desaparecido ya totalmente la población y la actividad económica o si, por el contrario, gracias a ese plan y a esas actuaciones que el Gobierno ha hecho en esta materia... ¡Y que no hay otras! Es que ya le puede usted pedir ideas a la oposición y a mí y a quien quiera. Yo me lo reconozco: por mi parte, no le voy a dar ninguna idea, es que creo que es lo que hay que hacer, es de libro, pero igual para este sector que para el textil que para otros muchos. Yo no le voy a aportar ninguna idea, ya lo reconozco, soy modesto y ya se lo digo: no se puede hacer nada más que lo que se ha hecho.

Pero yo espero y deseo, y creo saberlo, pero me gustaría que usted lo dijera, si ya la comarca del Aranda la

hemos dado por amortizada, si el Gobierno ha decidido cerrarla, mandar a hacer gárgaras el sector del calzado o, por el contrario, gracias a estos planes y a estas actuaciones que se están haciendo durante los últimos tres o cuatro años, con menos empleo o con un empleo distinto, quizá este sector puede tener unos visos de poder salir adelante con productos de calidad, con productos diferentes a los que había. Y que el sector será más grande o más pequeñito, pero que puede tener futuro.

Nada más, y muchas gracias.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Muchas gracias, señor Ibáñez.

Señor consejero, tiene usted la palabra para responder a las cuestiones formuladas por los grupos parlamentarios.

El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, señora presidenta.

Voy a intentar aclarar alguna cuestión, aunque, como he dicho, les voy a remitir el informe.

Y en el informe, hagan estadísticas: Valencia (no sé quién gobierna), Islas Baleares (no sé quién gobierna) [*rumores*], Murcia (no sé quién gobierna), han perdido muchos más puestos de trabajo en el sector del calzado que Aragón, porque no tienen un Plan estratégico del calzado.

Apúnteselo, señor Lafuente, apúnteselo, porque el Plan estratégico del calzado de Aragón ¡nos lo están copiando! Como lo del hidrógeno: ¡nos lo están copiando!, y el señor Lobera lo sabe. Nos lo están copiando.

Todas las empresas que han solicitado ayudas legalmente establecidas en las convocatorias... Tengo todos los datos, que los van a tener sus señorías, porque ahora sí que me interesa que los tengan para que salgan de dudas: ciento treinta ayudas concedidas a empresas. Y además, curiosamente, como le he dicho, más de tres millones de euros, tres millones de euros.

Les voy a explicar alguna ayuda, voy a ir respondiendo un poco a todas las preguntas.

En el año noventa y nueve no era consejero, yo me limitaba, simplemente, a hacer la mayoría de las veces lo que me decían, y otras veces sugería que se hicieran cosas, que unas veces me las admitían y otras, no, como pasa siempre en la vida, ¿no? Igual que ahora, que me plantean cosas mis directores generales y a veces digo: «pues mira, no veo en eso solución a los problemas». Y otras veces se me aceptaban las cosas.

Las empresas que están en el Aranda es porque las hemos llevado, y se lo voy a decir muy claro: a mi departamento, afortunadamente, no sé por qué, a la Dirección General de Industria, de Comercio, de tal, entran muchos flujos de información, y usted sabe que, con algún alcalde de su partido, yo, cuando me entra una información, lo negocio a las diez de la noche. Me entra mucha información, pero yo tengo que priorizar cosas. Y para mí hay una prioridad, y lo saben sus señorías, lo he dicho y lo diré en público: las Cuenas Mineras, porque hay que ver los datos del empleo, de la economía.

La comarca de Barbastro, cuando la SEB se marchó fue a pesar del Gobierno y a pesar de los sindicatos y a pesar de todos, se marchó la SEB-Moulinex. Y en este caso, la comarca del Aranda. Igual que en otro momento tuvimos esas atenciones con Faurecia o NMF-Canadá en la comarca de Tarazona. Cuando hay un problema,

a mí me podrán comprender o no —al final, algún día me comprenderán—, yo, normalmente, pongo los misiles para atacar el problema, no me voy adonde me hago la foto fácil, porque las fotos fáciles las tengo, precisamente, en otros sitio más fáciles. ¡No voy!, no voy a buscarlas, sino que algún alcalde, incluso del Partido Popular... ¡y de la Chunta Aragonesista, hombre!, bien cerca de aquí): «oye, alcalde, ¿quieres hacer esto?, ¿quieres hacer una empresa? Ven aquí, que negociamos un convenio y hacemos una ampliación de suelo industrial». Entonces, es una forma de hacer estas cosas, y el día que decidan cambiarme, ¡que me cambien!

Pero esto es así de claro. Entonces, cuando no mandaba, no mandaba, y cuando mando, asumo toda la responsabilidad, como se dice, «con dos... equis», ¿no? ¡La asumo!

Bueno, suelo industrial. ¡Si me harían un favor ustedes mandándome a casa! ¡Si lo digo muchas veces! ¡Si es que esto es un sinvivir! [*Risas.*] Suelo industrial, pues, mire, precisamente porque estamos trabajando con los dos ayuntamientos para ayudarles a desarrollar el polígono, precisamente por eso. Es decir, a los problemas, soluciones, no tonterías.

Lo del *dumping* social, lo digo y lo diré. Y lo de la economía sumergida, lo digo y lo diré, con mayúsculas. Si estamos «¡joiga!, ¡que yo compro las maquinarias en negro!», pues usted no tiene ayudas a las pymes, ¡no tiene ayudas a las pymes! ¿Está claro o no? «¡Que yo vendo no sé cuántos planteles en negro!». Ni se declaran ni sabemos dónde están los pares. Y a veces, eso que dicen ustedes, que es salir a la calle, salen a la calle y algunos, delante de mí, no dicen eso, no se atreven, porque entonces... Yo tengo el registro industrial y sé la maquinaria que hay declarada y puedo saber los pares que se fabrican, porque sé cómo funciona la industria, que me la he pisado. Ahora, si me venden la mitad de producción, los pares, y no me entero, pues que no me pidan luego ayudas a las pymes. Ya me entienden sus señorías, ¿no?

En el plan de apoyo de España, señor Lafuente, hemos puesto cuarenta y ocho mil euros porque, en Aragón, dígame usted si sabe —no le pregunto como en el colegio— cuántas marcas de presencia internacional hay en Aragón que estén en los escaparates de los grandes centros comerciales, marcas, marcas, y voy a hablar de Lotus, que se hacen en no sé qué—. ¿Cuántas marcas?, ¡cuántas marcas! Dígame alguna..., no sabe ninguna, ¡ninguna marca sabe! El Plan España es un plan de colocación de las marcas en el mundo internacional. Entonces, he puesto cuarenta y ocho mil euros porque hay alguna marca de calzado de niño que puede estar en ese mercado, pero el resto, ¿cómo voy a competir yo con los zapatos de doce euros para ir a venderlos a Nueva York? ¿No ve que no se puede? Entonces, he puesto esos euros porque no quiero financiar a los de Baleares su programa para que potencien sus marcas. Yo financio lo que entiendo que financio.

En las ayudas a las pymes, por si le queda alguna duda a sus señorías, en plural, mire, el sentido común... Nosotros y el equipo que tengo ahí, en el departamento, yo creo que sabemos un poco lo que se llevan entre manos, ¿no?

Y quería decirles lo que les iba a decir: hay unas ayudas a las inversiones en maquinaria para la renovación tecnológica, Y el resto de las ayudas son para lo que son:

diseño, mejora de la productividad..., cuatro conceptos, y los tengo los conceptos y voy a intentar decirlo, aunque no sé si va servir para algo... [Rumores.] No, es que lo quiero decir.

Aquí está la tabla de las ayudas concedidas: el 9%, a la mejora de la productividad; el 13%, a la cooperación; el 20%, a la diversificación (diversificación en el sector es que, si haces calzado de niño y no lo vendes, igual te interesa hacer de señora; eso es la diversificación, no es otra cosa aquí, como sector), y el diseño, el 58%. O sea, toda la potencia de los programas va a lo que dicen los manuales de gestión de este tipo de sectores modernos, ¿no? Vale.

De las ciento treinta solicitudes presentadas a las ayudas a las pymes, hemos atendido ciento diez, pero es que todo no es subvencionable, no quiera que le subvencione un local que, además, no es suyo y además está en una patrimonial... En fin, no me voy a extender.

Las líneas ICO: no había préstamos ICO, hemos puesto una línea en la que el tipo de interés se queda al euríbor.

Y lo de la reindustrialización, no es que me ponga las medallas cuando se va o se viene, pero que ir al Aranda es complicado, ¡es complicado!, no es fácil ir a la Aranda. La primera opción es Zaragoza y los treinta kilómetros de alrededor de Zaragoza; la segunda opción es Zaragoza y los sesenta kilómetros alrededor de Zaragoza, y la tercera opción es el resto, ¿vale? Y si lo preguntan, eso se lo dirán los propios empresarios.

¿Por qué les pido ideas? Porque, curiosamente, lo que dice Europa que hay que hacer, lo que dice España que hay que hacer, que nosotros estamos en esos programas, como saben, con el Ministerio de Industria y Comercio, con todo lo que se dice, entonces, yo les pido ideas porque, como pasa algunas veces, igual tienen ustedes alguna idea de la que no nos hayamos dado cuenta. Y en temas de esta índole, yo creo que, si a mí me dan una idea y la aplico, no me pondré la medalla yo, diré que me la han dado ustedes.

Un plan de diversificación completo para el Aranda, ¿para poner qué, si los planes, normalmente, están hechos para no cumplirlos? Aquí hay que hacer cosas concretas, como está ahí.

Y este informe, en las conclusiones que tiene en todas las partes habla de qué ha significado el plan. Yo les he dicho cuántas empresas había en el *cluster* aplicando diseño, innovación, productividad: ¡cero!, no había ninguna, y ahora hay cuarenta y cuatro empresas y treinta y tres auxiliares. Hemos pasado de la nada a... No tenemos todas, porque hay empresas a las que, como he dicho, no les interesa estar.

¿Ineficacia? Bueno, no me importa que me diga lo de la ineficacia, no me importa, porque, además, lo mejor es que te evalúen, ¿no? Si usted cree que soy ineficaz, pues los ciudadanos o el Gobierno, el presidente, me quitará y que ponga a otro, oye, que no pasa nada.

Y el presupuesto, hombre, yo sí que le digo eso: si yo tengo un euro para gastarme en turismo, pues no puedo ir ni en autobús; si tengo cien euros, voy en avión —de bajo coste—. Hombre, yo tengo el presupuesto que tengo, pero mi departamento está en un Gobierno que tiene unas líneas maestras de política social, de política económica, de política de infraestructuras, de política de espacios naturales... Y yo, con lo que me dan, normalmente saco partido. En todo caso, estoy seguro de que

si, por casualidad, estoy en la siguiente legislatura, intentaré sacar más presupuesto; pero, si no hay, ¡pues qué le vamos a hacer! Las empresas tampoco hacen lo que quieren y las inversiones se hacen otro año, y usted o yo no me puedo cambiar el coche porque tengo cuatro hijos y con los sesenta mil euros del Gobierno no me da para cambiarme el coche... [Risas.] ¡Pues esto es lo que pasa!

Entonces, si el presupuesto de Industria es el que es, que es el presupuesto de un Gobierno que tiene las ideas muy claras, con una serie de políticas sociales y tal, pues yo me adapto y, además, se lo explico a los empresarios, a las cámaras y al AESPA, que es la comisión donde se ven las políticas, y normalmente lo entienden, ¿no? Al final, cuanto menos presupuesto tienes, más imaginación, la inteligencia se desarrolla, normalmente (como el proverbio de Rabindranath Tagore, ¿no?), cuando te tienes que estrujar el cerebro para hacer rentable el euro. Y eso es lo que quieren ustedes: que el euro del Gobierno sea el euro más rentable, incluso que los euros de las empresas privadas.

En todo caso, yo les vuelvo a decir que gracias por su atención y que estoy a su disposición para que me hagan sugerencias a este plan de trabajo.

Por cierto, esto no lo ha hecho ninguna consultora que está en Nueva York: este es un trabajo hecho por los propios amanuenses y aquí el jefe, que intenta hacer lo que puede aportando sus ideas.

Gracias.

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Señora presidenta.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): ¿Sí?

El señor diputado LAFUENTE BELMONTE: Simplemente, aclarar un término, porque me parece... No vamos a abrir ningún debate, sinceramente. Es aclarar un término, que creo que no me he expresado yo bien o no se me ha entendido con claridad.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): Sí, tiene usted la palabra.

Señor consejero y señores portavoces de los grupos que apoyan al Gobierno.

No he dicho, o, si lo he dicho, me disculpo, porque yo no he dicho que el consejero sea ineficaz. Eso no lo he dicho yo. Si se ha entendido así, pido disculpas. Lo que sí que he dicho es que la gestión del Partido Socialista y del Partido Aragonés, porque saben las recetas y no aportan las soluciones, resulta ineficaz. Pero en absoluto he dicho yo que don Arturo Aliaga sea ineficaz, porque, además, no lo pienso.

La señora presidenta (HERRERO HERRERO): De todas formas, creo que, lo que ha dicho exactamente estará registrado en el *Diario de Sesiones* y, por lo tanto, se podrá consultar claramente, por si ha habido alguna interpretación errónea.

Señor consejero, muchas gracias. Si no le importa esperar un minuto, terminamos la sesión de hoy.

Seguimos con el primer punto del orden del día: lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

**Lectura y aprobación, si procede,
del acta de la sesión anterior.**

Si ningún grupo parlamentario tiene nada que alegar,
la damos por aprobada.

Y el cuarto punto del orden del día: ruegos y preguntas.

¿Algún ruego o alguna pregunta por parte de alguno de los grupos?

Pues levantamos la sesión [*a las trece horas y ocho minutos*].

ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Propositiones de ley
3. Propositiones no de ley
4. Mociones
5. Interpelaciones
6. Preguntas
7. Resoluciones del Pleno
8. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
9. Comparecencias
 - 9.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
 - 9.2. De consejeros de la DGA
 - 9.2.1. Ante el Pleno
 - 9.2.2. Ante la Comisión Institucional
 - 9.2.3. Ante la Comisión de Economía y Presupuestos
 - 9.2.4. Ante la Comisión de Ordenación Territorial
 - 9.2.5. Ante la Comisión Agraria
 - 9.2.6. Ante la Comisión de Industria, Comercio y Turismo
 - 9.2.7. Ante la Comisión de Sanidad
 - 9.2.8. Ante la Comisión de Educación y Cultura
 - 9.2.9. Ante la Comisión de Medio Ambiente
 - 9.2.10. Ante la Comisión de Asuntos Sociales
 - 9.2.11. Ante la Comisión de Ciencia, Tecnología y Universidad
 - 9.2.12. Ante la Comisión de Peticiones y Derechos Humanos
 - 9.2.13. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
 - 9.3. De altos cargos y funcionarios de la DGA
 - 9.4. Del Justicia de Aragón
 - 9.5. Otras comparecencias
10. Debates generales
 - 10.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
 - 10.2. Otros debates
11. Varios