



DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y EMPLEO

Comisiones. Serie A: Comparecencias

Número 178

Año 2014

Legislatura VIII

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. MANUEL BLASCO NOGUÉS

Sesión núm. 41

Celebrada el lunes 16 de junio de 2014

Orden del día

1) *Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*

2) *Comparecencia del consejero de Economía y Empleo, a petición de seis diputados del G.P. Socialista, al objeto de explicar las medidas y programas que impulsa el Gobierno de Aragón para mejor aprovechar el auge de los movimientos turísticos en España.*

3) *Comparecencia del director general de Trabajo, a propuesta del consejero de Economía y Empleo, al objeto de informar sobre la memoria del ISSLA 2013.*

4) *Debate y votación de la proposición no de ley núm. 134/14, sobre medidas contra la amenaza de la deflación y del desempleo, presentada por el G.P. Socialista.*

5) *Ruegos y preguntas.*

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljafería, el Ilmo. Sr. D. Manuel Blasco Nogués, asistido por el vicepresidente de la comisión, Ilmo. Sr. D. Eduardo José Alonso Lizondo, y por la secretaria de la misma, Ilma. Sra. D.ª Nuria Loris Sánchez. Asiste a la Mesa el letrado Sr. Latorre Vila.

Comparece ante la comisión el consejero de Economía y Empleo, Excmo. Sr. D. Francisco Bono Ríos.

SUMARIO

Comparecencia del consejero de Economía y Empleo para explicar las medidas y programas que impulsa el Gobierno de Aragón para mejor aprovechar el auge de los movimientos turísticos en España. 4

- El diputado Sr. García Madrigal, del G.P. Socialista, explica la solicitud de comparecencia.
- El consejero de Economía y Empleo, Sr. Bono Ríos, interviene.
- El diputado Sr. García Madrigal replica.
- El consejero Sr. Bono Ríos duplica.
- El diputado Sr. Romero Rodríguez interviene en nombre del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón.
- El diputado Sr. Palacín Eltoro interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.
- El diputado Sr. Ruspira Morraja interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés.
- El diputado Sr. Solana Sorribas interviene en nombre del G.P. Popular.
- El consejero Sr. Bono Ríos responde.

Comparecencia del director general de Trabajo para informar sobre la memoria del ISSLA de 2013 13

- El director general de Trabajo, Sr. Divassón Mendivil, interviene.
- El diputado Sr. Romero Rodríguez interviene en nombre del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón.
- El diputado Sr. Palacín Eltoro interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.

- El diputado Sr. Ruspira Morraja interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés.
- El diputado Sr. Larred Juan interviene en nombre del G.P. Socialista.
- La diputada Sra. Martínez Sáenz interviene en nombre del G.P. Popular.
- El director general Sr. Divassón Mendivil responde.

Proposición no de ley núm. 134/14, sobre medidas contra la amenaza de la deflación y del desempleo 21

- El diputado Sr. Larred Juan, del G.P. Socialista, defiende la proposición no de ley.
- El diputado Sr. Romero Rodríguez fija la posición del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón.
- El diputado Sr. Palacín Eltoro fija la posición del G.P. Chunta Aragonesista.
- El diputado Sr. Ruspira Morraja fija la posición del G.P. del Partido Aragonés.
- La diputada Sra. Vallés Cases fija la posición del G.P. Popular.
- Votación.
- Los diputados Sres. Ruspira Morraja y Larred Juan y la diputada Sra. Vallés Cases intervienen en el turno de explicación de voto.

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior 28

- El señor presidente da por leída el acta, que resulta aprobada por asentimiento.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señorías, buenos días. Comienza la Comisión de Economía y Empleo [a las diez horas y treinta y cuatro minutos].

El punto primero del orden del día, como es habitual, lo dejaremos para el final de esta sesión.

Pasamos, pues, al punto segundo: comparecencia del consejero de Economía y Empleo, a petición de seis diputados del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de explicar las medidas y programas que impulsa el Gobierno de Aragón para mejor aprovechar el auge de los movimientos turísticos en España.

Para su exposición, tiene la palabra en primer lugar el representante del Grupo Socialista, el señor García Madrigal, durante un tiempo de diez minutos.

Comparecencia del consejero de Economía y Empleo para explicar las medidas y programas que impulsa el Gobierno de Aragón para mejor aprovechar el auge de los movimientos turísticos en España.

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor consejero. Buenos días, señorías. Buenos días, trabajadores que acompañan al señor consejero.

España, en términos históricos y sostenidos, es líder mundial en materia turística y de turismo y de acogimiento de viajeros. Lo que hacemos bien, pues tenemos que reconocer que lo hacemos bien: seguir sosteniendo el hecho de la excelencia y seguir mejorando e innovando, porque tenemos las herramientas, los recursos necesarios y el posicionamiento global y mundial. Imaginen ustedes, solo el hecho de reflexionar sobre ese asunto y volver a hablar es fundamental; ir a la mejora constante, como se habla en lenguaje empresarial, en un ámbito en donde somos líderes globales, líderes mundiales, esto es importante, y somos líderes mundiales de manera sostenida.

Es decir, España es una oferta variada, es un elenco muy potente y muy amplio de ofertas de patrimonio cultural, arquitectónico, gastronómico, de actividad bien hecha, y se viene refrendando ese liderazgo mundial, como diremos, porque España —imaginen ustedes— es miembro permanente de la Organización Mundial de Turismo, única agencia de las Naciones Unidas que tiene sede en España, lo cual denota esta posición a la que hacemos alusión.

Es evidente, y lo debatimos, y no por debatirlo está manido, que, muy en concreto en Aragón, el turismo, no solo en términos de PIB, de empleo, sino en términos de distribución, de prorrato de la riqueza, de asentamiento, de radicación en el territorio... Tuve la ocasión, por ejemplo, de estar en Teruel y en Dinópolis el fin de semana pasado, y claro, el buen tiempo ahora, la potencia de lo que se allí, en Teruel, se está haciendo en esta materia, pues, realmente, es estratégica, porque tiene ese foco de atracción de conocimiento, de difusión. O Albaracín, que en ese momento estaba en trámites para ser declarado Patrimonio de la Humanidad.

Luego, en definitiva, tenemos un elenco que vamos desgranando, y yo creo que a lo largo de la legislatura vamos convergiendo distintos partidos en el sentido de poner en valor y de ir aprobando iniciativas parlamentarias, como ha ocurrido en los últimos tiempos, a las que

luego me referiré, que abundan en esta idea de seguir manteniendo liderazgos. Y lo que venimos a reflexionar hoy es cómo podemos hacer maridaje, asociarnos a cómo todo ese crecimiento turístico nacional puede ser aprovechado y tiene que ser una fortaleza para nosotros en el sentido de ligarnos a Turismo España. Y así tiene que ocurrir en Aragón; como poco, remontarnos.

España ganó en 2012 más de un millón de visitantes. En 2013, como ustedes conocen, se batieron todos los récords históricos, de manera que se obtuvo uno de los mejores balances turísticos de la historia, tanto en términos de miles de millones de euros (casi sesenta mil) como en términos de visitantes. Desplazamos a China a la tercera posición mundial en número de llegadas y fuimos segundos en cuanto a ingresos o gasto turístico. Luego, desde luego, es absolutamente admirable que nuestra sociedad tenga ese liderazgo. Es decir, los datos que van del año son positivos, muy positivos. La expectativa que hay en la campaña de temporada alta ahora, de verano, son también unas expectativas empresariales con reservas hechas en el sistema hostelería muy importantes. Entonces, desde ese punto de vista, como decíamos, aprovechar las sinergias, todas esas fuerzas, todo ese auge de los movimientos turísticos nacionales en términos de Aragón.

Bien, nosotros también hemos preguntado y hemos debatido a propósito de la generación de empleo, que es el factótum por el cual los políticos nos tenemos que movilizar. Realmente, abril, todos los titulares de abril, como consecuencia de la Semana Santa radicada en abril, fueron que se había alcanzado un gran número de contrataciones, precisamente por la estimulación de los viajes, la estimulación del consumo, una recuperación que tiene mucho de psicológica también en economía, pero que, en definitiva, se traduce en hechos económicos, y ya la Semana Santa supuso aún un asentamiento en términos de generación de empleo. Desde ese punto de vista, hay más contratación de personal, y las empresas, como decimos, se están preparando para una temporada alta, precisamente por las reservas que ya están teniendo.

Desde luego, datos y previsiones que tiene el Departamento de Economía es una de las preguntas en voz alta, en términos de qué incrementos turísticos podemos tener, digo no de pasado, sino que provienen de futuro, en temporada alta y hacia lo que nos queda de año —vamos a decir así— o, si quiere usted, de legislatura, pero, bueno, lo más inmediato, lo que tiene que ver con la temporada alta, y que puede coadyuvar a todo esto que decimos que coadyuva al turismo, pero, en concreto, al tema del empleo.

En términos de extranjeros, en términos de nacionales, ¿podemos pretender, de la misma suerte que España, intentar alcanzar récords turísticos en Aragón? ¿Cómo lo tenemos que hacer? Sí que, repasando otros debates, señor consejero, usted mismo reconocía que, en materia comparada, en términos de turistas extranjeros pues no habíamos alcanzado las cuotas, las proporcionalidades que el caso español, aunque hubiéramos crecido. También hemos convenido en otros debates cómo hay extranjeros próximos, que son los de Europa, que son los que más vienen y los que más pueden ser crecimiento potencial: el caso de Francia, Reino Unido, Alemania, Países Nórdicos, y también hemos apuntado el caso de Rusia. Es decir, que esta es una de las preocupaciones donde podemos potenciar, y también con efecto de proximidad y colindancia en

muchos casos, como el caso de Francia, el hecho de los turistas. Luego, cuestión uno, turistas extranjeros, cómo podemos alargar, cómo podemos crecer con ese boom turístico.

Cuestión dos: todos nos ponemos de acuerdo, ya no vamos a hacer debates de cifras en donde se fijen los competidores, pero lo que sí que vemos es que la estancia promedio es de crecimiento negativo, y, claro, esto es una preocupación, porque, aunque digamos que generamos más visitantes, si no generamos estancia media, pues realmente no estamos generando —digamos— hecho económico en términos de dimensión y en términos de distribución de la riqueza.

¿Qué podemos hacer? ¿Qué vamos a hacer en términos de estimulación de esas estancias medias-bajas? Porque, si repasamos, en hoteles hemos ido bajando: desde 2010, la ocupación promedio era 2,04; en 2013, 1,94, y el último dato de abril de 2014 estaba en 1,90. Hemos ido descendiendo progresivamente. La estancia media en variación interanual en hoteles, en acumulado en lo que va de año, también es negativa: menos 2,5.

En definitiva, si repasamos los otros sectores del alojamiento, también tenemos crecimientos negativos, que es donde tenemos que poner la lupa, el ojo, por variar: interanuales negativos en términos de turistas extranjeros que vienen con destino Aragón, que han bajado un 4,7%; en gasto turístico, ha bajado un 14,4% (sí que el gasto total de los viajeros españoles aumentó, lo cual, obviamente, es fundamental, lo uno no menoscaba lo otro), y la estancia media ha bajado, como decíamos, en hoteles, en *campings*, en apartamentos turísticos, un 17,8%, también en turismo rural; baja la cuota de mercado en viajeros y en pernoctaciones.

Y esto hay que cuidarlo porque, verdaderamente, tenemos, insisto, aunque resurgen los datos del turismo nacional, que, obviamente, es el grueso de nuestro turismo, sí que tenemos que ir por el asunto de la excelencia, por el asunto de la innovación, sí que tenemos que ir a focalizar, insisto, la estancia media.

En definitiva, nuestra reflexión, nuestra pregunta, casi ya que nos despedimos de comisión en esta etapa parlamentaria: cómo podemos hacer, cómo podemos aprovechar, cómo considera usted, como rector del departamento, que podemos, este caudal de incremento de riqueza y empleo que representa el turismo, cómo podíamos encajar en esos crecimientos de liderazgo mundial que tiene España.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor García Madrigal.

A continuación tiene la palabra el señor consejero durante un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Economía y Empleo (BONO RÍOS): Gracias, presidente.

Bueno, en estos diez minutos, a ver si puedo condensar dos tipos de cuestiones: una, los temas generales que se han planteado y, luego, alguna, aunque sea breve, relación de lo que se está realizando en materia de promoción.

En cuanto a los datos, no es cuestión ahora de entrar en un debate de los datos, pero sí poner una cosa en evidencia, y es que, a diferencia de otros sectores, el turismo adolece de una gran estacionalidad. Si se cogen los datos interanuales, todavía estamos teniendo unas tasas inferiores a la media española por proble-

mas del año anterior; sin embargo, este año vamos con crecimientos bastante superiores, pero dependiendo de los meses (por ejemplo, han sido muy buenos febrero, excepcionalmente bueno abril, pero, sin embargo, en marzo tuvimos una caída respecto de España; claro, habrá que verlos al final, en conjunto), pues por una estacionalidad que otras comunidades tienen menos marcada o donde las épocas estacionales de verano son mucho más amplias. En Aragón, la más amplia es la de nieve, que son cuatro meses aproximadamente, luego tenemos la Semana Santa, mes y medio de verano y el resto son temporadas bajas en las cuales yo creo que hay que trabajar; como decimos siempre en el mundo del turismo, las temporadas altas las tenemos ganadas, y donde hay que trabajar es en las temporadas bajas, es romper esa estacionalidad.

En turismo extranjero, vamos ganando progresivamente, y, sobre todo, vamos ganando en nacional, que era una asignatura pendiente que teníamos en Aragón en materia de turismo.

¿En qué estamos trabajando? Luego, al final, comentaré cuáles son nuestros puntos, sobre todo, en los que tenemos que trabajar más. Bueno, a riesgo de repetir algunas cosas, lo voy a sintetizar.

Básicamente, se ha dado un vuelco a la promoción en el último año y medio o dos años. En el tema de ferias, hemos mantenido aquellas ferias que van dirigidas, sobre todo, a un público final, y, desde luego, utilizamos las ferias para tener muchos contactos con los operadores.

Las ferias pueden ser engañosas por el número de afluencia: si uno mira la cifra de afluencia de visitantes a un stand, nos diría mucho menos que el número de contactos que tenemos con operadores, que son los que al final van en las contrataciones y, como se dice en el lenguaje turístico, te meten en los catálogos. Hay una frase muy típica —no hago publicidad—: «El que no está en el catálogo de El Corte Inglés es como si no existe...». Pues al final hay que estar en un catálogo, la mayor parte de los viajeros funciona por un catálogo en las agencias de viajes, que también son consecuencia de los operadores.

En ferias, sobre todo, se han centrado ya en Fitur, por supuesto, pero, luego, Pamplona, Barcelona, Valladolid, San Sebastián, Bilbao..., no solamente —las nacionales— porque son un público cercano, sino porque son las que realmente concitan todo el núcleo de operadores que tiene el país.

Van ganando espacio sobre las ferias, por ejemplo, los actos de promoción. Estos actos de promoción, llevamos un año en que se han cambiado los formatos de esos actos por acciones más directas y duraderas. He estado en Bruselas, en Gante, en Milán, en Bérgamo —Bérgamo, huelga decir la razón: por las conexiones en avión—, Toulouse, Londres... Ahí se establecen puntos de información, incluso callejeros, porque se ha observado que eso tiene una gran incidencia.

Comentaba el éxito creciente de Dinópolis. En las encuestas que hemos realizado, ha habido un acto promocional de Dinópolis en los últimos meses que ha dado un resultado estupendo y por muy bajo coste, que son los autobuses que van por el conjunto de capitales. Bueno, hemos comprobado que eso es bastante más efectivo que una campaña de publicidad en prensa o en radio. Es ir buscando qué procedimientos, qué promociones son aquellas que nos llevan a un mejor resultado, y esto es algo que no está definido ya finalmente, sino que continuamente, por el método de

prueba y error, se va buscando cuáles actos son los principales.

Naturalmente, por ejemplo, yo me acuerdo de que chocó que hicimos un acto promocional con extranjeros en la Costa Dorada, concretamente en Salou y Cambrils. ¿Y por qué se hace un acto en Salou y Cambrils? Pues no por los catalanes, sino porque, aprovechando la gran afluencia de público extranjero en Salou, pues aprovechamos que el Ebro pasa por Zaragoza para ir a donde está ese gran mercado, que lo tenemos cercano, cercano en ese momento físicamente. Digo esto porque los métodos promocionales están continuamente revisándose y yendo de un lado a otro.

Por supuesto, hemos puesto muchos recursos en lo que es la promoción *on-line*. Tenemos unos contratos con Rumbo, Atrápalo, TripAdvisor..., todos los que son los portales principales.

Luego, hay viajes de familiarización, que es otro método que se está poniendo en boga para conseguir visitantes, principalmente temáticos. Hay unos nichos de mercado, sobre todo extranjeros, en materia de turismo ornitológico, de pesca, de aventura... Hay que atacar esos mercados, pero de manera muy sectorizada. Rutas de BBT..., o sea, el campo es tan inmenso que no tengo tiempo y sería, además, muy cansado el explicar todo ello.

En cuanto al turismo extranjero, lo estamos centrando de dos maneras distintas: uno, el turismo extranjero cercano, que sigue siendo nuestro principal mercado todavía (estoy hablando de Francia, Italia, Países Bajos, Reino Unido...) y se está haciendo una labor promocional intensa en colaboración, principalmente, con mercado chino y ruso... Mercado chino y ruso, no yendo directamente, porque requiere muchísimos recursos —algo se ha empezado a hacer en estos mercados—, sino que es aprovechar los viajes que llamamos de paquete a España para conseguir extensiones a Aragón. En concreto con mercado ruso, tenemos contratos realizados con el principal operador ruso (Natalie Tours), y aprovechamos los paquetes para toda España para hacer atracción.

En el caso de Rusia, sí que se ha asistido por primera vez a la feria de Moscú, y hemos observado una gran aceptación en términos relativos. En términos absolutos, todavía estamos un poco lejos, pero son mercados con los que vamos trabajando. La relación se puede ver en nuestra página web.

¿Qué temas nos preocupan? Voy a hablar de los puntos débiles, los fuertes ya sabemos: la gran riqueza histórica, monumental, diversidad, la nieve... ¿En qué tenemos que trabajar? Principalmente, en tres cosas.

Una, aliviar la estacionalidad. Tenemos que conseguir en temporadas bajas, no todo el año, porque es imposible competir con el turismo de sol y playa, ir suavizando el tema de la estacionalidad en los meses valle.

El tema de la calidad del servicio es fundamental. Tenemos un déficit en la calidad del servicio, con las excepciones que queramos, pero sí que es necesario trabajar mucho en términos de la profesionalidad de los agentes que trabajan en cualquier establecimiento turístico. Tenemos dos eventos: el congreso Comtur, que es el competitividad turística, y otro congreso en el cual lo que pretendemos es introducir criterios empresariales, como puede ser la industria o cualquier otro sector o actividad del turismo.

Y las pernoctaciones son nuestro punto flaco, por una serie de razones: las pernoctaciones medidas hay que cubrirlas por vía de paquetes turísticos en el caso

de Aragón, y no solo de una localidad, sino de distintas localidades. Caso curioso favorable: en el mes de abril, las pernoctaciones de residentes se incrementaron un 42%, el doble que en España. ¿Por qué en abril? Porque la Semana Santa permite hacer un paquete turístico. Cuando hay algún tipo de evento que permite hacer un paquete turístico, automáticamente aumentan las pernoctaciones. Esto se consigue en momentos concretos: el Pilar, la Semana Santa, la nieve... Efectivamente, en los meses de esquí también aumentan las pernoctaciones, pero el resto del año luchamos contra los mercados cercanos, bien sean de origen español o de extensiones de extranjeros, que los medios de comunicación rápidos (el AVE, para entendernos) juegan en contra.

El punto flaco de la cifra total de Aragón lo da Zaragoza, y no porque Zaragoza haga una mala promoción del turismo. Estos días hemos tenido ocasión de conocer a algunos grupos que han venido aquí, y, de nueve de la mañana a diez de la noche (el último tren sale a las once menos cuarto), ven un programa de Zaragoza perfectamente preparado y se vuelven a Madrid o a Barcelona por autopista, a Bilbao, y no necesitan más, salvo que preparemos paquetes turísticos. Aquí es donde tenemos que trabajar y estamos trabajando, llámese ruta de las catedrales (Zaragoza, Tarazona, Roda, Jaca) o las rutas sendoturísticas o las rutas del románico..., pero que, combinando hoteles con autobuses, con lanzaderas internas, la gente haga noche en otras localidades donde se pueda preparar ese paquete.

Esto, ¿qué problema tiene? Que hay que poner en colaboración a la Administración con sectores privados, y esto no es fácil, pero estamos trabajando en ello con las agencias de receptivo. Las agencias en general encuentran más rentable el trabajar para destinos que como receptivo; hay que llevar a su ánimo no el bien de Aragón, sino cómo hacemos rentable que trabajen en receptivo.

Todo esto es lo que tenemos que trabajar. Yo creo que hemos avanzado mucho en tema turístico, y nos queda el tema de los paquetes para conseguir aumentar las pernoctaciones, porque son la clave del aumento del empleo en este sector.

Gracias, presidente.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, consejero.

A continuación, para la réplica, tiene la palabra el señor García Madrigal durante un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado GARCÍA MADRIGAL: Muchas gracias, señor presidente.

Gracias, señor consejero.

Sí, es reflexionar sobre lo que hemos venido reflexionando. Lo que pasa es que también tendríamos que empezar a repreguntarnos otras cosas, porque, por ejemplo, cuando vino el AVE, que fue una gran noticia, en seguida empezamos a especular que si el AVE nos quitaba en vez de si nos daba... Entonces, tenemos que intentar en la línea de lo que usted dice, crear atractivos o, como decía, paquetes de turismo, en la medida en que los que vengan no resten, sino que sumen. Digo por esa vía, como es el AVE.

Bien, en definitiva, lo que decimos: el turismo es nuestro posicionamiento hacia el exterior, es nuestra imagen, es nuestra diplomacia, es nuestro posicionamiento, incluso, como pueblo, porque el elemento más potente de comunicación que pueden tener ahora mu-

chos pueblos precisamente tiene que ver con su presentación ante los demás y, en concreto, el turismo. Y, desde ese punto de vista, queremos hacer ese efecto llamada como pueblo para acoger, para tener visitantes, para turistas nacionales y extranjeros.

Repasando, la verdad, hemos ido avanzando, porque repasando qué podemos ir implementando, si tenemos una actitud que yo creo que usted tiene en este momento, ver cómo podemos reformular, cómo podemos mejorar con la cooperación de todos, pero de verdad.

Si recapitulamos sobre las iniciativas parlamentarias —habla usted de estacionalidad—, hubo una iniciativa parlamentaria del Partido Aragonés, que, como partido de Gobierno, obviamente, puede proponer ideas que son aprobadas, y, en ese sentido, se habló, precisamente, de la incentivación, de los trabajos para desestacionalizar turísticamente, y hacía alusión —recuerdo— a los planes de excelencia y dinamización turística, que pudiera haber dotaciones a través de Turrespaña; nosotros añadimos que teníamos la ambición de que pudiera haber más planes que los tres existentes, y también decíamos en comarcas especialmente castigadas por la crisis.

Hablamos también de otra iniciativa del PAR con el tema del esquí nórdico, cómo vamos a ir implementando.

Acabamos de aprobar otra iniciativa del PSOE en términos de cooperación de las administraciones, que estaba y se encajaba muy bien en los trabajos que venía haciendo la propia DGA o el propio departamento con la aprobación de la Red única, y ahí traducíamos algo de lo que usted ha ido diciendo en el sentido de la promoción *on-line*, en el sentido de la formación del personal, en el sentido de la excelencia de los servicios a través de la formación de personal, etcétera.

Y también nosotros hemos recapitulado y hacíamos propuestas en este sentido que ahora recogíamos: más turistas de más proximidad, de más destinos próximos, empezando por lo que usted llamaba «intrarregional», el turismo propio, que los aragoneses puedan conocer más sus propias delicias turísticas, del mismo modo que hablábamos antes de Dinópolis, de Albarracín... Y, desde ese punto de vista, tenemos que estimular próximo intrarregional, los aragoneses, próximo, como decíamos, las comunidades limítrofes como Cataluña, próximo los países limítrofes como Francia, sobre todo porque puede haber una ratio de eficacia proporcionalmente mejor.

Planteábamos, por tanto, a su vez, que todo esto lo podemos hacer, como no puede ser de otra suerte, dentro del Plan diferencial de promoción turística y en términos de los crecimientos que decíamos que tiene el turismo español y cómo lo podemos aprovechar.

Luego, en definitiva, el turismo es algo sobre lo que tenemos que empujar todos. Tenemos un momento en que, si se habla con ese término sociológico, que, como nicho de empleo, el turismo es fundamental, que es un poco asincopado, por lo que usted decía de la estacionalización, pero lo que tenemos que trabajar es ver, por ejemplo, si, en la línea de esas iniciativas parlamentarias, en donde, de modo bastante pacífico y bastante unánime, hemos ido aprobando resoluciones, cómo, además de los planteamientos clásicos —vamos a decir— en materia turística que usted ha repasado y que hemos repasado, además de esos planteamientos clásicos, podemos ir estimulando desde estas ideas o desde estos matices el mismo hecho de la mejora y, por tanto, de ese prurito fundamental que todos los partidos tenemos en términos de la generación de em-

pleo y de la distribución de riqueza, residenciándola en todos los territorios.

Gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor García Madrigal.

A continuación, señor consejero, para la dúplica tiene la palabra durante cinco minutos.

El señor consejero de Economía y Empleo (BONO RÍOS): Bueno, las iniciativas parlamentarias, puede estar seguro que sí que las tenemos muy en cuenta. Lo que pasa es que, en temas de turismo, es difícil encontrar una traducción detallada de una iniciativa a algo en concreto, porque el tema es muy general, pero por supuesto que las tenemos muy en cuenta.

Lo que pasa es que con el tema turístico se ha producido en los últimos cinco o seis años, como consecuencia de la crisis y quizás por otras cosas, tal convulsión que hay que estar permanentemente —perdón por la expresión— dándoles vueltas a los temas.

Decíamos el tema del AVE. Efectivamente, el tema del AVE ha traído muchísimos beneficios para muchas cosas, pero, sin embargo, nos encontramos con el problema que decíamos de las pernoctaciones, que le pasa a Zaragoza y le pasa a Madrid y a Barcelona. También en Madrid hay una queja de que, con el aluvión que hay de ejecutivos de empresas, de reuniones de carácter político, etcétera, antes se hacía noche y ahora la gente se vuelve —nos volvemos— a última hora. Bueno, pues habrá que buscar la manera. O sea, la parte beneficiosa ya la tenemos, ahí está, y en la parte que nos perjudica, que es, sobre todo, la cuestión turística y de pernoctaciones, habrá que encontrar la manera.

¿Maneras? Bueno, están surgiendo iniciativas interesantes, por ejemplo el tren de los balnearios —no sé el nombre exactamente ahora, creo que es el Tren Termal—, con un convenio con Renfe haciendo unas bonificaciones. Por fin Renfe se da cuenta, después de muchísimos años, de que, haciendo labor comercial y bajando precios, vende muchísimo más, porque esto es muy reciente, este cambio de mentalidad comercial de Renfe. Bueno, pues el Tren Termal es un ejemplo de cómo ligar un sector muy cerca de Madrid, como es toda la zona de Calatayud, para que la gente acuda no en el día, sino a hacer un programa termal.

En temas de enoturismo, he terminado ahora, recientemente, una iniciativa también para hacer algo parecido a esto en el tema de bodegas.

El convenio de «Ciudades AVE» va muy lento, pero, bueno, tenemos cierta constancia de que se va a producir, sobre todo, en las ciudades más alejadas, que son las andaluzas.

El tema de estacionalidad, bueno, este es un asunto al que hay que dedicarle mucha atención, ¿no? Se está trabajando ya. ¿En qué temas conviene trabajar? Digamos temas gruesos, ¿eh?, porque luego, de pequeña entidad, esta comunidad es muy grande y hay muchísimo por trabajar. Por ejemplo, en el tema de la montaña: en el tema de la montaña, evidentemente, de una temporada a otra de nieve son ocho meses en los cuales dos, julio y agosto, están ganados, por decirlo así, pero luego hay que aprovechar fuera de ese momento para circuitos de BTT, circuitos turísticos ligados con el arte, trenes turísticos, etcétera. El caso de la montaña está claro, es un activo que tenemos ahí, que tenemos ocho meses más para encontrarle solución.

Otra manera de atraer turismo no estacional: el turismo idiomático. Se ha empezado ya a trabajar algunos programas de turismo idiomático. Hay que luchar, aquí hay una gran competencia en ciudades como puedan ser Salamanca, Valladolid, aparte de Madrid y Barcelona, Toledo, que tienen ya mucha experiencia en esto, pero el turismo idiomático consigue atraer personas que quizás no vendrían de otra manera y que permanecen durante un tiempo en programas en nuestra comunidad.

Me dejo dos para el final.

El turismo comercial: yo creo que tenemos mucho que trabajar en turismo con atractivo comercial, de carácter comercial. Zaragoza es una ciudad que es polo de atracción comercial de una gran zona alrededor (Navarra, Rioja, Lérida, etcétera), y ahí tenemos unas posibilidades amplias de ofrecer una oferta comercial diversificada que atraiga turismo.

Y finalmente, que eso a mí, personalmente, me preocupa, nos preocupa al departamento, el turismo intrarregional. Vamos a repetir a partir de septiembre un programa de la televisión aragonesa que dio sus frutos porque, curiosamente, los grandes desconocedores de Aragón somos los propios aragoneses.

Y aquí, además, hay un tema claro de PIB que se refleja en el empleo: cada persona que sale a una escapada cercana deja el PIB en la zona donde va y el empleo se genera en la zona donde va, en las zonas cercanas. Aquí todo el mundo, muchísimos aragoneses, van a las *calçotadas* en Cataluña, cosa que me parece estupendo, pero poca gente viene a la longaniza de Graus o viene a la Semana de la Verdura de las Cinco Villas. Esto tenemos que hacerlo a base de promoción, conocemos muy poco los aragoneses, y, claro, ya no solamente es que se beneficie el sector turístico, es que el PIB que se generaría aquí se genera en el destino fuera de Aragón. Entonces, vamos a seguir intensificando la promoción del turismo dentro de los aragoneses, para que conozcan.

Hace poco estuvimos en Albarracín un grupo de ocho o nueve personas, la mitad de ellas personas de unos cincuenta años en adelante: la mitad aún no conocían Albarracín. Claro, yo me pregunto: si no conocían Albarracín, ¿no conocen ya nada más? Personas profesionales... Quiero decir que hay un déficit de conocimiento interno que nos supone muchos puestos de trabajo que podíamos tener si movemos ese turismo, y ese sí que no es estacional, ese sí que se puede hacer a lo largo de los doce meses del año.

Bueno, he agotado ya mi tiempo, ¿no, presidente?

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Sí, señor consejero. Gracias.

Pasamos a la intervención del resto de los grupos.

En primer lugar, el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón. Señor Soro, durante cinco minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: El señor Romero...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Perdón, señor Romero, estaba en otra... El señor Romero.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: No se preocupe.

En primer lugar, gracias al consejero por los datos que nos aporta y por la visión optimista, como debe

ser, de un consejero que tiene que impulsar una cuestión tan importante como es el sector turístico en una comunidad como la aragonesa, que representa un porcentaje muy alto de su producto interior bruto.

Agradecer también al Partido Socialista que haya solicitado esta comparecencia, que siempre nos permite la oportunidad de volver a hablar del turismo.

La semana pasada, en el pleno, hablábamos que el turismo probablemente sea uno de los sectores de los que más hemos hablado durante toda la legislatura, y, de hecho, seguramente, de las veces que más ha tenido que comparecer el consejero, la mayoría han sido relacionadas con el turismo.

Y es cierto que hoy podemos ver desde un ángulo positivo cómo van evolucionando los resultados, y eso nos ilusiona, es importante. Decía el portavoz del Grupo Socialista que los datos de 2013 habían sido buenos: 2011 y 2012 no tuvimos buenos resultados; en 2013, a pesar que no hemos recuperado en Aragón todo lo que nos gustaría, pero sí que habían sido unos datos que empezaban a ilusionarnos, y en el 2014 ya ha avanzado el consejero que hemos tenido meses buenos, otros no tan buenos, pero que llevamos un camino razonable.

Es más, en el turismo, pensamos desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida que es cuestión también de acertar, porque puede ocurrir que se invierta mucho, pero a lo mejor no se ha hecho donde realmente sea necesario o ese año no hemos invertido en aquello que está en auge y, por lo tanto, no tendría al final repercusión, y puede ocurrir lo contrario, que, invirtiendo poco pero acertadamente, pueda tener una repercusión mayor, y eso lo hemos visto.

Pero lo que sí que es cierto, haciendo un análisis en profundidad, es que Aragón es conocido cada vez más en el exterior, que el turismo extranjero en Aragón está consolidándose, y eso es un dato positivo. Y a partir de ahí, y lo decía el consejero al final, nos falta que nos conozcan más: primero, conocernos más nosotros mismos, es decir, los propios aragoneses y aragonesas, tenemos muchas comarcas que son desconocidas para otros ciudadanos de otras comarcas, y eso hay que ponerlo en valor, se ha hecho alguna campaña en ese sentido, pero creo que se debería profundizar más, y nos falta también que a nivel del Estado, a nivel nacional, tengamos más turistas nacionales —vamos a llamarlo así—. ¿Por qué? Porque, seguramente, uno de los factores que a nadie se le escapa es que la crisis todavía no se ha superado y que, a partir de ahí, el bolsillo de las familias todavía está en un momento crítico y no se pueden permitir ciertos lujos, y el turismo siempre se asemeja a un momento en el que tienes una disponibilidad económica y aprovechas para conocer tu comunidad o conocer otras comunidades o viajar al extranjero, y, por lo tanto, depende mucho del factor del poder adquisitivo, y estos seis años que llevamos de crisis han hecho mella y todavía están haciendo mella, y, por lo tanto, reactivar el consumo interno está siendo difícil, y ahí tenemos un hándicap que todavía no hemos superado.

Decía el consejero que había que trabajar, sobre todo, tres cuestiones que eran las debilidades que tenía la comunidad en este sector. Una era la estacionalidad. Ya en el propio Plan diferencial de promoción turística, una de las medidas importantes era el tema de trabajar la estacionalidad, y seguimos viendo que tenemos ahí un problema, que no somos capaces de resolverlo. Por más que incidimos en marcar nuevos

atractivos, nuevos paquetes para romper esta estacionalidad, seguimos teniendo serias dificultades.

Pero, además, hablaba también el consejero del problema de las pernoctaciones, es decir, por ejemplo, con el turismo extranjero, si no nos acogemos a paquetes de ámbito estatal que pasan por Aragón, pues difícilmente rompemos ese índice de pernoctaciones que sigue siendo bajo, y ahí habría que hacer una apuesta. Yo no digo que todos los años haya que hacer una apuesta importante económicamente, pero un año en cada legislatura sí que el Gobierno de Aragón tendría que hacer una apuesta fuerte en ese sentido...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Romero.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Coincidimos con el tema —termino— de las ferias. El ir a muchas ferias no significa que el resultado sea positivo y el que pase mucha gente por esa feria no significa que, finalmente, hayamos conseguido que puedan venir. Pero hay un dato que es importante, y es que, a pesar de que vamos a muchas ferias, todavía nos queda mucho por hacer. Y, en ese sentido, los aeropuertos juegan un papel importante, ya no solamente para que vengan desde el extranjero, sino también desde el propio Estado, y ahí hemos visto cómo hemos perdido vuelos importantes que se comercializaban en paquetes turísticos importantes, y vemos el caso del aeropuerto de Huesca, que todos sabemos cuál es la situación. Por lo tanto, hay dificultades.

Terminaré diciendo que hay que seguir haciendo una apuesta por el turismo, que es importante, y que hay que seguir trabajando el tema de la desestacionalización y el tema de la excelencia turística. Es fundamental.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Romero.

A continuación tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, el señor Palacín durante cinco minutos.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, señor presidente.

Buenos días, señor consejero. Darle la bienvenida a usted y a sus colaboradores y agradecerle sus explicaciones.

Estamos en un momento de crisis en el cual los viajeros, los turistas, se plantean de otra forma sus viajes. Hay que ser más imaginativos a la hora de conseguir que toda esta gente se plantee como una opción venir a Aragón. Desde luego, es difícil vendernos, es difícil competir con el turismo de costa, con el turismo de las grandes capitales, pero, para Aragón, el sector turístico es vital, representa un alto porcentaje del PIB, y para algunas comarcas es el principal sustento económico, es el principal motor económico. Por eso hay que analizar cómo nos vendemos, qué medidas y programas se impulsan y cómo podemos atraer a esos visitantes.

Está claro que tenemos grandes potencialidades, lo hemos comentado muchas veces: naturales, culturales, patrimoniales, de patrimonio inmaterial, también eso, que atrae cada vez a más gente. Se pueden realizar gran cantidad de actividades en nuestro territorio, por eso es tan importante cómo nos vendemos.

Lo cierto es que los datos han mejorado algo en el último año, pero es que partíamos de donde partíamos.

Tenemos todavía muy lejos el año 2006. Cierto es que el turismo extranjero ha mejorado los datos en el 2013, pero es que el turismo nacional, prácticamente, ocupa el 90% de quien nos visita, y este, por desgracia, está dada la crisis que estamos viviendo, por eso el gran objetivo tiene que ser atraer a esos turistas extranjeros.

Usted nos ha comentado y nos ha hablado de que están buscando atraer turismo extranjero. Me gustaría que me concretara más las medidas que está haciendo.

Hablaba de ferias, hablaba de alguna otra forma de atraer visitantes, ha hablado también de que ha habido un vuelco en la promoción, en la forma de promocionarse. Esta promoción que están haciendo ahora mismo, algunas campañas que han lanzado, sabe que no han gustado a todos los subsectores. En los últimos meses, hemos debatido con usted sobre dos subsectores que quizás son pequeños, pero que generan mil puestos de trabajo cada uno: el turismo rural y el turismo activo, que no están del todo conformes. Por eso le pediríamos que escuchara más a los empresarios de esos subsectores para, entre todos, conseguir poder plantear campañas más concretas y que llegaran a todo el mundo, pero aquí estamos hablando de un sector turístico como puede ser el turismo sostenible, que casi es cualquiera de los que se acercan a Aragón, que forman estos dos subsectores de los cuales le hablaba, que, junto con patrimonio, cultura, gastronomía, desde luego, son una buena posibilidad.

Le puedo poner el ejemplo concreto de la comarca donde vivo, la comarca de Sobrarbe: cada vez hay más turistas extranjeros que se acercan a disfrutar de este tipo de turismo, este turismo sostenible, pero tenemos que mejorar buscando paquetes atractivos, mejorar los paquetes que existen hasta este momento, hacerlos más interesantes, y que permitan, desde lo público, mejorar esas cifras, atraer esos visitantes extranjeros, que es en lo que me estoy centrando, que realizan estancias mucho más largas, que tienen más pernoctaciones, y, desde luego, hay que mejorar las cifras de las pernoctaciones.

Muchas veces se tiene la sensación de que solo se vende esquí. Desde luego, no hay que olvidarlo, es una de nuestras principales señas de identidad, fíjese como lo defino, como una seña de identidad aragonesa, pero es muy estacional. En algunas zonas se pueden realizar también actividades durante todo el año, y quizá sea la forma de atraer durante esos ocho meses de los cuales hablaba anteriormente a más visitantes que puedan disfrutar de esos otros subsectores que, a la vez, benefician más, asientan población, generan empleo de una forma importante.

Tenemos un déficit de infraestructuras, de comunicaciones y también de transporte. El transporte para llegar a determinadas zonas es muy complicado, que se acerquen esos turistas extranjeros es una de las dificultades que en este momento hay. No es del todo responsabilidad suya, pero, al final, están gobernando, y creo que eso es algo en lo que tienen que incidir. Hay algunas zonas donde es muy complicado llegar.

Habla de la promoción *on-line*, de los acuerdos a los que han llegado con diferentes empresas. Sabe que hay empresas aragonesas ubicadas en Aragón que se dedican solamente a organizar paquetes para turismo extranjero a través de Internet. No sé si tienen contacto con ellas, cada vez hay más gente que planifica *on-line* sus viajes, y yo creo que es algo en lo que tenemos que

mejorar e intentar conseguir alcanzar el objetivo ese de los años 2006-2008, cuando había unas buenas cifras para el turismo aragonés.

Nada más, y muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor Palacín.

A continuación, por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, el señor Ruspira durante cinco minutos.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señor presidente.

Lo primero, darle la bienvenida, señor consejero, a su comisión, la de Economía y Empleo, tanto a usted como a la persona que le acompaña de su departamento.

Siempre, cuando hablamos de turismo, empezamos diciendo la importancia de dicho sector en la economía aragonesa, su carácter estratégico, prioritario para nuestro desarrollo socioeconómico, su repercusión en el producto interior bruto. Y como esto es muy repetitivo, vamos a intentar transmitir otro mensaje diferente aprovechando esta comparecencia que, por supuesto, también agradecemos al Partido Socialista, porque nos permite hablar de turismo en un momento en el que, si me lo permite, ya hemos pasado el punto de inflexión de la legislatura, hemos avanzado más del 50% del desarrollo del Plan diferencial de promoción turística, y conviene hacer un alto en el camino y analizar cómo entendemos, desde el Partido Aragonés en mi caso, cómo se tiene que avanzar y en qué pilares se tiene que sujetar el hecho de intentar mejorar, como es lógico, las cifras tanto absolutas como relativas del turismo en Aragón.

Dicho esto, empezaré de una manera un poco extraña. Se acordará, señor consejero, de que, en el pleno de la semana pasada, el jueves hablamos en una comparecencia suya de deslocalización empresarial, y me acuerdo perfectamente de que le comentaba que la mejor forma de evitar deslocalizaciones es sujetar proyectos empresariales viables a los recursos endógenos de nuestro territorio. Pues este es un ejemplo claro: todo aquel proyecto empresarial relacionado con el sector turístico de forma directa o indirecta que seamos capaces de consolidar, hay que tener muy claro que será muy difícil de que se deslocalice, porque está atado inevitablemente a productos y a ofertas y a servicios de carácter marcadamente territorial y que son recibidos por parte de los usuarios —es decir, de los turistas—, necesariamente, en nuestro territorio. Por lo tanto, todo trabajo y esfuerzo que se haga por el sector turístico va a ir en beneficio de nuestra economía, tanto en el corto como en el medio y como en el largo plazo. Este era un mensaje que quería dejar encima de la mesa porque creo que es importante, y eso ya, de por sí, confirma la necesidad de trabajar en este sector de una manera estratégica por parte del Gobierno de Aragón, este y los futuros.

Otro segundo punto importante que hay que mencionar respecto a todo el trabajo que se desarrolla en el pasado, presente y futuro en el turismo es otra ventaja que tiene, que es el que vertebraba el territorio. Hablábamos antes de la ciudad de Zaragoza, pero oferta turística, servicios turísticos, tenemos en las treinta y tres comarcas de nuestra Comunidad Autónoma de Aragón, de una manera más incisiva o menos. Pero sí que es cierto que los datos porcentuales del producto interior bruto son muy importantes en todos los territorios, incluso en aquellos que están con una preferencia

de sectores como puede ser el primario o el industrial están desarrollándose de manera muy importante (todos tenemos ejemplos en la cabeza como pueden ser el Cinca Medio —tengo aquí, a mi derecha, al señor Palacín— o podemos pensar en el Alto Gállego o podemos pensar en las zonas próximas del corredor del Ebro), y, sin embargo, están haciendo esfuerzos apostando por el turismo. ¿Por qué? Porque vertebraba el territorio. ¿Por qué? Porque sujeta demográficamente a la población, no solo en la ciudad de Zaragoza y en el paseo de la Independencia, sino que intenta romper una dinámica demográfica de la que también, por cierto, hemos hablado recientemente en las Cortes de Aragón y en el pleno de las Cortes.

Dicho esto, sí que me gustaría hacer un rápido diagnóstico de cuáles son los dos problemas más importantes que tiene el turismo en Aragón —los ha mencionado—: uno, que es la marcada estacionalización, y dos, que creo que, entre líneas, también ha quedado muy claro, que es la altísima competitividad interterritorial que existe en estos momentos con este sector. Es que hay que entender que estamos compitiendo con otras comunidades autónomas que están trabajando mucho y bien en turismo interior, y que tenemos mucha dificultad para luchar con otras comunidades que tienen la ventaja del sol y la playa, que les permiten conseguir turistas de una manera mucho más sencilla que a nosotros. Por lo tanto, estos son los dos grandes problemas con los que competimos: uno, la marcada estacionalidad y, dos, que, evidentemente, hay una competitividad muy grande.

Ante esto, ¿qué hay que hacer? Pues mire, lo primero es una palabra muy clara, que es competir y competir. ¿Sabe cómo se hace? Trabajando y luchando y poniendo medios y mucha ilusión y muchas ganas y no cayendo en la frustración cuando los resultados no son positivos, porque eso es lo que yo aprendí en la iniciativa privada: que, ante los errores, hay que levantarse y seguir trabajando, y, ante un mercado tan competitivo como el que nos ocupa, lo que tiene que hacer Aragón es competir, y para eso tiene que luchar por tener una marca potente y para eso tiene que luchar para que los atractivos turísticos que tiene, muchos, nuestra Comunidad Autónoma de Aragón se conozcan.

Y ante ese diagnóstico, ¿qué es lo que hay que hacer? Pues se lo resumo en tres palabras, señor consejero: promoción, formación y coordinación. Mire, en el mismo orden en que se las he dicho.

Promoción. Tres cosas importantes en la promoción: una, hay que seguir trabajando en los mercados maduros, como son el aragonés, el español y el extranjero próximo, que es el que nos está nutriendo de turistas. Por supuesto, son importantes los mercados emergentes, pero, cuando hay que luchar, hay que saber trabajar con la regla 80/20, y la regla 80/20 no la voy a explicar aquí, en esta comisión.

En la promoción, algo muy importante, y también se ha mencionado y por eso no voy a alargarlo, que hemos hablado mucho, que son las nuevas tecnologías. El mercado ha cambiado, y ahora muchísimos potenciales turistas de Aragón acuden a los nuevos medios de promoción, como son las páginas web, como es toda la información a través de las redes.

Y en cuanto a promoción y relacionado directamente con la pernoctación, no es un problema Zaragoza. Zaragoza se tiene que convertir en una oportunidad, su ubicación geoestratégica hace que lleguen los turistas con facilidad. Lo que hay que hacer es paquetizar

oferta fuera de Zaragoza para que puedan dormir y tengan salidas satélites desde la ciudad de Zaragoza para visitar el turismo religioso, el turismo cultural, el turismo gastronómico, el turismo deportivo o el turismo de la naturaleza, por poner unos pocos ejemplos.

Dos, formación. Muy fácil, hay que seguir...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Ruspira.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Termino en seguida, señor presidente.

Formación. El turista que se vaya de Aragón diciendo «¡qué bien me ha tratado el camarero!, ¡qué bien me ha tratado la señorita en la recepción!, ¡qué bien me han atendido en el restaurante!» va a marcharse con una sensación mucho más positiva. Por muy bonita que sea la oferta turística que reciben en Aragón, las personas queremos interactuar, y por eso la formación de los recursos humanos es fundamental.

Y por último, cuando le decía coordinación, me refería a una doble coordinación; una, entre administraciones, es inaceptable hoy que, con la limitación de recursos, no se le saque el máximo provecho a la coordinación entre administraciones, y dos, con el sector privado, no nos olvidemos de que, al final, si esto beneficia a alguien es al sector privado, y, por lo tanto, el sector privado tiene que implicarse, coordinarse, asociarse y, por supuesto, cooperar con las administraciones para que el producto y los servicios turísticos que se ofrezcan en Aragón sean de la máxima calidad.

He intentado explicárselo en un poquito más de cinco minutos, le agradezco al señor presidente, pero entendemos que ese es el trabajo y ese es el mensaje que hay que lanzar para mejorar y seguir trabajando en el turismo en nuestra Comunidad Autónoma de Aragón.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Ruspira.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, señor Solana, tiene la palabra durante cinco minutos.

El señor diputado SOLANA SORRIBAS: Muchas gracias, señor presidente.

Y muchas gracias, señor consejero, agradecer la información que nos ha dado y felicitarle también por todo lo que se está haciendo, que ahora intentaré resumir muy brevemente por el tiempo que tenemos.

Aunque lo divertido que tiene que ser el turismo y lo aburrido que lo hacemos nosotros, porque, si cogiéramos las comparencias desde hace un año y medio, llevamos diciendo todos los mismo que acabamos de decir, cada uno en su posición. Repito: voy a repetir lo que llevo diciendo desde hace un año y medio.

Primero, que la política del Gobierno de Aragón en turismo ha estado marcada fundamentalmente por restricciones presupuestarias y por dedicar las partidas presupuestarias existentes, fundamentalmente, a la promoción. Todo lo que se ha hecho va destinado fundamentalmente a la promoción, en siete líneas o en siete aspectos importantes que usted los ha ido citando y que a mí me gustaría concretar.

Primero, asistencia a ferias, ferias nacionales e internacionales, unas dirigidas al público final y otras dirigidas a especialistas.

Actos de promoción, también tanto en el extranjero como nacionales, y además se han hecho importantes

esfuerzos en la promoción *on-line*, que es uno de los aspectos importantísimos hoy en día para promocionar el turismo. No voy a entrar en todos los detalles, como ha dicho usted, porque los hemos repetido tantas veces que los debe saber todo el mundo de memoria. Sí que quisiera destacar las dos aplicaciones que han hecho importantes, novedosas, tanto la de «Nieve de Aragón» como la «Guía turística de Aragón», que están dando muy buenos resultados.

Los viajes de familiarización, se ha hecho un gran esfuerzo en los viajes de familiarización en muchos aspectos: voy a recordar, simplemente, el año pasado, la que se hizo con periodistas italianos, alemanes y franceses para dar a conocer la Semana Santa de Zaragoza y del Bajo Aragón, o una guía que se hizo también de BTT con holandeses.

También se ha trabajado con bloggers —temas importantísimos—, con turoperadores alemanes, con turoperadores rusos. Usted ha citado antes también todo el trabajo que se está haciendo en los mercados emergentes para atraer turistas chinos y rusos, el acuerdo al que se llegó con Natalie Tours, por ejemplo, y se ha asistido por primera vez también a una feria en Moscú, importantísimo de cara a la atracción de esos turistas rusos.

Se han desarrollado también a lo largo de 2013 las campañas a través del presupuesto facilitado por el Plan Impulso. El Plan Impulso lo que pretendió es incentivar el turismo en las temporadas bajas, hablando de esa marcada estacionalización que tenemos en el turismo de Aragón.

Se desarrolló el festival de «Aragón con gusto», por ejemplo, entre las tres provincias, y que dio excelentes resultados, o se ha potenciado la creación de la marca «Enoturismo».

También se ha potenciado innumerables campañas de paquetización para incrementar la afluencia a las zonas de turismo de nieve, a las zonas de las estaciones de esquí.

Y luego también se ha hecho un gran esfuerzo, como decía el señor Ruspira, en formación, que es uno de los asuntos que usted ha hablado como puntos débiles, el tema de la calidad del servicio y la profesionalidad, la profesionalización. Se ha hecho un gran esfuerzo para hacer cursos de formación, para hacer inversiones en formación para todos los agentes que operan en el sector turístico.

Por lo tanto, todos estos esfuerzos que se están haciendo a través de estas líneas de trabajo van destinados, fundamentalmente, a trabajar y a mejorar los puntos débiles, que usted ha hablado que eran el tema de la estacionalidad, el tema de la calidad del servicio y la profesionalización y el asunto de las pernoctaciones.

El asunto de las pernoctaciones, que también lo hemos hablado en innumerables ocasiones. Zaragoza capital distorsiona los datos de Aragón, y todos sabemos que en Zaragoza capital hay un exceso de oferta que viene desde la época de la Expo que con el tiempo se irá regularizando, entendemos que se irá regularizando, pero toda esta situación distorsiona los datos generales.

Pero nosotros nos quedamos, fundamentalmente, con dos aspectos: en primer lugar, la clara mejora que hubo del turismo en 2013, clara mejora que vemos prácticamente todos menos el señor García Madrigal, que ve la apocalipsis siempre; nosotros vemos una clara mejora en el turismo, en los datos del turismo en 2013 y la tendencia que está habiendo este año

2014. Esa tendencia, que es con la que nos tenemos que quedar, viene debido, fundamentalmente, a la mejora económica, lógico, y de hecho están subiendo los turistas nacionales, pero también viene a raíz de todas las medidas y de todo el esfuerzo en promoción que se está haciendo desde el Gobierno de Aragón.

Por lo tanto, nosotros le animamos a que siga en esta línea y apoyamos todas las medidas que se están tomando para mejorar los datos turísticos de Aragón.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Solana.

Para finalizar la comparecencia, tiene la palabra el señor consejero durante un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Economía y Empleo (BONO RÍOS): Gracias, presidente.

Voy a intentar contestar a algunos conjuntamente y a otros...

Decía el señor Romero que es cuestión de acertar. La verdad es que en el tema turístico a veces se encuentra uno... ¿Quién iba a decirle a la comarca de Borja que, con el Ecce Homo, iba a tener semejante notoriedad? Lo que pasa es que estas cosas vienen como vienen. O a Islandia, yo me acuerdo que lo leí una vez, que, porque explotó un volcán, pues la gente empezó a oír a hablar de Islandia. A veces, sí, es cuestión de acertar, y se acierta no se sabe cómo, porque, claro, también tiene... Yo, por ejemplo, comento muchas veces con otros del departamento la notoriedad que ha tenido la historia del Ecce Homo, cuando resulta que en Zaragoza, con Goya, no conseguimos hacer arrancar extensiones de turistas que van a Madrid, por ejemplo, a ver el Goya del Prado. Goya, como sabemos todos, es un gran tirón..., bueno, no tendría que costar que la gente que va a ver Goya a Madrid hiciera una extensión, si puede ser una noche, y de paso también los llevamos a La Cartuja para ver el Goya de Zaragoza, que no es el del Prado, es distinto. Bueno, pues es el Ecce Homo el que tira, una pintura garabateada, y no Goya. En el tema de Goya estamos trabajando a ver si conseguimos... Quizá, en el tema de Goya es porque ha predominado siempre en Aragón un enfoque de carácter cultural, necesario, pero no de carácter turístico. Tendremos que unir ambos enfoques.

En cuanto al fomento del turismo interregional, yo, personalmente, he llegado a una conclusión: vamos a tener que trabajar mucho el turismo gastronómico. Yo creo que va a ser una palanca para conocer, yo creo que vamos a llevar dentro de casa a la gente, más que por ver la ermita románica o por ver el Museo Diocesano, por la Semana de la Seta, la Semana del Vino, la Fiesta de la Cereza en Bolea, porque es una gente que estamos viendo que sí que está yendo... Bueno, y cuando llegue a Bolea y vea que hay una colegiata, pues, de paso, le recomendarán más cosas a la gente, y cuando vaya a Uncastillo o a Sos a la Semana de la Seta, pues se dará cuenta de lo que es Sos o Uncastillo o Sádaba o lo que sea.

Habrà que encontrar ese punto. Yo creo que, para el turismo interno nuestro, más que la cuestión histórica y monumental es... Porque, bueno, no hay forma de llevar a los aragoneses a conocer la cuna de la Corona de Aragón, que es San Juan de la Peña, no hay manera, pero, sin embargo, es fácil llevarlos a un concurso de tapas en Jaca. Por tanto, eso lo tenemos

que trabajar. Perdón por la vulgaridad a la que estoy descendiendo, pero es que, al final, estas cosas son las que funcionan.

Tema de los aeropuertos. Pues sí, lo que pasa es que es un tema muy complicado. Yo, el de Huesca para pasajeros, creo que, salvo temporadas muy concretas... Y en el de Zaragoza tenemos un problema de rentabilidad con las compañías que vuelan: o se dedica mucho dinero a subvencionar a las compañías... Estamos haciendo alguna gestión con alguna compañía de *low cost* a ver si fructifica, pero es muy complicado sacar adelante el aeropuerto de Zaragoza en pasajeros, salvo los *chárter*, no así en mercancías, como sabemos.

Señor Palacín, me preguntaba por actos de promoción. El señor Solana ya le ha contestado, le ha hecho una relación. A lo mejor se ha dejado —tenía por aquí yo— que hemos hecho un viaje con periodistas italianos y alemanes por la Semana Santa, se ha hecho un viaje con periodistas y agentes de Roma y de Viena con el tema de las juderías, concretamente el tema de las juderías, visitando las ciudades, lógicamente, que tienen este activo turístico. Cosas curiosas: a una periodista alemana la hemos paseado en moto, en su moto, por todo Aragón, porque en Alemania hay mucha afición a las rutas en moto. Quiero decir que estamos descendiendo ya no solamente a nichos, sino a cosas ya muy muy específicas, por pensar que ese turismo extranjero lo tenemos que atraer con aspectos diferenciales.

Y desde luego, sí que estoy de acuerdo en que tenemos que aprovechar, sobre todo en extranjeros, la visita que se hace a Madrid o a Barcelona por motivos artísticos, culturales, para esa extensión que hay que traer aquí.

El tema del transporte interurbano, efectivamente, complica las cosas, las complica, pero estamos en lo mismo: esta comunidad es muy extensa, yo comprendo y me parece estupendo que cada municipio quiera tener su atractivo turístico, pero también habrá que ser conscientes de que, en los atractivos, hay de primer nivel, de segundo y de tercero, y a veces es muy difícil llegar a una oferta turística que para el pueblo equis es importantísima, pero que el conjunto de la promoción de todo Aragón es complicado, salvo que sea para meterle una semana o diez días, que ahí es posible llegar. Pero bueno, quiero decir que son temas, como el turismo sostenible, que no nos son ajenos, pero que requieren una gran diversificación en la promoción.

Bueno, todo lo que ha dicho el señor Ruspira, pues totalmente de acuerdo.

La teoría del 80/20, por supuesto, esta no se nos olvida, lo que pasa es que, claro, sí que estamos trabajando los mercados rusos, chinos, pero, claro, el 80% no, el 90% sigue..., bueno, será menos, pero el gran mercado nuestro, evidentemente, es el mercado cercano, eso es claro. Aquí no podemos aspirar a que tengamos un aluvión de chinos y de rusos, hay que tener nuestra cuota, hay que gastar en promoción lo normal para esa cuota y, sobre todo, hay que hacer convenios de colaboración con las agencias de viaje nacionales, hay que conseguir extensiones.

Yo pongo siempre un ejemplo, que ya sé que me repito: cuando uno va a Italia la primera vez no va a San Gimignano o va a un pueblecito muy bonito y tal, va a Roma, va a Florencia o a Venecia, y luego se va extendiendo. Pues la gente que viene a España, ¡ojalá!, pero no piensa en venir a Aragón... Bueno, el latinoamericano sí, por el tema de la virgen de la Hispanidad,

pero viene a los destinos notorios. Hay que aprovechar esa venida para, en colaboración con los operadores, acercarla a Aragón. Pasa igual en Extremadura, pasa igual en otras comunidades.

El tema de la formación a mí es el que más me preocupa, a mí, personalmente, es el que más me preocupa, porque en el tema de la coordinación —se ha comentado por todos— se ha avanzado mucho y, además, todo el mundo (ayuntamientos, comarcas...) ha sido consciente de que tenemos que colaborar de manera coordinada. Para esto ha servido la crisis: como han bajado los recursos para promoción, todo el mundo necesitamos coordinarnos, ¿no?

El tema de la promoción, pues se está haciendo.

El tema de la formación no es una cuestión de corto plazo. No digo que estemos mal en servicio comparados con otros territorios, pero sí que es cierto que, como Aragón es un turismo de este que se llama ahora —no sé si es cursi o no— «de experiencias», claro, la experiencia de un trato inadecuado o poco profesional no es nada bueno para volver o para recomendar. Y yo —hablo ahora personalmente—, cuando voy por la comunidad como turista, observo deficiencias, y ahí tenemos que hacer una labor importante. Yo creo que lo que nos queda de legislatura, que es poco, pero, bueno, yo ya he propuesto al departamento internamente, y seguiremos con el sector, a lo mejor, reducir algo en presupuestos de promoción en aquellas zonas que están ganadas, que tampoco hay que hacer excesiva promoción, y de dedicarlo a materia de formación, porque es un punto nuclear.

Si hablamos de turismo gastronómico, ese es fundamental, y sobre todo interno. Claro, si el turismo gastronómico, sobre todo el gastronómico, no va ligado a una atención adecuada..., y no digo risueña, digo adecuada, o sea, conceptos como amabilidad, orientación, asesoramiento de dónde puede ir el turista cuando sale de comer, etcétera, esto lo requiere. Es un sector, ellos lo admiten, poco profesionalizado en relación con otros como puede ser la industria u otros temas, y ahí tenemos que hacer un esfuerzo, porque depende mucho la repetición, sobre todo la repetición, y, claro, el comentario boca a boca hoy en día es fructífero o demoledor, los comentarios de las redes sociales: si cuando uno va a un hotel, adonde fuera, entra y ve los comentarios y entra uno, pues hombre, yo no sé, pero yo creo que una parte de la decisión depende de esos comentarios que salen en las redes sociales. Claro, si, de diez comentarios, ocho son negativos, la gente normalmente no vendrá, ¿no?

Creo que se ha ganado mucho en servicio, en profesionalización, en calidad, pero ahí tenemos cosas por mejorar, y yo creo que vamos a hacer, seguro, un cierto trasvase presupuestario hacia la formación, aunque haya que quitarlo de otras cosas que las tenemos más consolidadas...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor consejero.

El señor consejero de Economía y Empleo (BONO RÍOS): Sí, gracias.

Efectivamente, es un tema no deslocalizable, y eso hay que tenerlo muy en cuenta.

Un turismo sostenible —no quería que se me...—, ahí estamos trabajando bastante, señor Palacín, lo sabe, y escuchamos al sector. Lo que pasa es que también

escuchamos a la Semana Santa, también escuchamos a los balnearios, al turismo de aventura, de alguna manera sostenible, a la ofrenda de flores cuando llegue octubre..., y procuramos proporcionar los presupuestos de promoción pues un poco... bueno, de manera racional, ¿no? Sí que tendremos que hacer, quizás, también desestacionalizar la promoción, es decir, a lo mejor, darle más impulso en las redes a turismo sostenible en esas épocas donde el grueso no se lo lleva, ¿no?

De todas maneras, a mí, sinceramente, me vienen muy bien todas esas sugerencias para poner luego los termómetros en el departamento. O sea, que gracias por todas las sugerencias.

Y nada más.

Gracias, presidente.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor consejero.

Suspendemos la sesión durante dos minutos para recibir al nuevo compareciente.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señorías, ocupen sus escaños, por favor, o sus sillones o como lo quieran decir.

Bien, reanudamos la sesión con la comparecencia del director general de Trabajo, a propuesta del consejero de Economía y Empleo, al objeto de informar sobre la memoria del ISSLA de 2013.

Para su presentación, y cuando esté preparado, tiene la palabra el señor director general de Trabajo durante un tiempo de diez minutos.

Comparecencia del director general de Trabajo para informar sobre la memoria del ISSLA de 2013.

El señor director general de Trabajo (DIVASSÓN MENDÍVIL): Buenos días a todos.

En primer lugar, poner de manifiesto el agradecimiento nuevamente a la Comisión de Economía y Empleo por la oportunidad nuevamente que me da de venir a explicar cuáles son las actuaciones de la Dirección General de Trabajo en materia de prevención de riesgos laborales. Digo nuevamente porque, como ya vine a explicar la memoria y vine también a explicar la estrategia, pues bueno, nuevamente es una buena oportunidad para, entre todos, como digo siempre, que la prevención de riesgos laborales es una labor colectiva, y, entre esa labor colectiva, incluidos, evidentemente, los miembros de esta comisión, algunas de cuyas sugerencias del año pasado me han servido para llevar a cabo una política de prevención de riesgos laborales, como luego haré referencia.

Simplemente, a modo de recordatorio, recordar que la política de prevención se basa fundamentalmente en dos pilares, que son actuación del Instituto Aragonés de Seguridad y Salud Laboral, la actuación técnico-científica, y el segundo pilar es la programación y planificación de las actuaciones en materia de prevención, que se organiza en esta comunidad por el Consejo Aragonés de Seguridad y Salud Laboral, del que, como bien saben, participan no solo la Administración, sino también los agentes sociales más representativos.

A efectos del tipo de exposición, haré referencia a seis cuestiones de naturaleza política que yo considero

que pueden ser importantes a la hora de presentarme en esta comisión.

La primera: la memoria de actuaciones del año 2013, como no podía ser de otra manera, se incrusta dentro de lo que son las políticas de actuación de la Estrategia Aragonesa de Seguridad y Salud Laboral.

La Estrategia, como bien saben, es un compromiso político. Hay una serie de objetivos operativos. Es una Estrategia que comenzó a ejecutarse a mediados o finales de 2011, estamos en el ecuador de la misma. Decir que consideramos que todavía es pronto para hablar de la próxima estrategia, todavía tenemos que finalizar y hacer una valoración, y habrá que venir a esta comisión a hacer la valoración correspondiente de la Estrategia, es pronto para ello. Aunque sí tengo que decir que Aragón lleva a cabo la secretaría de la Estrategia nacional de seguridad y salud laboral, que se está negociando ahora, y el criterio de Aragón, puesto que estamos ahí, irá enfocado, dentro de la Estrategia nacional, a cuatro puntos que luego intentaremos trasladar a la estrategia aragonesa, que son: el asesoramiento necesario a las pymes de menos de veinticinco trabajadores, fundamental; hacer hincapié en materia de sobreesfuerzos —decir que, como bien se observa en la memoria, Aragón lleva la portavocía del grupo de trabajo en la Comisión Nacional de Seguridad y Salud en materia de sobreesfuerzos—; seguir incidiendo en una cuestión muy importante para nosotros y que desde Aragón se está proyectando a otras comunidades autónomas, como es el tema de los riesgos psicosociales, importantísimo en estas materias, la evaluación por parte de la empresa de riesgos psicosociales, y también una materia que nos preocupa no solo en Aragón, sino también a nivel nacional, que es el tema del tratamiento de las enfermedades profesionales, yo creo que es necesario dar una vuelta, implicar a todos los agentes que intervienen en materia de prevención para detectar adecuadamente las enfermedades profesionales.

Segunda cuestión: la política de prevención. Agentes sociales: seguimos con una política, es enormemente satisfactorio el plan de actuación que estamos llevando con los agentes sociales, lo tengo que decir así. No ha habido rebaja presupuestaria en cuanto a la colaboración financiera que tenemos con ellos en 2013, tampoco lo va a haber en 2014. Hemos logrado consensuar políticas concretas con los agentes sociales más representativos. Tenemos, incluso, que decir que habido consenso en materias de acciones de la Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales en Aragón, que lo estamos haciendo conjuntamente, habiendo determinado sectores en los que ellos van a actuar de manera conjunta y coordinada, como son los sectores del metal, agroalimentario y transporte. Yo creo que, en definitiva, lo que dice el artículo 7 de la Constitución, ese papel que les encomienda a los agentes sociales, yo creo que se ve reforzado en las actuaciones de prevención de riesgos laborales que ellos tienen que hacer, y que, insisto, es plenamente satisfactorio en Aragón.

Tercera cuestión: se observa en la memoria que una de las cuestiones fundamentales que llevan a cabo los técnicos del ISSLA no es tanto el control de vigilancia de la prevención de riesgos en las empresas, sino una facultad de asesoramiento. Esto lo digo porque la función que tienen los técnicos del ISSLA, dentro del año 2013, para que se hagan una idea, ha habido tres mil quince medidas requeridas, es decir, medidas de subsanación, y, de estas tres mil quince medidas de requerimiento solo

ha habido veintidós informes de incumplimiento que se han trasladado a la Inspección de Trabajo.

Destacar dentro de los programas, como ya he dicho anteriormente, los riesgos psicosociales. Ha habido seis actuaciones en el año 2013 en materia de riesgos psicosociales; una convocatoria por valor de ciento diecisiete mil euros; material de divulgación; tenemos una colaboración especial en esta materia en el programa de alta tasa; también, la colaboración con la Inspección de Trabajo, que ha hecho una campaña propia en materia de riesgos psicosociales; hemos elaborado una ficha de recogida de datos... En definitiva, yo creo que estamos actuando bien.

Se puso de manifiesto en esta comisión el año pasado la necesidad de actuar en determinados polígonos y en determinadas áreas. Recogiendo esta idea, hicimos... o la Inspección de Trabajo, con las dificultades que hay que superar de naturaleza jurídica, la Inspección está haciendo una campaña específica en materia de polígonos industriales (El Portazgo en Zaragoza, Valle del Cinca en Huesca y Las Orcas en Teruel). Es una campaña de asesoramiento en función de la cual la Inspección de Trabajo va a ir a estos polígonos industriales para facilitar la gestión y la cultura preventiva de estas empresas, y luego llegar a una serie de conclusiones uniformes en estos polígonos.

Cuarta idea que quiero expresar: bueno, liderar el compromiso colectivo de la prevención de riesgos laborales.

Tres cuestiones.

Servicios de prevención ajenos: estamos realizando una campaña o, más que una campaña, una serie de actuaciones con ellos para que lleven a cabo su función de una manera adecuada, hemos realizado unas reuniones poniendo de manifiesto cómo deben operar los servicios de prevención ajenos. Con las mutuas también hemos tenido reuniones a efectos de tener una adecuada colaboración con ellos; hicimos una jornada conjunta el año pasado con AMAT, con la Asociación de Mutuas, hablando de empresa saludable. Les hemos puesto en la necesidad de que comuniquen adecuadamente los accidentes de trabajo, y vamos a tener una colaboración con las mutuas en fechas venideras para ayudarles también y colaborar en el Plan general de actividades preventivas que las mutuas tienen que llevar todos los años para empresas de menos de veinticinco trabajadores.

Con las administraciones públicas, también un factor importante, hemos creado un comité de coordinación en el que están implicadas veintiséis entidades públicas con cinco grupos de actividad. El ámbito de las administraciones públicas nos preocupa mucho. Tenemos que liderar la coordinación de todas las entidades en materia de prevención.

Quinta cuestión: hemos tratado de fomentar los criterios de la Comunidad Autónoma de Aragón en el ámbito nacional y en el ámbito internacional. En el ámbito nacional, como bien sabrán —ya lo expuse también cuando hice referencia a la Estrategia—, Aragón ha asumido la vicepresidencia a petición de todas las comunidades autónomas de la Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales, y llevamos adelante y tuvimos un papel importante para sacar las acciones territoriales del año 2013. También —ya lo he dicho anteriormente—, la secretaría de grupo de la Estrategia nacional. Y a nivel internacional, el año 2013 fue preparatorio para el Congreso Internacional de Prevención de Riesgos Laborales que se celebró en

los días 21, 22 y 23 de mayo de este año, con un éxito colectivo —digo colectivo— importante, ya que tuvo la afluencia de mil seiscientos congresistas, y yo creo que fue no solo bueno para la prevención de riesgos laborales, sino también para la ciudad de Zaragoza, porque supuso un impulso a la actividad económica.

Y finalmente, como datos estadísticos, es importante poner de manifiesto que Aragón es una comunidad autónoma con menos bajas producidas por accidentes laborales: en 2013 hubo una baja de accidentes laborales del 2,04% menos (de diez mil novecientos treinta y cinco en 2013 frente a once mil ciento sesenta y tres en 2012). Estamos 2,2 puntos por debajo de la media nacional: 26,60% en Aragón, 28,76% en el resto de España.

En definitiva, con esos seis puntos, escucharemos las sugerencias, consideraciones, observaciones que los miembros de esta comisión tengan oportuno realizarnos.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Divassón.

A continuación pasamos, si ningún grupo quiere la suspensión de la sesión, continuamos con los grupos parlamentarios.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón, señor Romero, tiene la palabra durante un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Agradecer la información, muy rápida, del director general de Trabajo, que nos ha ofrecido, y reconocer el buen trabajo que se está haciendo en esta materia. Lo hemos dicho año a año y, como se suele decir, no nos duelen prendas en reconocerlo.

Evidentemente, siempre es mejorable, y un tema tan importante como son los riesgos laborales, como son los accidentes laborales, como es cuidar la seguridad y la salud laboral, requiere siempre del mayor esfuerzo por parte de la Administración, de un análisis permanente y de, a partir de ahí, ir incorporando y cambiando medidas para que surtan efecto y que, en el fondo, todos los años tengamos menos accidentes laborales en nuestra comunidad autónoma.

Los datos que hemos visto de 2013 al final son unos datos parecidos a los de 2012, y es cierto que estamos por debajo de la media estatal, pero, mientras sigamos teniendo accidentes que han provocado muertes en la Comunidad de Aragón, y todos somos conscientes de ello, tenemos que seguir haciendo todos un esfuerzo, y desde aquí, desde las Cortes de Aragón, tenemos que seguir impulsando al Gobierno de Aragón para que introduzca más medidas, más recursos, en definitiva, que siga tomándose en serio una cuestión tan importante como son las tareas de prevención en los riesgos laborales.

Poco más podemos aportar. Nos hubiera gustado haber tenido la memoria, sé que ha debido ser por un fallo técnico, no nos llegó a tiempo; por lo menos, yo lo he comprobado y no la he visto. Y a partir de ahí, seguramente, hubiéramos echado una ojeada más en profundidad a la memoria y nos hubiera permitido hacer alguna pregunta más concreta.

No obstante, las seis cuestiones que ha planteado nos parecen muy razonables.

Esa campaña de asesoramiento para tener cultura preventiva es necesaria. La han hecho en dos polígonos concretos; sería bueno que esa campaña fuera

rotando por otros polígonos para que terminara alcanzando en un período razonable a todos los polígonos industriales que hay en la Comunidad de Aragón, y, por lo tanto, nos parece una buena campaña.

Sabemos del trabajo bueno que se está haciendo por parte de la Administración con los agentes sociales y que hay un clima de diálogo y de trabajo permanente, a pesar de que también es cierto que los agentes sociales siguen reivindicando más medidas para reducir, evidentemente, los riesgos laborales.

Y también nos parece muy oportuno seguir avanzando en la detección y en medidas concretas de las enfermedades profesionales. Cada vez más, este es un tema al que hay que dedicarle más tiempo y en el que, evidentemente, hay que profundizar.

Y también me ha parecido interesante que se empiece a hablar de materia de riesgos psicosociales, algo fundamental en los años en los que estamos, y especialmente en un momento de crisis todavía importante, en el que los trabajadores están sometidos, si cabe, con los cambios de las reformas laborales, etcétera, a una tensión mayor, y que, evidentemente, esto está generando unos problemas añadidos sobre los que es necesario reflexionar. Ya no vamos a hablar hoy de si nos gustan más o menos esas medidas laborales, ese es otro debate, pero no es menos cierto que se está yendo hacia un ritmo que tal vez genere problemas a futuro y los está generando ahora, y es necesario hacer reflexiones sobre esta cuestión.

Termino reiterando el agradecimiento al director general por el trabajo que están haciendo en esta materia, y animarle a seguir trabajando en esa dirección.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señor Palacín, durante un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, señor presidente.

Gracias, señor director general. Agradecerle sus explicaciones, darle la bienvenida también a esta comisión para comentarnos la labor del ISSLA, también la memoria del año 2013.

Lo primero que me gustaría decirle desde Chunta Aragonesista es que, desde luego, es positivo, estamos contentos, es buena noticia el global de accidentes, que haya menos bajas laborales, que hayan disminuido. Yo creo que ese es un dato importante.

El objetivo sabemos que tendría que ser cero. Eso es prácticamente imposible, pero hay trabajar, esforzarse, para intentar bajar esos datos lo más posible, para intentar terminar con ese número de accidentes.

Es evidente que la situación económica también ayuda a que el dato global sea menor: estamos hablando de que cada vez hay menos trabajadores, el número de trabajadores global desde el año 2012 al 2013 ha disminuido, y yo creo que eso es un dato que hay que comentar.

Se han reducido los puestos de trabajo, pero, a la vez, también se ha producido un aumento de la precarización de las condiciones laborales. Aquí es donde quizá tienen que actuar. Hay trabajadores que están dispuestos a asumir mayores riesgos a la hora de encontrar un puesto de trabajo, a la hora de realizar esas actividades que tienen que desarrollar en ese puesto de trabajo. Todo eso va relacionado con la crisis que

estamos viviendo, también con la reforma laboral: hay trabajadores que están dispuestos a trabajar en condiciones que quizá no deberían. Por lo tanto, yo creo que eso también hay que tenerlo en cuenta a la hora de la situación global que hay en este momento y de cara a las políticas que se están llevando por parte del departamento y por parte de la dirección general.

Como decía, hay trabajadores que van en condiciones que no son las mejores. No sé si esto lo investigan, si esa precarización en algunos sectores que sabemos —de todos es conocido—, si ustedes actúan adelantándose a esos problemas, que sabemos que es difícil hacerlo, pero, bueno, hay sectores que quizás sean más claros, que son conocidos por todos, y yo creo que, si se pudiera actuar adelantándose al problema, sería algo muy positivo.

Nos gustaría saber y preguntarle, con respecto al informe del 2013 al 2012, las consultas que ustedes han recibido por las condiciones de trabajo, cuál es la tendencia que siguen, si realmente lo que le estoy diciendo yo ahora es verdad: que las consultas, porque las condiciones laborales han empeorado, han aumentado con respecto a otros años. Yo creo que es un dato importante para saber la tendencia que están llevando en adelante en todo esto en la dirección general.

Un dato que también va relacionado con el anterior, si vamos a la memoria, son las visitas que han sido requeridas por parte de sindicatos, por parte de delegados de prevención. No sabemos si es debido a la baja del número de trabajadores, que hay menos actividad económica, o, simplemente, si también han captado o han podido ver algo que está relacionado con lo que decía anteriormente de ese miedo, que incluso de todos es conocido, que hay gente que tiene miedo a decir que no a determinadas labores.

Por lo tanto, yo creo que hay que insistir en eso. Pensamos desde mi grupo que es un buen camino para mejorar las condiciones laborales, para intentar, sobre todo, evitar esos problemas posteriores. Y, desde luego, pese a todos esos condicionantes, esos datos generales, yo creo que nos tenemos que dar por satisfechos con que el número global de accidentes, el número de bajas, haya disminuido.

Nada más, y muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Palacín.

Por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Ruspira, tiene la palabra.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor director general, señor Divasón.

Bueno, si los partidos de la oposición le hacen un reconocimiento formal de la tarea que está desarrollando el Gobierno de Aragón en temas de seguridad y salud laboral o en prevención de riesgos laborales, como se puede imaginar, este partido, que apoya al Gobierno, lo primero que tiene que hacer es felicitarle por la tarea que se está desarrollando en la puesta en marcha y en la implementación de la Estrategia Aragonesa de Seguridad y Salud Laboral. Como usted decía, está en el ecuador, tiene todavía recorrido, hay que darle tiempo, conocer los resultados y cómo evolucionan.

Pero sí que me gustaría hacerle una primera pregunta. Voy a aprovechar esta comparecencia —ya no

es la primera— para que profundice un poco más, en su segunda intervención, en lo que respecta a la relación de la crisis con la evolución relativa de accidentes laborales en la Comunidad Autónoma de Aragón. El hecho de que haya descendido el número de trabajadores..., bueno, en estadística todo está estudiado, y me gustaría que fuese un poquito más profundo en este tema si puede y que nos comente cuál ha sido la evolución en este sentido para ser conscientes de, efectivamente, si los resultados están siendo positivos a pesar de una situación, a lo mejor, incluso, más precaria en el trabajo o con la situación de crisis, la situación de las empresas, cuál es la realidad y cuáles son esos índices y esas ratios relativas al respecto.

Segundo, ha hecho una loa bastante clara respecto a la tarea que están desempeñando en este tema las fuerzas sociales, los agentes sociales, sindicatos y empresarios. Me gustaría hacerle una segunda pregunta. Hemos tenido cierta situación de inestabilidad con el Acuerdo social para el crecimiento y el empleo; esto está, como no puede ser de otra forma, integrado dentro de ese acuerdo, es un acuerdo que se estableció y se suscribió con los agentes sociales para el período 2011-2015. Por sus palabras, he entendido que en este campo de actuación, en este ámbito, no existe ningún problema y la coordinación es total. Me gustaría que nos lo ratificara, porque en otros aspectos que han afectado a este acuerdo pues no es tan clara la comunión de opiniones al respecto, y, si, en este sentido, nos vuelve a ratificar este planteamiento, pues el Partido Aragonés se felicitará, porque entendemos que esta es una tarea importante, y uno de los dos aspectos de la doble prioridad del Acuerdo social para el crecimiento y el empleo, uno de los dos, como le digo, era no perder la ventaja competitiva de esta comunidad autónoma respecto a lo que era el buen diálogo social que se establece y se ha establecido y se tendrá que seguir estableciendo en nuestra comunidad autónoma con los agentes sociales. Por lo tanto, me gustaría que lo ratificara para que quedara meridianamente claro al respecto.

Tercer tema que le pregunto. Ha hablado de la interrelación y de la coordinación que existe con servicios de prevención ajenos y con mutuas. Me acuerdo perfectamente de que, hace ya unos meses, le preguntábamos por la dificultad para empresas de menos de veinticinco trabajadores, que, por cierto, es una de las cuatro líneas en las que se va a trabajar. ¿Se va avanzando en la posibilidad de servicios de prevención, en coordinación de un número mayor de empresas, pequeñas y medianas empresas, a través de las asociaciones empresariales? ¿Se sigue avanzando en este campo?

Desde el Partido Aragonés, entendemos que las empresas que no tienen ni la pe ni la eme de «pequeñas» y «medianas» está claro que tienen sus propios servicios y tienen unas estructuras propias de todo carácter y condición que les facilitan la labor. Las pequeñas y medianas empresas, y especialmente las pequeñas, lo tienen más difícil. ¿Cómo se ha avanzado en este campo de actuación?

Y por último y para terminar, señor director general, simplemente, un apunte adicional: nos congratula sobremanera el hecho de que Aragón se implique en un aspecto tanto de carácter nacional como internacional, y valoramos muy positivamente el desempeño de la secretaría que estaba comentando para el diseño de la Estrategia nacional. Entendemos que la forma de hacernos oír en Aragón, a pesar de nuestro poco más

del 3% de peso demográfico, es estando en los foros en lo que creemos que tenemos que estar, y este es uno de ellos en el que nos congratula que el Gobierno de Aragón esté presente, además de una forma activa y de una forma proactiva. Y, en ese sentido, seguir instándole, si me lo permite, con este verbo, a trabajar en esta dirección y, por supuesto, aportar todas las ideas que se consideren oportunas que vayan en beneficio de Aragón y de España, y especialmente en el orden en el que lo he dicho.

Nada más, y muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Ruspira.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señor Larred, tiene la palabra.

El señor diputado LARRED JUAN: Gracias, señor presidente.

Gracias, señor director general.

La Estrategia Aragonesa de Seguridad y Salud en el Trabajo 2010-2014 la verdad es que es el referente para la prevención de riesgos laborales y también es referente para luchar contra la siniestralidad en Aragón.

Yo todavía mantengo que el objetivo de accidentes cero no debe ser una utopía. Es difícil de conseguir, pero lo tenemos que tener como referente y como objetivo todos.

Puntualmente, usted nos ha hecho llegar los datos referentes al ejercicio 2013. Es un dato que yo, desde luego, le quiero agradecer sinceramente, porque de esta forma podemos hacer valoraciones políticas, que es para lo que estamos aquí, como usted bien ha dicho, pero yo creo también que es importante que saquemos conclusiones, porque no solamente les preocupa y les ocupa el tema de la siniestralidad laboral a las empresas, a los trabajadores, a los sindicatos: estoy convencido de que a ustedes, como Gobierno, también, pero a los grupos que aquí estamos también nos debe preocupar y ocupar.

Yendo a los datos que nos ha hecho llegar, yo he visto que, si sumamos el número de accidentes de trabajo más el número de accidentes in itinere más las enfermedades profesionales, a mí la suma me da doce mil novecientos quince —a ustedes, yo creo que también— durante este año 2013, lo que supone un incremento, poquito, pero del 0,13%. Yo, desde mi punto de vista, lo que veo aquí, no sé si usted coincidirá conmigo, es una relajación en las medidas de prevención y una relajación también en el control y en la supervisión de las tareas por parte de las empresas. Yo no sé si usted coincidirá en este aspecto con lo que yo pienso. Es especialmente significativo el espectacular aumento que ha habido en los accidentes in itinere: suponen el 17,88%. Yo, a esto, le propondría implementar —a ver si se puede hacer, claro, o si lo están haciendo— o implantar medidas de movilidad sostenible y segura al centro de trabajo, pero en todos los polígonos industriales de nuestra comunidad autónoma. No sé si es posible, pero sería una de las medidas.

También es preocupante el aumento de la mortalidad en el total de los sectores, con un incremento del 21,05%, pero todavía es más preocupante ese aumento en el sector servicios, un aumento del 83,33%. Yo aquí sí que le quiero preguntar qué valoración hace usted sobre este tema y qué medidas piensa adoptar para que este incremento tan importante disminuya rá-

pidamente, más si cabe si tenemos en cuenta que los afiliados a la Seguridad Social en el sector servicios ha disminuido últimamente en cinco mil personas.

Hay otros datos que podríamos considerar, señor director general, como muy positivos: me refiero al descenso de los accidentes graves. Pero también lo quiero contextualizar, porque tenemos que tener en cuenta que, según sus propios datos —no son los míos—, el número de afiliaciones a la Seguridad Social en todos los sectores ha descendido en el último año en quince mil seiscientos ochenta y nueve. Claro, esto relativiza en gran medida el dato, esa bajada que le acabo de comentar, que es buena, ¿eh?, que es buen dato. Ese descenso de la afiliación a la Seguridad Social supone en Aragón el 3,69%, pero dese cuenta de que en Teruel, que creo que usted también se habrá dado cuenta, ese descenso es muy acuciente, es del 5,05%, casualmente más del doble que en Huesca. Aunque tampoco vaya mucho al tema, pero ¿qué piensan hacer ustedes al respecto? Porque esta tendencia en la provincia de Teruel es preocupante, es que en este último año es más del doble que en la provincia de Huesca.

Yendo otra vez al asunto, otro dato que me parece bueno es el de la reducción de un 21% en enfermedades profesionales reconocidas, siendo todas ellas, señor director general, de carácter leve, casualmente. Este dato yo creo que deja claro que no se están declarando todas, como ya le dije, si usted lo recuerda, en la anterior comparecencia. Quizá sea por una posible —posible, lo pongo entre comillas— mala praxis de las mutuas de accidentes de trabajo, por lo que sería imprescindible hacer visible esa infradeclaración, claro. Y en ese reto, esa responsabilidad, yo creo que ahí el Gobierno sí que tiene algo que decir. Yo, señor director general, creo que el derecho a la salud de los trabajadores está en grave riesgo, aunque usted a lo mejor no lo vea, y no solo por la infradeclaración que está habiendo en enfermedades profesionales: a esto, yo le sumaría también las graves consecuencias que está teniendo la reforma laboral que aprobó el Partido Popular, tanto por el abaratamiento de los despidos como por la facilitación que están haciendo de los despidos por causas de absentismo mediante la modificación, como usted bien sabe, del artículo 52 del Estatuto de los Trabajadores, que permite despedir de manera objetiva, pero por razón de enfermedad, a cualquier trabajador a pesar de tener una incapacidad temporal otorgada por médico del Sistema Nacional de Salud.

A esta, desde mi punto de vista, tropelía, señor director general, hay que añadirle el anteproyecto que ya le mencioné yo en una comparecencia también que usted tuvo aquí de la ley de mutuas. Recuerdo que en aquellos tiempos no sabía nada; ahora el anteproyecto ya lo tenemos encima de la mesa, ya está encima de la mesa. Claro, ese anteproyecto lo que les da a las mutuas es la posibilidad de intervenir en las bajas por enfermedad de todos los trabajadores, por enfermedad, desde el primer día. ¿Qué es lo que va a pasar con eso? Pues va a pasar que va a haber presentismo. ¿Qué quiere decir? Que los trabajadores van a acudir, como norma, a trabajar estando enfermos, y esto la verdad es que, desde mi punto de vista, tiene graves consecuencias, tanto porque la enfermedad del propio trabajador se puede agravar como porque puede haber contagios a otros compañeros y un mayor, lógicamente, riesgo de tener accidentes. En definitiva, señor director general, una menor productividad.

Ya termino, señor presidente.

Ley voy a hacer tres sugerencias, señor director general: mire, intente que su partido, el Partido Popular, derogue la reforma laboral; desde luego, yo consensaría el anteproyecto de ley de mutuas con los sindicatos, y cumpliría los siete objetivos de la Estrategia Aragonesa de Seguridad y Salud en el Trabajo. Porque conseguiríamos, con estas tres medidas, tres objetivos prioritarios: disminuir la siniestralidad laboral, hacer más productivas a las empresas, que también les va a ellos, y disminuir sustancialmente los quinientos sesenta y cinco millones ochocientos ochenta y tres mil setecientos dieciocho euros que supone el coste de la siniestralidad en Aragón.

Gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Larred.

A continuación, por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Martínez tiene la palabra durante cinco minutos.

La señora diputada MARTÍNEZ SÁENZ: Muchas gracias, presidente.

Bien, señorías, en primer lugar, desde nuestro grupo parlamentario, señor director general, le queríamos dar la bienvenida de nuevo a esta su comisión.

Es verdad que el documento que hoy estamos analizando se centra fundamentalmente en una serie de datos, una serie de elementos que vienen a configurar la actuación que este organismo tan importante en el ámbito de lo que es la prevención de las relaciones laborales y lo que es la seguridad y la salud en el trabajo está realizando o ha realizado en relación con el ámbito de sus competencias.

Como les decía, la propia Constitución, dentro de los principios rectores de la política social y económica, encomienda a los poderes públicos, en el artículo 40.2, que acometamos esta tarea, es decir, garantizar «la seguridad e higiene», decía la Constitución en términos menos «modernos» —entre comillas—, en el ámbito laboral. De la misma manera, el Estatuto de Autonomía, en el artículo 26, también nos mandata, y usted bien lo sabe, porque es el gestor de esta política, que tenemos una competencia, según el artículo 77 del Estatuto, en materia ejecutiva fundamentalmente.

Bien, yo le quería agradecer la exposición que usted ha hecho, porque ha tocado, evidentemente, cinco temas o seis temas con puntualidad política, pero sí que es verdad que yo me he leído la memoria, y quería agradecer, y que se lo transmita, a los trabajadores y a la directora del ISSLA la tarea realizada.

Y me voy a centrar en algunos de los aspectos, con datos estadísticos o no, que están dentro de la memoria.

En primer lugar, ustedes hacen referencia a cuestiones de personal y de estructura, que veo que no han cambiado absolutamente nada en relación con el ejercicio anterior, pero sí que me interesaría destacar, aunque parezca mínimo, la cobertura de un programador informático, porque tiene relevancia, yo creo que mucha. Todos los que hemos trabajado dentro de la Administración sabemos lo importante que es la tecnificación y lo que es la mejora dentro de todos los procedimientos en relación con temas estadísticos y de siniestralidad laboral, tal cual estábamos hablando.

Por otra parte, queremos animarles a que sigan ustedes en su tarea de trabajar en todos aquellos progra-

mas, fundamentalmente, de alta tasa de siniestralidad, que han conseguido que durante los años 2010-2013, períodos de implantación de este programa fundamentalmente, la siniestralidad, las bajas por alta tasa disminuyeran en la Comunidad Autónoma de Aragón. De la misma manera, con el programa de sobreesfuerzos, como usted bien ha señalado, así como la continuación en programas como construcción. Y también, creo que no se ha dicho por ninguno de los portavoces, pero también el tema del amianto, que tiene gran importancia, como les decía.

Respecto a todas las actuaciones que ha realizado el ISSLA como habilitados, como funcionarios habilitados, en materia fundamentalmente técnica y científico-técnica y de capacidad de acudir a las empresas e, incluso, requerir a los empresarios para que modifiquen las deficiencias observadas, es que fuera el caso incluso de colaboración e interacción con la propia Inspección de Trabajo y Seguridad Social, bueno, pues destacaría fundamentalmente, como usted ha señalado, de las tres mil quince medidas que se han adoptado, propuestas adoptadas, bueno, pues destacaría la alta tasa de efectividad, un 99,3%, frente a un 99,1%, que, aunque sea pequeño, ha mejorado respecto al ejercicio anterior.

Muy importante también la tarea que tienen en relación con los servicios de prevención ajenos (la tarea de asesoramiento, la tarea pericial y de información, todos los expedientes de autorización, de acreditación de lo que son los servicios de prevención ajenos y de autorización a las entidades que quieren prestar auditorías), importante.

Y yo, fíjese, más allá de todo lo que es la mera labor técnica, que eso lo conocemos y se ha dicho muchas veces seguramente en esta comisión, me interesaría acudir también a todo lo que es el tema de gestión del SERPA, el programa informático que obliga a los servicios de prevención ajenos a canalizar la información, con lo que de ventaja y eficacia tiene tanto para las empresas como para las administraciones como para los propios trabajadores.

De la misma manera, quería felicitarles por la idea que ustedes han lanzado en este ejercicio de elaborar un registro con las empresas que tienen sus propios servicios de prevención o servicios concertados dentro de lo que es la prevención de los riesgos laborales.

Y en ese tema, que quizás sean pequeños o menores, yo creo que son importantes las campañas que ustedes y desde el ISSLA han iniciado. Evidentemente, ustedes han participado, se ve el afán de participación en seminarios, en congresos, en jornadas, tanto usted personalmente como la propia directora del ISSLA y todos los técnicos que integran el organismo, importante, sobre todo, para estar en el día a día de lo que es la prevención de riesgos laborales, tanto para vender, si me permite este término, lo que desde la Comunidad Autónoma de Aragón se está haciendo como, sobre todo, también para aprender en qué se puede mejorar y en qué se puede incidir en relación con todas estas cuestiones tan complicadas y en las que luego, a la hora de implementar en las empresas, es muy importante que se esté al día.

También destacar la colaboración en materia de riesgos psicosociales con el Ejecutivo aragonés, en la subvención que se ha aprobado en esta materia en el año 2013.

Y respecto a datos estadísticos, bueno, evidentemente, respecto a la siniestralidad laboral, es eviden-

te que la cifra de accidentes laborales en Aragón ha bajado. Sí es verdad —lo digo al portavoz del Grupo Socialista— que ha aumentado la cifra de accidentes in itinere, pero, mire, lo más importante es que se ha reducido la cifra de accidentes en la Comunidad Autónoma de Aragón respecto al ejercicio anterior, y se ha reducido tanto en accidentes graves como en accidentes mortales como en accidentes leves. Y a mí me gustaría que el señor director general de Trabajo hiciera hincapié a ver si, realmente, todas las campañas y todo el trabajo que se está haciendo desde el ISSLA, pues yo un poco quiero ir al contrario, es decir, ha tenido incidencia de alguna manera en esta reducción, y cómo podemos incidir en la reducción o qué medidas se pueden adoptar desde el propio organismo para incidir en el tema de los accidentes in itinere, si quizá el tema de la formación también o el tema más allá de la prevención serían interesantes.

Y por último, respecto al registro, me han interesado los datos del registro de entidades acreditadas en materia de construcción, porque sí que es verdad que nos da una visión muy importante respecto a lo que es el sector de la construcción en Aragón, que, evidentemente, tanto en España como en Aragón, no está pasando por buenos momentos. Es verdad que las inscripciones han bajado durante este año 2013 respecto al 2012, pero me quedo con un dato muy interesante, porque, mire, las inscripciones de renovación, que son aquellas que tienen que realizar las empresas cada tres años seis meses antes de que expire esa inscripción, han sido ligeramente superiores a las del ejercicio 2012, conque algo tendrán que ver las políticas que se están realizando.

Y he dicho último, pero lo último, señor presidente, respecto al tema de las comunicaciones de aperturas, bueno, pues, realmente, las comunicaciones de apertura este año... ha habido me parece que más de nueve mil —tengo el dato—, nueve mil trescientas sesenta y dos comunicaciones de apertura, que han afectado a más de treinta y ocho mil trabajadores en la Comunidad Autónoma de Aragón. Es cierto que ha sido inferior al año 2013, pero, como yo siempre quiero ver las mejoras, siempre quiero ver el margen positivo de actuación, me quedaría con que las cifras han sido muy similares a las del ejercicio 2012, y es cierto que quizá las mayores caídas en cuanto a comunicaciones de apertura se realizaron a partir del año 2007, según los datos que ustedes proporcionan en su memoria, pero es verdad que a partir del año 2012 esas caídas han sido más pequeñas.

Yo, señor Divassón —ya termino—, quería agradecerle su trabajo, que lo transmita a los trabajadores del ISSLA, y, simplemente, ofrecerle nuestra colaboración en todo lo que necesite.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señora Martínez.

Para finalizar la comparecencia, tiene la palabra el señor director general durante un tiempo de diez minutos.

El señor director general de Trabajo (DIVASSÓN MENDÍVIL): Muchas gracias, presidente.

Una primera puntualización: estamos en un Gobierno de coalición Partido Popular-Partido Aragonés, y, como me ha dicho «mi Partido Popular», que quede constancia de que yo soy miembro de la Comisión Ejecutiva del Partido Aragonés y que estoy en una acción de gobierno en coalición. Y, bueno, que quede constancia, que, si no, luego se me pasa y me parece importante. No es que reniegue de nada en absoluto, pero estamos en coalición y..., del Partido Aragonés, que quede claro.

Hay algunas cuestiones que a mí me ponen en guardia y ponen de manifiesto lo interesante que es venir a esta comisión a compartir con ustedes la labor del ISSLA. Lo digo porque hay una cuestión que tampoco quiero dejar pasar en primer lugar: de los datos estadísticos, según como todos los interpretemos, pues se puede coger lo que sea. Hay una cuestión que a mí me preocupa, más que nada para no ir haciendo el ridículo cuando uno va por los sitios, que es el número o cifra de que si hemos bajado o hemos subido: si hubiéramos subido, hubiéramos subido, lo digo por el dato del portavoz del Partido Socialista. No sé de dónde sale la suma, tendremos que hablar porque yo no puedo decir en esta comisión que tenemos diez mil novecientos treinta y cinco accidentes en jornada de trabajo y que usted me haga una suma y me sume doce mil novecientos quince y que me haga una subida del 0,13%. Lo digo con toda la intención. Habrá que revisar este dato, porque yo, la verdad, no acabo de..., sobre todo cuando los accidentes in itinere están incluidos en los accidentes de trabajo con baja. Entonces, no acabo de ver yo esa suma, pero, bueno, insisto, será una cuestión para ponerlo en común.

Una cuestión muy interesante que se ha puesto aquí en evidencia por varios representantes es la relación o la evolución que puede tener la siniestralidad con la situación de crisis, me parece importantísimo. Sí que estamos depurando datos estadísticos; lo digo porque, en la página web del Instituto Aragonés de Salud Laboral, que puede ser muy gráfica para todos ustedes, hay colgada una memoria estadística del año 2013, muy completa. La memoria también estaba colgada, la memoria lleva ya realizada desde abril de 2013. Lo digo porque, bueno, si en otras ocasiones se ha venido a esta comisión a presentar documentación, que sepan que también en la página web está colgado el documento, y se puede ir a él.

Hay una estadística muy interesante y se puede analizar cómo, por ejemplo, a la hora de relacionar condiciones de trabajo con evolución de la siniestralidad, yo les pongo de manifiesto, por ejemplo, alguna cuestión que hemos ido analizando, sobre todo para mejorar nuestras políticas e incidir en aquellos ámbitos donde se puede negociar.

El 28% de los accidentes de trabajo se producen en el primer año de antigüedad, pero, si observamos, por ejemplo, el sector agrario es el 54%, o sea, más del doble dentro del primer año de antigüedad, con lo cual es un sector donde yo no... Lo digo esto porque a lo mejor no son propiamente las condiciones de trabajo las que producen estas circunstancias, es el propio sector de actividad, la estacionalidad o las propias circunstancias del sector agrario lo que hace que todavía no sean plenamente conscientes de la necesidad de adoptar medidas de seguridad y salud laboral por parte de la empresa, por parte del autónomo que realiza funciones en materia del sector agrario.

Por tamaño de empresa, también observarán en este documento —se pone también de manifiesto en esta comisión por el representante del Partido Aragonés— que

el 67% de la accidentalidad se produce en menos de veinticinco trabajadores, y, entre uno y cinco, el 47%.

Se ha puesto de manifiesto —ya se puso de manifiesto en una comparecencia anterior que tuve aquí— que íbamos a actuar sobre las empresas de menos de diez trabajadores. Ya hay operativa, una aplicación que se llama «Prevencion10.es», donde los autónomos y las empresas pueden acceder y donde cuentan ya con el asesoramiento propio de los técnicos del instituto aquí, en Aragón, para que puedan solicitar el acompañamiento en las medidas de prevención que necesiten.

En contratos, por ejemplo, contratación indefinida y temporal, ya que se ha puesto de manifiesto, estos son datos de este documento que, insisto, está colgado en la página web del Instituto Aragonés de Seguridad y Salud Laboral.

En contratación indefinida, también observamos, por ejemplo, cómo el 68% de los accidentes de trabajo con baja se produce en trabajadores con contrato indefinido, y el 28,4% cuando son temporales. Pero si, nuevamente, acudimos al sector agrario, sector que es importante y en el que hay que incidir y en el que estamos incidiendo, cuando son trabajadores indefinidos es el 38,5%, y temporales, 43,3%. Es decir, que también en este sector la temporalidad invierte la relación de accidentes de trabajo con baja.

Son algunos de los datos que podríamos ir desgranando y que yo les invito a que, desde luego, si tienen la oportunidad, pueden sacar cuestiones, además, de calado político observando este documento a la hora de analizar estas circunstancias.

Consultas en materia de prevención de riesgos laborales, lo ha dicho el representante de Chunta Aragonesista, hay menos. En la memoria se puede observar cómo este año han bajado las consultas de carácter técnico, pero yo le doy la vuelta y le veo el carácter positivo: es que nuestra colaboración con los agentes sociales determina que, muchas veces, los trabajadores delegados de prevención o comités de seguridad y salud acudan al propio sindicato porque saben que tienen buena estructura en materia de prevención y van a consultar directamente a los sindicatos y no a la Administración. Creo que esto es bueno para todas las partes.

Algunas cuestiones del representante del Partido Socialista que no me quiero dejar porque son importantes.

Se hace referencia al artículo 52.2. del Estatuto de los Trabajadores. Hombre, me gusta que me haga esta consideración, porque es que yo no encuentro ninguna fuente de información en la que se determine cómo estos despidos se producen por vía del absentismo del 52.2, no sé cuáles son las fuentes. Lo digo porque, además, lo digo también con toda la lealtad: no encuentro información para que se pueda decir que, a partir de la reforma laboral, las empresas están despidiendo a trabajadores por el 52.2. Si hay alguna fuente de información fidedigna, yo estoy dispuesto a tratar la cuestión, pero yo, desde luego, no he detectado esta circunstancia.

Entró a las mutuas, tampoco lo voy a dejar pasar. Claro que hay un anteproyecto de ley, se vino aquí y se dijo. Yo no estoy de acuerdo, y así lo tengo que decir, lo he dicho públicamente, en determinadas circunstancias del anteproyecto de ley de mutuas. Lo digo esto porque, como bien sabrá, hubo un informe del Consejo Económico y Social, ¿y qué ha pasado? Que se ha retirado el anteproyecto..., se ha retirado, sí, sí. Está..., bueno, no sabemos bien.

Hay una circunstancia que me gustaría que sucediera, y es que fuera lo más consensuado posible. Esto quiere decir que, este anteproyecto, yo creo que es de calado y que, por ejemplo, los agentes sociales tendrían aquí que..., y las comunidades autónomas también, porque las comunidades autónomas todavía no tenemos ninguna recepción formal del anteproyecto de ley de mutuas que se quiere hacer.

Insisto, había un anteproyecto y parece que, a raíz del informe del Consejo Económico y Social, parece que se ha retirado, y este control que las mutuas parecían ejercer parece que ahora mismo está en suspenso o no se sabe muy bien hacia dónde... Yo no tengo más informes al respecto; si no, también lo pondría de manifiesto.

Enfermedades profesionales, infradeclaración... Sí, estoy totalmente de acuerdo. Cuestión que en las gráficas no se ve claramente. Ha habido una bajada sustancial de enfermedades profesionales; esto es sospechoso, así lo tengo que decir también en esta comisión, esto es sospechoso. Hay que ponerse manos a la obra, y por eso he dicho también que nuestra función en la secretaría en la Estrategia nacional, uno de los puntos donde va a incidir especialmente... Es una cuestión complicada porque hay muchas cuestiones implicadas ahí, desde los centros de salud a los servicios de prevención, las mutuas, la propia Administración y el propio INSS, va a ser una cuestión compleja. Pero yo creo que lo que se ha dicho en esta Estrategia nacional es que los datos no concuerdan con la realidad, y eso a mí me parece grave. Y habrá que poner una solución al tema de las enfermedades profesionales, y, sobre todo, en las más graves, que son las que derivan de cánceres laborales, como bien yo creo que también han puesto de manifiesto.

¿Relajación de las empresas? Pues hombre, hay de todo: hay mucha empresa en Aragón que está plenamente concienciada con la materia de prevención de riesgos laborales, muchas empresas que llevan muchos días sin ningún accidente y otras que no están tan concienciadas, sobre todo la pequeña y mediana empresa, que es una labor importante y que, bueno, hay que llegar. Y, bueno, tenemos dificultades, ya se lo tengo que decir, para llegar a la pequeña y mediana empresa; en la que es más grande, es decir, a partir de doscientos cincuenta trabajadores, sí que observamos que hay una política y que la crisis no ha afectado, al contrario, yo creo que les ha hecho más conscientes en la necesidad de adoptar medidas en materia de prevención.

Accidentes in itinere: sí, sí, efectivamente, totalmente de acuerdo, hemos subido este año, en 2014, Ya hemos celebrado tres jornadas en materia de seguridad vial-laboral y en septiembre va a haber una cuarta.

En cuanto a la movilidad sostenible, ha puesto también el dedo en la llaga, se lo tengo que decir y es así. Somos muchas las administraciones implicadas, y no es una cuestión fácil el tema de la movilidad sostenible en polígonos. Nosotros formamos parte de la Comisión de Seguridad Vial de las Administraciones Públicas como Dirección General de Trabajo y, bueno, aportamos nuestra concienciación y nuestras ideas al respecto. Habrá que trabajar también en esta materia, no ahora, sino que ya llevamos hace tiempo.

En materia de formación, también totalmente de acuerdo. Yo creo que los programas de los técnicos del Instituto Aragonés de Seguridad y Salud Laboral tienen que estar enfocados cada vez más a la formación y menos al control y la vigilancia; digo esto porque es

aviso para navegantes. Quiero decir asesoramiento y formación. Cuando digo formación, es que los propios técnicos nuestros hagan formación básica, la básica de treinta horas, aquellas pequeñas y medianas empresas que lo soliciten y que lo necesiten. Yo creo que es un aspecto también muy importante.

Los datos de siniestralidad, como siempre digo, es la labor colectiva, ¿eh? En Aragón tenemos la suerte, y yo creo que esta comisión es un ejemplo de ello, de que la prevención de riesgos laborales es una política pública que tiene su importancia, y todos deberíamos empujar para que los recursos, tanto económicos como materiales, dentro de las disponibilidades presupuestarias, cada año tratar de que aumentaran en la medida de lo posible.

Y, bueno, yo creo que no me he dejado nada.

Simplemente, agradecer nuevamente la oportunidad que me dan de venir aquí a exponer las circunstancias en la prevención de riesgos laborales, y supongo que la próxima será hacer una nueva valoración de la Estrategia para, entre todos, acabar la que estamos haciendo y empezar la siguiente, que será para el período 2014-2020 o los años que sean necesarios.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Muchas gracias, señor director general.

Se suspende la sesión durante dos minutos.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Reanudamos la sesión con el punto siguiente del orden del día: debate y votación de la proposición no de ley número 134/14, sobre medidas contra la amenaza de la deflación y del desempleo, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Para su presentación y defensa, tiene la palabra, durante ocho minutos, el señor Larred.

Proposición no de ley núm. 134/14, sobre medidas contra la amenaza de la deflación y del desempleo.

El señor diputado LARRED JUAN: Sí, gracias, señor presidente.

Señorías, hoy traemos a esta comisión un tema para tomar medidas contra la amenaza de deflación y desempleo que tenemos en España y, sobre todo, en Aragón.

Es posible que alguien pueda tener la tentación de mostrarse demasiado optimista en cuanto a las valoraciones que hay que hacer no solamente en Europa, sino en España y también en Aragón, basándose, desde mi punto de vista, en parámetros que pueden ser engañosos, porque son estacionales cuando no coyunturales, que últimamente podemos todos observar, como es el producto interior bruto, como es el empleo, como puede ser la prima de riesgo e, incluso, si nos asomamos a ver cómo va la Bolsa.

Pero, sin embargo, sobre estos engañosos parámetros planean incansables datos demoledores sobre el empleo, sobre el paro, sobre la pobreza, sobre los bajos salarios y sobre el riesgo real de deflación, no solo en Aragón y en España, sino también en el resto de Europa, sobre todo en el sur.

Espero que no me acusen de pesimista cuando asegure que el riesgo de deflación en España es alto, y di-

go que espero que no me acusen de pesimista porque no lo dice Vicente Larred, lo dice y lo asevera el último informe del Fondo Monetario Internacional al decir que desde el año 2011 permanecemos en riesgo alto de deflación, es decir, en caída generalizada y sostenida de los precios.

En nuestro caso, en el caso de España, el riesgo es doble: por un lado, empresas y consumidores reducen la compra de bienes y servicios ante la expectativa de la caída de precios. Podemos poner un ejemplo claro que todos entendemos, los inmuebles, los pisos: tengas dinero o no tengas dinero, tengas necesidad o no tengas necesidad, todo el mundo está esperando a que el precio baje, y no para de bajar, provocando con ello, lógicamente, la pérdida de beneficios por parte de las empresas y, lógicamente, el aumento del paro o el aumento de los despidos de los propios trabajadores de estas empresas y, lógicamente, pues la bajada drástica del consumo, porque, si estás en el paro, difícilmente puedes consumir cuando no tienes dinero.

Y como todos ustedes saben, sin inversión, sin consumo y sin crédito, la economía de un país se paraliza. Según la contabilidad nacional, tampoco la mía, la contabilidad nacional, el consumo privado español ha caído el 11%, pero, fíjense ustedes, el crédito de las empresas en lo que va de año ha caído el 6%, y el crédito al consumo en lo que va de año, y llevamos pocos meses, también el 6,8%.

El segundo riesgo añadido que tenemos en España es la caída de los precios inducida por un incremento desmesurado tanto de la deuda pública como de la deuda privada. Las expectativas de deuda pública para el 2017 en España ascienden al 104% de nuestro producto interior bruto. Tienen un dato claro en el ejemplo de Aragón: en Aragón, en los últimos dos años y medio, la deuda ha aumentado en dos mil treinta y siete millones, lo que implica un incremento del 61,13%. Imagínense la tendencia que estamos teniendo.

Un dato importante que influye en la deflación es el IPC, el índice de precios al consumo, que en España fue del 0,3% al cierre del ejercicio 2013 y en Aragón, en el último trimestre, del 0,1% según —tampoco dato mío— el último *Boletín trimestral de coyuntura aragonesa*. Pero la tendencia en 2014 sigue igual: la tasa en febrero fue del 0,0% y la previsión en los próximos meses es de inflación negativa. Por lo tanto, la deflación es una realidad que se puede instalar en España, pero también en Aragón, y que nos puede llevar al estancamiento de la economía durante varios años con tasas de endeudamiento muy elevadas, como pasó en la gran deflación de Japón, cuyo endeudamiento superó, como todos ustedes saben, el 200% del producto interior bruto.

Señorías, no solo el Fondo Monetario Internacional alerta sobre el peligro de deflación en España y Europa, también está viendo sus graves consecuencias el Banco Central Europeo, y ha tomado —ustedes son conocedores de ello— decisiones drásticas últimamente: ha bajado los tipos de interés al 0,15%, va a castigar los depósitos perezosos de los bancos con una tasa del 0,10% (digo perezosos porque son estos dineros que llevan los bancos a Frankfurt para no hacer absolutamente nada) y va a destinar cuatrocientos mil millones de euros a créditos para empresas y para consumidores, créditos, lógicamente, bajos. ¿Por qué? Pues porque el Banco Central Europeo, al igual que el Fondo Monetario Internacional, perciben la recuperación excesivamente lenta, muy lenta, porque están viendo que

el euro está muy fuerte, demasiado fuerte, y eso perjudica mucho a las exportaciones, y porque la inflación está en zona de peligro, asomándose peligrosamente a la deflación. Fijense cómo están las cosas que los bancos alemanes están de acuerdo con todas estas medidas, a las cuales eran muy reticentes no hace tantos días... iba a decir meses, pero no, no llega a meses, no hace tantos días.

Nos enfrentamos, sin lugar a duda, a una enfermedad crónica a la japonesa, los problemas están ahí pese al optimismo de muchos líderes, bien sean europeos, bien sean españoles: el producto interior bruto está en plano, la inflación en el mes de mayor es del 0,2%, la previsión para 2016 —fíjese si nos lo fían largo— simplemente es del 1,4%, por lo que hay miedo, pero miedo real a deflación.

Y nosotros, el Grupo Parlamentario Socialista, al igual que el Fondo Monetario Internacional, al igual que el Banco Central Europeo, creemos necesario e imprescindible actuar ya. Tenemos que hacer algo para evitar que el riesgo de deflación en España y en Aragón se convierta en una realidad, ya que está claro que la economía española y la economía aragonesa están en vía muerta, con un crecimiento cero, con salarios en descenso y en caída libre y con una deuda creciente.

Yo creo que no estamos aprendiendo nada, no estamos haciendo caso a los que nos enseñaron hace muchos años. Les voy a poner un ejemplo de hace cien años, el de Henry Ford —¿lo conocen?—. ¿Saben lo que hizo el jefe de la Ford? Doblar el salario a los trabajadores, disminuirles el número de horas de trabajo. ¿Para qué? Para ser más productivos. Fueron más productivos porque Henry Ford decía: «si mis trabajadores no cobran suficiente para que puedan comprar mi producto, es decir, un coche, difícilmente los puedo vender». Tenemos que aprender, tenemos que aprender de esto porque se hizo millonario, ¿eh?, o sea, le fue bien la cosa. Y nosotros, en España, en Europa, estamos haciendo completamente lo contrario.

Por todos estos motivos, demandamos y queremos demandar, lógicamente, el apoyo de todos los grupos parlamentarios de la Cámara para que las Cortes de Aragón insten al Gobierno de Aragón a emprender políticas económicas y fiscales de estímulo económico que contrarresten el estancamiento actual del consumo de bienes y servicios, contribuyendo de esta manera a luchar contra el riesgo de deflación y de disminución de la producción y del empleo. Asimismo, le instan a que las medidas que tienen previsto emprender para corregir el déficit no repercutan ni en minoraciones de la capacidad económica de los ciudadanos y hogares aragoneses ni tampoco en la progresiva normalización de los créditos para las actividades productivas y de innovación de las empresas.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Lared.

No se han presentado enmiendas a esta proposición no de ley. Pasamos, por lo tanto, al turno del resto de los grupos.

En primer lugar, el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida de Aragón. Señor Romero, tiene la palabra durante cinco minutos.

El señor diputado ROMERO RODRÍGUEZ: Muchas gracias, señor presidente.

El Grupo Parlamentario de Izquierda Unida va a apoyar la iniciativa que plantea el Grupo Socialista. Si antes hablábamos de turismo, que era uno de los sectores que nos había ocupado mucho tiempo y debates en esta Cámara, no menos hemos tenido en relación con la economía en relación con poner sobre la mesa propuestas y medidas por parte de los grupos de la oposición de cara a que se estimule la economía y que a partir de ahí pueda crearse empleo. En esa dirección plantea el Grupo Socialista esta iniciativa.

En este caso, lo plantea hablando de dos bloques: un primer bloque, la necesidad de emprender políticas económicas y fiscales de estímulo económico, que es necesario, y además introduce el elemento de la deflación. Si lo dice el Fondo Monetario Internacional, señor Lared, seguro que hace caso el Gobierno, porque a lo que digamos nosotros no hará, evidentemente, caso alguno, pero, cuando lo dice el Fondo Monetario Internacional o la Comisión Europea o el Banco Central Europeo, normalmente siempre hace caso. Por lo tanto, yo estoy tranquilo en ese sentido de que en esta ocasión puede ser coincidente con el Fondo Monetario Internacional, que es cierto que avisa de que España puede incurrir, igual que otros países del sur de Europa, en deflación, y es algo serio, porque lo que nos puede parecer importante y bueno en momentos puntuales, que es la bajada de los precios, cuando es continuado provoca un efecto contrario y provoca, como bien ha dicho el señor Lared, que las empresas dejen de producir porque no venden sus productos, porque no tienen capacidad, evidentemente, a la hora de producir esos productos, los costes son superiores, y a partir de ahí no son comprados los productos porque tampoco —y esa es la segunda parte— hay capacidad adquisitiva por parte de las familias, y, por tanto, entramos en una espiral que puede ser peligrosa. Y a partir de ahí se pierde muchísimo empleo, y eso, evidentemente, es perjudicial para la sociedad.

Creo que, en el fondo también, este primer apartado de la iniciativa del Grupo Socialista habla de un debate que continuamente sacamos aquí, en las Cortes, y es a ver si esos datos «macro», que parece que algún aliciente han empezado dando, se terminan asentando en datos «micro», es decir, que la sociedad los perciba y, al final, se salga de la crisis. En ese escenario no estamos todavía, y, como bien se ha dicho, es un escenario en el que todavía quedan muchísimos años. Y, a partir de ahí, lo que al principio de la etapa de la crisis parecían medidas que no podían ser puestas en marcha, pasados unos años (ya hablamos de seis años), esas mismas medidas sí que parece que ahora pueden surtir efecto.

Luego habla de un segundo punto, y es que la Comunidad de Aragón incumplió el déficit en 2013, y parece ser que en estos primeros meses de 2014 lleva una senda también peligrosa en ese sentido. A partir de ahí, lo que plantea es que cuando el Gobierno corrija ese déficit, no lo corrija cargándolo sobre las espaldas de las familias aragonesas, algo que hemos hablado también en muchos debates, y que al final no puede ser que siempre sean los mismos los que tengan que sacrificarse. Y, por lo tanto, lo compartimos plenamente y, por ello, apoyaremos la iniciativa.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Romero.

Por el Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista, señor Palacín, tiene la palabra.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Sí, gracias, señor presidente.

Trae el Grupo Socialista una iniciativa sobre deflación y desempleo que Chunta Aragonesista vamos a apoyar.

Se ha hablado de diferentes organismos que hablan de la amenaza del riesgo de deflación. No solamente lo dice el Fondo Monetario Internacional, sino que hay otros economistas de una tendencia muy diferente a la del Fondo Monetario Internacional que también están hablando de la amenaza que tenemos en España sobre entrar en deflación.

Por desgracia, en la situación que tenemos actualmente, cada vez hay más personas, cada vez hay más familias en dificultades, sin recursos, cada vez hay más familias —eso se ha dicho muchas veces en estas Cortes— que no reciben nada, ningún ingreso económico a lo largo del mes; el número de desempleados no es el mejor; mientras, vemos cómo algunos servicios que serían esenciales siguen subiendo los precios (podemos hablar de la luz, podemos hablar de un concepto que cada vez aparece más, como es el de la pobreza energética), el consumo se ha frenado debido al aumento del IVA, y, por ejemplo, eso ha reducido el consumo del comercio aragonés, con la perspectiva de la bajada de precios que muchas personas están esperando para poder conseguir a un mejor precio algún bien (puede ser una vivienda)... El consumo, desde luego, se puede reducir, existe ese peligro. También el control del déficit puede afectar de una forma negativa al consumo y a la inversión.

La verdad es que hay parámetros que indican que la situación es complicada, pese a esos brotes verdes que parecen que se ven, pero que las familias no acaban de encontrar.

Por lo tanto, ante los riesgos de que estos datos puedan empeorar en algún momento, pensamos que hay que tomar medidas. Eso es de lo que, en definitiva, habla esta proposición no de ley, y por ese motivo vamos a votar de forma positiva.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Palacín.

Por el Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Ruspira, tiene la palabra.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Muchas gracias, señor presidente.

Pues, efectivamente, señor Lared, yo no le voy a llamar pesimista, en absoluto, independientemente de que a lo mejor podría opinar que su mensaje no ha sido, en este caso, apocalíptico, pero sí muy oscuro. O sea, está usted transmitiendo un mensaje para el futuro a corto y a medio plazo de la Comunidad Autónoma de Aragón y de España, si me lo permite, por lo menos, que tiene más oscuros que claros, y la verdad es que, en ese sentido, yo no sé si usted será pesimista o no, pero, desde luego, está mostrando un escepticismo de un altísimo nivel.

Mire, el que le habla es optimista por naturaleza, y los que me conocen bien lo saben, y, como yo soy optimista por naturaleza, yo creo que tenemos suficientes mensajes —me parece que usted utilizaba «paráme-

tros»—, de carácter «macro», como decía usted, que nos permiten pensar que se está saliendo de la crisis y que se está mejorando la situación económica en España y en Aragón. Esto es lo que yo creo; usted puede creer lo contrario, no pasa nada, nos tomaremos una cerveza y hasta aquí habremos llegado en nuestro debate. No tiene más.

Yo creo que la prima de riesgo estaba en una situación muy comprometida —no es el caso—, creo que la Bolsa española estaba en una situación muy comprometida —ya no es el caso—, creo que España había muchas situaciones muy complicadas que hacían que estaba a punto de ser rescatada en el 2012 por la Unión Europea —esa situación ya no existe—, y que, evidentemente, se han tenido que hacer muchos sacrificios y muchos esfuerzos y que todavía hay gente en la sociedad que lo está pasando mal. Afortunadamente, un porcentaje minoritario de la sociedad, afortunadamente, y se lo digo así de claro, porque es cierto que tenemos que ocuparnos y preocuparnos de un porcentaje, desgraciadamente, importante de nuestra sociedad, pero también es cierto que hay una sociedad en España que está saliendo de la situación en la que se encuentra.

Y dicho esto, si usted, en la exposición de motivos, habla del riesgo de deflación, y yo me he leído la exposición de motivos con todo el interés del mundo, pero, cuando he llegado a su *petitum*, me he dado cuenta que usted se dirige al Gobierno de Aragón, punto. Si usted, con la exposición de motivos que ha hecho, se dirigiese a la Unión Europea para que estableciese líneas de actuación como las que ha puesto encima de la mesa (cuatrocientos mil millones de euros —los mencionaba usted—, rebaja el tipo de interés del 0,25% al 0,15%, el 0,10% con el que castigarán a los bancos)... Creo que la Unión Europea está haciendo lo que tiene que hacer cuando ha considerado oportuno, porque yo no tengo capacidad de influencia.

Si usted dijera «que se incrementen las medidas puestas de la Unión Europea», pues, probablemente, este Partido Aragonés le hubiera votado al favor, pero es que me dice: «que el Gobierno de España implemente desde el Gobierno estatal planteamientos de trabajo para intentar evitar este riesgo en los próximos ejercicios anuales»... Si a usted le interesa, me parece muy bien, pero ¿me puede usted responder?, que no lo ha hecho, porque, cuando se ha referido usted a su *petitum*, lo único que ha hecho es leerlo —mire, señor Lared, ahí está su intervención—, leerlo. [*El diputado señor LARRED JUAN, del Grupo Parlamentario Socialista, se manifiesta en términos que resultan ininteligibles.*] Es que no tiene usted capacidad ni para explicar lo que pedía, solamente lo ha leído, el *petitum* lo ha leído, y se lo digo así de claro.

Vamos a ver, el Gobierno de Aragón dice usted que emprenda políticas económicas y fiscales de estímulo económico. ¿Qué quiere usted decir con eso?, ¿que multipliquemos por dos la Estrategia Aragonesa de Competitividad y Crecimiento?, ¿que pongamos encima de la mesa préstamos participativos a las empresas que estén en una situación complicada?, ¿que aportemos dinero a las familias aragonesas para que consuman más? Es que no entiendo lo que quiere decir con «estímulo económico» y no me lo ha explicado, ojalá en la justificación de voto me lo explique un poquito más, porque leer sé, se lo aseguro, leer sé.

Pero es que, además, dice; «contribuyendo de esta manera a luchar contra el riesgo de deflación». Me

tendrá que explicar usted cómo el Gobierno de Aragón puede luchar contra el riesgo de deflación, eso me lo tendrá que explicar, no en su intervención, invíteme usted a un café —ya lo pagaré yo— y explíqueme cómo puede el Gobierno de Aragón... [El diputado señor LARRED JUAN, del Grupo Parlamentario Socialista, se manifiesta en términos que resultan ininteligibles.] No, no se preocupe, que el Partido Aragonés tenemos un poquito más de liquidez que el Partido Socialista, por lo que veo, aunque solamente sea por optimismo.

Pero es que, mire, le voy a decir más. Dice a continuación: «y la disminución de la producción y del empleo». Oiga, si el Gobierno de Aragón no está trabajando desde el año 2011 para intentar salir de la crisis y para mejorar la economía... ¿Sabe cuál es la mejor forma de luchar contra deflación? Se lo voy a decir yo: generar crecimiento económico. El crecimiento económico reportará creación de empleo, la creación de empleo reportará menos gastos públicos, la creación de empleo reportará más capacidad de liquidez en el bolsillo y más consumo.

Pero, mire, señor Larred, aún le digo más: usted, que es muy amigo de poner estadísticas, como hemos podido comprobar en la anterior comparecencia del director general, y saca los datos estadísticos cuando le conviene, como todos, es evidente, mire, yo tengo delante de la nariz la evolución interanual del paro registrado en Aragón, y veo que desde febrero de este año ya está en negativo, y no se producía desde agosto de 2007. Lo tengo delante, ¿eh?, datos del ministerio.

Debajo tengo otra tabla que dice «Evolución interanual de la afiliación a la Seguridad Social en Aragón»: en rojo desde septiembre del 2008. ¿Sabe cuándo se ha puesto en negrita? En marzo del 2014.

Cambio de página. Tengo también otro dato estadístico que es la evolución interanual del consumo de los hogares, ¿y sabe cuándo ha cambiado la tendencia? En el cuarto trimestre del 2013. Llevamos ya dos trimestres con gasto positivo en el consumo de los hogares.

Pero es que tengo a la derecha otro dato estadístico que es el de la inversión y maquinaria y bienes de equipo en Aragón. Está en rojo desde el tercer trimestre del 2008. ¿Sabe cuándo ha cambiado? En el tercer trimestre del 2013.

Mire, estoy intentando darle datos, aunque le interesan poco, explicándole por qué mi optimismo al respecto, porque creo que tenemos suficientes mensajes estadísticos para entender que la economía en Aragón está avanzando positivamente desde finales del año pasado, y los datos están encima de la mesa. Y no solo estoy hablando de datos «macro», porque, si hablamos del gasto final del consumo de los hogares, ha evolucionado positivamente; pero es que, si hablamos de inversiones en bienes y equipos, los datos son importantes y están en tres trimestres ya consecutivos, lo cual genera tendencia, algo que ya hemos hablado bastante en este tema. Y usted hoy quiere que el Gobierno de Aragón resuelva o minore el efecto negativo del riesgo de la deflación...

Y para finalizar su intervención de *petitum*, en la segunda parte de su párrafo incorpora lo siguiente: que, ¡ojo!, el Gobierno de Aragón va a corregir el déficit, ¡cuidado!, que va a corregir el déficit. Quiero entender que, cuando habla de la corrección del déficit, se refiere al inmediato plan económico-financiero de

reequilibrio que tiene que poner encima de la mesa el Gobierno de Aragón..., muy bien.

Le hemos dicho, no a usted solo...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Ruspira.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: ..., a toda la oposición, en tres idiomas, ahora que está de moda lo de las lenguas, que no se va a tocar la línea roja de las políticas sociales, que no se va a tocar la línea roja de la reactivación económica y de la generación de empleo. Ha dicho el consejero el viernes pasado [*rumores*] —aún no he terminado, no se preocupen, ya tendrán oportunidad—, el viernes pasado el consejero dijo que no se va a hacer de forma lineal, que se va a analizar departamento por departamento y que se va a trabajar por capítulos, y usted está diciendo que en esa corrección del déficit no se afecte a la capacidad económica de los ciudadanos y hogares aragoneses. Me tendrá que explicar usted la capacidad económica de los ciudadanos y hogares aragoneses; salvo que sea la reducción del capítulo I en los sueldos de los funcionarios, me tendrá usted que explicar, en el capítulo VI o en el capítulo VII o en el capítulo IV, cómo afecta al bolsillo de los ciudadanos aragoneses y de sus hogares.

Pero es que, además, luego dice: y además, «progresiva normalización de los créditos para las actividades productivas y de innovación de las empresas». El crédito, señor Larred, lo dan las entidades financieras, no el Gobierno de Aragón. Le hemos explicado durante toda la legislatura...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señor Ruspira, debe ir terminando.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: ... que las posibilidades financieras del Gobierno de Aragón lleguen hasta donde pueden llegar y que el crecimiento del crédito lo tienen que dar las entidades financieras, y para eso hacía falta rescatarlas, algo que se ha estado haciendo con dinero, además, público, desde Europa, y avalado por todos los españoles a través del FROB, como usted muy bien sabe, y además resulta que estamos inyectado dinero desde Europa para fomentar la ayuda al crédito, tanto a las familias como a las empresas. Usted entenderá que yo no entienda cómo el futuro PEF va afectar ni a las familias ni al crédito a las empresas, porque, desde luego, me lo tendrá que explicar, algo que, desde luego, en su intervención no ha hecho.

Por lo tanto, con la absoluta tranquilidad de mi optimismo, desmesurado para algunos y medido para otros, estoy convencido de que esta iniciativa no puede ser apoyada de ninguna de las maneras.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Ruspira.

Por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Vallés tiene la palabra.

La señora diputada VALLÉS CASES: Gracias, señor presidente.

Señorías.

Señor Larred, le he escuchado atentamente en la defensa de las argumentaciones que ha dado para su proposición no de ley y también las del resto de los

grupos, en especial aquellos que han manifestado su voluntad de apoyarla, y es verdad que, analizando el texto concreto y sus propias argumentaciones, a mí se me plantean varias dudas. Y se me plantean varias dudas porque yo veo contradicciones, yo veo contradicciones entre lo que usted nos plantea y las propuestas que han venido defendiendo tanto Chunta Aragonesista como Izquierda Unida como usted mismo en estas propias Cortes.

Tal vez será por eso por lo que no ha querido explicarnos qué es lo que realmente pretendía del Gobierno de Aragón. Usted ha querido explicarnos las razones que le llevan a su planteamiento, pero no lo que realmente le plantean, y, claro, cuando una lee completamente el texto, se le plantean esas dudas.

Pero yo, antes de entrar en esas dudas y contradicciones, sí que quiero dejar claro el concepto de deflación e inflación en sus justos términos, habida cuenta de que, para lo que ustedes plantean, ni todo es positivo cuando hay deflación ni todo es negativo, ni todo es positivo ni es negativo cuando se habla de inflación, sino que cada uno de ellos tiene unos efectos, manifiesta unas tendencias, y es necesario estudiarlas en su justa medida.

Es evidente que en una época económica como el año 2013, en la cual ha habido una recesión económica y en la que ha habido una disminución del consumo y de la actividad económica, se produzcan momentos de inflación cero, negativa o muy baja, y eso es lo que ha ocurrido a principios de este año 2014, porque la evolución de los precios tiene el ámbito correspondiente de su propio transcurrir en el tiempo.

Y si usted estuvo atento en la pasada comisión a la comparecencia del director general de Economía, cuando explicó la coyuntura, este mismo grupo parlamentario, esta portavoz que le habla, le preguntó si había peligro de deflación en Aragón o si había peligro de deflación en España, y él manifestó que es evidente que se habían producido dos meses con una inflación al cero o 0,1% negativo, pero que la actividad económica o el propio crecimiento económico determinan el propio ajuste de los precios.

Además, deflación, como usted también ha definido, supone una baja durante mucho tiempo, persistente y generalizada, y en Aragón no se ha dado generalizada porque se ha derivado, fundamentalmente, en determinados sectores, en especial sector del transporte, sector de la energía, y tampoco ha sido de carácter persistente porque solamente se ha producido una de carácter negativo, cuando en el último mes de marzo ya tenemos uno positivo, el 0,1%, y en este mismo mes de mayo la interanual nos manifiesta un 0,2%.

Es evidente, por tanto, que, cuando uno habla de peligro del Fondo Monetario Internacional, yo también le diría que se leyera todas las propuestas y todos los peligros que manifiesta el Fondo Monetario Internacional, porque el Fondo Monetario Internacional ha manifestado dudas de que se podía producir deflación en Europa y que exigía un cambio de política monetaria. ¿Y por qué? Evidentemente, para atacar la deflación o para fijar la propia inflación, es evidente que tiene que ser política monetaria. Pero, actualmente, el propio Fondo Monetario Internacional, que también plantea cuestiones como que se bajen los salarios —lo digo por su propia iniciativa—, es evidente que no tiene en cuenta las propias previsiones de crecimiento, o alega también las propias previsiones de crecimiento como

una circunstancia en la cual se va a producir, o no parece tanto riesgo de deflación.

Es evidente que con una previsión de crecimiento del 0,7%, que ya hemos aumentado al 1,2% para este año 2014, con datos, como aquí ya se ha mencionado, de que el consumo interno ha crecido en este primer trimestre un 2,3% (no ha bajado el consumo, el consumo está creciendo), o como datos de que el paro en interanual de mayo ha disminuido un 11,2% o que abril es el segundo mes consecutivo en que se ha producido un incremento de la afiliación del 1,3%, y yo le pediría que revisara sus datos de concesión de crédito, porque el último trimestre del año 2013 se incrementó un 6% y en este primer trimestre se ha incrementado la concesión de créditos en un 5,4%, pues es evidente que, con todos estos datos, es difícil que se pueda producir un efecto o una situación en la cual nos veamos inmersos en una deflación que pueda producir daños.

¿Qué efectos produce la deflación? Porque, claro, usted nos ha puesto la deflación como un elemento catastrófico. Es verdad, la deflación produce efectos negativos, y así lo dicen los estudios económicos en aquellos países o aquellas zonas en las cuales el apalancamiento (es decir, la deuda) supera el 150% del PIB. Y le quiero recordar que, en Aragón, la deuda privada en Aragón es del 123% del PIB y que la de la comunidad autónoma es del 16,6%. En ningún caso alcanzaríamos ni siquiera los límites establecidos para un posible peligro y efectos económicos negativos en la propia economía aragonesa.

Pero es que tampoco vemos que usted plantee que estamos hablando de una inflación del 0,1%, del 0,2% de la inflación como un dato positivo, porque una inflación exponencial y una inflación creciente, como la que tuvimos en el año 2007-2008, lo que produce realmente es la pérdida de competitividad de nuestros productos y, por tanto, la capacidad de venta de nuestra producción industrial y de nuestros propios servicios, y ello supone una reducción de la producción y, por tanto, unos efectos en el propio empleo.

Por lo tanto, a lo que tenemos que ir es a una baja inflación, es decir, una inflación que no supere en ningún caso el 2%, y ese es el camino que se ha seguido por parte de quien tiene capacidad para modificar la inflación, que es la política monetaria, y la política monetaria usted sabe que, desde la pertenencia al euro, es del Banco Central Europeo. Los países han ido influyendo en esa medida y, al final, el presidente del Banco Central Europeo ha dado todas las medidas que usted ha manifestado y yo no quiero plantear.

Sin embargo, usted nos ha planteado yo le diría que propuestas simplistas...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señora Vallés.

La señora diputada VALLÉS CASES: ... para hablar por ese camino. Porque yo, claro, cuando usted habla de políticas de crecimiento, de políticas fiscales. yo le diría: ¿qué es lo que ha hecho este Gobierno desde el minuto uno? Ha aplicado políticas de incentivos fiscales para la inversión y el consumo, y es lo que ustedes han votado negativamente —por eso ahora me extraña que lo planteen—, las políticas fiscales de la Ley de medidas fiscales y administrativas en los años 2012, 2013 y 2014.

Es evidente también que ustedes piensan que son los programas nacionales o los locales del PIVE (de renovación de vehículos, de cambio de electrodomésticos) que ha llevado a cabo este propio Gobierno, el de transporte industrial que se ha puesto en marcha, de rehabilitación de vivienda o de equipamiento industrial o comercial. Todas esas son políticas de crecimiento y de búsqueda del consumo.

Pero es que, claro, cuando ustedes manifiestan que en ningún caso se tengan que producir con los efectos del déficit ninguna reducción de la capacidad económica de los ciudadanos, yo le diría: ¡pero si es su propuesta!, ¡si el Partido Socialista nos ha dicho que, para solucionar el problema del déficit, subamos los impuestos, y los impuestos es, simple y llanamente, la mayor reducción de capacidad económica de los hogares y familias!

Usted nos está proponiendo aquí que llevemos a cabo una política...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señora Vallés, le ruego que vaya terminando.

La señora diputada VALLÉS CASES: ... en la cual reduzcamos los impuestos y la propia economía.

Yo, evidentemente, en cuanto que usted parte de un mal análisis y que plantea propuestas que son contrarias a las que, evidentemente, han venido manifestando y, además, son aquellas medidas que se han adoptado por parte del Gobierno de esta comunidad autónoma y del Gobierno de la nación y también de la Unión Europea, este partido va a votar en contra.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señora Vallés.

No hay modificaciones de la propuesta y, por lo tanto, pasamos a la votación de la misma. ¿Votos a favor? **Ocho.** ¿Votos en contra? **Diez. Queda rechazada.**

Pasamos al turno de explicación de voto.

¿Señor Romero?

¿Señor Palacín?

¿Señor Ruspira?

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Sí, muchas gracias, señor presidente, porque tan poco tiempo para hablar de un tema tan denso...

Primero, quiero agradecer al Partido Socialista la presentación de esta proposición no de ley, porque nos permite debatir un tema interesante.

Y se me han olvidado dos cosas. La primera: la mejor forma de ayudar al bolsillo de las familias aragonesas es no incrementar la presión fiscal; ustedes piden lo contrario, piden lo contrario. Uno.

Y la segunda, muy breve, y así le dejo intervenir en su justificación de voto: hacen una referencia a la deuda (ya se le ha oído también a la portavoz en Hacienda, la señora Fernández, aquí presente; también se la he oído al portavoz del Grupo Socialista, señor Sada; ahora usted...) En cuanto al crecimiento de la deuda, la deuda en una comunidad autónoma crece porque se cierran los ejercicios con déficit, sea el autorizado o por encima del autorizado, como tenemos dos ejemplos claros en 2012 y 2013: un déficit del 1,5%, directamente crece la deuda; un déficit del 2,06%, directamente crece la deuda.

Yo di los datos en los que habíamos pasado desde 2007 hasta 2013. Ustedes, el Partido Socialista —y me dirijo al Partido Socialista porque Izquierda Unida y Chunta se han mantenido en esta posición fieles desde el principio, sin reblar, como decimos en Aragón—, han dicho que se han equivocado con el artículo 135, el de la estabilidad presupuestaria. Yo eso lo quiero entender como que lo primero que harían en caso de recuperar el Gobierno es intentar cambiar ese artículo 135 y volver a la desestabilidad presupuestaria, es decir, a más déficit. Ir a más déficit implica más deuda. Por lo tanto, si su planteamiento es el de no respetar la estabilidad presupuestaria, díganme cómo van a controlar la deuda, porque todavía no se lo he escuchado a ningún portavoz del Partido Socialista, ni en Aragón ni en España. *[La diputada señora FERNÁNDEZ ABADÍA, del Grupo Parlamentario Socialista, se manifiesta en términos que resultan ininteligibles.]*

Y por último, para terminar —no se ponga nerviosa, señora Fernández, que ahora le toca—... *[La diputada señora FERNÁNDEZ ABADÍA, del Grupo Parlamentario Socialista, sigue manifestándose en términos que resultan ininteligibles.]*

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señoría, por favor, termine la explicación esta de voto.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Hombre, dejen que así se... Así es más divertido.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Tiene la palabra, siga hablando.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Y la cuestión de la deuda es muy sencilla: la única forma de controlar la deuda, y digo controlarla, no digo reducirla, sino controlarla, es el déficit cero al que hay que llegar en 2017 *[varios diputados del Grupo Parlamentario Socialista se manifiestan en términos que resultan ininteligibles]...*

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señorías, por favor, no dialoguen, y termine la exposición.

El señor diputado RUSPIRA MORRAJA: Por lo tanto, si no quieren llegar al déficit cero en 2017 y quieren seguir con déficit, me tendrán que explicar cómo quieren ustedes controlar la deuda.

Y, por cierto, a partir de 2017, lo que habría que hacer entonces es seguir reduciendo gastos o incrementando ingresos para que haya un diferencial de superávit que permita la posibilidad de amortizar deuda y, de esa forma, reducirla. Teniendo en cuenta además que Aragón tiene la gran fortuna de que ha gobernado en estabilidad política —algo habrá tenido que ver el Partido Aragonés— muchos años y que la situación de la deuda en Aragón no es ni mucho menos dramática, como en otras comunidades autónomas como, por poner algunos ejemplos, Andalucía, Valencia o Cataluña, donde han participado otros partidos y donde el Partido Aragonés no está presente.

Por lo tanto, señorías del Partido Socialista, les agradecería que, antes de que termine esta legislatura, intenten explicarnos en qué consiste su política económica con claridad, y, como son muy amigos de los plenos monográficos, igual lo tienen que pedir para que nos lo expliquen, porque, la verdad, cada vez que ustedes hacen alguna cosa en esta dirección, cada vez lo enten-

demos menos desde el Partido Aragonés. Y eso, se lo aseguro, a nosotros, al Partido Aragonés, nos preocupa muchísimo, porque entendemos que el Partido Socialista tiene que tener mucha fuerza política en Aragón si queremos que esta comunidad autónoma no se vaya a tomar por el saco en los próximos ejercicios.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias por su explicación de voto, señor Ruspira.

Señor Larred, tiene la palabra.

El señor diputado LARRED JUAN: Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quisiera dar las gracias tanto al señor Romero como al señor Palacín por el apoyo dado a la proposición no de ley.

A mí, pues mire, yo, cuando a ustedes los veo tan cabreados, pienso que igual estamos acertando. *[Risas.]* Ustedes se han cabreado tanto que me imagino que es que estamos acertando...

Yo quisiera, de verdad, estar equivocado en estos momentos en este planteamiento, de verdad que quisiera estar equivocado. Pero, hombre, para una vez que coincidimos nosotros en este aspecto con el Fondo Monetario Internacional —con el análisis, ¿eh?—, con el Banco Central Europeo... Hombre, que precisamente no son santos de nuestra devoción, igual son más santos de su devoción que de la nuestra.

Yo creía, estaba convencido de que, hombre, si esta amenaza de deflación la prevén, la manifiestan el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central Europeo, ponen ya las bases para intentar hacer algo, y nosotros solo queremos, desde aquí, desde Aragón, poner nuestro granito de arena, yo digo: el Partido Popular, la señora Vallés, el señor Ruspira por el Partido Aragonés, bien apoyarán no lo que dice el Grupo Parlamentario Socialista, no, que no: lo que dice el Fondo Monetario Internacional. ¡Si eso es lo que yo quería!

Yo también tengo aquí datos y se los voy a leer, señor Ruspira, de la EPA. A lo mejor estos datos de la EPA igual le gustan menos; como dice usted que van las cosas tan bien y que los parámetros son tan buenos... Pues mire usted: primer trimestre de 2014 —o sea, el último del que tenemos referencia—, hay un millón novecientos setenta y ocho mil novecientos hogares con todos sus miembros activos parados; en Aragón, que es lo que nos compete, cuarenta y siete mil cuatrocientos cuarenta y dos. *[Rumores.]* ¿Sabe lo que supone esto? Un incremento del 12,47%. Así van de bien las cosas.

Pero claro, como usted, que no es un ingenuo pero, no obstante, se cree lo que el Partido Popular dijo y nos sigue diciendo... ¿No lo recuerda usted? Yo se lo explico: en campaña electoral, nos dijo a todos los españoles que en cinco minutos resolvían el tema del paro... *[rumores]*, que sí, que sí, que estos llegaban, era entrar, le pegaban una patada a esto y no había paro en España en el primer año —esas palabras están escritas—. Pero, claro, va usted y se lo cree..., pues yo, ¿qué culpa tengo?

Y también le dicen a usted ahora, señor Ruspira, que no hay deflación, que no hay peligro de deflación, y también se lo cree. Que no, señor Ruspira, que no se crea lo que dicen los señores del Partido Popular. ¡Si es que nos engañan! ¡Si es que no tienen razón, que nos están engañando!

Mire usted, le voy a dar un dato más: desde el año 2007, que estábamos en lo más alto a nivel de empleo,

al año 2013, que conseguimos el nivel más bajo, la pérdida, simplemente, ha sido de 3,7 millones de puestos de trabajo en España —desde 2013 digo, ¿eh?—, 3,7 millones de españoles que han perdido el puesto de trabajo. Imagínense cómo estarán esos tres millones setecientos mil españoles que no tienen trabajo y su área de influencia..., digo su familia, su familia más cercana. ¿Usted cree que, con ese panorama, todas estas personas y todos estos trabajadores, la gente que tiene la suerte de tener trabajo y que le están bajando el 25% o el 30% del salario, que usted lo está leyendo todos los días en los periódicos, al igual que yo, usted cree que están en disposición de consumir más de lo que consumían en 2007 o en 2008? ¿De verdad cree que están en disposición de consumir más, de gastar más? Hombre, que no, aunque se lo digan los del Partido Popular, aunque le digan que pueden consumir más: que no se lo crea, que no pueden consumir absolutamente nada más...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Debe ir acabando, señor Larred.

El señor diputado LARRED JUAN: Pero quería aclarar una cosa. ¿Que nosotros lo arreglamos todo subiendo impuestos? Que no, mire, yo quiero bajarlos, fíjese usted.

Bajen ustedes el IVA... *[Rumores.]* No, no, dos cosas: bajen ustedes el IVA. ¿Y qué hacemos si perdemos dinero gastando el IVA el Estado? Suban ustedes el IRPF. ¿A quién? A las rentas más altas. ¿Qué conseguimos con eso? Si bajamos el IVA, incentivamos el consumo, los productos van a ser más baratos y nosotros vamos a poder gastar más...

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Señor Larred, por favor, vaya concluyendo, que ha sobrepasado con creces los dos minutos.

El señor diputado LARRED JUAN: ... y si subimos la renta a las rentas más altas, lógicamente, podremos amortizar esa caída de los ingresos que hay.

Muchas gracias.

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señor Larred.

Señora Vallés.

La señora diputada VALLÉS CASES: Gracias, señor presidente.

Yo no estoy enfadada, señor Larred, lo que estoy es preocupada de sus vaivenes políticos y sus vaivenes en cuanto a política y de dónde mira usted la documentación para prepararse sus propias iniciativas.

Porque es evidente que usted, cuando habla de que el Partido Popular decía lo que usted decía, yo no sé si usted fue al mitin, yo fui a los mítines y los di, y yo también tengo el programa del Partido Popular y me lo leí y lo he defendido, y lo que decía el Partido Popular siempre es que la política económica que estaba llevando el Partido Socialista era la equivocada, que había que reformarla porque nos estaba llevando a una salida sin fondo, como así ha sido y así se ha tenido que llevar a cabo por parte del Partido Popular.

Pero yo no voy a entrar en esos temas, sino en lo que es la propuesta. Usted nos ha propuesto que el Gobierno de Aragón adopte medidas de impulso y

crecimiento económico y medidas fiscales, y yo le he dicho que el Gobierno de Aragón, con apoyo del Gobierno de España, desde el minuto uno ha establecido políticas de crecimiento económico del consumo, y le he explicado (de automoción, de transporte, de electrodomésticos, de rehabilitación de viviendas, de apoyo a consumo de bienes de maquinaria de equipo, etcétera), y ha aplicado medidas fiscales, donde la señora Fernández ha votado en contra de las medidas fiscales dedicadas a beneficios y exenciones para la inversión productiva.

Y eso lo ha explicado el Gobierno de Aragón y los resultados se han visto: han dado los datos económicos de crecimiento desde el segundo trimestre del año 2013 y los datos de carácter positivo que se están produciendo. Esos son los efectos.

Y yo le decía que, cuando usted nos hablaba de que lo que teníamos que hacer con el déficit era no reducir la capacidad económica de los ciudadanos, yo le diría: es lo contrario lo que usted nos ha planteado, porque la señora Fernández, cuando nos ha hablado del déficit, nos ha dicho siempre que incrementáramos los impuestos, y los impuestos en esta comunidad autónoma son el IRPF y las tasas y los tributos que pagan los aragoneses, y los aragoneses, señorías, lo pagan por renta, y cualquier incremento que se produzca, y me da lo mismo dónde lo plantee, supone reducir la capacidad económica en los hogares. Por tanto, sus propuestas son contrarias a lo que nos plantean.

Y claro, ahí plantean las contradicciones en la argumentación correspondiente, igual que hacen Chunta e Izquierda Unida, porque no existe en este momento ninguna otra política de déficit distinta a reducir la capacidad que la que podemos plantear de incremento de los impuestos, que es, precisamente, aquella que rechaza el Partido Popular.

Por tanto, yo le pediría, señor Larred, que tuviera coherencia en sus iniciativas, coherencia en los datos que plantea y, sobre todo, que, cuando diga lo que decía el Partido Popular, por lo menos indique dónde, cuándo y en qué mitin ha estado usted presente y qué dirigente popular lo ha dicho.

Muchas gracias. *[Rumores.]*

El señor presidente (BLASCO NOGUÉS): Gracias, señora Vallés.

Recuperamos el punto primero del orden del día: lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Queda aprobada.

Punto quinto: ruegos y preguntas.

¿Algún ruego o alguna pregunta?

Muchas gracias. Se levanta la sesión *[a las trece horas y veintidós minutos.]*