DIARIO DE SESIONES
DE LAS
CORTES DE ARAGÓN

Número 69
Año 2022
Legislatura X

PRESIDENCIA DEL SR. D. JAVIER SADA BELTRÁN

Sesión plenaria núm. 69

Celebrada el miércoles 7 y el jueves 8 de septiembre de 2022

Orden del día

1. Lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 28 de junio de 2022.

2. Propuesta de la Mesa y la Junta de Portavoces de designación de la delegación encargada de la defensa en el Congreso de los Diputados de la Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, aprobado por la Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril.

3. Debate y votación sobre la convalidación del Decreto-Ley 5/2022, de 27 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un incremento extraordinario para el año 2022 del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital.

4. Comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón, a petición propia, al objeto de informar sobre las medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario de la Comunidad Autónoma de Aragón.

CORTES DE ARAGÓN Parlamento

5. Comparecencia conjunta del Consejero de Agricultura Ganadería y Medio Ambiente:
— a petición del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), al objeto de dar las explicaciones oportunas en relación al resultado de la gestión antiincendios forestales en Aragón durante el verano y muy especialmente en lo relativo al incendio de Ateca de julio de 2022;
— a petición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto), al objeto de informar sobre la gestión forestal y la prevención de incendios forestales.

6. Comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública, a petición propia, al objeto de informar sobre la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón, así como de los acuerdos adoptados en la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera celebrado el día 27 de julio de 2022.

7. Comparecencia de la consejera de Economía, Planificación y Empleo, a petición del G.P. Popular, al objeto de informar sobre la situación económica y en materia de empleo de la comunidad autónoma, así como de las perspectivas económicas y medidas a tomar por parte del Gobierno de Aragón para el último periodo del 2022.

8. Comparecencia del consejero de Educación, Cultura y Deporte, a petición del G.P. Popular, para que informe del inicio del curso escolar 2022-2023.

9. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 320/22, sobre el confinamiento energético de España, presentada por el G.P. Vox en Aragón.

10. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 326/22, sobre las ayudas y la declaración de zona gravemente afectada por una emergencia de protección civil en los municipios afectados por incendios forestales durante el año 2022, presentada por el G.P. Popular.

11. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 331/22, sobre la reducción del tipo de IVA aplicado al material escolar, presentada por el G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

12. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 341/22, sobre el rechazo a los indultos a los condenados por corrupción en el «caso de los ERE», presentada por el G.P. Popular.

13. Interpelación núm. 18/21, relativa a la internacionalización del tejido empresarial aragonés, formulada a la consejera de Economía, Planificación y Empleo por el diputado Sr. Martínez Romero, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

14. Interpelación núm. 83/22, relativa a las políticas en materia energética que va a desarrollar el Gobierno de Aragón ante el incremento de los costes energéticos en los sectores productivos y las familias aragonesas, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por el diputado Sr. Gracia Suso, del G.P. Popular.

15. Interpelación núm. 91/22, relativa a la política general en materia de carreteras, formulada al consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda por el diputado Sr. Juste Sanz, del G.P. Popular.

16. Interpelación núm. 55/22, relativa a la política general del Departamento de Sanidad en materia de atención sanitaria en el medio rural, formulada a la consejera de Sanidad por la diputada Sra. Marín Pérez, del G.P. Popular.

17. Pregunta núm. 642/22, relativa al anteproyecto de ley de protección, derechos y bienestar de los animales, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

18. Pregunta núm. 648/22, relativa a las ayudas económicas por los daños producidos por el incendio de Nonaspe y Mequinenza el pasado 16 de junio, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado Sr. Celma Escuin, del G.P. Popular.

19. Pregunta núm. 670/22, relativa a medidas para paliar las pérdidas producidas por la sequía en el campo aragonés, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón.

20. Pregunta núm. 686/22, relativa al acceso a la aplicación SGA-PAC, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

21. Pregunta núm. 688/22, relativa a la aportación de Aragón en la Mesa de la Sequía, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

22. Pregunta núm. 649/22, relativa la llegada de nuevas empresas a las cuencas mineras, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por el diputado Sr. Gracia Suso, del G.P. Popular.

23. Pregunta núm. 674/22, relativa a los datos de turismo registrados en nuestra comunidad, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por la diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón.

24. Pregunta núm. 677/22, relativa a los bonos de transporte, formulada al consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda por el diputado Sr. Juste Sanz, del G.P. Popular.

25. Pregunta núm. 669/22, relativa a la implantación de videoconsultas en los centros de salud, formulada a la consejera de Sanidad por el diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón.

26. Pregunta núm. 679/22, relativa al retraso en la instalación del buzón de voz en los centros de salud de nuestra comunidad autónoma, formulada a la consejera de Sanidad por la diputada Sra. Marín Pérez, del G.P. Popular.

27. Pregunta núm. 626/22, relativa al viaje realizado a Dubái por la directora de ITAINOVA, formulada a la consejera de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento por la diputada Sra. Gayán Sanz, del G.P. Popular.

28. Pregunta núm. 631/22, relativa a la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón y sus organismos públicos, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada Sra. Sainz Martínez, del G.P. Popular.

29. Pregunta núm. 655/22, relativa a la no justificación de la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada Sra. Susín Gabarre, del G.P. Popular.

30. Pregunta núm. 656/22, relativa a la falta de transparencia del Gobierno de Aragón, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada Sra. Susín Gabarre, del G.P. Popular

31. Pregunta núm. 639/22, relativa al Servicio de Asesoramiento y Orientación Jurídica para Inmigrantes, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada Sra. García González, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

32. Pregunta núm. 646/22, relativa a la Residencia Luis Buñuel, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada Sra. Orós Lorente, del G.P. Popular.

33. Pregunta núm. 653/22, relativa al desarrollo reglamentario de la Comisión de Seguimiento y la implantación de los Procesos de Inclusión contemplados en la Ley 3/2021, de 20 de mayo, por la que se regula la Prestación Aragonesa Complementaria del Ingreso Mínimo Vital y el Servicio Público Aragonés de Inclusión Social, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada Sra. Camañes Edo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

34. Pregunta núm. 654/22, relativa al cierre de la unidad de enfermería de la Residencia de Personas Mayores «Javalambre» de Teruel, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada Sra. Camañes Edo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

35. Pregunta núm. 643/22, relativa a la falta de activación del grupo de intervención psicológica de emergencias y catástrofes (GIPEC-COPPA), formulada a la consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales por la diputada Sra. García González, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

36. Pregunta núm. 675/22, relativa a la aprobación de la cuarta orden de inclusión educativa, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

37. Pregunta núm. 683/22, relativa a la destitución del director general de Deportes, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado Sr. Trullén Calvo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

38. Pregunta núm. 685/22, relativa al transporte para el IES Pirámide de Huesca, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón.

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljafería, el Sr. D. Javier Sada Beltrán, acompañado por la vicepresidenta primera, Sra. D.ª María del Mar Rodrigo Pla, y por el vicepresidente segundo, Sr. D. Ramiro Domínguez Bujeda, así como por la secretaria primera, Sra. D.ª Itxaso Cabrera Gil, y por el secretario segundo, Sr. D. Jesús Fuertes Jarque. Asiste a la Mesa la letrada mayor, Sra. D.ª Carmen Agüeras Angulo.

Están presentes en el banco del Gobierno el presidente, Sr. D. Francisco Javier Lambán Montañés, el vicepresidente y consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, y los consejeros de Presidencia y Relaciones Institucionales; de Hacienda y Administración Pública; de Economía, Planificación y Empleo; de Educación, Cultura y Deporte; de Sanidad; de Ciudadanía y Derechos Sociales; de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente; de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, y de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda.

SUMARIO

Lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 28 y 29 de junio de 2022 7445

— El Sr. presidente da por leídas las actas, que resultan aprobadas por asentimiento.

Designación de la delegación que participará en la tramitación en el Congreso de los Diputados de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, aprobada por Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril 7445

— El Sr. Presidente eleva al Pleno la propuesta de designación de la delegación acordada por la Mesa y la Junta de Portavoces, que resulta aprobada por asentimiento.

Convalidación del Decreto Ley 5/2022, de 27 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un incremento extraordinario para el año 2022 del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital 7445

— La consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales, Sra. Broto Cosculluela, defiende la convalidación.

— El diputado Sr. Sanz Remón fija la posición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— La diputada Sra. Peirat Meseguer fija la posición del G.P. Aragonés.

— El diputado Sr. Arranz Ballesteros fija la posición del G.P. Vox en Aragón.

— La diputada Sra. Martínez Romances fija la posición del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. Carbonell Escudero fija la posición del G.P. Podemos Equo Aragón.

— La diputada Sra. Camañes Edo fija la posición del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— La diputada Sra. Orós Lorente fija la posición del G.P. Popular.

— La diputada Sra. Zamora Mora fija la posición del G.P. Socialista.

— Votación de la convalidación del decreto ley.

— El diputado Sr. Arranz Ballesteros solicita la tramitación de esta convalidación como proyecto de ley.

— Votación de la solicitud de la tramitación como proyecto de ley.

— Los diputados Sres. Sanz Remón y Arranz Ballesteros, así como las diputadas Sras. Orós Lorente y Zamora Mora explican el voto de sus respectivos grupos.

Comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón al objeto de informar sobre las medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario de la Comunidad Autónoma de Aragón 7453

— El presidente del Gobierno de Aragón, Sr. Lambán Montañés, explica la solicitud de comparecencia.

— El diputado Sr. Sanz Remón interviene por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero de la Fuente interviene por el G.P. Aragonés.

— El diputado Sr. Morón Sanjuán interviene por el G.P. Vox en Aragón.

— El diputado Sr. Palacín Eltoro interviene por el G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. De Santos Loriente interviene por el G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Pérez Calvo interviene por el G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— La diputada Sra. Vaquero Perianez interviene por el G.P. Popular.

— El diputado Sr. Guillén Izquierdo interviene por el G.P. Socialista.

— El presidente del Gobierno de Aragón, Sr. Lambán Montañés, responde.

Comparecencia conjunta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente al objeto de dar las explicaciones oportunas en relación al resultado de la gestión antiincendios forestales durante el verano, y muy especialmente en lo relativo al incendio de Ateca en julio de 2022, así como al objeto de informar sobre la gestión forestal y la prevención de incendios forestales 7466

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), explica la solicitud de comparecencia.

— El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto), explica la solicitud de comparecencia.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda replica.

— El diputado Sr. Sanz Remón replica.

— El consejero Sr. Olona Blasco duplica.

— La diputada Sra. Peirat Meseguer interviene en nombre del G.P. Aragonés.

— El diputado Sr. Morón Sanjuán interviene en nombre del G.P. Vox en Aragón.

— El diputado Sr. Palacín Eltoro interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.

— El diputado Sr. Escartín Lasierra interviene en nombre del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Celma Escuin interviene en nombre del G.P. Popular.

— La diputada Sra. Gimeno Gascón interviene en nombre del G.P. Socialista.

— El consejero Sr. Olona Blasco responde.

Comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública al objeto de informar sobre la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón, así como de los acuerdos adoptados en la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera celebrado el día 27 de julio de 2022 7482

— El consejero de Hacienda y Administración Pública, Sr. Pérez Anadón, explica la solicitud de comparecencia.

— El diputado Sr. Sanz Remón interviene en nombre de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero de la Fuente interviene en nombre del G.P. Aragonés.

— El diputado Sr. Arranz Ballesteros interviene en nombre del G.P. Vox en Aragón.

— La diputada Sra. Martínez Romances interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. De Santos Loriente interviene en nombre del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Saz Casado interviene en nombre del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— La diputada Sra. Susín Gabarre interviene en nombre del G.P. Popular.

— El diputado Sr. Galeano Gracia interviene en nombre del G.P. Socialista.

— El consejero Sr. Pérez Anadón responde.

Comparecencia de la consejera de Economía, Planificación y Empleo al objeto de informar sobre la situación económica y en materia de empleo de la comunidad autónoma, así como de las perspectivas económicas y medidas a tomar por parte del Gobierno de Aragón para el último periodo del 2022 7494

— El diputado Sr. Campoy Monreal, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia.

— La consejera de Economía, Planificación y Empleo, Sra. Gastón Menal, responde.

— El diputado Sr. Campoy Monreal replica.

— La consejera Sra. Gastón Menal duplica.

— El diputado Sr. Sanz Remón interviene en nombre de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero de la Fuente interviene en nombre del G.P. Aragonés.

— La diputada Sra. Fernández Martín interviene en nombre del G.P. Vox en Aragón.

— El diputado Sr. Palacín Eltoro interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.

— El diputado Sr. Escartín Lasierra interviene en nombre del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Martínez Romero interviene en nombre del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— La diputada Sra. Sánchez Garcés interviene en nombre del G.P. Socialista.

— La consejera Sra. Gastón Menal responde.

Comparecencia del consejero de Educación, Cultura y Deporte para que informe del inicio del curso escolar 2022-2023. 7507

— La diputada Sra. Cortés Bureta, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia.

— El consejero de Educación, Cultura y Deporte, Sr. Faci Lázaro, responde.

— La diputada Sra. Cortés Bureta replica.

— El consejero Sr. Faci Lázaro duplica.

— El diputado Sr. Sanz Remón interviene en nombre de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero de la Fuente interviene en nombre del G.P. Aragonés.

— El diputado Sr. Arranz Ballesteros interviene en nombre del G.P. Vox en Aragón.

— La diputada Sra. Lasobras Pina interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. De Santos Loriente interviene en nombre del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Trullén Calvo interviene en nombre del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— El diputado Sr. Urquizu Sancho interviene en nombre del G.P. Socialista.

— El consejero Sr. Faci Lázaro responde.

Proposición no de ley núm. 320/22, sobre el confinamiento energético de España. 7523

— La diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón, defiende la proposición no de ley.

— El diputado Sr. Sanz Remón fija la posición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero de la Fuente fija la posición del G.P. Aragonés.

— La diputada Sra. Lasobras Pina fija la posición del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. Prades Alquézar fija la posición del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Saz Casado fija la posición del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— El diputado Sr. Gracia Suso fija la posición del G.P. Popular.

— La diputada Sra. Soria Sarnago fija la posición del G.P. Socialista.

— Votación.

— En el turno de explicación de voto, intervienen las diputadas Sra. Fernández Martín y Soria Sarnago.

Proposición no de ley núm. 326/22, sobre las ayudas y la declaración de zona gravemente afectada por una emergencia de protección civil en los municipios afectados por incendios forestales durante el año 2022. 7529

— El diputado Sr. Romero Santolaria, del G.P. Popular, defiende la proposición no de ley.

— El diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón, defiende una enmienda.

— El diputado Sr. Sanz Remón fija la posición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— La diputada Sra. Peirat Meseguer fija la posición del G.P. Aragonés.

— La diputada Sra. Lasobras Pina fija la posición del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. Cabrera Gil fija la posición del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda fija la posición del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— El diputado Sr. Pueyo García fija la posición del G.P. Socialista.

— El diputado Sr. Romero Santolaria fija la posición de su grupo con respecto a la enmienda presentada.

— Votación.

— En el turno de explicación de voto, intervienen los diputados Sres. Sanz Remón y Morón Sanjuán, la diputada Sra. Cabrera Gil y los diputados Sres. Domínguez Bujeda y Romero Santolaria.

Proposición no de ley núm. 331/22, sobre la reducción del tipo de IVA aplicado al material escolar 7537

— El diputado Sr. Trullén Calvo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), defiende la proposición no de ley.

— El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto), defiende una enmienda.

— La diputada Sra. Cortés Bureta, del G.P. Popular, defiende una enmienda.

— La diputada Sra. Peirat Meseguer fija la posición del G.P. Aragonés.

— La diputada Sra. Fernández Martín fija la posición del G.P. Vox en Aragón.

— La diputada Sra. Lasobras Pina fija la posición del G.P. Chunta Aragonesista.

— La diputada Sra. Prades Alquézar fija la posición del G.P. Podemos Equo Aragón.

— El diputado Sr. Burrell Bustos fija la posición del G.P. Socialista.

— El diputado Sr. Trullén Calvo fija la posición de su grupo con respecto a las enmiendas presentadas.

— Votación.

— El diputado Sr. Trullén Calvo y la diputada Sra. Cortés Bureta explican el voto de sus respectivos grupos.

Proposición no de ley núm. 341/22, sobre el rechazo a los indultos a los condenados por corrupción en el «caso de los ERE» 7542

— La diputada Sra. Vaquero Perianez, del G.P. Popular, defiende la proposición no de ley.

— El diputado Sr. Villagrasa Villagrasa, del G.P. Socialista, y las diputadas Sra. Cabrera Gil, del G.P. Podemos Equo Aragón, y Martínez Romances, del G.P. Chunta Aragonesista, defienden una enmienda.

— El diputado Sr. Sanz Remón fija la posición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto).

— El diputado Sr. Guerrero De la Fuente fija la posición del G.P. Aragonés.

— La diputada Sra. Fernández Martín fija la posición del G.P. Vox en Aragón.

— La diputada Sra. García González fija la posición del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs).

— La diputada Sra. Vaquero Perianez fija la posición de su grupo con respecto a la enmienda presentada.

— Votación.

— La diputada Sra. Vaquero Perianez y el diputado Sr. Villagrasa Villagrasa explican el voto de sus respectivos grupos.

Interpelación núm. 18/21, relativa a la internacionalización del tejido empresarial aragonés. 7548

— El diputado Sr. Martínez Romero, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la interpelación.

— La consejera de Economía, Planificación y Empleo, Sra. Gastón Menal, responde.

— El diputado Sr. Martínez Romero replica.

— La consejera Sra. Gastón Menal duplica.

Interpelación núm. 83/22, relativa a las políticas en materia energética que va a desarrollar el Gobierno de Aragón ante el incremento de los costes energéticos en los sectores productivos y las familias aragonesas. 7552

— El diputado Sr. Gracia Suso, del G.P. Popular, formula la interpelación.

— El consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, Sr. Aliaga López, responde.

— El diputado Sr. Gracia Suso replica.

— El consejero Sr. Aliaga López duplica.

Interpelación núm. 91/22, relativa a la política general en materia de carreteras 7556

— El diputado Sr. Juste Sanz, del G.P. Popular, formula la interpelación.

— El consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, Sr. Soro Domingo, responde.

— El diputado Sr. Juste Sanz replica.

— El consejero Sr. Soro Domingo duplica.

Interpelación núm. 55/22, relativa a la política general del Departamento de Sanidad en materia de atención sanitaria en el medio rural 7560

— La diputada Sra. Marín Pérez, del G.P. Popular, formula la interpelación.

— La consejera de Sanidad, Sra. Repollés Lasheras, responde.

— La diputada Sra. Marín Pérez replica.

— La consejera Sra. Repollés Lasheras duplica.

Pregunta núm. 642/22, relativa al anteproyecto de ley de protección, derechos y bienestar de los animales 7563

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda replica.

— El consejero Sr. Olona Blasco duplica.

Pregunta núm. 648/22, relativa a las ayudas económicas por los daños producidos por el incendio de Nonaspe y Mequinenza el pasado 16 de junio 7565

— El diputado Sr. Romero Santolaria, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

— El diputado Sr. Romero Santolaria replica.

— El consejero Sr. Olona Blasco duplica.

Pregunta núm. 670/22, relativa a medidas para paliar las pérdidas producidas por la sequía en el campo aragonés 7566

— El diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón, formula la pregunta.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

Pregunta núm. 686/22, relativa al acceso a la aplicación SGA-PAC 7567

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda replica.

— El consejero Sr. Olona Blasco duplica.

Pregunta núm. 688/22, relativa a la aportación de Aragón en la Mesa de la Sequía 7568

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— El consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, Sr. Olona Blasco, responde.

— El diputado Sr. Domínguez Bujeda replica.

— El consejero Sr. Olona Blasco duplica.

Pregunta núm. 649/22, relativa a la llegada de nuevas empresas a las Cuencas Mineras . . . 7569

— El diputado Sr. Gracia Suso, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, Sr. Aliaga López, responde.

— El diputado Sr. Gracia Suso replica.

Pregunta núm. 674/22, relativa a los datos de turismo registrados en nuestra comunidad . . 7570

— La diputada Sra. Fernández Martín, del G.P. Vox en Aragón, formula la pregunta.

— El consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial, Sr. Aliaga López, responde.

— La diputada Sra. Fernández Martín replica.

Pregunta núm. 677/22, relativa a los bonos de transporte. 7571

— El diputado Sr. Juste Sanz, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, Sr. Soro Domingo, responde.

— El diputado Sr. Juste Sanz replica.

Pregunta núm. 669/22, relativa a la implantación de videoconsultas en los centros de salud. . . .7573

— El diputado Sr. Morón Sanjuán, del G.P. Vox en Aragón, formula la pregunta.

— La consejera de Sanidad, Sra. Repollés Lasheras, responde.

— El diputado Sr. Morón Sanjuán replica.

— La consejera Sra. Repollés Lasheras duplica.

Pregunta núm. 679/22, relativa al retraso en la instalación del buzón de voz en los centros de salud de nuestra comunidad autónoma. 7574

— La diputada Sra. Marín Pérez, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— La consejera de Sanidad, Sra. Repollés Lasheras, responde.

— La diputada Sra. Marín Pérez replica.

— La consejera Sra. Repollés Lasheras duplica.

Pregunta núm. 626/22, relativa al viaje realizado a Dubái por la directora de Itainnova. . . . 7575

— La diputada Sra. Gayán Sanz, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— La consejera de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, Sra. Díaz Calvo, responde.

— La diputada Sra. Gayán Sanz replica.

— La consejera Sra. Díaz Calvo duplica.

Pregunta núm. 631/22, relativa a la modificación de la relación de puestos de trabajo de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón y sus organismos públicos 7577

— La diputada Sra. Sainz Martínez, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Hacienda y Administración Pública, Sr. Pérez Anadón, responde.

— La diputada Sra. Sainz Martínez replica.

— El consejero Sr. Pérez Anadón duplica.

Pregunta núm. 655/22, relativa a la no justificación de la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID. 7578

— La diputada Sra. Susín Gabarre, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Hacienda y Administración Pública, Sr. Pérez Anadón, responde.

— La diputada Sra. Susín Gabarre replica.

— El consejero Sr. Pérez Anadón duplica.

Pregunta núm. 656/22, relativa a la falta de transparencia del Gobierno de Aragón 7580

— La diputada Sra. Susín Gabarre, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— El consejero de Hacienda y Administración Pública, Sr. Pérez Anadón, responde.

— La diputada Sra. Susín Gabarre replica.

— El consejero Sr. Pérez Anadón duplica.

Pregunta núm. 646/22, relativa a la residencia Luis Buñuel 7581

— La diputada Sra. Orós Lorente, del G.P. Popular, formula la pregunta.

— La consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales, Sra. Broto Cosculluela, responde.

— La diputada Sra. Orós Lorente replica.

Pregunta núm. 653/22, relativa al desarrollo reglamentario de la comisión de seguimiento y la implantación de los procesos de inclusión contemplados en la Ley 3/2021, de 20 de mayo, por la que se regula la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital y el Servicio Público Aragonés de Inclusión Social. 7582

— La diputada Sra. Camañes Edo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— La consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales, Sra. Broto Cosculluela, responde.

— La diputada Sra. Camañes Edo replica.

— La consejera Sra. Broto Cosculluela duplica.

Pregunta núm. 654/22, relativa al cierre de la unidad de enfermería de la residencia de personas mayores «Javalambre» de Teruel 7584

— La diputada Sra. Camañes Edo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— La consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales, Sra. Broto Cosculluela, responde.

— La diputada Sra. Camañes Edo replica.

— La consejera Sra. Broto Cosculluela duplica.

Pregunta núm. 675/22, relativa a la aprobación de la cuarta orden de inclusión educativa . . 7585

— El diputado Sr. Sanz Remón, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón (G.P. Mixto), formula la pregunta.

— El consejero de Educación, Cultura y Deporte, Sr. Faci Lázaro, responde.

— El diputado Sr. Sanz Remón replica.

— El consejero Sr. Faci Lázaro duplica.

Pregunta núm. 683/22, relativa a la destitución del director general de Deporte 7586

— El diputado Sr. Trullén Calvo, del G.P. Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Cs), formula la pregunta.

— El consejero de Educación, Cultura y Deporte, Sr. Faci Lázaro, responde.

— El diputado Sr. Trullén Calvo replica.

— El consejero Sr. Faci Lázaro duplica.

Pregunta núm. 685/22, relativa al transporte para el IES Pirámide de Huesca 7587

— El diputado Sr. Arranz Ballesteros, del G.P. Vox en Aragón, formula la pregunta.

— El consejero de Educación, Cultura y Deporte, Sr. Faci Lázaro, responde.

El señor PRESIDENTE: Buenos días.

Vamos a dar comienzo este primer Pleno *[a las nueve horas y treinta minutos]* correspondiente a este periodo de sesiones. Les dejo unos segundos para comentar este verano. Y vamos a dar comienzo, ahora sí ya, a la sesión plenaria. Sé que ha sido un verano..., espero que hayan podido descansar algo, aunque he visto que, entre actos de todo tipo y, por desgracia, también algunas circunstancias como los incendios, ha sido realmente diferente a otros veranos, pero aun así espero que hayan podido descansar, coger fuerzas y, sobre todo, relajarse para empezar este curso con intensidad, pero siempre con tranquilidad, que es como espero que se vaya en estos plenos.

Lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 28 y 29 de junio de 2022.

Comenzamos con la lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 28 y 29 de junio de 2022. ¿Se aprueba por asentimiento? Perfecto.

Designación de la delegación que participará en la tramitación en el Congreso de los Diputados de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, aprobada por Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril.

En segundo lugar: designación de la delegación que participará en la tramitación en el Congreso de los Diputados de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, aprobada por Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril.

La Mesa y Junta de Portavoces de las Cortes de Aragón, en sesión conjunta celebrada el día 7 de septiembre de 2022, han acordado por unanimidad proponer al Pleno de la Cámara la designación de la delegación que participará en la tramitación ante las Cortes Generales de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón, aprobada por la Ley Orgánica 5/2007. La Delegación estará integrada por los siguientes diputados: don Mariano José Arturo Aliaga López, doña María del Mar Vaquero Perianez y doña Beatriz García González. Se eleva al Pleno la propuesta, a efectos previstos en el artículo 103 del Reglamento de la Cámara. Según se ha quedado en la Junta de Portavoces, ¿se puede hacer también por asentimiento? **Pues queda aprobada, desde luego, dicha delegación**.

Y ya comenzamos con el debate y votación sobre la convalidación del Decreto Ley 5/2022, de 27 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un incremento extraordinario para el año 2022 del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital.

En nombre del gobierno, para su defensa, señora Broto, tiene la palabra.

Convalidación del Decreto Ley 5/2022, de 27 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se establece un incremento extraordinario para el año 2022 del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA): Muchas gracias, presidente. Muy buenos días, señorías.

El 2 de junio de 2022, las Cortes de Aragón convalidaban el Decreto Ley 4/2022, que planteaba las siguientes medidas.

Un incremento extraordinario del importe de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital mediante la aplicación de un porcentaje del 15% al importe mensual reconocido en cada caso.

Un incremento extraordinario de la cuantía máxima del complemento para gastos de vivienda que tienen reconocida tanto los titulares de la prestación aragonesa complementaria como del ingreso mínimo vital. Se incrementa del cinco al 10% el importe de la renta garantizada a la unidad de convivencia.

Las medidas descritas de apoyo a los sectores de población más vulnerable, previstas inicialmente para los meses de mayo, junio y julio de 2022 en el citado decreto, se prorrogan hasta diciembre de 2022 en el Decreto 5/2022, que planteo a la consideración de sus señorías para su convalidación.

La invasión de Ucrania por parte de Rusia a finales de febrero ha generado importantes consecuencias, tanto desde el punto de vista humanitario como económico. En este contexto se produjo un alza extraordinaria de los precios que hizo urgente adoptar las medidas descritas para amortiguar el impacto de esta subida en la población, especialmente los colectivos más vulnerables en términos económicos y sociales, como es el caso de los perceptores de la prestación aragonesa complementaria.

Transcurridos seis meses desde la invasión, la persistencia del conflicto continúa y continúa tensionando el nivel general de precios. Primero, a través del impacto directo en los precios de la energía y, de manera más reciente, a través de la traslación a los precios de los bienes y servicios que la utilizan en sus procesos de producción, afectando a la renta disponible de los hogares. En este escenario resulta necesario prorrogar hasta final de año las medidas de apoyo a los sectores de población más vulnerables previstas inicialmente para los meses de mayo, junio y julio de 2022.

Si bien el Gobierno de España, en el marco del plan nacional de respuesta a las consecuencias económicas y sociales de la guerra de Ucrania, ha adoptado otras medidas urgentes, entre ellas un incremento del ingreso mínimo vital, dicho incremento deja fuera de su ámbito de aplicación a las personas que no puedan acogerse al IMV, pero que tienen derecho a la prestación complementaria aragonesa.

Para el aumento de gasto que conlleva la prórroga de los citados incrementos extraordinarios, existe disponibilidad dentro de las partidas correspondientes del presupuesto del Instituto Aragonés de Servicios Sociales.

El Gobierno de Aragón seguirá atento a la evolución de la situación y seguiremos adoptando las medidas necesarias para afrontar estas dificultades, con esta medida o con otras que se puedan proponer.

En todo caso, aclarar que en el anterior Decreto 4/2022 se establecía asimismo un incremento de la cuantía máxima anual para el año 2022 de ayuda de urgencia para el consumo energético, regulada en el artículo 4 de la Ley 9/2016, de 3 de noviembre, de reducción de la pobreza energética en Aragón.

En el Decreto Ley 4/2022 ya se regula el incremento con efectos para todo el año 2022. Por eso no precisa ser objeto de prórroga en este nuevo decreto ley.

Muchas gracias. Espero de su convalidación y de su apuesta, en este caso, por las personas más vulnerables de Aragón. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Broto.

Turno para los grupos parlamentarios. Por Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señorías. Buenos días, señora consejera.

No le sorprenderá, señora consejera, señora Broto, que Izquierda Unida vuelva a abstenerse hoy en la convalidación de este decreto. Un decreto que supone una prórroga del decreto anterior, pero que no recoge absolutamente ninguno de los debates que se suscitaron en la aprobación del mismo y, por lo tanto, a ojos de Izquierda Unida, un texto decepcionante, por cuanto ni siquiera, como le digo, recoge las cuestiones más relevantes, en cualquier caso, aquellas que daban pie a una interpretación de una ley que costó mucho aprobar y que, en cualquier caso, Izquierda Unida considera que están haciendo una lectura de la misma no solo restrictiva sino también cicatera. Nos parece profundamente decepcionante, como le digo.

Hoy, en nuestra prestación, vuelvo a repetir aquellos argumentos porque considero que es importante que la ciudadanía los conozca, hoy en nuestra prestación complementaria aragonesa del IMV no entra casi nadie. Tenemos datos, los que tenemos son cincuenta y tres personas en todo Aragón, y esto es el resultado, como le digo, de una aplicación restrictiva de una norma que debería dar solvencia y cobertura y ser realmente una salvaguarda de protección para la prevención de la pobreza.

Nos gustaría hablar de datos de actividad, pero tampoco está puesto en marcha el artículo 11 de la misma ley y, por lo tanto, desconocemos de esos datos trimestrales desagregados y desconocemos muchas cuestiones referentes a la transparencia. Y, cuando ustedes dan los datos en sus balances, tampoco desagregan los mismos. Por lo tanto, es muy complicado hacer una valoración cierta de cómo está desarrollando y creciendo esta herramienta fundamental y vital, nunca mejor dicho, para la ciudadanía más vulnerable.

Volvemos a situar encima de la mesa los elementos troncales que determinan nuestra disconformidad para con la norma, lo que tiene que ver con las restricciones en materia de acceso a la prestación más que limitada, señora consejera, se lo hemos dicho por activa y por pasiva. Usted ha dicho que están dispuestos a adaptarse, pero es que llevamos debatiendo sobre esto más de un año. Y poca voluntad de adaptación hay en ese sentido.

Izquierda Unida dice que el IMV, y lo ha dicho siempre, es vital. Pero es el suelo sobre el que construir y desarrollar la competencia propia en materia de rentas mínimas aragonesas. Y ustedes lo que están haciendo es ponerse detrás, no ponerse por delante. Por supuesto que, si el IMV sube, tendremos que subir nuestra prestación complementaria, porque, si no, nos quedamos por detrás. Y eso no podría ser. Pero nos parece que aquí hay una ausencia de sensibilidad que creemos no nos podemos permitir con la que está cayendo en nuestra tierra, especialmente para esas personas que usted siempre cita, pero que hay que responder que son las personas con más vulnerabilidad.

Sobre el complemento de vivienda, ese incremento del 10% supone, señora consejera, usted lo sabe mejor que yo, veinticuatro euros para una persona sola y, en el mejor de los casos, la persona que más prestaciones necesita o que más prestaciones recibe, porque tiene una situación familiar compleja, cincuenta y cuatro. Poco dinero y pocos beneficiarios teniendo en cuenta los datos que tenemos de seiscientas unidades de familia. En fin, señora consejera, algo más necesitamos.

Así que volvemos a junio, pero con los deberes sin hacer. Y eso es lo que a Izquierda Unida le preocupa. ¡Hombre!, por supuesto que Izquierda Unida no va a votar en contra, pero tampoco podemos validar lo que determina, el espíritu que determina esta propuesta que usted hoy nos trae para convalidar este decreto. Ni siquiera se ha aprovechado para mejorar, para ajustar la cobertura de la ayuda de integración familiar, que es incompatible, a día de hoy, con el complemento por hijo a cargo vinculado al ingreso mínimo vital. Y al final eso ha provocado, y usted también lo sabe, una merma en los ingresos de las familias de hasta ciento cuarenta euros de media de cobertura.

Entonces, claro, si al final estamos intentando mejorar y lo que hacemos es minorar o cuando menos no demostrar una vocación real de cobertura en los momentos críticos, pues, evidentemente, Izquierda Unida no puede compartir ese paradigma, ese punto de partida, ¿no?

La pobreza infantil se aborda, señora consejera, eliminando la pobreza de las familias, y por eso deberíamos de garantizar ingresos dignos. Y, a día de hoy, consideramos que no se está haciendo, definitivamente, como permite nuestro marco estatutario, habida cuenta de que esto es competencia propia.

Hay que salir de detrás del IMV y hay que afrontar el reto de las políticas propias. Y el resultado de esta cobertura aragonesa pues es una reducción, una complejidad, una burocratización, que además exige, bueno, pues la gestión diferenciada de complementos y, por lo tanto, el incremento de la burocracia. Para esto, señorías, no hay simplificación administrativa, para esto hay complicación administrativa. Y esto es un problema también, y lo hemos debatido

y lo hemos denunciado muchas veces en el trámite transversalmente de todas y cada una de las leyes que hablan de esta cuestión.

Se debe corregir y ajustar esta situación ya, señorías. Se llega tarde y es urgente que la población que está pasándolo realmente mal y que está fuera de la cobertura de este tipo de políticas pueda acogerse a las mismas. Así que es su responsabilidad, es su obligación y por eso creemos además que es mandato de estas Cortes y por eso Izquierda Unida se abstendrá en este decreto. Pero recoge el guante para intentar mejorar, bueno, pues una prestación que ya decimos desde el minuto uno, en el que conocimos la reglamentación, tenía muchos déficits importantes que había que resolver.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señora Peirat, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, señorías. Buenos días, señora Broto.

Y espero, como decía el presidente de estas Cortes, que todos hayan pasado un buen verano, unos mejor que otros.

Y con mucha brevedad, porque se sobreentiende que está todo dicho, me referiré al tema que nos ocupa, que no es otro que la convalidación que la consejera ya nos ha explicado, únicamente para confirmar el voto positivo del Grupo Aragonés a esta convalidación.

Nosotros compartimos que estamos ante una situación compleja; efectivamente, como decía la señora Broto, la invasión de Ucrania, por parte de Rusia, ha provocado un aumento de los precios y esto nos está afectando, y mucho, en la economía de nuestros hogares aragoneses.

Ante tal situación, ya vimos coherente que el gobierno adoptara una serie de medidas que amortiguasen dicha situación en los colectivos más vulnerables, medidas de carácter temporal que eran de aplicación para los meses de abril, mayo y junio de 2022, como ya se hacía referencia.

En dicho caso, estas medidas eran un incremento del 15% de la prestación aragonesa complementaria al IMV, y un incremento del complemento de vivienda que se elevaba al 10%, entre otras medidas. Hoy, la situación sigue siendo crítica tras seis meses desde la invasión y es por ello por lo que se pretende prorrogar dicho real decreto y, en consecuencia, dichas medidas hasta diciembre de 2022.

Por todo lo dicho, y como ya decía al principio de la intervención, el Grupo Parlamentario Aragonés, por responsabilidad, votará a favor de dicha convalidación.

Muchas gracias, presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señora Peirat.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Arranz, cuando usted quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Muchas gracias, señora presidente. Buenos días, señorías.

Comenzamos un nuevo curso político, pero seguimos escuchando los mismos argumentos y las mismas políticas, apuesta por las mismas políticas. Hoy sigue siendo Putin y la guerra de Ucrania, otras veces fue la pandemia COVID o será el cambio climático lo que justifiquen seguir legislando a base de decretazos, decretos leyes, que constitucionalmente necesitan el requisito de extraordinaria y urgente necesidad.

La inflación que nos asola, que supera en Aragón el 11%, pues recuerden cuando existía un 2% que ustedes ya incendiaban las calles y los telediarios, cuando gobernaban otros, claro, se venía anunciando desde finales del ejercicio 2020. En otros países ya se tomaban medidas, como en Alemania, que se bajaban los impuestos.

La inflación ya estaba disparada antes de la invasión rusa de Ucrania. Por supuesto que la invasión pues es una vuelta de tuerca y lo ha empeorado. Y muchos otros índices resultaban muy alarmantes: el desempleo, el crecimiento de la deuda pública, la incertidumbre que lastra el crecimiento económico o la elevada carga impositiva.

Evidentemente, somos conscientes de la gravísima situación: los prohibitivos costes de las energías, el precio de la luz, el precio del gas, que repercute en familias, empresas, autónomos. Y la subida generalizada de precios de todo: la cesta de la compra, los carburantes, a causa de la inflación desbordada. Les preocupa la inflación, sin embargo, también les preocupa seguir haciendo caja con los impuestos y con esa misma inflación.

El gobierno socialcomunista, que gastó en publicidad institucional importantes cantidades de dinero público para aquella propaganda, que es propaganda, de no dejar a nadie atrás, cada vez crea más pobres y más vulnerables. Y como se crea más miseria y más vulnerabilidad, se necesitan más recursos para políticas de ayudas y subsidios y hay menos dinero para políticas de desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo laboral.

Vox defiende un estado social y es sensible a las situaciones de necesidad de los aragoneses y españoles en general, por supuesto. El momento económico y social es muy malo, es preocupante. Nuestro dinero cada vez vale menos y cada vez podemos hacer frente a él con menos gastos. Si bien no vamos a salir de esta situación con parches y con improvisación. Desde Vox no vemos un plan coherente ni una hoja de ruta clara, tanto en el gobierno de Sánchez como en el Gobierno de Aragón.

Reiteramos que para Vox el mejor escudo social es el empleo, por supuesto empleo digno, de calidad y estable, que permita a las personas ser autónomas, dueñas de sus vidas y no dependientes y subsidiadas. Y somos el país con peores cifras de empleo de toda Europa, y tenemos casi un 30% de paro juvenil. Y no, tampoco es la solución crear más empleo público, más empleo público. El empleo lo crean los empresarios, principalmente. Esos empresarios

que ustedes demonizan y cada vez se lo ponen más difícil con impuestos, trabas burocráticas y subida de costes de producción.

Las prestaciones sociales y ayudas, como las que hoy nos ocupan, muchas veces, pues son necesarias, efectivamente, porque hay que apoyar a esas personas que peor lo están pasando y con más necesidad. De acuerdo. Si bien han de tener un carácter temporal y concreto, ser la excepción y no la regla y, por supuesto, no desincentivar la búsqueda efectiva de empleo, no desincentivar la búsqueda efectiva de empleo, para lo cual habrán de existir controles adecuados y, sobre todo, políticas que fomenten el empleo de calidad y estable.

Hoy no nos vamos a oponer a la prórroga del incremento extraordinario del importe de la prestación aragonesa complementaria al ingreso mínimo vital y el complemento de vivienda para estas personas más vulnerables. Nuestro voto será la abstención, por coherencia con lo que votamos en la convalidación del Decreto Ley 4/2022, cuyos efectos prorrogamos hoy. Pero para Vox siguen siendo parches. Necesitamos medidas de impulso de nuestra economía, de creación de empleo, de potenciar nuestra autosuficiencia energética, de defensa de nuestra soberanía nacional frente a las imposiciones de Bruselas y las élites globalistas, de bajada de impuestos que lastran la actividad empresarial, la producción y el consumo. Necesitamos un cambio real y un cambio total de rumbo, y no parches ni relevos en los gobiernos.

Solicitaremos su tramitación como proyecto de ley por el procedimiento de urgencia, con la intención de poder hacer las oportunas enmiendas.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Arranz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señora Martínez, tiene usted la palabra.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Señora consejera, le adelanto que votaremos que sí a la convalidación de este decreto ley.

Yo también voy a empezar o a continuar diciéndoles a todas sus señorías que bienvenidos a este nuevo curso político, pero con lo poco que llevamos de Pleno, con los mismos recursos, ¿no?, con los mismos discursos de siempre.

Yo tendría que acabar aquí ya mi fijación en la posición de voto aquí diciendo que sí, porque lo que le puedo decir, que usted ya sabe, es que en junio, en el primer Pleno de junio aprobamos un decreto con medidas. Y, como buen decreto, es por una cuestión urgente. Si lo llevamos a tramitación de ley o si el gobierno hace una propuesta de modificación de la ley, evidentemente, nos enredaríamos más y ese incremento de la prestación aragonesa complementaria no se vería, no se hubiera visto solventada para el mes de junio, para el mes de julio, para el mes de agosto. Y ahora con esta convalidación lo vamos a hacer hasta finales de diciembre.

Pero les recuerdo, señorías, que este gobierno cambió sus políticas de garantías de renta ya hace siete años, hace siete años que son una prioridad, y hace siete años que en tiempo y en forma tienen suficiencia financiera las políticas de garantías de renta. Lo digo porque ahora, a pesar de muchos discursos, los créditos para la prestación aragonesa complementaria, como era también para el IAI, son créditos ampliables y que, además, todos los años, con la aprobación de los presupuestos, se vuelven a fijar esas cuantías.

Señora Broto, solamente me gustaría decir que la situación económica pudiera ser distinta y que tuviéramos la ocasión de poder debatir de otras cuestiones. Pero la urgencia nos lleva a esto. Es verdad que el señor Putin no nos lo va a poner fácil. El precio en los suministros energéticos, en el gas, en la electricidad va a seguir condicionando mucho la cesta de la compra, va a seguir condicionando la actividad económica, va a seguir condicionando la situación económica en general, pero eso al gobierno no le tiene que hacer perder, bueno, la visión de que tiene que seguir favoreciendo a los colectivos más vulnerables.

Así pues, señora Broto, yo solamente le puedo decir lo que ya le he dicho al principio, que votaremos que sí y, en cualquier caso, que, a la hora de elaborar unos presupuestos, seguiremos impulsando al gobierno para que los colectivos más vulnerables de esta comunidad autónoma tengan o sigan teniendo la cabida que han tenido durante estos siete años.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Martínez.

Turno, a continuación, del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora Carbonell, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada CARBONELL ESCUDERO: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, sus señorías. Bienvenidos a este nuevo curso político. Buenos días, señora Broto, y muchas gracias por sus explicaciones.

En el Pleno de 2 de junio ya se aprobó por estas mismas Cortes la convalidación del Decreto Ley 4/2022, de 4 de mayo, el cual recogía con carácter urgente medidas de apoyo a las familias con un incremento de la prestación aragonesa complementaria, convalidación cuya vigencia, como aquí se ha dicho, finalizó en julio pasado.

Por todos nosotros es sabido que esta nueva crisis energética provocada por la guerra de un tirano está provocando una subida desorbitada de los precios en todos los ámbitos: combustibles, energía, alimentación. Todo ello afecta a la población en general, pero no debemos olvidar que aquellas personas con más necesidades, las más vulnerables, son las que más lo notan en sus bolsillos, ya que, como decimos, son aquellas personas que reciben rentas inferiores a la media.

Este decreto ley que venimos a convalidar hoy aquí hace referencia, como decimos, a la prestación complementaria aragonesa, y este gobierno no podía dejar a nadie atrás. Por ello es necesario convalidarlo, para que aquellos

perceptores de dicha prestación sigan manteniendo sus beneficios sociales en aras de una mejor economía en sus familias. Este gobierno está comprometido a garantizar la efectividad de los derechos sociales, base de nuestro sistema constitucional, en relación con las personas más afectadas por la situación de pobreza y emergencia social en la que nos encontramos y que determinados sectores vienen sufriendo.

El contenido de este decreto viene a hacer frente a la emergencia social, como decimos, y de respuesta a la crisis, al igual que los decretos aprobados y medidas impulsadas por el Gobierno de España en la que Podemos está al frente y empujamos. Me refiero a medidas como el cheque de los doscientos euros para hogares con bajos ingresos, la bajada del IVA de electricidad del 5%, la prórroga de otras rebajas fiscales, el aumento del bono social, etcétera. Y, por supuesto, la prórroga del aumento del ingreso mínimo vital.

Hoy más que nunca debemos estar todos unidos para ayudar a los que más lo necesitan. Es una cuestión de justicia social. Por ello, tal y como hicimos en junio, señora Broto, nuevamente, este grupo parlamentario votará a favor de la convalidación de este decreto ley.

Muchas gracias, presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Carbonell.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señora Camañes, tiene usted la palabra.

La señora diputada CAMAÑES EDO: Gracias, presidenta. Muy buenos días, señorías.

Estoy convencida de que la ley de la prestación aragonesa complementaria va a ser objeto de debate en lo que resta de legislatura, precisamente, porque resulta verdaderamente escasa, nos hemos dado cuenta, en coberturas, en la gente a la que llega y también en cantidades. Sin embargo, yo me voy a ceñir exclusivamente a la tramitación que hoy debatimos aquí, que es la convalidación de un decreto ley que trae el gobierno, por el que se incrementan dos medidas que ya fueron aprobadas en el pasado Pleno de 2 de junio: un 15% en la prestación aragonesa complementaria para las personas titulares y un incremento del 10% en el complemento de vivienda, que supone un incremento del 5% de lo que plantea la ley.

Estos incrementos, señora consejera, van dirigidos a un sector muy concreto de la población: a aquellas personas que son titulares de la prestación aragonesa complementaria, personas que en estos momentos carecen de ingresos suficientes para satisfacer necesidades básicas de su vida. Por eso, señora consejera, señorías del gobierno, los verdaderos protagonistas son ellos. Y ellos a mí me han trasladado que estos incrementos les resultan insuficientes. Están decepcionados. Querían que el Gobierno de Aragón hubiese hecho una apuesta mucho más decidida y mucho más comprometida en estos incrementos que ahora mismo estamos debatiendo, precisamente, precisamente, porque no nos cansamos de escuchar que los precios de los alimentos se han duplicado; hoy llenar nuestra nevera nos cuesta el doble que hace un año. No nos cansamos de escuchar el precio desorbitado de la luz y también del gas, de la energía. En definitiva, todos nosotros hemos comprobado, nosotros mismos, pues, que los precios están absolutamente disparados. O sea, que si nosotros lo hemos comprobado, imagínense ustedes lo mal que lo deben estar pasando esas personas, que ya en el mes de junio nosotros manifestamos que estos incrementos que plantea el gobierno eran insuficientes, imagínense en estos momentos qué estarán pensando esas personas que son titulares de estas prestaciones, que van a ser beneficiarias de estas prestaciones, cuando ya nos están avisando de que vamos a tener delante un invierno verdaderamente duro, donde les garantizo que estas personas, desde luego, las medidas de ahorro energético las van a adoptar sí o sí, porque no van a tener más remedio. Porque muchos van a tener que plantearse si de verdad encienden la calefacción o no encienden la calefacción.

Dicho esto, y en este contexto social, señora consejera, mi grupo parlamentario va a votar a favor de la convalidación de este decreto ley, pero precisamente por la urgencia y por la necesidad que en estos momentos están sufriendo y soportando personas que de verdad tienen que hacer un verdadero encaje de bolillos para llegar a fin de mes.

Por ellas, exclusivamente, este grupo parlamentario considera que la necesidad y la urgencia requieren el voto favorable para que la convalidación de este decreto ley salga adelante.

Muchas gracias, señora presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Camañes.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señora Orós, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada ORÓS LORENTE: Buenos días, señorías.

Decía la señora Broto en su intervención que iban a estar atentos a la evolución. Yo no sé atentos a qué evolución iban a estar, porque, miren: inflación a dos cifras. Aragón un punto por encima de la media. Hipotecas al mes con una media de ciento cincuenta euros más; más caro el gas; la luz seis veces más cara que hace un año; más caros los alimentos.

Señora Broto, entiendo que usted irá a comprar, y lo que a usted le costaba hace un año cien euros, hoy sobrepasa los ciento cincuenta. El combustible rozando los dos euros y la vuelta al colegio para muchas familias está suponiendo más de cuatrocientos euros por hijo.

¿Han hecho ustedes las cuentas? ¿Se han puesto ustedes en la piel de esas familias aragonesas? ¿Sabe, señora Broto, que muchas de ellas ya han agotado el presupuesto para todo el mes de septiembre y estamos a día 7?

Y, ante estas circunstancias y ante estas situaciones, ustedes no son capaces de reaccionar, no son capaces de reaccionar porque, miren, el contexto es para todos igual, pero la respuesta al contexto la tienen que dar ustedes y, de momento, este gobierno se está poniendo de canto.

La verdad es que yo pensaba, señora Broto, que a lo largo de este verano, además de pasearse por todas las residencias con ayuntamientos del PSOE, a las que ustedes les ha dado la mayor parte de las subvenciones para mejorar infraestructuras, iba a estar usted pensando muy seriamente qué acciones, qué propuestas, qué incentivos iba a plantear para todas esas familias aragonesas, especialmente las vulnerables, que no van a poder soportar el invierno.

Pero no, hoy lo que nos trae usted es un decreto que lo que hace es prorrogar exclusivamente dos de las tres micromedidas que ustedes adoptaron en mayo. Ya les dijimos que esas medidas tendrían que prorrogarlas, pero también les dijimos más cosas. Les dijimos que eran insuficientes, que eran de corto alcance, de cortísimo alcance, que eran medidas parche de cara a la galería y que solo cubrían una pequeña parte de la pobreza, ni siquiera toda, y, desde luego, no prevenían ninguna pobreza.

A priori, señora Broto, no voy a poner en duda lo que usted decía ese día que aprobamos el primer decreto, y es que decían que emocional y personalmente ustedes estaban muy comprometidos. Oiga, mire, ustedes gobiernan y lo que tienen que estar es comprometidos con las acciones y con el presupuesto. Segundo presupuesto más expansivo de la historia de Aragón, y Ciudadanía y Derechos Sociales para la vulnerabilidad y la pobreza tiene treinta millones de euros menos. Fíjese usted lo bien que nos habrían venido en este momento para adoptar más allá de tres minimedidas que, sinceramente, como decía el señor Sanz, de Izquierda Unida, beneficia a cincuenta y tres familias esa ampliación, esa prórroga de la prestación aragonesa complementaria, ese incremento, y a setecientas en el caso del complemento de vivienda.

Y por eso yo me preguntaba: ¿es que no hay dinero y por eso usted no ha implementado nuevas medidas? Ya nos ha dicho que va a esperar a la evolución de los acontecimientos. Pues, como espere mucho, señora Broto, como espere mucho, la pobreza en esta comunidad va a rozar límites que nunca los habríamos pensado.

Además de eso, dejan fuera a muchas familias. ¿Ha pensado usted en todas aquellas que, por exigencias burocráticas, por problemas de papeleo, por errores, no han podido acceder ni al IMV ni a la prestación aragonesa complementaria? ¿Ha pensado usted en todas esas familias que por pocos céntimos, por pocos céntimos, no llegan a los requisitos para poder acceder a esas ayudas? ¿Ha pensado usted en todas esas familias que, de manera coyuntural, necesitan el apoyo del Gobierno de Aragón porque, si no, van a entrar en la pobreza? ¿Y sabe usted que salir de los círculos de la pobreza es muy, muy complicado?

Y, mire, le voy a decir una cosa: este no es un asunto suyo solo; este es un asunto del señor Lambán, es un asunto de gobierno, es un asunto de todos ustedes.

A lo largo de este año, mi grupo parlamentario ha presentado decenas de iniciativas, decenas de iniciativas, con la única intención de dar oxígeno a las familias y de poder ayudar a las más vulnerables. Sin embargo, ustedes han votado, todos ustedes, una tras otra, «no». Parece ser que bajar impuestos es paranoico, pues habrá mucho paranoico. El 70% de los aragoneses dice que hay que bajar los impuestos. El señor Puig lo va a hacer de manera breve. Yo sí que agradecería que dejáramos de insultar y que dejáramos de ponernos grandilocuentes y que hiciéramos más ejercicio de responsabilidad, sobre todo ustedes.

No van a ayudar a las entidades locales con las ayudas de urgencia, porque, como estábamos esperando ese fondo COVID, y ese fondo COVID no va a llegar, pues entiendo que no las van a ayudar. No van a establecer ayudas a las familias que se quedan al margen de ese IMV y de esa prestación aragonesa complementaria. Y no van a ayudar a muchas familias que este septiembre, con todo lo que le contaba, va a ser imposible que lleguen.

Y así podría estar sine die, pero, miren, como habrá tiempo y hablaremos de esto en muchas ocasiones, termino diciéndole que mi grupo parlamentario se va a abstener en esta convalidación, en coherencia con lo que hicimos con el decreto de mayo. Al final es un trámite cuasi administrativo. Ojalá hubieran puesto ustedes hasta finales de diciembre, y nos habríamos ahorrado este paso, ¿verdad? Y esta abstención no es solamente por ser coherente con lo que dijimos en mayo, esta abstención también tiene carga de profundidad, señora Broto. La carga de profundidad de recoger la situación y el sentimiento de necesidad de muchas familias aragonesas que están esperando que su gobierno reaccione, que están esperando que su gobierno haga algo más allá de prorrogar estas minimedidas. Sin embargo, a esas familias lo que les tenemos que decir es que no, que esperaremos a la evolución.

Y ya le aseguro, señora Broto, señorías del gobierno, que mi grupo parlamentario seguiremos trabajando, seguiremos planteando iniciativas y planteando oxígeno para esas familias, para ayudarlas a resistir en lo que yo creo, en lo que creemos que está siendo la peor crisis social y económica de España, pero también de nuestra comunidad.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Orós.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señora Zamora, tiene usted la palabra.

La señora diputada ZAMORA MORA: Muchas gracias, señora presidenta.

Debatimos la convalidación de un decreto ley que posibilita que las familias aragonesas beneficiarias de la prestación complementaria del ingreso mínimo vital puedan ver incrementada su nómina mensual en un 15% y que aquellas que perciben un complemento para gastos de vivienda sean titulares de la prestación aragonesa complementaria o del ingreso mínimo vital puedan incrementar la cuantía hasta un 10%.

Lo quiero aclarar porque creo que se confunden debates y siento que este incremento a algunos portavoces les parezca decepcionante. Estas son medidas coyunturales, que ya aprobamos en junio, con una vigencia de tres meses, y que hoy el Gobierno de Aragón propone su prórroga hasta final de año, en consecuencia, con lo que ha hecho el Gobierno de España, con el ingreso mínimo vital, para atender las consecuencias económicas y sociales

que está produciendo la guerra en Ucrania, entre ellas, los efectos de esta escalada de precios en los hogares más vulnerables.

Estas son medidas que demuestran, como ya he dicho en otras ocasiones, señora Orós, que demuestran el compromiso del Gobierno de Aragón con la protección de las familias y, en especial, con la protección de las familias más vulnerables; medidas que consideramos necesarias para proteger a estas personas de los efectos de esta nueva crisis y que en junio, efectivamente, no contaron con el apoyo de la bancada de la derecha y que hoy, parece, volverá a suceder lo mismo.

Y para justificarlo, pues, efectivamente, como usted decía, señor Arranz, más de lo mismo, mismos argumentos. Señora Orós, el mismo discurso de siempre: datos tergiversados, cero empatía ante una medida que solo pretende mejorar la vida de la gente, y ni una sola propuesta que mejore lo que consideran insuficiente *[aplausos]*. Estamos abiertos a esas propuestas, algo que, ya le digo, también esperan las familias de la oposición. Usted nos decía lo que esperan las familias del gobierno. Probablemente, las familias esperan también otra actitud de la oposición.

Tan solo ruido, miedo y la utilización del bienestar de los ciudadanos para intentar desgastar al gobierno. Señora Orós, el ingreso mínimo vital no es un fracaso. Y nunca en Aragón, a pesar de los datos que usted intenta instalar en esta tribuna, nunca ha habido tantas personas protegidas como ahora.

Por otra parte, señora Orós, el Instituto Aragonés de Servicios Sociales, que usted se empeña en decir que tiene menos presupuesto, cuenta con cien millones más que en el 2015 *[aplausos]*. Ese es el presupuesto de Servicios Sociales del gobierno de Javier Lambán.

Mire, usted sabe que a fecha 31 de diciembre, porque hemos debatido este verano usted y yo de esto, la Airef decía que Aragón era la segunda región con mayor porcentaje de hogares en situación de pobreza cubiertos por algún tipo de prestación, el 81%. No ocurría lo mismo con las comunidades que gobierna el Partido Popular, se lo aseguro. A todas les duplicamos el porcentaje.

Por otra parte, señora Orós, Aragón, en 2021, fue la tercera comunidad autónoma con menor porcentaje de población en riesgo de pobreza. Andalucía duplica el porcentaje de pobreza de Aragón. Es la región con peor dato y usted nunca se refiere a ello.

Mire, son un claro reflejo estos datos de lo que hacen cuando gobiernan. Ustedes no se ponen de canto, como nos decía hace un momento a nosotros, ustedes no se ponen de canto, ustedes se ponen enfrente de las personas que peor lo están pasando, y lo hemos visto cuando votan «no» a la subida del salario mínimo interprofesional. Lo hemos visto cuando votan «no» a la actualización de pensiones, a las mejoras de las becas, a que miles de trabajadores y estudiantes puedan desplazarse de manera gratuita en transporte público.

Como le decía, usted me decía en la intervención de junio que no le gusta que le hable del PP del 2015. Pues, mire, señora Orós, he decidido que a partir de ahora le voy a hablar del Partido Popular del 2022, porque no hay ninguna diferencia *[aplausos]* entre el Partido Popular en el gobierno y el Partido Popular en la oposición. Ninguna diferencia entre el partido de Rajoy, de Casado y de Feijóo. Ninguna diferencia entre el Partido Popular de Rudi, de Beamonte o de Azcón. Ustedes siempre están en el mismo lado, y no es precisamente en el lado de los trabajadores y de las clases medias, ni, por supuesto, en el lado, como hemos visto hoy, de las personas más vulnerables.

Termino ya, señora consejera. Esta mañana contará con el voto a favor de este grupo parlamentario. Las familias aragonesas que peor lo están pasando contarán con nuestro apoyo. Nosotros sabemos de qué lado estamos. Proteger a las familias ha sido siempre una de las prioridades del presidente Javier Lambán desde el primer día de gobierno, en el que la recuperación de los derechos y servicios públicos que habían sido recortados fueron el centro de la acción política, pasando por la gestión de la pandemia, durante la que el Gobierno de Aragón desplegó todos los recursos necesarios para proteger a la población más vulnerable y procurar que la salida de la crisis, efectivamente, señor Arranz, no dejara a nadie atrás. Y hasta hoy, que está haciendo todo lo que está en su mano para mejorar el crecimiento y amortiguar las dificultades que atraviesan las familias como consecuencia de la escalada de precios generada por la invasión rusa de Ucrania y la actitud chantajista de Putin.

Sabemos que la situación es compleja. La incertidumbre preocupa a las familias —termino ya, señora presidenta—, pero de algo sí que pueden estar seguros los aragoneses, y es de que este gobierno seguirá trabajando para mejorar el crecimiento y para reforzar los servicios públicos y evitar que el impacto económico y social de la invasión rusa de Ucrania provoque mayor desigualdad, como ocurrió durante la crisis financiera.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Zamora.

Tras el debate, procedemos a la votación. Me anuncian que hay un voto telemático. Procedemos, si están todos los señores y señoras diputadas preparados, procedemos a la votación. Se inicia la votación. Votos presentes: sesenta y cinco. **Votos emitidos: sesenta y cinco. Votos a favor: cuarenta y seis. Votos en contra: cero. Abstenciones: diecinueve. Por lo tanto, se aprueba la convalidación del decreto ley.**

¿Hay algún grupo parlamentario que solicita su tramitación como proyecto de ley?

Grupo Parlamentario Vox.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS [desde el escaño]: Sí. Como ya hemos indicado, solicitamos su tramitación como proyecto de ley.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Procede, por lo tanto, la votación a la consideración de la cámara para su tramitación como proyecto de ley. Iniciamos la votación. Votos presentes: sesenta y cinco. **Votos**

emitidos: sesenta y cinco. Votos a favor: dieciocho. Votos en contra: cuarenta y siete. Abstenciones: cero. Por lo tanto, decae su tramitación como proyecto de ley.

Turno ahora de explicación de voto: señor Sanz, por Izquierda Unida.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí. Simplemente para decir que obviamente Izquierda Unida se ha abstenido porque jamás podría votar en contra de un incremento, por pequeño que fuese, pero que, recogiendo el guante de las palabras de la consejera, esperamos poder debatir en profundidad los problemas estructurales que llevamos denunciando desde que se aprobó el IMV..., bueno, no desde que se aprobó la prestación complementaria, perdón, sino desde que se aprobó la reglamentación y su desarrollo.

Sabe la señora consejera cuáles son las cuestiones que a Izquierda Unida le preocupan. Sabe que formaban parte de los acuerdos que en su día suscribimos y, por lo tanto, nos llevaron a firmar también la ley y apoyarla. Y sabe que están pendientes y que la situación lo requiere. Así que esperemos que esa celeridad se dé y se produzca cuanto antes ese debate.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Sanz.

¿Partido Aragonés?, no. Partido Vox.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS [desde el escaño]: Sí. Nuestro voto ha sido la abstención, creo que lo hemos explicado suficientemente. Si bien quería matizar que, si seguimos haciendo políticas que hacen crecer cada vez más la vulnerabilidad y la pobreza, las cantidades que vamos a necesitar para ayudas sociales van a ser ingentes. Hay que cambiar el rumbo y cambiar las políticas.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Arranz.

¿Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista?, ¿no? ¿Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón?, nada. ¿Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía?, ¿no?

Grupo Parlamentario Popular, señora Orós, tiene usted la palabra.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: A la señora Zamora le debió de sentar muy bien el verano porque le ha venido la memoria selectiva. Decenas de iniciativas a lo largo de estos meses de todos los portavoces de mi grupo parlamentario para intentar dar oxígeno a las familias y para intentar ayudarlas, todas votadas en contra.

Debe de engañar el presupuesto de Ciudadanía o el presupuesto que cuelga el señor Pérez Anadón o incluso la señora Broto, porque los datos que yo he dado son absolutamente ciertos. En el presupuesto para vulnerabilidad y pobreza del departamento del IASS, el año pasado había cuarenta y ocho millones de euros y este año hay ocho; entiendo que hay treinta millones de euros menos.

Además de eso, ¡hombre!, cien millones en siete años son catorce millones al año, tampoco es que haya que tirar cohetes porque ustedes hayan incrementado catorce millones de euros al año *[rumores]*. A mí lo que me preocupa, fundamentalmente, es el año 2022, en el que ustedes tienen treinta millones de euros menos.

Y otra cosa: el ingreso mínimo vital es necesario, pero les recuerdo que llega a una de cada cuatro personas que lo necesitan, a una de cada cuatro. Si el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales hubiera luchado ese dinero, posiblemente, hoy, muchas más familias aragonesas podrían estar recibiendo coberturas necesarias para poder sobrevivir. Ustedes podrán decir lo que quieran. La realidad es que hay más pobreza este año 2022; está todo absolutamente más caro; las familias no están llegando a fin de mes y no están previniendo la pobreza severa.

Llegaremos al año 23, veremos los datos del 22 y lo que demostrarán es que ustedes en este momento se han puesto de canto prorrogando dos minimedidas que, según datos del gobierno, y no de esta oposición, lo vuelvo a reiterar, benefician a cincuenta y tres familias, por un lado, y a unas seiscientas, por otro. Por tanto, insuficiente parche. Y, desde luego, si van a esperar a que la evolución llegue, cuando la evolución llegue, a lo mejor, en esta comunidad, hay muchas familias que no tienen ni para comer.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Orós.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Zamora, tiene usted la palabra.

La señora diputada ZAMORA MORA [desde el escaño]: Pues muchas gracias, señora presidenta.

Primero, pues alegrarnos de que el decreto se haya convalidado y las familias puedan tener ese incremento en sus nóminas.

En segundo lugar, señor Arranz, es la desigualdad la que es ineficiente para el crecimiento, la desigualdad. Sobre esto podremos debatir en otra ocasión.

Señora Orós, entiendo que con las cuentas que usted hace no le dolieran prendas recortar como recortaron mientras sus años de gobierno *[aplausos]*. Porque, claro, recortar catorce euros al día a las familias que más lo necesitan diariamente pues imagino que es una tontada para usted.

Bueno, yo lo que le puedo decir, porque sobre esto usted y yo discutimos en muchas ocasiones, usted no miente, usted tergiversa los datos. Se lo he dicho, yo no he dicho que mintiera, he dicho datos tergiversados. ¡Hombre!, puede escuchar el *Diario de Sesiones* y puede escuchar mi intervención. Yo no le he dicho: usted miente; he dicho que tergiversa los datos, y lo hace. Porque usted sabe que esta comunidad autónoma fue una de las comunidades

autónomas, de las primeras, que pudo, gracias al trabajo del Departamento de Ciudadanía y de Derechos Sociales, traspasar —no me menee la cabeza, si sabe que lo que le voy a decir es verdad—, traspasar las personas que venían cobrando el Ingreso Aragonés de Inserción para que tuvieran la cobertura del ingreso mínimo vital. Está garantizada la cobertura de esas personas y ese es el dinero que se traspasó de lo otro.

Yo le he dicho: en este momento hay un número de personas que no ha habido nunca en esta comunidad autónoma con protección de garantía de rentas, y esto es gracias a un gobierno progresista en el Estado y al Gobierno de Aragón, que supo hacer los deberes y traspasar a estas familias para que pudieran cobrarlo.

Y, por otra parte, efectivamente, en una cosa tiene razón: es cierto, podríamos haber gestionado el ingreso mínimo vital en la comunidad autónoma, ya sabe que en su día lo dijo la consejera, es cierto, por la garantía que hubieran tenido las familias en esta comunidad autónoma, si se hubiera traspasado el dinero, porque gobierna un gobierno progresista, porque le recuerdo que mientras ustedes estuvieron en el gobierno lo que intentaron fue derogar el ingreso aragonés de inserción.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Zamora.

Pasamos ahora a la comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón, a petición propia, al objeto de informar sobre las medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario de la Comunidad Autónoma de Aragón. Para iniciar, tendrá turno de palabra el presidente del Gobierno de Aragón durante un tiempo de diez minutos. Adelante, presidente, tiene la palabra.

Comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón al objeto de informar sobre las medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario de la Comunidad Autónoma de Aragón.

El señor presidente del Gobierno de Aragón (LAMBÁN MONTAÑÉS): Señora presidenta, señoras y señores diputados, comparezco para hablar de medidas y mejoras adoptadas en el sistema sanitario aragonés, sabiendo que en este momento el mundo está asolado por problemas gravísimos de guerra, de cambios geopolíticos, de inflación, de cambio climático. Pero sabiendo también que hay otros problemas muy determinantes para nuestro futuro y sobre el que las comunidades autónomas tienen mucho, por no decir todo, que decir. Podríamos hablar, en ese sentido, de los incendios forestales, una cuestión gravísima. Y, desde luego, tenemos que hablar necesariamente de la sanidad.

Sé perfectamente cuáles son los elementos que en este momento están en proceso de discusión a este respecto. Me referiré en mi intervención a algunos de ellos y haré también una defensa de la labor del Departamento de Sanidad, que se ha visto sometido a una tensión y a un estrés brutal como consecuencia de la pandemia y que no siempre ha tenido la comprensión y el tratamiento que merecía.

En primer lugar, en relación con las listas de espera, les diré que se está aplicando satisfactoriamente el plan de abordaje de listas de espera quirúrgicas, dotado con treinta millones de euros. A 31 de julio, último dato conocido, había seis mil setecientos cuarenta y seis pacientes, lo cual significa una reducción del 24,5% respecto al mes de enero. Para ello, el Departamento de Sanidad ha utilizado todos los recursos a su disposición; lograr un mayor rendimiento de los recursos disponibles mañana y tarde; priorizar las patologías con mayor impacto en la demora en su evolución, atendiendo fundamentalmente neoplasias de colon y recto, etcétera, etcétera; implantar programas especiales de aprovechamiento de los recursos públicos; continuar con la colaboración con los centros públicos y privados.

Y todo ello mediante una serie de contabilizaciones de los pacientes que difieren del de otras comunidades autónomas. Esto se lo hemos denunciado al Ministerio de Sanidad para que homologue los criterios de contabilización, toda vez que los que utilizan en otras muchas comunidades autónomas son diferentes a los nuestros. Si utilizaremos las de otras comunidades autónomas, y no me voy a referir a ellas, en este momento nuestra lista de espera podría estar reducida a lo mejor a un veinticinco o a un 30% de las que nosotros damos a conocer.

En segundo lugar, tenemos un problema muy serio de falta de médicos. Aragón no ha planteado ningún recorte en esta materia. La comunidad se ve afectada por una falta de médicos que afecta, y este es un problema muy importante, a todo el territorio nacional y que está obligándonos a la reorganización de determinadas consultas por la imposibilidad de cubrir plazas. Aunque lo cierto es que en todo momento se ha garantizado la asistencia sanitaria a todos los habitantes del territorio y se han utilizado toda clase de recursos y de fórmulas para ello.

Se han adoptado planes de incentivos para la prórroga de la permanencia en el servicio activo de facultativos hasta los setenta años. Bolsa única por categorías. Se ha planteado un plan de atracción a los profesionales mediante el incremento del pago por múltiples conceptos. Se han destinado ya veintitrés millones de euros para estas mejoras. Se ha procedido a una ampliación de plazas de formación MIR. Y, además, este verano, para hacer frente a los problemas en un momento particularmente delicado siempre, como consecuencia de las vacaciones estivales, además, este verano el Departamento de Sanidad y el Salud han implementado una batería de medidas para la cobertura de plazas en primaria, entre otras: la incorporación de nuevos equipos de atención en los centros de difícil cobertura; el incremento del ciento por ciento de la productividad variable anual por incentivos asignados a los equipos de atención primaria calificados como de difícil cobertura; el incremento de un 20% en el precio de la hora de guardia cuando se supere la jornada máxima establecida, o la posibilidad de que cualquier profesional pueda hacer guardias en cualquier centro de salud de la comunidad, con una retribución extraordinaria del 20% en el precio de esa guardia.

¿Ha habido problemas? Los ha habido, sin ningún tipo de duda. ¿Se han tratado de resolver por todos los medios? Pónganme ustedes algún ejemplo de alguna comunidad que haya adoptado más medidas que nosotros. Se han adoptado todas las medidas. Otra cosa es que, insisto, y me referiré varias veces a este asunto a lo largo de esta comparecencia, el problema gravísimo que tiene la sanidad pública o uno de los problemas es justamente la falta de profesionales que, evidentemente, no de recortes, porque, según los informes del Ministerio de Sanidad, Aragón es la segunda comunidad con más tasa de profesionales de medicina en los hospitales del territorio nacional. La segunda, con 2,2 médicos por cada mil habitantes. En enfermería somos exactamente la primera: 4,9 por cada cien mil habitantes. Y en atención primaria, con un médico por cada mil ciento sesenta y siete habitantes, somos la tercera comunidad con más facultativos. Estas cifras son bastante demostrativas de hasta qué punto recortes no se plantea ninguno, sino todo lo contrario. Y, de hecho, desde 2015, se ha desarrollado la mayor oferta de empleo público por parte del Salud con diez mil doscientas noventa y nueve plazas. Es una forma de consolidar el empleo sanitario en la comunidad.

Y, sinceramente, señoras y señores diputados, no sé qué más se puede hacer, porque el esfuerzo presupuestario existe, los recursos no se escatiman y los esfuerzos de gestión se realizan todos y cada uno de los días.

Ha habido un interés, por parte de algunas fuerzas políticas, en descalificar la sustancial mejora que se ha experimentado en el nuevo pliego para el transporte sanitario, que supone ni más ni menos que un incremento de trece millones, casi un cincuenta por ciento. Cuando las aguas vuelvan a su cauce y se pueda hablar sin tergiversaciones de la realidad, veremos que los pueblos, todos y cada uno de ellos, salen netamente beneficiados.

Se ha puesto en marcha un plan de atención primaria y comunitaria para Aragón 2022-2023, con 21,5 millones de euros, que, por cierto, fue objeto de discusión en uno de los foros promovidos desde la Presidencia del gobierno para mejorar la sanidad aragonesa, o un Plan de salud mental, que también fue objeto de otro foro de discusión, de debate y de acuerdo con los sectores afectados y que conlleva una inversión de veintidós millones de euros.

Les puedo decir, por otra parte, y estoy orgulloso de ello, que mi gobierno ha impulsado el mayor esfuerzo inversor de la historia de la comunidad desde que recibimos en su día las transferencias de sanidad. El mayor esfuerzo inversor que en este momento, por referirme a algunos ejemplos, se concreta en las obras de construcción del nuevo centro de salud del Barrio de Jesús en Zaragoza, de los dos grandes hospitales de Teruel y de Alcañiz, en la adjudicación del proyecto del nuevo centro de salud de Calamocha, en la adjudicación del proyecto del centro de salud del Perpetuo Socorro de Huesca o en la tramitación, ya, de la licitación de las obras de construcción del futuro centro de salud de Barbastro.

Hay un asunto en el que nosotros hemos puesto siempre mucho énfasis. Y es que, aunque es caro, es absolutamente fundamental actualizar la tecnología sanitaria. En ese sentido, les puedo dar un par de primicias. La primera de ellas es que en el Consejo de gobierno de antes de ayer se acordó la adquisición de cuatro aceleradores lineales para el tratamiento de radioterapia por valor de ocho millones quinientos mil euros.

Y una noticia que creo francamente importante y que, al menos, a la población aragonesa bienintencionada le satisfará mucho: el Gobierno de Aragón va a poner en marcha de manera inmediata la implantación de la cirugía robótica en los hospitales del Salud, con la instalación del sistema quirúrgico Da Vinci. Este proyecto es un avance sustancial en la cirugía, que permitirá que los pacientes que precisen intervenciones de alta precisión puedan beneficiarse de ello. Insisto, es un avance muy importante que empezará a funcionar y a ser efectivo el año que viene.

La sanidad, señoras y señores diputados, ha sido una prioridad absoluta para mí y para mi gobierno desde que llegamos al ejercicio del mismo en el verano del año 2015. Desde ese año se ha incrementado el presupuesto en un 40,4%. Hemos sido la sexta comunidad de incremento, cinco puntos por encima de la media nacional, que ha experimentado un 35,4%. Creo sinceramente que cifrar el éxito o el fracaso de un gobierno en relación a un presupuesto concreto y de un año concreto es falsear la realidad. Hay que ver las cosas con perspectiva. Y les acabo de dar un dato que me parece absolutamente determinante en ese sentido, por no decir que, con la inclusión de cien millones de euros nuevos en el presupuesto, Aragón incrementa el del año anterior, me refiero al presupuesto del año 2022 respecto al año 2023, incrementa el presupuesto del año anterior y el de este sigue siendo el presupuesto más alto de la historia.

Creo, por lo demás, que en este momento hay varios asuntos sobre los que, alejados de las urgencias y de las fiebres políticas, este país se debería parar a pensar, se debería parar a analizar, hacer diagnósticos certeros en el contexto adecuado y con altura de miras. Y, desde luego, uno de los problemas más serios que tiene no solo Aragón sino España es justamente el de la sanidad. Y les puedo decir que lo es desde hace algún tiempo para mí, pero va a ser en mayor medida, a partir de ahora, una prioridad total y que el Gobierno de Aragón va a tratar de encauzar a través de una serie de acciones a las que me referiré en la réplica, es decir, en la segunda parte de mi intervención. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor presidente.

Entiendo que no hace falta suspender la sesión, así que comenzaremos con el debate, por parte del resto de grupos parlamentarios, comenzando por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, cuando quiera, tiene usted la palabra por cinco minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señor Lambán.

Hay una cuestión que yo creo que compartimos todas y todos, que es que la pandemia hizo visibles las deficiencias estructurales de nuestro sistema sanitario y nuestro sistema público. Pero también precisamente puso encima de la mesa el papel imprescindible del sistema público, de la capacidad pública. Y parece que esperábamos que esos aprendizajes, después de la urgencia y de la emergencia más dura en términos sanitarios, se llevasen a efecto.

Parece que nos estamos olvidando de alguno de ellos, o, cuando menos, evitando desarrollar alguno de los debates estructurales que, a juicio de Izquierda Unida, no se han debatido como se deberían debatir. Y de esas cuestiones es de las que les quiero hablar hoy, señor Lambán.

Porque volver a la senda del corto plazo sobre el modelo anterior, es decir, y yo puedo entender la compra de tecnología, pero no la fascinación tecnológica. Yo puedo entender determinadas cuestiones, pero no que sigamos apostando por cuestiones como la externalización o por cuestiones como el problema fundamental que tiene nuestra sanidad, porque son el origen de buena parte de los problemas que estamos teniendo hoy. Y le intentaré hablar de alguna de esas cuestiones en el tiempo que tengo.

Modelo. No nos hemos replanteado el modelo, un modelo profundamente hospitalocéntrico, señor Lambán. Un modelo que relega y discrimina la atención primaria. Un modelo centrado en curar y no en prevenir. Un modelo centrado en la asistencia sanitaria y no en la salud. Ese es el principal de los problemas que tiene nuestro modelo sanitario.

Dificulta el desarrollo del principal nivel asistencial y, a partir de ahí, pues hay ejemplos suficientes como para demostrar y poner encima de la mesa esta realidad. ¿Cómo se abordan las listas de espera? En un hospital se abordan con peonadas sin exprimir al máximo las agendas; en atención primaria, a las citas cerradas, se suman muchas más citas, es decir, poniendo la agenda de los médicos y de las médicas y de los sanitarios al límite. Y es verdad que se plantean incentivos, por ejemplo, para la atención primaria en ámbito rural, pero se obliga a coberturas de guardia incrementando las horas, es decir, agotando la capacidad del sistema. Porque es verdad que nuestro sistema está agotado. Y dice usted: faltan profesionales; claro.

Más ejemplos: salarios. Sabemos que hay diferencias claras en materia salarial entre los especialistas de primaria y hospitalaria. ¿Por qué pasa esto? No es de extrañar que al final queden plazas MIR vacantes en atención primaria, señor Lambán. Es que todas estas cuestiones son un cúmulo de circunstancias que generan esa situación de devaluación de la atención primaria y, por lo tanto, debilita nuestro sistema, fundamentalmente la atención primaria, que es el pilar básico, y nos llevan muy lejos de ese plan de salud 2030 que teníamos todos acordado.

Hablan mucho de intervención comunitaria, del plan de atención primaria, pero al final es más tecnología, es más Apps y hay muy poco de abordaje en lo que respecta a la definición de equipo básico, en lo que respecta a las demandas de este nivel asistencial, no hay estudio de necesidades estructurales. Se incrementan las tareas sin organizar y fortalecer los equipos. La atención comunitaria se va a hacer online, no se está haciendo online. La telemedicina se plantea como solución posible. No hay un incremento del peso de la atención primaria en el conjunto del presupuesto hasta el 25% como se recomienda, y al final tampoco tienen gerencia propia para poder organizarse. Es decir, mismo modelo, más tecnológico. No hay una reflexión de fondo, que es lo que necesita nuestro modelo sanitario.

Salud pública, imprescindible, la pandemia lo puso de manifiesto. Volvemos otra vez a relegarla prefiriendo curar, como decía, que prevenir.

Por supuesto, la salud laboral sigue en el sueño de los justos y pendiente.

El Plan de salud mental. Bueno, a nosotros nos hubiese gustado, por ejemplo, hablaba usted del Plan de salud mental, la evaluación del anterior y restarle peso a la concertación, porque al final esto resta eficacia y capacidad de coordinación, ¿no?

En materia de personal, más allá de esas cuestiones estructurales de las que le hablaba, como ejemplos, es que hay muchos más, ¿no? ¿Qué va a pasar con el pago del nivel III de la carrera profesional?, ¿cuándo?

Por supuesto que queremos estabilizar el empleo. Hemos sido muy recurrentes con ese asunto, pero también queremos mayor agilidad y mejor gestión de las listas, de las bolsas, de las bolsas y de su actualización. Se cierran categorías profesionales como la de enfermería comunitaria, pero en la de técnico de emergencia sigue sin resolverse. Es decir, todas estas cuestiones son ejemplos claros de que el modelo adolece de problemas serios.

Pero vamos a más, es decir, a nosotros lo que nos preocupa es desde dónde se afronta.

El modelo de gestión. Tenemos encima de la mesa y permanentemente el debate sobre externalizaciones. Es que no se ha optado en ningún momento por recuperar para lo público lo que nunca debería haber salido de manos públicas, por garantizar y resolver problemas que se han venido sucediendo.

Habla usted del transporte sanitario. Mire, señor Lambán, al final lo que ha pasado es que se ha tenido que cumplir con la legalidad vigente en materia europea de cómo debe ser el transporte sanitario urgente. No se ha hecho nada más. Eso sí, se ha recurrido al convenio colectivo, se ha bloqueado la mejora de las condiciones que planteaban y al final la licitación se otorga por dos millones menos del precio de salida. Y ya veremos esto cómo afecta al cumplimiento de las condiciones laborales imprescindibles, y lo hemos dicho muchas veces aquí, para la garantía de las condiciones del servicio, o si se puede firmar ese convenio pendiente desde 2016, más a más de cómo se van a incorporar mejoras en un pliego que no lo va a permitir.

En fin, esa práctica de externalizaciones dificulta la calidad, dificulta mucho la calidad. ¿Cómo está el servicio de limpieza en el Servet? Pregúntele a la consejera que lo sabe bien. *[Corte automático del sonido]*... el banco de sangre y cuando tenemos nosotros necesidades, ¿qué está pasando con la que tenemos y a dónde se vende?

En fin, externalizar, privatizar, concertar; da igual, al final esto lo que hace es potenciar uno de los problemas que tiene nuestro sistema público de salud, que es la competencia precisamente entre el sistema privado y el sistema público por los profesionales. Y ese es uno de los graves problemas que tenemos también, y eso no lo podemos premiar además. Y eso es lo que estamos haciendo con la concertación o la externalización de determinadas cuestiones, en vez de fortalecer el sistema público que tiene que dar respuesta a esos problemas.

Más cuestiones: plan de infraestructura —y acabo ya, presidente—... Plan de infraestructuras. A nosotros nos gustaría tener un plan de infraestructuras para poder priorizar y determinar objetivamente cuáles son las necesidades.

Lo hemos pedido en sanidad, en educación, en todas las cuestiones; es que para planificar, para hacer política es necesaria la planificación.

Y nos gustaría también, evidentemente, que los presupuestos siguieran incrementándose al nivel necesario requerido para dar respuesta a estos problemas estructurales de los que hablo, que son pocos, en cinco minutos no da tiempo de más, pero que podríamos hablar largo y tendido.

Obviamente se ha mejorado el presupuesto desde el 2015, faltaría más. Estábamos en unas condiciones bastante lamentables con la gestión de la derecha. Y obviamente la pandemia ha exigido un esfuerzo, pero no es suficiente. Es necesario fortalecer el sistema público, es necesario fortalecer las redes básicas, es necesario coordinarse con otros departamentos y es necesario mirar más allá de parches que, a nuestro juicio, no van a resolver los problemas que están generando, bueno, pues lo que vemos todos los días con listas de espera en algún caso concreto, por ejemplo, en el ámbito rural de hasta veinte días, señor Lambán.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí. Muchísimas gracias.

Bueno, yo creo que de cualquier gobierno de cualquier tipo una de sus prioridades tiene que ser la del aumento del escudo social, la protección social y especialmente también todo lo relacionado con el ámbito de la sanidad. Lo que está claro es que esa voluntad queda manifiesta dentro del Gobierno de Aragón actual, naturalmente, dentro del departamento y dentro, como decíamos, del cuadripartito; este gobierno de amplia base, que tiene claro que, además de apostar por incentivar la economía, tiene claro que también hay que apostar por aumentar las medidas de protección social y especialmente todo lo relativo a la sanidad.

Una de las mejores maneras para ver esa apuesta es verlo a nivel cualitativo y también especialmente a nivel cuantitativo. Y también es verdad que, desde el año 2015, prácticamente, ha sido más cerca de un 40% de un aumento presupuestario en lo que es el Departamento de Sanidad. Si incluimos esos cerca de cien millones de euros que se anunciaban recientemente, pues prácticamente estaríamos hablando de un aumento de casi el 44-45%.

Vuelvo a decir, la apuesta no solo es cualitativa, sino también es cuantitativa, con lo cual vaya por delante esa reflexión inicial.

En segundo lugar, yo creo que lo ha dicho el presidente y es verdad que, presidente, hay que celebrar esa buena noticia en cuanto a la reducción desde el mes de enero de cerca de un 24% las listas de espera. Yo sí que le pediría que insistamos al gobierno de la Nación, especialmente a lo que es el Ministerio de Sanidad, a que homologue esos criterios a la hora de contabilizar; lo ha dicho usted muy bien. Es verdad que, si siguiéramos los criterios de contabilización en cuanto a las listas de espera de otras comunidades, probablemente, esa lista se reduciría también en cerca de un 25% o más.

Vamos, no nos entra en la cabeza que existan criterios diferentes, y ahí sí que pedimos que el Ministerio de Sanidad, pues, homologue esos criterios de contabilización para que juguemos todas las comunidades autónomas con las mismas reglas de juego.

Algo que también preocupaba a los aragoneses, y que nos consta que desde el departamento se están tomando medidas importantes, es todo lo que tiene que ver con la falta de médicos, la falta de especialistas. No es un problema de Aragón, ¿eh?, es un problema que está pasando a nivel nacional, está pasando en toda España y que en Aragón lo tenemos claro, lo tenemos claro porque sabemos nuestra situación real de lo que es la Comunidad Autónoma de Aragón: muy poca población, población envejecida y también con una densidad baja y con un amplio territorio, de ese 10% de España, y se están tomando cartas en el asunto y cualquier medida que sirva para incentivar que esos profesionales puedan ir permaneciendo, entren otros nuevos, y que también no dejemos de lado el medio rural, porque en esa apuesta que se palpa, que está haciendo el Gobierno de Aragón de intentar también proteger los especialistas que hay en el medio rural, pues nosotros, como no puede ser de otra manera, la apoyaremos.

En cuanto a las inversiones, buenas noticias. El hecho de que se esté avanzando en Alcañiz, el hecho de que se esté avanzando en el Hospital de Teruel, el hecho de que se avance en el Perpetuo Socorro de Huesca de forma definitiva, también en Calamocha o incluso en el centro de salud de Barbastro, algo también muy demandado, pues son buenas noticias. También pone en valor el compromiso que existe ya no solo desde el Departamento de Sanidad, sino también desde el Gobierno de Aragón, a la hora de apostar por infraestructuras, por inversiones, no solo en la capital, que también, sino también en el medio rural. Y el hecho de que se esté avanzando de forma ya definitiva y de forma decidida, pues, como no puede ser de otra manera, nosotros también lo avanzamos.

Y, por último, sabe que nosotros, nuestro grupo ya habla desde hace muchísimos años, ahora, por suerte, ya empieza a hablar en todo el mundo, alrededor de potenciar la economía digital y las tecnologías. El hecho de una adquisición de compra de aceleradores lineales yo creo que es una magnífica noticia para los aragoneses, y el hecho de incorporar la cirugía robótica, en donde el cirujano, en una estación informática cercana al puesto de operación, a través de esa sonda del visionado en 3D, puede tener una precisión máxima y segura a la hora de intervenir en operaciones, pues, creemos que es una magnífica noticia de Aragón, en este caso en el sistema Da Vinci, pionero en todo el mundo, creemos que es una muy buena noticia en Aragón. Y también la sanidad tiene que apostar por eso, por intentar ponerse a la vanguardia del siglo XXI y que los hospitales, los centros de salud, todo lo que son los equipamientos en Aragón, tengan también incorporada la tecnología de última generación.

Vuelvo a decir, nos quedamos con ese dato no solo cualitativo, sino también cuantitativo en cuanto a ese aumento en el presupuesto de sanidad de más de un 40% desde el año 2015.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Guerrero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Lambán, el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, desde luego, no compartimos su visión triunfalista o idealista de la situación de la sanidad en Aragón; muy al contrario, consideramos que la sanidad aragonesa está empeorando bajo su gobierno y tanto los tres consejeros de Sanidad que le han acompañado en su gobierno desde la anterior legislatura y la presente, y usted mismo, se muestran incapaces de poner freno a este deterioro.

Gestionan la sanidad a golpe de titulares, medidas cortoplacistas que lo único que pretenden es acallar un estado de opinión crítico ante un mal dato, como el de las listas de espera. Reaccionan ante esa noticia que aparece en la prensa y que genera un estado de opinión. No hay una estrategia, no concretan cómo van a hacer las cosas. El objetivo es disminuir la cifra exclusivamente. No salir mal en la foto. Pero, realmente, detrás de todas estas medidas, ¿se mejora la calidad asistencial que reciben los ciudadanos aragoneses?

Respecto al plan de la reducción de listas de espera quirúrgicas. Usted se ha referido, hace unos pocos minutos, a que se ha disminuido el número de pacientes en la lista de espera quirúrgicas, pero, sin embargo, no ha dado ningún dato de las intervenciones quirúrgicas que se han realizado. Y eso es muy significativo y le diré por qué.

La estrategia fundamental que ustedes plantean es hacer una mejor utilización de los recursos propios que tiene el departamento: reformar los turnos que realizan los profesionales y de esa forma rentabilizar o mejorar la eficiencia del departamento. Bueno, pues, si era tan sencillo, ¿por qué eso no se ha hecho en los años anteriores? Si simplemente la solución consistía en reformar la forma de trabajar de los profesionales, bueno, pues se podría haber hecho anteriormente. Quizás ha habido una mala gestión, por lo tanto.

Pero es que tampoco se han utilizado los recursos que ofrece la colaboración público-privada. Y ahí tenemos el acuerdo marco para la realización de procedimientos quirúrgicos en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón, iniciado en 2020 y adjudicado en mayo de 2021 por el Departamento de Sanidad, con un valor de treinta y un millones y medio. ¿Por qué no se han ejecutado estas partidas? Porque lo que a nosotros nos consta, según los portales de contratación, es que se han ejecutado en un porcentaje muy pequeño, es decir, es decir, que ni se han utilizado correctamente los recursos propios del departamento ni se han ejecutado las partidas disponibles a través de ese acuerdo marco que existía para poder intervenir y para poder agilizar las listas de espera. Y eso se llama mala gestión. Y, precisamente, debido a esa mala gestión, hemos acabado liderando el ranquin de la lista de espera a nivel nacional.

No sirve hablar de la pandemia como una excusa, porque la pandemia la han sufrido todas las comunidades autónomas. Y, sin embargo, aquí, pues resulta que parece que hemos tenido más pandemia que en otros sitios, ¿o qué? No, es decir, realmente, realmente, el problema es que habido una mala gestión de los recursos propios y de los recursos que se podrían haber utilizado.

Y la lista de espera, para finalizar, le diré que puede disminuir de muchas formas y, probablemente, una de las formas por las que ha disminuido la lista de espera aquí en Aragón es porque muchos pacientes se han hartado de estar en la lista de espera y se han ido a la sanidad privada, que está empezando a estar saturada porque los ciudadanos aragoneses ya no confían, en gran medida, en la sanidad pública, en que le pueda dar una respuesta a sus problemas de salud.

Respecto a la grave situación que está viviendo la atención primaria, usted se ha referido a la falta de facultativos. Efectivamente, es el principal problema que tiene en estos momentos la atención primaria. Pero estamos ante un ejemplo de eso a que me he referido anteriormente de esas políticas cortoplacistas y, en este caso, no solamente del Partido Socialista, también del Partido Popular a nivel nacional, que nos ha llevado a esta situación de falta de profesionales en todos los ámbitos. Pero nos parecen muy insuficientes las medidas que ha planteado para reducir esa falta de profesionales. Realmente no traducen, como le he dicho inicialmente, ninguna estrategia. Y que es verdad que hay que plantear nuevos estímulos a los profesionales, protegerlos también de las agresiones, generar unas condiciones de trabajo que sean estimulantes para que profesionales de *[corte automático del sonido]*... autónomas puedan recalar en nuestra comunidad autónoma.

Mire, esto es lo que tiene el Estado autonómico, el Estado autonómico, que no solo genera desigualdades, sino que también genera competencia entre las distintas comunidades autónomas, y no nos podemos quedar rezagados; es lo que tiene el Estado autonómico.

Respecto a las ratios, que también ha hecho una referencia, de médicos y de enfermeros. ¡Hombre!, vamos a ver, usted aquí se ha cansado de decir mil veces que la situación de Aragón tiene unas particularidades evidentes, es decir, hay una dispersión de la población que requiere de una mayor dotación de profesionales y de enfermeros. Pues no, no ponga este ejemplo, porque lo necesario es cubrir las necesidades. No interesa la cifra, lo que interesa es resolver los problemas de la sanidad en Aragón. Y si la sanidad en Aragón necesita de más enfermeras que en el resto de comunidades autónomas, pues tenemos que tener más enfermeras, y no nos sirve con que usted salga aquí y que diga que tenemos más enfermeras que en ninguna otra parte de España. Porque lo que interesa a los ciudadanos aragoneses es tener una enfermera en su centro de salud.

Bien, hay muchas cosas, evidentemente, que no me da tiempo de comentar. Simplemente me voy a centrar en un comentario que ha hecho respecto al incremento presupuestario, el esfuerzo presupuestario que ha hecho su departamento. También ha dicho en varias ocasiones que la financiación de la sanidad no iba a ser un problema. Mire, eso es muy fácil decirlo en un año electoral, evidentemente, cuando la sanidad es una de las mayores preocupaciones de los aragoneses; que no va a ser un problema, evidentemente. Pero, mire, Aragón fue la comunidad autónoma que

más disminuyó en 2022 el presupuesto en Sanidad respecto al 2021. En realidad solo lo hicieron dos comunidades autónomas, pero nosotros en porcentaje fuimos la que más.

Evidentemente, y fruto de esta presión social que ha habido con estas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: ... malas cifras de espera, ustedes destinaron cien millones extra, con lo cual se maqueaba un poquito, como se suele decir, se maqueaba un poquito el presupuesto de Aragón. Y ahora resulta que hemos pasado de haber reducido el presupuesto como ninguna otra comunidad, a tener el presupuesto más grande de la historia. Eso es lo que tiene trabajar para la cifra, trabajar para la cifra, cuando además tampoco ha dicho, supongo que, a lo mejor, luego lo dirá en esos minutos que le quedan posteriormente, a qué va a destinar esos cien millones que de momento desconocemos para qué se van a utilizar.

Al igual que muchos aragoneses, el Grupo Parlamentario Vox esperábamos un poquito más de su intervención, esperábamos que diera...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Señor Morón, finalice, por favor.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: ... que concretase —sí, termino ya, me quedan diez segundos—. Señor Lambán, la sanidad pública se defiende con una buena gestión, con hechos y no a golpe de titulares.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Morón.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señor Palacín, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Señor presidente, es evidente que nada es más importante que la salud. Y de ahí la relevancia de los servicios sanitarios públicos. Nada iguala más en una sociedad que el poder disponer de un sistema de salud al que todas las personas puedan acceder en las mismas condiciones. Disponer de políticas decididas que apuesten por la sanidad pública sí es una garantía de equidad.

Además, aquí tenemos una herramienta para poder llevar adelante esas medidas, como es el autogobierno, que nos permite diferenciar la realidad territorial, el envejecimiento, la dispersión; son elementos diferenciadores que nos obligan a un mayor esfuerzo económico en temas sanitarios, y eso hay que reconocerlo, y nadie lo ha dicho en esta tribuna. Es la realidad; la realidad territorial nos obliga a un mayor esfuerzo.

El actual gobierno está haciendo grandes inversiones, grandes esfuerzos. Está claro que también existen problemas y existen cuestiones que se están tomando medidas para poderlas resolver, para atajar el problema de las listas de espera, para atajar el problema de la falta de profesionales o para concluir también ese listado de equipamientos pendientes muy importante y que, como decía antes, están haciendo que el grado de inversión sea muy elevado.

Pero hay que ir a la raíz de los problemas, y, para poder resolver el problema del déficit o de los problemas sanitarios que podamos tener, hay que hablar de financiación. Aragón necesita otra financiación autonómica, una financiación mucho más justa. Arrastramos un déficit de financiación desde que nos cedieron las transferencias. En su momento ya lo advertíamos desde Chunta Aragonesista, pero ahora vemos cómo se va incrementando año a año. Hablamos de cantidades, de menos recursos no disponibles para Aragón. Unas cifras que se reiteran año a año. Con una mejor financiación, podríamos tener mejores políticas sanitarias con un mayor grado de equidad y de justicia social.

Debemos lograr este cambio. Debemos insistir para que haya ese cambio de modelo de financiación. Debemos hacer que haya un mayor peso de la superficie, de la dispersión, de la población envejecida para su cálculo. Porque, si no, un territorio como Aragón va a seguir teniendo dificultades.

En lo relativo a cuestiones más específicas, quisiera destacar, en primer lugar, la necesidad de reducir las listas de espera, que genera inquietud y demandas urgentes y constantes para solucionarlas. Pero usted nos ha dado ya datos: con ese plan de abordaje de las listas de espera quirúrgica 2022-2023, esos treinta millones que han reducido desde enero al 24,5% esas listas de espera.

También hay preocupación con la atención primaria en el sistema sanitario aragonés, que debe atender a las nuevas necesidades, a esa población cada vez más envejecida, en muchas ocasiones en el medio rural, lo que nos hace tener un esfuerzo económico mucho más importante. Además de esa falta de personal profesional, que creemos que aquí el Gobierno de España tiene que empujar también para que aumente ese número de profesionales sanitarios para evitar situaciones indeseables que se dan en algunas zonas de Aragón, las hemos visto durante todo este verano, y el objetivo tendría que ser lograr esa estabilidad, poder consolidar estas plazas, consolidarlas, sobre todo, donde hay un déficit, donde hay más problemas para cubrirlas, como es el medio rural, para evitar, como decía, las situaciones que hemos vivido este verano. Pero allí creemos esencial que el Gobierno de España también se implique.

Hablaba de que la sanidad es algo global, que abarca a diferentes temas. Yo creo que tenemos que poner también en valor temas positivos que se estaban llevando en Aragón, como es el trabajar por la salud mental, con esa estrategia de la prevención del suicidio en Aragón, que está haciendo un gran trabajo. Y yo creo que también hay que poner esos puntos en valor con las claves esas de la detección precoz, con una respuesta asistencial coordinada e integral. Y pienso que es algo importante y que tampoco se ha hablado.

Finalmente, indicar que desde las instituciones públicas debemos ser capaces de, sobre todo, proteger la sanidad, porque la ciudadanía tiene el derecho en Aragón a tener un sistema de salud lo más fuerte posible, lo mejor dotado, con los mejores medios, con los medios suficientes que permitan esa buena atención. Y, desde Chunta Aragonesista, creemos que hay que trabajar, de aquí a un futuro, por un pacto de la salud. Se habla siempre de diferentes pactos, pero hay que buscar un pacto por la salud en Aragón, que es un reto que tenemos y que espero que podamos conseguir en los próximos meses y años.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora de Santos, tiene usted la palabra.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidenta. Buenos días a todos y todas.

En mi primera intervención en calidad de portavoz me toca, afortunadamente, hablar de salud, de sanidad, que es uno de los pilares fundamentales de las competencias que asumes cuando entras en gobierno. Y esta no ha sido, precisamente, la legislatura más sencilla para hablar de salud, pero también ha sido toda una oportunidad para poner en valor la imprescindibilidad, la importancia de contar con un sistema de salud público sólido, gratuito, de calidad y universal. Más que nunca, somos conscientes de que es la única garantía y la gran garantía de estabilidad económica, social y de igualdad.

Y sin duda, sin que suene a aplausos perdidos, hoy tenemos más claro que nunca que es imprescindible que el sistema público cuide a quienes nos cuiden: a los profesionales sanitarios. Y aseguremos las mejores condiciones de las personas que lo sustentan.

La pandemia ha sido todo un desafío del sistema al sistema público aragonés de sanidad y este gobierno ha sabido estar a la altura de las circunstancias y es evidente la diferencia con otras comunidades autónomas, que directamente han reventado gobiernos en plena pandemia, dejando en la calle, en la estacada, a los profesionales y a la gente. Es evidente que la pandemia ha condicionado proyectos iniciales de la legislatura, pero es evidente que hemos salido más reforzados y con las cosas mucho más claras.

Hoy en Aragón disfrutamos de un buen sistema de salud, es injusto decir lo contrario, con una gran calidad de profesionales y servicios, y que está en mejora constante desde que las mareas echaron a la derecha. Pero todavía hay muchas carencias y un importante margen de mejora. Y es una de las razones que nos llevaron a entrar al gobierno, no solo frenar que dejaran de desmontar el sistema público, sino sumar para mejorarlo. Y aquí estamos: un buen sistema público de salud, con buenas infraestructuras, buenas tecnologías, buenos y cuidados profesionales, que presten los servicios directamente y no tenga que externalizarlos por falta de medios.

Para ser objetivos, es justo mirar atrás y alrededor. No partimos, señor presidente, de la nada; partimos, evidentemente, de unos años tremendos de recortes y, por tanto, hay que comparar con lo que pasó y con lo que han hecho en otras comunidades. Hoy, estando en gobierno, tenemos uno de los presupuestos más elevados de toda España. Lo que decíamos con ese aumento del 40%, desde que se fue la derecha, tenemos el presupuesto en sanidad más alto de la historia. Si miramos atrás, el Partido Popular fue capaz de reducir en más de cuatrocientos millones de euros la inversión en solo cuatro años. Y la derecha, hoy, si miramos alrededor, está recortando presupuestos, véase Madrid o Murcia, en Sanidad. Es decir, es bueno comparar para hacer una valoración justa de la situación en Aragón.

El número de médicos, ya se ha comentado, está entre las mejores ratios de España y del mundo, pero, evidentemente, estamos dispersos por el territorio y necesitamos asegurar el servicio mucho más que los números o las ratios. Hay que revertir el modelo de precariedad y temporalidad al que sometieron al personal público desde la derecha.

Creo que es evidente, presidente, que cualquier usuario profesional sabe que tenemos muchos problemas, que los estamos viviendo día a día. En nuestras prioridades, sin duda, la atención primaria, las listas de espera, la salud mental y las infraestructuras.

En la atención primaria, como decimos, la puerta de entrada a la ciudadanía y, además, el pilar preventivo de todo lo demás, eso es un modelo de sanidad pública, en el que hay que seguir caminando y seguir apostando como se está haciendo en esta legislatura. Faltan personal, infraestructuras y tecnología, ya lo hemos dicho; se están haciendo medidas muy importantes que, como bien ha dicho el presidente, mucho mejores, otras comunidades ni siquiera las están intentando. Felicidades al departamento por los grandes esfuerzos que se están haciendo.

En cuanto a las listas de espera, también se ha dicho, sería bueno, interesante e imprescindible que se homologuen los criterios para comparar realmente las cifras. Aquí se está haciendo un esfuerzo tremendo, muy bueno. Hemos conseguido reducir solo desde enero en un más de un 24%. Enhorabuena. Seguimos y sumamos ahora un millón trescientos mil euros para seguir disminuyendo las listas de espera. Pero, sin duda, la apuesta por la primaria será una de las grandes medidas.

La salud mental: muy mejorable, sí. Ha mejorado mucho la asistencia en salud mental, pero el aumento de enfermedades requiere mayores profesionales en la sanidad pública que afronten, por ejemplo, casos como que el suicidio sea la primera causa de muerte entre los jóvenes o el exceso de medicalización de las sintomatologías. La implementación del Plan de salud mental debe estar adecuadamente presupuestado y debemos afrontar de forma contundente, aquí y en el Estado, el aumento de profesionales y la asistencia desde lo público a la salud mental.

En el Congreso de los Diputados ya lo presentamos; está paralizado. Esperamos y animamos a los compañeros de gobierno a *desparalizar [corte automático del sonido]*... a continuar con la Ley de Salud Mental.

Las infraestructuras sanitarias son, sin duda, una de las grandes cosas en que hemos vivido la diferencia, y es innegable. Mientras unos pintaban apuntes contables, prometían infraestructuras, en estas legislaturas, con nuestras enmiendas estando en gobierno, estamos ejecutándolas, están siendo ya una realidad. Ya se han enumerado muchas

y, evidentemente, es uno de los símbolos reales de que se está apostando por el sistema público para prestar directamente los servicios desde aquí.

También es imprescindible hablar de las medidas que se están haciendo en cuanto al personal, que también se han hablado.

Y, como resumen, ¿se ha mejorado, presidente, la gestión en sanidad? Sí, contundentemente, sí. ¿Estamos mejor en Aragón con este gobierno que con la derecha? Contundentemente, sí.

En el mismo momento histórico, es decir, no hablamos de crisis pasadas, en las presentes, ellos están recortando, están reventando gobiernos, nosotros estamos en senda continua de crecimiento. Los presupuestos aumentan, más personal, más infraestructuras y más servicios. Las propuestas de las que hoy el presidente saca pecho son reales, pero para salvar la sanidad pública, insisto, los servicios directos desde la sanidad pública y no tener que derivar a la privada.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señora De Santos.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Pérez, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PÉREZ CALVO: Muchas gracias, presidenta.

Señor Lambán, ni guapo que encante ni feo que espante. Yo, entre ser optimista o ser pesimista, prefiero ser realista. Y los datos ahí están. En general son datos muy preocupantes. En algunos casos son datos inadmisibles, pero en general son datos manifiestamente mejorables. Y en eso es en lo que tenemos que volcar nuestro esfuerzo.

Ya le adelanto que no es mi intención, ni mucho menos, pintar aquí un panorama apocalíptico de la situación sanitaria en Aragón, aunque sí quiero poner ideas y propuestas sobre la mesa. Además, tengo escrúpulos suficientes para no hacer algo que no voy a hacer nunca, que es utilizar la salud de los aragoneses como munición electoral ni contra su gobierno, ni contra este gobierno, ni contra ningún otro gobierno. Porque yo lo que voy a decir aquí, donde gobierna el Partido Socialista, es exactamente lo mismo que podría decir en Galicia, o podría decir en Andalucía, donde gobierna el Partido Popular.

El problema de las listas de espera es un problema que afecta a la sanidad nacional, es un problema español. Ahí están los datos del propio ministerio, la última estadística: tres millones de españoles están pendientes de su primera cita con el especialista. Es verdad, yo no tengo los datos, consejera, actualizados, pero hasta hace poco, por lo menos, hemos estado encabezando el ranquin con unos ciento sesenta días de media, que, en el caso de lo que es pasar por quirófano, superaban incluso los ciento ochenta. Insisto, este dato es el último del que disponía.

Pero en Andalucía, por ejemplo, fíjense, el tiempo de espera es mucho menor o bastante menor. Sin embargo, afecta a bastantes más andaluces, en este caso, que aguardan su turno para ir al médico. Aquí mismo tenemos La Rioja, a tiro de piedra, y algo más lejos la Comunidad de Madrid, que ofrece balances bastante más positivos. Pero, mire, las esperas en ambas comunidades (PSOE y PP), las esperas superiores a dos meses afectan a más del 70% de la población. Sí, ya lo sé, alguien va a decir: mal de muchos, consuelo de tontos. No, no, mal de muchos es un problema de todos, que nos afecta absolutamente a todos.

Y ese problema no es nuevo. Ese problema ha existido hace mucho tiempo y lo peor de todo es que va a ir a más, gobierne quien gobierne, si no llevamos a cabo reformas estructurales para adaptar el modelo de gestión sanitaria a las necesidades de hoy en día.

El Salud de Aragón es un gigante enfermo que necesita pasar cuanto antes por el quirófano de estas Cortes. Cualquier cantidad que se destine a los centros de atención primaria o a potenciar como dique de contención la actuación preventiva en las farmacias del medio rural, en las farmacias autonómicas, lejos de ser un gasto, es una magnífica inversión. Por lo tanto, prevención, prevención y prevención.

No descuidemos, se ha hablado aquí, la salud mental más allá de los programas para la prevención del suicidio o para la depresión. Cada día son más, por desgracia, los adolescentes que sufren problemas relacionados con los trastornos alimentarios. ¿Para cuándo el seguro escolar va a volver a hacerse cargo de la atención integral de estos jóvenes?

Prevención en primer lugar y, en segundo lugar, innovación. Hay que sacar mayor partido a las posibilidades que nos prestan, nos permiten las nuevas tecnologías, sobre todo, para atender las zonas más despobladas, las comunidades más dispersas. En ese sentido, consejera Maru Díaz, la extensión de la banda ancha es fundamental y es un compromiso del cuadripartito para poder llevar la telemedicina, una herramienta básica para lograr descongestión en hospitales y centros de salud.

Y la tercera cuestión que yo quería plantear aquí, no menos importante, y no es la primera vez que lo planteamos, ya sé que es anatema para su gobierno, por lo menos para algunos de sus socios, pero el responsable último de ese gobierno es usted; me refiero a la fiebre, a los temblores y a los escalofríos que a alguno le produce oír hablar de los conciertos con centros sanitarios privados. Yo quiero que alguien me conteste: ¿qué problema hay en potenciar la colaboración público-privada para meterle un rejón por su sitio a las listas de espera? Es injustificable, es inadmisible que haya un solo aragonés en lista de espera mientras haya un quirófano disponible o una habitación vacía en un centro privado. La sanidad es, igual que la educación, un derecho universal. Da igual, es un servicio y da igual en un momento dado que lo preste desde el ámbito privado o desde el ámbito público.

Es evidente, ahí está el colapso que hemos sufrido en estos últimos meses con una deficiente planificación de recursos que no cubren la demanda. Lo hemos visto en pueblos donde la población se dispara en verano y no se incrementan los servicios y los efectivos. Necesitamos más médicos para reforzar las plantillas, principalmente, en

ese medio rural, pero los médicos no se forman en dos días. Hacen falta casi diez años para formar a un profesional de la medicina y el *decalaje* se acaba notando.

Es una urgencia poner en marcha un nuevo modelo de gestión sanitaria; no queda otra. Un modelo que se adapte a los tiempos actuales, que mejore la planificación, que incentive a los profesionales sanitarios en el medio rural, que facilite, ya no solamente es una cuestión económica, la investigación, la formación y la permanencia de los profesionales sanitarios en el medio rural, garantizando el relevo generacional, que es algo fundamental.

En síntesis, es básico, lo hemos dicho muchas veces, un pacto por la sanidad, por lo menos para los próximos treinta o cuarenta años. Es nuestra herida abierta, es la gran asignatura pendiente. Un pacto en el que, además de las fuerzas políticas, colaboren activamente los profesionales sanitarios y, por supuesto, los pacientes.

Es verdad que ya no hay tiempo de activarlo en esta legislatura, ¿para qué nos vamos a engañar? Pero me gustaría pedirle hoy un compromiso firme para, por lo menos, en los próximos meses, sentar las bases y poder cerrar ese pacto por la sanidad en la próxima legislatura.

Yo quiero pedirle hoy a los dos grandes grupos parlamentarios, a usted, señor Lambán, a usted, señora Vaquero, que, por favor, aparquen el insulto, la descalificación y que pongan toda la voluntad, toda la carne en el asador para tratar de ir de la mano pensando en los problemas reales de todos los aragoneses. Yo ya les adelanto a estos dos grandes grupos que la negociación y puesta en marcha de ese pacto por la sanidad va a ser de los primeros temas que pondremos sobre la mesa cuando nos toque negociar el próximo Gobierno de Aragón tras las elecciones de mayo de 2023.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Pérez.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Popular. Señora Vaquero, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Gracias, señora presidenta.

Y, señor Lambán, la verdad es que hoy tenemos que comenzar sorprendiéndonos de que este debate lo haya iniciado usted, a pesar de que, como sabe, durante más de seis meses, el Partido Popular le ha pedido debatir sobre sanidad. Pero usted hoy ha decidido venir rompiendo incluso con lo que aquí aseguró en la tribuna de que cuando el Partido Popular se lo pidiera vendría a debatir. Y hoy ha decidido venir a no tratar los problemas que actualmente tiene la sanidad y que ha provocado una mala gestión, el continuo y progresivo deterioro, y venir aquí una vez más a hacer anuncios.

Usted empieza el curso, en lugar de tratando de dar soluciones, haciendo anuncios. Una vez más vemos que la cobardía para afrontar este debate está a la altura de la falta de la capacidad de gestión.

Mire, señor Lambán, nosotros respetamos a todos los grupos políticos, pero los gestos que usted está teniendo son de desprecio. Respetamos a todos los grupos políticos, a los que gobiernan y a los de la oposición, incluso a aquellos de la oposición que han decidido no ejercerla, pero lo que no hacemos es insultar y confrontar. Y así es como ha empezado usted este curso político, confrontando e insultando y haciendo protagonistas, una vez más, de su acción política a la falta de la verdad, al fracaso y a la mala gestión.

Mire, aquí se ha hablado de presupuestos y del incremento de los presupuestos. Por supuesto, nosotros lo hemos dicho: ustedes han tenido dos mil millones de euros más que el último gobierno del Partido Popular. Pero ustedes no han priorizado la sanidad, ustedes no le han dado más peso a la sanidad. De hecho, desde el 2016, cuanto más alto ha sido el presupuesto disponible del Gobierno de Aragón, incluso el ejecutado, menos dinero han destinado a la sanidad. Y decir lo contrario es querer engañar.

Miren, esta es la línea descendente *[la interviniente muestra el gráfico al que se refiere]* que ha llevado la sanidad para el Gobierno de Aragón y que, lógicamente, se lo vamos a facilitar a todos. En el año 2016 se destinaba casi un 40% del presupuesto ejecutado a la sanidad; en el 2020, lógicamente, subió, ¿verdad?, por el pico de la pandemia y los fondos que vinieron del gobierno de la Nación. En el último año, en el último año, en el año 2021, un 29% se ha destinado del total del presupuesto ejecutado a la sanidad, por no decir el 4% de recorte con el que entramos en 2022. *[Aplausos].*

Ustedes desde que gobiernan han dado menos peso a la sanidad en los presupuestos del Gobierno de Aragón. ¿Por eso nos extraña que la sanidad esté como esté, por eso nos extraña que durante el verano hayan seguido cerrando consultorios médicos, por eso nos extraña que hayan seguido cerrando puntos de atención continuada, por eso nos puede extrañar que la sanidad aragonesa haya pasado de ser la segunda mejor valorada a la quinta, por eso nos extraña que la sanidad aragonesa destinara más gasto, más inversión por habitante, pasando de ser la sexta a la undécima? ¿Cómo nos puede extrañar cuando ustedes cada vez han destinado menos peso a la sanidad?

Y no habrá sido por las continuas propuestas, por los continuos ofrecimientos de pactos que le ha hecho el Partido Popular. Nosotros le ofrecimos un pacto por la sanidad, hemos iniciado, el presidente del Partido Popular de Aragón ha iniciado el curso político volviendo a retomar este pacto. ¿Y aquí se ha hablado de pacto? ¿Cuántas veces lo ha hecho el Partido Popular? Y la respuesta del Gobierno de Aragón ha sido siempre rechazar. ¿Por qué? Por sectarismo, porque lo pedía el Partido Popular.

Aquí se ha hablado de aportaciones de todos los grupos políticos. ¿Dónde estaban las fuerzas políticas cuando el Partido Popular trajo una iniciativa para crear una comisión y aportar propuestas de todos los grupos políticos para fortalecer el sistema sanitario, para hacerlo más viable en el futuro? ¿Quiénes votaron a favor y quiénes votaron en contra? Háganselo ver, ¿eh? Háganselo ver.

El Partido Popular les ha apoyado incluso para cumplir la ley. Y ustedes no la han cumplido. Les ha apoyado también para llevar a cabo iniciativas, sobre todo en materias tan importantes como es el Plan de atención primaria y

Comunitaria. Les hemos hecho propuestas para mejorarlo, para ampliarlo, para dar mayor cobertura a los pacientes pluripatológicos crónicos, para crear mejores competencias y mejorarlas y coordinar la atención primaria con la atención hospitalaria, para poner en valor el tutor docente y hacerle una asignación económica, para desburocratizar el trabajo *[corte automático del sonido]*... hacer los facultativos. A todo ello han dicho no.

Y ahí la salud mental de la que hemos hablado; hipocresía. ¿Qué apoyo está habiendo en la salud mental? Mire, nosotros lo dijimos: damos hasta por buenas todas las medidas del Plan de salud mental. No las han aceptado, no lo están poniendo en marcha. Y hay un gran problema con la estrategia de prevención del suicidio. Los suicidios, lamentablemente, siguen incrementándose, y es un problema muy grave, mucho más de lo que conocemos; más intentos de suicidio y más suicidios los que se están produciendo.

Se ha hablado aquí de la concertación también. ¡Cuánto sectarismo! Cuando se habla de la salud y de la sanidad, ¡cuánta ideología! ¿Por qué no poner en marcha y en común todos los recursos públicos y privados que están disponibles? Y ustedes dejaron de ejecutar entre el cincuenta y el 60% de la concertación en la anterior legislatura. Tienen todavía pendientes de firmar el convenio con la MAZ, con facultativos, con quirófanos y con medios disponibles. Y no lo están haciendo.

Usted ha hablado de las listas de espera. Plan de choque, ¿para qué? Para las listas de espera quirúrgicas. Treinta millones que no son nuevos, que ya estaban, señor Lambán, y que son insuficientes.

¿Y para las pruebas diagnósticas, señor Lambán? ¿Sabe usted cuántas mujeres están pendientes de hacerse una mamografía? Tres mil mujeres pendientes de que les digan si tienen o no un cáncer de pecho; tres mil mujeres pendientes de una prueba diagnóstica, por no decir cómo siguen en todos los hospitales *[rumores]*. Han nombrado Alcañiz. ¡Ay, ay, ay!, los bajoaragoneses cuánto hubieran querido tener desde hace siete años un hospital ya en funcionamiento, convirtiéndoles en aragoneses de tercera *[aplausos]*. Y ustedes, por ideología y por sectarismo, palitos en la rueda.

Señor Lambán, usted es un discípulo...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: ... del señor Sánchez con los..., sí, sí, un discípulo aventajado del señor Sánchez con la confrontación y con los insultos. Y un gran profesor de la señora Alegría también con los insultos, que se llevó una gran experiencia con usted en el gobierno. Forman un triángulo equilátero perfecto para confrontar y para insultar. Dejen de hacerlo.

Mire, señor Lambán, puede que usted, puede que usted quiera seguir evitando el debatir con el Partido Popular sobre sanidad, pero sí que le digo una cosa: usted no se va a escapar de rendir cuentas de la sanidad y de cualquier otro tema con los ciudadanos en las urnas. Usted no se va a escapar en mayo de tener que rendir cuentas a los ciudadanos. Y le voy a decir una cosa: cuando vaya recogiendo su mesa, sobre todo, no se olvide de recoger y dejar saldadas las facturas de los cajones, sobre todo en sanidad y en publicidad.

Muchísimas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Vaquero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista, turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Guillén, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: Sí. Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados, empiezo mi intervención agradeciéndole al presidente del gobierno que haya tenido la deferencia de venir a debatir a esta cámara sobre sanidad, en una legislatura tan marcada por el COVID y por la presión que han tenido que soportar los servicios sanitarios aragoneses, a cuyo personal no dejaremos de agradecer el ímprobo esfuerzo que han hecho.

Catorce veces son las comparecencias que usted ha hecho para hablar de sanidad en esta cámara y para tener que soportar los apelativos que la portavoz del PP le dice, como, por ejemplo, eso de cobardía política, pues no está mal. Y, sobre todo, no está tan mal si lo comparamos con la única vez que la anterior presidenta del Gobierno de Aragón del Partido Popular compareció para hablar de sanidad en esta cámara *[aplausos]*. Por cierto, el Partido Socialista pidió nueve veces la comparecencia de la presidenta del gobierno para hablar de sanidad y una sola vez accedió a hablar.

Pero claro, si a eso, lo que usted hace, venir catorce veces le llaman cobardía política, seguramente es que el Partido Popular es el adalid de la transparencia y de la dación democrática de cuentas en esta Cámara. ¡Qué le vamos a hacer!, ese es el papel que se atribuyen.

En cualquier caso, señor presidente, como, haga lo que haga, el nuevo PP, el educado PP de Azcón y de Feijóo le van a seguir haciendo reproches, si no comparece porque no comparece, y si lo hace, porque lo hace también, pues dejaremos correr un tupido velo. Y nosotros a lo nuestro.

Por cierto, señorías, como siempre, voy a intentar no ser grosero en esta cámara ni insultar a la oposición, y voy a huir de decirle a la señora Vaquero aquello de sectaria, radical, secuestrada, humillada, esquizofrénica, bipolar, incapaz, soberbia, desorientada, defraudadora, arrepentida, mentirosa, cobarde o títere, que son algunos de los calificativos, de los apelativos que, a lo largo de la legislatura, le han dedicado, desde este grupo que ahora utiliza el victimismo, al presidente *[aplausos]* del Gobierno de Aragón. Claro, que, como usted ya les dijo, esos apelativos seguramente para ellos son libertad de expresión, pero los que le podamos dedicar nosotros esos suponen insultos. ¡Qué le vamos a hacer! *[Aplausos]*.

Lo cual no va a ser impedimento para que me dirija a la señora portavoz del Partido Popular y le recuerde que, puesto que ellos han sido gobierno y lo quieren volver a ser después de ocho años en la oposición, cuál ha sido la evolución de la sanidad aragonesa en los últimos años para que sirva de recuerdo a los olvidados y de reflexión para aquellos que no quieren que volvamos a aquella situación. Porque la cuestión de la sanidad no es solo un problema de financiación, ni de gestión siquiera; es la diferencia entre dos modelos: uno que defiende la sanidad pública universal, gratuita y de calidad, y otro que tiende a practicar políticas de recortes y de privatización, es decir, de detraer recursos de lo público para traspasarlos a lo privado. Y ahí está el meollo de la cuestión. *[Aplausos]*.

Y su gobierno, señor presidente, tiene un modelo nítido de defensa de la sanidad pública, demostrable con hechos, como el incremento del presupuesto, las inversiones en hospitales públicos, la mejora de la atención primaria y otros muchos aspectos de los que podremos hablar. Usted ha dado datos de cómo ha evolucionado desde el punto de vista presupuestario, desde el punto de vista del personal sanitario, de las inversiones realizadas, nuestro sistema sanitario. Y aquí se ha venido a darnos muchas lecciones de gestión, pero a su gobierno todavía no le han dicho sobre los presupuestos sanitarios que no incluyen los créditos necesarios para el cumplimiento de las obligaciones sanitarias o que la ejecución presupuestaria no refleja correctamente los gastos, haciendo que las facturas impagadas en sanidad alcanzaran 414,4 millones de euros *[aplausos]*. Eso se lo decían a otro, señor presidente, eso se lo decían a los que le acusan ahora a usted de mala gestión. Pero es que esto no lo digo yo, no lo dice el portavoz del PSOE, es que esto lo dice el informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas de 2014. ¿Usted lo recuerda, señora Vaquero? Como para que vengan ustedes aquí a dar lecciones de buena gestión. *[Aplausos]*.

Se nos ha acusado de la falta de facultativos sanitarios, se nos ha acusado de poco presupuesto para la atención primaria. Pero quiero recordarles que estos señores recortaron el 23% en el nivel asistencial en la legislatura del 11 al 15.

Se nos ha acusado de la falta de listas de espera, un problema que lo tenemos en toda España y que ya ha comentado usted, ha comentado usted, ha comentado usted que el ministerio tenía que homologar la fórmula para que todas las comunidades autónomas estuviéramos en las mismas condiciones. Pero quiero decirles algo a los señores del Partido Popular: es cierto; estos señores tenían menos listas de espera. ¿Saben por qué? Porque no las publicaban *[aplausos]*. Miren ustedes: «El gobierno aragonés oculta las listas de espera en los hospitales públicos»: *ABC,* que no es un diario precisamente comunista, ni procomunista, ni proetarra, ni todas esas cosas que suelen utilizar ustedes. No, lo dice el *ABC*. Ustedes terminaban con las listas de espera: no las publicaban y en paz; muerto el perro se acabó *[aplausos]*...

Ya les ha venido bien que el presupuesto del 2022 se redujese, pero es que el presupuesto de sanidad, mientras gobernaron ellos, lo redujeron el 13,5%. Y el aumento que ha hecho este gobierno en sanidad ha sido del 40% *[aplausos]*. Es que estos señores detrajeron doscientos cuarenta y ocho millones de sus presupuestos. Y usted, señor Lambán, los ha aumentado en más de seiscientos millones.

Han hablado y nos reprochan también el déficit de especialistas. Pero ¿podría el señor Feijóo decirnos aquí si en su comunidad autónoma hay déficit de especialistas o no, si en su comunidad autónoma han cerrado centros sanitarios o no? Si es que yo se lo puedo decir, es que tengo la información para que no vengan dándonos muchas lecciones.

Y nos hablan de salud mental. ¡Oiga!, pero es que estos señores cerraron dieciséis camas de salud mental cuando gobernaban *[aplausos]*, cuando gobernaban. Y este gobierno lo que ha hecho ha sido reformar el centro de psiquiatría del Miguel Servet.

¿Faltan muchas cosas por hacer? Seguramente, pero eso es lo que hemos hecho. Ahora bien, si algo define la gestión del Partido Popular en materia sanitaria es la política de recortes que practicaron y los intentos de privatización encubierta que llevaron a cabo. Les voy a recordar algunos asuntos: el copago farmacéutico, que obligaba a los pensionistas a adelantar todas las facturas de sus medicamentos para luego devolverles la cantidad adelantada. El abandono de la universalidad de la sanidad con la retirada de la tarjeta sanitaria a los sin papeles y que afectó en España a más de novecientas mil personas. La subida del IVA a los productos sanitarios, del 10% al 21%, en enero del 2015. La desgravación fiscal de los seguros privados de la sanidad. O la expulsión de más de ocho mil jóvenes del sistema de la tarjeta sanitaria de sus familias y que les impidieron tener, hasta que llegó el Partido Socialista y lo repuso en el año 18 *[aplausos]*, tener una asistencia sanitaria.

Y, si quieren, les añado dos más que afectan a Aragón: el invento de un terremoto para paralizar el hospital de Teruel, que costó a las arcas públicas más de tres millones de euros, y el intento de privatizar el hospital de Alcañiz. Por cierto, algunos de los diputados y diputadas que hoy vienen a darnos lecciones sobre sanidad aquí estaban en aquella legislatura de diputados y callaban *[aplausos]*.

Y, frente a estas políticas, señorías...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: ... señoras y señores diputados, frente a estas políticas del Partido Popular, aquí hay un gobierno que cuenta con el presupuesto más alto de la historia de la sanidad: dos mil trescientos setenta y un millones. Vístanlo ustedes de lagarterana si quieren; dos mil trescientos setenta y un millones. Un gobierno que aborda las listas de espera con un presupuesto de más de treinta millones de euros. Un gobierno que convoca más de diez mil doscientas plazas sanitarias desde el año 2015. Un gobierno que incrementa el transporte sanitario urgente de diecinueve millones a treinta y dos millones para mejorar la calidad, la asistencia y la equidad. Un gobierno que construye dos hospitales en Teruel, las urgencias del San Jorge, el centro de salud del Barrio de Jesús en Zaragoza, y que va a construir también el centro de salud de Barbastro o el del Perpetuo Socorro.

En definitiva, señor presidente, somos conscientes de los problemas que tiene la gestión diaria de la sanidad pública, lo somos, pero también lo somos del compromiso, de la convicción que tiene su gobierno para avanzar en un sistema público, universal y gratuito de nuestra sanidad y en un sistema de calidad y de eficiencia, como también lo somos de las dificultades que el mantenimiento del sistema...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Señor Guillén, por favor, finalice.

El señor diputado GUILLÉN IZQUIERDO: ... tiene —y de algunas de ellas ha hablado usted—, fundamentalmente, desde el punto de vista de la financiación o de la cobertura de las plazas de los sanitarios.

Así que desde nuestro grupo confiamos en ustedes, confiamos en la consejera, confiamos en el presidente y en todos los componentes del cuadripartito, pero lo más importante es que cerca del 86% de la población aragonesa confía en la sanidad pública. Estos son datos incontestables.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Guillén.

A continuación, el señor presidente del Gobierno intervendrá para concluir esta comparecencia durante un tiempo de diez minutos. Gracias.

Señor presidente, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor presidente del Gobierno de Aragón (LAMBÁN MONTAÑÉS): Muchas gracias, señora presidenta.

Cualquier aragonés que no estuviera informado, después de oír a la señora Vaquero y al señor Guillén, concluiría con aquella famosa frase de: «No hay más preguntas, señoría». *[Aplausos].*

Me alegro de muchas de las intervenciones que han tenido lugar aquí, porque van en la línea de lo que yo espero en los próximos meses de la política aragonesa. Para lo bueno y para lo malo. Y me explicaré.

Hablaba Izquierda Unida de algunos problemas que, a su juicio, se producen de externalización, de curar y no prevenir, de hospitalocentrismo, que son asuntos en los que podemos o no podemos estar de acuerdo, pero que pueden formar parte de un debate constructivo.

El señor Morón hablaba de que la sanidad empeora. En fin, hace falta o mucho desconocimiento o mucha vocación de tergiversación para hacer esta afirmación.

Decía el señor Pérez que los datos son mejorables. Absolutamente de acuerdo. Y decía que él no utilizaría la sanidad como arma electoral. Y lo cierto, señor Pérez, es que lo ha demostrado fehacientemente a lo largo de esta legislatura.

Al Partido Popular, por su especial encono descalificatorio, y por sus excesos, que rozan cada día, en mayor medida, el disparate, me referiré luego.

Y, por supuesto, agradezco las intervenciones de los partidos que forman el gobierno: de la homologación de criterios de contabilización de la que hablaba el PAR, de la reivindicación de la financiación de la que hablaba Chunta, de la pandemia como oportunidad de la que hablaba Podemos. Y desde luego agradezco, y ya ha dicho en qué medida, la intervención del portavoz del Partido Socialista.

Y digo que he escuchado todas las intervenciones con atención porque el Gobierno de Aragón y su presidente van a poner en marcha de manera inmediata, y explicaré públicamente en qué términos y con qué fases, una iniciativa aragonesa para la eficiencia y sostenibilidad de la sanidad pública. Una iniciativa aragonesa, insisto, para la eficiencia y la sostenibilidad de la sanidad pública. *[Aplausos].*

Los señores del Partido Popular, en su afán de tergiversación y de introducir equívocos en la opinión pública, preguntaban por si existen los cien millones extra y en qué se van a distribuir. Como la señora Vaquero no me lo ha preguntado, quizá es que ha tenido suficiente número de descalificaciones y hasta ella misma se asombraba de la retahíla, no me lo ha preguntado; se lo remitiré por escrito.

Y me referiré a dos asuntos que me preocupan, pero, más que preocuparme, me apenan, y que tienen mucho que ver con lo que está informando, lo que está impregnando la actitud del principal partido de la oposición de estas Cortes. Deberían ser más cautelosos, más precavidos, más prudentes en el ejercicio de la oposición en materia de sanidad, primero, porque ustedes son en buena parte el origen y la causa de algunos de los problemas que la sanidad aragonesa tiene en este momento. Y, segundo, porque aprovechar electoralmente una pandemia y los problemas sanitarios de una sociedad roza directamente la inmoralidad.

Señora Vaquero, ustedes en cuatro años de gobierno hicieron lo que pudieron y lo que quisieron al servicio de su modelo de privatización de la sanidad. Solo en cuatro años, ustedes jubilaron a setecientos titulados en medicina. Insisto, los jubilaron, los echaron del sistema *[aplausos].* Con lo cual, no solo los echaron del sistema y, por tanto, debilitaron el sistema, sino que ahora le está costando al sistema cincuenta millones de euros de indemnizaciones. *[Aplausos].*

Y, por darle una cifra, por no detenerme en otras muchas, le diré que el gobierno del Partido Popular marcó el mínimo histórico de personal sanitario. En enero de 2015 había quince mil ochocientos noventa, mientras que el gobierno que yo presido ha alcanzado su máximo histórico en enero del 22: veintiún mil cuatrocientos veinticuatro *[aplausos].* De quince mil a veintiún mil, que se dice pronto. Eso es una cifra absolutamente concluyente y palmaria.

Respecto a los pactos y a su vocación de acuerdo, le diré que yo estuve muy orgulloso cuando esta cámara fue capaz de alcanzar un acuerdo, del que solo se excluyó Vox, para hacer frente a la pandemia y a la recuperación social y económica.

En su momento yo planteé la continuidad de ese pacto y recibí el apoyo y el visto bueno de todos los partidos políticos, excepto de ustedes, que el 8 de octubre del año 2021 se negaron absolutamente a seguir en ese pacto y anunciaron que, a partir de ese momento, solo se dedicarían en materia de sanidad a la confrontación y que solo querrían hablar de fiscalidad —esta es su cantinela—, de bajar los impuestos y de levantar restricciones, que es lo que más les preocupaba a lo largo de la pandemia. Y desde entonces lo que hemos visto ha sido un continuo proceso *in crescendo* de descalificaciones brutales contra la sanidad, que, en mi opinión, han rozado la inmoralidad. Cuando la gente se moría en los hospitales, ustedes se manifestaban para pedir que abrieran los bares. Y cuando, en el peor momento de la pandemia hubo que legislar, hubo que legislar para salvar vidas, porque el Tribunal Superior de Justicia nos impedía tomar medidas que tomaban otras comunidades autónomas, ustedes nos negaron el pan y la sal; nos acusaron de ser inconstitucionales. Y luego resulta que el Tribunal Constitucional nos dio sistemáticamente la razón *[aplausos]*. Eso ha calificado, eso ha definido su participación en el tema sanitario.

Pero lo cierto, señora Vaquero, es que no he venido aquí, a esta tribuna, a ahondar en divisiones, a ahondar en brechas. He venido justamente a lo contrario, a tratar de que prevalezca en todos los partidos políticos la sensatez, la serenidad y la altura de miras. Y eso pasa, entre otras cosas, por que, por ejemplo, advirtamos que el problema que se produce en Aragón con la sanidad se produce en todas las comunidades autónomas de España. Y les voy a dar unos cuantos ejemplos extraídos de medios de comunicación de las distintas comunidades autónomas.

En Castilla y León se dice, en un medio de comunicación, que el centro de salud de La Puebla, sin consultas por falta de médicos, o tensión en los pueblos salmantinos por la falta de médicos y de atención presencial.

Y no hablo del Partido Popular. En Euskadi, Osakidetza cubre veinte ambulatorios en verano solo con enfermeras. La falta de médicos de Euskadi obligará a desplazamientos entre ambulatorios.

En Madrid se reordenan las urgencias a base de cerrar treinta y siete de los centros de salud y abrir diecisiete puntos de atención continuada sin médicos.

En Cantabria se denuncia la falta de médicos de los dos Swap de Santander y Camargo.

En Extremadura, el Servicio Extremeño de Salud reconoce que los problemas en los próximos tres años serán grandes para encontrar médicos de familia.

En Murcia se dice que el Salud cerrará doce consultorios durante el mes de julio en la región y que los cierres se producirán por quincenas.

En Asturias, la falta de personal lleva al límite a la sanidad asturiana.

Y en Galicia se dice exactamente que Sanidad exige soluciones urgentes al gobierno por la falta de médicos. Se dice que la falta de personal y consultas suspendidas amenazan huelga y se dice que la falta de médicos en Galicia provoca la anulación de citas preferentes con especialistas.

Es un recorrido por las distintas comunidades autónomas donde se pone de manifiesto que uno de los principales problemas, que es el de la falta de médicos, se produce en toda España. Y en muchas comunidades autónomas, si no igual, incluso más acusado que en el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Y por eso creo que estamos ante un problema gravísimo, señora Vaquero, sobre el que no cabe frivolizar ni tratar de obtener beneficios electorales, insisto, rozando la inmoralidad. Y por eso es por lo que yo propongo una iniciativa para la sostenibilidad y la eficiencia del sistema público de salud.

El sistema público de salud, del que hemos estado y seguimos estando orgullosos, y que ha sido uno de los mejores de Europa, da señales clarísimas de agotamiento agudizado por la crisis. El sistema público de salud en España, hay que decirlo con claridad, está en crisis. Por una parte, está aumentando de manera exponencial el gasto sanitario. Primero, por el envejecimiento de la población; cada vez hay más personas mayores que viven más, afortunadamente, con pluripatologías, es decir, aumentando mucho el gasto sanitario. Por otra parte, se están produciendo mejoras formidables de tecnología sanitaria y de medicamentos biológicos de nueva generación, que dan resultados espléndidos, pero que son carísimos. En tercer lugar, hay una falta de profesionales que en los próximos años aumentará irremisiblemente, porque para solucionarla habría que poner la semilla hoy de manera que diera fruto dentro de ocho o de diez años.

Por otra parte, siendo autocríticos, y eso lo he compartido con los presidentes autonómicos de mi partido y del suyo, hay que mejorar manifiestamente la gestión sanitaria. Y, desde luego, todo ello bajo algo que ha ocupado nuestros esfuerzos en los últimos años, tanto en Aragón como en el resto de las comunidades autónomas, que es la absoluta insuficiencia del sistema financiero, que amenaza con ahogar a las comunidades autónomas y que, desde luego, amenaza con llevar al sistema a su absoluto colapso.

Y esto es algo que ocurre en Aragón, y esto es algo que ocurre en todas las comunidades autónomas. Y no es precisamente en la aragonesa donde se sufren más las consecuencias.

En definitiva, creo que hay que acometer una reforma importante del sistema a nivel nacional, y creo que no podemos esperar que sea el Gobierno de España de turno quien asuma la iniciativa. Primero, porque hasta ahora ningún gobierno la ha asumido. Y, segundo, porque, en definitiva estamos hablando de una competencia autonómica y, por tanto, alguna responsabilidad hemos de tener las comunidades autónomas en poner en marcha esa reforma.

Y para eso es para lo que, desde Aragón, y para toda España, vamos a lanzar esta iniciativa, insisto otra vez, para la sostenibilidad y la eficiencia de la sanidad pública, que, en primer lugar y como primera fase ha de consistir en identificar los problemas, las deficiencias y fijar los objetivos en el ámbito aragonés. Para ello ya hemos realizado dos foros, uno de atención primaria y otro de salud mental, en el que hemos alcanzado acuerdos con los representantes del sector sanitario y de la sociedad civil. Pero eso lo tenemos que profundizar, lo tenemos que desarrollar en mayor medida. Tenemos que instar, por ejemplo, al Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud a hacer una autoevaluación del sistema. Porque, insisto, tenemos que mejorar sustancialmente la gestión en toda España de la sanidad y,

desde luego, desde ahora mismo, yo voy a involucrar o a tratar de involucrar a todos los que tienen algo que decir de manera constructiva, de manera propositiva, para hacer frente a este gravísimo problema que tiene España.

Desde luego, yo me empeñaré en ello. Me atrevería a hacer un pronóstico de cuáles de los grupos sentados en esta Cámara se prestarán a sentarse en esa mesa y a hacer aportaciones. Y me atrevería a decir quienes desde el primer momento descalificarán esa iniciativa, pero, a pesar de todo, yo seguiré con mi propósito.

Y, en segundo lugar, y en segundo lugar, desde Aragón vamos a impulsar ese gran debate nacional, empezando por encuentros bilaterales con algunas comunidades autónomas con las que tenemos hábitos y prácticas de trabajo y con las que hemos hablado mucho de sanidad y, por tanto, compartimos de entrada muchos de los análisis que estoy haciendo yo aquí, y no hablo de comunidades autónomas del Partido Socialista, hablo de comunidades autónomas del Partido Socialista y del Partido Popular. Por cierto, he de decir que, entre las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular y entre sus gobernantes, encuentro mucha más sensatez, mucho más sentido común y mucha más prudencia, en solo uno de sus consejeros, de la que se acumula en todo este grupo parlamentario al que me estoy dirigiendo.

En definitiva, señoras y señores diputados, insisto, tenemos problemas serios a nivel global, a nivel mundial, que nos van a exigir mucho esfuerzo, mucho consumo de energías intelectuales, políticas y éticas. Lo decía al principio de mi intervención: tenemos problemas de un cambio del orden mundial que aún no sabemos cómo nos va a afectar. Tenemos problemas de suministro energético. Tenemos un problema horroroso derivado de la inflación. Sigue pendiendo sobre nuestras cabezas, cada vez con más fuerza y de manera más perceptible, el problema derivado del cambio climático. Y sobre todo ello tenemos que actuar sin desentendernos, por mucho que sean asuntos que, desde el punto de vista competencial, apenas nos rozan. Y lo digo con pesar, porque me gustaría que tuviéramos más competencias.

Ahora bien, tenemos otros que sí que nos afectan porque competencialmente son nuestros. Al principio de mi intervención hablaba de la cuestión de los incendios, muy preocupante ahora, y lo será más en los próximos años. Y ahora termino diciendo que, desde luego, el problema de la sanidad es un problema gravísimo. El sistema está en crisis y, si no hacemos algo pronto, entraremos en colapso, y eso nos corresponde evitarlo directamente a las comunidades autónomas. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor presidente.

Continuamos con la comparecencia conjunta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, a petición del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, al objeto de dar las explicaciones oportunas en relación al resultado de la gestión antiincendios forestales durante el verano, y muy especialmente en lo relativo al incendio de Ateca en julio de 2022, así como, a petición de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, al objeto de informar sobre la gestión forestal y la prevención de incendios forestales.

Para comenzar, tiene el turno de palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía durante un tiempo máximo de diez minutos.

Señor Domínguez, un momentito, que vayan saliendo los diputados.

Muy bien, señor Domínguez, tiene usted la palabra. Adelante.

Comparecencia conjunta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente al objeto de dar las explicaciones oportunas en relación al resultado de la gestión antiincendios forestales durante el verano, y muy especialmente en lo relativo al incendio de Ateca en julio de 2022, así como al objeto de informar sobre la gestión forestal y la prevención de incendios forestales.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señora presidenta.

Vaya, vaya verano que llevamos, señor Olona, con el tema de los incendios. La verdad es que es una tragedia enorme lo que está padeciendo tanto España como, en este caso, Aragón. Y de lo primero que quiero acordarme es de todos esos municipios afectados en Aragón, en esos..., yo hablaría de tres grandes incendios en Aragón, otros un poquito más pequeños, pero no dejan de ser un problemón. Y quiero acordarme de todos esos agricultores, de todos esos ganaderos, de todas esas personas que han perdido su vivienda, que han perdido su ganado, que han perdido sus cultivos. Y gracias a Dios, señor Olona, no hemos tenido que lamentar víctimas humanas.

Pero lo cierto es que tanto Moros, Villalengua, Villarroya de la Sierra, Bubierca, Alhama de Aragón, Castejón de las Armas, Contamina, Ariza, Cetina, Terrer, Ateca (catorce mil hectáreas), Nonaspe y toda la zona del Bajo Aragón-Caspe también ha sufrido un gran incendio. Desde mi punto de vista es un gran incendio.

Y luego, pues, desde luego, también hemos tenido que padecer un incendio en la zona de Borja, de Añón y Vera del Moncayo, donde también ha habido que lamentar todo esto, aparte de Valderrobres, Oliete, Badaguás, Jaca, Loporzano... Un montón de municipios en Aragón que han tenido incendios más pequeños, pero que ha habido unas pérdidas importantes.

Quiero acordarme de todas esas personas que han perdido, muchísima gente, su forma de vida y hasta algunos sus viviendas. Y luego también quiero acordarme de todas esas personas que han estado intentando sofocar esos incendios y que también se han jugado la vida, como puedan ser los brigadistas de la empresa Sarga, la UME, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, los técnicos del departamento, hasta incluso ustedes, señor Olona, señor consejero, la señora consejera de Presidencia, pues, desde luego, han estado ahí y la verdad es que ha sido un verano muy, muy, muy complicado.

Ya nos ha hablado usted de que va a haber unas determinadas ayudas y bienvenidas sean, pero yo voy a ir un poquito más al grano, porque todos estos incendios la verdad es que algunos han sido por negligencia, están algunos judicializados, pero algunos han sido por negligencia; otros han sido por despistes; otros han sido por el tema de las inclemencias del tiempo, y otros han sido intencionados. Desde luego, yo no voy a poner... Y luego el denominador común pues es un año muy seco, un año muy seco, y ustedes me dirán que también pues el cambio climático. Desde luego algo tiene que ver, yo no lo voy a negar, pero yo desde que soy pequeñito ha habido grandes incendios. ¿Se acuerda, señor Olona, del incendio de Aliaga? Más de treinta mil hectáreas. ¿Se acuerda del incendio de Bordón a principios de los 90? Otras treinta mil hectáreas. Incendios, como usted bien dijo en su entrevista, ha habido siempre. ¡Y va a seguir habiendo incendios! Va a seguir habiendo incendios.

Lo único que desde la Administración y desde aquí tenemos que poner los medios para que esos incendios sean más controlables y no sean tan devastadores. Porque, desde luego, hemos tenido incendios que hemos podido controlarlos rápidamente. ¿Se acuerda del de Valderrobres, que era muy, muy muy peligroso? Y la verdad es que se pudo controlar. Que muchas veces la situación que se genera en ese día de viento, de altas temperaturas, de falta de humedad, hace que algunos incendios sean imposibles de apagar. También soy consciente, señor Olona, también soy consciente.

Pero, desde luego, desde la Administración tenemos que hacer algunos cambios. No sé si habrá leído usted, señor Olona, una entrevista que se hacía hace bien poco a un tal Ignacio Pérez-Soba, imagino que sí que la habrá leído. Es ingeniero forestal y la verdad es que ponía el dedo en la llaga, y no por dármelas de listo, el dedo llevo poniéndolo en la llaga siete años. Y ahí están todas mis intervenciones.

Inversión en extinción ha sido en detrimento del cuidado del monte. Yo sé perfectamente lo que se ha hecho en extinción. Y ustedes el año pasado crearon una normativa por un tema laboral de que no iba a haber prevención este verano, desde junio hasta septiembre; no lo estoy diciendo yo, lo dijeron ustedes que no iba a haber prevención. Con lo cual, la inversión en esa extinción ha sido mucho mayor que en la prevención, ha sido mucho mayor. Todo el tema, desde luego, de política forestal.

Señor Olona, ¿usted se acuerda del señor Berzosa? Lo conoce, ¿verdad? Fue director general de Gestión Forestal la legislatura pasada. Dos meses antes de que terminara la legislatura pasada, después de darle yo el coñazo un día tras otro, un día tras otro, de que había que hacer un plan de gestión forestal, se me dijo que se iba a aprobar un plan de gestión forestal. Terminó la legislatura y no se aprobó el plan de gestión forestal. El señor Bayona nos ha venido hace un año diciendo y ya poniendo las claves sobre un nuevo plan de gestión forestal para Aragón. Estamos a seis meses de que estas Cortes cierren y no tenemos todavía el plan de gestión forestal.

¿Y sabe qué dice Ignacio Pérez-Soba? Lo mismo que le llevo diciendo yo: política forestal en Aragón no ha existido, no ha existido, no ha habido política, no ha habido política forestal. Esto es un verdadero problema.

Y resulta que sí que ha habido un exceso de celo, de celo en determinadas prohibiciones, como, por ejemplo, el entrar la ganadería extensiva a determinados montes públicos, determinados montes privados o determinados montes que tienen algún tipo de protección. Y eso ha existido... Bueno, ha existido no: sigue existiendo.

El otro día, el director general, señor Bayona, se reunió con un grupo de ecologistas importante, ¿eh?, había ocho o nueve grupos ecologistas. Y en la entrevista decían: potenciar la ganadería extensiva debido a la emergencia climática; mejora de la economía rural; presupuesto en prevención y gestión; aprovechamiento económico del monte; coordinación entre Administración y territorio; plan de gestión forestal y dotación del PDR. Señor Olona, o yo estoy tonto o esta gente ha estado diciendo todo lo contrario durante estos siete años que he estado yo aquí. Pero si no podían meter el ganado en el monte porque había una planta, como en Javalambre, que usted la conoce, la *Sideritis*, que solamente está en ese enclave y no puedes entrar, o por si el ganado molesta al cernícalo primilla, o porque hay un lagarto ocelado más conocido por ardacho o fardacho, o, como quieran, y pueda molestar, o el caracol de monte, que lo pisan las cabras. Y resulta que tenemos un gran incendio y se quema todo y se quema todo.

Eso está pasando. Y, ahora, debe ser por mi falta de memoria, vienen con toda esta retahíla tanto el director general como los grupos ecologistas de Aragón. Yo, de verdad, yo no estoy echando la culpa de ningún incendio a ninguna persona. Hay condiciones climáticas, incendios va a haber siempre, pero se pueden controlar esos incendios que no sean tan devastadores con una política forestal. Hasta usted una vez me dijo que el aprovechamiento forestal en Aragón era pobre, era pobre. El recurso de monte que había en Aragón usted me dijo que era pobre, que no tenía un gran recurso para sacar en esos montes.

Vamos a ver, señor Olona, vale ya de prohibir, prohibir, prohibir y normativas, que no vamos a ningún lado, porque tú puedes prohibir, tú puedes intentar que todos esos pajarillos y que toda esa biodiversidad se cuide, si estamos de acuerdo, pero si se pega fuego no es que se cuide, es que se muere toda, es que se muere toda.

Y lo que tampoco podemos hacer, que no estoy pidiendo yo, es esquilmar el monte. ¡Desde luego que no! Tampoco estoy pidiendo que aquí se pueda entrar por todos los lados y hacer lo que nos dé la gana, tampoco. Pero, desde luego, esto, esto que están diciendo los grupos ecologistas no lo han estado practicando, y usted lo sabe, señor Olona.

Y vuelvo otra vez: el plan de gestión forestal, señor Olona, dígame si estoy mintiendo con la guerra que yo le he dado con el plan de gestión forestal, dígame si yo estoy mintiendo. Lo mismo le digo a usted, señor Escartín, diga si yo estoy mintiendo desde el primer día que entré aquí con el plan de gestión forestal. No es justo, no es justo que estemos finalizando la segunda legislatura que yo llevo aquí, y que todavía no tengamos un plan de gestión forestal. Y, sin un plan de gestión forestal, vamos a seguir teniendo problemas.

Ayudas que usted ha dicho y el gobierno central de zona catastrófica. Muy bien. ¿Las ayudas? Muy bien, veinte mil euros; eso lo dijo usted. ¿Cuándo llegarán? ¿Superaremos la burocracia, señor Olona? ¿Superaremos la tecnocracia, señor Olona? Y sabe perfectamente de lo que le hablo. ¿Mandará usted o mandará el técnico? ¿Quién mandará

aquí? ¿Pondrán reparos, no pondrán reparos? ¿Y cuándo cobrarán esos agricultores y esos ganaderos? Y otra cosa. Señor Olona, ayudas rápidas. En el seguro sabemos lo que hay: cobrarán, pero cobrarán lo que estime en ese momento ese seguro, por supuesto. ¿Y cuándo llegarán?

Y un señor que tiene diez, veinte, treinta hectáreas de olivos, de almendros, que lo ha perdido todo, ¿usted se cree que con cincuenta y cinco años, veinte mil euros que usted va a dar, si tiene que hacer una inversión para volver a plantar esos almendros, esos olivos o esos melocotoneros, que van a tardar diez años en producirle, ocho o diez años mínimo, y a niveles bajos, se va a acoger? Tenemos que mirar otra cosa, desde luego.

Tenemos que dejar de prohibir, señor Olona. Incendios va a haber siempre y tenemos que reducirlos. ¿Cómo? Políticas de prevención. Y no como...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: ... Y no, por determinadas instancias o determinados acuerdos para que no haya un problema, nos acordemos.

Y aquí se votó en estas Cortes —y ya termino, señora presidenta—colaboración público-privada. Si no hacemos colaboración público-privada en la prevención, es inviable. A ocho mil euros la hectárea de la empresa pública es inviable.

En la segunda parte continuaré, señor Olona. Contésteme a lo que estime usted conveniente, pero, desde luego, le he hecho muchas preguntas que es importante que la sociedad las conozca, no yo.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Turno ahora de intervención del representante de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón, señor Sanz, por un tiempo de diez minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Buenos días, señor Olona.

Yo creo que hoy procedía debatir sobre este asunto y sobre todo después de la intervención que acabamos de escuchar. Izquierda Unida considera más que procedente precisamente haber solicitado su comparecencia con el ánimo de hablar de la gestión forestal. Pero ya le adelanto que, huyendo de oportunismo, de populismo, de reduccionismo y de irresponsabilidad, que es lo que está sucediendo después de escuchar determinadas intervenciones y haber oído determinadas intervenciones a lo largo de todo el verano. Y corremos el riesgo cierto de no entender, de no entender, más allá de la complejidad del problema, que es muy complejo, yo eso se lo voy a reconocer y le reconozco también, secundando las palabras de algún experto importante, que no se puede simplificar lo complejo, no se puede decir que es tan sencillo como limpiar el monte. Es más complejo que todo esto. Y, desde luego, desde esa perspectiva constructiva y honesta, por parte del reconocimiento de esta organización política, de la complejidad del asunto, queremos abordar la situación.

Por lo tanto, un debate que va al modelo, pero también un debate que tiene que abordar cuestiones concretas e inmediatas, aprendizajes que nos dejan estos episodios de fuego que hemos tenido a lo largo de un verano terrible. Un verano terrible en un contexto objetivo, y esto hay que ponerlo encima de la mesa, de cambio climático. Eso también hay que introducirlo en la cábala de la realidad actual, en el marco también de la evolución de estos episodios y otras cuestiones de las que hablaré a continuación, pero que exige, como les digo, hablar y pedir explicaciones, exigir información sobre lo ocurrido. Sobre lo ocurrido, especialmente, nosotros nos vamos a centrar también en lo ocurrido en el incendio más grave que ha habido en nuestra comunidad, el incendio de Ateca, porque nos parece importante de cara a conocer por qué.

Porque es evidente, como le decía, que el 2022 ha sido durísimo: un 30% del territorio quemado en el último siglo, en los últimos años se ha producido este ejercicio, este verano de 2022, que aún no ha acabado; entre veinte o veinticinco mil hectáreas.

No vamos a hablar demasiado de la profundidad de cada uno de los episodios, de cada uno de los fuegos, de cada uno de los incendios, pero es evidente que ha sido profundamente lesivo para las personas evacuadas: muchísimas personas, muchos bienes, infraestructuras públicas y privadas afectadas, ganado muerto y, desde luego, comarcas que ven peligrar su futuro y la viabilidad de su vida. Desde esa perspectiva, lo primero que corresponde es mostrar todo nuestro compromiso, la solidaridad y también, bueno, el compromiso de trabajar para que la recuperación se produzca lo antes posible y que puedan retomar sus vidas y sus paisajes en la medida de lo posible, con la mayor celeridad posible, ¿no?, a esas personas afectadas y a sus territorios. Y, sobre todo, agradecer el trabajo de los efectivos de extinción en su conjunto, de protección civil y de aquellas personas que se han puesto a disposición, precisamente, del operativo para intentar salvar núcleos urbanos, explotaciones, en fin, para ayudar a mitigar el fuego.

Somos muy conscientes, como le decía, que no se pueden sacar conclusiones de un verano, pero es verdad que hay cosas y hay aprendizajes que tenemos que analizar, señor Olona, como se han analizado ya y se han transpuesto en la legislación nacional con el Real Decreto 15/2022, de medidas extraordinarias, que implica modificaciones normativas que ustedes ya han criticado, su gobierno ya ha puesto en cuestión. Y a nosotros eso nos parece preocupante.

La cuestión, la pregunta que nos hacemos muchos y muchas es: ¿por qué no se delimitaron determinadas actividades en el monte, en el contexto de riesgo extremo en el que estábamos, señor Olona? Y eso hoy usted lo tiene que aclarar. Y hablamos del incendio forestal de Ateca, pero podemos hablar, en cualquier caso, de cómo se producen

los cuatro grandes incendios y el conjunto de la mayoría de los grandes incendios, de los de quinientos y de los de hasta quinientos; horas centrales del día y situación de alerta roja.

¿Por qué no se hizo lo que se hizo en otras comunidades autónomas en las que, con climatologías parecidas a la nuestra, sí tomaron la determinación de impedir determinadas actividades? ¿Por qué solo se mandó una recomendación? A nosotros eso nos preocupa. Las estadísticas de su gobierno determinan que son pocos o que no son ni de lejos la mayoría los incendios que se producen por causas naturales. Por lo tanto, la chispa es importante y, en el contexto en el que estamos —y luego hablaremos de lo estructural—, más si cabe. Y hay que hablar de por qué no pasó esto.

Y yo le pregunto, le hemos preguntado por escrito: ¿se debatió esto en el seno del departamento? ¿Hay informes, hay documentos, hay solicitudes de algún órgano, de alguna dirección general, de algún espacio que recomendasen, recomendasen evitar las actividades en contexto de riesgo extremo?

Tenemos que contestar a esas cuestiones, señor Olona. Le hemos preguntado por más asuntos referidos a ese episodio que vivimos en Ateca y que se ha saldado con la mitad del fuego, ¿no?, la mitad de las hectáreas quemadas en Aragón. Un incendio producido, fíjense, intentando repoblar, para entrar en el mercado de las emisiones de CO_2. Es decir, para justificar y blanquear balances energéticos de determinadas empresas.

Hemos preguntado por qué concretamente a esa empresa, que un mes antes se había provocado un fuego igual, se le permitió seguir trabajando. Queremos saber porque estamos hablando de algo muy serio. Y, ¡hombre!, ir a la fiscalía determina también una voluntad, lo que no sabemos es por qué no fue al juzgado directamente el Gobierno de Aragón. Y eso queremos que nos lo diga y queremos que nos diga también si tienen algún tipo de relación con empresas de este calibre, de esta actividad, porque desde luego por ahí no va el futuro. Lo hemos visto en el pasado y lo veremos en el futuro. No va.

Consideran que no se podía, que con la Ley de Montes de Aragón no se puede. Bueno, hay expertos que sí; Izquierda Unida considera que los artículos 90, 91 o 104 de la Ley de Montes de Aragón sí que nos avalan para poder desarrollar este tipo de limitaciones. El Inaga, incluso, en el condicionado de determinadas actividades, puede incluirlo en la autorización de actividad. ¿Hay alguna de estas actividades que tenga esa inclusión, señor Olona? Cuestiones concretas, sobre lo concreto.

Claro, luego vamos a la cuestión, ¿no? Si no aclaramos todo esto, si no sabemos por qué pasan las cosas más allá de las condiciones estructurales o por qué no se toman las determinaciones, pues difícilmente vamos a poder, cuando menos, impedir. Porque si se hubiera impedido, en cualquier caso, habrían pasado dos cosas: que igual la actividad no se habría hecho y por lo tanto el incendio no se hubiera provocado, o que quizás luego tendríamos más fácil, más fácil, la delimitación de responsabilidades. Y eso es importante. Esta es la primera cuestión que le quería plantear.

Y después, y en este contexto político en el que nos movemos a día de hoy, nos preocupa mucho cómo determinadas, incluso autoridades públicas de nuestra comunidad, dirigentes políticos, cargos públicos, están acusando, han llegado a acusar incluso a los agentes de protección de la naturaleza y, en otro orden, al movimiento que habla de la conservación del medio natural, el movimiento ecologista, de la responsabilidad del fuego. Y eso es profundamente preocupante, señor Olona, muy preocupante.

Y a nosotros hoy nos parece interesante que usted cierre filas y deje claro el respaldo inequívoco a esos profesionales o al Seprona en su labor de policía, custodia, vigilancia y cumplimiento de la normativa aplicable en materia forestal, en materia de prevención, de detección o de investigación de la causalidad del fuego. Y es importante que lo diga porque desde dónde usted hable, de cómo usted enfoque esta cuestión, va a depender el desarrollo de otras cuestiones básicas que son de su competencia, como, por ejemplo, eso que ya ha anunciado, esos cambios que ya ha anunciado en el dispositivo y que proponen adaptarse a las condiciones climáticas y socioeconómicas actuales. Y a nosotros nos preocupa la óptica desde la que usted afronte esta cuestión. Porque tenemos que cerrar el paso a esos discursos populistas. Y hay que reconocer y hay que reconocer que es muy complicado el asunto, no lo vamos a negar, pero desde luego privatizar la gestión tampoco es la solución.

Y nos preocupan mucho también las palabras del presidente. Usted nos tiene que explicar aquí en qué consiste eso del plan extraordinario de colaboración público-privada que tanto jalea también la derecha. Antes hablábamos de defender al portavoz del Partido Socialista en la vocación pública y evitar las externalizaciones en materia sanitaria. Bueno, pues nosotros le queremos preguntar si realmente usted entiende que la solución viene por la privatización de la gestión. ¿Con quién? ¿Con qué empresas? Le recuerdo que el incendio forestal de Ateca lo produjo una empresa que se dedica a la gestión forestal. ¿Cómo? ¿De qué manera? Hacen falta más cosas. Y en esta cuestión hay que hablar y hay que hablar a fondo.

Y, en ese sentido, pues, bueno, desde hace doce años yo recuerdo, cuando el incendio de Ejulve, que el Justicia hace un informe, ¿recuerda usted también, señor Olona?, en el que ya hablaba de potenciar la ganadería extensiva o ya hablaba de la gestión sostenible de las masas forestales que se habían hecho en antiguas repoblaciones y que no están conservadas y de los efectos del abandono del medio rural.

Y ahí hablamos de modelo, señor Olona. Porque, claro, sumado a esto, que se ha agravado en el último de los casos, se ha agravado el abandono, se ha agravado la situación, la gestión de determinados bosques, nos encontramos en un contexto de cambio climático. Y claro, evidentemente, las condiciones en las que está el asunto, la continuidad para la propagación del fuego es tremenda y evidentemente la masa de combustible también. Y ahí hay que abordar el cómo abordamos ese plan de gestión.

Y yo ya le digo dos cosas para ir acabando, porque se me acaba el tiempo: hay que diseñar un nuevo modelo, eso es evidente; decía además un agente forestal, y es una cuestión importante, que los montes públicos están gestionados. Bueno, ¿qué pasa con los privados? Esa es una cuestión que yo le pongo encima de la mesa para que nos

cuente cómo lo va a hacer. Y que no se puede caer en simplismos *[corte automático del sonido]*... de la misma manera que tenemos que hablar de aprovechamiento, tenemos que hablar de la labor ecosistémica de los ecosistemas: de los bosques, de los montes, de los ribazos. Y eso hay que tenerlo en cuenta también, y eso es fundamental. Y en ese equilibrio estará el éxito, y en la participación, y en contar con los trabajadores del dispositivo, que por supuesto no tienen que ser los paganos, como han venido denunciando ya, de posibles cambios. Y eso ya le adelanto que Izquierda Unida no lo va a aceptar, como no va a aceptar tampoco ningún tipo de privatización.

¿Qué vamos a hacer para recuperar la potencia de las actividades tradicionales en términos sostenibles de la ganadería extensiva, más allá de discursos, más allá de etiquetas, con medidas concretas, con políticas concretas que superen, desde luego, la disposición presupuestaria que tenemos ahora para ese menester? Luego le comentaré alguna cosa más.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora para el consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, señor Olona, que dispone de un tiempo de diez minutos para responder. Señor Olona, tiene la palabra.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, señora presidenta. Señorías.

Señores Sanz y Domínguez, les agradezco, por supuesto, la pertinencia de esta comparecencia y les agradezco muy sinceramente el enfoque, la responsabilidad con lo que están planteando, porque es el primer paso que tenemos que dar: afrontarlo con este sentido que ustedes acaban de exponer.

Yo les voy a contestar, como trato de hacer siempre, expresamente a sus preguntas, pero permítanme que también informe e indirectamente les conteste, después ya lo haré más expresamente, con una serie de consideraciones que me parecen fundamentales.

Mire, el mismo día que se inició la campaña de máxima activación, la consejera de Presidencia y yo mismo comparecimos ante los medios mediante una rueda de prensa para pedir máxima prudencia a toda la población. Preveíamos algo que desgraciadamente después se ha producido, que eran unas condiciones meteorológicas y una situación de riesgo muy elevada. Como acabo de decir, desgraciadamente, esas previsiones se han cumplido y nos hemos encontrado con un medio forestal, particularmente, pues proclive a los incendios. Hasta el punto que, si en el periodo 2005-2021, entre enero y agosto, de media había habido trescientos veintiséis incendios y dos mil seiscientas hectáreas, entre enero y agosto de 2022, pues acabamos de tener un 25% más en números de incendios, que no es mucho, pero la superficie se ha multiplicado por nueve; frente a dos mil seiscientas, tenemos algo más de veinte mil. Por lo tanto, esto...

Voy a pasarme los datos que quería dar de detalles sobre los cuatro incendios fundamentales. Bueno, los conocen porque los medios yo creo que han informado... Se trataba de precisar algunas cifras, pero, bueno, por no comerme más tiempo me lo voy a saltar. Sí que quiero hacer una reflexión: ¿qué se quema exactamente? ¿Qué se quema exactamente y cuáles son las afecciones reales?

Tres consideraciones. Lo primero: damos nosotros mismos superficies que calificamos de quemadas, y esto es una pequeña precisión técnica, pero no lo son. Es el perímetro. Y raramente se quema todo lo que hay dentro. Primera cuestión.

Segundo, nosotros mismos decimos superficie forestal quemada. No es forestal; es forestal y agrícola. E inducimos, y es lo preocupante, a la población, a la opinión pública, a hacerse una idea de que se nos quema todo un bosque primigenio. Eso no tiene nada que ver con la realidad.

Miren, por dar unos datos concretos: en el incendio de Ateca..., a ver, cuidado, no estoy cuestionando la gravedad, simplemente les quiero precisar que verán que esto es importante. En el incendio de Ateca, la superficie forestal arbolada potencialmente quemada, el 24%. En el caso del Moncayo, el cuarenta y dos; y en el caso de Nonaspe, el sesenta y dos. Bien, incluso la variedad, ¿verdad?, la variedad de datos. La superficie no arbolada, la de carácter arbustivo, que normalmente, pues, en fin, el daño ecológico, digo normalmente, pues no suele ser tan grave, en fin, no cabe generalizar, pues suele ser relevante.

Mire, por ejemplo, en el caso de Ateca, pues ha sido el 54%, ¿eh?, superficies arbustivas. En el caso del Moncayo, el 42%; o el 16% en el caso de Nonaspe; siguen viendo la variabilidad. Siempre hay implicada mayor o menor superficie agrícola, depende mucho de la geografía. Pero, bueno, por ejemplo, en el caso de Ateca, el 21% ha sido superficie agrícola. En el caso del Moncayo, el 14%. En el caso de Nonaspe, el 20%. Y aquí sí que la afección es muy complicada de valorar porque depende del tipo de cultivo, del estado de cultivo. Comprenderán que, si es un cereal que ya está cosechado, el daño es mínimo. Si lo que se quema es una plantación frutal, pues el daño suele ser importante.

Y lo tercero y más importante: la gravedad no se determina por las hectáreas, se determina por la afección a las poblaciones. Y esto es lo que hemos sufrido todos, ¿verdad?, este verano, y lo hemos visto en nuestras propias carnes, ¿verdad?

Bien, pues esta última circunstancia es lo que ha hecho que estemos en otro escenario. Y la pregunta que les propongo, que nos debemos hacer y tomárnoslo muy en serio es: ¿por qué se han convertido los incendios forestales en un problema de protección civil? ¿Por qué habiendo incrementado los recursos...? Todas las comunidades han aumentado los recursos; nosotros también, no lo pongan en duda, no lo pongan en duda. Mire, en el 2014, el presupuesto de la Dirección General de Gestión Forestal: 19,26 millones; este año: sesenta y ocho y medio. No juguemos a esto.

La pregunta es: ¿qué está pasando? Que aumentamos el presupuesto de gestión, de extinción, de prevención y de extinción, mal llamada... Por cierto, señor Domínguez, yo nunca he dicho que no se va a hacer prevención. En fin,

es un pequeño matiz. Bueno, ¿por qué aumentando los recursos, por qué aumentando el presupuesto, estamos en un problema grave, ya calificable, de protección civil? ¿Qué ha pasado? ¿Estamos entendiendo lo que está ocurriendo? Yo creo que no.

A ver, cuando decimos: la causa es el cambio climático, demuestra que no lo entendemos. Y yo mismo también lo digo. No lo entendemos. El cambio climático no es más que el escenario desfavorable donde se produce esto, pero la causa no es el cambio climático. La causa no es que no haya política forestal, es que llevamos muchísimas décadas en España, no en Aragón, con una política forestal, pues, en fin, bastante cuestionable.

Bien, pues estas son las preguntas que nos tenemos que formular. ¿Estamos, repito, estamos entendiendo lo que está pasando? Yo les voy a tratar de justificar, por no decir demostrar, que no lo entendemos muy bien.

Miren, todo el mundo está convencido de que sufrimos una grave deforestación: falso. En los últimos ochenta años, la superficie forestal en España se ha triplicado. Y en los últimos veinte años ha aumentado un 30%, ¿por qué decimos que tenemos un problema de forestación, si es justo lo contrario? Es imprescindible reforestar y repoblar, cuando menos cuestionable. Si se está haciendo de forma natural y espontánea. ¿Por qué nos volvemos locos repoblando lo que ni siquiera podemos mantener? Por supuesto, extraer madera y leña eso es destructivo. Para mí es un error gravísimo. Esto en nuestra sociedad está metido en las neuronas. Esto es una barbaridad. Lo que estamos haciendo es aumentar la biomasa.

Hay estudios que durante este verano se han puesto encima de la mesa, hay un dato que pone los pelos de punta: la biomasa, en los últimos cincuenta años, se ha podido multiplicar por dos o por tres. ¿Tenemos mejores bosques por eso? No, lo que tenemos es unos bosques muchísimo más peligrosos. Esta manía conservacionista de no dejar aprovechar el monte, de no dejar extraer absolutamente nada, lo que provoca es la acumulación de combustible.

Y, señorías, no hace falta ser experto. ¿Cómo acabará? Quemándose. Si no la extraemos, se quemará. Hay que lograr que no haya incendios forestales; eso es iluso. Claro que ha habido incendios forestales siempre. Estamos idealizando un pasado en el que no había incendios. ¿Pero de dónde ha salido eso? Somos ilusos cuando planteamos que el objetivo es que no vuelva a pasar. ¡Hombre!, es un deseo, pero claro que va a volver a pasar. Por favor, no nos planteemos que no haya..., o sea, no consideremos que el que haya incendios es un fracaso. Es que, incluso en ciertos aspectos ecológicos, es necesario que los haya. Todos los incendios forestales son un desastre ecológico. No, señor. Hay incendios forestales, natural... Lo que no debe ocurrir es que haya incendios provocados, pero incendios los hay incluso naturales, y eso no lo vamos a poder evitar. Pero, es más, en nuestro contexto mediterráneo, los incendios forestales forman parte del equilibrio ecológico. Es necesario que haya algunos incendios forestales.

¿La solución? Hay que prohibir toda actividad susceptible de provocar incendios. Para mí es un grave error. Y esto, por supuesto, señor Sanz, es totalmente discutible políticamente y me parece que es una cuestión clave. Ya le contesto.

Mire, yo soy de la opinión que es un error prohibir, y por eso yo, mientras puedo, me opongo a prohibir. La prohibición es un contrasentido. Cuando el territorio nos está pidiendo flexibilidad, estamos respondiendo con prohibiciones. A ver, y si estamos de acuerdo en que parte o que algo que explica la virulencia de los incendios es el abandono del territorio, oiga, yo, mi opinión, si lo que hacemos es prohibir, que es en la senda que estamos, lo que haremos es provocar un mayor abandono, mayores dificultades.

Mire, estos días, en el caso del incendio de Borja, con muchísima razón, un agricultor me ponía un ejemplo, que lo traigo porque me parece, me parece muy significativo. A este señor le hemos puesto una sanción por hacer unos trabajos de quitar *[corte automático del sonido]*..., que después se ha visto que, durante el incendio, era necesario y que ha habido que hacer.

Luego pensémonos muy bien lo de prohibir, porque prohibir, prohibir, desde mi punto de vista, y es mi posición política, considero que es justo lo contrario a lo que debemos hacer. Eso no quiere decir que no hagamos nada; es que lo que hay que hacer es más complejo. Lo fácil es prohibir, señor Sanz, y le vuelvo a agradecer su planteamiento. Y aquí, efectivamente, insisto, radica el debate político. Desde mi punto de vista, la solución no es prohibir, pero, insisto, en esto es en donde debemos centrar el debate.

Continuaré. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor consejero.

Turno de réplica para el representante del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Domínguez, cuando quiera, tiene usted cinco minutos.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señora presidenta.

Pues, señor Olona, si estoy casi de acuerdo en todo con usted, estoy casi de acuerdo en todo con usted. Acaba de decirme una persona, le doy la bienvenida, señor Arturo Villalba, sancionado con mil quinientos euros por labrar un ribazo lleno de maleza y sancionado con mil quinientos euros..., arriba hay uno; arriba hay uno; arriba hay uno. No hace falta que no... Arturo Villalba: mil quinientos euros. Es que no puede ser, es que no puede ser. Arturo, ten cuidado, porque yo estuve en Vera de Moncayo. ¿A cuánto se quedó de tu casa el fuego? Centímetros. ¿Y de tu granja? Milímetros. Podrías haber perdido todo, ¿verdad? Todo. ¡Vale ya! ¡Vale ya!

Se lo acabo de decir antes, señor Olona. Si yo sé que es imposible, imposible erradicar los incendios. Si yo lo sé. Pero vamos a intentar, vamos a intentar que sean menos virulentos, que haya menos material.

¿Por qué le hablo del plan de gestión forestal? Porque es fundamental, señor Olona. Claro que ha crecido. Cuanta menos gente hay en los pueblos, más masa forestal hay. Yo recuerdo que, cuando mi abuelo, tenían que repartirse para ir a por leña porque no había y le tocaba cada semana a uno. Ahora resulta que hay leña allí para parar un caballo.

Pero, claro, no puedes entrar. Yo soy de Peracense; de la vía para arriba —hay una vía minera allí en el pueblo—, de la vía para arriba, como se te ocurra meter el ganado o se te ocurra coger una manzanilla, té o lo que sea..., bueno, se te cae el pelo. Y el Seprona, muchos, muchos de Seprona, que estás hablando, dicen: esto es alucinante. Pero, claro, ellos tienen una normativa y se rigen con unas leyes que nosotros hacemos. Y, si eso está prohibido, él tiene que cumplirlo, él tiene que cumplirlo, porque, si no lo cumplen y lo pillan, le puede costar hasta su puesto de trabajo. Es que vamos al revés, señor Olona, vamos al revés.

Y lo que dice usted: cada vez hay menos gente en los pueblos. Las orillas de los pueblos no se cuidan. Y, señora Pérez, van a estar en riesgo muchos pueblos cuando haya un incendio, porque antes se cuidaban mucho, mucho, porque normalmente tenía uno una granja, tenía las gallinas, tenía tal, y se limpiaban sus orillas, o simplemente sacaban las gallinas a que picotearan la hierba. Es que ahora no hay nada; es que ahora hay jubilados y tan apenas hay actividad. Y hay muchísima maleza pegando a los pueblos.

Y muchas veces, también, a la gente que viene de veraneo al pueblo le encanta ver los arbolitos al lado de su casa, y eso es un riesgo, es un riesgo de cara a los municipios. Es muy bonito, desde luego que es muy bonito, pero es un riesgo. Luego, también muchos masicos se han rehabilitado en mitad del monte. Es precioso tener una casa en medio del monte, pero corres ese riesgo también de que haya un incendio forestal y se la lleve por delante.

Señora Olona: plan de gestión forestal. Vuelvo a repetir, y no me ha contestado, pero diga si no es verdad que llevo siete años dándole guerra con el tema del plan de gestión forestal. Y es importantísimo. Extracción de madera. ¡Claro!, de madera y de otras cosas que no son madera y eso es bueno para el monte. Desde luego tenemos que generar eso.

Y, en la colaboración público-privada, se lo he dicho: ¿usted sabe que tenemos cuatro grandes empresas en Aragón, en Aragón, de silvicultura, de limpieza de montes, que tienen ochocientos noventa empleados entre todos, que cotizan en Aragón y no hay ni un solo empleado que trabaje en Aragón? ¿No nos da vergüenza, señor Olona? ¿No nos da vergüenza?

Ancar: cuatrocientos cincuenta trabajadores, ni uno solo trabajando en Aragón; Andalucía, Castilla y León, y cotizando en Teruel. Ese es un ejemplo, ese es un ejemplo. ¡Vergüenza nos tendría que dar!

Y una política forestal que no se está haciendo. No hay política de prevención, no la hay. La empresa pública no da de sí. No da de sí. Hace falta echarle una mano. Y esa mano viene de la colaboración público-privada.

Tengo una proposición no de ley para la siguiente Comisión, que dejo bien claras todas estas cosas y todas las propuestas. Hasta se me llegó a votar en la Comisión en contra, el Partido Socialista, el PAR, Podemos y Chunta Aragonesista, del uso de drones para los incendios. Se me llegó a votar en contra. ¿Qué estamos haciendo? ¡Por Dios! Por Dios, señor Olona, de verdad, que en ningún momento he señalado ningún culpable aquí, ¿eh?, en ningún momento. Porque de más tenemos, de más tenemos.

Pero vale ya de tonterías y de que haya personas que se estén jugando su futuro y lleguen y lo único que les pase es, por darle una cuchillada a la orilla de la finca, le metan mil quinientos euros. Ahí lo tiene.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Turno de réplica ahora para el representante de la Agrupación Parlamentaria de Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, cuando quiera, tiene usted cinco minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Mire, señor Olona, yo no le he hablado en ningún momento de posiciones maximalistas, ¿eh?, en ningún momento. Esta formación política tiene muy claro que hay que gestionar el monte, hay que gestionarlo bien, pero hay que gestionarlo desde lo público y con una visión de equilibrio ecosistémico y de actividad.

Y aquí nos llenamos la boca con los agricultores y los ganaderos, pero dejamos morir la agricultura y la ganadería tradicional para favorecer otros modelos. Y a mí ya me molesta, señor Olona, a mí ya me molesta que no haya contestado a ninguna de sus preguntas y nos haga preguntas a nosotros. Por supuesto que estamos dispuestos a cualquier debate, por supuesto que sí. Pero no ha contestado a ninguna de las preguntas.

Y me parece bien que no quieran prohibir. Yo le he preguntado si habían tenido este debate dentro del departamento. Si a una empresa que provoca un incendio un mes antes, que se salda con veinte hectáreas, se le sigue permitiendo tener actividad y no se le, cuando menos, alerta del alto riesgo de forma un poco más proactiva, como ha pasado en otros sitios que piensan igual que usted, igual que yo, previsiblemente, porque igual pensamos muchas cosas muy parecidas. Pero estoy preguntando por su responsabilidad. Porque han ido a la fiscalía, pero no han ido a los juzgados. Por lo tanto, sí que reconocen que hay un delito. Contésteme. Se lo he preguntado por escrito, lo va a tener que hacer igual. Y, si no, vendrá a Comisión.

¿Qué validez tienen las recomendaciones en estos contextos? ¡Ojo!, estamos hablando de determinadas actividades en determinados contextos, que poco tienen que ver con la ganadería y la agricultura tradicional, además, poco tienen que ver con las que estamos hablando nosotros. Y eso es lo que nos preocupa, que los utilizamos como coartada permanentemente y luego los dejamos tirados a lo largo de los años, y encima ahora los volvemos a utilizar como excusa para profundizar en un modelo que deja a los pueblos, al medio rural, al territorio abandonado. Porque ese es el debate de fondo que tenemos en este problema.

¿Qué modelo de futuro tenemos para nuestro medio rural? ¿Qué papel va a jugar la ganadería extensiva, toda vez que hemos pasado de tres millones a un millón de cabezas en muy pocos años? Por políticas agrarias, que tampoco pueden ser excusa, que tenemos capacidad de hacer políticas propias más allá de tres o cuatro millones. ¿Qué vamos a hacer? Si en eso va a haber concierto y consenso, incluso con aquellos que ahora parecen ser los culpables,

¡que manda narices, señor Olona! ¿Qué piensa usted de la labor de los APN? Se lo he preguntado. Le pido que aquí se retracte y se lo estoy pidiendo, porque si ha habido hasta acusaciones públicas, es que es increíble, por cumplir la Ley de Montes, que usted tiene la obligación de hacer cumplir.

Bueno, conteste a las preguntas, conteste a las preguntas que le he hecho, porque es necesario conocer y, sobre todo, es necesario también para enfocar los debates posteriores sin maximalismo, que yo no estoy defendiendo ninguno. Yo reconozco que ni soluciones maestras ni problemas sencillos. Pero, bueno, no nos vamos a comprar ahora los discursos como el del portavoz del partido de Ciudadanos que se queja de que no hay políticas de prevención, pero luego los recortes que plantea para los presupuestos del año pasado implican tres millones y medio o cuatro menos en políticas de prevención: cuatro millones y medio menos. Coherencia, señor Olona.

El problema está claro: es un problema complejo y, desde luego, no está producido por el cambio climático. Se da en un contexto de cambio climático que afecta de forma evidente. Y eso está claro y lo vamos a ver en todos los episodios de forma recurrente y habrá que reaccionar de forma distinta. Y eso lo tiene que hacer el dispositivo público, igual que tenemos que garantizar el aprovechamiento, el aprovechamiento de esos montes desde lo público. ¿Por qué no? ¿Por qué no valorizamos nosotros ese material? Pero para eso no.

Negocio. ¿Con qué empresas? ¿Qué entienden como colaboración público-privada? ¿Por qué esa necesidad de quitar masa combustible, biomasa, no se hace de forma extraordinaria también con la empresa pública? En fin, hay una serie de cuestiones en las que además somos los responsables, que además podemos hacerlo, pero es que no quieren.

O sea, no dejemos que las cosas lleguen a donde han llegado para luego justificar lo que están pidiendo las derechas, que es la privatización, que es la externalización y que es la externalización de la gestión del monte. Y encima criticando a aquellos que lo único que ponen encima de la mesa es la sensatez, a nuestro juicio, la valorización de las actividades tradicionales, de la ganadería extensiva de verdad, del modelo de agricultura social y familiar que defendemos teóricamente usted y yo, y el equilibrio ecosistémico porque no habrá una cosa sin la otra. Hombre, dígale usted, después de su intervención primera, a los apicultores, que el monte bajo, que los romeros..., no son importantes para la actividad agropecuaria. Todo es importante.

Y, desde esa óptica de búsqueda de equilibrio, es desde la que hay que reaccionar. No ha contestado a ninguna de las preguntas.

Y una última cuestión y acabo ya.

Nos preocupa mucho el decreto. El decreto nosotros lo votaremos a favor, pero el decreto se está mostrando ya ineficaz para determinadas circunstancias, y usted las conoce y las conoce bien. Nosotros esperamos, primero, que se haga extensivo al conjunto de afectados y, segundo, que se reformen y que se adecuen realmente a las necesidades y a las realidades concretas de cada una de esas personas afectadas, ¿no? Sobre todo, hay cuestiones que hay que aclarar en lo referente a la prioridad en el acceso a los fondos o a las partidas presupuestarias. Todas estas cuestiones hay que dejarlas claras y ahora mismo ni siquiera en las oficinas comarcales se tiene claro cómo se va a gestionar esto. Así que yo, ya le digo, que de esa cuestión también deberíamos hablar.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora de dúplica para el señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Señor Olona, cuando quiera, tiene usted cinco minutos para la dúplica.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, presidenta.

Señor Sanz, he dicho que primero iba a dar unas explicaciones que fundamentaban mi intención de responder concretamente, y en parte ya la he respondido, pero es que se lo voy a dejar claro.

Mire, a mí en ningún momento se me planteó el caso concreto de Ateca, de la empresa. Ahí no hubo ningún debate. Pero ya le digo que llevamos la legislatura pasada y esta insistiéndome, desde los ámbitos técnicos del departamento, que hay que prohibir. Y yo no estoy de acuerdo. ¿Quiere que se lo diga más claro? O sea, yo me niego a prohibir. Me he venido negando a prohibir nada. Y he apostado, y por eso he empezado diciendo que la primera acción conjunta de la consejera de Presidencia, en tanto responsable de Protección Civil, y mía, el primer día de la activación salimos a decir..., y esa fue la estrategia y esa ha sido la estrategia. Ahora se nos va a obligar por la vía del decreto ley, del real decreto ley, a prohibir. Bueno, pues, mire, yo voy a hacer lo posible para que eso cambie, porque estoy convencido... Y, a ver, y se lo vuelvo a decir, señor Sanz, que esto es lo que está..., y me encanta que lo plantee usted; este es el debate político, este es el debate político, pero que no oculto nada, que yo me niego a prohibir, que me niego a prohibir, que no le escondo nada, que se lo digo con toda claridad.

Y me pregunta concretamente: y en el caso de Ateca, ¿hubo debate?: no hubo debate. Yo me enteré cuando ya se produjo el incendio. Pero, mire, fíjese, fíjese si le quiero contestar; es que si me lo hubieran planteado, hubiera dicho lo mismo, hubiera dicho lo mismo. No se debe prohibir. Creo que es un grave error. Pero, bueno, esto es lo que hay que debatir.

Vamos a ver, por cierto, las ayudas. Mire, ya que ha salido, incluidas las críticas, he hecho los análisis ya pertinentes porque esto de establecer un decreto ley a unas ayudas, en fin, hay que mantener, creo, por responsabilidad, la excepcionalidad. Voy a impulsar la extensión del decreto. ¿Qué quiere decir «voy a impulsar»? Ampliar el decreto, extender el decreto a todos aquellos municipios en que haya explotaciones agrarias cuya continuidad esté en peligro, eso sí, ya lo digo, manteniendo las mismas condiciones de excepcionalidad.

Mire, en lo que no estoy de acuerdo es en que no se exija la continuidad, porque, entonces, ¿para qué damos la ayuda? Y en lo que tampoco estoy de acuerdo es en que, si no se ha quemado, se dé la ayuda. Es una cosa excepcional. Luego el arranque y la continuidad van a seguir vigentes.

En fin, aprovecho, y tómenlo también como respeto hacia esta Cámara, para decirlo en estos momentos, pues, porque lo acabamos, ¿verdad?, en fin, ayer terminó prácticamente la ronda con todos los agentes, y he visto, pues, que, efectivamente, para ser equitativos y ser justos, procede la extensión de este decreto ley excepcional de ayudas. Pero insisto: en el ámbito de la excepcionalidad. Que no se espere que el que ha tenido un mínimo daño sea, sea..., porque eso no es grave, ¿de acuerdo? Por lo tanto, esta es la cuestión.

A ver, señor Domínguez, le reconozco y quiero dejar bien claro que usted efectivamente lleva toda la legislatura pasada y esta luchando y exigiendo, también desde el Grupo Popular, por el plan forestal. Bien, está finalizando la tramitación en el Inaga. Siempre he reconocido que la lentitud era difícilmente justificable por mi parte. Siempre he reconocido que..., en fin, pero también les he hecho la reflexión y la pregunta de por qué nos cuesta tanto. Porque tenemos serios problemas.

He puesto una serie de ejemplos de lo que considero son errores. Les podría poner alguno más. Solo voy a añadir: ¿la solución es la ganadería extensiva? Oiga, mire, eso es una ilusión. O sea, ¿ustedes creen que vamos a recuperar el millón de ovejas perdidas en los últimos quince años? ¿O los dos millones? Oiga, seamos realistas. Claro que ayuda, claro que es importante, defendemos la ganadería extensiva, pero no pensemos que la ganadería extensiva va a ser la solución. Porque la ganadería extensiva, pues bien, en la causa de su deterioro también hay razones socioculturales que hay que entender y que hay que tener muy en cuenta. Lo digo para que seamos realistas.

Otra cuestión. A mí me suena cada vez peor: hay que limpiar los montes; y le voy a contestar con esto a la pregunta que usted me formula. Mire, limpiar los montes. Esas 2,7 millones de hectáreas no son un jardín que se pueda limpiar con tijeras de podar, con motosierras y con desbrozadoras. Se necesita la colaboración público-privada. ¿Qué quiere decir?

Mire, yo por lo que abogo es por que la mejor prevención es el uso sostenible del monte, los aprovechamientos forestales *[aplausos]*. Y eso hay que hacerlo con las... Aquí nadie habla de privatizar nada, señor Sanz, que nadie se debe ver en peligro. Lo que es iluso es pensar que desde la Administración *[corte automático del sonido]*... de la Administración vamos a poder actuar sobre 2,7 millones de hectáreas. Eso es como si pretendiéramos gestionar la agricultura desde el Departamento de Agricultura. Eso es inviable, es completamente inviable.

Yo abogo por centrar el operativo de Sarga en las labores fundamentalmente de extinción y de prevención en algunos aspectos concretos, que ahora no tengo tiempo. Pero es imprescindible el aprovechamiento del monte, el aprovechamiento económico, la extracción de biomasa, la extracción de madera. Si no hacemos eso, no haremos nada. Hemos duplicado el presupuesto del operativo forestal. Pues muy bien. Hemos duplicado las hectáreas, ¿sabe de cuánto? De dos mil a cuatro mil ¿Qué más dan dos mil...? Que se lo digo yo. ¿Qué más dan dos mil hectáreas que cuatro mil? Si tenemos 2,7 millones.

Bien, ¿quieren que la tripliquemos? Bien, vale, pues tripliquemos el presupuesto y, en vez de cuatro mil, tendremos doce mil. Seamos serios, eso no conduce a nada. Necesitamos un sector forestal... Señor Domínguez, yo, cuando he cuestionado que no somos tan ricos o que somos pobres en nuestros recursos forestales, no es para decir que no hay recurso forestal. Se lo dije en un contexto en que no pretendemos que el sector forestal vaya a solucionar el problema del paro, en fin, se lo decía en ese contexto, no en negar que no hay recursos. Claro que hay un recurso. ¿Y qué problema tenemos con ese recurso? Que está gravemente infrautilizado, porque hay una presión conservacionista a la que le parece mal cualquier uso del monte y eso es erróneo.

Termino, y perdone, señora presidenta.

Apoyo la labor de los APN, apoyo la labor de todas las fuerzas de seguridad que cumplen su obligación. Con lo que no estoy de acuerdo es con una Ley de Montes, que está pensada para cuando nuestros abuelos sobreexplotaban el monte. Una ley que ahora tiene el problema contrario o una ley para la que tenemos un contexto con el problema contrario, que lo que hay es una infrautilización del monte.

Me quedo aquí porque, si no, ya me excedo demasiado del tiempo.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Le agradezco, señor consejero.

A continuación, turno de intervención de los representantes del resto de grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de cinco minutos, comenzando por el Grupo Parlamentario Aragonés. Señora Peirat, tiene la palabra cuando quiera.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, consejero.

Y agradecer, en primer lugar, las explicaciones que nos ha ofrecido con respecto a este tema. Un tema que este verano nos afectaba de una manera brutal y todos somos conocedores de lo que pasó y de las consecuencias que ha traído y ha dejado en nuestra Comunidad Autónoma de Aragón.

Como usted decía, cuatro han sido los grandes incendios que hemos sufrido en Aragón: Nonaspe, Castejón de Tornos, Ateca y Añón de Moncayo. Pero no podemos olvidarnos de otros que han sido más pequeños pero no menos importantes. Ahora me viene a la cabeza, por ejemplo, el de Oliete, donde tuvimos que desalojar a una parte importante de la población.

Hoy volvemos a hablar de la prevención y extinción de incendios, tema del que se ha hablado en numerosas ocasiones y, en alguna de estas intervenciones, usted, señor Olona, decía que nos encontrábamos en un proceso de actualización del modelo de política forestal de Aragón, al objeto de que este no se redujera casi en exclusiva a la prevención y extinción de los incendios. Hoy se continúan realizando grandes esfuerzos en modernizar el sector forestal aragonés, labor en la que está involucrada la propia DGA, basándose en esos tres principios generales: mejorar el aprovechamiento del potencial económico del monte, garantizar la conservación de los valores ambienta-

les, culturales y sociales vinculados al monte y coordinar la extinción del fuego forestal con otras emergencias como riadas, nevadas, etcétera, que hemos vivido.

El Partido Aragonés mantiene, y ya lo he dicho en todas las ocasiones que me ha tocado intervenir en este tema, que el operativo de prevención y extinción de incendios adolece de una serie de deficiencias importantes que es necesario afrontar con el debido consenso político. Y lo seguimos pensando.

La falta de definición, a nuestro juicio, de una política forestal o la necesidad de un plan forestal actualizado, era entonces la causa de ello. Ahora tenemos ese plan forestal, pero es cierto que siguen otras preocupaciones.

Desde el Partido Aragonés pensamos que debemos seguir trabajando y prestar especial atención en realizar un estudio detallado de la masa forestal de toda nuestra comunidad autónoma y, por supuesto, gestionar esas masas, como ya hemos dicho en otras ocasiones. Asimismo, debemos realizar un cambio de usos de los suelos y, como bien decía, de esas masas forestales. Y, por último, entendemos que se deben de revisar las condiciones de trabajo de Sarga. Debemos sumar todos los esfuerzos para que nuestros montes se mantengan, para que nuestra naturaleza siga en perfectas condiciones, pero gestionando, porque para el Partido Aragonés conservar es gestionar y no no tocar. Compartimos que la gestión forestal es la prevención y lucha contra incendios, muy necesaria en la actualidad, como usted también nos decía.

Por mi parte, finalizar agradeciendo nuevamente, señor Olona, todas sus explicaciones. Y concluiré señalando que para el Partido Aragonés esta mejora constante en nuestros montes tiene varias cuestiones que no debemos de perder: la proximidad al territorio, mejorar la eficacia del operativo, como ya hacía referencia y preservar la profesionalidad y seguridad en el trabajo de los diferentes miembros y agentes que participan en los trabajos preventivos y de extinción.

No quiero olvidarme de agradecer públicamente a todos aquellos que han estado al pie del cañón atendiendo este verano lo que ha supuesto un infierno, nunca mejor dicho: a agricultores y ganaderos, Protección Civil, Guardia Civil, Cruz Roja, medios del ministerio, UME, bomberos, vecinos y todos aquellos que arriesgaron sus vidas para salvar otras.

Nada más. Y muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Peirat.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Morón, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señora presidenta.

Señor Olona, en primer lugar, desde Vox queremos trasladar nuestra solidaridad a todos los afectados, como ya hicimos presencialmente algunos de los miembros del grupo y también a través de las redes sociales, especialmente a aquellas personas, aragoneses que han perdido su modo de vida. Y también agradecer a los equipos del dispositivo de extinción de incendios, de Protección Civil, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y a todos esos voluntarios que acogieron también a las personas que se tuvieron que desplazar. Asimismo, queremos agradecer la información que desde la consejería de Presidencia se nos facilitó puntualmente a todos los portavoces de los grupos, informándonos con detalle de la evolución de los incendios.

Nuestro grupo correspondió, en un ejercicio de responsabilidad, no queriendo hacer leña del árbol caído y apoyando al ejecutivo cuando de lo que se trataba era de la extinción de los incendios. Ahora ya es momento de abordar la recuperación del territorio y en especial de ayudar a todos los aragoneses que han perdido su modo de vida. Pero también de hacer balance de la gestión realizada por el dispositivo de extinción, de analizar las causas y valorar si se podría haber evitado y de proponer medidas, por supuesto, para minimizar la frecuencia y los daños en futuros incendios.

Centrándonos en el objeto de la comparecencia, para Vox en Aragón, la ineficiente gestión forestal, o podríamos decir la inexistente gestión forestal, es la razón fundamental de la magnitud que han alcanzado algunos incendios, al igual que la falta de cuidado de las riberas de los ríos en verano, pues es la que aumenta los daños provocados en las riadas cuando llega la temporada de lluvias o el deshielo en primavera.

Otra cosa es la causa, que, en la mayor parte de los casos, como bien ha dicho, obedece a negligencias, y no al cambio climático, como también usted bien ha dicho anteriormente.

No se limpia el monte, no se hace una utilización de los recursos que puede ofrecer y se han dificultado, cuando no prohibido, actividades tradicionales como la ganadería extensiva, que desde tiempos inmemoriales ha contribuido a su mantenimiento; además de la falta de limpieza de los bosques y de las riberas de los ríos, la acumulación de ramas y troncos dificulta, cuando llega el momento de la extinción, las propias labores de los dispositivos de extinción.

Es decir, no se limpia y en algunas zonas no se deja limpiar. Y, en ese sentido, le queremos formular algunas preguntas. ¿Las limitadas labores de prevención que realiza su departamento obedecen exclusivamente a una razón presupuestaria o política, es decir, falta presupuesto o falta voluntad política por seguidismo de políticas ecológicas radicales o, como usted ha dicho anteriormente, conservacionistas? ¿En el nuevo plan forestal se va a facilitar la silvicultura, o continuarán las trabas? ¿Cómo se puede compaginar el pastoreo con la presencia de lobos y osos en nuestros bosques? Porque ha hecho mínima referencia a la ganadería extensiva, ha dicho que no era un factor determinante, pero es que, aunque lo fuera, evidentemente, con un aumento como se prevé en los próximos años de las manadas de lobos en los montes, difícilmente van a estar los rebaños pastando por nuestros bosques.

Por otro lado, hemos solicitado también información acerca de los trabajos de reforestación que se llevan a cabo en el territorio aragonés con medios propios y a través de la entidad Land Life. Y nos surge una pregunta: ¿por qué en la reforestación sí se cuenta con la colaboración público-privada, y en la limpieza de los bosques no se cuenta?

Hemos lanzado varias preguntas que espero que contesten a su debido tiempo. Y, a raíz de esas contestaciones, pues probablemente podamos formular algún tipo de iniciativa.

Y, hablando de reforestación, durante cinco años no se podrá pastar en la zona quemada para facilitar que se puedan regenerar esos terrenos. ¿Qué solución ha buscado su departamento para la falta de pastos?

En conclusión, desde Vox en Aragón demandamos reducir los residuos naturales en los montes incentivando el pastoreo y la silvicultura, actuaciones que, junto a la sensibilización de la ciudadanía, ayudarán a prevenir los incendios forestales. Y que se destinen fondos también para la limpieza de las riberas del Ebro en verano, para preparar los cauces ante las riadas, especialmente de primavera, y minimizar al máximo los daños a las propiedades y explotaciones agroganaderas.

Señor Olona, abandone definitivamente las políticas que defienden algunos de sus socios en el gobierno, políticas de ecologismo de salón. Los bosques, hoy en día, en el siglo XXI, necesitan de la acción del hombre para su mantenimiento. Y, por favor, plasme en negro sobre blanco todo lo que ha dicho hoy en estas Cortes.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Morón.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señor Palacín, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta.

Señor consejero, en primer lugar, trasladar la solidaridad de Chunta Aragonesista con las personas afectadas por los incendios de este verano y reconocer la labor de los profesionales del Servicio de Prevención y Extinción de Incendios.

Este año hemos vivido un año muy complicado con los incendios forestales. El número de incendios y la superficie están muy por encima de la media de los últimos años. Hemos visto imágenes impactantes, hemos visto cómo ha habido personas que han tenido que abandonar sus casas viendo cómo los cascos urbanos peligraban.

Este año tenía todas las condiciones para ser un año difícil. Hay que recordar las altas temperaturas que hemos sufrido desde el mes de mayo, temperaturas que superaron en muchos días los cuarenta grados. Aquí hay un toque de atención. Hay que tener en cuenta cada vez más el cambio climático. A estas altas temperaturas se han sumado las bajas precipitaciones. En realidad en muchas zonas no ha habido precipitaciones, por lo que las condiciones para propagarse los incendios han sido muy favorables.

Como decía, hay que tener en cuenta el cambio climático. Cada vez se nota más, está más presente. Por ello, los próximos años se van a tener que hacer grandes esfuerzos para adaptarnos a él, a los problemas que va a ocasionar, cada vez más complejos, y en algo coincidimos: cada vez más desconocidos. Y a eso nos vamos a tener que enfrentar y no sabemos cómo, por lo que va a ser una variable muy a tener en cuenta a la hora de nuestra vida cotidiana y también muy importante a la hora de enfrentarnos con los incendios.

Por ello, la gestión y la prevención van a ser muy importantes, con un modelo que va a tener que evolucionar. Vamos a tener que, como decía, adaptarnos a esta nueva situación. Hay que tener un modelo más eficaz, más eficiente en prevención, usted lo ha dicho en algunas ocasiones, por su importancia por el cuidado de los montes, para generar empleo, para generar tranquilidad, estabilidad, seguridad. Hay que cambiar algo, se lo he dicho en varias ocasiones y lo digo otra vez más: no puede ser que el operativo sea noticia en muchas ocasiones. Eso hay que intentar evitarlo.

Está claro que con usted de consejero, en esos últimos siete años, ha habido grandes avances. Se ha mejorado mucho no solamente en presupuesto, sino en acciones, en acciones que se han desarrollado para luchar contra los incendios y para mejorar las condiciones del operativo de incendios. Y eso hay que reconocérselo a la gestión que se ha realizado estos últimos años.

Además de estas acciones relacionadas específicamente con los incendios, también estamos con el plan forestal, que esperemos que se apruebe este otoño, pero yo voy a insistir nuevamente en el cambio climático, porque, si no sabemos leer o analizar los problemas que va a ocasionar, va a ser muy difícil que nos enfrentemos a él.

Si ya me refiero a los incendios que se han producido durante este verano, que han tenido graves consecuencias económicas y medioambientales para el territorio, desde luego se está trabajando; está el decreto que usted ya ha dicho que quiere que se amplíe, ese decreto que se aprobó ya el día 12 de agosto, con ayudas, ayudas directas, además, a las explotaciones agrícolas y ganaderas, para el riego, a las asociaciones de regantes. Son ayudas directas con las que nos hemos adelantado y dado una solución para el incendio que, en ese momento, era el más importante, que era el de Ateca. Pero, como decía anteriormente, hay que conseguir que sea para esos otros grandes incendios.

También pensamos que el Gobierno de Aragón ha actuado, está actuando, hay que seguir haciéndolo, pero también creemos que el Gobierno de España se tiene que involucrar algo más con ayudas, con recursos, con medios para recuperar la zona. Ya se ha aprobado lo que antes era la zona catastrófica. Esperemos que se publique cuanto antes para que todas esas ayudas puedan llegar lo antes posible. También es necesaria esa coordinación entre Administraciones. En un incendio de estas características hemos visto cómo han actuado diferentes administraciones. Hay que trabajar en ella. Es algo esencial cuando sucede un problema tan grave como este.

Por lo que, señor consejero, desde nuestro punto de vista, hay que seguir trabajando en la línea que se está trabajando desde el año 2015, apoyando al operativo de prevención y extinción de incendios, ayudando al territorio y tomando las medidas de la forma más rápida posible para ayudar a todas aquellas personas que han sufrido un incendio y que, como decía al principio de mi intervención, hemos visto imágenes que a todos nos han puesto los pelos de punta por la situación que se vivía en muchos pueblos y que seguro que, además, están todas esas afecciones

económicas. Por lo tanto, señor consejero, hay que continuar y hay que seguir, como decía, apoyando al operativo y *[corte automático del sonido]...*, al territorio y, en este caso, sobre todo, al sector agrícola y ganadero.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señor Escartín, cuando quiera, tiene usted la palabra

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Buen día, consejero, señorías y personas que nos seguís y nos acompañáis.

Las primeras palabras tienen que ser de gracias a todas las personas, vecinos, agricultores, profesionales que han conseguido extinguir un verano terrible de incendios en Aragón y en muchos lugares del mundo. Gracias al operativo INFOAR, a los bomberos forestales, APN, técnicos y políticos del Gobierno de Aragón, medios aéreos, alcaldes y corporaciones locales, operativos de otras comunidades autónomas que nos han ayudado, los medios propios del Gobierno de Aragón y también del Gobierno de España, las BRIF, y en especial la que tenemos aquí, la BRIF de Daroca; la UME, los bomberos de las tres provincias aragonesas, los de la ciudad de Zaragoza, voluntarios de Protección Civil, de Cruz Roja, Guardias Civiles, Cuerpos de Seguridad Local, agricultores y personas afectadas, que, en primer lugar, son ellas las que tienen que recibir con la mayor brevedad posible estas ayudas previstas por los daños afectados.

Este debate es complejo y agradezco, señorías, que estamos teniendo un debate de guante blanco. Me venía a la mente una frase de la novela *Rayuela,* de Cortázar, algo así como: estábamos tan de acuerdo, que todo nos parecía una vergüenza, porque estamos ante un tema bastante complejo, pero yo creo que hay puntos en común más allá de las diferencias.

De una parte, hay un cambio climático que ya está aquí, que se expresa de manera absolutamente virulenta en temperaturas terribles, olas de calor sucesivas, sequía generalizada, pocas precipitaciones y, cuando vienen, cada vez más torrenciales, provocan riadas, provocan sequías, como hay ahora mismo en Aragón.

De otra parte, tenemos una herencia de abandono del uso tradicional en nuestros montes, una maleza que no se ha limpiado durante décadas, una ganadería extensiva que, como sabemos, va en claro retroceso, pastos que no lo comen los animales. Y este abandono de los usos tradicionales se debe revertir. Estamos de acuerdo en eso también.

Para que se produzca un incendio necesitamos tres elementos; lo que se llama el triángulo del fuego. Y aquí este verano hemos tenido los tres: combustible, muchísimo; tenemos muchísima superficie llena de maleza seca; comburente, el oxígeno que hay en el aire, y una chispa, algo que active la energía y active el incendio. Puede ser un mechero, puede ser una máquina o un rayo para que prenda el fuego y se inicie un gran incendio. Además, tenemos también lo que se llama el triángulo del comportamiento del fuego, que no son solamente las cuestiones meteorológicas, que es la sequedad que hay en la atmósfera. Sobre todo, también tenemos vientos muy fuertes en ambientes muy cálidos y además una orografía que es la que en algunos lugares hace que se encañone el viento, que además muchas veces cambia de dirección y es fundamental para la extinción.

Con todo esto, en España tenemos aproximadamente en las diferentes administraciones veinticinco mil profesionales, bomberos forestales, que son los que se juegan la vida cuando hay un gran incendio y en muchos casos tienen contratos temporales precarios y condiciones de trabajo que hay que mejorar. Mi primera demanda, señorías, es que cuidemos a quien nos cuida. En Aragón, ahora detallaré, lo llevamos haciendo varios años y queremos su apoyo en estas Cortes de Aragón. Pero, además, en el Congreso de los Diputados, tenemos encima de la mesa el estatuto del bombero forestal. Es el momento de que lo agilicemos, lo apoyemos y aprobemos la categoría profesional de los bomberos forestales para que reconozcamos su labor, derechos y categoría que merecen.

Y aquí, en Aragón, ¿qué es lo que estamos haciendo? Ustedes lo saben perfectamente. En la oposición, ya en el año 2018, conseguimos con una enmienda de diez millones que hubiera un operativo contratado ocho meses al año. Al año siguiente conseguimos que llegara un mes más; en 2020, diez meses; en 2021, once meses. Y el reto que tenemos en los siguientes presupuestos 2023 es que tengamos un operativo de prevención y extinción de incendios contratado profesional todo el año en todo el territorio. Sin un servicio público y profesionalizado, es imposible proteger el territorio y las personas que lo habitamos en nuestros pueblos. Es fundamental tener el apoyo mayoritario de estas Cortes de Aragón.

Este año, sin ir más lejos, contamos con treinta y cuatro millones de euros para la campaña. ¿Para qué? Para contratarlos más tiempo, para renovar el material, que estaba obsoleto, o para que en las cuadrillas haya un trabajador más. Y esto permite hacer mucho mejor el trabajo y lo que es la conciliación profesional de los periodos de descanso.

Lo ha dicho el consejero: en 2015, el presupuesto que teníamos en política forestal en Aragón era de diecinueve millones. Ahora mismo tenemos cincuenta y dos millones y medio, más de tres veces más. Y esa es la línea, como decía Antonio Gazol, investigador del Ramón y Cajal en el IPE, el otro día, en una entrevista en *Heraldo Aragón;* leo textual: «La política forestal debería ser una política integral, donde el bosque se entendiese como un componente más dentro del ecosistema. Tenemos que tratar de aumentar la diversidad dentro de los bosques y fuera, y recuperar zonas de pastos. Es mejor hacer una estrategia centrada en la conversión de la diversidad». Y esto sabemos que no es fácil, pero estamos trabajando en ello. ¿Cómo? De una parte, hemos protegido un 10% de los bosques históricos, de los bosques catalogados, lo que hemos incluido en los planes de la Red Natura 2000, que ya llevan varios meses publicados. Y, de otra parte, el plan forestal, que el consejero ya ha dicho que en cuanto salga del Inaga lo aprobará el Consejo de gobierno Aragón y entrará en estas Cortes de Aragón. ¿Cuándo puede ser eso? Esperemos que sea en este otoño.

¿Y de qué se trata? De que pasemos de unos montes mal aprovechados a unos montes en los que los vecinos y los municipios tengan herramientas para gestionar el monte, que, en su mayoría en Aragón, es monte público. Señorías, no vengan con la matraca de solo limpiar el monte. Eso saben ustedes que no es verdad. Lo primero por la superficie, y lo segundo, porque muy poco de él es rentable. Lo ha dicho también el consejero: mucho monte es monte agrario y mucho monte es monte que lo tienen que gestionar los municipios, los ayuntamientos, los vecinos, con dinero, con nuestro apoyo. Y en esa línea estamos.

Es decir, no tanto insistir en la mentira de «por culpa de los ecologistas se prohíbe...», que no es verdad. No solamente insistir con la matraca de limpiar, limpiar el monte; usar el monte, señorías, en esto estamos de acuerdo, usar el monte, aprovechar el monte, ¿implicar a empresas? Sí. ¿A vecinos? Sí. ¿A municipios? Sí. ¿A técnicos del Gobierno de Aragón? Sí. Y junto con ello hacer una mejor gestión forestal.

En eso estamos y vamos a seguir con más herramientas y más cultura forestal.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Escartín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Popular. Señor Celma, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado CELMA ESCUIN: Señora presidenta. Señorías.

El Gobierno de Aragón debe dejar de dar la espalda a quien verdaderamente ha sufrido el incendio, que son los agricultores y los ganaderos. Y, para dejar de darles la espalda, lo primero que tienen que hacer es darles las ayudas que se merecen con justicia y con generosidad, porque siguen desesperados, porque han pasado unos meses y siguen sin recibir noticia ni ninguna ayuda para seguir adelante con su medio de vida.

El verdadero drama de estos incendios es que hay una serie de personas que viven en nuestros pueblos y que han perdido su medio de vida. Y además han de tomarse medidas reales y firmes, y menos palabras y discursos vacuos, medidas firmes y reales que vienen demandándose desde hace tiempo por quien verdaderamente conoce el monte, nuestros bosques y nuestro medio rural.

En primer lugar, se tienen que eliminar trabas burocráticas para el aprovechamiento maderero en nuestras masas forestales. Esa es la medida más urgente que se tiene que tomar. La Ley de residuos no puede equiparar, y se aprobó en el año 22 por el gobierno socialista, no puede equiparar los residuos agrarios propios de la poda con los residuos forestales. Les animo a que vean el artículo 27.3 de esta ley. Se tiene que cambiar la normativa para que se permita a las entidades locales intervenir en el monte, limpiando los campos, habilitando cortafuegos.

Hay que hacer, como decía, y hemos visto todos en la entrevista de hace unos días un ingeniero de montes reputado, la política forestal debe ser una política que cubra el interés general de todos los aragoneses, y, por eso, señor Olona, le remito que para cumplir y ser coherente con ese interés general, y se está viendo en este debate, lo que no pueden hacer es limitarse a contentar a sus socios de Podemos y de Izquierda Unida, porque están siempre contrariando cualquier medida que vaya en contra de esas prohibiciones que estamos intentando evitar, de esa intervención por parte de agricultores y ganaderos en nuestras masas forestales, de esa intervención para los aprovechamientos madereros, de esa intervención por parte de los ayuntamientos para la limpieza del monte y de nuestros bosques. Es inversamente proporcional, si usted quiere preocuparse y establecer una política que se preocupe realmente del interés general en materia forestal, tiene que alejarse de todos los presupuestos que le plantean sus socios de Podemos y de Izquierda Unida. Y esto es una realidad aplastante que o la ven o seguiremos teniendo los mismos problemas.

Se debe actuar con justicia y generosidad con todos esos agricultores que han perdido su medio de vida. Hasta ahora, hasta ahora, no han llegado las ayudas, y las que se han planteado son insuficientes y técnicamente deficientes. Ustedes saben que replantar árboles afectados es diez veces más costoso de lo que ustedes plantean en el decreto. Hasta que salga publicado y, a pesar de su anuncio, por el momento se han dejado fuera a los afectados de Nonaspe, de Mequinenza y también de la comarca de Borja y Tarazona. A todos esos agricultores, por el momento, los han dejado abandonados para darles cualquier ayuda y recuperar su medio de vida. Y, en los de Calatayud, les voy a demostrar que esas ayudas, además de ser técnicamente, técnicamente erróneas, son insuficientes desde el punto de vista económico.

Mire, el mejor ejemplo de que son insuficientes es que las SAT, la Sociedad Agraria de Transformación del Manubles, que permite a más de doce familias mantener, almacenar su fruta en frío, y que da trabajo a otras personas de la zona, que se quedó absolutamente arrasada durante el incendio, ninguna de las ayudas y de las líneas planteadas económicamente por este gobierno les permite acceder a ellas. Este es el mejor ejemplo de que las ayudas que ustedes plantean son insuficientes desde el punto de vista económico y deficientes técnicamente.

A todo esto se suma que nuestra comunidad autónoma es de las que menos invierte en prevención y extinción de incendios. Un compañero mío lo denunciaba este verano: trece euros por hectárea, frente a los ochenta y ocho que destina Galicia; frente a los ochenta que destina la Comunidad Valenciana, o frente a los noventa y tres euros que destina la Comunidad de Madrid.

Por tanto, señor consejero, hacen falta realidades, y no solo palabras. Hace falta que lleguen las ayudas y tomar *[corte automático del sonido]*... firmes. El Gobierno de Aragón no puede seguir dando la espalda a agricultores y ganaderos que han perdido su medio de vida por los incendios.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Celma.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señora Gimeno, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: Gracias, presidenta.

Señor Celma, el debate yo creo que era bastante constructivo, que analizaba y, bueno, analizaba la situación hasta que ha salido usted y ha empezado sobre todo a meter miedo, como hace siempre, a meter miedo a los agricultores y a los ganaderos. Y usted, como siempre, pues no deja de mentir o de decir medias verdades. *[Aplausos].*

Gracias, presidenta. Y buenos días, señorías. Me alegro de verles tras este periodo estival.

Y hoy, señora Olona, comparece usted en esta cámara para hablarnos de los incendios forestales acaecidos en este verano, de cómo se han afrontado, cómo se han coordinado, también de sus consecuencias, por supuesto. Y le agradezco también mucho esas puntualizaciones muy aclaratorias que ha hecho hoy usted aquí.

Y creo que es conveniente y necesario decir primero que usted ha estado compareciendo y, valga la redundancia, durante todos estos meses, puesto que su presencia en el territorio, en los medios de comunicación, sus numerosas reuniones con alcaldes, con técnicos, con afectados, con organizaciones agrarias, son más que constatables, al igual que lo ha hecho también nuestro presidente, el señor Lambán, y también Pedro Sánchez, que pudo comprobar in situ la magnitud y el alcance de los daños perpetrados por el fuego.

Por tanto, también, desde el Grupo Parlamentario Socialista, nuestro apoyo, nuestra solidaridad, nuestro dolor y nuestra mano tendida, por supuesto, a todos los que han sufrido las consecuencias de los incendios forestales, por un lado, y desde luego también nuestras felicitaciones y nuestras enhorabuenas a todo el operativo, a todos los que han intervenido en las labores de extinción y coordinación, ya lo han comentado, APN, trabajadores de Sarga, bomberos, la UME, técnicos, Protección Civil, Guardia Civil, diputaciones provinciales, incluso, pues comunidades vecinas.

Y, señorías, está claro que nos hemos enfrentado a un verano que podríamos calificar como infernal, con temperaturas extremas, arrastrando las consecuencias, pues, de un año también hidrológico muy bajo en precipitaciones, sequía en nuestros montes. En fin, la tormenta, esa tormenta favorable y perfecta para la propagación del fuego en los incendios forestales.

Y esto debería llevarnos, nos está llevando a una reflexión inmediata a los efectos o a ese escenario, ¿no? Los efectos del cambio climático son evidentes. Están ahí, aunque todavía haya algunos grupos políticos que lo nieguen, que eso me parece triste e incomprensible.

Se han dado, desde luego, datos comparativos de superficie quemada, datos que evidencian que este verano el fuego ha sido especialmente virulento con nuestro territorio, pero también lo ha sido con el resto de España. Por tanto, debemos estar mejor preparados e invertir más esfuerzos para afrontar este tipo de incendios de gran magnitud. Y en eso es en lo que se lleva trabajando tiempo y para lo que se están invirtiendo, pues, importantes recursos y adoptando nuevas medidas y nuevas estrategias. Aun así, como usted decía, señor Olona, se necesita de una gran política forestal y de otro tipo de enfoques.

Pero, bueno, esto es una realidad. Y ahora me dirijo sobre todo a los diputados que están a mi derecha, porque su discurso es, señor Celma, pues como siempre, y ahora creo que más que nunca, devastador, lleno de, como le he dicho, falsedades o medias verdades; discurso que intenta un desgaste de intento de fractura, discurso demagogo y lleno de cinismo.

Estamos de acuerdo, pues, en que la prevención es fundamental y que hay que mejorar. Y así se ha dicho en la tribuna pues muchas veces por el propio consejero, sobre todo, pero de ahí a que no se hace nada, pues va un buen trecho. Algunos ejemplos rápidos por completar lo que se ha dicho.

Infraestructuras. Base conjunta para el helicóptero de coordinación de medios aéreos en incendios y medicalizado del 112 en Villanueva de Gállego. La licitación del proyecto de la helitransportada de Calamocha. Creación y mantenimiento de pistas, de puntos de agua, mejoras ganaderas para fomentar el pastoreo en zonas de alto riesgo o tratamiento silvicultura, ordenación de combustibles forestales, actuaciones de planificación con la redacción de planes de defensa en zonas de alto riesgo de incendios, programas de quemas prescritas, un largo etcétera.

Simplemente, pues, miren el presupuesto actual y compárenlo, simplemente, como les digo, con el de 2014, que es muy gráfico.

Por tanto, claro que debemos seguir mejorando y en la dirección que usted decía, señor Olona, pero el esfuerzo económico y la planificación están ahí y eso es innegable.

Aunque no sea el objeto de la comparecencia de hoy, puesto que estamos hablando más de gestión forestal, pero, por supuesto, ha sido inevitable pues hablar de una de las partes afectadas, como son los agricultores y ganaderos. Y, créame, pues que somos plenamente conscientes de las consecuencias nefastas que los incendios han tenido en algunas áreas de cultivo. Como ustedes saben, hubo una rápida respuesta por parte del Gobierno de Aragón, con la aprobación de ese decreto ley por el que estaban *[corte automático del sonido]*... se establecían esas medidas urgentes, ¿no?, esas medidas para restaurar los daños causados en el incendio de Ateca. Y que hoy, pues, bueno, el señor Olona nos ha anunciado esa extensión del decreto a otros territorios, que no sé si lo ha escuchado usted bien, señor Celma *[aplausos]*, que es una buena noticia pues contemplando la aplicación de esas tres líneas de ayudas fundamentales —tengo poco tiempo—, para facilitar la continuación de las explotaciones agrícolas, para la restauración y reparación de infraestructuras colectivas de riego y la priorización en el acceso a ayudas e inversiones directas del Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Y, desde luego, algo muy importante: centrando el foco y el esfuerzo en los agricultores y ganaderos profesionales. Siguiendo y siendo coherentes con las políticas llevadas a cabo por el departamento.

Si me permite un minuto, no quería terminar sin comentar la entrevista que se le hacía al presidente, el señor Lambán, el lunes en Aragón Radio, cuando le preguntaban sobre los incendios forestales, y que usted mismo, señor Olona, pues también ha explicado. Decía que nuestra comunidad autónoma está sin duda dotada de medios materiales más que suficientes, pero que hay nuevos escenarios o nuevos factores, como el abandono de esas actividades

del sector primario tradicionales, o efectos evidentes del cambio climático, que hacen que nos enfrentemos a nuevos retos y a nuevas situaciones. Por tanto, nos falta ese diagnóstico ajustado a la realidad presente.

Y existe un problema muy grave, ya no tanto de índole forestal, que lo es, sino de protección civil, de preservación de la integridad...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... de nuestros pueblos y sus gentes. Y, por tanto, la preocupación y la inquietud van más allá de las pérdidas materiales. Está, desde luego, en la seguridad de las personas. De ahí que hiciera una propuesta de convocar una reunión o mesa de trabajo con el resto de responsables autonómicos para abordar...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Señora Gimeno, finalice, por favor.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... de forma conjunta estos temas.

Solamente nombrar, que también es interesante, ese proyecto de ley del Sistema de Protección Civil de Gestión de Emergencias de Aragón, que se ha aprobado en el último Consejo de gobierno y que, sin duda, pues ayudará a gestionar este riesgo.

Ahora sí termino, recordando su gestión, señor consejero...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor, señora Gimeno.

La señora diputada GIMENO GASCÓN: ... la gestión del Gobierno de Aragón, que ha recogido tres aspectos muy importantes y fundamentales: la planificación, la coordinación y la capacidad inmediata de respuesta ante los hechos acontecidos.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Continuamos con, para finalizar, la respuesta del consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por un tiempo de diez minutos.

Gracias.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO): Gracias, señora presidenta.

Bueno, espero, señor Sanz, haberle respondido. Y, si queda algo por responder, pues encantado de seguir debatiéndolo, en fin, pues por las vías que tenemos.

Y, señor Domínguez, ya que usted ha citado..., le digo lo mismo: ya que usted ha citado una entrevista, permítanme que les aconseje, si pueden, de verdad que es muy interesante, la entrevista que le hacen a un señor que se llama Marc Castellnou Ribau, que es un experto, y verán que dice cosas que les pueden sorprender. Y que creo que son un gran reto. Tienen muy poco que ver con lo que oímos diariamente, en fin, en los medios de comunicación por parte de algunos que se autodenominan expertos. Y, por cierto, arrimando el ascua a mi sardina, lo de prohibir no deja muy claro que sea la solución.

Bien, señora Peirat, en fin, confirmar, ¿no?, la extensión del decreto. Permítame que le haga una cuestión y ayúdenme. O sea, vamos a ver, un decreto ley no lo podemos trivializar. Nos tenemos que centrar realmente en donde se han producido daños graves. No donde se han producido daños, sino donde se han producido daños graves, muy graves, que no es en todos los incendios. Permítame que le haga esta consideración, por respeto a lo que es un decreto ley. Y, por supuesto, mi compromiso es sacar adelante un decreto ley que requerirá, requerirá de los informes preceptivos para que lo pueda llevar al Consejo de gobierno. Por lo tanto, esto no es un anuncio, sino un compromiso.

Señor Morón, ¿falta presupuesto o falta voluntad política? Mire, pues, lo que sobra es confusión. He tratado de poner ejemplos, ¿no? Estos mantras de la deforestación, de problemas que no existen.

Mire, usted ha hablado —y me alegro de que lo haya hecho—, ha hablado de las riadas. Bien, mire, hace treinta o cuarenta años, el objetivo es que no hubiera riadas. Ahora ya asumimos que las debe haber, ¿verdad?, que es inútil. Se lo digo porque estamos equivocados en ese propósito de que no haya incendios. Claro, es imposible evitar las riadas. Lo que tenemos es que convivir con las riadas. Y, efectivamente, usted dice —y permítame que lo diga—: «Es que ni limpiamos ni dejamos limpiar». Ese es el problema. Si ya se lo digo yo, que ese es el problema. Y por eso, lo que digo de la Ley de Montes, que hay que adaptarla.

Pero mire, seamos serios, la Ley de Montes..., que, por cierto, igual me he explicado mal. Yo no he dicho que la Ley de Montes sea del tiempo de nuestros abuelos. Lo que digo es que la Ley de Montes está obsesionada en una protección que hoy no tiene sentido, que había unos problemas o unas sobreexplotaciones que eran —he dicho— del tiempo de nuestros abuelos. Lógicamente, la Ley de Montes no es del siglo XIX, pero en algunos casos parece que lo sea.

Bien, claro que hay voluntad política, y se lo estoy demostrando aquí, creo que lo estoy demostrando aquí. ¿Se va a apostar por la silvicultura? No lo dude. Es que la apuesta por la prevención, desde mi punto de vista, es precisamente eso, y con colaboración pública-privada. Insisto, no para privatizar nada. Por favor, que nadie se vea amenazado, que ningún colectivo... Que no se pretende privatizar nada, que se pretende poner en producción aprovechamiento... Gracias, señor Escartín, porque usted lo ha matizado en ese sentido.

Señor Palacín, vamos a tener que hacer grandes esfuerzos y seguir un modelo que debe evolucionar. Pues oiga, no se puede sintetizar mejor. Este es el reto que tenemos. Creo que estaremos de acuerdo en que hay que hacer esto con fundamento científico, con fundamento técnico, pero la clave no es la ciencia, la ciencia no lo va a resolver. Esto requiere, como todos los problemas complejos, política. Y tenemos una gran oportunidad y una gran responsabilidad de dar solución política, tomando decisiones políticas. Esa es la gran oportunidad. Ese es el gran reto. Y esto no es trivial.

Señor Escartín, usted ha dicho —y se lo agradezco— que esto es un debate de guante blanco. No tanto como lo parece. Es un debate —que no le corrijo, ¿eh?— enormemente responsable. Pero permítame que le diga cómo han salido cuestiones que hay que debatir, que no está tan claro, que no está tan claro lo que hay que hacer. Es más, es que no está nada claro lo que hay que hacer. Es que requiere —insisto— tomar decisiones políticas. Y estamos de acuerdo en lo fundamental, pero no tanto como parecería. Y, sobre todo, una opinión pública que, de verdad, que hay que hacer un trabajo enorme de sensibilización, porque está anclada en planteamientos erróneos, erróneos.

Yo, de verdad, señor Celma, siento que usted se haya apartado de la senda constructiva y haya apostado, precisamente, por el riesgo que hay que conjurar: el oportunismo, el populismo. Es que de verdad, es que no va de eso. *[Aplausos]*. Es que ese es el problema, es que ese es el problema. Es que mientras no salgamos de ahí, a mí no se me ocurrirá proponer la modificación de ninguna ley. Mientras no salgamos de esta tentación del oportunismo... Mire, señor Celma, no quiero, en fin... Dice: «No han llegado las ayudas». Pero oiga, señor Celma, que acaba hoy el plazo de presentación de las solicitudes, que acaba hoy. *[Aplausos]*.

Oiga, le reto a que me ponga un ejemplo de comunidad autónoma que haya sacado un decreto-ley en menos de un mes o en cualquier plazo para abordar esta cuestión y que lo haga con una declaración responsable. En fin, no sé.

Mire, usted ha cogido de por ahí, que está circulando, lo de que el daño es diez veces superior a lo que pagamos. Oiga, mire, esto ya lo he discutido con los agricultores y sus representantes. Les dije: mira, no me vais a convencer que plantar una hectárea cuesta cincuenta mil euros; que no cuesta cincuenta mil euros. Que bien, que pueden decir lo que quieran, diez veces, cien, pero que no cuesta plantar una hectárea cincuenta mil euros. Oiga, créanme, créanme, pregúntenle a cualquier agricultor y verán cómo le dirán que eso es un disparate. No tiene ni pies ni cabeza. Eso no impide que no haya crítica, pero no digamos barbaridades, que no ayuda nada, señor Celma, que así no vamos a ningún lado.

Mire, aquí, ante esta cuestión que el señor Sanz ha empezado por decir que reconozcamos que esto es una cuestión compleja, pues, que no se preocupen, que al reconocer que es complejo, no vamos a estar todos tan de acuerdo como parece. Que ya lo he dicho, que hay mucho que discutir, que hay muchos puntos muy complicados, pero admitamos que es complejo. Aquí, el principal riesgo —insisto— es el oportunismo, es el oportunismo, el populismo. Eso no conduce a nada. Eso, a lo único que nos va a conducir es al colapso del sistema.

El presidente Lambán acaba de decir esta mañana que el sistema sanitario está en crisis y amenaza colapso. Pues, esto igual: está en crisis y hay que hacer un esfuerzo político, y eso no se resuelve con los planteamientos que usted trae aquí, señor Celma, y que le ruego, por favor, que reconsidere. Que eso no le va a impedir la crítica, que no le va a impedir la crítica. A lo mejor lo que pasa es que va a tener que profundizar un poco más, que va a tener que profundizar un poco más.

Mire, antes me decía el señor Sanz —lo reconozco con cierta razón— o me recriminaba muy elegantemente como que yo en vez de traer soluciones, traigo problemas, preguntas. Bien, sí, he traído preguntas, pero para terminar mi intervención, sería absurdo por mi parte decir que es complejo, pero oiga, que yo les traigo la solución, y hay que hacer esto, esto y esto. Eso no es realista tampoco. Pero sí hay tres cuestiones que considero absolutamente claves: nos tenemos que convencer que los incendios forestales ya no se pueden contemplar como un problema exclusivamente forestal. Es un problema de protección civil, que lo hemos convertido, por errores y por una mala interpretación y una mala comprensión, en un problema de protección civil. Pero eso ya lo tenemos. Por lo tanto, esa es la primera cuestión que tenemos, y a partir de ahí, reflexionar.

Sería un grave error reorientar la prevención y extinción del fuego al margen de la política forestal. Lo digo porque tenemos una administración forestal que se ve amenazada. Oiga, que aquí no se está amenazando a nadie, que el conocimiento forestal es imprescindible, pero no se puede pretender solucionar este problema, que ya es de protección civil, exclusivamente con una visión sectorial. Claro que tienen que ver todas las políticas. Hace falta efectivamente una visión integrada, tiene que ver la política agraria, la ordenación del territorio. Y esto no es irse por las nubes, esto es que hay que darle un planteamiento, un cambio de modelo. Lo que nos decía el señor Palacín.

Y es imprescindible, desde mi punto de vista, activar los recursos forestales como base de la prevención. De verdad, convenzámonos que no se puede limpiar lo que ya se... *[Corte automático del sonido].* En fin, no se puede plantear una prevención exclusivamente en base a un presupuesto, en base a un presupuesto público. Tenemos que activar el aprovechamiento forestal.

Y termino, señor Celma. Mire, las comparaciones: ¿Galicia tiene una situación mejor en términos de incendios que nosotros? Pregúntese eso de verdad, no sea cosa que terminemos teniendo su presupuesto y tengamos los mismos problemas que ellos. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública, a petición propia, al objeto de informar sobre la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón, así como de los acuerdos adoptados en la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera celebrado el día 27 de julio de 2022.

Para su inicio, tiene la palabra el señor consejero de Hacienda y Administración, señor Pérez, por un tiempo de diez minutos.

Tiene la palabra.

Comparecencia del consejero de Hacienda y Administración Pública al objeto de informar sobre la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón, así como de los acuerdos adoptados en la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera celebrado el día 27 de julio de 2022.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Gracias, presidenta.

Señoras y señores diputados.

Como he venido haciendo en esta legislatura, comparezco ante el Pleno de esta Cámara, a petición propia, en la primera sesión de este periodo, con el objeto de informar de los acuerdos adoptados en la sesión plenaria del Consejo de Política Fiscal y Financiera del pasado 27 de julio, y también de la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Recordaré previamente que el 1 de julio publicamos ya la Orden de inicio para la elaboración de los presupuestos del próximo año, y que en el Consejo sobre el que versa esta comparecencia se nos comunicó a las comunidades autónomas la previsión de la liquidación del 2021, las entregas a cuenta y la tasa de referencia de déficit para el 2023. Siendo estas cifras aproximadamente el 70% del techo de gasto del próximo presupuesto, nos permite trabajar, por lo tanto, en la elaboración de las cuentas con mucha mayor precisión, y es, por tanto, un paso fundamental en la elaboración de los presupuestos del 23, que ya hemos iniciado con dos objetivos fundamentales: crecer y redistribuir. Crecer y redistribuir, apoyando así a empresarios, autónomos y pymes en el reto de la recuperación económica y acompañando especialmente a las familias más afectadas.

Acudimos al Consejo con espíritu constructivo, pero también con el esfuerzo de la gestión que, a pesar de las dificultades, hemos venido realizando, de la que destacaré, uno: el equilibrio presupuestario de nuestras cuentas, la estabilidad política y el diálogo social, el rigor presupuestario, el control del gasto, el control de la deuda y el mantenimiento de la presión fiscal por debajo de la media.

Estas políticas nos han permitido a la Comunidad Autónoma de Aragón que el paro haya disminuido en agosto un 0,74, frente a un aumento nacional del 1,40. Por otra parte, se dio también el impulso de la contratación indefinida, que se sitúa en el 33,14% de los contratos indefinidos. También, esta comunidad autónoma, como ustedes saben, es una de las que tiene menor tasa de paro. Según la EPA del segundo trimestre, nuestra tasa se situaba en un 8,96, 3,5 puntos porcentuales inferior a la media nacional, que es del 12,48.

Si atendemos a la evolución anual, a finales de julio, había disminuido en quince mil quinientas noventa y dos personas, lo que supone una caída del 16,5. En esta comunidad autónoma, donde también el índice de producción industrial, en junio, registró un incremento del 12,5% respecto al año anterior, casi el doble que la media nacional, que fue del 6,4, y que en el 2022, la producción industrial ha crecido en Aragón un 6,8, también el doble de la producción nacional, según los datos del Instituto Nacional de Estadística de 5 de agosto.

Con unas exportaciones, por otra parte, crecientes. Según los datos del Ministerio de Industria, las exportaciones aragonesas registraron un incremento interanual del 27,2% en junio, y en los seis primeros meses de 2022, las exportaciones aragonesas experimentan un crecimiento interanual del 10,5, hasta alcanzar los 8.289,7 millones de euros.

Todo esto hace que la llegada de nuevas empresas sea una realidad y que se vaya a traducir en tres mil quinientos millones de euros de inversión, con más de ocho mil nuevos puestos de trabajo.

Y aun así, no nos engañamos, somos conscientes de la frágil situación económica de Europa y España, así como del alza de los precios en consumo doméstico e industrial. Los primeros preocupados somos nosotros, y por eso, pertrecharnos lo mejor posible ha de ser nuestra obligación con los aragoneses.

La reunión del último Consejo de Política Fiscal y Financiera constaba de ocho puntos, de los cuales, cuatro tenían carácter decisorio y el resto, consultivo. Me centraré en los aspectos más importantes de ellos.

El segundo punto trataba de la elección del vicepresidente del Consejo. Fue elegido el consejero de Economía y Hacienda de Cataluña. Destacaré que, pese a los ruidos que a veces se escuchan por parte de los que se dedican a hacerlos, el representante catalán obtuvo la unanimidad de todas las comunidades autónomas.

En el quinto punto, el Ministerio informó al Consejo sobre el acuerdo del Consejo de Ministros que limita el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para el 2023. En concreto, asciende a ciento noventa y ocho mil doscientos veintiún millones de euros, una cifra récord, superior en un 1,1 a los ciento noventa y seis mil millones de euros del año pasado (lógicamente, me refiero a todo el subsector comunidades autónomas). Aquí se incluyen los veinticinco mil millones de fondos europeos para seguir con la transformación económica. Si los descontamos, el límite de gasto de la Administración General del Estado se situaría en ciento setenta y tres mil millones, es decir, un 1,9 superior a los ciento sesenta y nueve mil setecientos ochenta y siete del 2022.

La ministra insistió en que estamos en un momento complejo y de incertidumbre económica. Apeló a la necesidad de tener unos nuevos presupuestos generales del Estado para dar certidumbre y facilitar la recuperación. Subrayó la previsión de los ingresos y el importante crecimiento económico previsto para la Unión Europea, en el que España sobresale.

La Comisión Europea espera que la economía del conjunto de la Unión crezca un 2,7 en el 2022 y un 1,5 en el 2023. Para España, la misma Comisión augura un crecimiento del cuatro en el 2022 y un crecimiento del 2,1 en el 2023. Recordó que el Gobierno de España está destinando los recursos de la mayor recaudación a paliar los efectos de la guerra, con la protección a aquellos colectivos más vulnerables y con la ayuda a sectores productivos. Y subrayó que desde el Gobierno de España se han movilizado ya casi treinta mil millones de euros, siendo las medidas

más significativas las que relataré a continuación: el incremento del 15% del Ingreso Mínimo Vital, las pensiones no contributivas, la ayuda de doscientos euros para las rentas bajas, la ampliación del bono social térmico, la congelación del precio de la bombona de butano, además de otras medidas dirigidas al conjunto de la mayoría social del país, como son la bonificación de los veinte céntimos en el combustible, la rebaja de hasta un 80% de los impuestos de la electricidad o la subvención del 100% de los billetes de cercanías y media distancia.

El tejido productivo ha podido mantenerse y mitigar mejor los efectos de la inflación con las ayudas directas a los transportistas y con las ayudas al sector intensivo, agricultura y ganadería. O el anuncio de ayer, sin ir más lejos, por parte del presidente del Gobierno de España de la aplicación de la excepción ibérica a las empresas de cogeneración, medida tan acertadamente reivindicada por nuestro presidente Lambán y tan necesaria para importantes empresas aragonesas. *[Aplausos]*.

En el sexto punto, la ministra informó de la tasa de referencia de la estabilidad presupuestaria para las comunidades autónomas en el 2023. Advirtió que la suspensión de las reglas fiscales no implica renunciar a la estabilidad presupuestaria, cuestión en la que el Gobierno de Aragón se ha implicado, traduciéndose en superávit y equilibrio presupuestario en el cierre de los últimos ejercicios. Como saben, la tasa de referencia para el conjunto de las administraciones públicas quedó recogida en abril y se envió a Europa. Entonces se fijó un déficit para las comunidades autónomas del 0,1 en el ejercicio del 2023. Sin embargo, la propuesta que el ministerio llevó a consulta a las comunidades autónomas suponía pasar del 0,1 al 0,3. Para poder hacer efectivo este margen de dos décimas positivas en las comunidades autónomas, se modificó la tasa de referencia de la Administración General del Estado, que asumía estas dos décimas, pasando del 3,4 al 3,2. De tal suerte que el déficit global Reino de España seguía sin inmutarse con respecto a la cifra total.

En este punto, también informó el secretario de Estado de Economía de la situación económica nacional. Afirmó que España mantiene el crecimiento a consecuencia de la solidez económica garantizada fundamentalmente por cuatro factores: uno, el mejor comportamiento del empleo. Según la EPA del segundo trimestre, el empleo ha crecido un 4% en los últimos doce meses, destacando los efectos de la reforma laboral en la calidad del empleo: uno de cada dos contratos están siendo indefinidos.

Dos: el aumento de la inversión, situándose un 16,8 por encima del nivel previo de la pandemia. Quiero incidir que si hay un indicador claro del nivel de confianza de aquellos que dinero tienen, puesto que invierten, es precisamente este crecimiento de la inversión y, por lo tanto, el nivel de confianza que tiene España a esos niveles. El mejor comportamiento del sector exterior, en el que las exportaciones aumentaron un 24,8 en los seis primeros meses respecto al mismo periodo del año anterior.

Y la reducción del déficit y la deuda pública. Para el 2023, hay una revisión a la baja del crecimiento real y económico, derivada de la subida de los precios de la energía, los tipos de interés y el mejor o el menor crecimiento de algunas importantes economías europeas, como es la alemana.

Fue en este punto donde la ministra informó de la actualización de los recursos del sistema de financiación autonómico para el 2023. En el 2023, las comunidades autónomas tendremos ciento treinta y cuatro mil trescientos treinta y cinco... *[Corte automático del sonido]* ..., millones de euros, un 24% más que el año anterior.

Durante los cinco años del Gobierno socialista, habrá habido un incremento del 40% respecto a los cinco años del Gobierno del Partido Popular. Es decir, en cinco años, el Gobierno socialista, al subsector de las comunidades autónomas le ha incorporado ciento setenta y ocho mil setecientos cincuenta millones de euros más. *[Aplausos]*. No lo calificaré, simplemente diré que están ahí, y son datos.

En este punto, quiero apelar a la responsabilidad en el Congreso de los grupos parlamentarios respecto a lo que es la suspensión de las reglas fiscales como algo necesario para los presupuestos de todas las comunidades autónomas. No parece muy ejemplar votar en contra, cuestionar con qué grupos se aprueba y luego beneficiarse del resultado. La cuantía individualizada a cada una de las comunidades autónomas se nos comunicó posteriormente. Aragón contará en el 2023 con 4.428,8 millones procedentes...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): ... del sistema de financiación autonómica, de los cuales cuatro mil doscientos cuarenta proceden de las entregas a cuenta y a 188,7 ascenderá la liquidación del 2021. Esto significa un incremento de un 25% de los recursos del sistema de financiación autonómica que recibirá Aragón en el 2023, es decir, ochocientos setenta y nueve millones de euros más que este año.

En el séptimo punto, y para ir terminando, se aprobó por todos, excepto por Melilla, por un tema competencial, que se abstuvo, el acuerdo relativo a la cesión del impuesto y depósito de residuos en vertederos, la incineración y la coincineración de residuos, incorporando, para que existiese unanimidad, algunas de las peticiones o propuestas que hicieron comunidades autónomas diversas. Se trata de un impuesto regulado en la Directiva Europea del 19 de noviembre del ocho, que obliga a todos los Estados miembros a establecer instrumentos económicos para aplicar la jerarquía de los residuos, y la Comisión recomendó a España la introducción de un sistema fiscal armonizado y que estuviera operativo en el conjunto de las comunidades autónomas, vigente ya en algunas de ellas, como son Cataluña, Extremadura, Baleares o Valencia; no así en Aragón u otras a punto de que entren en vigor, como era Galicia.

Hasta aquí, pues, mi primera intervención.

Y muchas gracias a todos. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Continuamos con el debate de los diferentes grupos políticos.

Y mientras se prepara el representante de Izquierda Unida Aragón, aprovecho para anunciar que haremos la parada de comida después de la comparecencia de la consejera de Economía, ¿de acuerdo?

Continuamos, por lo tanto, con la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón.

Señor Sanz, tiene usted la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señor Pérez Anadón, viene a comentarnos el resultado del debate del Consejo de Política Fiscal y Financiera y también de la situación económica y financiera de nuestra comunidad, debate que se va a solapar necesariamente con el que luego vamos a tener con la consejera de Economía. Por eso, no entraré a detallar cuál es la situación y la coyuntura en materia económica demasiado.

En cualquier caso, sí que es verdad que se abordaron cuestiones absolutamente urgentes, como era la cuantificación, los recursos de los que va a disponer nuestra comunidad autónoma derivados de las entregas a cuenta, de la liquidación y de la tasa de referencia del déficit. Y, evidentemente, a tenor de sus palabras, un veinticinco, 24,8% más de recursos para acometer la elaboración presupuestaria, paso absolutamente imprescindible el conocer precisamente estos recursos, que vuelven a demostrar la vocación de un Gobierno de coalición que apuesta por políticas expansivas, que apuesta por un modelo distinto de gestionar, es decir, un modelo distinto de hacer política también con los territorios y que, por lo tanto, es positivo en sí mismo. Debemos dejar atrás —Izquierda Unida lo llevaba exigiendo siempre— la austeridad como lógica para la construcción o para dar respuesta a derechos fundamentales, y después hablaremos de eso, ¿no?

Positivo que asuma la parte de deuda que le corresponde, que pierda, ¿no?, esa capacidad económica la Administración General del Estado y, de alguna manera, ceda esas décimas de tasa de referencia a las comunidades autónomas para que puedan desarrollar políticas en el territorio y sus competencias, ¿no? Estamos hablando de alrededor de unos cien millones de euros de más, si no recuerdo mal, según lo que usted dijo en la comparecencia ante los medios, ¿no?

Por lo tanto, bien. En cualquier caso, esto luego tendrá que tener su traslado en materia presupuestaria. De eso ya debatiremos cuando toque y corresponda, porque, evidentemente, nosotros sí que creemos que hay que abordar esas cuestiones que usted decía, pero también hay que abordar los déficits estructurales de los servicios públicos que tenemos en Aragón, y prueba de ello ha sido el debate de esta mañana.

A partir de ahí, es verdad que se demuestra que, bueno, esos escenarios catastróficos que se plantean por parte de determinados grupos políticos y determinados sectores de la sociedad, pues, no son tan ciertos, ¿no? No son tan ciertos y, en cualquier caso, sin negar la dificultad de la situación, sí que es cierto que podemos afrontar debates serenos sobre el futuro de los servicios públicos para dar garantía de derechos fundamentales en un momento complejo o la reactivación económica que debe caminar necesariamente hacia otro nuevo modelo productivo.

Quizás, la única pregunta que queda en el aire es si al final se van a desindexar esas entregas a cuenta de la aprobación de los presupuestos generales del Estado. Es decir, si se ha aclarado esa cuestión o tendremos que esperar a ver qué pasa para poder tener claro si podemos o no podemos avanzar en ese sentido.

Y lo cierto, señor Pérez Anadón, es que los presupuestos son una herramienta fundamental para acometer políticas necesarias que acaben con las brechas de desigualdad, por cuanto los servicios públicos dan respuesta a los derechos fundamentales que tienen como objetivo precisamente esa cuestión.

Pero en el marco financiero, en el marco de la política que usted tiene encomendada, la materia fiscal es también una palanca clara de redistribución de la riqueza. Y usted hablaba del devenir de la economía global, europea, estatal y aragonesa, de las cifras, de las previsiones y de la realidad. Y podemos estar de acuerdo, pero lo que es cierto es que la inflación, la inflación, al final, está teniendo un efecto clarísimo sobre las rentas familiares, que está empobreciendo y está avanzando las brechas de desigualdad.

Y la inflación tiene causas: los beneficios empresariales en primer lugar. Está estudiado y clarísimamente detallado. Luego debatiremos con la consejera. Los precios se disparan por encima del 10% de la tasa interanual, pero los salarios, y más aún en Aragón, no crecen por encima del 2%. Y aquí hay, evidentemente, muchas cosas que hacer. En este contexto, la política fiscal es una herramienta imprescindible también en el ámbito ambiental, por las cuestiones que también hemos debatido, entre otras, con el consejero de Agricultura y Medio Ambiente.

En Aragón, tenemos margen, y en el conjunto del Estado, también. Nosotros no somos partidarios de no acometer reformas estructurales en un momento que es imprescindible abordarlas, sobre todo por eso que decimos siempre como un mantra de que Madrid, el Gobierno de la nación no sufraga los servicios públicos de forma suficiente, y es otro de los debates, el modelo de financiación autonómica. Evidentemente, si no hay suficiencia financiera para poder acometer esos gastos, va a ser complicado que queramos superar el *statu quo* actual, que es de reparto de lo que hay. Lo que hay que hacer es incrementar lo que hay.

Lo primero que tenemos que hacer es definir metodológicamente. Y le pregunto si se está en ello. ¿Cómo se cuantifica el coste real de los servicios públicos en cada uno de los lugares? Porque desde esa óptica, desde una perspectiva federal, desde una perspectiva de país, desde una perspectiva de garantía de los servicios públicos a las personas allá donde vivan, con equidad, es desde donde tenemos que sacar la cuenta de lo que necesitamos para poder desarrollar esa financiación justa que necesitamos. Si no, no se va a romper el equilibrio actual, ya caducado en 2014, que representa un modelo de financiación del 2019..., del 2009, perdón.

Y ese es el asunto del que Izquierda Unida también quiere hablar. Y quiero que usted tome partido, porque, claro, decir que no hemos subido los impuestos o decir que no hemos tocado los impuestos, pues, no da respuesta a la situación actual. Ahora es el momento precisamente para evitar esos enriquecimientos masivos que está habiendo y esa pauperización permanente de la clase trabajadora aragonesa. Y usted tiene responsabilidades en eso. Y a nivel estatal...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN: Voy.

... por esa vía misma de gobernanza que le decía antes, también tiene una voz importante que tiene que jugar un papel determinante en esos consejos de política fiscal y financiera.

Así que yo quisiera hablar con usted de acabar con la ordinalidad, de acabar con la nivelación..., de hablar de nivelación total una vez tengamos cuantificada y garantizada la financiación del coste efectivo de los servicios, de acabar con ese concepto de corresponsabilidad terrible que genera el *dumping* fiscal, que en Madrid solo implica que en España, de los setecientos veinticuatro contribuyentes con más de treinta millones, solo doscientos cincuenta paguen impuestos.

En fin, una serie de cuestiones imprescindibles. Avanzar en la fiscalidad ambiental o armonizar fiscalmente este país. De esas cuestiones también queremos hablar.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Sanz.

A continuación, turno del Grupo Parlamentario Aragonés.

Señor Guerrero, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Sí, muchísimas gracias.

Bueno, señor consejero, en primer lugar, nosotros queremos agradecer el hecho de que usted venga a informarnos periódicamente de lo que se aborda y se trata en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, a la hora de que nosotros sepamos de primera mano las cosas que se intentan realizar desde el propio Gobierno de la Nación. Porque muchas veces no nos fijamos o no somos conscientes de que se está actuando o se está tratando de intentar tomar medidas importantes alrededor de estos dos o tres años que llevamos ciertamente complejos a nivel no solo sanitario, a nivel social y a nivel económico. Con lo cual, vaya por delante.

También, como bien sabe, nosotros somos siempre constructivos de forma crítica en cuanto a medidas que pueda hacer el propio Gobierno de España, el Gobierno de la Nación, pero hay que decir que se está intentando realizar cosas de cara a paliar los efectos ya no del COVID, sino especialmente también de la guerra de Ucrania. Y hay que ponerlos en valor. Y de hecho, hoy, nos ha nombrado una serie de medidas importantes, una serie de medidas que, a pesar de este tsunami que vivimos, más allá de la pandemia, más allá de la guerra de Ucrania, más allá de la inflación, más allá del aumento de la materia prima, de los combustibles, pues, al final, no solo esas medidas coordinadas que se tienen que realizar desde Europa, sino esas medidas que se están haciendo desde el propio Gobierno de España, pues, lo que intentan minimizar ese impacto, ese impacto ya no solo en las propias administraciones, sino especialmente en los españoles, en los aragoneses y también en aquellos entes que generan empleo, principalmente pymes, autónomos, industrias, empresas, que son aquellas que movilizan y crean riqueza en nuestro país.

Anuncios varios en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Pues, bien, todo lo que tiene que ser alrededor de los fondos europeos, pues, ¿cómo nos vamos a poner? Si es verdad que los fondos europeos, como dice muchas veces el vicepresidente, ya están llegando con fuerza, todo lo que se haga para seguir encarnando ese tipo de medidas, nosotros lo acogeremos con los brazos abiertos. Y es parte de esa vía, de esa tabla de salvación.

Algo que nos ha gustado muchísimo de los anuncios que le comentaron: todo lo que sea ese aumento de la recaudación que pueda, que se vaya o que se dirija para paliar lo que son las consecuencias derivadas de esa guerra de Ucrania, pues, naturalmente, bien. Los ciudadanos tienen que entender eso, lo tienen que ver como algo positivo, que no solo existen unas medidas de aumento de recaudación, fruto de cosas que no son conscientes, sino que vienen derivadas fruto de la inflación o derivadas por una cantidad de cosas importantes, sino que también eso se dirige para paliar ese impacto de la guerra de Ucrania. Así como todas aquellas ayudas directas al transporte, aquellas ayudas que minimicen o que palíen de cara, especialmente, no solo a la industria, sino especialmente al sector primario. O bien, como esa medida reciente de aplicar la excepción ibérica también a las empresas de cogeneración. Hay que decirlo, es una medida demandada, es una medida que necesitaba el sector, y nosotros lo vemos con muy buenos ojos.

También sabe que nosotros coincidimos con la responsabilidad en la estabilidad presupuestaria. El hecho de que exista una suspensión de las reglas hasta final del año 2023 no significa que tengamos que renunciar a mantener esa responsabilidad dentro de la estabilidad presupuestaria en cualquier Administración y, naturalmente, en la comunidad autónoma. Con lo cual, vaya por delante que creemos también en eso que usted anunciaba.

Y luego, naturalmente, hay que ser conscientes de que existe una revisión a la baja del crecimiento real de la economía derivada, pues, de ese aumento de los precios de la energía, los tipos de interés o el menor crecimiento de otros países, de otras economías, que también nos afecta de alguna manera. Y en ese sentido, pues, el hecho de que la propia ministra haya anunciado que va a haber una reforma, que se van a actualizar esos recursos del sistema de financiación y que va a aumentar en torno a un 24%, pues, nosotros, como no puede ser de otra manera, lo acogemos con los brazos abiertos.

Nada más.

Nosotros, como no puede ser de otra manera, confiamos en su trabajo y, naturalmente, cuenta con nuestro apoyo.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Guerrero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señor Arranz, cuando usted quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor consejero, señor Pérez Anadón.

Hoy acude a petición y a darnos cuenta de esta buena nueva, de este futuro luminoso que parece que se vislumbra a través del túnel muy oscuro. Sin embargo, este panorama de luz y color no me cuadra con el debate anterior sobre prorrogar las ayudas sociales, porque cada vez hay más necesitados y más vulnerables.

En primer lugar, haremos unas consideraciones sobre la situación económico-financiera de Aragón y, particularmente, de las familias aragonesas, ¿no?

Como sabrá, todos los aragoneses somos un 11,4 más pobres que hace un año, por encima de la tasa media, que a nivel español se sitúa en 10,8. Esa comparación también se le ha olvidado. Y la inflación es ese «impuesto», entre comillas, del que nadie puede escapar, nada progresivo ni nada solidario. En este sentido, nos gustaría saber si tiene usted pensado hacer algo al respecto, y le adelantamos que con que no suba los impuestos que dependen de ustedes, de su competencia, ya sería un primer paso.

Por otro lado, también sería importante conocer si en la macroestructura de la Administración aragonesa, de este Gobierno aragonés, van a hacer algún ajuste que libere recursos hacia los servicios esenciales que demandan los aragoneses. Por ejemplo, la sanidad, que presenta graves carencias y de la que se ha hablado largo y tendido en la comparecencia del señor presidente, el señor Lambán.

Como ya alertó la AIReF en el pasado informe del 12 de mayo, diversos factores están provocando un crecimiento en los ingresos por encima de los inicialmente previstos en 2021 y 2022. Estos incrementos de recaudación, por encima de lo previsto en los presupuestos generales del Estado en 2021 y 2022, repercutirán en las comunidades autónomas de régimen común en 2023 y 2024 a través de la liquidación del sistema de financiación.

Los incrementos de ingresos son coyunturales, extraordinarios y debidos a la llegada de fondos europeos, a la altísima inflación con la que están haciendo caja también, y esas liquidaciones positivas que resultan a nuestro favor por tales motivos están dopados. No podemos negar esa evidencia.

Sin embargo, nuestros problemas derivan de que el déficit sí es estructural: gastamos de forma ordinaria mucho más de lo que ingresamos. Y el endeudamiento crece y crece. Los riesgos son mayores en un contexto de suspensión de reglas fiscales y ausencia de una estrategia a medio plazo, que venimos denunciando desde hace tiempo, y si se materializan, pueden situar a la comunidad en 2025 en una situación, pues, muy vulnerable, con un elevado nivel de gasto estructural, acompañado de un alto nivel de deuda que hipoteque el futuro de las próximas generaciones. Y eso, a Vox nos preocupa mucho, las futuras generaciones, por lo que debemos hacer las cosas bien y actuar con responsabilidad y prudencia.

Por ello, hacemos nuestras las recomendaciones, las nuevas recomendaciones emitidas para Aragón por la AIReF en el Informe 24/22, de 15 de julio: uno, que la elaboración de los presupuestos para 2023 se enmarque dentro de una estrategia fiscal a medio plazo que contemple la naturaleza estructural o coyuntural de gastos e ingresos. Es decir, que seamos prudentes en el gasto y no gastemos lo que no tenemos.

Que se eviten incrementos de gasto o reducciones de ingresos con carácter estructural cuya financiación permanente no esté garantizada una vez desaparezcan los flujos extraordinarios de ingresos esperados en estos próximos años. Es decir, que estemos preparados para cuando nos quiten la muleta de los fondos europeos, ese dopaje.

Y tres, que se tengan en cuenta las previsiones actualizadas de cierre del ejercicio en curso y las siguientes para ajustar los incrementos de deuda a las necesidades reales de financiación, o sea, más prudencia en el gasto y realizar los ajustes necesarios. Le pedimos que obre en consecuencia. La incertidumbre es muy alta y la situación de Aragón es delicada dado el elevado endeudamiento.

Y en segundo lugar, queremos comentarle algo al respecto de los acuerdos adoptados en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que suponen, como sabemos, el punto de partida para que las comunidades autónomas puedan dar comienzo a la elaboración de sus presupuestos. El Consejo de Política Fiscal y Financiera ha incrementado los recursos del sistema de financiación autonómica un 25% para 2023 —24%, creo que ha dicho usted—, hasta los cuatro mil cuatrocientos veintinueve millones para Aragón, lo que representa ochocientos setenta y nueve millones adicionales para Aragón en relación a 2022 y aumenta también la tasa de referencia al 0,3%. Es decir, que podremos gastar un 0,3% más de lo que ingresemos, el déficit máximo permitido para 2023.

Entendemos que va a ser el último ejercicio en el que parece que están suspendidas las reglas de estabilidad. Las cifras suponen alrededor de 70% del techo de gasto de Aragón y son cruciales para poder elaborar los presupuestos de 2023.

El titular es vistoso, no lo vamos a negar, y muy rentable electoralmente. Ya vemos que estamos en campaña electoral de lleno, ¿no? Después de escuchar a la ministra Montero, que presidió tal Consejo, y sus propias declaraciones tras la reunión, vemos que se da el pistoletazo de salida a la campaña electoral, como le digo, y como ya se sabe, en año electoral hay barra libre y medidas populistas y electoralistas. Desde Vox le decimos que no está bien hacer campaña electoral con cargo al presupuesto público y le pedimos responsabilidad y prudencia.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Arranz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista.

Señora Martínez, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidenta.

Señor consejero, empezaré dándole las gracias por los datos que nos ha ofrecido hoy, unos datos que apelan a la situación económica de la Comunidad Autónoma de Aragón y también a los datos que se dieron en la última

Comisión de Política Fiscal y Financiera. Y le doy las gracias y me alegro de estos datos porque, a la hora de elaborar unos presupuestos, me parece importante tenerlos en cuenta y saber ya cuáles van a ser las entregas a cuenta a la Comunidad Autónoma de Aragón, que suponen el 70% de los ingresos de esta comunidad. Me parece un mejor escenario que en otras ocasiones a la hora de elaborar un presupuesto.

Porque lo que me queda claro es que para el año 2023 Aragón necesita de muchas cuestiones, pero también necesita, sobre todo, de un nuevo presupuesto que afronte la realidad del 2023, la realidad que se puede prever, porque también le digo, señor consejero, que usted no sé si ha tenido suerte o no suerte, pero que se ha tenido que enfrentar a elaborar presupuestos en un clima de incertidumbre bastante elevado —creo que todos los presupuestos— y que, además, la situación política y económica durante el año es bastante diferente de lo que se planteaba al principio y cuando se elaboraron estos presupuestos. Me parece que esto es importante tenerlo en cuenta y reconocerle el trabajo y el esfuerzo que se ha hecho al sujetar los presupuestos —dicho de una forma gráfica—, para que ese déficit que algunos demonizan, bueno, pues, no se disparara en la medida en que en otras ocasiones ha podido hacer. Y digo que en otras ocasiones se ha podido hacer cuando con políticas de recorte absoluto, además, el déficit se disparaba, y eso era lo que hacían los buenos gestores del Partido Popular no solamente en Aragón, sino también en España.

Ha hablado usted de datos que demuestran la situación económica de Aragón y que después, en el próximo debate que se va a formular a través de la comparecencia de la consejera de Economía, se complementará.

Y luego, en cuanto a los ingresos que va a recibir la comunidad autónoma para el año 2023 que provienen del sistema de financiación autonómica, nosotros nos congratulemos de esa subida de casi un 23% respecto a años anteriores. Pero también le tengo que decir, señor consejero —y espero que usted siga siendo fiel defensor de la reforma de la financiación autonómica—, que este dato no puede relegar el debate que hay pendiente del sistema de financiación autonómica. Porque es verdad que estamos viviendo años excepcionales por la situación política, por la coyuntura económica, no solamente de Aragón y de España, sino mundial, pero lo que es una realidad palmaria es que es bastante difícil de acometer y de sufragar los servicios públicos esenciales y los que no son esenciales, pero que dentro de poco vamos a considerar esenciales, con el sistema de financiación autonómica.

Desde Chunta Aragonesista, también le queremos decir que nos congratulamos con que el déficit pueda alcanzar hasta el 0,3%. Y yo también pediría prudencia, no, pediría sensatez a los grupos parlamentarios a la hora de aprobar según qué cosas, porque no vaya a ser que den al botón del «no» para salir en la foto y para demonizar una herramienta totalmente legal y que es imprescindible actualmente para seguir haciendo presupuestos que permitan las políticas expansivas, pero después, a la hora de hacer presupuestos en sus comunidades autónomas, evidentemente, ellos se verán beneficiados de esa tasa de referencia.

Por concluir, señor Pérez Anadón, porque esto es el inicio de los debates que se van a suceder en fechas próximas en esta misma Cámara para el techo de gasto y a la hora de elaboración de los presupuestos, decirle que nosotros nos alegramos de esa subida de los ingresos, que nos alegramos de que la tasa de déficit pueda llegar hasta el 0,3% y que nos alegramos de que vayamos a conseguir otros presupuestos para el 2023.

Y antes, y por concluir, y no me voy a reprimir un comentario, señor Arranz, está muy mal que usted pida aquí reducir la carga de un gobierno, cuando lo que ustedes han hecho nada más entrar en el primer gobierno fue aumentarlo en ochenta mil euros para un vicepresidente sin cartera, que solamente le gusta figurar y que va a estar en campaña electoral al menos durante dos años más. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Martínez.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón.

Señora de Santos, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidenta.

Estamos, como bien se está comentando, en un momento complejo, con gran incertidumbre. No ha sido nada fácil y hasta ahora no se había previsto, pero hemos sabido o hemos demostrado estar a la altura y saber gestionar a las malas. Imaginarse a las maduras, ¿no?

Estamos demostrando que ponemos el Estado tal y como nos propusimos: lo público al servicio de la gente, cambiando el modelo, para crecer, redistribuir, acompañando a las familias y a las empresas. Sistema opuesto al del bipartidismo, con recortes económicos y de derechos para los de abajo, favoreciendo a los amigotes. Es decir, estamos poniendo en práctica aquello para lo que vinimos.

En temas contables, de inversiones, de cuentas, de manejar el presupuesto, lo estamos haciendo muy bien, consejero. Mucho mejor que antes y mucho mejor que otras comunidades autónomas. Lo digo yo porque alguien lo tiene que decir, y creo que es justo, porque las cifras están avalando lo que estoy diciendo. Y todo esto pese, insisto, a las crisis encadenadas. Presupuestos en tiempo y forma que calculan bien y se ejecutan, que es para lo que se hacen los presupuestos, para gastarlos. Y siempre, hasta ahora, en esta legislatura, con superávit o equilibrio financiero, es decir, sin crear deudas.

Hay carencias en ingresos o reglas de gasto, pero estamos peleándolas, están mejorando, algunas cosas se están consiguiendo y vamos a por más. Como estamos consiguiendo buenos resultados con medidas eficaces y valientes, por ejemplo, las relativas a energía, precios o empleo, vamos a por más, insisto, que aunque les cueste a los de siempre, van entrando, y conforme viven los resultados, se van animando a hacernos más caso.

Hoy mismo, Bruselas, nada sospechosos de ser «podemitas», están diciendo y están anunciando limitar los beneficios a las eléctricas —que anda que no lo hemos dicho veces nosotros— para ayudar a las familias. Y así lo

haremos y lo impulsaremos. Nos están dando la razón, porque los resultados de las cosas que van probando están funcionando.

Gracias a Podemos, han pasado de aprobar la modificación de la Constitución para favorecer a la banca contra la gente, a hacer políticas para la gente, políticas valientes como la subida del salario mínimo interprofesional, topes de precios como el de la energía, apostar por impuestos que distribuyan realmente los enormes beneficios de las grandes empresas en plena crisis, favorecer a las pymes y a las familias... Seguiremos.

Ingresos: aumentan porque no se ha recortado —insistimos—, porque se ha impulsado la economía desde lo público. Lo que dijo Podemos está sucediendo. Ha hablado principalmente de dos de las tres vías de financiación de la comunidad autónoma: lo que viene del Estado, lo que viene de Europa, y otro día hablamos más de lo que recaudamos aquí en Aragón.

Sobre el sistema de financiación autonómico, ya hemos dicho muchas veces que es deficitario, que no es justo, que hay que modificarlo, va mucho más lento de lo que querríamos modificar. Pero bueno, evidentemente, en los debates previos a este se ha hablado de las necesidades de realidad en ese sistema de financiación que tenga en cuenta la dispersión territorial, lo que hablábamos de las ratios de médico: no se trata tanto de cuántos médicos tienes, sino cuál es la realidad territorial de dispersión y envejecimiento, por ejemplo, en Aragón, a la hora de financiar realmente los servicios que se necesitan o, por ejemplo, la prevención, extinción de incendios o políticas forestales. Porque no es lo mismo tener gran masa forestal en un territorio que no tener.

En sanidad, por ejemplo..., bueno, eso ya lo he comentado.

Ojo con el cambio climático, porque aumentan las necesidades de adaptación cuanto más territorio tenemos.

Lo de las entregas a cuenta es todo un capítulo digno de debate también. Bueno, en todo caso, bien por el aumento, pero precisa de una reforma estructural seria, como hemos dicho.

De lo que viene de Europa, fondos de cohesión, esa parte también la hemos comentado muchas veces. Hemos conseguido traer mucho más dinero del que inicialmente nos iban a dar y, por ejemplo, en residuos, de los quince millones de euros que van para los ayuntamientos o gestores de residuos, se va a ejecutar enseguida prácticamente el 100%.

Lo que se recauda aquí es de poco peso dentro del presupuesto y, evidentemente, no puedo dejar de nombrar esos cuarenta millones de euros que se perdieron con el impuesto de sucesiones, quitándoles impuestos a los ricos y quitándoselo, por tanto, a los servicios públicos. Aparece, como ha dicho el consejero, el nuevo canon de vertido, que es obligado por las directivas europeas, el paquete de economía circular, y lo que está haciendo es impulsarnos hacia mirar el residuo como material y no como desperdicio, oportunidad de empleo y empresarial. Aquí tenemos grandes empresas de reciclado en Aragón y tenemos una gran oportunidad por delante con este canon para incentivar las buenas prácticas y, por tanto, estamos ayudando a los gestores —lo conocen desde hace dos años— a hacer las inversiones para evitar pagar ese impuesto y hacer las inversiones para aprovechar el reciclado.

Otras reglas o herramientas contables... *[Corte automático del sonido]* ..., comentado. Esperemos superar pronto las reglas Montero, la herencia maldita del austericidio. Y bueno, en eso estamos.

La deuda: pues, lo que ha comentado también. Ustedes cargaron el peso en las personas y las empresas, las familias. Nosotros estamos demostrando que se pueden gestionar varias crisis encadenadas creando una deuda que no vaya contra las familias, sino al revés.

Es el objetivo de un presupuesto: invertir, mover, y por eso lo hacemos en tiempo y forma. Lo ejecutamos y, por tanto, ¡felicidades!

¿Qué estamos haciendo para obtener los datos que ha dado el consejero de empleo, el paro por debajo de la media estatal, en producción industrial, el doble de la media nacional, exportaciones? ¿Qué hemos hecho para cuadruplicar el crecimiento del conjunto de la OCDE en el contexto de recesión?

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya terminando, señora De Santos.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Enseguida acabo.

Pues, lo que hemos hecho es hacer política real, hacer aquello que vinimos a hacer, apoyando a las empresas y a las familias, ayudar a conciliar políticas de empleo real —luego lo habláis bien, en la siguiente comparecencia—, ayudas, por ejemplo, a las pensiones, ayudar a quien no llega a fin de mes. Ayudar, ayudar y acompañar desde lo público.

¿Y qué hace la derecha? Pues, cuanto peor, mejor. Entonces, están ladrando porque no saben muy bien qué decir, porque, en realidad, los datos nos dan la razón, por mucha tergiversación que intenten hacer. Ayuso, al parecer, hoy está ocupadísima censurando libros cuando regala más de mil millones de euros a los ricos, creando además deuda pública.

Aquí estamos centrados, no perdamos el norte, sigamos trabajando porque se está haciendo bien.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora De Santos.

Por el Grupo Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señor Saz, adelante.

El señor diputado SAZ CASADO: Gracias, presidente.

Bueno, gracias por sus explicaciones, señor consejero.

La verdad es que hay poco tiempo para hablar de las comparecencias sobre la situación económica de la comunidad autónoma. Añadirle además el consejo recurrente del verano de todos los años sobre lo que se dijo y añadirle además lo que no se ha dicho en aquel consejo, pues, la verdad es que el tiempo es exiguo. Por tanto, casi me cen-

traré en el Consejo de Política Fiscal, porque tiempo tendremos para hablar de los datos de la comunidad autónoma, y bien sobrados, ¿no?

Es decir, tres aspectos: primero, el sistema de financiación, tal como se ha anunciado por la ministra, crece para 2023, lo que son los recursos de las comunidades autónomas procedentes básicos, los propios, en un 24% de media. Nosotros, un punto más, más o menos. Eso es una barbaridad. La Administración General del Estado anuncia en el desglose que son casi veintiséis mil millones para todas las comunidades autónomas, procedentes, una parte, del x+2, donde es generoso; se han producido ahí cerca de diez mil novecientos, y la diferencia en lo que es la propia previsión de las entregas a cuenta específicas a las comunidades autónomas, que es una cantidad importante.

Bueno, en Aragón, eso se traduce en unas cifras que, la verdad, son realmente importantes, o sea, cuatro mil doscientos cuarenta millones de entregas a cuenta y ciento ochenta y nueve del x+2, es decir, el ajuste del año 2021, ¿no?, cuatro mil cuatrocientos veintinueve, cerca de ochocientos setenta y nueve millones más, que no son netos, por lo que habrá que tener en cuenta aspectos que en el año pasado se habían producido ingresos y que en este año no se van a producir, entre otros, la tasa de referencia, que se reduce a la mitad. Pero bueno, son ciento veinte millones, y alguna otra cosa más.

Bien, ¿quién puede estar en contra de estos datos? Cualquiera que quiera Aragón tiene que decir —a mí me lo parece— que los datos son buenos, pero sin embargo —aquí viene el aspecto—, no nos tenemos que dejar deslumbrar por esos datos. Y el primero que no se ha deslumbrado es usted, porque ha pronunciado varias veces la palabra «prudencia», y lo viene haciendo durante estos días, respecto a esos datos, que parecería, aparentemente, a simple vista, pues, que son para estar altamente exultantes con los recursos de la comunidad autónoma. Pero, sin embargo, y hace bien, hay que ser prudentes.

Yo tengo dudas, algunas dudas. No son sospechas, ni son una serie de manifestaciones apocalípticas, pero tengo sospechas. Primera: si analizamos el techo de gasto no financiero de la Administración General del Estado, o sea, que lo he estado buscando con desglose, no aparece. Lo único que aparece es un PowerPoint de colores, con unos datos muy genéricos, pero no aparece el desglose de cuáles van a ser los incrementos que provocan ese dato de crecimiento del 1,1 o 1,9, según se consideren o no los recursos procedentes de la Unión Europea. Por lo tanto, eso —permítame que sospeche— es un documento técnico, donde simplemente de la ecuación de la previsión de ingresos y algo más, unos ajustes, etcétera, se produce el dato de lo que es el techo de gasto no financiero. No es una articulación que uno se inventa o pacta, no. Eso no está o yo no lo he encontrado, y he buscado bien, ¿eh?, no lo he encontrado. Por lo tanto, no me gusta.

La AIReF, al día siguiente de la reunión del Consejo de Política Fiscal, emitió un informe, un anuncio, hablando de que cuidado con la debilidad de la estabilidad presupuestaria, que había que hacer algún ajuste en las distintas administraciones públicas. Anuncia algo, y eso está bien. Me preocupa mucho que no sea el caso —espero que no— de que ese anuncio de las cantidades importantes de crecimiento del sistema de financiación autonómico no sea para acallar temporalmente a las comunidades autónomas y no tenga un reflejo directo en las verdaderas previsiones. No lo sé, porque no lo he podido cotejar, pero eso sería peligroso, si es que eso fuese así, que no lo sé, porque estaríamos lanzando ingresos coyunturales frente a unos gastos estructurales que van a provocar un roce. No lo sé, pero es que ese dato me hubiese gustado conocerlo. Bien, es cierto que no tenemos datos para poderlo contrastar.

Segundo punto. No se habló de lo que yo creo que es lo más importante en estos momentos. ¿Qué es lo más importante? La modificación del sistema de financiación. La propia ministra decidió que no debería de entrar en el orden del día, cuando, a mi juicio, es en estos momentos, desde hace cerca ya de siete años, el aspecto que debe de resolverse cuanto antes. Es decir, no hay voluntad. Y ya se ha dicho que hasta al menos una vez que pase el 2023, no se abordará ese cambio del sistema de financiación. Y mientras tanto, aquí estamos. Y la verdad es que es una situación compleja. Por lo tanto, yo creo que sí que debería de haberse hablado, sobre todo cuando se hicieron los estudios de la población ajustada. Y lo que me asusta es que la ministra ha dicho que va a hacer una nueva propuesta a las comunidades autónomas respecto de la población ajustada, que miedo me da, porque nosotros ya sabemos que en aquel resultado de aquel informe, pues, salíamos relativamente bien. Y me da la sensación de que puede haber habido presiones por parte de algunas comunidades autónomas para que se haga una modificación.

El sistema de financiación no... *[Corte automático del sonido]* ..., tenemos que estar y tenemos que defender y no reblar absolutamente para nada, y ahí tendrá nuestro apoyo, pero no podemos reblar.

Y tercer punto —y ya acabo—. Los datos de la Comunidad Autónoma de Aragón —me anticipo al debate—, con todos estos datos aparentemente buenos —y voy a utilizar un término que usted utiliza mucho, que es muy campechano—, aquí resulta que la merluza este año es supergorda, pero solo va a pesar un 2% más. Algo falla, algo falla. Es decir, con un incremento en lo que son las entregas a cuenta, que es el 70% del sistema de financiación de Aragón, un crecimiento del 25%, algo falla, porque tiene que crecer algo más que un uno o un 2% los recursos no financieros de la comunidad autónoma, a no ser que nos encontremos...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya finalizado, señor Saz.

El señor diputado SAZ CASADO: ... con algunas modificaciones a la baja de lo que son las finalistas, es decir, las conferencias sectoriales, o algunas otras cuestiones. Porque incluso descontando lo que son los ingresos que se produjeron el año pasado, pues, por el tema del IVA o por esas tres décimas de ajuste de la tasa de referencia, no llega a esa previsión de solo ese crecimiento. Luego, pues, tenga en cuenta que eso es lo que a mí me preocupa, pero sobre todo el sistema de financiación. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor Saz.
Por el Grupo Popular, señora Susín, adelante.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Gracias, presidente.
Pues bien, hoy, en un nuevo ejercicio de rodillo parlamentario para iniciar el curso político, el consejero pretende despacharse dos comparecencias en una y con cinco minutos para que los grupos parlamentarios hablemos de la situación económica y financiera de la comunidad y del Consejo de Política Fiscal y Financiera de julio.
Bien, lo que usted pretendía es lo que ha hecho, es decirnos que va a aprobar el techo más alto de la historia, el presupuesto más alto de la historia, el escudo social —nos lo va a decir ahora, porque ya nos lo dijo en la rueda de prensa—, el escudo social más alto de la historia y vendernos, como así ha hecho, la buena marcha de la economía española y aragonesa. Así que los cinco minutos que tiene a bien concedernos para el debate, nos ceñiremos, señor Pérez Anadón, a lo más importante.
La realidad es que, como ya dijo en esta misma tribuna el presidente de la Cámara de Cuentas, es que la situación económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Aragón es mala. La realidad es que desde enero de 2020, el Gobierno de Aragón, presidido por Javier Lambán, solo ha pagado en tiempo y forma a los proveedores de la Administración cuatro meses. En 2022, ni un solo mes ha estado por debajo de treinta días y se están acercando ya a una media de cincuenta días.
La realidad es que somos la comunidad autónoma que más tarde y peor paga de España a sus proveedores y prestadores de servicios. Y la realidad es que Aragón tiene un remanente de tesorería negativo de mil millones de euros. Es decir, la realidad es que Aragón no tiene liquidez, porque la situación económico-financiera de la comunidad autónoma es mala, y peor que será.
Usted, señor consejero, presumía en el último Pleno de haber reducido en quinientos millones la deuda de la comunidad autónoma. Y eso es hacer trampas, señor Pérez Anadón, porque usted no quiso contar que esa deuda se ha refinanciado con carencias que la derivan a 2025 y a 2027. Pero es que, además, a final de año, señor Juste, tendrán a bien vendernos un plan de carreteras de seiscientos millones de euros, que también van a derivar a 2027.
¿Sabe cuál es la realidad económica-financiera de Aragón? Pues que para sobrevivir los cuatro partidos en el poder, están hipotecando no gobiernos futuros, están hipotecando generaciones futuras.
Y le voy a hacer la eterna pregunta que todavía no ha tenido a bien el señor Lambán ni usted respondernos: ¿para qué nos sirve a los aragoneses tener los techos de gasto y los presupuestos más altos de la historia si son incapaces de ejecutarlos? Si en julio la ejecución de los fondos europeos no llegaba al 6,3%, creando frustración en el sector económico al que usted y el señor Lambán dicen ahora que van a ayudar si es necesario. La pregunta es: ¿ahora les van a ayudar? ¿Y qué pasa con los ciento cuarenta millones que tuvieron que devolver de las ayudas a empresas que no supieron ejecutar? ¿Qué pasa con las más de seis mil empresas y unidades empleadoras cerradas en Aragón desde el inicio de la pandemia? ¿A esas van a ayudar ahora? Le vuelvo a preguntar: ¿ahora? ¿Qué va a pasar con las que finalizan la moratoria? Porque de ustedes hemos oído pocas propuestas.
Pero es que la ejecución del presupuesto es también el más bajo de la historia. Yo he repasado todos los meses de julio hasta el año 2010, y el presupuesto nunca ha estado ejecutado en un 44%. Eso también es recortar, ¿eh? No ejecutar el presupuesto también es recortar, por mucho que usted insista en que la ejecución se verá a final de año, y eso es inadmisible, señor consejero. ¿Sabe por qué? Porque las familias necesitan ese escudo social del que ustedes tanto hablan y por el que tan poco hacen, y lo necesitan ahora y no a final de año, cuando ustedes tengan a bien ejecutar el presupuesto. Esta mañana hemos aprobado unas irrisorias..., un decreto para unas irrisorias ayudas para apenas seiscientas cincuenta familias.
Y también, esas empresas necesitan esas ayudas de las que ustedes también tanto presumen y por las que tan poco hacen, y las necesitan ya, no a final de año, cuando quizás ya hayan cerrado sus negocios. No voy a hablar de la ejecución en un 19% del capítulo VI, y les recuerdo que a ver si entienden que el capítulo VI crea dinamización económica, y apenas llega al 19%, la ejecución más baja de la historia.
Están muy bien todos los anuncios que trajo del Consejo de Política Fiscal, que nos va a volver a contar ahora cuando salga otra vez, que vamos a volver a tener los presupuestos más altos de la historia. Pero yo reitero: ¿para qué si son incapaces de ejecutarlos?
Y ahora vamos a hablar de la situación económico-financiera de los aragoneses, que están soportando uno de los IPC más altos de España, de los aragoneses que a esta semana les ha resultado mucho más caro que sus hijos vuelvan al colegio, de los aragoneses que están viendo incrementada la factura de la luz y el gas mes a mes. Vamos a hablar de los aragoneses que no saben cómo van a afrontar el pago de la luz y de la calefacción en invierno. Vamos a hablar de la situación económica-financiera de los aragoneses que están viendo cómo, además, suben sus hipotecas... Mire, ¿sabe cuál es el drama, señor Pérez Anadón? El drama es que hoy, una familia con dos salarios medios, como a ustedes les gusta decir, ya no puede llegar a final de mes.
Y mientras tanto, el consejero de Hacienda del Gobierno de Javier Lambán nos cuenta la misma milonga que Pedro Sánchez, que el incremento de la recaudación se debe a la mejora de la economía. No, señor Pérez Anadón, no. El incremento de la recaudación se debe al incremento de los impuestos. Pero es que, además, también se debe al incremento de los precios por el IPC y su repercusión sobre la recaudación del IVA. Usted mismo tiene contabilizados en el mes de julio doscientos millones de euros más de ingresos no financieros que en julio de 2021. Por cierto, ciento cuatro, a costa de las familias aragonesas que han perdido un familiar...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE: Voy acabando.

Y mientras Javier Lambán, una y otra vez, promete los presupuestos más altos de la historia que no es capaz de ejecutar, Madrid, Andalucía, Murcia, Castilla y León, Galicia, el País Vasco y Navarra deflactan las tarifas autonómicas del IRPF y bajan impuestos a sus ciudadanos.

Pero fíjese, el señor Lambán nos llamaba ayer histéricos, paranoicos, ¿no?, a los miembros del Partido Popular por pedir la bajada de impuestos en Aragón. Entonces, ¿cómo va a llamar al señor Ximo Puig, que antes de ayer dijo que iba a bajar impuestos y tasas? ¿Cómo va a llamar al señor Fernández Vara, que los bajó con urgencia en mayo y eliminó el impuesto de penalizaciones? ¿Cómo va a llamar al señor García-Page, que en noviembre eliminó tasas para agilizar la actividad económica?

Miren, ¿sabe lo que pasa, señor Pérez Anadón? Que ya no les cree nadie, ya no les cree nadie. Pero no cree nadie ya ni a Javier Lambán ni a Pedro Sánchez. ¿Sabe por qué? Porque Javier Lambán y Pedro Sánchez son lo mismo.

Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Susín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista.

Señor Galeano, por favor, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado GALEANO GRACIA: [El señor diputado pide disculpas después de que se la hayan caído las hojas al suelo, achacándolo al síndrome postvacacional].

Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Señor consejero, en primer lugar, por supuesto, agradecer la comparecencia que ha tenido en el día de hoy, reanudando esas comparecencias a la primera oportunidad que nos dispensa este nuevo período de sesiones. Una comparecencia, entre otras cuestiones a las que luego me referiré, que ha servido para confirmar que en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera de hace unas semanas se han sentado las bases para presentar un nuevo techo de gasto y que, consecuentemente, consecuentemente a ese nuevo techo de gasto, se podrá aprobar, siguiendo la norma habitual ya de esta presente legislatura, un nuevo presupuesto para la Comunidad Autónoma de Aragón. Y además, un nuevo presupuesto antes del 1 de enero de 2023.

Un nuevo presupuesto que, según sus propias palabras, va a buscar dos objetivos, dos objetivos que están también adheridos permanentemente al ADN socialista, como no puede ser de otra manera, de este grupo parlamentario, que son generar riqueza y distribuirla. Dos absolutos objetivos de cualquier formación socialista.

De alguna manera, el tratamiento que ha dado el ministerio a esta... —no, me he confundido aquí de hoja. Disculpen, porque como se me han caído, no he seguido aquí el orden oportuno—. Decía que frente al ruido, frente al ruido que nos ha demostrado una vez más —y para eso no ha cambiado el momento veraniego— la oposición a su desinterés por construir y buscar acuerdos, nosotros le animamos a usted en este caso y al resto del Gobierno a emprender ese ejercicio que comento de la configuración de un nuevo presupuesto para la comunidad autónoma. Un ejercicio de responsabilidad que exige también, por supuesto, consenso y, por qué no decirlo, también exige de algunas renuncias individuales. Consenso y responsabilidad de los socios para traer un nuevo presupuesto y definitivo, que sería ya definitivo para esta legislatura, que proporcione seguridad, que proporcione certidumbre y que proporcione capacidad de inversión, «perricas» que diría mi abuela, en un año incierto en todos los ámbitos, incluido —por qué no decirlo también— en el propio ámbito político, con esas próximas elecciones a las que nos vamos a enfrentar en el año 2023.

Retomo los apuntes propios de lo que se debatió en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera para confirmar lo que ya hemos podido comprobar desde que lo preside la señora Montero en lugar del señor Montoro. Permítanme también un poco ese juego de palabras. Esto es, que el tratamiento es absolutamente opuesto, diametralmente opuesto diría yo, de cómo han dispensado ellos ese trato hacia las comunidades autónomas, entre ellas la nuestra, Aragón. Ninguno de los dos, señorías, ninguno de los dos se ha enfrentado o se está enfrentando a situaciones, a contextos fáciles. No lo tuvo seguramente el señor Montoro, no lo está teniendo, ni mucho menos, la señora Montero, pero no me negarán que el enfoque y las soluciones a los problemas vigentes, no me negarán, han sido absolutamente diferentes.

Frente a la coacción, a la falta de financiación del señor Montoro, que generó, en definitiva, en recortes, ajustes, en la prestación de los servicios públicos de las comunidades autónomas y que sufrimos, señorías del Partido Popular, y que sufrimos con especial virulencia en esta comunidad autónoma, en Aragón, la señora Montero ha aplicado la receta, primero, de la colaboración institucional; en segundo lugar, de una mayor financiación y —por qué no decirlo— de asumir esa mochila que supone todavía ese déficit público para las propias cuentas centrales, para las propias cuentas estatales.

Este margen, este tratamiento que ha dado el ministerio, la ministra Montero, el Gobierno de Pedro Sánchez, unido a una apuesta firme y decidida del presidente Lambán por las políticas de progreso y de cohesión social, han permitido a nuestra comunidad que se saque la cabeza en España, a nivel nacional, en indicadores como la creación de empleo, la atracción de nuevas empresas, las exportaciones, la confianza empresarial, y todo ello, en sintonía con unos servicios públicos a la altura de los mejores también a nivel nacional y con unas cuentas públicas, cohabitando esto con unas cuentas públicas equilibradas, en la medida de lo posible, que se pueden equilibrar para una comunidad autónoma.

Esta receta económica, señorías del Partido Popular, no es una varita mágica como la que proponen ustedes en ocasiones, sino que no es otra receta que la de la socialdemocracia, la receta más efectiva conocida hasta la fecha

para reducir desigualdades, para generar riqueza y fortalecer el tejido social y empresarial, y que ha sido la que afortunadamente se ha aplicado en nuestro país y también en el continente europeo en tiempos tan difíciles como los que hemos vivido en estos dos últimos años.

Señorías, este grupo no quiere jugar a las adivinanzas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado GALEANO GRACIA: Sí, señora presidenta, acabo ya.

Este grupo no quiere jugar a ser adivino, ni yo cuento aquí con una bola de cristal. No sé a dónde nos conducirá, llegados a este punto, el odio enquistado e irracional hacia Occidente, hacia el modelo occidental del señor Putin, del dictador Putin y de sus acólitos. No sabemos hasta dónde llegará el nivel del precio del megavatio hora en los mercados internacionales, ni el del gas, ni el de los combustibles. No sabemos a qué nivel subirán los tipos de interés y cómo repercutirán en el Euribor de nuestras hipotecas, ni cuándo acabará definitivamente la espiral inflacionista de los precios.

Lo que sí sabe este grupo, de lo que está convencido este grupo parlamentario es que el Gobierno de Pedro Sánchez tratará de mitigar con sus políticas todos estos efectos nocivos y buscará soluciones justas que prioricen a los más vulnerables.

Lo que sí sabe este Grupo Parlamentario Socialista y de lo que está firmemente convencido es que el Gobierno de Javier Lambán aprobará unos presupuestos que ofrezcan certezas, progreso y escudo social frente a lo que pueda venir. Que seguro, seguro, señorías, no será fácil y conllevará costes. Costes que este Gobierno —no tengan la menor duda— sabrá repartir de forma justa y priorizando siempre la defensa de los más débiles.

Gracias, señora presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Galeano.

Para concluir la comparecencia, la respuesta del señor consejero. La respuesta del consejero, señor Pérez Anadón, por un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): Bueno, pues, empezaré haciéndole caso, como siempre, a la señora Susín. No voy a hablar más del Consejo de Política Fiscal y Financiera. Voy a hablar de la realidad en la que estamos en Aragón. *[Aplausos].* Y es una realidad que es bueno que la tengamos clara, que la tengamos muy clara para lo que se nos viene encima.

En la última intervención que tuve aquí el último día, les decía que no confundieran estío con hastío. Está claro que hastío ha habido mucho por los calores que ha habido, pero claro, algunas afirmaciones suyas son cuasi tórridas, ¿no? Entonces voy a tratar de intentar decir cosas en las cuales todos deberíamos de estar de acuerdo. Y luego, que cada uno priorice políticamente lo que quiera priorizar.

De lo que más se está hablando: de la inflación. Mire usted, habrá que decir claramente que la inflación no se combate con medidas fiscales, que la inflación se combate con medidas monetarias. Y se ha combatido así siempre, cuando éramos un país aislado y se devaluada la peseta por parte de Carlos Solchaga o ahora que estamos integrados en Europa. *[Aplausos].* ¿Y saben quién la combate desde la política monetaria? Los bancos centrales europeos. ¿Y saben quiénes son los bancos centrales europeos? Autoridades independientes, con los cuales vamos a empezar a situar cada cosa en su sitio.

Desde la vía de la política fiscal, si nosotros nos planteásemos ir contra la inflación, deberíamos de ir solo por dos vías: o reducir el gasto público o subir impuestos. Es decir, la contraria de la que parece que ustedes van a emplear para hacer esto, o sea, que ya me dirán cómo lo hacen. Sin embargo, diré que es infinitamente más eficaz, como está haciendo el Gobierno de España, actuar sobre el precio de la energía, garantizar la prestación de los servicios públicos para la clase media y trabajadora, sin olvidar a los sectores más desfavorecidos. *[Aplausos].*

Apartado inflación. Bloque tributos y bajada de impuestos: la receta por antonomasia del Partido Popular. Es respetable, pedir menos impuestos es respetable, pero habrá que ser coherente, siempre y cuando se ofrezca la receta por el otro lado del gasto. ¿Dónde recortamos los gastos para que podamos reducir los impuestos? Mire usted, mire usted, en contra de una bajada indiscriminada, que es lo que ustedes plantean, nosotros hemos bajado impuestos en este mandato, los hemos bajado en sucesiones y donaciones en la anterior, los hemos bajado en el IMAR, los hemos bajado con los temas de despoblación, los hemos bajado en Ucrania. Lo que no hemos hecho es lo que hace el Ayuntamiento de Zaragoza, que baja un millón y medio de euros para toda la ciudadanía, dos euros por ciudadano, y luego resulta que nos pide diez veces más al Gobierno de Aragón porque no tiene ingresos, porque no tiene ingresos. *[Aplausos].*

Y además, les diré una cosa, les diré una cosa: lo que más demandan ustedes es la deflactación. Mire usted, la deflactación es una medida que no atajará el problema que tenemos en estos momentos, porque no es una medida que pueda ir a corto plazo. Uno. Dos, no es una medida progresiva. Y tres, ojo, cuidado con la deflactación, no sea que lo que produzca precisamente sea más inflación, lo que produzca sea más inflación.

Pero hay otra cosa que sí que tengo un cierto interés, porque fueron afirmaciones del Partido Popular. Este verano hemos obtenido una recaudación extra de trescientos treinta y siete millones de euros. Ya me gustaría, ya me gustaría a mí. Quiero pensar que es un error grave. No voy a hablar de fe y que les gusta mucho en esta bancada, un error grave. Porque, en primer lugar, les voy a decir —son datos de la contabilidad y de la intervención— que esta cifra de trescientos treinta y siete millones incluye doscientos treinta y seis millones debido a transferencias corrientes y de

capital. Es decir, un 70% de la afirmación —su pilar más importante— ni de lejos tiene que ver con los impuestos de los aragoneses.

En segundo lugar, no es un exceso de recaudación, porque estaban previstos en septiembre de 2021 y contemplados para el presupuesto del 2022. Entonces, no hay excesos. O sea, que no vale engañar.

Si quiere devolver los trescientos treinta y siete millones a los aragoneses, les tiene que decir de dónde. La semana pasada podrían haber aprovechado ahí en la Plaza de Los Sitios cuando el señor Feijóo vino aquí a hablar de educación: 'Oiga, mire usted, que se los vamos a devolver, que le vamos a quitar trescientos treinta y siete millones al presupuesto de educación para Aragón'. Una buena manera.

En tercer lugar, como estaban previstos, ya no tiene que ver nada con el efecto de la inflación. Les diré, miren ustedes, porque quiero asentar cosas que por lo menos no nos queramos engañar entre nosotros: los cálculos de mi departamento pasados y, por lo tanto, no voy a engañar, al Ministerio de Hacienda y a la AIReF es que nosotros podemos tener en estos momentos y hasta final de año unos setenta-setenta y cinco millones más de recaudación en tributos de lo que teníamos previsto, comunicado a Hacienda y a la AIReF.

Y les diré más: algunos de estos ingresos tienen carácter extraordinario porque tienen que ver con sucesiones, donaciones y transmisiones patrimoniales. Y no me voy a extender más porque creo que es necesario guardar secreto con respecto a según qué cosas, pero a poco enterados que estemos de lo que ha pasado en el último tiempo, sabremos por qué tienen carácter extraordinario.

Con lo cual la política fiscal no se puede confiar a una mayor o menor recaudación. Y prueba de ello es que, en un dato que usted afirma, dice: se han recaudado en junio ciento doce millones más que el año pasado. Bueno, pues, en julio, ciento diecinueve menos. O sea, que si yo hiciera así la política, esto iba a ser una tómbola, una verdadera tómbola, ¿no?

La estrategia fiscal del Gobierno —ya se lo hemos dicho—, mire usted, ¿la estrategia del Gobierno? La firmamos con el cuatripartito: estar por debajo de la media. ¿La media? 6,09. Aragón, 5,63. Aragón solo ha estado una vez por encima de la media, ¿eh?, solo ha estado una vez. ¿Sabe qué fecha fue?, y no digo con quién. En el 2012.

La deuda. Dice que yo me invento lo de la deuda. Oiga, que son datos del Banco de España. El Banco España nos comunica en junio que fija la deuda en Aragón del primer trimestre del 2022 en una cantidad: ocho mil quinientos cuarenta y cuatro millones de euros, es decir, un 22% del PIB, es decir, un 3,1 menos que la media de la deuda a nivel nacional. Banco de España.

Por cierto, algo estaremos haciendo bien, porque resulta que estuvimos con dos puntos porcentuales, con 2,3, y ya estamos con tres, seguramente porque hemos implementado una cultura del gasto distinta a la que existía en otras épocas. Y hombre, que le parezca mal la renegociación a largo plazo de la deuda y que diga que eso es a las generaciones futuras. No, hombre, no, que le estoy renegociando deuda con los del 2008, que le estoy renegociando deuda al 0,0. Ojalá pudiera seguir negociando al 0,0, que nos hemos ahorrado precisamente para las generaciones futuras a hoy más de cien millones de euros, a hoy, ¡más de cien millones de euros! *[Aplausos]*.

Entonces, mire usted, me habla de que si Lambán y yo... Oiga, mire usted, Lambán y yo no somos los del organismo aquel que hacía los planes quinquenales de la Unión Soviética, ¿me entiende? Pero si no se fía de los dos, de Standard & Poor's, que no tiene un nombre muy soviético, se fiará. Pues, Standard & Poor's sigue manteniéndonos los índices de credibilidad, de crediticia y de *renting* que está manteniendo, por encima del resto de las comunidades autónomas. Y hombre, alégrense de alguna cosa, alégrense de que en este mandato es la primera vez en la historia desde que tenemos competencias plenas que ha habido un año que hemos tenido sesenta millones de superávit. Alégrense de que el Ministerio de Hacienda, en la última comunicación que nos ha dado, nos ha dicho que nuestras previsiones para el año anterior... para el año anterior, que iban a ser de unos sesenta millones, con lo cual había crédito financiero, de déficit, seguramente nos va a quedar —y quiero leer la cifra— en torno a veintiséis millones, o sea, el 0,07. Hombre, será bueno, será bueno y son cifras cerradas y evaluadas, del Ministerio de Hacienda. No son las mías ni las suyas. Pero hombre, que haya equilibrio presupuestario no será malo, ¿no?

Y diré más: la AIReF, la AIReF —lo puede leer usted también—, en las previsiones que hace para este año, dice que vamos a estar por debajo de la tasa de referencia, que es del 0,6, cosa que a mí me asusta, porque las cuentas que nosotros estamos sacando son peores que las de la AIReF. Ojalá se cumplan, ojalá se cumplan las de la AIReF, ¿verdad?

Y no sé cómo voy de tiempo, pero verán que estoy tratando de hablar de cosas que a todos nos van a tener que ver a la hora de confeccionar el presupuesto, el último presupuesto de la comunidad autónoma y de la importancia que tiene, no precisamente del Consejo de Política Fiscal y Financiera.

Hay una cosa que tengo bastante interés en decir a la señora Vaquero, que no sé si podrá escuchar a pesar de la capacidad que tiene de hablar al mismo tiempo. Mire, esta mañana le han dicho al señor Lambán, primero, le ha dicho que usted cuando se vaya, que no se cuánta prisa tienen, pero no sé si van a confundir sus deseos con la realidad, porque como resulte que les salga mal, van a hacer bilis aquí un paquete de años. Pero vamos, dicho lo dicho, dicho lo dicho, les diré... *[Aplausos]*.

Y entonces querremos que las cuentas de los cajones, a ver qué cuentas hay en los cajones. Primero, las cuentas de los cajones —estamos en una Administración moderna— no existen. Es una acepción popular o populachera. Son los acreedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto, ¿verdad? Una vez, cuatrocientos trece; otra vez, cuatrocientos nueve, según hablemos de ayuntamientos o estemos hablando de comunidades autónomas. Bueno, pues, ya estamos en la misma. Año 2014: ¿qué había en los cajones certificados por intervención? 482,7 millones de euros. ¿Qué hay en el 2021? 127,8 millones. Hombre, no sé si es mucho o poco, casi cuatro veces menos, casi cuatro veces menos.

Y les diré a cualquiera que tenga experiencia —y aquí hay dos exconsejeros— que de los ciento y pico millones, de los ciento veinte millones, prácticamente, noventa son de bola técnica siempre, fundamentalmente de las... *[Rumores].* Pues sí, estamos hablando de siete mil millones de euros, que no hablamos de su casa ni de la mía. Pues, fíjese usted, de bola técnica. Ojalá pudiera estar yo... *[Corte automático del sonido]*, pero le voy a dar un dato clarísimo, clarísimo...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): No establezcan diálogos. Continúe, señor consejero.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN): ... ciento veintisiete, ¿eh?

Entonces, yo les cuento todo esto, ¿saben para qué? Para decirles que no estamos bien, para decirles que no es verdad lo que cuentan, que no es verdad lo que cuentan. O sea, que estamos mal, que tenemos problemas, que tenemos problemas energéticos, que eso nos está generando el no crecer lo que pensábamos que íbamos a crecer, que eso nos está generando unos costos fijos más serios. Pero también les digo una cosa: ¿tanto les cuesta terminar de leer el titular?

Hoy, por ejemplo, pueden decir: España tiene a 134,6 euros el megavatio hora. Y ahí se quedan. ¿Es carísimo? Sí, claro, cuatro veces menos que en Alemania y en Francia. Eso es lo que tienen que decir, eso es lo que tienen que decir. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente comparecencia de la consejera de Economía, Planificación y Empleo, a petición del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar sobre la situación económica y en materia de empleo de la comunidad autónoma, así como de las perspectivas económicas y medidas a tomar por parte del Gobierno de Aragón para el último período de 2022.

Para su presentación, tiene la palabra el señor Campoy por un tiempo de diez minutos.

Gracias.

Comparecencia de la consejera de Economía, Planificación y Empleo al objeto de informar sobre la situación económica y en materia de empleo de la comunidad autónoma, así como de las perspectivas económicas y medidas a tomar por parte del Gobierno de Aragón para el último periodo del 2022.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchísimas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señora consejera.

Buenos días, señores diputados.

Hoy estamos aquí, en esta comparecencia, porque usted es la consejera de Economía, de Planificación, la de Empleo, la de trabajo y la de los autónomos de Aragón. Y lo es para lo bueno y para lo menos bueno. Pero, sobre todo, para ayudarles o, si me lo permite, por lo menos, para no perjudicarles.

Y el contexto en el que celebramos hoy este debate, el contexto de empleo, de trabajo, el económico, es muy malo, es malísimo, es el peor imaginable de los últimos años. El propio Gobierno, señora consejera, ayer, por boca de su presidente, ha reconocido que no sabe qué va a pasar con el precio del gas, pero, en cualquier caso, nos ha dicho que nos preparemos para un otoño y para un invierno muy duros, tremendamente duros. Su frase fue: «Hay que estar preparados para lo peor». Lo dijo ayer Sánchez y, a lo mejor, fue lo único que dijo que fuera verdad. Pero le escuchamos, todos lo escuchamos, y mire, en eso coincidimos también los del Partido Popular. De hecho, hace tiempo que lo venimos diciendo aquí en estas Cortes, y ustedes nos han llamado catastrofistas, lo más fino que nos han dicho, lo más fino.

En lo que no coincidimos, señora consejera, es en que la culpa la tienen la prensa, los jueces, los poderes ocultos, los que fuman puros, la oposición, sobre todo el Partido Popular. Porque, mire, eso no se lo creen ni los niños de cinco años. Les da la risa. Y en cualquier caso, para ustedes, los del Gobierno, la culpa es de todos, menos del Gobierno, menos del PSOE, menos de Bildu, menos de Podemos, menos de Esquerra Republicana. Y yo, de verdad, espero y deseo —lo digo de corazón— que en este debate veamos algo más provechoso que lo que vimos ayer por parte del presidente del Gobierno de todos los españoles, de España.

Señora consejera, esta mañana o esta semana, es la semana de la vuelta al cole, y supone también el inicio económico para muchas empresas, para muchos autónomos, para muchos trabajadores. Antes del verano, todos los expertos a los que leíamos ya nos alertaban de que el regreso tras el parón estival sería duro, que pintaban bastos. La escalada del precio del gas, como sabe y le consta, ha obligado a algunas grandes industrias aragonesas, como Saica, a paralizar parte de las instalaciones que funcionan con esta energía por no poder asumir los costes.

Están subiendo los tipos de interés, y hay que devolver los ICO. El panorama, señora consejera, no es nada halagüeño. Es malo, es muy malo, es malísimo, el peor imaginable. Y si vamos a los autónomos, aún lo es peor. Ha habido una pérdida de cuatrocientos setenta autónomos diarios en España, y en Aragón, en diciembre de 2021, cien mil setecientos treinta y cuatro autónomos, y en agosto del 2022, cien mil doscientos veintiséis. La cuenta la hace usted, ¿verdad? ¡Una pérdida de autónomos brutal!

Pero de hecho, señora consejera, en septiembre, ha habido muchos negocios que ya no han vuelto a subir la persiana. Las causas son obvias: ninguna ayuda en Aragón y subida de la luz, gas, carburantes. Y cuidado, el 1 de enero van a tener que pagar todavía más cuota mensual los autónomos.

Muchos autónomos, muchas empresas, están trabajando a pérdidas. *[Rumores].* Yo no sé por qué le hace gracia eso, el que tengan que pagar más los autónomos. *[Rumores].* No, no, pero...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Continúe, señor Campoy. No establezca diálogos. Continúe con su intervención.

Gracias.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Sí, pero es que las risitas...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Continúe.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchos autónomos y muchas empresas están trabajando a pérdidas, aunque a usted le haga gracia. Todo el mundo, todo el mundo sensato tiene el temor de que la situación actual, con el mix de subida de costes de la inflación y los tipos de interés, terminen asfixiando a muchas pymes, a muchos autónomos, a muchas empresas. Y no me diga usted, que me lo dirá, que el Gobierno de Aragón o el de España están volcados en poner soluciones a estos problemas que tiene la gente. No me lo diga, porque no sería cierto, señora consejera, no sería la verdad.

Puede decirme que están preocupados, pero no me diga que están ocupados, porque la gente no lo ve así. La gente solamente los ve volcados últimamente en insultar, en confrontar, en generar crispación, en hacer anuncios y no en ayudarles.

Hasta ahora, el Gobierno solo ha acertado cuando rectifica, cuando copia las medidas del Partido Popular o de cualquiera que gobierne por y para los ciudadanos. Pero cuidado, señora consejera, los salvavidas sirven para antes de ahogarte; cuando ya te has ahogado, los salvavidas no sirven para nada. Y la gente, los autónomos en esta comunidad, las pymes y los trabajadores se están ahogando, señora consejera. Muchos ya no respiran, pero otros se están ahogando.

Y las preguntas que deberíamos hacernos hoy en este Parlamento ya no son cuáles son los problemas; esos lo sabemos todos, ya no. Las preguntas que deberíamos hacernos en este Parlamento son: ¿qué va a hacer usted concretamente? ¿Qué va a hacer el Gobierno de Aragón? ¿Qué está haciendo para ayudar a toda la gente que se está ahogando, a los aragoneses, en definitiva? Si es que usted se ve con posibilidades de hacer algo, de copiar, de ayudar o de dotar del presupuesto oportuno a su departamento para tener palancas para ayudar.

Una a una, que hoy nos enumere las cuestiones, las medidas, sus preocupaciones, las ocupaciones que va a poner en marcha, sean las que sean, señora consejera, todas, aunque sean menores, aunque las copie del Partido Popular, aunque sean nuestras iniciativas, todas van a ser bienvenidas por los aragoneses. Y no me diga que no aportamos ninguna iniciativa, que me lo dirá, seguramente me lo dirá, porque nosotros no hemos dejado de hacerlo ni un solo día. Hace pocas semanas hemos presentado una iniciativa, por si quiere hablar de ella, que a lo mejor, y solo a lo mejor, a alguno de ustedes les puede parecer muy rara, o que no es importante, o que no ayuda. Pero, seguramente, a los autónomos, a las pymes, a los aragoneses sí les parece importante. Y le decíamos un plan de medidas urgentes para recuperar el nivel de vida, renta, servicios públicos y precios previos a la crisis. Casi nada, casi nada. Para equipararnos al resto de ciudadanos europeos, que ya los han recuperado, señora consejera.

Y yo le pregunto —es muy sencillo—, esta iniciativa que hemos presentado, ¿le parece catastrofista o necesaria? ¿Insulta, genera crispación o soluciona problemas en Aragón? ¿Mira al cielo a ver si escampa o es una iniciativa que ayuda?

Señora consejera, la pregunta que nos hacen los ciudadanos a todos los políticos es: qué ayuda más a los aragoneses, ¿insultar, confrontar o coger, atender cualquier iniciativa que sea buena para los aragoneses y ponerla en marcha? Parece la respuesta obvia, pero, hoy por hoy, podemos afirmar con rotundidad que no lo es, porque la política de los pactos con el Partido Popular, para ustedes, no existe. Bicho, intocable.

Y señora consejera, nuestras prioridades, las de esta bancada, están claras: ayudar a los aragoneses con cualquier iniciativa, menor o mayor.

¿Cuáles son las suyas? ¿Aguantar, a ver si escampa? ¿A ver si en el próximo presupuesto le suben un poquito más y podemos hacer algo?

Y si quiere, hablamos de la inflación también. Campeones mundiales en España: en Aragón, un poquito más; en Aragón, un poquito más que en España, para desgracia de los españoles y para desgracia de los aragoneses. Y ya sé que ha bajado un pelín, que me lo dirá, que se ha moderado cuatro décimas en agosto. Pero, señora consejera, es un pésimo dato, desastroso, ¡insostenible! Y, sobre todo, sigue subiendo la inflación subyacente, tres décimas en el último mes, hasta el 6,3%. Y una subyacente por encima de 2%, como sabe usted, es una catástrofe para la economía.

Y mire, hasta ahora no han hecho nada desde el Gobierno de Aragón para combatirla, absolutamente nada. Y lo que le pregunto en este inicio del curso político es: ¿tienen pensado hacer algo? Es sencillo: ¿sí o no? Porque los aragoneses sufren unas dificultades que jamás habían imaginado. Y los gobiernos español y aragonés mirando hacia otro lado.

Den ayudas de verdad, señora consejera, que aún están a tiempo, para que no cierren las empresas ni los autónomos. Bajen del coche oficial si de verdad no se han enterado de lo que sucede, vayan a las calles, a los barrios, a las tiendas, a los bares, que se lo van a contar, que el recibo de autónomos, o el IVA, o los impuestos, o sucesiones, o donaciones, ustedes no lo perdonan. Y a ustedes, señora consejera, me da sensación que no les van a perdonar que no ayuden a los ciudadanos en la peor crisis de las vividas en Aragón hasta ahora.

Y recuérdelo, apúntelo en la pizarra de su despacho: los salvavidas sirven para antes de ahogarte. Cuando te has ahogado, ya no hay salvavidas que te libre.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Campoy.

Turno, a continuación, de la consejera de Economía, Planificación y Empleo.

Señora Gastón, cuando quiera, por un tiempo de diez minutos.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señora presidenta.

Muy buenos todavía días, señoras y señores diputados.

Muy buenos días, señor Campoy. Un placer —tengo que decir— volver a debatir en esta sede parlamentaria, un placer volver a debatir con usted. Aunque podría estar haciendo cualquier otra cosa, porque he vuelto a escuchar lo mismo que prácticamente llevo escuchándole desde el año 2019, se lo puedo garantizar. Con algún matiz —y usted decía que me reía—, y no me río yo de nada. Sonrío porque, en algún momento, usted ha desconectado a lo largo de estos últimos meses y no tantos, porque se está quejando aquí públicamente de algo que ustedes, el Grupo Parlamentario Popular en Madrid, ha votado como es la reforma de la cuota de los autónomos, señor Campoy. No me lo eche en cara, porque ustedes están a favor.

Pero también me ha chocado que en ese discurso tremendista que usted ha venido a hacer aquí a esta tribuna, ha recordado realidades, porque lo han sido, hasta ayer, como la enorme preocupación de una de nuestras principales industrias aquí en Aragón, que es Saica, trasladada al Gobierno de Aragón, motivo por el cual el propio presidente Lambán —y lo ha dicho— ha trabajado todo el mes de agosto; no ha sido el único. En otras comunidades, ha habido otras industrias que también estaban muy preocupadas por el tema de la subida del gas. Señor Campoy, no sé si también debió perderse un ratito ayer de ese cara a cara, pero es que el presidente Sánchez hizo público que, precisamente, las instalaciones de cogeneración de gas, es decir, Saica, van a incluirse en el mecanismo de excepción ibérica. Luego, aquello que se estaba reivindicando y que usted aquí ha trasladado como gran preocupación, ya me alegra el dejarle en este aspecto tranquilo.

Me solicitaba esta comparecencia para informar de la situación económica y en materia de empleo de nuestra comunidad autónoma. Al principio, he creído que tenía cierto problema de ubicación porque me estaba hablando del debate de ayer, estaba hablando de fuera de Aragón... Yo, a usted, no le he dicho nada desde el escaño, porque si algo me quedó claro ayer —y hoy me ha vuelto a quedar claro— es que piden y preguntan mucho, critican todo. Pero luego, a la hora de tener la oportunidad para exhibir una alternativa, una propuesta para traer algo útil, acorde y coherente al discurso, ¿qué hacen, señor Campoy? Lo único que exhiben es su mandíbula de cristal, porque ustedes, puño de hierro tienen, pero mandíbula de cristal también. Entonces, deje que le informe sobre la situación económica y en materia de empleo, se lo pido por favor. Y que, en todo caso, si quiere me escuche, pero al menos no solape mi intervención.

El marco actual no es ninguna novedad: se llama incertidumbre, se llama incertidumbre y no se llama apocalipsis, señor Campoy, ni ahora ni desde hace unos meses, en los cuales se empezaba ya a amenazar y a atenazar a los distintos agentes económicos en este país con —diríamos— el fin del mundo, cuando lo que tenemos —cierto es— es una crisis de incertidumbre.

Usted dice «un contexto malo, el peor imaginable en los últimos tiempos». Yo le quiero recordar, ya que usted apela a los pactos —y se lo ha dicho el presidente al Grupo Popular esta mañana, el presidente Lambán—, que para contexto malo y reciente, si aún no habíamos salido de él, señor Campoy, y tampoco lo elegimos, ni lo provocamos desde Aragón ni lo provocamos desde el Gobierno, el de la COVID. En el ámbito sanitario, por supuesto; en el económico, no se lo puede ni imaginar.

Yo recuerdo y recordaré el resto de mis días todas las mañanas viendo dos cifras: la de los muertos y la de los parados. Y ustedes hagan memoria, porque yo sí tengo memoria, y llegó un momento en el que dijeron hasta aquí, se acabó lo que se daba. Y teníamos que venir, aparte de a gestionar una crisis sanitaria, económica y social tan dura aquí, a escuchar no sé qué barbaridades, pero desde luego ninguna propuesta. Ese era un contexto malo. El de ahora es de incertidumbre, pero créame, no veníamos preparados a gestionar semejantes escenarios. No pretendemos especializarnos —también se lo digo honestamente—, pero creo que si algo podemos mostrar es que ya cierto bagaje tenemos. Asustados no estamos. Y entre el miedo que pretenden provocar a algunos y la esperanza que pretenden plantear a aquellos que anhelan —en definitiva, todos— que llegue cuanto antes esa recuperación hacia la certidumbre completa al 100%, existe una vía intermedia, una transición que se llama coraje. Nosotros tratamos de gestionar con coraje, porque es nuestra responsabilidad. Y cuando digo nuestra responsabilidad no me limito al Gobierno; también hablo de la oposición. En política, en estos momentos de incertidumbre, responsabilidad, al final, no es recurrir ni augurios, ni a opiniones, ni a elucubraciones, no. Es basarse en hechos, en veracidades y, sobre todo, no tratar de alimentar esas incertidumbres.

Y a través de los hechos y no de los augurios, practicando, como creo que debiera corresponder a todos y todas, la prudencia es cuanto me lleva a trasladarle que en lo que va de este año 2022, como usted solicita esta información, en este escenario de tormenta, podríamos destacar a nivel global, más allá de Aragón, tres graves problemas: por supuesto, el de la crisis energética y geopolítica. En segundo lugar, unos países en la zona euro —no es el caso de España— que están mirando al abismo ya de la recesión, algunos con problemas políticos bastante graves en cuanto a tener también ciertas certidumbres y estabilidad, como puede ser el caso de Italia, más endeudados, más dependientes de fuentes energéticas, en este caso, del gas ruso, como es el caso de Alemania. Pero es que, además,

la propia Alemania, Estados Unidos y China, las tres principales economías mundiales, con esta situación económica tan débil, debemos tener en cuenta que pueden acabar, de forma indirecta, generando un contagio.

Y hasta aquí, los riesgos y las amenazas. La incertidumbre viene provocada fundamentalmente porque todos estos factores exógenos que acaban provocando estas elevadas cifras de IPC, estos elevadísimos costes energéticos, superan a un Gobierno autonómico, superan a un Gobierno nacional y, casi, casi —y esta es una opinión totalmente particular—, diría yo que pueden incluso superar a la Unión Europea.

En la primera mitad del año, que es hasta donde cerramos datos oficiales en cuantía suficiente para hacer un análisis, en nuestra comunidad, debemos decir que somos plenamente conscientes de los problemas que tenemos en el contexto y el escenario global, insisto, pero debemos tener en cuenta y también reconocer nuestras resistencias, nuestros pilares y nuestras fortalezas.

Hacer un análisis honesto, prudente y, sobre todo, útil, conlleva buscar indicadores, pero trasladarlos todos en su conjunto para el análisis. Los buenos, pero no solamente los selectivamente buenos, sino también los malos, pero no tampoco buscar selectivamente los malos, no. En definitiva, es hacer esa amalgama que permita llevar no a una impresión, sino a un hecho y a una certeza.

Y en el primer trimestre, vemos cómo nuestro producto interior bruto ha mejorado respecto al año anterior, que ya era el año del repunte. Vemos cómo la demanda interna con ritmo inversor de importancia, cómo nuestro sector exterior ha mejorado, cómo por sectores productivos destacaba, en el primer trimestre, el dinamismo en el sector servicios, en particular, comercio, transporte y hostelería, pero sobre todo la industria manufacturera estaba allí trasladando también un incremento del valor añadido bruto relevante.

Le anticipo —y con esto finalizaré, señora presidenta, mi primera intervención— cuanto se va a publicar de forma inminente, y es la estimación del segundo trimestre. El 29 de julio, la conocíamos por parte del Instituto Nacional de Estadística en el ámbito nacional; con los indicadores regionales, tenemos la estimación de este segundo trimestre pasado, en el cual, el crecimiento interanual para la comunidad autónoma aragonesa supone un 6,1% anual, bastante mejor y progresivamente mejorando respecto al primer trimestre y al último trimestre del 2021.

El crecimiento respecto al anterior trimestre, al primero, es de un 0,8%, progresivamente mejorando también, ya que era un 0,6 el intertrimestral del primer trimestre. El comportamiento de la demanda interna y el de la externa son buenos, han sido buenos, y es lo que provoca este ritmo de actividad, el gasto y el consumo final de los hogares, con un crecimiento del 2,1% anual. La formación bruta de capital, es decir, algo importante, la inversión de los bienes de equipo, con un crecimiento del 19,3% anual, bastante superior a la media nacional, pero sobre todo con algo importante, que es la inversión en construcción, porque veníamos de tres trimestres anteriores en los cuales, en Aragón, estábamos en caída; hemos crecido un 7,2.

El sector exterior sigue potente, sigue creciendo, y por sectores productivos, salvo agricultura —y creo que conocemos las razones meteorológicas—, han crecido el resto de los sectores.

En el mercado de trabajo —y me referiré a ello en la segunda intervención—, conocido es, pese a los empeños, que vamos bien, tenemos unas cifras de desempleo que nos remontan a octubre de 2008, que tenemos una tasa de paro que nos coloca como la cuarta comunidad autónoma en el país con mejores tasas de paro y que, sin embargo, y con todos estos ingredientes y estos mimbres y estas fortalezas que cabe reconocer, el análisis nos lleva a tener que estar permanentemente atentos, porque dificultades, obviamente las hay. Somos plenamente conscientes del alta de los costes, en particular, de los energéticos.

Pero además de ser responsables, también somos corresponsables. Apoyamos a las empresas, apoyamos a los más vulnerables, como se ha venido a hacer aquí a primera hora de la mañana con el decreto. Lo ha dicho el propio presidente: veremos la evolución —también es una incógnita— de este contexto actual, con esa inflación desbocada. Y en caso de necesidad, cuanto hacemos ahora es ser corresponsables con todas las medidas —nosotros, sí; otros no— que se plantean desde el Gobierno central...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): ... y se llevan al Parlamento, veríamos y analizaríamos tener, en todo caso, que complementar algunas.

Gracias, señora presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Gastón.

Turno de réplica ahora del representante del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Campoy, cinco minutos.

El señor diputado CAMPOY MONREAL: Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, señora consejera, no nos ha defraudado. No nos ha dicho absolutamente nada de nada. Con lo cual, no se me enfade, pero usted parece el departamento de estudios del Gobierno de Aragón. Viene aquí y nos cuenta los datos del Gobierno Aragón, y lo hace siempre, ¿eh?, tal como lo haría un departamento de estudios. Pero no nos da ni una solución para ayudar a cambiar esos datos, que es lo que haría una consejera de Economía o, mejor dicho, lo que hacen el resto de consejeros de Economía de las comunidades en las que funcionan mejor las cosas que en Aragón.

Y no se lo digo para que se me enfade, se lo digo para que reflexione. Es que usted es la responsable de planificar en Aragón, de la economía, de los autónomos, del empleo —ahí es nada—, de las palancas más importantes para que Aragón sea puntero o para que Aragón reaccione por encima del resto de Europa. Sin embargo, usted, la del

departamento de estudios: viene y nos cuenta los datos, que yo ya me los sé, ya me los he leído. Todo el mundo se los ha leído. Si ya sabemos cómo estamos. Si lo que le digo siempre: el problema es cómo revertimos la situación. Qué políticas —porque nos dedicamos a eso, a la política—, ¿qué políticas aplicamos para revertir la situación.

Me dice —y se queda más ancha que larga— que hemos dicho durante la pandemia un montón de barbaridades. Pues si por barbaridades entiende ejercitar nuestra labor constitucional de crítica al Gobierno en lo que creemos que no hace bien y hacemos propuestas en lo que creemos que puede hacer mejor, hemos dicho un montón de barbaridades. Permanentemente, hemos aportado alternativas a su Gobierno para mejorar la situación.

Para empezar, hoy, le he dicho una iniciativa que presentamos hace menos de un mes, a la que usted no ha hecho ni mención. Igual es que le parece mal que los aragoneses vuelvan al nivel de renta, de servicios públicos y de calidad de vida previos a la pandemia. Que le vuelvo a recordar que somos el único país de la OCDE de Europa que no la ha recuperado, ¡el único! Y Aragón, por debajo. Pues, hombre, yo creo que podríamos hablar de eso, aunque fuera dos minutos.

Autónomos..., no sé qué barbaridad me ha dicho. Me da igual. Lo que le he dicho es que los autónomos están mal, y con la subida que van a tener de cuota, aún van a estar peor. ¿Es mentira? ¿Están en contra? Eso le he dicho. Y no sé por qué se ha enfadado. ¡Es que se enfada por todo!

Tres: los problemas. Tenemos un montón de problemas. Ya lo he dicho en mi primera intervención. Si los problemas ya los conocemos todos. ¿Cuáles son las soluciones? El departamento de estudios, hoy, no ha enumerado ni una solución, ni una.

¿Qué vamos a hacer con la inflación? ¿Qué va a hacer para combatirla?

¿Qué vamos a hacer para que no cierren los autónomos, para que no cierren las pymes? ¿Cómo se nos ha ocurrido que podemos ayudarles? Si no se nos ha ocurrido, ¿a quién hemos puesto que copie? ¿Quién está haciendo cosas para trasladarlas aquí? Ponga a la gente a copiar, ponga a la gente a copiar, que hay muchísima gente que tiene iniciativas en España y en Europa. ¡Es que no le he dicho otra cosa!

Señora consejera, mire, en vez de diez minutos, salga aquí, y en vez de departamento de estudios, haga de consejera de Economía un minuto, un minuto, y diga: pues, mira, se nos ha ocurrido hacer un convenio..., yo qué sé, para dar un cheque de trescientos euros a todas las empresas para pagar la luz, por ejemplo, y se me acaba de ocurrir ahora. Entonces, nosotros levantaremos la mano a favor, pero en el segundo, a todos los autónomos, para que no bajen la persiana. Algo, pero es que ni una idea.

Es que, de verdad, esto es política, esto es política. Y al final, la política es aportar soluciones para mejorar la vida de los ciudadanos. Y el momento es muy complicado, pero no nos lo cuente otra vez. No nos cuente otra vez que somos los que más anuncios hacemos, que ya lo sé. Mire, si todos los anuncios que hacen de empleo fueran realidad, necesitaríamos unir a Aragón, Extremadura, Castilla-La Mancha y Galicia, porque no tendríamos gente. No tendríamos gente para trabajar con todos los anuncios que hacen, pero, sin embargo, las cosas no van bien, señora consejera.

Mire, se lo digo de verdad: trabajen con bajadas de impuestos temporales, recuperen la tarifa plana de cincuenta euros, simplifiquen trámites y burocracia, ayuden de verdad a las pymes, den algún tipo de ayuda para pagar la luz, para pagar el gas. Si Sánchez ya lo ha hecho y va a bajar impuestos y ha bajado el IVA de la luz y del gas. ¡Copien de Sánchez! Además de insultar y además de cambiar los papeles de Gobierno y oposición, empiecen a copiar de lo que les presentamos desde el Partido Popular. ¿Sabe por qué, señora consejera? Porque a los aragoneses les irá mejor.

Muchísimas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Campoy.

Turno de dúplica de la consejera de Economía por un tiempo de cinco minutos.

Cuando quiera, señora Gastón.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Campoy, aunque lo intente, si no me enfado. Se enfadaría quien lo estuviera pasando mal y viera que aquí sube usted, en lugar de a hacer propuestas, a marcar objetivos en alguna iniciativa. ¿Quién no va a querer que mejore la renta disponible de los aragoneses en cuestiones y contextos como el actual? La cuestión es que usted nunca se moja, desde el 2019. ¿Cómo dice usted que tenemos que conseguirlo si el objetivo es compartido y común?

Pero verá, se enfadarían porque hay momentos en los cuales, a mí, particularmente, me parece estar viendo una chirigota. No sé qué departamento le parecerá que llevo... Si me da lo mismo. Lo que le puedo garantizar es que no le he dicho ninguna barbaridad en mi anterior intervención. Le vuelvo a repetir que por más que usted se queje, critique y haga peticiones sobre las cuotas de los autónomos, señor Campoy, que votaron ustedes la reforma en el Congreso, señor Campoy. ¡Póngase al día!

Me habla usted de simplificación burocrática, y veo que no tiene memoria. Pero, sobre todo, hay algo por lo que no me enfado porque ni lo merece por respeto la sociedad aragonesa con estos debates ni, desde luego, merece la pena. Pero hombre, si los anuncios que hicieran fueran ciertos, señor Campoy, ¿eso es libertad de expresión también? Porque, vamos, si los hiciéramos nosotros o mandáramos una nota, es que son los propios promotores y empresarios, a diferencia de otras instituciones, los que se mojan, certifican y garantizan que tienen terreno, que van a invertir. ¿Cuál es la cifra inversora y cuál es la cifra, al menos mínima, de empleo, señor Campoy? Y si a usted eso le enfada, le tengo que advertir que se va a enfadar bastante más en este tiempo que viene por delante, porque precisamente esa es nuestra tarea, la del departamento de estudios, que está incluido en el Departamento de Economía. Si mal

no va, algo se enteró cuando pasó por el Gobierno de Aragón, pero también, en su conjunto, el Departamento de Economía y el resto del Gobierno.

Anuncios los ha habido, y los ha recordado el consejero de Hacienda. Apenas hace dos meses, en mayo, teníamos contabilizados más de tres mil quinientos millones en inversión, más de ocho mil puestos de trabajo, dichos y anunciados con nombres y apellidos por los propios promotores, no por los miembros del Gobierno de Aragón.

Esto viene de una cosecha, para lo cual se requiere una siembra previa. Seguimos sembrando, y llegarán más cosechas. Se lo advierto: se seguirá enfadando. Pero no solamente es una fortaleza el que seamos capaces de atraer nuevas inversiones, sino también que permitamos que crezcan las empresas que están aquí. Y eso es cuanto, dentro de nuestras posibilidades y competencias, tenemos que seguir haciendo. Lo hemos seguido haciendo incluso durante la COVID, y tenemos que seguir haciéndolo.

Esas ayudas que usted dice para tratar de llegar a la renta disponible, oiga, ya llevan dos decretos votados en el Parlamento, en Madrid, Congreso y Senado. No venga aquí a pedirlo, ¡que votan en contra en Madrid! Usted siempre dice bajar impuestos: los de la luz, los del gas... Yo recuerdo que se ha bajado el IVA. No votaron a favor de la bajada de la luz, el gas todavía está por votar, pero es que quien subió el IVA fue el PP. Yo creo que merece la pena recordarlo, con lo cual, mucho pedir, pero a la hora de poner en práctica, ya estábamos en recuperación de una crisis, que eso es lo que nos diferencia. Lo he escuchado esta mañana unas cuantas veces, y yo se lo vuelvo a decir: crisis desde el 2008, nubarrones y tormentas, casi parece algo repetitivo. Lo distinto es la vía que se opta en materia política y de gestión para salir de esas crisis y, desde luego, la de la COVID, y esta no tiene nada que ver con todas las gestiones y acciones que se llevaron a cabo por parte del gobierno del PP en el año 2012 para salir de la crisis del 2008.

Verá, no solamente las inversiones y el crecimiento empresarial, como le digo, tienen que seguir formando parte de esas medidas que usted me pedía, y permitir apuntalar esa información, que si no le gusta que le dé datos y que le dé el diagnóstico, pues, no me lo pida. Entonces, si me pide comparecer para que le informe, bien le tengo que decir cuanto hay oficialmente. Le ha anticipado todos los datos de crecimiento del segundo trimestre, las estimaciones que hace el IAEST, y yo le recuerdo en materia de trabajo también que, más allá de la cifra de cincuenta y ocho mil doscientos cuarenta parados, la más baja desde octubre de 2008, esa tasa de paro del 8,96, precisamente 3,52 puntos inferior a la media nacional. Y llevamos once meses consecutivos con una bajada en los parados de larga duración, baja el paro en los jóvenes, y nosotros lo consideramos, además, y también baja hasta treinta y cinco... *[Corte automático del sonido].* Seguimos con políticas activas de empleo en materia de igualdad para hacer que el desempleo femenino siga bajando y, sobre todo, algo muy importante que también votaron en contra, además del salario mínimo interprofesional, que esos dos miembros de la familia que trabajando no llegaban a final de mes, espero que se acuerden si cobran el salario mínimo interprofesional de quienes votaron en contra, pero sobre todo un 33,14% en el último dato de agosto de contratación indefinida.

Si tanto les preocupa la situación de los aragoneses, la de los colectivos más vulnerables debería preocuparles más, y las de todos aquellos que todavía están, pero que trabajaremos para que reviertan su situación de precariedad laboral, como se viene revirtiendo la de la devaluación salarial que encomendaba a la Virgen del Rocío una ministra de Trabajo del Gobierno del PP, debieran ser su prioridad, porque gobernar, gestionar es priorizar. Nuestras prioridades las tenemos claras desde el año 2015, con el presidente Lambán: las personas, lo social. Eso conlleva inversiones, eso conlleva crecimiento empresarial. Porque en materia económica, lo prioritario sigue siendo el mejor de los bálsamos en contexto de incertidumbre y de crisis: el empleo, señor Campoy. Ese sigue siendo nuestro objetivo prioritario.

Gracias, señora presidente.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Pasamos al turno del resto de grupos parlamentarios, comenzando por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón.

Señor Sanz, por un tiempo de cinco minutos.

El señor diputado SANZ REMÓN: Señorías.

Señor Campoy, no me resisto a retomar el curso político como lo dejó. Y sí, es catastrofismo, es ausencia absoluta de alternativas creíbles, es decir, están planteando lo de siempre, bajar impuestos e impedir la mejora salarial, porque en el fondo están impidiendo de facto, cuando votan en contra de determinadas medidas, que se mejore la capacidad adquisitiva de los trabajadores y las trabajadoras. Esa es su propuesta, es la propuesta de siempre del Partido Popular.

Y lo preocupante de la derecha y lo preocupante de la catástrofe de las clases populares es que al final hay aquí representantes políticos que ante una evidencia clara, que es el incremento de las brechas y la desigualdad en el reparto de la riqueza y de las cargas, se posicionen del lado de los que mejor están saliendo parados. Que es lo que hacen ustedes, porque utilizan a los trabajadores y a las trabajadoras como ariete para seguir justificando el desmantelamiento del Estado de bienestar que garantiza sus derechos fundamentales. Madrid es la prueba. Lo hemos hablado antes. No le voy a recordar lo que han supuesto esas bajadas de impuestos de su comunidad, de la comunidad que gestionan como bastión de la gestión del Partido Popular de Madrid. Dieciocho mil madrileños con más de diez millones de patrimonio se han ahorrado por bajadas de impuestos novecientos noventa y dos millones, lo mismo que ha tenido que ir a deuda la comunidad para acometer cuestiones fundamentales. Es decir, lo de siempre, privatizar riqueza y socializar pérdidas, en lo que ustedes son especialistas en hacer.

A partir de ahí, a mí me provoca una profunda preocupación que no estemos hablando del porqué de las cosas. Usted ha dado algún dato, señora consejera. La inflación: la inflación es la causante de la... ¿Por qué se genera la inflación? Mira, el Banco de España decía en su informe que en el primer trimestre del 2022, las empresas españolas habían obtenido un 62% de incremento en los beneficios ordinarios. Hay estudios que certifican que la inflación responde en un ochenta y tres, más de un ochenta y tres, casi un 84% en este año 2022, al incremento de los costes, es decir, a la traslación en el precio final por parte de las empresas para mantener los márgenes de beneficio, una vez internalizados los costes de guerra. Y ese es el problema fundamental. Si a mí me pueden parecer muy bien todos los datos de creación de empleo, pero a mí lo que me preocupa es cómo se redistribuye la riqueza; muy socialdemócrata hacerlo en el marco de la generación de la misma, es decir, cuando se produce. Pero para eso hay que mojarse, señorías. Para eso, hay que venir aquí a defender que la riqueza se reparta justamente. Y hay que exigir la negociación sindical, salarial, y hay que exigir que se topen precios también de los productos básicos. Eso es un poquico más allá. Pero ustedes hablaban de intervención y de planificación. Yo estoy hablando de intervenir y de planificar, como hemos hablado siempre del mercado de la energía, y ahí aparece que sí se puede hacer. Hablamos del pan también, hablamos de muchas cosas, que se topen los precios.

Porque, claro, lo que no tiene ningún sentido, señorías, es que se escandalicen y que digan que no puede ser que se incrementen los salarios, porque eso afectará negativamente a la inflación, pero sí pidan que se incremente la renta disponible de los trabajadores y las trabajadoras mediante la desfiscalización. Entonces, no se explica, señorías, no tienen ningún argumento económico que valga.

Por lo tanto, vamos a hablar de lo importante, que es cómo garantizamos que las cargas y los beneficios se reparten justamente. Y es su responsabilidad política también, la de su Gobierno. Hemos hablado antes con el señor Pérez Anadón sin mucho éxito, porque no nos ha querido dar ni una palabra al respecto de la palanca fiscal. Por supuesto que sí. Y se pondrán en marcha, porque es que es evidente que hay que hacerlo. Debatía con un representante del Partido Popular y decía: «No, es que, claro, la situación de inflación es muy elevada y no se pueden subir los salarios porque luego bajará y entonces esos salarios no se podrán bajar». Bueno, es que los sindicatos están proponiendo negociación colectiva.

Se espera un otoño caliente. ¿Qué vamos a hacer consejera? ¿Cuántos de los convenios que caducan este 2020 han sido negociados en Aragón? Según la prensa, setenta y cuatro. Vamos a tener un problema. Y la gente, los trabajadores y las trabajadoras esperan de los que estamos aquí sentados que les representemos, que para eso nos han traído aquí, ¿verdad? Y eso exige tomar partido, no dejar en manos de la economía y de la negociación colectiva sin más. Hemos planteado en muchas ocasiones la condicionalidad. Hemos planteado en muchas ocasiones el impulso de un nuevo modelo productivo. Hemos exigido permanentemente que se graven definitivamente esos ingresos extraordinarios que son ordinarios y que son impúdicos también en otras cuestiones.

Pero no queremos asumir que este debate hay que analizarlo en toda su dimensión, porque o nos escudamos en el ámbito competencial o nos escudamos en el ámbito de las relaciones laborales, pero la realidad es la que es, la realidad es la que es. Tenemos un compromiso con la ciudadanía y una obligación política. Tenemos la competencia de planificar e intervenir y tenemos que tener vocación y voluntad para hacerlo. Y eso es lo que pide esta formación política, ni más ni menos, como siempre hemos pedido.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés.

Señor Guerrero, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Muchísimas gracias.

Bueno, yo quiero dejar claro, como hemos comentado antes con el consejero de Hacienda y después de haber escuchado a la señora consejera y, además, con los datos que tenemos en Aragón, que tenemos que ser conscientes de que existe una revisión a la baja del crecimiento. Pero esta revisión del crecimiento real de la economía no viene derivada por las políticas que se están haciendo en Aragón, viene derivada principalmente por una serie de factores, como puede ser el aumento de los precios de la energía, el aumento de los precios de interés, cómo está afectando el crecimiento de otros países de nuestro entorno, y son causas sobrevenidas, ajenas a lo que realmente podemos hacer en Aragón e, incluso, por qué no decirlo, en España.

Si a ello le aunamos, le unimos otra serie de factores, como venimos arrastrando lo de la pandemia y, especialmente, en la actualidad, con la guerra de Ucrania, pues, vienen unos vientos muy complejos. A pesar de eso, a pesar de eso y merced a las políticas que se están haciendo en Aragón como una de las regiones más prósperas no solo en España, sino también en Europa, hay que decir también que el empleo ha aumentado en trece mil trescientas personas. Y eso son datos, no datos cualitativos, son datos cuantitativos, merced a que algo se está haciendo bien. Y, además, hay que tener en cuenta que a pesar de que esos datos son muy positivos, muy positivos, hay que decir que tenemos una incertidumbre exterior importante y una serie de factores que vienen sobrevenidos, que no dependen de Aragón.

¿Qué hay que seguir haciendo? Pues, esas medidas que se están haciendo a nivel común desde la propia Unión Europea, ya se ha trabajado, se está trabajando, y que ese paraguas de ese marco común nos afecta a todos.

En segundo lugar —hay que decirlo—, igual que muchas veces insistimos al Gobierno de la nación en cosas que no nos parecen bien porque no son buenas para Aragón, sí que hay que decir que el Gobierno de la nación está haciendo cosas y está tomando una serie de medidas importantes. Unas funcionarán mucho mejor, otras mejor, pero lo que está claro es que ya se han movido cerca de treinta mil millones de euros en serie de paquetes y de medidas

para intentar minimizar el impacto que están teniendo estas consecuencias exteriores, especialmente, todo lo que tiene que ver con la guerra de Ucrania.

Con lo cual, nosotros lo que podemos hacer desde el Gobierno de Aragón, desde el departamento de la consejera, desde este acuerdo de amplia base, es seguir trabajando por la protección social, seguir trabajando en incrementar las políticas a nivel sanitario y, especialmente, como lo estamos haciendo y tal y como sale reflejado en el presupuesto, seguir incrementando las políticas activas que fomenten la riqueza y el empleo en nuestra comunidad.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Guerrero.

Turno del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señora Fernández, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señora Gastón.

Comparece hoy para hablarnos de las previsiones económicas y de la situación económica que estamos viviendo en Aragón. Realmente, terminaba su intervención hablando de esa incertidumbre en la que estamos todos absolutamente de acuerdo. Una incertidumbre que siempre la hay, en mayor o menor medida, en temas económicos. Pero ante esa incertidumbre, lo que necesitamos son soluciones —aunque ya se lo hayan dicho— para todos esos aragoneses que están pasando dificultades para hacer la compra, para llenar el depósito del coche o, el que pueda, tomarse una cerveza en el bar. Que tienen dificultades también para pagar el recibo de la luz y ven cómo el tope del precio de kilovatio/hora, aparte de ser una insensatez, fue una tomadura de pelo más. Medidas para los comerciantes que tienen que subir la temperatura de sus locales o hacer inversiones en sus establecimientos en pro del ahorro energético, y comprueban con irritación cómo el secretario general de su partido, el señor Sánchez, se pega unas vacaciones de lujo en «La Mareta», en Lanzarote, y en las Marismillas, en Doñana, desplazándose en el Falcón, como siempre me gusta decir, importándole nada el ahorro energético. Y tenemos que oír de su boca que nos preparemos para lo peor.

Necesitamos soluciones también para los empresarios ahogados con impuestos y con el incremento de los precios de las materias primas, que les ha obligado a reducir las plantillas y están forzando o intentando forzar la productividad de los trabajadores que les quedan para contener costes y mantener la competitividad. Porque la percepción de la realidad en general en la calle, no solamente aquí, porque no vivimos en una burbuja, porque todos formamos parte de la ciudadanía, es que la economía, que afecta a todo, está mal o muy mal.

Y, normalmente, usted nos habla de los datos del empleo en Aragón, que parece ser que son muy positivos. No sé si es el único indicador que nos da como salvavidas, porque la realidad es que las cifras de afiliación a la Seguridad Social y las de contratación, que ya venían ralentizándose en los últimos meses, están en negativo. Afiliación, –2,34; contratación, –13,63, y en ninguno de los dos casos se han vuelto a recuperar las cifras prepandemia 2019.

También hablamos de datos de paro. En la evolución... Es que no sé qué es lo que le causa risa, y nos ha pasado antes también que cuando les han dicho desde la bancada de la derecha que no les cree nadie, usted y el señor Anadón, yo creo que se han puesto a reír. Yo creo que esto no es para despiporrarse, pero bueno.

Pone énfasis en los datos del paro y en esa evolución y en esa reducción del 0,74, y desde Vox le queremos decir que mientras su departamento no practique la transparencia que le estamos demandando de publicar por separado la cifra de parados registrados y la de fijos discontinuos que están en periodos de inactividad, no nos vamos a creer nada de lo que nos cuente sobre el desempleo, más teniendo en cuenta los incrementos de esta modalidad de contratación que ha habido en el primer trimestre del año.

Porque a este respecto, como todos sabemos, la contrarreforma laboral de la comunista Yolanda Díaz, que prohibió el contrato por obra y servicio, encareciendo los contratos temporales, haciendo que muchos de ellos pasaran a fijo discontinuo. Es la medida de puro maquillaje estadístico del que le hablaba ahora y que no mejora la precariedad en el empleo, porque todos esos trabajadores que han pasado a fijos discontinuos no significa que vayan a estar trabajando más tiempo que antes.

En materia laboral, hablaba usted de que querían o que habían intentado mejorar las cuotas de desempleo femenino. Pues es que en junio de 2019, cuando iniciamos esta legislatura, había un 60,7% de mujeres en desempleo del total de parados y ahora mismo hay un 60,9%. Mejorar el desempleo femenino, desde luego, no sé a qué velocidad, dos décimas.

La terrible realidad de la que acabamos hablando todos es que Aragón tiene una inflación desbocada, más que la media del resto de España, y no les vemos que propongan nada efectivo. El señor Anadón ha dicho que la inflación se combatía exclusivamente a través de una política monetaria restrictiva... *[Corte automático del sonido].* Termino ya presidenta. Una política monetaria restrictiva que, efectivamente, está en manos del Banco Central Europeo, pero también, también —y lo volvemos a repetir— rebaja impositiva, sobre todo de impuestos que gravan la cadena de valor de la producción, el coste de los productos, que incide directamente en el precio de los productos. Pero una bajada de impuestos selectiva no sirve si no se reduce el gasto de la Administración, concretamente, como siempre decimos, gasto improductivo, chiringuitos y administración paralela, duplicada y triplicada en muchos casos, porque, si no, incrementamos la deuda, el gasto y seguimos como estábamos o peor.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias señora Fernández.

Turno de Chunta Aragonesista. Señor Palacín, es su turno.

El señor diputado PALACÍN ELTORO: Gracias, presidenta.

Consejera, continuamos con la incertidumbre y la inestabilidad de la que hemos hablado en muchas ocasiones, a la que desde Aragón nos estamos enfrentando con firmeza. Y hay varios aspectos que van a afectarnos: la evolución de la guerra, los precios de la energía y de las materias primas, y las decisiones que se tomen para controlar esos precios, que va a ser algo esencial, ya que los precios de la energía son los que están afectando en mayor medida a la inflación, y por ese motivo hay que actuar sobre el mercado energético, y también la subida de los precios de interés.

Como decía, el Gobierno de Aragón está trabajando sobre todo para crear marcos favorables con todos los actores implicados, con los agentes sociales, para poder generar estabilidad y así poder favorecer la creación de riqueza y que se pueda generar empleo de calidad. Un empleo y unos datos de empleo con los que creo que tenemos que estar satisfechos. Somos de las comunidades autónomas que mejores datos estamos teniendo. Vemos como estamos por debajo de la media del Estado, aunque sí tenemos un problema igual que otras comunidades autónomas, que es el paro juvenil. Pese a ello, estamos por debajo de la media del Estado. En agosto, el paro bajó también, y yo creo que es un dato que hay que tener en cuenta, ya que subió en trece comunidades autónomas y hubo cuatro en las que bajó, y Aragón fue una de ellas.

Por lo tanto, todas las medidas que se están tomando para atraer empresas, para apostar por la internacionalización, por las exportaciones, están demostrando que son efectivas.

Tenemos que trabajar, como hemos dicho también en muchas ocasiones en estas Cortes, por la relocalización de empresas, el producir en Europa, producir en Aragón, para generar esa actividad económica, para generar ese empleo de calidad, y ese tiene que ser uno de los objetivos, y para ello es esencial, como decía, generar ese marco de estabilidad que en este momento existe en Aragón, y ese diálogo social que pensamos que es muy importante.

Tenemos que maximizar la eficiencia de todos los recursos para que puedan llegar a todo el territorio, para que puedan llegar a todo Aragón, revitalizar el territorio, apoyar el emprendimiento, como ya se está haciendo.

Y vuelvo a insistir en algo muy importante, que es la reforma estructural del mercado energético, y tenemos que trabajar para que así sea. Si no conseguimos esta reforma, va a ser muy complicado que dada la inestabilidad que existe, dados los problemas que se pueden dar en los próximos meses, podamos tener buenas soluciones.

Por eso, desde Chunta Aragonesista creemos que queda mucho trabajo por hacer. Hay que seguir apoyando al tejido productivo aragonés, hay que seguir trabajando para generar ese empleo estable y de calidad. Como decía, los datos son positivos y tenemos que estar satisfechos de todos esos datos.

Tenemos que trabajar también en una economía al servicio de las personas, que sea responsable con el territorio, que continúe con esa transición de la que también hemos hablado en muchas ocasiones y que va a ser una oportunidad para acabar con todas estas incertidumbres.

Y va a ser una oportunidad, de la que nos tenemos que aprovechar, esa transformación más verde y más digital y, sobre todo, que se vea como una oportunidad. Si no lo vemos como una oportunidad, va a ser muy difícil que consigamos avanzar, que consigamos mejorar, que consigamos proteger el empleo, que consigamos reforzar el tejido económico aragonés. Desde luego, para Chunta Aragonesista es una oportunidad, y creo que tenemos que seguir empujando para seguir trabajando en esa línea.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Palacín.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón.

Señor Escartín, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado ESCARTÍN LASIERRA: Gracias, presidenta.

El Gobierno de Aragón no hace nada y el Partido Popular quiere hacer mucho para ayudar a los aragoneses. Ese sería un poco el resumen de los diez minutos de intervención del portavoz del Partido Popular aquí en las Cortes.

Y si nos vamos al Senado, choca el empeño que tuvo Feijóo para que todos los españoles tengan claro que hay un partido y sus aliados que quieren repartir el esfuerzo entre todos los españoles para pagar el beneficio extraordinario que están teniendo unos pocos. Unos pocos que ahora mismo, en un contexto de crisis que nos exige prudencia, nos exige trabajo y nos exige estar de lado de la mayoría de la gente, hay unos pocos especuladores, oligopolio energético y grandes propietarios de la banca que se están forrando.

Y yo lo he dicho muchas veces: si hay margen para el beneficio extraordinario en un contexto complicado de inflación, de tensiones geopolíticas, de pico del petróleo y de algunos materiales, de distorsiones entre la oferta y la demanda de algunos productos y servicios que se mueven a nivel planetario, tiene que haber margen para la redistribución. Y todos los informes económicos están hablando de eso. Gran parte de la causa de la inflación ahora mismo que estamos sufriendo en España tiene que ver con los exorbitados márgenes de beneficios que están amasando unos pocos. Esta es una realidad, y tiene muchísimo que ver con el coste desmedido de la factura de la luz. Mientras no afrontemos eso, es muy difícil que mejore la vida de la gente en el contexto económico.

Por eso, señorías, el campo de batalla, que ni siquiera lo ha mencionado el Partido Popular, son los salarios, es la mejora salarial, que es la que afecta a la mayoría de la gente.

Y hoy, a usted, señor Campoy, no le voy a llamar catastrofista, pero ustedes llevan varios años, en un contexto de pandemia, diciendo que se acaba el mundo cada vez que subimos el SMI, se acaba el mundo cada vez que mejoran las cuotas de los autónomos, se acaba el mundo cada vez que mejoramos las pensiones de los españoles. Y se va a seguir acabando el mundo cuando aumentemos el SMI una vez más, y se va a seguir acabando el mundo cuando apoyemos la negociación colectiva y pidamos a los representantes de la patronal que se sienten en la mesa, para

que reconozcan que con los márgenes enormes de beneficios que tienen las grandes empresas españolas y multinacionales, hay margen para aumentar los salarios de la mayoría.

Decía José Luis Sampedro que la inflación es el impuesto de los pobres, porque es a la mayoría de la gente, que cuando hace la cesta de la compra de los productos elementales, ve cómo le han subido los precios. Y por eso hay que intervenir ahí.

Hay que reconocer que la guerra en Ucrania nos está yendo fatal, que Rusia se está forrando con la venta de hidrocarburos, que Europa las está pasando canutas, que la Unión Europea llega tarde, pero no llega en la mala dirección. No es la primera vez ni la segunda que Von der Leyen ha sacado los colores a Feijóo en medidas que aquí algunos llevamos tiempo empujando y, al final, el PP se las tiene que comer con la boca pequeña. La más importante: la excepción ibérica, el tope al precio del gas. En esto, ustedes también dijeron que iba a ser el fin del mundo. Bueno, pues, a día de hoy, supone que la factura de los españoles es un 18% más baja, que es exactamente las predicciones que hacíamos hace algunos meses. Y esto supone que en España, la luz, que es carísima y que hay que reformar el sistema eléctrico en profundidad, es un 41% más barata que en Italia y un 27% más barata que en Alemania. Porque ustedes solo se acuerdan de Alemania para algunas cosas, pero no se acuerdan de Alemania cuando tienen un SMI de veinticinco mil euros anuales, y en España es de catorce mil. Y no se acuerdan de Alemania, que tiene una presión fiscal muchísimo más grande que la que tenemos en España.

Porque ustedes dicen: nosotros queremos ayudar a los aragoneses. ¿Pero a qué aragoneses? ¿A la mayoría de los aragoneses? ¿A los que sí que pueden ver en su nómina como mejora su capacidad adquisitiva, que según los últimos datos, han disminuido desde 2008 en un 12%? Es decir, la media de los trabajadores de las catorce pagas anuales que nos pagan a casi todos perdemos dos en los últimos quince años. ¡Esto es una barbaridad! Por eso el reto está en aumentar los salarios. Y ni ustedes, señorías del PP, ni las grandes patronales se tienen que cerrar a las subidas salariales.

Como decía, con los datos del paro, cautela. En Aragón, tenemos unos datos del paro mejor que la media española. Estamos más o menos en un 9%. En España, hay veinte millones de trabajadores ahora mismo asalariados. Es una buena cifra con respecto a la tendencia que ha habido últimamente. Está mejorando el trabajo estable gracias a la reforma laboral de Yolanda Díaz y de todos los que la apoyaron. Se ha atajado la temporalidad, que es lo que más incertidumbre genera en el mercado del trabajo, pero tenemos que ver cómo evoluciona la inflación, cómo evoluciona la negociación colectiva y qué medidas se ponen en marcha. Porque algunas, como la excepcionalidad ibérica, ha funcionado. Nosotros creemos que otra, como bajar el IVA, solamente compra el relato el Partido Popular, y bajar el IVA un 16% no garantiza que la factura baje un 16%. Y lo hemos visto con la ayuda de los combustibles, la ayuda a la gasolina. A veces, hay medidas que no son tan efectivas.

Y acabo ya, presidenta. Gracias por su generosidad.

Aunque Feijóo lo repita mil veces, los impuestos no son un obstáculo para la recuperación económica. Los impuestos son una garantía para que esa recuperación pueda ser socialmente justa.

Así que, señorías, elijan de qué lado están: de los pocos que quieren conservar o aumentar su excesivo patrimonio o de los muchos que queremos una vida digna para todas las personas. Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Escartín.

Turno del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Señor Martínez, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que, señora Consejera, hacía mucho tiempo que no me pasaba esto. No sé exactamente cómo enfocar esta intervención, mire usted.

La verdad es que aquí se ha hablado de generalidades. Yo voy a bajar un poquito al detalle, y sé que tal vez venda menos, pero creo que es lo verdaderamente relevante, porque, si no, podría discutir aquí acerca de, pues, muchas cosas que se han dicho, ¿no?

Yo, señor Escartín, quiero recordarle que esto, probablemente, sea fruto de la política monetaria del Banco Central Europeo para salvar la crisis del 2019. Cuando se inyecta tanto dinero en el mercado, automáticamente aparece una cosita muy incómoda que se llama inflación. Son los efectos colaterales.

Podríamos discutir sobre muchas cosas de estas, pero lo que voy a hacer es tratar de intervenir sobre un aspecto que creo que se ha nombrado mucho a lo largo de toda la mañana en casi todos los asuntos tratados. Y es el de la desigualdad. Y lo que creo, señora consejera, es que su departamento, su departamento no puede actuar sobre la inflación, su departamento no puede actuar sobre la subida del Euribor, que va a suponer un mazazo brutal para muchas familias que en este momento tienen hipotecas. Desde luego, su departamento no va a parar a Putin, no va a parar a Putin y todo lo que está haciendo. Pero su departamento sí que puede luchar por la igualdad, pero por la igualdad de oportunidades. Y esa es la oportunidad que se ha perdido con su Gobierno en estos siete años. Se lo voy a tratar de explicar. Sí, señora consejera, se lo voy a tratar de explicar. Me dirá usted: ya empieza el señor Martínez otra vez como siempre. Pero es que las cosas siguen igual. ¿Qué quiere que le diga?

Mire, la realidad, si bajamos al detalle, es la siguiente: la realidad es que en este momento hay mucha gente que está perdiendo el empleo, y puede que haya algunos que lo vuelvan a encontrar, y la realidad se está convirtiendo en que en este momento, fíjese, hablamos siempre del desempleo juvenil, y quienes me conocen saben que me parece muy bien lo del empleo juvenil, pero a mí me empieza a preocupar otro todavía peor, que es el desempleo de las

personas mayores de cuarenta años. Según estos datos, según estos datos que usted tiene, de los cincuenta y ocho mil parados que hay en este momento, treinta y ocho mil tienen más de cuarenta años. Y esto supone un problemón, señora consejera. Supone un problemón porque no van a tener exactamente las mismas oportunidades que tienen las personas jóvenes, no las van a tener. Y se lo voy a tratar de explicar y le voy a proponer una cosa que creo que ya debería de haber hecho hace mucho tiempo, que es modificar las políticas activas de empleo para que estas personas mayores —incluso, le diría más—, para todas aquellas que están buscando empleo o que han perdido el empleo puedan encontrar uno digno con un salario justo, con un salario justo. Y es el hecho de que ustedes tendrían que haber modificado las políticas activas de empleo, ustedes lo que tenían que haber hecho era cambiar el cómo se está promoviendo la formación en esta comunidad autónoma para que las personas puedan trabajar.

Mire, yo le voy a poner un ejemplo. A veces, uno dice: bueno, con que crezca el empleo, con que haya menos desempleo, las cosas van bien. Pues no, para muchísima gente, no, señora consejera. Hay mucha gente que en este momento, con cuarenta y cinco años, con cincuenta años está perdiendo el empleo, ¿y qué es lo que sucede? Pues, que esa persona que, a lo mejor, podía soportar la situación con un empleo para el cual estaba cualificado, ahora resulta que cuando le despiden tiene que coger el primero que encuentre, señora consejera, tiene que coger el primero que encuentre, y esa es la realidad. Hoy nos estamos encontrando con que te contratan, pueden contratarte o puedes encontrar un empleo indefinido, como reponedor del Mercadona, cuando tú, a lo mejor, eras contable en una empresa de calzado, por poner un ejemplo.

¿Qué sucede? Que si esa persona, hoy en día, quiere reciclarse, quiere tratar de aprender otra cosa completamente distinta, no solo contabilidad, que es para lo que se preparó en un futuro pensando en aquellas generaciones para las que el trabajo iba a durar toda la vida, se encuentra con que la oferta es inexistente, inexistente, señora consejera. Ustedes lo que han hecho ha sido no realizar..., mejor dicho, lo que no han hecho es ningún cambio con las políticas activas de empleo. Le ha faltado coraje y le ha faltado valentía, señora consejera. Sí, le hablo de un solo instrumento, el más poderoso que usted tiene, el mejor dotado económicamente, que se llama Inaem. ¡Ni un solo cambio! Seguimos por el mismo camino. Como los datos esos que mandamos parece que les gustan, pues, la verdad es que nosotros seguimos «ti, ti, ti», pero no vale para absolutamente nada.

Pero mire, le voy a decir una reflexión, le voy a plantear una reflexión que tenía el otro día en una de estas cenas, ¿no?, donde a veces al político le dejan hablar de política, aunque tampoco puedes contarlo todo, lo sé. Pero bueno, la cuestión es la siguiente: la cuestión es que nos chocó el hecho de que estén surgiendo tantas empresas de formación privada a nivel de formación profesional. Ya he visto varios autobuses. Señores de la izquierda, tan poco que les gusta privatizar. En este momento, están surgiendo muchísimas empresas que se están empleando no en una cosa que yo monté hace muchos años, que era una academia para enseñar álgebra y cálculo, no, no. Se están creando empresas para enseñar, si se descuida usted hasta... *[Corte automático del sonido]* ..., oficios. ¿Cómo es posible? Oficios, señora consejera, hasta oficios. ¿Cómo es posible que en este momento el Inaem, con el dineral que tenemos, resulte que haya permitido hueco como para que haya empresas privadas que se dediquen a hacer el trabajo que tendría que estar haciendo esa institución pública?

Yo, señora consejera, mire, me dice usted que no hago propuestas. Le hago una: de aquí a final de legislatura, vamos a ver si nos da tiempo y, si quiere, yo me siento incluso con usted, me siento con usted, les digo las cuatro ideítas que tengo, el cómo lo haría, y usted ya me dirá si le sirve o no le sirve, pero me gustaría que en esta legislatura termináramos con ese pequeño cambio. No le propongo más que ese, para que haya igualdad de oportunidades. Porque le voy a decir una cosa: en el resto de ámbitos, su Partido Socialista, en connivencia con el Partido Popular, la igualdad de oportunidades la han tirado por los suelos, la han tirado por los suelos.

Y le voy a poner algún recuerdo, en cuanto a presupuestos: BonÁrea, seis millones. ¿Son seis millones, señora consejera, lo que ha costado, lo que se ha inyectado para que venga BonÁrea? Cuando tuvieron problemas los autónomos, las condiciones no fueron las mismas. No, no fueron las mismas, señora consejera...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Martínez, vaya finalizando.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Cuando los que tuvieron problemas fueron los de las peluquerías, los de las panaderías y las zapaterías, no hubo seis millones ni de lejos, señora consejera; cuando viene una empresa, sí. ¡No hay igualdad de oportunidades para mantener el trabajo!

Y yo, señor Campoy —me lo va a permitir—, lo de la cuota de los autónomos... Hombre, yo creo que los que se quedaron allí, unos de los que se quedaron allí colgados votando que no a esa reforma de los autónomos fuimos nosotros. Le voy a decir también el motivo, como he dicho muchas veces con el salario mínimo interprofesional: no era el momento, no era el momento de someter a más presión a los autónomos. Nosotros, en aquel momento, ya dijimos que no. Probablemente, después se podría haber...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Martínez, por favor.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Pero vuelvo a repetir, señora consejera, esta es una; en lo que me queda de legislatura, le daré alguna idea más. Yo, cuando quiera, nos sentamos y vemos cómo podemos hacer que haya igualdad de oportunidades para aquellos que están buscando trabajo.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor Martínez.

Por el Grupo Socialista, adelante, señora Sánchez.

La señora diputada SÁNCHEZ GARCÉS: Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes ya, señorías.

Muy buenas tardes, señora consejera.

Lo primero de todo, agradecerle, como siempre, sus explicaciones, su diagnóstico y sus datos. Unos datos objetivos, unos datos que nos hacen ver a todos aquellos que le escuchamos con atención que nos encontramos ante una situación complicada, una situación que nunca se ha negado, que nos encontramos ante un escenario internacional, nacional y, por tanto, también autonómico de máxima incertidumbre, pero que dista mucho de ese escenario que desde el Partido Popular vienen dibujando de una manera recurrente. Porque al Partido Popular no le preocupan los aragoneses. Al Partido Popular lo que le preocupan, por ejemplo, son los últimos datos de paro registrado. ¿Y por qué le preocupan estos datos? Pues, porque desmontan su discurso, porque aunque el señor Campoy auguró hace unos datos que los datos de paro registrado en agosto apuntaban mal, lo cierto es que Aragón ha sido una de las cuatro comunidades autónomas donde bajó el paro. En el resto de comunidades, ha subido. Y, concretamente, nuestra comunidad ha sido la segunda comunidad donde más bajó el paro en este mes de agosto.

Y también le deben de preocupar al Partido Popular los datos de Comercio Exterior, que aunque también decía el señor Campoy que iban mal, la verdad es que en el acumulado de 2022, las exportaciones aragonesas han aumentado un 7,3% anual respecto al mismo periodo del año anterior.

Y les deben de preocupar al Partido Popular ambos indicadores, porque la evolución de la actividad económica de Aragón en lo que va de año pivota principalmente sobre ambos: sobre esa dinámica evolución del sector exterior y esa intensa creación de empleo en el mercado laboral.

Y ello, como digo, pues, desmonta su discurso y su escenario catastrofista.

Julio de 2022: «Aragón, ejemplo de desarrollo económico por sus medidas». Esto es política, señor Campoy. Y hasta seis fueron las actuaciones seleccionadas, convirtiendo a Aragón en la segunda comunidad autónoma con más prácticas elegidas, lo que corrobora y demuestra que el Gobierno de Aragón, y desde el Departamento de Economía que dirige la señora Gastón, se aplican políticas y medidas que replican otras comunidades. Y otra vez se desmonta el argumento del Partido Popular de que este Gobierno no tiene ni ideas ni proyecto.

Como la fábula de la cigarra y la hormiga, señor Campoy, ustedes pueden representar a la cigarra, que disfruta cantando y divirtiéndose en esta tribuna con ese tremendismo y ese anuncio de las plagas de Egipto. *[Aplausos]*. Nosotros, sin embargo, representaríamos a las hormigas, que trabajan para crear empleo, para producir grano, exportar ese grano y tener recursos para pasar el invierno. En este asunto, nosotros somos los serios y ustedes no, porque desde el Grupo Socialista sí somos conscientes del momento de máxima incertidumbre en el que nos movemos, y por ello atendemos siempre a la realidad, partiendo, como digo, de datos objetivos, sin triunfalismos, pero sin exceso de alarmismos innecesarios.

Ha vuelto hoy a tener la oportunidad el Partido Popular de poner sobre la mesa sus propuestas y sus medidas. ¿Y qué hemos escuchado? Nada nuevo: una PNL. Lo que sí que hemos vuelto a escuchar —y ya lo echaba de menos— es el copien, copien del señor Campoy. Y mire, señor Campoy, ni el Partido Socialista ni el Gobierno de Aragón necesitamos copiar. Nosotros trabajamos y nosotros tenemos nuestros propios planes y nuestros propios proyectos. Y como le demostraba antes con esta noticia de julio, es precisamente al revés: es Aragón a quien copian y a quien toman de ejemplo en determinadas medidas.

Desde el Gobierno de España —y eso sí que no lo pueden negar— se han puesto a disposición de la ciudadanía más de treinta mil millones de euros para ayudar a los españoles a mitigar el incremento de los precios: bonificación en el precio del combustible, bajada del IVA de la luz y ahora también el del gas, bono cultural, más becas y más altas, incremento del ingreso mínimo vital, ayudas al alquiler, rebaja del abono de transporte público.

¿Y qué ha hecho el Partido Popular frente a todas estas medidas? Mirar para otro lado. No han apoyado ninguna, ninguna de estas medidas, que, por cierto, también benefician a los autónomos y a las pymes aragonesas que tanto dice usted estar preocupado por ellos. Por eso, mientras ustedes sigan instalados en el no, en la crítica por la crítica y en ese deseo de que a España y a Aragón les vaya mal, los socialistas seguiremos trabajando desde las instituciones para que las cosas no solo cambien, sino que también mejoren, y adoptaremos todas las medidas necesarias, pero serias y responsables. Y desplegaremos, como hemos hecho desde el inicio de la crisis de la COVID-19, el mayor escudo social de la historia de nuestro país para proteger principalmente a los más vulnerables.

Porque el Partido Socialista, a diferencia del Partido Popular, ha estado siempre, está y estará al servicio de la ciudadanía. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Sánchez.

Turno ahora de la señora consejera para el cierre de la comparecencia.

Tiene la palabra, señora consejera.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Muchas gracias, señora presidenta.

Tranquilidad, tranquilidad, señor Campoy, que ya se va a ir a comer.

Cerramos estas intervenciones siendo casi, casi, diría yo, un tanto repetitivos. Esto es como lo de los nubarrones, porque he escuchado discursos aquí que si tenemos en cuenta que a nadie se nos pasaba —quiero pensar— por la cabeza el hecho de que Putin invadiera Ucrania, de que esto provocara semejante repunte en los costes de la energía, que esa inflación repercutiera de una forma tan nefasta en la economía y que, además, no hiciera sino incrementar incertidumbres, cuyos principales factores, los tres principales, ya se los he dicho..., se los he dicho en mi primera intervención (amenaza en algunos países incluidos algunos de la Unión Europea, como Alemania, de recesión, China, Estados Unidos, por lo tanto, problemas de suministros). Vamos, yo creo que les hubiera dado igual que

ocurriera esto a que no ocurriera, porque a modo de corolario —y esta sí que es una opinión totalmente subjetiva y no es un hecho objetivo—, puedo garantizar que la sensación que tengo después de este debate, pensando en los aragoneses y aragonesa, es la suerte que tienen de que algunos no estén gobernando en estos momentos, y lo puedo garantizar *[Aplausos].* Porque más allá de no saber por dónde van, quedan claras cuáles siguen siendo algunas de sus prioridades.

Aquello que hace no tanto tiempo se criticaba, debemos tener en cuenta hoy que sirve para, sí, tener facturas de la luz, facturas energéticas para los hogares, para las empresas, más caras, obviamente, que hace no tantos meses, pero para llevar a cabo y aplicar una contención en dichos precios que, como ha dicho el señor Escartín, supone un 18% de lo que podrían ser en estos momentos, de no haber tomado medidas.

Parece que hay a quien no le queda tan claro que las competencias de un gobierno autonómico, ni siquiera de un gobierno nacional, y ya he dicho también en anteriores intervenciones que puede que incluso supere a la Unión Europea este asunto, no son las que en estos momentos pueden combatir la inflación. Que la inflación, en todo caso, y es cuanto se lleva haciendo desde el Gobierno central, como vengo diciendo, con dos decretos, pese a que hay quienes piden y luego votan en contra, lo que pretenden es ir poniendo medidas que alivien la situación. Eso sí, para aquellos que más lo necesitan, para aquellos que peor lo han podido estar pasando, lo están pasando y aquellos que complementariamente peor lo estén pasando.

Pero combatir la inflación, en este caso, requiere —es una inflación de oferta— ir al origen; es algo que hemos tratado en economía en anteriores debates. Tendría y sería necesario ir precisamente a esa energía, a esa causa originaria, es decir, al final de la guerra o a la disponibilidad más absoluta de energía en este caso para tratar de corregirla. Lamentablemente, no es algo que podamos percibir a nivel general que pueda darse en el cortísimo o en el corto plazo. Forma parte de esas incógnitas y parte de esa incertidumbre. La certeza es que aquí no la podemos arreglar.

Me preguntaba alguna de las diputadas intervinientes por más allá de los datos de empleo, y menos mal que ha dicho que eran buenos, pese a que ha calificado como mala una afiliación que es la mayor para un mes de agosto de toda la serie histórica, y, desde luego, la mayor con creces, pese a que en agosto y su estacionalidad habitual haya hecho que, en media, pues, haya bajado respecto al mes de julio. No importa, no es una cuestión de estar peleando por si son buenos o malos. Los hechos están allí, los datos son oficiales y la comparativa para verlos de forma relativa, yo creo que habla por sí sola. Pero claro que hay datos buenos que permiten tener cierta tranquilidad en territorios como Aragón.

Y lo digo sobre todo trasladando a los hogares, por un lado, esa tranquilidad, pero sobre todo a las empresas. Porque si alimentamos ese miedo y alimentamos todavía más esa incertidumbre de un modo racional, psicológicamente, se va a producir un efecto que ya está empezando a notarse. Obviamente, el consumo va a disminuir porque la capacidad adquisitiva de hogares y empresas, al tener que pagar facturas más altas, acaba disminuyendo. Al tener que pagar quien esté endeudado unos tipos de interés más altos, se acaba también contrayendo. Y eso que tenemos una enorme diferencia respecto a la crisis del 2008. Y es que tanto hogares como familias han visto sus cuentas a lo largo de estos años muchísimo menos endeudadas y mucho más saneadas, lo cual, habiendo aprendido de crisis anteriores, ya es toda una tranquilidad.

Pero más allá de esa contención obligada por la falta de poder adquisitivo, por un lado, cabe —y se ha dicho también aquí— incrementar ese poder adquisitivo, pero no mediante ayudas directas, sino mediante negociación colectiva, que ese reparto de cargas permita también que el poder adquisitivo vaya subiendo para que el consumo y el gasto —la demanda interna, en definitiva— puedan seguir fluyendo y vayamos tomando ese ritmo y ese tono que permita salir de toda crisis y de toda incertidumbre.

Las decisiones: esas son las relevantes. Si desde por la mañana hasta por la noche, estamos escuchando mensajes repetitivos, amenazantes, muchos de ellos carentes de fundamento técnico, yo entiendo a muchas empresas, entiendo a muchos hogares, entiendo a muchas personas que tuvieran pensado realizar un gasto importante, una inversión y, de repente, escuchando tantos y tantos mensajes que provocan un miedo y, psicológicamente reaccionando, las paralizarían. Ahí está uno de los mayores riesgos y una de las mayores responsabilidades que debemos llevar a cabo desde el ámbito político. Porque cuando los datos sean malos, pero malos contundentemente, sin ninguna incertidumbre, de modo que podamos decir: señoras, señores, esto parece que se asoma al apocalipsis, a la recesión, habrá que decirlo.

Y lo hemos dicho, mes tras mes, desde 2015, yo aparezco, sean los datos, a modo de ejemplo, del paro registrado cada trimestre de la EPA, sean malos, regulares, pésimos o incluso buenos, como afortunadamente podemos lucir en esta comunidad todos en estos últimos tiempos.

Cabe decir con honestidad cuanto hay, y ahora, cuanto hay es incertidumbre. Nos asomamos no a una recesión, sino a un enfriamiento económico, dadas las circunstancias y las incógnitas, y tenemos fortalezas más allá de esos datos que no terminan de repuntar, entre otras cuestiones, por la incertidumbre.

Tenemos las exportaciones, en particular, dentro de su conjunto, de manufacturas relevantes, que acompañado al índice de producción industrial del mes de junio, que viene a duplicar en crecimiento a la media nacional en materia de producción industrial, es relevante para nuestra comunidad, para el ritmo actual y para cuanto viene en el futuro.

Datos como la compraventa de viviendas, donde, hombre, pues, si nos vamos a la obra nueva, el crecimiento anual hasta finalizar el primer semestre, casi es un 35% de incremento en este 2022. Pero es que esta misma mañana se publicaba cómo la compraventa de viviendas en general, obra nueva y de segunda mano en Aragón ha duplicado al incremento de la media nacional: 14% frente a 7%.

El indicador de la actividad del sector servicios, con incrementos tan relevantes como en hostelería, actividades administrativas, comercio o transporte y almacenamiento en positivo. Indicador de ocupación hotelera hasta julio,

último dato que tenemos, en positivo. La afiliación a la Seguridad Social, tal como decía, modera su ritmo por la estacionalidad en agosto, pero continúa creciendo a nivel agregado de forma relevante.

Datos no tan positivos, pues, claro que los tenemos, desde la matriculación de turismos hasta el propio indicador de clima industrial, por poner un ejemplo.

Pero finalizo, señora presidenta, teniendo en cuenta que, por apuntar dos cuestiones, no hay que confundir, señor Martínez, la Formación Profesional Reglada, Departamento de Educación, con la laboral, Inaem, ¿vale? Podemos, por cierto, reunirnos cuando usted quiera, siempre y cuando traiga propuestas que permitan mejorar la situación, pero teniendo en cuenta esa diferenciación.

Y aquí sí que me enfado, aunque me decía el señor Campoy que no me enfade, y no me enfado, soy vehemente, pero aquí sí que me enfado, porque si usted trata desde esta tribuna de trasladar al conjunto de la sociedad aragonesa que en los presupuestos o desde el Gobierno de Aragón se ha dado ni seis que ha citado, ni seis céntimos, a una empresa como BonÁrea para acabar ubicándose en Aragón. Señor Martínez, eso tiene un nombre: ayudas de Estado y está penalizado desde de Europa. ¿Me entiende usted? ¿Me entiende usted? *[Aplausos]*. Déjelo claro en cuanto tenga oportunidad, porque, si no, el que va a quedar «regulero» es usted. O búsqueme esa partida... *[Corte automático del sonido].* En todo caso, todo aquello que BonÁrea va a traer. Pero, desde luego, lo que no ha puesto el Gobierno de Aragón, como para ninguna, porque —insisto— ya nos gustaría. Hasta 2015 duró aquella posibilidad, ¿sabe usted? A partir de ahí, ayudas de Estado. Si vienen es porque Aragón lo merece, por esa simplificación administrativa, por ese acompañamiento y, en definitiva, porque desde el Gobierno de Aragón trabajamos también para que lleguen. Pero ni un céntimo, porque no se puede, señor Martínez.

Finalizo.

Les decía anteriormente que el empleo es lo más importante, las personas, esas políticas activas de empleo, a modo de ejemplo, cincuenta millones aprobados el lunes en el Consejo de Gobierno para poner en marcha más políticas activas de empleo que permitan un mayor empleo, pero, sobre todo, que la calidad siga manteniéndose.

Deje que finalice con un apunte: más allá de esos proyectos inversores nuevos, creo que es positivo que tengamos en cuenta que las empresas que ya están instaladas en nuestra comunidad tienen intención de seguir creciendo, pese a las incertidumbres, y que una buena muestra es la convocatoria que finalizó el plazo el pasado 13 de agosto en materia de I+D aplicada a la empresa. Como ustedes conocen, la hemos vuelto a sacar en materia de movilidad, es decir, automoción, sector farmacéutico y economía circular.

Me gustaría finalizar, porque es una buena noticia, trasladándoles que ha sido un total de cuarenta y cuatro el conjunto de proyectos presentados con alianzas, con conocimiento, con apuesta por el territorio, por generación de empleo y que van a suponer una inversión total de más de noventa y un millones de euros. Nos van a seguir teniendo, vamos a seguir atentos a estas circunstancias, pero de verdad lo digo, por responsabilidad, no alimentemos la incertidumbre, traigamos certezas y hagamos el seguimiento conjuntamente, porque de esta también saldremos. Y habiendo pasado lo que hemos pasado, puedo garantizar que tenemos esa certeza todos y cada uno de los miembros del Gobierno. Coraje es lo que tiene la gestión del Gobierno. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Suspendemos la sesión *[a las quince horas y cincuenta y ocho minutos]* y la retomamos a las cinco de la tarde.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Buenas tardes.

Retomamos la sesión plenaria *[a las diecisiete horas y un minuto]*.

Continuamos con la comparecencia del consejero de Educación, Cultura y Deporte, a petición del Grupo Parlamentario Popular, para que informe del inicio de curso escolar 2022-2023.

Comienza con su intervención la representante del Grupo Popular, la señora Cortés, por un tiempo de diez minutos. Tiene la palabra.

Comparecencia del consejero de Educación, Cultura y Deporte para que informe del inicio del curso escolar 2022-2023.

La señora diputada CORTÉS BURETA: Bueno, muchísimas gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, señorías.

Consejero, bienvenido a esta primera sesión de inicio de curso político y también escolar.

La verdad es que un año más, en septiembre, enfocamos, bueno, o encaramos esas condiciones de inicio de curso. Hace unos días le escuchábamos en rueda de prensa hacer la presentación de ese inicio de curso y se refería usted a un montón de datos, que, a nuestro juicio, muchos otros se quedaron en el tintero, y por eso hemos pedido su comparecencia, porque queremos saber muchas más cosas de este inicio de curso.

Coincidirá conmigo en que para iniciar el curso, lo primero y lo más esencial es que los alumnos vayan o se encuentren en el centro escolar que les corresponde. Pues, bueno, usted, como yo, sabe que en este momento, hoy, mientras hablamos aquí, hay alumnos que mañana no saben si van a poder ir al centro escolar porque no saben si van a tener el transporte escolar en sus respectivas poblaciones. Eso ha pasado, pues, porque hay rutas de la provincia de Huesca que no han sido adjudicadas a ninguna empresa de transporte, las licitaciones han quedado desiertas y, por lo tanto, no hay ninguna empresa encargada de hacer ese traslado de los alumnos hasta los centros escolares.

Yo lo he dicho ya alguna vez: cuando una licitación queda desierta, o hay problemas técnicos o problemas económicos; cuando los problemas no son técnicos, los problemas parece que son los económicos. Y es que esas licita-

ciones no salen con unos precios actualizados que sean atractivos para las empresas. Y, de hecho, esas licitaciones que quedan desiertas se están negociando una por una, y la negociación para adjudicarlas es que están subiendo los precios, con lo cual, coincidiremos todos en que ese es el verdadero problema.

Le hablo de rutas de Huesca, pero hoy, precisamente, a una población también de Zaragoza le han comunicado que mañana cuatro alumnos no van a poder trasladarse al instituto porque el autobús no va a pasar a recogerlos. Dejo un capítulo aparte para el Pirámide de Huesca. Bueno, es un problema que llevamos arrastrando durante dos años. De momento, ustedes han anunciado que van a disminuir el tiempo de espera de cuarenta a veinte minutos. Si era tan sencillo disminuir el rato de espera, lo podían haber disminuido antes. Pero la cuestión es que nosotros no queremos que haya espera.

Y, sinceramente, señor Faci, decir que faltan quince autobuses después de dos años, yo creo que podían haber negociado y podían haber encontrado una solución. Incluso han partido ese contrato para que empresas pequeñas accedieran. Yo creo que si las condiciones fuesen buenas, a lo mejor, alguna empresa hubiese podido, bueno, pues, concursar a ese transporte.

Tampoco se hizo referencia en esa presentación a algo clave en este curso, y es el currículo. Se va a poner en marcha el currículo que procede o que deriva de la ley Celaá. Todos sabemos ya de la tardanza en la publicación, y desde el Partido Popular lo avisamos, lo dijimos, que van a llegar tarde, y por eso pedimos incluso una moratoria. No se accedió. Y, efectivamente, en agosto, cuando la comunidad educativa disfruta de sus merecidas vacaciones estivales, llegó a esa publicación. Y eso tiene repercusión en la organización de los centros, de los equipos directivos, de los departamentos, de los docentes, en toda la comunidad educativa en general.

La verdad es que este año que parece que el COVID nos iba a dejar volver a una cierta normalidad otra vez, de nuevo volvemos a empezar el curso con cierta inseguridad e intranquilidad para los centros debido a la tardanza en la publicación de esos currículos.

De hecho, en este momento, mientras usted y yo hablamos, también sabemos que muchos alumnos no tienen los libros de texto porque las editoriales no han tenido tiempo de actualizarlos con las novedades de esos currículos. Y fíjese, fíjese si son ustedes plenamente conscientes de que esa publicación llegaba tarde, que cuando ustedes, al final de curso, envían las instrucciones a los centros, les dan de plazo para las programaciones didácticas hasta el 30 de marzo de 2023. Y para el que no esté tan puesto en esto, las programaciones didácticas son instrumentos para la planificación, desarrollo y evaluación del currículo. Es decir, son los instrumentos de planificación que se van a poder presentar casi cuando acabe el curso que tiene que planificar, o sea, casi tres meses para acabar el curso tienen de plazo para presentar esas programaciones. Quizá, para alguien, esa planificación pueda ser un papel, pero la verdad es que son elementos indispensables que sirven de guía a los docentes y a la comunidad educativa para saber por dónde van los aprendizajes de los alumnos.

También, una muestra de esa rapidez en la publicación es que también se dijo en esa rueda de prensa que se iba a empezar a dar formación a los docentes, ¡justo ahora, que es cuando empieza el curso. Así que, con razón, señor Faci, no hizo usted referencia a ese pequeño detalle respecto al currículo.

La semana pasada, también conocíamos el dato de que apenas treinta y seis alumnos se han matriculado en el nuevo bachillerato de la LOMLOE, y usted mismo resaltaba que era, bueno, pues, derivado de lo poco atractivo que resulta ese bachillerato, porque es indefinido. Pues mire, señor Faci, si es indefinido es porque ustedes lo han hecho indefinido. Quiero decir, esto es lo que ocurre cuando haces una ley de espaldas a la comunidad educativa. ¿Alguien pensó que un bachiller indefinido iba a ser atractivo para los alumnos? Y si no lo pensaron, pues, todavía peor. Con lo cual, esa es una razón.

Respecto a la adquisición de competencias digitales, tampoco se dijo nada en esa comparecencia, en esa rueda de prensa. La verdad es que hemos visto la publicación de la Estrategia de Formación en Competencia Digital Docente «Ramón y Cajal», pero nada más hemos conocido ya de ello. Entonces, nosotros sí que tenemos algunas preguntas, porque sabemos también que se están liberando profesores para hacer las mentorías, asesorías de los centros. Entonces, ¿con qué criterio están seleccionando para designar a esos mentores asesores?, ¿cuántos va a haber?, ¿cuántos centros va a llevar cada uno? Todas esas son preguntas importantes.

Llegados a este punto, como todos los años, profesionales sanitarios están contratados ya, está completa la contratación. Hoy mismo nos informaban en un centro en el que se comprometieron o prometieron tres enfermeras, tres TCAE, y se ha incorporado una única enfermera. Faltan dos enfermeras, los tres TCAE y una fisioterapeuta. De nuevo, empezamos el curso sin estar todos los profesionales contratados.

En cuanto al profesorado, tampoco oímos decir nada al consejero. En verano nos enteramos de que se iba a aplicar una reducción de una hora lectiva en el horario de los mayores de cincuenta y cinco años. Eso sí, tampoco se entró en detalle ni se especificó cómo se iba a aplicar o qué personal se iba a beneficiar de esa reducción.

¿De dónde se reduce una hora a un docente cuando la planificación de su propio departamento se completó a lo largo del mes en el que se estuvieron negociando los cupos de los centros? Y ya tenemos la respuesta, ya hemos salido de dudas. Desde la semana pasada, el departamento está haciendo llamadas telefónicas a los centros educativos para hacerles o intentar explicarles esa modificación. O eso es lo que nos trasladan algunos directores de centro, que no han tenido tiempo ni siquiera de poner por escrito esas instrucciones, pero también lo podemos entender, porque lo que se les está diciendo a los centros es que tienen que cubrir esas horas con el cupo de profesores que tienen, con lo cual, no se va a contratar nada. Estamos en época de coste cero, *lowcost*. La verdad es que estamos en crisis y también podemos entenderlo.

Los interinos, como pronto, llegarán el viernes, y el curso empieza el jueves. Sabemos cuándo llegarán los técnicos de Educación Infantil. Tampoco están recibiendo instrucciones de COVID, y parece que se van a eliminar ya todas

las medidas. Y tampoco nada sobre la escolarización de alumnos ucranianos, pero los centros echan de menos unas mínimas indicaciones.

Y lo más importante y no cosa menor, que echamos de mucho en falta en esa rueda de prensa o en esa presentación, y es que quién y cómo se va a pagar ese inicio de curso. Y la verdad es que, señor Faci, usted demostró muy poca empatía con las familias en esa presentación.

Sabe que la inflación de Aragón está por encima de la media, que los precios en Aragón están subiendo por encima de la media, sabe de las dificultades económicas que tienen las familias para encarar ese inicio de curso. Y, sin embargo, ni una sola palabra. Todo ha subido de precio, todo lo que los alumnos necesitan: material escolar, libros, uniforme, ropa deportiva, comedores, transporte, todo eso ha subido de precio. Y no decir nada al respecto, bueno, no es nada alentador para esas familias. Porque, claro, si no se dice nada y no se reconoce el problema, tampoco nos extraña entonces no haberle oído pedir ninguna medida para paliar o para aliviar esa carga económica que va a subir para las familias, que ya nos están diciendo los expertos que este año va a ser entre doscientos y cuatrocientos euros más que el año pasado. Por eso, como digo, no nos extraña que no le hayamos oído pedir ni una sola medida. Pero bueno, lo tiene fácil, el Partido Popular va a presentar una batería de medidas, puede hablar ustedes con sus compañeros del Grupo Socialista y que las apoyen, y, por lo menos, esas familias se verán favorecidas.

Lo único que sí que hemos leído en los medios de comunicación es que el Gobierno va a subir los incrementos de precio de transporte y comedor. ¿Pero todo, señor Faci? Porque en algunos contratos de transporte, usted pretendía que el coste lo asumieran las empresas de transporte, cosa que ha tenido que negociar para que no fuera así. Y comedor, ¿todos los comedores? Voy a aprovechar para preguntarle si también el comedor de Brea de Aragón, porque, al parecer, para ese comedor no hay presupuesto. Pero mire, entre las medidas del Partido Popular, va a haber una partida para el comedor, con lo cual, si sus compañeros del PSOE tienen a bien aprobarla, puede que haya dinero para ese comedor. Salvo otra cosa, que es que no quieran que haya comedor para Brea, que también puede ser, desde luego.

Cuando hablamos de material escolar, no solo nos referimos a los libros o al banco de libros, que, efectivamente, muchos centros lo tienen, pero el banco de libros no está para todos los cursos, y hay otro material que no entra dentro del banco de libros, ese material que no se puede reutilizar y al que no se le pueden aplicar las famosas tres «r», de reciclar, reutilizar o reducir. Y tampoco hemos visto durante el verano que hayan promovido alguna medida para limitar al máximo la utilización de esos medios, por ejemplo, entre hermanos o de un curso para otro.

Y en cuanto a las licencias digitales que duran un año y tienen altos costes, unos costes elevados, tampoco hemos oído nada.

Por lo tanto, señor Faci, hay muchas más cosas de las que hablar al inicio de curso.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya terminando, por favor.

La señora diputada CORTÉS BURETA: Sí, termino, presidenta.

Usted podrá hacerlo en su intervención, y yo aprovecharé la mía para decir alguna cosilla más.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Cortés.

Turno ahora, a continuación, del consejero de Educación, Cultura y Deporte, señor Faci, por un tiempo de diez minutos.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Gracias, señora presidenta.

Señora Cortés, buenas tardes.

La verdad es que ha hecho una comparecencia un poco popurrí de cosas: va soltando cosas deslavazadas, y habla del transporte escolar, rutas de Huesca, y no sé qué rutas no están contratadas ya, porque están todas contratadas. Evidentemente, hemos ido haciendo los contratos y sí, lo que hemos hecho ha sido hablar y negociar con cada una de las empresas para formalizar el contrato.

Dice que me he visto forzado o que he tenido que repercutir. Yo mismo, la primera semana de agosto, primera semana de agosto, me reuní con las empresas para revisar los precios del transporte escolar y llegamos a un acuerdo al respecto. Y en la provincia de Huesca está todo contratado y, si quiere, en la réplica me dice qué contrato falta, que ruta falta, etcétera, etcétera.

Mire, respecto al currículo que me está diciendo, a la tardanza, pues, nosotros lo hemos hecho en tiempo y forma, como lo ha hecho cualquier comunidad autónoma. Todas las comunidades autónomas hemos publicado el currículo en el mes de agosto, se ha anticipado ese currículo a los centros educativos antes del mes de agosto, y hay comunidades autónomas que todavía no han aprobado el currículo y no han publicado el currículo. Nosotros fuimos la primera comunidad autónoma que publicó el currículo de Infantil. Hay un calendario de implantación de la LOMLOE y nosotros tenemos que cumplirlo a rajatabla.

Sí que hablé en la rueda de prensa de las competencias digitales, claro que hablé. Si hubo una intervención hablando exclusivamente del material digital y de las competencias digitales. Y sí que hice referencia a la acreditación, etcétera. Hice, por supuesto, referencia a esa parte de la comparecencia.

Profesorado... No deja nada: interinos, COVID, no sé, mezcla aquí todo dentro de este paquete y, en fin, hemos adelantado este año los procesos de adjudicación de plazas a los interinos.

Y luego, sobre la carga a las familias, ya le contestaré en la réplica a este respecto, porque yo creo que anda confundida y que no maneja bien determinados aspectos relacionados con la política educativa de este Gobierno.

Quizá es porque cuando ustedes gobernaron, no aplicaron ninguna política educativa de mirada a las familias, ni de mirada a los profesores, ni de mirada absolutamente a nadie. Y piensa que este Gobierno, en estas dos legislaturas, no ha hecho nada, pero yo se lo explicaré.

Mire, fundamentalmente, fundamentalmente, le voy a decir yo, porque me pregunta usted por la política del Gobierno, por la rueda de prensa y por este curso escolar, y yo, pues, no voy a entrar en contestarle a ese planteamiento deslavazado que ha hecho de diferentes cosas, que las ha mezclado para justificar una comparecencia.

Estamos hablando fundamentalmente de un curso de normalidad, y yo creo que usted se alegrará de que sea un curso normal, de que ya no haya medidas COVID, de que se normalice la educación, se normalice el sistema educativo, porque los centros educativos y la comunidad educativa, pues, han tenido que hacer un esfuerzo importante. Por lo tanto, pues, es un curso de normalidad. Y es un curso en donde vamos a mantener, como dije en la rueda de prensa —se lo voy a explicar—, pues, el mantenimiento de los programas de refuerzo, porque entendemos que debemos mantener los programas de refuerzo.

Y es un curso en el que se ponen en marcha ocho nuevas infraestructuras educativas, y usted no ha hecho referencia a esas infraestructuras educativas. Ya sé que no le interesa al Partido Popular hablar de infraestructuras educativas... No, no le interesa, no le interesa o sí que le interesa o le puede interesar, lo que quiera, pero ya ha demostrado el Partido Popular lo que ha hecho cuando ha gobernado con respecto a las infraestructuras educativas. Bueno, pues, nuevas infraestructuras educativas en la ciudad de Zaragoza: treinta millones de euros, que dan respuesta a ocho mil alumnos que de haber continuado el PP gobernando, pues, se hubieran visto abocados a no sé a qué, a no tener ninguna respuesta educativa en las zonas de desarrollo.

Y tampoco ha hablado nada de Formación Profesional... ¿Ahora hablará de Formación Profesional? Pues muy bien. Esperamos a la réplica. Pues, bueno, veintiséis mil alumnos, y se cumple un récord, se cumple un récord de Formación Profesional Dual en este en este curso. Veintisiete nuevas titulaciones que durante esta legislatura han sido de ochenta y dos nuevas titulaciones.

Tampoco ha hablado nada de la escolarización de cero a tres años. Me imagino que en la réplica hablará de la escolarización de cero a tres años. Al contrario de la política educativa del Partido Popular, que negó la financiación a los convenios infantiles y que negó la financiación a los ayuntamientos en los cero a tres años, pues, nosotros seguimos manteniendo doscientas escuelas infantiles financiadas, ciento cincuenta municipios, la mayoría en el medio rural, y con una inversión de diez millones de euros.

Y tampoco ha hablado nada —me imagino que lo hará en la réplica, pero claro, en cinco minutos, quiere condensar toda una intervención—, tampoco ha hablado nada de la escuela rural, que sí que se hizo en la rueda de prensa, en la que se habló de la escuela rural. Pues, evidentemente, la escuela rural es una prioridad para nosotros, y nuestra prioridad es mantener la escuela rural abierta, es decir, no cerrarla como la cerraban ustedes, sino mantener escuelas abiertas con menos de seis alumnos o entre tres y seis alumnos, que en este momento tenemos cincuenta y dos. Y una política de estabilización del profesorado en la escuela rural, que este año alcanza a doscientos treinta y cinco profesores.

Y claro que hablé de profesores en mi comparecencia, claro que hablé de profesores, hablé de profesores, hablé de familias, hablé de todo lo que me dice usted que no he hablado. Pues, porque nosotros lo que hacemos es oferta de empleo público, buscar la estabilidad del profesorado. Hemos cubierto todas las plazas en esta oposición, y estamos en Infantil y Primaria llegando a un 8%, que es el objetivo de interinidad.

Y con respecto a las familias, pues, fíjese, tenemos becas de comedor, tenemos banco de libros, tenemos un precio del comedor de ochenta y siete euros, que lo rebajamos cuando llegamos al Gobierno, lo rebajamos; ustedes lo tenían en noventa y cinco euros. Y estos ochenta y siete euros, estos ochenta y seis euros no los hemos modificado desde el 2015, ni pensamos modificarlo, porque, como he dicho en mis intervenciones y en la rueda de prensa, la carga del IPC, o sea, el coste del IPC no lo repercutimos a las familias, sino que lo asumimos nosotros. No sé por qué dice que nosotros repercutimos el IPC, no sé si a las familias o a las empresas. Nosotros no repercutimos el IPC a las familias. Nosotros hacemos un contrato, y si las empresas quieren firmar ese contrato, lo firman, y si no lo quieren firmar, no lo firman.

Y las empresas de transporte lo quieren firmar y lo firman, porque, desde luego, yo —ya digo—, yo, personalmente, con la secretaria general técnica de Educación, yo me reuní con las empresas de transporte escolar en la primera semana de agosto para valorar, ver y acordar, que es lo que hay que hacer: valorar, ver y acordar, que es lo que hace este Gobierno, acordar y llegar a un acuerdo. Y como consecuencia, tenemos todas las rutas de transporte escolar firmadas y todos los contratos firmados. Ya me dirá usted los que faltan por firmar, que, probablemente, igual lo sepa mejor que yo.

Y luego tenemos un plan, que es el Plan Corrresponsables, y el Plan Corrresponsables significa la gratuidad de las actividades de mañana y vespertinas, es decir, las aulas de madrugadores y vespertinas, que este año llega a diecisiete mil alumnos gratuito, o sea, sin coste alguno para las familias, gratuito. Y el Banco de Libros, que parece ser que usted no le da ninguna importancia, estamos hablando de sesenta y seis mil usuarios, sesenta y seis mil usuarios del Banco de Libros. Entonces quiero decir que nosotros, desde el Gobierno de Aragón, lo que estamos haciendo y lo que hemos hecho siempre es adoptar medidas para garantizar la gratuidad de la educación, no para repercutir ningún coste de la educación a las familias, sino para garantizar la gratuidad de la educación. *[Aplausos].*

Y esta es una serie de medidas que hemos adoptado y que ustedes cuando gobiernan lo que hacen es cargárselas, que es lo que hacen, como hicieron cuando, en 2012, al asumir la responsabilidad de gobierno, había un programa que era Gratuidad de Libros de Texto y ustedes se cargaron el Programa de Gratuidad del Libros de texto. Y ahora viene a dar lecciones de qué es lo que hacen o cómo dejan de hacer, o quieren dar lecciones de qué es lo

que hay que hacer o qué medidas de protección hay que hacer para las familias. Pues, oiga, ustedes no pueden dar muchas lecciones porque cuando gobiernan lo que hacen es repercutir todos los costes a las familias.

En definitiva, mire, las infraestructuras educativas, que quiero hacer una mención, por fin hemos podido revertir la situación que ustedes dejaron de dejar desprotegidas a las familias de Valdespartera, de Parque Venecia, de Miralbueno, de Arcosur *[aplausos]*, donde no les construyeron ni una plaza. Y, mire, la diferencia entre ustedes y nosotros, ¿sabe cuál es? Que ustedes lo que hicieron fue que, no construyendo, dejaron al albur a las familias para elegir un centro educativo a kilómetros de su domicilio, sin costearles el transporte escolar, que tenían que pagar el transporte escolar, y dejándolas en una desatención total. Nosotros cuando gobernamos planificamos la construcción de equipamientos educativos, que ahora estamos cerrando, y, lejos de dejarlas a su albur, les buscamos un colegio, les pusimos el transporte y les pagamos el comedor: eso es lo que hacemos nosotros, a diferencia de ustedes. *[Aplausos].*

Y ahora vienen aquí a dar lecciones de proteger y de pensar en las familias. Pues, oiga, nosotros pensamos en las familias no en los momentos de crisis, pensamos en las familias siempre, siempre pensamos en las familias. Ustedes no piensan en las familias nunca, a lo mejor piensan en algún tipo de familia, pero con carácter general no piensan nunca. *[Aplausos].* Y viene aquí a una comparecencia diciendo que yo no he hecho ninguna referencia a aquellas medidas que hay que adoptar para proteger a las familias. ¿Sabe por qué no dije nada? Y sí que *[corte automático del sonido]* [...] evidentemente, porque hubo un apartado específico para las familias. ¿Sabe por qué? Porque nosotros, ya le digo, en momentos de crisis o en momentos de normalidad, aplicamos medidas y programas y decisiones pensando en las familias, en las familias, para garantizar la gratuidad de la educación. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, se manifiesta en los siguientes términos: «no, que no se lo cree nadie»].* Bueno, pues si no se lo cree nadie... Desde luego, el Partido Popular no se lo cree, no se lo cree porque no cree en la educación ni cree en los servicios públicos.

Muchas gracias. *[Aplausos]. [Rumores].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Turno de réplica ahora para la señora Cortés, por parte del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo de cinco minutos. Señora Cortés, tiene la palabra.

La señora diputada CORTÉS BURETA: Muchas gracias presidenta.

Bueno, esta descreída que no cree en la educación, pero cuya vida profesional es la docencia, bueno, igual tiene algo que decir o algo que aportar.

Señor Faci, me habla usted de un popurrí de cosas y me acusa de que me he dejado un montón de cosas por decir todavía, ¡pues entonces todavía será mucho más popurrí!

Pero le voy a hacer alguna referencia. Me hablaba usted de la FP, pues le voy a decir alguna cosa de FP. Voy a utilizar sus palabras además, fíjese, para ser fiable o para que sus compañeros me crean fiable. Usted decía en el 2019: «La FP sigue siendo la principal apuesta del Departamento de Educación, especialmente la FP dual, que cuenta ya con cuatrocientos alumnos». Dos mil diecinueve. Esta semana nos enteramos de que la FP dual, con gran logro, está en cuatrocientos cincuenta y nueve, también declaraciones suyas. Cincuenta y nueve alumnos en tres años, ¡pero qué broma es esta! O mentía en el diecinueve, o mienten ahora, o aquí hay un error tremendo *[rumores]*, o sea, de cuatrocientos alumnos en el diecinueve a cuatrocientos cincuenta y nueve en el veintidós *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, se manifiesta en los siguientes términos: «miente, miente»]*, palabras suyas, mías no son.

Y sigo con más declaraciones suyas: «Ya lo hemos visitado —se refería usted al pabellón de España en la Expo—, hemos visto la capacidad que tiene, las instalaciones son viables y vamos a poder empezar a trabajar este curso —¡ojo, que hablamos de 2019!—, y en los dos próximos años estará puesto en marcha, es decir, en 2021». Estamos en el veintidós, han cambiado la sede, esta semana el Consejo de Gobierno daba luz verde a ese campus digital, y nos lo venden como un gran logro que empezará a trabajar en el primer trimestre del veintitrés. Oiga, ¿qué broma es esta? Y el dinero que invirtieron ustedes en ese pabellón de España, ¿dónde está?, que es dinero de todos los aragoneses. *[Rumores].* A ver, veamos, ¿eh?, pero en fin...

Y sigo con más declaraciones, esta vez del señor Lambán, decía el señor Lambán en el debate del estado de la comunidad del año pasado: «La FP es la más eficaz política activa de empleo —coincidimos—. Por ello, para 2023 nos proponemos llegar a cualificar a mil quinientas personas que no disponen de ninguna acreditación profesional». Perdón, ciento cincuenta mil personas decía el señor Lambán, ciento cincuenta mil, cuando sabemos que este curso va a haber como mucho veintiséis mil alumnos de Formación Profesional, nos quedan ciento veinticinco mil para todo el año que viene, que tendrá que ser solo en el segundo semestre porque el primero todavía es este curso. Si dividimos esos veinticinco mil por treinta alumnos, que son muchos —ya lo sé, habrá que bajar la ratio—, esos son más de cuatro mil grupos de Formación Profesional. ¡Pero qué broma es esta! Y es que el señor Lambán, no contento con eso, después anuncia doscientos veinte millones para cualificar a doscientos mil aragoneses, en este caso ya lo alarga hasta 2024, un poquito más porque, claro, cincuenta mil alumnos más es mucho anunciar. Señor Faci, esa es una parte de su Formación Profesional: humo, venden humo, están vendiendo humo.

Y me hablaba de infraestructuras. ¡Claro que le puedo hablar de infraestructuras! ¿Sabe lo que hizo el PP nada más llegar? Pagar sus infraestructuras del Monzón III y del Pedro I de Barbastro, que las habían dejado sin pagar y sin presupuesto, eso fue lo primero que tuvo que hacer *[aplausos]*, lo primero. Y le digo, usted viene aquí y me dice a mí que yo vengo a dar lecciones. Yo no vengo a dar ninguna lección, vengo a cumplir mi trabajo como diputada, que es pedir las comparecencias de inicio de curso, que creo que todo lo que he dicho tiene relevancia para ese inicio de curso.

¿Nosotros invertimos poco? ¡Claro!, usted también debería conocer la cifra que tuvimos que pagar de la deuda que teníamos. *[Rumores].* Pero, mire, desde 2015, ustedes, dos millones de euros de presupuesto más cada año, eso supone doscientos millones más para cada departamento; son diez departamentos y tienen dos millones más cada año, doscientos millones más. Ustedes presumen de que han invertido ciento ochenta millones en infraestructuras, muchos de los cuales son europeos, que esta mañana mismo estábamos mirando la inversión de los fondos europeos y allí entra todo, ¿eh?, ahí estaba el Julio Verne, ahí estaba el María Zambrano, ahí estaban todos esos colegios en que está usted invirtiendo. Pero, oiga, ciento ochenta millones, si quitamos los europeos, con doscientos millones más que tiene su departamento cada año, escuche, poco me parece porque, por los ocho años, ocho por dos, dieciséis, mil seiscientos millones más. Ciento ochenta millones no es mucho. Con esto ¿qué le quiero decir? Que cada uno funciona en función de sus circunstancias, unos tienen que pagar lo anterior y no tienen para construir más.

Y ya por último, una referencia. He oído también y he visto en prensa que hacía referencia usted a un plan energético. ¿Qué plan energético? No será el de señor Sánchez, que se limita a copiar las medidas que propone el PP, aunque sea tarde. Porque le recuerdo que en el mes de junio, cuando hacía mucho calor, su recomendación, su plan energético fue repartir botellines de agua en los colegios, señor Faci, ese fue su plan energético de este año. Por eso el PP ha pedido un estudio para analizar las estructuras climatológicas de los centros y crear un plan de climatización *[corte automático del sonido]* [...] para abordar las altas y las bajas temperaturas.

Muchas gracias, presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Cortés.

Turno de dúplica para el consejero de Educación, Cultura y Deporte. Señor Faci, tiene usted cinco minutos.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Señora Cortés, si quiere, voy a pedir una comparecencia para hablar de Formación Profesional. Mire, me lo ha puesto bien fácil, eso es lo que voy a hacer: la próxima competencia, de Formación Profesional, y vamos a confrontar. Porque hay cosas que a usted no le interesa confrontar conmigo en este Parlamento *[aplausos]*, le interesa dar una rueda de prensa, pero aquí no las plantea, no las plantea *[rumores]*, no las plantea, no las plantea.

Hablaremos de Formación Profesional *[rumores]* y de cómo ustedes fueron el único grupo político que no apoyó la ley de formación profesional que se aprobó en el Ministerio. *[Aplausos].* Hablaremos de Formación Profesional.

Luego, de infraestructuras... Oiga, no me diga estas cosas, que...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Un momento, un momento, señor consejero.

Señores diputados.

Continúe, señor consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): No me diga estas cosas, que demuestra que no conoce cómo funciona esto. No es que las dejáramos sin pagar, las dejamos programadas para que hicieran las construcciones porque, si no, ustedes no hubieran hecho ni un colegio ni medio, ni un colegio ni medio. *[Rumores].* O sea, se deja programado, no es que se deje una deuda para las infraestructuras educativas.

Mire, vamos a hablar de varias cosas. Vamos a hablar del cheque escolar, vamos a hablar del cheque escolar, esa falacia del cheque escolar. Nosotros lo que hacemos, los socialistas, es garantizar la prestación de servicios, no dar un cheque para que los padres y las madres se busquen la vida. Y le voy a poner un ejemplo. Mire, nosotros tenemos un sistema de becas de comedor que garantiza la gratuidad del comedor escolar para aquellas familias que tengan unos ingresos el doble del IPREM, diecisiete mil euros. Ustedes tenían un sistema de becas de comedor para aquellas familias que tenían ingresos por debajo del IPREM, siete mil, ocho mil euros. *[Aplausos]*. Y tenían ustedes además un sistema de medias becas, es decir, que comían un día sí y otro no comían, y encima tenían que pagar el 20% de la subvención. ¿Sabe usted, a una familia que tuviera un ingreso de quince mil euros, qué le ocurriría con su cheque? Pues que tendría que pagar novecientos euros del comedor escolar y le darían doscientos, doscientos. Con nosotros no pagan nada. *[Aplausos]*.

Mire, yo ayer estuve en Mas de las Matas. Nosotros tenemos una red de escuelas infantiles, que ustedes intentaron cargársela, y los alcaldes, con buen criterio, del Partido Socialista y del Partido Popular, las mantuvieron. En Mas de las Matas, si no hay una escuela infantil que garantice la escolarización de cero a tres años, le da usted un cheque a una familia de doscientos euros de Mas de las Matas y lo que hace con él es o tirarlo, o irse a Alcañiz, a vivir a Alcañiz, donde sí realmente puede aplicar ese cheque escolar.

Por lo tanto, quiero decir que su cheque escolar es una falacia y es una manera de desmantelamiento de los servicios públicos, así de claro se lo digo. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].* Sí, sí, completamente.

Eficiencia energética. Hace una rueda de prensa y dicen que yo me he opuesto a que se hagan medidas de eficiencia energética y de instalaciones en los colegios de Zaragoza. Pero, vamos a ver, ¿de quién son los colegios de Zaragoza? Sí, sí, eso se ha dicho, eso se ha dicho *[rumores]*... Sí, sí, sí, sí, sí, sí, sí, eso se ha dicho, eso se ha dicho. ¿De quién son los colegios de Zaragoza? Del Ayuntamiento de Zaragoza. ¿Yo tengo que dar permiso para que hagan unas infraestructuras educativas con el Ayuntamiento de Zaragoza? ¿Yo tengo que dar permiso si yo no pago la factura de luz ni de gas? *[Rumores]*. Pero vamos a ver *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... No, no, no, no, no, no, sí, claro, la debería pagar, evidentemente, el Ayuntamiento de Zaragoza que no pague nada, que no pague nada *[rumores]*, ni escuelas infantiles ni nada de nada. *[Rumores]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Continúe, señor Faci.
Señores diputados, no estamos en un diálogo, estamos en una comparecencia.
Por favor, continúe.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Nosotros tenemos un plan de eficiencia energética y durante estos años hemos invertido veintiún millones de euros, y en los colegios nuevos que hacemos, a beneficio de inventario del Ayuntamiento de Zaragoza, todos tienen placas solares, todos tienen placas solares. *[Aplausos].* A ver cuando el Ayuntamiento de Zaragoza se pone a poner placas solares en los colegios que son de su titularidad, así de claro *[rumores]*, sí, sí, sí, sí, así de claro. *[Rumores].*
Mire, medidas que nosotros tenemos para proteger a las familias *[el señor diputado Gracia Suso, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... Sí, sí, señor Suso, no diga nada porque demuestra su ignorancia sobre este tema, o sea, no diga nada. *[Rumores].* Mire, becas de comedor, con el doble del IPREM, becas de comedor con el doble del IPREM: quince millones de euros. ¿Precio del comedor? Oiga, ustedes lo primero que hicieron —hicieron dos cosas— fue subir el precio del comedor *[rumores]*, subir el precio del comedor, subir el precio del comedor y cargarse la gratuidad del libro de texto. O sea, que no pueden hablar de estas medidas. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].* Precio de comedor... Sí, sí, es que el IPREM *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... No, no, perdona *[rumores]*, perdona, perdona...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): No entremos, no entremos.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): ... pero es que, si una familia no tiene un coste por el IPREM porque lo está soportando el Gobierno, ¿qué compensación hay? No, no, es que el precio del comedor *[la señora diputada Orós Lorente, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... Oiga, que estoy hablando con la señora Cortés.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Señora Orós, por favor, que no es un diálogo, insisto, es una comparecencia del señor consejero.
Continúe, señor consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): A ver *[corte automático del sonido]* [...] ochenta y seis euros y no lo hemos subido en ningún momento ni lo vamos a subir. *[Aplausos].* Y el IPC lo soporta la Administración, que pagamos más a las empresas, ¡a ver si se enteran de cómo funciona esto!
Banco de Libros, sesenta mil beneficiarios, gratuidad del Banco de Libros.
Y ahora le voy a explicar otra cosa, y es el Plan Corresponsables, el Plan Corresponsables, que significa gratuidad, gratuidad del aula de madrugadores y vespertina. Diecisiete mil alumnos se benefician de esto. ¿Sabe cuánto importe dedicamos a garantizar la gratuidad de la actividad educativa? Pues alrededor de treinta millones de euros, alrededor de treinta millones de euros. Pueden explicar lo que quieran, pero, desde luego, intenten entender un poco las cosas, no se ensimismen en lo que sea *[una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): No, no, no, intenten entender las cosas, intenten entender las cosas. Yo igual las explico mal, probablemente igual las explique mal *[rumores]*, igual las explico mal, efectivamente, igual las explico mal, pero no por explicarlo mal no existen estas medidas, igual las explico mal. Pero, claro, si yo digo que igual las explico mal, no piensen que ustedes son unas lumbreras. *[Risas].* Claro, es que...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, señor consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Y voy a finalizar.
A lo mejor tienen que decirle algo al consejero de Educación de la Comunidad de Madrid, igual le tienen que decir algo. Porque ¿sabe cuáles son las medidas innovadoras y lo que está vendiendo en la Comunidad de Madrid? Está vendiendo que este año va a poner profesores de apoyo a los alumnos ACNEAE, ¡fastídiate! *[Rumores].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor, señor consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Y están poniendo como medida estrella que van a extender la educación, perdón, el bilingüismo a la educación infantil. *[Rumores]. [Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, señor consejero.
Por favor, señores diputados, estamos en una comparecencia, habrá que escuchar al consejero que comparece, digo yo.
Continúe.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Me encanta que interactúen entre ustedes, así a veces pueden llegar *[rumores]* a entender algo de lo que es la educación aragonesa y lo que es el sistema educativo aragonés.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

A continuación, turno para los representantes de los demás grupos parlamentarios durante un tiempo máximo de cinco minutos, comenzando por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón.

Señor Sanz, tiene la palabra por cinco minutos. Gracias. *[Rumores].*

Vamos a escuchar, por favor, al señor Sanz. Gracias.

El señor diputado SANZ REMÓN: Gracias, presidenta. Buenos días, señor Faci.

Volvemos a debatir sobre el inicio de curso. Esperemos, como usted decía, que estemos hablando —Izquierda Unida se alegra de que así sea— de la posibilidad de recuperar cierta normalidad o normalidad absoluta para recuperar y posibili...

Presidenta, yo preferiría poder hablar y escuchar cuando menos no lo que digo yo, pero no escuchar lo que dicen los demás.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Adelante, señor Sanz, tiene usted la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN: Decía recuperar esos espacios, que es algo imprescindible, recuperar el contacto, que es algo fundamental para la comunidad educativa y los retos que tenemos por delante.

Hay cosas que comparto de la gestión que se está haciendo en materia de educación rural, en el tema Corresponsables y en otras muchas cosas, pero, obviamente, señor Faci, hoy nos toca poner encima de la mesa las cuestiones que consideramos que necesitan mejorar, nunca mejor dicho, ¿no?

Y voy a ir detallándole algunas de las cuestiones; por escasez de tiempo, serán telegráficamente.

Sobre el profesorado y la reducción del horario lectivo. Estructural, compromiso suyo hace ya mucho tiempo. ¿Cuándo? ¿Se va o no se va a reducir la jornada lectiva de la carga lectiva de los docentes? Ya se ha hablado aquí de las medidas para los mayores de cincuenta y cinco años y que tenga el resto que asumir precisamente esa carga lectiva, pero a mí me preocupa precisamente la medida estructural, la reducción del horario lectivo, ¿cuándo?

Fundamental, entre otras cosas también, para la adaptación del currículum actual. Se publicó tarde, ya se ha debatido, ya se ha dicho, se publica en verano. ¿Qué medidas se van a adoptar para facilitar precisamente esa adaptación? ¿Va a haber formación, señor consejero? ¿Cómo se va a facilitar el desarrollo de los materiales? Y sobre todo quiero plantearle y trasladarle que a Izquierda Unida no le parece correcto, no le parece lo mejor llevar esto a tres años, a tres cursos escolares, la adaptación al currículum.

Sobre la educación cero-tres, señor Faci, empezando por las aulas de dos años. Nos alegra que se incrementen este tipo de aulas, pero nos gustaría saber qué criterios se sigue, porque hay centros que han solicitado la incorporación de este tipo de aulas y no se les han concedido. Queremos que usted nos explique qué criterios se siguen.

Otra cuestión, ¿se ha incorporado —y aquí se aprobó, en esta Cámara— a los centros de educación infantil y primaria la figura del técnico de educación infantil? Porque acordamos incluso crear plazas en las RPT. Va a ser que no, creo.

¿En qué estado, cuándo y cómo se incorporarán los auxiliares de educación infantil? Respecto a las ratios conjugadas con la caída de la natalidad y la ausencia de planificación correcta, a nuestro juicio, nos preocupa que dificulten sobremanera que muchos centros puedan optar a tener este refuerzo.

Y hablando de calidad en la natalidad, quiero hablarle también de la reducción de aulas. Yo quiero que usted me diga cuántas aulas en primero de infantil se están cerrando por el tema demográfico, y cuántas son públicas y privadas. Porque en la ciudad de Zaragoza, dieciocho públicas, una concertada, según nuestros datos. Inaceptable, señor Faci, inaceptable.

Apuesta por la educación cero-tres. Como digo, tiene muchas cuestiones, pero unas son estructurales. Tienen pendiente, tenemos pendiente el desarrollo del Pacto por la Educación, entre otras cuestiones, pero también otras son concretas que se podían abordar. Qué va a pasar con las guarderías de la DGA, que sabe que es un tema recurrente con Izquierda Unida, ¿cuándo vamos a abordar este tema?

En materia de inclusión no le hablaré de lo que le hablaré mañana, de la cuarta orden y su publicación, sí que le quiero hablar de la creación de aulas TEA. Le vuelvo a preguntar por los criterios porque hay centros, por ejemplo, en Utebo, que se han solicitado y no se han creado.

Le pregunto por los recursos necesarios para los centros en desventaja, sobre todo en esos centros en los que hay aulas con ratios disparadas, especialmente en la ciudad. Es verdad que hasta hace cuatro días eran sesenta y uno las que superaban veinticinco alumnos, ahora ya son cuarenta, poco más de cuarenta, alguna más de cuarenta, precisamente por los catorce desdobles que han planteado, pero en cualquier caso necesitamos que estas aulas, especialmente aquellas que tienen altos niveles de alumnos con necesidades especiales, cuenten con los medios necesarios para poder abordar de forma... «justa» —es la palabra— la formación.

Queremos también saber cuándo y cómo y de qué manera se van a incorporar los auxiliares de educación especial. Si se ha hecho el estudio de cargas de trabajo que acordamos, y si se va a incorporar todo el personal sociosanitario en tiempo y forma, y no tiene que pasar como otros años, manifestación tras manifestación de los padres y de las madres para ver cuándo se les ponen los profesionales necesarios.

Queremos también preguntarle por las infraestructuras, por el segundo plan de infraestructuras. Reconocemos, nosotros somos los primeros que reconocemos que hay avances objetivos, pero hay cuestiones que siguen allí y que tienen que ser resueltas. Ejemplos concretos. Colegio de La Joyosa, última solución que se les ha dado: bajar el aula porque no hay espacio —hace un año ya que lleva de retraso—, no hay espacio suficiente, bajar el aula otra vez junto a la caldera. Inaceptable, señor Faci, esto hay que resolverlo, inaceptable. Colegio de Zuera, pequeño, recién estrenado, el IES Blecua, con unas necesidades de intervención tremendas por el estado en el que está. En fin, estas cuestiones, que son de *[corte automático del sonido]* [...] de arreglo de lo que hay, necesitan ser resueltas antes de los presupuestos para ser llevadas a cabo.

Telegráficamente —acabo ya, presidenta—, comedores escolares, sigue pendiente la licitación. Cocinas *in situ*, no sabemos nada, ni se le ve ni se le espera, nada de nada. Y gastos de funcionamiento y de Banco de Libros. Lo que le pido yo es un compromiso para que no sucedan los problemas que han venido sucediendo año tras año, especialmente el año pasado. ¿Cuándo se van a cubrir esos gastos? ¿Se van a pasar y se van a transferir los fondos, tal y como pone la norma, y sobre todo con celeridad?

Asuntos concretos, asuntos globales, cuestiones...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando.

El señor diputado SANZ REMÓN: ... que afectan —acabo ya, presidenta— al inicio de curso y que son en cualquier caso cuestiones que esta formación política siempre ha puesto encima de la mesa en esta y en otras tesituras.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor Sanz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Aragonés. Señor Guerrero, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Muchas gracias.

Gracias, señor consejero.

Yo creo que, leyendo la intervención que hacía mi compañera hace apenas un año, donde prácticamente hablábamos de la incertidumbre del inicio del nuevo curso escolar, yo creo que estamos en un escenario totalmente diferente. Y yo sí que quiero suscribir unas palabras que decía usted: iniciamos un curso escolar de tránsito hacia la normalidad. Eso no significa que no haya que estar pendiente, invigilando en función de cómo se desarrollen las próximas semanas. Pero yo creo que es la gran noticia y nosotros sí que queríamos agradecer la labor que han hecho desde el departamento usted, su equipo, todos los profesionales que componen la educación, la educación de todo tipo, la educación de Aragón, y especialmente a los centros educativos públicos, concertados, privados, y a todos los profesionales que existen en ellos. Han sido unos tiempos muy complejos y es verdad que ahora hay que recuperar esa normalidad dentro de la comunidad educativa en Aragón. Por tanto, vayan por delante esas felicitaciones y especialmente vaya por delante ese reconocimiento a la comunidad educativa de nuestra tierra.

A partir de ahí, nos gustaría también poner en valor circunstancias que se han trabajado bien. Y cuando digo «bien» es que, independientemente de esa situación ya de camino hacia la normalidad, el departamento, bien sea en relación con la atención a la sociabilidad, bien sea hacia el refuerzo educativo u otros programas que se estén realizando, yo creo que se está poniendo toda la carne en el asador y al final, en Aragón, eso se reconoce.

Nosotros sí queremos poner en valor ese acuerdo de gobernabilidad que suscribimos los grupos que conformamos el Gobierno. Se está fortaleciendo, se está impulsando esa educación pública, esa educación de calidad. Se está también poniendo, ya digo, en valor, no hay ninguna agresión a la concertada. Y especialmente también algo que nos gusta muchísimo es esa atención en el territorio, es decir, el hecho de que el Gobierno de Aragón apueste por la educación en el medio rural, por el mantenimiento de centros incluso con tres alumnos, esa es una apuesta por la gente que quiere vivir en sus municipios.

Señor consejero, como sabe, Aragón es ese 10% de España, ese 9,99% de España es Aragón sin la capital, y el hecho de que se apueste por esos centros escolares en los pueblos para que la gente también pueda seguir viviendo allí, haciendo una apuesta importante independientemente de esa ratio de alumnos, nosotros sí que lo queremos reconocer y es una apuesta también por Aragón y por el medio rural de nuestra tierra.

Además, algo que también ponemos en valor es esa inversión que se está realizando en cuanto a infraestructuras de todo tipo, ya no solo hablamos de los programas educativos, sino de esa inversión importante en infraestructuras.

Y también ponemos en valor la formación profesional. Yo creo que ha dado un dato importante y el hecho de que haya veintiséis mil matriculaciones en la Formación Profesional, más de cien mil alumnos... Y un dato importante, prácticamente el 92% de los alumnos de Formación Profesional encuentra trabajo entre los tres y los seis meses, ese es un dato significativo. Tuve la ocasión de clausurar en mi localidad los cursos de Formación Profesional, en este caso del Colegio Salesianos, prácticamente todos los que estaban allí menos un chico, menos uno, y era cuestión de tiempo, ya tenían trabajo cinco días después de acabar el curso, y le puedo decir que no había ni diez, ni veinte, ni treinta, ni cuarenta, había muchísimos más. Eso significa que aquellos que estudian una formación profesional de calidad en Aragón prácticamente en los tres meses siguientes tienen un puesto de trabajo. Es algo, como todo el mundo sabe, muy demandado y las empresas buscan profesionales cualificados.

Para acabar, quiero felicitarle por el tema de la apuesta por el campus digital, todo lo que tiene que ver con la sede central del campus A.0. Sabe que nuestro grupo habla desde hace ya muchísimos años de impulsar la digitalización en Aragón no solo en las administraciones, no solo en la concienciación y en la sensibilización en las personas, sino especialmente porque aquellas comunidades educativas que no apuesten por una digitalización prácticamente de los aspectos educativos dejarán realmente de ser competitivas no en años, sino prácticamente en meses o en muy

pocos años. En ese sentido, creo que es una apuesta vital que se está haciendo en Aragón y estoy seguro de que eso no solo nos va a diferenciar como una región pionera en España, sino también en Europa.

Nada más. Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Guerrero.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Vox en Aragón. Señor Arranz, cuando quiera, su turno.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS: Muchas gracias, señora presidente.

Buenas tardes, señorías.

No me extraña que se acaloren los debates porque estamos aquí a unas temperaturas que no son normales, esto lo digo como inciso: veintisiete grados. Debemos estar luchando mucho por el cambio climático, pero aquí no se puede trabajar.

Buenas tardes, señor consejero, señor Faci.

Iniciamos un nuevo curso escolar donde habrá normalidad con respecto a haber superado las restricciones y protocolos COVID. Por fin no vemos a los chavales ya con mascarillas en los colegios, hasta en el recreo y en gimnasia iban con mascarilla. Si bien desde Vox lo que nos hubiera gustado es que también existiera normalidad a la hora de haber podido elegir las familias el centro escolar o el centro educativo y el tipo de educación que querían cursar sus hijos, esto no es así. Las plazas en concertados, por ejemplo, han sido muy limitadas y había una gran demanda que no se ha podido atender, unos requisitos complejos muchas veces. El tema que ha dicho usted de falacia del cheque escolar... Claro, es que como lo ha contado usted no es como es, pero, bueno, eso ya sería otra comparecencia.

También nos gustaría que no fuera caótico el comienzo del curso en cuanto a esos currículos aprobados a toda prisa, sin consenso social y político, a esas nuevas asignaturas optativas que han salido deprisa y corriendo, pues todo esto impide una organización y una programación educativa necesarias para un nuevo curso escolar en condiciones.

No se ha contado siquiera con los tiempos precisos para las editoriales de esos libros de texto, ni tampoco con los equipos docentes y profesorado que deben preparar la programación didáctica y sus clases. Eso sí, los libros, un 10% más caros, y todo el material escolar (uniforme, chándal...), con una inflación del 11,4% que tenemos en Aragón. Y eso lo sufren todas las familias aragonesas.

Y, por supuesto, a muchas familias, porque esta es una sociedad plural, aunque a ustedes no les gusta, nos gustaría que se dedicaran con profesionalidad y rigor a formar a nuestros hijos en diversas materias, habilidades, conocimientos, con calidad, objetividad e imparcialidad política e ideológica. Sí, que se les enseñe a los alumnos a pensar, a crear su propia opinión, a tener un criterio propio, espíritu crítico. Sin embargo, no es así, se enseña lo que deben pensar, y esto con un importante y peligroso sesgo ideológico. Se adoctrina más que se educa o se forma. No queremos activistas, queremos profesores formados, motivados y con buenas condiciones laborales, eso es lo que queremos los padres y los ciudadanos de Aragón. Menos mal que va a implementarse al parecer de forma paulatina y a lo mejor en tres cursos con carencia de adaptación igual hay un cambio de color político, esperemos que sí, para que estos currículos no entren.

Vox considera la educación como un pilar básico sobre el que se construye una sociedad y se proyecta su futuro; desde donde se ha de potenciar el esfuerzo, sí, la cultura del esfuerzo, ahora que parece que está hasta mal visto también lo del mérito, el trabajo, frente a ese igualitarismo por abajo tan de hoy que tanto les gusta a ustedes, que solo acaba haciendo más grande la brecha social, que es lo que están haciendo; que la educación y la formación sean ese ascensor social, que es en lo que creemos todos, que permite el desarrollo y la prosperidad de todos superando las condiciones socioeconómicas más adversas de las que puede partir algunos, por desgracia.

Apostamos por una educación de calidad en cualquiera de sus formas, ya sea privada, pública, concertada, y que se potencia la coexistencia de estas diversas formas armoniosa y pacífica.

Vox viene defendiendo la perspectiva de familia y también en la educación. Incluimos ahí la conciliación laboral y familiar.

Se nos informa que han terminado nuevas infraestructuras, eso lo vimos en la rueda de prensa, y es cierto y lo celebramos: el Centro de Educación Infantil y Primaria María Zambrano, la segunda fase de primaria de Valdespartera III, la fase I de primaria de San Jorge... Lo celebramos y nos gusta decirlo, si bien no están listas a inicio de curso otras infraestructuras educativas esperadas y prometidas también: el aulario de secundaria del CPI Julio Verne, CPI Rosales del Canal, el Centro de Educación Primaria Ricardo Mur de Casetas, el edificio de secundaria de San Jorge, etcétera. En Huesca, por ejemplo, no se han terminado las aulas del IES Ramón y Cajal que se precisaban para acomodar a los alumnos del IES Pirámide. Todo lo relacionado con esa improvisación y esos parches con los que se resuelven, entre comillas, problemas como el transporte del IES Pirámide de Huesca, que ha salido en los periódicos mucho, muy reiteradamente.

Desde Vox nos interesa que se siga desarrollando la formación profesional y que esta se conecte directamente a la demanda laboral real de profesionales que hay en el mercado laboral y en importantes sectores económicos de Aragón. Como en toda España, faltan buenos profesionales en muchas disciplinas y oficios, yo que sé: mecánica, hostelería, construcción... Y está demostrado que su incorporación al mundo laboral es casi inmediata, como se ha dicho, o en unos pocos meses, y no ocurre lo mismo con licenciados y diplomados universitarios.

Sin embargo, no podemos ser optimistas respecto a la educación que ustedes están llevando, esas las medidas. Ahí está, por ejemplo, el proyecto de ley de participación educativa que están ustedes perpetrando, que aún pueden empeorarlo todo más, parece que nos advierten, ¿no?, tratando de convertir los centros educativos en una especie de cooperativas, imponiendo un sistema asambleario y una cultura marxista de autogestión y notable participación y

peso de colectivos minoritarios y sectarios en la educación de nuestros hijos. Mientras, los docentes en Aragón siguen siendo los peores en condiciones laborales de toda España y se les carga con más obligaciones burocráticas, mayor formación, más problemas de evaluación y más responsabilidades. Menos sellos de igualdad y convivencia positiva, y más mejorar las condiciones de los profesores.

Y termino. Desde Vox seguimos exigiendo una formación de calidad y defendiendo una educación que creemos que es la mejor para nuestros hijos, educación que, por supuesto, no olvidemos que empieza en casa y en la familia.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Arranz.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista. Señora Lasobras, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidenta.

Buenas tardes. Gracias, consejero, y gracias también a todo el personal del Departamento de Educación y de los centros educativos por el trabajo realizado para este inicio de curso escolar con el fin de que se desarrolle dentro de la más absoluta normalidad con la retirada de los protocolos contra la COVID-19.

Y si los cursos anteriores estuvieron marcados por la crisis sanitaria, en este curso parece que preocupa el aumento del coste de los gastos de material escolar en las familias más golpeadas por la inflación. Pero para evitarlo es importante la rapidez de reacción y la agilidad de las administraciones para impedir que la incertidumbre económica pueda acabar afectando al rendimiento escolar de quienes más lo necesitan. Y por ello se han tomado una serie de medidas para garantizar el derecho a la educación en condiciones de equidad.

Por un lado están las medidas tomadas por el Gobierno estatal, como es el caso de la beca complementaria de cien euros mensuales de septiembre a diciembre para todos los beneficiarios de becas y ayudas de la convocatoria general de Educación. Y por otro lado también están las becas del Gobierno de Aragón, ya se ha hablado aquí, las becas de comedor, doce millones de euros, que se prolongan a lo largo del verano, y que las familias no van a sufrir el aumento de los precios, y también las becas de material curricular por 2,3 millones, ambas llegan a trece mil familias.

También aquí se ha hablado, y hay que hacer hincapié, de la gestión del Banco de Libros, que llega a sesenta y seis mil usuarios, una aportación de veinte euros de tercero a sexto de primaria y veinticinco euros para secundaria, lo que hace que muchas familias se decanten por esta opción.

Tampoco hay que olvidar las iniciativas que se están llevando a cabo para facilitar la conciliación familiar, como son los servicios de aulas madrugadores o aulas de tarde, que van a llegar a doscientos ochenta centros educativos de forma gratuita gracias al programa Corresponsables. Con esta iniciativa lo que se pretende es potenciar la economía del sector de cuidados mediante la contratación de monitores y monitoras, creando empleo de calidad y certificado de experiencia profesional de estos trabajadores y trabajadoras.

Y cambiando de tema, y aunque ya se ha dicho por parte de otros portavoces, existe una reivindicación histórica por parte del profesorado en Aragón, que se aplazó por la pandemia y que usted ya conoce, ya que los diferentes sindicatos de la Mesa Sectorial de Educación han solicitado de manera reiterada recuperar las dieciocho lectivas en secundaria como antes de los recortes de 2012 de la ley Wert y reducir de veinticinco a veintitrés el cuerpo de maestros de infantil, primaria y educación especial.

Hoy también es necesario aquí hablar de formación profesional como una herramienta capaz de equilibrar los desajustes del mercado laboral. El hecho de que las matriculaciones hayan batido cifras récord este curso en Aragón avala la apuesta para poner en marcha el campus digital en Zaragoza para que se transforme la formación profesional, permita una mayor cualificación de las personas y sea un referente para las próximas décadas.

Pero tampoco quiero olvidarme de la escuela rural, esa escuela que se mantiene con tres alumnos, que beneficia a cincuenta y dos centros. Una escuela que tiene personalidad propia como herramienta de progreso social porque de lo que se trata es de mantener vivos los pueblos más pequeños. Y nos alegra enormemente que se abran dos nuevas, una en Botorrita y la otra en El Frago. Aquí, desde luego, las familias no tienen ningún problema, todos acuden a la educación pública, no tienen gastos de uniformes y aquí de lo que se trata es de sobrevivir.

También se ha hablado mucho de la escolarización temprana, ocho o nueve aulas, llegando a cuarenta y ocho; o del refuerzo de cero a tres años, once guarderías, dos del Gobierno de Aragón, doscientas escuelas infantiles que sobre todo sirven para fijar población, afrontar la conciliación familiar y vertebrar el territorio.

Usted, recientemente, en unas declaraciones —ahora también lo ha dicho aquí— ha hablado de las medidas de ahorro energético de colegios e institutos porque forman parte de la Administración pública y tienen que cumplir con una serie de medidas. Pero también es verdad que los nuevos colegios que se construyen son eficientes energéticamente. Y no debemos olvidar que estamos en medio de un cambio climático y que hay aulas que a principio de curso y a final de curso tienen elevadas temperaturas, y es una cuestión que habrá que tener en cuenta en un futuro y habrá que buscar soluciones.

Y para ir finalizando, también un año más se inicia el curso académico para el alumnado de nuestras dos lenguas propias, el aragonés y el catalán de Aragón, con currículum nuevo adaptado a la nueva ley educativa realizado gracias a la dedicación y el esfuerzo de los docentes de estas dos asignaturas, a los que desde aquí quiero hacer llegar nuestro reconocimiento y apoyo. El número de alumnos y alumnas de aragonés ha ido creciendo y consolidándose en los últimos años merced al trabajo desarrollado desde el Departamento de Educación, con el establecimiento de una normativa que garantiza el derecho a su aprendizaje para reconocer nuestro Estatuto de Autonomía y la legislación que lo desarrolla igualmente. Los centros que imparten el catalán desde hace cuarenta años han estabilizado su enseñanza, que llega prácticamente al 80% del alumnado, al que se le ofrece en las comarcas orientales de Aragón.

Faltan muchos temas. Quería hablar de la nueva ley de participación educativa, de infraestructuras, pero, desde luego, ya se me ha agotado el tiempo.

Gracias, consejero.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señora Lasobras.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Podemos Equo Aragón. Señora De Santos, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora diputada DE SANTOS LORIENTE: Gracias, presidenta.

Estamos con la vuelta al cole y las comparecencias de hoy son todas bastante complejas en cuanto a la magnitud de lo que estamos hablando. «Batiburrillo» igual no es la palabra más concreta, aunque sí que haya tenido un poco ese aspecto, pero sí que es verdad que la cantidad de temas que se pueden tomar en un inicio de curso hacen complejo sintetizarlo.

Sí es cierto esto de que estamos en ese tránsito a la normalidad. No podemos decir que sea normalidad absoluta lo que enfrentamos este primer trimestre, y tenemos tal normalidad como tergiversaciones del PP o Vox llamando al trabajo o al consenso. Entonces, bueno, volvemos a lo que llamamos «normalidad».

Continuamos con la senda de crecimiento presupuestario; ejecutamos y consolidamos infraestructuras públicas; aumentamos programas; importante inversión en digitalización, no solo en formación o en inversiones de aula, sino que acompañamos a los alumnos de familias vulnerables en la digitalización; mantenemos, aumentamos aulas rurales, aulas de dos años; Banco de Libros, tan importante, lo han explicado ya, mientras unos recortan en la gratuidad de libros, nosotros apostamos y mantenemos ese acompañamiento de la educación pública gratuita; ahorro energético y eficiencia; asumimos el aumento del coste en transporte o comedor para no repercutirlo en las familias...

Evidentemente, hay cosas que se nos están quedando en el tintero, más de las que quisiéramos, l legislatura no ha sido fácil. Y, por ejemplo, se ha hablado ya mucho de comedores escolares. Ya sabe el consejero que en esto somos bastante pesados desde Podemos y vamos a volver a insistir en esas cocinas *in situ* y en ese pliego de licitación de los comedores escolares pues entendemos que es imprescindible asegurar esa comida sana, de calidad, en el centro y ese comercio directo.

Han hablado ya varios grupos del concepto de la conciliación y yo no puedo no nombrarlo. Pero, además, no quiero que se olvide que el Plan Corresponsables viene del ministerio de Irene Montero, esos millones de conciliación de los que tanto y tantas tonterías han dicho, tanto han criticado y tantas falacias hemos tenido que oír por parte de la derecha. Sí, solamente con 5,8 millones de todos esos estamos consiguiendo todo esto que se está nombrando en Aragón, vía Instituto Aragonés de la Mujer, con María Goicoechea al frente, y ha sido realmente complejo coordinar comarcas, centros educativos, tantas personas. Y gracias de verdad, de corazón, por habérselo creído y haberlo hecho.

No solo estamos dando ejemplo de que se pueden hacer medidas reales de conciliación, no solo estamos demostrándolo, sino que además, como bien ha dicho la portavoz de Chunta, se está hablando ya por fin de trabajo de calidad en temas de cuidados, esa dignificación de esa economía sumergida de los cuidados que tantas veces recae en la mujer y que por fin aparece correcta. También esos planes de cuidados a domicilio para menores de catorce años; esa conciliación real que estamos convirtiendo en un derecho y que espero que la derecha no ose recortar, como suelen hacer cada vez que alcanzamos un derecho, o por lo menos que no lo critiquen, que lo aplaudan.

Evidentemente, gracias al Plan Corresponsables, decimos, más de diecisiete mil alumnos, más de trescientos centros de todo Aragón van a contar con servicios gratuitos de conciliación, algo que es imprescindible, sacar pecho, algo que no está pasando si no es por nosotros, evidentemente.

En cuanto a los docentes, le decía antes al consejero, a mí me cuesta porque es mi profesión y, como voy a volver pronto, me cuesta reivindicar según qué cosas, pero tampoco puedo no decirlo. Tampoco puedo no decirlo porque, evidentemente, el Partido Popular, que le está diciendo no sé qué de los docentes, fue el que nos recortó los veranos a los interinos o nos quitó hasta la paga extra. Entonces, me cuesta no entrar, ¿no?, cuando me ponen la caña tan cerca. ¡Qué vergüenza o qué desvergüenza que el Partido Popular, creador de las mareas, sea capaz encima de decirnos que no solo estamos revirtiendo lo que hicieron, sino que faltan cosas por conseguir! *[Rumores].* ¡Pues claro!, ya se está diciendo, faltan temas serios, importantes para el personal de educación, no solo los docentes, sino todos los demás, pero salarios, ratios y horas lectivas hay que mejorarlo, eso lo tenemos claro y hay que mejorarlo. Me mira el consejero de Hacienda, pues yo insisto también y aprovechamos, consejero de Educación, consejero de Hacienda, ahí también hay que seguir apostando.

Evidentemente, el reconocimiento a todos los docentes y a todo el personal de los centros públicos por lo que han hecho en pandemia, por lo que han sido capaces de parar y porque no han parado, no han reblado y han seguido adelante. Intentaremos de verdad hacer un esfuerzo para *[corte automático del sonido]* [...] real no solo teórico o aplaudiendo.

Y es importante también un tema que no quiero dejar de decir, que es el de la salud mental. Está ya el Plan de Prevención del Suicidio en las aulas y es vital que se aplique cuanto antes porque las cifras son alarmantes y realmente preocupan.

Buen curso, intentaremos aportar, como venimos haciendo hasta ahora, para que la situación de revertir los recortes del Partido Popular sea mucho más allá y avancemos seriamente en consolidación de un derecho tan importante como la educación pública, gratuita y de calidad.

Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora De Santos.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Señor Trullén, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado TRULLÉN CALVO: Gracias, señora presidenta.

Señor Faci, muy buenas tardes.

Pues la verdad es que asombrado me hallo, señor Faci, porque usted tuvo una rueda de prensa para hablar del comienzo del curso el otro día, una rueda de prensa generosa, treinta minutos largos, hoy ha tenido una comparecencia, ha estado hablando durante quince minutos, y no ha nombrado, esta vez sí que no ha nombrado nada del principal cambio que se avecina en este nuevo curso, que es la puesta en marcha, la aplicación de una nueva ley educativa. El hecho de que la haya ocultado durante la rueda de prensa y la comparecencia de hoy me lleva a pensar que a lo mejor se siente un poco avergonzado de algunos de los aspectos de esa ley y de los apoyos que ha recibido. Y no pasaría nada por reconocerlo, que todos nos podemos sentir en algún momento avergonzados por cosas que hacen nuestros compañeros, pero es que ha tenido muchísimos minutos para hablar sobre el principal cambio y no ha dicho nada.

Una ley, se lo recuerdo y voy a ser muy rápido, con una profunda carga ideológica, especialmente en la asignatura de Educación en Valores Cívicos, una asignatura que directamente está diseñada para adoctrinar a nuestros hijos. Y, afortunadamente, eso no sucederá por la profesionalidad de los docentes, pero el diseño de la asignatura, con unos contenidos totalmente ideológicos, sesgados del lado socialista, está destinado a tratar de adoctrinar a nuestros hijos en las aulas.

Una ley también que desprecia el esfuerzo del alumnado, y es importante que esto lo sepan las familias. A partir de este año, en los cursos impares que se aplica la ley el alumnado va a poder pasar en secundaria sin límite de asignaturas suspendidas. A partir de este año, el alumnado va a poder titular, obtener el título de secundaria sin límite de asignaturas suspendidas. A partir de este año, va a poder obtener el título de Bachillerato, Bachillerato, una educación posobligatoria, con hasta una asignatura suspendida. ¿Qué mensaje estamos mandando a nuestros hijos, señor Faci? Que da lo mismo esforzarse que no esforzarse, que da lo mismo aprobar que no aprobar, el resultado es el mismo. Y ese mensaje lleva el sello del señor Sánchez y lleva también marcado el silencio cómplice de usted y del Gobierno de Aragón porque no han dicho nada.

Le recuerdo, señor Faci *[el consejero de Educación, Cultura y Deporte, señor Faci Lázaro, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... Pues va a tener ocasión porque va a ser la única pregunta que le voy a hacer. En diciembre pasado, salió aprobada en estas Cortes de Aragón, en la Comisión de Educación, una proposición no de ley para que se tuviese en cuenta el número de asignaturas suspendidas a la hora de decidir si pasar o no pasar de curso. Y la única pregunta que le voy a hacer es qué ha hecho usted al respecto, si ha hecho algo respecto a esta voluntad del pueblo aragonés expresada en esa proposición no de ley que salió adelante, una proposición no de ley de Ciudadanos.

En definitiva, la ley Celaá, la nueva ley de educación, también nos ha traído un problema derivado de su puesta en marcha, que es el retraso en los currículos. El currículo de primaria estuvo publicado en Aragón a mediados de julio; los currículos de secundaria y de Bachillerato, a mediados de agosto. Esto ha provocado problemas en los equipos directivos y en los profesores, que no han tenido suficiente tiempo como para preparar esas programaciones didácticas y la planificación del curso. Y está provocando también problemas con los libros de texto, que no están disponibles para el comienzo de curso que llega mañana. En definitiva, es la principal novedad de este año la aplicación de la ley Celaá y no ha dicho nada. Espero que me pueda responder a lo que le acabo de indicar.

Otro de los cambios sustanciales que existen este año tiene que ver con el contexto económico que vivimos, con el extraordinario esfuerzo que tienen que hacer las familias para llevar adelante esos gastos necesarios para el comienzo de curso. Y tampoco voy a incidir mucho porque luego defenderé una proposición no de ley que llevamos al respecto, pero desde Ciudadanos llevamos tiempo pidiendo que se reduzca el IVA del material escolar, que es asunto del Gobierno de España, a ver si pueden meter un poquito de presión.

Y otra cuestión, no sé tampoco cómo está el asunto de la revisión de la itinerancia de los docentes, porque el precio de la gasolina ha subido muchísimo, y de esto ya le hice una pregunta en su momento. Estos profesores que se desplazan a todos los lugares de Aragón donde son necesarios y, evidentemente, el gasto en kilometraje ha subido mucho y, sin embargo, el acuerdo de itinerancia sigue siendo el mismo desde hace muchísimo tiempo. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta ese contexto.

Y estos son los dos cambios principales que llevan en este comienzo de curso.

¿Cosas positivas? Le reconozco, infraestructuras. Hemos avanzado, hemos avanzado en infraestructuras educativas, pero, ojo, no nos vayamos dejando pelos en la gatera. En Parque Venecia, el María Zambrano, se inaugura edificio de infantil, pero se inaugura con tres vías y ya son cuatro las secciones que están dando clase allí. O sea, ya son cuatro secciones de alumnos las que necesitan ese colegio, es un colegio que se ha quedado pequeño antes de estrenarlo, que entiendo que se estrena mañana. Cuidado con esos pelos que nos dejamos en la gatera, que al final son alumnos que están donde no tienen que estar, en aulas prefabricadas y teniendo que desplazarse para llegar al comedor o al gimnasio. Y en todo esto, aunque se ha avanzado mucho, se ha ido con retraso, todavía queda mucho que hacer para garantizar esa escolarización.

Y concluyo. Insisto, solo le voy a hacer una pregunta. Lo que he aceptado usted es que se rebaje el nivel de exigencia en las aulas, yo le voy a bajar el nivel de exigencia de la comparecencia, ya que *[corte automático del sonido]* [...] la señora Cortés le saque muchos temas, yo solo uno, solo uno: ¿qué ha hecho para cumplir con esa voluntad del pueblo aragonés expresada al aprobar la proposición no de ley respecto a tratar de tener en cuenta el número de

asignaturas suspendidas para pasar de curso? Porque es un mensaje demoledor para nuestros jóvenes. La verdad es que le tengo que decir que, responda lo que responda, el resultado va a ser igual, es decir, va a ser igual que en las aulas: los alumnos, se esfuercen o no se esfuercen, el resultado va a ser el mismo.

Porque va a ser también el mismo, ningún resultado..., que usted haya dicho aquí la frase, que me la he apuntado, de «nosotros los socialistas, no damos cheques». Hombre, sé que estaba hablando de un contexto distinto, del cheque escolar, pero decir eso semanas después de que el señor Sánchez haya sacado la chequera de cuatrocientos euros para los jóvenes de dieciocho años, los que van a votar al año que viene...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

El señor diputado TRULLÉN CALVO: ... me parece un poco inapropiado. Pero tranquilo porque no va a tener consecuencias tampoco, igual que en las aulas, el que se esfuercen o no se esfuercen los alumnos.

Espero que me pueda contestar a esa pregunta.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Trullén.

Turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista. Señor Urquizu, cuando quiera, tiene usted la palabra.

El señor diputado URQUIZU SANCHO: Muchas gracias, señora presidenta.

Y muchas gracias, señor Faci, por su comparecencia.

El objetivo de la comparecencia de hoy es justamente hablar del nuevo curso escolar. Y creo que lo primero que hay que destacar, que algunos portavoces ya lo han dicho, es que lo hacemos sin restricciones. Y por eso creo que desde el Grupo Socialista las primeras palabras tienen que ser para la comunidad educativa, que en estos dos años ha hecho un esfuerzo notable para poder llegar a la situación en la que estamos ahora padres, familias, niños... No ha sido nada fácil llegar hasta aquí y creo que es justo reconocer todo su esfuerzo.

Este curso escolar aumenta o, mejor dicho, empieza con una cifra récord en inversión de educación, más de mil cien millones de euros, nunca la Comunidad Autónoma de Aragón había tenido una cifra de esa magnitud, que es un 28,3% más que el presupuesto que nosotros nos encontramos. Estamos hablando casi de un aumento del 30% de gasto educativo que se produce en esta legislatura y media, casi ya dos legislaturas, respecto a lo que hacía el Partido Popular.

Y yo sé que a ustedes no les gusta mucho que hablemos del pasado, empezarán a decir «ya está hablando...». ¿Y sabe por qué se lo recordamos? Pues se lo voy a decir fácilmente: porque lo volverían a hacer, porque, si ustedes hoy gobernaran, volverían a hacer lo que hacían entonces, que es menos gasto en educación, menos becas, menos profesores... Esa es la política básicamente del Partido Popular y eso es lo que me gustaría por lo menos en mi intervención comparar. Qué pasaría si hoy gobernara el Partido Popular? ¿Qué es lo que haría hoy el Partido Popular si comenzara el curso escolar con ellos? Pues les voy a poner algunos ejemplos.

Seguramente, los colegios de Valdespartera o de Parque Venecia, que pueden llevar más o menos adelanto, seguirían sin hacerse porque para ustedes la educación pública no es importante, todo lo que sea favorecer la educación privada y concertada es su modelo educativo. Y por eso ustedes no hacen colegios públicos cuando gobiernan, porque lo que hacen es intentar que lo haga la iniciativa privada y concertada.

¿Sabe que pasaría también con las becas? Pues hoy el cien por cien de los gastos o costes que supone una beca de comedor están cubiertos porque se permite el aumento del crédito. Con ustedes eso no pasaría, las familias tendrían que aportar crédito o tendrían que aportar dinero en las becas de comedor.

¿Sabe qué pasaría? Que todos los que cumplen hoy los requisitos para una beca tienen una beca. Con ustedes no pasaría, seguramente gente que cumpliría los requisitos no podría tener una beca porque se habría gastado el crédito.

¿Sabe qué pasaría? Que, si ustedes gobernaran, para tener una beca de comedor o una beca de libro de texto, habría que ganar como mucho quinientos setenta y nueve euros al mes, eso es lo que sucedía con ustedes. Y hoy una familia que gana mil ciento cincuenta y ocho euros al mes, el doble, puede tener una beca de comedor o una beca de material escolar. Esa es seguramente la comparación.

¿Pero saben qué más pasaría? Que, si hoy gobernaran ustedes, habría cincuenta y dos escuelas menos en el mundo rural, cincuenta y dos: las escuelas de Alacón, Bello, Camarillas, Cuevas de Cañar, Molinos, Tramacastilla, Valdelinares, Berbegal, Chalamera, Orillera, Plan, Bardallur, Botorrita, El Fresno, Gotor... Todas esas estarían cerradas, todas, porque no cumplían con su criterio cuando ustedes gobernaban: esas escuelas tienen menos de seis alumnos y no podrían estar abiertas. Y, claro, ¿qué le dirían a Pedro José, alcalde Valdelinares, del Partido Popular, si tuviera que cerrar su escuela? ¿O qué le dirían a Sonia, alcaldesa de Sesa, de Ciudadanos, si tuviera que cerrar su escuela? ¿O qué le dirían también ustedes a José Jerónimo, alcalde de Pozuelo de Aragón, del Partido Popular, si tuviera que cerrar su escuela? ¿Qué respuestas les darían? Eso es lo que pasaría si el curso escolar comenzara con ustedes. *[Aplausos].*

A nosotros la verdad es que sí que nos importan las familias y eso lo demostramos con hechos, y, como nos importan las familias, como se ha recordado, tenemos un Plan Corresponsables que está permitiendo que puedan conciliar la vida familiar con la vida laboral.

Además, y esto me gustaría destacarlo, se han aumentado las aulas TEA para este curso escolar, en un 200% desde que estamos en el Gobierno, un 200% más de aulas TEA, que son las aulas que atienden a los niños que seguramente más lo necesitan, así que más oportunidades.

Y ya por acabar con los dos portavoces de las otras derechas. Mire, señor Trullén, usted está asombrado, a mí también me ha asombrado. ¿Y sabe por qué me ha asombrado? Porque no ha hablado ni de Bildu ni de Esquerra ni de Rufián... Así que ha vuelto con el nuevo curso escolar con energía.

Lo que no me ha quedado claro es qué es lo que tenemos que hacer con la LOMLOE, por qué no está proponiendo Ciudadanos que no se aplique la ley. Es decir, que la ley se ha de aplicar en todo el Estado español y la LOMLOE se tiene que aplicar. No sé muy bien si lo que..., no me ha quedado claro si quieren que la apliquemos, no la apliquemos, imagino que querrán que la apliquemos y, si la aplicamos, habrá que seguir con lo que hace.

Y, señor Arranz, la verdad es que usted ha vuelto con fuerza. Es difícil contestarle a todo porque me llevaría mucho rato y no quiero retrasarme, pero solo le voy a dar una mala noticia: mire, los currículums se van a implantar le guste o no le guste. ¿Y sabe por qué? Porque el año que viene el Partido Socialista ganará las elecciones y seguirá gobernando en esta comunidad autónoma. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Urquizu.

Pasamos, para concluir esta comparecencia, a la intervención del señor consejero, durante un tiempo de diez minutos, para responder a las diferentes cuestiones planteadas. Señor Faci, tiene usted la palabra.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO): Gracias, señora presidenta.

He de reconocer que he llegado a una conclusión, y es que soy mejor profesor que parlamentario porque mis alumnos a los que se les regala el aprobado me entienden y aquí hay señorías que no me entienden por mucho que repita y repita las cosas *[aplausos]*, no sé a qué obedecerá esto.

Señor Sanz, mire, con respecto al currículo y a la formación, este primer trimestre de curso va a haber formación y está programada la formación. Los técnicos de Educación Infantil van a tener y están en RPT progresivamente, como nos comprometimos.

¿Aulas TEA? Lo ha dicho el señor Urquizu, crecemos en aulas TEA. En Utebo, en secundaria no hay aulas TEA, hay que hay recursos para organizar... Y tengo que decir una cosa: que tenemos que cambiar el concepto de aulas TEA porque, evidentemente, el aula TEA supone segregación, el concepto aula TEA. Aunque en los centros no es así, supone segregación y no queremos que haya segregación en todo esto.

Los gastos de funcionamiento y el Banco de Libros. Este verano se han desbloqueado como ocho millones de euros en los centros educativos. Por lo tanto, estamos casi en paz en ese sentido.

¿En La Joyosa? En La Joyosa hemos tenido un problema con la empresa con la subida de costes, se ha demorado la obra, la obra se está realizando y es un compromiso que tenemos que cumplir y que vamos a cumplir.

Señor Arranz, yo le pido una cosa, se lo pido: que se ponga de acuerdo con el Partido Popular y me pida una comparecencia conjunta para hablar del cheque escolar. Yo estaré encantado de hablar del cheque escolar. Pídanmela conjuntamente, así es mucho más amplia y me da más tiempo para debatir la falacia del cheque escolar.

Por otra parte, yo no sé, quiero decir..., ya sé que se enerva en el debate y hablar de cooperativas marxistas..., yo creo que no sé si es desafortunado o es un chiste, yo creo que es más chiste que desafortunado. Y, por supuesto, oiga, mire, el 80% de sus comparecencias pueden ser un corta y pega porque habla de lo mismo sea de inicio de curso, sea de currículo o sea de lo que sea. Es decir, es lo mismo, un corte y pega, y ya está. Yo no voy a contestar más sobre este extremo.

Evidentemente, señora De Santos, el Plan Corresponsables es algo muy importante y es algo muy potente, y es algo en lo que ha trabajado este Gobierno y hemos trabajado mucho desde el Departamento de Educación. Porque poner en marcha este Plan Corresponsables, que tiene adjudicado desde el Departamento de Educación cerca de seis millones de euros, que este año ha duplicado la cifra a diecisiete mil... Para aquellos que hablan de que hay que dar un cheque o de que hay que dar no sé qué, diecisiete mil que tienen las aulas matutinas gratuitas, diecisiete mil que tienen las aulas vespertinas gratuitas, cosa que no estaba o no era hace dos o tres años, que es algo que se nos pidió con la pandemia.

¡Si yo estoy de acuerdo en que la oposición no tiene que reconocer al Gobierno, faltaría más!, pero por lo menos que se ajuste a la realidad, que, evidentemente, acierten en las fisuras que puede tener este Gobierno para replicarnos, pero es que no aciertan ni en las fisuras que puede tener este Gobierno, las fisuras, quiero decir, del propio departamento, en cosas que a lo mejor no atinamos a hacerlas bien, pero es que van a lo grueso y no se dan cuenta.

Con respecto a otros temas que me han planteado. Mire, nosotros vamos a garantizar los servicios educativos y vamos a garantizar la gratuidad de los servicios educativos. Y cuando hablo de «la gratuidad de los servicios educativos», para que se enteren, estoy hablando no solamente de lo lectivo, sino que estoy hablando de los libros de texto, estoy hablando del comedor escolar, estoy hablando del transporte escolar, estoy hablando de las aulas de madrugadores y de las aulas de vespertinas... Estoy hablando, insisto, para que se les quede grabado esto, porque en una rueda de prensa entiende lo que explico y aquí parece que no lo entiende. Estoy hablando de que el coste de la inflación no lo repercutimos a las familias, lo asumimos nosotros, un 10% más del transporte escolar, un 7% más del comedor escolar... Nosotros hemos mantenido el precio del comedor escolar, hemos mantenido y hemos subido el precio del comedor escolar con lo que estamos firmando en los contratos. Entiendan un poco lo que estamos haciendo.

Señor Urquizu, evidentemente, esto está claro. Es decir, si gobernara el Partido Popular, estaríamos hablando de otras cosas. Que el presidente del Partido Popular de Aragón diga y haga referencia y saque pecho del maltrato a los profesores cuando fue el Partido Popular el que despidió a más de cinco mil profesores para no pagarles el verano y el que subió la carga lectiva es una risa. Oiga, señora Cortés, explíquele bien a su presidente del partido para

que para que no haga el ridículo diciendo estas cosas porque, evidentemente, es que no es creíble. Cuando lo estén escuchando los profesores dirán «¡pero este hombre de dónde ha sacado esto!» *[Rumores]. [Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].* No, que diga la verdad, que diga la verdad *[aplausos]*, no, simplemente que diga la verdad, que diga la verdad *[rumores]*, no, no, no, no, ¡faltaría más!, digan lo que quieran decir, pero, hombre, por lo menos, la verdad, no mientan. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, se manifiesta en los siguientes términos: «¡qué bien intencionado!».* Sí, sí, sí, sí, sí, yo soy muy bien intencionado siempre, sí.

Con respecto al señor Trullén, mire, yo le voy a decir una cosa: yo he reconocido aquí que el decreto de evaluación a mí no me gustaba, pero no porque la repetición fuera una de las herramientas más eficaces que había, porque se ha demostrado que es ineficaz, pero se podría haber abordado de otra manera completamente diferente. Y eso se lo he dicho yo a la ministra, le he dicho que se podría haber abordado de otra manera diferente. Y se nos tendría que haber dado capacidad a las comunidades autónomas para establecer criterio. Pero usted hace una rueda de prensa y dice que yo no me he separado de la ley Celaá. No sé si con «separar» quiere decir, utilizando un eufemismo, que no la cumpla, porque yo creo que un liberal y que presume de liberal lo primero que tiene que hacer es cumplir con la ley.

Eso sí, ¿qué es lo que hemos hecho? Y yo creo que se ha leído usted el decreto. Mire, nosotros, en lugar de plantear la promoción automática, hemos dotado de herramientas e instrumentos a los equipos docentes para que analicen si es mejor para el alumno la repetición o la promoción, no al revés. Si se ha leído el decreto del Estado y se ha leído el decreto, que sé que los ha leído, nuestro, hay una diferencia sustancial. Por lo tanto, en aquello en lo que nosotros hemos tenido margen de maniobra para corregir, hemos corregido. Y usted lo sabe y es así.

Y me dice «no me va a contestar». Pues sí, ya le he contestado, lo hemos hecho y lo hemos hecho de esa manera. Yo siempre he dicho y he dicho en sede parlamentaria que yo hubiera abordado la evaluación de otra manera completamente diferente. Pero, insisto, no porque la repetición sea eficaz, que es ineficaz, es ineficaz, lo que pasa es que habría que haber planteado con planes de refuerzo y de apoyo a los alumnos. Nosotros en Aragón, dentro del ámbito de nuestras competencias, vamos a hacer esto, establecer planes de refuerzo y sobre todo una cosa en la que el señor Arranz no cree, y son los profesores.

Estoy cansado de escuchar aquí poner dudas sobre la competencia del profesorado. Oiga, ¿es que los profesores para ser profesores tienen que pasar por un proceso de selección de Vox?, porque es lo que está pidiendo, que sea Vox el que elija a los profesores *[aplausos]*, el que los selecciona y el que los..., exactamente. Es que constantemente están denigrando la labor de los profesores y eso significa que desconocen totalmente el trabajo de los docentes. Es que yo lo he dicho muchas veces, pásense por los centros educativos, vayan a visitarlos, vayan a ver los colegios nuevos si se atreven a ir a ver los nuevos en los barrios de nueva construcción, vayan a verlo y verán lo que está pasando en los centros educativos.

No sé quién me decía que no estaba terminado..., parece que el señor Trullén decía que el Colegio Julio Verne... Oiga *[un diputado, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*, perdón, pues me equivocaba, no sé quién me lo decía. Están en obras, está terminado, se va a terminar el Julio Verne, se va a terminar el San Jorge. Pero es que, vamos a ver, ¿es que usted piensa que se puede terminar como...? Hay una programación y se termina cuando se puede terminar, y está programado y los padres saben que se va a terminar. Ya siento que las noticias buenas a ustedes les molesten, pero, claro, ¡qué quiere que le diga! No reconozcan la realidad, pero tampoco la tergiversen, porque hay una diferencia completa. Y con el María Zambrano no se preocupe, que está habilitado para las cuatro vías.

Y hay una cosa fundamental, y es la utilización de los recursos públicos. Estamos viendo que en Valdespartera ya está cayendo la población de infantil y lo que hemos hecho han sido unos centros integrados para poder ir adaptando las aulas que vayan sobrando de infantil a talleres y para no tener colegios vacíos o medio vacíos. Lo mismo estamos hablando de Parque Venecia, Parque Venecia todavía está creciendo, pero disminuirá. Y Arcosur todavía tiene mucho potencial de crecimiento. Oiga, mire, es razonable que nosotros planifiquemos para que tengamos unos centros adaptados a la realidad, que puedan ser flexibles y que se puedan dimensionar conforme vaya reduciéndose la población escolar.

Sabrán ustedes que en Valdespartera tenemos del orden de doscientos alumnos menos de infantil de los que lo teníamos hace dos años. Lo que hacemos es adaptar las aulas en lugar de hacer colegios. Y por eso están los centros públicos integrados, primero, para tener todas las etapas y que haya una perfecta coordinación, y, segundo, para poder flexibilizar la infraestructura educativa y que no se nos queden colegios vacíos como se nos están quedando cuando la población desaparece.

En definitiva, yo deseo un feliz curso escolar, espero que todo se desarrolle con normalidad. Estoy convencido del trabajo y por eso felicito y agradezco el trabajo de los equipos directivos y de la comunidad educativa. Y seguiré dando las explicaciones que me pidan en este pleno. E insisto, pediré una comparecencia para formación profesional y les invito a que PP y Vox me presenten una comparecencia para explicar y debatir sobre el cheque escolar.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señor consejero.

Pasamos al siguiente punto: debate y votación de la proposición no de ley número 320/22, sobre el confinamiento energético de España, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Para su presentación y defensa, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vox en Aragón, la señora Fernández por un tiempo de cinco minutos. Señora Fernández, cuando quiera, tiene usted la palabra.

Proposición no de ley núm. 320/22, sobre el confinamiento energético de España.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Durante los últimos años se ha puesto de manifiesto la tremenda dependencia energética del exterior que sufre España. En el año 2019 esta dependencia supuso un 75% de las importaciones de energía, según datos del INE. Y la realidad es que esa dependencia energética no viene provocada exclusivamente por el conflicto ruso-ucraniano porque este conflicto lo único que ha hecho ha sido evidenciar la nefasta distribución de nuestro parque energético.

Las causas de fondo que sin duda afectan a nuestra dependencia energética son el seguidismo ciego al fanatismo climático del Pacto Verde Europeo, el Acuerdo de París y la Agenda 2030, la pésima acción exterior del Gobierno de España, que además ha tenido su remate en la crisis diplomática que ha generado con Argelia, siendo este el octavo productor de gas a nivel mundial.

El año pasado, de forma irresponsable, el Gobierno aprobó la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de Cambio Climático y Transición Energética, que prohíbe la extracción de hidrocarburos, el *fracking* y parte de nuestra actividad minera. Sin embargo, España podría explotar sus recursos naturales y expandir su industria, pero estas decisiones políticas de las últimas décadas tomadas en Madrid y dictadas por Bruselas nos impiden, nos ponen restricciones y expulsan a nuestra industria, y con ello empobrecen a nuestros trabajadores.

Junto a ello, el PNIEC, el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima, un auténtico despropósito al seguir apostando fuertemente por la generación eléctrica a base de centrales gasistas de ciclo combinado y jugando con el cierre de las centrales nucleares, lo que nos lleva a este suicidio energético, con todas las consecuencias económicas y sociales que, como estamos viendo, suponen tener un precio elevadísimo en la electricidad.

La manifiesta incapacidad política para desarrollar una estrategia que busque la soberanía energética de España es lo que ha provocado que las clases medias, las clases trabajadoras y las empresas estén pagando un precio inasumible por el consumo eléctrico. Y, además, el pasado 1 de agosto, una vuelta de tuerca más con una nueva imposición de restricciones con el Decreto Ley 14/2022, que no aporta absolutamente nada en aras de buscar una solución a la problemática larvada durante años y que no pasa de ser una nueva ocurrencia de un gobierno desnortado.

Estamos ante una crisis energética más grave que la de los años setenta y ochenta, y el Gobierno pretende solucionar sus propias políticas erráticas e ineficaces a base de prohibiciones, restricciones y sanciones que van contra el sentido común y cuyos grandes perjudicados, digo una vez más, son los trabajadores. En Vox no tenemos ninguna duda de que necesitamos un cambio de modelo energético, pero nuestra soberanía energética pasa necesariamente por desterrar definitivamente de las instituciones a políticos y activistas que no se pasean por nuestras calles ni conocen los problemas reales de los españoles, solo les importa enriquecerse vendiéndose a los grandes *lobbys* climáticos, cuya ideología nos arruina y que, desde luego, para sí mismos no aplican las restricciones. Y no hay más que salir a la calle y hablar un rato con cualquiera para comprobar el grado de hartura que tienen los ciudadanos después de tantas promesas incumplidas y de anuncios oficiales que quedan en nada, en titulares.

En definitiva, urge diseñar un plan nacional de soberanía energética para que España tenga la capacidad de decidir en qué invierte y cómo explota sus recursos naturales para reducir la dependencia de países terceros, poner la energía al servicio de los españoles y, sobre todo, adaptar los plazos de la transición energética. Por todo ello —ya la tienen ustedes delante y es bastante extensa— hemos presentado esta proposición no de ley, que consta de cinco puntos y para la que esperamos su apoyo, su voto afirmativo.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señora Fernández.

Pasamos a la intervención del resto de grupos parlamentarios durante un tiempo máximo de tres minutos cada uno.

Comenzamos por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón. Señor Sanz, desde el escaño.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí, muy brevemente porque, sinceramente, cuando acabé de leer la PNL, no sabía ni por dónde cogerla. Es decir, un cúmulo a nuestro juicio de despropósitos, incluso errores de partida —y se han vuelto a repetir desde la tribuna— que, desde luego, esta formación política no comparte. Mucho menos, señorías de la ultraderecha, su negacionismo climático, mucho menos su antieuropeísmo, más allá incluso de las instituciones que ahora mismo están encarnando el Gobierno de la Unión, y sobre todo su profundo, deliberado y voluntario desdén hacia la ciencia.

A nosotros nos preocupa mucho, mucho, mucho que abracemos precisamente la barbarie, que abracemos el negacionismo científico, que nos conformemos con soflamas a las que les falta de atrezo alguna antorcha, algún estandarte y cierta nocturnidad, pero que no tienen absolutamente nada que ver. Lo que más nos molesta a nosotros, a Izquierda Unida, es precisamente esa capacidad que tiene la ultraderecha para no poner en tela de juicio en manos de quién está el problema y en manos de quién está algo tan básico como el derecho a la energía. No tocan al oligopolio, no hablan de precios, no hablan de especulación, no hablan de que las empresas del oligopolio en este país y casi en toda Europa durante muchos años han estado elaborando las leyes que regían el mercado energético. De eso no quieren hablar ustedes porque en el fondo se llenan la boca de obreros, pero responden a los intereses del capital.

Es lo que hay, señorías de Vox, y yo sé que a ustedes esto les molesta. No es soberanía lo que ustedes proponen. Ustedes visten sus discursos autárquicos, propios de otro tiempo, de una problemática, evidentemente, muy grave.

Pero, desde luego, miren, no se puede soplar y sorber, que dicen en mi pueblo, no se puede decir que hace falta más energía y que somos dependientes, pero luego negar absolutamente todas las políticas de control y de reducción del consumo, porque, evidentemente, hay un problema, una contradicción allí. No se puede decir que un gobierno es meramente un burócrata, que no interviene, que no hace nada, que no quiere implementar y tomar decisiones valientes que sitúen a la nación, etcétera, pero luego, cuando el gobierno interviene, o cuando se interviene en el mercado de la energía, o cuando se interviene en las multinacionales, entonces a ustedes tampoco les parece bien. Entonces, ¿de qué estamos hablando?

Pues, miren, a nuestro juicio, de lo que estamos hablando con todos estos debates es de la negación o no de dos crisis importantes que tenemos como civilización, no como país, no como Aragón, como civilización, que es el final de las energías baratas y es el cambio climático, y a partir de ahí tendremos que adaptarnos.

Y como esta formación política defiende la vida, defiende que el planeta no es finito y defiende que es necesario que el futuro de la humanidad venga garantizado por cierta sensatez, votará que no a esta propuesta.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz,
Por el Grupo Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Muchísimas gracias.

Entendiendo la forma, el fondo de la iniciativa, nosotros vamos a votar que no. Pero, fíjense, al margen de abordar los diferentes puntos de la proposición no de ley, la iniciativa habla de la soberanía energética. Es verdad que, a partir de hoy, los países miembros de la Unión Europea no tienen esa soberanía energética porque prácticamente más del 90% dependen de los combustibles fósiles, de los cuales prácticamente no tenemos los recursos, sino que los traemos de fuera. Y esto es importante, y hablo de cara a lo que ya se manifestó en la crisis energética de 1973 y ya lo estamos viendo patente en la crisis actual de 2022.

En relación con el apartado uno, además del Pacto Verde Europeo, el Acuerdo de París o la Agenda 2030, ya hay directivas o reglamentos europeos de obligado cumplimiento de los que un Estado miembro no puede estar exento.

En relación con el punto número dos, no es razonable ni posible la derogación de todas las leyes. Sí es verdad que en Aragón hemos pedido una posible revisión por parte del Ministerio para la Transición Ecológica por los proyectos que ya tenemos en marcha con permisos de investigación. He tenido el honor de poder dar esa carta a la propia ministra y de hecho así se ha pedido al Gobierno de la nación.

Respecto al punto número tres —y lo hilvano a que nosotros no somos productores de combustibles fósiles—, el futuro reside en la eficiencia energética y en las energías renovables para la generación eléctrica y el almacenamiento, algo muy importante. En todo lo que tiene que ver con el vector de crecimiento alrededor del hidrógeno, Aragón somos una potencia. Ya desde el año 2003 se trabaja, la Fundación del Hidrógeno, cuando la gente no había oído hablar de lo que es el potencial del hidrógeno en el mundo. Y en ese sentido Aragón es una potencia.

Y, naturalmente, ya en el punto número cinco, en este momento tan solo la central de As Pontes es susceptible de estar operando. Y no tenemos que olvidar que en el caso de la central térmica de Andorra fue una decisión empresarial la que provocó su cierre y desmantelamiento, estando pendiente de resolución el concurso sobre el nudo mudéjar.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.
Por Chunta, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente.

No solo en esta Cámara, sino en diferentes instituciones, Vox está reclamando la derogación del real decreto de ahorro energético y piden diferentes medidas, como un plan nacional de soberanía energética, la actualización del parque nuclear o la paralización del desmantelamiento de las centrales térmicas.

En primer lugar, quiero decirle, señora Fernández, que con estas medidas que proponen ustedes quieren cargarse de un plumazo el Pacto Verde Europeo, pacto que proporciona las herramientas para que Europa cumpla con los compromisos adquiridos en el Acuerdo de París, que entró en vigor en 2016 y que ha sido firmado por cincuenta y cinco países.

Mire, lo que es evidente es que el cambio climático y la degradación del medio ambiente son una amenaza existencial a la que se enfrenta Europa y el resto del mundo. Y, para superar estos retos, el Pacto Verde, la Agenda 2030 o el Acuerdo de París lo que pretenden es transformar Europa en una economía moderna, eficiente en el uso de recursos y competitiva, sin olvidar que hay que cumplir todas las normativas europeas, que son de obligado cumplimiento para todos los países miembros.

Pero, por otro lado, también hablan de la derogación de las leyes climáticas y también quieren fulminar de repente la ley del clima europea, que establece el marco legal para llevar la neutralidad climática al año 2050, convirtiendo este objetivo en jurídicamente vinculable.

Y respecto al parque de generación nuclear, desde luego no estamos de acuerdo con esta propuesta porque el futuro pasa por la planificación y la ordenación de las energías renovables acorde con un plan estratégico de Aragón que plantee los objetivos y las características de los proyectos.

Y para ir finalizando, respecto a la derogación del Real Decreto 14/2022, al que ustedes hacen referencia, ese decreto es el que facilita el cumplimiento de los compromisos europeos derivados del conflicto en Ucrania, impulsando la electrificación de la economía y potenciando el almacenamiento y el autoconsumo, que esa es la apuesta de Chunta Aragonesista.

Mire, en un contexto donde veintisiete miembros de la Unión Europea han acordado reducir voluntariamente su consumo de gas, se busca minimizar el impacto económico y social de un eventual corte de suministro de gas ruso.

No entendemos muy bien a qué viene esta PNL, salvo que ustedes continuamente ridiculizan las conclusiones de la ciencia sobre el cambio climático y niegan el calentamiento global o, para ser más exactos, les dan igual sus consecuencias.

Votaremos en contra de su PNL por responsabilidad ciudadana y con el planeta porque compartimos dos de los pilares que sustentan el real decreto: reducir el consumo desorbitado de energía y potenciar el transporte público.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Lasobras.

Por el Grupo Podemos, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente.

Afortunadamente para nuestro país, la ciudadanía es mucho más responsable y sensata que los diputados de Vox, está a la altura de las circunstancias que nos está tocando vivir y una amplia mayoría ciudadana apoya las medidas que está adoptando el Gobierno. Supongo que conocerán la encuesta que se publicó este lunes —la señora Fernández, evidentemente, no— en la que un 58,8% de los encuestados considera positivo o muy positivo que se limite el aire acondicionado y la calefacción en comercios, cines, centros de trabajo y transporte público, El 66,3 % apoya apagar a las diez de la noche los escaparates de los comercios y un 72,3% considera positivo o muy positivo el cierre automatizado de las puertas de los locales.

Son muchos los votantes del PP y Vox que apoyan estas medidas. Esta PNL y ustedes están bastante alejados de la realidad y los datos de esta encuesta desmontan su doctrina del *shock* de confinamiento energético. Y lo que es muy preocupante es que, cuando acabamos de sufrir un verano con cuarenta y dos olas de calor, cuyas consecuencias nos han dejado la dolorosa cifra de cuatro mil setecientas personas fallecidas, nos enfrentamos a una sequía severa, con unas reservas hídricas que se encuentran al 35% de su capacidad, con casi doscientas treinta mil hectáreas forestales quemadas.

Su seguidismo ciego al fanatismo de la ultraderecha negacionista solo les da para presentar esta PNL con el objeto de agitar a sus seguidores. No tiene otro objeto más que eso porque ni sirve para rebajar los costes de la energía, de los combustibles, para afrontar la escasez de recursos ni para avanzar hacia la soberanía energética. Y es que ustedes manosean la soberanía energética, igual que manosean las palabras «libertad» y «democracia», y es que las tres les vienen muy grandes. La soberanía energética es el derecho de los individuos conscientes, las comunidades y los pueblos a tomar sus propias decisiones respecto a la generación, distribución y consumo de energía, de modo que estas sean apropiadas a sus circunstancias ecológicas, sociales, económicas y culturales.

¿Está Vox dispuesto a enfrentarse a las empresas del oligopolio energético y trabajar para que los españoles puedan decidir sobre el modelo energético que quieren? ¿Están dispuestos a intervenir en el mercado energético? Saben que Podemos sí. Y la Unión Europea, ahora, también.

Piden que se deroguen todas las leyes climáticas cuando el objetivo que persigue el Plan Nacional de Energía y Clima es alcanzar un 42% del consumo total de energía eléctrica a través de fuentes renovables, es decir, avanzar hacia la soberanía energética. Piden energía barata, sostenible, eficiente y limpia, pero quieren emplear todas las fuentes de energía posibles. Miren, la extracción de gas y petróleo mediante *fracking* contamina acuíferos, afecta a las áreas de ganadería, a agricultura, turismo, entre otras cosas. Pero es que, a los cinco años, su rentabilidad económica es irrelevante porque el 80% de su rentabilidad se obtiene en los dos primeros años.

El carbón es el combustible más contaminante en CO2 y dióxido de carbono. Pero es que la producción mundial de carbón llegó a su nivel máximo en 2015. Incluso China ha alcanzado su primer pico de producción.

Y respecto a la energía nuclear, su producción solo representa un 4,4% dentro de las cuatro materias primas energéticas no renovables. Económicamente es inviable...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: ... —sí, concluyo— porque los costes de construcción superan en varias veces los presupuestados inicialmente, eso sin contabilizar los costes de desmantelamiento de la central. Y eso tiene que ver porque, de los ciento quince reactores nucleares que han dejado de utilizarse al acabar su vida útil, solo se han desmantelado diecisiete. Y ya, si quiere, hablamos de cómo se tienen que gestionar los residuos radiactivos.

Concluyo. Sabemos que a Vox esto le da igual, pero es que además Vox, cuando pide la derogación del Real Decreto 14/2002, también está pidiendo que se supriman las ayudas al transporte tanto de pasajeros, eliminando las bonificaciones al transporte público, como para transportistas, eliminando las ayudas directas e impidiendo que se garantice...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: ... —concluyo— que el precio del transporte sea...

El señor PRESIDENTE: Gracias.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: ... —concluyo ya— superior a los costes y gastos individuales.

Si además saliese adelante la iniciativa de Vox, ustedes mermarían...

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: ... las becas de más de un millón de estudiantes.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señora Prades.
Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora Bernués...
Perdón, señor Saz, desde el escaño.

El señor diputado SAZ CASADO [desde el escaño]: Sí, gracias.

Nosotros votaremos que no por distintos motivos del resto de los grupos parlamentarios que se han manifestado en contra. La realidad es compleja, la realidad del tema energético es compleja y es tan sencillo como como comprobar que las familias hoy en día están sufriendo, que las pymes hoy en día están sufriendo, que las propias administraciones públicas hoy están sufriendo los problemas de suministro energético, acaba de decir el propio consejero de Educación que hay un coste energético no presupuestado o no previsto, etcétera. La realidad es evidente, hay un problema en los suministros de materiales energético, de lo que es el suministro de energía.

Nosotros hemos sido muy proactivos en el Congreso de los Diputados y aquí hemos hecho algunas PNL en materia de energía. Nosotros queremos que el real decreto ley al que hice mención, el 14/2022, se podría haber redactado de otra forma, sin duda ninguna, es mejorable en su contenido y en su elaboración. Creemos que hay que hacer una modificación del mercado eléctrico, de la Unión Europea, de la Unión Europea, no solo de España, en general.

Apostamos por la energía nuclear claramente porque creemos que ya no solo es una energía verde declarada por la Unión Europea, que nos olvidamos de esa calificación, sino que creemos que es segura y tiene un coste de proporción del suministro de energía en general más barato que otros medios de suministro. Pasa lo mismo con el hidrógeno. Apostamos por el hidrógeno, sí a las renovables. Es decir, nosotros estamos de acuerdo con que hay que modificar, hay que ampliar y no hay que cercenar ninguna de las posibilidades de los distintos recursos que existen en los suministros energéticos o materiales diversos. Incluso creemos que en ocasiones existen mantras ideológicos derivados hacia un ecologismo decrecentista que no compartimos porque creemos que se puede conciliar lo que es una economía sostenible con el suministro de las distintas fuentes de energía, y no solamente en un ecologismo decrecentista, no lo compartimos para nada.

Pero, dicho esto, la idea que subyace en esta propuesta que ustedes hacen en esta PNL no la compartimos como liberales en absoluto. Es decir, ustedes apuestan por un modelo autárquico bajo el parámetro, bajo el nombre de la soberanía nacional en materia energética. Hoy en día eso no es eficiente, eso está superado ya a lo largo del último siglo, por no hablar de más atrás. Ustedes creen o se defiende aquí un nacionalismo energético, hemos visto también un nacionalismo a veces agrícola, etcétera. Nosotros creemos en la nación, pero también creemos en la integración de la nación en una Unión Europea de naciones, en una colaboración y una solidaridad. Grandes respuestas que se han dado a los problemas actuales del COVID o que ahora se van a dar a las cuestiones energéticas no habrían sido posible en una Europa de naciones absolutamente soberanas. Nosotros confiamos en Europa, no desconfiamos de Europa.

Pero lo que más me preocupa —y ya voy terminando— del planteamiento que ustedes hacen es un párrafo que a mí me impide como liberal el poder apoyar esta PNL. Y es que ustedes dicen que hay que desterrar de las instituciones a aquellos que creen en un determinado ecologismo. Es decir, algo así como decir que hay que desterrar de las instituciones a aquellos que no piensan como yo. Mire usted, aquí cualquiera puede pensar lo que quiere porque la expresión del pensamiento es lo que cada uno cree y no se puede desterrar a nadie —de eso ya se encargarán los ciudadanos en su momento, lo que sea— por su pensamiento. Es decir, no comparto esa aseveración tan grave que hacen y que está escrita perfectamente en un párrafo completo. Por lo tanto, no podemos apoyar para nada esta PNL.

Gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.
Grupo Popular, señor Gracia Suso, tiene la palabra.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente.

Señorías de Vox, compartimos el diagnóstico que presentan en esta iniciativa, pero no compartimos alguna de las medidas o de las soluciones que plantean. Y por todo ello ya les anticipo que pediremos la votación por separado.

Que España tiene una falta de soberanía energética ya lo sabemos, no de ahora, históricamente. Si importamos un 44% del petróleo y de gas natural, un 25, porque no producimos, evidentemente, hay una falta de soberanía energética. Por eso se están desarrollando las energías renovables y la electrificación de la movilidad: para reducir esa dependencia energética, además de reducir las emisiones de CO2.

Sin embargo, en su iniciativa ustedes plantean romper radicalmente con las políticas energéticas europeas. Y, claro, ustedes, que son valientes, deberían haber incluido un punto más en esta iniciativa, deberían haber incluido que quieren que España se salga de la Unión Europea para poder cumplir con lo que proponen en esta iniciativa. Y es que además se equivocan en su planteamiento porque en el Plan Repower que presentó la Comisión Europea el pasado mes de mayo recomienda a los países miembros, al igual que ustedes, que tienen que aprovechar al máximo otras fuentes de energía que no dependan del gas, como son las centrales térmicas o las centrales nucleares, para reducir la dependencia del gas ruso. Eso sí, mientras tanto, el Partido Socialista se dedica a dinamitar las centrales térmicas y a poner fecha de cierre a las centrales nucleares: ustedes sí que son europeístas.

Miren, también piden la derogación de todas esas leyes climáticas españolas. Sin embargo, nosotros pensamos que hay que modificarlas. Desde el Partido Popular creemos que hay que realizar una modificación del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima con objeto de mantener todas las tecnologías disponibles a su máximo de capacidad, como son la térmica y la nuclear. Así vamos a reducir la vulnerabilidad respecto al gas disponiendo de un *mix* energético más completo que refuerce nuestro sistema energético.

Sin embargo, por otro lado, compartimos con ustedes que hay que derogar el real decreto ley aprobado el pasado mes de agosto en relación con las medidas de ahorro energético propuestas en el mismo. Y no estar a favor de este decreto, señora Zamora, no es ser antieuropeo, porque la Unión Europea recomendó unas medidas, no las impuso como han hecho ustedes.

Miren, lo han hecho sin consenso y sin medir el impacto económico que podía generar en sectores estratégicos para nuestra economía, y por eso pedimos su derogación. Ustedes nos acusaron de haber perdido el sentido de Estado, de hacer una oposición destructiva, de ser un partido de ocurrencias y de antieuropeístas, usted, señora Zamora. Imagino *[rumores] [la señora diputada Zamora Mora, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*... Señorías del PSOE, me veo en la obligación de preguntarles: ¿ustedes qué son cuando incumplen las recomendaciones de la Unión Europea para renovar el Consejo General del Poder Judicial y que sean los jueces quienes eligen a los miembros? *[Rumores].* ¿Me lo pueden decir ustedes? ¿Ustedes qué son cuando incumplen las recomendaciones de la Unión Europea para que España reduzca la deuda pública y el déficit? *[Rumores].*

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

El señor diputado GRACIA SUSO: ¿Son las más antieuropeístas de Europa? Acabo ya, señor presidente. ¿Han perdido el sentido de Estado? ¿Qué son, señorías? ¿Por qué no cumplen también con estas recomendaciones?

Y si somos el partido de las ocurrencias, ¿por qué bajan el IVA de la luz y del gas al 5% como ha propuesto el Partido Popular?

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

El señor diputado GRACIA SUSO: Acabo ya.

Yo no los voy a calificar, señorías, lo van a hacer mejor si se califican ustedes mismos.

Miren, ustedes no tienen ningún problema en aprobar un decreto con recomendaciones europeas que ponen en grave riesgo a las empresas y a las familias españolas, pero no les gusta cumplir las recomendaciones que les generan problemas a ustedes, que les impiden seguir endeudando nuestro país...

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado GRACIA SUSO: ... o controlar la justicia. *[Una diputada, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles].*

Señor presidente, acabo.

No están tan distantes de Vox como ustedes piensan.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado GRACIA SUSO: Espero que me acepte la votación por separado.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Gracias, señor presidente.

Y antes de entrar en materia con la PNL de Vox, señoría del Partido Popular, lo primero que me viene a la cabeza es preguntarle: ¿esto es insolvencia o mala fe? Porque yo creo que es una mezcla de las dos.

Y después de este chascarrillo, señora de Vox, directamente le voy a decir lo que supone su proposición no de ley *[rumores]*: es poner... *[Pausa].*

El señor PRESIDENTE: Continúe, señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Le decía que lo que usted está poniendo de manifiesto encima de esta mesa es de nuevo el negacionismo al que nos tienen acostumbrados, solo que en esta ocasión lo relacionan con el cambio climático. Y oírles ese discurso que les preparan desde Madrid es negar la realidad, es no salir de estas cuatro paredes porque, si no, no se entiende en absoluto todo el contenido de esta proposición no de ley. Una realidad que en mi caso, señores de Vox, y desde la más absoluta tristeza, me ha llevado a ver cómo el fuego, uno de los principales dramas medioambientales, se llevaba este verano por delante seis mil hectáreas de mi territorio, de las comarcas de Campo de Borja y de Tarazona y el Moncayo. Un incendio declarado nivel 2, lo que quería decir que afectaba a núcleos de población e infraestructuras y que, entre otras cuestiones, llevó a evacuar a más de mil quinientos vecinos, a tener que pedir ayuda a la UME, a las BRIF, a los recursos forestales y de bomberos de las

comunidades autónomas vecinas de las tres provincias de Aragón, en donde, por cierto, llegaba el viento a alcanzar rachas de más de ochenta kilómetros por hora y que amenazaban con devastar el Parque Natural del Moncayo. Evidentemente, me voy a permitir hacer un paréntesis para agradecer a todos estos profesionales y mandarles todas nuestras felicitaciones y reconocimiento por la gran labor prestada.

Por tanto, señores de Vox, evidentemente que existe cambio climático, evidentemente. Desde luego, lo que no existe —y ya me preocupa que el partido líder de la oposición ha dicho que comparte el diagnóstico—... es que ustedes hablen de fanatismo climático. ¿De verdad que más de cuarenta y cinco días con temperaturas por encima de los cuarenta grados, incendios, inundaciones, sequía, el ciclón que viene la semana que viene..., esto no es cambio climático? No solo es que sea cambio climático, sino también amenaza con aumentar su intensidad, su frecuencia y su duración. Y por eso desde la Unión Europea se está llamando a los gobiernos para que lleven a cabo medidas de prevención y de preparación.

Por tanto, señores de Vox, ¡jamás en esta materia podremos llegar a un punto de acuerdo. Y entiendo que no les gusten todas las medidas que está llevando a cabo el Gobierno de España porque lo que está pidiendo es que se haga un esfuerzo colectivo desde Europa para de alguna manera responder de una manera coordinada y solidaria al chantaje energético que está perpetrando el señor Putin.

Y en medio de esta enorme crisis, en señores del Partido Popular, yo echo de menos una oposición con sentido de Estado. La cohesión política es fundamental en estos políticos. Es ahora cuando la clase política tenemos que demostrar para qué estamos en política, que no es otra cosa que para transformar las realidades injustas. Y evidentemente que tienen que hacer oposición y criticar al Gobierno, ¡faltaría más!, pero para ello deben de tener una alternativa, deben de tener un proyecto, y lo único que aparece en sus discursos son insultos y palabras vacuas; desde luego, para nada un proyecto alternativo.

Y eso se ve en los últimos días en las votaciones en el Congreso. ¿Ustedes de verdad me dicen que no están de acuerdo en que los ciudadanos, en que los autónomos y las pymes que tanto les preocupan paguen menos por el transporte público? ¿Ustedes de verdad me dicen que están votando en contra de bajar el IVA de la luz, que lo bajamos porque ustedes lo subieron al 21%, y que ustedes están votando en contra? ¿O también me van a decir que les parece mal la medida que ayer en el Senado presentó el presidente del Gobierno de España que favorece a más de cincuenta industrias *[aplausos]* de cogeneración en Aragón...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada SORIA SARNAGO: ... que se van a ver beneficiadas? Desde luego, permítanme que les diga que aquí la única excepción ibérica que parece que tenemos es el señor Feijoo porque es el único que se opone *[rumores]* frente al resto de partidos conservadores de la Unión Europea *[rumores] [varios diputados, desde sus escaños y sin micrófono, pronuncian unas palabras que resultan ininteligibles]*...

El señor PRESIDENTE: Por favor.
Concluya, por favor, señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO: Concluyo.
Señora Vaquero, que no se ha dado cuenta del chascarrillo que he dicho de que la excepción ibérica la está representando el señor Feijoo porque es el único que desde la oposición se está oponiendo a todas, a todas y cada una de las medidas que adopta el Gobierno del Estado. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Soria.
He entendido que se ha solicitado la votación por separado. Entiendo que de cada uno de los cinco puntos.
Por Vox, señora Fernández...

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Sí, se acepta, señor presidente, se acepta.

El señor PRESIDENTE: Se acepta. Vamos a votar los cinco puntos, cada uno por separado.
Pasamos a votar el punto número uno. Comienza la votación. Finaliza la votación. Incorporo ya también el voto telemático. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y cuatro emitidos. Votos a favor, tres; en contra, sesenta y uno; ninguna abstención. Decae el punto número uno.**

Pasamos a votar el punto número dos. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y cuatro emitidos. Votos a favor, tres; en contra, sesenta y uno; ninguna abstención. Decae el punto número dos.**

Pasamos a votar el punto número tres. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y tres emitidos. Votos a favor, treinta; en contra, treinta y tres; ninguna abstención. Decae el punto número tres.**

Votamos el punto número cuatro. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y tres emitidos. Votos a favor, dieciocho; en contra, cuarenta y cinco; ninguna abstención. Por lo tanto, decae el punto número cuatro.**

Y votamos por fin el punto número cinco. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y cuatro emitidos. Votos a favor, treinta; en contra, treinta y cuatro; ninguna abstención. Por tanto, decae el punto número cinco también.**

Finalizada la votación, explicación de voto.

¿Izquierda Unida?

¿Grupo Aragonés?

¿Grupo Parlamentario Vox? Señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Quiero agradecer al Grupo Popular y a Ciudadanos por los puntos en que han apoyado la iniciativa.

Y aclarar algunos puntos de algunas intervenciones. Cuando nos llaman «antieuropeístas», quiero dejar claro que nosotros no estamos hablando de salir de la Unión Europea, sino de cambiarla, y precisamente por algunos comentarios que se han hecho aquí, porque hay directivas europeas que no son aplicables de manera igual a todos los Estados miembros y eso muchas veces nos perjudica y hace que nos peguemos un tiro en el pie.

Respecto al Real Decreto 14, del 1 de agosto, a todos los que se oponen a que se derogue, por supuesto que nos referimos a la parte de energía, pero el problema es suyo, que tienen que aprender a legislar. Primero, porque este decreto no lleva aparejado un régimen sancionador y es un popurrí de materias, lo que aprovecharon para meter aquí un 1 de agosto en vacaciones, como se suelen hacer los decretazos.

La primera ecologista seré yo, a lo mejor soy mucho más que todos ustedes, pero no activista, cuando vea a Greta Thunberg ir por el mar en patín de pedales, cuando vea que los materiales con los que fabrican las baterías de los coches eléctricos son sostenibles, cuando vea que el presidente del Gobierno se baja del Falcon y, si el problema es mundial, también cuando les vea a todos ustedes criticar las emisiones de CO_2 de China.

Y, por último, le digo a la señora Soria que yo también he sufrido el incendio de la zona nuestra, del Moncayo, de Tarazona, como la compañera del Partido Popular; que eso no significa negacionismo, que ese incendio lo he vivido yo en primera persona y yo sí que estuve a punto de perder mi casa. Entonces, no es negacionismo porque es un incendio y yo lo he visto y lo he vivido en mis propias carnes. Es que no entiendo su cerrazón, se ha centrado en el incendio y aquí no hablábamos de incendios, que el incendio es algo que nos puede tocar a todos, y ¿cuál es la causa?, ¿cuál es la causa? *[Rumores].*

El señor PRESIDENTE: Gracias.

¿Chunta Aragonesista?

¿Grupo Podemos?

¿Ciudadanos?

¿Grupo Parlamentario Popular?

¿Grupo Socialista? Señora Soria.

La señora diputada SORIA SARNAGO [desde el escaño]: Muchas gracias, señor presidente.

Simplemente, señora Fernández, lo único que he mostrado, porque yo sí que creo que hay una causa en el cambio climático respecto a la magnitud de los incendios, entre otras cuestiones que estamos viendo —escúcheme, por favor—..., y para nada he querido..., simplemente ligar el cambio climático a la magnitud de los incendios en estos momentos, y he contado mi experiencia. Evidentemente que todos los habitantes de la comarca del Moncayo, de Tarazona y de Borja lo vivieron, pero sin más, simplemente cambio climático como causa fundamental de esos incendios. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Soria.

Continuamos con el orden del día, con el debate y votación de la proposición no de ley número 326/22, sobre las ayudas y la declaración de zona gravemente afectada por una emergencia de protección civil en los municipios afectados por incendios forestales durante el año 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Para lo cual, señor Romero, tiene la palabra.

Proposición no de ley núm. 326/22, sobre las ayudas y la declaración de zona gravemente afectada por una emergencia de protección civil en los municipios afectados por incendios forestales durante el año 2022.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA: Yo quiero trasladar nuestra solidaridad con los habitantes de las comarcas afectadas por los incendios forestales sufridos este verano, y de manera muy especial con los habitantes de los municipios que se vieron obligados a abandonar sus casas y con todos aquellos que han sufrido pérdidas y daños en sus explotaciones o en sus bienes. Y, lógicamente, también agradecer el trabajo de todos los colectivos y personas que han participado en la extinción de dichos incendios.

Me van a permitir que tras este inicio haga una cuestión formal. Cuando presentamos esta iniciativa solamente se había declarado como zona catastrófica el incendio de Nonaspe, de ahí el punto uno del apartado dos, donde instamos al Gobierno a aprobar esa declaración de lo que comúnmente llamamos como «zona catastrófica». Esa declaración ahora mismo ya se encuentra superada, como todos ustedes conocen, y por ello la retiraría de la proposición no de ley.

Todos coincidiremos en que estamos ante un nefasto año en materia de incendios forestales. Son numerosas las causas que contribuyen a la aparición de los incendios, pero la principal es la falta de gestión forestal. La masa forestal de nuestros montes sigue sin ningún control, se han abandonado los aprovechamientos forestales y se ha dejado de invertir en la gestión de nuestros montes, favoreciendo la virulencia de los incendios. Y es que el Gobierno del señor Lambán ha preferido gastar en extinción en lugar de invertir en prevención.

Para algunos, toda la culpa será de los efectos del cambio climático, lo acabamos de escuchar. Y yo no voy a negar su existencia, pero los incendios no se producen porque haga mucho calor, no se producen porque haya un largo período de sequía, porque muchos de ellos tienen su origen en el factor humano o por otras causas naturales, pero en ningún caso se inician debido al cambio climático. Para que se inicie un incendio se necesita algo o alguien que lo prenda.

Y, miren, Aragón es la tercera comunidad autónoma con mayor superficie forestal pública de España y, en cambio, en materia de prevención y extinción de incendios está a la cola de todas las comunidades autónomas con solo trece euros por hectárea al año. Y ya sé que algunos volverán al mantra de siempre, me dirán que ahora se invierte el doble que en 2015, pero yo les pregunto: ¿cuánto de ese dinero va a prevención?, ¿en cuántas hectáreas se actúa en labores silvícolas o en labores de prevención con el doble de presupuesto? Y ya les contesto yo: prácticamente en las mismas.

Miren, el coste de extinguir —y esta mañana se ha hablado aquí— una hectárea supone del orden de los diez mil euros, realizar trabajos preventivos mediante colaboración público-privada podría salir en torno a los tres mil euros/hectárea. Conclusión: el Gobierno del señor Lambán gasta mucho en extinción, invierte muy poco en prevención y sigue ciego ante la evidencia.

Se ha necesitado, y es lamentable, hemos necesitado un crudo baño de realidad, muchas hectáreas devastadas, personas desalojadas de sus viviendas, agricultores y ganaderos que en un abrir y cerrar de ojos han visto como el fuego devoraba su trabajo y les arrebataba su medio de vida para que muchos reconozcan que la gestión forestal y la prevención son fundamentales e irrenunciables y tienen que estar en primera línea para evitar que el monte se convierta en un tanque de gasolina a merced de la primera chispa.

Al drama medioambiental, porque harán falta décadas para recuperar lo perdido, se une también el drama humano. Muchos agricultores y ganaderos se han visto gravemente afectados. Algunos de ellos, con muchos años a sus espaldas y sin relevo generacional, tendrán muchas, muchas dificultades para seguir adelante. Por ello es imprescindible que desde el Gobierno de Aragón se impulsen con urgencia las medidas y los recursos económicos necesarios para garantizar una adecuada gestión forestal de nuestros montes. Porque una correcta gestión forestal es la primera herramienta de prevención para evitar incendios forestales, algo que en estos momentos no está ocurriendo.

El Gobierno de Aragón debe evaluar los daños producidos por los incendios forestales y activar de manera urgente las ayudas adecuadas para todos los afectados, y, además, que esas ayudas las reciban de forma ágil y rápida. De momento solo conocemos el decreto de ayudas para la comarca de Calatayud, que, por cierto, deja insatisfechos a todos los afectados. Pero ¿qué ocurre con otros incendios como el de Nonaspe, o como el de la zona del Moncayo, o de la comarca de Borja? Hoy, esta mañana, el consejero ha anunciado la extensión de ese decreto de ayudas, pero, de momento, los afectados lo único que han recibido son solo buenas palabras y anuncios, algo a lo que está muy acostumbrado este Gobierno.

Seguimos a la espera también del alcance de la declaración de zona catastrófica, que esperemos que no se quede corta ni llegue tarde. Y de ahí la petición a la que nos referimos con la aplicación de todas las medidas con respecto al artículo 24 de la Ley 17/2015.

Por todo ello les pido el apoyo a esta proposición no de ley.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Romero.

Hay una enmienda del Grupo Parlamentario Vox. Para su defensa, señor Morón, tiene la palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN: Gracias, señor presidente.

Señorías.

Pues en el Grupo Parlamentario Vox en Aragón compartimos plenamente el contenido de la proposición no de ley que presenta el Grupo Parlamentario Popular y, por supuesto, también compartimos la solidaridad que ha mostrado hacia los afectados por los incendios, como ya lo hemos expresado esta mañana y como ya lo expresamos también en su momento, y también hacia todas aquellas personas que han colaborado tanto en su extinción como en apoyar a la gente que haya sido desplazada de sus hogares.

También compartimos la vigencia de esta proposición no de ley porque, si es verdad que ya se ha reconocido por parte del Gobierno como zonas afectadas gravemente por la emergencia de protección civil, sí que es verdad que interesa impulsar desde estas Cortes que esas ayudas lleguen lo antes posible. Por lo tanto, es plenamente vigente su iniciativa.

Pero nuestro grupo querría destacar la necesidad de disponer de una gestión forestal, una gestión forestal en torno a un plan de gestión forestal, que, dejando a un lado alarmismos climáticos y ecologismo de salón, como se ha referido el señor Olona esta mañana, dejando a un lado ese conservacionismo excesivo, permita el mantenimiento de nuestros bosques, la gestión de esas tierras agrícolas abandonadas, potenciar la silvicultura y la colaboración público-privada, por ser esta labor preventiva la mejor forma de prevenir los incendios en el futuro, lo que decía el señor Escartín, en lo que estábamos prácticamente todos de acuerdo, según ha planteado.

Pero, además, es necesario reconocer el papel de los agricultores y ganaderos como garantes del medio natural, los más interesados en cuidarlo porque, además de constituir su modo de vida, constituye también o es su propia casa. Por lo tanto, es necesario contar con ellos, es necesario escuchar al territorio. Sin su participación, mantener las masas forestales de una forma correcta es imposible, también palabras que podemos extraer de la declaración de intenciones del señor Olona. No podemos limpiar con recursos exclusivamente de la Administración los montes, tenemos que tenemos que contar con el territorio, con la complicidad del territorio para poder cuidar nuestras masas forestales.

Por eso proponemos la siguiente enmienda de adición, que quedaría como punto número tres del apartado primero, en el que las Cortes instarían al Gobierno de Aragón a la «Publicación, a la mayor brevedad posible, de un plan forestal para Aragón en el que se cuente con la opinión del territorio, se recuperen las actividades tradicionales como el pastoreo y el aprovechamiento de los recursos que ofrecen los bosques, como la mejor forma de prevención de los grandes incendios forestales frente al inmovilismo de planteamientos ecologistas radicales que han ocasionado el actual estado de abandono de los bosques y riberas».

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.

Turno para los grupos no enmendantes.

Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Sí, brevemente porque esta mañana hemos debatido largo y tendido sobre los problemas acarreados por los incendios forestales, el contexto de cambio climático y, sobre todo, las medidas oportunas o las políticas que no se están desarrollando y que mermarían o que de alguna manera ayudarían a mitigar precisamente su rápida y gran expansión.

Plantean hoy una serie de medidas que ustedes mismos se han autoenmendado, y era lo primero que quería plantear Izquierda Unida. Es decir, hay partes de esta proposición que ya están cumplidas. Por eso yo les agradezco que hayan retirado ese punto en concreto.

Es verdad que, en dos momentos distintos, prácticamente la totalidad de las zonas afectadas por los grandes incendios en nuestro territorio y en el conjunto del Estado, con celeridad por lo tanto y con acierto por otro lado, han sido declaradas como zonas afectadas gravemente por la emergencia de protección civil, las antes zonas catastróficas por el Gobierno central. Por lo tanto, en ese sentido creo que se ha actuado con celeridad, incluso antes de conocer y pormenorizar los daños, y que además se ha ido más allá con ese Decreto Ley 15/2022, de medidas urgentes con los incendios forestales, algo que era muy necesario y que, lamentablemente, parece que está en entredicho para el Gobierno de Aragón, que ha dicho que, si puede, lo cambiará. Una lamentable posición la de esta mañana del consejero Olona.

En cualquier caso, quiero decirle que yo le iba a pedir que retirase esos puntos; le agradezco que lo haya hecho usted.

Con respecto al primer punto, y que tiene que ver con el Gobierno de Aragón, es verdad que también se está actuando, eso no lo vamos a negar, pero también es verdad que esta mañana, en el debate con el consejero, le hemos dicho cuestiones que creemos que hay que ampliar, ajustar mejor de esos decretos, de ese decreto de ayudas a los afectado, y, por lo tanto, pudiéramos entender correcta y adecuada la formulación.

Podemos compartir algunas de las medidas que inspiran esta PNL, incluso durante el debate de esta mañana podemos compartir algunas de las cuestiones de este debate de fondo: la gestión adecuada de los montes, recuperar determinadas actividades, especialmente aquellas, como la ganadería extensiva, tradicionales que tenían una incidencia en el mantenimiento y la gestión del medio natural de forma correcta y equilibrada para su conservación y función ecosistémica, que es el equilibrio que hoy, lamentablemente, el señor Olona ha hecho que saltase por los aires, y superar también así la situación de abandono del medio rural. En eso estamos de acuerdo, podemos compartirlo. Lo que pasa es que, cuando aterrizamos en lo concreto, ustedes están apoyando modelos que van en dirección contraria a estos objetivos y ahí seguro que nos sería más complicado acordar.

En cualquier caso, como lo que pone es lo que pone, y es cómo actuamos de cara a paliar los daños fundamentalmente, nosotros estaremos de acuerdo con esa iniciativa una vez que ha quitado ese punto, que nos hubiera impedido votarla favorablemente, eso sí, siempre y cuando no acepte la propuesta del Partido Vox, de la ultraderecha, porque entonces, desde luego, nosotros o le pedimos la votación por separado de ese punto, o votaremos en contra de la iniciativa.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

El Grupo Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER: Muchas gracias, presidente.

En primer lugar, ya lo decía esta mañana, quiero agradecer públicamente a todos aquellos que han estado al pie del cañón atendiendo a lo que este verano se convirtió en un infierno. Ya he dicho a todos esta mañana y me reitero en las palabras de esta mañana.

Ya le adelanto, señor Romero, que el Grupo Aragonés votará en principio a favor de su iniciativa, si bien sí queremos recordarle que desde el Gobierno de Aragón se están realizando todas las actuaciones para poder restablecer cuanto antes la situación.

Con respecto a los dos primeros puntos de la iniciativa presentada, sí diremos que el Consejo de Gobierno, como ustedes saben, consejo extraordinario celebrado el día 12 de agosto, aprobó el decreto ley por el que se establecen medidas urgentes para restaurar todos los daños causados por el incendio y facilitar la continuidad de las explotaciones agrícolas y ganaderas.

Usted también sabe que el Gobierno concederá ayudas directas a los agricultores y ganaderos de la comarca de Calatayud afectados por el incendio de Ateca y, asimismo, se contempla también la aplicación de tres grandes líneas de ayudas desde este real decreto que van dirigidas a facilitar la continuidad de las explotaciones agrícolas y ganaderas, la restauración o reparación de las infraestructuras colectivas de riego y para la priorización en el acceso a ayudas e inversiones directas desde el Departamento de Agricultura.

Por todo ello, y como le decía, el Partido Aragonés, en principio, votará a favor de su iniciativa.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Peirat.

Grupo Parlamentario Chunta, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA: Gracias, presidente.

Esta mañana ya hemos tenido ocasión de conocer y debatir sobre las políticas de gestión forestal y la prevención de incendios forestales.

Este verano hemos sufrido en Aragón las graves consecuencias que suponen estos incendios en los pueblos y comarcas afectadas. Desde Chunta Aragonesista visitamos la comunidad de Calatayud, Campo de Borja y la comarca de Tarazona y el Moncayo para conocer el alcance de estos incendios. Tuvimos ocasión de mostrar directamente nuestra solidaridad con las personas afectadas, además de reconocer la labor de los profesionales del Servicio de Prevención y Defensa contra Incendios, y lo queremos volver a hacer ahora desde este pleno de las Cortes de Aragón.

Desde esos lugares reclamamos que se adoptasen las medidas necesarias para la declaración de zona catastrófica, y que ya ha sido declarada, porque el objetivo es paliar cuanto antes y del mejor modo posible los daños ocasionados por los incendios. Estamos hablando de mecanismos públicos para poner en marcha las correspondientes ayudas por daños agrícolas, ganaderos y forestales, sin olvidar las medidas en forma de subvenciones para paliar los daños en infraestructuras municipales o en la propia red viaria.

A todo esto se suman toda una serie de apoyos en el ámbito fiscal que implican exenciones y reducción de impuestos, y también se consigue incluir otra serie de medidas en la cuestión laboral y de la Seguridad Social. Por tanto, es necesaria la coordinación institucional para que todas estas ayudas de los distintos organismos públicos lleguen cuanto antes para paliar el grave impacto en las zonas afectadas en Aragón.

Pero también hay que hacer referencia a las preventivas porque el cambio climático es una realidad y cada vez tendremos que invertir más en adaptarnos a esta situación, por mucho que algunos partidos políticos lo nieguen. Por este motivo consideramos necesario establecer un programa de choque específico para los meses de verano, así como diseñar un plan de vulnerabilidad para adecuar los medios de extinción y prevención. Porque la prevención y la lucha contra los incendios forestales en Aragón se han demostrado más necesarias que nunca. Las administraciones públicas y toda la sociedad debemos asumir este reto como algo propio.

Depende de si acepta la enmienda de Vox o no será el sentido de nuestro voto, y, en caso de que la aceptase, pedimos la votación por separado.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Lasobras.

Por el Grupo Podemos, señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL: Gracias, señor presidente.

Les deseo a sus señorías que tengan un adecuado inicio de curso, transcurso de este fin de año y, por lo tanto, el debate sea lo que reine y gobierne en estas Cortes de Aragón.

Dicho esto, me gustaría en esta iniciativa agradecer, dar las gracias a aquellas personas que han estado al pie del cañón y que, por lo tanto, han hecho y han logrado que la extinción de incendios sea una realidad. En pocos minutos se ha quemado lo que algunos teníamos en nuestros ojos a lo largo de toda una vida y, por lo tanto, hay que agradecer al operativo Infoar, a las brigadas forestales, APN, a los técnicos de extinción del departamento, a los medios aéreos, a los alcaldes de los municipios afectados, a los operativos también de otras comunidades autónomas que, de forma coordinada con la de Aragón, han podido trabajar y extinguir los incendios, son Navarra, también Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña, así como los medios del Ministerio donde han estado nuestras BRIF de Daroca y también la UME, los bomberos de las tres diputaciones, incluidos también los de Zaragoza ciudad, los voluntarios de Protección Civil, guardia civiles y otros cuerpos de seguridad, agricultores, que ha sido superfundamental esa labor que han desarrollado, así como los vecinos que ayudaron y acogieron en sus pueblos a las personas que no tenían una alternativa de vivienda.

Y, por lo tanto, es duro y es complejo hablar de estos temas, pero es más duro también que se traiga una iniciativa por parte de aquellos a los que no les gustan mucho los datos. Yo les voy a dar algunos datos a las señorías del Partido Popular, que parece que en sus discursos lo han olvidado.

Y es que, mire, la Dirección General del Medio Natural y Gestión Forestal ha aumentado el presupuesto de una manera histórica: treinta y cuatro millones de euros. Se ha aumentado la contratación del operativo en once meses

al año y se está trabajando para que al año que viene sean los doce meses del año. Se ha renovado el parque de vehículos, los medios adicionales, y se han reforzado las cuadrillas. Y, por lo tanto, lo que queremos es una estabilidad laboral y de ahí el perseguir que sean los doce meses completos.

La Dirección General del Medio Natural y Gestión Forestal durante esta legislatura ha puesto en marcha un gran esfuerzo de gestión forestal. Está a punto de aprobarse ese plan forestal, de facilitar la movilidad, la movilización de tierras y recursos forestales inutilizados para favorecer el desarrollo socioeconómico y sostenible del monte.

Y, además, no nos olvidemos de que el presupuesto en 2014 en materia de gestión forestal, cuando gobernaba el Partido Popular, no era mucho mayor, era de ochocientos mil euros, y ahora, de once millones de euros. Así que yo sé que la comparativa y los datos perjudican al Partido Popular, pero vayan ahí los datos. Cuando gobernaba el Partido Popular, ochocientos mil euros; cuando gobierna Podemos y cuando gobierna el Gobierno de Aragón. vemos que son once millones de euros.

Hay que trabajar para que las condiciones laborales de los trabajadores y de los profesionales de operativos se puedan consolidar y, por lo tanto, se pueda prestar un servicio público fuerte y de calidad.

Le pedimos, le solicitamos esa votación por separado para ajustarnos a decretos que ya se han puesto en marcha en medidas que ya son reales y en aquellas que vendrán por delante.

Nada más y muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cabrera.

Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA: Gracias, señor presidente.

Pues continuaremos, ya hemos hablado esta mañana en la comparecencia prácticamente de casi todo, pero, desde luego, en esta proposición no de ley voy a darla la opinión de Ciudadanos.

Como bien sabrá, señor Romero, tenemos una muy parecida nosotros en comisión, que la debatiremos, esperemos, este martes que viene. Y en un principio, pues es que ¡qué quiere que le diga!, estoy de acuerdo, ha quitado lo único... porque estaba desfasado, pero en lo demás estoy de acuerdo totalmente.

¿Que hay una falta de gestión forestal? Ya lo he dicho, ¡si llevo siete años, siete años pidiendo un plan de gestión forestal! Oye, ¡ni que hubiera pedido que me dieran cinco millones de euros!, un plan de gestión forestal. ¿Qué menos que una comunidad autónoma tenga un plan de gestión forestal? No hay manera, no hay manera, que no hay manera. Y yo aún no lo he visto, ¿eh?, yo aún no lo he visto. Dice el señor Sanz que está muy avanzado, que está muy avanzado..., usted no se puede imaginar lo avanzado que estaba en la legislatura pasada, no se lo puede ni imaginar lo avanzado que estaba. Yo no me fío, no me fío del plan de gestión forestal.

¿La silvicultura? Completamente desaparecida. ¡Pero si ya firmó este Gobierno con la empresa pública por un tema laboral que de junio a septiembre no se iba a hacer silvicultura! ¡Si esto no pasa en ningún lado, esto solo pasa en Aragón, esto no pasa en ningún lado! Y luego dicen «lo privado, lo privado», es que o traemos privado o no se hace silvicultura, es que no hay más, es que no hay más. El Gobierno firmó el decreto para que no hubiera silvicultura. ¿Prevención? ¿Dónde está la prevención de este Gobierno?, ¿dónde está? ¡Si ahí están las hectáreas, ¿eh?, ahí están las hectáreas, ahí están las hectáreas que se hacen!, no hay más, y eso es fun-da-men-tal.

¿El decreto? Desde luego, completamente a favor. Y encima se ha extendido una buena noticia, nos ha dado una buena noticia el señor Olona, y sobre todo con el tema de las ayudas.

Y luego a lo que voy ya, desde luego que esto sí que ya es tremendo. Ya era hora de que oyera a un miembro del Gobierno decir que vale ya de prohibiciones, vale ya de prohibir. Lo único que estamos haciendo con todas estas prohibiciones y hacer caso a todas estas normativas es que haya más combustible en el monte, muchísimo más. Y hoy el señor Olona se ha mojado, por cierto, desautorizando totalmente a su director general, que, por cierto, ha estado siempre con que hay que seguir prohibiendo y resulta que en esa reunión con los ecologistas han cambiado de cabo a rabo. Increíble, increíble lo que tiene que oír uno después de pegarme tantísimo tiempo... Sí, sí, señor Sanz, eso es lo que han dicho, eso es lo que han dicho, todo lo que no he oído en estos años, todo lo que no he oído. Se han debido de dar cuenta de que tanta prohibición, tanto lagarto, tanto caracol y tanta piedra no resuelve nada, no resuelva nada más que joder a la gente del mundo rural, eso es lo único que hacen. *[Rumores].* ¡Ya vale!, no, no, y a la gente que se dedica a eso. Desde luego *[corte automático del sonido]* [...] es la realidad. ¡Ya vale, ya vale! Y lo ha dicho el consejero.

Así que esperemos en lo poco que queda de legislatura que se cambie y, gobierne quien gobierne, por lo visto, los dos mayoritarios están en dejar de prohibir. Así que estaremos muy atentos a ver si lo cumplen o como siempre: «¿está tu padre en casa?, «no, está borracho», «pues como si no estuviera». Pues lo mismo. Ya está. *[Risas].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Domínguez.

Grupo Parlamentario Socialista, señor Pueyo.

El señor diputado PUEYO GARCÍA: Buenas tardes. Gracias, presidente.

En primer lugar, como han hecho otros portavoces, quiero mostrar el apoyo del Partido Socialista a todas las personas y municipios que se han visto afectados por un incendio durante esta temporada *[aplausos]*, y dar las gracias también a todas las personas voluntarias, profesionales y responsables políticos que se han involucrado en la extinción de los graves incendios ocurridos en nuestra comunidad durante este año.

Se hablaba antes de las causas, de por qué ha habido tanto incendio. Pues el déficit de precipitaciones, altas temperaturas registradas durante todo el año... han hecho que las condiciones de propagación del fuego en los incendios forestales han sido muy elevadas y favorables, comenzando ya junio a ser un mes de alerta generalizada.

¿Y por qué ocurre esto? Pues yo creo que lo ha explicado muy bien la diputada Soria. Nos venían avisando desde hace muchos años del cambio climático, aquel que un presidente del Gobierno, un tal M. Rajoy, negó en varias ocasiones, en contra de los estudios y los científicos de todo el mundo. Y no solo negó el cambio climático, sino que tomó medidas en contra: el impuesto al sol, ¿se acuerdan?, cuando éramos el primer país en el mundo en desarrollo e implantación de paneles fotovoltaicos, o el aumento del impuesto del IVA para la electricidad y el gas. Curioso: todo lo que proponen cuando están en la oposición y hacen lo contrario cuando gobiernan. *[Aplausos]*. Y la gente tonta no es. O hacen otra maniobra, que también es muy chocante: copiar lo que se está realizando, como es el caso, y presentar una proposición no de ley. O ya lo último visto hoy: comparar comunidades como Madrid con Aragón en cuanto a superficie forestal. *[Aplausos]*. Que la gente tonta no es.

Ya lo ha explicado muy bien la diputada Gimeno esta mañana, el Gobierno de Aragón está siendo muy sensible con las personas afectadas por los grandes incendios. Así lo demuestran las medidas que se han tomado por parte del Gobierno: planificación, coordinación y respuesta inmediata. Esta mañana hemos escuchado al consejero el anuncio de la ampliación del decreto ley, que también se ha comentado por algún portavoz, el señor Domínguez, en cuanto a las medidas urgentes por los incendios acaecidos con daños graves. Además, la presencia en el territorio del presidente Lambán, del consejero, del director general, del presidente de España, Pedro Sánchez, en los lugares donde se han producido los momentos más críticos, reuniéndose con los afectados y realizando una escucha activa. Creo que en otros casos se ha aprovechado la presencia en actos de ocio para acercarse al territorio afectado. Cada cual tiene su forma de hacer política, pero la gente tonta no es.

Votaremos a favor de su proposición para volver a mostrar el apoyo a las personas afectadas que han sufrido los incendios, aunque, como se ha dicho, estamos haciendo todo lo que proponen. Y, además, la gente es más lista de lo que ustedes se creen.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias.

Señor Romero, ha habido dos cuestiones: una, la enmienda de Vox, y otra, la votación separada que planteaba Izquierda Unida.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: La votación por separado la han planteado varios grupos, vamos a aceptar la votación por separado.

Y en cuanto a la enmienda, está incorporada, yo diría que estaría incorporada también en el punto número uno, cuando hablamos de las medidas a adoptar, pero, como abundar no daña y habla del plan forestal de Aragón, que venimos reclamando desde hace mucho tiempo, desde el inicio de la legislatura, vamos a aceptar la enmienda.

El señor PRESIDENTE: Gracias.

En cuanto a la votación por separado que ha planteado Izquierda Unida y Podemos... *[Pausa]*. Perdón, la votación por separado entiendo que era el punto que se incorporaba nuevo de la enmienda de Vox si se hacía como punto número tres, creo recordar, y el resto. ¿Sería así, entiendo, esa votación separada?

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: No, no. Quedaría, señor presidente, si no me equivoco, y, si no, que me corrija Podemos, que tendríamos que votar en el apartado uno..., tendríamos que votar el uno y el dos juntos, podríamos votarlo, el tres por separado, y luego el bloque dos lo podríamos votar en su conjunto.

El señor PRESIDENTE: Conjuntamente, menos el punto número uno del bloque dos, que ha sido retirado.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: El punto número uno ha sido retirado.

El señor PRESIDENTE: Perfecto.

Comenzamos.

Del primer bloque, votamos primero los puntos uno y dos. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y uno presentes, sesenta y uno emitidos. Votos a favor; cincuenta y seis; en contra, cinco; ninguna abstención. Quedan aprobados los puntos uno y dos.**

Del primer bloque pasamos a votar el punto número tres, que es la enmienda presentada por Vox e incorporada. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y dos presentes; sesenta y dos emitidos. Votos a favor, veintinueve; en contra, treinta y tres; ninguna abstención. Decae el punto número tres.**

Y ahora pasamos a votar el bloque dos tal como ha quedado, sin el punto número uno por retirada del proponente. Votamos el bloque número dos. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y dos presentes; sesenta y dos emitidos. Votos a favor, sesenta y dos; ningún voto en contra; ninguna abstención. Se aprueba este bloque por unanimidad.**

Explicación de voto.

Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Queda clara la vocación de todos los grupos políticos para dar respuestas rápidas, eficaces, a los afectados, a las personas que han vivido, han sufrido, han padecido y han visto cómo sus medios de vida caían bajo el fuego, ¿no?

Pero permítanme que haga una breve reflexión sobre el sabor, sobre el mensaje que deja este debate después del debate anterior. Es lamentable que en esta Cámara se haya permitido, se haya instalado, incluso se haya amparado un discurso que criminaliza a quienes hablan del equilibrio entre conservación de la función ecosistémica de los paisajes y del territorio con las actividades que necesariamente tiene que haber en los mismos para su correcta gestión, y se aborde precisamente una solución contraria a la lógica y contraria a la realidad.

Mire, señor Domínguez, le voy a hacer una pregunta, y al conjunto de diputados de la derecha que tanto han aplaudido las palabras del consejero de esta mañana: ¿quién ha provocado el incendio de Ateca? Es una pregunta que yo he lanzado al consejero y no me ha contestado.

Y a mí lo que me preocupa de todo esto es que se critique la Ley de Montes, se critique a quienes buscan ese equilibrio del que hablaba antes, pero aquí no hablemos de qué actividades están provocando precisamente...

El señor PRESIDENTE: Finalice, por favor.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: ... y qué actividades hay para el futuro del medio rural. ¿El mercado de emisiones de CO2?, ¿la electrificación derivada de la implantación de las renovables sin planificación? No estamos hablando de agricultura y ganadería extensiva, utilizamos la agricultura y la ganadería extensiva para justificar otras cuestiones, y a mí eso es lo que me preocupa. De eso es de lo que estaba hablando todo el día y de eso es de lo que seguiremos hablando cuando hablemos del modelo de gestión.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

¿Grupo Aragonés?

¿Grupo Vox? Señor Morón.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer al señor Romero y al Grupo Popular que hayan aceptado nuestra enmienda.

¡Qué razón tenía el señor Olona esta mañana, qué razón tenía!, podíamos compartir muchas de las cosas que ha dicho, otras no, otras no. Tampoco vamos a estigmatizar al pobre señor Olona, que, para una vez que hace unas declaraciones en condiciones, tampoco va a ser cuestión de que carguen todos ustedes contra él. Pero qué razón tenía cuando decía que había mucho que debatir, que no había tanta unidad como decía el señor Escartín.

Porque, mire, va a ser muy difícil poder llegar a acuerdos con ustedes porque ustedes son unos fundamentalistas del cambio climático. Y digo que son unos fundamentalistas porque han asumido el corpus ideológico del cambio climático, que no es decir que cambia el clima. El clima claro que cambia, pero ustedes han asumido el cambio climático como un movimiento ideológico hasta el extremo —y por eso viene ahí lo de fundamentalista— de que tienen sus mantras y sus dogmas. Artículo primero: el cambio climático existe sí o sí, y el que lo niega es un negacionista. Así se comportan ustedes, ustedes son incapaces de aceptar el debate y de disentir. Y eso es todo lo contrario de lo que es la ciencia porque la ciencia siempre está sujeta al debate, ustedes no, ustedes lo niegan. Y a los que queremos plantear un debate respecto a estos temas nos llaman negacionistas. No llegaremos a ningún acuerdo con ustedes en estas cuestiones porque ustedes son unos fundamentalistas.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Morón.

¿Chunta?

¿Grupo Podemos? Señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Realmente, nuestro grupo parlamentario podría haber votado sí, no y todo lo contrario porque las medidas que se exponen en esta iniciativa ya se están haciendo, la mayoría de ellas ya se han anunciado o se van a poner en marcha. Por lo tanto, yo recuerdo, si echan sus señorías la vista atrás, cuando hablábamos del Capitán a posteriori; parece que con otro nombre, con otra capa, está volviendo a estas Cortes de Aragón, y después de los titulares, de los anuncios, de los decretos, estas Cortes vuelven a traerlo aquí.

Nosotras somos un partido ecologista, un partido que defiende el cambio climático, un partido que, al fin y al cabo, cree que la naturaleza es parte del futuro. Y aquellos que lo niegan están negando el método científico, la ciencia y el avance. Y, por lo tanto, los debates siempre son bienvenidos, pero hagámoslo con algo de criterio también, con fundamento y con datos, que a veces se olvidan.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cabrera.

Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Prometo no echar vapor por la boca porque, ¡madre mía, oyes cada cosa!, señora Cabrera, madre mía, vamos a dejarlo.

Señor Sanz, está judicializado y fue una negligencia en un principio. Lo del incendio de Ateca está judicializado. Usted ha dicho «¿sabe quién provocó el incendio de Ateca?» Una negligencia o un problema, una empresa que estaba... Bueno, y además está judicializado. Es lo que se está diciendo, pero, hasta que no lo diga un juez, exactamente no se puede... Pero es una empresa que estaba haciendo unos trabajos de plantación de árboles.

Puede ser una negligencia, puede ser un rayo, el problema más gordo es el que va y la enciende, eso es lo grave. Una negligencia la puede tener cualquiera. De una cosechadora puede saltar una chispa, y qué vamos a tener, ¿todo lo que hay que segar... vamos a parar las cosechadoras? Lo que ha dicho el señor Olona: prohibido prohibir, prohibido prohibir. Lo ha dicho el señor Olona, que es el consejero, y me parece bien. Yo lo llevo diciendo años, hoy se ha despertado el señor Olona, yo lo llevo diciendo años *[rumores]*, así que fíjate.

Y luego, otra cosa: se ha votado en contra de la enmienda de Vox. Espero que la hayan votado en contra porque es Vox porque, si la votan en contra del plan forestal, es que ya es lo más gordo que podíamos ver, es que ya es lo más gordo que podíamos ver. *[Rumores].* No, no, no, no, no, en esa enmienda pone «el plan de gestión forestal». Bueno, bueno, porque es Vox, me parece muy bien, si ustedes la han votado por eso... Pero espero que salga de una vez el plan de gestión forestal porque, si ya no vuelve a salir después de la segunda intentona a última hora... El señor Berzosa, ¿se acuerda, señor Escartín?, que nos dijo «un mes, un mes». ¿Un mes?, y han pasado tres años. Ya vale, ya vale, ya vale.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Domínguez.

Grupo Parlamentario Popular, señor Romero.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: Sí. Muchas gracias.

En primer lugar, para agradecer el voto favorable de la mayoría de los grupos y porque haya salido prácticamente en su totalidad la proposición no de ley por unanimidad.

Señora Cabrera, es contradictorio lo que dicen, lo que piden y lo que hacen porque, mire, ustedes se han apuntado a esa máxima del Gobierno de Aragón que es «anuncia, que algo queda». Y anuncian y anuncian, pero la realidad les termina delatando, y es que en gestión forestal, desde luego, no pueden sacar pecho ni mucho menos.

Y se lo digo porque además han votado en contra justamente de lo que hace unos días, el día 1, concretamente el 1 de septiembre, pedía su director general y su jefa de filas, Maru Díaz: «Podemos pide más presupuesto para la lucha contra el fuego», «Díaz y Bayona piden más dotación presupuestaria». Y, si no me equivoco —leo textual—, en el punto uno, donde instamos al Gobierno de Aragón, decíamos «Impulsar con urgencia las medidas y los recursos económicos necesarios». Dicen una cosa y hacen la contraria.

Y permítame que le matice una cuestión. No se ajusta a la realidad cuando afirma que se ha renovado la flota de vehículos. Si hubiera dicho que lo habían intentado, se lo admitía como animal de compañía, pero, mire, ocho licitaciones que ha intentado el departamento, ocho licitaciones que han quedado desiertas. Además, lo dijimos antes de terminar el periodo de sesiones anterior.

Me hablan de que han duplicado —y ya lo he dicho yo— o han triplicado el presupuesto y de que... ¿Pero de qué ha servido si en labores silvícolas o en prevención no invierten prácticamente nada?

Y, señor Pueyo, me hablaba usted de comparativas con Madrid. Es que, claro, es que tenemos que comparar...

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Romero.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: El presupuesto que tiene Madrid..., son cuatrocientas hectáreas, nosotros, dos mil seiscientas.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: Y, por cierto, usted ha dicho —y termino—que la gente no es tonta...

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Romero.

Estamos en explicación de voto y ahí sí que no doy ni un segundo más.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: Los primeros que han demostrado que no son tontos son los andaluces.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Continuamos.

¿Grupo Parlamentario Socialista?

Continuamos con el siguiente punto del orden del día: debate y votación de la proposición no de ley número 331/22, sobre la reducción del tipo de IVA aplicado al material escolar, presentado por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Para su defensa, señor Trullén, tiene la palabra.

Proposición no de ley núm. 331/22, sobre la reducción del tipo de IVA aplicado al material escolar.

El señor diputado TRULLÉN CALVO: Gracias, señor presidente.

Señorías, la economía española y la economía aragonesa, por supuesto, se encuentran en un momento de plena incertidumbre. La señora Gastón, consejera de Economía, decía esta mañana que nos asomamos a un enfriamiento económico, y estamos de acuerdo. Son numerosos los indicadores macroeconómicos tanto a nivel nacional como internacional que están señalando las preocupantes debilidades de una situación que ya está afectando y lo va a seguir haciendo, va a seguir afectando profundamente a familias, a pymes y autónomos.

El precio de la energía está ya obligando a paralizar la producción en algunas empresas. Este año la cuesta de septiembre va a ser especialmente dura para las familias porque hace ya tiempo que estamos viviendo una inflación desbocada, una inflación estructural en un contexto además de paralización de la actividad económica. Y Aragón no es ajeno, ni mucho menos, al impacto de la inflación, que se situó en julio en el 11,8%, seis décimas por encima de la media nacional.

Señorías, cuando se vive en contextos económicos como el actual, es obligación de los gobiernos poner en marcha medidas que persigan aliviar el riesgo de empobrecimiento. Una clase media fuerte, capaz de generar actividad económica y con margen y solvencia para participar en la distribución de la riqueza de una forma equitativa es clave para el éxito de las sociedades modernas, en eso creo que estamos de acuerdo todos. Y contextos económicos como el actual lo que hacen es poner en peligro la existencia de esa clase media, porque una clase media empobrecida deja de ser una clase media y una sociedad sin clase media entra rápidamente en una espiral de inestabilidad, de desigualdad y de pérdida de libertades. Por eso es tan importante actuar rápidamente ante estas situaciones y es responsabilidad de los gobiernos actuar.

Uno de los principales mecanismos con los que se puede actuar a la hora de aliviar ese riesgo de empobrecimiento es la política fiscal, es evidente. La política fiscal es objeto de acalorados debates en esta Cámara. Cuando los liberales defendemos que el mejor lugar para el dinero es el bolsillo de los ciudadanos y que, por lo tanto, hay que mantener los impuestos bajos, los socialistas responden que, si se bajan los impuestos, se pierde capacidad para implementar políticas públicas propias de nuestro estado del bienestar. Y así llevamos más de un siglo debatiendo liberales y socialistas. Los liberales creemos en la necesidad de que el Estado recaude a través de los impuestos todo aquello que necesite para garantizar la libertad y la igualdad de oportunidades, pero «solo» aquello que necesite para garantizar la libertad y la igualdad de oportunidades. Y en contextos económicos como el actual pensamos que es urgente aliviar el bolsillo de familias, de autónomos y de pequeños empresarios y por eso llevamos mucho tiempo pidiendo propuestas como la deflación del IRPF o rebajas en el IVA.

Y lo que pedimos hoy aquí, en estas Cortes de Aragón, es instar al Gobierno de España, instar al Gobierno de Sánchez a que rebaje el IVA en una serie de productos muy específicos, pensando en todas esas familias que están afrontando ya un tremendo esfuerzo por la vuelta al cole de sus hijos. El colegio comienza mañana, los materiales tienen que estar comprados ya.

Las familias aragonesas han estado gastando en material escolar hasta un 30% más que el año pasado debido precisamente a esta inflación. Además, una inflación que está afectando especialmente a los productos derivados del papel, que son los que acaban en papelerías y se convierten en material escolar. Y el Gobierno de España ya llega tarde a este comienzo de curso, porque ya pedimos a finales de agosto la rebaja del IVA del material escolar, pero Sánchez está haciendo oídos sordos. Así que esperamos que hoy, instando al Gobierno de Aragón a que inste a Sánchez para que baje este IVA en material escolar, tengamos un poco más de éxito.

De todas formas, a lo largo del curso se sigue comprando material escolar. El año que viene vamos a tener el mismo problema, tendremos los precios disparados y, por lo tanto, queremos que se reduzca ese IVA del material escolar de la actual tasa, que está al 21%, a la tasa superreducida, al 4%. Y esto no es nada descabellado. El material escolar ya tributaba al 4% hasta el año 2012, año en el que el ministro Montoro llevó a cabo una de las mayores subidas de impuestos de la democracia para responder a la crisis económica de 2008. Y ustedes, señorías del Partido Socialista, han venido diciendo reiteradamente que la respuesta a esta crisis tiene que ser totalmente distinta a la que se hizo en aquel momento, y en aquel momento se subieron los impuestos, luego en esta crisis... Les dejo que terminen la frase ustedes, pero convendría bajar algunos impuestos.

En conclusión, debemos aliviar el impacto económico que sufren las familias cuando abordan esta compra de material escolar. Debemos evitar también el riesgo de una infradotación de material escolar, porque nos vamos a encontrar con familias que no pueden proporcionar a sus hijos todo ese material que se les pide en el colegio, y eso repercute muy negativamente en el aprendizaje de los alumnos, y eso no lo podemos permitir. Cuadernos, lapiceros, estuches, reglas, compases, mochilas... son todos necesarios para el aprendizaje.

Repito y concluyo, es urgente y necesario rebajar el IVA del material escolar del 21 al 4%. Y lo que pedimos es que el Gobierno de Aragón haga todo lo posible para que Sánchez entre en razón.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Trullén.

Se han presentado dos enmiendas.

La primera, por Izquierda Unida. Para su defensa, señor Sanz, tiene la palabra.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Señorías, debatíamos esta mañana sobre la inflación, sobre los impuestos, hoy hablamos concretamente sobre bajar el impuesto, el IVA, a los gastos escolares. Y hoy hablamos no solo de educación, hablamos de redistribución

de la riqueza, de redistribución del poder adquisitivo, porque hay pérdida del poder adquisitivo de las familias, y, aunque no aparezca, por lo tanto también hablamos del porqué de la subida de los precios y yo voy a volver a recordar el porqué de la subida de los precios.

Si los precios suben para que las empresas sigan manteniendo sus márgenes de beneficio con hasta el 62% de incremento en el primer trimestre de 2022, como ha dicho el Banco de España, pues difícilmente quitando impuestos vamos a garantizar justicia. Porque el problema no es de desfiscalizar, el problema es garantizar una fiscalidad justa que redistribuya la riqueza y que cumpla con lo que dice la Constitución. Decía el portavoz de Ciudadanos «solo aquello que necesite», que necesita el Estado, es decir, el Estado solo puede coger aquello que necesite. ¿Cuántas veces no hemos debatido, incluso con su portavoz de Hacienda, sobre la necesidad de garantizar la suficiencia financiera de los servicios públicos? Es decir, el Estado necesita y necesita mucho más. De hecho, mantenemos *statu quo* porque nadie quiere abrir el melón de cómo recaudamos más y, por lo tanto, madrecita, que me quede como estoy.

Por lo tanto, hacen falta más recursos para el Estado y eso viene vía impositiva, y hay que hacerlo de forma justa. Y, fíjese, nosotros en 2012, cuando se produjo esa subida, ya presentamos una enmienda en la dirección de bajar el IVA, de mantener el IVA al 4% en el material escolar, pero en el marco de una reforma global del sistema fiscal que garantice eso que dice la Constitución, que es la redistribución de la riqueza y la fiscalidad justa, es decir, reducir el peso de los impuestos indirectos, incrementar el peso de los impuestos directos profundizando en la redistribución de la riqueza: patrimonio, riqueza, ahora beneficios extraordinarios que son ordinarios, pero que son extraordinarios...

Y eso es lo que propone Izquierda Unida. Podíamos haber propuesto otras iniciativas, es decir, productos básicos, se tope el precio, como se está topando en la energía hoy mismo en Bruselas, en Austria, no pasa nada. En lo que antes era imposible, ahora las economías más liberales del mundo, para su propio funcionamiento y persistencia, están interviniendo. Porque aquí lo que importa ahora mismo es audacia en política y es el momento, como le decía esta mañana al consejero de Hacienda, de proceder a esa reforma fiscal.

Si aceptan la enmienda incorporando esa reducción del IVA en el marco de una reforma fiscal progresiva que afecte al patrimonio, a la renta, a la riqueza, nosotros votaremos a favor. Desde luego, no votaremos a favor si acepta la enmienda del Partido Popular porque, bueno, es paradójico que quienes subieran el IVA propongan ahora determinadas cuestiones, quienes desmantelasen determinados servicios públicos sean ahora los adalides de su mantenimiento... En fin, no vamos a entrar a ese juego y, por lo tanto, votaremos que no si acepta la enmienda del Partido Popular; si acepta nuestra enmienda, votaremos a favor.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.

La enmienda número dos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. Señora Cortés, tiene la palabra para su defensa.

La señora diputada CORTÉS BURETA: Muchas gracias, presidente.

Señor Trullén, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado una enmienda en la que incluye las medidas que el Partido Popular tiene para hacer frente al elevado coste o al incremento del coste en este inicio de curso.

Algunas de ellas son las que instan al Gobierno de Aragón, como es la de duplicar la partida anual para los libros de texto. Mientras haya cursos, mientras haya centros que no cuentan con ese banco de libros, seguirá siendo susceptible de incrementarse.

O poner en marcha la gratuidad total y completa en la educación infantil. Es una medida que ya desde el ministerio también salió anunciada, con lo cual instamos al Gobierno de Aragón a que la vaya poniendo en marcha.

Y otras dos medidas tienen que ver con instar al Gobierno de España. Una de ellas es crear una ayuda directa de doscientos euros para cada niño en edad escolar. Además eso se hace para compensar ese incremento y además se puede hacer con cargo a ese incremento en la recaudación de impuestos. Como digo, es una ayuda de doscientos euros por niño en edad escolar.

Y otra de ellas es la de crear un fondo extraordinario de cooperación territorial para reforzar las ayudas de las comunidades autónomas para incrementar las ayudas de comedor y de transporte escolar, así como las becas que las comunidades autónomas conceden. Es verdad que el incremento de precios aumenta el transporte y los comedores, con lo cual entendemos que todas las comunidades autónomas se pueden ver favorecidas por este incremento.

Aragón, fíjese, es una de las comunidades autónomas que concede sus becas en un régimen de concurrencia competitiva, es decir, hasta donde hay presupuesto disponible, la dotación de una partida presupuestaria para esas becas. Y no es el Partido Popular el que lo dice, lo dice un informe de Save the Children que dice que en Aragón las becas llegan hasta un 6% del alumnado, cuando el índice de pobreza Infantil de Aragón está más allá del 16%. Yo creo que con esta ayuda se podría dar un impulso a esas becas de comedor, ya se ayudaba para los comedores escolares, y así colocarnos en torno a ese 11%, que es la media de la media española.

Por lo tanto, son las medidas que creemos que enriquecen su propuesta y son las medidas que tiene el Partido Popular. Desconocemos si los grupos que apoyan al Gobierno, el Grupo Socialista especialmente va a apoyar o no estas medidas, la suya y las nuestras, pero la verdad es que esta mañana, a la vista de mi sorpresa ante la faceta visionaria o de pitoniso del señor Urquizu, que incluso sabe lo que pasaría si gobernara el Partido Popular, e incluso ha adelantado que el Partido Socialista va a ganar las elecciones siguientes... Pero yo creo, compañeros del PP, que se lo ha dicho su amigo Tezanos, que es el que tiene el palmarés en acierto en los resultados electorales de las últimas convocatorias. *[Aplausos].* Yo creo que, en esa capacidad visionaria del señor Urquizu, si no vota estas iniciativas es porque él tiene la solución para que las familias hagan frente a todo el incremento de los precios. Pero, señor Urquizu,

sea generoso y compártala. Usted ya sabe *[corte automático del sonido]* [...] lo del gordo de la lotería de Navidad: compártala con todos los españoles y ayúdenos a pasar esta crisis.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cortés.

Turno de los grupos no enmendantes.

Grupo Aragonés, señora Peirat.

La señora diputada PEIRAT MESEGUER [desde el escaño]: Muchas gracias, presidente.

Voy a ser breve y, por lo tanto, intervendré desde el escaño.

Señor Trullén, usted sabe que la medida que hoy trae a esta Cámara es una cuestión que compete al Gobierno de España. No obstante, usted conoce el Real Decreto Ley 20/2012, porque usted ha hecho referencia en su intervención, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, el cual estableció, con efectos del 1 de septiembre de 2012, la elevación al tipo general de material de uso escolar y mantuvo el tipo reducido del 4% del principal gasto de las de la escolarización, como eran los libros de texto.

A pesar de no ser competencialmente competentes para abordar lo que hoy reclama, sí hay que recordar que el Gobierno de Aragón ha realizado en esta legislatura un destacado esfuerzo en el incremento y mejora de las becas y ayudas que ya se ofrecen a la ciudadanía. También hay que decir que en Aragón existen medidas en este sentido, como es la deducción en la cuota del IRPF regulada en los artículos 110 y 111 del Decreto Legislativo 1/2005.

Por todo lo expuesto, el Grupo Parlamentario Aragonés votará en contra de su iniciativa.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Peirat.

El Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Gracias, presidente.

El Grupo Parlamentario Vox en Aragón sí que apoyará esta iniciativa porque entendemos que los ciudadanos están agotados, acorralados por la inflación, el incremento de precios, y, así, miles de ciudadanos aragoneses intentando hacer cabriolas y buscando soluciones para llegar a fin de mes y para hacer frente a ese encarecimiento continuo de la vida, porque cada vez es más caro comer, encender la calefacción, la luz, hacer la colada, echar gasolina en el coche y, por supuesto, el tema que nos ocupa hoy, que es el de hacer frente al material escolar ahora con la llamada «vuelta al cole».

La compra de este material escolar ha subido un 20% y por eso entendemos que es una vuelta al cole especialmente dura, porque tienen que estar todo el día los padres, los familiares, con la calculadora en la mano para, con esa economía doméstica, intentar, ante la incapacidad del Gobierno para contener el incremento de los precios porque su política interna está más por medidas populistas de comprar a los ciudadanos por el bolsillo que por frenar los precios al consumo... Y, por tanto, esta situación en general está provocando pérdida de competitividad e incremento de deudas familiares, además enlazan una con otra, y además desempleo. Preocupación e incertidumbre, como se hablaba esta mañana en la comparecencia de Economía, con unas previsiones económicas que no dejan ver la luz al final del túnel.

Por eso, como entendemos que las familias necesitan oxígeno para que sus hijos puedan iniciar el curso escolar con unas condiciones mínimas aseguradas, que, entre otras, sí que son los libros y el material escolar, si bien es cierto que el material escolar sí que entendemos que en parte es susceptible de reutilizarse al haber subido un 20%, entendemos que la subida del 10% en los libros de texto no compensa una cosa con la otra.

Así que por lo dicho, por lo expuesto, como tenemos claro que el dinero tiene que estar en el bolsillo de los ciudadanos, entendemos que esta medida es apropiada para aliviar las economías familiares y, por tanto, apoyaremos su iniciativa.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Por Chunta Aragonesista, señora Lasobras.

La señora diputada LASOBRAS PINA [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Seré muy breve porque esta mañana ya hemos tenido la oportunidad de conocer y de debatir sobre las diferentes medidas para garantizar el derecho a la educación en condiciones de equidad.

Y es evidente que los anteriores cursos han estado marcados por la crisis sanitaria provocada por la pandemia y en este nuevo curso preocupa mucho, desde luego, el aumento del coste de los gastos del material escolar, sobre todo en las familias más golpeadas por la inflación. Pero para garantizar ese derecho de equidad se han tomado —ya lo he dicho esta mañana— una serie de medidas por parte del Gobierno estatal: la beca complementaria de cien euros mensuales para los beneficiarios de becas y ayudas de la convocatoria general de Educación y, por otro lado, las becas del Gobierno de Aragón, 2,3 millones de euros, para material curricular.

También ya se ha dicho aquí que hay que reconocer que existen medidas fiscales para las familias con residencia en Aragón, que se pueden deducir en la cuota íntegra autonómica del IRPF las cantidades destinadas a la adquisición de libros de texto y material escolar para sus hijos e hijas de educación primaria y educación secundaria.

Y usted también lo ha dicho, ya llegamos un poco tarde para la reducción del IVA, aunque depende de la Administración general del Estado, porque la mayoría de las familias han comprado ya este material para sus hijos. Por lo cual, aunque fuese un decreto ley, no podría tramitarse de manera inmediata.

Por ello, señor Trullén, no podemos apoyar la propuesta que trae hoy aquí, a esta Cámara.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Lasobras.

Grupo Podemos, señora Prades.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: Gracias, señor presidente.

La verdad es que, leyendo su exposición de motivos, lo que se percibe en el fondo es su falta de proyecto político para este país. Por un lado, critican la subida del IVA del material escolar del 4 al el 21% que hizo el Partido Popular en 2012, el mismo Partido Popular con el que ustedes comparten sus políticas de derechas liberales, principalmente en materia educativa, el mismo Partido Popular que hoy nos pide que se dupliquen esas ayudas, pero que cuando llegan al Gobierno, como hizo su presidente Feijoo en la Xunta de Galicia, las reducen a la mínima expresión. Pero, por otro lado, también reconocen que lo que Podemos viene diciendo desde el inicio de esta crisis es cierto, que no podemos repetir los errores del pasado y que la respuesta debe ser diferente. Tanto les vale una cosa como otra, ese es su proyecto político.

La verdad es que bajar el IVA del material escolar no garantiza que se contengan los precios. Y es que lo hemos visto con la luz: bajamos el IVA de la luz y eso no impidió que los precios siguiesen en alza. El precio de la luz se puso en orden en nuestro país cuando se aplicó el tope al gas, como venía reclamando Podemos. Las editoriales están diciendo que hay escasez de papel y, por lo tanto, el precio de los libros y libretas subirá. Es más, están denunciando especulación también, también en esta materia prima, y eso, evidentemente, nada tiene que ver con el IVA.

Evidentemente, esta crisis está afectando a muchas familias en la vuelta al cole, pero, más allá de esta crisis, de este momento puntual, con políticas que apuestan por la educación pública, desde el Departamento de Educación, Cultura y Deporte y desde el de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento se ha hecho un gran esfuerzo incrementando y mejorando las becas y las ayudas en esta legislatura. Más de trece mil ayudas adjudicadas en material escolar, casi dos millones y medio, diez millones de euros para becas de comedor escolar, y tres años consecutivos incrementando las becas de universidad, con 4,2 millones de euros para 2023, y creando las becas salario mejor dotadas de todo el Estado.

Ya saben que en Podemos siempre defendemos la necesidad de aplicar el feminismo en la política porque el feminismo es la mejor herramienta para conseguir un país más igualitario y que nos beneficie a todas y a todos. Y gracias a los planes de igualdad elaborados desde el Ministerio de Igualdad, que preside la ministra Irene Montero, y en Aragón gestionados desde IAM, con María Goikoetxea al frente, el año pasado ocho mil niñas y niños se beneficiaron del aula de madrugadores y de tarde. Y sin duda esto es un éxito de las políticas feministas impulsadas por Podemos porque este año se duplica el número de beneficiarios: doce mil doscientas noventa niñas y niños aragoneses menores de catorce años se beneficiarán del aula de madrugadores y cuatro mil ochocientas setenta y ocho de la tarde, sin que las familias tengan que pagar nada. Y todo gracias a esos veinte mil millones de euros con que se dotaron los planes de igualdad.

Esto es apoyar a las familias, impulsar la incorporación de la mujer al mundo laboral, favorecer la conciliación y ayudar a las familias a sobrellevar la crisis. Para esto sirve el dinero público —termino ya—, no para rescatar bancos. Las derechas que se dedicaron a agitar bulos e incendiar las redes contra estos planes de igualdad...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora diputada PRADES ALQUÉZAR: ... —concluyo— deberían ser honestas y decirles a la ciudadanía que, si ellos gobiernan, estos diecisiete mil niños y niñas aragoneses se quedarán sin aulas de madrugadores o sus familias tendrán que pagar por ello. Y ya sabemos lo que hizo con el IVA y con las ayudas a los libros el señor Feijoo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Prades.

Grupo Parlamentario Socialista, señor Burrell.

El señor diputado BURRELL BUSTOS: Gracias, señor presidente.

Bueno, señor Trullén, nos ha hecho usted una introducción de la PNL que valdría para el material escolar y valdría para casi cualquier cosa. Pero ya entiendo que es un tema que, desde luego, no da para ser muy específico.

Mire, señor Trullén, ya se lo he adelantado antes, vamos a votar que no, pero vamos a votar que no porque es una medida que es tan nimia... Quiero decir, estamos hablando de grandes males, estamos hablando de grandes soluciones, llevamos todo el día hablando del mismo tema y no vemos. Quiero decir que está usted planteando una medida que no se puede aplicar, una medida cuyo impacto no está calculado. Estamos hablando de una medida... que es que las familias llevamos desde junio comprando material escolar, ¿qué vamos a hacerlo?, ¿retroactivo, ¿cómo se hace esto?

Y ahora imagínese usted, material escolar al 4%, las gomas, los lápices, los folios, pero ¿solo al 4% para material escolar? Entonces, ¿vamos a tener inspectores para comprobar que ese material no se utilice con otros fines? Yo creo que es una medida, señor Trullén, que puede tener un buen fondo, pero, desde luego, eficaz y eficiente no es.

Se han hecho muchas medidas, hay muchas medidas para aliviar el problema económico de las familias. Y aquí hoy creo que las han repetido mínimo tres o cuatro veces, el señor consejero las ha explicado perfectamente y no las voy a repetir, sí insistir en esa opción que ya se ha comentado también de deducción en la cuota del IRPF.

Y sí que quería comentarle a la señora del PP que las becas, las ayudas de este Gobierno, no son competitivas, no hay concurrencia competitiva, es crédito ampliable, todos los que cumplen las condiciones tanto de banco de libros como de ayudas de comedor tienen esa beca. Nosotros no hacemos concurrir y competir a las familias para tener este tipo de ayudas.

Y hay que recordar otra medida que no se ha comentado: más de once mil dispositivos puestos a disposición de esas familias con menores recursos.

Así que, desde luego, podría ser una medida dentro de un gran paquete, pero como medida urgente, como medida para aplicar ya, desde luego, señor Trullén, no lo vemos.

Así que, insisto, votaremos en contra de su proposición.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Cierren las puertas, por favor.

Vamos a votar.

Antes, evidentemente, señor Trullén, su posición con respecto a las enmiendas.

El señor diputado TRULLÉN CALVO [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Respecto a la enmienda de Izquierda Unida, del señor Sanz, bueno, los liberales saltamos como un resorte cuando leemos estas cuatro palabras juntas que aparecen en su enmienda: incrementar la presión fiscal —no la podemos aceptar, evidentemente— a la riqueza. Evidentemente no la podemos aceptar, esas cuatro palabras no son aceptables.

Respecto a la enmienda que propone el Partido Popular, estamos de acuerdo. Son medidas positivas, pero creemos que desvían el foco de atención. Son medidas con mucha enjundia, muy contundentes, y nosotros aquí lo que estamos pidiendo es rebaja en el IVA del material escolar. Por lo tanto, tampoco la vamos a aceptar aun estando de acuerdo en su mayoría con ellas.

El señor PRESIDENTE: Por lo tanto, se vota la iniciativa tal cual ha sido presentada. Comienza la votación. Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y cuatro emitidos. Votos a favor, quince; en contra, treinta y cuatro, y quince abstenciones. Por tanto, decae la iniciativa, no se aprueba la iniciativa.**

Explicación de voto.

¿Izquierda Unida?.

¿Grupo Aragonés?

¿Grupo Parlamentario Vox?

¿Chunta Aragonesista?

¿Grupo Parlamentario Podemos?

¿Grupo Parlamentario Ciudadanos? Señor Trullén.

El señor diputado TRULLÉN CALVO [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Para agradecer a Vox el voto favorable a esta petición de rebaja fiscal.

Lo que pedíamos era instar al Gobierno de España, tratar de convencer a Sánchez. Usted, señor Burrell, me ha dado el argumento de que es una medida nimia, se parece algo así a lo que contestaba el Partido Socialista de Sánchez allá por marzo cuando le proponíamos la rebaja del IVA en el gas. Allá por marzo decía «eso es imposible, no entra en nuestros planes»; bueno, seis meses después, Sánchez ha rebajado el IVA del gas. Con un poco de suerte, dentro de seis meses tendremos al Partido Socialista rebajando el IVA del material escolar, pero podría hacerlo perfectamente ahora, igual que ha hecho con la rebaja del IVA del gas.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Trullén.

¿Grupo Parlamentario Popular? Señora Cortés

La señora diputada CORTÉS BURETA [desde el escaño]: Sí, muchas gracias, presidente.

Señor Trullén, el Partido Popular se ha abstenido porque nuestras medidas en este momento son las que yo le he presentado en esa enmienda. Siendo que no nos parece mal su propuesta, en este momento el Partido Popular no tiene estudiado ni verificado el impacto que podía tener esa medida, no lo tiene valorado. Por lo tanto, hemos decidido abstenernos y, como nuestras medidas son las otras, las propondremos a esta Cámara para que se vote por separado.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cortés.

¿Grupo Parlamentario Socialista?

Pues continuamos con el último punto del orden del día: debate y votación de la proposición no de ley número 341/22, sobre el rechazo a los indultos a los condenados por corrupción en el «caso de los ERE», presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Para su defensa, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, señora Vaquero, tiene la palabra.

Proposición no de ley núm. 341/22, sobre el rechazo a los indultos a los condenados por corrupción en el «caso de los ERE».

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ: Gracias, señor presidente.

Y para finalizar esta sesión vamos a hablar de los indultos, que nos afecta a todos y cada uno de aquellos que nos dedicamos a la cosa pública, a la vida política. Y sobre todo porque, desde hace ya muchos años, los políticos, por esa afección necesaria con los ciudadanos, estamos comprometidos con la necesaria regeneración política, con la necesaria calidad democrática y con la necesidad de conseguir, como digo, empatizar con los ciudadanos para una de las mayores lacras políticas como es la corrupción.

El caso que hoy se plantea, el llamado «caso de los ERE», es uno de los casos de corrupción, podemos decir el caso de corrupción más grave de la historia de la democracia, corrupción continuada, sistemática e institucionalizada, que alcanza más de setecientos millones de euros o casi, perdón, setecientos millones de euros, desviando dinero de los parados en Andalucía. Un supuesto en el que ya la justicia se ha pronunciado, aunque todavía no se conoce la sentencia definitiva, pero ya la justicia se ha posicionado condenando por prevaricación y por malversación a cargos públicos, entre ellos quien fue el presidente de Andalucía.

Y es por ello que el señor Sánchez, sin conocer y anticipándose a esta sentencia definitiva, ya ha hablado de la posibilidad de indultar. Y ello es un grave mensaje que se lanza a la sociedad, sobre todo cuando el indulto, la gracia del indulto, siendo una prerrogativa que se contempla en la Constitución, el señor Sánchez, una vez más, porque ya lo hizo con el indulto a los golpistas en Cataluña, lo vuelve a utilizar con un rédito político por interés puramente personal y político, y pasa de la prerrogativa a la arbitrariedad con un claro oportunismo. Un ataque frontal a la regeneración democrática que nos tiene que comprometer a todos los políticos y a la calidad democrática. Y también, una vez más, pervirtiendo una herramienta contemplada en la Constitución y que supone una clara afrenta al Estado de derecho.

El objetivo principal de Sánchez es no ver entrar a un expresidente socialista en la cárcel, ese es el único objetivo que le mueve. Una vez más pone por encima de la ley la comodidad de su misma vida política y de su supervivencia. El mensaje peligroso que lanza a la sociedad con esto el señor Sánchez una vez más: pues que no todos los españoles son iguales ante la ley. Dependiendo de la ideología, un condenado por corrupción puede ser indultado o no. Una vez más, enmienda a la justicia, enmienda a los tribunales, invalida sentencias judiciales a través del indulto. Una vez más, lanza un mensaje de farsa y de engaño a todos los ciudadanos donde idearios, programas políticos del señor Sánchez donde dice que nunca serán indultados los condenados a la corrupción..., una vez más, como digo, falta a sus compromisos engañando a los ciudadanos y cayendo una vez más en un ejercicio de incoherencia.

Pero es que, además, lanza un mensaje también a la sociedad de que, dependiendo de que se sea o no amigos, esta gracia, esta prerrogativa se puede o no aplicar. Y lanza un mensaje de que a la sociedad no hace falta escucharla. Miren, la mayoría, por no decir la unanimidad, de los ciudadanos rechazan la lacra de la corrupción, la mayoría de los ciudadanos, pero, además, el 78% de los votantes del Partido Socialista también han rechazado los indultos, en este caso de los ERE y por corrupción.

El señor Sánchez se mueve en un momento de clara descomposición política, social, económica e institucional y para ello una vez más es capaz de saltarse todos los resortes del Estado de derecho para tratar, como digo, de mantenerse cómodamente en su confort y en su vida política.

¿Y qué es lo que nos preocupa aquí, en Aragón? ¿Y por qué consideramos que es importante también que se debata en Aragón? Porque de alguna manera quienes representamos a todos los aragoneses sepamos hasta dónde llegamos las formaciones políticas que hemos adquirido ese compromiso con los aragoneses, con la regeneración y la calidad democrática: pues que el señor Lambán se ha lanzado a hacer declaraciones donde comparte la posibilidad —hoy lo vamos a ver, hoy se va a votar, para eso estamos aquí, para debatir y para votar—...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

*La se*ñora *diputada VAQUERO PERIANEZ*: ... de que apoya los indultos al señor Griñán. *[Rumores].* Es decir, que en esos discursos contra la corrupción que venimos escuchando a referentes socialistas, en estos momentos, dependiendo de quién sea el condenado por malversación o por prevaricación, puede haber o no puede haber indulto.

Por eso creemos que es importante que el presidente del Gobierno de Aragón y también todos los diputados que estamos comprometidos, como digo, con la regeneración...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

*La se*ñora *diputada VAQUERO PERIANEZ:* ... y la calidad democrática tengamos la oportunidad de decidir si apoyamos la dignidad institucional o si queremos ir por la puerta de atrás de la justicia, invalidando las sentencias de los tribunales, principalmente en los casos de corrupción.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

*La se*ñora *diputada VAQUERO PERIANEZ:* Voy terminando, señor presidente.

Y tenemos también el señor presidente Lambán y todos los diputados la oportunidad de votar si optamos por la coherencia con nuestros discursos en contra de la corrupción o si una vez más, en este caso el señor Lambán, decide decir una cosa y votar la contraria.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Se ha presentado una enmienda por parte de los grupos Socialista, Podemos y Chunta Aragonesista.

Para su defensa, en primer lugar, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, señor Villagrasa, tiene la palabra.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA: Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes.

Señora Vaquero, ¡cómo se nota que no ha terminado el verano porque nos ha presentado una macedonia, no sé si de frutas, de medias verdades, de cosas y cuestiones tergiversadas...! Porque ustedes lo único que quieren aquí es hablar mal del Partido Socialista Obrero Español, hablar mal del presidente del Gobierno de España e intentar, con un juego de escapismo y de magia, no sé si de cerca o de lejos, que de eso ustedes saben mucho, otra serie de cuestiones.

Nosotros, si quieren hablar del indulto, hablamos del indulto, de la ley del indulto, de nuestro sistema penal y de que podemos o no estar todas las fuerzas políticas en contra de que se indulte a los condenados por aquellos delitos vinculados a corrupción. Por eso, nuestra iniciativa, y además de una manera constructiva para ustedes, es que añadan a ese caso de los ERE el caso Acuamed, Andratx, el caso Arena, Auditorio, el caso Baltar, el caso Bankia, el caso Biblioteca, el caso Bitel, el caso Bárcenas..., tantos y tantos y tantos existentes.

Pero usted, que es una política hábil, señora Vaquero, ya con su rueda de prensa previa, lo único que quiere aquí es embarrar y usted lo único que quiere aquí es poner a los políticos de Aragón a manifestarse sobre una determinada cuestión de la que usted ha anticipado que no existe todavía notificación de la sentencia. Que a ustedes tiempo les falta para hablar de lo que ocurre fuera de Aragón y para poner esos carnés o esos sambenitos de políticos buenos y de políticos malos.

Es lo mismo, señora Vaquero, que, si todos utilizamos esta dinámica parlamentaria, yo le pediré al señor Guillén presentar una iniciativa del Grupo Socialista en la que los diputados y diputadas aragonesas condenemos a aquellos que se dedican a romper a martillazos discos duros en las sedes de los partidos. *[Aplausos].* ¿A que es un disparate? ¿A que es un disparate? Si somos honestos, si somos honrados, si queremos tener un debate sobre el indulto con altura de miras, debatámoslo en su conjunto y no lo utilicemos, como ustedes quieren, para dañar al Gobierno de España y para dañar al Partido Socialista Obrero Español.

Usted decía «el caso»... Oiga, el único caso. Lamentablemente, en este país en las últimas décadas han corrido ríos de tinta con casos de corrupción y no voy a decir qué partido los protagonizaba, los ciudadanos son suficientemente inteligentes para saberlo.

Pero además usted hablaba del tema de los indultos y, fíjese, aquí hay una pequeña estadística en la que ¿saben quién es el presidente que más indultos concedió? El señor José María Aznar. ¿Saben quién es el presidente que más indultos en delitos vinculados a la corrupción realizó? El señor Aznar, con un total de ciento treinta y nueve, doblando incluso al señor Zapatero, que ustedes tanto denostan. *[Rumores].*

Nosotros podríamos hablar... Sí, sí, por corrupción, ciento treinta y nueve por delitos vinculados a corrupción *[aplausos]*, lo pueden consultar en la hemeroteca. Para nosotros sería muy fácil presentar iniciativas. Y hablando del último consejo de ministros de este signo político, por ejemplo, podríamos hablar del señor Matas, del señor Rodrigo Rato, ese milagro económico que ojalá nos hubiera alumbrado a todos en este contexto tan difícil.

Pero, miren, nosotros, señora Vaquero, no vamos a entrar al juego. Nosotros somos un partido serio, un partido formal, conformado por gente honrada y que trabaja para mejorar este país. Y ustedes, como hoy han venido a enredar, pues sigan enredando, ¿que sabe lo que les va a ocurrir? Que cada vez se van a quedar más solos.

Y el día que quieran hablar de los indultos de manera seria hablaremos.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Villagrasa.

Por el Grupo Parlamentario Podemos, señora Cabrera.

La señora diputada CABRERA GIL: Presidente.

Cincuenta y un políticos, entre ellos, expresidentes, exvicepresidentes de comunidades, exministros..., no era gente que pasaba por allí, fueron los que fueron condenados del Partido Popular. Doscientos cincuenta millones de euros nos costó a los españoles y a las españolas una de las tramas mayores de corrupción en nuestro país, la Púnica, a ver si les suena, porque entre lo bien que vivían en el bipartidismo y lo poco que se acuerdan de la corrupción parece que no se acuerdan de que fueron doscientos cuarenta y nueve casos de corrupción. Y el PP es que tiene más de mil imputados a lo largo de toda su historia. Unos noventa han entrado en prisión y quizás alguien les llamaba «casos aislados» ¡Manda narices!, perdónenme a mí, la expresión, ¡manda narices que el Partido Popular traiga ahora iniciativas de estas y no se le pase por la cabeza hablar de corrupción! ¡Si son el partido de Europa que más corrupción ha traído! ¡Si Podemos no existiría si ustedes no hubieran existido! ¡Si Podemos no existiría si ustedes no hubieran sido tan corruptos! *[Rumores].* Desde nuestro grupo parlamentario, desde Podemos, nacimos para acabar

con la corrupción y nacimos, por lo tanto, para acabar con esos recortes del bipartidismo que llevan el nombre del Partido Popular. *[Rumores].* Por lo tanto, ahora aquí no vengan a dar lecciones de nada.

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada CABRERA GIL: Mire, vamos, vamos a estar de buenas. Hoy quizás es la gran oportunidad para pedir perdón a mi organización política, a Podemos, por las opiniones que han vertido tanto en este Parlamento como en los medios de comunicación y en las cloacas acerca de mi organización, que tiene más de treinta casos que han sido archivados. Falsedades, falsedades, falsea que algo queda, y esa es la política del Partido Popular. *[Rumores].* Ustedes han robado a dos manos y vienen ahora aquí a decirnos a las Cortes de Aragón cómo tenemos que actuar el resto de los partidos políticos. Por favor, por favor. *[Rumores].*

Como decía, el Partido Popular, cuando gobernaba, lo hacía muy bien, y, cuando no gobernaba, vivía muy bien en ese bipartidismo en el cual se ocultaban tras la poca legalidad y tras las cloacas, que ya hemos visto mucho de eso con su señora Cospedal a lo largo de este verano, que menuda trama tenían montada. Y, por lo tanto, como como ustedes tienen poca memoria, vamos a llamar a esta enmienda de modificación «la enmienda de la memoria», que alguna folclórica del trap haría un abecedario con todos los casos de corrupción que ustedes han llevado a lo largo de toda su historia.

Y, miren, unos datos que me parece que también es importantes recalcar y repetir. El ex presidente del Partido Popular José María Aznar llegó a conceder cinco mil novecientos cuarenta y ocho indultos. El Ejecutivo de Aznar también ha sido el que más indultos ha dado a condenados por corrupción, llegando a los ciento treinta y nueve casos.

Y, mire, nosotros no vamos a defender ningún caso de los ERE porque, como decía, vinimos aquí a acabar con esa corrupción, con esa austeridad y con esos recortes del bipartidismo, pero, que sepa esta señoría, si el indulto no se solicita, estamos hablando todavía de política ficción. Así que, como no todos los españoles son iguales ante la ley y la renovación del Poder Judicial ya la tienen bloqueada desde hace bastante, tanto que el señor Lesmes ya amenaza hasta con dimitir, ustedes verán cómo siguen en esa política ficción y esa política del olvido.

Traemos por lo tanto una enmienda del recuerdo, a ver si, más allá de los ERE, se acuerdan de tantos casos que van de la a a la zeta. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Cabrera.

Chunta Aragonesista, señora Martínez.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Gracias, presidente.

Señora Vaquero, en mi grupo parlamentario planteamos firmar esta enmienda que hacemos a su proposición no de ley para ayudarles a hacer creer a la sociedad que ustedes están en contra de todas las prevaricaciones y corrupciones y no solamente están en un afán de hacer ruido y en un afán de desprestigiar a un Gobierno por un acto que todavía no ha realizado.

Yo creo que se merece un serio *[la señora diputada Vaquero Perianez, desde su escaño y sin micrófono, pronuncia unas palabras que resultan ininteligibles]*...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: Señora Vaquero, usted utiliza su tiempo por exceso...

El señor PRESIDENTE: Hasta ahora se ha estado escuchando a todos.

La señora diputada MARTÍNEZ ROMANCES: y el de los demás. Así que, por favor, yo solamente le pido que, de la misma manera que yo me quedo callada cuando usted dice aquí las barbaridades que ha dicho y alecciona o nos quiere aleccionar a los demás sobre quiénes son los buenos demócratas y quiénes están en contra de la corrupción, usted se calle cuando yo solamente le digo que todavía no se ha indultado al señor Griñán, y no seré yo quien diga si se tiene que indultar o no, no seré yo.

Yo solamente le digo que, si a usted le parecen mal los casos de corrupción, se deberían denunciar todos los casos de corrupción, hasta los que han cometido los militantes del Partido Popular, que creo que simplemente en instituciones penitenciarias son más número que el del resto de otros partidos políticos. Simplemente eso.

Y luego, si de verdad queremos debatir sobre el indulto, una figura constitucional, pero que tiene una ley de 1870 y que yo creo que yo creo que se merece que haya una modificación de esa ley —es verdad que en la pasada legislatura se propuso una y decayó porque acabó la legislatura—, se hicieran las enmiendas y se presentara un texto acorde con lo que tiene que ser el indulto. Porque yo considero que sí tiene que haber la prerrogativa de los indultos, como pasa en otros países de la Comunidad Europea, en países cercanos a nosotros, homologables a nuestra democracia, sin pensar en la situación política coyuntural porque entonces solamente estaremos haciendo parches y estaremos utilizando las instituciones a beneficio de inventario del Partido Popular.

Porque con lo que usted ha dicho aquí y con la no aceptación de la enmienda, que doy por hecho que no la va a aceptar, lo único que pretende usted decirnos o hacernos creer es que los corruptos están fuera de las filas del Partido Popular.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Martínez.
Turno de los grupos no enmendantes.
Izquierda Unida, señor Sanz.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidente.
Mire, señora Vaquero, no está el Partido Popular en condiciones de tratar de protagonizar ser los adalides de la lucha contra la corrupción. Y es lo que están ustedes intentando hacer en una falsa búsqueda de confrontación para reflotar una lógica bipartita que está superada en este país y sobre todo en este hemiciclo, habida cuenta de su pluralidad. No todo vale y en este caso concreto no se va a aceptar, Izquierda Unida no lo va a aceptar. No lo va a aceptar básica y fundamentalmente porque ustedes tienen que aceptar primero, desde la honestidad que se exige en política, que, si se está en contra de un indulto para la corrupción, se está en contra de todos los posibles indultos para la corrupción y de todos los casos de corrupción. Y en ese caso concreto, señora Vaquero, como ya le han dicho, y no me voy a exceder en repetir este asunto, el Partido Popular es el único partido en este país condenado como institución en este sentido. Por lo tanto, pocas lecciones, pocas lecciones. Reparten demasiados carnés en muchas ocasiones, en muchas, en demasiadas, señora Vaquero.
Y hablamos de los indultos. Por supuesto, en este caso concreto todavía no conocemos ni siquiera el contenido de la sentencia, ni siquiera está solicitado, ni siquiera se ha hablado en el seno del Gobierno, había declaraciones de diferentes portavoces estos días, pero ustedes ya aprovechan para, como les decía, intentar favorecer esa pugna bipartita intentando, como siempre, plantear una equidistancia que es absolutamente nefasta cuando hablamos de cuestiones éticas y profundamente importantes como esta.
Porque preguntaba una cosa muy interesante y yo le voy a preguntar a usted también, decía «¿dónde queda la dignidad de las instituciones?» Se ha hablado aquí de los indultos, usted quiere centrarlos en la corrupción, pero vamos a hablar de los indultos. ¿Dónde queda la dignidad de las instituciones con indultos como, por ejemplo, los que se hicieron a Rafael Vera, a Barrionuevo...?, su partido, seis mil en total, Aznar. Los que se hicieron a un guardia civil condenado por grabar una agresión sexual, vinculado a su partido. A mossos d'esquadra torturadores. ¿Dónde queda la dignidad de las instituciones en esos casos? Yo le pregunto: ¿dónde queda la dignidad de las instituciones cuando se indulta al general Armada, por ejemplo, golpista, 23-F?, este es Partido Socialista. O al número dos del Banco de Santander; por cierto, en este caso concreto ustedes no dijeron nada. ¿Dónde queda la dignidad de las instituciones? ¿Qué valor tiene el indulto por el que preguntan en su PNL cuando se emplea por conveniencia política personal?
Bueno, pues yo le devuelvo la pregunta: en todos estos casos, ¿qué valor tiene el indulto?
Vamos a ver, señora Vaquero, si acepta una limpieza ética —que supondría una votación aceptando la enmienda— también de su partido, votaremos a favor, pero, si no lo acepta, usted está jugando a otra cosa e Izquierda Unida no le va a bailar el agua.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz.
Grupo Aragonés, señor Guerrero.

El señor diputado GUERRERO DE LA FUENTE: Muchísimas gracias.
Bueno, ya saben ustedes que opinamos que, igual que cuando hablamos de Venezuela o hablamos de cosas de las que no se puede hablar, opinar o decidir en el Gobierno de Aragón, esta iniciativa exige un debate de altura, exige un debate en el Congreso, y la verdad es que nosotros poco más tenemos que decir.
Cuando preparaba esta iniciativa me acordaba de que —creo que todavía no iba ni al instituto—, viendo la televisión, debía de ser finales de los noventa, indultaban al general Armada. Y creo que era el Gobierno de Felipe González, no recuerdo, y yo les preguntaba a mis abuelos viendo la televisión y decía «¿y por qué indultan a este señor?» Bueno, alguna cosa, alguna medida de gracia..., oía al abuelo y a la abuela discutir porque cada uno pensaba diferente. Pero es que luego me acuerdo de que, estando en la universidad, José María Aznar indultó a un ministro de gobierno socialista y un secretario de Estado, y yo me quedé sorprendido de ver cómo alguien había indultado al otro, el otro a alguien, y decía «bueno, y esto de los indultos...». Y me acuerdo de profundizar en aquella medida de una ley que, si no recuerdo mal, data de 1870, que se retocó de una manera muy sibilina, es decir, casi ni se retocó, allá por el año 88-89, por lo que me di cuenta de que, desde 1870, todos los gobiernos, entiéndame «gobiernos», han indultado, desde el año 1870.
Desde el año 1996 ha habido cerca de once mil indultos, de los cuales casi trescientos eran por casos de corrupción. Dicho eso, yo ahora tendría que salir de aquí y habríamos acabado el debate.
A mí lo que sí me gustaría es que esta iniciativa se pudiera abordar en otro foro que no fuera el Parlamento aragonés, donde realmente tenemos que solucionar los problemas de los aragoneses. ¿Por qué? Porque exige una reforma probablemente de esa ley del indulto provisional, que se llamaba así, del año 1870, que se reformó con pequeños matices en 1988 y que yo creo que exige un debate de altura.
Nada más.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Guerrero.
Por el Grupo Parlamentario Vox, señora Fernández.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN: Gracias, presidente.
Buenas tardes de nuevo, señorías.

Esta iniciativa, por el debate que genera entre las formaciones que han gobernado, ha derivado en una competición que parece tener por finalidad quién es más corrupto, quién ha robado más, quién ha prevaricado más, quién ha malversado más... Pero, en realidad, en Vox pensamos que de lo que se trata es no de saber quién es más corrupto, sino de preguntarnos si estamos a favor de que se conceda un indulto a unos corruptos condenados judicialmente por ello, si estamos de acuerdo como españoles en pasar por alto qué cargos —en el caso de esta iniciativa, del Partido Socialista y de UGT—, crearan durante años un entramado mafioso sustentado en el dinero de los ERE, creando una red clientelar, como así se demostró, que permitió que el Partido Socialista se perpetuase en el poder en Andalucía durante cuarenta años. Cuarenta años, por cierto, para ser y sigue siendo la región con algunos de los peores índices de toda España: renta per cápita, empleo, fracaso escolar... Y esto es progreso, parece ser.

Y de lo que se trata principalmente es de si nosotros, como cargos públicos aragoneses, que representamos a los aragoneses, estamos dispuestos a decirles a estos que se puede utilizar su dinero, el que les sustrae de sus impuestos, para financiar una trama corrupta, una trama corrupta encabezada en el caso de esta iniciativa por los expresidentes del Partido Socialista y de la Junta de Andalucía Griñán y Chaves, aunque también entendemos en Vox que es más propio de un debate del Congreso de los Diputados, pero también se lo podemos preguntar a los aragoneses para que sirva de precedente en cualquier ejemplo.

Y desde Vox, por eso, a ambas bancadas les queremos recordar unas frases. La primera dice: «Los indultos políticos deben acabar en nuestro país. No tiene ningún sentido que un político indulte a otro y yo siento vergüenza de eso». Esta frase es, como saben ustedes, de Sánchez en su versión de doctor Jekyll, no en la actual, porque en la actual ya sabemos que tiene como socio preferente a EH Bildu y entonces, por esa parte, ya sabemos de su capacidad de benevolencia.

Y la segunda dice: «No tengo ningún interés en ver a un presidente del Partido Socialista, exministro y expresidente de la Junta de Andalucía en la cárcel, no tengo ningún interés personal, al contrario, ni tampoco ningún interés político». Y esta frase es del señor Feijoo de este mismo pasado mes de agosto. Por eso también nos gustaría desde Vox preguntarles a los señores del Partido Popular si tienen el visto bueno del señor Feijoo para presentar esta iniciativa.

Y finalmente les decimos desde Vox que ante la corrupción lo tenemos claro: somos inflexibles con los casos de corrupción, pedimos que se endurezcan las penas, que se cumplan las condenas y, sobre todo y por encima de todo, que se devuelva el dinero robado a todos los españoles, sea del caso que sea.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Fernández.

Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora García.

La señora diputada GARCÍA GONZÁLEZ: Gracias, señor presidente.

Bueno, lo primero de todo, la verdad es que aquí se ha montado un batiburrillo y yo creo que es necesario aclarar las cosas. Yo he oído aquí frases que me parecen bastante graves e invalidar una sentencia. Yo creo que a la opinión pública le tenemos que explicar bien en qué consiste un indulto.

A ver, hay una sentencia y el indulto es una gracia concedida al Gobierno, en este momento, a este Gobierno, pero en su momento fue a otro Gobierno. Lo que no podemos hacer es que la opinión pública, que los ciudadanos piensen que una sentencia dictada por un juez puede invalidarse por el Gobierno, eso no es así y eso lo he oído aquí. *[Aplausos]*.

Dicho esto, que me parece, vamos, lo suficientemente... la expresión «capciosa» como para llevarse a su terreno a determinadas personas, yo creo que queda clarísimo que hay una sentencia, que esa sentencia ha condenado por corrupción y por distintos delitos a una persona. Nos tenemos que congratular de que la independencia judicial se ha demostrado en este caso en concreto, y de que siga demostrándose, de que sigamos apostando por la independencia judicial. Y una gran parte de esa independencia judicial depende de ustedes dos, de que se pongan de acuerdo ya de una santa vez para renovar el Consejo General del Poder Judicial, tal como ha dicho hoy Lesmes *[aplausos] [rumores]*, y, posteriormente, ya no solamente renovarlo, sino cambiar la forma en que se está nombrando a los jueces.

Dicho lo anterior, yo entiendo que, si ustedes están en contra de cualquier indulto, de mostrar ese rechazo al indulto, creo que no tendrá ningún inconveniente en aceptar la enmienda del Partido Socialista, donde hay una enumeración de determinadas personas que también han sido indultadas. El rechazo es al indulto, ¿a todos o solamente a los míos?

En cualquier caso, sí es verdad que el Partido Socialista ha sido un poco pillín y en esa lista se ha dejado a alguno que otro. Podrían ustedes haber hablado o incluido en esa lista algunos otros nombres, o incluso haber puesto unos puntos suspensivos.

De todas maneras, y en cualquier caso, nosotros sí que estamos totalmente en contra de cualquier indulto en relación con delitos cometidos por corrupción. Y creo que el debate aquí, el debate que se debería de haber traído aquí es si se reforma o se insta al Gobierno de la nación a reformar una ley a todas luces arcaica, como es una ley de 1870, que no ha sufrido ninguna modificación. El Partido Socialista, efectivamente, intentó modificarla incluyendo como excepción los indultos precisamente los delitos derivados de corrupción. Entiendo que ese es el debate que se debe seguir aquí y no si indultamos a unos sí y a otros no.

Nosotros, en cualquier caso, desde nuestro partido, los liberales, vamos a seguir defendiendo que no puede haber ningún indulto para ningún condenado por corrupción.

Dicho lo anterior, a ver qué hace usted con la enmienda y votaremos en consecuencia.

Muchas gracias. *[Aplausos]*.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora García.
Turno, señora Vaquero, para fijar la posición sobre la enmienda presentada.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.
Yo creo que ha quedado muy claro cuál era el objeto de esta iniciativa. Y no porque todavía no haya habido un pronunciamiento definitivo, fue el señor Sánchez quien se anticipó a hablar de indulto sin esperar, como digo, a este pronunciamiento definitivo.
Por lo tanto, va muy referida al caso concreto de los ERE por ser el caso más grave de corrupción de la democracia *[rumores]*...

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: ... y, como digo, por haberse anticipado, y, además, el presidente del Gobierno de Aragón también haberse pronunciado cuando todos los que nos dedicamos a la vida política estamos trabajando hace ya años por la regeneración de la política y la calidad democrática. *[Rumores].*

El señor PRESIDENTE: Por favor.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Es por ello, señor presidente, que, después de mucho reflexionar, la verdad es que yo voy a invitar al Partido Socialista, a Podemos y a Chunta Aragonesista —el PAR no ha firmado esta enmienda— a que, teniendo en cuenta que no sé, señor Darío, si esto era una macedonia, señor Villagrasa, o lo que ustedes presentan es más bien un popurrí no selecto, sino selectivo, pues nosotros les invitamos a que presenten una proposición no de ley, que, además, les puedo garantizar que apoyaremos, referida a todos estos casos, pero que, además, sin recurrir a esa memoria selectiva, incluyan muchos más, incluso los que hemos padecido en Aragón y que me extraña que a ustedes se les haya olvidado.

El señor PRESIDENTE: ¿Entiendo pues que no acepta la enmienda?

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: No.
Voy a terminar ya.
Incluida, señora Cabrera...

El señor PRESIDENTE: Sí, pero es que todavía no ha fijado la posición de la enmienda...

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: ... teniendo en cuenta...

El señor PRESIDENTE: ... y lleva dos minutos.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: ... su escasa participación en los últimos años en la vida política, ya pueden presumir de tener también algún caso de corrupción en Aragón. *[Rumores].* Por lo tanto, también le invito a que lo puedan incluir.
Es por ello que, como digo, vamos a respetar y vamos a mantener el texto de nuestra proposición no de ley al considerar totalmente selectiva y fuera de lugar *[rumores]* la enmienda...

El señor PRESIDENTE: ¡Por favor!

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: ... que ustedes han presentado.
Muchísimas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias.
Vamos a proceder a la votación. Por favor, cierren las puertas.
Comienza la votación. *[Rumores]. [Pausa].* Estamos votando, por si acaso se han olvidado ustedes. Finaliza la votación. Sesenta y cuatro presentes, sesenta y tres emitidos. Votos a favor, veintinueve; en contra, treinta y uno, y tres abstenciones. Por tanto, decae dicha iniciativa.
Explicación de voto, que, por favor...

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Disculpe, por favor, presidente.
Me gustaría que se repitiera la votación porque no ha mecanizado el voto de la señora Susín.

El señor PRESIDENTE: No, es que, exactamente, les he dicho varias veces que estábamos votando y ustedes estaban constantemente en otros menesteres.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Creo que no es la primera vez...

El señor PRESIDENTE: Repetimos la votación...

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: ... repetimos la votación. Atentos, por favor.

Comienza la votación Finaliza la votación. **Sesenta y cuatro presentes, sesenta y cuatro emitidos. Votos a favor, treinta; en contra, treinta y uno, y tres abstenciones. Por tanto, decae dicha iniciativa.**

Explicación de voto, y bien dicho, explicación de voto.

¿Izquierda Unida?

¿Grupo Aragonés?

¿Grupo Parlamentario Vox?

¿Grupo Parlamentario Chunta?

¿Grupo Parlamentario Podemos?

¿Grupo Parlamentario Ciudadanos?

¿Grupo Parlamentario Popular? Señora Vaquero.

La señora diputada VAQUERO PERIANEZ [desde el escaño]: Sí, señor presidente, muchísimas gracias.

Y desde aquí quiero volver a invitar a los grupos que han presentado esta enmienda, que, de verdad, el Partido Popular, con el fin de que no se diferencie entre quién tiene derecho al indulto, quién no lo tiene, dependiendo también de la pertenencia a un determinado partido político, para lanzar ese mensaje a la sociedad, de verdad les invitamos a que presenten una iniciativa donde, además del caso de los ERE, nos podamos pronunciar sobre el resto de casos de corrupción, y que especialmente además incluyan los que, lamentablemente y no precisamente el Partido Popular, han protagonizado otros partidos en Aragón.

Muchísimas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Vaquero.

Grupo Parlamentario Socialista, señor Villagrasa.

El señor diputado VILLAGRASA VILLAGRASA [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Lamentablemente, señora Vaquero, el Partido Popular podría haber iniciado un debate sosegado, formal, serio y riguroso sobre el tema de los indultos. Ustedes lo que querían era hoy enredar, era poner la zancadilla, era señalar.

Dice «algunos casos significados». Pues ustedes han significado un único caso del cual todavía no se ha notificado la sentencia, ¡fíjense ustedes si son previsores!

Y, miren, podríamos estar hablando y reprochando cuestiones sobre delitos vinculados a la corrupción. Antes les hemos pasado los datos, pero yo creo que a las instituciones, que al Estado social y democrático de derecho, a los que confiamos en que no hay que controlar vía wasap determinadas salas del Tribunal Supremo, a los que creemos en España y queremos a este país, no aporta nada. Con lo cual espero que en otras iniciativas nos podamos encontrar con más seriedad y más interés para los aragoneses. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Villagrasa.

Concluido el orden del día, se suspende la sesión *[a las veinte horas y cuarenta y siete minutos]* hasta mañana a las nueve y media.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Buenos días. Vamos a reanudar la sesión plenaria *[a las nueve horas y treinta y dos minutos].*

En primer lugar, con la interpelación número 18/21, relativa a la internacionalización del tejido empresarial aragonés, formulada a la consejera de Economía, Planificación y Empleo por el diputado señor Martínez, del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, para lo cual, señor Martínez, tiene la palabra.

Interpelación núm. 18/21, relativa a la internacionalización del tejido empresarial aragonés.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Muchas gracias, señor presidente.

Después de un debate ayer en el que yo creo que se habló de los temas generales, creo, señora consejera, que es momento de empezar ya a retomar asuntos que son primordiales. Y de lo que queremos hablar es del crecimiento económico de la Comunidad Autónoma de Aragón. Y uno de ellos, obviamente, es el de las exportaciones.

Mire, en febrero de este mismo año, en febrero de 2022, tuvimos usted y yo en el seno de la Comisión de Economía un debate en el cual hablábamos, ya le planteamos desde Ciudadanos —yo creo que era algo obvio— que no iban a alcanzarse las cifras de producto interior bruto que ustedes estaban en ese momento poniendo encima de la mesa, el crecimiento que ustedes estaban planteando. Y, obviamente, eso iba a tener una repercusión en las exportaciones. La verdad es que aprovechó usted para anunciar que había un récord en 2021, pero a nosotros lo que nos ocupa y nos preocupa en este momento es el 2022, qué está sucediendo con las exportaciones en el 2022.

La verdad es que si para un sector se están complicando las cosas cuando hablamos del problema de los semiconductores, cuando hablamos del problema de las cadenas de suministro, cuando hablamos del problema —vamos a decirlo así— incluso de las cotizaciones de eurodólar, muchísimos factores que influyen, obviamente, en el potencial de este sector se están poniendo en contra... Creemos que los problemas van a crecer y van a crecer de una forma desorbitada. La verdad es que es difícil a veces encontrar cifras. Sé que las que manejamos normalmente son de

mucho tiempo atrás. Y creo que sería importante que el Gobierno de Aragón midiese el impacto que va a tener todo esto en ese sector.

Miren, ha habido siempre un problema en este asunto —se lo he dicho muchísimas veces— y es la gran dependencia que tenemos de algunos —vamos a decirlo así— elementos productivos, principalmente el de la automoción. Me preocupa, señora consejera, me preocupa porque, como le he dicho muchas veces, creo recordar que hace un tiempo hubo un problema con Stellantis, lo que hoy es Stellantis —entonces era Opel—, que, por una simple asignación unos días de unos vehículos que parecía ser que por la forma en la que los habían contabilizado —vamos a decirlo así— no computaban como fabricados y exportados desde Aragón, la cifra de exportaciones se cayó. Y eso fue unos pequeños días. Usted lo sabe porque me lo explicó en aquel momento. No es una cuestión de que no haya habido exportaciones, sino que es una cuestión de que ha habido un error en la contabilización de una cantidad de vehículos. En este momento lo que estamos viendo son noticias acerca de que absolutamente todas las industrias que están exportando tienen problemas, tienen problemas ya no solo para exportar, los tienen directamente para producir. Y mucho me temo, o mucho me equivoco —me gustaría que me diese usted los datos—, que, probablemente, eso vaya a tener un impacto terrible en las cifras de exportaciones de esta comunidad autónoma. Las verdad es que, si lo que vemos es que en los gráficos, cuando estamos hablando..., la automoción supone dos mil trescientos ochenta y un millones de euros de la cifra total de exportaciones, podemos ver el peso que eso tiene y el problema o el impacto que nos vamos a encontrar.

Entonces, la pregunta que yo me hago es la de siempre, la que le hago a usted directamente: ¿cómo pretende el Gobierno de Aragón paliar o intentar ayudar a todo este sector exportador?

Y no solo eso. Ahora voy con la segunda parte, señora consejera.

Ayer hablaba, ayer le comentaba que si algo ha hecho el Gobierno de Aragón a lo largo de toda la legislatura ha sido ayudar a las grandes empresas y ayudar a los grandes proyectos, a la instalación de grandes proyectos en la comunidad autónoma. Pero a nosotros lo que nos preocupa es que ese mismo esfuerzo se realizase para las pequeñas y medianas empresas. Y —tengo que decirle— creo que en eso también se ha perdido el tiempo, señora consejera, creo que no ha habido un desarrollo por parte del Gobierno de Aragón para ayudar a las pequeñas y medianas empresas a exportar. Creo que han vuelto ustedes a cometer exactamente el mismo error: se han fijado en los grandes, se han apoyado en los grandes, pero han olvidado a los pequeños, que también tienen una oportunidad. Existen oportunidades en comercio exterior para las pequeñas empresas. Lo que pasa es que, obviamente, el esfuerzo —vamos a decirlo así— no es tan lucrativo en cuanto al impacto que tienen esas cifras de exportaciones. Y, además, creo que hay sectores, cosa que le propondré después, porque también vengo con una propuesta, igual que ayer, señora consejera, en este aspecto, cosa que le propondré después acerca de por dónde podría actuar el Gobierno de Aragón... Creo que tendrían que haber sido puestas en marcha. Tenía usted la posibilidad.

Lo que le planteo en esta primera intervención —porque, obviamente, yo entiendo que siendo este un elemento en el cual la información es difícil de conseguir porque va con muchísimo retraso-...—, lo que le pido es que en la primera intervención me diga usted exactamente cuáles son las cifras, cuáles son los problemas que existen en este momento o cree que existen en este momento, qué es lo que han hecho para intentar paliarlos. Y en la segunda intervención hablaremos de por dónde creemos nosotros que podrían ir ustedes.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez.

Señora consejera.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señor presidente.

Muy buenos días, señoras y señores diputados.

Muy buenos días, señor Martínez.

Si algo pretendí que trascendiera en las intervenciones del debate de la comparecencia que tuvo lugar ayer fue precisamente el hecho de que estamos en un momento —recuerdo— de dificultades e incertidumbre, pero que si alguna responsabilidad tenemos desde el ámbito político, en particular desde esta sede, es trasladar, por un lado, tranquilidad, desde la mayor de las convicciones, y, desde la mayor de las convicciones, confianza, confianza en nuestra economía. De hecho, nuestra economía siempre cabe recalcar que es una economía abierta, dinámica e inclusiva, que tiene verdaderos puntales de resistencia. Y precisamente es muy de agradecer que traiga usted aquí a debate el asunto de la internacionalización porque es una de nuestras principales fortalezas.

Ha habido en Aragón un gran impulso exportador precisamente desde la crisis del 2008. Aquello que ahora tanto se repite de la resiliencia es algo que vienen practicando nuestras empresas, fundamentalmente también —le recuerdo— pymes, que superan el 90% de la tipología empresarial en el conjunto nacional y también en nuestra comunidad. Y esto les sirvió no solamente para dar ese paso adelante que reiteradamente pedimos que lleven a cabo las empresas, entre otros motivos para eso tan anhelado que es el crecimiento empresarial, sino que en aquel momento lo hacían en muchas de las ocasiones por mera supervivencia. Fue bien. Aprendieron. Muchas de ellas adquirieron experiencia que de forma solidaria y desde el ámbito de la cooperación sirve y nos sirve a las instituciones para que sientan ese apoyo aquellas que siguen aumentando el cupo de las que dan ese primer salto hacia la internacionalización, es decir, hacia la exportación.

Me pide cifras. Se las voy a dar porque es bueno saber y conocer a fondo la foto con la que contamos para precisamente apoyar en esa foto y en esa importancia, en primer lugar, a través de unos matices sobre lo que usted ha dicho, la importancia de nuestra economía y su peso relativo en cuanto a sectores, pero, sobre todo, para continuar apoyando el número de acciones políticas y la línea por la que pretendemos seguir yendo. Porque si algo no

ha cesado, incluso durante la COVID, es el trabajo constante de un equipo de profesionales a través del instrumento fundamental del Gobierno de Aragón, de Aragón Exterior, que siguen alentando por incrementar el número de empresas, incrementar el volumen de exportaciones y también incrementar los mercados o destinos hacia donde van dichas exportaciones.

Alcanzamos a ejercicio cerrado —y la última cifra oficial, obviamente, es la del ejercicio 2021— un máximo histórico. Se alcanzó un valor de catorce mil cuatrocientos veinticinco millones de euros en exportaciones, teniendo en cuenta que el ejercicio 2015, el primero del que puedo aquí reflejar acciones, cerró con diez mil quinientos setenta millones. Desde 2016, año tras año, nuestras exportaciones de forma sucesiva han ido alcanzando cifras récord. En 2022, en la actualidad, a cifra cerrada del primer semestre, tenemos un volumen total de ocho mil doscientos noventa millones de euros. Han crecido las exportaciones, también cabe decir que las importaciones, lo han hecho en las tres provincias tanto en exportaciones como en importaciones, lo que es relevante, sin dejar de crecer las exportaciones; para el primer semestre tenemos un incremento anual del 10,5% respecto al año anterior.

Por sectores, en todo este tiempo y también ahora respecto a cuanto usted decía, quizás lo más significativo ha sido la ampliación en la diversificación, ese peso relativo de distintos sectores, que ha hecho —y lo digo en positivo— que, si la automoción durante muchos años supuso al menos la mitad del volumen exportador en nuestra comunidad, ahora suponga un tercio, cediendo merecidamente terreno a múltiples sectores que se han sumado, pero fundamentalmente a la agroalimentación. Alimentación y vinos hoy en día suponen un fuerte repunte en el crecimiento y en destinos diversificados al mismo tiempo.

De todos los sectores que han crecido, y lo han hecho todos entre el 2019 y 2021, cierto es que en los últimos meses, y usted lo ha recalcado, en automoción ha habido una caída consecuente con la reducción de la producción, la falta de microchips. Pero, comparando estos primeros semestres y viendo los distintos sectores, si del 10,5% del incremento total vamos a los distintos incrementos, cabe resaltar y marcar la importancia que tiene un incremento del 99,6% en las exportaciones de productos energéticos, importante; del 56,27% en semifacturas y del 10,29% en bienes de equipo. El resto de sectores, por tanto, han compensado con creces la caída consecuente de la automoción. Y los últimos datos mensuales, los de junio —son los últimos oficiales—, nos dan mil quinientos cincuenta y nueve millones de euros en un mes, lo cual supone el mayor valor mensual de toda la serie histórica en exportaciones en nuestra comunidad. Pero digo que por fortuna, al haberse retomado la producción porque volvieron a suministrarse microchips, respecto al volumen mensual crecieron las exportaciones un 6,6% en automoción y un 27,1 anual. En automoción, el anual, y teniendo en cuenta que en la COVID tampoco se paraba, el crecimiento en junio fue del 65,6%, pero —algo también relevante— en alimentación, del 9,9%. Datos positivos, confianza y necesidad de seguir implementando políticas activas de fomento de la internacionalización, puesto que resultan garantía de crecimiento económico, de crecimiento empresarial y de creación de empleo.

La foto creemos que es relevante. Por tanto, creo que conjuntamente debemos seguir animando pedagógicamente a que se sumen más empresas, seguir diversificando este peso relativo de los sectores y seguir también ampliando el número de destinos.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Gastón.

Señor Martínez, su réplica.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: Gracias, señor presidente.

Ahora entiendo por qué le gusta que le pidiera cifras. La verdad es que tengo que decir que me parecen correctas.

La cuestión es, señora consejera, que creo que, igual que ayer le comenté que en el Inaem se tenían que realizar cambios, que en el Inaem, que es uno de los elementos principales que usted tiene de actuación, se tenían que realizar cambios para adaptarlo a la realidad actual, al potencial de desarrollo económico actual y a lo que está sucediendo en la economía en este momento, creo que en Aragón Exterior pasa exactamente lo mismo, porque, si no, podemos perder muchísimas oportunidades. Y aquí es donde voy a empezar ya a plantearle la propuesta.

Mire, cuando hablamos de internacionalización, parece que de lo único que se habla es de exportaciones de bienes, parece que de lo único... No, señora consejera, le digo que parece, parece que para el público en general, vamos a decirlo así, parece que de lo único que se habla es de exportaciones, es decir, de cuántos coches se han fabricado por parte de Stellantis y han salido al exterior, de cuántos productos cárnicos se han producido en la comunidad autónoma y han salido al exterior, de cuánto textil, cuánta ropa se ha producido y ha salido al exterior, etcétera, etcétera, etcétera. Son casi todo bienes, bienes que tienen que producirse en un momento determinado. Y las fábricas —vamos a decirlo así— parece que tienen un componente industrial. Pero está sucediendo algo muy interesante, señora consejera, y es que estamos entrando en una economía que es la que más potencial tiene de desarrollo, que es la economía de los servicios. Y lo que está sucediendo es que, gracias a las capacidades de comunicación..., no solo a las capacidades de comunicación, sino, además, como efecto de la pandemia, el hecho de que se haya tenido que trabajar a distancia, está provocando que haya todo un sector de servicios que puede prestar sus servicios desde Aragón en todo el mundo.

Mire, el otro día estábamos nosotros... Hace dos días celebramos la reunión del grupo parlamentario en Fuendetodos. Y recuerdo que uno de los comentarios que se hacía por parte de algunos de los diputados era: «Oye, pues, mira, fíjate, la verdad que yo me vendría aquí a trabajar si pudiera tener buenas comunicaciones». Sí, se lo tengo que decir. Yo, uno de mis sueños sería estar un año sabático, estar un año desplazado en un pueblo como Fuendetodos, huyendo muchas veces de la ciudad, como se dice, vamos a decirlo así, y poder trabajar desde allí. Y la verdad es que yo he trabajado casi siempre en el mundo de los servicios. Y, cuando hacíamos ese comentario entre algunos

diputados del Grupo Parlamentario, pensé: «Fíjate si es curioso... Es que en realidad desde aquí se podría trabajar para todo el mundo, yo podría trabajar para cualquier parte del mundo». Y, extrapolando esto al tema que venía esta interpelación, dije: «Claro, ahora entiendo qué es lo que está pasando». Y me vinieron algunos ejemplos cercanos —y cuando los tienes cercanos es que tiene que haber muchísimos más— de lo que está sucediendo en el sector servicios. Y en el sector servicios lo que está sucediendo es que se puede empezar a trabajar, si hay conexión, incluso desde Fuendetodos para todo el mundo. Y lo que sucede es que, cuando alguien quiere trabajar desde Fuendetodos en el sector servicios prestando servicios para todo el mundo, los problemas que se encuentra son casi siempre los mismos o se encuentra los mismos problemas, excepto una parte, que es la de la logística, que entiendo que es muy complicado, obviamente, cuando de lo que hablamos es de bienes de producción, que son cómo conseguir los clientes, cómo contactar con los clientes, en qué idiomas se desenvuelven esos clientes, cómo se realizan las contrataciones y dónde se realizan dependiendo del país donde se prestan los servicios. Exactamente los mismos. Y me da la impresión de que teníamos la oportunidad, me da la impresión, señora consejera, que siempre me pide propuestas... Bueno, ya le dije ayer que iba a continuar en todos los ámbitos. Yo creo que si tenemos la suerte... La suerte no, yo creo que gobernaremos o ayudaremos a gobernar la legislatura que viene y probablemente tengamos la oportunidad de ponerlas en marcha y me quite este espinita. Tengo que decirle que creo que se puede modernizar. Y le lanzo la propuesta. La haré como moción, obviamente, que dimana de esta interpelación y veremos qué es lo que votan, pero la propuesta es la siguiente: modernice o lance una línea de actuación en Aragón Exterior dedicada única y exclusivamente a las empresas de servicios —las hay en muchísimos ámbitos, empresas que prestan servicios para otras empresas— y empresas del sector tecnológico. Es un sector en el que sabe que yo he participado. Y, curiosamente, las empresas... Fíjese, me dio por llamar y preguntarles, después de esa visita a Fuendetodos me fui a preguntar a mis amigos los tecnológicos de aquí, de Zaragoza, y me dijeron: «No, Javier, si es que los que hemos crecido hemos crecido en el exterior, si es que estamos creciendo en Latinoamérica, duplicando y triplicando volúmenes de negocio...». Y le hablo de pequeñas empresas, empresas que tenían cinco empleados y que hoy tienen veinte, no le hablo de los grandes monstruos que ya tenemos en Aragón.

Yo creo que esto tienen ustedes la capacidad de hacerlo. Creo que tendría un gran impacto para la comunidad autónoma no solo por el volumen, sino por lo que significaría, porque tener esas empresas creciendo en la propia comunidad autónoma impulsaría muchas veces la innovación en otras. Pero no voy a entrar en esto, que me gusta mucho, pero no voy a entrar en cuáles serían los efectos colaterales, pero creo que impactaríamos. Y, además, hay otra cuestión adicional. Creo que la Cámara de Comercio estaría dispuesta a... *[corte automático de sonido]* ... señora consejera. Creo que la Cámara de Comercio... Conozco a algunos de los integrantes y el equipo que tiene en este momento, la nueva directiva de la Cámara de Comercio, y creo que saben de lo que estoy hablado, creo que entienden perfectamente de lo que estoy hablando y creo que le echarían una mano.

Por lo tanto, señora consejera, la propuesta que yo le hago es, obviamente, que, cuando hablemos de internacionalización, empecemos a prestar cierta atención también al sector de los servicios. Creo que tenemos una gran oportunidad. Creo que no es muy complicado el hacerlo después de oír ayer al señor Anadón, que venía a decir poco más o menos que si ya habíamos tenido... Bueno, yo creo que anunció que...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

El señor diputado MARTÍNEZ ROMERO: ... —sí, señor presidente, termino—, si ya habíamos tenido un récord histórico de cifra de gasto, el de este ya va a ser algo exorbitante. Pues, ¡hombre!, hagan ustedes el esfuerzo, cojan un poquito de ese dinero adicional que van a tener ustedes, pónganlo en el Departamento de Economía, cosa que también le digo que, igual que las propuestas, le voy a reclamar a partir de ahora hasta que veamos si son capaces de sacar un presupuesto adelante o no, y empiecen a tener, empiecen a plantear líneas de actuación innovadoras. Pequeños detalles, pequeños sectores que se pueden empezar a impulsar y que pueden ser muy importantes. Ya lo son, porque, ¡hombre!, si consideramos el sector tecnológico a nivel internacional, sería algo apabullante, pero creo que tienen un futuro bastante prometedor.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez.

Señora consejera, su turno de dúplica.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): Gracias, señor presidente.

La respuesta a su moción la va a tener más rápida que su empadronamiento en Fuendetodos por mucha voluntad que plasme, que ojalá, ojalá... Sería un buen ejemplo para cumplir y, además de predicar, también cumplir con lo que se dice. Pero en esa moción ya le anticipo que animaría al Grupo Parlamentario Socialista a redactar ya —podemos redactarla— una enmienda en la cual dijera: «Continuar haciendo cuanto usted ha dicho, señor Martínez». Aparte de que lo traigo preparado, me gusta venir con las intervenciones trabajadas, hay una página pública, una web de Arex, donde podrá usted comprobar que se está llevando a cabo la pólvora que usted ha venido aquí a proponer.

Verá, ni Aragón Exterior es el único instrumento en Aragón, en nuestra comunidad, que está continuamente trabajando a través de la cooperación con empresas y a través de la colaboración público-privada (la Cámara de Comercio, CEOE, Cepyme vienen con el Gobierno de Aragón celebrando convenios en ese sentido), ni son los sectores a los que usted acaba de hacer mención precisamente olvidados, no ahora, sino en todo este tiempo, e impulsados

algunos a raíz de la pandemia, en la que se trabajó incesantemente, pero, obviamente, la producción no podía ser la protagonista en exclusiva.

Para incrementar la internacionalización en las líneas en las que usted dice y en las que yo anticipadamente le he marcado (mayor número de empresas, mayor volumen de productos y servicios, y mayores destinos), hay que reconocer que el trabajo en logística también importa y mucho, en particular para los productos finales. Hablamos de productos finalmente dichos.

En logística hay que decir que, incluyendo Aragón Exterior, hemos aprovechado también la internacionalización como un gran activo, y lo seguimos haciendo, para captar inversiones haciendo proyectos *ad hoc,* proyectos individualizados. Y cabe resaltar, para incrementar todavía más, trabajo que creo que hemos hecho todos muy bien, nuestro posicionamiento como comunidad autónoma, con una ubicación geográfica de lujo, cercanos a los puertos; somos la puerta de Europa; a través de la autopista ferroviaria Zaragoza-Algeciras lo somos también del continente africano; tenemos un aeropuerto con un nivel de actividad más que relevante, con un enorme potencial, y tenemos operadores logísticos y carreteras de primer nivel. Es decir, una excelente intermodalidad.

Esa colaboración público-privada tiene que seguir siendo el motor para difundir, para seguir desde Aragón Exterior fundamentalmente asesorando, orientando, haciendo pedagogía, y para realizar proyectos... *[corte automático de sonido]* ... respecto a bienes y respecto a servicios. Esa cooperación con las empresas suma al hecho de que en todas las acciones contamos con delegados en el exterior, que para cada mercado y para cada empresa realizan ese apoyo continuo, esa tutorización, si quiere, que necesitan, sobre todo, para dar ese primer salto.

Y le diré, para finalizar: tanto la internacionalización como la innovación que usted cita, como la productividad son tres dinámicas empresariales que acaban —y esto sigue siendo una evidencia empírica— retroalimentándose y formando un círculo virtuoso. La internacionalización permite que las empresas innoven...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): ... que las empresas sean más productivas. Sí, señor presidente, misma generosidad pido, si es tan amable, como con el diputado. Aportan crecimiento, aportan empleo, resulta importante innovar y resulta importante que esa I+D, esa innovación y esos servicios sigan formando parte de las acciones de Aragón Exterior, de modo que a la agroalimentación, a la automoción, al textil se sumen, como se han sumado, acciones y programas específicos para salud, *startups,* empresas culturales, el Canal Contract, con muebles, sector industrial, I+D+i, energía y medio ambiente, y, como usted decía, servicios e innovación, incluyendo proyectos europeos como Horizonte Europa. A través de todas las acciones, las que se venían llevando a cabo, otras innovadoras, y también teniendo en cuenta...

El señor PRESIDENTE: Concluya, por favor.

La señora consejera de Economía, Planificación y Empleo (GASTÓN MENAL): ... las acciones telemáticas, considero que hay un trabajo muy bien valorado por las empresas, reflejado en nuestra economía, que seguirá innovando y siendo pionero en acciones, pero que, sin duda alguna, requiere que todos marquemos nuestra confianza en cuanto desde Aragón, en su conjunto, se está haciendo.

Gracias, señor presidente. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Gastón.

Continuamos con la interpelación número 83/22, relativa a las políticas en materia energética que va a desarrollar el Gobierno de Aragón ante el incremento de los costes energéticos en los sectores productivos y las familias aragonesas, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por el diputado señor Gracia Suso, para lo cual tiene la palabra, señor Gracia.

Interpelación núm. 83/22, relativa a las políticas en materia energética que va a desarrollar el Gobierno de Aragón ante el incremento de los costes energéticos en los sectores productivos y las familias aragonesas.

El señor diputado GRACIA SUSO: Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, el elevado coste de la energía, de la luz, del gas, de los combustibles se está convirtiendo en uno de los principales problemas para garantizar la viabilidad de las empresas aragonesas y también para miles de familias que actualmente están pasando por verdaderas dificultades para llegar a fin de mes. Mire, la industria aragonesa consume el 53% del total de la energía eléctrica que se consume en nuestra comunidad. Somos la comunidad autónoma donde el consumo industrial de energía tiene un mayor peso. También las familias aragonesas están sufriendo estos elevados costes. Miren, han aumentado en Aragón, por ejemplo, un 20% los impagos en las comunidades de vecinos durante el mes de enero de este año. Sirva como ejemplo que algunas comunidades de vecinos han pasado a pagar una factura de gas que ha pasado de doce mil euros a veintitrés mil euros. Miren, estas afirmaciones no son porque queramos hacer una oposición destructiva: esta es la realidad que están sufriendo las empresas y las familias aragonesas, a no ser que ustedes piensen que los medios de comunicación, las empresas y los aragoneses no cuentan la realidad como lo hace el Partido Popular.

Porque, miren, noticia del 2 de agosto del 2021 —no había guerra de Ucrania, pero sí que estaban ustedes en el Gobierno—: «El alto precio de la energía ahoga a las empresas. Saica, Megasa, Cemex, Tereos, Ronal Ibérica, entre

otras empresas, denuncian que nunca en los últimos años la factura de la luz había sido tan elevada». 14 de octubre del 2021: «Las empresas aragonesas adaptan su producción para ahorrar en la factura de la luz. Las patronales advierten de que va a haber empresas que pasarán serias dificultades». 16 de octubre del 2021: «La industria aragonesa se plantea ya paros en la producción y ERTE por el precio de la luz». Seis meses más tarde, señor Aliaga, 9 de marzo de 2022: «El coste de la energía provoca los primeros ERTE en la metalurgia aragonesa». No dirá que no les avisaron. 22 abril de 2022: «Se ha disparado el precio de la energía y pone en riesgo la supervivencia del 26% de las pymes aragonesas». Una de cada cuatro pymes aragonesas, señor Aliaga, está en riesgo por el alto precio de la energía. 9 de marzo de 2022: «La desorbitada subida de la luz dispara el número de hogares en Zaragoza que no pueden pagar el recibo de la luz». 11 de marzo de 2022: «La Federación de Empresarios del Metal de Zaragoza advierte que el coste de la luz y el gas es inasumible para las empresas de alto consumo energético». Miren, la comparación que hacen entre el año 2021 y 2022 es que la luz se ha incrementado en un 901,25% y el precio del gas se ha incrementado en un 1185,9%. Repito: no lo decimos nosotros, lo dice la Federación de Empresarios del Metal de Zaragoza. 4 de julio de 2022: «Los hogares pagan doscientos sesenta euros más de luz en lo que va de año». 1 de septiembre de 2022: «La industria aragonesa, en jaque por la escalada de precios del gas». En Aragón hay cincuenta y cuatro empresas, como usted bien sabe, que se nutren de esos sistemas de cogeneración y aquí, bueno..., casualmente, ayer el señor Sánchez anunció que rectificaría, que incluiría dentro del tope del gas estas empresas, y, por lo tanto, se vuelve a demostrar que, cuando rectifica, acierta. Y, miren, 4 de septiembre del 2022, el domingo pasado: «El coste de la energía amenaza con paralizar la industria aragonesa sin un plan de contingencia efectivo». Unos días antes, ya el Partido Popular presenta un plan de ahorro energético para las empresas y para las familias aragonesas. 7 de septiembre de 2022 (ayer, señor Aliaga): «La subida de la luz obliga a muchas familias aragonesas a elegir entre pagar esta factura de la luz o comer. Desde Cáritas alertan de que las continuas subidas de la factura de la luz van a multiplicar ya la difícil situación de los más vulnerables».

La situación es dramática, señor Aliaga, para las empresas y para las familias aragonesas, y desde el Partido Popular estamos muy preocupados con esta situación, que calificamos de emergencia energética. Por todo ello, señor Aliaga, le ruego que en su intervención nos explique las políticas que tiene previsto realizar desde el Gobierno de Aragón para afrontar esta situación de emergencia energética y cómo piensa también el Gobierno de Aragón ayudar a los sectores productivos y a las familias para minimizar ese impacto de la subida de los costes de la energía.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Gracia.

Señor Aliaga.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Buenos días, señor presidente.

Señorías.

Muy a cuento esta petición de interpelación, porque a mí me va a ser en diez minutos imposible resumir simplemente en lo que ayer trabajamos con todas las comunidades autónomas, que es un plan de contingencia del Gobierno de España para ir a Bruselas para la reunión del próximo Consejo de Ministros de Energía, que es el viernes en Praga. Y estuvimos trabajando, que usted, si oyera la grabación..., en un ambiente de enorme colaboración entre todas las comunidades autónomas, porque estamos ante una crisis energética sin precedentes.

Si yo le dijera... Le voy a desarrollar todas las líneas que tenemos en marcha, pero aquí hay dos partes bien claras. Una, hay políticas que tiene que hacer el Gobierno en Bruselas. Y atentos a lo que puede acordar el próximo viernes. Puede acordar y, en mi opinión, debería acordar que en las horas punta hay que bajar el consumo de electricidad. Y va a acordar, puede acordar eso, porque en esas horas punta es cuando se consume con el combustible, que normalmente es por la noche, que no es solar, y entonces es la energía más cara. Primera. Y dos, va a topar el precio que cobran las energías que entran las últimas, que, aunque estén amortizadas, como es la nuclear, la hidráulica y algunas renovables, no puedan recibir cuatrocientos o trescientos euros por megavatio.

Entonces, a partir de ahí, nosotros hemos trabajado y hemos mandado un documento desde Aragón como Gobierno de Aragón con las aportaciones que ha visto, que hemos llevado en un verano energéticamente no solo caluroso, sino de trabajo, unas aportaciones que van en varias direcciones.

Hay que concienciarse a ahorrar individual y colectivamente. Es decir, hemos estado con el comercio, hemos estado con el turismo, igual que hicimos con la COVID. Hay que asumir compromisos voluntarios de ahorro, voluntarios, no solo lo de las puertas. Ayer, en esta Cámara, la temperatura para algunos era alta, para otros de confort, pero una temperatura de ahorro. Porque, si gastamos gas, lo gastamos y no lo tenemos en noviembre, porque no hay gas para todo.

Segundo: medidas de agilización de expedientes. Han visto algunas... Aunque hayamos tramitado y tenemos energías renovables, efectivamente, aunque la industria de Aragón consume el 56% de la energía, sabe que estamos mandando energía renovable de Aragón a Portugal y Francia. ¡Anda! Porque el mecanismo de solidaridad de aprobar el mercado ibérico nos hace que el excedente de energía de España ahora, en un año como es en Portugal, muy seco, que basa su energía en hidráulica..., el 25% de la energía que consume Portugal se está produciendo con renovables en España. Entonces hay otro mecanismo, que es la solidaridad, y con Francia por algunos temas relacionados con las nucleares.

Entonces, ¡fíjense!, hemos tramitado, llevamos seis mil megavatios de renovables. Ahora le digo... Ahí está la señora Prades —no sé si está—, que me preguntaba por el autoconsumo. Liderando en España: tres mil ochocientos expedientes. Toda la potencia de la central de Escatrón, que la ha tenido usted bien cerca, que consumía el carbón

de Mequinenza, toda esa potencia, ciento sesenta y cinco megavatios, la hemos sustituido por autoconsumo a partir del año 19 en Aragón. Y de ese autoconsumo están beneficiándose algunos ayuntamientos, empresas, granjas de un 30 y un 40%, es decir..., ahorro y eficiencia energética.

Mire, el Gobierno, ayer lo dijeron los consejeros, hemos mandado en el paquete, vamos a preparar, una vez que salga lo de Bruselas, contratos de compra de energía a largo plazo, toda la Administración.

Otras cosas: medidas de ahorro y eficiencia estamos haciendo sustituyendo calderas en colegios.

Algo que estamos pidiendo en la legislación estatal: que se adapten un poco mejor las comunidades energéticas porque hay problemas legales de encajarlas, igual que había en el autoconsumo, y, una vez que se resolvió eso, ya la gente tiene la seguridad jurídica.

Otra cosa importante. Vio que estuvimos en Teruel con la señora presidenta de Red Eléctrica. Habíamos estado también con los presidentes de Red Eléctrica del Partido Popular, el señor Folgado, porque al final que haya redes... Red Eléctrica en Aragón va a invertir en los próximos cinco años el 5% de toda la inversión de España, trescientos millones de euros en reforzar las líneas del transporte, que es clave para evacuar renovables y para el suministro de la industria.

En la red de distribución yo también... Sabe que la distribución se paga con la tarifa, las inversiones en mejora, la distribución, en cada tarifa, las compañías distribuidoras cuando hacen inversiones en mejoras de la red. En la red de distribución hemos aprobado, informado favorablemente y trabajado puntos clave donde tenemos problemas tanto de evacuación como de suministros de pequeñas instalaciones en el Matarraña, etcétera, etcétera.

Luego nos mandaron propuestas los agentes sociales, que tengo el documento ahí, que son treinta y seis folios, y al final —yo le simplifico— Todas las líneas, diez líneas de ayuda que tenemos en marcha (autoconsumo, matriculación, programa de eficiencia, fuentes de energías...), suman la friolera de ciento diez millones de euros, que son más de quince mil expedientes. Y ahora, ayer ya anunció la propia ministra que vamos a tener una línea de otros siete millones de euros, seis millones y medio de euros para Aragón para cuestiones de eficiencia energética. Y otros siete millones para turismo. Es decir, estamos metidos en esta cuestión.

Y, luego, hombre, ha visto también..., el presidente y yo mismo, yo trabajando a unos niveles y el presidente a otros, para el tema de la cogeneración, porque el 10% de la cogeneración de España está en Aragón (treinta y cinco plantas, quinientos doce megavatios), y hemos estado trabajando, como digo, este verano intensamente en las comunidades energéticas... Es decir, este tema nos lo estamos tomando muy en serio. Y más... Habrá más debate porque, tal como va esta cuestión, hay que estar en situación de alerta. Y anunció la ministra, igual que se creó la Comisión Sectorial de Sanidad cada quince días..., vamos a tener reuniones los propios consejeros cada quince días, porque es un problema... Si tenemos que llegar a los cortes de suministro, hay que ser ahí extremadamente cuidadosos.

Pero, de verdad, señor Suso, toda la potencia que puede el Gobierno de Aragón, en toda su extensión, se está aplicando para estas cuestiones. Veintiocho mil expedientes del bono térmico, entre ciento veintiocho y trescientos euros —ese es el térmico—, más el bono que piden a las eléctricas. Es decir, nosotros estamos con la industria, con los vulnerables, con los sectores productivos, con la electrificación de los vehículos. Tenemos que estar porque estamos, como digo, en una crisis energética de grandes dimensiones y tenemos que trabajar con el Gobierno de España, con las comunidades autónomas y, por supuesto, siempre bajo el paraguas de Europa. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Aliaga.

Señor Gracia, su turno de réplica.

El señor diputado GRACIA SUSO: Sí. Gracias, señor presidente.

Señor Aliaga, prácticamente ha agotado toda su intervención para no hablar absolutamente nada del objeto de la interpelación.

Usted me ha empezado a hablar de energía que se exporta, de sus reuniones con Red Eléctrica, de las inversiones... ¡Oiga!, yo le pregunto qué pasa con la gente que este invierno no va a poder pagar la factura del gas, qué pasa con la gente que se le ha duplicado la factura de la luz, qué pasa con todas las empresas, una de cada cuatro empresas pymes en Aragón, que están a punto de cerrar por los precios de la energía. A eso quería que se refiriera usted, señor Aliaga. No se ha referido a nada. Y, claro, yo a usted le veo muy tranquilo. Y lo entiendo: usted gobierna con la izquierda. Dan igual las decisiones que ustedes tomen, que se hunda el país o la comunidad autónoma: la gente está en sus casas y las plataformas milagrosamente desaparecen. Sí, esas plataformas que salían a la calle cuando con el Partido Popular subió un 4% la factura de la luz. Ahora ha subido un 700% el precio de la luz y más de un... *[corte automático de sonido]* ... la factura del gas, y, señorías, han desaparecido. A ustedes les da igual que mucha gente este invierno no pueda pagar esa factura del gas, les da igual que la gente esté comprando estufas y leña para calentarse, como se hacía antiguamente, o que la gente más vulnerable esté en una situación de pobreza energética no, con ustedes están en una situación de miseria energética, o que suban las hipotecas.

Señorías del Gobierno, en Aragón no es que las familias más vulnerables o los parados no puedan llegar a fin de mes: están teniendo dificultades para llegar a fin de mes las personas que trabajan, y esto es muy grave, señorías. Y también hay muchas empresas —se lo he dicho— que están en riesgo por el alto coste de la energía. Se lo vienen advirtiendo desde hace meses, de paros en la producción, de ERTE, de esa situación de las empresas que puede empezar a provocar despidos y cierres. Pero le da igual, señor Aliaga: usted está gobernando con Podemos. ¿Quién se va a manifestar si ellos, que se manifiestan, están con ustedes en el Gobierno? Pero, claro, ustedes no sé si son conscientes de la realidad de nuestra comunidad autónoma en materia energética; y, si lo son, no sé por qué a día de hoy aún no han hecho nada.

Estamos ante una situación de emergencia energética y el Gobierno de España debe tomar medidas, debe seguir copiando las propuestas del Partido Popular, como bajar el IVA de la luz o el gas, aunque lo hagan con varios meses de retraso, aunque el señor Lambán piense que el PSOE está con la paranoia de bajar impuestos. Por cierto: si el PSOE dice de bajar impuestos tiene que conllevar recortes en servicios públicos, señorías. ¿Qué recortes públicos va a hacer el señor Sánchez por los recortes del IVA de la luz y del gas? ¿Van a hacer ustedes recortes en sanidad? ¿Los van a hacer en educación esos recortes? Y si... *[Rumores].*

El señor PRESIDENTE: ¡Por favor!

El señor diputado GRACIA SUSO: Si puedo hablar...

El señor PRESIDENTE: Continúe, señor Gracia.

El señor diputado GRACIA SUSO: Gracias, señor presidente. Y si no van a hacer recortes ustedes en los servicios públicos ¿es porque ustedes hoy, día 8 de septiembre de 2022, por fin reconocen que se pueden bajar impuestos sin tener que hacer recortes en los servicios públicos?

Miren, también desde el Gobierno de España, afortunadamente, se va a ayudar a cincuenta y cuatro empresas aragonesas que tienen plantas de cogeneración. Se lo he dicho anteriormente: siempre que rectifican, aciertan.

Sin embargo, no compartimos su medida estrella para ahorrar en energía, que es imponer recomendaciones que plantea la Unión Europea, que se dinamiten las térmicas cuando Europa lo que está proponiendo es que se prolongue la vida útil de las térmicas hasta el año 2030 o que también hayan puesto ustedes fecha de cierre a las nucleares.

Entonces, señorías, yo creo que hay que preguntarse: ¿aquí qué han hecho, qué han hecho ustedes para ayudar a todas esas familias aragonesas, a todas esas empresas?

Desde el Partido Popular hemos presentado un plan de ahorro energético para Aragón con medidas que ayudan a las empresas y a las familias aragonesas a reducir la energía sin necesidad de que se hagan restricciones. Se puede ahorrar mucha más energía invirtiendo en eficiencia energética y fomentando el autoconsumo y las comunidades energéticas que imponiendo medidas como las que está proponiendo el Gobierno de España.

Señor Aliaga, para este plan de ahorro energético les hemos propuesto crear un bono energético pyme para mejorar la eficiencia energética de los sectores productivos aragoneses; también, un bono energético hogar para mejorar la eficiencia energética de los hogares... *[corte automático de sonido]* ... ayudas para autoconsumo; asesoramiento y ayudas para impulsar las comunidades energéticas; suplementar con cien euros el bono social térmico para que las familias aragonesas puedan hacer frente al precio del gas, porque el bono social térmico actual, esos veintiocho mil expedientes, señor Aliaga, están anulados, esos expedientes se han quedado anulados por el incremento del coste del gas, señor Aliaga, y hay que suplementar las ayudas a estas familias.

Miren, desde el Partido Popular, le repito, le hicimos estas medidas para que las aplicaran ustedes, pero usted ha mandado..., ha hablado del plan que han enviado ustedes al Gobierno de España para que lo aplique Bruselas. Voy terminando, señor presidente.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado GRACIA SUSO: Ustedes han votado en contra de muchas de estas medidas: votaron en contra de suplementar con cien euros el bono energético, votaron en contra también del bono energético pyme. Pero, oiga, ¡qué casualidad!, cuando hoy he leído la prensa y he visto las medidas que ustedes han presentado al Gobierno de España, son todas y cada una de las medidas que ha presentado el Partido Popular en ese plan de ahorro energético. Sí, señorías, y encima han tenido la poca decencia de votarlas antes...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo, por favor.

El señor diputado GRACIA SUSO: Por lo tanto, espero que asuman sus responsabilidades...

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

El señor diputado GRACIA SUSO: ... y que en su segunda intervención, señor Aliaga, una, dos medidas que va a hacer el Gobierno Aragón para ayudar a estas familias. Lo están esperando. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Gracia Suso.

Señor Aliaga, su turno de dúplica.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): Gracias, presidente.

Señoría, yo creo que vive en otra realidad. Hoy mismo hay un anuncio en la prensa, señor Suso... A la Opel, ¿qué tenemos que hacer? ¿Darle un bono a la Opel? ¿Otro bono? *[Aplausos].* La Opel tiene que pensar que tiene que ser eficiente energéticamente, ha hecho una inversión en renovables, se ahorra el 40% de la energía... Eso lo están haciendo las empresas. Y aquí está la consejera, que, afortunadamente, en el Gobierno a mí se me respeta bastante, y el primer paquete de invierno del Gobierno de Aragón lo llevé al primer Consejo de Gobierno de septiembre con cuarenta millones de euros, que no se los quito a otras cosas de Aragón: me vienen del Gobierno de España, me

suplementan el programa de eficiencia en las pymes, me dan más para el Moves. Y, como hemos gestionado bien y otras comunidades autónomas, que algún día citaré, no gestionan, cuando hay que rebañar, nos dieron dos millones y medio más que el del... *[Aplausos].* Y llevé el primer paquete de invierno —señor Martínez, que sigue esto—, nueve millones de euros para las pymes por tramitación anticipada para que no haya saltos con el React. Señor Suso, ¡que estamos metidos en este tema!

Y, en el bono social, mire, en el primer envío nos hicieron tres y pico millones de euros y ahora estamos en siete. Y lo que eran sesenta euros y cien euros son ciento veintiocho y trescientos. Entonces, no me diga..., porque yo tengo los datos de que... Pero unos son más vulnerables que otros.

Y, luego, otra medida —no dice nada, no ha dicho nada—... *[Corte automático de sonido].* Yo tengo un recibo, y lo puse ayer de ejemplo en una radio... Yo pago, el último mes, ciento y pico euros de gas. Como el IVA baja, el 21 de IVA, como baja el IVA al 5, me quedan veinte euros más para meter más gas, calentarme más o comprarme un chuflete. Pero ¡han bajado el IVA! Y en una empresa... Algunos decían: «¿Sabe usted lo que significa el 15% de bajada de la factura por el impuesto?». Significa un 15% menos. *[Rumores].*

Y, luego, un Gobierno... Y yo, afortunadamente, me he sentado... Es que hay que ajustar. Hay una libertad de mercado, hay empresas no sé qué, hay derechos, hay consumidores... Es decir, un Gobierno no puede decir... Y lo del bono..., no podemos ir repartiendo bonos porque, entonces, ¿qué hacemos entonces, cerrar los colegios?

Yo creo que se están tomando medidas. Que esté Europa concienciada en este tema es clave para que vengan fondos, clave, clave...

El señor PRESIDENTE: Vaya concluyendo.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ): ... y yo creo que, a partir de ahí, nosotros, hacer lo que estamos haciendo, que yo no he visto esa alarma que se crea usted en las pymes, porque todo eso que ve usted en los periódicos... A mí me viene al despacho y lo veo cada día, y por eso a la ministra le escribo una carta con la cogeneración, y otra con los electrointensivos, y otra con la tarifa dos de riegos, y otra... —en fin—, porque estamos con los sectores para resolver sus problemas, no creárselos.

Gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Aliaga.

Continuamos con la interpelación número 91/22, relativa a la política general en materia de carreteras, formulada al consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda por el diputado señor Juste, del Grupo Parlamentario Popular, para lo cual, señor Juste, tiene la palabra.

Interpelación núm. 91/22, relativa a la política general en materia de carreteras.

El señor diputado JUSTE SANZ: Muy bien. Muchas gracias, presidente.

Buenos días.

Buenos días, señor consejero.

Empezamos el curso escolar y el curso político. Hemos disfrutado de un verano, hemos podido recorrer el territorio, pues gracias a Dios que teníamos fiestas en los municipios, y los pueblos han estado llenos de gente y han venido turistas, pero, lamentablemente, tanto nosotros como todos los que nos han visitado o se han desplazado a nuestros pueblos han tenido que padecer y sufrir la penosidad de nuestras carreteras.

La Asociación Española de la Carretera, como todos ustedes saben, audita las carreteras de España, las audita cada dos años, y este 2022 nos ha presentado una nueva auditoría, un nuevo informe, que realizó en el último trimestre del 2021. En esta auditoría que ha hecho la Asociación Española de la Carretera, que analiza los firmes, analiza la señalización, analiza la señalización vertical, señalización horizontal, balizamiento..., todos los parámetros que influyen en una carretera, Aragón es la última, las carreteras de Aragón son las peores carreteras de España. Allí aparecen es verdad que las de ámbito nacional, las de ámbito autonómico y las de ámbito provincial, pero todas —este es el cuadro— las carreteras de Aragón son las peores de toda España. Además, con el añadido de que, por ejemplo, La Rioja, en la última auditoría, estaba en noventa y tres puntos y sube a noventa y cinco o Asturias estaba en noventa y nueve y sube a cien, pero Aragón estábamos en noventa y tres puntos y ahora bajamos a noventa. Con lo cual empeoramos; ya empeoramos hace dos años y seguimos empeorando.

Pero esto no es por casualidad: es porque no se invierte en carreteras. Es así. Ustedes han decidido no invertir en carreteras por ideología. Ayer decía la consejera Gastón que trabajan para las personas. El consejero, en algún momento, también ha dicho que primero las personas y después las carreteras. También le digo yo: ¿quién va por las carreteras?, ¿cómo llega el médico a un pueblo, cómo llega el maestro a un pueblo, cómo llegan los servicios sino por las carreteras?

¿Y en qué me baso para decir eso? Pues, miren ustedes, ayer, en todas las intervenciones que ustedes tenían, salen comparando datos cuando gobernó el Partido Popular. Yo les voy a comparar los datos de las carreteras. Estos son los datos de los últimos doce años. La inversión en carreteras en términos relativos y en términos absolutos siempre ha sido mayor en los cuatro años que ha gobernado el Partido Popular. Ustedes, con mayores presupuestos, no han invertido en carreteras, han invertido menos en carreteras. Es que, por ejemplo, si analizáramos el último ejercicio del Partido Popular, que fue el 2015, con cinco mil sesenta y cinco millones de presupuesto total se invirtieron setenta y ocho ochocientos, casi setenta y nueve millones de inversión; el último presupuesto cerrado, que fue el del 2021, con seis mil millones, con mil millones más, sesenta y un millones de inversión: más de diecisiete millones menos de

inversión cuando ustedes tienen mil millones más de presupuesto. Por eso digo que no es por casualidad que las carreteras de Aragón sean las peores de España, porque, si no se invierte, al final este es el resultado. Si cogiéramos el 2013, con cuatro mil seiscientos millones de presupuesto total se invirtieron ochenta millones; si cogemos el 2022, que ustedes tienen seis mil trescientos millones de techo de gasto, se van a invertir setenta y cuatro si son ustedes capaces de ejecutarlo todo: treinta y cinco millones menos.

La Asociación Española de la Carretera también habla de una regla importante, que es la del uno-cuatro: si dejamos de invertir un euro cuando tenemos que mantener esas carreteras, se convertirán en el futuro en cuatro. Si ustedes, en estos ocho años que van a gobernar, hubiesen invertido ya no digo más, solo lo mismo que invirtió el Partido Popular, hubieran sido treinta y cinco millones por año más; por ocho años, doscientos ochenta millones. Si esto lo multiplicáramos por cuatro, más de mil millones lo que hubiera supuesto de mejora para las carreteras de nuestra comunidad autónoma.

¡Oiga!, es que sin infraestructuras nuestras comarcas no se desarrollan, se van a quedar estancadas, no puede haber actividad económica, no puede haber población. Claro, sometemos a la gente a una penosidad increíble. Circular por carreteras en mal estado dispara el consumo.

Ustedes hablan también del Gobierno digital, verde, social. Verde: una carretera en mal estado consume más gasóleo, gasolina; por lo tanto, ¿es eficiente eso? El estado de las carreteras tal y como están en Aragón impide que podamos llegar a unas carreteras conectadas. ¿Dónde está lo digital? Y si ya hablamos de lo social... Porque la gente sufre la pérdida de servicios por la penosidad en la que se encuentran nuestras carreteras. Por tanto, ni social ni digital ni verde.

Yo le pido, ahora que están ustedes analizando el nuevo presupuesto, que las carreteras sean una prioridad, que de verdad inviertan ustedes en carreteras, que pongan en las carreteras lo que los aragoneses se merecen y necesitan, y no dejen una herencia para el futuro que será inasumible, o bien por ese plan extraordinario de carreteras que pretenden aprobar, o bien porque el deterioro que vamos a recibir o que recibirá el próximo Gobierno será inasumible.

Yo le dejo la palabra para que nos cuente qué es lo que va a hacer con las carreteras, pero, evidentemente, si no se invierte en ellas, al final se deterioran y sufren Aragón y los aragoneses.

[Aplausos].

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Juste.

Señor consejero, su turno.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO): Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señor Juste.

Esto es todo un clásico. Usted sube a esta tribuna, dice que las carreteras de Aragón están fatal... Hace algo de trampa, se lo digo siempre. El informe de la Asociación Española de la Carretera incluye todas las carreteras, no solo las autonómicas. Y, en segundo lugar, de esas columnitas que usted ha señalado con ese color azul tan bonito debería usted restar las indemnizaciones millonarias que ha habido que pagar por el proyecto Red. Una parte de esa inversión que dice usted fue indemnización: esto se lo digo siempre. Dice que las carreteras están fatal y luego me dice que no hago nada. Me acusa siempre de hacerme fotos. Hoy ni lo ha dicho. Y yo subo aquí y le contesto que, efectivamente, las carreteras están mal, están fatal, es una evidencia, no tiene sentido negarlo, y por eso sí que estamos haciendo y mucho. Y a continuación, señor Juste, yo siempre, como voy a hacer hoy, le relaciono todos los proyectos que tenemos en marcha. Si me permite el símil bíblico, pasamos del libro del Apocalipsis al libro de los Hechos, en este caso del consejero.

Como sabe, la clave es el plan extraordinario de carreteras —que tampoco le gusta a usted, curiosamente— a través del método concesional, una inversión histórica en Aragón, y, como sabe, confío en poder licitar en lo que queda de año.

Pero me voy a centrar en lo que vamos a ejecutar con cargo a presupuesto. En primer lugar, lo que llamamos programa ordinario, lo que tenemos en presupuesto. Se lo explico por provincias. Empiezo por la de Zaragoza. Tenemos cuatro obras importantes en ejecución. En primer lugar, el acondicionamiento entre Villanueva de Gállego y Castejón de Valdejasa, última fase para ese eje entre Zaragoza y Ejea. Estamos en ejecuciones. Es un obrón de 4,3 millones de euros. En segundo lugar, también en ejecución, la intersección de la A-129 a Farlete, en la A-1104. También está en ejecución, como digo, por más de dos millones de euros. En tercer lugar, el acondicionamiento de la A-1504 entre la nacional 2 y Torres de Perejiles, una inversión también de casi 1,2 millones. Y, por último, también una obra que ya está adjudicada, que en las próximas semanas se empezará en las Altas Cinco Villas, del desvío de Undués a Urriés y de Navardún a Lobera de Onsella, una obra de unos cuatro millones y medio. Esas, como le digo, en ejecución. Tenemos otra obra en licitación —ha habido ya empresas que han presentado sus ofertas— para la mejora de la seguridad vial entre Cubel y Monterde. Estamos también revisando el proyecto para evitar que se nos quede desierta la licitación de la mejora de la A-1204 entre Ejea de los Caballeros y Farasdués. Y estamos redactando el último tramo de la carretera, como me comprometí en su día, culminar la A-1503, lo que nos queda de Aranda al límite de la provincia de Soria; como digo, en redacción.

En Huesca estamos en ejecución en el acondicionamiento de dos tramos de la A-140 (simplificando, entre Binéfar y Binaced); como digo, dos tramo. Una inversión muy importante, 5,7 millones de euros. También en ejecución las obras que desarrollamos en la Guarguera, casi 1,3 millones de euros de inversión. Hay una obra importante entre

Lascuarre y Castigaleu, la mejora de trazado, 1,2 millones. Licitamos, quedó desierta y hemos actualizado el proyecto, que ahora mismo está en supervisión, para poder volver a licitar. También estamos supervisando ya el proyecto para poder licitar el último tramo de la carretera de La Peña, ese tramo que nos queda entre el cruce de Bernués y Jaca, el último tramo para terminar ese eje. Estamos redactando también algunos proyectos, como el de la A-130 entre Conchel, Pomar y Santa Lecina o entre Ayerbe, Biscarrués y Ardisa, y estamos ya ultimando el proyecto entre Almudévar y Tardienta. Y algo importantísimo para el futuro: estamos redactando, terminando la redacción del proyecto del acceso a Chistau entre Salinas de Sin y Plan, una obra que será posiblemente la más importante de las que pueda asumir el Gobierno de Aragón en su historia con cargo al presupuesto en materia de carreteras.

En la provincia de Teruel tenemos en ejecución el tramo que nos quedaba de la A-1409 entre Torrevelilla y La Cañada de Verich, una inversión importante, de 3,7 millones de euros. Ya hemos adjudicado, está pendiente de firmar el contrato, el acondicionamiento entre Híjar y La Puebla de Híjar, 1,2 millones de euros. Estamos redactando en el Jiloca el proyecto entre Lagueruela, Bea, Fonfría y Allueva. Un estudio informativo importante, como sabe, el acceso sur a Javalambre, quedó desierto y hemos vuelto a licitar, a ver si esta vez conseguimos adjudicar la redacción del estudio informativo. Y tenemos también dos proyectos ya redactados, en este momento en supervisión, los tramos entre Calamocha y Navarrete de la A-1508 y entre La Puebla de Valverde y la estación de Javalambre en la A-2520. Y, por último, la variante de Portalrubio-Pancrudo. Como sabe, el proyecto está en información pública. Estamos resolviendo alegaciones para poder empezar a expropiar.

Esto, en programa ordinario, que complementamos con lo que llamamos el programa de refuerzos para simplificar la tramitación administrativa —lo expliqué en su momento cuando expliqué el presupuesto de este año—, 2,1 millones destinados directamente a refuerzos en las tres provincias.

En la de Zaragoza son dos proyectos: el refuerzo entre Ainzón y Tabuenca, que ya está licitado y la última mesa es en este mes de septiembre, con lo cual adjudicaremos pronto y espero firmar pronto el contrato y que empiecen las obras (estas obras de refuerzo se hacen rápido); y, en segundo lugar, estamos terminando el proyecto del refuerzo entre Arándiga, Chodes y Morata de Jalón.

En el caso de Huesca son tres obras. Ya hemos licitado —y la última mesa también es en septiembre— el tramo entre Berbegal y Peralta de Alcofea. Aquí ya hicimos una inversión con cargo a conservación de doscientos cincuenta mil y hemos licitado por trescientos mil. Será una inversión de quinientos cincuenta mil. Algo parecido en la primera fase entre Grañén y Robles. Ahí ya invertimos con conservación doscientos sesenta mil y estamos ultimando proyecto para licitar otros doscientos mil de inversión. Y también estamos ultimando proyecto del refuerzo de firme entre Morillo de Monclús y Palo.

Y, por último, en Teruel son dos refuerzos de firme, los dos en ejecución: el tramo de Aguaviva con el límite de la provincia de Castellón en la A-225 y en la A-1511 entre la intersección de Bronchales y la intersección de Monterde de Albarracín.

En cuanto al programa de travesías, importantísimo desde el punto de vista de la seguridad vial, en colaboración con los ayuntamientos, también lo tenemos muy avanzado. En la provincia de Zaragoza ya hemos adjudicado varias obras que firmaremos contratos pronto y se empezarán ya o estarán empezadas o se van a empezar ya en los próximos días, las travesías de Uncastillo, de Sástago y de Villamayor de Gállego. Hay una que licitamos, quedó desierta y vamos a volver a licitar actualizado el presupuesto, que es el nuevo acceso a Sabiñán. También nos pasó lo mismo con el nuevo acceso a Alagón; ya hemos vuelto a licitar. En el caso de Herrera de los Navarros es el ayuntamiento el que licita. Lo que damos es una subvención, una subvención nominativa. Tenemos ejecutadas ya Belmonte de Gracián y Montañana. Y estamos, se está redactando el proyecto, que ya está adjudicado a diferentes consultoras, para la travesía de Morés, la mejora de curvas entre Campillo y Jaraba, y la segunda fase de la travesía de Sástago.

En el caso de Huesca ya tenemos ejecutada la travesía de Monzón. En el caso de Barbastro a ver si terminamos de una vez la de Barbastro. La última licitación quedó desierta, hemos actualizado el proyecto, hemos vuelto a licitar y acabaremos la licitación este mes de septiembre. Está en ejecución la pasarela de la travesía de Azanuy; en Castillonroy también se licitó, quedó desierta. Hemos actualizado el proyecto, hemos vuelto a licitar. Ya está adjudicado, aunque falta la firma del contrato. Y tenemos varios proyectos en fase de redacción con la intención de poder licitar este año de forma anticipada las travesías de Alcolea de Cinca, Ayerbe, Anciles y Villanova.

Y, por último, por guardarme algún minuto para contestar a lo que me plantee en su intervención, en el caso de Teruel ya está adjudicada, pendiente de firma de contrato, una obra importante, como sabe usted perfectamente, que es la pasarela peatonal en Valderrobres, paralela al puente metálico; está en ejecución la travesía de Orihuela del Tremedal; en el caso de la sustitución de un puente en Olalla, quedó desierta también la primera licitación, hemos actualizado el proyecto en esa intervención para poder licitar cuanto antes; la estabilización de taludes en Ariño, el proyecto está ya redactado, es más de un millón de euros y está pendiente de licitar; y en el caso de la travesía de Noguera de Albarracín estamos en fase de adjudicación de la redacción del proyecto.

Como digo, las carreteras están muy mal, pero creo que queda claro en este resumen que he hecho que actuar actuamos y mucho.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señor Juste, su turno de réplica. Cuando quiera.

El señor diputado JUSTE SANZ: Muchas gracias, presidenta.

Si el problema de partida no lo hemos resuelto... En seis mil trescientos millones, setenta y cuatro de inversión. Si usted lo divide en millón, setenta y cuatro actuaciones. Si fueran de medio millón, ciento cuarenta. Pero es que hay

inversiones de doscientos mil euros, de trescientos mil... Es que eso no es el problema. Imagínese usted la lista que podría tener si hubieran invertido doscientos ochenta millones más, es decir, treinta y cinco millones más por anualidad, que es lo que invertía el Partido Popular. Usted hubiera podido salir aquí y arreglar un montón más de carreteras, que eso es lo que le pedimos, que invierta más, que tiene cinco mil setecientos sesenta y cuatro kilómetros de carreteras autonómicas y que hay muchas que están en una penosidad extrema. Dese una vuelta por Aragón, salga y véalas. Inviertan más en carreteras y ese listado se podrá incrementar. Solo inviertan lo que el Partido Popular ha invertido, el mismo porcentaje. Y no nos carguen o no carguen a los gobiernos futuros con una losa que será imposible de levantar.

El Plan extraordinario de carreteras, que empezó con cuatrocientos millones y ya está en seiscientos, no sé en cuánto acabará. Van ustedes a pagar más a los bancos de lo que invierten hoy en carreteras, van a privatizar las carreteras de Aragón. ¿Y no era la izquierda la que luchaba contra la privatización? ¿Es así? O bien por el deterioro o bien por la deuda, cargarán con una losa a los próximos gobiernos que no podrán levantar.

En Andalucía han conseguido cien millones de euros de los fondos europeos para hacer un corredor verde. ¿Por qué aquí no? ¿No se les ha ocurrido? ¿Y las carreteras de Aragón? ¡Hombre!, claro... Mire, mi mayor frustración desde que estoy en estas Cortes es que en la Comisión de Vertebración se aprueben un montón de carreteras que luego no se hace nada; y, además, se aprueban por unanimidad. Que el departamento de vertebrar Aragón reduzca presupuesto. Es que, de verdad, yo creo que del cuatripartito, utilizando una expresión suya, usted es el pagafantas. Arturo Aliaga..., perdón, el consejero de Industria sale aquí alardeando de que le dan..., bueno, no sé lo que le dan ¡Oiga!, impóngase, que el Gobierno le ponga también a Chunta lo que corresponda. No sea usted el pagafantas del cuatripartito, que al final son las carreteras las que se ven afectadas y los aragoneses. ¡Oiga!, el médico, el maestro, el panadero, la gente que vive en los pueblos... ¿Cómo vamos a acabar así con la despoblación? Inviertan en carreteras y no endeuden más al Gobierno, que no puede más, porque, si no, el Partido Popular, cuando llegue al Gobierno, tendrá que hacer lo que no quiere hacer: levantar la losa que ustedes les han dejado.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias señor Juste.

Señor consejero.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO): Gracias, señor presidente.

Pues nada, señor Juste, lo de siempre, me dice usted siempre lo mismo. ¡Hombre!, yo creo podría ser mínimamente coherente, porque una de dos: o soy un pagafantas que no invierte en carreteras o voy a dejar una losa que va a ser inasumible para futuros gobiernos, una de dos. *[Aplausos].* Elija usted, elija usted. Pero, ya le digo, ni pagafantas ni losa inasumible.

Estamos invirtiendo a un nivel del que estoy bastante satisfecho. Con el presupuesto ordinario creo que estamos innovando en la forma de invertir en carreteras. Y, en segundo lugar, estamos planificando e intentando recuperar las décadas perdidas. No es una cuestión del Partido Popular solo. También es cierto que creo que debería hacer algo de análisis de lo que está diciendo usted cuando habla del plan extraordinario. ¡Es que me pasa usted por la extrema izquierda, es que es el único de esta Cámara que se atreve a decir que el método concesional es privatizar las carreteras! ¡O sea, es que me parece inaudito! Yo entiendo que tiene usted que subir aquí y decir cosas y tiene que criticarlo. ¿Sabe usted que cada vez que dice esto las empresas aragonesas tiemblan? Creo que lo sabe. O sea, las empresas aragonesas que están esperando —y las de fuera de Aragón— como agua de mayo que podamos licitar el plan extraordinario, porque están en toda España mirando a Aragón, por primera vez en materia de carreteras estamos innovando, somos los únicos que estamos con un proyecto de la envergadura y la ambición del plan extraordinario, y cada vez que dice usted esto nos llaman las empresas: «Pero ¿hay algún problema?». Digo: «No, no. Es que es el teatrillo del Parlamento, es que el señor Juste, al que respeto mucho, tiene que subir y decir otra cosa».

Y termino ya. Señor Juste, es que para ejecutar una... Consigo para el año que viene que me pongan... ¿Cuánto quiere, quinientos millones? Venga, quinientos millones, capítulo VI de carreteras. Es imposible de ejecutar porque hay que redactar proyecto, hay que supervisarlo, hay que aprobarlo, hay que hacer la tramitación, hacemos tramitación anticipada para ganar tiempo —y ya hemos aprendido después de siete años más o menos a hacerlo—, hay que ejecutar la obra... Que no es una cuestión solo de cuánto dinero tenemos... Que en carreteras —yo lo he aprendido estos siete años—, además de la inversión que haces en el día a día, es clave la planificación. Por eso es en lo que nos hemos centrado en esta legislatura, a planificar: programa ordinario, travesías, tramos de concentración de accidentes, que no se lo he nombrado, marcas viales y, sobre todo, el plan extraordinario. Si lo conseguimos sacar adelante, y espero que sí, y espero que alguna vez usted nos apoye, ya verá usted como entonces sí que no me podrá decir que después de viajar el verano por Aragón las carreteras están mal, porque va ser una mejora sustancial. Y le aseguro que no hay otra forma de hacerlo. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor consejero.

Continuamos con la interpelación número 55/22, relativa a la política general del Departamento de Sanidad en materia de atención sanitaria en el medio rural, formulada a la consejera de Sanidad por la diputada señora Marín, del Grupo Parlamentario Popular, para lo cual, señora Marín, tiene la palabra.

Interpelación núm. 55/22, relativa a la política general del Departamento de Sanidad en materia de atención sanitaria en el medio rural.

La señora diputada MARÍN PÉREZ: Muy bien. Pues muchísimas gracias, señor presidente.

Señora consejera, ayer nos planteaba el señor Lambán en una comparecencia que lleva seis meses de retraso y muchas negativas del Partido Socialista a que se tramitara en estas Cortes cuando la planteaba el Partido Popular, una situación cuasi idílica de la sanidad pública aragonesa. Por cierto, inciso, según el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el presidente del Gobierno ha comparecido catorce veces en estas Cortes en esta legislatura para hablar de la situación de la sanidad; lástima que el Grupo Parlamentario Popular se haya perdido trece.

En fin, como nosotros no estamos de acuerdo con esa situación idílica y como tampoco conocemos la sensación o la opinión o si está usted de acuerdo o no con lo planteado ayer por el señor Lambán, hoy, personalizando en el medio rural, como así reza el título de esta interpelación, le quiero preguntar por la situación sanitaria de Jaca, Barbastro, Fraga, Canfranc, Benasque, Sallent de Gállego, Alcañiz, Montalbán —haciéndolo extensivo a toda la comarca de las Cuencas Mineras turolenses—, Calamocha, Utebo, Cuarte, Ateca, Calatayud o Zuera. Son tan solo unos ejemplos; desde luego, podríamos nombrar muchos más, pero hoy me interesa especialmente que me conteste, que me dé respuesta, que dé respuesta a todos los aragoneses de la situación de la atención sanitaria en estas localidades que yo le acabo de nombrar para comprobar si esa situación sanitaria es tan idílica como ayer nos planteó el presidente del Gobierno, si siguen ustedes o si continúan ustedes demasiado alejados de la realidad.

Gracias, presidente. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, señora Marín.

Señora consejera.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS): Buenos días.

En primer lugar, desde aquí, un saludo a todo el hemiciclo. Comenzamos el ciclo político, nuevo periodo de sesiones, y marcamos la sanidad en la agenda pública y política.

En realidad, la sanidad no ha dejado de estar en primer lugar desde al menos el año 2020, que estoy yo aquí, siempre han sido importantes la protección de la salud, la garantía del sistema público de calidad y equitativo, pero es que cada vez somos más conscientes de que forma parte del legado de nuestros padres, de la herencia que dejamos a nuestros hijos y del patrimonio social y político que construimos entre todos y para todos. De ahí que debamos hablar de sanidad desde lo colectivo, desde lo público y, por supuesto, desde la voluntad de progresar, actualizar y construir un bien tan relevante en democracia.

Hay quienes arrasan, arruinan todo por donde pasan con tal de tener un momento de gloria, quienes atacan por defecto y sin criterio, quienes repiten y repiten para que algo quede. Lamento este comportamiento, que no aporta ninguna idea, ninguna solución, porque me resulta egoísta y no conduce a nada más que al descrédito del sistema público. Suerte que este Gobierno está comprometido con la atención sanitaria y especialmente la atención sanitaria en el mundo rural. Estamos comprometidos y tomamos decisiones. Tomamos decisiones dirigidas a proveer de servicios sanitarios de calidad a todas las personas de nuestra comunidad autónoma residan donde residan.

El reto es complicado, ya que partimos de un escenario muy complejo. En primer lugar, los mimbres que nos dejaron en esta comunidad los gobiernos anteriores a 2015 y, por otro, la falta de profesionales sanitarios, que afecta a toda España, un problema endémico que se acentúa con el paso del tiempo, que es especialmente importante en zonas o territorios dispersos o despoblados, independientemente del color político de sus dirigentes. Hay plazas vacantes, pero no hay profesionales disponibles, las bolsas están a cero. De hecho, este verano se han producido una serie de reajustes en la atención sanitaria en algunos consultorios que usted ha referido, fruto del déficit de especialistas, que hacía imposible mantener la asistencia en los horarios habituales. En ningún momento se ha dejado de asistir a ninguna persona de la población de estas zonas y no tenemos constancia de que haya sucedido ninguna incidencia en todos estos meses de verano que nos haga pensar que la asistencia sanitaria de las personas que corresponden a estos centros de salud o a estos consultorios se haya visto disminuida en época de verano.

Y le voy a presentar... La falta de especialistas es un hecho, como estamos en este... parlamentario por enseñar papelitos, estamos en toda la prensa nacional... Todas las comunidades autónomas, sin excepción, han tenido déficit de especialistas y problemas con la cobertura de los centros sanitarios, especialmente en el mundo rural. En Aragón no hemos cerrado ni un solo consultorio *[aplausos],* cosa que sí que han tenido que hacer en multitud de comunidades autónomas de todo signo político, insisto. Creo que no es coherente ni es honesto hacer de esto política ni hacer de esto una reiterada mentira para, insisto, desprestigiar a nuestro sistema sanitario, del cual nos tenemos que sentir orgullosos.

Evidentemente, de la falta de profesionales sanitarios somos conscientes: hay vacantes, no hay profesionales, las bolsas están a cero y no hay profesionales disponibles. Pero ¿qué es lo que hacemos nosotros? Intentar poner soluciones. ¿Cómo son las soluciones que nosotros ponemos? Desde el 2015, el compromiso que hemos tenido es tal que dentro de nuestras competencias ampliamos nuestra capacidad de docentes para poder formar a más profesionales, para que tengamos más profesionales formados en nuestra comunidad autónoma; hacemos las plazas vacantes más atractivas para favorecer su cobertura; incentivamos a quienes eligen trabajar en el medio rural, y ponemos en valor la atención primaria y comunitaria, y especialmente en el mundo rural, porque la modernizamos con herramientas digitales que producen un incremento de la accesibilidad y favorecen el acercamiento de la sanidad a las personas del mundo rural. ¿Cómo son estas herramientas? La telemedicina y las videoconsultas.

Vamos a empezar por aquí. ¿Qué es lo que hemos hecho? Empezaré por esto último. Las herramientas que hemos mejorado y que hemos utilizado para mejorar la asistencia y la capacidad de resolución de los centros sanitarios y de los centros de salud y de los consultorios en el medio rural. Inversión en equipamientos. Ecógrafos. El departamento dotó en el año 2017 un total de cuarenta equipos de ecografía en los centros de atención primaria, en treinta y ocho centros de atención primaria, y están previstos treinta aparatos más para su puesta en marcha en el 2023 y su adquisición en el 2022. Por supuesto, conforme se van adquiriendo estos aparatos y se van instalando en cada uno de los centros salud, van seguidos de un periodo formativo para los profesionales, que quedan adiestrados para poder realizar esta serie de capacitaciones en ecografía, que mejora la asistencia sanitaria en el mundo rural y evita desplazamientos innecesarios. Dermatoscopios. ¿Usted sabe que hoy en día se le diagnostica un melanoma por dermatoscopia, por imágenes dirigidas, a un paciente y tres días más tarde está operado? Del mundo rural. Esto, ¿cómo se hace? Con mucho esfuerzo y con mucha diligencia en la gestión de la innovación y la tecnología. Los dermatoscopios de los cuales disponemos, al menos tres dermatoscopios en cada uno de los equipos de atención primaria, hacen que podamos realizar esta y otras acciones gracias a la inversión que estamos haciendo en tecnología y en el acercamiento del sistema sanitario. Retinógrafos. La patología diabética es muy frecuente en nuestra comunidad autónoma. ¿Usted sabe que en cualquier consultorio o en cualquier centro de salud del mundo rural somos capaces de realizar retinografías, enviar las imágenes por escáner al anillo radiológico y ahí nos dicen exactamente qué es lo que está pasando sin necesidad de que el paciente se desplace? Eso exige un esfuerzo importantísimo que nosotros estamos realizando, esfuerzos en tecnología, por no hablar de la renovación de todos los equipamientos, como son pulsioxímetros, electrocardiógrafos, aparatos de tensión arterial y todo tipo de equipamiento necesario para que la atención sanitaria en el mundo rural sea de calidad, igual que en el mundo urbano, y que el paciente, viva donde viva, tenga el acceso a una atención sanitaria de calidad, independientemente de su lugar de residencia.

Como digo, también hemos descentralizado prestaciones. El programa de atención anticonceptiva en Aragón. Ya llevamos tres premios con el programa de atención anticonceptiva a nivel nacional y a nivel europeo. ¿Por qué? Porque acerca la atención anticonceptiva al mundo rural, de manera que una mujer tiene acceso a métodos anticonceptivos de calidad viva donde viva, gracias a la pivotación de este programa en la atención primaria y en la figura de la matrona, que le permite acceder a cualquier método anticonceptivo de calidad viva donde viva. Esta descentralización del programa de anticonceptivos es pionera en Aragón, está funcionando y nadie parece ser que le da importancia a esta circunstancia.

La salud mental infanto-juvenil. ¿Usted sabe que en Aragón hay una unidad de salud mental infanto-juvenil en cada sector sanitario? Y, además, hay unidades en el territorio, como la de Cinco Villas, la de Ribera Alta, que evitan desplazamientos innecesarios, acercan la prestación.

Dotación de infraestructuras. ¿Usted sabe que hemos hecho un esfuerzo inversor en modificar y edificar centros de salud como el de Alfambra, Mosqueruela, Illueca, Binéfar, Los Olivos de Huesca, Valderrobres y recientemente el barrio de Jesús? En fin, que no dejamos de trabajar por garantizar una atención sanitaria de calidad.

Pero vamos a hablar del verdadero capital, que es el capital humano, que son los médicos, que son las personas que tienen que ejercer la sanidad en el mundo rural. En el año 2017-2020 hicimos el Plan de ordenación de recursos humanos y pasamos de jubilar forzosamente a setecientos titulados en Medicina a permitirles la prolongación en el servicio activo. Esto descapitalizó mucho la atención primaria, especialmente en el mundo rural. No sé si usted es consciente de esto, pero realmente fue así y estos son hechos constatables.

Plan de incentivos en centros de difícil cobertura desde 2017. Centros de difícil cobertura: mejoramos la retribución, los baremos y la formación.

Plan de reconocimiento y atracción de los profesionales; ambos planes, con acuerdos de la mesa sectorial. Aumenta el precio de las guardias, aumentamos el valor de las tarjetas sanitarias. Inversión de nueve millones de euros en 2021 y catorce millones de euros en 2022.

Plan de atención primaria y comunitaria: trece objetivos, cinco acciones referidas a recursos humanos, ofertas públicas de empleo, incremento desde el 1 de julio del 20% en el pago de las guardias y desde finales de julio una serie de medidas dirigidas a ofertar contratos estables y atractivos, especialmente en el mundo rural.

Y, a nivel general, medidas para consolidar y estabilizar las plazas. Se aprueba la OPE de 2022 con la creación de novecientas noventa y cinco plazas. Se actualiza el plan de incentivos con la incorporación de nuevos centros de difícil cobertura. Se duplica la productividad, se compensa el uso de vehículo privado, se autoriza una retribución adicional. Y, en definitiva, trabajar sin descanso para reducir el impacto del déficit de especialistas, cuestión que nos preocupa a todas las autonomías, insisto, de todo signo político, y que deberíamos ser capaces de solucionar a medio y corto plazo todos, también ustedes. *[Aplausos].*

El señor PRESIDENTE: Gracias, consejera.

Señora Marín.

La señora diputada MARÍN PÉREZ: Muy bien. Muchísimas gracias, señor presidente.

Señora consejera, yo le agradezco mucho, como no podía ser de otra manera, todas las explicaciones que usted hoy nos acaba de dar.

Solamente un par de pequeños incisos: los centros de salud de Mosqueruela y de Illueca los construyó un Gobierno del Partido Popular; y yo le he preguntado sobre la atención sanitaria de Jaca, Barbastro, Fraga, Canfranc, Benasque, Sallent de Gállego, Alcañiz, Montalbán, Calamocha, Utebo, Cuarte, Ateca, Calatayud y Zuera, y usted no me ha dicho nada, ni una sola palabra, ni una sola, sobre esos centros de salud o sobre la situación que viven esas localidades, con lo cual, o entiendo que no tiene usted nada que decir a todas las personas que viven allí, o que

desconoce usted la situación de esas localidades, o que, como tenía preparado lo que iba a contestar, no ha sabido centrar el tiro, permítame la expresión.

Pues permítame que sea yo quien le ponga al corriente de la situación que viven esas localidades.

Mire, Jaca, son los propios médicos los que alertan y denuncian el deterioro progresivo de la atención primaria en la Jacetania. El equipo médico de urgencias, formado por siete profesionales, se reducirá a tres a partir de septiembre. Esto, dicen los profesionales, conlleva que esté en peligro el correcto y debido funcionamiento del punto de atención continuada de Jaca, como ha ocurrido con los de Canfranc y Escarrilla, y son los propios profesionales los que, frente a esta situación, proponen al Departamento de Sanidad una serie de medidas que, desde luego, el Departamento de Sanidad no ha escuchado y usted ha guardado silencio.

En Barbastro, desde el año 2015, el señor Lambán prometió un centro de salud que ahora, en julio del año 2022, despiertan ustedes de su letargo, se acercan a Barbastro, visitan esa localidad y prometen un centro de salud que estará listo, según sus propias palabras, en 2024. Y, fíjese, tanta es su fe en sus propias promesas que en agosto han prorrogado el contrato de arrendamiento del local destinado a la actividad asistencial en Barbastro, forjando un compromiso de gasto para ejercicios futuros hasta el año 2026. Esa es la fe que tienen ustedes en sus propias palabras y esa es la herencia, la hipoteca o la carga inasumible que pretenden ustedes dejar para mayo del año 2023.

En Fraga hay un centro de especialidades sin especialistas al que ustedes no se han dignado ni mirar en los últimos tres años, aunque —y después lo enlazaré con Calamocha—, olvidada Fraga, miran hacia Calamocha; intereses políticos se llama —y las dos sabemos de lo que estoy hablando—, y Fraga sigue olvidada y usted silente.

Tenemos Canfranc, Escarrilla y Benasque, todas estas localidades de la provincia de Huesca que viven del turismo y que reciben a comienzos de este verano una noticia en la que se les comunica que esos puntos de atención continuada van a cerrar en horario vespertino y nocturno. Benasque se solventa rápidamente por la propia actuación y profesionalidad de los facultativos, que deciden ampliar su horario de trabajo y doblan sus turnos para poder atender esta localidad (aunque, por cierto, sí me permitirá hacer un pequeño inciso en la comarca de la Ribagorza y recordarle que hoy, 8 de septiembre del año 2022, la comarca de la Ribagorza no tiene pediatra), pero Canfranc y Escarrilla (y vuelvo a los puntos de atención continuada) no corren la misma suerte y cierran esa atención de urgencias por la tarde y por la noche. Al final, esta situación se solventa nuevamente por la profesionalidad de todo nuestro personal sanitario, que reabre esos centros, esos puntos de atención continuada los fines de semana.

Y ahora me viene a la memoria, fíjese usted, cuando en verano de 2021 ustedes cerraron diferentes puntos de atención continuada aquí, en la ciudad de Zaragoza, comprometiéndose usted, consejera de Sanidad, a revisar esa situación en octubre; y casi en octubre, pero de 2022, esos puntos de atención continuada continúan, y valga la redundancia, cerrados y usted sigue guardando silencio.

Pero me queda poco tiempo y me quedan dos provincias extensas para recorrer, así que lo haré de forma más rápida. Montalbán, localidad de las Cuencas Mineras turolenses que en agosto ve cómo se recorta la atención sanitaria de su consultorio local, llegando incluso días a tener que cerrar. Y a este recorte se suman trece localidades más de las Cuencas Mineras turolenses.

El centro de salud que está ubicado en la localidad de Utrillas tiene una plantilla de facultativos de siete y que se queda reducida a tres, y de médicos de atención continuada, de cuatro, que en esta ocasión se queda reducida a cero. Y son los propios habitantes de estas localidades los que salen a reivindicar sus derechos, y usted, señora consejera, nuevamente guarda silencio.

En Calamocha nos encontramos con una promesa de reformar el centro de salud para convertirlo en un centro de especialidades, y me viene a la memoria Fraga, me viene a la memoria el presupuesto de licitación del proyecto, me vienen a la memoria tantas promesas y tantos eslóganes incumplidos y también, cómo no, me viene a la memoria mayo de 2021.

O Alcañiz, cuya UVI móvil, que me permitirá le recuerde no sirve para transportar a los pacientes de un hospital a otro porque no es una furgoneta de reparto, sino que se utiliza para el traslado de los pacientes más graves y su atención durante ese traslado, lleva todo el verano sin facultativo. Y, tras la queja de los propios facultativos, ustedes les dicen que eso no es ningún recorte y que, si es necesario algún traslado, ya acudirá una UVI desde Zaragoza o en la UVI de Alcañiz se puede montar un profesional del propio hospital de Alcañiz. Y, además, les dicen para terminar ya de echar balones fuera que sigue activa la UVI. En el primer caso olvidan ustedes la importancia del tiempo en la atención a los pacientes que necesitan una UVI; en el segundo de los casos, que, si un médico de urgencias se monta en una ambulancia, deja de prestar su servicio en el servicio de urgencias del Hospital de Alcañiz, que ya va bastante justo de personal; y, en el tercero, que la UME es para un territorio que abarca cinco comarcas, con una extensión aproximadamente de cinco mil cuatrocientos cincuenta y dos kilómetros cuadrados, y que, que nosotros sepamos, esa UME alas todavía no lleva.

Pero concluyo con Ateca: silencio. Calatayud, sin unidad de cuidados intensivos y con unas urgencias propias del siglo XIX más que del siglo XXI. También ustedes guardan silencio. Zuera, cuyo centro de salud prometieron en un plan de infraestructuras que jamás cumplieron. Cuarte de Huerva, que tiene un consultorio local que debe atender a más de catorce mil habitantes y que, en 2015, el señor Lambán volvió a prometer un centro de salud para esa localidad, para Cuarte de Huerva. Me parece a mí que se excedió en las promesas que hizo. Y la guinda del pastel, Utebo, quinta localidad en habitantes de Aragón, tan solo por detrás de las tres capitales de provincia y de Calatayud, y cuyo centro de salud ha cerrado este verano. Lo nunca visto, de verdad. Han sido ustedes capaces, su gestión ha sido capaz de cerrar un centro de salud. Se habían ustedes atrevido con los consultorios locales, pero nunca habían llegado tan lejos.

Ese es el resultado de la gestión, un resumen de las tres provincias aragonesas. Habría otros muchos, pero este es y no otro el resultado de su gestión: la atención sanitaria, colapsada; los profesionales, colapsados; los centros de

salud, cerrados; las urgencias, cerradas; los consultorios locales, reducidos a la mínima expresión; las ambulancias, sin profesionales, y los aragoneses, sin respuestas.

Y ustedes —pero no, me refiero a ustedes, Partido Socialista, no a usted, señora consejera—, ustedes, Partido Socialista, haciendo oposición a la oposición en vez de hacer gestión y solucionar los problemas, saliendo a contestar cada rueda de prensa que mi grupo parlamentario ha dado este verano, lo cual resulta francamente llamativo, presumiendo del mayor presupuesto de la historia de la sanidad (este gráfico exhibió ayer la portavoz de mi grupo parlamentario; hoy lo vuelvo a exhibir yo). Y con esto tenemos los peores resultados, la peor atención sanitaria y la peor ...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora diputada MARÍN PÉREZ: Y, además, por si fuera poco, ustedes, Partido Socialista, señor Lambán, prometiendo cien millones de euros extras para sanidad, que les pregunto dónde están. Y usted, señora consejera... Porque antes preguntaba por el Partido Socialista, pero ahora le voy a preguntar por usted, porque a lo largo de todo este verano, con toda la situación que yo le he descrito, que no me he inventado y que existe, usted, y yo he estado muy atenta, no ha dicho ni una sola palabra, ni una, no la hemos visto. Usted ha guardado silencio, ha guardado silencio ante todas estas situaciones...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor.

La señora diputada MARÍN PÉREZ: ... y el silencio, señora consejera, a veces resulta muy ilustrativo.
Gracias, presidenta. *[Aplausos]*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Marín.
Turno de dúplica para la señora consejera.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS): Bueno, me queda muy poquito tiempo. Simplemente... He guardado silencio. Aquí tiene las dos cartas que hemos enviado a todos los alcaldes que nos han presentado alguna queja porque les faltaba un solo médico del centro de salud. Nos hemos ocupado personalmente de todos y cada uno de los problemas que han existido en cada uno de los centros de salud, sí, sucesivamente producto del mismo problema, que es el déficit de especialistas y el periodo vacacional, problema que se da todos los años y que este año se ha visto agudizado por esta circunstancia, que, vuelvo a decir, vivimos todas las comunidades autónomas.

No hemos estado callados, hemos estado trabajando. Nos hemos desplazado cada dos días al centro de salud de Utebo para negociar con los del centro de salud de Utebo y con los profesionales cómo se podía hacer. ¡Jamás hemos cerrado el centro de salud de Utebo! Usted ha dicho que hemos cerrado el centro de salud de Utebo. Jamás se ha cerrado el centro de salud de Utebo, jamás, ni ningún consultorio *[aplausos],* como si han tenido que hacer en otras comunidades autónomas, insisto, de cualquier signo político y producto del mismo problema, que es el déficit de especialistas.

Mire, señora Marín, está haciendo una oposición desleal el Partido Popular porque está tergiversando la información, falseando, generando miedo e inseguridad entre la población aragonesa. Han utilizado la pandemia y están utilizando la sanidad pública para hacer oposición al Gobierno. Pero no todo vale...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, por favor.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS): El principal partido de la oposición debería ser, ustedes deberían ser más responsables y utilizar menos el cinismo y la hipocresía con la sanidad pública especialmente, que es uno de los patrimonios más valiosos que tenemos y que deberíamos cuidar entre todos, también entre ustedes. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 642/22, relativa al anteproyecto de ley de protección, derechos y bienestar de los animales, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado el señor Domínguez, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Señor Domínguez, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 642/22, relativa al anteproyecto de ley de protección, derechos y bienestar de los animales.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Olona, buenos días.

¿Cuál es la valoración del Gobierno de Aragón del anteproyecto de ley de protección, derechos y bienestar de los animales y cómo va a afectar a los aragoneses?

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.
Señor consejero, tiene palabra.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Pues, mire, señor Domínguez, si bien se han introducido mejoras en el anteproyecto respecto de los borradores iniciales, que, como recordará, ya tuvo su debate aquí, y se ha atendido de hecho a cuestiones expresamente presentadas y, además, de manera formal por el propio presidente Lambán, siguen siendo insuficientes esas mejoras, porque, como recordará, el propio presidente Lambán lo que planteaba y lo que pedía era que los perros de caza, los perros de trabajo quedaran excluidos de la ley. En tanto en cuanto siguen sin excluirse, desde luego, la valoración que usted me pide y que hago es que sigue siendo insuficiente y que, por lo tanto, hay que seguir trabajando en este sentido.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Es que, señor Olona, ¡vale ya!, ¡vale ya! El primer anteproyecto de bienestar animal, eso era una animalada, como se suele decir, pero es que ahora este..., han engañado. Es que habían pactado hasta con las reales federaciones de caza autonómicas y nacionales, y no se ha cumplido. Hasta el Partido Socialista salió allí a ponerlo..., que había un pacto con todo esto. El señor García Page, el señor Serrano, el señor Lambán, muchísimas personas siguen presionando. Pero aquí está pasando una cosa. El señor García Torres se ha empecinado en esta animalada y el Partido Socialista está tragando. Y lo han de pagar, porque está todo el mundo rural revolucionado.

Pero es que ya no es lo malo lo que hablamos de los perros de caza, que no han sido excluidos, ni los perros de trabajo, como puedan ser los perros pastores: es que tenemos un problema tremendo aquí, señor Olona, con el silvestrismo, con animales de terrario, con serpientes, con la cetrería, con los animales exóticos. ¿Qué va a pasar con todo eso? Resulta que dicen que los van a llevar a zoológicos. Pero ¿usted se cree que se van a hacer cargo los zoológicos de toda la cantidad de animales que hay de estos? Pero, vamos a ver, aquí lo que quieren es hacer son sus propios núcleos zoológicos para que los llevemos allí y tengan que pagar los propietarios de estos animales. Por supuesto, la cultura del silvestrismo, ¡más de cuatro mil años!, eliminada; la cetrería, más de diez mil años. Y llega el ilustrado del señor García Torres, este ultraizquierdista tolerado por el Partido Socialista en todas estas tonterías que estamos preparando, y aquí no pasa nada. De verdad, pónganse ya en su puesto. Mire, hoy tiene usted aquí al ministro. Dígale que mande al señor García Torres a escaparrar ya de una vez. ¡De verdad, ya vale! Y que se lo diga el señor Sánchez. No puede ser que estemos mareando la perdiz, nunca mejor dicho, con este tema, porque ya vale, señor Olona.

Aquí resulta que el señor García Page, el señor Lambán, usted, todo el mundo aquí de las comunidades autónomas y del mundo rural del Partido Socialista... «No, no, es que esto no se puede tolerar». Pero ustedes, el día 1 de agosto, a firmar el anteproyecto cuando venía todo el mes de vacaciones. Bueno, de vacaciones... Un mes que no es hábil en la Administración. Por favor, señor Olona. Con esto ya tonterías, las justas, porque se van a encontrar un problema muy muy grave. La gente ya no se lo cree.

Mire, yo conozco a muchísimos cazadores socialistas y están hasta aquí. Y, mientras ustedes no digan: «Hasta aquí hemos llegado», lo van a pagar y bien caro, y, desde luego, callados no nos vamos a estar los cazadores.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero, cuando quiera.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Permítame, y estoy seguro de que usted también está de acuerdo, que aquí lo que nadie cuestiona es la defensa de los animales contra el maltrato, nadie estamos cuestionando eso, pero es verdad que plantea no solo el problema de la caza... Efectivamente, hay otros problemas. Incluso yo le puedo añadir..., a mí me plantea también serias dudas cómo se va a controlar todo eso, va a generar dificultades administrativas... Quiero decir... Pero yo permítanme que centre, no como exclusivo problema, pero el compromiso... Yo aquí dije que todo lo que perjudique a la caza es un problema y en ese sentido sigue mi compromiso. Y realmente es que ocasiona un problema a la caza. Insisto, nadie cuestiona que hay que proteger a los animales contra el maltrato, pero no hay por qué equiparar a los perros de caza, a los perros pastores, a los hurones que se utilizan para la caza con los animales de compañía, que es que son cosas distintas. Y eso es un problema.

Pero aprovecho para otra cuestión. Mire, a mí me preocupa igual o casi más que, en paralelo, también se ha aprobado y se está tramitando una modificación del Código Penal que trata de proteger contra el maltrato a todos los animales vertebrados. Mire, eso a mí me preocupa en el sentido de que puede dar pie a asuntos penales bajo la libre interpretación de maltrato. Cuando, además, la reforma dice que el uso de armas es un agravante. Creo que no hay que ver fantasmas. Eso crea serios problemas e incluso una cierta amenaza a la caza.

Por lo tanto, yo confío que en la tramitación parlamentaria, en fin, cunda el sentido común y esto se corrija.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 648/22, relativa a las ayudas económicas por los daños producidos por el incendio de Nonaspe y Mequinenza el pasado 16 de junio, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado el señor Romero.

Señor Romero, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 648/22, relativa a las ayudas económicas por los daños producidos por el incendio de Nonaspe y Mequinenza el pasado 16 de junio.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, el pasado 17 de agosto se publicó en el *Boletín Oficial de Aragón* un decreto ley de ayudas para agricultores y ganaderos afectados por el incendio producido en la comarca Comunidad de Calatayud. ¿Tiene previsto aprobar ayudas económicas de similar naturaleza a las reconocidas en la citada zona para los afectados por el incendio de Nonaspe y Mequinenza, así como para los de las zonas del Moncayo, Campo de Borja y comarca de Jiloca?

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Romero.

Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Pues sí, señor Romero, tengo previsto... Ayer mismo asumí el compromiso de hacer todo lo necesario para conseguir todos los informes favorables que se necesitan para poder llevar lo antes posible, con urgencia, el decreto ley correspondiente que amplíe las ayudas, no de similares, sino de idénticas características a las habilitadas ya para Ateca.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señor Romero.

El señor diputado ROMERO SANTOLARIA [desde el escaño]: Muchas gracias por su respuesta.

Efectivamente, ya lo comentó ayer. Ayer decíamos también que hay que trabajar en gestión forestal para evitar que se produzcan incendios forestales, pero que también es necesario —le introduzco— que, en caso de producirse, la Administración esté a la altura y actúe con celeridad, dando respuesta ágil y rápida para mitigar las afecciones que esos incendios han producido.

Decía yo ayer que solo conocíamos el decreto de ayudas para la Comarca de Calatayud. Por cierto, un decreto que deja insatisfechos y que no cubre las expectativas de los afectados. Todo lo demás, incluso lo que acaba de decir ahora —se lo agradezco—, no dejan de ser anuncios de momento; espero que se cumplan en la realidad.

Mire, señor consejero, hay una problemática más y es que en estas zonas hay agricultores y ganaderos que por cuestiones de edad —y usted conoce— van a tener serios problemas para volver a poner en funcionamiento su actividad, entre otras cuestiones porque asumir unos elevados costes para poner en funcionamiento su actividad, como puede ser la de la fruticultura, teniendo que esperar cuatro o cinco años para empezar a recuperar lo invertido, simple y llanamente no se lo pueden permitir.

Como le digo, en el caso de los fruticultores, el coste de reiniciar su actividad, a la que usted nombró ayer cincuenta mil euros (desde luego no...), pero supera con creces esos cinco mil euros por hectárea de que habla el decreto en caso de los profesionales (dos mil quinientos cuando no son profesionales) y con ese máximo, por el tema de *minimis,* de veinte mil euros por explotación. Mire, por una cuestión simplemente de edad y de tiempo contésteme: ¿usted cree que un ganadero, un agricultor de cincuenta y cinco, de sesenta años puede acometer semejante inversión si no cuenta con la ayuda y el acompañamiento adecuado del Gobierno de Aragón? En muchos casos, agricultores sin relevo generacional.

Y permítame que concluya. Usted es un defensor de la agricultura familiar; lo ha dicho aquí, en sede parlamentaria, en multitud de ocasiones y cuando hemos hablado en privado también. Pero, mire, con el apoyo que ustedes vienen dando al relevo generacional, si no se hacen bien las cosas en este tema, es posible (y ojalá me equivoque) que muchas de esas tierras acaben plantadas, sí, pero acaben plantadas de placas solares. Y eso es lo que no nos podemos permitir, porque perderíamos muchos agricultores en el camino.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Romero.

Señor consejero.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

A ver, yendo al fondo directamente, al núcleo de la cuestión que usted plantea, mire, claro que no son suficientes cinco mil euros para afrontar la situación, hasta el punto que el propio decreto ley trata de paliarlo en el sentido de que, además de esa ayuda, se establece una prioridad a la hora de acceder a las ayudas para modernización de explotaciones; lo mismo con los regadíos. Pero, vamos, en el caso concreto de la explotación: es que los cinco mil euros no pretenden ni la pérdida de producción, que eso lo cubre el seguro, ni la restitución de la plantación, que eso se tiene que hacer a través de una inversión y por eso el propio decreto, insisto, habilita y establece la prioridad de estos afectados al acceso de las ayudas. De lo que se trata es de una compensación, una compensación de renta, asumiendo que en los casos graves donde la plantación, en fin, se ha quemado va a haber un problema durante no solo este año, sino durante el siguiente y alguno más.

Y, después, lo de los veinte mil euros... Le digo una cosa, señor Romero: si el límite hubieran sido treinta mil, habríamos puesto treinta mil; si hubieran sido... Es que el problema es que ahí no tenemos margen, es que tenemos una norma comunitaria que nos dice que la vía de régimen de *minimis* tiene un límite de veinte mil euros. Por lo tanto, esa no es una decisión política y no está en nuestra voluntad. Le insisto: si ese límite... Ojalá hubiera sido mayor. Y no tenemos otra opción, porque, como usted sabe, si no vamos por el régimen de *minimis,* tenemos que solicitar la compatibilidad de la ayuda a la Comisión Europea y a lo mejor de aquí a un año nos la da, con lo cual no cumpliríamos el objetivo de la urgencia. Por lo tanto, hemos hecho todo lo que hemos podido. El límite, sobre todo, condicionante es el de los veinte mil euros. Y ahí, como digo, no tenemos más margen de actuación que cumplir la normativa correspondiente. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la pregunta número 670/22, relativa a medidas para paliar las pérdidas producidas por la sequía en el campo aragonés, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado el señor Morón, del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señor Morón, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 670/22, relativa a medidas para paliar las pérdidas producidas por la sequía en el campo aragonés.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Señor Olona, como usted bien sabe, el campo aragonés está en una situación crítica. Al incremento de los costes de producción, que viene lastrando la rentabilidad del campo desde hace décadas, el año pasado se sumó el incremento del coste de las materias primas y de la energía, y este año se han sumado los efectos de una importante sequía. Desde el inicio del año hidrológico, en octubre del 2021, el valor medio nacional de las precipitaciones fue un 41,1% inferior al valor normal y la reserva hidráulica nacional, a 15 de marzo, se situaba en un 40,7% de la capacidad de embalse total, doce puntos por debajo de la media de los últimos cinco años. En este contexto se publicó, se aprobó por parte del Consejo de Ministros un real decreto con medidas urgentes de apoyo al sector agrario, que incluye una serie de medidas fiscales, laborales, etcétera.

La situación este verano no ha mejorado, ha empeorado por las altas temperaturas; han disminuido también las precipitaciones. Y, gracias a que el sector agrícola se adelantó y las comunidades de regantes tomaron medidas al principio de la campaña, reduciendo el 30% de la siembra de cultivos de verano, se ha podido mantener esta situación en unos límites, digamos, aceptables. Pero, pese a todo, desde la organización agraria Asaja se estima que esta sequía puede provocar pérdidas de más de ocho mil millones de euros en el campo, debido a la reducción de las principales producciones agrícolas. Y, para el sector ganadero, la falta de pastos está, va a provocar o está provocando ya el cierre de explotaciones o el sacrificio del ganado. Esta misma semana, a raíz de esta situación, se convocó nuevamente la Mesa de la Sequía y se limitaron a hacer un diagnóstico nada halagüeño de la situación en la que se estaban encontrando. Usted mismo declaró que ojalá no se cumplan las previsiones, razón que nos lleva a pensar que hay razones para preocuparnos.

Pero, más allá de estos diagnósticos, tampoco ha habido ninguna propuesta por parte de ni el Gobierno de España ni, de momento, por parte del Gobierno de Aragón. Por tanto, le planteamos la siguiente pregunta: ¿está considerando su departamento poner en marcha medidas adicionales para paliar las pérdidas producidas por la sequía en el campo aragonés? Y, como veo que no me va a dar tiempo de poderle dar una..., contestarle nuevamente, hacer una réplica, me gustaría que en su respuesta, como dentro de poco se van a empezar a plantear ya los nuevos presupuestos, nos diga si se contempla, por parte del Gobierno de Aragón, un incremento de la aportación del Gobierno de Aragón a los seguros agrarios y si se ha planteado, según cómo evolucione esta sequía, incluso realizar algún tipo de ayuda directa a los afectados.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Morón.

Señor consejero, tiene el turno completo. Gracias.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Señor Morón, mire, yo considero que no cabe hablar de daños por sequía. En todo caso, pueden estar por venir. Y, efectivamente, hay preocupación, que ojalá no se cumplan las previsiones. No hay unas buenas perspectivas en los tres próximos meses, que son claves en el ámbito agrario, en la campaña agraria, agrícola sobre todo, también ganadera, y, sobre todo, teniendo en cuenta, como usted sabe, que estamos prácticamente con las reservas de los embalses bajo mínimos ya. Por lo tanto, no cabe hablar de daños por sequía. Hemos tenido un mal año agrícola, pero de daños por sequía propiamente dichos no cabe hablar, y, por lo tanto, en ese sentido, consecuentemente, yo no considero que haya que adoptar medidas respecto de lo que ha ocurrido hasta ahora.

¿Lo que está por venir? Pues contesto a su pregunta gustosamente y le agradezco que lo plantee. La clave es el seguro agrario. Tenemos que afrontar...

Mire, estas medidas excepcionales que adoptamos vía decreto ley incluso son medidas que tenemos que gestionar con muchísima prudencia. Claro, ya han salido organizaciones... «Ayuda directa». Oiga, es que, claro, cada daño que se produce, una ayuda directa... En fin, esto es muy complicado, por no decir imposible o inviable.

Nuestra postura es, efectivamente, fortalecer el seguro. El ministerio ya lo ha hecho. El ministerio ya ha anunciado que lo va a reforzar con sesenta y cuatro millones de euros. Nosotros, desde luego, ya le digo que en el presupuesto del 2023 vamos a aumentar... Asumo y con toda la razón... Ustedes me han estado criticando, todos los grupos, la reducción que hicimos. Eso lo vamos a recuperar. Es más: estamos tratando de que en este mismo 2022 podamos aumentar, mediante algún equilibrio presupuestario, podamos ya no solo de cara al año que viene, sino en este mismo año de 2022, las subvenciones al seguro las podamos aumentar aproximándonos a la cifra que venimos dedicando, entre ocho millones, ocho millones y medio de ayuda con fondos propios del Gobierno de Aragón. En definitiva, señor Morón, la apuesta por el seguro agrario respecto de lo que pueda venir. Y tenemos en el horizonte muchos nubarrones, la sequía y otros muchos problemas. La principal herramienta debe ser el seguro agrario.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 686/22, relativa al acceso a la aplicación SGA-PAC, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado el señor Domínguez, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Señor Domínguez, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 686/22, relativa al acceso a la aplicación SGA-PAC.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

¿Qué medidas va a tomar su departamento para garantizar el acceso a la aplicación SGA-PAC, necesaria para la tramitación de las ayudas ante el deficiente funcionamiento?

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero, tiene la palabra.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Ya he percibido que ha subrayado verbalmente lo de «deficiente». Y ya siento tener que reconocer que hay deficiencias. Luego, lo primero, corregirlas, obviamente, corregir las deficiencias. Y no segundo ni después, sino en paralelo, soy consciente de que tenemos que dar un apoyo muy especial y no es fácil, pero lo tenemos que hacer, para que los beneficiarios de la PAC..., ayudarles a gestionar, a cumplir con todo esto, que ya le adelanto que yo mismo considero que es complicado.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

No se puede imaginar lo que ha costado esto. Las deficiencias que se han encontrado en determinadas solicitudes de PAC... Se ha mandado una carta y había hasta el 31 de agosto para solucionar esas deficiencias y hacerlo con un manual que mandaban ustedes, que se colgaba cada dos por tres, que en sitios donde no hay cobertura tenías que hacer la foto, subirte a donde hay cobertura y volver otra vez a hacer la foto. Yo allí, en la sierra de Albarracín... Me llamaron, de la situación que tenían en el Alto Tajo, y resulta que estaban haciendo de las parcelas del valle del Cabriel y del Alto Tajo fotografías, se tenían que subir al alto del Portillo para poderlo mandar, si no se colgaba, y volver a bajar. Otra cosa: este agricultor tiene su hija, que es profesora, y es la que se lo hizo. Si lo tenía que hacer él, iba arreglado. Porque parece que cada agricultor que hay en el mundo rural tiene que tener tres carreras y ser un informático mejor que los que tienen en el departamento. Es que no puede ser, señor Olona, es que no puede ser. Es que no podemos... Y aquí se está jugando la judía, porque ustedes problemas bien ponen. Ahí está el Sentinel... Se lo comen los ciervos y luego dicen ustedes que no ha sembrado. La tecnocracia, esos técnicos ilustrados que tiene en el departamento dicen que no ha sembrado y resulta que se lo han cascado los ciervos. Es que no puede ser. Y ahora mandan un manual.

¡Ah!, y, por cierto, cuando ya se ven aborrecidos... «Vamos a llamar a la OCA». Con todos los respetos a la funcionaria, que ella no tiene ninguna culpa. Pero, claro, si ustedes no le informan a la funcionaria, llega y dice: «Pero si yo tampoco sé cómo va esto...». Claro, llamaban a la OCA de Albarracín y la pobre muchacha, que menudo mes de agosto ha llevado... No puede ser, señor Olona, vamos a hacer las cosas racionalmente. Llevamos toda la legislatura diciendo que hay que eliminar burocracia. Y vuelvo a repetir: se han pensado que los agricultores son ingenieros de Caminos todos. Pero es que, ya le digo, hasta esta chica, que es profesora, se pegó tres días para hacer veinte fincas, porque era una verdadera locura. Así no vamos a ningún lado. Y vuelvo a repetir: aquí está la judía. Y habrá mucha gente que ha de perder subvención porque no lo ha hecho bien o porque no ha podido hacerlo o porque dicen: «Oye, antes de volverme loco, lo pierdo». Habrá alguno que sí, porque es para volverse loco. Señor Olona, esto hay que solucionarlo ya.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Vaya finalizando, señor Domínguez.

Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero, su turno.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

A ver, señor Domínguez, usted ha descrito una situación, ¡hombre!, dentro del estilo que —permítame— usted... Pero tiene razón. ¿Qué quiere que le...? ¡Hombre!, ya siento tener que darle la razón. Lo ha hecho de una manera un poco así..., ¿verdad?, quizá exagerada, ¿verdad?, pero le tengo que reconocer que no dista mucho el escenario que ha descrito del real. Y me consta que los agricultores, los beneficiarios de la PAC que le escuchen dirán: «Sí, sí, este señor tiene razón». Y yo se lo reconozco.

Pero, bien dicho esto, mire, ayer se me preguntaba por ciertos debates, si había debate en el departamento. Sobre este tema no es que haya habido mucho debate, pero existen algunos, incluso en el sector... «Oye, ¿no sería mejor posponer esto? Esto es complicado...». Yo soy de la opinión en este tema —y permítame que lo diga de esta forma—... Los problemas de la adolescencia es mejor pasarlos en la adolescencia. Me explico. Este es un problema, esta es una cuestión que ha venido para quedarse. No solo afecta a Aragón, no solo afecta a España: es a toda la Unión Europea. No es otra cosa que la digitalización. Es una componente bastante importante de la digitalización en el sector agrario. Bien, sí, pero tampoco la habrá para los GPS que guían los tractores. Quiero decir que esto forma parte de la digitalización y no podemos perder la carrera de la digitalización en el sector agrario. ¿Hay que hacer un esfuerzo? Grande. ¿Tenemos que ayudar desde la Administración? Sin duda. ¿Tenemos problemas para hacerlo? Sí. Pero yo, desde luego, lo que le garantizo, señor Domínguez, es la máxima voluntad para acompañar y ayudar... Y haremos todo lo que podamos, de verdad, pero no nos equivoquemos —o al menos creo que nos equivocaríamos—: es el momento de afrontar todo esto. Es Administración electrónica. La Administración electrónica no es cuestionable. Quizá hasta vamos avanzados, pero es en el marco de la digitalización. Y esto no lo podemos posponer.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 688/22, relativa a la aportación de Aragón en la Mesa de la Sequía, formulada al consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente por el diputado el señor Domínguez, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Señor Domínguez, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 688/22, relativa a la aportación de Aragón en la Mesa de la Sequía.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

¿Cuál va a ser la aportación del Gobierno de Aragón en la reunión anunciada por el ministro de la Mesa de la Sequía?

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero, su turno.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: En parte se la he contestado respondiendo al señor Morón. Hubo dos..., yo destacaría dos aportaciones. Por cierto, mesa que se convocó con carácter técnico; lo digo porque ha habido algunas críticas... Es que se había convocado con carácter técnico. Dos ideas principales: una, de información, de ayudar a configurar el diagnóstico técnico sobre la situación en España. Nosotros aportamos los datos, algunos de los datos que ha hecho referencia el señor Morón, cuál es la situación. Y redoblar la apuesta por el seguro agrario.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señor Domínguez.

El señor diputado DOMÍNGUEZ BUJEDA [desde el escaño]: Es cierto, he estado muy atento a lo que ha contestado al señor Morón. La verdad es que es muy parecida la pregunta a la del señor Morón y sí es cierto que ha contestado.

Yo sí que voy a incidir, lo ha dicho el señor Morón... Y usted nos lo acaba de confirmar que van a apostar por el seguro agrario. Es fundamental. Sabe los palos que le hemos dado (palos, entiéndame, políticos) y, desde luego, tienen que apostar por el seguro agrario.

Yo también le voy a dar la razón en una cosa: esto de las ayudas directas, que a todo damos ayudas directas... ¿Dónde está el presupuesto? Yo lo entiendo que no hace falta, pero, desde luego, el apostar por el seguro agrario... ¿Usted se acuerda un día, señor Olona, que dijo: «Aragón, sin regadío y seguro agrario, no hay agricultura»? ¿Se acuerda? Eso lo dijo usted. Pues ahora tenemos que apostar por el seguro agrario y por el regadío. No es el momento de hablar del regadío, pero, como tenemos tanta contestación por esta ilustrada también (es que hay muchos ilustrados en el Gobierno) de la de Transición Ecológica, que no quiere un gramo más de regadío, tendremos que empezar a pensar también en eso.

Y luego otra cosa con el tema de la sequía. Estamos hablando de que ha sido un mal año agrícola. Es cierto, es un año donde no están teniendo pastos y los agricultores y los ganaderos están teniendo que poner. Pero usted se ha fijado qué cosechones tenemos en el regadío de panizo y de girasol. Como faltara el agua... Están ahora en plena ebullición. Usted puede venir al Bajo Aragón, puede ir a Monegros, puede ir a los sitios donde tenemos regadío en Aragón y están impresionantes. Como por un casual esa agua, que estamos al treinta y pico (a partir del veintitantos ya empiezan las restricciones)... Y ahora se está haciendo la torta, que se dice, del girasol y se está haciendo la

mazorca. En un mes se puede caer la cosecha. Entonces, en esa Mesa de la Sequía valoren muy bien esos técnicos, porque, como usted bien dice, es una mesa técnica..., espero que los técnicos valoren muy bien, porque sí que tenemos zonas donde posiblemente no haya problemas, pero sí que hay otras zonas... Y se ha dicho, no lo estoy diciendo yo, como que Yesa está al borde ya de ser un pantano prácticamente inutilizable. Que no lo he dicho yo, eso se ha dicho técnicamente.

Entonces, señor Olona, vamos a intentar que en esa Mesa de la Sequía... Y que el tiempo, desde luego, cambie, pero se contemplen todos estos problemas, porque, si encima de ser un mal año de cereal, tenemos el problema ahora de que nos pudiera venir con el panizo y con el girasol, tal y como está la situación de los cereales y de las leguminosas, no me quiero ni imaginar la que se nos podría venir entre el gas y si nos faltaran también estos productos, que gran parte de ellos se utilizan para ganadería.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Domínguez.

Señor Olona, su turno de réplica.

El señor consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente (OLONA BLASCO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

A ver, desde luego, riesgo de escasez no se contempla. Hay un escenario, ya he dicho, no es favorable. Riesgo de escasez sigue sin contemplarse. Lo que sí es problema de subida de precios.

Por cierto, ha sido un mal año agrícola en la valoración global, pero, ojo, con unos precios de los cereales excepcionales, que, claro, no son buenos para la ganadería. Por lo tanto...

Antes ha dicho el señor Morón que la agricultura, como yo sé, está en crisis. A ver, yo lo que sé es que la agricultura está en crisis siempre. Vamos a ver, es que, cuando no es una cosa, es otra. Por eso hay una política agraria... Entonces, claro, y le agradezco que lo diga. En lo que no podemos entrar es en la espiral de cada problema, una ayuda directa, porque es que (yo ya lo digo internamente en el departamento y lo digo aquí ahora) hemos entrado ya en una dinámica que no nos da tiempo a gestionar una ayuda y ya estamos planteando otra excepcional. Eso no puede ser. Y de verdad se lo agradezco, señor Domínguez.

¿Dónde está el presupuesto? Efectivamente, pero ya no el de la comunidad autónoma ni el de España ni el de Europa. Eso no puede ser. Ahí está la PAC. En fin, esto ya es un debate que hemos tenido. Esa es la principal ayuda para afrontar la situación permanente de crisis. Porque el problema no es la producción para los agricultores: el problema es la renta. Pero, en fin, de esto ya hemos debatido mucho. No puede ser que cada problema de la agricultura, que son permanentes, nos inventemos una ayuda directa. Y estamos empezando a caer en esa vía peligrosísima. La PAC, por un lado, ya hemos llegado al punto final de lo que va a ser la PAC en los próximos siete años o cinco años. Y la otra componente, efectivamente, es el seguro, el seguro agrario; frente a las adversidades, el seguro agrario.

Y, por último —perdón, señora presidenta—, sí que tiene mucho que ver el regadío con la sequía. En nuestro contexto, la mejor manera de combatir —ya sé que para esto es muy discutible, pero yo lo afirmo—, la mejor arma para combatir la sequía es el regadío con regulación interanual. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la pregunta número 649/22, relativa a la llegada de nuevas empresas a las Cuencas Mineras, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por el diputado el señor Gracia Suso, del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Gracia, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 649/22, relativa a la llegada de nuevas empresas a las Cuencas Mineras.

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: Gracias, presidenta.

Señor consejero, en el año 2018, la ministra de Transición Justa y Reto Demográfico se comprometió a no cerrar la central térmica de Andorra hasta que hubiera un plan de transición justa, un plan que debía servir para impulsar la llegada de empresas y la creación de puestos de trabajo para paliar las graves consecuencias del cierre de la central térmica de Andorra.

Estamos en el año 2022. Hace ya dos años que se ha cerrado la central térmica de Andorra. Se ha dinamitado también, a pesar de las recomendaciones de la Unión Europea de seguir produciendo energía con centrales térmicas hasta el año 2030. Y la ministra Ribera ha faltado a su palabra: se ha cerrado la central térmica de Andorra y no se han firmado los convenios de transición justa.

El señor Lambán también ha faltado a su palabra. Dijo que en marzo del año 2020 se firmarían los convenios de transición justa. Y este es uno de los grandes fracasos del Gobierno de Aragón, un fracaso al que hay que sumar la pérdida de los Juegos Olímpicos o la pérdida de la fábrica de baterías.

¿Y qué hacen ustedes para tapar el fracaso de la transición justa? Pues desde mayo del año 2019, que el señor Aliaga anunció la llegada de cinco empresas y la creación de más de trescientos puestos de trabajo, no han parado de anunciar empresas y de crear puestos de trabajo en Andorra.

Por lo tanto, señor Aliaga, me veo en la obligación de preguntarle cuántas empresas han llegado a Andorra desde que se cerró la central térmica de Andorra y cuántos puestos de trabajo han generado esas empresas.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Gracia.
Señor Aliaga, tiene usted la palabra.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Señoría, efectivamente, es un tema en el que estamos bastante implicados porque es un tema delicado. Hay una precisión: la central la cerró una empresa porque los costes de renovación de la central para estar por debajo de los límites de emisión y los costes de CO_2 hacían inviable, a aquellos precios, producir ese carbón. Eso, que quede claro, que es una decisión que se tomó en Italia, aquí lo discutimos y fue una decisión empresarial, como las otras que han cerrado en Compostilla y en otras partes del territorio. Primero.

Segundo, efectivamente, se anunció un fondo de transición justa, que lo hemos tenido que ir trabajando hasta que se aprobó el reglamento europeo, que es de mayo del año pasado, que nos ha asignado a la Comunidad Autónoma de Aragón esos noventa y ocho millones de euros. Pero, claro, algo estaremos haciendo bien. Efectivamente, se ha anunciado una empresa importante, que usted conoce bien, en la doble vertiente, que es esta empresa de Oxaquim; una empresa de arcilla se ha instalado en Andorra, instalada ya; una empresa de este gran grupo, Pamesa, está trabajando ya en Alcorisa. Yo tengo aquí los datos. Hemos autorizado de interés autonómico..., hay gente trabajando en el desmantelamiento de la central. Cuando se cerró la central, en la comarca había seiscientos cuarenta y cuatro desempleados y hoy hay trescientos setenta y siete, con que... Si ustedes me lo dicen: es complicado encontrar un puesto de trabajo. Dos (y esto es lo más importante): en afiliaciones a la Seguridad Social, la comarca de Andorra y Sierra de Arcos, con el cierre de la central y las minas, solo ha perdido ochenta y tres empleos del régimen general y cinco autónomos. Luego... Y ahora —tres— viene la adjudicación del nudo con los grandes proyectos.

Oiga, vamos a seguir trabajando con seriedad. Oxaquim se va a poner en marcha, Vescos está ya trabajando, los de Pamesa están trabajando y en Alcorisa, en Calanda, su alcalde, están trabajando otras empresas. Y estamos trabajando porque ahí están los datos.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.
Señor Gracia, le quedan cuarenta y cinco segundos. Si quiere hacer uso de ellos...

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: Sí. Gracias, presidenta.

Los datos de Andorra en relación al cierre de la central y de paro no nos sirven de mucho. En principio, señor Aliaga, Andorra ha perdido mil habitantes y en la central térmica trabajaba gente de otros municipios, gente de Alcañiz, gente de Alcorisa e incluso gente de pedanías como Puig Moreno.

Mire, una vez nos dijo en esta Cámara que nos preguntáramos por qué no éramos bien recibidos en Andorra. Y, mire, yo soy portavoz de Industria del Partido Popular, he ido varias veces a defender los intereses de Andorra y le puedo asegurar que hemos sido muy bien recibidos.

Miren, lo que la gente de Andorra no soporta es que se les tome el pelo. Ustedes pueden cerrar la central térmica de Andorra, como han cerrado otras ocho centrales térmicas en toda España (no se ha negociado en Italia; también de Naturgy, también de Iberdrola, señor Aliaga), pero no pueden decir a los andorranos...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Gracia.

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: que el cierre de la central térmica —acabo, ya— no va a ser gratuito, que a cambio se van a firmar unos convenios de transición justa y que van a firmar y que van a llegar empresas y puestos de trabajo. El cierre de la central térmica de Andorra ha sido gratuito y le agradecería que me dijera dónde están las empresas, en qué calle, en qué polígono, en qué parcela. ¡Es que nadie las ha visto!

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Señor Gracia, por favor, finalice.

El señor diputado GRACIA SUSO [desde el escaño]: Basta ya de crear falsas ilusiones en las Cuencas Mineras.
Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias.

Pasamos a la siguiente pregunta, pregunta número 674/22, relativa a los datos de turismo registrados en nuestra comunidad, formulada al consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial por la diputada la señora Fernández, del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señora diputada, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 674/22, relativa a los datos de turismo registrados en nuestra comunidad.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Gracias, presidenta.
Buenos días, señor Aliaga.

Le queremos hablar hoy de turismo por el peso tan importante que tiene este sector para nosotros, para la comunidad aragonesa, con ese 9% del PIB, 10% del empleo y más de ocho mil empresas del sector.

En agosto conocimos una noticia que no ha tenido mucha repercusión, aunque no por eso deja de ser importante, y es que había una comparativa entre julio de 2019 (datos de antes de la pandemia) y julio de este año, de 2022, sobre turismo, y se arrojaban datos como que cinco comunidades autónomas no habían recuperado o habían disminuido el número de turistas en cuanto a alojamientos hoteleros de las comunidades; y una de ellas, de esas cinco comunidades, es Aragón. Respecto del turismo nacional también había habido movimiento en el resto de las regiones y solamente ocho comunidades tampoco habían recuperado el turismo nacional respecto de ese periodo de tres años. Y una de estas ocho comunidades también es Aragón. Entonces, estos datos, contrastados con los que publica el INE a raíz de unas encuestas de empresas turísticas en mayo respecto del turismo internacional..., España había recibido ya casi siete millones de turismo extranjero (en mayo, que es previo a la temporada alta). Y la ministra Reyes Maroto, la ministra de Industria, Comercio y Turismo, aseguraba que ocho de cada diez comunidades habían recuperado también sus niveles de turistas.

Sin embargo, nos plantamos en agosto, como le digo, y tenemos estos datos en Aragón. Y querríamos saber qué medidas va a tomar el departamento o la Dirección General de Turismo, dependiente de su departamento, para subir este nivel de turismo o atraer más turismo a Aragón.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Fernández.

Señor consejero.

El señor consejero de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial (ALIAGA LÓPEZ) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señora diputada.

Está claro que el comportamiento este verano del turismo en la comunidad autónoma presenta algún signo diferencial respecto al 19 o al 20.

Primero, hay un corrimiento de demanda hacia autocaravanas, furgonetas caravanizadas, turismo rural, y hay un descenso en la parte de hoteles. Primera cuestión.

Segundo, efectivamente, cuando ves los datos de todos los meses, en la Comunidad Autónoma de Aragón han venido menos extranjeros. Venían al año unos ochenta mil chinos, como saben, y este año no han venido. Y franceses han venido menos. Luego ahí ha habido una caída de extranjeros también.

Tercero, el turismo nacional se ha recuperado en el sol y playa. Ya no hay restricciones.

Y cuarto, aquella ansiedad de ir a los espacios libres que provocó el COVID ya se ha visto superada para ir a las grandes concentraciones, como ha dicho usted, de las comunidades que habían sufrido mucho, que son las de sol y playa. Tenemos todos los datos.

Pero, en conjunto, las cifras que manejamos en los meses de julio y agosto hacen una bajada de un 4,87%. Primera cuestión.

Segundo, yo he tenido la suerte de estar este verano pulsando esta cuestión. Y no es la ocupación aceptable, entre comillas. El problema es que hay un problema ya de mano de obra, lo sabe usted. Y hemos tenido una reunión... Precisamente estuve con el sector el día 9 de agosto repasando todo. Y, efectivamente, no es el comportamiento caótico. Ahora hay un problema que hay que trasladar esos costes de la energía, los costes laborales, los costes del incremento de los alimentos al precio. Entonces, el sector... La ocupación se está recuperando, pero hay otros problemas estructurales que estamos trabajando con ellos.

Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Señora Fernández, diez segundos.

La señora diputada FERNÁNDEZ MARTÍN [desde el escaño]: Sí. Señor Aliaga, gracias por las explicaciones.

Simplemente, como nos habla de problemas de mano de obra, costes de energía, costes de alimentos, yo recordarle que por falta de recursos no es, porque hablamos de un presupuesto de 30,7 millones de euros más veinte adicionales, 51,3, y solamente una ejecución del 10% del presupuesto.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor. Muchas gracias.

Gracias, señora Fernández.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 677/22, relativa a los bonos de transporte, formulada al consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda por el diputado el señor Juste, del Grupo Parlamentario Popular.

Me gustaría recordar a los señores consejeros que pueden dividir su tiempo en los dos turnos para poder responder en ambas intervenciones.

Gracias.

Señor Juste, tiene la palabra. Perdón.

Pregunta núm. 677/22, relativa a los bonos de transporte.

El señor diputado JUSTE SANZ [desde el escaño]: Muy bien. Muchas gracias.

Buenos días, señor consejero.

Las medidas del Gobierno central para fomentar la movilidad colectiva, que han entrado en vigor desde el 1 de septiembre hasta final de año por el aumento del precio de los carburantes y la necesidad de ahorrar, suponen, pienso yo, un agravio comparativo con el medio rural.

El Decreto Ley 12/2022 establece descuentos de hasta el 100% en cercanías y media distancia y el 50% en transporte público estatal, los autobuses que se desplazan entre distintas comunidades autónomas, y tan solo un 30% en los transportes autonómicos y locales. En el artículo 8 establece la creación del título multiviaje y bonificaciones del 50% de su precio en determinadas rutas de servicios ferroviarios prestados sobre la red ferroviaria de alta velocidad. Renfe, si entramos en su página, publica los descuentos de hasta el 50% en el precio del nuevo abono para trenes Ave de larga distancia para viajeros frecuentes y en determinados trayectos desde el 1 de septiembre, como digo, hasta el 31 de diciembre de 2022. Incomprensiblemente, y generando también otro agravio comparativo, se deja Calatayud-Madrid, Madrid-Zaragoza y Calatayud-Zaragoza.

El 29 de julio se publicaba en los medios de comunicación que el presidente Juan Calvo, el presidente de AETIVA, de la Asociación de Transporte por Carretera, se había dirigido a usted, señor consejero, mediante una carta para que mediase, intentase resolver estos agravios comparativos que tiene nuestra comunidad autónoma con el Ave y con lo que son los desplazamientos en el medio rural.

Y le pregunto qué opinión tiene, como consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda, sobre el agravio sufrido por el medio rural tras las medidas del Gobierno de España para fomentar la movilidad colectiva y qué medidas va a poner en marcha su departamento para evitar este agravio.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Juste.

Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor consejero de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda (SORO DOMINGO) [desde el escaño]: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Juste, el punto de partida es que, en una situación tan complicada como la que estamos viviendo, creo que cualquier medida que busque ayudar a los ciudadanos, sobre todo a los más vulnerables, es positiva. En concreto, creo que está muy bien ayudar a los usuarios recurrentes, a los que tienen abonos o títulos multiviaje de transporte público. El problema es que este régimen, tal como se ha diseñado, de gratuidad o de descuento, según los casos, en el transporte público genera evidentes agravios (yo desde el principio he sido muy claro y lo he dicho públicamente) y no solo agravios con el medio rural.

Le explico. Hay un agravio modal, entre modos de transporte. Usted lo ha explicado. Ferrocarril. En algunos casos, gratuidad. Cuando de verdad es rentable, no, entonces no es gratuito, usted lo ha dicho. Autobuses de competencia estatal, 50%, y los municipales o autonómicos, el 30%. Un régimen asimétrico que provoca, como digo, un agravio modal. Esto puede generar el trasvase de usuarios de la carretera al ferrocarril, algo que no se justifica por motivos medioambientales, porque los autobuses, aunque vaya menos gente, porque va en tren, van a seguir circulando y van a emitir el mismo CO_2. Esto puede provocar una distorsión en la oferta pública de transporte cuando esté cubierta con autobús y con ferrocarril. Y esto, en definitiva, genera, puede generar consecuencias muy graves para las empresas de transporte. En Aragón son prácticamente todas deficitarias y en estos meses hasta diciembre pueden ser todavía más deficitarias. Cuando no compitan autobús y tren, la cuestión puede ser diferente, pero en algunas líneas la cuestión puede ser grave.

Pero, sobre todo, hay un agravio territorial, un agravio territorial entre personas, en definitiva, en razón del lugar en el que viven. Yo lo he dicho muchas veces: en Aragón solo hay noventa localidades con estación de tren de las setecientas treinta y una. Por lo tanto, esa bonificación de ferrocarril a muchísimos aragoneses, a muchas localidades no les sirve de nada. Pero es que, en el caso de los autobuses (esto es lo que quería explicar), no en todos los servicios autonómicos hay abono o título multiviaje, es decir, solo tenemos en el área metropolitana y también hay empresas en muchas expediciones que tienen ese abono, y hemos extendido desde el Gobierno de Aragón el 30% de lo que vamos a recibir para las empresas.

Es decir, la situación es que los ferrocarriles en algunos casos gratuitos en Aragón poco afectarán; en otros, el 50. Pero, en el caso del autobús, el estatal, 50; algunos autonómicos, 30, y otros, ninguna bonificación. Se genera, al final, una medida que, como digo, es buena; en principio, en abstracto, como idea, creo que es positiva; creo que, al final, la plasmación práctica de esta medida genera evidentes agravios, agravios territoriales y agravios también entre modelos de transporte. Y le aseguro que, con los años que llevan las empresas de transporte, con lo mal que lo han pasado —termino—, creo que el Gobierno central podría haber sido algo más sensible también con la situación de las empresas, no solo de los ciudadanos.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, consejero.

Señor Juste, le quedan veinticinco segundos si quiere hacer uso de ellos.

El señor diputado JUSTE SANZ [desde el escaño]: Sí. Muchas gracias.

Yo, de verdad, sinceramente, creo que es el mundo al revés. Cuantos menos servicios tenemos, más caros nos cuestan. Aquellos que tienen media distancia, larga distancia, aquellos que tienen más servicios resulta que son al 100%. Nosotros tenemos menos servicios y al 30%. He visto también en la página de Renfe que aparecen Madrid-Salamanca, Madrid-Zamora, Madrid-otros destinos, y no aparecen Calatayud-Madrid o Zaragoza-Madrid, otro agravio comparativo para Aragón.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias.

Pasamos a la siguiente pregunta, pregunta número 669/22, relativa a la implantación de videoconsultas en los centros de salud, formulada a la consejera de Sanidad por el diputado el señor Morón, del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señor Morón, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 669/22, relativa a la implantación de videoconsultas en los centros de salud.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, el Departamento de Sanidad tiene previsto para finales de año, de forma paulatina, ir incorporando los servicios de videoconsulta en los centros de salud. Es una medida del plan para mejorar la accesibilidad de la atención primaria. Ya está licitada y, por lo tanto, es de prever que se pueda poner en marcha en breve. Sin embargo, no se ha detallado nada respecto a esta medida y, más allá de este titular, no sabemos ni cómo se va a llevar a cabo ni en qué medida puede contribuir a mejorar la atención sanitaria.

Por lo expuesto, le formulamos la siguiente pregunta: ¿considera que implantar las videoconsultas en los centros de salud mejorará la accesibilidad de atención primaria y aliviará las listas de espera de las especialidades médicas y redundará, en definitiva, en dar un mejor servicio a los pacientes?

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Morón.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS) [desde el escaño]: Gracias, presidenta.

Señor Morón, efectivamente, sin duda pensamos que, efectivamente, será una medida altamente efectiva; si no, no la hubiésemos puesto en marcha. En realidad, la videoconsulta es un espacio virtual de comunicación entre los pacientes o los usuarios con sus médicos, con sus referentes en los centros de salud, entre médicos entre sí o entre diferentes niveles asistenciales o incluso entre urgencias. Este canal de comunicación, en situaciones que no comprometan la seguridad del paciente, permite decisiones compartidas y permite mucha agilidad y mucha accesibilidad y evita desplazamientos innecesarios a los pacientes. Así que sí pensamos que va a aumentar la calidad de la asistencia, a favorecer la accesibilidad y a contribuir a la reducción de las listas de espera.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Señor Morón, su turno de palabra.

El señor diputado MORÓN SANJUÁN [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Es evidente que de cara a, por ejemplo, como ha dicho, solucionar, evitar desplazamiento de los pacientes puede ser una medida eficaz. Pero, evidentemente, este tipo de consultas se tendrá que realizar con los profesionales sanitarios; por lo tanto, tendrán que disponer de un tiempo para poder realizar estas consultas. Y ya sabemos la escasez que tenemos de profesionales sanitarios, con lo cual en esta medida también habrá que contemplarlo.

Luego me imagino que también habrán considerado que hay una serie de especialidades que, evidentemente, no pueden ser atendidas a través de una videollamada. Se puede consultar, evidentemente, una imagen, como hoy decía esta mañana, una imagen de dermatoscopia a lo mejor, se pueden consultar determinadas cosas, pero, evidentemente, una exploración clínica no se puede realizar a través de una videollamada. Por lo tanto, entiendo que eso también se tendrá en cuenta.

Y me imagino que también se tendrá en cuenta que, para conectar directamente a algunos pacientes con su especialista..., probablemente muchos no tendrán ni los conocimientos ni los medios tecnológicos para poder realizar esa conexión. Por lo tanto, al final se tendrá que realizar todo desde el centro de salud.

La verdad es que nos preocupa, a Vox nos preocupa el uso y el abuso que se pueda hacer de estos medios telemáticos, más cuando existe realmente un déficit de profesionales. Y probablemente vemos que este tipo de medidas se pueda quedar más en un titular que realmente en una medida que aporte realmente soluciones al déficit o a las grandes listas de espera que sufre en estos momentos la atención especializada en Aragón.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Morón.

Señora consejera, su turno.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS) [desde el escaño]: Efectivamente, señor Morón, como usted dice, se trata de una nueva prestación que no pretende sustituir a las prestaciones habituales ni a circunstancias ni a motivos por los cuales es imposible obviar una exploración clínica del paciente ni una visita de forma presencial.

Está pensada fundamentalmente para aquellas áreas rurales que disponen de muy pocos habitantes y cuyos horarios de presencia en los consultorios son muy limitados y en ocasiones tienen que adaptarse a los horarios de presencia en el consultorio sin tener acceso, a lo mejor, los trescientos sesenta y cinco días del año para situaciones o consultas que no requieren gravedad y que se pueden hacer con toda seguridad de forma telemática. Pueden ser trámites, pueden ser consultas de control de constantes, de control de enfermedades, de resultados de analíticas...

Está prevista, efectivamente, para evitar la brecha digital o la presencia de dispositivos necesarios para realizar este tipo de consultas la colaboración con los ayuntamientos, con un plan muy definido, en el cual se dispondrá de dispositivos móviles o de *tablets* que serán adecuadamente ocupados o utilizados desde los consultorios, desde los centros de salud, que se comunicarán y que tendrán personas adiestradas o responsables que permitirán que se desplacen estas *tablets* en el momento en que se necesiten y que podamos realizar este tipo de consultas.

Insisto, no va a sustituir ninguna consulta presencial. Pretende acercar al ciudadano y evitar desplazamientos innecesarios que se producen en este momento. Yo creo que mejorará listas de espera, porque los desplazamientos se realizarán solamente para aquellos eventos o aquellas circunstancias que requieran una exploración clínica y una visión directa del paciente. Y la colaboración de los ayuntamientos en estos momentos es vital, sobre todo para mejorar la brecha tecnológica que puede existir todavía en estas poblaciones.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Me comunican que se retiran dos preguntas del orden del día: por una parte, la número 639/22, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales, y, por otro lado, la pregunta número 643/22, de también este grupo parlamentario a la consejera de Presidencia y Relaciones Institucionales. En el orden del día serían los puntos números 31 y 35.

Continuamos ahora con la siguiente pregunta, pregunta número 679/22, relativa al retraso en la instalación del buzón de voz en los centros de salud de nuestra comunidad autónoma, formulada a la consejera de Sanidad por la diputada la señora Marín, del Grupo Parlamentario Popular.

Señora Marín, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 679/22, relativa al retraso en la instalación del buzón de voz en los centros de salud de nuestra comunidad autónoma.

La señora diputada MARÍN PÉREZ [desde el escaño]: Muy bien. Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, preguntar no es ofender. Y se lo digo porque antes, en la interpelación, yo le he hecho una serie de preguntas sobre una serie de cuestiones que afectan a una serie de municipios de nuestra comunidad autónoma y usted se ha mostrado un poco ofendida o, cuando menos, agraviada. Así que yo, de verdad, espero que esta pregunta no le ofenda.

Es cierto, nadie lo niega, que uno de los grandes problemas que tiene la sanidad en nuestra comunidad autónoma, pero también en el resto de comunidades autónomas que conforman España, es la falta de profesionales; también es verdad que unas autonomías renovaron contratos a profesionales sanitarios tras el COVID, mientras que otras les despidieron. Pero, en fin, también hay un problema y es la falta de medios, que repercute directamente en la atención a los usuarios. Así, en el mes de junio, usted reconoció los problemas de accesibilidad telefónica que había y anunció que se pondría en marcha o en funcionamiento un sistema de buzón de llamadas perdidas en algunos centros de salud y también que se iban a ofertar más huecos en las agendas de los facultativos. Pues bien, hoy, septiembre del año 2022, esos buzones de voz todavía no han entrado en funcionamiento tras dos anuncios de retraso, uno en julio, que anunciaba que se retrasaba esa entrada en vigor hasta finales del mismo mes, y otro el 11 de agosto, que manifestaba que se retrasaba la entrada en vigor hasta septiembre. Y la demora media o la espera para conseguir una cita en atención primaria oscila, en el mejor de los casos, entre diez y quince días. Así que esa espera no solo no ha bajado, sino que, por desgracia, ha aumentado.

Por tal motivo, hoy, el Partido Popular le preguntamos por los motivos concretos por los que esos buzones de voz todavía no han entrado en vigor y también me interesaría preguntarle, si usted es tan amable de contestarme, cuándo prevén ustedes que lo van a hacer.

Muchas gracias, presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Marín.

Señora consejera, su turno.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS) [desde el escaño]: Señora Marín, comienzo dándole la razón por una vez. Efectivamente, el anuncio estaba previsto para el mes de junio. Pensábamos que íbamos a tener una solución tecnológica para el buzón de voz en el mes de julio. Esta solución tecnológica de soporte se ha retrasado hasta finales del mes de julio y para ponerla en marcha necesitamos un periodo de formación previo para los profesionales que se van a encargar de la recogida de estas llamadas en el buzón de voz. Nos encontrábamos en el mes de agosto. No era el mes más adecuado para realizar la formación, ya que los profesionales que se encontraban en ese momento realizando las labores de admisión en el centro de salud eran personal no fijo, sustituto de las vacaciones del personal fijo, y con criterios organizativos yo creo que sensatos decidimos retrasarlo a la segunda quincena de septiembre. Efectivamente, el pilotaje está previsto para este mes y esperamos que, si no hay más incidentes al respecto ni más retrasos, podamos realizar el periodo formativo esta misma próxima semana para ponernos en marcha la siguiente semana.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Señora Marín, su turno de palabra.

La señora diputada MARÍN PÉREZ [desde el escaño]: Muy bien. Muchísimas gracias, señora presidenta.

O sea, que el resumen sería que prometen y tardan en cumplir lo prometido, lo cual es mala gestión. O, en el caso de las agendas, al que usted no se ha referido, prometen lo que saben que no pueden cumplir, lo cual no voy a calificar para que usted no se ofenda.

Mire, señora consejera, está muy bien que ustedes anuncien la implantación de buzones de voz en los centros de salud de nuestra comunidad autónoma, está muy bien que ustedes anuncien que van a ofrecer más huecos en las agendas de los facultativos, pero estaría mucho mejor que hicieran algo para cumplir sus anuncios y para solucionar los problemas que tienen nuestros centros de salud..

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Marín.

La señora diputada MARÍN PÉREZ [desde el escaño]: ... —concluyo, señora presidenta—, que no son veinte huecos en las agendas de los facultativos, sino medidas para que la saturación que esos facultativos tienen, que esas agendas tienen y que deben trasladar a los facultativos mejoren. Las promesas se cumplen en beneficio de todos.

Gracias, presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias, señora Marín.

Señora consejera.

La señora consejera de Sanidad (REPOLLÉS LASHERAS) [desde el escaño]: ... [corte automático del sonido] respecto al retraso en la puesta en marcha del funcionamiento del buzón de voz no significa que le vaya a dar la razón en el resto de cuestiones que usted me ha planteado.

Efectivamente, el número de huecos disponibles en la agenda... Desde mediados, principios de verano se puso a disposición y así se emitió una normativa y una orden a todos los centros de salud para que se aumentase el número de huecos disponibles.

Y, en segundo lugar, la demora media de las consultas no son diez o doce días, sino que tengo que estar muy en desacuerdo con usted, ya que ocasionalmente se pueden producir demoras de diez o doce días, pero, desde luego, no es la demora media. La demora media estamos en estos momentos entre tres y siete días. No es lo ideal, no es lo deseable, deberíamos reducir las demoras —en eso sí que le doy la razón—, pero, por supuesto, no tendríamos que hacer afirmaciones en ese sentido cuando realmente no son correctas.

Insisto, se retrasó la solución tecnológica, que no dependía de nosotros, en el momento de tener preparado el buzón de voz. Nosotros tenemos en este momento tres mil quinientos trabajadores en la atención primaria y son cuatrocientos cincuenta los que corresponden al servicio de admisión. Esas cuatrocientas cincuenta personas que dependen del servicio de admisión tienen que recibir la formación previa necesaria para poder poner en marcha el buzón de voz, para poder recoger las llamadas del buzón de voz y gestionarlas. Y tenemos que disponer de una VPN, de una alocución automática que redirija las llamadas. Esto no depende de nosotros. La solución tecnológica se ha puesto en marcha ahora, pero no nos hemos quedado quietos en el intento. Si en principio se iba a poner en marcha para diecisiete centros de salud, que eran los que cumplían la posibilidad de tener una VPN en este momento, lo hemos ampliado a treinta y siete centros de salud, lo cual dará cobertura al 30% de la población. Así que muchas gracias y espero que en la segunda quincena esté en marcha.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 626/22, relativa al viaje realizado a Dubái por la directora de Itainnova, formulada a la consejera de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento por la diputada la señora Gayán, del Grupo Parlamentario Popular.

Señora Gayán, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 626/22, relativa al viaje realizado a Dubái por la directora de Itainnova.

La señora diputada GAYÁN SANZ [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señora Díaz, y espero que haya descansado este verano. Y le deseo también un cortito y final término de su embarazo.

Y, ya entrando en materia, este verano conocíamos una noticia en los medios de comunicación en la que los fundadores de la Academia de Inventores, entre los que se encuentra la señora Borao, que es la actual directora del centro tecnológico de Itainnova —es un centro perteneciente al Gobierno de Aragón y nombrada por su consejería—, viajaban a Dubái para participar en un evento de jóvenes emprendedores organizado por una fundación de jóvenes africanos que promueve el liderazgo juvenil. La señora Borao viajaba en calidad de directora del ITA a recoger un premio que le otorgaban desde esa fundación por su participación en esa Academia de Inventores. El objetivo del evento organizado en Dubái era participar jóvenes de Europa y África que comparten experiencias en sus trayectorias vitales.

Por tanto, nuestra pregunta es que, dado el objetivo del evento como un encuentro dirigido a jóvenes y el origen de su nominación como fundadora de la Academia de Inventores, ¿qué motivos justifican este viaje a Dubái de la directora del ITA y autorizan el gasto de su departamento?

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Gayán.
Señora consejera, cuando quiera, tiene usted la palabra.

La señora consejera de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento (DÍAZ CALVO) [desde el escaño]: Gracias, presidenta.
Buenos días, señora Gayán.
Agradecerle al principio sus palabras.
Y, entrando ya en materia, vamos a hablar..., porque creo que hay un error que en los propios antecedentes y en su exposición explica todo lo que estamos hablando, y es la nominación de Esther Borao. Como le hemos hecho llegar, en la carta del Global Summit aparece nominada como directora del centro, no aparece nominada por la Academia de Inventores. Eso es algo por lo que ya tuvo un reconocimiento en 2019, pero en la carta directa que le envían por el Global Leader Summit 2022 la nominan —y así se lo comunican— como directora. No es un encuentro de emprendedores; es un encuentro de jóvenes influyentes, de los cincuenta jóvenes más influyentes. Y así interpretan en el último periodo de su etapa vital, es decir, del 19 aquí, al 22, que la labor, la influencia que ha tenido Esther Borao ha sido como directora de este centro. Por lo tanto, ¿cuáles son los motivos del viaje? Recoger ese reconocimiento, dar a conocer el trabajo que se ha hecho en el ITA; es más, en la propia mesa redonda en la que ella interviene como directora del Instituto Tecnológico de Aragón y cuenta la labor que ha hecho en los últimos tres años. Por lo tanto, es sobre eso sobre lo que ella habla y en lo que recibe el reconocimiento. Y, además, se aprovechó esta visita para dar cumplimiento al Plan Estratégico 21-23, que se acordó en el Consejo Rector y que plantea internacionalizar el ITA más allá del ámbito europeo. Se tuvieron en estos días seis reuniones, en concreto con inversores locales (africanos), con centros de empresas digitales, centros de emprendimiento, con un centro puntero en *blockchain,* con emprendedores de *startups,* y de estas reuniones ya hay programados encuentros y *feedback* para septiembre. Por lo tanto, espero que lleguen inversiones a nuestro centro público. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora consejera.
Para la réplica, señora Gayán. Adelante.

La señora diputada GAYÁN SANZ [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.
Me reitero en mis palabras de que la noticia está en que los tres fundadores de la Academia de Inventores han sido nominados por esa fundación. Y esta pregunta no va de emprendimiento en el ITA ni de la internacionalización, sino que esta pregunta cuestiona la gestión del dinero público que se ha hecho desde su departamento, de si se ha utilizado un recurso público con la debida honestidad y pulcritud que de un cargo público se exige y se espera. En resumen, esta pregunta habla del uso debido o indebido de los fondos públicos, porque todas esas reuniones y encuentros que usted ha relatado con asistentes al mismo evento que la señora Borao, que pertenecen a países de África o de Dubái, son solo esa cortina de humo que se ha creado para vestir un viaje en el que la directora, acompañada de los socios fundadores de la Academia —como así figura, también ellos tienen su nominación—, han ido a recibir un galardón personal y que nada tiene que ver con las funciones como directora y que no aportan nada a ese centro tecnológico. Hace dos días es verdad que recibíamos esa información del artículo 31 de la agenda de Dubái y de los gastos imputados. Y, mire, señora Díaz, ¿a usted le convencen esas justificaciones de la dirección del ITA que ha dado para viajar a recoger ese premio personal y que ha gastado casi tres mil euros de dinero público en el viaje, en el que, además, ha sido acompañada por su adjunto a dirección? Puedo asegurarle que a nosotros no y creo que a los aragoneses tampoco les van a convencer, porque, mire, la mujer del César no solo debe ser honesta, sino parecerlo, y, en esta cuestión de hoy, ni lo uno ni lo otro. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora Gayán.
Para la dúplica, señora consejera Díaz. Adelante.

La consejera de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento (DÍAZ CALVO) [desde el escaño]: Gracias, presidente.
Bueno, pues tenemos en Aragón, de los creadores de Irene Montero se va a Nueva York o Pedro Sánchez viaja en Falcon, ahora la directora Esther Borao se va a Dubái. Bueno, pues ya tienen ustedes su minuto de gloria dándonos lecciones de en qué se gasta el dinero público.
Por mucho que se repita una cuestión, esa cuestión no se convierte en verdad. Usted tiene la carta de por qué fue nominada, adónde se comunicó y tenía la información; lo que pasa es que les interesaba mantener la pregunta para darnos lecciones, porque tenía la información. Y es bastante pobre hacer una intervención solamente con una nota de prensa sin contrastar por qué fue nominada esta directora. Una directora, además, que tiene reconocimiento internacional. Y creo que es bastante cicatero por su parte no reconocer el bien que hace a un centro público aragonés que se visibilice en todo el mundo *[aplausos]* gracias a la labor que está haciendo su directora. Y, además, hace lo que le pide el Consejo Rector, que es buscar financiación e internacionalizar fuera de Europa. Y, si me permite, le haré una última pregunta aprovechando la coyuntura: ¿usted me hubiera hecho esta pregunta si la directora del centro, en vez de ser una mujer joven, influyente, fuera un hombre conservador y de mediana edad? *[Rumores].* Lo dudo. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora consejera.
Siguiente... Siguiente pregunta, pregunta número... *[Rumores].* Por favor, por favor. ¿Quieren guardar silencio? Gracias. Siguiente pregunta, número 631/22, relativa a la modificación de la relación de puestos de trabajo de la

Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón y sus organismos públicos, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada Sainz Martínez, del Grupo Parlamentario Popular.

Adelante, señora Sainz.

Pregunta núm. 631/22, relativa a la modificación de la relación de puestos de trabajo de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón y sus organismos públicos.

La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Buenos días, señor consejero.

El Gobierno de Aragón está publicando las relaciones de puestos de trabajo de todos los departamentos y organismos de la Administración autonómica. Es el instrumento técnico sobre el que las administraciones públicas diseñan su estructura de personal para adecuarla a las necesidades de los servicios. Y este grupo parlamentario le pregunta por los motivos por los que el Gobierno de Aragón aprueba la relación de puestos de trabajo de todos los departamentos y organismos de la Administración autonómica sin el apoyo de los sindicatos.

Gracias.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora diputada.

Para la respuesta, señor consejero Anadón. Adelante.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Gracias, señor presidente.

Sin acritud, señora Sainz, no comparto en principio la afirmación ni por la filosofía del departamento, la que empleamos, ni desde el punto de vista legal. Primero, desde el punto de vista legal, no creo que se lo tengo que recordar a usted, sabe que con sentencia del Tribunal Supremo de 2003 se señala claramente que la exigencia de la legalidad no obliga a aceptar las propuestas o posiciones de las organizaciones sindicales; otra cosa es lo que se haya negociado. Lo recogen así también sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y es práctica habitual en la práctica totalidad de administraciones, imagino que hasta incluso en su ayuntamiento pasará así. Tampoco lo comparto desde la filosofía, porque, mire usted, desde el 17 de diciembre del 20 hasta el 24 de junio del 22 se han mantenido múltiples reuniones con la Mesa Sectorial de la Administración General con un objetivo muy claro: la aprobación de una nueva RPT como paso previo a la convocatoria que es necesaria del concurso abierto y permanente, una cuestión que está claramente demandada por las organizaciones sindicales y donde le aseguro —si no le dicen otra cosa contraria que me dicen a mí— que han estado muy a favor de la gran mayoría de los asuntos que hemos tratado.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor Pérez Anadón.

Para la réplica, señora Sainz. Adelante.

La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ [desde el escaño]: Señor Pérez, la realidad es que ninguna organización sindical ha apoyado la relación de puestos de trabajo presentada por el Gobierno de Aragón. Claro que no hay obligación, faltaría más. No es necesario aprobarla con el acuerdo de ellos. Pero es lo lógico, sería lo lógico. *[Rumores].* Sí, sí, sí, porque, mire, el presidente del Gobierno, el señor Lambán, esta misma semana, decía que el PSOE es la única fuerza política en Aragón capaz de alcanzar grandes pactos. Pues aquí tenemos un claro ejemplo de esos grandes pactos, con lo importante que es que la comunidad autónoma tenga una relación de puestos de trabajo acordada con las organizaciones sindicales. La realidad es que la relación de puestos de trabajo no la apoyan las organizaciones sindicales. Las RPT han sido elaboradas con criterios desiguales, arbitrarios y dejando de lado los valores de la igualdad, del mérito y de la capacidad. Y ya le digo que el Partido Popular no está de acuerdo con esta nueva relación de puestos de trabajo, porque el Gobierno de Aragón pretende politizar la función pública, modificando la relación de puestos de trabajo a su conveniencia para poder adjudicar plazas con carácter definitivo a candidatos que no las obtendrían por un concurso ordinario. Le estoy hablando de esos concursos específicos que ustedes han incluido en esa nueva relación de puestos de trabajo. El Gobierno de Aragón obvia completamente los principios de igualdad, de mérito y de capacidad que deben regir en la función pública. El concurso específico, con la entrevista personal, creo que deja un poco de lado estos principios. Se trata de altos funcionarios de la Administración que son claves para el buen funcionamiento y desarrollo de las políticas, y que, por lo tanto, suponen una estructura que tiene que ser de confianza de quien gobierna por libre designación, como están actualmente, la libre designación. El Partido Popular le pide que rectifique, que respete las formas de provisión de las anteriores RPT, esa libre designación y esos concursos...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Vaya terminando, señora Sainz.

La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ [desde el escaño]: ... y que se olviden —termino ya— de los concursos específicos. Con este cambio, quienes accedieron al puesto por libre designación del Gobierno de Javier Lambán pueden conservarlo aunque cambie el Ejecutivo, pueden conservarlo. Lo veremos. Con esta maniobra...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señora Sainz, vaya finalizando ya.

La señora diputada SAINZ MARTÍNEZ [desde el escaño]: ... quieren colocar a los suyos. Es una jugada maestra. El Gobierno de Aragón claramente se quiere hacer con el control de la estructura administrativa.

Gracias. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora Sainz.

Para la dúplica, el señor Pérez Anadón, consejero Anadón. Adelante.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Mire usted, señora Sainz, ya lamento yo que la cercanía de las elecciones y hacer méritos con el que les manda desde la plaza del Pilar le hayan hecho volverse a usted así. Pero, claro, es que miente de toda falsedad.

Mire usted, 17 de diciembre del 20: se aprueba por unanimidad en la Mesa Sectorial de la Administración General el texto del decreto de regulación de las RPT. Dos, el 19 de mayo del 21 el Gobierno de Aragón aprueba el Real Decreto 6/21, que sustituye al del 96. Le voy a dar un dato, usted que es mucho más joven que yo: ¿sabe que hace veintiséis años que no se había hecho una nueva RPT? ¿Usted sabe cuántos gobiernos han pasado, cuántos consejeros han pasado y lo poco fácil que debe ser para que se haya hecho a la vez? *[Aplausos].* Posteriormente se negociaron dos acuerdos sobre los criterios generales para la elaboración de las relaciones de puestos de trabajo. Y estos fueron los acuerdos aprobados. Uno, el 17 de noviembre del 21, con el voto favorable de Comisiones y de UGT y el contrario del CSIF; el segundo, aprobado el 25 de marzo del 22, con el voto favorable de UGT y CSIF —Comisiones no asistió a la reunión—. El 12 de enero del 22 se inició el proceso de negociación para reelaborar todas las RPT, que significa mirar y estudiar uno por uno doce mil expedientes de doce mil funcionarios de la casa, que, como si usted dice, hubiéramos hecho lo que hemos hecho, ¿usted se imagina el jaleo que habría aquí ahora, si hubiéramos...? Usted ha visto una película de ciencia ficción, señora Sainz. Se tuvieron en cuenta todas las propuestas formuladas por las organizaciones sindicales; unas fueron acertadas y otras no. El 24 de junio se procedió a la votación sobre el conjunto de las RPT. Dos organizaciones se abstuvieron y UGT votó en contra; digo UGT, no vaya a ser que piensen también que hay alguna relación. Pero, mire, le voy a enseñar una cosa muy clara, lo que han dicho públicamente las tres organizaciones sindicales: que es mucho mejor sacar adelante la relación de puestos de trabajo que entretenernos más, porque con esta aprobación sí que se posibilita la convocatoria del concurso. Mire, y le voy a decir una cosa: si la mínima parte de lo que usted ha dicho es verdad, denúncielo, porque está hablando de ilegalidades, denúncielo, y entonces estaré...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Anadón, vaya finalizando.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: ... denúncielo. Pero le digo una cosa: en sede parlamentaria no digan ustedes falsedades, ¿vale? Y vale. Y los méritos háganlos en la sede parlamentaria. *[Rumores y aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señora Sainz, no conteste. Y, señor Pérez Anadón, a lo suyo.

Gracias.

Siguiente pregunta, 655/22, relativa a la no justificación de la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada señora Susín Gabarre, del Grupo Parlamentario Popular. Adelante, señora Susín.

Pregunta núm. 655/22, relativa a la no justificación de la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Vamos a hablar ahora de falsedades o verdades en sede parlamentaria. ¿Cuál es el motivo por el que la Comunidad Autónoma de Aragón no justificó la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID, cumpliendo las directrices establecidas por la normativa que regulaba dicho fondo?

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora Susín.

Para la respuesta, el señor consejero Pérez Anadón. Adelante.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Bueno, con usted ya me parece más tradicional, pero bueno... Niego la mayor. Aragón ha justificado todos los fondos COVID, todos los fondos que había que justificar, y ha cumplido, por lo tanto, con todas las directrices de la normativa, con toda las directivas. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor consejero.

Para la réplica, señora Susín. Adelante.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Según la cuenta general de 2020 y la memoria firmada por la interventora de la comunidad autónoma, de los cuatrocientos treinta millones de euros que Aragón recibió en cuatro tramos en el ejercicio 2020 solo se cuantifican y

registran gastos COVID por valor de doscientos dieciséis millones de euros, ciento cincuenta y ocho de gastos directos y cincuenta y ocho de gastos indirectos, y solo sesenta y dos millones aparecen reflejados en el Serpa con el código financiador que se creó a dicho efecto.

La propia interventora, en la memoria de la cuenta general, reconoce —y leo textualmente, aunque usted se lo sabe de memoria—: «No es posible identificar la totalidad de los documentos contabilizados vinculados a la pandemia, lo que ha dificultado de manera muy importante la trazabilidad del gasto y su cómputo a efectos informativos». Estas palabras las reproduce también fielmente la Cámara de Cuentas en su informe de fiscalización, que, además, ese informe no profundiza en el análisis del gasto, supongo porque no tiene forma de fiscalizarlo.

Y esto es muy grave, señor consejero. No estamos poniendo en duda que el dinero se destinó a lo que se tenía que destinar, incluyendo la merma de recaudación. Pero o la contabilidad del Gobierno de Aragón es chapucera o ustedes no tienen ninguna intención de determinar con luz y taquígrafos a qué se destinó ese dinero extra de financiación.

Y, además, usted acaba de hablar de no decir la verdad, como también lo hizo ayer varias veces. Yo creo que a veces a usted le traiciona el subconsciente. ¿Sabe quién no dijo la verdad? No la dijo usted cuando la última vez que debatimos sobre este tema llegó a decir que ni Madrid ni Andalucía habían justificado el tramo cuatro, destinado a cubrir la merma de recaudación. Lo dijo usted en la Comisión de Hacienda sentado en esa comisión. Falso, señor consejero. Tanto la cuenta general de Madrid como la de Andalucía como los respectivos informes de fiscalización de sus cámaras de cuentas autonómicas descienden al mínimo detalle del destino de todos y cada uno de los fondos recibidos, aunque fueran incondicionados, y así lo analizan y certifican sus respectivas cámaras de cuentas autonómicas. Así que, señor consejero, cuidado cuando haga determinadas afirmaciones porque son fáciles de desmontar.

Y ahora le vuelvo a preguntar: ¿por qué la Comunidad Autónoma de Aragón no justificó la totalidad de los gastos con cargo al fondo COVID, cumpliendo las directrices establecidas por la normativa que regulaba dicho fondo? ¿A qué se destinó el dinero? ¿Qué problema hay en decir a qué y, sobre todo, qué problema había en contabilizarlo bien, conforme establecía el Ministerio de Hacienda? Por una vez responda a lo que se le pregunta. Y, si pretende enredar el debate para salir airoso, procure ser fiel a la verdad.

Gracias. *[Aplausos].*

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora Susín

Para la dúplica, señor consejero Pérez Anadón. Adelante.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Con menos solemnidad y seguramente con más prudencia diré. Pero vuelvo a insistir.

Mire usted, en los años 20-21, Aragón ejecutó novecientos treinta millones de euros de ingresos extraordinarios del Estado para hacer frente al impacto COVID.

En el 2020, Aragón recibió 457,5 millones de euros, de los cuales 450,5 millones, es decir, el 94% de los fondos, fueron aportaciones incondicionales del Estado. Diré ya, para que quede bien claro, porque viene regulado así desde el primer día y ustedes no lo aceptan, que los fondos que vinieron eran fondos incondicionados, excepto aquellos, como diré, que dentro de los cuatrocientos primeros son veintisiete, que fueron los afectados por diferentes conferencias sectoriales. Los demás eran fondos claramente incondicionados, fundamentalmente, por otra parte, transferidos aquí a gastos de sanidad, educación y servicios sociales. Eso, con respecto al 2020.

En el 2021, los presupuestos generales del Estado incluyeron una transferencia adicional al margen del sistema de financiación, que es lo que creo que no termina de entender, de 402,5 millones. Eran también, como he dicho, fondos incondicionados, porque se siguió y se cumplió la misma normativa. No nos ha dicho para nada la IGAE ni nos ha dicho para nada el Ministerio de Hacienda.

Pero sí que tengo bastante interés en entretenerme en una cosa que llevan ustedes sembrando hace mucho tiempo muchas dudas y que, desde luego, como el que calla otorga..., en este caso no va a suceder así. Me refiero a otra de las transferencias que hubo, también el 21, que fueron los 141,3 millones en el marco de las medidas extraordinarias de apoyo a la solvencia empresarial. Tengo mucho interés en detenerme en esto porque, fíjese, mire, le voy a decir: la ejecución de las ayudas COVID a la solvencia fue ejemplar, que conste en acta, ejemplar por parte del Gobierno de Aragón. Se realizaron dos convocatorias en tiempo récord. Se incorporaron a la segunda las flexibilidades establecidas por el Gobierno de España cuando las estableció posteriormente el Parlamento. La gestión administrativa —y vaya usted a la hemeroteca y vaya a las organizaciones empresariales— fue públicamente valorada y reconocida por los sectores económicos, como puedo demostrarle documentalmente. Se pactó con la hostelería reivindicar al Gobierno de España que se revalidará la convocatoria con las cuantías integradas, mejorando las condiciones de acceso a las ayudas. Y hablo de la reintegrada, ahora escúcheme bien, hablo de la reintegrada. Mire, nosotros cumplimos estrictamente con lo establecido en la normativa estatal —y le hablo de las comunidades, porque se confundió cuando le dije lo que le dije, pero hoy da la casualidad de que se lo voy a volver a repetir—, mientras que hubo comunidades autónomas que utilizaron esos remanentes para no devolverlos al final del 21, que lo tengamos todos claro. Nosotros, ¿qué hubiéramos hecho? De los ciento cuarenta y un millones que teníamos, como si nos hubiéramos quedado esos setenta —nosotros nos quedamos simplemente veinte por los recursos que pudiera haber—, setenta, nos hubiéramos quedado setenta y lo hubiéramos ingresado para liquidación.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Anadón, vaya finalizando.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: ¿Qué pasó? Que se amañó la liquidación. Me explique. Galicia no devuelve los sesenta y siete millones y presenta un déficit del 0,16 (noventa y nueve millones), y debería haber presentado uno con el 0,27, es decir, ciento sesenta y seis millones. ¿Qué ha pasado? Que nos ha llamado Europa la atención. ¿A quién? A España. ¿Por quién? Por Galicia. ¿Por quién también más? Le voy a decir. Otro que también...

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Señor Anadón, vaya terminando ya.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: ... Andalucía, que metió un fondo no existente COVID de más de novecientos millones y lo tiene que devolver. Ahora veremos cómo quedan las liquidaciones en el próximo año en esas dos comunidades autónomas. *[Aplausos].* Y es más, le digo una cosa: y en ese ranquin prefiero no estar yo, que estén ustedes.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Siguiente pregunta, pregunta número 656/22, relativa a la falta de transparencia del Gobierno de Aragón, formulada al consejero de Hacienda y Administración Pública por la diputada señora Susín Gabarre, del Grupo Parlamentario Popular. Adelante, señora Susín.

Pregunta núm. 656/22, relativa a la falta de transparencia del Gobierno de Aragón.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Gracias, presidente.

Pues nada, por peras voy, manzanas traigo: sigue sin decirnos por qué no justificó el dinero.

¿Cuál es el motivo por el que el Gobierno de Aragón se niega a entregar al grupo parlamentario el desglose completo de los gastos, programas e inversiones con cargo a los fondos React-EU de gobernanza directa del Gobierno autonómico?

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señora Susín.

Para la respuesta, señor consejero Pérez Anadón. Adelante.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Sí. El Gobierno de Aragón, señores, no se niega a entregar los datos. De hecho, me consta que se han enviado ya los archivos con toda la información correspondiente al 20, 21 y 22. Le aseguro —sé que usted no va a ser conmigo nada paciente ni, sobre todo, nada comprensiva— que solo la complejidad ha podido dar esa impresión. Pero, desde luego, no es mi intención.

El señor vicepresidente segundo (DOMÍNGUEZ BUJEDA): Gracias, señor consejero Anadón.

Para la réplica, señora Susín. Adelante.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Gracias, señor Pérez Anadón.

Efectivamente, el martes, a las catorce diecinueve, recibíamos un *mail* con tres hojas Excel con el desglose de los fondos React-EU, que le agradezco que me enviara. He tenido que pedírselos a usted varias veces y al señor Aliaga, que se negaba a dármelos. ¿Tan difícil era adjuntar un correo electrónico con tres hojas Excel? Si esta pregunta parlamentaria ha servido para que nos dé la información, ya le advierto que tengo una larga lista de quejas que convertir en preguntas para el Pleno.

Pero el problema no es que no nos quisieran dar la información: el problema es por qué no nos querían dar la información. Y eso es lo que pudimos certificar el martes a las dos y media de la tarde. Señor Pérez, ese correo ratificó lo que llevamos más de un año denunciando. Están utilizando dinero coyuntural para pagar gastos estructurales y desviar el dinero del presupuesto ordinario a tapar agujeros. Señor Pérez Anadón, el objetivo de los fondos React-EU de gobernanza directa de la comunidad autónoma es —y leo textualmente la web del Ministerio de Hacienda—...: «Los recursos procedentes del programa React-EU deben destinarse a apoyar económicamente proyectos de educación, sanidad y servicios sociales para paliar el impacto sufrido como consecuencia de la pandemia, así como para mejorarlos de manera estratégica de cara al futuro». Proyectos y mejora estratégica, ¿verdad, señor consejero? ¿Estamos de acuerdo? Esa es la finalidad de los fondos React-EU. Pues bien: de momento, de los doscientos sesenta y siete millones entre 2021 y 2020 que se han comprometido —fíjese si voy a ser magnánima—, comprometido, no obligado, comprometido, ciento cuarenta y cuatro millones llevamos comprometidos a fecha final de julio. De esos ciento cuarenta y cuatro millones, ciento cinco se han utilizado para pagar nóminas, fundamentalmente del Servicio Aragonés de Salud y del servicio aragonés telemático... —bueno, como se llame—. Fundamentalmente esas nóminas del Salud. Y no solo de pandemia, señor Pérez: se siguen pagando nóminas en 2022 a cargo de los fondos React-EU y nóminas de personal estatutario, no de personal temporal. ¿Esto es estratégico, pagar nóminas? ¿Pagar con los React-EU el capítulo uno ordinario del presupuesto es estratégico? ¿Todos los programas ordinarios estructurales del departamento de la señora Broto son estratégicos?

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Susín. Finalice, por favor.

La señora diputada SUSÍN GABARRE [desde el escaño]: Voy acabando, señora presidenta. Dos segundos.

Están utilizando, reitero, fondos coyunturales..., estructu..., coyuntura... —me he puesto nerviosa con el tiempo, perdón—, fondos coyunturales para actividad estructural. Cuando no estén esos fondos, ¿cómo van a asumir eso? Están perdiendo recursos extraordinarios. Señor Pérez Anadón, estamos dejando pasar una oportunidad única.

Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Susín.

Señor consejero, su turno de palabra.

El señor consejero de Hacienda y Administración Pública (PÉREZ ANADÓN) [desde el escaño]: Sí, vamos a ver, le diré... Como sabe usted, en mayo le enviamos un archivo Excel con la totalidad del gasto desglosado por programas. Usted nos planteó que no era lo correcto. En ese momento no le podíamos detallar más porque todavía se estaban realizando las certificaciones de algunos de los gastos. Pero le diré una cosa para situar todo bien, que lo debe de saber usted, lo que pasa es que no lo dice. Como sabe, la justificación de los gastos React-EU pagados hasta el 31 de diciembre de 23 se pueden certificar ante la Comisión Europea hasta el 30 de junio del 24. Con respecto a lo que dice que está justificado y que no está justificado. El motivo del retraso en el envío de información no ha sido otro sino tener la información lo más actualizada posible, porque teníamos unos problemas de contabilización. De los 141,7 millones de euros que financia el objetivo uno de Feder, es decir, el esfuerzo de la capacidad sanitaria, en el año 20, de acuerdo con la senda financiera aprobada por Bruselas y aprobada este año, se consideró justificar un importe de 42,8 millones de euros. Le diré que todos estos gastos van a Bruselas y que todos estos gastos se nos dice si son o no son computables para y que solamente si es así son aceptados. Con lo cual, todo esto que le estoy diciendo de que son aceptados es correcto con respecto a todas las normativas que usted quiere interpretar, porque nos los aceptan en Europa y, si nos los aceptan también en Europa, lo que no lo voy a aceptar es que usted esté por encima de Europa. No obstante, el detalle de los gastos concretos, su justificación no se ha conocido y se ha admitido el gasto ya en el año 22. Y, como ha podido ver, ha habido una ligera variación de cien mil euros (era de 42,8 y ahora es 42,9 cerrado ya). La justificación del 20, como bien dice usted, es fundamentalmente para gastos de personal que se contrató en el refuerzo de los centros sanitarios. ¿Alguien se piensa que el COVID se ha podido abordar sin más gasto de personal? ¿Alguien se piensa que eso no es justificable? ¿Alguien se piensa que no está aceptado por Europa? Porque, si lo piensa usted, lo piensa usted, pero da la impresión de que ni los expertos en fondos europeos ni la gente que lo tramita en Europa piensan lo mismo que usted.

En marzo del 20 ya creamos los códigos específicos para la implantación de los códigos. Y eso, ¿qué ha hecho? Que luego, en el 21 y el 22, les estamos dando en estos... —quiero que lo tenga también claro—, les hemos mandado todos los datos desde el 21 y el 22. Son datos provisionales, les advierto a todos, son datos provisionales, todavía no están conformados con los equipos de la Unión Europea. Y, además, acabarán siendo. Pero, como usted sabe, en el 21, setenta y seis millones noventa y dos mil euros y en el 22, a 28 de agosto, que es como se lo hemos podido mandar, treinta y cinco millones cuatrocientos ochenta y dos. O sea, que, mire usted, yo no sabía ahora... Mire usted, vaya usted a alguna comunidad autónoma y pregunte cómo lo han hecho con el COVID sin más gastos de personal, pregúnteselo y verá cómo se ríen jartados. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 646/22, relativa a la residencia Luis Buñuel, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada la señora Orós, del Grupo Parlamentario Popular.

Señora Orós, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 646/22, relativa a la residencia Luis Buñuel.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Buenos días, señora Broto.

Cómo se nota la experiencia cuando uno ya lleva muchos años en política, porque está usted ya en modo *on.* Y hoy vamos a hablar, por un lado, de un icono electoral para usted —sí, la ciudad de Teruel— y para los turolenses vamos a hablar de un símbolo del incumplimiento. Y esa es la diferencia. Para ustedes es un icono electoral. Yo creo que no sé si tengo decenas de recortes de prensa de que cada vez que usted baja a Teruel anuncia exactamente lo mismo: que en breve, que próximamente se licitará y se acondicionará la residencia Luis Buñuel. Yo creo que decenas de recortes. Y ya va para siete años, señora Broto.

Mire, en el año 2012 se cierra la residencia, en el año 2012, con un gobierno del Partido Popular, se cierra la residencia por motivos de seguridad y de licencias. En el año 2015 entran ustedes en el gobierno y ya no era un tema prioritario, en el 2015, señora Broto, para usted no era un tema muy prioritario. Pero es verdad que se retoma en el año 2018 y en el 2018 la residencia Luis Buñuel vuelve a ser importante para usted, vuelve a bajar a Teruel para vender que esa residencia, vamos, va a estar para mañana. En el 2018 lo retoma. En el 2019 presenta un Power Point en la ciudad de Teruel. Y en el año 2020 parece que se licita el proyecto básico, pero inmediatamente después, unos pocos meses después, se desiste de este proyecto. Llega el año 2020. Después de ese año 2020... Han pasado siete años, ese cierre temporal es un tiempo bastante largo. Y llegamos a septiembre del año 2022. El 30 de agosto digo: «Bueno, ya ha salido el proyecto básico. Ya lo van a licitar y esto en breve, ya para marzo, mayo, estará ya todo muy organizado, a puntito de la campaña». Pero no, lo que ha salido el día 30 de agosto ha sido un contrato menor para aligerar, para tirar tabiques.

Y por eso mi pregunta es cuándo se van a iniciar de manera efectiva las obras de rehabilitación de la residencia Luis Buñuel de Teruel.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Orós.
Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA) [desde el escaño]: Gracias, señora Orós.
Presidenta.
Lo primero que le voy a decir, señora Orós, que, si el modo *on* quiere decir que estamos en campaña electoral, yo eso sí que lo veo en ustedes.
Pero yo en este momento quiero hacer un reconocimiento a la persona que considero, desde luego, mi padrino político y que, además, como está muy enfermo, quiero hoy recordarlo. ¿Sabe lo que me dijo Carlos Iglesias el día que tomé posesión? Que la campaña electoral comenzaba el día que se comenzaba a trabajar. Y eso es lo que he hecho siempre, eso es lo que debemos hacer y eso es lo que creo que tenemos que decir a la ciudadanía. Por lo tanto, campaña electoral, todos los días, señora Orós, desde el primero. *[Aplausos].*
Respecto a la residencia Luis Buñuel de Teruel, tengo que decirle que yo no fui a Teruel en este caso a anunciar nada en relación con la residencia; fui —y me parece importante que usted lo recuerde—, fui precisamente a visitar las colonias infantiles en Teruel, que han servido para que quinientos sesenta niños y niñas hayan tenido actividades durante el verano muy importantes para la conciliación. Y quiero ponerlo en valor.
Pero también, respecto a la residencia, usted lo ha dicho muy bien: en 2012 cerraron la residencia con la excusa de que no cumplía la normativa, que iban a realizar las obras y que luego volvería a ponerse en marcha la residencia. ¿La ha visto usted? No, ya que el proyecto no se supo. Y los estudiantes de Teruel se quedaron sin esa residencia y sin ese servicio, un servicio que hemos querido poner en marcha. Y lo anuncié en aquel momento, que esta residencia la vamos a licitar, que hemos comenzado..., que era necesario —así se nos ha dicho por las personas que están trabajando en el proyecto— el aligeramiento de las cargas del edificio. El 22 de agosto se publicó esa licitación. Tienen treinta días naturales para ejecutarlo; se está ejecutando. Y a continuación se va a iniciar la licitación de ese proyecto definitivo de la residencia, que va a financiarse con fondos Fite.
Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.
Veinticinco segundos le quedan, señora Orós. Gracias.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: Yo no he sido la que ha bajado decenas de veces a Teruel a vender lo mismo desde hace siete años. No había licencia de actividad y problemas de seguridad en el año 2012.
Y le voy a decir una cosa: cuando uno llega al Gobierno, yo creo que al día siguiente lo que tiene que hacer es trabajar por mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Si para usted el modo es estar en campaña electoral, mal van los aragoneses.
Y le voy a preguntar tres cosas: ¿cuándo se licitará, cuándo presentarán el Power Point para coger hueco en la agenda y poder ir para verlo una vez más, y cuándo piensa usted que van a estar terminadas las obras? Porque mucho me temo que va a ser lo que le he dicho siempre: un icono electoral...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Finalice, por favor, señora Orós.

La señora diputada ORÓS LORENTE [desde el escaño]: ... ni le sirvió en el 15 ni le sirvió en el 19 y no le va a servir en el año 2022.
Muchas gracias, señora presidenta. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Orós. Gracias.
Pasamos a la siguiente pregunta, pregunta número 653/22, relativa al desarrollo reglamentario de la comisión de seguimiento y la implantación de los procesos de inclusión contemplados en la Ley 3/2021, de 20 de mayo, por la que se regula la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital y el Servicio Público Aragonés de Inclusión Social, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada la señora Camañes, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.
Señora Camañes, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 653/22, relativa al desarrollo reglamentario de la comisión de seguimiento y la implantación de los procesos de inclusión contemplados en la Ley 3/2021, de 20 de mayo, por la que se regula la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital y el Servicio Público Aragonés de Inclusión Social.

La señora diputada CAMAÑES EDO [desde el escaño]: Gracias, presidenta.
Buenos días, señora Broto.
El pasado 26 de junio del 2021 se publicó en el *Boletín Oficial del Estado* la Ley de la prestación aragonesa complementaria del ingreso mínimo vital y el Servicio Aragonés de Inclusión Social. Por eso, quince meses después, la pregunta que yo le formulo es en qué situación se encuentra el desarrollo reglamentario de la comisión de seguimiento de esa prestación aragonesa complementaria y la implantación de los procesos de inclusión.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Camañes.
Señora consejera, cuando quiera, tiene la palabra.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA) [desde el escaño]: Gracias.
Señora Camañes, usted sabe que esa Ley de la prestación aragonesa complementaria, y a las pruebas me remito, ha sido fundamental para la... *[corte automático del sonido]* ... del ingreso aragonés de inserción con el IMV. Nunca ha habido en Aragón tantas personas, tantas nóminas del ingreso mínimo vital como las hubo en su día del ingreso aragonés de inserción. Es verdad que la situación es complicada, la situación es difícil, pero nunca tantas personas habían sido atendidas. Y, además, usted conoce también que el Gobierno del Partido Popular de la señora Rudi, habiendo vivido una crisis enorme, desde luego, no contó con esas prestaciones.
¿Qué hemos hecho, qué estamos haciendo en relación con el desarrollo de esa ley? Por una parte, armonizar la situación que tenemos en Aragón con la que sucede en el desarrollo del IMV a nivel del Estado. Por ejemplo, usted sabe que se ha regulado la ayuda a la infancia, que se está gestionando por parte del Gobierno de España desde febrero. El incremento del 15% de los beneficiarios del IMV, tanto aquí —lo convalidamos ayer, se publicó el decreto en julio— como en el tema del ingreso mínimo vital. ¿Y esto a qué nos obliga? A que las prestaciones autonómicas tengan que reorganizarse. ¿Cuál es nuestro objetivo? Hacer bien la transición y que nadie se quede fuera.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.
Señora Camañes, tiene usted la palabra.

La señora diputada CAMAÑES EDO [desde el escaño]: Gracias, presidenta.
Señora Broto, yo le preguntaba por el desarrollo reglamentario de la comisión de seguimiento de esta prestación aragonesa complementaria y del Servicio Aragonés de Inclusión, concretamente eso.
La ley establece en su disposición adicional segunda que, en el plazo de cuatro meses, el Gobierno desarrollaría ese reglamento. Y, claro, quince meses después vemos que, respecto a la comisión de seguimiento, se constituye esta comisión de seguimiento el 1 de junio de este 2022, o sea, un año más tarde, y es cuando se constituye y se procede a estudiar todas las reclamaciones formuladas. Y es el 6 de julio de este 2022, trece meses después, cuando esta comisión de seguimiento empieza a estimar o desestimar las reclamaciones presentadas por los que habían solicitado esta prestación aragonesa complementaria.
Entonces a mí me preocupa, señora consejera, porque es que —ayer ya lo debatimos también en este Pleno— las personas que solicitan o que son titulares de esta prestación aragonesa complementaria son personas que lo están pasando realmente mal porque es que no carecen de ingresos para, repito, satisfacer necesidades básicas de su vida. Por lo tanto, trece meses yo creo que coincidirá conmigo en que son muchos para que una comisión de seguimiento estime o desestime una reclamación.
Y, respecto al Servicio Aragonés de Inclusión, usted sabe que por parte de este grupo parlamentario siempre hemos defendido que es necesario garantizar un mínimo de renta a cualquier persona. En eso estamos de acuerdo. Pero, sin embargo, vemos que del Servicio Aragonés de Inclusión que aparece en la ley de momento poco se ha hecho; vamos, desde mi punto de vista —si no, me corrija usted—. Y es que yo soy de las que siempre han defendido que lo que realmente dignifica a una persona precisamente son las políticas de inclusión. Precisamente son esas políticas las que desde su Gobierno se tendrían que impulsar de manera decidida para evitar las situaciones de desigualdad y de pobreza y exclusión social que en estos momentos estamos viviendo en Aragón. Le corresponde a su Gobierno, a su consejería corregir estas desigualdades. Y yo creo que los procesos de inclusión de estas personas son verdaderamente importantes. Además, también garantizarles, por supuesto, una renta mínima garantizada.
Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias.
Consejera, su turno.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA) [desde el escaño]: Señora Camañes, yo estoy muy de acuerdo con lo que dice usted de las personas que tienen dificultades, que necesitan de esta prestación, y, además, porque usted lo hace hablando con mucha dignidad de estas personas. A veces no me gusta el vocabulario que se utiliza cuando hablamos de las personas más vulnerables.
Como le he dicho al principio, nuestra preocupación fundamental en este tema ha sido atender a las personas, que reciban la prestación, el IMV en su caso o la prestación aragonesa. Y sí que sabe usted que en este verano hemos puesto en marcha la comisión de reclamaciones. Esto no quiere decir que no hayamos atendido a todas las reclamaciones desde el propio departamento, porque estamos poniendo en marcha una prestación que, como le decía, lo que nos preocupa es el que armonicemos las dos prestaciones y que nadie se quede atrás. Eso es lo fundamental.
Y, en cuanto a la inclusión, también coincido con usted: fundamental la inclusión. En este sentido sabe usted que estamos trabajando con los itinerarios de inclusión en dos sentidos: por una parte, con aquellos itinerarios de inclusión que se van a llevar a cabo por entidades del tercer sector, que nos parece fundamental, pero que son dirigidos por el propio departamento; y también se va a proceder a la puesta en marcha de los proyectos comunitarios de inclusión, que me parece que son fundamentales.
Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 654/22, relativa al cierre de la unidad de enfermería de la residencia de personas mayores «Javalambre» de Teruel, formulada a la consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales por la diputada la señora Camañes, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.

Señora Camañes, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 654/22, relativa al cierre de la unidad de enfermería de la residencia de personas mayores «Javalambre» de Teruel.

La señora diputada CAMAÑES EDO [desde el escaño]: Gracias, presidenta.

Cambiamos de tercio, señora Broto, y vamos a hablar de personas mayores.

En Teruel nos sorprendió la noticia en el mes de julio cuando se anunció que, por parte del Gobierno de Aragón, una residencia de mayores de titularidad pública había cerrado la unidad de enfermería. Entonces, la pregunta concreta que yo le hago es cuáles han sido las razones que han motivado el cierre de la unidad de enfermería de la residencia de mayores «Javalambre» en Teruel por parte del Gobierno de Aragón.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Camañes.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA) [desde el escaño]: Señora Camañes, no ha habido un cierre de la unidad de enfermería. Lo que sí que le reconozco es que no hemos tenido personal ni de enfermería ni médico, y bien que lo lamento y lo lamentamos todos; estoy segura de que la consejera de Sanidad dirá lo mismo. Es un problema que tenemos en esta comunidad y en este país, la falta de profesionales sanitarios para que, fundamentalmente en el periodo estival, no podamos llevar a cabo las instituciones necesarias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Señora Camañes, su turno.

La señora diputada CAMAÑES EDO [desde el escaño]: Gracias, presidenta.

Señora consejera, a usted, desde luego, no le tengo que explicar el número de plazas que tiene esta residencia pública en Teruel; es la residencia de mayores más grande que existe en Aragón, tiene quinientas sesenta y dos plazas. Y sí que se ha cerrado la unidad de enfermería, señora consejera, por las razones que usted ahora mismo me ha explicado, sí que se ha cerrado. Entonces, en el mes de julio, los residentes y las familias no entendieron la decisión de su Gobierno. Yo creo que hubiese sido muchísimo más claro haber salido y haber dicho: «Mira, la situación en estos momentos es que no tenemos personal sanitario para esa unidad de enfermería». ¿En qué situación están ahora esas quinientas sesenta y dos personas, señora Broto? Pues, mire, ahora cualquier patología que pueda sufrir una persona mayor es derivada directamente al Hospital Obispo Polanco o al Hospital San José de Teruel. Esto supone, usted sabe, para ellos, desde luego, un trastorno, para ellos y para sus familias. Además, es que, claro, no conociendo los motivos, muchos sí que se sorprendieron, porque, claro, el Gobierno de Aragón hizo una inversión de más de cien mil euros precisamente en esa unidad de enfermería.

¿Qué me preocupa en estos momentos, señora consejera? Y quiero que sí que me lo aclare. Imagino que esta situación de falta de profesionales se habrá vivido en otras residencias de Aragón. Es un problema muy serio el que tenemos. Ayer el presidente también lo comentó. Entonces, claro, ¿qué van a hacer para solucionar esto? Porque, claro, hemos pasado una pandemia, donde los que más han sufrido, precisamente, han sido nuestros mayores, los más vulnerables, los que de verdad... yo creo que han sido los más castigados por esta pandemia. Y, claro, entonces, en estos momentos, cuando ya existe una comisión de seguimiento... No, ya existe una comisión de seguimiento de residencias no: existe un dictamen, donde todos y cada uno de nosotros siempre hemos manifestado situar a nuestros mayores en el centro de los cuidados, atención centrada en la persona y, luego, que sean ellos partícipes siempre en la toma de decisiones de los centros residenciales donde ellos viven. Nos encontramos con esta situación. Ahora mismo...

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora Camañes.

La señora diputada CAMAÑES EDO [desde el escaño]: Sí, termino ya, presidenta. Ahora mismo, las personas que están en la residencia «Javalambre» de Teruel, cualquier patología, son derivadas al Hospital Obispo Polanco y la unidad de enfermería, señora Broto, evidentemente, está cerrada en esa residencia.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Muchas gracias.

Señora consejera, su turno de réplica.

La señora consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales (BROTO COSCULLUELA) [desde el escaño]: Señora Camañes, creo que me ha entendido perfectamente. Cuando le digo que no se ha cerrado esa unidad de enfermería es... ¿Por qué? Porque inmediatamente se dispone de personal sanitario, igual de enfermeros que de médicos, esa unidad vuelve a ponerse en marcha. ¿Qué hemos hecho, qué hemos hecho en este periodo? Pues lo que hemos hecho en este periodo es buscar en las listas que podía haber, en las bolsas de empleo. Cero, no había nadie. También hemos sacado nuestra oferta en el Inaem. Tampoco. Le puedo decir hasta que personalmente les hemos ofrecido a

personas que puedan trabajar... No lo hemos obtenido. Es un problema muy grave el que tenemos en este país con la sanidad, con la formación, con las enfermeras y con los médicos. Es así. Y, por lo tanto, yo creo que este es un compromiso de todos, que tenemos que solucionar esta situación.

La residencia tuvo que organizarse, lógicamente, y les agradezco a todos el esfuerzo que hicieron, pero también, y esto no quiere decir que no ponga en valor el trabajo de ese centro, de esa unidad de enfermería... Desde luego, es un centro en el que se trabaja con mucha profesionalidad y mucha eficacia. Pero, si usted recuerda, precisamente hablando de las residencias y del protocolo que firmamos, queda claro que la asistencia sanitaria de las personas mayores viene del centro de salud. Porque, además, los centros de salud tienen que trabajar y cuidar a las personas de una residencia como si fuera su propia casa, porque la casa de las personas mayores es esa y, por lo tanto, el centro de salud tiene que trabajar como si esa fuera la casa de esa persona.

Es verdad también que ayer el presidente anunciaba esa iniciativa para el análisis de la eficiencia y sostenibilidad del sistema sanitario. Quiero que en ese, y así lo voy a plantear, que en ese debate también se debata sobre las residencias.

Y también decirle que en el Plan de Atención Primaria, si ustedes han leído el Plan de Atención Primaria —Plan de Atención Primaria que se presentó aquí—, precisamente un apartado importante y, desde luego, muy bien desarrollado era sobre la atención a las residencias, una atención integrada.

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señora consejera.

Pasamos a la siguiente pregunta, número 675/22, relativa a la aprobación de la cuarta orden de inclusión educativa, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado el señor Sanz, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida Aragón.

Señor Sanz, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 675/22, relativa a la aprobación de la cuarta orden de inclusión educativa.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Gracias, presidenta.

Señor Faci, ayer debatíamos, entre otras cuestiones y con respecto al inicio de curso, sobre inclusión. En Aragón, para facilitar un marco que posibilitase esa implantación, la implantación efectiva de ese propósito de la inclusión, se determinó la elaboración de cuatro órdenes, cuatro órdenes proyectadas de las cuales hay tres ya aprobadas y queda una pendiente, específicamente esa cuarta orden de inclusión, que hace referencia, nada más y nada menos, a la dotación de recursos necesarios para garantizarla. Un proyecto de orden, un proyecto de borrador del 2019, de abril del 2019, que establecía, entre otras cuestiones, los modelos de actuación para la atención educativa inclusiva de todo el alumnado aragonés, las funciones del profesorado especialista o la dotación —y esto es importante, como digo— de recursos personales necesarios en los centros docentes públicos. Abril del 2019: empieza su tramitación. Septiembre del 2019: finaliza el plazo de presentación de alegaciones y se queda bloqueada. Hace tres años. Una norma básica para garantizar la inclusión. Sin esa norma, decir que la educación aragonesa es inclusiva es un brindis efectivo al sol, porque no podemos concretar, no podemos evaluar y no hay un compromiso real, que venimos reclamándole cotidianamente. Por lo tanto, como ya bien sabe, no es una cuestión nueva, se lo hemos exigido en numerosas ocasiones. Y yo le pregunto cuándo concretamente se va a publicar esa cuarta orden de inclusión.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Sanz.

Señor consejero, cuando quiera, tiene la palabra.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.

Señor Sanz, buenos días.

Decir que todo lo que se ha hecho en materia de inclusión y todo lo que están haciendo los centros es un brindis al sol es demasiado. Nosotros creo que tenemos yo creo que un marco normativo apropiado y adecuado en cuanto a la inclusión de nuestros alumnos. Además, hemos desarrollado todos los equipos de atención y todos los equipos de orientación educativa. Es cierto que falta esta cuarta orden de inclusión. Que esta cuarta de inclusión no nació como usted dice, sino que nosotros, en la tercera orden, en donde ya se iba a poner este marco, decidimos dejar una cuarta orden porque estábamos con unos centros experimentando..., había unas iniciativas en unos colegios, tanto de Infantil y de Primaria, en los que se estaba trabajando en este modelo. Yo le puedo decir que está ya todo preparado. Estamos modificando en este momento el decreto de inclusión como consecuencia de la implantación de la LOMLOE. Y en este momento está en el Consejo Consultivo y, en cuanto tengamos este decreto aprobado, publicaremos la orden. Yo espero que sea en este primer trimestre del curso 2022-2023.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, consejero.

Señor Sanz, cuando quiera.

El señor diputado SANZ REMÓN [desde el escaño]: Bueno, señor consejero, seguiremos exigiendo, si así no es, que en este primer trimestre del 2023 llegue esta cuarta orden, fundamental.

Por supuesto que los centros hacen esfuerzos; claro, a costa de sobrecargar su trabajo. Eso es lo que ocurre, señor Faci. Es el trabajo de la comunidad educativa, especialmente de los trabajadores y trabajadoras docentes, lo

que permite sacar adelante en cualquier caso esta cuestión. Faltan orientadores, señor Faci, se lo hemos dicho en numerosas ocasiones. Se eliminaron los profesores de apoyo en Primaria y al final son los docentes de especialidades los que tienen que hacer los refuerzos completando su jornada laboral. Y eso al final genera una falta evidente de apoyos, porque se llega hasta donde se llega.

Aquí hemos aprobado cuestiones fundamentales que usted tiene que decirnos si se van a ver recogidas en esa orden de inclusión: si al final se va a hacer referencia a los centros en desventaja, tal y como aprobamos en abril aquí en una PNL a propuesta de Izquierda Unida; si se va a hacer ese estudio de cargas, por ejemplo, para los auxiliares de educación especial; y si se van a completar esos equipos fundamentales, como, le digo, aprobamos en el tercer punto de esa PNL cuando hablábamos de la cuarta orden de inclusión. Todas esas cuestiones entiendo que tendrán que ser revisadas en ese borrador y entiendo que tendrán que ser recogidas. Y espero, como le digo, que esa orden llegue lo antes posible, porque es imprescindible, más en los momentos en los que estamos.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Sanz.
Señor consejero, su turno.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO) [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.
Yo le voy a decir que no se han eliminado los profesores de apoyo en Primaria. La estructura de recursos de los centros educativos es la misma que venía existiendo y, por lo tanto, no se ha eliminado ningún profesor de apoyo.

Y, en segundo lugar... Quiero decir, esfuerzo..., yo no niego que haya un esfuerzo, pero todo el esfuerzo también ha sido por parte del departamento y por parte de este Gobierno, que ha triplicado los recursos para la inclusión de los alumnos, triplicado desde el 2015. Por lo tanto, recae ese esfuerzo en los profesionales, pero, desde la Administración, desde el departamento, se dota de recursos para que se pueda hacer esa atención.

En esa orden se recogerá todo aquello que sea preciso recoger en cuanto a cómo debe atenderse a los alumnos, de qué recursos deben disponer y las competencias que debe tener y deberá tener cada uno de estos recursos. Eso es lo que está previsto en esta orden y eso es lo que recogerá. Y llevará a la tramitación que es la adecuada en estos casos.

Muchas gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.
Pasamos a la siguiente pregunta, pregunta número 683/22, relativa a la destitución del director general de Deporte, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado el señor Trullén, del Grupo Parlamentario Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía.
Señor Trullén, tiene la palabra.

Pregunta núm. 683/22, relativa a la destitución del director general de Deporte.

El señor diputado TRULLÉN CALVO [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.
Buenos días, señor Faci.
¿Cuál es el motivo de la destitución del señor De Diego como director general de Deporte?

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Trullén.
Señor consejero, tiene la palabra.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO) [desde el escaño]: Gracias.
Buenos días, señor Trullén.
La verdad es que sus preguntas y sus interpelaciones la mayoría de las veces no me sorprenden, pero en este caso me ha sorprendido mucho. Jamás podría esperar que usted me preguntara sobre esto. Y, la verdad, le tengo que decir que jamás... Porque usted se ha reconocido como un liberal y el principio fundamental del liberal es *laissez faire.* Pues eso le digo. Acláreme más la pregunta y a ver qué le contestó.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.
Señor Trullén, su turno.

El señor diputado TRULLÉN CALVO [desde el escaño]: Gracias, señora presidenta.
Señor Faci, ayer me asombró usted a mí, hoy le asombro yo a usted. A ver, un principio liberal también es el de la transparencia. Y en este sentido va esta pregunta. ¿Es una acción de gobierno, es una destitución del director general, una destitución producida a mediados de agosto? Y le voy a aclarar la pregunta relatando una serie de hechos y planteando una posible interpretación, y le dejaré que la afirme o que la niegue. ¿Hechos? El 27 de julio se produce una reunión entre el Ayuntamiento de Zaragoza, el Gobierno de Aragón, la Federación Aragonesa de Fútbol y el Real Zaragoza en relación con la candidatura del Mundial 2030. En esa reunión es el señor De Diego, como director general de Deporte, quien representa al Gobierno de Aragón. Y en esa reunión se escoge a Víctor Serrano, consejero de Urbanismo, liberal, del Ayuntamiento de Zaragoza, como interlocutor con la Federación de Fútbol en relación con el Mundial 2030 y la posible candidatura de Zaragoza para ser sede de ese Mundial. 27 de julio. Ese mismo 27 de julio, pasadas las nueve de la noche, según aparece publicado en prensa, el Gobierno de Aragón hizo pública su oposición a la designación de Víctor Serrano como interlocutor para el tema del Mundial de Fútbol, un rechazo rotun-

do literalmente, tal cual aparecía reflejado en prensa. Afortunadamente, al día siguiente —y último día para escoger interlocutor—, la Federación Española de Fútbol confirmaba al señor Serrano como interlocutor y el señor Lambán, en un *tuit,* aceptaba esta decisión, aunque dejaba claro que hubiera preferido a un técnico y no a un político para —y esto es literal— evitar la utilización electoralista. Y el último hecho: el 12 de agosto se aprueba en Consejo de Gobierno la destitución del señor De Diego como director general de Deporte. Hasta aquí, los hechos. Ahora vienen las interpretaciones, porque, viendo los hechos uno detrás de otro, hay quien pudiera pensar que la destitución del señor De Diego es una recriminación, es una represalia por haber aceptado originalmente al señor Serrano como interlocutor para el Mundial. Y esto sería una pena. Y me gustaría que usted aclarase aquí si es una represalia en ese sentido o no. Y sería una pena porque le puedo asegurar que el señor Serrano, liberal, es la mejor garantía de que la candidatura del Mundial no se va a usar para fines políticos, es la mejor garantía de que esa interlocución no se va a usar para fines electoralistas; el señor Serrano es la única, la mejor y única garantía de, cuando consigamos en Zaragoza ser sede del Mundial de Fútbol de 2030, la medalla no se la van a poner ni el señor Lambán ni el señor Azcón, sino que se la van a poner todos los zaragozanos. Por lo tanto, acláreme, por favor, si es una represalia o no.

Gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Trullén.

Señor consejero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO) [desde el escaño]: Gracias.

No sabía que iba a necesitar el señor Serrano una defensa a ultranza en este Parlamento. Pero, bueno, debe tener lazos de amistad con usted para que tenga que defenderlo aquí.

Yo sobre este tema no voy a hablar porque no es objeto de la pregunta, pero, como otras veces le hago, pregúnteme si quiere sobre este tema en particular o interpéleme sobre este tema en particular, y yo tendré todo el interés del mundo en responderle.

Y ya sé lo que contestarle. Mire, me sorprende porque este mismo verano he sustituido también a otros cargos de mi departamento y el verano pasado también he sustituido a otros cargos del departamento. Entonces, cuando alguien sustituye a alguien, lo que hay que valorar si es el momento adecuado y por quién se sustituye. ¿Sobre el momento? Ya veremos a ver. Desde luego, quien sustituye y es el nuevo director general... No sé si usted lo conocerá, pero, desde luego, el ámbito deportivo lo conoce muy bien. Una persona de prestigio que conoce muy bien el Gobierno porque ha formado parte del Gobierno, ha formado parte del Gobierno de España, es una garantía de éxito. Y lo único que le voy a decir que, más que liberal, usted es morboso. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Pasamos a la última pregunta de este Pleno, pregunta número 685/22, relativa al transporte para el IES Pirámide de Huesca, formulada al consejero de Educación, Cultura y Deporte por el diputado el señor Arranz, del Grupo Parlamentario Vox en Aragón.

Señor Arraz, tiene usted la palabra.

Pregunta núm. 685/22, relativa al transporte para el IES Pirámide de Huesca.

El señor diputado ARRANZ BALLESTEROS [desde el escaño]: Sí. Gracias, señora presidente.

Muy buenos días, señor Faci.

Hoy es 8 de septiembre y, como bien sabe, es el inicio del curso escolar. Debería haber sido para todos. Pero, por ejemplo, en el IES Pirámide no se ha iniciado hoy el curso, va a ser mañana al parecer, por problemas de horario les ha dicho a las familias ayer, con lo cual la problemática de conciliación familiar y laboral es evidente.

Hoy desde Vox le volvemos a preguntar la problemática recurrente, porque ya llevamos dos años con esto, del tema del transporte escolar de los alumnos del IES Pirámide de Huesca. La última vez le preguntamos —le refresco la memoria— el 25 de febrero. Usted, en aquella ocasión —corríjame si me equivoco—, nos indicó la existencia de dos problemáticas: que no era un problema de presupuesto, sino que faltaban autobuses en Huesca —o eso entendimos—, y otro, que el coste que pasaban las empresas de transporte o las empresas de autobuses triplicaba el precio previsto por su departamento. También había una subida de costes imagino que por combustibles, etcétera. No sabíamos si estábamos ante una falta de medios o ante una falta de presupuesto directamente, es así. Pero lo cierto es que las familias de setecientos cincuenta alumnos no están dispuestas a seguir sin una solución *sine die* a este respecto.

Esta pregunta se registró antes que usted hace unos días haya cerrado la contratación del servicio de siete autobuses de los quince previstos con un presupuesto de ochocientos setenta y seis mil euros. Pero es que esto es lo que tenían, esto no es nada nuevo, y difícilmente se va a rebajar el tiempo de espera de treinta o treinta y cinco minutos. Y ustedes han hecho público que serán veinte minutos de espera para los alumnos, pero lo ponemos en duda y las familias también, porque contamos con los mismos medios, mismos autobuses y el trayecto es el mismo. Entonces no lo entendemos. Si son quince minutos de ida, quince minutos de vuelta y supongo que habrá que prever algún tiempo para la operación de subir y bajar los chavales al autobús o descargar los autobuses, entendemos que no nos salen las cuentas. Estamos hablando como poco de treinta y cinco minutos, pero que habrá que decir treinta y cinco para ir y treinta y cinco para volver a sus casas, con lo cual más de una hora, un colegio que está a cinco kilómetros de Huesca capital, creemos que no es ninguna solución, es un problema. Y tampoco la solución es escolarizar a los

alumnos en otros centros de Huesca, porque, claro, eso es una salida un poco así. Y tampoco se ha podido hacer la ampliación de aulas del IES Ramón y Cajal, con lo cual estamos sin solución.

Y ya brevemente. Esto nos parece improvisación, nos parecen parches, no nos parecen soluciones. Y aquí la pregunta —y ya termino—: ¿tienen soluciones definitivas para la problemática del transporte escolar del IES Pirámide de Huesca?

Muchas gracias.

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor Arranz.

Señor consejero, tiene el turno entero.

El señor consejero de Educación, Cultura y Deporte (FACI LÁZARO) [desde el escaño]: Señor Arranz, yo lo he explicado esto reiteradas veces. Con respecto al inicio de curso del IES Pirámide, siempre aprovechan ustedes para hacer dos preguntas en una, pero le voy a contestar.

Esa fue una petición que hizo el consejo escolar. Yo, desde luego, le voy a decir una cosa: si hubiera dependido de mí, no la hubiera autorizado. Pero es una decisión del consejo escolar, la pidió, la directora provincial, en atención a estas circunstancias, ella decidió el autorizarlo. Me parece bien hecha esa autorización.

Mire, lo he explicado reiteradas veces. El problema es un problema de que había dieciséis autobuses para realizar este servicio y se quedan en siete, en siete autobuses, y con siete autobuses hay que organizar este servicio. Y con siete autobuses organizamos el servicio. Y el servicio está garantizado desde el primer día. Y si le dicen a usted que son veinte minutos serán veinte minutos. Y si no se vaya a cronometrar un día, le dedique una mañana para cronometrarlo y me viene aquí y me dice usted si son veinte minutos o si es una hora o si son sesenta y cinco o setenta minutos. Eso es lo que le tengo que decir. Es una cuestión en la que nosotros... Además, ha habido una solución que se le ha propuesto al centro y parece ser que la va a coger, que es la de poner aulas del Plan Corresponsables para que esos alumnos estén atendidos durante ese tiempo. Yo no puedo obligar a ninguna empresa de transportes a que ponga más servicio. Yo no puedo buscarle a una empresa de transporte servicios complementarios al servicio de transporte escolar para que tenga ocupado al conductor ocho horas al día cuando realmente solo necesitamos una hora al día. Yo eso no lo puedo hacer porque no está dentro del ámbito de mi competencia. Yo tengo que buscar soluciones a los problemas. Y hemos buscado soluciones a los problemas. ¿Que la solución ideal hubiera sido seguir con esos autobuses? Sí, pero, si no los hay, yo no los puedo pintar ni puedo hacer todo lo que... A lo mejor, usted, dentro de su creatividad, tiene alguna solución. Pues yo estaré dispuesto a escuchar si tiene alguna solución y, si es viable esa solución, la llevaré a cabo. Yo aquí he explicado reiteradas veces, hemos hablado con las familias, hemos dado una respuesta a un problema que existe.

Y el tema de la adscripción no es la adscripción ahora..., revolucionar todo, sino que es coger a los alumnos que tengan los colegios de la ciudad de Huesca adscribirlos a institutos de la ciudad de Huesca y a los que tienen que ir transportados adscribirlos al IES Pirámide. Eso es lo que estamos haciendo y este tema se resolverá en unos años. Mientras tanto, estas son las soluciones.

Y, cuando la empresa de transportes tenga servicios complementarios al servicio de transporte escolar y le sea rentable sacar esos siete vehículos, los sacará y volveremos a ir a los dieciséis. Pero yo no puedo obligar a nadie ni tampoco lo que puedo hacer es coger y liarme la manta a la cabeza y pagar un precio desorbitado por algo que no se corresponde. Porque yo lo que no puedo hacer es pagarle a un transportista por una hora de transporte, lo que no puedo pagarle son ocho horas de transporte. Y usted me estaría diciendo que estoy derrochando un presupuesto que no es necesario, porque la solución la tengo de otra manera. ¿No es la mejor? Pues, evidentemente, no, pero es lo que tengo con los recursos que tengo.

Gracias. *[Aplausos].*

La señora vicepresidenta primera (RODRIGO PLA): Gracias, señor consejero.

Y con esta pregunta daríamos por finalizado el Pleno. Se levanta la sesión *[a las trece horas y trece minutos].*

Muchas gracias a todos y a todas.

ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Proposiciones de ley
3. Decretos leyes
4. Proposiciones no de ley
5. Mociones
6. Interpelaciones
7. Preguntas
8. Resoluciones del Pleno
9. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
10. Comparecencias
    - 10.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
    - 10.2. Del Vicepresidente de la DGA
    - 10.3. De consejeros de la DGA
        - 10.3.1. Ante el Pleno
        - 10.3.2. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
        - 10.3.3. Ante la Comisión de Comparecencias Ciudadanas y Derechos Humanos
        - 10.3.4. Ante la Comisión Institucional y de Desarrollo Estatutario
        - 10.3.5. Ante la Comisión de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial
        - 10.3.6. Ante la Comisión de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento
        - 10.3.7. Ante la Comisión de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda
        - 10.3.8. Ante la Comisión de Economía, Planificación y Empleo
        - 10.3.9. Ante la Comisión de Hacienda, Presupuestos y Administración Pública
        - 10.3.10. Ante la Comisión de Educación, Cultura y Deporte
        - 10.3.11. Ante la Comisión de Ciudadanía y Derechos Sociales
        - 10.3.12. Ante la Comisión de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente
        - 10.3.13. Ante la Comisión de Sanidad
    - 10.4. De altos cargos y funcionarios de la DGA
    - 10.5. Del Justicia de Aragón
    - 10.6. Otras comparecencias
11. Debates generales
    - 11.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
    - 11.2. Otros debates
12. Votaciones de iniciativas
13. Varios

CORTES DE ARAGÓN - Palacio de la Aljafería - 50071 Zaragoza
www.cortesaragon.es
Edición electrónica: Cortes de Aragón - Servicio de Publicaciones
Depósito Legal: Z-1466-1983 - ISSN: 1138-1167