



# DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

---

## COMISIÓN DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TURISMO

### **Comisiones. Serie A: Comparecencias**

Número 119

Año 2009

Legislatura VII

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.<sup>a</sup> ANA DE SALAS  
GIMÉNEZ DE AZCÁRATE

Sesión núm. 20

**Celebrada el jueves 28 de mayo de 2009**

### **Orden del día**

1. *Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.*

2. *Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del G.P. Popular, al objeto de informar, en el ámbito de su competencia, acerca de las actuaciones que ha venido realizando y tiene previsto ejecutar en la presente legislatura el Centro Aragonés de Diseño Industrial (CADi).*

3. *Debate y votación de la proposición no de ley núm. 107/09, sobre la creación de un plan de modernización del pequeño comercio aragonés, presentada por el G.P. Popular.*

4. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 108/09, sobre los beneficios de la Expo, presentada por el G.P. Popular.

5. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 109/09, sobre un plan coordinado de formación de trabajadores del sector turístico aragonés, presentada por el G.P. Popular.

6. Ruegos y preguntas.

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljefaría, la Ilma. Sra. D.<sup>ª</sup> Ana de Salas Giménez de Azcárate, acompañada por el vicepresidente de la comisión, Ilmo. Sr. D. Joaquín Paricio Casado, y por el secretario de la misma, Ilmo. Sr. D. Pedro García Ruiz. Asiste a la Mesa el letrado Sr. Tudela Aranda.

Comparece ante la comisión el consejero de Industria, Comercio y Turismo, Excmo. Sr. D. Arturo Aliaga López.

## SUMARIO

**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar, en el ámbito de sus competencias, acerca de las actuaciones que ha venido realizando y tiene previsto ejecutar en la presente legislatura el Centro Aragonés de Diseño Industrial (CADI).**

- El diputado Sr. Senao Gómez, del G.P. Popular, explica la solicitud de comparecencia . . . . . 2732
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, interviene . . . . . 2734
- El diputado Sr. Senao Gómez replica . . . . . 2737
- El consejero Sr. Aliaga López duplica . . . . . 2739
- El diputado Sr. Yuste Cabello interviene en nombre del G.P. Chunta Aragonésista . . . . 2740
- El consejero Sr. Aliaga López responde . . . . . 2742
- El diputado Sr. Callau Puente interviene en nombre del G.P. del Partido Aragonés . . . . 2742
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco interviene en nombre del G.P. Socialista . . . . . 2743
- El consejero Sr. Aliaga López responde . . . . . 2744

**Proposición no de ley núm. 107/09, sobre la creación de un plan de modernización del pequeño comercio aragonés.**

- El diputado Sr. Lafuente Belmonte, del G.P. Popular, defiende la proposición no de ley. . . . . 2744
- El diputado Sr. Yuste Cabello, del G.P. Chunta Aragonésista, defiende una enmienda . . . . . 2746
- El diputado Sr. Callau Puente fija la posición del G.P. del Partido Aragonés . . . . . 2747
- El diputado Sr. Ibáñez Blasco fija la posición del G.P. Socialista . . . . . 2748
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte fija la posición de su grupo respecto de la enmienda presentada . . . . . 2749
- Votación . . . . . 2749

- Los diputados Sres. Yuste Cabello, Lafuente Belmonte e Ibáñez Blasco intervienen en el turno de explicación de voto . . . . . 2749

**Proposición no de ley núm. 108/09, sobre los beneficios de la Expo.**

- El diputado Sr. Lafuente Belmonte, del G.P. Popular, defiende la proposición no de ley. . . . . 2750
- El diputado Sr. Yuste Cabello fija la posición del G.P. Chunta Aragonésista . . . . . 2750
- El diputado Sr. Callau Puente fija la posición del G.P. del Partido Aragonés . . . . . 2751
- La diputada Sra. Sánchez Pérez fija la posición del G.P. Socialista . . . . . 2752
- Votación . . . . . 2753
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte y la diputada Sra. Sánchez Pérez intervienen en el turno de explicación de voto . . . . . 2753

**Proposición no de ley núm. 109/09, sobre un plan coordinado de formación de trabajadores del sector turístico aragonés.**

- El diputado Sr. Lafuente Belmonte, del G.P. Popular, defiende la proposición no de ley. . . . . 2754
- El diputado Sr. Yuste Cabello fija la posición del G.P. Chunta Aragonésista . . . . . 2754
- El diputado Sr. Callau Puente fija la posición del G.P. del Partido Aragonés . . . . . 2755
- La diputada Sra. Sánchez Pérez fija la posición del G.P. Socialista . . . . . 2756
- Votación . . . . . 2756
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte interviene en el turno de explicación de voto . . . . . 2756

**Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.**

- La señora presidenta da por leída el acta, que resulta aprobada por asentimiento. . . . . 2757

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Señorías.

Vamos a dar comienzo a la comisión de hoy, 28 de mayo, de Industria, Comercio y Turismo [*a las diez horas y siete minutos*].

Bienvenido, señor consejero, a esta su comisión.

Como viene siendo habitual, el primer punto del orden del día lo dejaremos para el final y entraremos en el debate del segundo punto del orden del día, que es la comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo, a petición de seis diputados del Grupo Parlamentario Popular, al objeto de informar, en el ámbito de su competencia, acerca de las actuaciones que ha venido realizando y tiene previsto ejecutar en la presente legislatura el Centro Aragonés de Diseño Industrial (CADI).

Para la exposición de la solicitud de la comparecencia tiene la palabra el representante del Grupo Popular por un tiempo de quince minutos. Señor Senao, cuando quiera.

**Comparecencia del consejero de Industria, Comercio y Turismo al objeto de informar, en el ámbito de sus competencias, acerca de las actuaciones que ha venido realizando y tiene previsto ejecutar en la presente legislatura el Centro Aragonés de Diseño Industrial (CADI).**

*El señor diputado SENAÓ GÓMEZ:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor consejero y miembros de su departamento que le acompañan.

Bienvenidos a esta comisión una vez más. Finalmente vamos a poder acometer la comparecencia relativa al Centro Aragonés de Diseño Industrial, que ha sido aplazada en alguna ocasión.

Yo tengo que aclararle, señor consejero, para que no tenga usted ninguna duda, porque últimamente me parece que lo veo dudar en sus últimas intervenciones, y se lo voy a decir ya en la primera para que así no le quede a usted excusa de decírmelo en la última... Yo, como en mis intervenciones no personalizo nunca y vengo aquí a hablar de lo que en mi papel de la oposición me toca decir, y supongo que a usted le tocará también hablar en su papel de Gobierno, le tengo que hacer la aclaración de que no tengo nada que ver ni con el Consejo Aragonés de Diseño Industrial ni con nada de lo que usted a veces me acusa en sus intervenciones. Yo le indico que seré siempre respetuoso en lo que atañe a lo personal. Usted siga haciendo las cosas como usted buenamente quiera; no voy a ser yo quien se lo critique, pero sí que tengo que hacer esta aclaración porque ya uno viene..., en la reiteración ya llega usted a ser poco gracioso. Decir que este portavoz, cuando interviene, interviene porque tiene intereses en lo que plantea me parece de mal gusto, y mucho menos que usted, en la situación actual que vivimos, que sea el que venga aquí a dar lecciones de estas cosas.

Hecha esta aclaración, que usted entenderá cuando relea su última intervención en el Pleno de la semana pasada, le indicaré que el Centro Aragonés de Diseño Industrial ha sido creado, fue creado hace años.

Ha habido varias órdenes que han ido mutando este servicio, lo han ido mutando porque incluso en algunas de estas órdenes señalan que, como no estaba muy claro cuáles eran sus competencias, querían modificarlo y querían reajustar claramente cuáles eran las mismas. Supongo que en las producciones cinematográficas a las que nos tiene acostumbrados..., en este videoclip nos explicará usted de nuevo en estos momentos a qué se está dedicando el CADI.

Yo le voy a recordar que sus funciones principales, según reza en la propia constitución del mismo, son prestar asesoramiento a la empresa, realizar actividades de formación y sensibilización, propiciar la relación entre diseñadores industriales y empresas, y asesorar a las pequeñas y medianas empresas sobre todo tipo de subvenciones que se puedan desarrollar al respecto.

Con independencia de todo esto, también en el Decreto de 2003 nos habla de proporcionar formación y prestar asesoramiento en materia de diseño industrial, de favorecer la relación entre empresas y profesionales del diseño bajo el principio de la calidad en la prestación de los servicios de diseño industrial, emprender actuaciones para la concienciación de la sociedad en materia de diseño y, en fin, una serie de cuestiones que van enumerando en el mismo.

No sabemos si colaboran en la tramitación de los expedientes de subvenciones cuya competencia tenga la Dirección General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa. Desconocemos... Esto nos gustaría, señor consejero, que nos aclare si lo están haciendo o no lo están haciendo.

Nos gustaría también que nos diga exactamente qué personal es el que tiene en estos momentos el CADI, si son cuatro personas, si son funcionarios o no lo son, si son interinos, si el director del mismo es funcionario de carrera o no lo es y, en fin, exactamente cuál es la plantilla. Si no nos quiere decir usted los nombres, no nos los diga, ni tan siquiera el sueldo, pero díganos cuántos, qué personas son las que están desarrollando este trabajo.

Luego aparece en el CADI... Realmente da la sensación, por lo que nosotros hemos podido apreciar... Y yo creo que esto está lo suficientemente confuso, señor consejero —ya le indico lo siguiente—, como para que pueda haber más comparecencias sobre este tema e incluso nosotros planteemos una batería de preguntas, porque probablemente hoy no nos va a quedar claro todo lo que usted aquí nos venga a decir. Nos da la sensación, por lo que observamos, salvo error en nuestra apreciación, que el CADI está dedicándose prácticamente a un proyecto, que es el proyecto Diseña, que es donde han empleado ustedes recursos y mucho tiempo, porque son las ediciones que ustedes plantean y que además entregan como producción estrella a quienes visitan el centro. Y nosotros aquí nos hemos adentrado en este proyecto, ya que ustedes son los primeros que lo están propagando con bastantes medios, con publicidad amplia y con *merchandising* de estos, como usted nos va a pronunciar muy bien, donde se explica con meridiana claridad, más o menos, en qué consiste el Plan Diseña + y qué es lo que se puede hacer a través de las empresas.

Nosotros queríamos, como realmente aquí existe una comisión técnica que no aparecía en principio por ningún sitio, puesto que sí que conocemos que debe de

haber un consejo... Ese consejo que también le pedimos, por favor, que nos explique quién lo compone, porque, aunque está establecido en ese decreto, pero querríamos saber si esto se está cumpliendo o no... Porque, claro, nos dice: ¿quién estará presidiendo el consejo? Dice: el consejero de Industria, Comercio y Turismo. ¿Vicepresidente? Dice: cuando no esté... Funciones del vicepresidente: cuando no esté el presidente. Que supongo que será siempre, porque usted no puede estar ahí; me imagino que estará... Aunque ya sé que estas cosas a usted le gustan, y no crea que yo con esto quiero decir que usted tenga nada que ver con este asunto, pero sé que le gustan, usted no tendrá tiempo para estar al frente de este servicio, y habrá un vicepresidente, que nos gustaría saber quién es. Si es el director general, entonces quién ocupa su cargo después en ese consejo, porque también está establecido que sea vocal. Entonces no entiendo que sea vicepresidente y vocal a la vez. Nos lo explique.

Como decía, aquí hay una comisión técnica, que es la que parece ser que se encarga de homologar anualmente qué empresas externas van a asesorar a las pymes, a aquellas empresas que precisan de este servicio. Y todos los años ustedes tienen que homologar. Yo creo que sí. Es necesario ver las condiciones de cada una de ellas —puede haber variaciones—, pero lo que no entendemos es que, teniendo ya una experiencia y unos datos y una base de datos importante, en el año 2009, a día de hoy, ustedes es que no han ni tan siquiera comenzado el proceso de homologación. Entonces no sé cuándo en el ejercicio presente piensan ustedes comenzar estos proyectos, o es que realmente se necesita menos tiempo para desarrollarlos del que nos están ustedes diciendo.

No sabemos cuáles son los criterios, porque este comité técnico dice: está compuesto por representantes del departamento. ¿Por cuántos? ¿Por quiénes? ¿Quiénes son? ¿Son muchos? ¿Son pocos? No sabemos. Dice que hay un representante del ITA, que hay otro representante del IAF y un representante de la Asociación de Empresas de Diseño Industrial de Aragón. Aclárenos a ver este comité técnico quiénes lo componen, porque dese usted cuenta de que, al no haber un concurso público de todo esto, sino que realmente se deja a la discrecionalidad de esta comisión la homologación de empresas externas... Ya sabe que nosotros somos siempre bien pensados, pero lo que bien se hace mejor parece, ¿no, señor consejero? Yo creo que estará usted de acuerdo conmigo.

Y sí convendría... Porque, claro, aquí, al final, se está moviendo también lo que usted ya sabe que es importante. Es importante la formación, es importante el asesoramiento, es importante preocuparnos de nuestras empresas... Es tan importante como que es obligación, es decir, es obligación de su departamento. Pero luego aquí se está moviendo dinero, es decir, se está moviendo dinero porque estos proyectos suponen cincuenta y tres mil ochocientos veinticuatro euros, algunos de ellos con el IVA incluido, de los que en algunas ocasiones, dependiendo de las circunstancias, las empresas tienen que aportar un 30%, y el resto viene a través de subvenciones del Ministerio de Industria y de la propia consejería de Industria, Comercio y Turismo.

En consecuencia, cuando se aportan unas subvenciones, cuando además hay un compromiso para

aportar desde las empresas una cantidad y cuando nos estamos refiriendo a pequeñas y medianas empresas, aunque luego vemos que en los proyectos participan empresas que son más que pequeñas y medianas empresas... Sé que puede ser. No debería ser la norma habitual, tendría que ser la excepción. No es que esté en contra de ello, ni nuestro grupo tampoco, pero parece lógico que esto vaya siempre dirigido a aquellas empresas que por sí mismas en su infraestructura no tienen ni medios ni tienen posibilidad de desarrollar lo que sí harían empresas ya que incluso tienen departamentos que se encargan expresamente del diseño industrial y de su proyección.

Como estamos hablando de dinero, a nosotros nos gustaría, cuando pueda —ya sé que hoy no me lo va a dar, pero casi, casi entiéndalo como una pregunta ya verbal; si la hemos de hacer por escrito, díganoslo, que la haremos—, en fin, estos proyectos que se han ido desarrollando, ¿qué importe han costado?, ¿qué empresas son las que han participado? Tenemos algunas, pero hay datos atrasados. Si se han cumplido, porque yo me imagino... Quién supervisa que todo esto se cumpla realmente, es decir, si es la comisión técnica, si es el consejo, si es usted como consejero y presidente, porque parece que es usted el responsable, como dice aquí el decreto —yo no me lo creo, porque yo no le quiero hacer a usted responsable de esto, que bastante cosas tiene entre manos—... Pero sí al menos saber con garantías que todo esto se está realizando, porque no sirve que usted me venga a decir ahora aquí: «No, mire usted, todo esto está hecho, porque hay un volumen de papeles que acredita que...». No, los papeles acreditan eso, que existen papeles y que existen una serie de datos, pero, luego, realmente esto lo tenemos que traducir en hechos reales. Y no querría a usted recordarle algunas otras cuestiones que han sucedido en materia de formación y que usted conoce tan bien como yo, y que no quiero ahora aquí perder el tiempo en explicarlas, pero sí que convendría que todo esto... Desde la oposición, por lo menos desde el Grupo Popular tenemos necesidad de que se nos aclaren todas estas circunstancias.

Luego querríamos, por supuesto, saber si este servicio que se encarga de ese diseño industrial, de esa proyección... No sabemos, y de verdad tenemos cierta curiosidad, si tuvo que ver algo con aquel famoso motor maravilloso, aquel diseño, porque, claro, era un diseño industrial, una proyección... Sabemos que este departamento tiene cláusulas de confidencialidad —lo sabe—, sabemos que este servicio tiene que tener cuidado con los logotipos del Gobierno de Aragón, tiene que ser escrupuloso con todas estas circunstancias, y no sabemos si el señor Riera precisó de los servicios del CADI o no, y, como tenemos duda, querríamos saberlo.

Sobre todo queremos conocer de estos años, de esta legislatura, para no meternos en discusiones como las que estamos teniendo últimamente de que ustedes parece ser que desde el Gobierno no quieren dar datos de anteriores legislaturas —no sé por qué motivo—, porque presumen o dan la presunción de que van a ser utilizadas en su contra... Oiga, la información es información, hay derecho a ella, y ustedes... No vamos a discutir en esto y perder el tiempo en ello, pero le pido la información de los dos últimos años

para que usted no me ponga ninguna pega de las empresas que han participado.

Aunque el papel, que lo soporta todo, nos dice que únicamente cada empresa externa homologada podrá desarrollar cinco proyectos, aunque luego, a través de las uniones que se pueden hacer, estos cinco proyectos se podrían multiplicar por alguno más, si ha habido rotación verdadera, si ha habido movilidad en el asunto y si se ha dado participación.

Luego nos preocupa... Yo sé que no será el informe general, pero sí que nos preocupa que... Supongo que ustedes, cuando hacen esa homologación de empresas, de verdad saben que son empresas, porque hay alguna empresa que no tiene ni e-mail; usted entra en sus datos, y dice: no, no tienen e-mail. Si una empresa no tiene e-mail en estos días y, además, se está preocupando por enseñar, por transmitir la panacea del diseño industrial y la proyección industrial hacia otras empresas, a mí se me antoja que estas cosas no cuadran. Mírenlo a ver, porque hay bastantes empresas. Unas sí que son fuertes, curiosamente casi todas las que son catalanas, y luego hay alguna también seria y sensata en Aragón, pero muchas de ellas son empresas que no tienen mucha trascendencia, es decir, que no se les conocen proyectos, aunque aquí dice que sí que los tiene que haber habido, porque, si no, ustedes no los pueden homologar; que no tienen e-mail; que tienen un domicilio que, si ahora usted comprueba, a lo mejor no están (es decir, que algunas están en paradero desconocido). Vamos a verlo.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor Senao, vaya concluyendo.

*El señor diputado SENAÓ GÓMEZ:* Sí, señora presidenta. Voy a terminar en seguida.

Esto hay que comprobarlo porque ustedes lo publican en estos volúmenes, nos dicen qué empresas son. Y, como todo esto yo sé que a usted le gusta —y me consta— que se haga bajo el prisma de la seriedad, por favor, haga un análisis de todo esto y, si no puede usted informarnos hoy, lo haga en otra ocasión. Pero, en cuestión, a mí me gustaría y a nuestro grupo que, si es posible, algunas de las preguntas que nosotros le hemos hecho en esta primera intervención, si es posible, usted las conteste.

Nada más, y muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Senao.

A continuación es el turno para contestar a las preguntas planteadas del señor consejero. Cuando quiera.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Buenos días, señora presidenta.

Señorías.

Una vez más, un placer comparecer aquí para explicar, en este caso, lo que llamamos un proyecto consolidado en evolución, que es el Centro Aragonés de Diseño Industrial.

Además de describir cuáles han sido las actividades desarrolladas y previstas en la presente legislatura por el CADI, me ocuparé de explicar lo que ha significado la labor del CADI y lo que hoy significa cómo está evolucionando.

Yo tengo la suerte, como usted bien señala, señoría, de en el año ya 1993, cuando se vio que los grandes proyectos de diseño que se realizaban por las empresas en Aragón se contrataban de gabinetes de diseño especializado fuera de Aragón, me cupo el honor, en el año 1993, cuando era jefe de servicio de Promoción Industrial, de comenzar con un famoso programa donde convocábamos unas becas para mandar a chicos nuestros a las escuelas de diseño de Londres y de Italia, de diseño industrial, con el compromiso de que luego, una vez que disfrutaban de esa beca de un año con un coste elevado para el Gobierno de Aragón, posteriormente tenían la obligación de darse de alta como empresarios en Aragón.

Algunas de las empresas a las que ha hecho referencia su señoría provienen de esta escuela de diseñadores en diseño industrial que se formaron, y, afortunadamente, por los datos que voy a dar, hoy tenemos una plantilla y un *know how* en el diseño industrial en la región avalado y contrastado con publicaciones, etcétera, etcétera, que yo creo que ya somos...

Incluso voy a poner alguna idea. La historia del diseño industrial en España ha estado liderada siempre por Cataluña, ya que la industrialización de España nació allí, pero, no obstante, yo creo que la posición que tiene Aragón en la situación española de diseño industrial es bastante considerable, por lo cual en esta primera parte de la intervención voy a contar cuál es la filosofía y el proyecto del CADI y, posteriormente, intentaré con algunos datos, si la memoria no me falla, darle respuestas a algunas preguntas concretas en las que usted tiene interés y que no tengo ningún problema en responder.

En primer lugar, el CADI significa apoyo a las empresas, coordinación de proyectos, promoción del diseño y la innovación, exposiciones —algunas comentaré—, actividades formativas de primer nivel —explicaré qué es lo que estamos haciendo, como usted bien señala en sus objetivos—. Y quiero también dejar claro que la voz del diseño industrial serio en Aragón es la voz del CADI, tanto en Aragón como en foros nacionales e internacionales. Presentaré un histórico con datos de lo que ha sido la evolución del CADI hasta hoy y voy a poner sobre la mesa el nuevo proyecto que estamos desarrollando para, al igual que hicimos con la Fundación del Hidrógeno, y que el CADI sea un elemento importante de conjugación también de la iniciativa privada, darle forma a partir de ahora en lo que yo llamo una fundación.

Está claro que el diseño entendemos que es un proyecto consolidado en Aragón —repito: consolidado—. El CADI ya tiene su voz en los foros donde se habla de diseño industrial, diseño de producto, *packaring* y estos sinónimos traducidos de términos anglosajones.

En primer lugar, el objetivo, el único objetivo que tiene el CADI en su filosofía al final es un apoyo a las pymes. Usted señalaba que va orientado a las empresas para facilitar sus estrategias de incorporación de nuevos productos y servicios y nuevas fórmulas de *management*, de lo que es la comercialización de productos. Y es, como digo, un apoyo a las empresas. Y también es una herramienta porque ayuda a lanzar productos y ayuda a mejorar la gestión. De hecho, una publicación que hemos hecho está en los manuales de muchas escuelas de diseño de España, que es *Herra-*

mientas de gestión para el diseño de productos en la empresa. Es decir, que algunas de las actuaciones que hemos llevado a cabo en este Centro Aragonés de Diseño Industrial tienen hasta la virtualidad de ser ya manuales de referencia —digo— en las escuelas y en los centros donde se estudia diseño. Siempre pensando que el diseño industrial, como señalaré más adelante, es una herramienta más. Podemos ser buenos fabricando... Veremos algunos ejemplos. [El señor consejero muestra una presentación en Power Point.] Este es un ejemplo clásico, una pastelería de tradición y nombre en Aragón; sin embargo, ha estado con nosotros desarrollando estos proyectos de diseño, y, gracias a eso, ha consolidado una imagen de marca, incluso todo el *packaging*, todo el diseño de envases y embalajes, y yo tengo el honor también —por eso traigo este ejemplo— de que, en el año noventa y tres, en una de mis visitas a la pastelería Tolosana, en Almudévar, yo induje a esta compañía de que vender magdalenas o vender en bolsas de plástico..., que si se quería ser una empresa de futuro tenía que dar un salto más, como vamos a ver en algunos de los ejemplos que vamos a contar. En este caso es apoyo a las pymes, le digo, porque, a través de esta buena imagen de marca y el apoyo a la comercialización de sus productos, estamos reforzando la estrategia competitiva de la empresa, pero usando, como digo, el diseño.

Este es otro ejemplo. Esta cesta de baloncesto que están viendo ustedes en uso se ha diseñado por Mondo con la colaboración del Centro Aragonés de Diseño Industrial, y esta —¿ven?, incluso está ahí el proyecto Diseña, empresa proyecto piloto—, esta es una cesta que está en los campeonatos del mundo, como han visto en Pekín, diseñada por Mondo y la gente del Centro Aragonés de Diseño Industrial.

Así pues, ¿qué queremos? Que se haga diseño en Aragón por diseñadores aragoneses y con repercusión nacional e internacional. Este es un ejemplo. Si Tolosana es un ejemplo de diseño aragonés realizado en Aragón con diseñadores aragoneses y con repercusión territorial, en este caso algunos de los proyectos que se han puesto en marcha con el apoyo y los apoyos de los fondos públicos del CAD I son proyectos ya de proyección internacional.

Digo, pues: apoyo a las pymes, coordinación de proyectos entre pymes y los diseñadores privados, promoción del diseño y la gestión de la marca y la promoción de marcas aragonesas (modelo que les he contado), organización de exposiciones (algunas las voy a comentar), publicaciones especializadas en diseño, producción de cursos y actividades formativas, y la voz del diseño industrial en los foros nacionales e internacionales es el CAD I. En los foros nacionales e internacionales se habla de Aragón. Aunque esta es una actividad que no tiene la relevancia de otras actividades que se hacen en las compañías, sin embargo, esto es nuestro objetivo, y creo que se está cumpliendo.

Este es otro modelo, otro ejemplo. Todos los envases utilizados y las marcas utilizadas en la industria aceitera aragonesa se contrataban fuera, y este es un modelo de que el envase, el diseño del envase, la marca, la Hacienda Iber, ha sido desarrollada con un proyecto Diseña apoyado en diseñadores aragoneses, y, como digo, el *namings*, que es el código del nombre, el diseño de la marca e incluso la botella han sido he-

chos por diseñadores aragoneses con un apoyo específico del CAD I y, como he señalado, con apoyos públicos.

Es promoción de la marca de Aragón y sinónimo de resultados. Todo lo que está haciendo el CAD I, señoría, todo lo que está haciendo el CAD I va orientado a una serie de resultados, resultados que se vienen reseñando año a año en todos los proyectos que publicamos y hacemos públicos con total transparencia de la metodología que han seguido las empresas, las especificaciones, su posición en el mercado y la gama de productos y diseños que han puesto en marcha con estas metodologías. Todo es público, y, además, como digo, estas publicaciones están siendo manuales en las principales escuelas de diseño en España.

El proyecto Diseña, que es el que estamos desarrollando con el CAD I, tiene una orientación: hay que diseñar productos. Hemos dicho repetida y reiteradamente —nos pasa con muchos productos de Aragón— que tenemos la materia prima, y otras empresas diseñan la envoltura y se comercializan por otras compañías. Tenemos que diseñar productos. El pastillero que en las residencias de ancianos se usa para poner las pastillas electrónicamente y que se abra cuando la pastilla se la tiene que tomar y no la persona que no tiene capacidades se ha diseñado en el Centro Aragonés de Diseño. Un dispositivo de detección de las personas que tienen dependencia también en Diseña.

Entonces, primero, vamos a diseñar productos, ayudamos a las empresas a diseñar productos. Segundo, ayudamos a las empresas a que desarrollen una metodología propia, metodología propia porque una empresa que tiene que estar en los mercados compitiendo tiene que hacer diseños propios e ir desarrollándolos cada dos o tres años. Es un tópico, pero, al igual que una empresa de automóvil tiene que estar lanzando modelos o una empresa, Balay, tiene que estar lanzando modelos ergonómicos, modelos para que los invidentes puedan manejar los electrodomésticos, efectivamente, hay que tener una metodología de diseño implantada en las empresas como una de las herramientas de la innovación y también, lógicamente, imagen y marca. Han visto qué imagen tiene una panadería que vende las trenzas en una bolsa de plástico o la panadería, industria panadera que vende las trenzas con una imagen de marca que potencia su presencia en los consumidores, en este caso, de más renta.

El proyecto Diseña, que le preocupaba, que es lo que yo he gestionado desde 2002 hasta 2006 más reciente, porque nunca he estado desligado de todas las actividades del CAD I y del diseño... Aparte, como usted señala, me gusta el tema y, aparte, he tenido estas responsabilidades en otras responsabilidades en el Gobierno. Setenta y nueve empresas, treinta y siete proyectos lanzados al mercado, doce empresas consultoras, ocho empresas de diseño y dos publicaciones de resultados que son las últimas y, sobre todo, algunas cosas importantes.

El modelo de la gestión del Centro de Diseño de Aragón ha sido considerado como un modelo de buena práctica en el foro del Plan de Consolidación y Competitividad de las Pymes del Ministerio de Industria, como un modelo, como saben, de gestión de buenas prácticas. Y, curiosamente, la Sociedad DDI de Diseño Industrial de España pone de modelo de bue-

nas prácticas en gestión del diseño de las empresas el Centro Aragonés de Diseño Industrial. Yo no lo digo, yo no me lo invento: lo dicen ellos.

Entonces, mi opinión, y lo dice la consejera delegada de la Sociedad de la Información: «El CADi se ha hecho un hueco en el panorama nacional como representante del diseño en Aragón. Es sinónimo de seriedad, de trabajo y de método. Sus trabajos en metodología del diseño son punteros en España, y el proyecto Diseña es visto como un modelo de buenas prácticas para la programación del diseño». Lo escriben en las memorias de la Sociedad Estatal del Diseño. Es decir, que yo creo que ese objetivo de proyección nacional se ha conseguido.

Hemos hecho exposiciones que han recibido más de cuarenta mil visitantes (la evolución del diseño industrial de Aragón) con producción propia, las exposiciones las hemos producido propiamente. Esta es una exposición en la Sala de la Corona de Aragón, como saben, de evolución del diseño industrial a través de la historia. Y hemos publicado a lo largo de estos años... He traído todo el conjunto de publicaciones, que guardo, como usted sabe, porque esto pertenece a la historia del diseño en Aragón, que hemos realizado. *Pilares del diseño, Evolución del diseño de productos*, manuales de divulgación, *Diseño industrial para jóvenes, estudiantes y emprendedores, Diez años de diseño industrial en Aragón, El diseño industrial en tres siglos, El diseño industrial, Objetos posibles, productos viables* (ejemplos prácticos de diseños de productos que están comercializándose en el mercado). Como les decía aquí, divulgativos: *Guía práctica de diseño industrial, Estrategia empresarial para el diseño industrial...* Es decir, todo un elenco... Y lo sabe usted. Me consta que se lo ha estudiado el tema y conoce que nuestro interés ha sido lo que le he dicho: una herramienta de apoyo a las pymes.

Hoy les decía: hemos hecho doce publicaciones en materia audiovisual sobre metodología y medición de rentabilidad del diseño y, sobre todo, no lo hacemos solos: algunos de los manuales están hechos con la Universidad de Zaragoza, con la Facultad de Ciencias Empresariales, etcétera, etcétera. Evolución del diseño —como ve ahí—, una retrospectiva del producto industrial y la empresa en Aragón.

En los cursos de formación que voy a explicar a continuación... Más de treinta cursos y actividades formativas en los cuatro últimos años, colaborando con el ITA, con Ibercaja Zentrum y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y participando en el plan de estudios de la nueva titulación de la carrera de Diseño Industrial de la Escuela de Ingeniería Técnica en Zaragoza.

Estamos presentes en la Federación Española de Empresas de Diseño. Somos el secretario de la federación española. En los últimos once años hemos trabajado aportando nuestras ideas, poniendo a disposición de la federación española todo nuestro conocimiento en diseño, e incluso estamos en las bienales iberoamericanas de diseño. Es decir, que mi objetivo y mi pretensión, igual que lo digo con el hidrógeno, son que tengamos voz propia en los organismos y en los foros donde se habla del diseño.

¿Por qué digo que es un proyecto consolidado en evolución? Vamos a dar algún dato. En primer lugar, el

Centro Aragonés de Diseño Industrial es un centro de conocimiento y de información (conocimiento de las herramientas, conocimiento de las mejores prácticas, y de información, porque es un centro especializado a disposición de las pymes). Doce publicaciones especializadas a empresas, a estudiantes, a profesionales, metodología, medición de la rentabilidad... Y tenemos desde el año 2002, si no me falla la memoria, un boletín digital cuatrimestral. Entran en el CADi, y verán ustedes el boletín, donde vamos contando qué es lo que pasa en el mundo con el diseño, qué es lo que pasa en España, qué es lo que hacen las empresas aragonesas, porque también nos interesa difundir productos y servicios de las empresas aragonesas.

Quince jornadas empresariales para sensibilizar, formar, apoyar a las empresas y para crear oferta cualificada.

Estos juegos y este vídeo interactivo preparados, y luego más de mil trescientos técnicos de empresas aragonesas han asistido a nuestros cursos y han participado en nuestros programas con éxito. Ciento treinta y nueve empresas gestionando ciento nueve proyectos de diseño nuevos. Y luego, como saben, hemos financiado a los veintidós becarios en estudios de diseño internacional, que son los que han traído a España ese conocimiento de lo que se hace en los centros punteros en diseño en el mundo, como son, como saben, las escuelas de Milán y Londres, y esos son los que, a través del CADi y a partir de las empresas que se han creado con los diseñadores aragoneses, son la verdadera base del diseño que está funcionando hoy en Aragón.

El proyecto Diseña, que usted conoce muy bien, como ya me ha demostrado, es una herramienta de gestión y pretendía crear, que es lo que estamos intentando conseguir, un tejido empresarial especialista en diseño. El conjunto de esas empresas, que luego comentaré las homologaciones. Es decir, es una metodología para la gestión del diseño en la empresa, una metodología de desarrollo de gestión de la identidad corporativa de las empresas, y estas empresas especializadas que se han ido homologando en función de las convocatorias han sido setenta y nueve empresas. Algunas un año no les interesa, tienen mucho trabajo; otro año entran; otro año salen... Depende, esto es muy variable.

Empresas aragonesas que han colaborado o que han utilizado los servicios del CADi con éxito y que vienen recogidas: desde Cafés El Criollo, Alabastro de Sástago, Aravén, Fabricación de Elevadores, Gala Sol, Monza, MZ del Río, Nurel, Tecnofred... Es decir, esto es público. Ilusol, Horno de Leña Esplús... Recuerden, este que hace los panes en unas cajas de cartón preciosas y que, si el pan cuesta un euro, con la caja de cartón y con una comercialización adecuada, cuesta o vende a tres euros, que creo que es el precio de un pan de estos del horno de leña. Es decir, reforzar, a través del diseño, la imagen de la empresa y ser un instrumento de competitividad de la propia empresa.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor consejero, vaya concluyendo.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Bien.

Gente que se ha beneficiado o que a través de las líneas del diseño en Aragón ha hecho proyectos con éxito.

El proyecto Diseña está concebido para el empresario moderno, para aquel que innova sistemáticamente con ayuda de sus técnicos, a los que les falta generalmente, por la limitación de recursos en las empresas, una metodología de innovación estructurada.

Gelital Ibérica encontró en el proyecto Diseña un completo sistema de innovación y nos sirvió para poner en orden el caudal de ideas que en nuestra empresa, como en la mayoría de las pymes, fluye cada día.

Enarco. En una empresa como Enarco nos encontramos con el hecho de que era necesario algo más para seguir siendo competitivos. Ese algo más va unido al diseño y a la innovación, pero a la hora de aplicar las ideas concretas surgieron las dudas. ¿Cómo aplicar el diseño en la empresa? La formación que nos ha proporcionado el desarrollo del proyecto a través del CADi y la metodología estructurada que hemos puesto a disposición de las empresas han servido para el modelo para proyectos futuros.

Hemos ido trabajando con el diseño con la experiencia del CADi, el Diseña. En sucesivas convocatorias vamos a incidir en que diseño es innovación, es diversificación; incluso cooperación entre empresas. Hay empresas que, cuando lanzan un producto, implican a sus proveedores porque tienen componentes que añadir a ese producto, y en la cadena del diseño del producto completo intervienen y cooperan varias empresas siempre, bajo el paraguas de los proyectos Diseña del CADi.

Esto es un error, porque la convocatoria es anterior. La convocatoria actual está publicada y ya hemos publicado la convocatoria de este año de los proyectos Diseña para la gestión del diseño de producto y de identidad corporativa y las condiciones para la homologación de los colaboradores externos para el año 2009. Como dice el capítulo segundo, hace referencia a las condiciones para la homologación del proyecto, es decir, cualquiera no puede asesorar a una empresa. Si la empresa propia de diseño... Esto es como una auditoría, oiga: para que una empresa tenga una auditoría certificada, tiene que estar una empresa auditora que tenga la capacidad para auditar. En este caso, con la homologación por una comisión exclusivamente técnica solo se pretende que la base de empresas que se ponen a disposición de las empresas que optan a los proyectos Diseña tenga la suficiente base científica, base en diseño, para que no se presenten ciento cincuenta proyectos con personas que ni son diseñadores, ni tienen titulación, ni tienen experiencia acreditada en proyectos de éxito de diseño. Eso es lo que estamos haciendo.

Como es un programa completo donde los resultados influyen mucho en la rentabilidad de la propia empresa, las entidades que hagan el diseño en este tipo de programas tienen que ser especializadas. No se arregla una caldera por un señor que no sea homologado como instalador de calderas. En este caso es igual; por eso hacemos una homologación de las empresas para que se aumente la base tecnológica, como digo, y los proyectos que entren en el proyecto Diseña tengan...

Bien...

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor consejero, vaya concluyendo, se lo ruego.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Bien.

En la Ley de industria que ustedes aprobaron y apoyaron mayoritariamente viene el diseño como una de las actuaciones estratégicas del departamento.

Segundo: en el AESPA se recoge expresamente en los acuerdos con empresarios la necesidad de valorizar y optimizar factores de competitividad como el diseño, la marca y la imagen para aumentar la proyección hacia el exterior de nuestras empresas. Es decir, servir a las empresas aragonesas inculcándoles una manera de organizarse que las haga más competitivas. Y esto es lo que pretende y es solo lo que quiere ser el CADi: un instrumento del sector. Apoyamos el diseño, la innovación y la gestión del diseño, la gestión de la innovación a través del diseño y, lógicamente, diversificar, diseñar, crear nuevos productos y nuevas imágenes corporativas.

Lo que estamos trabajando ahora mismo es ya convertir el CADi en una fundación privada con iniciativa pública para que participe el sector privado para divulgar, formar, asesorar, trabajar para que las empresas sean más competitivas, potenciar la diversificación mediante herramientas y, al final, convertir Aragón en una referencia en la gestión del diseño y en la diversificación empresarial.

Estudios de investigación, difusión y sensibilización, formación de futuros profesionales, asistencia técnica a nuestro tejido empresarial, asesoramiento en la definición de programas públicos, desarrollo y definición de metodologías de diseño, y colaboración con todas las instituciones, nacionales e internacionales, como actividades. Estos son los aspectos, y yo espero, intentaré completar alguna información.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor consejero.

Es el turno de réplica del representante del Grupo Popular por tiempo de cinco minutos.

*El señor diputado SENA GÓMEZ:* Gracias, presidenta.

Señorías.

Señor consejero.

Nos ha relatado usted la mayoría de cosas que ya sabemos, pero de lo que no nos ha dicho nada es de lo que le he preguntado. Por favor, díganos usted qué funciones tiene ese Consejo Asesor de Diseño Industrial y por quién está compuesto. Si tiene ese dato, nos interesaría. Díganos si el director es funcionario de carrera o no lo es. Díganos qué personal tiene el CADi.

Nos gustaría saber por qué del Pignatelli, de la puerta 33, se han trasladado ustedes a la calle Jerónimo Zurita, cuál es el motivo. Sobre todo ahora que ha habido ya un éxodo y una peregrinación de asesores a otros sitios, yo creo que deben de tener ustedes ya más espacio. Pero es que no entendemos cuál es el procedimiento por el que ustedes han dado órdenes, instrucciones de trasladarse a un piso de ciento ochenta metros, que supongo que estarán pagando ustedes

un alquiler importante. Más de tres mil euros de gastos de comunidad al año más un alquiler importantísimo que supongo que ustedes estarán pagando en el centro de Zaragoza y que a nosotros se nos antoja que en tiempos de bonanza... Ya decía hace pocos momentos que todo es posible en América, pero en Aragón, en momentos de crisis, no nos podemos permitir según qué dispendios. Y me da la sensación de que desde su departamento, que no es de los más boyantes ni de los que más presupuesto tengan del Gobierno de Aragón, que se emplee este dinero..., nos tendrá usted que decir y justificar la eficacia y la eficiencia de este traslado que no comprendemos. Además de todo esto, si al final son cuatro las personas que están trabajando, y no deben de ser todos funcionarios, sino que debe de haber algún eventual o alguna persona interina, y que habitualmente en esa oficina no están los cuatro, pues, oiga, disponen casi de un espacio de ochenta metros o de noventa metros para cada trabajador. Mire, yo ponía un ejemplo: es que la Seguridad Social, cuando nosotros nos ponemos enfermos —perdóname el ejemplo—, pues, oiga, tenemos que compartir quince metros para tres personas. Y en estos momentos ya me explicará usted a ver por qué se ha hecho esto y con qué criterios.

Yo le diría, señor consejero, que, aunque a usted le gustan estas cosas, y no lo dudo ni lo pongo en duda, a usted le ha pasado con esta situación, aparte de que lleva muchas responsabilidades y tiene que tocar muchos pitos —perdóname la expresión—, que ha cogido fama y se ha echado a dormir y que esto lo ha dejado en manos de terceros. Y, claro, por eso aquí nos viene a hablar de proyectos del noventa y siete, de 2003, de 2005..., pero ahí ya termina usted sus filmi- nas. No nos ha enseñado ya ningún proyecto identificado con posterioridad a esa fecha. Entonces, yo creo que esto usted también tendría que estar en ello.

Nos gustaría que nos aclare finalmente este servicio de quién depende. ¿Depende de usted o depende de la consejera de Ciencia y Tecnología? ¿De quién depende? Porque, claro, con las variaciones que ha habido, ustedes saben... Y hace poco me decían que, claro, desde el servicio no pueden facturar, pero aquí hay un tema económico, porque aquí hay un asunto económico que a nosotros nos gustaría poder tener la posibilidad de controlar desde la oposición, como es nuestra obligación. ¡Hombre!, la de ustedes antes que nosotros.

Y, claro, como el servicio no puede facturar, estaba facturando el ITA, el Instituto Tecnológico de Aragón, que ahora ya no depende de su departamento. Ahora, la facturación a las empresas la está haciendo el Instituto Aragonés de Fomento, el IAF. Bueno, pues todo esto convendría aclararlo, porque, cuando un servicio de estos se halla a caballo de dos departamentos, al final, el uno por el otro, pasa lo que pasa: pasa que usted tiene que venir aquí a dar unas explicaciones de cosas que han hecho con buena voluntad y no digo que mal hechas hace bastante tiempo, y ahora realmente yo no sé si usted conoce lo que verdaderamente se está haciendo en este servicio en los últimos años, incluso e incluyendo la decisión de trasladar este servicio a un piso en la calle Zurita.

Usted me habla de memorias nacionales. Ustedes aparecerán en muchas memorias nacionales, pero en el año 2009, dígame usted lo que quiera (que han

hecho las convocatorias, que han planteado todo...): no se han homologado todavía a día de hoy las empresas externas ni han iniciado procedimiento para que puedan iniciar en este ejercicio el proceso de este plan, de este plan Diseña, que, como usted convendrá también conmigo, es lo único que están desarrollando desde este servicio, porque da la sensación de que han abandonado todas las demás responsabilidades que ustedes tenían, y tienen unas cuantas. Desde este servicio hay muchas más cuestiones que hay que ofertar a nuestras pequeñas y medianas empresas, y ustedes están centrados en este momento única y exclusivamente en este asunto.

No me ha dicho nada, no me ha dicho usted nada de las empresas homologadas que parece que no tienen *e-mail*. De esto no me ha dicho nada, y yo, de verdad, me gustaría que esas empresas, ese elenco de empresas que ustedes tienen que homologar cada año, que, en fin, es una labor que hay que ir repitiendo año a año y que hay que ir actualizando, que tampoco es tan difícil que aclaren..., no sé, que hagan ustedes una selección, que pongan en el tamiz a ver quién pasa, qué empresa pasa y no pasa, y al final, si hay empresas que únicamente se crearon para esta situación —que fallos puede tenerlos cualquiera—, que ustedes también pongan los medios desde su responsabilidad para que empresas que ya no lo son o que prácticamente casi no lo fueron nunca no figuren ahí.

No me ha dicho nada, y sí que nos gustaría conocer —y supongo que también a los diputados que sustentan el Gobierno—, qué controles y qué seguimiento económico están haciendo ustedes sobre la justificación del pago de las responsabilidades de las empresas que toman la decisión de realizar estos proyectos, cómo se controlan económicamente y justificadas de manera documental todas las subvenciones que se están dando desde el Gobierno de Aragón y desde el Ministerio de Industria.

Y no me sirve que me diga, además, que los proyectos estos que usted me ha hablado de 2003, del noventa y nueve y de 2005 tienen amplios dossiers de papeles, porque, al final, el cortar y pegar usted sabe lo que es. Cortar y pegar, con la informática, es sencillísimo, muy sencillo, pero, claro, no es efectivo ni eficaz.

Me gustaría, señor consejero, porque le aseguro que vamos a seguir trabajando en este asunto para saber qué es lo que se hace en ese piso de la calle Zurita, saber exactamente qué ha querido decir usted cuando dice que el CADi se va a convertir en una fundación privada, que nos lo explique qué quiere decir con esto y qué es ese proyecto, que no conocemos desde la oposición. Yo no sé si desde el Gobierno lo conocen, no sé si lo conocen los diputados que sustentan el Gobierno, pero le aseguro que nosotros no, no lo conocemos. Y querríamos saber si es esa la causa de que ya ustedes hayan alquilado un piso para esa iniciativa privada en la calle Zurita.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor Senao, vaya concluyendo.

*El señor diputado SENAÓ GÓMEZ:* Sí, sí, termino, termino enseguida.

Que, por cierto, le he de decir que de ese piso estamos pagando todos los aragoneses la calefac-

ción dos veces. Sí, mire: la pagamos a través de los gastos de comunidad y a través de la instalación que tiene el local, que es independiente. Una cosa también absurda.

Y, por último, le diré, señor consejero... Sí, sí, le digo, señor consejero, que esto supongo que también les va a hacer mucha gracia a las diputadas y diputados que sustentan el Gobierno: usted ha puesto un especial énfasis en los boletines informativos que ustedes cuatrimestralmente ponen en conocimiento de todos los aragoneses en cuanto a las funciones que ustedes desarrollan, y, señor consejero, le están engañando, le están engañando. Usted no se está enterando de lo que se hace en este servicio, porque usted pone su nombre y su firma en boletines de cortar y pegar. Y le voy a decir por qué: porque, mire usted, ese boletín informativo del cuatrimestre septiembre-diciembre 2008, que misteriosamente se convierte en trimestral en el año 2009, por mor de no sé qué, porque ya es enero-marzo de 2009, ¿sabe lo que dicen esos boletines? Exactamente lo mismo. Oiga, no han cambiado ustedes ni una coma, ni una coma, ni una coma. ¿Y sabe usted por qué? Pues porque, sencillamente, no hay proyectos. Lo que ustedes están es relatando exactamente lo mismo, Y es cortar y pegar. Y por esto le digo, señor consejero, que en su buena voluntad —que usted no se merece esto— le están tomando el pelo. Y compruébelo. Tengo aquí las muestras, y, si quiere, se las dejaré después antes de que abandone usted esta sede parlamentaria.

Esos boletines informativos que relatan todas las acciones que están desarrollando desde la calle Zurita en ese piso que ha alquilado la DGA se traducen a nada, es decir, a repetir constantemente, cuatrimestre a trimestre, en este caso, exactamente lo mismo. Por lo tanto, señor consejero, ya le digo y le vuelvo a repetir que, a veces, cría fama y échate a dormir. No hay que confiar, hay que estar permanentemente con el ojo avizor en las responsabilidades que uno tiene, y, evidentemente, algo no está funcionando bien en todo este planteamiento que desde el CADI usted aquí pretende hoy demostrarnos con datos bastante antiguos. Sí buenos en su fondo y en su iniciativa y en su intención, pero que en la actualidad me da la sensación de que ha quedado en un nombre, ha quedado en un proyecto para derivarlo hacia una iniciativa privada, que a mí me parece bien, de una fundación, pero que deberíamos de conocer algo más de lo que realmente se está haciendo en este servicio.

No dude ni por un momento que nosotros, como dudo que nos pueda contestar a todo lo que le he preguntado... Y ojalá lo haga —no me importa que usted se tome el tiempo se quiera y que exceda incluso de su tiempo previsto—, lo haga, y, si no, le solicitaremos por escrito formalmente que aclare alguna de estas circunstancias.

Y una recomendación: ni se deje usted utilizar los logotipos del Gobierno por ninguna empresa ni tampoco ponga usted su firma en boletines reiterativos. Tenga usted cuidado con esto, porque no le están haciendo ningún favor.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor Senao.

*El señor diputado SENAO GÓMEZ:* Más bien yo diría que le están planteando un flaco favor a usted, a lo que representa y al propio Gobierno.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Es el turno, a continuación, de dúplica del señor consejero.

Cuando quiera, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señoría.

Voy a intentar responder. Me pide, más que una comparecencia, una comisión de investigación.

En primer lugar, el CADI tiene de director a un funcionario de carrera. Hay una administrativa y hay una chica más que es especialista en diseño industrial, que es interina. Como CADI. Pero tiene detrás a las veinticinco personas de todo el Servicio de Apoyo a las Pymes, que es un servicio dependiente del Departamento de Industria. La primera.

Segunda. Toda la fiscalización de todos los expedientes del CADI, toda la fiscalización de los expedientes del CADI se hace por la Intervención General. La convocatoria de ayudas es pública, y las ayudas y los dineros que se gasta el CADI salen publicados en el *Boletín Oficial de Aragón* porque son ayudas a empresas, como usted sabe, que financian al 30 o 40%.

¿Por qué nos fuimos, por qué sacamos, por qué llevamos allí el CADI, a un piso aparte? Lo llevamos precisamente por darle rango de un Centro Aragonés de Diseño Industrial para que allí vayan las empresas, y no en el Servicio de Promoción Industrial, que hay mucha gente y se tocan muchísimos temas de las ayudas a las pymes. Entonces, para separar y darle rango al diseño, lo sacamos del Pignatelli; no por otra razón. Si estamos haciendo mal los alquileres o pagando caro... Hay una fiscalización de los gastos del capítulo II que va en mi departamento, y yo no sé qué problemas puede haber en eso.

La dependencia orgánica y funcional del CADI es a través del Servicio de Promoción a las Pymes, de la Dirección General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa, porque el CADI está hasta en el AESPA.

Segundo: lo que usted llama ITA-IAF es una absoluta labor de coordinación. Le voy a decir los componentes del Consejo Aragonés de Diseño Industrial. El presidente es el consejero; los vocales serán el director general en materia de industria; el jefe de servicio, en este caso, de Promoción Industrial o de Pymes; un representante del Departamento de Educación y Ciencia —lógico, porque estamos haciendo cuestiones en el CADI precisamente colaborando en el plan de estudios de la Escuela de Ingeniería Técnica Industrial—; un representante del Área de Comunicación e Imagen del Gobierno de Aragón, porque el CADI proyecta una buena imagen de las empresas de Aragón, y hay un representante de comunicación; dos representantes del departamento; uno del IAF, etcétera, etcétera; un vocal por las asociaciones de profesionales más representativas (la Asociación de Diseñadores de Aragón y la Asociación de Jóvenes Diseñadores de Aragón); un vocal de centros oficiales públicos de formación en diseño industrial (representante de la Escuela de Ingeniería Técnica de Diseño Industrial)... Estos son. Y es una orden del consejero y es

un consejo que funciona, ve los planes Diseña+, toma sus notas, aprueba, proyecta, nos informa y hacemos los proyectos que hacemos.

Y respecto a la antigüedad, ¡hombre!, mire la prensa de los últimos días. Esto se presentó hace exactamente igual veinte días en un hotel. Usted se refería al anterior volumen 1 del proyecto Diseña, que se presentó hace tres años, y este es tan reciente como que se presentó y salió en la prensa aragonesa hace un mes [*uno de los diputados se manifiesta sin micrófono en términos que resultan ininteligibles*], y estos libros se han presentado hace...

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* No interrumpas, por favor, al consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* ... hace un mes también, es decir, que se va incorporando... No estamos en el noventa y seis; estamos en 2009, y, como le he dicho, la convocatoria de ayudas está publicada.

Alguna cuestión. El CADI, con el famoso motor, motor reiterativo, no ha tenido absolutamente nada, nada, absolutamente nada que ver. Y reitero: toda la gestión que hace el CADI... Porque el CADI no es un organismo autónomo, no es un ente público: es una imagen de marca de una parte de un servicio del Departamento de Industria, Comercio y Turismo.

No sé si me he dejado alguna cosa por contestar... La comisión técnica. Mire usted, esa comisión técnica está regulada. Transparencia, publicidad, convocatoria, concurrencia, Ley de subvenciones. Comisión técnica. Es una comisión técnica compuesta exclusivamente por técnicos: el director general de Industria, el jefe del Servicio de Promoción Industrial... Pero es que yo no entiendo, de verdad no entiendo.

¿Por qué hacemos condiciones para la homologación? Dice: para participar en el proyecto Diseña+, es decir, estar como empresa en el primer nivel de asesoramiento a las pymes de Aragón... Dice: «Condiciones: las empresas consultoras que reúnan requisitos que sean suficientemente acreditados. Asignar dos consultores al proyecto Diseña, uno experto en el ámbito de organización industrial y otro experto en investigación. Dos: referencias de al menos diez empresas en las cuales los consultores han desarrollado trabajos en los últimos cinco años y cinco proyectos en los ámbitos que abarca el diseño». Es decir, unos requisitos de solvencia a la hora de... Lo he repetido, he puesto ejemplos: auditores de empresarios... Dice: no, un licenciado en Económicas puede ser auditor de empresas. Pues no, tiene que ser auditor. Pues esto es igual. Y se valorará la experiencia adicional. Y aquí está la comisión técnica regulada. Si es que yo no me invento nada...

La comisión técnica, integrada por representantes del Departamento de Industria, un representante del Instituto Tecnológico (porque es tecnología, aunque esté en otro departamento) y otro del Instituto Aragonés de Fomento (porque estamos con los programas del programa Empresa, el programa de apoyo a la gestión empresarial de las pymes), y un representante de la Asociación de Empresas de Diseño Industrial en Aragón y un representante de la Asociación de Diseñadores Gráficos de Aragón. Oiga, yo... Mire usted: que me registren.

Al final, el CADI —y resumo—, en esa trayectoria, se ha consolidado como un centro de referencia en España con un funcionario de director, una administrativa y una chica interina —y si es interina, oiga, no habrá sacado las oposiciones (yo no tengo la culpa...); de momento está de interina porque no habrá sacado las oposiciones—, y veinticinco o veintiséis personas de apoyo detrás del Servicio de Apoyo a las Pymes.

Entonces, yo, de verdad, señorita, estoy convencido de que se está haciendo un buen trabajo, y, para darle prestancia, proyección, se sacó de las esferas de la gestión administrativa normal por darle rango, y eso es lo que estamos haciendo. Si hemos cometido algún error, me imagino que la Intervención nos hubiera devuelto algún expediente, o, si hubiera habido alguna denuncia de alguien, nos hubieran hecho alguna denuncia en los tribunales o yo qué sé. Pero yo, como consejero en esta materia, estoy satisfecho de la labor. Y no estoy satisfecho yo: aquí tengo la lista de grandes proyectos que se han hecho en Aragón merced a estos programas, y, curiosamente, otras comunidades autónomas han venido a visitarnos para copiarnos los programas, señor Senao.

Entonces, si en algo falta información, sí, lo revisaré, lo revisaré porque suelo abrir el correo y veo que funciona cuando se dice, y entro en la página web del departamento, y alguna vez podemos cometer algún error. No le digo que no porque a veces a mí también me hacen el cortar y pegar, incluso en estas comparaciones, y en los presupuestos me hicieron un cortar y pegar y se me pasó el detalle, y lo reconocí, y lo reconocí. Pero, en todo caso, créame que lo que se pretende es solo... Esto es un servicio de apoyo especializado en el diseño industrial a las empresas.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, consejero.

A continuación es el turno de intervención de los grupos parlamentarios no solicitantes de la comparencia.

Vamos a excusar la presencia, que ha venido, del señor Barrena, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón, y es el turno del representante del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista el señor Yuste, por cinco minutos, para solicitar aclaraciones o formular preguntas.

Cuando quiera, señor Yuste, tiene la palabra.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenos días.

Permítame empezar con una ironía. Yo me alegro de que el Gobierno de Aragón, que no sabía fabricar magdalenas hace unos años, ahora por lo menos las sabe envolver, las sabe empaquetar, sabe incrementar su valor añadido con un determinado diseño de marca. Yo creo que es un avance importante.

Desde luego, nosotros, desde Chunta Aragonesista, siempre hemos defendido que Aragón tenía que competir con la calidad. No debía competir con los costes laborales, sino precisamente con la calidad, con la calidad que somos capaces de hacer. Y en ese sentido hay que apostar por la investigación y el desarrollo, hay que apostar por la innovación y también hay que apostar por el diseño industrial. Desde luego, yo creo

que en estos tiempos nadie duda de que mejorar la imagen de marca, diferenciarse de los competidores, son unos intangibles que, desde luego, tienen cada vez más peso en nuestra economía y que incluso se traducen en valor añadido, como ha planteado usted con el ejemplo del pan de horno que está en la caja de cartón y que por eso vale el doble o el triple. Bueno, pues es verdad: es que el mercado funciona así.

Desde Chunta Aragonesista consideramos que es muy importante que se creara en su momento este Centro Aragonés de Diseño Industrial y consideramos importante que hiciera ese trabajo, que haga ese trabajo de fomento de la idea de que las pymes aragonesas entiendan que es importante tener en cuenta el diseño industrial.

Sin embargo, a lo largo de los años ha habido momentos en que el CADI parecía que no era tenido en cuenta por el Gobierno, parecía que se encontraba en una situación —digamos— en la orilla, con escasez de personal; incluso hubo un tiempo en que se les negaba la dedicación exclusiva. Yo creo que algunos de esos problemas se han resuelto, pero me siguen quedando algunas dudas que me gustaría que pudiera aclarar hoy.

Hace tres años había cuatro personas trabajando en el CADI; hoy solo hay tres. Yo no sé si es suficiente para el funcionamiento normal del CADI funcionar con tres personas. Si cada vez tiene más trabajo, ¿cómo se va a hacer con menos gente? Lo digo porque, además, aunque puedan derivarse algunas funciones administrativas al personal del Servicio de Promoción Industrial, están ahora separados físicamente. Antes estaban mesa con mesa —supongo que la coordinación era más sencilla—; ahora hay un factor..., la separación física yo creo que introduce un factor distorsionante. En todo caso, entiendo que los trabajadores del Servicio de Promoción Industrial tienen suficiente faena con la suya propia como para recibir tarea añadida a cuenta de este nuevo espacio que es el de Diseño Industrial. Por lo tanto, tengo una duda con eso que me gustaría que pudiera aclarar y que luego relacionaré con otra... Bueno, la relaciono ahora mismo.

Creo que de siempre había una cierta voluntad o una cierta iniciativa en tanto a garantizar la personalidad propia del Centro Aragonés de Diseño Industrial. Creo que era una vieja aspiración salir del edificio Pignatelli, e ir a un piso en Zurita, en el centro de Zaragoza, supongo que forma parte de eso, como usted ha explicado. Pero lo que me ha sorprendido es esa propuesta de conversión en fundación —he entendido que fundación privada—, y me gustaría que pudiera explicarlo.

Me ha llamado la atención cuando ha dicho que el CADI forma parte de la Federación de Empresas de Diseño Industrial y que, además, somos el secretario —ha dicho usted con gran gozo—. Claro, si no es una empresa, ¿cómo puede estar en una federación de empresas? No sé si ahí hay algún fleco que haya que explicar.

En todo caso, sí que le tengo que preguntar por qué se opta por la fundación y no por otra fórmula tipo organismo público, entidad de derecho público o la que se estime oportuna y por qué privada. ¿Se pierde de esa manera el control sobre el trabajo? ¿Qué supone? ¿Qué quiere decir? Porque, claro, hasta ahora es un

área específica de la Administración que, si se convierte en fundación, y además en fundación privada, desde luego cambia absolutamente la naturaleza de las cosas. Me gustaría que pudiera explicarlo, porque esto sí que me ha dejado bastante preocupado.

Por otra parte, en cuanto al proyecto Diseña y al trabajo que ha venido haciendo, pensamos que es una buena idea, que las empresas aragonesas tienen que entender que el diseño industrial es importante que lo tengan en cuenta, y en ese sentido da la sensación de que está dando un gran trabajo el CADI en esa labor de asesoría, de cooperación, etcétera.

Me llamaba la atención que los años... He estado repasando algunas preguntas que le formuló mi compañero Pedro Lobera en la pasada legislatura, y en el año 2003 había diecisiete empresas en este proyecto, en el año siguiente había doce, catorce... En fin. Habla usted de un total de setenta y nueve empresas que han pasado por el proyecto Diseña. No sé en cuántos años, no sé exactamente en qué bloque de años cuenta eso. En todo caso podemos estar hablando en torno a diez, once, doce empresas al año de media, y eso yo no sé si es mucho o poco. Quizá el hecho de haber tan poco personal hace que... No sé exactamente, pero me gustaría que pudiera explicarnos esto.

También ha dado a entender como que las empresas están un año y luego no quieren repetir. No sé. Con lo cual quiere decir que se puede repetir o que incluso sería..., ustedes consideran que sería conveniente que repitieran. Por lo tanto, me gustaría también que pudiera aclarar esa cuestión.

Creo que hoy no ha hablado de la investigación en materia de diseño, y, sin embargo, en anteriores iniciativas sí que ha habido alguna respuesta sobre eso. Por ejemplo, sabemos que se hizo un convenio de investigación con la Universidad de Zaragoza en junio de 2003 que acabó con un trabajo titulado «Importancia del diseño industrial en la estrategia empresarial», y querría saber qué frutos ha dado ese proyecto de investigación: si eso se ha convertido en un manual que se está difundiendo, si eso ha ayudado a la estrategia de trabajo del CADI, si eso ha ayudado al *know how* del diseño industrial de las pymes por mediación del departamento o del Centro Aragonés de Diseño Industrial... Me gustaría que pudiera explicarnos esta cuestión.

Y también en qué quedó aquel borrador de convenio con la Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja. En el año 2004, usted hablaba de eso, era un borrador. Nunca más se supo, al menos por la información que obra en nuestro poder. Yo no sé si ese borrador se llegó a transformar en un convenio, si se llegó a firmar. Si se ha hecho algo, ¿qué frutos ha dado? Y en todo caso también querría saber por qué en La Rioja, si eso es ampliación de..., en fin, quién sale beneficiado de ese acuerdo, si es positivo que desde Aragón trabajemos para el diseño industrial en La Rioja o es una forma de ampliar espacios o ampliar mercados. No lo sé, me gustaría que pudiera explicarnos esa cuestión: exactamente por qué trabajamos en La Rioja.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Por favor, señor Yuste.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Y, simplemente —concluyo con esto—, yo considero que el CADI es

una herramienta útil para el Gobierno de Aragón tanto en la valoración de expedientes de solicitud de subvenciones de fomento industrial, como parece que está funcionando hasta ahora, como en el trabajo propio de asesoramiento de las pymes y demás. Por lo tanto, creo que sería bueno que continuara. Otra cosa es que, a nuestro juicio, posiblemente necesite más personal y, en todo caso, esa personalidad propia que necesita ya habría que justificarla de alguna manera. ¿Qué fórmula es la que se va a escoger para eso? Desde luego, hasta ahora no nos ha quedado claro.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, consejero.

¿Quiere contestar el señor consejero en estos momentos? Un momento. Tiene la palabra, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señor Yuste.

Voy a intentar... Alguna de las preguntas no tengo ahora la información.

Primero, el convenio con La Rioja se firmó. Vino el consejero precisamente a mi despacho, y era un convenio de colaboración porque La Rioja quería poner en marcha un servicio parecido al que nosotros estábamos poniendo en marcha. Usted tiene buena memoria. Estuvo en mi despacho, se firmó, y con eso, igual que han venido del Gobierno de... Algunos, sin plasmar en convenios, se han producido. Por ejemplo, el sistema de implantación de gestión de las ITV han venido de otras comunidades autónomas. En este caso, en diseño les gustó el modelo y vino el consejero, firmamos un convenio de colaboración para transferencia de tecnología, es decir: «Oye, informadnos de cómo lo estáis haciendo, cómo lo instrumentalizáis».

Segundo, el tema del personal. El CADI, dándole esa esfera de propio CADI —vamos a decir «darle el envase de CADI»—, es un servicio gestionado y dirigido por el Servicio de Apoyo a Pymes y la Dirección General de Industria, no es un eslabón perdido. Mire usted, la convocatoria de ayudas es pública. El CADI no convoca ayudas: las convoca..., orden del departamento.

La comisión técnica está compuesta por personal técnico del departamento. La gestión de las ayudas, la publicación de las ayudas, la fiscalización de las ayudas, la clasificación de las empresas... Todo se hace con la esfera. Entonces dice usted: otras labores tienen. Pero, hombre, estas convocatorias o los programas que firmamos y las relaciones con el DDI, que es el Centro Estatal de Diseño, lo tenemos con el Gobierno de Aragón a través de esa Dirección General y el CADI, como le digo, digamos que es CADI como esto de las empresas que hacen marca blanca para resaltar una marca nuestra, pero, realmente, está integrado totalmente en la organización.

Las personas. Las gestiones administrativas de las cuestiones del CADI, de las órdenes de subvenciones, de los apoyos y todo esto las lleva a cabo, lógicamente, el personal de Pymes. El director general se reúne con el director general del ITA y planifican, en función de lo que pide o de los informes que hace el propio CADI, los cursos que se van a hacer conjuntamente con el ITA y con la Universidad Menéndez Pelayo. Es decir,

que es una sintonía total, como no puede ser de otra manera.

¿Tres personas? Esto es como todo. A veces no son las tierras fértiles las que más oportunidades crean, sino donde los hombres son más astutos. Pues esto es igual. Es decir, esto está funcionando así. Yo he contado honestamente todo lo que se está haciendo. Y tampoco hay que tener doscientos, porque entonces a lo mejor sería peor.

La fundación es un modelo de convertir el CADI como fundación privada de iniciativa pública para posibilidad de participación del sector privado. Fíjese en el modelo de la Fundación del Hidrógeno. Es decir, esa es la idea, que por eso me he atrevido a lanzarla. Lo estamos estudiando. Es decir, lanzar y hacer del Centro Aragonés de Diseño Industrial una fundación de iniciativa pública, pero que pueda incorporarse a la fundación el sector privado. ¿Por qué? Pues porque así abrimos a la sociedad más. Modelo Fundación del Hidrógeno. Se generan sinergias entre los privados, etcétera, etcétera. Simplemente. No hay gato escondido.

En cuanto a la investigación de aquel trabajo, ahora no me llega a la memoria el resultado, pero sí que, en una de las acciones de futuro, habla de —se lo voy a leer— «desarrollo de programas de investigación con...». Es decir, yo quiero ser sincero. Lo que nos interesa es lo que pasa en las empresas, y hay muchas empresas que no tienen estas posibilidades por sus plantillas y poner metodologías y poner asesoramiento. Entonces hacer grandes proyectos de investigación de... No, vamos a hacer investigación aplicada. Estoy de acuerdo con usted, y ahí está puesto como una de las acciones, que he ido al final con todo muy rápido.

Yo creo que le he contestado a casi todo, pero, si no, le contestaré cuando termine la comparecencia.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor consejero.

Es a continuación el turno de intervención del portavoz del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, el señor Callau, por tiempo de cinco minutos. Tiene la palabra.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor consejero. Bienvenido a la Comisión de Industria y bienvenidas también las personas que le acompañan.

Yo lo primero que le quiero decir, señor Aliaga, señor consejero, es que siga usted siendo gracioso. Desgraciadamente, en este mundo hay demasiados hombres tristes y mujeres tristes, y es bueno tener personas graciosas, con gracia y con salero.

Yo, la comparecencia, cuando vi la solicitud de comparecencia, le digo francamente, consejero, que me pareció una buena solicitud de comparecencia, porque desde las preguntas de 2006 de Chunta Aragonésista no había habido un encuentro directo para hablar del CADI, para hablar de lo que pide la comparecencia, acerca de las actuaciones que ha venido realizando y tiene previsto ejecutar en la presente legislatura el Centro Aragonés de Diseño Industrial (CADI). Me pareció oportuna, lo digo sinceramente.

Y la primera intervención del portavoz del Partido Popular me ha parecido correcta. Yo creo que ha pedi-

do la información que debería pedir, planteamientos y preguntas para informarse, como es su obligación en la labor de oposición larga que están llevando, y que, además, ha aportado conocimientos diciendo que las empresas catalanas son buenas, y que usted ha reconocido como consejero.

Posteriormente, su intervención ha sido, a mi juicio, perfecta. Ha informado detallada, escrupulosa y convincentemente de lo que es el CADI, de lo que está haciendo su departamento en el CADI, de que es un proyecto consolidado, en evolución constante, con una información detallada de la historia y la situación actual del CADI, un centro que trabaja seriamente, que trabaja con método y que además se ha convertido en la voz seria y responsable tanto en Aragón como a nivel nacional e internacional.

El objetivo está claro y es definido perfectamente: el apoyo a las pymes y la herramienta a la pyme para tratar de conseguir y consolidar una imagen de marca que además sirva de promoción de la marca y del producto de Aragón.

El proyecto Diseña, el que engloba la mayor parte de las actuaciones del CADI, es el que sirve y hace de motor, el eje sobre el que pivota prácticamente todo para enseñar a las empresas a diseñar modelos de diseño propio para que ellas, en un momento determinado, esas pequeñas empresas que no tienen recursos suficientes en principio para el diseño, en un momento determinado puedan independizarse y puedan hacer las cosas por ellas mismas.

Se ha hecho un trabajo y está haciendo un trabajo el CADI reconocido, reconocido a nivel nacional, con una buena divulgación, y usted nos lo ha demostrado hace unos instantes, y que colabora con los mejores, que está trabajando de una manera perfecta porque colabora con los mejores (está colaborando con la universidad, con las asociaciones nacionales de diseño...: con los mejores) en labores en tres frentes fundamentales: la formación, la divulgación y la investigación. Por lo tanto, a mi juicio creo que la explicación ha sido perfecta, ha sido correcta y no me cabe la menor duda de que ha desvelado todas las dudas que pudiera tener el Partido Popular.

Pero, claro, cuando llega el turno de réplica, el Partido Popular presenta una serie de preguntas que podrían haber sido también preguntadas por escrito y genera una serie de planteamientos y de dudas que yo no he entendido. No he entendido al principio y me iba quedando un poco sorprendido, francamente, por lo que estaba diciendo el portavoz del Partido Popular. Preguntas a las que tengo que decir también que usted ha contestado correctamente a todas y cada una de ellas en la magnitud en que se lo han pedido.

Pero, mire, analizando la intervención, la interpelación y en qué se ha convertido la interpelación, yo solo le puedo decir una cosa: señor consejero, estese usted tranquilo, totalmente tranquilo. Su problema, el problema que tiene usted como consejero es que hace las cosas bien, es que hace las cosas muy bien, señor consejero. Se ha ganado usted el respeto y el apoyo de los sectores con los que trabaja perfectamente, a nivel aragonés, a nivel de Aragón, y a nivel nacional. Y, señor consejero, el mayor problema que usted tiene es que eso joroba, que eso molesta, que eso... —diría otra palabra, pero también empieza por jota, y me

parece poco respetuosa—. Ese es su mayor problema, señor consejero. No hay peor rival para la oposición que el que hace las cosas bien, y usted las hace bien, y eso es reconocido por todo el mundo. Por lo tanto, la oposición tiene políticamente... Desgraciadamente, la política es así, y esto también forma parte de la política. Hay que desgastar al consejero de Industria porque es muy bueno, mire usted. No interesa que esté en el Gobierno. Por lo tanto, para mí —y acabo con esto—, decirle solamente que se quede con estas palabras: usted hace las cosas bien, y eso no gusta a la oposición. Desgraciadamente es así.

Por lo tanto, siga con su trabajo, que es lo que le pedimos los grupos que apoyamos, los grupos que apoyan al Gobierno, que a Aragón le irá bien, sin lugar a dudas.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Callau.

A continuación, para finalizar, es el turno de intervención del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor Ibáñez tiene la palabra.

*El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor consejero. Bienvenido de nuevo a esta comisión a usted y a las personas que le acompañan.

Y, bueno, desde el Grupo Socialista le queremos agradecer, una vez más, las extensas, además, y completas explicaciones que ha dado con el tema objeto de la comparecencia, que, si me permite, yo le voy a decir una cosa: yo creo que lo que se pretende o lo que se ha pretendido hacer aquí es que los árboles no nos dejen ver el bosque. Para el Grupo Socialista, el bosque es el CADI y es la labor..., que el Gobierno de Aragón haya sido capaz de algo que en los años noventa, a finales de los años noventa o a mediados de los noventa, se tenía que recurrir a empresas de fuera del territorio aragonés para que se pudiera hacer..., bueno, pues por el trabajo desarrollado de una serie de años, usted nos ha demostrado que en estos momentos ya eso se puede hacer por empresas radicadas en Aragón y por empresas aragonesas.

Para el Grupo Socialista, lo importante es que, bajo nuestro punto de vista, el desarrollo del diseño industrial para lo que sirve es para varias cosas, algunas se les llama tangibles y otras intangibles: en cuanto a los tangibles, a nuestro juicio aumenta la competitividad de las empresas, la cuota de mercado y el volumen de negocio y los márgenes de negocio, por lo tanto, la imagen del producto; y en cuanto a los intangibles, se mejoran la imagen de la empresa, la diferenciación del producto y la fidelidad de los clientes.

Para nosotros, ese es el fondo, y creemos que la labor que se ha desarrollado desde el Departamento de Industria y desde el CADI durante estos años ha sido fundamental. Que el CADI no es más que un instrumento, una herramienta, como otras que hemos visto en esta comisión de diferentes temas de que el Gobierno de Aragón se ha dotado para, precisamente, hacer mejor esa labor.

Y, claro, los árboles sería lo que se intenta plantear desde el Grupo Popular: que si cuántos trabajan, que si

cómo se llaman, que quiénes son los miembros, que quién preside, que si el piso tiene ciento ochenta metros o tiene veintiséis, que si hay calefacción, que si... Yo, en fin, entiendo que... Yo creo que, si cualquier grupo parlamentario fuera sometido a ese nivel de auditoría, yo no sé si vamos a ser capaces de salir bien parados, porque, claro, que si la luz está encendida más horas de la cuenta o menos o el ordenador se apaga cuando se van... En fin. Yo, insisto, creo que la oposición tiene que cumplir con su obligación, faltaría más, pero que la obligación de la oposición sea exactamente esa a mí me parece que... Yo creo que sería mucho más..., por mi parte hubiera entendido mucho más que se hubiera dicho: «Pues, mire, en este aspecto, el diseño industrial no funciona bien, esto habría que mejorar, debería usted hacer estas cosas...». Pero creo que se han limitado a hablar, a intentar que los árboles no nos dejaran ver el bosque, porque, en definitiva, el bosque yo creo que, afortunadamente, está bien, goza de buena salud. Y lo que le decimos desde nuestro grupo una vez más es que le apoyamos, que siga usted trabajando en esa línea y que esperamos que lo siga haciendo, además, por muchos años y por mucho tiempo.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor portavoz.

A continuación, el consejero puede aclarar algunas de las cuestiones planteadas.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señora presidenta.

Alguna aclaración que me ha quedado antes sin... Señor Yuste, llevar tantas memorias y tantos vídeos al final me juega alguna mala pasada.

El Centro Aragonés de Diseño Industrial es miembro numerario de la Federación Española de Centros para la Promoción del Diseño, ostentando la función de secretaria y, además, estamos en el jurado de los premios nacionales de diseño —se me ha olvidado decirlo—. Es decir, los premios nacionales de diseño que entregan o Su Majestad el Rey o los príncipes de España, que saben que un ilustre aragonés ganó uno, no con nuestro voto, porque nos tuvimos que abstener —además es oscense—... Como digo, estamos tanto en el comité de preselección de los premios nacionales como en el jurado de los premios nacionales de diseño. Es decir, algo seremos en este mundo del diseño a nivel español cuando formamos parte del comité de preselección de los premios, como digo.

En todo caso, yo agradezco enormemente, como siempre, a los grupos parlamentarios que soportan a este Gobierno el apoyo que me prestan, y de verdad que yo creo que —resumo— esto es lo que está haciendo el CADi.

Cuando he dicho que se quiere transformar es porque quizá le queramos dar un poco más de proyección también y que entre... —como saben, en la Fundación del Hidrógeno empezamos veinte y ahora somos sesenta patronos— e intentar involucrar un poco más a todo este mundo de la empresa del diseño, que yo creo que nos irá bien, sin perder de vista que las actuaciones administrativas de las subvenciones y el control del gasto van siempre fiscalizados. Y las ayudas, ya lo he dicho, se publican en el *Boletín Oficial de Aragón*.

Me pasan una nota y lo tengo que decir porque no sabía de memoria los representantes, pero lo voy a decir. La Comisión Técnica de Valoración, lógicamente, está..., el presidente es el director general de Industria, funcionario de reconocida solvencia; están, como vocales, la Asociación de Diseñadores Gráficos de Aragón, la Asociación de Diseñadores Industriales de Aragón (un representante), el jefe de servicio de Apoyo a Pymes, el jefe de servicio de Régimen Jurídico, un representante del ITA, un representante del IAF, un representante de Aenor y un representante del Club de Marketing. Esta es la Comisión Técnica, señorías. Esta es la Comisión Técnica, porque esto del correo electrónico funciona...

En todo caso, señor Senao, yo estaré encantado de aceptar alguna sugerencia por poner en marcha o por hacer alguna cosa positiva. Yo estoy muy satisfecho, muy satisfecho de la gestión que están haciendo esos tres más los veintiséis. ¡Hombre!, hay otros apoyos, como sabe: el programa Empresa del Instituto Aragonés de Fomento, el propio ITA está detrás, el Departamento de Educación... Es decir, este es un programa envolvente, y yo creo que, además, ha tenido y tiene resultados, y esperemos que en un futuro tenga mejores resultados porque, si tiene mejores resultados el Diseño, será porque productos y servicios de empresas aragonesas se posicionan.

Y a los grupos que apoyan al Gobierno, pues muchas gracias y encantados de compartir con ustedes los éxitos del Gobierno, que suelen ser más que fracasos.

Gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, consejero.

Vamos a suspender la sesión durante dos minutos para despedir al consejero.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Señorías, vamos a continuar con la sesión, y procederemos al debate del punto tercero, que lo constituye el debate y votación de la proposición no de ley número 107/09, sobre la creación de un plan de modernización del pequeño comercio aragonés, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Para la presentación y defensa de la iniciativa tiene la palabra un representante del Grupo Parlamentario Popular por diez minutos, el señor Lafuente. Cuando quiera.

### **Proposición no de ley núm. 107/09, sobre la creación de un plan de modernización del pequeño comercio aragonés.**

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, estamos en un momento de crisis, y en un momento de crisis importante en todos los sectores y en todos los ámbitos. Mucho se está hablando de las grandes empresas (General Motors...), que contratan a miles de trabajadores; incluso otras que son medianas, que contratan a cientos de trabajadores. Cierto es que todos estamos realmente preocupados, porque los problemas de una empresa solo, de una sola empresa, problemas en una sola empresa podrían generar el

despido de miles y miles de trabajadores, lo que afectaría a miles y miles de personas, de aragoneses en cualquier caso. Pero lo cierto es que nadie habla del pequeño comercio, que también ocupa, señorías, a más de cien mil trabajadores en Aragón.

Si habláramos de una sola empresa que estaba en crisis con más de cien mil trabajadores, nos echaríamos todos las manos a la cabeza. Pues yo quiero que lo vean desde ese punto de vista: que hablemos del pequeño comercio como un todo, como algo que ahora mismo tiene graves problemas y que ocupa en Aragón a más de cien mil personas. Cien mil trabajadores que son fundamentalmente empresas autónomas y que son, además, fundamentalmente de tipo familiar. Por lo tanto, es un sector muy importante con unas connotaciones muy, muy determinadas.

Si alguien dijera —lo que les decía— que esa empresa estaba en crisis, todo el mundo nos echaríamos a temblar. Bien: pues esa empresa es el pequeño comercio, señorías, y esa empresa está en crisis.

De las acciones que hoy acometamos en tiempos de crisis dependerá de cómo salgamos, en este sector y en todos, de esos períodos de crisis. Y veremos en qué posición queda el pequeño comercio aragonés cuando la crisis concluya, que esperamos sea más pronto que tarde.

Justo es en los momentos de crisis cuando hay que hacer un esfuerzo especial. Las administraciones es cuando, en los tiempos de crisis, tienen que hacer un esfuerzo más importante en las inversiones para precisamente fortalecer aquellas líneas estratégicas que consideren convenientes. En este momento, el pequeño comercio tiene problemas de falta de financiación, de cierre constante de empresas, de pérdida de trabajadores por un goteo constante al que asistimos todos los días en medios de comunicación, de falta de formación especializada, de falta de utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación, señorías —estamos a la cola en España, a la cola de la utilización de esas tecnologías en nuestro comercio—; tiene graves problemas de transmisión de los negocios en la segunda y en la tercera generación, falta de confianza en emprendedores, mantenimiento de los mismos ingresos, reduciendo en este momento a un año al 50%, reducidos en este momento al 50% desde hace un año. No son datos que este diputado aporte porque sí, sino que son datos de estudios que en este momento han publicado diferentes medios de comunicación. Hay fugas de compras, fugas masivas de compras a otras comunidades autónomas. Escasísimo margen de ahorro para hacer frente a inversiones (por sí solos no pueden hacer frente por el escaso margen que tienen ahora mismo para el ahorro). Pérdidas de ventas en algunos sectores, como el textil, del 50%, señorías, del 50% en este momento en el sector textil respecto de un año. No hablamos de hace tanto. El calzado está en el 55% menos de ventas respecto de un año, desde el año pasado. O, por ejemplo, sectores como el del pescado, que han perdido un 30% de sus ventas a un año vista.

¿Y en qué nos basamos y qué es lo que pretendemos que se ejecute? Pues en lo que nos basamos, cuáles son nuestras ideas en las que basamos nuestra proposición no de ley, es en que, ayudando al autónomo, generamos empleo. Eso, señorías, es una igualdad, y, por lo tanto, es lo que pensamos.

El comercio tradicional tiene un espacio, y tiene un espacio fundamentalmente en el medio rural, que son nuestros pueblos, y también en las ciudades. No se puede competir sin inversión en modernización de estructuras, esto no es posible; es imposible hacer un comercio competitivo si no moderniza sus infraestructuras.

Las tecnologías de la información y de la comunicación tienen que llegar mucho más al comerciante, y para eso habrá que potenciarlas desde las administraciones públicas. Las cámaras de comercio son las que realmente conocen esta problemática, y, por lo tanto, la comunidad autónoma tendrá que trabajar codo con codo con las cámaras de comercio.

La formación y la especialización son básicas para competir, como decía antes. Es necesario fomentar el cooperativismo. Señorías, la unión hace la fuerza, y, por lo tanto, desde la Administración de la comunidad autónoma se tendría que potenciar el cooperativismo más de lo que se está haciendo.

Y ante esta problemática, señorías, lo que nos encontramos es que el Gobierno de Aragón, en sus presupuestos en la consejería de Industria, Comercio y Turismo, es en el año 2009 —un año más, porque viene siendo habitual en este Gobierno— la menor de las partidas presupuestarias reflejadas. La última de las prioridades para este Gobierno —yo no me cansaré de repetirlo porque es cierto—, por detrás incluso de las relaciones institucionales, la última de las prioridades de este Gobierno es la industria, el comercio y el turismo.

Para el Gobierno de Aragón, el comercio —digo pues— es la última de las prioridades. Pero aún es más grave, señorías: en el año 2008, la consejería de Industria... O, mejor dicho, empezaré por la totalidad: todos los departamentos, el conjunto de los departamentos del Gobierno de Aragón ejecutaron el 94% de su presupuesto, la media es del 94%. Señorías, el Departamento de Industria, Comercio y Turismo ejecutó el 75% de su presupuesto: el menos ejecutado del año 2008. Este dato es gravísimo, señorías. Eso quiere decir que, de cada cien euros, Industria, Comercio y Turismo, esa consejería, se ha dejado de gastar veinticinco. Ese dato es escalofriante, como si no fuera necesario o si no fuera preciso. Y esto no es ahorro: esto es simplemente falta de gestión, esto es simplemente falta de ejecución.

¿Qué propone el Partido Popular en esta proposición? Pues un plan de modernización del pequeño comercio aragonés.

Y además, y por aquello de que determinadas veces nos achacan que simplemente soltamos las propuestas y no les damos un contenido, miren ustedes, debe contener los siguientes aspectos bajo nuestro punto de vista: tiene que incentivar el uso de las nuevas tecnologías, especialmente en el comercio electrónico; tiene que tener la especialización del personal y de los comerciantes; tiene que tener ayudas para mercados municipales; tiene que potenciar los centros comerciales abiertos —eso es básico y eso lo es que estamos hablando del cooperativismo—, los centros comerciales abiertos; tienen que tener más reconocimiento social y económico los proyectos de inversiones en rehabilitaciones y mejora de los pequeños comercios; tiene que tener mayor difusión publicitaria —ese plan debería de contener un apartado para difundir publicitaria-

mente este tipo de establecimientos—. Creemos que también tendría que tener la creación de un equipo técnico para asesorar en los retos que ante la crisis y en el futuro van a marcar a este colectivo. Tiene que hacerse un aumento de la dotación presupuestaria de la partida de comercio especialmente, porque si les he dicho que industria, comercio y turismo es la última de las prioridades, comercio, dentro de esas tres, es la última también. Por lo tanto, la última prioridad del Gobierno de Aragón es el comercio. Tiene que tener líneas específicas para formación básica para poder competir. Tiene que tener programas específicos con las cámaras de comercio para la innovación tecnológica, fundamental para los retos del siglo XXI. Tiene que facilitar a las pequeñas y medianas empresas la liquidez, que en este momento tienen graves problemas de liquidez, de *cash*, que debería de recoger también el plan que les planteamos desde este grupo. Tiene que promover la relación entre comercio y turismo. Si los datos turísticos están siendo buenos —eso es lo que nos dicen de asistencia a las pistas de esquí en esta última temporada—, aprovechemos el tirón que pueda tener eso para relacionarlo directamente con el comercio. Tenemos que apoyar también a las asociaciones de comerciantes con campañas de promoción de ventas dentro del plan que les planteamos. Y, en suma, un conjunto de medidas, que todas, cada una de ellas, coordinadas hagan que el Gobierno de Aragón y las cámaras de comercio ayuden un poquito más al pequeño comercio aragonés.

Este Gobierno, señorías, está a la cola del resto de comunidades autónomas en cuanto a su apuesta por el pequeño comercio. Yo simplemente les remito a los presupuestos que cada una de las comunidades autónomas (presupuestos porcentuales, evidentemente, no totales), que cada una de las comunidades autónomas dedican a las partidas de comercio, de industria y de turismo.

El Partido Popular —señorías, se lo digo con toda la bondad del mundo— pretende sumar, y, por lo tanto, creemos que no tendrán ningún problema para votar a favor de esta proposición no de ley, que lo único que quiere es que miles de aragoneses que dependen de este sector ayuden, ayudemos a este sector con lo que tiene de relación directa con las familias aragonesas.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias.

A continuación hay una enmienda presentada por el Grupo de Chunta Aragonesista. Tiene la palabra el representante de Chunta Aragonesista para defender la enmienda. Señor Yuste, cuando quiera.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias, señora presidenta.

El pequeño comercio lleva varios años atravesando tiempos difíciles. Primero, por la proliferación de grandes superficies con las que debe competir en una situación de franca inferioridad, y luego, por la caída del consumo derivada de la crisis económica, una caída importante que se valoraba en un descenso del 40% de los ingresos. A la caída del consumo hay que sumar el incremento de la morosidad, las dificultades de las pymes para acceder a los créditos financieros.

Decíamos alguna otra vez que el impacto en el comercio se ve menos porque en este sector no hay expedientes de regulación de empleo. Sencillamente, hay comerciantes que echan la persiana y que no la vuelven a levantar, autónomos que se rinden, empleados que son despedidos individualmente... En el año 2008, en torno a ochocientos autónomos del comercio tuvieron que echar la persiana, y han perdido su empleo en torno a mil doscientos cincuenta trabajadores asalariados del pequeño comercio. Y en este primer cuatrimestre del año 2009 las cosas no han ido a mejor precisamente.

En ese contexto resulta imprescindible, a nuestro juicio, que desde los poderes públicos aragoneses tomemos cartas en el asunto. La proposición no de ley que debatimos hoy nos habla de poner en marcha un plan de modernización, y nosotros decimos: «Pues un plan sí, pero a nuestro juicio con contenido, porque en la proposición no de ley no hay tal contenido, y, desde luego, con algún matiz que luego explicaré».

En su discurso, señor Lafuente, ha habido contenido, ha habido medidas concretas, ha habido detalle, pero en el texto que vamos a someter a votación no. El único contenido del plan es «con líneas de subvención, formación, asesoramiento, etcétera». Claro, da la sensación de que el plan era sólo un rótulo, una marca, una marca de diseño industrial, de diseño parlamentario, era una marca y que no había nada debajo. Quizá por eso, usted mismo, consciente de eso, desde que presentó esta iniciativa, el 22 de abril, hasta hoy se ha dado cuenta de que tenía que ampliar contenido, y por eso nos ha relatado un listado de medidas concretas. A mí me gustaría que, si no todas las medidas concretas, sí que algunas de ellas o algunos objetivos de ellos sí que pudieran incluirse en el texto que sometieramos hoy a votación.

Y en cuanto al matiz me ha sorprendido la mención exclusiva de que ese plan se hiciera en coordinación con las cámaras de comercio e industria de Aragón. Y lo digo porque desde nuestro grupo entendemos que las cámaras no representan específicamente al pequeño comercio. De hecho, no representan al pequeño comercio porque incluso representan a las grandes superficies también. Y, por lo tanto, digamos que ese organismo o esa entidad vertical, por decirlo así, no encaja bien en lo que sería un plan específico para el pequeño comercio, sin menoscabo de las funciones que desarrolle o que vaya a desarrollar en el futuro.

Por eso, a nosotros nos parecía más apropiado que el plan se coordinara con los representantes realmente existentes del pequeño comercio, como es la Confederación de Empresarios del Comercio de Aragón, que representa —repito— al pequeño comercio aragonés. Ese es el sentido, ese es uno de los elementos que introducíamos en la enmienda que hemos presentado.

El resto de la enmienda, lo que pretende es aclarar algunas cuestiones que en la proposición no de ley se quedan sin detallar. Una cuestión, nosotros entendemos la primera cuestión, que sería... Claro, su iniciativa habla de competir en igualdad de condiciones. Y nosotros decimos: «Sí, pero ¿qué quiere decir eso? ¿Frente a quién compiten?». Compiten en desigualdad frente a las grandes superficies que han proliferado en los últimos años debido a una determinada política. Por eso queremos que haya una mención expresa a la proliferación de grandes superficies.

Evidentemente, es un objetivo político, es un lenguaje político el que introducimos en la enmienda, igual que usted, en la última línea, introduce un lenguaje político cuando habla de que es un sector tan importante que ocupa a miles de trabajadores, fundamentalmente negocios de tipo familiar... Bien, efectivamente, eso es literatura, que parece más propia de una exposición de motivos que del texto dispositivo de una iniciativa parlamentaria. Por eso lo que decimos es: bueno, preferimos que esa parte política —digamos— del discurso se haga en esa clave de mención expresa de las grandes superficies, a las que usted ha citado en su intervención.

Y en cuanto a la segunda parte, usted habla de esas medidas como subvención, formación, asesoramiento, etcétera. Nosotros pensamos que habría que profundizar más. Introducimos algunos objetivos: la eficiencia, la modernización, la especialización, el asociacionismo... Y entramos en algún detalle al hablar de la unión. No solo asociacionismo de empresarios, sino asociacionismo de empresas: de detallistas, de centrales de compras, etcétera, etcétera. Y cuando hablamos de formación hablamos también de formación tanto de empresarios como de trabajadores del pequeño comercio. Podríamos haber ido más allá. En la enmienda de Chunta Aragonesista a la moción 40/08, que debatimos en esta misma comisión el año pasado, incluíamos también la innovación, la renovación, la adaptación a los nuevos mercados. Hablábamos de medidas para incentivar el mantenimiento y la creación de empleo. Podríamos haber ido más allá, pero entendemos que..., yo creo que habría fórmulas para intentar introducir esos elementos en la iniciativa que harían que la proposición no de ley ganara peso, ganara legitimidad, al ver que no solo se habla de un plan como una etiqueta, como una marca, sino que tiene un contenido con medidas concretas que, desde luego, desde ese sector seguro que agradecen.

Y ese es el sentido de la enmienda de Chunta Aragonesista, que espero que pueda ser aceptada por su grupo.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Yuste.

A continuación es el turno de intervención de los grupos parlamentarios no enmendantes. En primer lugar, excusamos la asistencia del portavoz de Izquierda Unida, y tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés, señor Callau.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Sí. Gracias, señora presidenta.

Yo tengo que decir que, en este momento, yo creo que cualquiera de los que estamos en esta sala podemos estar de acuerdo con gran parte de los argumentos que... [Por problemas técnicos, parte de la intervención no ha sido grabada..] Yo creo que cualquiera podemos suscribir por lo menos la mitad de lo que se ha expuesto aquí, de la exposición. Señor Lafuente, yo creo que gran parte de su exposición es correcta. Estoy de acuerdo totalmente con usted excepto en el momento en que ha llegado al punto en que dice que, para el Gobierno de Aragón, el comercio es la última de sus prioridades. Yo allí no estoy de acuerdo, no puedo es-

tar de acuerdo, porque además estoy convencido de que no es así.

Mire: hasta el año 2008, el Gobierno de Aragón y el comercio trabajan con lo que se denomina el Plan general de los equipamientos comerciales, un plan amplio que se establece por Decreto 171/2005 y que yo creo que da oportunidades, en muchos aspectos y en las ciudades que tienen comercio, para trabajar de una manera seria con planes de dinamización, con iniciativas de comercio abierto, en las que tienen que intervenir también los ayuntamientos, y en algunos casos con algún problema, porque eso conlleva también actuaciones dentro de los ayuntamientos de peatonalización para que los centros comerciales estén dentro de unas zonas específicas donde la gente pasee, donde la gente se mueva y se le invite a comprar.

Por tanto, hay un plan de actuación que ya ha estado funcionando hasta el año 2008 y que a raíz de 2009, en un escenario de crisis como el que estamos, en un escenario económicamente duro, tremendo en algunos casos, ya viene reflejado dentro del presupuesto de 2009 que este Plan general de equipamiento comercial..., los cambios se van a orientar a iniciar un plan de choque, un plan de choque importante que ataque o que trate de atajar las consecuencias de la crisis. Y este plan de choque fomentará, sin lugar a dudas, el consumo. El objetivo es fomentar el consumo, mejorar la promoción del comercio y de sus productos a corto plazo, y, además, llevará estrategias de transformación y supervivencia a largo plazo, que es un poco de lo que se trata.

Por lo tanto, estando de acuerdo con gran parte de sus argumentos, tengo que decir que vamos a votar en contra a la proposición no de ley, y decirle que lo haremos porque ya se está trabajando dentro del departamento y dentro de la Dirección General de Comercio, se está trabajando en esta línea. Se está haciendo un plan con unas líneas claras de actuación, con unas líneas que esperamos y confiamos y que el Gobierno confía en que van a tratar de atajar o de minimizar en lo posible las consecuencias de la crisis para el pequeño comercio.

Un plan de actuación con un plan de choque que evaluará y que trabajará sobre la evaluación de los conceptos en los que hay que actuar, sobre los ámbitos de aplicación en los que hay que actuar, sobre los planes de desarrollo que debemos llevar a cabo, sobre cuáles son los conceptos subvencionables y en los que más apoyo económico se debe poner, cuáles son los criterios de priorización que se van a utilizar y que vamos a llevar a cabo, y en último lugar evaluar el impacto de los planes específicos dentro del sector para, si llega el caso, y en base a la evaluación que se haga, modificar las actuaciones si procede.

Esto se plantea desde el Gobierno en dos fases. Una primera fase, que es la de redefinir las acciones en el sector. Estamos en el momento que estamos, y habrá que redefinir las actuaciones que se venían haciendo hasta ahora. No es lo mismo la actuación que se hacía en 2006 o en 2005, con una economía boyante como teníamos, a las actuaciones que se deben hacer ahora —esto lo tenemos claro—. Y dentro de esta redefinición de acciones en el sector vamos a ver cuál es la ordenación, cuáles son las reglas del juego al que debemos jugar y, además, marcar claramente e insistir con poten-

cia en la promoción y en el conocimiento. Promoción y conocimiento que deben dar respuesta a las demandas de los consumidores de manera eficiente, de manera sostenible y con aumentos y con mejora de la calidad, lo que implicará, sin lugar a dudas, el aumento de la competitividad, que es de lo que se trata en este sector, comparado con otros formatos comerciales, y eso, además, nos llevará a desarrollar y a realizar una función dinamizadora del pequeño comercio en la ciudad. Y una segunda fase de un plan de acción más extenso, más a corto y a medio plazo, con objetivos más a corto y a medio plazo, de implantación, seguimiento, evaluación y transformación si se considera necesario.

Decir para finalizar, señorías, que a pesar y dentro de la crisis en la que nos encontramos, escenario actual tremendo, escenario actual económico muy poco favorable, decir también que no es el primer escenario en el que nos encontramos así, no es el primer escenario en el que el comercio se encuentra a lo largo de su historia —ha pasado por períodos de crisis—, y que nos gusta y nos gustaría ver las cosas con un cierto optimismo. A lo largo de su historia, las pymes tienen probada capacidad de adaptación al entorno, y el objetivo del Gobierno va a ser, por lo tanto, uno de sus objetivos principales va a ser trabajar en pequeña escala, con actuaciones a pequeña escala que sean concretas, que sean evaluables, que sean sistematizables y que se puedan trasladar fácilmente al sector. En pequeña escala desde el concepto de que es pequeño comercio. Se trabajará también a gran escala en otros aspectos, para contestar al portavoz de Chunta Aragonesista.

Por lo tanto, decirle que de acuerdo con gran parte de sus apreciaciones y de su exposición, pero el Gobierno está trabajando en ese sentido, y creemos que la labor se verá a futuro.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias.

Para finalizar, el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Ibáñez, tiene la palabra.

*El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Lafuente, ya sabe que no vamos a votar a favor de la proposición no de ley, pero voy a intentar razonarle desde el punto de vista del Grupo Socialista por qué no lo hacemos.

Desde el Grupo del Partido Aragonés ya le han explicado convenientemente la mayoría de las razones, pero yo es que creo que ustedes desde la oposición parten de un principio erróneo. Usted dice: «De lo que aquí aprobemos hoy depende poco menos que el futuro del pequeño comercio en Aragón». Bueno, pues, señor Lafuente, no, o sea, no depende de lo que aprobemos aquí. Yo creo que eso depende, afortunadamente depende de las acciones que el Gobierno hace diariamente, porque no solamente el Gobierno actúa cuando desde las Cortes la oposición intenta impulsarlo, sino que el Gobierno, como es su obligación, intenta hacerlo todos los días y de la mejor manera posible.

Ustedes saben que, siempre que hablamos del comercio en general o del pequeño comercio o del comercio en cualquiera de sus aspectos, los grupos que apoyamos al Gobierno nos referimos al Plan general

de equipamientos comerciales, que es un documento cuya elaboración es compleja y que, además, se elabora este documento dialogando mucho no solo con las cámaras de comercio, sino con todos los agentes sociales y con una parte que afecta al comercio de la que a ustedes casi nunca se les escucha decir ni una palabra, que son los consumidores. Los consumidores también son una parte muy importante del sector comercial. En definitiva, la obligación del Gobierno, en cuanto a comercio, una fundamental es que los consumidores, los ciudadanos tengamos acceso a esos bienes en las mejores condiciones posibles. Y a ustedes se les olvida siempre el apartado de los consumidores.

Como digo, nosotros entendemos que la resolución a los problemas generales, cuando en estos momentos estamos atravesando una crisis que esperamos que sea puntual, lógicamente —yo creo que todos deseamos, aunque a veces no lo parezca, que la crisis pase lo antes posible y que podamos remontar el vuelo—... Pero en esta comunidad el problema fundamental del pequeño comercio y de todo comercio y de la sociedad en general es que el consumo se ha reducido de una manera brutal. Pero, claro, eso no se puede arreglar con un plan de modernización del comercio. El plan de modernización, nosotros entendemos que es necesario y ya era necesario antes, y por eso el Gobierno de Aragón tiene líneas de subvenciones para intentar que se vayan introduciendo las nuevas tecnologías y la profesionalización y los cursos de formación y todo lo que ustedes plantean. Eso ya lo plantea el Plan general de equipamiento comercial y lo seguiremos haciendo.

En estos momentos, insisto, el problema es que ha bajado el consumo, y por eso esa es otra de las razones de la otra premisa en la que no estamos de acuerdo con ustedes: es en cuanto a que los presupuestos del departamento sean escasos. Usted ha dicho que se ha ejecutado el 75%, y eso lo atribuye a una mala gestión, y no es cierto. Precisamente el 25%..., que nunca se ejecuta el cien por cien, pero parte de ese 25% no se ha podido gestionar porque, al estar en crisis, las empresas, los comercios y todo tipo de iniciativas son menores que cuando la economía va boyantemente, con lo cual ha sido debido a esa falta de iniciativa... Porque las subvenciones que se dan desde la consejería de Industria, que vienen en los presupuestos, son un porcentaje de la inversión que tienen que realizar las empresas o los comerciantes, y esa es la razón de que no se haya ejecutado.

En definitiva, desde el Grupo Socialista lo que queremos dejar meridianamente claro, lógicamente, es que estamos con el pequeño comercio, que sabemos que están atravesando... Pero, vamos, el pequeño comercio y las empresas de autónomos y pequeñas y medianas empresas de cualquier otro sector. En estos momentos estamos atravesando una situación muy complicada, y creo que esos ciudadanos saben que el Gobierno de Aragón y el Gobierno de España están haciendo todo lo posible, todo lo que está en su mano para que paguen las menores consecuencias de esta crisis, y que eso no tiene nada que ver con que apoyemos o no esta proposición no de ley.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Ibáñez.

¿Considera necesario el grupo proponente suspender la sesión? Pues treinta segundos se suspende.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señorías.

Tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Popular para fijar el posicionamiento en relación con la enmienda presentada por Chunta. Cuando quiera, señor Lafuente.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Muy bien. Muchas gracias, presidenta.

A lo que hemos llegado es a una transacción que le daré al letrado de la mesa y que la voy a leer entera porque es bastante más fácil: después de «formación, asesoramiento» —no, no la leeré entera—, «que con líneas de subvención» —no, porque es muy larga—, «que con líneas de subvención, formación, asesoramiento», etcétera, aquí entraría la parte de Chunta, que diría: «y con medidas tendentes a la eficiencia, la modernización, la especialización, el asociacionismo (unión de detallistas, centrales de compras...) y la formación de empresarios y trabajadores del pequeño comercio aragonés...». Seguiría la propuesta del Partido Popular. Y luego, después de donde dice: «cámaras de comercio e industria de Aragón», diría también: «y con la Confederación de Empresarios del Comercio de Aragón».

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* De acuerdo. Rogaría, como usted ha comentado, que se la pase al letrado.

¿Saben ustedes lo que vamos a votar? ¿De acuerdo? Por lo tanto, procederemos a la votación.

¿Votos a favor del texto transado que han leído? Siete. ¿Votos en contra? Diez. Abstenciones ninguna.

**Por lo tanto, queda rechazada la proposición no de ley 107/09.**

¿Explicación de voto?

Señor Yuste, tiene la palabra.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Quiero agradecer la generosidad que ha tenido el portavoz del grupo proponente al entender que la enmienda de Chunta Aragonésista completaba y mejoraba la iniciativa suya. Por lo tanto, ahí queda ese texto, que ha sido rechazado. Eso no quiere decir que el Gobierno no lo vaya a hacer. El Gobierno suele... Los grupos que apoyan al Gobierno, que soportan al Gobierno suelen rechazar todas las iniciativas de la oposición sistemáticamente, pero luego, al cabo del tiempo, las copian. Así que, señor Lafuente, no se deprima por el resultado de la votación, porque seguramente dentro de dos meses alguna cosa de estas que hemos incluido la venderán como una idea genial que se les ha ocurrido a ellos. Es habitual.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Yuste.

¿Alguien más quiere intervenir? ¿Señor Lafuente?

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Sí, gracias, presidenta.

Señor Yuste, iba a decir exactamente lo mismo. Estoy convencido de que dentro de unos meses veremos parte de esta proposición no de ley en los medios de comunicación como idea original del Gobierno de Aragón.

Yo, señor Callau, simplemente le voy a dar una cuestión objetiva, un dato objetivo. Cuando digo que es la última prioridad el pequeño comercio no es una opinión subjetiva de este diputado: es una opinión objetiva del documento más importante que hay en estas Cortes cada año, que es el presupuesto de la comunidad autónoma, que, en su partida de comercio, es la última de todo el presupuesto. Eso es un dato. Y del dato, señor Callau, no se puede discutir. Podemos discutir de la opinión política de eso, pero del dato no. Y, además de eso, de la menor de las partidas solo han ejecutado el 75%. Y eso es otro dato.

Y, por último —y concluyo—, al portavoz del Partido Socialista decirle que nosotros nos creemos nuestra labor —se lo digo sinceramente— y sabemos la labor del Gobierno de Aragón, que también se la cree, por supuesto. Tiene él sus competencias, pero nosotros, como grupo de la oposición, tenemos las nuestras. Y aportar nuestro granito de arena significa hacer propuestas, que unas se aprobarán y otras no; pero de verdad, nos creemos nuestra labor y esperamos que el Gobierno, como dice el señor Callau, de verdad ejecute para ayudar en lo posible al pequeño comercio.

Gracias, presidenta.

*La señora diputada DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE:* Gracias.

Señor Ibáñez, tiene la palabra.

*El señor diputado IBÁÑEZ BLASCO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Yuste, la generosidad del Grupo Popular es impresionante. Le ha aceptado ahí todo porque, si no, usted no hubiera votado a favor, sabiendo que de una forma o de otra el resultado va a ser el mismo, o sea, que yo lo de la generosidad no lo veo por ningún lado. Si a usted se lo parece y así es más feliz, yo me alegro mucho de que usted sea más feliz. Eso es muy importante.

Ustedes dicen: «Ya verán cómo dentro de poco el Gobierno hace cosas de estas y dirá que...». No, si es que, si ustedes vieran, si ustedes fueran capaces de ver la realidad que no quieren ver, ya las habrían visto. O sea, no se preocupen, que no las vamos a inventar, que es que ya se están haciendo. Con lo cual, no ha lugar.

Y por otra parte, tanto a Chunta Aragonésista como al Grupo Popular, que sepan que tienen todo el respeto de este grupo parlamentario, no mío personalmente, que ya lo tienen, sino del grupo, para que intenten, lógicamente, realizar su labor lo mejor que sepan, igual que intentamos hacer los grupos que apoyamos al Gobierno. Cosa que o estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo, nos parecen necesarias las iniciativas o no, pero sin duda que tienen todo el respeto del mundo. Y ojalá podamos seguir muchos años, ustedes planteando iniciativas desde la oposición y nosotros diciendo que el Gobierno ya lo está haciendo.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Ibáñez.

Pasamos al punto cuarto del orden del día, que es el debate y votación de la proposición no de ley número 108/09, sobre los beneficios de la Expo, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Para la presentación y defensa de la iniciativa tiene la palabra su representante, el señor Lafuente, por tiempo de diez minutos.

### **Proposición no de ley núm. 108/09, sobre los beneficios de la Expo.**

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Pues muchas gracias de nuevo, señora presidenta.

Bien, pues otra iniciativa —a ver si esta tiene mejor suerte—, que lo que pretende es la elaboración de un estudio, un estudio de un evento que se produjo hace un año, que se inauguró más o menos hace un año, y que no es otro que la Expo del año 2008.

Lo que pretendemos es saber cuál ha sido el aprovechamiento turístico no tanto en el ámbito circunscrito al meandro de Ranillas, sino en todo el territorio de la Comunidad Autónoma de Aragón, o sea, en el resto del territorio de donde se celebró físicamente la Expo del año 2008.

Hay indicios, señorías, hay indicios —y además ahora yo estoy convencido de que ustedes están leyendo la prensa estas últimas semanas, estos últimos meses o semanas— en los que realmente esa repercusión no ha sido ni de lejos la que en estas Cortes se prometió para el territorio aragonés. Ni de lejos ha sido lo que miembros del Gobierno, con su presidente a la cabeza, nos vendían —entrecomillado, por supuesto—, nos vendían como más o menos el maná que a los aragoneses nos iba a revivir.

La inversión que se ha desplegado, la inversión que los aragoneses hemos puesto en los presupuestos para hacer esa exposición merecía sacar el máximo provecho, y de hecho hay multitud de proposiciones no de ley, de iniciativas, de comparencias, multitud de ocasiones en que se ha hablado de este tema, que en todas y cada una de ellas el Gobierno de Aragón prometía —como les digo— que sería así, que de hecho todo el territorio aragonés iba a recibir algo, algún pedacito, del beneficio de la Expo 2008.

Extender esos beneficios fue lo que se planteaba ya hace dos años desde distintos grupos parlamentarios, incluidos los que apoyan al Gobierno. Y se sumaban de hecho a esa iniciativa, que era extender los beneficios de la Expo.

El día 3 de mayo de 2007, el señor Aliaga, consejero de Industria, decía literalmente: «Vamos a demostrar que somos capaces de acoger a seis o siete millones de visitantes». La primera en la frente: ni de lejos hemos llegado a la cifra de seis o siete millones de visitantes. Y lo que mostraba era un optimismo, que me gustaría hacer un paralelismo con lo que decía también de que íbamos a ser capaces de extender todos los beneficios no solo al meandro de Ranillas, sino a la ciudad de Zaragoza y al territorio aragonés en su conjunto.

Nosotros pensamos que ese informe, y les vuelvo a decir también, como he hecho en la anterior proposición no de ley, debería contener cuatro pilares fundamentales.

El primero de ellos, cuál ha sido la mejora en las infraestructuras turísticas de Aragón, para qué nos ha servido la celebración de la Expo y qué hemos conseguido, en cuanto a infraestructuras turísticas, que no teníamos y que por la Expo han llegado a los aragoneses.

El segundo pilar sería cuál ha sido la mejora en la implantación de las nuevas tecnologías en la industria turística aragonesa, que además se citaba específicamente, en numerosas intervenciones del propio consejero de Industria también. Pues analizamos... —no quiero ser apriorista—, analicemos mediante un documento que se plantea en esta proposición realmente cuál ha sido la implementación de las nuevas tecnologías en la industria turística aragonesa.

El tercer pilar sería cuál es el incremento del grado de modernización del sector turístico aragonés. Ni ustedes ni yo tenemos las herramientas para medir cuál ha sido el grado de esa modernización. Por lo tanto, hay profesionales que saben perfectamente cómo se hace eso, y lo que pretendemos es que lo hagan, que lo hagan y que nos lo muestren y nos lo presenten en su apartado de conclusiones.

Y por último debería contener ese informe también cuál ha sido el nivel de calidad alcanzado después de tanta promesa hecha por parte del Gobierno de Aragón. ¿Hemos mejorado en la calidad de la oferta turística aragonesa o simplemente estamos como estábamos, o incluso en algunos sectores estamos aun peor? Lo dejo en interrogantes, y debería ser ese estudio el que nos dijera de dónde partimos y cómo estamos en este momento.

También ese informe debe tener, al margen de esos cuatro pilares, cuál ha sido el resultado de tantos y tantos convenios que para este motivo se firmaron con diputaciones provinciales, con comarcas y con ayuntamientos fuera de la capital de Zaragoza. Ese informe debería contener cada uno de esos convenios que se firmaron y decirnos para qué sirvieron, porque sí que sirvieron para una cuestión, señorías: hacerse una foto todos los días en prensa cada uno de esos representantes políticos para vender lo que iba a suponer de beneficio a cada uno de los ciudadanos de las comarcas y de las provincias aragonesas. Se firmaron también convenios con cámaras de comercio e industria. Bien: analicemos cuál ha sido el resultado, porque ahí se ponía dinero, ahí se ponían partidas presupuestarias. Por lo tanto, analicemos cuál ha sido el resultado y cómo ha repercutido en Aragón.

Señorías, no es de recibo que después de tanta venta mediática de los beneficios de la Expo no se haga después una evaluación de lo que en ese momento se planteaba. Y, por lo tanto, alguien tendrá que rendir cuentas de dónde estábamos, qué hemos hecho con el dinero que se ha gestionado y qué hemos mejorado en la calidad turística aragonesa. Tanto dinero, además, señorías, tanto dinero como el que se gastó merecía que los aragoneses y, por supuesto, sus representantes en esta cámara sepan en qué se gastó y para qué sirvió.

En palabras del señor Lambán, señorías —y no es de mi grupo; por lo tanto, no será sospechoso para ninguno de ustedes—, en palabras del señor Lambán dijo: «La Expo de 1908 sirvió para desarrollar las industrias harineras y azucareras en el medio rural zaragozano. Hay que orientar las inercias positivas gene-

radas hacia todos y cada uno de los rincones del territorio con la Expo del año 2008». Por lo tanto, señorías, lo único que vemos, lo único que queremos, lo único que pretendemos es hacer efectivas las palabras del señor Lambán. Que nos digan, con un informe independiente... Lo subrayo y lo marco en fosforito: independiente. Porque, claro, si el informe lo va a hacer el consejero de Industria, pues, evidentemente, el consejero de Industria nos va decir que ha sido poco menos que lo mejor que le podía haber pasado al territorio aragonés.

Bien. Preguntas como: ¿estamos hoy mejor que estábamos hace un año?; ¿hemos conseguido algo?; ¿el nivel de inversión turística es mejor del que teníamos?; ¿tanto dinero gastado en las comarcas realmente ha llegado, ha tenido un calado en el territorio?; ¿en qué han quedado, por ejemplo, programas presupuestados, programas como «Playas con magia», que nadie recuerda —eso era para algunas comarcas aragonesas, fundamentalmente en la provincia de Huesca y fundamentalmente en el Bajo Aragón—, programas como el Centro de Interpretación de los Ibones, programas como la adecuación del pantano de Lanuza o programas como el Centro del Agua, y cientos...? Y les digo «cientos» porque fueron cientos de iniciativas que se plantearon en el territorio aragonés.

Sepamos y analicemos cuáles fueron las iniciativas (con rutas, paquetes turísticos, ofertas, mejoras en infraestructuras), cuáles fueron los resultados, si es que los hubo, con ese informe independiente.

Semejante inversión, señorías, merece que los aragoneses sepamos cómo ha sido de trascendente ese evento y en qué hemos mejorado la calidad de los aragoneses en el ámbito que a esta comisión le compete, que es la industria, el comercio y el turismo.

Nada se ha dicho sobre esto y nada se ha tratado. Empieza a haber ahora mismo ya en prensa voces que dicen que a lo mejor el objetivo, que era la perdurabilidad en el tiempo de determinadas inversiones, de determinadas ideas, tuviera su reflejo en los años... Nosotros pensamos que eso merece un informe independiente, y, por lo tanto, es lo que pretendemos saber: los aciertos y los errores, para no volver a cometerlos.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias.

A continuación es la intervención del resto de los grupos parlamentarios. El señor Yuste, por Chunta Aragonesista, tiene la palabra.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias, señora presidenta.

¿Expo? ¿Qué Expo? ¡Es verdad! ¡Es verdad! ¡Hubo una Expo! Hubo una Exposición Internacional en Zaragoza en 2008, creo. Bueno, hace ya un año. Hace un año, y la verdad es que parece que han pasado veinte, porque han pasado tantísimas cosas en los últimos doce meses, que parece que haya pasado bastante más tiempo, aunque solo un año. La resaca de la post-Expo ha sido tan dura, ha sido tan cruel que, desde luego, las alegrías de la Expo las tenemos ya en el último cajón de la memoria.

Pero gracias a esta iniciativa empiezo a recordar. La Expo ciertamente levantó muchas expectativas, y no

quiero caer en la melancolía, pero algunas cosas todavía no se han cumplido: la reconversión del espacio Expo todavía no ha despegado, los proveedores de las tiendas Expo todavía no han cobrado gracias a las deudas que dejó un concesionario que había sido elegido por la Expo, etcétera, etcétera.

Uno de los objetivos, recuerdo, era poner Zaragoza en el mapa, poner Aragón en el mapa, y se decía que se iba a traducir en unos beneficios que iban a irradiar a todo Aragón. Y específicamente se hablaba del turismo, efectivamente. ¿Recuerdan ustedes eso de «Aragón 2008», esa lona gigante que ocultaba las obras del Gran Teatro Fleta? Estuvo ahí durante meses, hasta perder todo su color, y me temo que lo mismo le ocurrió al Plan Aragón 2008.

Durante los meses previos a la Expo se valoró que la proyección exterior de la exposición estaba siendo menor de lo esperado, que el esfuerzo de proyección internacional, de promoción internacional, estaba siendo menor de lo que hubiéramos deseado aquí. Las visitas de turistas extranjeros fueron menores de lo previsto, aunque probablemente se compensó con las visitas de turistas locales. Y, probablemente, la irradiación de los beneficios turísticos por las comarcas de Aragón también fuera menor de lo previsto.

Por todo eso, evidentemente, pensamos que es razonable que se plantee la posibilidad de estudiar esos resultados turísticos de la Expo fuera de la ciudad de Zaragoza. Creo que podríamos sacar algunas conclusiones y creo que en todo caso, si los resultados son buenos, nos congratularían y nos generarían un espacio para seguir trabajando y, si no fueran tan buenos, también nos permitirían corregir errores y encontrar argumentos para seguir trabajando.

Por lo tanto, no veo que haya ninguna contraindicación para que esta iniciativa pueda ser aprobada por unanimidad. Desde luego, por nuestra parte va a recibir el voto favorable.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias.

A continuación es el turno del representante del Partido Aragonés. El señor Callau tiene la palabra.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Gracias, señora presidenta.

Señor Yuste, es cierto, es cierto que la resaca de la post-Expo fue cruel, es cierto, porque el escenario era totalmente distinto al que se empezó, al que se diseñó y al que generó tantas expectativas. Y de acuerdo con que unas cumplidas y otras no tan cumplidas, pero también hay que decir que no tiene nada que ver cuando se tomó la iniciativa de realizar la Expo en Zaragoza a cómo fue transcurriendo después el pasado, presente y futuro económico, cómo evolucionó la economía, lo cual, sin lugar a dudas, influyó de alguna manera.

Aun así, los resultados inmediatos, a nuestro juicio, fueron buenos. No tuvimos los visitantes que se esperaban, no tuvimos los siete millones de visitantes. Hubo cinco millones y medio de visitas aproximadamente. Menos de lo que esperábamos, menos, posiblemente, pero también creemos que estaban influenciados, que estaban influidos por el momento en el que nos encontrábamos.

Y también hubo ventajas y beneficios inmediatos que en ningún momento, cuando se planteó la Expo, pensamos que se nos podían dar. Y es que, gracias a la Expo, lo primero que se vio en Aragón y lo primero en que se benefició Aragón es que a nosotros nos llegó la crisis un poquitín más tarde, porque había un sector importante, un sector de la construcción importante que seguía trabajando allí y que seguía cobrando todos los meses, y que ahora, desgraciadamente, gran parte o muchos de ellos están en paro por la situación económica que vino en ese momento. Por lo tanto, hay actuaciones que no se preveían en absoluto, que no se valoraban en absoluto y que se dieron.

Pero, además de todos los resultados inmediatos que detallaré someramente, posteriormente, los beneficios a largo, todos los beneficios que generará la Expo a largo plazo no se pueden valorar ahora; habrá que esperar el tiempo necesario para que se puedan valorar. Todas las inversiones que se han hecho y todas las actuaciones que se han detallado por los anteriores portavoces tienen que esperar un tiempo en muchos casos para saber y para poder valorar el beneficio con sesgos, porque tendríamos sesgos ahora mismo, y los hay, porque los he comentado, sesgos importantes para valorar incluso los beneficios inmediatos.

Hemos tenido algún beneficio que no esperábamos y que desgraciadamente ha sido así, pero la situación es la que es.

Mire, yo creo que se ha informado de los resultados inmediatos, se informó en la medida de las posibilidades del Gobierno en el foro que correspondía, y fue en el Consejo de Turismo de Aragón, cuando se celebró en la Ciudad del Motor de Alcañiz. Y se informó allí todos los representantes políticos y a todos los representantes del sector turístico de Aragón.

Y el balance, a nuestro juicio, fue positivo, el balance inmediato fue positivo. Tuvimos visitantes, no tanto como esperábamos, pero tuvimos visitantes cuando el sector estaba pasando ya por una crisis importante. Efectos beneficiosos tanto para la ciudad de Zaragoza como para el entorno, para todo Aragón, diría yo, si bien se benefició de una manera más importante el entorno, como siempre, el entorno más inmediato. Beneficios a corto, beneficios inmediatos.

Pero además hay que valorar, y yo creo que eso es lo que tendremos que valorar más al futuro, todos los beneficios que se desarrollen de las inversiones y de las iniciativas que el Gobierno de Aragón tomó para hacer la Expo, para hacer Zaragoza, para hacer Aragón un lugar atractivo, un lugar mucho más visitable, un lugar que llame la atención y que sirva de reclamo para que no ahora y no el año pasado, sino durante todos los años que restan siga siendo Aragón una comunidad autónoma cada vez más visitada, cada vez más demandada y cada vez más valorada por los ciudadanos del mundo, absolutamente por todos.

Pero, además, la Expo, y otro de los objetivos claros y marcados por los que se tomó la iniciativa y por los que se desarrolló, era que eso permitió que Zaragoza, una ciudad importante dentro de España, se desarrolló en cuatro o cinco años, tuvo un desarrollo y unas inversiones que no hubiera podido tener si no hubiera sido por la Expo y que le hubiera costado muchos más años poder llegar al nivel que ha llegado. Mejoras en infraestructuras y equipamientos que eran necesarios

para ese desarrollo de la Expo, para poder hacer una Expo atractiva para todos los ciudadanos, una Expo que estuviera bien valorada y que tuviera calidad.

Zaragoza, además, se convirtió en ese momento —y los datos y las conclusiones se verán más a futuro— posiblemente en la referencia mundial de los foros sobre el agua. Zaragoza se metió en el mundo en ese sentido. Zaragoza tuvo la obligación de adelantar, de anticipar y de invertir mucho más y de ampliar y modernizar la planta hotelera con el número de camas, con más hoteles de cuatro y cinco estrellas; inversiones que seguramente se hubieran hecho, pero con una velocidad más ralentizada. Y Zaragoza tuvo que ponerse las pilas y trabajar de una manera seria para convertir una marca y una imagen de prestigio, de hacer las cosas bien y de ponernos en el mundo.

Por lo tanto, como los objetivos a corto yo creo que ya están cumplidos y, además, están valorados y la información a corto yo creo que está valorada y está dicha, tendremos que esperar un tiempo para que a largo plazo sepamos cuáles son los beneficios que la Expo ha supuesto para Zaragoza y para toda la comunidad autónoma, para Aragón. Y a futuro seguro que analizaremos y nos daremos cuenta de que, si no se hubiera hecho la Expo, si el Gobierno de Aragón no hubiera invertido el tiempo, el trabajo y el dinero para hacer la Expo, posiblemente no hubiéramos llegado a donde seguro que llegaremos.

En estos momentos, unos momentos crueles, unos momentos de crisis importante, y porque además no se puede desarrollar, no se podría desarrollar en toda su amplitud, no consideramos necesario priorizar recursos para informes y creemos que lo que debemos hacer es los recursos económicos utilizarlos en seguir promocionando esa actividad, esa Zaragoza moderna, esa Zaragoza turística, esa Zaragoza empresarial, esa Zaragoza económica importante y que Zaragoza y Aragón se conviertan y aumenten, en la medida de lo posible dentro del escenario en el que nos movemos, aumenten la atracción para aquellas personas que estén dispuestas a venir.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Callau.

A continuación es la intervención de la representante del Grupo Parlamentario Socialista. La señora Sánchez tiene la palabra.

*La señora diputada SÁNCHEZ PÉREZ:* Gracias, presidenta.

Señorías.

Yo voy a comenzar mi intervención anunciándoles el voto en contra del Grupo Parlamentario del Partido Socialista, y voy a tratar de explicarles por qué.

Desde luego, está claro que la repercusión turística que ha supuesto para Zaragoza la celebración de la Expo 2008 ha sido indiscutible, como indiscutible han sido el apoyo y colaboración de todos (grupos políticos, instituciones, medios de comunicación, agentes sociales y ciudadanos) para que este acontecimiento fuera un éxito, un éxito de todos.

Han sido numerosos los beneficios obtenidos gracias a este acontecimiento y que a mí me gustaría agruparlos en tres grandes bloques.

Primero, la mejora y la realización de numerosas infraestructuras y equipamientos urbanos: la autovía mudéjar, que no la podemos olvidar, el AVE, el aeropuerto... Todas ellas no se hubieran realizado en un periodo tan corto de tiempo si no se hubiera celebrado la exposición internacional.

También el incremento y la mejora de las plazas hoteleras, con especial relevancia en los establecimientos de cuatro y cinco estrellas.

Tampoco podemos olvidar que este acontecimiento ha dejado marcada a Zaragoza como referente mundial en la gestión y la política hidráulicas. Todos los países e instituciones que han participado han interiorizado una imagen de Zaragoza como la de una ciudad moderna, dotada de infraestructuras, preparada para la celebración de cualquier tipo de acontecimientos (congresos, reuniones científicas, conferencias políticas) o cualquier otro tipo de evento internacional.

Ha sido también indudable, aunque usted no lo vea, señor Lafuente, la repercusión de este acontecimiento en muchas comarcas aragonesas, no solo con el aumento de visitantes en ellas y el número de pernoctaciones, sino también por la extensión de actividades culturales paralelas a la muestra por todo el territorio aragonés y la realización de numerosos proyectos relacionados con el elemento protagonista de la misma, el agua, y que se han llevado a cabo en colaboración, como usted antes decía, del Gobierno de Aragón, diputaciones provinciales, comarcas, ayuntamientos. Y hay varios ejemplos, y a mí me gustaría nombrarle el Centro de Interpretación de la Laguna de Gallocanta.

No creemos que se pueda cerrar el balance de resultados obtenidos y la riqueza que generó la Expo. Creemos que esos beneficios van más allá del cierre de un año contable y que se van a seguir recogiendo a lo largo de los años venideros.

Por lo tanto —se puede imaginar—, no creemos para nada conveniente esta iniciativa y vamos a votar, como ya le decía al principio, en contra de la misma.

Muchas gracias, presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señora Sánchez.

Vamos a proceder a la votación de la iniciativa.

¿Votos a favor? Seis votos a favor. ¿Votos en contra? Diez. No hay abstenciones. Por lo tanto, **por diez votos en contra y seis a favor queda rechazada la iniciativa.**

¿Explicación de voto?

Señor Lafuente, tiene la palabra.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Simplemente para dar dos detalles.

Señor Callau, llegó más tarde la crisis, cierto, pero nos llegó con el doble de fuerza, porque, si se acuerda usted, en los meses siguientes a la Expo, de los índices de desempleo que se estaban dando en el resto de las comunidades autónomas españolas, Aragón estaba duplicando esos datos, o sea, destruíamos empleo al doble de velocidad que estaban destruyendo otras comunidades autónomas. Por lo tanto, al final, señor Callau, el resultado ha sido el mismo: resultado tremendamente negativo, desgraciadamente muy negativo.

Y señora Sánchez, yo, mire, hasta el señor Gistau no ve las cosas como usted de positivas las ha marcado. Pero yo no quería entrar en este debate; el debate lo introduce usted. Yo no quiero entrar en el debate de cuál ha sido ese resultado. Yo no he entrado en ese debate en mi exposición; usted sí. Usted dice que yo no veo los resultados. Yo no he dicho que no los vea. Yo lo que quiero, lo que pretendía este grupo parlamentario era que esos resultados, que usted ya dice que son magníficos —supongo que lo tendrá clarísimo—, nosotros queremos que se haga un informe independiente o pretendíamos que se hiciera un informe precisamente para no ser aprioristas, como usted ha sido. Nosotros no hemos dicho nada en negativo; simplemente hemos intentado y lo que pretendemos, lo que pretendíamos era justificar semejante inversión monetaria y semejantes expectativas. Yo no he dicho que no se hayan cumplido las expectativas. Eso lo ha dicho usted; yo no.

Y, por último, no es este grupo parlamentario tampoco el que solamente está diciendo que a lo mejor habría que estudiar cuál ha sido el resultado de la Expo 2008 y a lo mejor deberían ustedes ser un poco más humildes en vendernos como el gran resultado que la Expo 2008 ha tenido para el conjunto de los aragoneses.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias.

La señora Sánchez tiene la palabra.

*La señora diputada SÁNCHEZ PÉREZ:* Gracias, presidenta.

Muy brevemente, por puntualizar.

Aragón va cuatro puntos por debajo, cuatro puntos y medio por debajo de los índices de la media nacional en el paro. Y luego los resultados. Los resultados, somos optimistas, pero los resultados no se han terminado, no podemos obtener los resultados. Los resultados se van a obtener a largo plazo. Los resultados de la Expo, de esa muestra se van a ver. De toda esa gente que nos visitó en el 2008, que ha llegado a sus países, que ha contado cómo es Zaragoza, que ha contado cómo es Aragón y que volverán y que transmitirán al resto, a su gente cómo es y las posibilidades que tienen esta ciudad y esta comunidad autónoma.

Ustedes apoyaron en todo momento la Expo, y yo creo que los resultados... No sé si es que somos muy optimistas, pero los resultados fueron bastante buenos.

Nada más. Gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señoría.

Pasamos al punto quinto del orden del día, que es el debate y votación de la proposición no de ley número 109/09, sobre un plan coordinado de formación de trabajadores del sector turístico aragonés, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Para la presentación y defensa de la proposición no de ley tiene la palabra el representante de dicho grupo por un tiempo de diez minutos. Señor Lafuente, cuando quiera.

**Proposición no de ley núm. 109/09,  
sobre un plan coordinado de formación  
de trabajadores del sector turístico  
aragonés.**

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Muchas gracias, señora presidenta.

Estoy poco convincente, señora presidenta. A ver si con esta tengo un poco más de dotes de persuasión y me votan ustedes a favor de la iniciativa, que, igual que las otras dos, tiene un trasfondo completamente asumible por todos los grupos, y ustedes lo saben, pero, bueno, cada uno hace lo que tiene que hacer.

Bien, señorías, ahora hablamos de formación para los profesionales del turismo. En eso es en lo que se basa esta proposición no de ley.

Lo que pretendemos es que se realice un plan con difusión, evidentemente, con difusión dentro del sector turístico aragonés y que evite o que palíe en la medida de lo posible la atomización que en este momento hay de formación dentro del sector turístico. Hay iniciativas de todo tipo desde todos los ámbitos, desde todos los colectivos, y que realmente no aglutinan demasiado lo que pretendemos que se aglutine.

La calidad en infraestructuras y servicios es básica, pero también la formación del personal que hace la utilización de esos servicios y de esas infraestructuras.

El Gobierno de Aragón, señorías, tiene que ser, además, el que lidere este tema de la formación y la especialización de un sector tan básico, tan básico para los aragoneses como es el turismo. Por lo tanto, los profesionales del sector tienen que ser liderados en su formación por el Gobierno de Aragón, y, además, es lo que permitiría es aunar esfuerzos para no ir veintisiete por cuatro calles.

Actualmente, los profesionales no tienen una oferta coordinada y tampoco tienen, dentro de esa oferta coordinada, el respaldo del propio Gobierno aragonés.

Pretendemos, señorías, que la formación sea en dos aspectos: el primero, por supuesto, de cara a los potenciales usuarios del turismo aragonés —esa sería la principal de las prioridades de este plan de formación—, pero también en un segundo plano, que sería la formación de cara a la propia seguridad de los trabajadores y de cara a la propia utilización de los recursos turísticos que tenemos en Aragón. Les hablo de legislación medioambiental, les hablo de riesgos laborales... Les hablo, en definitiva, de seguridad en un ámbito tan disperso como es el turismo o que tantas ramas abarca como es el turismo en Aragón.

La acreditación oficial para el desarrollo de una actividad tiene que ser básica, porque eso lo que evita, señorías, es el intrusismo, porque eso lo que hace es estandarizar una oferta y lo que hace es estandarizar los niveles de conocimiento o de calidad en un servicio.

Lo que pretendemos, precisamente, es crear estándares y que sean profesionales, de verdad profesionales del sector, los que manejen los servicios o las infraestructuras turísticas aragonesas. La calidad, además, pensamos que debe estar íntimamente ligada con los profesionales que a ello se dedican y con los recursos que para ello se destinan.

Señorías, cuando hablo de formación, hablo también de reciclaje. Llevamos muchos años ya en una oferta turística aragonesa —hablo de turismo de nieve,

turismo rural, turismo activo—, y, por lo tanto, hay personal que después de unos años también están exigiendo y ellos mismos, esos mismos profesionales, están exigiendo formación para el reciclaje y para afrontar los nuevos retos que en Aragón tenemos.

Para ser eficientes, primero tenemos que identificar cuáles son las necesidades del sector.

Les voy a dar datos que tampoco son de este grupo parlamentario, sino que son datos del propio Inaem, del observatorio ocupacional, de cuáles son las demandas que están recabando los profesionales del turismo aragonés.

Lo primero, desean que sean más formados en tecnologías de la información y de la comunicación. Consideran un 14% que esa debe ser la prioridad de la formación. Un 11% habla también de que prioridad primera es el reciclado de los conocimientos que actualmente tienen. Un 10% habla de que su primera prioridad debería ser estudios y formación en profundizar la atención de los clientes para que la calidad en el servicio sea mayor. Y un ocho —hay más—, un 8,5% piensa que debería hacerse mayor profusión de formación en lo que son idiomas. Hay más, hay otras prioridades, pero les muestro esas cuatro para que se hagan una idea.

Hay estudios reglados turísticos en Aragón, pero eso no puede suponer que, una vez hechos esos estudios turísticos —porque, además, el porcentaje que se dedica al sector turístico aragonés que ha cursado esos estudios reglados es mínimo comparado con el total—, eso no puede suponer, además, declinar la responsabilidad que el Gobierno de Aragón tiene en la formación continua del personal del ámbito turístico de Aragón. Para muestra un botón: prácticamente el cien por cien de los que se dedican al turismo rural en Aragón no ha recibido ni una sola línea de formación, el cien por cien. Reconocido por los propios profesionales de ese sector.

Desde luego, señorías, este plan debe estar coordinado, y eso es lo que les decía antes de no atomizar las iniciativas.

Por lo tanto, lo que pretendemos es que el Gobierno de Aragón lo lidere, pero lo coordine también con las comarcas, con los ayuntamientos y con las diputaciones provinciales, porque ellos, por su parte, también están desarrollando acciones formativas descoordinadas completamente unas con otras.

Y concluyo, señora presidenta.

Hay una gran demanda en el sector para una buena formación. Eso es indiscutible y los profesionales lo están demandando. Recojamos ese sentimiento —es lo que les proponemos este grupo parlamentario— y pongamos a disposición de los profesionales las herramientas para hacer más competitiva y con mayor calidad la oferta turística aragonesa.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCARATE):* Gracias, señor Lafuente.

A continuación es la intervención del resto de los grupos parlamentarios.

El portavoz de Chunta Aragonesista, señor Yuste, tiene la palabra.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Muchas gracias, señora presidenta.

Es verdad que todos necesitamos formación, todos, todos los trabajadores; también los empresarios, como decía anteriormente; los del comercio, como hemos debatido en el punto anterior; también los trabajadores de distintos sectores industriales, y, por supuesto, también los del turismo. No son distintos en ese sentido.

¿Por qué específicamente hablamos de un plan de formación de trabajadores de turismo? No sé si necesitan más formación que otros. Evidentemente, todos necesitamos, todos los trabajadores necesitan esa formación en idiomas, en tecnologías de la información y la comunicación, ese reciclaje profesional del que ha hablado ahora el portavoz del grupo proponente, por supuesto que sí. Pero hablaba también de otras cosas: hablaba de servicios de mayor calidad en la iniciativa, se hablaba también de la especialización profesional de los trabajadores...

Todo eso, ciertamente, suena bien, pero la iniciativa me genera algunas dudas. Me genera algunas dudas porque... No ha hecho mención a ello el portavoz del grupo proponente, pero hace año y medio se aprobó por decreto el reglamento de guías de turismo, en el que se regulaba el procedimiento de habilitación profesional de estos guías y se fijaba un procedimiento extraordinario para quienes venían ejerciendo esa actividad. Y así, en pleno año Expo se puso el sector patas arriba realmente, porque se establecieron unas condiciones difíciles de cumplir para la mayoría de los que venían ejerciendo como guías de turismo y no se previó un período transitorio para que pudieran realizar los estudios necesarios quienes venían desempeñando esa actividad y poder habilitarse.

En ese sentido, Chunta Aragonesista presentó una iniciativa para evitar que ese decreto pudiera provocar un auténtico estropicio en la oferta turística en pleno año Expo. La iniciativa fue rechazada, como se puede usted imaginar; pero, sin embargo, creo que ese decreto no ha llegado a ejecutarse como tal, los plazos que tenían que darse no se han cumplido. Y en ese sentido el año Expo, de alguna manera, se salvó de verse perjudicado por ese reglamento.

Yo, dicho esto, yo no sé las lecturas que se pueden hacer de esta proposición no de ley. Yo no sé si el portavoz del grupo proponente quería abrir el melón de este debate o no. Emplea palabras genéricas en la iniciativa, pero yo no sé si alguien puede interpretar que está aludiendo o no a ese reglamento. En ese sentido permítame, señor Lafuente, que sea prudente, y prefiero no caer en contradicciones. Y, por lo tanto, he decidido abstenerme en este punto.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Yuste.

A continuación es el turno del representante del Grupo Parlamentario del Partido Aragonés. Señor Callau, tiene la palabra.

*El señor diputado CALLAU PUENTE:* Gracias, señora presidenta.

Yo creo que, dentro de las posibilidades que tiene Aragón y dentro de lo que hay en el mundo, dentro de esto, Aragón tiene un buen nivel de trabajadores en el sector turístico aragonés. Tenemos un buen nivel en muchos sectores; en algún sector en concreto un nivel

yo diría que muy, muy, muy por encima de la media. Y me estoy refiriendo sobre todo a la restauración, en la cual no solamente tenemos formación, sino que vamos y salimos fuera a recibir información, aparte de que tenemos las puertas abiertas dentro de los grandes restauradores para poder seguir aprendiendo, que es el objetivo último de todo esto: aprender siempre y estar en continua y en constante formación, en continuo y constante aprendizaje.

Con respecto a la calidad, yo le diría, señor Lafuente, que unificar los criterios de calidad... La calidad, hay muchas formas de saber y de controlar los estándares de calidad, hay muchos modelos de calidad. Está el modelo de calidad de Aenor, las ISO, la EFQM... Hay muchos modelos de calidad, y, sobre todo, las normas ISO y las normas Aenor yo creo que recogen un abanico muy amplio de todos los sectores que todos los empresarios pueden someterse, y además, a mi juicio, deberían someterse a ello, y habría que seguir incidiendo en ese sentido. Y, además, Aragón tiene marcas aragonesas, marcas aragonesas de calidad, con lo cual también se define y también se está trabajando en el sentido de la calidad.

Y respecto a los datos que ha dado del Inaem, seguro que se van a tener en cuenta, seguro que siempre que se sacan datos el Inaem se tienen en cuenta en las actuaciones del Gobierno.

Y luego ha dado un dato de que el cien por ciento del sector reconoce que no han recibido formación, y yo no lo he entendido muy bien. Yo creo que es un dato ese un poco inespecífico, porque habría que saber qué tipo de personas, qué tipo de personal son los que no han recibido formación. Se ha hablado aquí hace un momento del decreto, de la resolución que se aprobó no hace mucho tiempo, pero hay muchos trabajadores en el sector del turismo que tienen acceso a los puestos de trabajo y que de hecho en muchos casos se buscan trabajadores sin que se les exija ninguna formación. Y podemos estar hablando de camareros en hostelería y de otras muchas personas, de otros muchos trabajadores que no se les exige nada. Yo no he entendido muy bien este concepto, me ha quedado ahí una duda.

Decirle con respecto a su proposición no de ley que no la vamos a apoyar. No la vamos a apoyar porque consideramos que Aragón, que nuestra comunidad autónoma tiene formación suficientemente amplia y que, además, está perfectamente coordinada. No hace muchas semanas se reunió el viceconsejero de Turismo con asociaciones del sector turístico, precisamente hablando del tema de la formación, de que consideraban si tenían que ampliar la oferta de formación, si se ampliaba, se mejoraba o cómo se trabajaba y se actuaba en la formación reglada con el Departamento de Educación, de formación específica. Por lo tanto, se está en contacto con los sectores para ver en qué líneas se tiene que trabajar.

Y tenemos formación reglada, formación reglada a través de la universidad, con dos escuelas de turismo que dan una visión amplia y universitaria de lo que es el trabajo en turismo. Hay formación también reglada en escuelas, en la Escuela de Hostelería y Turismo, que cogen un poco más y afinan un poco más en los aspectos específicos. Y tenemos formación profesional además también para los distintos trabajadores del sector

turístico y formación específica, porque no todos los trabajadores del turismo necesitan la misma formación. Hay unos conceptos generales, y habrá que hablar por supuesto de cómo se debe atender al cliente y deberemos controlar y dominar los idiomas. (Que, por cierto, yo creo que aquí en Aragón uno de los idiomas que deberíamos dominar sería el francés, aunque solo sea por proximidad de Francia. Se trabaja mucho el inglés, pero quizá se trabaje poco el francés.) Pero, en fin, no todos necesitan la misma formación, y se hace formación específica en los distintos sectores y en los distintos aspectos.

Y decirle que, para nosotros, a nuestro juicio, la coordinación que hay interdepartamental entre los departamentos tanto de Turismo (Industria, Comercio y Turismo) con el Departamento de Educación es una coordinación total, una coordinación clara, meridiana. Y, de hecho, representantes e incluso el viceconsejero de Turismo están presentes en los consejos de administración de las escuelas de turismo de Aragón.

Por tanto, creemos que tenemos un buen nivel; que hay que mejorar, por supuesto que hay que mejorar; que las herramientas las tenemos, las estamos utilizando, y que además podemos en algunos casos presumir de formación universitaria, de formación reglada, de formación profesional y de formación específica para todos los ámbitos.

Por lo tanto, lo siento, pero no apoyaremos su proposición no de ley.

Muchas gracias.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señor Callau.

A continuación es el turno de la representante del Grupo Parlamentario Socialista. La señora Sánchez tiene la palabra.

*La señora diputada SÁNCHEZ PÉREZ:* Gracias, presidenta.

Bueno, señor Lafuente, vamos con la última. Esta vez, aunque se ha empeñado, ni siquiera el Grupo de Chunta Aragonesista le va a apoyar, pero bueno...

Todos somos conscientes de la importancia de la formación de los profesionales que se dedican al sector turístico y su repercusión en los índices de calidad del mismo. Pero lo que hoy nos pide el portavoz del Partido Popular se lleva realizando desde hace mucho tiempo en nuestra comunidad.

Existe una total coordinación entre los departamentos implicados en la formación de los profesionales que se dedican a este sector. Desde el Departamento de Educación, Cultura y Deporte se imparten dentro de la familia profesional de hostelería y turismo módulos de grado medio y grado superior con distintas especialidades y que abarcan todas las necesidades del sector. También existe formación universitaria, que se imparte en la Escuela Universitaria de Turismo de Zaragoza, adscrita a la Universidad de Zaragoza, donde los alumnos consiguen el título oficial de Diplomado en Turismo. Y es indudable la apuesta importante que se ha hecho desde este departamento por establecer un sistema para que las personas puedan capitalizar su experiencia laboral y su formación con objeto de conseguir títulos de formación profesional, y que también afecta a los trabajadores del sector turístico.

A su vez, el Departamento de Industria, Comercio y Turismo programa numerosos cursos de formación no solo dirigidos a los profesionales del sector, sino también en complementariedad con la formación reglada. Estos cursos son importantes para reforzar los vínculos entre los sistemas formativo y productivo. Estos cursos abarcan distintos aspectos, tanto de especialización, de nuevas tecnologías (que usted antes señalaba), de reciclaje. También es reconocida la comunicación y el trabajo que existe con las asociaciones del sector para estudiar cómo van evolucionando las demandas del mismo.

Está claro que cada día más, y sobre todo después del acontecimiento de la Exposición Internacional celebrada en Zaragoza el año pasado, ha puesto de manifiesto la gran calidad de nuestros profesionales, la buena imagen que los visitantes se han llevado de nuestra comunidad y también, por supuesto, la necesidad de seguir avanzando no solo en la formación de los trabajadores del sector, sino también en la modernización del mismo desde todos los aspectos, así como en aumentar la oferta turística de nuestra comunidad con turismo natural, cultural, gastronómico, etcétera.

Porque el Gobierno de Aragón hace tiempo que es consciente de la importancia de este sector en nuestra comunidad y porque hace también muchos años que estamos trabajando por mejorar la profesionalidad de los trabajadores de este sector, no vamos a aprobar esta proposición no de ley que hoy nos presenta.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señora Sánchez.

Procederemos, por tanto, a la votación de la iniciativa. ¿Votos a favor? Seis. ¿Votos en contra? Diez. ¿Abstenciones? Una abstención. **Queda rechazada la proposición no de ley número 109/09 con seis votos a favor, diez en contra y una abstención.**

¿Explicación de voto?

Señor Lafuente, tiene la palabra.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Por aclarar dos cuestiones al portavoz de Chunta Aragonesista. Simplemente decirle que yo no hablo para nada de ningún reglamento. La propuesta era absolutamente clara y meridianamente clara. Yo hablo de formación, y punto y final. Usted sabrá de lo que quería hablar; yo no he hablado para nada ni de reglamento ni de nada de nada. Esto era un plan de formación, y ya está.

Y al señor Callau decirle —la aclaración también— que he hablado del cien por cien del turismo rural. El cien por cien de los profesionales de turismo rural reconocen —datos Inaem—, reconocen que no tienen ningún tipo de formación. Turismo rural. En ese marco es donde lo he dejado. Por supuesto que hay muchos cursos y muchas cosas ya, pero el cien por cien del turismo rural no tiene ni un solo diploma que le acredite haber sido formado en cualquier especialidad (de atención al público, tecnología...: lo que usted quiera).

Y por último, señora Sánchez, mire: para ustedes nada hay que evaluar (porque han votado en contra de la evaluación de lo que ha sido la post-Expo), no hay que diseñar ningún plan de modernización (ustedes creen que el comercio está absolutamente

modernizado y no hay que hacer nada más). El señor Callau lo ha apoyado mejor; por lo menos lo ha arropado diciendo: «Ya lo estamos haciendo». Ustedes simplemente es el no por el no. ¡Es el no por el no! No hay que hacer tampoco ningún plan de modernización, el pequeño comercio no tiene ningún problema para ustedes. Y simplemente hay que dejar que las cosas sigan como están, que están todas perfectas. La Expo —en su boca— ha dicho —sus palabras— que ha sido maravillosa y que no tiene nada que evaluarse. Y, por último, ustedes también dicen que el sector turístico —lo ha dicho usted— es prácticamente el mejor de España y está totalmente formado y no hay nada que hacer más. Todo está coordinado, todo está formado y todo está realizado. Pues, señora Sánchez, baje usted de esa nube en la que se encuentra, porque no es cierto. Yo no digo que este partido tenga la verdad absoluta, porque no es cierto que tengamos la verdad absoluta, pero eran tres proposiciones que —le vuelvo a repetir— el señor portavoz del Partido Aragonés las

ha, por lo menos, arropado para decir que no, pero ustedes sistemáticamente han dicho no por el mero hecho de que las ha propuesto el Grupo del Partido Popular.

Muchas gracias, señora presidenta.

*La señora presidenta (DE SALAS GIMÉNEZ DE AZCÁRATE):* Gracias, señoría.

Pasamos al primer punto del orden del día: la aprobación del acta de la sesión anterior.

**Lectura y aprobación, si procede,  
del acta de la sesión anterior.**

¿Alguna objeción al acta? ¿Ninguna? Se aprueba por asentimiento.

Ruegos y preguntas. ¿Algún ruego, alguna pregunta? ¿Ninguna?

Se levanta la sesión [*a las trece horas*].

Gracias, señorías.





## ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Propositiones de ley
3. Decretos leyes
4. Propositiones no de ley
5. Mociones
6. Interpelaciones
7. Preguntas
8. Resoluciones del Pleno
9. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
10. Comparecencias
  - 10.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
  - 10.2. De consejeros de la DGA
    - 10.2.1. Ante el Pleno
    - 10.2.2. Ante la Comisión Institucional
    - 10.2.3. Ante la Comisión de Economía y Presupuestos
    - 10.2.4. Ante la Comisión de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes
    - 10.2.5. Ante la Comisión Agraria
    - 10.2.6. Ante la Comisión de Industria, Comercio y Turismo
    - 10.2.7. Ante la Comisión de Sanidad
    - 10.2.8. Ante la Comisión de Educación, Cultura y Deporte
    - 10.2.9. Ante la Comisión de Medio Ambiente
    - 10.2.10. Ante la Comisión de Asuntos Sociales
    - 10.2.11. Ante la Comisión de Ciencia, Tecnología y Universidad
    - 10.2.12. Ante la Comisión de Política Territorial, Justicia e Interior
    - 10.2.13. Ante la Comisión de Peticiones y Derechos Humanos
    - 10.2.14. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
  - 10.3. De altos cargos y funcionarios de la DGA
  - 10.4. Del Justicia de Aragón
  - 10.5. Otras comparecencias
11. Debates generales
  - 11.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
  - 11.2. Otros debates
12. Varios